

Резюме

Доклад о человеческом развитии 2019



За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке



«Доклад о человеческом развитии 2019» является новейшим из серии глобальных Докладов о человеческом развитии, которые публикуются Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) с 1990 года в качестве независимого, аналитически и эмпирически обоснованного обсуждения важнейших вопросов, тенденций и политических мер в области развития.



Дополнительные ресурсы, относящиеся к «Докладу о человеческом развитии 2019», доступны в Интернете по адресу: <http://hdr.undp.org/>, включая полные тексты и краткие обзоры Доклада в цифровом виде, переведенные более чем на 10 языков, а также интерактивную Интернет-версию Доклада, комплект исследовательских докладов и аналитических комментариев, подготовленных по заказу авторского коллектива Доклада, интерактивные карты и базы данных по индикаторам человеческого развития, полное описание источников и методик, использованных при расчете сводных индексов человеческого развития, включенных в Доклад, профили стран и другие подготовительные материалы, а также вышедшие ранее глобальные, региональные и национальные Доклады о человеческом развитии. Исправления и дополнения также доступны в сети Интернет.

Обложка отражает проявления неравенства в человеческом развитии в условиях меняющегося мира. Точки разного цвета представляют сложную и многоплановую природу этих проявлений неравенства. Нависшая угроза климатического кризиса и радикальных технологических изменений, о которой напоминает фоновый цвет обложки, указывающий на жару, будет определять прогресс в человеческом развитии в XXI веке.

Copyright © 2019 By the United Nations Development Programme 1 UN Plaza, New York, NY 10017 USA

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными — без предварительного разрешения запрещаются.

Общие положения в отношении ограничения ответственности. Употребляемые обозначения и изложение материала в данной публикации не означают выражение какого-либо мнения со стороны Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии (ОДЧР) Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) относительно правового статуса каких-либо стран, территорий, городов или регионов или их властей, или относительно делимитации их границ или зон разграничения. Пунктирные и штриховые линии на картах обозначают приблизительные границы, в отношении которых еще может отсутствовать полное согласие.

Выводы, анализ и рекомендации, приведенные в настоящем Докладе, как и в предыдущих Докладах, не представляют собой официальную позицию ПРООН или кого-либо из государств-членов ООН, входящих в состав ее Исполнительного совета. Они также не обязательно поддерживаются теми, кто упоминается в связи с выражением признательности или цитируется.

Упоминание конкретных компаний не означает, что их одобряет или рекомендует ПРООН, отдавая им предпочтение перед другими компаниям аналогичного характера, которые не упоминаются в Докладе.

Некоторые рисунки, включенные в аналитическую часть Доклада, содержат оценочные данные, подготовленные ОДЧР или другими соавторами Доклада (где это указано), и не обязательно являются официальными статистическими данными соответствующих стран, регионов или территорий, в которых могли использовать альтернативные методы. Все данные, использованные при оценках наших комплексных показателей и приведенные в Статистическом приложении, взяты из официальных источников. ОДЧР принял все разумные меры предосторожности для проверки информации, содержащейся в настоящей публикации. Тем не менее, опубликованный материал распространяется без каких-либо гарантий, как прямых, так и косвенных.

Ответственность за интерпретацию и использование материала лежит на читателе. ОДЧР и ПРООН ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за ущерб вследствие его использования.

Отпечатано в США компанией AGS, входящей в RR Donnelley Company, на бумаге, которая сертифицирована Лесным попечительским советом и не содержит элементарного хлора. При печати использованы краски на растительной основе.

Резюме

Доклад о человеческом развитии 2019

За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня:

неравенство в человеческом развитии в XXI веке



*Полноправные люди,
устойчивые страны.*

Опубликовано для
Программы развития
Организации
Объединенных Наций
(ПРООН)

Группа подготовки «Доклада о человеческом развитии 2019»

Директор и основной автор

Педро Консейсао

Научные исследования и статистика

Якоб Асса, Сесилиа Кальдерон, Джордж Рональд Грей, Нергис Гуласан, Ю-Чех Хсу, Милорад Ковачевич, Кристина Ленгфельдер, Брайан Лутц, Тинни Мукхопадхьяй, Шивани Найар, Тангавел Паланивел, Каролина Ривера и Эриберто Тапиа

Подготовка и выпуск доклада, коммуникации, административная поддержка

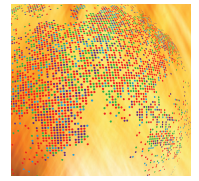
Ботагоз Абдреева, Оскар Берналь, Андреа Дэвис, Резарта Годо, Джон Холл, Сеокхван Брайс Хванг, Адмир Яхич, Фе Хуарес Шанахан, Сарантуя Менд, Анна Ортубиа, Юмна Раторе, Дхаршани Сеневирадне, Элоди Турчи и Ну Ну Вин

Внешние соавторы

Глава 3 (подготовлена Лабораторией неравенства в мире): Лука Шансель, Дени Коньо, Амори Гетен, Аликс Мижковски и Тома Пикетти

Вставки и тематические статьи: Элизабет Андерсон, Мишель Башеле, Бас ван Бавел, Давид Коади, Джеймс Фостер, Нора Лустиг и Бен Филипс

Предисловие



Волна демонстраций, прокатившаяся по различным странам — это явный признак того, что, несмотря на весь достигнутый нами прогресс, что-то в нашем глобализованном обществе не работает.

Триггеры, выводящие людей на улицы, могут быть разными: стоимость проездного билета, цена на бензин, политические требования о независимости.

Однако связывающая нить — это глубокое и растущее недовольство неравенством.

Понимание того, каким образом подойти к решению вопроса о сегодняшних волнениях, требует анализа «за рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня» — такая цель стоит перед этим Докладом о человеческом развитии.

Слишком часто понятие неравенства остается в рамках категорий экономики, подпитывается и оценивается с той позиции, что зарабатывание денег является самым главным в жизни.

Но общество не выдерживает груза проблем, неизбежно следующего за таким предположением, и хотя люди могут протестовать, чтобы у них оставались хоть какие-то деньги в карманах, власть является главным действующим лицом в этой истории: власть нескольких; безвластие многих и коллективное стремление людей требовать перемен.

Анализ за рамками уровня доходов потребует учета устоявшихся интересов — социальные и политические нормы прочно укоренились внутри истории и культуры отдельных наций или групп.

Выходя за рамки сегодняшнего дня, авторы Доклада о человеческом развитии 2019 подчеркивают тезис о возникновении новой волны проявления неравенства.

Одновременно с тем, как сокращается разрыв в базовых условиях жизни, а беспрецедентное число людей в мире освобождается от нищеты, голода и болезней, меняется набор навыков и способностей, необходимых людям для того, чтобы быть конкурентноспособными в ближайшем будущем.

Появился новый разрыв, разрыв в области высшего образования и доступа к высокоскоростным каналам передачи информации — возможностей, когда-то считавшихся дорогим удовольствием, а теперь жизненно необходимых для успешной конкуренции и принадлежности к той или иной группе, особенно в условиях экономики, основанной на знаниях, когда все большее число образованных молодых людей, имеющих средства связи и выход в Интернет, застревают на одном уровне без возможности дальнейшего развития.

В то же время изменение климата, гендерное неравенство и вооруженные конфликты продолжают приводить к возникновению и закреплению как базовых, так и новых проявлений неравенства. Как отмечается в Докладе о человеческом развитии, неспособность разрешить данные системные проблемы еще больше

усугубит неравенство и закрепит власть и политическое доминирование меньшинства.

То, что мы наблюдаем сегодня, — это гребень волны неравенства. То, что ждет нас в дальнейшем, зависит от нашего выбора. Так же, как неравенство начинается с самого рождения, определяет свободу и возможности детей, взрослых и пожилых людей и распространяется на будущее поколение, так и принципы и правила, принимаемые с целью борьбы с неравенством, могут следовать тому же жизненному циклу.

В руках у политиков и власть имущих есть целый набор инструментов: до выхода на рынок труда — инвестиции в здравоохранение и питание детей младшего возраста, после выхода на рынок труда — инвестиции, связанные с доступом к капиталу, минимальной заработной плате и социальным услугам. Правильно комбинируя эти инструменты с учетом специфики конкретной страны или группы населения, можно сделать их основой инвестиций в обеспечение равенства и устойчивости на протяжении всей жизни человека.

Принятие таких решений начинается с обязательства решать сложные проблемы человеческого развития, расширять границы для оказания помощи странам и сообществам в реализации Целей в области устойчивого развития.

Такова центральная миссия Программы развития Организации Объединенных Наций в совместной работе с 170 странами и территориями, на благо которых мы служим.

Около 40 лет назад основатель теории человеческого развития профессор Амартия Сен задал на первый взгляд простой вопрос: равенство в чем? Его ответ был в равной степени прост: равенство в том, о чем мы заботимся в целях построения будущего, к которому мы стремимся.

Слова профессора Сен помогают нам по-новому взглянуть на ситуацию, выйти за рамки роста и рынков и понять, почему люди выходят на улицы в знак протеста и что могут сделать в связи с этим лидеры.

Мне хотелось бы поблагодарить всех тех, кто участвовал в этом увлекательном исследовании вместе с нами в течение последних 12 месяцев, и я приглашаю вас к чтению.

Ахим Штайнер
Администратор

Программы развития Организации Объединенных Наций

Выражение признательности

Подготовка Доклада о человеческом развитии — это по-настоящему коллективный труд. Он отражает формальный и неформальный вклад многих людей и учреждений. То, что представлено на данных страницах в конечном виде, не может в полной мере отразить богатство идей, взаимодействий, партнерских отношений и сотрудничества, связанных с созданием доклада. Данное выражение признательности является несовершенной попыткой поблагодарить тех, кто великодушно потратил свое время и силы на оказание помощи в подготовке Доклада о человеческом развитии 2019, а также извиниться перед теми, кто внес свой вклад и кого мы не смогли упомянуть здесь. Как авторы доклада, мы надеемся, что его содержание соответствует полученным нами выдающимся материалам и что Доклад станет дополнением к тому, что Генеральная Ассамблея ООН признала «независимым интеллектуальным проектом», который стал «важным инструментом для привлечения внимания к проблемам человеческого развития во всем мире».

Наши первые слова благодарности относятся к членам нашего Консультативного совета, который с присущей им энергией возглавляют Тома Пикетти и Тарман Шанмугаратнам в роли сопредседателей. Другими членами Консультативного совета были Олу Аякайе, Каушик Басу, Харун Бхорат, Франциско Феррейра, Жанет С. Горник, Дэвид Грусски, Рави Канбур, Энрико Летта, Чунлинг Ли, Нора Лустиг, Лаура Чинчила Миранда, Нджугуна Ндунгу и Фрэнсис Стюарт.

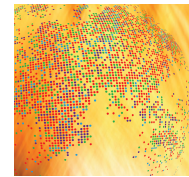
В дополнение к рекомендациям Консультативного совета рекомендации по ряду методологических и статистических аспектов Доклада, в частности относящихся к расчету индексов человеческого развития, были представлены Статистической консультативной группой. Мы благодарны всем членам этой группы: Оливеру Чинганья, Альбине А. Чува, Лудгарде Коппенс, Марку Флербе, Мари Халдорсон, Фридриху Хюблеру, Дину Митчеллу Жолиффе, Йеми Кале, Стивену Капсосу, Роберту Киркпатрику, Джайе Кришнакумар, Мод Узир Махидин, Максу Розеру и Педро Луису до Нашименто Сильва.

Не являясь официальными консультантами, свои рекомендации великодушно представили многие другие специалисты, в том числе Сабина Алкире, Судхир Ананд, Амар Баттачария, Сара

Клифф, Майлз Корак, Ангус Дитон, Шанта Девараджан, Витор Гаспар, Кэрол Грэхем, Кеннет Хартген, Хоми Харас, Мишель Ламон, Сантьяго Леви, Ако Муто, Амбар Найаран, Алекс Рейд, Каролина Санчес-Парамо, Пол Сигал, Амартиа Сен, Хуан Сомавиа, Юкио Такасу, Сеное Торгерсон и Майкл Вулкок.

Мы также выражаем признательность Луке Шансело и нашим коллегам из Лаборатории неравенства в мире, которые внесли свой вклад в написание главы 3 Доклада. Вставки и тематические статьи предоставили Элизабет Андерсон, Мишель Башеле, Бас ван Бавел, Давид Коади, Джеймс Фостер, Нора Лустиг, Бен Филипс, Международная ассоциация лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и Институт по исследованию проблем мира в Осло. Справочные документы и письменные материалы подготовили Фабрицио Бернарди, Дирк Беземер, Мэттью Брюнвассер, Марта Чен, Сирианн Дахлум, Оливье Фиала, Валпи Фитцджеральд, Джеймс К. Галбрейт, Джайати Гош, Джон Хелливел, Мартин Хилберт, Патрик Кабанда, Эммануэль Летуз, Джулиана Мартинес, Хавард Моклейв, Хосе Антонио Окампо, Гудрун Остби, Инаки Перманиер, Илзе Плавго, Сири Аас Рустад, Диего Санчес-Анкоча, Аня Шиффрин, Джероен П.Дж.М. Смитс, Эрик Услаер, Кевин Уоткинс и Мартин ван Зомерен. Мы благодарны каждому из них.

Ряд консультаций с тематическими и региональными экспертами был проведен в период с марта по сентябрь 2019 года, в том числе в Бейруте, Бонне, Буэнос-Айресе, Каире, Дохе, Женеве, Марракеше, Найроби, Нурсултане, Париже, Рабате и Токио. За вклад в эти консультации мы особенно признательны следующим специалистам: Тухами Абдельхалек, Тухами Аби, Хала Абу Али, Лаура Аддати, Шейх Абдулла бин Ахмед Аль Халифа, Ибрагим Ахмед Эльбадави, Асмаа Аль Фадала, Абдуразак Аль-Фарис, Наджда Али Мурад, Факундо Альваредо, Яссамин Ансари, Куралай Байбатырова, Алихан Байменов, Радхика Балакришнан, Каротта Балестра, Луиш Беккариа, Дебаприа Бхаттачария, Роберто Биссио, Тома Бланше, Сачин Чатурведи, Александр Чубрик, Паоло Эстевес, Элиас Фелфоул, Кристина Галлах, Амори Гетен, Шерин Гонейм, Лиана Гукасян, Мануэль Глав, Ксавье Гоудино, Хеба Хандусса, Гонзало Эрнандес-Ликона, Амеена Хуссейн, Хатем Джеммали,



Фатмида Хатун, Алекс Клемм, Пол Кругман, Невена Кулич, Кристоф Лакнер, Тома де Лара, Эрик Ливни, Поль Макдиси, Гордана Маткович, Родриго Маркес, Роксана Маурицио, Марко Мира, Число Моралес, Сальваторе Морелли, Раби Наср, Хеба Нассар, Андреа Вилларреаль Ойеда, Чуквука Ониекевена, Анреа Ордонес, Магуэд Осман, Моника Пачон, Эмель Мемис Пармаксиз, Маха Эль Раббат, Рача Рамадан, Хала Эль Саед, Оуедраого Саюба, Шерин Шауки, Андре де Мелло э Соуза, Пол Стаббс, Хамид Тиджани, Рене Маурисио Вальдес, Петер Ван де Вен, Нгу Вах Вин, Су Сиули, Каи Йипинг, Сабина Имери и Стивен Янгер. Дальнейшую поддержку также оказали другие лица, которых мы не можем упомянуть здесь ввиду их многочисленности (список консультаций можно найти в Интернете по адресу <http://hdr.undp.org/en/towards-hdr-2019>, имена многих партнеров и участников также указаны по адресу <http://hdr.undp.org/en/acknowledgements-hdr-2019>). Мы также с большой благодарностью отмечаем вклад, поддержку и содействие со стороны партнерских учреждений, включая региональные бюро и страновые офисы ПРООН.

Кроме того, подготовке Доклада способствовали экспертные оценки каждой главе. Их представили Пол Ананд, Карлос Родригес Кастанел, Лидия Сериани, Даниэль Чеччи, Меган Коул, Данни Дорлинг, Ксаба Фехер, Оливье Фиала, Маура Франчезе, Александр В. Геворкян, Леонард Гофф, Дидье Джейкобс, Силпа Каза, Джени Клугман, Анирудх Кришна, Бенуа Лаплант, Макс Лоусон, Марк Морган, Тереза Мунзи, Брайан Нолан, Захари Паролин, Кейт Е. Пикетт, Санджай Редди, Паскаль Сент-Аманс, Роберт Симанс, Николас Шорт и Марина Мендес Таварес.

Мы благодарны многим коллегам в системе Организации Объединенных Наций, которые поддержали подготовку доклада, организовав консультации или представив свои замечания и рекомендации. Среди них Проспер Таниараджва Мувенгва и Тхокозиле Рузвидзо из Экономической комиссии для Африки (ЭКА); Альберто Арена, Алисия Барсена, Марио Чимоли и Нунсиа Сапорито из Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК); Халид Абу-Исмаил, Уссама Сафа, Ниранджан Саранги и Саурабх Синха из Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА); Роджер Гомис, Дамиан Гримшоу, Стефан Кюн и Перин Секерлер из Международной организации труда (МОТ); Астра Бонини, Хои Ваи Джеки Ченг, Эллиотт Харрис, Иво Хавинга, Марсело Лафлер, Шантану Маккерджи, Марта Роиг,

Майкл Смедес и Вениан Янг из Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН); Манос Антонинис, Билал Фуад Баракат и Анна Кристина д'Аддио из Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); Лакшми Нарасимхан Баладжи, Лоуренс Шанди и Марк Херевард из Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ); Шамс Банихани, Хорхе Чедиск и Сяоджун Грейс Ванг из Управления ООН по сотрудничеству Юг-Юг (УСЮЮ ООН); Пол Лада из Научно-исследовательского института социального развития при ООН (ЮНРИСД); Рейчел Гисселквист, Карлос Граден и Кунал Сен из Международного научно-исследовательского института экономики и развития при Университете Организации Объединенных Наций (МНИИЭР УООН); Маргарет Кэрролл и Эмма Морли из Программы добровольцев ООН (ДООН); Шрути Маджумдар, Шахрашуб Разави и Силке Стааб из Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-Женщины»); а также Теадора Свифт Коллер из Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Многие коллеги в ПРООН оказывали консультативную помощь и поддержку. Луис Фелипе Лопес-Кальва, Мишель Кандотти, Джозеф Д'Круз и Абдулаэ Мар Диего давали советы не только в отношении содержания Доклада, но и в отношении развития Группы по подготовке Доклада о человеческом развитии в предстоящие годы. Мы также благодарны Марселю Алерсу, Фернандо Арамайю, Габриэле Каттерберг, Валери Клифф, Есуне Дугаровой, Мирьяне Спольярич Этгер, Алмудене Фернандес, Касси Флинн, Стивену Голду, Николь Иглои, Бояну Константинову, Ракель Лагунас, Марселе Мелендез, Рубену Меркадо, Эрнесто Пересу, Кенрою Роучу, Ренате Рубиан, Наруе Шики, Бену Слэю, Мураду Вахба, Дугласу Веббу, Хаолианг Су и Диего Завалета.

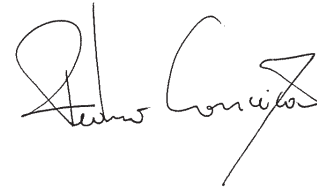
Нам посчастливилось получить поддержку талантливых стажеров — это Фархин Гаффар, Микаэль Готтшальк, Ксиао Хуанг, Снеха Каул и Андриан Перл, а также тех, кто проверял достоверность информации — это Джереми Маранд, Тобиас Шиллингс и Эмилия Тождловска.

Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии также выражает искреннюю благодарность Республике Корея за финансовую помощь. Мы высоко ценим их постоянную поддержку и увлеченность исследованиями в области развития и работой над Докладом.

Мы благодарны за высокопрофессиональное редактирование и верстку, выполненные группой специалистов компании Communications Development Incorporated под руководством Брюса Росс-Ларсона, в состав которой входили Джои Капонио, Ник Московакис, Кристофер Тротт и Элейн Уилсон.

И в заключение мы чрезвычайно благодарны Администратору ПРООН Ахиму Штайнеру за то, что он всегда побуждал нас ставить перед собой высокие цели, вместе с тем предоставляя нам возможность проявить смелость. Он призывал подготовить Доклад, который был бы обращен к широкой публике, политикам и экспертам, поскольку это единственный способ

продвинуться в решении вопроса человеческого развития. Мы надеемся, что оправдали эти ожидания.



Педро Консейсао

Директор

Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии

Содержание Доклада о человеческом развитии 2019

Предисловие	iii
Выражение признательности	iv

Резюме	1
--------	---

ЧАСТЬ I

За рамками уровня доходов 23

ГЛАВА 1

Неравенство в человеческом развитии: подвижные целевые ориентиры в XXI веке 29

Понимание неравенства возможностей	30
------------------------------------	----

Динамика неравенства в человеческом развитии: конвергенция базовых возможностей, дивергенция расширенных возможностей	32
---	----

Конвергенция базовых возможностей приносит пользу не каждому: выявление наиболее ущемленных	48
---	----

На пути к лучшему представительству	51
-------------------------------------	----

Подвижные целевые ориентиры и проявления неравенства в XXI веке	57
---	----

ГЛАВА 2

Проявления неравенства в человеческом развитии: взаимосвязь и непреходящий характер 73

Как неравенство начинается с рождения и как оно закрепляется	74
--	----

Как проявления неравенства взаимодействуют с другими контекстуальными детерминантами человеческого развития	82
---	----

Проявления неравенства могут накапливаться в течение жизни, отражая глубокий дисбаланс сил	93
--	----

ЧАСТЬ II

За рамками средних показателей 97

ГЛАВА 3

Измерение неравенства в доходах и благосостоянии 103

Устранение неравенства начинается с точного измерения	103
---	-----

Кривая «слон» глобального неравенства и роста	109
---	-----

Насколько велико неравенство в Африке?	116
--	-----

Неравенство в странах БРИК, начиная с 2000-х годов	119
--	-----

Неравенство и перераспределение в Европе и Соединенных Штатах Америки	120
---	-----

Глобальное неравенство в благосостоянии: возвращение капитала	127
---	-----

Послесловие: прозрачность данных как глобальный императив	132
---	-----

ГЛАВА 4

Гендерное неравенство за рамками средних показателей: между социальными нормами и дисбалансом сил 147

Гендерное неравенство в XXI веке	148
----------------------------------	-----

Меняются ли социальные нормы и дисбаланс сил?	152
---	-----

Ограниченный выбор и дисбаланс сил на протяжении жизни	158
--	-----

Расширение прав и возможностей девочек и женщин в целях обеспечения гендерного равенства: путь к сокращению горизонтального неравенства	164
---	-----

ЧАСТЬ III

За рамками сегодняшнего дня 171

ГЛАВА 5

Изменение климата и неравенство в антропоцене 175

Взаимосвязь между изменением климата и неравенством в человеческом развитии	178
---	-----

Повсеместное распространение экологического неравенства и несправедливости — глобальный обзор ситуации с отходами, потреблением мяса и использованием водных ресурсов	186
---	-----

Разрыв с прошлым: принятие новых решений в интересах людей и планеты	192
--	-----

ГЛАВА 6

Технологический потенциал дивергенции и конвергенции: жизнь в век структурных преобразований 199

Динамика неравенства в доступе к технологиям: конвергенция базовых возможностей и дивергенция расширенных возможностей	200
--	-----

Технологии меняют мир: как они изменят неравенство в человеческом развитии?	205
---	-----

Использование технологий для обеспечения Великой конвергенции в человеческом развитии	208
---	-----

ГЛАВА 7

Стратегии сокращения неравенства в человеческом развитии в XXI веке: у нас есть выбор 223

На пути к конвергенции возможностей, выходящих за рамки уровня доходов: от базового к расширенному универсализму	225
--	-----

На пути к всеобъемлющему увеличению доходов: повышение производительности и укрепление равенства	233
--	-----

Постскриптум: у нас есть выбор	245
--------------------------------	-----

Примечания	257
------------	-----

Библиография	268
--------------	-----

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Руководство для читателей 295

Статистические таблицы

1. Индекс человеческого развития и его компоненты	300
2. Тенденции в области ИЧР, 1990–2018	304
3. Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства	308
4. Индекс гендерного развития	312
5. Индекс гендерного неравенства	316
6. Индекс многомерной бедности: развивающиеся страны	320

Информационные панели показателей человеческого развития

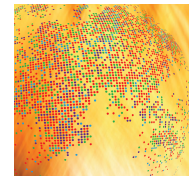
1. Качество человеческого развития	325
2. Гендерный разрыв в течение жизни	330
3. Расширение прав и возможностей женщин	335
4. Экологическая устойчивость	340
5. Социально-экономическая устойчивость	345

Развивающиеся регионы	350
-----------------------	-----

Источники статистической информации	351
-------------------------------------	-----

Резюме

Неравенство в
человеческом
развитии в XXI веке



Резюме

Неравенство в человеческом развитии в XXI веке

В любой стране мира у многих людей мало шансов на лучшее будущее. Не имея ни надежды, ни четкой цели, ни чувства собственного достоинства, они наблюдают с обочины жизни, как другие рвутся вперед к еще большему процветанию. В мире многие вырвались из тисков крайней нищеты, но еще большее число людей не имеет ни возможностей, ни ресурсов для того, чтобы управлять собственной жизнью. Слишком часто место человека в обществе по-прежнему определяется полом, этнической принадлежностью или благосостоянием родителей.

Неравенство. Его проявления мы видим повсюду. Это вызывает беспокойство. Люди по всему миру, независимо от политических убеждений, все чаще считают, что неравенство в уровне дохода в их стране должно быть сокращено (рисунок 1).

Неравенство в человеческом развитии носит более глубокий характер. Рассмотрим двух детей, рожденных в 2000 г.: одного в — стране с очень высоким уровнем человеческого развития, другого — в стране с низким уровнем человеческого развития (рисунок 2). Сегодня у первого ребенка шансы поступить в высшее учебное заведение превышают 50%: более половины людей в возрасте 20 лет в странах с очень высоким уровнем человеческого развития получают высшее образование. В отличие от первого, у второго ребенка намного меньше шансов выжить. Около 17 процентов детей, родившихся в странах с низким уровнем человеческого развития в 2000 г., умрут в возрасте до 20 лет по сравнению лишь с 1 процентом детей, родившихся в странах с очень высоким уровнем человеческого развития. Второй ребенок также вряд ли поступит в высшее учебное заведение: в странах с низким уровнем человеческого развития высшее образование получают только 3 процента детей. Обстоятельства, практически полностью не зависящие от них, уже определили для них разные и неравноценные, скорее всего, необратимые судьбы.¹ Точно также велико неравенство внутри стран, как развивающихся, так и развитых. В некоторых развитых странах разница в ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 40 лет между верхним 1 процентом населения в распределении по доходам и нижним 1 процентом составляют, по оценкам, до 15 лет для мужчин и 10 лет для женщин.²

Неравенство не всегда отражает несправедливость мира. Некоторые его проявления, возможно, неизбежны, например, неравенство в результате распространения новых технологий.³ Но когда неравноценность судеб почти не связана с вознаграждением усилий, таланта и принятого на себя предпринимательского риска, она может

задевать чувство справедливости и оскорблять человеческое достоинство.

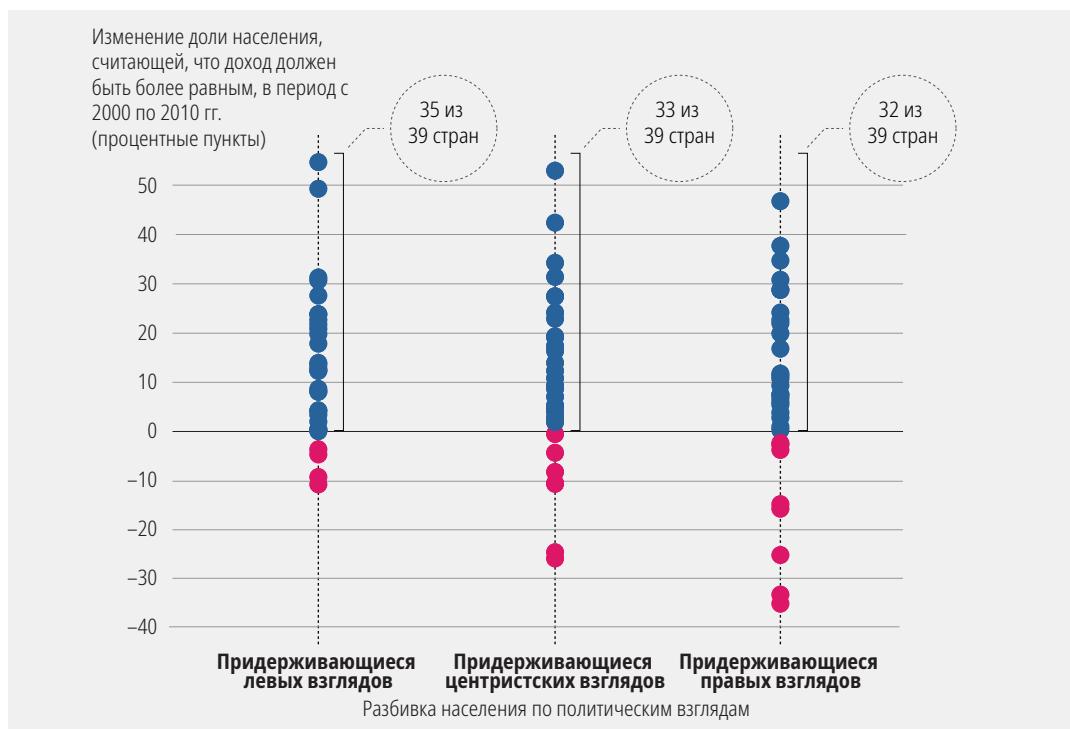
Подобные проявления неравенства в человеческом развитии наносят урон обществу, ослабляя социальную сплоченность и доверие людей к правительству, учреждениям и друг к другу. Большинство из них наносит ущерб экономике, расточительно мешая людям полностью реализовать их потенциал на работе и в жизни. Зачастую становится все труднее принимать политические решения, отражающие чаяния всего общества в целом и защищающие нашу планету, по мере того как небольшая группа избранных, рвущаяся вперед, использует свою власть для того, чтобы принимаемые решения в первую очередь отвечали их собственным текущим интересам. В крайнем случае люди могут выйти на улицы.

Подобные проявления неравенства в человеческом развитии являются преградой для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.⁴ Речь идет не только о различиях в уровне дохода и благосостоянии. Они не могут быть учтены путем использования сводных показателей, которые концентрируются на одном единственном измерении.⁵ И они определяют перспективы людей, которые, возможно, доживут до XXII века. Таким образом, исследование проявлений неравенства в человеческом развитии должно выходить за рамки уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня, что позволяет сформулировать пять ключевых тезисов (рисунок 3).

Во-первых, хотя многие люди превышают минимальный уровень достижений в человеческом развитии, сохраняются широко распространенные диспропорции. Первые два десятилетия XXI века были отмечены впечатляющим прогрессом в области сокращения крайней нищеты, но по-прежнему недопустимо велик разрыв в таких важных базовых правах и возможностях, как право на жизнь и еду, свобода выбора, возможность посещать школу или устроиться на работу. Прогресс обходит стороной некоторые из наиболее уязвимых групп

РИСУНОК 1

Доля населения, считающего, что уровень дохода должен быть более равным, увеличилась в период с 2000-х по 2010-е годы

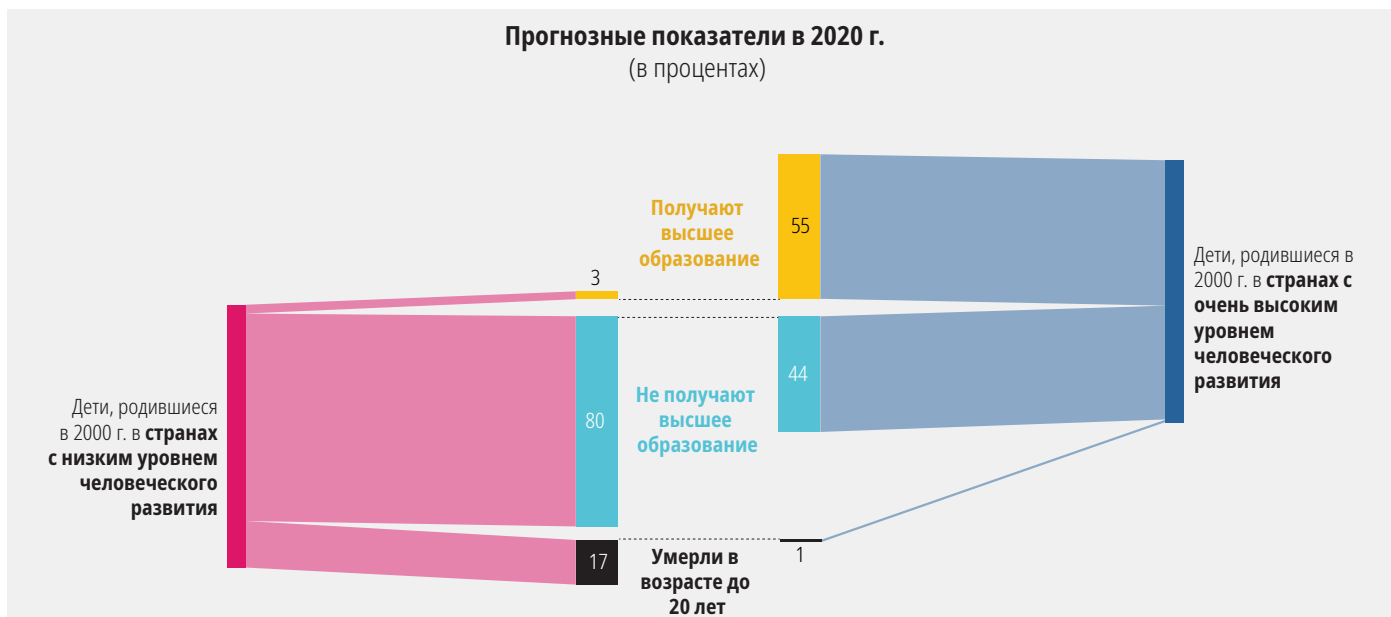


Примечание: каждая точка представляет одну из 39 стран, по которым имеются сопоставимые данные. Выборка охватывает 48 процентов мирового населения. На основе ответов по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 означает, что «уровень дохода должен быть более равным», а 5 — «необходимо увеличить разницу в уровне дохода».

Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии, основанные на данных Международного обследования ценностей, серии 4, 5 и 6.

РИСУНОК 2

У детей, родившихся в 2000 г. в странах с разными уровнями дохода, к 2020 г. будут очень неравные пути развития.



Примечание: это оценки (с использованием медианных значений) для типичного индивидуума из страны с низким уровнем человеческого развития и из страны с очень высоким уровнем человеческого развития. Данные об участии в системе высшего образования основаны на полученных в ходе обследований домашних хозяйств данных о людях в возрасте 18–22 лет, обработанных Институтом статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, доступных в Интернете по адресу: www.education-inequalities.org (по состоянию на 5 ноября 2019 г.). Процентные доли относятся к людям, рожденным в 2000 г. Число людей, умерших в возрасте до 20 лет, рассчитано на основе данных о количестве рождений примерно в 2000 г. и оценочных данных о смертности в этой когорте в период 2000–2020 гг. Число людей, получающих высшее образование в 2020 г., рассчитано на основе числа людей, которые, по оценке, будут живы (из когорты лиц, родившихся примерно в 2000 г.), и последних данных об участии в системе высшего образования. Люди, не получающие высшего образования, дополняют это число до общего.

Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии, основанные на данных Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединённых Наций и Института статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: изучение проявлений неравенства в человеческом развитии позволяют сформулировать пять ключевых тезисов



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

населения даже в отношении самых крайних видов лишений настолько, что мир не будет в состоянии искоренить их к 2030 году, как того требуют Цели в области устойчивого развития.

Во-вторых, формируется новое поколение серьезных проявлений неравенства в области человеческого развития, даже несмотря на сокращение тех из них, которые не удалось искоренить в XX веке. В условиях нависшей угрозы климатического кризиса и радикальных технологических изменений неравенство в человеческом развитии приобретает новые формы в XXI веке. Неравенство в возможностях меняется по-разному. Неравенство в базовых возможностях, связанное с наиболее крайними видами депривации, сокращается. В некоторых случаях весьма резко, как, например, глобальное неравенство в ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Многие из наиболее бедных слоев населения теперь имеют возможность встать на путь человеческого развития. В то же время усиливается неравенство доступа к расширенным возможностям расширенных возможностях, отражающее те аспекты жизни, которые, вероятно, станут более важными в будущем, поскольку будут в большей степени способствовать расширению прав и возможностей.

Люди, обладающие широкими правами и возможностями сегодня, судя по всему, готовы еще больше вырваться вперед завтра.

В-третьих, неравенство в человеческом развитии может накапливаться в течение жизни, часто усугубляемое глубоким дисбалансом сил. Оно является не столько причиной несправедливости, сколько ее следствием, будучи обусловлено факторами, глубоко укоренившимися в обществе, экономике и политических структурах. Искоренение неравенства в человеческом развитии означает преодоление этих факторов: подлинное улучшение не будет достигнуто в результате попыток устранить различия на этапе, когда люди уже получают очень разные доходы, поскольку неравенство начинается с рождения, зачастую даже раньше и может накапливаться в течение жизни человека. Не будет оно достигнуто и в том случае, если обращаться к прошлому и просто пытаться восстановить институты и меры политики, которые помогали сдерживать неравенство в определенные периоды времени и в определенных странах на протяжении XX века. Именно в этих условиях углубился дисбаланс сил, который во многих случаях усиливает накопление преимущества в течение жизни.

Будущее неравенства в человеческом развитии в XXI веке находится в наших руках. Но мы не можем успокаиваться на достигнутом. Климатический кризис показывает, что цена бездействия со временем увеличивается, поскольку оно подпитывает дальнейшее неравенство, которое, в свою очередь, может затруднить принятие мер по борьбе с изменением климата. Технологии уже меняют рынки труда и условия жизни людей, но нерешенным остается вопрос о том, до какой степени машины могут заменить людей.

В-четвертых, оценка проявлений неравенства в уровне человеческого развития требует революционных изменений в подходах к измерению. Хорошая политика начинается с хороших измерений, а новое поколение проявлений неравенства требует использования нового поколения измерений. Необходимы более четкие концепции, связанные с вызовами сегодняшнего дня, более широкие сочетания источников данных, более точные аналитические инструменты. Продолжающаяся инновационная работа указывает на то, что доход и благосостояние могут увеличиваться у верхних слоев общества во многих странах гораздо быстрее, чем можно было бы предположить, исходя из обобщенных показателей неравенства. Более систематическое и широкое распространение этих усилий может обеспечить информационную основу для проведения публичных обсуждений и выработки политики. Система показателей может не казаться приоритетным фактором до тех пор, пока не рассматривается вопрос о сохраняющемся доминировании таких показателей, как валовой внутренний продукт, с момента его введения в первой половине XX века.

В-пятых, устранение неравенства в человеческом развитии в XXI веке возможно, если мы начнем действовать сейчас, до того как дисбаланс экономических сил перерастет в укоренившееся политическое доминирование. Уменьшение неравенства в отношении некоторых базовых возможностей показывает, что прогресс возможен. Однако достигнутые в прошлом успехи в области базовых возможностей не будут отвечать ожиданиям людей в этом веке. При всей важности, недостаточно просто наращивать усилия по дальнейшему сокращению неравенства в базовых возможностях. Нельзя игнорировать разрыв и в расширенных возможностях — именно они позволяют максимально полномерно реализовать права и потенциал человека. Игнорируя же их, власть имущие рискуют потерять связь с волеизъявлением людей — их способности делать выбор, который отвечает их чаяниям и ценностям. Лишь сосредоточив внимание на устранение нового поколения проявлений неравенства в расширенных возможностях, многие из которых только начинают формироваться, мы сможем избежать дальнейшего укоренения неравенства в человеческом развитии на протяжении XXI века.

Каким образом? Не путем проведения анализа политики в отдельности или веры в некое магическое средство, которое решит все проблемы. Перераспределение доходов, которое зачастую выходит на первый план в политических дискуссиях о неравенстве, иногда рассматривается как такое магическое средство. Однако даже полного перераспределительного пакета из четырех масштабных стратегий — более высоких и прогрессивных налогов на прибыль, скидок с налога на трудовой доход при низком уровне дохода, налогооблагаемых выплат на каждого ребенка и минимального дохода для

всех граждан — было бы недостаточно для полного обращения вспять роста неравенства в доходах в Соединенном Королевстве в период с конца 1970-х годов по 2013 год.⁶ Это не означает, что перераспределение не играет важной роли — совсем наоборот. Но долгосрочные изменения как в доходах, так и в более широком спектре проявлений неравенства в человеческом развитии зависят от более широкого и системного подхода к политике.

Что делать? Подход, предлагаемый в Докладе, описывает политику сокращения неравенства в человеческом развитии в рамках концепции, которая связывает расширение и распределение как возможностей, так и доходов. Варианты охватывают дорыночную, внутрирыночную и послерыночную политику. Заработная плата, прибыль и коэффициенты экономической активности обычно определяются рынками, которые обусловлены действующими нормативными актами, учреждениями и политикой (внутрирыночной). Но эти результаты также зависят от политики, которая оказывает влияние на людей до того, как они станут активными участниками экономических отношений (дорыночная политика). Дорыночная политика может сократить неравенство в возможностях, помогая каждому выйти на рынок труда более подготовленным. Внутрирыночная политика влияет на распределение доходов и возможностей, когда люди работают, формируя результаты, которые могут в большей или меньшей степени способствовать выравниванию положения.⁷ Послерыночная политика влияет на неравенство после того, как рынок наряду с внутрирыночной политикой определяет распределение доходов и возможностей. Эти виды политики взаимодействуют между собой. К примеру, предоставление общественных услуг на дорыночном этапе может частично зависеть от эффективности послерыночной политики (например, налогов на рыночный доход для финансирования здравоохранения и образования), которая имеет большое значение для мобилизации государственных доходов с целью финансирования данных услуг. А налоги, в свою очередь, зависят от того, насколько общество желает перераспределить доходы от тех, у кого они выше, в пользу тех, у кого они ниже.

Будущее неравенства в человеческом развитии в XXI веке находится в наших руках. Но мы не можем успокаиваться на достигнутом. Климатический кризис показывает, что цена бездействия со временем увеличивается, поскольку оно подпитывает дальнейшее неравенство, которое, в свою очередь, может затруднить принятие мер по борьбе с изменением климата. Технологии уже меняют рынки труда и условия жизни людей, но нерешенным остается вопрос о том, до какой степени машины могут заменить людей. Мы, тем не менее, приближаемся к грани, за пределами которой будет сложно восстановить прежнее положение дел. У нас есть выбор, и мы должны воспользоваться им сейчас.

За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня

Доклад основывается на новой концепции анализа, предусматривающей рассмотрение неравенства за рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня (рисунок 4).

За рамками уровня доходов

Любая всеобъемлющая оценка неравенства должна включать в себя анализ дохода и благосостояния. Но необходимо также выйти за рамки долларов и рупий, чтобы понять различия в других аспектах человеческого развития и процессы, приводящие к данным различиям. Разумеется, существует экономическое неравенство, но также имеются проявления неравенства в ключевых элементах человеческого развития, таких как здоровье, образование, сохранение собственного достоинства и уважение прав человека. И эти проявления неравенства могут ускользнуть от внимания, если рассматривать только неравенство доходов и благосостояния. В основе подхода к неравенству, ориентированного на человеческое развитие, лежит учет интересов людей: речь идет о способности людей осуществлять свои свободы, чтобы быть

тем, кем хочется, и делать то, к чему они стремятся в жизни.

Даже понимание различий в доходах требует изучения других форм неравенства. Неблагоприятные условия, связанные со здоровьем и образованием (родителей или своим собственным), накладываются друг на друга и зачастую усугубляются в течение жизни. Различия возникают до рождения, начиная с «лотереи при рождении» в зависимости от того, где рождается ребенок, и могут с годами увеличиваться. Дети из бедных семей могут быть не в состоянии позволить себе образование и находятся в неблагоприятном положении, когда пытаются найти работу. При выходе на рынок труда эти дети, скорее всего, будут зарабатывать меньше, чем дети из семей с более высоким доходом, если они подвергались воздействию накладывающихся друг на друга неблагоприятных факторов.

За рамками средних показателей

Слишком часто в ходе дискуссий неравенство представляют в чрезмерно упрощенном виде, основываясь на сводных показателях неравенства и неполных данных, которые дают частичную (иногда обманчивую) картину, как в отношении видов неравенства, которые необходимо учитывать, так и в отношении затронутых людей. В ходе анализа

РИСУНОК 4

Подход к анализу неравенства



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

необходимо выходить за рамки средних показателей, которые сводят информацию о распределении к единому числу, и рассматривать то, каким образом неравенство проявляется во всех группах населения, в разных местах и с течением времени. Для каждого аспекта человеческого развития важен полный градиент неравенства (различия в достижениях среди населения в зависимости от различных социально-экономических характеристик).

За рамками сегодняшнего дня

Во многих аналитических исследованиях основное внимание уделяется прошлому или ситуации «здесь и сейчас». Но в условиях меняющегося мира требуется рассмотрение вопроса о том, что будет определять неравенство в будущем. Существующие и новые формы неравенства будут взаимодействовать с основными социальными, экономическими и экологическими силами, определяя условия жизни современных молодых людей и их детей. Два сейсмических сдвига будут определять контуры развития в XXI веке: изменение климата и технологические преобразования. Климатический кризис уже сейчас сильнее всего затрагивает беднейшие слои населения, в то время как технологические достижения, такие как машинное обучение и искусственный интеллект, могут оставить позади целые группы людей и даже страны, создавая угрозу неопределенного будущего в результате подобных сдвигов.⁸

Меняющиеся чаяния человека: от базовых возможностей к расширенным

Когда Амартия Сен поставил вопрос о том, о каком виде неравенства нам следует беспокоиться в

конечном счете («Равенство в чем?»), он утверждал, что основополагающими являются именно возможности человека, иными словами - свобода делать жизненный выбор.⁹ Возможности лежат в основе человеческого развития. Авторы Доклада идут по тому же пути и изучают неравенство в возможностях.

Возможности меняются в соответствии с обстоятельствами, а также вместе с ценностями и меняющимися запросами и чаяниями людей. Сегодня недостаточно иметь набор базовых возможностей — тех, которые связаны с отсутствием крайних видов депривации. Расширенные возможности становятся решающим фактором для того, чтобы люди могли самостоятельно выбирать свой жизненный путь.¹⁰

Расширенные возможности дают людям большую свободу действий в жизни. Учитывая, что некоторые возможности приобретаются в течение жизни человека, достижение базового набора - например, дожить до 5-летнего возраста и научиться читать - обеспечивает первоначальную основу для формирования расширенных возможностей на более поздних этапах жизни (рисунок 5).

Аналогичная эволюция от базовых возможностей к расширенным отражена в использовании технологий или в способности справляться с экологическими потрясениями (от частых, но незначительных опасностей до крупных и непредсказуемых событий). Это различие также важно в плане понимания неравенства между группами, например, перехода от права женщин голосовать на выборах (базовая возможность) к участию в политике в качестве национальных лидеров (расширенная возможность). Эволюция устремлений при переходе от базовых возможностей к расширенным отражает переход от целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития.

В условиях меняющегося мира требуется рассмотрение вопроса о том, что будет определять неравенство в будущем. Существующие и новые формы неравенства будут взаимодействовать с основными социальными, экономическими и экологическими силами, определяя условия жизни современных молодых людей и их детей

РИСУНОК 5

Человеческое развитие: от базовых возможностей к расширенным



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

Ключевой тезис 1: Неравенство в уровне человеческого развития по-прежнему широко распространено, несмотря на достижения в деле сокращения крайних видов депривации.

В XXI веке мы стали свидетелями значительного прогресса в повышении уровня жизни, когда беспрецедентное число людей во всем мире совершают «большой побег»¹¹ от голода, болезней и нищеты, преодолевая черту прожиточного минимума. Индекс человеческого развития в среднем показывает впечатляющее улучшение, отражая значительные улучшения в области таких достижений, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, что обусловлено преимущественно резким снижением показателей младенческой смертности.

Тем не менее, многие люди оказались позади, а неравенство в отношении всех возможностей по-прежнему широко распространено. Некоторые касаются жизни и смерти, другие — доступа к знаниям и технологиям, изменяющим жизнь.

Несмотря на значительное сокращение, разница в ожидаемой продолжительности жизни при рождении между странами с низким и очень высоким уровнем человеческого развития по-прежнему составляет 19 лет. Различия в ожидаемой продолжительности жизни существуют в любом возрасте. Разница в ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 70 лет составляет почти 5 лет. Около 42 процентов взрослых людей в странах с низким уровнем человеческого развития имеют начальное образование по сравнению с 94 процентами в странах с очень высоким уровнем человеческого развития. Различия существуют на всех уровнях образования. Только 3,2 процента взрослых в странах с низким уровнем человеческого развития имеют высшее образование по сравнению с 29 процентами в развитых странах. В плане доступа к технологиям в развивающихся странах на 100 жителей приходится 67 абонентов мобильной связи, что вдвое меньше чем в странах с очень высоким уровнем человеческого развития. Что касается широкополосного доступа к Интернету, то в странах с низким уровнем человеческого развития имеется менее 1 абонента на 100 жителей по сравнению с 28 абонентами на 100 жителей в странах с очень высоким уровнем человеческого развития (рисунок 6).

В число наиболее ущемленных входят 600 миллионов человек, все еще живущих в условиях крайней нищеты по уровню доходов, и их число резко возрастает до 1,3 миллиарда, если использовать для оценки индекс многомерной бедности.¹² Около 262 миллионов детей не посещают начальную или среднюю школу, а 5,4 миллиона детей не доживают до возраста пяти лет. Несмотря на расширение доступа к иммунизации и недорогому лечению, показатели детской смертности

в беднейших домохозяйствах в самых бедных странах мира остаются высокими. Самые высокие показатели отмечаются в странах с низким и средним уровнем человеческого развития, но огромные различия существуют и внутри самих стран: среди беднейших 20 процентов населения в некоторых странах со средним уровнем дохода средний уровень детской смертности может быть таким же, как и среди детей из типичной страны с низким уровнем дохода.

Ключевой тезис 2: формируется новое поколение проявлений неравенства, характеризующееся дивергенцией расширенных возможностей несмотря на конвергенцию базовых возможностей.

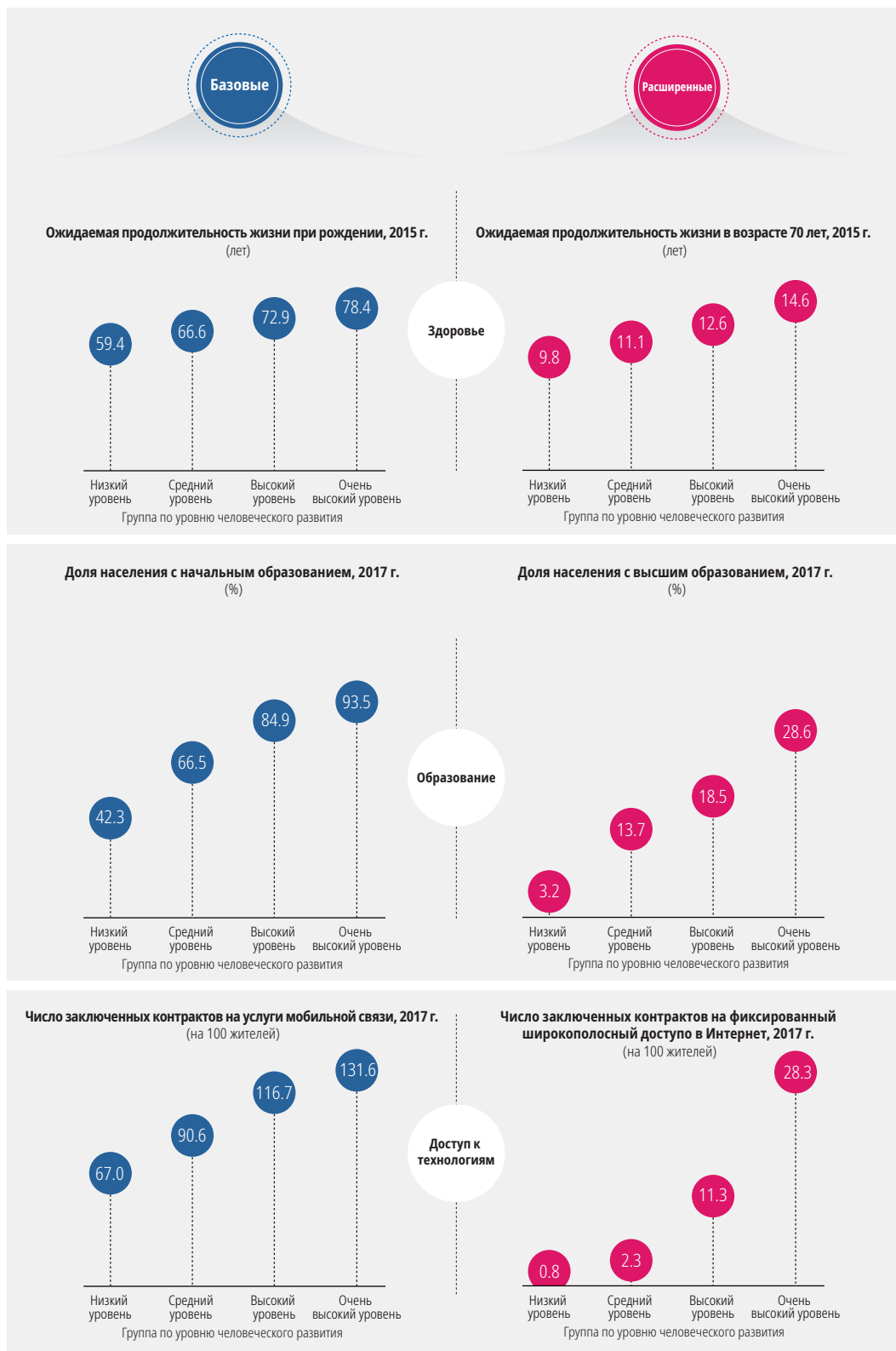
По мере того как мы вступаем в 2020-е годы, новый набор возможностей становится основополагающим для жизни в XXI веке. Неравенство в этих расширенных возможностях демонстрирует разительную иную динамику по сравнению с неравенством в базовых возможностях. Они лежат в основе нового поколения проявлений неравенства.

Проявления неравенства, относящиеся к некоторым базовым возможностям, постепенно сокращаются в большинстве стран, даже если многое еще предстоит сделать. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, процентная доля населения, имеющего начальное образование, и число абонентов мобильной связи — все эти показатели свидетельствуют о сокращении неравенства в различных группах по уровню человеческого развития (рисунок 7). Представители беднейших слоев населения прогрессируют быстрее, чем те, кто находится наверху. В период 2005–2015 гг. прирост в ожидаемой продолжительности жизни при рождении в странах с низким уровнем человеческого развития был почти вдвое больше, чем в странах с очень высоким уровнем человеческого развития, что обусловлено снижением показателей детской смертности в развивающихся странах. При этом страны с более низким уровнем человеческого развития догоняют остальных по уровню доступа к начальному образованию и мобильной связи.

Эта хорошая новость сопровождается двумя предостережениями. Во-первых, несмотря на достигнутый прогресс, мир не сможет добиться ликвидации крайних видов депривации в здоровье и образовании к 2030 г., когда, как ожидается, 3 миллиона детей в возрасте до 5 лет будут по-прежнему умирать каждый год (по меньшей мере на 850 000 выше целевого показателя, предусмотренного Целями в области устойчивого развития), а 225 миллионов детей не будут посещать школу. Во-вторых, различия устраняются частично потому, что у тех, кто находится наверху, мало места для дальнейшего продвижения вверх.

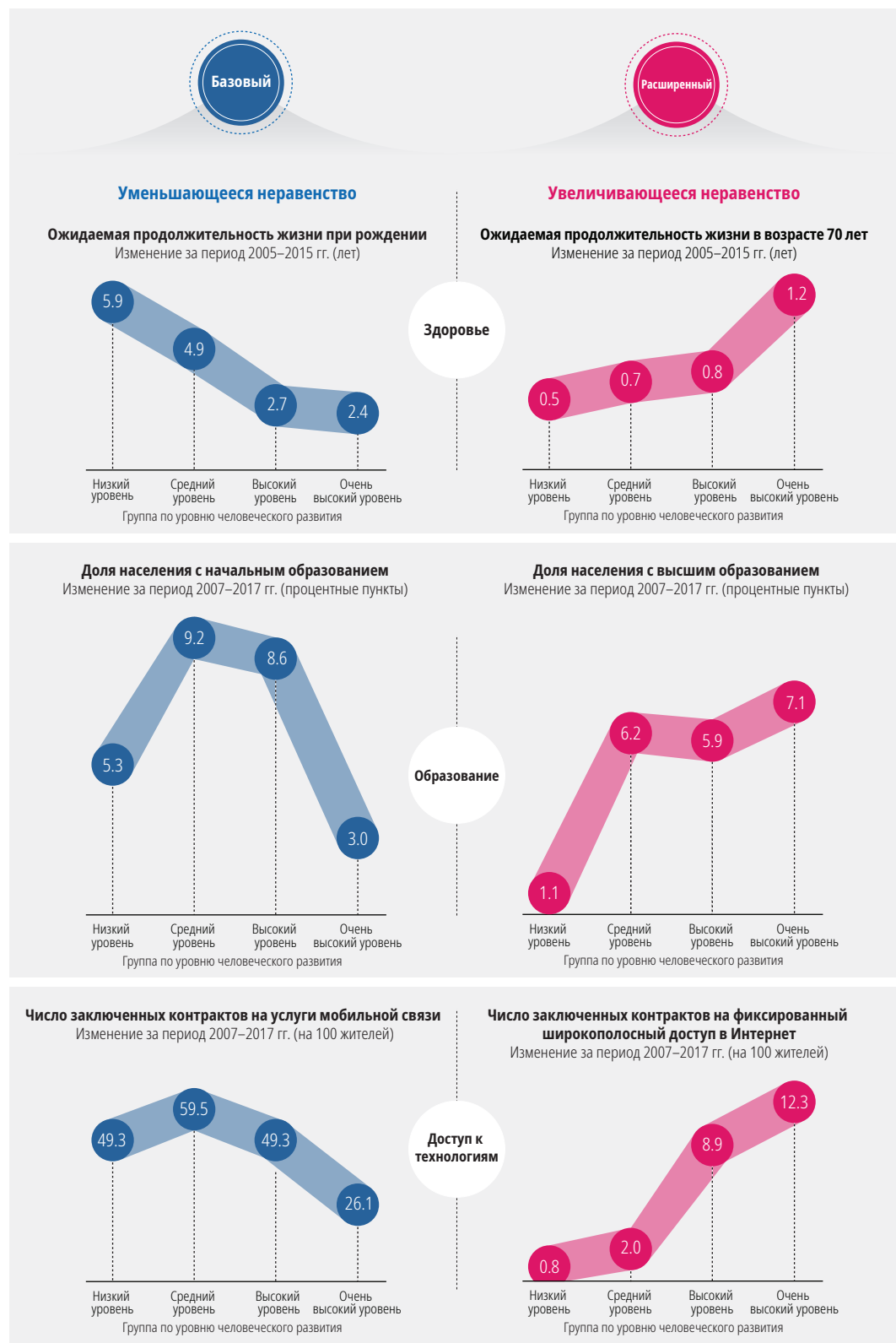
Проявления неравенства, относящиеся к некоторым базовым возможностям, постепенно сокращаются в большинстве стран, даже если многое еще предстоит сделать. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, процентная доля населения, имеющего начальное образование, и число абонентов мобильной связи — все эти показатели свидетельствуют о сокращении неравенства в различных группах по уровню человеческого развития

Сохраняется глубокое неравенство между странами мира в плане как базовых, так и расширенных возможностей



Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии, основанные на данных Международного союза электросвязи, Института статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры и Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединённых Наций.

Медленная конвергенция базовых возможностей, быстрая дивергенция расширенных возможностей



Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии, основанные на данных Международного союза электросвязи, Института статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры и Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединённых Наций.

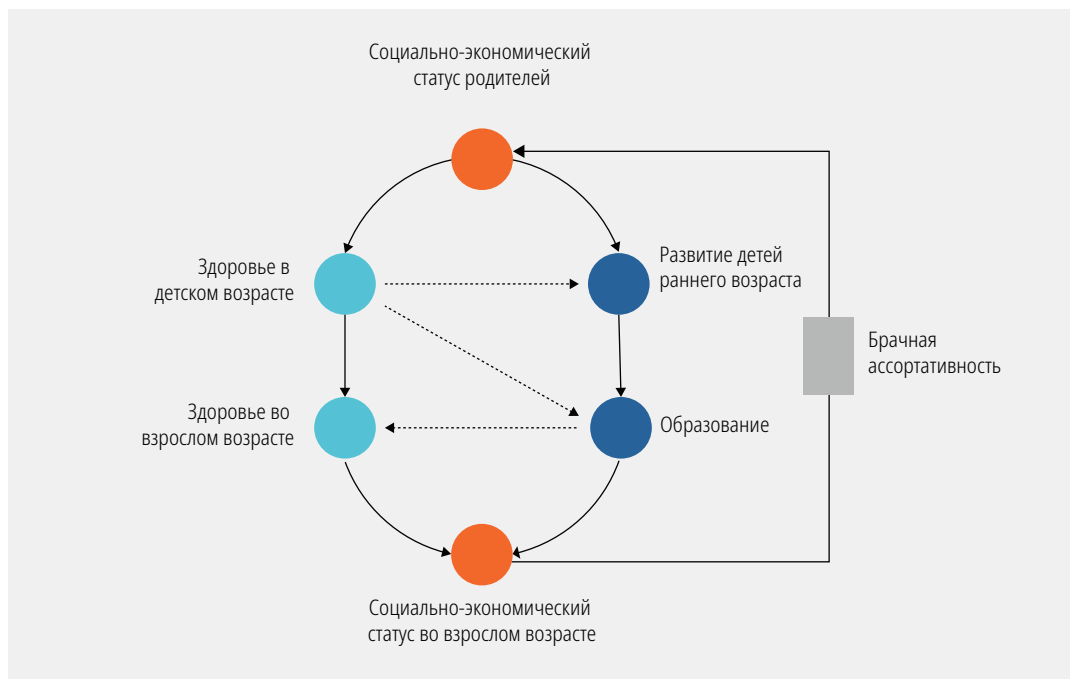
Напротив, неравенство в расширенных возможностях увеличивается. Например, несмотря на трудности с данными, оценки показывают, что увеличение ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 70 лет в период 1995–2015 гг. в странах с очень высоким уровнем человеческого развития более чем вдвое превышало аналогичный показатель в странах с низким уровнем человеческого развития.¹³

Данные подтверждают, что схожая тенденция к дивергенции существует для широкого спектра расширенных возможностей. Действительно, различия в доступе к более передовым знаниям и технологиям еще очевидней. Доля взрослого населения, имеющего высшее образование, растет более, чем в шесть раз быстрее в странах с очень высоким уровнем человеческого развития по сравнению со странами с низким уровнем человеческого развития, а количество абонентов фиксированного широкополосного доступа в Интернет растет в 15 раз быстрее.

Эти новые проявления неравенства — как между странами, так и внутри них — влекут за собой колоссальные последствия. Формируя общество XXI века, они раздвигают границы в области здоровья и долголетия, знаний и технологий. Именно эти проявления неравенства, вероятно, будут определять способность людей использовать возможности XXI века, действовать в условиях основанной на знаниях экономики и справляться с изменением климата.

РИСУНОК 8

Образование и состояние здоровья на протяжении жизни



Примечание: круги представляют различные этапы жизни, при этом круги оранжевого цвета представляют конечные результаты. Прямоугольник представляет процесс брачной ассортативности. Штриховые линии относятся к взаимосвязям, которые не описаны детально. Здоровье ребенка влияет на развитие в раннем детстве и перспективы получения образования. Например, ребенок с ограниченными умственными способностями не сможет воспользоваться всеми возможностями развития и образования в раннем детском возрасте в той же мере, что и здоровый ребенок. Образование также может способствовать здоровому образу жизни и передавать информацию о том, как воспользоваться возможностями существующей системы здравоохранения при необходимости (Катлер и Ллерас-Муней, 2010 г.).

Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии, адаптированный материал из работы Дитона (2013а).

Ключевой тезис 3: проявления неравенства накапливаются в течение жизни, зачастую отражая глубокий дисбаланс сил.

Понимание неравенства — даже неравенства доходов — означает изучение глубинных процессов, которые к нему приводят. Различные проявления неравенства взаимодействуют между собой, в то время как их масштаб и воздействие меняются в течение жизни человека. Следствием этого является то, что политика, направленная на устранение экономического неравенства, требует гораздо большего, чем механистическое перераспределение доходов. Зачастую необходимо пересмотреть социальные нормы, стратегии и институты, которые глубоко уходят корнями в историю.

Невыгодное положение на протяжении жизни

Неравенство может начинаться еще до рождения, и многие различия могут усиливаться в течение жизни. В этом случае проявления неравенства могут укорениться. Это может происходить различными способами, особенно во взаимосвязи между состоянием

Неравенство может начинаться еще до рождения, и многие различия могут усиливаться в течение жизни. В этом случае проявления неравенства могут укорениться.

здоровья, образованием и социально-экономическим статусом родителей (рисунок 8).

Уровень доходов и обстоятельства жизни родителей оказывают влияние на здоровье, образование и уровень доходов их детей. Градиенты здоровья — различия в состоянии здоровья между социально-экономическими группами — часто формируются еще до рождения и могут накапливаться по меньшей мере вплоть до взрослого возраста, если не будут нейтрализованы. Дети, рожденные в семьях с низким уровнем дохода, в большей степени подвержены риску ухудшения здоровья и низкого уровня образования. Дети с более низким уровнем образования имеют меньше шансов зарабатывать столько же, сколько и другие, в то время как дети с плохим состоянием здоровья чаще пропускают занятия в школе. А когда дети вырастают, то в случае их вступления в отношения с кем-то, имеющим схожий социально-экономический статус (как это часто бывает в случае брачной ассортативности), неравенство может сохраняться из поколения в поколение.

Этот круг сложно разорвать, не в последнюю очередь из-за того, каким образом тесно связаны неравенство в уровне доходов и политической власти. Когда богатые люди формируют политику, благоприятствующую им самим и их детям — как это часто бывает — это может способствовать дальнейшей концентрации доходов и возможностей среди богатых. Поэтому неудивительно, что социальная мобильность, как правило, ниже в обществах с более высоким уровнем неравенства. Вместе с тем, некоторые общества обладают большей мобильностью, чем другие, так что институты и политика играют важную роль отчасти потому, что то, что способствует сокращению неравенства, может также способствовать социальной мобильности (вставка 1).

Дисбаланс сил

Неравенство в уровне дохода и благосостояния часто воплощаются в политическом неравенстве, отчасти потому что неравенство ослабляет участие в политической жизни, предоставляя больше возможностей отдельным заинтересованным группам для принятия решений в их пользу. Эти привилегированные группы могут подчинить себе систему, подстраивая ее под свои предпочтения, что потенциально может привести к еще большему неравенству. Асимметрия власти может даже привести к нарушению институциональных функций, ослабляя эффективность политики. Когда институты захватываются богатыми, граждане в меньшей степени желают участвовать в социальных контрактах (набор правил и ожиданий в отношении поведения, которым люди добровольно подчиняются и которые лежат в основе стабильного общества). Когда это приводит к снижению уровня соблюдения требований по уплате налогов, это ослабляет способность государства предоставлять качественные государственные услуги. Это, в свою очередь, может привести к усилению неравенства в области

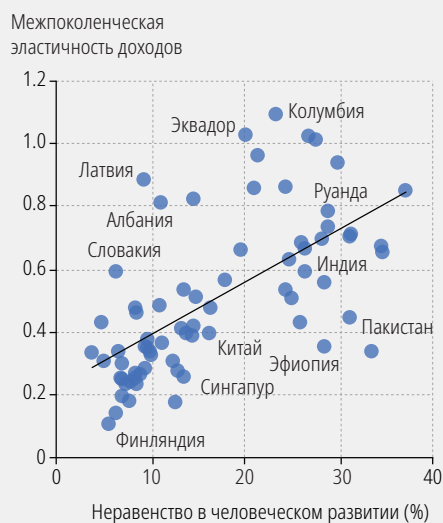
ВСТАВКА 1

Новый взгляд на кривую Великого Гэтсби

Хорошо известна положительная корреляция между увеличением неравенства доходов и снижением межпоколенческой мобильности в уровне дохода. Эта взаимосвязь, известная как кривая Великого Гэтсби, также сохраняется при использовании показателя неравенства в человеческом развитии, а не только неравенства доходов (см. рисунок). Чем больше неравенство в человеческом развитии, тем меньше межпоколенческая мобильность в уровне дохода, и наоборот.

Эти два фактора неразрывно связаны, но это не означает, что один из них вызывает другой. В действительности, более вероятно, что оба фактора обусловлены глубинными экономическими и социальными факторами, поэтому понимание и устранение этих движущих факторов может способствовать как повышению мобильности, так и сокращению неравенства.

Межпоколенческая мобильность в уровне дохода ниже в странах с более высоким уровнем неравенства в человеческом развитии



Примечание: неравенство в человеческом развитии измеряется как выраженное в процентах уменьшение значения индекса человеческого развития вследствие неравенства по трем компонентам: доходу, образованию и здоровью. Чем выше межпоколенческая эластичность доходов, тем сильнее связь между уровнем дохода родителей и уровнем дохода их детей, что отражает более низкую межпоколенческую мобильность.

Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии с использованием данных из Глобальной базы данных по межпоколенческой мобильности (GDIM) (2018), адаптированный материал из работы Корака (2013).

здравоохранения и образования. Когда общая система воспринимается как несправедливая, возможно, из-за систематических исключений или системы привилегий и преференций «для своих» (обмен политической поддержки на личные выгоды), люди склонны отказываться от участия в политических процессах, тем самым усиливая влияние элит.

Одним из способов понять взаимосвязь между неравенством и динамикой властных полномочий является использование концепции, предусматривающей изучение процесса, посредством которого неравенство возникает и сохраняется. По сути, данный процесс часто называют управлением или тем способом, с помощью которого различные субъекты общества

Гендерные диспропорции повсеместно являются одной из наиболее укоренившихся форм неравенства. Поскольку эти неблагоприятные условия затрагивают половину мирового населения, гендерное неравенство является одним из самых серьезных препятствий для человеческого развития

достигают соглашения между собой (политика и правила). Когда достигнутые соглашения принимают форму политики, они могут напрямую изменять распределение ресурсов в обществе (нижняя стрелка в правом круге рисунка 8, «игра за материальные блага»). Например, политика в области налогообложения и расходов на социальные нужды определяет, кто платит в фискальную систему и кто получает от нее выгоду. Эта политика напрямую влияет на результаты развития, такие как экономическое неравенство (и рост). Вместе с тем, перераспределяя экономические ресурсы, данная политика также перераспределяет фактическую власть (верхняя стрелка в правом круге рисунка 8). Это может привести к асимметрии власти между субъектами, ведущими переговоры на политической арене (или усилить эту асимметрию), что, в свою очередь, может негативно сказаться на эффективном осуществлении политики. Например, асимметрия власти может проявляться в захвате элитой контроля над политикой, подрывая способность правительств взять на себя обязательства по достижению долгосрочных целей. Или же она может проявляться в лишении отдельных групп населения доступа к высококачественным общественным услугам, нанося ущерб готовности платить налоги и тем самым подрывая сотрудничество. Это может привести к порочному кругу неравенства (ловушкам неравенства), в котором общества с высоким уровнем неравенства начинают институционализировать неравенство. Данный замкнутый цикл проявляется в сложившихся институтах и социальных нормах (игра на результат) и может привести к тому, что люди решат изменить правила (нижняя стрелка в левом круге рисунка 9). Таким образом, власть де-юре также перераспределяется. Это может иметь гораздо более серьезные последствия, поскольку не только меняет текущее распределение, но и устанавливает условия, которые определяют поведение людей в будущем. Опять же, то, как асимметрия

власти проявляется на политической арене, может как усугублять и закреплять неравенство (очевидно, что неравенство может ослабить эффективность управления), так и создать новую динамику, которая ведет к выравниванию и большей инклюзивности.

Гендерное неравенство

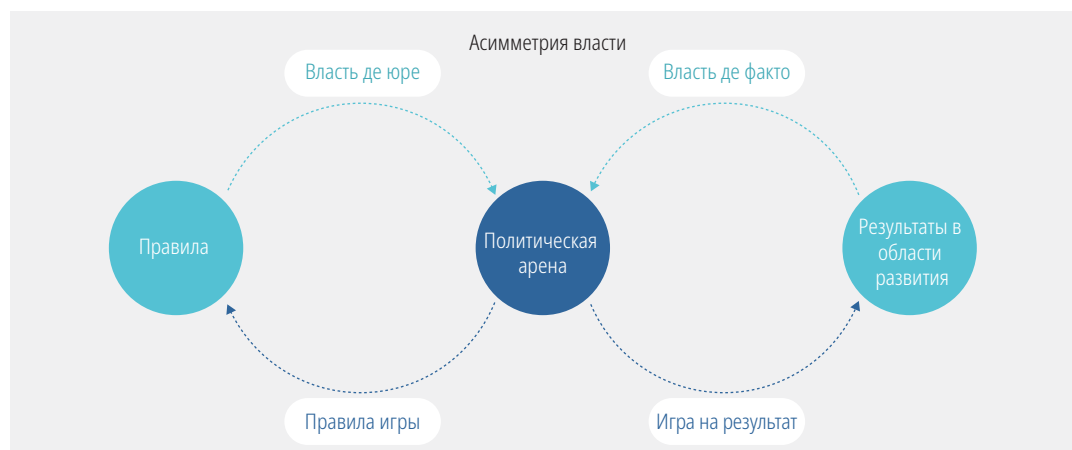
Некоторые группы людей систематически оказываются в невыгодном положении во многих отношениях. Эти группы могут определяться этнической принадлежностью, языком, полом или кастой, или просто тем, живут ли они на севере, юге, востоке или западе страны. Примеров таких групп много, но, несомненно, самой большой группой в мире являются женщины. Гендерные диспропорции повсеместно являются одной из наиболее укоренившихся форм неравенства. Поскольку эти неблагоприятные условия затрагивают половину мирового населения, гендерное неравенство является одним из самых серьезных препятствий для человеческого развития.

Гендерное неравенство носит комплексный характер, при этом отмечается различная степень прогресса и регресса в зависимости от конкретного места и вопроса. Повышению осведомленности способствовало движение #MeToo против сексуальных домогательств и движение #NiUnaMenos, которое привлекло внимание к случаям насилия в отношении женщин. Кроме того, девочки во всем мире наверстывают упущенное по некоторым базовым показателям, таким как охват начальным образованием.

Однако за исключением этих фундаментальных моментов поводов радоваться прогрессу мало. Неравенство по-прежнему остро проявляется в том, какой властью мужчины и женщины обладают дома, на рабочем месте или в политике. Дома женщины выполняют в три раза больше неоплачиваемой работы по уходу, чем мужчины. И хотя во многих странах

РИСУНОК 9

Проявления неравенства, асимметрия власти и эффективность управления



Примечание: правила относятся к формальным и неформальным правилам (нормам). Результаты развития относятся к безопасности, росту и равенству. Источник: Всемирный банк 2017б.

женщины и мужчины имеют равные права при голосовании на выборах, существуют различия на более высоких уровнях политической власти. Чем выше уровень власти, тем дальше от паритета между полами: разрыв доходит до 90 процентов в случае глав государств и правительств.

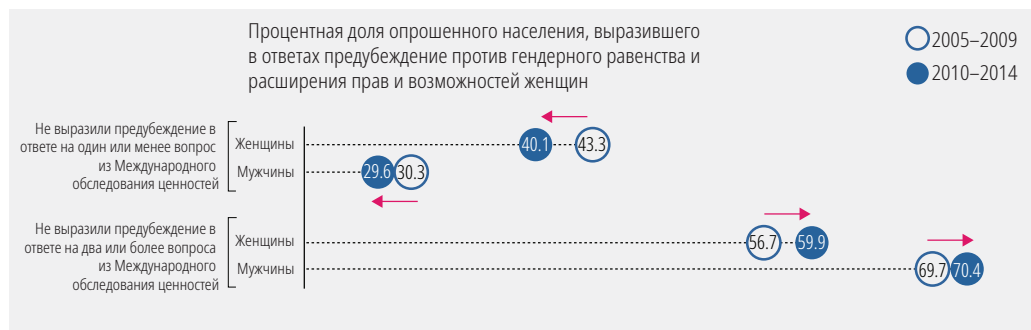
Социальные и культурные нормы часто способствуют поведению, которое закрепляет подобные проявления неравенства. Нормы и недостаток власти оказывают влияние на все формы гендерного неравенства — от насилия в отношении женщин до невидимого барьера. В Докладе представлен новый индекс социальных норм, который отражает связи между социальными убеждениями и гендерным равенством во многих аспектах. В мире лишь каждый десятый мужчина (и каждая седьмая женщина) не проявили в какой-либо форме явного предубеждения против гендерного равенства. Предвзятость проявляется по определенной схеме: она, как правило, более интенсивна в тех областях, где сосредоточено больше власти. При этом отмечается откат назад, поскольку за несколько последних лет увеличилась доля людей, настроенных против гендерного равенства (рисунок 10), даже несмотря на то, что закономерности этого процесса в разных странах различны.

Ключевой тезис 4: оценка проявлений неравенства в уровне человеческого развития и реагирование на них требуют революционных изменений в подходах к их измерению.

Существующие стандарты и практические методы измерения неравенства недостаточны для обеспечения

РИСУНОК 10

Растет предубеждение против гендерного равенства: доля женщин и мужчин во всем мире, не имеющих предубеждения против гендерных социальных норм, снизилась в период 2009–2014 гг.



Примечание: сбалансированная группа из 32 стран и территорий с данными из серии 5 (2005–2009 гг.) и серии 6 (2010–2014 гг.) Международного обследования ценностей, которые охватывают 59 процентов мирового населения. Гендерные предубеждения в социальных нормах измеряются исходя из представлений людей о гендерных ролях в политике (от политических прав до способности быть лидером), образовании (важность университетской степени), экономике (от права иметь работу до способности быть руководящим работником компании) и физической неприкосновенности женщин (от насилия со стороны интимного партнера до репродуктивного здоровья).

Источник: основано на данных Международного обследования ценностей.

информационной основы для проведения публичных обсуждений или для поддержки процесса принятия решений.

Частично проблема заключается в огромном числе различных способов понимания неравенства. Некоторые из них представлены ниже.

- Существует неравенство между группами (горизонтальное неравенство) и между отдельными лицами (вертикальное неравенство).
- Существует также неравенство между странами и внутри них, динамика которого может быть различной.
- Существует неравенство внутри домохозяйств (например, в 30 странах Африки к югу от Сахары около трех четвертей женщин с недостаточным весом и детей, страдающих от недоедания, не входят в беднейшие 20 процентов домохозяйств, а примерно половина из них не входит в беднейшие 40 процентов).¹⁴

Необходимо новое поколение показателей, чтобы заполнить многочисленные пробелы в данных для измерения различных проявлений неравенства и, в более общем смысле, систематически выходить за рамки средних показателей. Начать следует с пробелов в некоторых наиболее базовых статистических данных, обусловленных тем, что во многих развивающихся странах до сих пор нет систем учета естественного движения населения. Что касается неравенства в уровне доходов и благосостояния, за последние несколько лет в этой области был достигнут заметный прогресс. Однако данные по-прежнему мало, отчасти из-за отсутствия прозрачности и низкой доступности информации. По новому индексу, представленному в Докладе, 88 стран получили оценку не более 1 балла (по 20-балльной шкале) в отношении доступности информации по неравенству в уровне доходов и благосостояния — это означает, что уровень прозрачности в них составляет не более 5 процентов от идеального.

Существующие стандарты и практические методы измерения неравенства недостаточны для обеспечения информационной основы для проведения публичных обсуждений или для поддержки процесса принятия решений

Под руководством ученых, многосторонних организаций и даже нескольких правительств ведется новаторская работа (иногда экспериментальная) в целях более систематического и сопоставимого использования статистических данных о неравенстве доходов. Однако источники данных остаются лишь частично интегрированными, а охват остается весьма ограниченным.

Методология использования распределительных национальных счетов все еще находится на раннем этапе своего становления, и многие из ее предположений были оспорены. Тем не менее, до тех пор, пока она остается полностью прозрачной и продолжает совершенствоваться, она могла бы включать в рамках общей программы действий сочетание данных из системы национальных счетов, а также обследований домохозяйств и административных данных. Это позволило бы сформировать новый взгляд на эволюцию распределения богатства и доходов. Это может охватывать некоторые из основных рекомендаций Комиссии по измерению экономической результативности и социального прогресса, включая комплексный подход к рассмотрению неравенства в уровне доходов и благосостояния.¹⁵ В Докладе представлены результаты, основанные на методологии выявления динамики неравенства доходов, которая скрыта при использовании сводных показателей, основанных на одном источнике данных. В качестве иллюстрации можно привести результаты, свидетельствующие о том, что в Европе после 1980 г. от роста доходов больше всего выиграли люди с наибольшими доходами (рисунок 11).

Сводные показатели неравенства агрегируют сложную информацию в одно число. Они основаны на

неявных суждениях о том, какие формы неравенства важны, а какие — нет. Эти суждения редко бывают прозрачными и могут даже не отражать взгляды в обществе. Для того чтобы понять любой отдельный аспект неравенства (а их много), необходимо рассматривать все население в целом, выходя за рамки средних показателей. Какая доля людей доживает до определенного возраста, достигает ключевых уровней образования или зарабатывает определенные суммы? Какова вероятность того, что относительное положение в обществе отдельного человека, семьи или конкретной группы изменится со временем? Сводные показатели остаются важными (когда они отражают обоснованные свойства для оценки распределения), но представляют собой лишь узкое окошко, если говорить о более широком обсуждении неравенства в человеческом развитии.

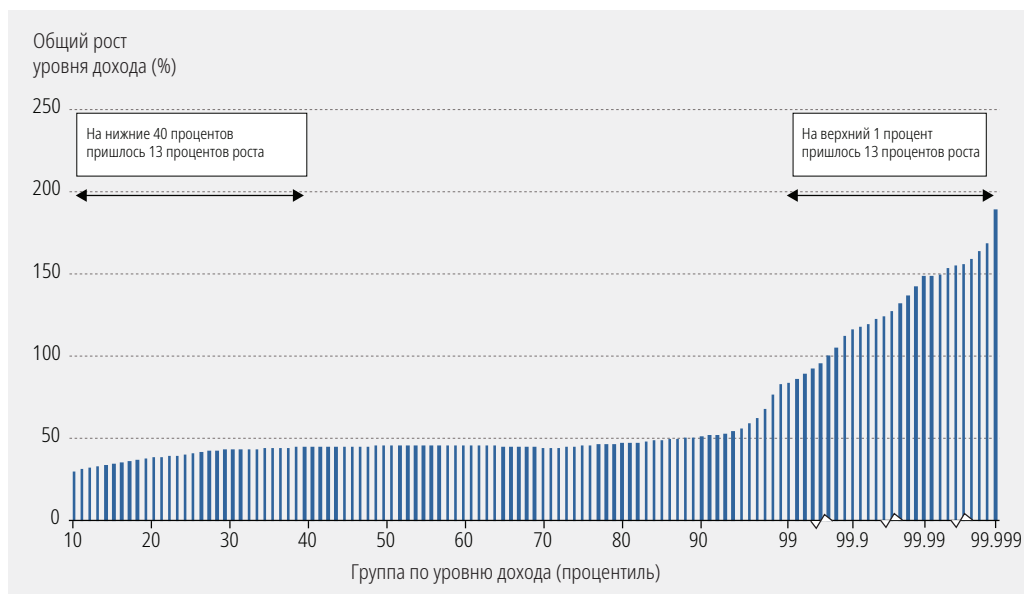
Ключевой тезис 5: Мы можем исправить проявления неравенства, если начнем действовать сейчас, до того как дисбаланс экономических сил будет закреплен на политическом уровне.

Нет ничего неизбежного во многих наиболее пагубных проявлениях неравенства в человеческом

Нет ничего неизбежного во многих наиболее пагубных проявлениях неравенства в человеческом развитии. Это самый важный тезис Доклада

РИСУНОК 11

В период 1980–2017 гг. доходы после уплаты налогов выросли почти на 40 процентов у беднейших 80 процентов европейского населения по сравнению с ростом более чем на 180 процентов у 0,001 процента самого богатого населения



Примечание: после 90-го перцентилья шкала по горизонтальной оси изменяется. Состав групп по уровню дохода меняется в период 1980–2017 гг., поэтому оценки не отражают изменения в доходе одних и тех же лиц с течением времени.
Источник: Бланше, Шансель и Гетен (2019); Всемирная база данных о неравенстве (<http://wid.world>).

развитии. Это самый важный тезис Доклада. У каждого общества есть выбор в отношении допустимых уровней и форм неравенства. Это не означает, что бороться с неравенством легко. Для принятия эффективных мер необходимо определить движущие силы неравенства, которые скорее всего сложны и многогранны, часто связаны со сложившимися властными структурами, которые люди, находящиеся в настоящее время у власти, возможно, не захотят менять.

Но что же делать? Многого можно сделать для сокращения неравенства в человеческом развитии, проводя политику по двум направлениям. Во-первых, ускорить конвергенцию базовых возможностей при одновременном обращении вспять дивергенции расширенных возможностей и устранении гендерных и других групповых (или горизонтальных) проявлений неравенства. Во-вторых, совместно повышать равенство и эффективность на рынках, увеличивая продуктивность, которая обеспечивает рост широко распределяемых доходов и тем самым сокращает неравенство доходов. Эти два направления политики взаимосвязаны, при этом меры по расширению возможностей, выходящих за рамки дохода, зачастую требуют ресурсов для финансирования общественного здравоохранения или образования, которые финансируются за счет налогов. А общие доступные ресурсы, в свою очередь, связаны с производительностью, которая частично зависит от возможностей людей. Таким образом, два направления политики могут действовать совместно в рамках благотворного политического цикла (рисунок 12).

Зачастую можно одновременно добиться прогресса в обеспечении равенства и эффективности. Примером может служить антимонопольная политика. Она ограничивает способность компаний использовать рыночную власть, создавая равные условия и повышая эффективность. И она ведет к более справедливым результатам за счет

уменьшения экономической ренты, которая ведет к концентрации доходов.

Комплекс политических мер, выходящий за рамки какого-либо универсального магического средства

Налоги (на доход, личное состояние или потребление) могут играть огромную роль в области сокращения неравенства. Они государственных поступление средств для улучшения ключевых общественных услуг (здравоохранение и школы) и для обеспечения социального страхования, принося пользу как малоимущим, так и людям, находящимся в середине распределения по доходам.

Неравенство доходов ниже после уплаты налогов и бюджетных трансфертов, однако последствия перераспределения различны. В ряде развитых стран налоги и трансферты привели к снижению коэффициента Джини на 17 пунктов, если сравнивать доходы до и после уплаты налогов. Но в развивающихся странах снижение составило всего 4 пункта (рисунок 13).

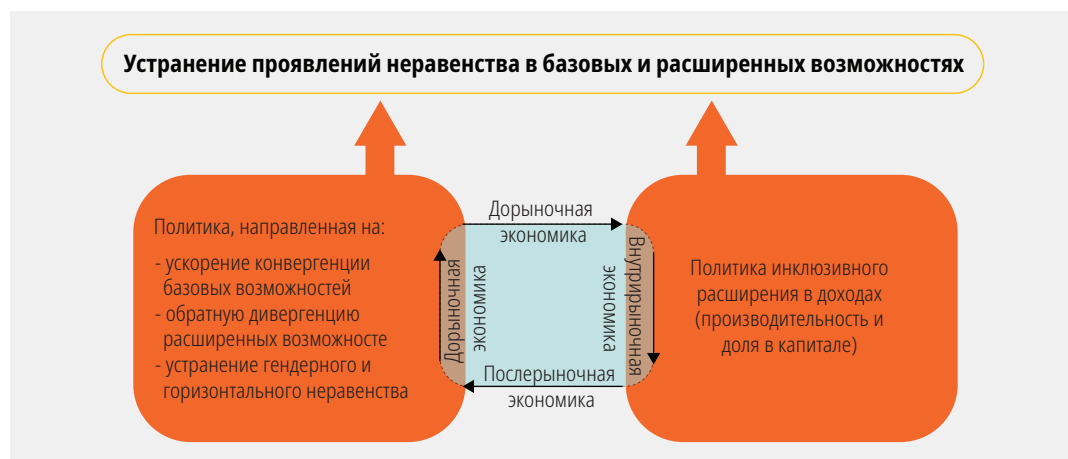
Не менее важно, однако, выйти за рамки налогообложения и трансфертов (послерыночная политика) и принять также меры к устранению неравенства в период трудовой деятельности людей (внутрирыночная политика) и до ее начала (дорыночная политика).

Внутрирыночная политика может уравнивать экономические условия. Политика, касающаяся рыночной власти (антимонопольная политика), инклюзивного доступа к производственному капиталу, а также заключения коллективных договоров и минимальной зарплаты, влияет на то, как распределяются выгоды от производства. Не менее важное значение имеют дорыночная политика, направленная на обеспечение равных возможностей в детстве в сфере здравоохранения и образования,

Зачастую можно одновременно добиться прогресса в обеспечении равенства и эффективности.

РИСУНОК 12

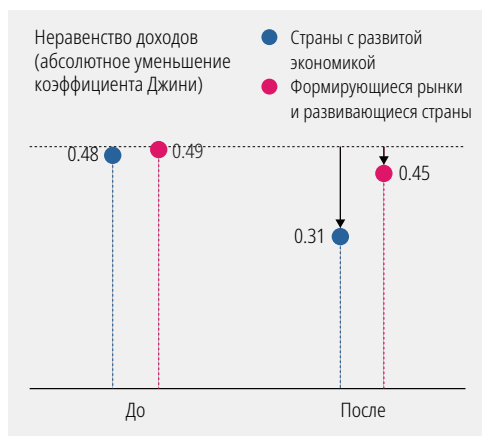
Концепция разработки политики, направленной на сокращение неравенства в человеческом развитии



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

РИСУНОК 13

Перераспределительные прямые налоги и перечисления практически полностью объясняют различие в неравенстве по располагаемому доходу между странами с развитой и развивающейся экономикой



Источник: основано на данных МВФ (2017а).

Анализ гендерного неравенства в Докладе показывает, что реакция становится более интенсивной в тех областях, где сосредоточено больше власти, что может привести к отрицательным последствиям для самих принципов гендерного равенства.

и послерыночная политика, в частности налоги на доход и имущество, бюджетные трансферты и социальная защита. Одна из очевидных функций дорыночной политики относится к раннему детству, когда меры по сокращению неравенства могут способствовать укреплению здоровья, улучшению питания и когнитивного развития, а также обеспечить большую отдачу от инвестиций. Это не означает, что любая эффективная политика может сократить неравенство и увеличить благосостояние. Как отмечалось, такие процессы как распространение новых технологий и достижения в области человеческого развития в крупных сегментах общества

могут усилить неравенство. Важно то, является ли процесс, порождающий неравенство, сам по себе в каком-то смысле предвзятым или несправедливым.

Стимулирование перемен

Даже при наличии ресурсов для реализации программы конвергенции базовых и расширенных возможностей сокращение неравенства в конечном итоге обусловлено общественным и политическим выбором. История, контекст и политика имеют значение. Социальные нормы, которые могут привести к дискриминации, трудно изменить. Даже при наличии законодательства, устанавливающего равные права, социальные нормы могут иметь преимущественное значение при определении конечных результатов. Анализ гендерного неравенства в Докладе показывает, что реакция становится более интенсивной в тех областях, где сосредоточено больше власти, что может привести к отрицательным последствиям для самих принципов гендерного равенства. Четко сформулированная политика борьбы со стереотипами и стигматизацией социально изолированных групп является важной частью инструментария для сокращения неравенства.

Политическая экономия, направленная на сокращение неравенства, может быть особенно сложной задачей. Что касается общественных услуг, то изменение может идти сверху вниз за счет распространения выгод, которыми пользуются самые обеспеченные слои населения, на остальных людей (рисунок 14). Но те, кто уже получает выгоду, могут быть слабо заинтересованы в предоставлении услуг другим людям, если это может быть воспринято как мера, ведущая к снижению качества. Изменение также может идти снизу вверх, увеличивая уровень дохода, ниже которого семья может рассчитывать на бесплатные государственные или субсидируемые общественные услуги. Но группы с более высоким

РИСУНОК 14

Стратегии обеспечения универсального доступа населения к услугам в развивающихся странах с высоким уровнем неравенства



Источник: Отдел подготовки Доклада о человеческом развитии на основании анализа в работе Мартинеса и Санчес-Анкоеча (2016 г.).

уровнем дохода могут противиться этому, если они редко пользуются такими услугами. Третий подход заключается в выстраивании системы с середины, когда она охватывает тех, кто не относится к малоимущим, но уязвим, например, официальных работников с низкой заработной платой. В этом случае охват может расширяться как вверх, так и вниз. По мере повышения качества услуг группы с более высоким уровнем дохода, скорее всего, захотят участвовать в этом процессе, тем самым расширяя поддержку распространения услуг на малоимущие слои населения.

В развитых странах одной из задач, связанных с поддержанием социальной политики на устойчивом уровне, является обеспечение того, чтобы она отвечала интересам широкого круга сторон, включая средний класс. Однако такие выгоды могут быть сведены на нет. В ряде стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, представители среднего класса ощущают себя отстающими по уровню доходов, безопасности и недорогого доступа к качественному медицинскому обслуживанию и образованию.

В развивающихся странах задача зачастую заключается в укреплении социальной политики в интересах все еще уязвимого среднего класса. В некоторых из этих стран представители среднего класса платят за социальные услуги больше, чем получают, и они часто считают качество медицинского обслуживания и образования низким. Поэтому они обращаются к частным поставщикам образовательных услуг: доля учеников, обучающихся в частных начальных школах, увеличилась в некоторых из этих стран с 12 процентов в 1990 г. до 19 процентов в 2014 г.

Естественной реакцией стало бы изъятие ресурсов у части населения с самым высоким доходом. Но самые богатые, хотя число их и невелико, могут стать препятствием для расширения услуг. Они могут противодействовать разными способами: лоббирование интересов, пожертвования на политические кампании, оказание влияния на прессу и использование экономической власти другими способами в ответ на решения, которые им не нравятся.

Глобализация означает, что национальная политика часто ограничивается организациями, правилами и событиями, неподвластными национальным правительствам, с повсеместным давлением в сторону снижения ставок налога на прибыль предприятий и трудовых норм. Стало легче уклониться от уплаты налогов и избежать налогообложения вследствие недостатка информации, роста числа крупных цифровых компаний, работающих в различных налоговых юрисдикциях, а также вследствие недостаточного сотрудничества между различными юрисдикциями. В этих областях политики международные коллективные действия должны дополнять национальные действия.

Что дальше?

Подход, основанный на человеческом развитии, открывает новый взгляд на проявления неравенства — почему они столь важны, как они проявляются и что с ними делать. Это помогает перейти к конкретным мерам. Но возможности борьбы с неравенством в области человеческого развития продолжают сокращаться, пока преобладает бездействие, поскольку дисбаланс экономических сил может в конечном итоге перерасти в политическое доминирование. А это, в свою очередь, может привести к усилению неравенства. Принятие мер на этом этапе идет труднее и менее эффективно, чем если бы они были приняты раньше. Разумеется, меры зависят от конкретных условий. Природа и относительная важность неравенства в разных странах отличаются, поэтому различной должна быть и политика, направленная на его сокращение. Ровно также же, как не существует магического средства для борьбы с неравенством внутри страны, нет и универсального комплекса политических мер для устранения неравенства между странами. Несмотря на это, политика во всех странах должна будет противостоять двум тенденциям, которые повсеместно определяют неравенство в человеческом развитии, — изменение климата и ускоряющийся технологический прогресс.

Изменение климата и неравенство в человеческом развитии

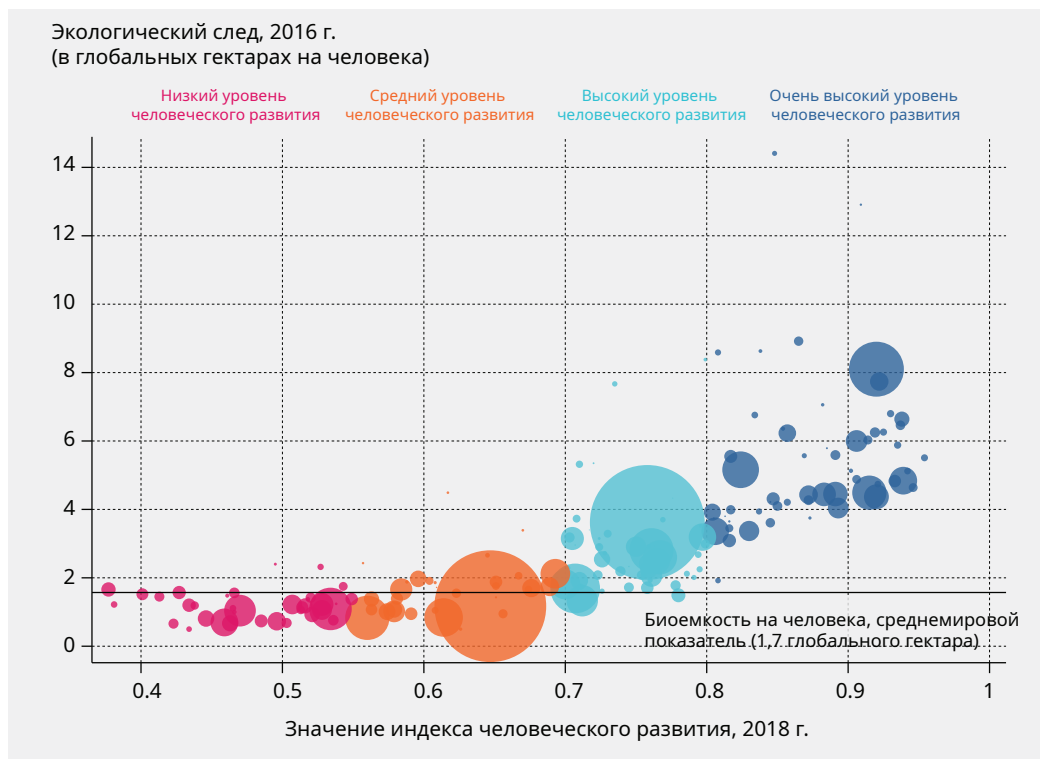
Неравенство и климатический кризис тесно связаны во всех аспектах — от выбросов и их последствий до политики и устойчивости к потрясениям. В странах с более высоким уровнем человеческого развития, как правило, выделяется больше углерода на душу населения, и в целом они имеют больший экологический след (рисунок 15).

Изменение климата будет наносить ущерб человеческому развитию во многих отношениях, помимо неурожая и стихийных бедствий. Ожидается, что в период 2030–2050 гг. изменение климата будет причиной смерти еще 250 000 человек в год от недоедания, малярии, диареи и теплового стресса. Сотни миллионов людей могут быть подвержены воздействию смертельной жары к 2050 г., а географический диапазон переносчиков заболеваний — таких как комары, переносящие малярию или тропическую лихорадку — скорее всего сместится и расширится.

Общее воздействие на людей будет зависеть от степени их восприимчивости и уязвимости. Оба фактора переплетаются с неравенством в порочный круг. Изменение климата в первую очередь сильнее затронет тропики, а многие развивающиеся страны находятся в тропиках. В то же время развивающиеся страны и бедные общины имеют меньше возможностей для адаптации к изменению климата и суровым погодным условиям, чем более богатые страны и общины. Таким образом, последствия изменения

Подход, основанный на человеческом развитии, открывает новый взгляд на проявления неравенства — почему они столь важны, как они проявляются и что с ними делать. Это помогает перейти к конкретным мерам.

Экологический след расширяется вместе с человеческим развитием



Примечание: данные охватывают 175 стран из базы данных Глобальной сети экологического следа (www.footprintnetwork.org/resources/data/; по состоянию на 17 июля 2018 г.). В данном контексте экологический след — это измерение площади биологически продуктивных земель и водных ресурсов, необходимых как внутри страны, так и за ее пределами, для производства всех потребляемых данной страной ресурсов и переработки производимых ею отходов на душу населения. Каждый кружок представляет страну, при этом размер кружка пропорционален численности населения страны.
Источник: Камминг и фон Крамон-Тобадель, 2018 г.

Неравенство может влиять на соотношение сил между теми, кто выступает за ограничение выбросов углерода и против него. Концентрация дохода на верхнем уровне может совпадать с интересами групп, выступающих против борьбы с изменением климата.

климата усугубляют существующие социальные и экономические проблемы.

Существуют также последствия, которые действуют в обратном направлении, свидетельствующие о том, что некоторые формы неравенства могут затруднить принятие мер по борьбе с изменением климата. Высокий уровень неравенства доходов внутри стран может препятствовать распространению новых экологически чистых технологий. Кроме того, неравенство может влиять на соотношение сил между теми, кто выступает за ограничение выбросов углерода и против него. Концентрация дохода на верхнем уровне может совпадать с интересами групп, выступающих против борьбы с изменением климата.

Неравенство в человеческом развитии имеет основополагающее значение для климатического кризиса и в другом отношении. Оно тормозит эффективные действия, поскольку усиливающееся неравенство затрудняет принятие коллективных мер, имеющих ключевое значение для сдерживания изменения климата как внутри стран, так и за их пределами.

В то же время существуют варианты решения проблем экономического неравенства и климатического кризиса в совокупности, которые могли бы способствовать продвижению стран по пути инклюзивного

и устойчивого человеческого развития. Одним из них является установление платы за выбросы углерода. Некоторые из неизбежных последствий распределения платы за выбросы углерода можно устранить путем предоставления финансовой помощи малоимущим слоям населения, которые больше всего страдают от роста расходов на электроэнергию. Но на практике подобные стратегии сопряжены с трудностями, поскольку распределение денег — это не единственная переменная, которая имеет значение. Важно также рассмотреть более широкий комплекс мер социальной политики, направленных на решение проблем неравенства и изменения климата в совокупности и одновременно способствующих осуществлению политики в области прав человека. У стран и общин есть возможность выбора в процессе постановки более масштабных целей в отношении инклюзивного и устойчивого человеческого развития.

Использование технологического прогресса с целью сокращения неравенства в человеческом развитии

Научный прогресс и технологические инновации, от колеса до микрочипа, способствовали

повышению уровня жизни на протяжении всей истории человечества. Технологические изменения, вероятно, будут по-прежнему являться основной движущей силой процветания, стимулируя рост производительности и, как можно надеяться, способствуя переходу к более устойчивым моделям производства и потребления.

Но каковы будут масштабы будущих изменений и как будут распределяться выгоды от инноваций? Растет обеспокоенность по поводу того, как технологические изменения преобразят рынки труда, особенно в отношении того, как автоматизация и искусственный интеллект смогут заменить человека при выполнении задач.

Технологические изменения были причиной революционных преобразований и раньше, поэтому многое можно понять из прошлого. Один из ключевых уроков заключается в обеспечении того, чтобы основные инновационные преобразования шли на пользу каждому, для чего требуются не менее новаторская политика и, возможно, новые институты. Нынешняя волна технологического прогресса потребует и других изменений, в том числе ужесточения антимонопольной политики и антимонопольных

законов, регулирующих этическое использование данных и искусственного интеллекта. Для успешного осуществления многих из них потребуются международное сотрудничество.

Промышленная революция вывела человечество на путь беспрецедентного повышения благосостояния. Но она также повлекла за собой Великую дивергенцию, отделив немногие индустриализированные общества от многих других, которые не провели индустриализацию. Отличительной особенностью нынешней ситуации является то, что, возможно, впервые в истории многие технологии, стоящие за текущими преобразованиями, доступны повсеместно. Тем не менее, разрыв в способности стран использовать новые возможности очень велик, что имеет огромные последствия в плане неравенства и человеческого развития.

Технологические изменения происходят не в вакууме, а обусловлены экономическими и социальными процессами. Это результат человеческой деятельности. Директивные органы могут определять направление технологических изменений таким образом, чтобы способствовать человеческому развитию. Так, к примеру, искусственный интеллект может выполнять

Нынешняя волна технологического прогресса потребует ужесточения антимонопольной политики и антимонопольных законов, регулирующих этическое использование данных и искусственного интеллекта.

РИСУНОК 16

Технологии могут вытеснять некоторые задачи, но вместе с тем создавать новые



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

задачи вместо людей, но он может также восстановить спрос на рабочую силу за счет создания новых задач для человека, что даст положительный чистый эффект, который может сократить неравенство (рисунок 16).

На пути к сокращению неравенства в области человеческого развития в XXI веке

В Докладе утверждается, что сокращение неравенства возможно. Но это непросто. Для этого необходимо уточнить, какие проявления неравенства имеют значение для дальнейшего человеческого развития, а также лучше понять модели неравенства и их движущие силы. Доклад побуждает каждого признать, что нынешние стандартные показатели для оценки неравенства несовершенны и зачастую обманчивы, поскольку они ориентированы на уровень дохода и слишком непрозрачны, чтобы выявить глубинные механизмы, порождающие неравенство. Таким образом, в Докладе обосновывается необходимость анализа неравенства за рамками уровня доходов и средних показателей, а также сводных показателей неравенства, равно как за рамками сегодняшнего дня.

Следует отметить заметный прогресс, который позволил многим людям во всем мире достичь минимальных стандартов человеческого развития. Но одного лишь продолжения политики, которая привела к этому успеху, недостаточно. Некоторые люди остались позади. В то же время меняются чаяния многих людей. Для общества недалековидна сосредоточиться только на неравенстве самых базовых возможностей. Анализ за рамками сегодняшнего дня означает обращение к будущему, чтобы распознать и устранить новые формы неравенства в расширенных возможностях, приобретающие все большую важность. Изменение климата и технологические преобразования усиливают актуальность этой задачи.

Борьба с этими новыми проявлениями неравенства может оказать сильное влияние на разработку политики. В Докладе не утверждается, что какой-либо отдельный комплекс политических мер будет работать повсеместно. Однако в нем утверждается, что политика должна проникать глубоко внутрь неравенства, чтобы устранить лежащие в его основе движущие факторы. Для устранения некоторых из этих движущих факторов потребуется корректировка сегодняшних политических целей: например, подчеркивание важности высококачественного

образования во всех возрастных группах, включая дошкольное образование, вместо заострения внимания на показателях охвата начальным и средним образованием. Многие из подобных ожиданий уже отражены в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В основе многих проявлений неравенства лежит дисбаланс сил. Это могут быть экономические, политические или социальные силы. Например, политика может быть направлена на уменьшение несоразмерного влияния конкретной группы в политической жизни. Она может быть направлена на создание равных экономических условий посредством антимонопольных мер, которые способствуют конкуренции в интересах потребителей. В некоторых случаях устранение препятствий на пути к равенству означает преодоление социальных норм, глубоко укоренившихся в истории и культуре страны. Во многих случаях можно одновременно укрепить равенство и повысить эффективность, и главная причина, по которой это не происходит, связана с властью устоявшихся заинтересованных сторон, которые мало что выигрывают от перемен.

Таким образом, хотя политика имеет значение для неравенства, неравенство также имеет значение для политики. Взгляд на мир через призму человеческого развития отводит людям центральное место в процессе принятия решений, является важнейшим условием нового подхода к решению проблемы неравенства, ставя вопрос о том, почему и когда оно имеет значение, как проявляется и как с ним лучше всего бороться. Это диалог, который должно вести каждое общество. Кроме того, это диалог, который следует начать уже сегодня. Это правда, что действия могут быть сопряжены с политическим риском. Однако история показывает, что риски, связанные с бездействием, могут быть гораздо выше, поскольку сильное неравенство в конечном итоге приводит к обострению экономической, социальной и политической напряженности в обществе.

Есть еще время действовать. Но это время уходит. Что необходимо сделать для устранения неравенства в человеческом развитии, в конечном итоге предстоит определить каждому обществу. Это решение будет принято в результате политических дебатов, которые могут быть острыми и тяжелыми. Доклад вносит свой вклад в эти дебаты, представляя факты о неравенстве в человеческом развитии, интерпретируя их с помощью подхода, основанного на учете возможностей, и предлагая идеи по сокращению неравенства в течение XXI века.

Есть еще время действовать. Но это время уходит. Что необходимо сделать для устранения неравенства в человеческом развитии, в конечном итоге предстоит определить каждому обществу.

Примечания

- 1 Основные источники данных и факты, приведенные в Докладе, также отражены в данном резюме там, где их точность и качество представляются особо важными.
- 2 Данные по США основаны на материалах Четти и других авторов (2016). Крайнер, Нильсен и Сирена (2018) приводят доводы о том, что настоящие результаты завышают оценку уровня разрыва в показателях ожидаемой продолжительности жизни в разных группах по доходам, так как они не учитывают мобильность в уровне доходов (согласно их методике завышенная оценка может достигать 50 процентов). Они также приходят к выводу, что данный разрыв увеличивается со временем и снижается в более старшем возрасте, полностью исчезая в возрасте 80 лет. Макенбах и другие авторы (2018) отмечают, что неравенство в показателях здоровья в целом увеличилось в Европе в период с 1980-х до конца 2000-х годов, в некоторых странах впоследствии было отмечено некоторое сокращение.
- 3 Более подробно об этом в главе 2 данного Доклада.
- 4 Как утверждается в ООН (2019b), сокращение проявлений неравенства и продвижение возможностей — это тот «отправной момент» преобразований, который необходим для достижения Целей в области устойчивого развития. См. также Люссо и Манчини (2019), которые сделали вывод о том, что проявления неравенства являются ключевым препятствием в достижении Целей в области устойчивого развития во всех странах и их сокращение окажет положительный эффект на весь комплекс Целей в области устойчивого развития.
- 5 Также отмечается в Оценке Дитона (Deaton Review), многолетнем проекте, исследующем проявления неравенства в Соединенном Королевстве (Джойс и Ксу 2019).
- 6 Аткинсон 2015.
- 7 Дитон (2017) утверждает, что правительства часто принимают действия, ведущие к увеличению неравенства, нежели к его сокращению.
- 8 См., к примеру, Саад (2019) об опасениях, связанных с изменением климата и Райнхарт (2018) об искусственном интеллекте и рабочих местах.
- 9 Сен 1980.
- 10 Выражение, используемое Ангусом Дитоном при описании эволюции проявлений неравенства (Беллуз 2015).
- 11 Выражение, используемое Дитоном (2013а).
- 12 ПРООН и Оксфордская инициатива в области бедности и человеческого развития (ОПНН) 2019.
- 13 Во многих развивающихся странах отсутствуют крайне необходимые системы учета, таким образом, оценки ожидаемой продолжительности жизни в более старшем возрасте по странам, приведенные в данном Докладе и взятые из официальной статистики Отдела народонаселения ООН, могут содержать значительные погрешности в измерении, их интерпретация должна проводиться с осторожностью. Вместе с тем динамика разницы в ожидаемой продолжительности жизни в более старшем возрасте устойчива к изменению в возрасте (она остается достоверной в возрасте 60 лет), и, хотя наблюдается некоторая неоднородность между странами и во времени, внутри стран в целом подтверждается одна и та же закономерность. Более подробное описание можно найти в главе 1 данного Доклада.
- 14 Браун, Равалион и Ван де Валле 2017.
- 15 Штиглиц, Сен и Фитусси 2009а.

Индексы человеческого развития

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития	ИЧР, скорректированный с учетом неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности ^a				
	Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР ^b	Значение	Группа ^c	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование ^d
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
1	Норвегия	0,954	0,889	6,8	0	0,990	1	0,044	5
2	Швейцария	0,946	0,882	6,8	-1	0,963	2	0,037	1
3	Ирландия	0,942	0,865	8,2	-6	0,975	2	0,093	22
4	Германия	0,939	0,861	8,3	-7	0,968	2	0,084	19
4	Гонконг, Китай (САР)	0,939	0,815	13,2	-17	0,963	2
6	Австралия	0,938	0,862	8,1	-4	0,975	1	0,103	25
6	Исландия	0,938	0,885	5,7	4	0,966	2	0,057	9
8	Швеция	0,937	0,874	6,7	2	0,982	1	0,040	2
9	Сингапур	0,935	0,810	13,3	-14	0,988	1	0,065	11
10	Нидерланды	0,933	0,870	6,8	2	0,967	2	0,041	4
11	Дания	0,930	0,873	6,1	4	0,980	1	0,040	2
12	Финляндия	0,925	0,876	5,3	7	0,990	1	0,050	7
13	Канада	0,922	0,841	8,8	-4	0,989	1	0,083	18
14	Новая Зеландия	0,921	0,836	9,2	-4	0,963	2	0,133	34
15	Соединенное Королевство	0,920	0,845	8,2	0	0,967	2	0,119	27
15	Соединенные Штаты Америки	0,920	0,797	13,4	-13	0,991	1	0,182	42
17	Бельгия	0,919	0,849	7,6	3	0,972	2	0,045	6
18	Лихтенштейн	0,917
19	Япония	0,915	0,882	3,6	15	0,976	1	0,099	23
20	Австрия	0,914	0,843	7,7	3	0,963	2	0,073	14
21	Люксембург	0,909	0,822	9,5	1	0,970	2	0,078	16
22	Израиль	0,906	0,809	10,8	-3	0,972	2	0,100	24
22	Корея (Республика)	0,906	0,777	14,3	-9	0,934	3	0,058	10
24	Словения	0,902	0,858	4,8	11	1,003	1	0,069	12
25	Испания	0,893	0,765	14,3	-13	0,981	1	0,074	15
26	Чехия	0,891	0,850	4,6	12	0,983	1	0,137	35
26	Франция	0,891	0,809	9,2	1	0,984	1	0,051	8
28	Мальта	0,885	0,815	8,0	6	0,965	2	0,195	44
29	Италия	0,883	0,776	12,1	-4	0,967	2	0,069	12
30	Эстония	0,882	0,818	7,2	9	1,016	1	0,091	21
31	Кипр	0,873	0,788	9,7	1	0,983	1	0,086	20
32	Греция	0,872	0,766	12,2	-5	0,963	2	0,122	31
32	Польша	0,872	0,801	8,1	4	1,009	1	0,120	30
34	Литва	0,869	0,775	10,9	-1	1,028	2	0,124	33
35	Объединенные Арабские Эмираты	0,866	0,965	2	0,113	26
36	Андорра	0,857
36	Саудовская Аравия	0,857	0,879	5	0,224	49
36	Словакия	0,857	0,804	6,2	8	0,992	1	0,190	43
39	Латвия	0,854	0,776	9,1	3	1,030	2	0,169	40
40	Португалия	0,850	0,742	12,7	-6	0,984	1	0,081	17
41	Катар	0,848	1,043	2	0,202	45
42	Чили	0,847	0,696	17,8	-14	0,962	2	0,288	62
43	Бруней-Даруссалам	0,845	0,987	1	0,234	51
43	Венгрия	0,845	0,777	8,0	8	0,984	1	0,258	56
45	Бахрейн	0,838	0,937	3	0,207	47
46	Хорватия	0,837	0,768	8,3	4	0,989	1	0,122	31
47	Оман	0,834	0,725	13,1	-3	0,943	3	0,304	65
48	Аргентина	0,830	0,714	14,0	-4	0,988	1	0,354	77
49	Российская Федерация	0,824	0,743	9,9	1	1,015	1	0,255	54
50	Беларусь	0,817	0,765	6,4	6	1,010	1	0,119	27
50	Казахстан	0,817	0,759	7,1	4	0,999	1	0,203	46	0,002 ^f	0,5 ^f	35,6 ^f 2015 ^M
52	Болгария	0,816	0,714	12,5	0	0,993	1	0,218	48
52	Черногория	0,816	0,746	8,6	5	0,966	2	0,119	27	0,002 ^f	0,4 ^f	45,7 ^f 2013 ^M
52	Румыния	0,816	0,725	11,1	2	0,986	1	0,316	69
55	Палау	0,814
56	Барбадос	0,813	0,675	17,0	-10	1,010	1	0,256	55	0,009 ^g	2,5 ^g	34,2 ^g 2012 ^M
57	Кувейт	0,808	0,999	1	0,245	53
57	Уругвай	0,808	0,703	13,0	0	1,016	1	0,275	59
59	Турция	0,806	0,675	16,2	-8	0,924	4	0,305	66
60	Багамские Острова	0,805	0,353	76
61	Малайзия	0,804	0,972	2	0,274	58
62	Сейшельские Острова	0,801

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития		ИЧР, скорректированный с учетом неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности ^a				
	Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР ^b	Значение	Группа ^c	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование ^e	
													2018
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ													
63	Сербия	0,799	0,685	14,4	-4	0,976	1	0,161	37	0,001 ^f	0,3 ^f	42,5 ^f	2014 ^M
63	Тринидад и Тобаго	0,799	1,002	1	0,323	72	0,002 ^f	0,6 ^f	38 ^f	2011 ^M
65	Иран (Исламская Республика)	0,797	0,706	11,5	5	0,874	5	0,492	118
66	Маврикий	0,796	0,688	13,7	0	0,974	2	0,369	82
67	Панама	0,795	0,626	21,2	-13	1,005	1	0,460	108
68	Коста-Рика	0,794	0,645	18,7	-7	0,977	1	0,285	61
69	Албания	0,791	0,705	10,9	8	0,971	2	0,234	51	0,003	0,7	39,1	2017/2018 ^D
70	Грузия	0,786	0,692	12,0	5	0,979	1	0,351	75
71	Шри-Ланка	0,780	0,686	12,1	4	0,938	3	0,380	86
72	Куба	0,778	0,948	3	0,312	67
73	Сент-Китс и Невис	0,777
74	Антигуа и Барбуда	0,776
75	Босния и Герцеговина	0,769	0,658	14,4	-2	0,924	4	0,162	38	0,008 ^g	2,2 ^g	37,9 ^g	2011/2012 ^M
76	Мексика	0,767	0,595	22,5	-17	0,957	2	0,334	74	0,025 ^g	6,3 ^g	39,2 ^g	2016 ^N
77	Таиланд	0,765	0,635	16,9	-4	0,995	1	0,377	84	0,003 ^f	0,8 ^f	39,1 ^f	2015/2016 ^M
78	Гренада	0,763
79	Бразилия	0,761	0,574	24,5	-23	0,995	1	0,386	89	0,016 ^{h,i}	3,8 ^{h,i}	42,5 ^{h,i}	2015 ^N
79	Колумбия	0,761	0,585	23,1	-16	0,986	1	0,411	94	0,020 ⁱ	4,8 ⁱ	40,6 ⁱ	2015/2016 ^D
81	Армения	0,760	0,685	9,9	9	0,972	2	0,259	57	0,001	0,2	36,2	2015/2016 ^D
82	Алжир	0,759	0,604	20,4	-8	0,865	5	0,443	100	0,008	2,1	38,8	2012/2013 ^M
82	Северная Македония	0,759	0,660	13,1	5	0,947	3	0,145	36	0,010 ^g	2,5 ^g	37,7 ^g	2011 ^M
82	Перу	0,759	0,612	19,4	-5	0,951	2	0,381	87	0,053	12,7	41,6	2012 ^D
85	Китай	0,758	0,636	16,1	4	0,961	2	0,163	39	0,016 ^{k,l}	3,9 ^{k,l}	41,3 ^{k,l}	2014 ^N
85	Эквадор	0,758	0,607	19,9	-4	0,980	1	0,389	90	0,018 ^f	4,5 ^f	40,0 ^f	2013/2014 ^N
87	Азербайджан	0,754	0,683	9,4	13	0,940	3	0,321	70
88	Украина	0,750	0,701	6,5	21	0,995	1	0,284	60	0,001 ⁱ	0,2 ⁱ	34,5 ⁱ	2012 ^M
89	Доминиканская Республика	0,745	0,584	21,5	-8	1,003	1	0,453	104	0,015 ⁱ	3,9 ⁱ	38,9 ⁱ	2014 ^M
89	Сент-Люсия	0,745	0,617	17,2	4	0,975	2	0,333	73	0,007 ^g	1,9 ^g	37,5 ^g	2012 ^M
91	Тунис	0,739	0,585	20,8	-4	0,899	5	0,300	63	0,005	1,3	39,7	2011/2012 ^M
92	Монголия	0,735	0,635	13,6	10	1,031	2	0,322	71	0,042	10,2	41,7	2013 ^M
93	Ливан	0,730	0,891	5	0,362	79
94	Ботсвана	0,728	0,990	1	0,464	111
94	Сент-Винсент и Гренадины	0,728
96	Ямайка	0,726	0,604	16,7	3	0,986	1	0,405	93	0,018 ^g	4,7 ^g	38,7 ^g	2014 ^N
96	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,726	0,600	17,3	1	1,013	1	0,458	106
98	Доминика	0,724
98	Фиджи	0,724	0,357	78
98	Парагвай	0,724	0,545	24,7	-14	0,968	2	0,482	117	0,019	4,5	41,9	2016 ^M
98	Суринам	0,724	0,557	22,7	-9	0,972	2	0,465	112	0,041 ^g	9,4 ^g	43,4 ^g	2010 ^M
102	Иордания	0,723	0,617	14,7	11	0,868	5	0,469	113	0,002	0,4	35,4	2017/2018 ^D
103	Белиз	0,720	0,558	22,6	-8	0,983	1	0,391	91	0,017	4,3	39,8	2015/2016 ^M
104	Мальдивские Острова	0,719	0,568	21,0	-5	0,939	3	0,367	81	0,003	0,8	34,4	2016/2017 ^D
105	Тонга	0,717	0,944	3	0,418	96
106	Филиппины	0,712	0,582	18,2	1	1,004	1	0,425	98	0,024 ⁱ	5,8 ⁱ	41,8 ⁱ	2017 ^D
107	Молдова (Республика)	0,711	0,638	10,4	21	1,007	1	0,228	50	0,004	0,9	37,4	2012 ^M
108	Туркменистан	0,710	0,579	18,5	1	0,001	0,4	36,1	2015/2016 ^M
108	Узбекистан	0,710	0,939	3	0,303	64
110	Ливия	0,708	0,931	3	0,172	41	0,007	2,0	37,1	2014 ^P
111	Индонезия	0,707	0,584	17,4	6	0,937	3	0,451	103	0,028 ⁱ	7,0 ⁱ	40,3 ⁱ	2012 ^D
111	Самоа	0,707	0,364	80
113	Южная Африка	0,705	0,463	34,4	-17	0,984	1	0,422	97	0,025	6,3	39,8	2016 ^D
114	Боливия (Многонациональное Государство)	0,703	0,533	24,2	-6	0,936	3	0,446	101	0,094	20,4	46,0	2008 ^D
115	Габон	0,702	0,544	22,5	-4	0,917	4	0,534	128	0,066	14,8	44,3	2012 ^D
116	Египет	0,700	0,492	29,7	-8	0,878	5	0,450	102	0,019 ⁿ	5,2 ⁿ	37,6 ⁿ	2014 ^D
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ													
117	Маршалловы Острова	0,698
118	Вьетнам	0,693	0,580	16,3	8	1,003	1	0,314	68	0,019 ⁱ	4,9 ⁱ	39,5 ⁱ	2013/2014 ^M
119	Палестина, Государство	0,690	0,597	13,5	16	0,871	5	0,004	1,0	37,5	2014 ^M
120	Ирак	0,689	0,552	19,8	3	0,789	5	0,540	131	0,033	8,6	37,9	2018 ^M
121	Марокко	0,676	0,833	5	0,492	118	0,085 ^f	18,6 ^f	45,7 ^f	2011 ^P
122	Кыргызстан	0,674	0,610	9,5	23	0,959	2	0,381	87	0,008	2,3	36,3	2014 ^M
123	Гайана	0,670	0,546	18,5	4	0,973	2	0,492	118	0,014	3,4	41,8	2014 ^M

	Индекс человеческого развития				ИЧР, скорректированный с учетом неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности*		
	Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧР и ИЧР ^о	Значение	Группа ^а	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование ^в	
													2018
Рейтинг по ИЧР	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	
186 Южный Судан	0,413	0,264	36,1	-1	0,839	5	0,58 ^о	91,9	63,2	2010 ^м	
187 Чад	0,401	0,250	37,7	-1	0,774	5	0,701	160	0,533	85,7	62,3	2014/2015 ^о	
188 Центральнаяафриканская Республика	0,381	0,222	41,6	-1	0,795	5	0,682	159	0,465 ^г	79,4 ^г	58,6 ^г	2010 ^м	
189 Нигер	0,377	0,272	27,9	3	0,298	5	0,647	154	0,590	90,5	65,2	2012 ^о	
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ													
.. Коре́йская Народно-Демократи́ческая Республика	
.. Монако	
.. Науру	
.. Сан-Марино	
.. Сомали	
.. Тувалу	
Группы по уровню человеческого развития													
Очень высокий уровень человеческого развития	0,892	0,796	10,7	—	0,979	—	0,175	—	—	
Высокий уровень человеческого развития	0,750	0,615	17,9	—	0,960	—	0,331	—	0,018	4,5	40,9	—	
Средний уровень человеческого развития	0,634	0,470	25,9	—	0,845	—	0,501	—	0,135	29,4	45,9	—	
Низкий уровень человеческого развития	0,507	0,349	31,1	—	0,858	—	0,590	—	0,344	62,3	55,2	—	
Развивающиеся страны	0,686	0,533	22,3	—	0,918	—	0,466	—	0,114	23,1	49,4	—	
Регионы													
Арабские государства	0,703	0,531	24,5	—	0,856	—	0,531	—	0,076	15,7	48,4	—	
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,741	0,618	16,6	—	0,962	—	0,310	—	0,024	5,6	42,3	—	
Европа и Центральная Азия	0,779	0,688	11,7	—	0,953	—	0,276	—	0,004	1,1	37,9	—	
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,759	0,589	22,3	—	0,978	—	0,383	—	0,033	7,5	43,1	—	
Южная Азия	0,642	0,476	25,9	—	0,828	—	0,510	—	0,142	31,0	45,6	—	
Африка к югу от Сахары	0,541	0,376	30,5	—	0,891	—	0,573	—	0,315	57,5	54,9	—	
Наименее развитые страны	0,528	0,377	28,6	—	0,869	—	0,561	—	0,315	59,0	53,4	—	
Малые островные развивающиеся государства	0,723	0,549	24,0	—	0,967	—	0,453	—	—	
Организация экономического сотрудничества и развития	0,895	0,791	11,7	—	0,976	—	0,182	—	—	
Мир в целом	0,731	0,584	20,2	—	0,941	—	0,439	—	0,114	23,1	49,4	—	

ПРИМЕЧАНИЯ

- а** Не для всех стран были доступны все индикаторы, поэтому межстрановые сравнения следует проводить с осторожностью. В случае когда индикатор отсутствует, весовые коэффициенты доступных индикаторов скорректированы для суммы в 100%. Подробнее см. *Техническое примечание 5* в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.
- б** Основано на странах, для которых рассчитывается ИЧР, скорректированный с учетом неравенства.
- в** Страны разбиты на пять групп в соответствии с абсолютным отклонением от гендерного паритета значений ИЧР.
- г** *D* означает, что данные взяты из демографических обследований и обследований состояния здоровья населения, *M* – из обследований по многим показателям с применением гнездовой выборки, *P* – из данных Всеарabsкого обследования народонаселения и здоровья семьи, *N* – из данных национальных обследований (список национальных обследований доступен по адресу: <http://hdr.undp.org/en/faq-page/multidimensional-poverty-index-mpi>).
- е** Данные относятся к последнему году указанного периода, по которому имеется статистика, как указано в столбце 12.
- ж** Рассматривается число детских смертей, произошедших в любое время, поскольку обследование не предусматривало регистрацию дат детских смертей.
- з** Отсутствует индикатор детской смертности.
- и** Оценки индекса многомерной бедности основаны на национальном обследовании здоровья и питания за 2016 г. Оценки, основанные на обследовании по многим показателям с применением гнездовой выборки 2015 г.; значение индекса многомерной бедности – 0,010, коэффициент многомерной бедности – 2,6%, численность многомерно бедного населения в год проведения обследования – 3 125 000 чел., прогнозируемая численность многомерно бедного населения в 2017 г. – 3 200 000 чел., интенсивность депривации – 40,2%, процент населения, находящегося в состоянии крайней многомерной бедности – 0,4%,

процент населения, живущего в условиях, близких к многомерной бедности – 6,1%, доля депривации в области здоровья – 39,9%, в области образования – 23,8% и в уровне жизни – 36,3%.

и Отсутствует индикатор по питанию.

ж Методика была скорректирована с целью учета отсутствующих индикаторов по питанию и неполного индикатора детской смертности (обследование не предусматривало регистрацию дат детских смертей).

к Детская смертность была определена на основании случаев смерти, произошедших между обследованиями — а именно, между 2012 и 2014 гг. Учитывались случаи детских смертей, зарегистрированные по показаниям взрослого человека в домохозяйстве, поскольку была указана дата смерти.

л Отсутствует индикатор обеспеченности жильем.

м Основано на данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

н Отсутствует индикатор обеспеченности топливом для приготовления пищи.

о Отсутствует индикатор обеспеченности электроэнергией.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс человеческого развития (ИЧР): комбинированный индекс, определяющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития: здоровье и долголетие, знания и достойный уровень жизни. Подробнее о методике расчета ИЧР см. *Техническое примечание 1* по адресу http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.

Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН): значение ИЧР, скорректированное с учетом неравенства в трех основных аспектах человеческого развития. Более подробно методы расчета этого показателя рассматриваются в *Техническом примечании 2* в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.

Общие потери: разница в процентах между значением ИЧР и значением ИЧРН.

Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР: разница между рейтингами по ИЧР и ИЧРН, определяемая только по странам, для которых производится расчет ИЧРН.

Индекс гендерного развития: соотношение женского и мужского значений ИЧР. Подробную информацию о том, как производится расчет Индекса гендерного развития, см. в *Техническом примечании 3* в Интернете по адресу http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.

Группы по ИГР: страны разбиты на пять групп в соответствии с абсолютным отклонением значений ИЧР от гендерного паритета. Группа 1: страны с высоким равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение – менее 2,5 %); группа 2: страны с равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами выше среднего (абсолютное отклонение – от 2,5 до 5 %); группа 3: страны со средним равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение – от 5 до 7,5 %); группа 4: страны с равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами ниже среднего (абсолютное отклонение – от 7,5 до 10 %); и группа 5: страны с низким равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение от гендерного паритета – более 10 %).

Индекс гендерного неравенства: составной показатель, измеряющий неравенство достижений между женщинами и мужчинами по трем измерениям — репродуктивному здоровью, расширению прав и возможностей и рынку труда. Подробно о расчете индекса гендерного неравенства см. *Техническое примечание 4* в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.

Индекс многомерной бедности: процентная доля населения, живущего в условиях многомерной бедности, скорректированная с учетом интенсивности отдельных видов депривации. Подробнее о расчете индекса многомерной бедности см. *Техническое примечание 5* в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf.

Коэффициент многомерной бедности: процентная доля населения с показателем депривации, составляющим не менее 33 %. Выражается в виде процентной доли населения в год проведения обследования, числа людей в год проведения обследования и прогнозируемого числа людей в 2017 г.

Интенсивность депривации при многомерной бедности: средний показатель депривации, испытываемой людьми при многомерной бедности.

ИСТОЧНИКИ

Столбец 1: расчеты ОДЧР, основанные на данных ДЭСВ ООН (2019), Института статистики ЮНЕСКО (2019), Статистического отдела ООН (2019), Всемирного банка (2019), Барро и Ли (2018) и МВФ (2019).

Столбец 2: рассчитано как среднее геометрическое значений индекса ожидаемой продолжительности жизни, скорректированного с учетом неравенства, индекса образования, скорректированного с учетом неравенства, и индекса дохода, скорректированного с учетом неравенства, с использованием методологии, описанной в *Техническом примечании 2* (доступно в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf).

Столбец 3: рассчитано на основе данных из столбцов 1 и 2.

Столбец 4: рассчитано на основе данных из столбца 2 и пересчитанных рейтингов по ИЧР для стран, в отношении которых рассчитывается значение ИЧРН.

Столбец 5: расчеты ОДЧР на основе данных ДЭСВ ООН (2019), Института статистики ЮНЕСКО (2019), Барро и Ли (2018), Всемирного банка (2019), МОТ (2019) и МВФ (2019).

Столбец 6: рассчитано на основе данных из столбца 5.

Столбец 7: расчеты ОДЧР на основе данных Группы ООН по оценке материнской смертности (2017), ДЭСВ ООН (2019), МПС (2019), Института статистики ЮНЕСКО (2019), Барро и Ли (2018) и МОТ (2019).

Столбец 8: рассчитано на основе данных из столбца 7.

Столбцы 9 и 10: рассчитано ОДЧР и ОРН на основе данных о депривации на уровне домохозяйств в отношении здоровья, образования и уровня жизни, полученных из различных обследований домохозяйств, перечисленных в столбце 12, с использованием методики, представленной в *Техническом примечании 5* (доступно в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019_technical_notes.pdf).

Библиография

- Atkinson, A. 2015.** *Inequality: What Can Be Done?* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Barro, R. J., and J.-W. Lee. 2018.** Dataset of Educational Attainment, June 2018 Revision. www.barrorlee.com. Accessed 15 June 2019.
- Belluz, J. 2015.** "Nobel Winner Angus Deaton Talks about the Surprising Study on White Mortality He Just Co-Authored." *Vox*, 7 November.
- Blanchet, T., L. Chancel and A. Gethin. 2019.** "How Unequal Is Europe? Evidence from Distributional National Accounts, 1980–2017." WID.world Working Paper 2019/06. World Inequality Database.
- Chetty, R., M. Stepner, S. Abraham, S. Lin, B. Scuderi, N. Turner, A. Bergeron and D. Cutler. 2016.** "The Association between Income and Life Expectancy in the United States, 2001–2014." *Journal of the American Medical Association* 315(16): 1750–1766.
- Corak, M. 2013.** "Income Inequality, Equality of Opportunity, and Intergenerational Mobility." *Journal of Economic Perspectives* 27(3): 79–102.
- Cumming, G.S., and S. von Cramon-Taubadel. 2018.** "Linking Economic Growth Pathways and Environmental Sustainability by Understanding Development as Alternate Social–Ecological Regimes." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115(38): 9533–9538.
- Cutler, D.M., and A. Lleras-Muney. 2010.** "Understanding Differences in Health Behaviors by Education." *Journal of Health Economics* 29(1): 1–28.
- Deaton, A. 2013.** *The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Deaton, A. 2017.** "Without Governments, Would Countries Have More Inequality, or Less?" *The Economist*, 13 July. www.economist.com/the-world-if/2017/07/13/without-governments-would-countries-have-more-inequality-or-less. Accessed [date].
- GDIM. 2018.** Global Database on Intergenerational Mobility. World Bank, Development Research Group, Washington, DC.
- ILO (International Labour Organization). 2019.** ILOSTAT database. www.ilo.org/ilostat. Accessed 17 June 2019.
- IMF (International Monetary Fund). 2017.** "Tackling Inequality." *Fiscal Monitor*, October. Washington, DC.
- . 2019. World Economic Outlook database. Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx. Accessed 15 July 2019.
- IPU (Inter-Parliamentary Union). 2019.** Women in national parliaments. www.ipu.org/wmn-e/classif-arc.htm. Accessed 11 April 2019.
- Joyce, R., and X. Xu. 2019.** "Inequalities in the Twentieth-First Century." Introducing the IFS Deaton Review. Institute for Fiscal Studies, London.
- Kreiner, C.T., T.H. Nielsen and B.L. Serena. 2018.** "Role of Income Mobility for the Measurement of Inequality in life Expectancy." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115(46): 11754–11759.
- Lusseau, D. and F. Mancini. 2019.** "Income-Based Variation in Sustainable Development Goal Interaction Networks." *Nature Sustainability* 2: 242–247.
- Mackenzie, J.P. J.R. Valverde, B. Artnik, M. Bopp, H. Brønnum-Hansen, P. Deboosere, R. Kalediene, K. Kovács, M. Leinsalu, P. Martikainen, G. Menvielle, E. Regidor, J. Rychtaříková, M. Rodriguez-Sanz, P. Vineis, C. White, B. Wojtyniak, Y. Hu and W.J. Nusselder. 2018.** "Trends in Health Inequalities in 27 European Countries." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115 (25): 6440–6445.
- Martínez, J., and D. Sánchez-Ancochea. 2016.** "Achieving Universalism in Developing Countries." Background paper for *Human Development Report 2016*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Reinhart, R.J. 2018.** "AI Seen as Greater Job Threat Than Immigration, Offshoring." Gallup, 9 March. <https://news.gallup.com/poll/228923/seen-greater-job-threat-immigration-offshoring.aspx>. Accessed 18 October 2019.
- Saad, L. 2019.** "Americans as Concerned as Ever About Global Warming." Gallup, 25 March. <https://news.gallup.com/poll/248027/americans-concerned-ever-global-warming.aspx>. Accessed 18 October 2019.
- Sen, A. 1980.** "Equality of What?" In S. McMurrin, ed., *Tanner Lectures on Human Values*, Vol. I. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Stiglitz, J., A. Sen and J.-P. Fitoussi. 2009.** "The Measurement of Economic Performance and Social Progress Revisited: Reflections and Overview." Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, Paris.
- UN (United Nations). 2019.** *Global Sustainable Development Report: The Future is Now: Science for Achieving Sustainable Development*. New York: United Nations.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2019.** *World Population Prospects: The 2019 Revision*. New York. <https://population.un.org/wpp/>. Accessed 19 June 2019.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics. 2019.** Data Centre. <http://data.uis.unesco.org>. Accessed 11 April 2019.
- UNDP (United Nations Development Programme) and OPHI (Oxford Poverty and Human Development Initiative). 2019.** *Global Multidimensional Poverty Index 2019: Illuminating Inequalities*. New York.
- United Nations Statistics Division. 2019.** National Accounts Main Aggregates Database. <http://unstats.un.org/unsd/snaama>. Accessed 15 July 2019.
- UN Maternal Mortality Estimation Group (World Health Organization, United Nations Children's Fund, United Nations Population Fund and World Bank). 2017.** Maternal mortality data. <http://data.unicef.org/topic/maternal-health/maternal-mortality/>. Accessed 15 July 2019.
- World Bank. 2017.** *World Development Report 2017: Governance and the Law*. Washington, DC.
- . 2019. World Development Indicators database. Washington, DC. <http://data.worldbank.org>. Accessed 15 July 2019.

Указатель к рейтингу стран по ИЧР за 2018 г.

Афганистан	170	Гана	142	Норвегия	1
Албания	69	Греция	32	Оман	47
Алжир	82	Гренада	78	Пакистан	152
Андорра	36	Гватемала	126	Палау	55
Ангола	149	Гвинея	174	Палестина, Государство	119
Антигуа и Барбуда	74	Гвинея-Бисау	178	Панама	67
Аргентина	48	Гайана	123	Папуа – Новая Гвинея	155
Армения	81	Гаити	169	Парагвай	98
Австралия	6	Гондурас	132	Перу	82
Австрия	20	Гонконг, Китай (САР)	4	Филиппины	106
Азербайджан	87	Венгрия	43	Польша	32
Багамские Острова	60	Исландия	6	Португалия	40
Бахрейн	45	Индия	129	Катар	41
Бангладеш	135	Индонезия	111	Румыния	52
Барбадос	56	Иран (Исламская Республика)	65	Российская Федерация	49
Беларусь	50	Ирак	120	Руанда	157
Бельгия	17	Ирландия	3	Сент-Китс и Невис	73
Белиз	103	Израиль	22	Сент-Люсия	89
Бенин	163	Италия	29	Сент-Винсент и Гренадины	94
Бутан	134	Ямайка	96	Самоа	111
Боливия (Многонациональное Государство)	114	Япония	19	Сан-Марино	..
Босния и Герцеговина	75	Иордания	102	Сан-Томе и Принсипи	137
Ботсвана	94	Казахстан	50	Саудовская Аравия	36
Бразилия	79	Кения	147	Сенегал	166
Бруней-Даруссалам	43	Кирибати	132	Сербия	63
Болгария	52	Корейская Народно-Демократическая Республика	..	Сейшельские Острова	62
Буркина-Фасо	182	Корея (Республика)	22	Сьерра-Леоне	181
Бурунди	185	Кувейт	57	Сингапур	9
Кабо-Верде	126	Кыргызстан	122	Словакия	36
Камбоджа	146	Лаосская Народно-Демократическая Республика	140	Словения	24
Камерун	150	Латвия	39	Соломоновы Острова	153
Канада	13	Ливан	93	Сомали	..
Центральноафриканская Республика	188	Лесото	164	Южная Африка	113
Чад	187	Либерия	176	Южный Судан	186
Чили	42	Ливия	110	Испания	25
Китай	85	Лихтенштейн	18	Шри-Ланка	71
Колумбия	79	Литва	34	Судан	168
Коморские Острова	156	Люксембург	21	Суринам	98
Конго	138	Мадагаскар	162	Швеция	8
Конго (Демократическая Республика)	179	Малави	172	Швейцария	2
Коста-Рика	68	Малайзия	61	Сирийская Арабская Республика	154
Кот-д'Ивуар	165	Мальдивские Острова	104	Таджикистан	125
Хорватия	46	Мали	184	Танзания (Объединенная Республика)	159
Куба	72	Мальта	28	Таиланд	77
Кипр	31	Маршалловы Острова	117	Тимор-Лешти	131
Чехия	26	Мавритания	161	Того	167
Дания	11	Маврикий	66	Тонга	105
Джибути	171	Мексика	76	Тринидад и Тобаго	63
Доминика	98	Микронезия (Федеративные Штаты)	135	Тунис	91
Доминиканская Республика	89	Молдова (Республика)	107	Турция	59
Эквадор	85	Монако	..	Туркменистан	108
Египет	116	Монголия	92	Тувалу	..
Сальвадор	124	Черногория	52	Уганда	159
Экваториальная Гвинея	144	Марокко	121	Украина	88
Эритрея	182	Мозамбик	180	Объединенные Арабские Эмираты	35
Эстония	30	Мьянма	145	Соединенное Королевство	15
Эсватини (Королевство)	138	Намибия	130	Соединенные Штаты Америки	15
Эфиопия	173	Науру	..	Уругвай	57
Фиджи	98	Непал	147	Узбекистан	108
Финляндия	12	Нидерланды	10	Вануату	141
Франция	26	Новая Зеландия	14	Венесуэла (Боливарианская Республика)	96
Габон	115	Никарагуа	126	Вьетнам	118
Гамбия	174	Нигер	189	Йемен	177
Грузия	70	Нигерия	158	Замбия	143
Германия	4	Северная Македония	82	Зимбабве	150



United Nations Development Programme

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

www.undp.org

В любой стране мира у многих людей мало шансов на лучшее будущее. У них нет ни надежды, ни четкой цели, ни чувства собственного достоинства, и они наблюдают с обочины жизни, как другие рвутся вперед к еще большему процветанию. Во всем мире многие люди вырвались из тисков крайней нищеты. Но еще большее число людей не имеет ни возможностей, ни ресурсов для того, чтобы управлять собственной жизнью. Слишком часто место человека в обществе по-прежнему определяется этнической принадлежностью, полом или благосостоянием родителей.

Неравенство. Его проявления мы видим повсюду. Неравенство не всегда отражает несправедливость мира, но когда оно почти не связано с вознаграждением усилий, таланта и принятого на себя предпринимательского риска, неравенство может наносить оскорбление человеческому достоинству. В условиях нависшей угрозы радикальных технологических изменений и климатического кризиса подобные проявления неравенства в человеческом развитии наносят урон обществу, ослабляя социальную сплоченность и доверие людей к правительству, учреждениям и друг к другу. Большинство из них наносит ущерб экономике, расточительно мешая людям полностью реализовать их потенциал на работе и в жизни. В результате зачастую становится все труднее принимать политические решения, отражающие чаяния всего общества в целом и защищающие нашу планету, если небольшая группа избранных, рвущаяся вперед, использует свою власть для того, чтобы принимаемые решения отвечали их собственным интересам. В крайнем случае люди могут выйти на улицы.

Подобные проявления неравенства в человеческом развитии являются преградой для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Речь идет не только о различиях в уровне дохода и благосостоянии. Они не могут быть учтены путем использования обобщенных показателей неравенства, которые концентрируются на одном единственном аспекте. И они определяют перспективы людей, которые, возможно, доживут до XXI века. В Докладе рассматриваются проявления неравенства в человеческом развитии, выходящие за рамки уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня. В нем ставится вопрос о том, какие формы неравенства имеют значение, и что является их движущей силой, при этом признается, что опасные проявления неравенства в целом лучше рассматривать как признак более широких проблем в обществе и экономике. Также ставится вопрос о том, какие стратегии могут быть направлены на устранение этих движущих сил — стратегии, которые могут одновременно помочь странам в развитии их экономики, улучшении показателей человеческого развития и сокращении неравенства.

Сложно составить четкое представление о проявлениях неравенства в человеческом развитии и о том, как они меняются.

Отчасти потому, что они столь же широки и многообразны, как и сама жизнь. Отчасти потому, что показатели, на которые мы опираемся, и данные, лежащие в их основе, зачастую несовершенны. При этом важные закономерности повторяются снова и снова.

В каждой из стран правила игры меняются. Неравенство в человеческом развитии является высоким или усиливается в областях, которые, как ожидается, станут более важными в будущем. Во всем мире достигнут определенный прогресс в таких основополагающих областях, как избавление от нищеты и обеспечение базового образования, хотя сохраняются серьезные пробелы. Однако в то же время проявления неравенства становятся все шире по мере продвижения по лестнице прогресса.

Подход, основанный на человеческом развитии, открывает новый взгляд на проявления неравенства — почему они столь важны, как они проявляются и что с ними делать. Это помогает в планировании и осуществлении конкретных мер. В Докладе говорится о важности переориентации существующих политических целей: к примеру, делается акцент на качестве образования во всех возрастных группах, в том числе на уровне дошкольного образования, а также на показателях охвата начальным и средним образованием. Многие из этих чаяний уже отражены в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Это также означает устранение дисбаланса сил, который лежит в основе многих проявлений неравенства, например, обеспечение равных экономических условий посредством антимонопольных мер. В некоторых случаях устранение проявлений неравенства означает преодоление социальных норм, глубоко укоренившихся в истории и культуре страны. Многие стратегии предусматривают варианты действий, которые могли бы повысить как равенство, так и эффективность. Основная причина, по которой они часто не осуществляются, может быть связана с властью сложившихся заинтересованных кругов, которые не видят выгоды в преобразованиях.

Будущее неравенства в человеческом развитии в XXI веке находится в наших руках. Но мы не можем успокаиваться на достигнутом. Климатический кризис показывает, что цена бездействия со временем увеличивается, поскольку оно подпитывает дальнейшее неравенство, которое, в свою очередь, может затруднить принятие мер по борьбе с изменением климата. Технологии уже меняют рынки труда и условия жизни людей, но нерешенным остается вопрос о том, до какой степени машины могут заменить людей. Вместе с тем, мы приближаемся к пропасти, из которой будет трудно выбраться. У нас есть выбор, и мы должны воспользоваться им сейчас.