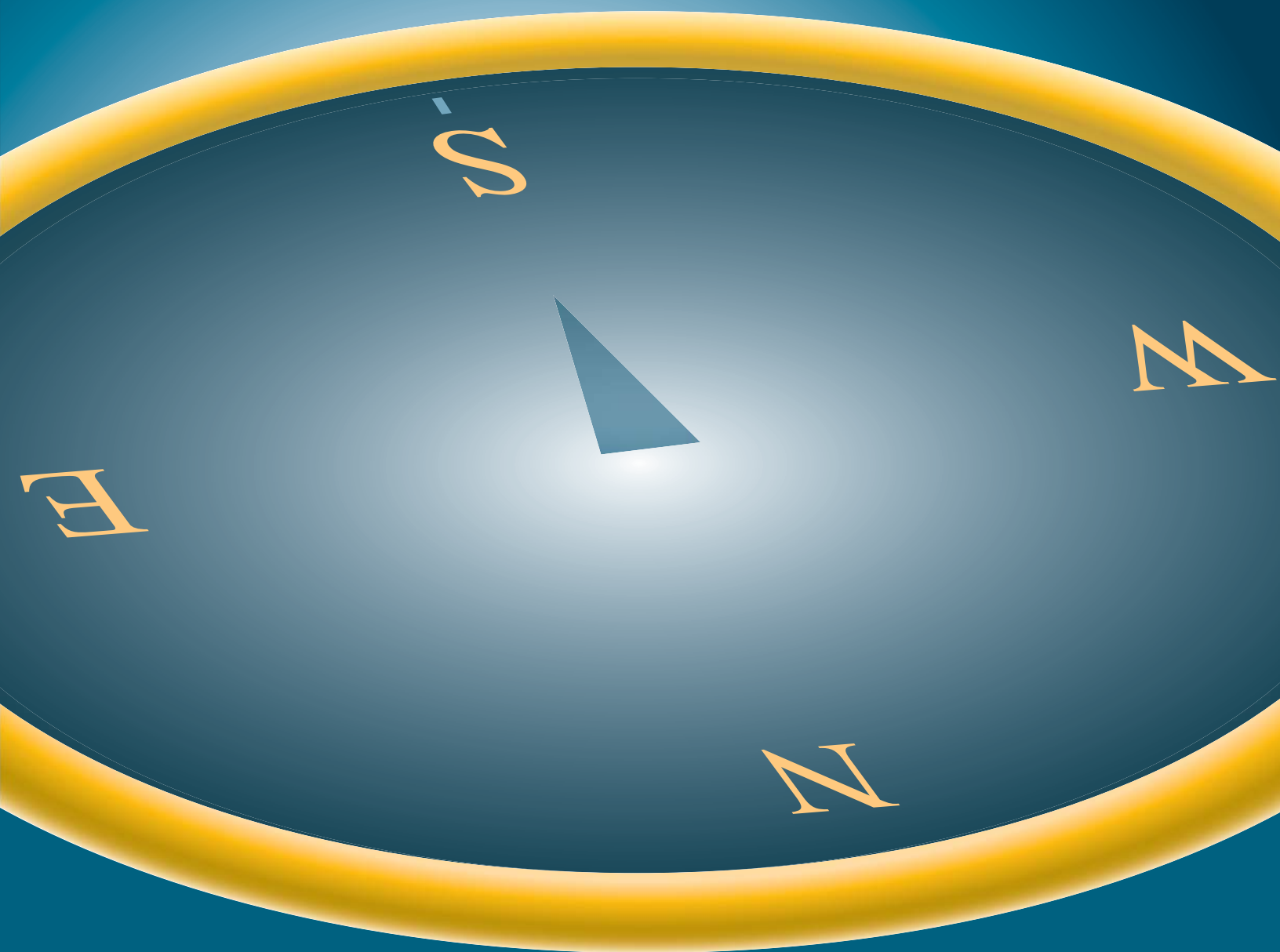


Доклад о человеческом развитии 2013



Возвышение Юга:

человеческий прогресс в многообразном мире





«Доклад о человеческом развитии 2013» — новейшая публикация из серии глобальных «Докладов о человеческом развитии», выпускаемых ПРООН с 1990 года в качестве интеллектуально независимого и эмпирически обоснованного анализа основных вопросов, тенденций и политики в области развития.

Дополнительные ресурсы, относящиеся к «Докладу о человеческом развитии 2013», доступны в Интернете по адресу: hdr.undp.org, включая полные тексты или резюме докладов более чем на 20 языках; свод исследовательских докладов по вопросам человеческого развития, выполненных по заказу авторского коллектива Доклада 2013 г.; интерактивные карты и базы данных по национальным индикаторам человеческого развития; полное описание источников и методик, использованных при расчете индексов человеческого развития, включенных в Доклад; профили стран; и другие подготовительные материалы, а также вышедшие ранее глобальные, региональные и национальные доклады о человеческом развитии.

Доклад о человеческом развитии 2013

Возвышение Юга:

человеческий прогресс в многообразном мире



Опубликовано
для Программы
развития Организации
Объединенных Наций
(ПРООН)

*Полноправные люди
устойчивые страны*

Доклады о человеческом развитии, 1990–2013

- 1990 Концепция и измерение человеческого развития
- 1991 Финансирование развития человека
- 1992 Глобальные измерения развития человека
- 1993 Участие населения
- 1994 Новые измерения безопасности человека
- 1995 Гендерные вопросы и развитие человека
- 1996 Экономический рост и развитие человека
- 1997 Развитие человека как средство ликвидации нищеты
- 1998 Потребление с точки зрения развития человека
- 1999 Глобализация с человеческим лицом
- 2000 Права человека и развитие человека
- 2001 Использование новых технологий в интересах развития человека
- 2002 Углубление демократии во фрагментированном мире
- 2003 Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты
- 2004 Культурная свобода в современном многообразном мире
- 2005 Международное сотрудничество на перепутье: помощь, торговля и безопасность в мире неравенства
- 2006 Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов
- 2007/2008 Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире
- 2009 Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие
- 2010 Реальное богатство народов: пути к развитию человека
- 2011 Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех
- 2013 Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире

Региональные доклады о человеческом развитии. В последние 20 лет во всех основных районах развивающегося мира при поддержке региональных представительств ПРООН выпускаются также ДЧР, фокусирующиеся на региональных проблемах. Эти региональные ДЧР, в которых содержится смелый анализ и формулируются четкие политические рекомендации, были посвящены таким остро злободневным вопросам, как расширение политических прав и полномочий в Арабских государствах, продовольственная безопасность в Африке, изменение климата в Азии, отношение к этническим меньшинствам в Центральной Европе и проблемы неравенства и безопасности граждан в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

Национальные Доклады о человеческом развитии. Первый национальный Доклад о развитии человека вышел в свет в 1992 году, и с тех пор национальные авторские коллективы при поддержке ПРООН готовят национальные ДЧР. Эти доклады, которых к настоящему времени опубликовано около 700, рассматривают проблемы национальной политики с точки зрения развития человека путем научных исследований и консультаций, руководимых на местном уровне. В национальных ДЧР освещаются многие ключевые проблемы развития, от изменения климата и безработицы среди молодежи до неравенства по половому или этническому признаку.

Copyright © 2013
by the United Nations Development Programme
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами – электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными – без предварительного разрешения запрещаются.

ISBN 978-5-7777-0550-1

Дизайн: Melanie Doherty Design, San Francisco, CA.

Отпечатано в Российской Федерации с использованием экологически безопасных материалов и технологий.

Первоначально опубликовано в 2013 г. на английском языке под названием Human Development Report 2013. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World.

Перевод, редактирование и верстка «Доклада о человеческом развитии 2013» выполнены Издательством «Весь Мир», дистрибьютором публикаций и соиздателем ООН в России.

Ответственный за выпуск: Олег Зимарин
Переводчики: Николай Заборин, Олег Зимарин, Анна Рябова, Михаил Табенкин
Редакторы: Алексей Бондаренко, Олег Зимарин
Менеджер по производству: Наталья Кузнецова

Издательство «Весь Мир»
11, стр. 3 «В», ул. Моховая, Москва, 125009, Российская Федерация
Тел.: (495) 276-02-92
E-mail: info@vesmirbooks.ru
<http://www.vesmirbooks.ru>



Группа подготовки «Доклада о человеческом развитии 2013»

Директор и основной автор

Халид Малик

Научные исследования и статистика

Морис Куглер (Руководитель научно-исследовательского направления), Милорад Ковачевич (Руководитель статистического направления), Астра Бонини, Субхра Бхаттачарджи, Сварним Вагле, Амие Гайе, Сесилия Кальдерон, Яна Конова, Артур Минсат, Шивани Найар, Хосе Пинеда и Алан Фукс.

Коммуникации и производство

Уильям Орм (Руководитель направления коммуникаций), Ботагоз Абдреева, Карлотта Айелло, Жан-Ив Амель, Скотт Льюис, Элеонора Фурнье-Томбс и Саманта Уочоп.

Национальные доклады о человеческом развитии

Ева Есперсен (Заместитель директора), Мэри Энн Мванги, Паола Пальяни, Кристина Хакман и Джонатан Холл.

Операционные и административные функции

Сарантуя Менд (Операционный менеджер), Екатерина Берман, Диана Буопда, Мамайе Гебретсадик и Фе Хуарес-Шанахан.

Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии

Доклад о человеческом развитии представляет собой плод усилий коллектива, возглавляемого Директором и включающего в себя научно-исследовательский, статистический, коммуникационный и производственный персонал, а также группу поддержки национальных докладов о человеческом развитии. Коллеги, занимающиеся операционными и административными вопросами, помогают работе отдела.

Предисловие

В книге «Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире» рассматривается эволюция геополитики нашего времени, исследуются возникающие проблемы и тенденции, и характеризуются новые действующие лица, формирующие картину развития.

В Докладе доказываем, что поразительное превращение большого числа развивающихся стран в крупные динамичные экономики с растущим политическим влиянием оказывает значительное воздействие на ход человеческого развития.

В книге отмечается, что за последнее десятилетие все страны ускорили темпы роста своих достижений по показателям образования, здравоохранения и дохода, измеряемым Индексом человеческого развития (ИЧР), причем ускорили до такой степени, что ни в одной из стран, по которым имеются данные, значение ИЧР не снизилось по сравнению с 2000 г. Так как ускоренные темпы прогресса в этот период были зафиксированы в странах с более низким ИЧР, наблюдалось сближение значений ИЧР на глобальном уровне, хотя внутри регионов и между регионами прогресс был неодинаков.

Конкретно рассматривая страны, которые в период с 1990 по 2012 г. существенно повысили индикаторы ИЧР по связанным и не связанным с доходами измерениям человеческого развития, Доклад исследует стратегии, позволившие этим странам добиться хороших результатов. В этом аспекте предлагаемый вашему вниманию Доклад 2013 г. вносит весомый вклад в понимание развития, описывая конкретные факторы преобразований в данной сфере и предлагая политические приоритеты будущего, которые могли бы придать устойчивости этому импульсу.

Согласно прогнозам, выполненным для настоящего Доклада, к 2020 г. совокупный экономический продукт всего лишь трех ведущих развивающихся стран – Бразилии, Индии и Китая – превысит совокупный объем производства Германии, Италии, Канады, Соединенного Королевства, США и Франции. Значительная часть этого прироста обусловлена новыми торговыми и технологическими партнерствами внутри самого Юга, что тоже показано в Докладе.

Однако ключевая идея данного и предыдущих «Докладов о человеческом развитии» состоит в том, что сам по себе экономический рост не может автоматически привести к про-

грессу человеческого развития. Политика, осуществляемая в интересах бедных слоев населения, и значительные инвестиции в потенциал людей – посредством усиления внимания к образованию, питанию, здоровью, а также к знаниям и умениям, необходимым на рынке занятости, – способны расширить доступ к достойному труду и обеспечить устойчивый прогресс.

Доклад 2013 г. выделяет четыре конкретных сферы приложения усилий, направленных на сохранение импульса развития: обеспечение равенства возможностей, в том числе в гендерном измерении; расширение права голоса и политического участия граждан; противодействие экологическому давлению; и управление демографическими изменениями.

В Докладе также отмечается, что по мере того как глобальные вызовы в области развития становятся все более комплексными и трансграничными по своему характеру, жизненно важную роль приобретают скоординированные действия по наиболее неотложным проблемам нашей эпохи, будь то ликвидация бедности, изменение климата или мир и безопасность. В условиях, когда благодаря торговле, миграции и информационно-коммуникационным технологиям все сильнее возрастает взаимозависимость стран, неудивительно, что политические решения, принятые в одной стране, оказывают значительное воздействие на другие государства. Свидетельствующие об этом кризисы последних лет – в области продовольствия, финансов, климата, – которые оказали губительное влияние на жизнь столь многих людей, подчеркивают необходимость усилий по снижению уязвимости людей перед потрясениями и стихийными бедствиями.

Чтобы использовать накопленные странами Юга знания, опыт и понимание развития, Доклад призывает к созданию институтов, способных облегчить региональную интеграцию и сотрудничество Юг–Юг. Восходящие державы развивающегося мира уже сейчас являются для других развивающихся стран источником новаторских социально-экономических стратегий и важными партнерами в сферах торговли, инвестиций и расширяющегося сотрудничества в области развития.

Быстро развивались и многие другие страны Юга, опыт и практика сотрудничества которых по линии Юг–Юг в равной мере служат источниками вдохновения для поли-



тики развития. ПРООН способна сыграть полезную роль в качестве проводника знаний и координатора партнеров – правительств, гражданского общества, многонациональных компаний – при обмене опытом. Нам также принадлежит ключевая роль в облегчении обучения и формирования потенциала. В настоящем Докладе содержатся очень полезные идеи, касающиеся нашего будущего участия в сотрудничестве Юг–Юг.

Наконец, Доклад также предлагает критически взглянуть на институты глобального управления, чтобы помочь сделать мир более справедливым и равноправным. Он указывает на устаревшие структуры, уже не отражающие описываемую в Докладе новую экономическую и геополитическую реальность, и предлагает варианты решений для новой эры партнерства. Он также призывает к повышению прозрачности и подотчетности и подчеркивает роль глобального гражданского общества в продвижении этих требований и в адвокации за расширение полномочий в области принятия решений для тех, кто самым непосредственным образом затра-

нут глобальными проблемами и кто зачастую является наиболее бедной и уязвимой частью населения нашего мира.

В условиях, когда дискуссия о повестке дня в области глобального развития на период после 2015 г. продолжается, я надеюсь, что многие люди найдут время, чтобы ознакомиться с этим Докладом и задуматься над теми уроками, которые он предлагает нашему быстро меняющемуся миру. Доклад обновляет наше представление о текущем состоянии глобального развития и показывает, как многому можно научиться из опыта ускоренного прогресса развития, накопленного столь многими странами Юга.

Хелен Кларк

Администратор

Программы развития Организации
Объединенных Наций

Выражение признательности

«Доклад о человеческом развитии» – это результат коллективных усилий Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии (ОДЧР) Программы развития ООН (ПРООН), а также многих высокоуважаемых внешних консультантов и сотрудников. Однако анализ, выводы и политические рекомендации настоящего Доклада, как и предыдущих публикаций, принадлежат только авторам.

Публикация нашего Доклада в марте 2013 г. означает возвращение к первоначальному графику издания «Докладов о человеческом развитии», согласно которому их глобальные презентация и распространение происходили в первой половине года. Этот график позволяет учесть в сводных индексах, приводимых в Докладе, новейшие статистические индикаторы и предоставляет более благоприятные возможности для обсуждения его ключевых выводов в течение года.

Подготовка настоящего Доклада опиралась на внимательное изучение первых выпусков «Доклада о человеческом развитии», подготовленных под руководством Махбуба-уль-Хака. Подобно им, Доклад открывается обзором текущего «состояния человеческого развития», где рассматриваются главные сегодняшние мировые тенденции и проблемы в этой области. Большую пользу Докладу принесли мудрые рекомендации близких сотрудников Махбуба – Амартии Сена и Фрэнсис Стюарт, – щедро предоставивших критические замечания и письменные дополнения.

Мы рады тому, что в Докладе представлены, в частности, авторские вставки, поступившие от мэра Нью-Йорка Майкла Блумберга, президента Японского агентства по международному сотрудничеству Акихико Танаки и министра по делам развития Турции Джевдета Иылмаза. Особую признательность мы хотели бы выразить авторам исследований, проведенных по заказу ОДЧР, – Фреду Блоку, Нгеру Вудзу, Илен Грабель, Инге Кауль, Петеру Крагелунду, Шиве Кумару, Вольфгангу Лутцу, Дипаку Найару, Леонсу Ндукумана, Надеру Фергани, Халилю Хамдани, Патрику Хеллеру и Барри Хьюзу, – которые существенно обогатили наше понимание проблем, намеченных к рассмотрению.

На протяжении всего периода подготовки Доклада мы получали бесценные идеи и рекомендации от нашей уважаемой Группы консультантов ОДЧР, особенно от Эдварда С. Айенсу, Кривомама Буарка, Патрика Гийомона,

Джайати Гхоша, Норы Люстиг, сэра Джеймса Александра Мирлиса, Раджендры К. Пачаури, Самира Радвана, Ризаля Рамли, Густава Раниса, Фрэнсис Стюарт, Мигеля Секели, Риммы Халафа, Нанны Хвидта, Майкла Элиотта и Кандэ К. Юмкеллы.

Мы также хотели бы поблагодарить статистическую группу ОДЧР, которая предоставляла квалифицированные рекомендации по выбору методик и данных для расчета опубликованных в Докладе индексов человеческого развития: Энтони Аткинсона, Рачида Бенмохтара Банабделлаха, Хендрика Ван-дер-Пола, Энрико Джованнини, Энтони К. М. Килеле, Бен Поля Мунгерезу, Марсию Куинтслер, Эдуардо Сохо Гарсу-Альдапе и Петера Харпера.

Сводные индексы и другие статистические ресурсы Доклада опираются на знания и опыт ведущих международных поставщиков статистических данных в конкретных областях, и мы выражаем им признательность за продолжающееся товарищеское сотрудничество с «Докладом о человеческом развитии». Для обеспечения точности и прозрачности статистических выводов Доклада мы воспользовались услугами внешних рецензентов – Акмала Абдуразакова, Сабины Алькире, Виргинии Круйсен, Кеннета Хартгена, Цзюнь-Ва Ли и Клаудио Монтенегро.

В период подготовки Доклада проводились консультации в разных странах мира, опиравшиеся на щедрую поддержку со стороны многих учреждений и частных лиц. Их полный список слишком обширен и не может быть приведен здесь. Эти консультации проходили в период с сентября 2011 г. по июнь 2012 г. в Аддис-Абебе, Бонне, Бразилиа, Женеве, Коломбо, Нью-Йорке, Рабате, Сантьяго и Токио. Перечень партнерских учреждений, оказавших поддержку, в том числе страновых и региональных представительств ПРООН, приведен на сайте <http://hdr.undp.org/en/reports/hdr2013/consultations>; мы искренне благодарны им.

Многие наши коллеги из ПРООН в разных странах мира – члены Читательской и Исполнительной групп ОДЧР – высказали чрезвычайно ценные предложения в процессе подготовки Доклада и согласования его окончательного текста. Особую благодарность мы хотели бы выразить Аделью Абдельлатифу, Антонио Вигиланте, Канни Вигнарадже, Ребекке Гринспан, Джорджу Рональду Грею Молине, Селиму Джехану, Наталии Лину, Камалю Мальхотре, Абдулайе Мар Дийе, Педро Консейсанью, Чарльзу Мак-

нилу, Шантану Мукхерджи, Херальдо Муньосу, Мадии Мусе, Тангавалу Паланивелу, Амурадхе Радживану, Турхану Салеху, Хедер Симпсон, Бену Слэю, Муниру Табету, Олаву Хьюрвену и Аджаю Чхибберу.

Ряд наших трудолюбивых, талантливых коллег внес важный вклад в тщательную проверку фактов, изложенных в Докладе. В их числе – Филипп Бастиан, Алиса Владимир, Джошуа Гринстайн, Ни Гу, Ваншан Ли, Вероника Постаь и Диана Хименес.

Мы счастливы, что в подготовке доклада приняло участие много «друзей ОДЧР», приложивших все силы для улучшения издания. Наряду с Фрэнсис Стюарт и Джомо К. Сундерамом, которые внимательно прочитали предварительный вариант Доклада, а также Халилем Хаддами, Шивой Кумаром, Терри Маккинли, Педро Консейсанью и Питером Сталкером, выполнившими обширное рецензирование, мы благодарим за трудо-

емкую работу наших технических редакторов из фирмы Communications Development Incorporated, под руководством Брюса Росс-Ларсона, в частности, Мету де Кокеромон, Кристофера Тротта и Элен Уилсон, а также верстальщика Мелани Доэрти.

Наиболее глубокую признательность я выражаю коллективу ОДЧР за его преданность и приверженность изданию Доклада, удовлетворяющему самым высоким требованиям к научной работе.



Халед Малик

Директор

Отдела по подготовке Доклада
о человеческом развитии

Содержание

Предисловие	iv
Выражение признательности	vi
Краткий обзор	1
Введение	11
ГЛАВА 1	
Состояние человеческого развития	21
Прогресс народов	23
Социальная интеграция	35
Безопасность человека	38
ГЛАВА 2	
Более глобальный Юг	43
Изменение баланса: более глобальный мир, более глобальный Юг	43
Импульс человеческого развития	49
Инновации и предпринимательство на Юге	55
Новые формы сотрудничества	56
Поддерживая прогресс во времена неопределенности	60
ГЛАВА 3	
Факторы преобразований в области развития	63
Фактор 1. Проактивное государство развития	66
Фактор 2. Использование возможностей глобальных рынков	74
Фактор 3. Решительные инновации в сфере социальной политики	77
ГЛАВА 4	
Сохранить импульс перемен	87
Политические приоритеты для развивающихся стран	87
Моделирование демографических и образовательных тенденций	97
Влияние коэффициента старения населения	100
Необходимость амбициозных политических мер	101
Ловить момент	103
ГЛАВА 5	
Международное управление и партнерства для новой эры	105
Новый глобальный взгляд на общественные блага	106
Более широкое представительство стран Юга	109
Глобальное гражданское общество	110
На пути к согласованному плюрализму	112
Ответственный суверенитет	116
Новые институты, новые механизмы	117
Заключение: партнеры в новой эре	119
Примечания	125
Библиография	131

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Руководство для читателей	140
Рейтинг стран по ИЧР, 2012 г.	143
Статистические таблицы	
1 Индекс человеческого развития и его компоненты	144
2 Тенденции в области ИЧР, 1980–2012 гг.	148
3 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства	152
4 Индекс гендерного неравенства	156
5 Индекс многомерной бедности	160
6 Контроль над ресурсами	162
7 Здоровье	166
8 Образование	170
9 Социальная интеграция	174
10 Международные потоки торговли товарами и услугами	178
11 Международные потоки капитала и миграция	182
12 Инновации и технологии	186
13 Окружающая среда	190
14 Тенденции в области народонаселения	194
Регионы	198
Источники статистических данных	199
Техническое приложение: пояснение к экспериментальному прогнозированию	200

ВСТАВКИ

1.1 Справедливость, макроэкономика и человеческое развитие	22
1.2 Краткосрочные расходы имеют долговременные последствия: рост рождаемости в Африке	22
1.3 Каково быть человеческим существом?	24
1.4 Субъективные индикаторы благосостояния: возросшее восприятие при осмыслении и в политике	28
1.5 Неравенство сдерживает человеческое развитие	31
1.6 Качество образования: достижения в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся	33
1.7 Социальные компетенции: человеческое развитие за рамками индивидуального	36
1.8 Структурные измерения бедности	37
2.1 Интеграция Юга с мировой экономикой и человеческим развитием	44
2.2 Приобретение Югом брендов Севера	48
2.3 Связующие узы: взаимозависимость Севера и Юга	49
2.4 Мобильные телефоны и Palapa Ring объединяют Индонезию	51
2.5 Достойный труд в мире конкуренции	53
2.6 Окончательная сборка – это не только низкая заработная плата	54
2.7 Бразилия, Китай и Индия за работой в Замбии	57
3.1 История и начальные условия имеют значение, но не определяют судьбу	65
3.2 Что такое государство развития? Должно ли оно быть авторитарным?	67
3.3 Япония и трехстороннее сотрудничество	68
3.4 Инвестирование в сельское хозяйство	69
3.5 Восточная Европа и Центральная Азия: там, где Север встречается с Югом	70
3.6 Верховный суд Индии принял прогрессивное решение, зарезервировав места для обездоленных детей в частных школах	79
3.7 Бангладеш добивается больших успехов в обеспечении выживаемости детей	81
3.8 Укрепление социальной защиты в Турции	83

3.9	Программы обусловленных денежных трансфертов и мексиканская программа «Oportunidades»	84
3.10	Почему Нью-Йорк, вырабатывая политические рекомендации по борьбе с бедностью, обратил взор на Юг	85
4.1	Почему у Республики Корея и Индии различаются демографические прогнозы?	88
4.2	Китай и Гана: кто получит демографический дивиденд?	100
5.1	Подвижная грань между общественным и частным в сфере транспорта	106
5.2	Всемирный парламент за глобальную демократию?	112
5.3	Региональные финансы в Азии: Многосторонняя Чиангмайская инициатива и Азиатский банк развития	114
5.4	КАФ: Латиноамериканский банк развития	115

РИСУНКИ

1	Ускорение прогресса стран с низким ИЧР	12
2	Свыше 40 стран Юга в период с 1990 по 2012 г. добились более высокого прироста ИЧР, чем можно было ожидать исходя из их показателей ИЧР за предыдущие годы	12
3	По прогнозам, к 2050 г. на долю Бразилии, Индии и Китая будет приходиться 40% глобального объема производства (в 1950 г. их доля составляла 10%)	13
4	По прогнозам, численность среднего класса в странах Юга будет продолжать расти	14
5	Экспоненциальный рост численности Интернет-пользователей наиболее заметен в последнее десятилетие	15
6	Не менее 15 развивающихся стран имеют значимые торговые связи более чем со 100 торговыми партнерами как в качестве экспортеров, так и в качестве импортеров	16
7	Официальные валютные резервы по группам стран	18
1.1	Душевой доход растет в различной степени во всех четырех группах стран по ИЧР	26
1.2	В последнее десятилетие в странах Африки к югу от Сахары происходил устойчивый рост доходов	26
1.3	Чем ниже ИЧР, тем больше разрыв между бедностью по доходам и многомерной бедностью	29
1.4	Между странами существует заметная вариация в разрыве между бедностью по доходам и многомерной бедностью	30
1.5	Снижение ИЧР и его компонентов в результате неравенства	31
1.6	Большинство регионов демонстрируют снижение неравенства в области здоровья и образования и рост неравенства доходов	32
1.7	Немногие страны не только обладают высоким ИЧР, но и имеют низкий экологический след, необходимый для устойчивого человеческого развития	35
1.8	Развитие не всегда сопровождается ростом военных расходов	40
2.1	В период 1980–2011 гг. доля торговли Юг–Юг в мировом объеме торговли товарами более чем утроилась, а торговля Север–Север сократилась	46
2.2	Потоки ПИИ на Юг и с Юга быстро пошли вверх с 1990-х гг.	47
2.3	В период с 2000 по 2010 г. ежегодный прирост численности Интернет-пользователей превысил 30% примерно в 60 развивающихся странах	50
2.4	Доходы от экспорта на душу населения и человеческое развитие тесно связаны между собой	52
2.5	ПИИ, осуществляемые в настоящее время, положительно коррелируют с достижениями в области здоровья и образования за предыдущие годы	53
2.6	В период с 1995 г. страны с формирующейся рыночной экономикой накопили большой объем резервов в иностранной валюте	58
3.1	Некоторые страны добились успеха по показателям ИЧР, как связанным, так и не связанным с доходом	63
3.2	Между значениями ИЧР в настоящем и размером государственных инвестиций в прошлом существует положительная корреляция...	71

3.3	... как и между текущим показателем детской выживаемости и государственными расходами прошлых лет на здравоохранение	71
4.1	Ускоренный сценарий повышает результаты в области образования	92
4.2	В большинстве стран возможности занятости не соответствуют уровню образования	93
4.3	На каждом уровне Индекса человеческого развития углеродопродуктивность в одних странах больше, чем в других	94
4.4	Различные экологические сценарии оказывают разное влияние на крайнюю бедность	96
4.5	Образовательная политика может изменить коэффициент демографической нагрузки	98
4.6	Население в развивающихся странах быстрее стареет	101
4.7	Перспективы человеческого развития на период до 2050 года выглядят лучше в сценарии ускоренного прогресса, особенно для стран с низким ИЧР	101
4.8	К 2050 г. сценарий ускоренного прогресса предусматривает более значительные результаты в области человеческого развития	102
4.9	Рост ВВП на душу населения к 2050 г. особенно значителен согласно сценарию ускоренного прогресса	103
5.1	По сценарию ускоренного прогресса наибольший прогнозируемый рост Индекса человеческого развития произойдет в Африке к югу от Сахары и Южной Азии	118
5.2	Размещение незначительной доли международных резервов девяти стран Юга, входящих в «Группу 20», могло бы предоставить значительные дополнительные ресурсы для государственных инвестиций в инфраструктуру в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии	118

КАРТЫ

1.1	Существует небольшая отрицательная корреляция между числом убийств и ИЧР	39
2.1	Расширение экспорта Таиланда, 1996–2011 гг.	45

ТАБЛИЦЫ

1.1	ИЧР и его компоненты по регионам и группам стран с различным уровнем ИЧР, 2012 г.	25
1.2	Пятерка стран-лидеров, у которых в 2012 г. рейтинг по ИЧР был выше, чем по ВВП	27
1.3	Неравенство и удовлетворенность свободой выбора и общиной (2007–2012 гг.)	38
2.1	Торговля наименее развитых стран с Китаем, 2000–2001 и 2010–2011 гг. (млн долл. США по текущему обменному курсу)	46
2.2	Различные модели партнерств в области развития	56
3.1	Некоторые развивающиеся страны, в которых отмечены значительное сокращение отставания по ИЧР или высокие темпы роста валового национального дохода на душу населения, 1990–2012 гг.	64
3.2	Доля мирового экспорта товаров и услуг странами с высокими показателями человеческого развития, 1985–1990 и 2005–2010 гг. (%)	75
4.1	Уровень детской смертности в возрасте до пяти лет и суммарный коэффициент рождаемости, с разбивкой по уровню образования матери	89
4.2	Прогнозируемые показатели детской смертности в возрасте до пяти лет, в соответствии с образовательными сценариями: 2001–2015, 2025–2030 и 2045–2050 гг.	90
4.3	Численность населения, живущего в крайней бедности по доходам, согласно сценарию экологического бедствия, по регионам, 2010–2050 гг.	96
4.4	Тенденции коэффициента демографической нагрузки в ряде стран, 1970–2050 гг.	99
4.5	Число людей, живущих в крайней бедности, с разбивкой по регионам и выбранным странам, базовый сценарий и сценарий ускоренного прогресса, 2010–2050 гг.	103

**“Именно тогда, когда
все мы избегаем риска,
мы создаем в мире предельно
рискованную ситуацию”.**

Даг Хаммаршельд



Краткий обзор

Одной из наиболее ободряющих тенденций последних лет является «возвышение Юга» – общий прогресс человеческого развития во многих развивающихся странах и их выход на международную арену. Это возрастающее многообразие голоса и власти бросает вызов принципам, которые служили руководством для разработчиков политики и направляли деятельность основных институтов, созданных после Второй мировой войны. С Юга все громче раздаются голоса, требующие создания более представительной системы международного управления, воплощающей в себе принципы демократии и равенства возможностей.

Не менее важно и то, что многие развивающиеся страны по-новому формулируют идеи о том, как достигнуть человеческого развития. Возвышение Юга обусловлено не приверженностью раз и навсегда установленному набору политических предписаний, а, скорее, применением прагматичных политических мер, соответствующих местным обстоятельствам и возможностям, включая углубление роли государства в процессах развития, приверженность прогрессу в области развития человека (в том числе путем поддержки образования и социального обеспечения) и открытость для торговли и инноваций. Но даже в этих условиях будущий прогресс потребует, чтобы разработчики политики уделяли пристальное внимание таким вопросам, как равенство возможностей; участие общественности и подотчетность; экологические риски; и изменение демографической ситуации.

Как показывает Индекс человеческого развития (ИЧР), сводный измеритель индикаторов по трем направлениям – долголетию, уровню образования и контролю над ресурсами, необходимыми для достойной жизни, – в последние десятилетия страны мира сближались между собой в достижении более высоких уровней человеческого развития. Во всех группах стран и регионах наблюдалось заметное совершенствование всех компонентов Индекса, причем прогресс происходил более быстрыми темпами в странах с низким и средним уровнем ИЧР. Таким образом, мир становится менее несправедливым. В то же время за средними показателями стран скрывается значительная вариативность человеческого опыта. Сохраняются широкие диспропорции внутри стран – как Севера, так и Юга, – а неравенство доходов внутри многих стран и между ними увеличивается.

Хотя большинство развивающихся стран добились положительных результатов, многие из них сработали особенно хорошо, результатом чего стало то, что можно назвать «возвышением Юга». Стремительный прогресс происходил в некоторых наиболее крупных странах, а именно в Бразилии, Индии, Индонезии, Китае, Мексике, Южной Африке и Турции. Но наблюдался также значительный прогресс в более

мелких экономиках, таких как Бангладеш, Гана, Маврикий, Руанда, Тунис и Чили.

Рост в странах Юга происходил беспрецедентными темпами и в беспрецедентных масштабах. Например, продолжающийся экономический взлет в Китае и Индии начался при численности населения в каждой из этих стран примерно в 1 млрд чел. и меньше чем за 20 лет привел к удвоению объема производства на душу населения; тем самым экономические силы воздействовали на гораздо большую численность населения, чем в период Промышленной революции¹. По прогнозам, к 2050 г., с учетом паритета покупательной способности, на долю только Бразилии, Китая и Индии будет приходиться 40% мирового объема производства в пересчете по паритету покупательной способности.

Во времена неопределенности страны Юга оказывают коллективную поддержку мировому экономическому росту, воодушевляя другие развивающиеся экономики, содействуя снижению бедности и в грандиозных масштабах повышая благосостояние. Они по-прежнему сталкиваются с колоссальными проблемами, и в них проживает значительная часть мировой бедноты. Но они показывают, как благодаря прагматичной политике и сильной ориентации на человеческое развитие можно высвободить дремлющие в их экономиках возможности, предоставляемые глобализацией.

Меняющийся мир, более глобальный Юг

Случайному наблюдателю положение дел в 2012 г. может показаться «повестью о двух городах»: возрождающемся Юге (что лучше всего видно на примере таких стран как Китай и Индия), где наблюдается значительный прогресс человеческого развития, рост остается устойчивым, а перспективы сокращения бедности обнадеживают; и охваченном кризисом Севере, где политика жесткой экономии и отсутствие экономического роста ложатся тяжелым бременем на плечи миллионов людей, лишенных работы, и тех, кто лишился социальных льгот, в то время как общественные договоры подвергаются жесткому давлению. Кроме того, углубляются

Юг нуждается
в Севере, а Север,
во всевозрастающей
степени, в Юге

проблемы, в одинаковой степени свойственные Северу и Югу: рост неравенства во многих странах – как развитых, так и развивающихся, – угрожающий глобальному восстановлению и устойчивости будущего прогресса и ограничивающий сокращение бедности, а также серьезная озабоченность состоянием окружающей среды.

Уделяя основное внимание возвышению Юга и его последствиям для человеческого развития, «Доклад о человеческом развитии 2013» рассказывает также о происходящих в мире изменениях, которые в значительной мере вызваны возвышением Юга. В нем рассматривается происходящий прогресс, возникающие вызовы (некоторые из которых являются результатом достигнутых успехов) и создающиеся возможности для осуществления представительного глобального и регионального управления.

Главная тема Доклада – история возрождающегося Юга – с одной стороны, воодушевляет, а с другой, вводит в заблуждение. Юг нуждается в Севере, а Север, во всевозрастающей степени, в Юге. Страны мира становятся более – а отнюдь не менее – взаимосвязанными. В последние годы мы являемся свидетелями заметной переориентации мирового производства, причем значительно больше продукции предназначается для международной торговли: в 2001 г. доля такой продукции составляла почти 60% мирового объема производства. Развивающиеся страны играют в этом большую роль: в период с 1980 по 2010 г. они повысили свою долю в мировой торговле товарами с 25 до 47%, а в мировом объеме производства – с 33 до 45%. Кроме того, развивающиеся регионы укрепляют двусторонние связи: в период с 1980 по 2011 г. доля объема торговли Юг–Юг в мировой торговле товарами повысилась менее чем с 8 до более чем 26%.

Тем не менее США остаются крупнейшей экономикой мира и в обозримом будущем останутся таковой в стоимостном выражении. Если восстановление экономики США будет пробуксовывать, а Европа окажется неспособной вырваться из нынешних экономических и социальных неурядиц, это повлечет за собой далекоидущие последствия для развивающегося мира. Глобальные вызовы, такие как изменение климата и стрессовое состояние экосистем, как никогда ранее требуют от стран сотрудничества. В условиях, когда возвышение Юга меняет властные отношения во многих аспектах, будет гораздо труднее защищать завоеванные с таким трудом достижения в области человеческого развития, если сотрудничества не получится, а принятие трудных решений будет откладываться.

В самом деле, можно пойти еще дальше и утверждать, что на Севере есть свой «юг», а на Юге свой «север». Элиты, независимо от того, откуда они – с Севера или с Юга, сейчас становятся все более глобальными и взаимосвязан-

ными, и они в наибольшей степени пользуются преимуществами произошедшего за последнее десятилетие колоссального накопления богатства, которое частично было достигнуто благодаря ускорению глобализации. Они учатся в одних и тех же университетах, ведут одинаковый образ жизни и, возможно, придерживаются одних и тех же ценностей.

Меняющаяся мировая экономика создает беспрецедентные вызовы и возможности для продолжения прогресса в области человеческого развития. Глобальные экономические и политические структуры находятся в постоянном движении, в то время как мир испытывает повторяющиеся финансовые кризисы, усугубляющееся изменение климата и рост социальных волнений. Глобальные институты оказываются неспособными адаптироваться к меняющимся властным отношениям, обеспечить адекватное предоставление глобальных общественных благ для противодействия глобальным и региональным вызовам или реагировать на растущую потребность в повышении социальной справедливости и устойчивости.

Этот феномен в сочетании с многообразными путями развития, которыми следуют страны Юга, представляет собой благоприятную возможность: принципы, которые направляли деятельность институтов, созданных после Второй мировой войны, и служили руководством для разработчиков политики, нуждаются в регулировке, если не в перезагрузке, чтобы адаптировать их к растущему многообразию голоса и власти и придать устойчивый характер прогрессу развития в долгосрочной перспективе. Эти принципы нуждаются в переоценке, а глобальные институты требуют большей гибкости, чтобы проводить в жизнь директивы, выдвигающие человека на передний план и побуждающие учреждения настойчиво стремиться к тому, чтобы сделать мир более честным и справедливым. Растущее многообразие моделей развития потенциально создает поле для такого рода глобальных диалогов и перестройки, и, более того, требует их реализации. Существует простор для инноваций, для появления концептуальных рамок управления на глобальном, региональном и национальном уровне, которые воплощают в себе принципы демократии, устойчивости и равенства возможностей.

Пути развития Бразилии, Индии и Китая, а также получившие широкое признание истории успеха таких стран, как Бангладеш, Маврикий и Турция, позволяют переосмыслить идеи о том, как достигнуть человеческого развития. Успех этих стран ставит под сомнение понятие «правильной» политики, но это не означает, что из опыта этих успешных стран нельзя извлечь ценные уроки. Напротив, из многообразия путей развития начинают выявляться ключевые факторы и принципы развития, которые вклю-

чают в себя углубление роли государства в сфере развития, преданность человеческому развитию и социальному обеспечению, а также открытость для торговли и инноваций. И, поскольку в Докладе признаются положительные аспекты возвышения Юга, в нем также подчеркивается настоятельное требование обеспечить, чтобы забота о равенстве возможностей и устойчивости была в полной мере отражена в будущих политических мерах и стратегиях. Как подчеркивалось в «Докладе о человеческом развитии 2011», непрерывный прогресс человеческого развития вряд ли достигим, если проблемы отсутствия равенства возможностей и разрушения окружающей среды не выдвинуты на передний план в политических дискуссиях. Согласно пессимистическим сценариям, инерционный подход к развитию в сочетании с экологическими кризисами способен обратить вспять достижения человеческого развития на Юге или сделать прогресс неустойчивым.

Тревоги о будущем применимы также и к Северу, где низкий экономический рост, высокая безработица и меры жесткой экономии угрожают высокому уровню человеческого развития. Как на Севере, так и на Юге правящие элиты не могут позволить себе игнорировать эти угрозы для социальной инклюзии и социального обеспечения, учитывая усиливающиеся призывы к справедливости и подотчетности со стороны граждан, общин и гражданских организаций дома и за рубежом, облегчаемые стремительным распространением социальных СМИ.

Чтобы поддержать разработку политики и проведение научных исследований, которые бы должным образом реагировали на эти уже существующие и вновь возникающие глобальные реалии, необходимы мероприятия и аналитические материалы, расширяющие концепцию человеческого развития. «Доклад о человеческом развитии» и семейство показателей человеческого развития обязаны принять этот вызов, выйдя за рамки измерения индивидуального потенциала с тем, чтобы охватить потенциал, заботы и восприятия на социальном уровне. Индивидуальные достижения в области здоровья, образования и дохода, хотя и весьма важны, не гарантируют прогресса человеческого развития, если социальные условия ограничивают индивидуальные достижения, а восприятие прогресса различны. Беспорядки в некоторых арабских государствах напоминают нам, что люди, особенно молодые, которые лучше образованы и более здоровы, чем предыдущие поколения, придают большое значение осмысленной занятости, осуществлению права голоса в вопросах, влияющих на их жизнь, а также уважительному отношению к себе.

Кроме того, содействие социальной сплоченности и социальной интеграции – заявленная цель стратегий развития в таких странах, как

Бразилия, – опирается на опыт положительно-го воздействия консолидированного общества в сфере развития. Общества с относительно высоким уровнем социальной справедливости достигают лучших результатов в осуществлении большинства мероприятий в области человеческого развития – начиная с показателя подростковой беременности и кончая статистикой самоубийств, – чем общества с низким уровнем социальной справедливости. Этот вывод подтверждается исследованиями, проведенными как в развитых, так и в развивающихся странах. Эти социальные аспекты развития недостаточно учитывались в применявшихся ранее концепциях развития, но, как показывает опыт, они являются чрезвычайно важными элементами любой жизнеспособной и желательной модели долгосрочного развития.

Помочь другим странам преодолеть отставание

В возвышении Юга еще не участвуют в полной мере все страны. Темпы перемен медленнее, например, в большинстве из 49 наименее развитых стран, особенно в тех, которые не имеют выхода к морю или удалены от мировых рынков. Тем не менее многие из этих стран тоже начали пользоваться преимуществами торговли Юг–Юг, трансферта инвестиций, финансов и технологий. Например, положительные экстерналии роста распространялись из Китая в другие страны, особенно в отношении близких торговых партнеров. До известной степени это компенсирует ослабление спроса со стороны развитых стран. По оценкам, в 2007–2010 гг. рост в странах с низким доходом был бы на 0,3–1,1 процентных пункта ниже, если бы в Китае и Индии рост снижался теми же темпами, что и в развитых экономиках².

Кроме того, многие страны воспользовались переливом экстерналий в важные секторы человеческого развития, особенно в здравоохранение. Например, индийские фирмы поставляют недорогие лекарства, медицинское оборудование, а также продукты и услуги информационно-коммуникационной технологии в африканские страны. Компании из Бразилии и Южной Африки оказывают аналогичное воздействие.

Повышать конкурентное давление

Тем не менее поступление экспортных товаров из более крупных стран тоже может иметь свои недостатки. Крупные страны генерируют конкурентное давление, которое способно сдерживать экономическую диверсификацию и индустриализацию в более мелких странах. И всё же существуют примеры, когда за резким конкурентным толчком следует промышленное возрождение. Конкурентная роль, выполняемая сегодня,

Индивидуальные достижения в области здоровья, образования и дохода, хотя и весьма важны, не гарантируют прогресса человеческого развития, если социальные условия ограничивают индивидуальные достижения, а восприятие прогресса различны

может в будущем легко превратиться в дополняющий фактор. Движение от конкуренции к сотрудничеству, по-видимому, зависит от политических мер, позволяющих местным агентам извлечь максимальную выгоду из новой ситуации.

Важнейшим инструментом роста для стран Юга во всевозрастающей степени становится их внутренний рынок. Средний класс растет по своей численности и медианному доходу. По оценкам, к 2025 г. объем годового потребления на формирующихся рынках возрастет до 30 млрд долл. США. К этому времени на долю Юга будет приходиться 3/5 из 1 млрд домохозяйств с доходом более 20 тыс. долл. США в год. Однако эта экспансия будет сдерживаться и искажаться масштабными очагами депривации. Подобные диспропорции не только нежелательны сами по себе; они также подрывают устойчивость прогресса, в немалой степени создавая социальную и политическую напряженность.

Эти тенденции ведут к формированию более сбалансированного мира. Вместо центра, состоящего из промышленно развитых стран, и периферии, состоящей из менее развитых государств, сейчас существует более сложная и динамичная среда.

Хотя на глобальном и региональном уровне в значительной степени присутствует понимание того, что мир находится на переходном этапе, лидеры, учреждения и ученые явно затрудняются предложить принципы, институты и политические рекомендации, способные помочь обеспечить последующие шаги по созданию более справедливого и устойчивого мира. Может быть, отчасти это объясняется тем, что мир изменяется слишком стремительно и на слишком многих фронтах, и это делает совместные оценки затруднительными, а коллективные действия – неочевидными. Авторы Доклада стремятся внести вклад в это обсуждение, давая критическую оценку современному глобальному контексту и пропагандируя принципы и концепции, способные помочь многообразному миру двигаться навстречу стратегиям человеческого развития, которые отвечают на вызовы XXI века, уменьшают или даже ликвидируют бедность и содействуют прогрессу для всех.

Политические меры, партнерства, принципы

Но как же удалось столь многим странам изменить ситуацию в области человеческого развития? В большинстве этих стран действовали три важных фактора развития: проактивное «государство развития»; использование возможностей глобальных рынков; и решительное внедрение инноваций в социальной политике. Эти факторы не были заимствованы из абстрактных концепций, определяющих, как

должно осуществляться развитие. Они проявлялись в опыте преобразований в сфере развития во многих странах. Зачастую они бросают вызов предустановленным и предначертанным подходам: с одной стороны, они отвергают ряд коллективистских, централизованных рецептов, а с другой, дистанцируются от безудержной либерализации, продвигаемой Вашингтонским консенсусом.

Фактор 1. Проактивное государство развития

Сильное, проактивное и ответственное государство разрабатывает политические мероприятия для государственного и частного секторов, основанные на долгосрочной концепции и лидерстве, общих нормах и ценностях, а также на правилах и институтах, формирующих доверие и сплоченность. Достижение устойчивых результатов преобразований требует, чтобы страны сформулировали согласованный и сбалансированный подход к развитию. Тем не менее, страны, добившиеся успеха в инициировании роста и придании ему устойчивого характера в плане дохода и человеческого развития, не следовали какому-то одному простому рецепту. Сталкиваясь с различными вызовами, они применяли дифференцированные политические меры, касающиеся рыночного регулирования, содействия экспорту, промышленного развития и технологического прогресса. Приоритеты должны быть ориентированы на человека и содействовать созданию благоприятных возможностей, в то же время защищая людей от риска отрицательного воздействия. Правительства могут поддерживать отрасли, которые, вследствие неполноты рынков, могут в противном случае не возникнуть. Несмотря на определенный риск рентоискательства и кумовства, это позволило некоторым странам Юга превратить неэффективные отрасли в ранние факторы экспортного успеха в условиях повышения открытости экономики.

В крупных и сложных экономиках результат той или иной конкретной политики неизбежно является неопределенным. В этих условиях государства, приверженные целям в области развития, должны быть прагматичными и проверить на практике ряд различных подходов. Здесь можно выделить несколько особенностей: государства, приверженные целям в области развития и дружественные к людям, развивают основные социальные услуги. Инвестирование в потенциал людей посредством здравоохранения, образования и других социальных услуг – это не приложение к процессу роста, а его неотъемлемая часть. Жизненно важной характеристикой роста, содействующей человеческому развитию, является стремительное распространение качественных рабочих мест.

Успех скорее всего будет результатом постепенной интеграции в мировую экономику, сопровождаемой инвестициями в людей, институты и инфраструктуру

Фактор 2. Использование возможностей глобальных рынков

Глобальные рынки играют важную роль в стимулировании прогресса. Все «новые индустриальные» страны осуществляли стратегию «импортировать то, что знает остальной мир, и экспортировать то, чего он хочет». Но еще более важными являются «условия взаимодействия» с этими рынками. Без инвестиций в людей доходы от глобальных рынков, скорее всего, будут ограниченными. Более вероятно, что успех будет результатом не внезапно наступившей открытости, а постепенной и поэтапной интеграции в мировую экономику, осуществляемой сообразно национальным обстоятельствам и сопровождаемой инвестициями в людей, институты и инфраструктуру. Более мелкие экономики успешно фокусируются на нишевых продуктах, успех которых часто является плодом многолетней государственной поддержки, основанной на уже имеющихся компетенциях или на создании новых компетенций.

Фактор 3. Инновации в сфере социальной политики

Немногие страны добились устойчивого и быстрого роста без впечатляющего уровня государственных инвестиций – не только в инфраструктуру, но также в здравоохранение и образование. Целью должно быть создание «благодетельного цикла», при котором экономический рост и социальная политика поддерживают друг друга. В странах с низким уровнем неравенства доходов воздействие роста на сокращение бедности, как правило, значительно более результативно, чем в странах с высоким уровнем неравенства. Минимизации социальных конфликтов помогает также содействие равенству возможностей, особенно среди различных религиозных, этнических и расовых групп населения.

Образование, медицинская помощь, социальная защита, расширение юридических прав и возможностей и социальная организация – всё это дает возможность бедным слоям населения вносить вклад в экономический рост. Отраслевой баланс – особенно с учетом сельскохозяйственного сектора, – а также характер и темпы увеличения занятости жизненно важны при определении того, в какой мере рост влияет на доходы. Но даже эти базовые политические инструменты могут не способствовать расширению прав и возможностей обездоленных групп населения. Бедные слои общества ведут борьбу за то, чтобы их заботы были услышаны, а государство не всегда обеспечивает, чтобы услуги на деле охватывали всех и каждого. Задача социальной политики – содействовать инклюзии (обеспечение недискриминации и одинакового отношения ко всем жизненно важно

для поддержания политической и социальной стабильности) и предоставлять базовые социальные услуги, способные подкреплять долгосрочный экономический рост, поддерживая выход на рынок здоровых и образованных кадров. Не все такие услуги должны предоставляться государственным сектором. Но государство обязано обеспечить всем гражданам стабильный доступ к основным требованиям человеческого развития.

Таким образом, повестка дня преобразований в области развития многоаспектна. Она предусматривает увеличение активов бедных слоев населения путем повышения государственных расходов на базовые услуги; совершенствование функционирования государства и социальных институтов, направленное на содействие как экономическому росту, так и равенству возможностей; снижение бюрократических и социальных ограничений, препятствующих экономической активности и социальной мобильности; обеспечение подотчетности лидеров; привлечение общин к определению бюджетных приоритетов.

Сохранить импульс перемен

Многие страны Юга продемонстрировали значительные успехи. Но даже в странах с наибольшими достижениями дальнейший успех не гарантирован. Как могут страны Юга сохранить темпы прогресса в области человеческого развития, и как распространить этот прогресс на другие страны? Для облегчения этого наш Доклад рекомендует четыре важных области действий: повышение равенства возможностей; предоставление права голоса, возможности участия и обеспечение подотчетности; противодействие экологическим вызовам; и управление демографическими переменами. В Докладе обращается внимание на высокую цену политического бездействия и представлены аргументы в пользу усиления политических амбиций.

Повышение равенства возможностей

Повышение равенства возможностей, в том числе между мужчинами и женщинами и среди разных групп населения, не только жизненно важно само по себе, но и имеет большое значение для содействия человеческому развитию. Одним из самых мощных инструментов достижения этой цели является образование, которое повышает самооценку людей и позволяет им находить лучшие рабочие места, принимать участие в общественных дебатах и предъявлять правительству требования в отношении медицинской помощи, социального обеспечения и других прав.

Образование также поразительным образом влияет на здоровье и смертность. Исследования, проведенные для данного Доклада, свидетельствуют, что уровень образования матери

Немногие страны добились устойчивого и быстрого роста без впечатляющего уровня государственных инвестиций – не только в инфраструктуру, но также в здравоохранение и образование

Если люди не могут осмысленно участвовать в событиях и процессах, формирующих их жизнь, то национальные модели человеческого развития не будут ни желательными, ни устойчивыми

более важен для выживания ребенка, чем доход домохозяйства. Прогнозы также показывают, что меры политического вмешательства имеют большее воздействие в тех странах и регионах, где результаты в области образования первоначально являются более низкими. Это имеет большое политическое значение, потенциально сдвигая центр внимания с усилий по повышению доходов домохозяйств на меры по улучшению образования девочек.

Кроме того, в Докладе убедительно обосновывается необходимость проведения более амбициозной политики. В сценарии ускоренного прогресса делается вывод о том, что страны с низким ИЧР могут приблизиться к уровню человеческого развития, достигнутому странами с высоким и очень высоким ИЧР. К 2050 г. совокупный ИЧР мог бы возрасти на 52% в странах Африки к югу от Сахары (с 0,402 до 0,612) и на 36% в странах Южной Азии (с 0,527 до 0,714). Подобные меры политического вмешательства окажут положительное воздействие также и на борьбу с бедностью. В противоположность этому, издержки бездействия будут возрастать, особенно в странах с низким ИЧР, которые более уязвимы. Например, неудача с внедрением амбициозной политики всеобщего образования отрицательно повлияет на многие важные «столпы» человеческого развития для будущих поколений.

Предоставление права голоса и возможности участия

Если люди не могут осмысленно участвовать в событиях и процессах, формирующих их жизнь, то национальные модели человеческого развития не будут ни желательными, ни устойчивыми. Необходимо, чтобы люди могли влиять на разработку и результаты политики и, особенно, чтобы молодые люди могли рассчитывать на более широкие экономические возможности, участие в политической жизни и подотчетность.

Как на Севере, так и на Юге растет неудовлетворенность, так как люди призывают к расширению возможностей открыто выражать свои заботы и тревоги и влиять на политику с тем, чтобы обеспечивать базовую социальную защиту и социальный прогресс. Молодежь выступает в числе наиболее активно протестующих. Отчасти это является реакцией на дефицит рабочих мест и ограниченные возможности занятости образованной молодежи. В истории есть немало примеров, когда народ поднимал бунт против правительств, которые не проявляли внимания к его потребностям. Подобный переворот может нарушить процесс человеческого развития, поскольку беспорядки являются тормозом для инвестиций и роста, а авторитарные правительства отвлекают ресурсы на поддержание законности и порядка.

Трудно предвидеть, когда именно общество достигнет опасной точки. Массовые протесты, особенно со стороны образованных людей, как правило, вспыхивают, когда люди чувствуют себя отстраненными от влияния на политическую жизнь и когда беспросветные экономические перспективы снижают «альтернативную стоимость» участия в таких протестах. В таких случаях эти «трудointенсивные» формы политического участия легко координируются с помощью новых форм массовой коммуникации.

Противодействие экологическим вызовам

Экологические угрозы, такие как изменение климата, обезлесение, загрязнение воздуха и водных ресурсов и природные катастрофы, влияют на всех. Но наибольший вред они причиняют бедным странам и общинам. Изменение климата уже сегодня усугубляет хронические экологические угрозы, а ущерб для экосистем ограничивает возможности для получения средств к существованию, особенно для бедных слоев населения.

Хотя страны с низким ИЧР в наименьшей степени влияют на глобальное изменение климата, они, скорее всего, терпят наибольший ущерб в отношении годового объема осадков и в наивысшей степени страдают от их вариативности, что имеет ужасающие последствия для сельскохозяйственного производства и домохозяйств. Масштабы этих потерь ярко свидетельствуют о необходимости срочного принятия адаптационных мер.

Ущерб от бездействия, по-видимому, будет высоким. Чем дольше будет продолжаться бездействие, тем выше ущерб. Чтобы обеспечить устойчивость экономик и обществ, необходимы новые политические меры и структурные изменения, увязанные с целями в области человеческого развития и изменения климата, в форме климатоустойчивых стратегий обеспечения низкого уровня выбросов, а также инновационных механизмов государственно-частного финансирования.

Управление демографическими изменениями

В период с 1970 по 2011 г. население мира выросло с 3,6 до 7 млрд чел. По мере повышения образовательного уровня населения мира темпы роста его численности замедлятся. Более того, на перспективы развития влияет не просто общая численность населения, но и его возрастная структура. Предметом всевозрастающего внимания является страновой коэффициент демографической нагрузки, т. е. число лиц младшего и старшего возрастов, деленное на численность населения трудоспособного возраста (15–64 года).

Некоторые беднейшие регионы мира могли бы извлечь пользу из «демографического дивиденда», так как доля населения трудоспособного возраста в них повышается. Но это может произойти, только если будут предприняты решительные политические действия³. Например, образование девочек – это жизненно важный рычаг возможного получения «демографического дивиденда». У образованных женщин, как правило, меньше детей, причем у этих детей лучше состояние здоровья и выше уровень образования; кроме того, во многих странах образованные женщины получают более высокую заработную плату, чем работники без образования.

Напротив, более богатые регионы Юга сталкиваются с совершенно иной проблемой: по мере того как их население стареет, снижается доля лиц трудоспособного возраста. Доля населения старшего возраста имеет значение, так как развивающиеся страны, если они останутся бедными, будут бороться за то, чтобы удовлетворять потребности пожилых людей. Сейчас у многих развивающихся стран есть лишь кратковременное окно возможностей, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами «демографического дивиденда».

Однако демографические тенденции – это не судьба, от которой не уйдешь. Их можно изменять, в частности, с помощью образовательной политики. В Докладе представлены два сценария на период 2010–2050 гг.: базовый сценарий, где нынешние тенденции в области образования продолжают, и ускоренный сценарий, в котором страны с самым низким первоначальным уровнем начинают осуществлять амбициозные цели в области образования. Для стран с низким ИЧР снижение коэффициента демографической нагрузки по ускоренному сценарию вдвое выше, чем по базовому. Амбициозная образовательная политика может позволить странам со средним и высоким ИЧР остановить прогнозируемый рост коэффициента демографической нагрузки и тем самым облегчить демографический переход к старению населения.

Решение этих демографических проблем потребует повышения образовательного уровня при одновременном расширении возможностей для продуктивной занятости путем снижения безработицы, содействия повышению производительности труда и росту численности экономически активного населения, в частности, женщин и пожилых работников.

Международное управление и партнерства для новой эры

Возвышение Юга создает как благоприятные возможности, так и вызовы в отношении колоссальных проблем нашего все более

взаимосвязанного мира. Вызовы, такие как управление изменением климата, пользование глобальными ресурсами человечества и регулирование торговли, финансов и миграции, имеют трансграничные последствия. Некоторые элементы глобальных общественных благ могут предоставляться на региональном уровне, но их эффективное предоставление обычно требует многосторонней координации и сотрудничества в значительном объеме. Ни Север, ни влиятельный в последнее время Юг не могут уклониться от диалогов на региональном или глобальном уровне, необходимых для выработки соглашения по этим вопросам. Страны Юга имеют возможность не только выделять финансовые ресурсы для укрепления региональных и многосторонних процессов, но и привлекать ценный опыт своих достижений и практической политики в сфере человеческого развития во многих из этих областей.

Юг содействовал возникновению новых договоренностей и институтов, таких как двусторонние и региональные торговые соглашения и финансовые механизмы. В результате сегодняшние системы международного управления представляют собой мозаику из старых структур и новых механизмов. А в будущем они могут стать еще более многообразными: международное сотрудничество, по-видимому, будет включать в себя всё более сложную сеть двусторонних, региональных и глобальных процессов.

Многие из нынешних институтов и принципов международного управления создавались для мира, который весьма отличался от сегодняшнего. Одним из последствий этого является то, что они в недостаточной мере представляют Юг. Чтобы выжить, международные институты должны стать более представительными, прозрачными и подотчетными. В самом деле, все межправительственные процессы получили бы новый импульс благодаря более широкому участию Юга, который может задействовать значительные финансовые, технологические и кадровые ресурсы, а также ценные подходы к решению жизненно важных мировых проблем.

В этих условиях правительства понятным образом озабочены сохранением национального суверенитета. Эта ориентация, хотя и приемлема в некоторых случаях, однако может способствовать развитию антагонистического мышления. Более целесообразной стратегией мог бы быть «ответственный суверенитет», при котором страны участвуют в честном, основанном на правилах и подотчетном сотрудничестве, объединяясь в коллективном стремлении повысить глобальное благосостояние. Ответственный суверенитет также требует, чтобы страны обеспечивали надежное соблюдение прав человека и безопасность своих граждан. Согласно

Все межправительственные процессы получили бы новый импульс благодаря более широкому участию Юга, который может задействовать значительные финансовые, технологические и кадровые ресурсы, а также ценные подходы к решению жизненно важных мировых проблем

этой концепции, суверенитет рассматривается не просто как право, но как обязанность.

Текущий контекст создает далеко идущие последствия для предоставления «общественных благ». К числу сфер, требующих пристального внимания, относятся те, что связаны с торговлей, миграцией и изменением климата. В некоторых случаях общественные блага могут предоставляться региональными учреждениями, способными избежать поляризации, которая иногда замедляет прогресс на крупных, многосторонних форумах. Однако усиление региональной кооперации может иметь и свои недостатки, усугубляя сложную, пеструю и многоуровневую мозаику учреждений. Задача, таким образом, состоит в том, чтобы обеспечить «согласованный плюрализм», т. е. чтобы в целом учреждения на всех уровнях работали скоординировано.

Институты международного управления могут быть подотчетными не только перед странами-членами, но и перед глобальным гражданским обществом. Организации гражданского общества уже влияют на глобальную транспарентность и установление норм и правил – по таким вопросам, как помощь, долговое бремя, права человека, здравоохранение и изменение климата. Сейчас сети гражданского общества используют возможности новых СМИ и современных коммуникационных технологий. Однако организации гражданского общества также сталкиваются с вопросами о своей легитимности и подотчетности и могут принимать нежелательные формы. Тем не менее в будущем легитимность международного управления будет зависеть от способности институтов взаимодействовать с сетями граждан и общинами.

Приоритеты для новой эры

Несмотря на все это, фундаментальные принципы человеческого развития остаются жизненно важными. Цель, как всегда, состоит в том, чтобы увеличивать потенциал и расширять диапазон возможностей выбора для всех людей, где бы они ни жили. Многие страны Юга уже демонстрируют, что можно сделать. Но они прошли только часть пути. На предстоящие годы наш Доклад предлагает пять общих выводов:

Повышение экономической мощи Юга должно быть в полной мере увязано с приверженностью человеческому развитию

Инвестиции в человеческое развитие оправданы не только с моральной точки зрения, но и потому, что улучшение состояния здоровья, совершенствование образования и социального обеспечения – это ключ к успеху в более

конкурентной и динамичной мировой экономике. В частности, эти инвестиции должны быть адресно нацелены на бедные слои населения, связывая их с рынками и расширяя для них возможности получения средств к существованию. Бедность – это несправедливость, которую можно и нужно лечить решительными действиями.

Эффективная разработка политики требует также ориентации на повышение социальных компетенций, а не только индивидуального потенциала. Индивидуумы функционируют в рамках социальных институтов и могут ограничивать или усиливать их потенциал в сфере развития. Политические меры, направленные на изменение социальных норм, ограничивающих человеческий потенциал, таких как гендерная дискриминация, ранние браки или обязательная выплата приданого, открывают для индивидов возможности полного раскрытия потенциала.

Менее развитые страны могут учиться на успехах формирующихся экономик Юга и пользоваться их преимуществами

Беспрецедентное накопление финансовых резервов и суверенных инвестиционных фондов как на Севере, так и на Юге открывает возможности для общего ускорения прогресса. Небольшая доля этих фондов должна быть направлена на человеческое развитие и искоренение нищеты. В то же время торговля и потоки инвестиций по линии Юг–Юг могут использовать преимущества зарубежных рынков новыми способами, которые усиливают возможности развития, например, путем участия в региональных и глобальных цепочках формирования стоимости.

Быстрый рост торговли и инвестиций по линии Юг–Юг может, в частности, заложить основу для перемещения производственного потенциала в другие, менее развитые регионы и страны. Недавно организованные Китаем и Индией совместные предприятия и стартовые производственные инвестиции в странах Африки могли бы стать прелюдией к гораздо более широкому приложению сил. Международные производственные сети создают возможности для ускорения процесса развития, позволяя странам совершить скачок к созданию более сложных ячеек производства.

Новые институты могут облегчать региональную интеграцию и связи по линии Юг–Юг

Новые институты и партнерства способны помочь странам обмениваться знаниями, опытом и технологиями. Это может сопро-

Беспрецедентное накопление финансовых резервов и суверенных инвестиционных фондов как на Севере, так и на Юге открывает возможности для общего ускорения прогресса

вождаться созданием новых, более прочных институтов для содействия торговле и инвестициям и ускорения обмена опытом между странами Юга. Одной из мер могло бы быть создание новой Комиссии Юга для выработки оригинальной концепции того, как многообразие Юга может стать силой для развития солидарности.

Более широкое представительство Юга и гражданского общества может ускорить прогресс в направлении крупных глобальных перемен

Возвышение Юга ведет к повышению многообразия мнений на мировой арене. Это создает возможность для построения институтов международного управления, в полной мере представляющих все заинтересованные стороны. Такие институты могли бы продуктивно использовать это многообразие при поиске решения мировых проблем.

Необходимы новые руководящие принципы международных организаций, включающие в себя опыт Юга. Создание «Группы 20» служит важным шагом в этом направлении, однако странам Юга также необходимо более справедливое представительство в Бреттон-Вудских учреждениях, Организации Объединенных Наций и других международных органах.

Активное гражданское общество и социальные движения, как национальные, так и транснациональные, используют СМИ, чтобы усилить призывы к осуществлению справедливого и честного управления. Широкое распространение социальных движений и расширение платформ для озвучивания ключевых лозунгов и требований бросают вызов правительственным учреждениям, требуя принять на вооружение более демократические и инклюзивные принципы. Говоря обобщенно, более честный и справедливый мир требует пространства для многообразия голосов и систем общественного дискурса.

Возвышение Юга открывает новые возможности для более широкого предоставления общественных благ

Устойчивый мир требует предоставления глобальных общественных благ в большем объеме. Растет число и повышается неотложность мировых проблем, начиная от снижения воздействия изменения климата и международной экономической и финансовой нестабильности и кончая борьбой с терроризмом и распространением ядерного оружия. Эти проблемы требуют глобального ответа. Однако во многих областях международное сотрудничество продолжает осуществляться мед-

ленными, а иногда опасно нерешительными темпами. Возвышение Юга открывает новые возможности для более эффективного предоставления глобальных общественных благ и для разблокирования многих застарелых глобальных проблем нашего времени.

Общественный и частный характер в большинстве случаев являются не природными свойствами общественного блага, а социальными конструкциями и как таковые представляют собой предмет политического выбора. Правительства стран могут вмешиваться, когда речь идет о предоставлении благ на национальном уровне, но когда возникают глобальные вызовы, необходимо международное сотрудничество, которое может осуществляться только путем добровольных действий многих правительств. Учитывая многие неотложные проблемы, прогресс в определении того, что является общественным, а что частным, потребует сильного, целенаправленного индивидуального и институционального лидерства.

* * *

В Докладе представлен современный глобальный контекст и намечен путь для разработчиков политики и граждан, позволяющий идти правильным курсом в условиях всевозрастающей взаимосвязанности мира и отвечать на растущие глобальные вызовы. В нем дается описание того, как меняется динамика власти, голоса и богатства в мире и выявляются новые политические стратегии и институты, необходимые, чтобы обращаться к этим реальностям XXI века и содействовать человеческому развитию, предполагающему расширение возможностей выбора, повышение устойчивости и усиление социальной интеграции. Прогресс в сфере человеческого развития требует действий и институтов как на глобальном, так и на национальном уровне. На глобальном уровне необходимы институциональные реформы и инновации, позволяющие сохранять и предоставлять глобальные общественные блага. На национальном уровне важна приверженность государства делу социальной справедливости, а также понимание того, что технократическая политика по принципу «стричь всех под одну гребенку» не является ни реалистичной, ни эффективной, учитывая многообразие национальных контекстов, культур и институциональных условий. Тем не менее всеобъемлющие принципы, такие как поощрение социальной сплоченности, приверженность государства образованию, здравоохранению и социальной защите, и открытость по отношению к торговой интеграции, реально выступают в качестве навигационных средств, позволяющих двигаться в сторону устойчивого и справедливого человеческого развития.

Возвышение Юга открывает новые возможности для более эффективного предоставления глобальных общественных благ и для разблокирования многих застарелых глобальных проблем нашего времени

“На всем земном шаре люди объединяются в общей борьбе за то, чтобы свободно участвовать в событиях и процессах, которые формируют их жизнь”.

Махбуб-уль-Хак

Введение



Когда в период финансового кризиса 2008–2009 гг. в развитых странах прекратился рост, в то время как в развивающихся странах он продолжался, мир обратил на это внимание¹. С тех пор возвышение Юга, рассматриваемое в развивающемся мире как запоздалое восстановление глобального баланса, активно обсуждается. Обычно в этих дискуссиях основное внимание ограничивается ростом ВВП и объемов торговли в нескольких крупных странах. Между тем происходящие динамичные процессы носят более общий характер, охватывая гораздо больше стран, отражая более глубокие тенденции и потенциально имея далекоидущие последствия для жизни людей, социальной справедливости и демократического управления как на локальном, так и на глобальном уровне. Как показано в настоящем Докладе, возвышение Юга представляет собой как результат многолетних инвестиций и достижений в сфере человеческого развития, так и благоприятную возможность для ускорения прогресса всего человечества. Для воплощения этого прогресса в жизнь потребуются информированная и просвещенная разработка политики на глобальном и национальном уровнях, опирающаяся на политические уроки, анализируемые в нашем Докладе.

Возвышение Юга – феномен, беспрецедентный по своим темпам и масштабам. Никогда в истории условия жизни и перспективы будущего столь многих людей не менялись так резко и так быстро. В Великобритании – стране, где началась Промышленная революция, – потребовалось 150 лет, чтобы удвоить объем производства на душу населения; в США, которые подключились к промышленному развитию позже, это заняло 50 лет². Ни в одной из этих стран, когда началась индустриализация, население не превышало 10 млн чел. В противоположность этому, нынешний экономический взлет в Китае и Индии начался при численности населения каждой из стран примерно в 1 млн чел., и они удвоили объем производства на душу населения менее чем за 20 лет, причем эти преобразования затронули в сто раз больше людей, чем Промышленная революция³.

Возвышение Юга необходимо рассматривать как историю резкого расширения человеческого потенциала и устойчивого прогресса человеческого развития в странах, где проживает подавляющее большинство населения мира. Происходящее сегодня продвижение десятков стран и миллиардов людей вверх по лестнице развития оказывает непосредственное воздействие на благосостояние и общий прогресс человечества во всех странах и регионах мира. Существуют новые возможности для включения в этот процесс менее развитых стран и для творческих политических инициатив, которые могли бы принести пользу также и большинству продвинутых экономик мира.

Внимательное рассмотрение многообразных путей, выбранных успешными развивающимися странами, обогащает диапазон политических альтернатив всех наций и регионов, позволяя лучше понять, какие ценности и глобальные взгляды могут сформировать будущее сотрудничество в области развития и дать конструктивные ответы на наиболее острые глобальные вызовы. Цель, как всегда, состоит в том, чтобы, насколько возможно, ускорить общий прогресс,

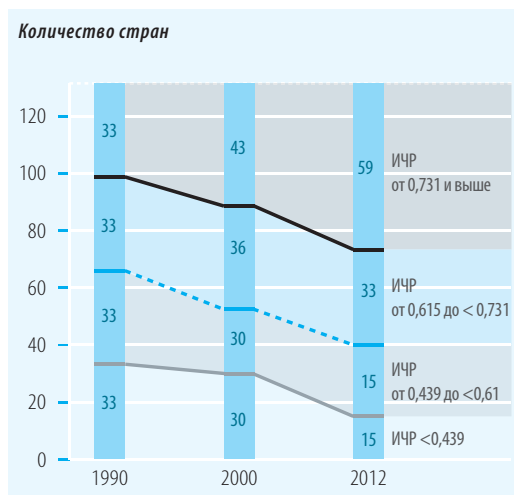
повышающий стандарты и расширяющий для людей возможности выбора во всех странах и общинах по всем основным направлениям человеческого развития, начиная со здоровья, образования и источников средств к существованию и кончая личной свободой контролировать и улучшать свою жизнь.

Преобразование Юга требует изменения правил, лежащих в основе глобальных отношений. Большинство многосторонних организаций создавались с мыслью о том, чтобы отразить мировой порядок, возникший в результате Второй мировой войны. Этот мировой пейзаж больше не соответствует происходящему в XXI веке «изменению баланса» глобальной демографической ситуации, богатства и геополитического влияния. Растущее влияние Юга на формирование политики заметно проявилось в международной реакции на финансовый кризис 2008 г. Раньше финансовые решения принимались только крупнейшими промышленными державами, как в случае Соглашения Плаза 1985 г. На этот раз ключевую роль сыграла более широкая группа – «Группа 20», включающая в себя крупнейшие развивающиеся экономики. Люди из стран Юга также занимают все больше руководящих должностей в существующих уже давно международных организациях⁴.

Это лишь некоторые, предварительные признаки, свидетельствующие о переменах в международных учреждениях и о возможности того, что новые акторы из стран Юга могут возобновить усилия по предоставлению более качественных общественных благ. В самом деле, возвышение Юга делает еще более неотложной необходимость ответа правительств и международных организаций на вызовы, которые в будущем, по-видимому, значительно усилятся. Назовем лишь некоторые из них: социальная справедливость в отношении возможностей, участие граждан в государственном управлении, экологическая устойчивость и демографический «бутор». В последующих

РИСУНОК 1

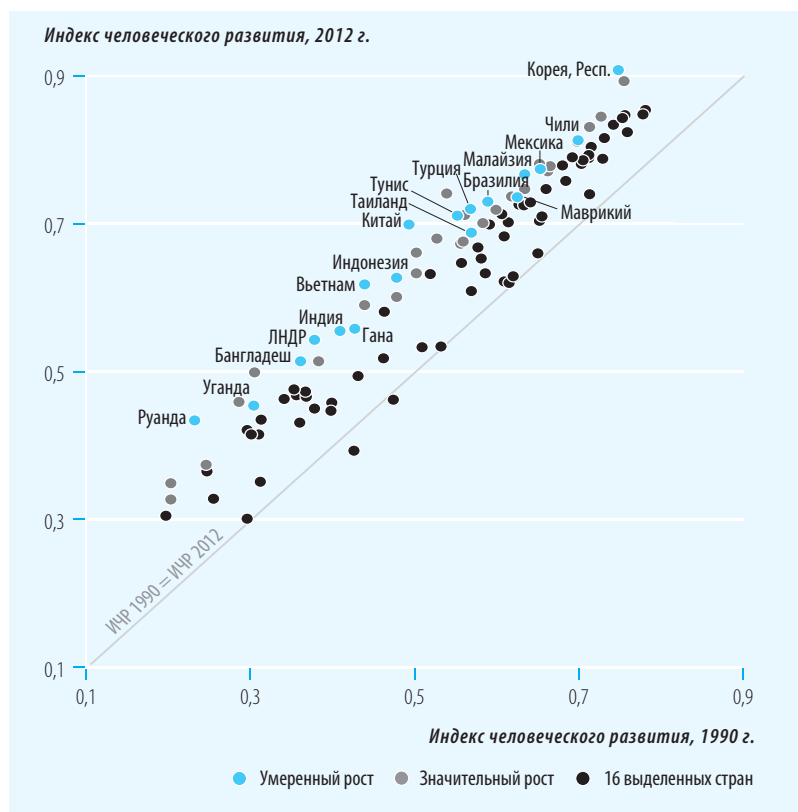
Ускорение прогресса стран с низким ИЧР



Примечание. В качестве пороговых значений ИЧР за 1990 г. для 132 стран определены 25-ый, 50-ый и 75-ый процентиля. Источник: ОДЧР.

РИСУНОК 2

Свыше 40 стран Юга в период с 1990 по 2012 г. добились более высокого прироста ИЧР, чем можно было ожидать исходя из их показателей ИЧР за предыдущие годы



Примечание. У стран над линией в 45° значение ИЧР в 2012 г. было выше, чем в 1990 г. Серым и голубым цветами отмечены страны, в которых рост значения ИЧР в 1990–2012 гг. был значительно выше, чем по прогнозу, составленному с учетом их ИЧР по состоянию на 1990 г. Эти страны были выявлены на основе остатков, полученных от регрессии между изменением (логарифмом) ИЧР в период с 1990 по 2012 г. и (логарифмом) ИЧР за 1990 г. Выделенные страны представляют собой отобранную группу стран, в которых рост ИЧР происходил особенно быстрыми темпами. Подробнее об этом см. в главе 3. Источник: расчеты ОДЧР.

разделах подробно освещаются конкретные особенности возвышения Юга.

Общий прогресс

Происходящая в XXI веке трансформация Юга сопровождается масштабным прогрессом в сферах здравоохранения, образования, транспорта, связи и участия граждан в управлении государством. Результаты в области человеческого развития значительны: доля людей, живущих в крайней нищете, упала с 52,2% в 1981 г. до 22,4% в 2008 г.; в одном только Китае удалось вырвать из пучины бедности более 500 млн чел.⁵

За последние 10 лет страны, находящиеся на низком уровне человеческого развития, ускорили темпы прогресса в области образования, здравоохранения и дохода, по сравнению с предыдущим десятилетием. Число стран, где значение Индекса человеческого развития (ИЧР) ниже 25-го перцентиля, снизилось с 33 до 30 в период с 1990 по 2000 г. и уменьшилось вдвое с 30 до 15 в период с 2000 по 2012 г. (рис. 1). В верхней части шкалы распределения число стран с ИЧР выше 75-го перцентиля выросло с 33 до 43 в 1990–2000 гг. и с 43 до 59 в 2000–2012 гг. Более противоречива картина в среднем квартиле ИЧР. В целом, в 2012 г. ни у одной страны ИЧР не понизился, по сравнению с показателем 2000 г., в противоположность предыдущему десятилетию, когда у 18 стран в 2000 г. ИЧР был ниже, чем в 1990 г.

В период с 1990 по 2012 г. почти во всех странах Индекс человеческого развития улучшился. В выборке из 132 стран, по которым имеются полные ряды статистических данных, только у двух значение ИЧР в 2012 г. ниже, чем в 1990 г.⁶ Сюда входят такие разные страны, как Гана, Руанда и Уганда в Африке к югу от Сахары, Бангладеш и Индия в Южной Азии, Тунис среди Арабских государств, Вьетнам, Китай и ЛНДР в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, и Бразилия, Мексика и Чили в Латинской Америке и Карибском бассейне (рис. 2).

Глобальное изменение баланса

Впервые за 150 лет совокупный объем производства трех ведущих экономик развивающегося мира – Бразилии, Индии и Китая – почти равен сумме ВВП стран, издавна занимающих ведущие позиции среди промышленно развитых держав Севера – Германии, Италии, Канады, Соединенного Королевства, США и Франции⁷. Это резко меняет баланс глобальной экономической мощи. В 1950 г. Китай, Индия и Бразилия представляли лишь 10% мировой экономики, в то время как на долю этой шестерки традиционных промышленных лидеров Севера

приходилось больше половины. А к 2050 г., согласно прогнозам нашего Доклада, на долю Китая, Индии и Бразилии вместе взятых будет приходиться ровно 40% всего мирового объема производства (рис. 3), что значительно превышает прогнозируемый совокупный объем производства нынешней «Группы семи»⁸.

Сегодня Юг как таковой производит около половины объема продукции всей мировой экономики (в 1990 г. – около трети). Сумма ВВП восьми крупнейших развивающихся стран – Аргентины, Бразилии, Индии, Индонезии, Китая, Мексики, Турции и Южной Африки – в настоящее время эквивалентна ВВП США, которые продолжают оставаться крупнейшей национальной экономикой мира⁹. А ведь еще в 2005 г. совокупный вес экономик этих восьми стран едва достигал половины американского.

Этот масштабный рост доли продукции экономики немного значил бы в категориях человеческого развития, если бы не сопровождался беспрецедентным снижением депривации и расширением человеческого потенциала. Первая из Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, предусматривавшая сокращение вдвое доли людей, живущих менее чем на 1,25 долл. США в день, была достигнута за три года до целевого

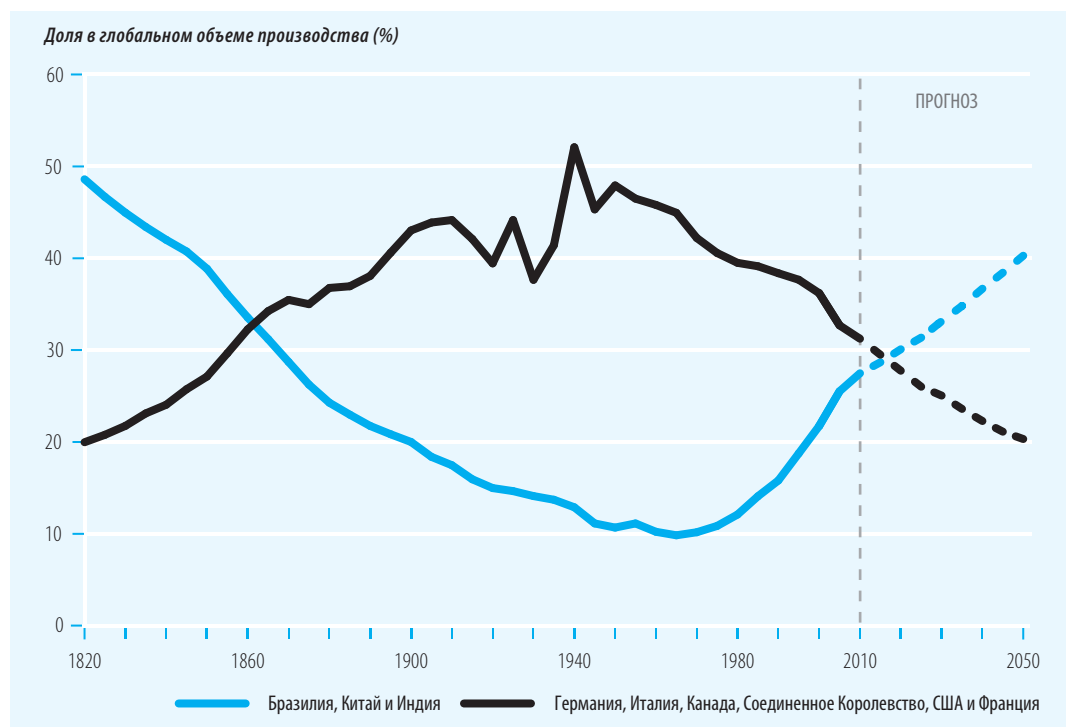
срока. Это произошло в первую очередь благодаря успеху, достигнутому некоторыми странами с наибольшей численностью населения, в искоренении крайней нищеты. Три страны, Бразилия, Индия и Китай, радикально сократили долю населения, живущего в условиях бедности по доходам: Бразилия с 17,2% населения в 1990 г. до 6,1% в 2009 г., Индия – с 49,4% в 1983 г. до 32,7% в 2010 г., а Китай – с 60,2% в 1990 г. до 13,1% в 2008 г.¹⁰

Однако вызовы более общего характера в сфере развития не уменьшаются. Почти 1,57 млрд чел., или более 30% населения 104 стран, исследованных в нашем Докладе, по оценкам, живут в условиях многомерной бедности¹¹; этот индикатор измеряет как количество, так и интенсивность «пересекающихся» видов депривации человека в области здоровья, образования и уровня жизни. Во многих странах, переживающих бурный рост, население, живущее в условиях многомерной бедности, превышает численность живущих в условиях бедности по доходам. А неравенство по доходам растет во многих странах. Согласно нашим расчетам ИЧР, скорректированного с учетом неравенства, для 132 стран за 2012 г., почти четверть значения ИЧР, 23%, «теряется» из-за неравенства. В период с 1990 по 2005 г.

Сегодня Юг как таковой производит около половины объема продукции всей мировой экономики (в 1990 г. – около трети)

РИСУНОК 3

По прогнозам, к 2050 г. на долю Бразилии, Индии и Китая будет приходиться 40% глобального объема производства (в 1950 г. их доля составляла 10%)



Примечание. Объем производства измеряется в долларах 1990 г. по ППС.

Источник: выполненная ОДЧР интерполяция исторических данных, приведенных в Maddison (2010), и прогнозов, составленных на основе Pardee Ifs Center (2012)

динамика ИЧРН для 66 стран показывает, что совокупное неравенство снизилось лишь маргинально, так как уменьшение неравенства в области здоровья и образования компенсировалось повышением неравенства доходов¹². В противоположность глобальным тенденциям, в Латинской Америке начиная с 2000 г. происходит снижение неравенства, но его распределение остается наиболее несправедливым, по сравнению со всеми регионами. В Африке к югу от Сахары выше всего неравенство по показателю здоровья, а в Южной Азии – неравенство по показателю образования.

Масштабная экспансия среднего класса

Численность, доход и ожидания среднего класса в странах Юга стремительно растут. В период 1990–2010 гг. доля Юга в глобальной численности среднего класса увеличилась с 26 до 58%. К 2030 г., по прогнозам, больше 80% мирового среднего класса будет жить на Юге, и на их долю будет приходиться 70% совокупных расходов на потребление¹³. К 2030 г. почти $\frac{2}{3}$ мирового среднего класса будет проживать в Азиатско-Тихоокеанском регионе, около 10% – в Центральной и Южной Америке и около 2% – в странах Африки к югу от Сахары (рис. 4). В Азии более 75% численности среднего класса, а также его доли в совокуп-

ном потреблении будут, согласно прогнозам, приходиться на Индию и Китай (рис. 4). По другой оценке, к 2025 г. годовой объем потребления в формирующихся рыночных экономиках возрастет предположительно до 30 трлн долл. США с 12 трлн долл. США в 2010 г., причем $\frac{3}{5}$ из 1 млрд домохозяйств, зарабатывающих свыше 20 тыс. долл. США в год, будут жить на Юге¹⁴. Продолжающаяся экспансия среднего класса, несомненно, окажет серьезное воздействие на мировую экономику.

Абсолютная численность населения Юга – миллиарды потребителей и граждан – премножает глобальные последствия действий, совершаемых в странах Юга правительствами, компаниями и международными учреждениями, для человеческого развития. В настоящее время Юг выступает для всего Севера как питательная среда для технических инноваций и предпринимательских экспериментов. В сфере торговли между Севером и Югом новые индустриальные экономики приобрели компетенции, позволяющие экономически эффективно производить сложную продукцию для рынков развитых стран. А взаимодействие по линии Юг–Юг дает возможность компаниям Юга осваивать и новаторски использовать продукты и процессы, наиболее соответствующие местным потребностям. Это создает новые бизнес-модели, так как компании разрабатывают продукцию, которой могут воспользоваться покупатели с более низким располагаемым доходом. Возвышение Юга также содействует распространению технологий благодаря новым моделям экстенсивного охвата продажами с низкой маржой прибыли, которые обслуживают домохозяйства с более низкими доходами и охватывают большое количество покупателей на рынках со слабой поддерживающей инфраструктурой.

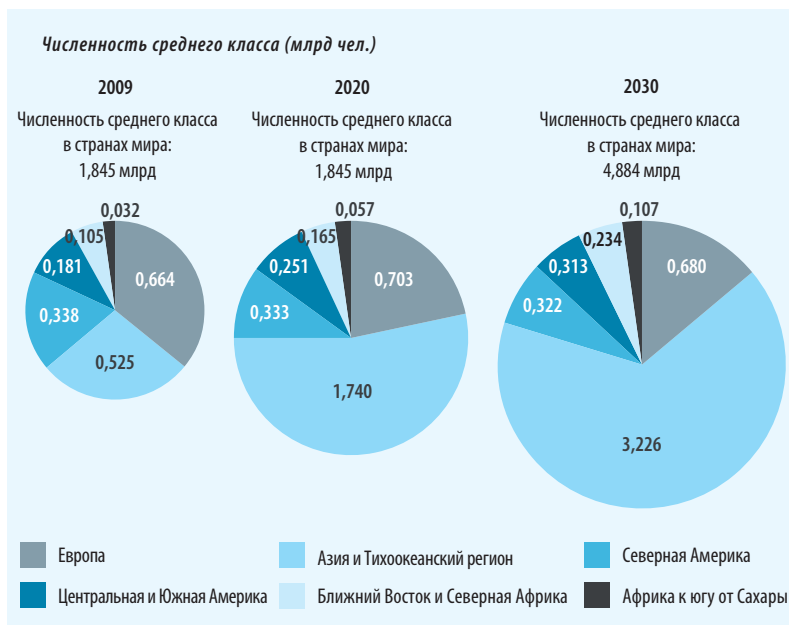
Кроме того, жители Земли становятся более образованными. При условии устойчивого повышения показателей охвата школьным образованием прогнозируется, что численность лиц старше 15 лет, не имеющих формального образования, сократится с 12 до 3% населения мира, а доля лиц со средним и высшим образованием возрастет с 44 (в 2010 г.) до 64%. Более того, стремительно сокращается цифровой разрыв, предоставляя людям из всех стран мира сопоставимый уровень доступа к информации, особенно благодаря все менее дорогостоящему доступному мобильному широкополосному Интернету.

Стремительный рост численности образованного населения в значительной части стран Юга делает все более неотложным создание рабочих мест в массовом масштабе. Страны Юга с низким коэффициентом демографиче-

В Латинской Америке, в противоположность глобальным тенденциям, начиная с 2000 г. происходит снижение неравенства

РИСУНОК 4

По прогнозам, численность среднего класса в странах Юга будет продолжать расти



Примечание. Средний класс включает в себя людей, которые зарабатывают или тратят от 10 до 100 долл. США на 1 чел. в день (в долл. США 2005 г. по ППС).

Источник: Brookings Institution 2012.

ской нагрузки смогут в будущем создать «демографический дивиденд» только в том случае, если переходный рост численности трудовых ресурсов будет соответствовать столь же стремительному расширению возможностей занятости. Если не будет достаточного количества достойных рабочих мест, чтобы удовлетворить этот демографический спрос, это может привести, в частности, к гражданским беспорядкам, как показали возглавляемые молодежью волнения в период Арабской весны.

Беспрецедентная взаимосвязанность

Обмен в области торговли, миграции и связи расширяется во всем мире беспрецедентными темпами. Люди постоянно перемещаются из страны в страну в невиданных ранее масштабах, в качестве специалистов, туристов и мигрантов. В 2010 г. иммигранты первого поколения составляли почти 3% населения земного шара, т. е. свыше 215 млн чел.; их численность по сравнению с 1960 г. выросла в три раза¹⁵. Почти половина всех денежных переводов, отосланных домой эмигрантами из стран Юга, приходится на долю рабочих, проживающих в других развивающихся странах.

Кроме того, страны Юга принимают больше туристов из других развивающихся стран, чем когда-либо ранее: к 2020 г. во всем мире будет регистрироваться почти 1,6 млрд пересечений границы туристами, в том числе 75%, как ожидается, – внутри регионов. Доля торговли Юг–Юг в общем объеме мировой коммерции более чем утроилась за последние 30 лет

и достигла 25%. Сегодня на долю иностранных инвестиций по линии Юг–Юг приходится от 30 до 60% всех внешних инвестиций в наименее развитых странах¹⁶.

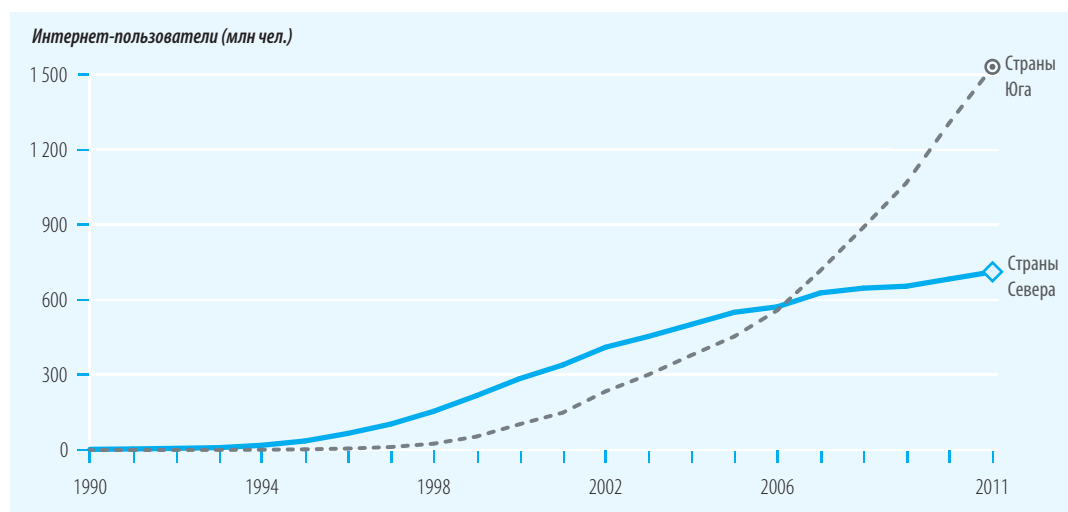
В странах Юга происходит экспоненциальный рост численности пользователей всемирной сети Интернет. Взлет этого показателя особенно заметен в последнее десятилетие (рис. 5). В период с 2000 по 2012 г. среднегодовой рост числа пользователей Интернета превысил 30% примерно в 60 развивающихся странах с населением в 1 млн. чел. или более. В сентябре 2012 г. социальная Интернет-сеть «Фейсбук» зарегистрировала за месяц 1 млрд активных пользователей, совершивших 140,3 млрд соединений между «друзьями»; из пяти стран с наибольшей численностью пользователей сети «Фейсбук» четыре «южных»: Бразилия, Индия, Индонезия и Мексика¹⁷.

Взаимозависимость в торговле позволяет большому числу людей выходить на глобальный рынок, начиная от угандийских экспортеров бананов и кончая фермерами, разводящими креветку в бассейне реки Меконг. Традиционный показатель торговой интеграции – отношение объема глобальной торговли к ВВП – в 1913 г. достигал 22%, что являлось резким ростом по сравнению с двухпроцентным оценочным показателем 1800 г.¹⁸ Сегодня отношение объема глобальной торговли к ВВП превышает 56%¹⁹. Не менее 15 развивающихся стран имеют значимые торговые отношения более чем со 100 торговыми партнерами как в качестве экспортеров, так и в качестве импортеров (в 1996 г. таких стран было шесть) (рис. 6).

Стремительный рост численности образованного населения в значительной части стран Юга делает все более неотложным создание рабочих мест в массовом масштабе

РИСУНОК 5

Экспоненциальный рост численности Интернет-пользователей наиболее заметен в последнее десятилетие



Источник: World Bank 2012a.

На долю Юга сегодня приходится половина объема глобальных торговых потоков (30 лет назад – всего лишь четверть). «По горизонтали» – по линии Юг–Юг – эти растущие торговые связи углубляются еще быстрее, чем по традиционной оси Север–Юг.

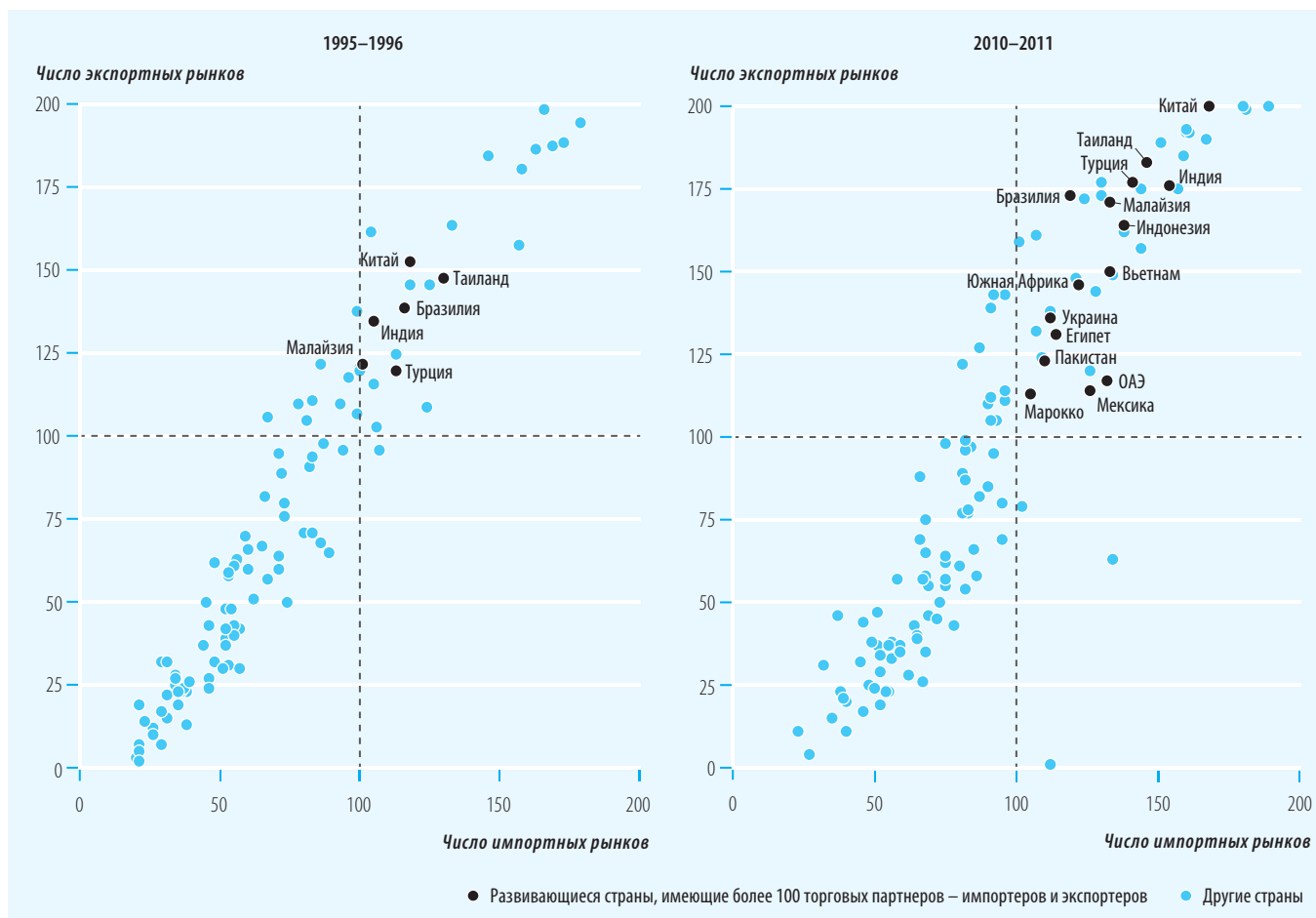
Значительная доля торговли Юг–Юг продолжает определяться спросом со стороны стран Севера, но имеет место и противоположная тенденция: развивающиеся страны являются крупными импортерами продукции Севера. Например, после 2007 г. экспорт США традиционным партнерам по Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) вырос на 20%, а экспорт США в страны Латинской Америки и Карибского бассейна и в Китай – более чем на 50%. Север нужен Югу, но и Юг во всевозрастающей степени нужен Северу.

Страны Юга также выступают в качестве естественных центров по освоению техноло-

гий и разработке новой продукции. В настоящее время существует более обширный потенциал человеческого развития благодаря трансферу технологии с Юга. Трансферт технологии с Севера часто требует дорогостоящей адаптации, обусловленной различиями возможностей освоения. Технологический трансферт с Юга более благоприятствует непосредственному внедрению²⁰. А технологическая адаптация, осуществляемая самими странами Юга, приводит также к новым видам инноваций, оказывающим непосредственное положительное воздействие на человеческое развитие. Посмотрите, как африканцы используют недорогие мобильные телефоны, произведенные в Азии: например, пользоваться мобильными банковскими операциями дешевле и проще, чем открыть традиционный банковский счет; фермеры могут получать прогнозы погоды и отслеживать цены на зерно; а предприниматели – предо-

РИСУНОК 6

Не менее 15 развивающихся стран имеют значимые торговые связи более чем со 100 торговыми партнерами как в качестве экспортеров, так и в качестве импортеров



Примечание. Включает в себя страны с объемом двусторонней торговли, превышавшим в 1995–1996 гг. 1,5 млн долл. США, а 2010–2011 гг. – 2 млн долл. США. Размер точки пропорционален логарифму общей стоимости экспорта в долл. США.
Источник: UNSD 2012.

ставлять бизнес-услуги через киоски по торговле мобильными телефонами. Эти и другие преобразования преумножают возможности того, как люди могут использовать технологии: участвовать в принятии решений, непосредственно касающихся их жизни; получать быстрый и дешевый доступ к информации; производить дешевые лекарственные средства (зачастую дженерики), более качественный семенной материал и новые сорта растений; и создавать новые возможности для занятости и экспорта. Эти новые технологии объединяют людей из ранее изолированных и маргинализированных сельских общин и бедных городских районов. Они также предоставляют им доступ к ценным инструментам, ресурсам и информации и позволяют более активно участвовать в жизни общества в масштабах страны и даже всего мира.

Прагматичная политика в области развития

Возвышение Юга охватывает многообразный опыт стран, показывая, что существуют многочисленные пути, позволяющие достигнуть человеческого развития и придать ему устойчивый характер. Страны были прагматичны, осуществляя политику, соответствующую их уникальным обстоятельствам: например в Китае в период с 1979 по 1989 г. не менее 40% национальных нормативных правовых актов считались применяемыми в экспериментальном порядке²¹. Существовали также общие подходы. Большинство быстроразвивающихся стран Юга открылись для внешней торговли, иностранных инвестиций и технологий. Но эта открытость сама по себе не гарантирует успеха. Они также вкладывали средства в собственный потенциал человеческого развития, укрепляли местные институты и создавали новые области конкурентных преимуществ. Критически важное сочетание внешней открытости с внутренней подготовленностью позволило странам процветать на мировом рынке, получая положительные результаты в области человеческого развития для населения в целом.

Активное лидерство со стороны государства играло ключевую роль в ускорении экономического прогресса и в минимизации социальных конфликтов. Рост создал необходимое фискальное пространство для инвестиций в здравоохранение и образование и проложил путь к благотворительной синергии между экономической и социальной политикой. Хорошо известные инновационные программы в таких странах, как Бразилия, Индия и Мексика – схема обусловленных денежных трансфертов и программы гарантий занятости для сельского населения – свидетельствуют об активном

интересе к поощрению более справедливого распределения экономических и социальных возможностей. Китай тоже подчеркивает важность такого подхода в своем стратегическом стремлении к построению «гармоничного общества». Элементы этих программ заимствовались многими другими странами Юга.

Общий акцент на этих социальных инициативах был призван содействовать равенству возможностей и социальной интеграции – аспектам, которые в недостаточной мере учитывались в предыдущих моделях развития; но они по праву считаются основными элементами любого устойчивого пути к прогрессу человечества. Правящие элиты во всевозрастающей степени признают, что социальный и экономический прогресс может оказывать глубокое воздействие на их легитимность. Пример этих инициатив – в которых политика в области образования, здравоохранения и экономики тесно увязана с более общими задачами социальной справедливости, расширения прав и возможностей и участия в общественной жизни – подчеркивает важность поддержки социальной справедливости, не только с моральной точки зрения, но и в качестве жизненно важного средства продвижения по пути человеческого развития.

Новые партнеры в сфере развития

В настоящее время Юг имеет возможность влиять на прежние модели сотрудничества в области развития, используя свои возросшие ресурсы и уроки, извлеченные из собственного опыта, и даже может изменять эти модели. Он также оказывает новое конкурентное давление на другие аспекты двустороннего сотрудничества. Возвышение Юга является стимулом для внедрения инноваций в области двустороннего партнерства и регионального сотрудничества, что приводит в масштабах Юга к расширению альтернатив выбора в отношении льготного финансирования, инвестиций в инфраструктуру и трансферта технологий. Расширяющаяся помощь со стороны Юга зачастую не предусматривает четко сформулированных условий, касающихся экономической политики или подходов к государственному управлению. Например, в развитии был вновь сделан акцент на совершенствовании инфраструктуры, основанный на местном опыте и уроках некоторых развивающихся экономик. За последние 10 лет почти половина всех средств на инфраструктурное финансирование в странах Африки к югу от Сахары было предоставлено правительствами и региональными фондами из других стран Юга²².

В настоящее время Юг имеет возможность влиять на прежние модели сотрудничества в области развития, используя свои возросшие ресурсы и уроки, извлеченные из собственного опыта, и даже может изменять эти модели. Он также оказывает новое конкурентное давление на другие аспекты двустороннего сотрудничества

Новые партнерства в области развития открывают возможности для двусторонней торговли и инвестиционного обмена, придавая устойчивый характер возвышению Юга

Кроме того, чрезвычайно интенсивный рост накопления капитала в быстрорастущих экономиках Юга, – наиболее заметным проявлением которого является активный приток резервов в иностранной валюте, – представляет собой в значительной мере незадействованный источник капитала в сфере развития. Три четверти прироста резервов в иностранной валюте в период с 2000 по 2011 г. были накоплены странами Юга, отчасти как страховой резерв против будущих финансовых неурядиц и кризисов (рис. 7).

Еще в 1995 г. Программа развития ООН выявила 23 развивающиеся страны, имеющие стержневое значение для сотрудничества по линии Юг–Юг. За последнее десятилетие они усилили свое взаимодействие с другими развивающимися странами²³. Помимо ОЭСР, тремя крупнейшими донорами являются Бразилия, Индия и Китай²⁴. Другие страны, такие как Малайзия, Таиланд и Турция, тоже являются важными действующими лицами в сфере регионального развития. Новые партнерства в области развития, основанные на беспроигрышном подходе для всех участвующих сторон, поддерживают усилия в области развития и открывают возможности для двусторонней торговли и инвестиционного обмена, придавая устойчивый характер возвышению Юга. В этом процессе международные режимы перестраиваются, а международные организации переориентируются с учетом изменений в глобальном распределении экономической мощи, вызванных возвышением Юга.

* * *

В нашем Докладе подробно рассмотрены многие аспекты возвышения Юга и их последствия для человеческого развития. В главе 1 рассматривается текущее состояние человеческого развития в глобальном и региональном разрезе, с особым акцентом на тенденции, вызовы и прогресс в таких ключевых взаимосвязанных областях, как бедность, неравенство, социальная интеграция и безопасность человека. В главе 2 показано, как страны Юга начинают выступать в качестве важных игроков в мировой экономике, становясь двигателями роста и катализаторами перемен в других раз-

РИСУНОК 7

Официальные валютные резервы по группам стран (млрд долл. США)



а. Предварительные данные за третий квартал.

Примечание. Классификация стран соответствует классификации, используемой Международным валютным фондом (МВФ); она включает в себя 34 продвинутые экономики и 110 стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран, которые зарегистрированы в Базе данных МВФ по валютной структуре официальных валютных резервов. Источник: Grabel 2013.

вивающихся странах, и выявлены некоторые из возникающих вызовов. В главе 3 анализируются политические меры и стратегии, которые лежат в основе прогресса в некоторых наиболее успешных странах Юга. В главе 4 поставлены два основополагающих вопроса: может ли этот прогресс быть устойчивым, и какие вызовы для устойчивого развития могут возникнуть в будущем? В главе 5 рассмотрены перспективы политических мер и принципов нового структурного механизма глобального и регионального управления, который в полной мере отражает возвышение Юга и соответствует ему, в свете долгосрочных интересов как Юга, так и Севера. Как показано в Докладе, все более сложные вызовы XXI века требуют новых партнерств и подходов, отражающих новые реальности нашего стремительно меняющегося мира.

**“Политическая проблема
человечества состоит в том,
чтобы соединить три вещи:
экономическую эффективность,
социальную справедливость
и личную свободу”.**

Джон Мейнард Кейнс

Состояние человеческого развития



От Бразилии и Южной Африки до Индии и Китая крупнейшие развивающиеся страны стали важнейшими движущими силами глобальной экономики. Тем не менее, в 2012 г. даже наиболее сильные экономики Юга оказались под воздействием финансовых проблем Севера. В борьбе за выход из долгового кризиса и за преодоление большого бюджетного дефицита многие развитые страны принимают жесткие программы экономии, которые не только становятся причиной многих затруднений для их собственных граждан, но и к тому же подрывают перспективы человеческого развития миллионов других людей по всему миру.

Первый «Доклад о человеческом развитии», вышедший в свет в 1990 г., предложил концепцию экономического и социального прогресса, которая заключается в расширении возможностей выбора и увеличении потенциала людей. С тех пор был достигнут значительный прогресс: многие развивающиеся экономики продолжили быстрый рост и повысили уровень человеческого развития. Возвышение Юга стало характерной чертой быстро меняющегося мира. Сегодня до трети мирового производства¹ и потребления² приходится на страны Юга. Если бы рост в этой группе экономик, возглавляемой Китаем и Индией, не был столь уверенным, глобальная экономическая рецессия была бы глубже³.

Тем не менее имеются признаки эпидемического воздействия кризиса, вызывающие реальную озабоченность, поскольку во взаимосвязанном мире кризис на Севере может замедлить прогресс в развивающихся странах. Правительства индустриально развитых стран, за некоторыми примечательными исключениями, вводят строгие меры экономии, ограничивающие роль государства в обеспечении благосостояния, сокращают государственные расходы и общественные услуги,⁴ что вызывает трудности и ведет к свертыванию экономической активности. В развитом мире уровень жизни многих людей снижается. В результате в целом ряде стран происходят массовые уличные демонстрации и наблюдается общее разочарование деятельностью политиков и качеством управления экономикой.

Миру знакомы похожие кризисы: в 1930-е гг. они имели место в Европе и США, в 1980-е гг. – в Латинской Америке, а в 1990-е гг. – в Азии. Однако на этот раз, во втором десятилетии XXI века, кризис вновь происходит в самом сердце Европы.

Правительства принимают программы экономии потому, что испытывают обоснованное беспокойство за состояние государственного долга. Но есть риск того, что меры краткосрочного характера приведут к долговременному ущербу для человеческого развития и для самих основ общественного благосостояния, создававших возможности для роста экономики,

процветания демократии и для того, чтобы общества были менее неравными и менее уязвимыми по отношению к потрясениям⁵.

Имеются также признаки того, что слишком быстрое внедрение радикальных программ экономии способно углубить и продлить рецессию. Налогово-бюджетная консолидация уже оказывает противоречивое воздействие на ВВП⁶ и спрос со стороны внутреннего частного сектора, ослабляя условия хозяйствования и увеличивая безработицу⁷. Сворачивание объема общественных услуг в области здравоохранения, образования и в других сферах, вероятно, приведет в предстоящие годы к ухудшению состояния здоровья населения, качества рабочей силы, состояния научных исследований и инноваций (вставка 1.1). Это может на некоторое время перевести прогресс в человеческом развитии на более низкую траекторию (вставка 1.2). Более того, экономическая стагнация сокращает налоговые поступления в бюджет, необходимые для финансирования государством социальных услуг и общественных благ.

Значительную часть этого ущерба можно предотвратить. Опыт прошлого показывает, что наилучшее время для сокращения дефицита наступает после возобновления экономического роста⁸. Джон Мейнард Кейнс почти 75 лет назад кратко выразил это следующим образом: «Именно период бума, а не резкого спада, является лучшим временем для мер экономии»⁹.

Жизненно важно думать не только об объеме государственных расходов, но и об их составе и о том, как его можно изменить. По мнению Международной организации труда, нейтральные с фискальной точки зрения изменения в составе государственных доходов и расходов, нацеленные на повышение занятости и содействие человеческому развитию, могут создать 1,8–2,1 млн рабочих мест в 33 развитых экономиках в ближайшие один–два года¹⁰.

Учитывая, что разные страны располагают различной степенью свободы для изменения приоритетов в расходовании средств, многие из них имеют достаточно возможностей

ВСТАВКА 1.1

Справедливость, макроэкономика и человеческое развитие

Растущее неравенство доходов в США и некоторых европейских странах подчеркивает значение вопроса о справедливости распределения доходов и о том, кто больше всего выигрывает в результате роста экономики. Обеспокоенность этими проблемами стала элементом дискуссии между основными политическими партиями в развитых странах, хотя на проводимую политику она пока имеет весьма ограниченное влияние. В развитых странах безработица достигла наивысшего уровня за последние годы, и значительная часть рабочей силы в течение нескольких последних десятилетий не испытывает роста реальной заработной платы, в то время как богатейшие децили населения существенно повысили свои доходы. Растущее неравенство сопровождается многочисленными требованиями со стороны немногих лучше обеспеченных слоев сократить роль государства и ограничить бюджет: более обеспеченные слои не только непропорционально много получили от роста в предшествующие годы, но и стойко защищают свои завоевания. Как это ни удивительно, но в демократических государствах, если не принимать во внимание значительное давление со стороны гражданского общества, в деятельности правительств доминируют программы экономии, а не программы социальной защиты.

Призывы к осуществлению мер по экономии не ограничиваются только странами еврозоны. Соединенное Королевство планирует сократить государственные инвестиции примерно на 2% ВВП в рамках действующей программы экономии. Этот призыв к экономии появился в условиях, когда государ-

ственные инвестиции достигли исторического минимума. Например, чистые государственные инвестиции в Соединенном Королевстве на 2011/2012-ый бюджетный год составляют менее 2% ВВП. Продолжение линии на сокращении государственных и социальных расходов может серьезно ухудшить перспективы восстановления и роста.

Макроэкономическая политика может иметь большие последствия для человеческого развития. Сокращение социальных расходов в целях уменьшения государственного долга способно иметь долговременный эффект. Если объем экономики будет продолжать сокращаться, то даже успешные раунды уменьшения задолженности смогут мало что дать для повышения долговой устойчивости. Урезание расходов сокращает агрегированный спрос, что в сочетании с высоким неравенством доходов делает проблемным оживление экономики и возвращение людей к работе. Стремясь обеспечить полную занятость, мы должны компенсировать сокращение агрегированного спроса. В США (и других индустриально развитых странах) этого достигли за счет низких процентных ставок, которые наряду с новыми финансовыми инструментами и вялым регулированием стало причиной пузыря, который, в конечном счете, привел к нынешнему финансовому кризису. Страны еврозоны, ограниченные в своей возможности использовать инструменты политики, не могут применять монетарную политику девальвации (или инфляции) в качестве способа выхода из кризиса.

Источник: Atkinson 2011, 2012; Block 2013; HM Treasury 2010; Nayyar 2012; Sen 2012; Stiglitz 2012.

ВСТАВКА 1.2

Краткосрочные расходы имеют долговременные последствия: рост рождаемости в Африке

Почему уровень рождаемости во многих странах Африки к югу от Сахары в период между 1970 и 1990-ми гг. рос, в то время как во всех остальных регионах он падал? Эволюция коэффициента рождаемости оказалась связанной с сокращением социальных расходов, особенно на образование, осуществляемых как часть программ структурной перестройки в 1980-е гг.

Сокращения в области образования не только ограничивают человеческие возможности, но они и влияют на возрастную структуру населения годы спустя, поскольку воздействуют на уровень рождаемости. Страны с более низкими уровнями образования, особенно те, где нет среднего образования для девочек, демонстрируют более высокие уровни рождаемости. Почти повсеместно женщины, имеющие более высокое образование, имеют меньше детей. Этот эффект особенно силен в странах, которые находятся только в самом начале демографического перехода и все еще имеют более

высокий уровень рождаемости. Образование сокращает уровень рождаемости вследствие расширения информированности, изменения стимулов к определенному поведению и обеспечения для людей больших прав и свобод для достижения их собственных предпочтений.

В странах Африки к югу от Сахары в 1980-е гг. наблюдался частичный откат в развитии демографического перехода, что стало следствием сокращения душевых расходов на образование в среднем на 50%. Между 1980 и 1986 гг. численность обучаемых в начальной школе упал с 79 до 73 % в регионе в целом (упал в 16 и вырос в 17 странах). Сокращение расходов на образование имело негативные последствия на образование женщин, что привело к тому, что рост среднего совокупного охвата женщин обучением в начальной и средней школе был более медленным, чем в период, предшествовавший выполнению программ структурной перестройки.

Источник: Lutz and KC 2013; Rose 1995.

для смены приоритетов. Военные расходы в мире, например, в 2010 г. превысили 1,4 трлн долл. США, что больше чем совокупный ВВП 50 беднейших стран мира. Даже там, где налогово-бюджетная консолидация является необходимой, она совсем не обязательно должна включать в себя меры по сокращению услуг по социальному обеспечению. Например, если консолидацию осуществлять через повышение эффективности использования и сокращение субсидий на ископаемые виды топлива, то социальные расходы останутся практически незатронутыми¹¹.

Страны Юга продемонстрировали большую устойчивость перед лицом глобального экономического кризиса. После временного отступления, последовавшего за кризисом 2008 г., страны Африки и Латинской Америки вернулись на повышающую траекторию человеческого развития и роста. Частично это стало возможным вследствие использования более прагматичных, антициклических мер и откладывания сокращения долга на более подходящее время. Сохранение спроса на Юге тоже помогло удержать экспорт многих развивающихся стран, оказало противодействие

последствиям вялой экономической активности на Севере¹².

В то же время многие развивающиеся страны продолжили инвестиции в долгосрочное человеческое развитие. Они признали наличие четкой позитивной корреляции между уже сделанными инвестициями в социальную и физическую инфраструктуру и прогрессом, измеряемым Индексом человеческого развития (ИЧР)¹³. Правительства стран Юга признают, что устойчивый прогресс должен основываться на социальной интеграции. Бразилия и Индия, например, поддержали те аспекты человеческого развития, которые в прошлых моделях развития недооценивались и использовали схемы денежных трансфертов и программ, защищающих право на труд.

В целом на протяжении нескольких последних десятилетий многие страны Юга сделали значительные шаги вперед с точки зрения повышения ИЧР и не только за счет усиления экономического роста и уменьшения бедности, но и за счет больших достижений в здравоохранении и образовании. Эти широкомасштабные достижения весьма примечательны еще и тем, что рост доходов совсем необязательно превращался в достижения в других областях человеческого развития. Рост может генерировать ресурсы для инвестиций в здравоохранение и образование, но эта связка не работает автоматически. Более того, рост может иметь и совсем небольшое воздействие на другие приоритетные области человеческого развития такие как участие в общественной жизни и расширение прав и возможностей.

Теперь больше, чем когда-либо раньше, нам нужны индикаторы, способные отразить эти стороны, также как и экологическую устойчивость, избираемых путей развития.

Прогресс народов

Каждый Доклад о человеческом развитии отслеживает человеческий прогресс, прежде всего через ИЧР, композитный инструмент измерения, который включает показатели в трех областях: продолжительность жизни, получение образования и контроль за ресурсами, необходимыми для ведения достойного образа жизни. Другие показатели рассматривают неравенство, бедность и гендерные дефициты. Значения ИЧР для 2012 г. представлены в статистической таблице 1.

ИЧР в 2012 г. показал значительный прогресс. За прошедшие десятилетия страны всего мира продолжили сближение в уровнях все более высокого человеческого развития. Темп прогресс в отношении ИЧР был выше в категориях стран с низким и средним уровнем человеческого развития. Это хорошая

новость. Хотя прогресс требует большего, чем достижение средних уровней улучшения ИЧР. Является и нежелательным и неустойчивым такое состояние, когда увеличение ИЧР сопровождается ростом неравенства доходов, неустойчивой моделью потребления, высокими военными расходами и низким уровнем социальной сплоченности (вставка 1.3)

В 2012 г. глобальный средний ИЧР составил 0,694. Страны Африки к югу от Сахары имели самый низкий ИЧР – 0,475, за которыми следовала Южная Азия с ее 0,558. В регионах развивающегося мира наивысший ИЧР (0,771) был в Восточной Европе и Центральной Азии, за которыми следовала Латинская Америка и страны Карибского бассейна (0,741).

Между группами стран по ИЧР и регионами существуют большие различия по компонентным показателям ИЧР – ожидаемой продолжительности жизни при рождении, средней продолжительности обучения в школе и доходу. Средний валовой национальный доход (ВНД) на душу населения в странах с очень высоким ИЧР больше чем в 20 раз превышает среднедушевой ВНД в странах с низким ИЧР (табл. 1.1). Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в странах с очень высоким ИЧР на треть выше, чем в странах с низким ИЧР, в то время как средняя продолжительность обучения в школе среди взрослых старше 25 лет в странах с очень высоким ИЧР почти в три раза больше, чем в странах с низким ИЧР. Тем не менее, ожидаемая продолжительность обучения в школе, которая лучше отражает меняющиеся образовательные возможности в развивающихся странах, рисует значительно более обнадеживающую картину: средний учащийся, поступающий в начальную школу в стране с низким ИЧР, теперь, согласно прогнозам, проведет в школе полных 8,5 лет, что почти равно продолжительности школьного образования у взрослых (8,8 года) в странах с высоким уровнем ИЧР сегодня. В целом большинство стран с низким ИЧР достигло или приближается к полному охвату обучением на уровне начальной школы и более чем 50%-ному охвату обучением в средней школе.

Существуют значительные различия в достижениях внутри регионов и групп по ИЧР. Один из путей оценки различий внутри страновых групп состоит в сравнении отношения наибольшего значения ИЧР к наименьшему между странами группы. Это отношение выше всего в странах Африки к югу от Сахары, за которыми следуют Арабские государства, Южная Азия, Латинская Америка и Карибский бассейн. В странах Африки к югу от Сахары диспропорции в основном объясняются значительными различиями в душевом доходе (коэффициент 70,1¹⁴) и средней продолжитель-

Существует четкая положительная корреляция между уже сделанными инвестициями в социальную и физическую инфраструктуру и прогрессом, измеряемым Индексом человеческого развития

Каково быть человеческим существом?

Почти полвека назад философ Томас Нагель опубликовал знаменитую статью «Каково быть летучей мышью?». Вопрос, который я хочу задать, звучит так: каково быть человеческим существом? Как оказалось, проницательная статья Тома Нагеля в «Философическом ревью» на самом деле тоже была о людях и лишь краешком касалась летучих мышей. Среди других тезисов, Нагель выражал глубокий скептицизм в отношении попыток ученых-наблюдателей идентифицировать опыт бытия летучей мыши — или, аналогичным образом, опыт человеческого бытия — с каким-либо физическим явлением, происходящим в мозгу или в какой-либо другой части тела и поддающимся внешней проверке. Ощущение себя летучей мышью или человеком едва ли можно представить как какие-то определенные подергивания в мозгу или во всем теле. Проблему сложности первого нельзя решить за счет простоты отслеживания второго (хотя очень соблазнительно поступить именно так).

Суть подхода с точки зрения человеческого развития тоже основана на различии — но совсем иного свойства, чем основной эпистемологический контраст Нагеля. Подход, выработанный Махбуб-уль-Хаком, и воплощенный в начатой в 1990 г. серии Докладов о человеческом развитии, основывается на различии между, с одной стороны, трудной проблемой оценки богатства и разнообразия человеческой жизни, включая свободы, которые люди имеют основания ценить, и, с другой стороны, намного более простой задачей отследить доходы и другие внешние ресурсы, которыми люди — или народы — обладают. Валовой внутренний продукт (ВВП) гораздо легче понять и измерить, чем качество человеческой жизни, которым люди располагают. Но человеческое благосостояние и свобода, их связь с честностью и справедливостью в мире нельзя свести только к измерению ВВП и темпу его роста, как многие полагают.

Важно признать сложность, присущую человеческому развитию, частично для того, чтобы не допустить подмены вопроса. Это было главной причиной, которая подтолкнула Махбуб-уль-Хака к осуществлению его главной инициативы: дополнить — и до некоторой степени вытеснить — ВВП. Но вместе с этим был выдвинут и другой тезис, который тоже является неотъемлемой частью того, что называют «подходом с точки зрения человеческого развития». Мы можем, ради удобства, использовать многие простые индикаторы человеческого развития, такие как ИЧР, основывающийся только на трех переменных, и применять очень простые правила для их расчета, но поиск ответа на этом закончиться не может. Нам не следует отвергать вполне удобные и полезные методы — ИЧР может поведать нам намного больше, чем ВВП, о качестве жизни, — но в то же время мы не должны быть полностью удовлетворены теми непосредственными достижениями, которые эти методы зарегистрировали, поскольку наш мир продолжает накапливать новый опыт. Оценка качества жизни — намного более сложная задача, чем та, которую можно решить при помощи одних только численных значений, вне зависимости от того, насколько правомерен отбор использованных переменных и выбор процедуры взвешивания.

Признание сложности имеет и другие важные следствия. Решающая роль общественного обсуждения, что особенно подчеркивается в настоящем «Докладе о человеческом развитии», отчасти вытекает из признания этой сложности. Где именно жмут туфли, знает только тот, кто их носит, но принятия решений, позволяющих устранить узкие места, нельзя добиться без того, чтобы дать людям право высказаться по их поводу и создать широкие возможности для общественного обсуждения. Значение разнообразных элементов оценки благосостояния и свободы людей можно должным образом понять и оценить только в ходе постоянного диалога с населением, имеющего влияние на осуществление государственной политики. Политической значимости инициатив, подобных так называемой «Арабской весне» и массовым движениям в других странах мира, соответствует эпистемологическая значимость того, что люди стремятся к самовыражению, вступая в диалог с другими о том, что мешает их жизни и какие несправедливости они хотят устранить. Здесь многое нуждается в обсуждении — между собой и с теми государственными служащими, которые осуществляют политику.

Обязанности по ведению диалога, если они верно воспринимаются по обе стороны линии разделяющей управляющих и управляемых, должны включать в себя представительство интересов людей, которые в данном месте отсутствуют и не могут сами высказаться о своих заботах. Человеческое развитие не может быть безразличным по отношению к будущим поколениям только потому, что их здесь — пока что — нет. Но человеческие существа реально обладают способностью думать о других, об их жизнях, и искусство ведения ответственной и подотчетной политики заключается в способности раздвинуть рамки диалога с узких эгоцентричных озабоченностей до более широкого понимания значения потребностей и свобод людей будущего в той же мере, что и людей настоящего. Дело не только в том, чтобы просто включить эти озабоченности в какой-либо один индикатор, например, еще больше нагрузить и без того перегруженный ИЧР (который в любом случае служит лишь для оценки текущего благосостояния и свободы), но и в том, чтобы обязательно включить эти озабоченности в дискуссии о человеческом развитии. Доклады о человеческом развитии могут продолжать вносить вклад в это расширение путем разъяснения, а также путем представления таблиц с соответствующей информацией.

Подход с точки зрения человеческого развития представляет собой важнейшее достижение в трудном деле понимания успехов и деприваций человеческой жизни, и в оценке важности рефлексии и диалога, а благодаря этому — в продвижении к честному и справедливому миру. Мы можем напоминать летучих мышей тем, что, как и для них, для нас не вполне подходит шаблон нетерпеливого ученого-наблюдателя, но зато мы способны думать и говорить о многосторонней природе наших жизней и жизней других людей — тех, кто живет сегодня, и тех, кому предстоит жить завтра, — такими способами, которые недоступны летучим мышам. Быть человеческим существом — значит быть похожим на летучую мышь, и в то же время быть очень непохожим на нее.

ности обучения в школе (коэффициент 7,8). В Южной Азии диспропорции обусловлены преимущественно различиями в душевом доходе (коэффициент 10,7) и средней продолжительности обучения в школе (коэффициент 4,0). В Арабских государствах и, в меньшей степени, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна основным фактором являются различия в душевом доходе.

В целом, в последнее десятилетие наблюдалось более тесное сближение значений ИЧР, объяснявшееся ускорением человеческого развития среди стран с низким ИЧР. Все группы стран по ИЧР и регионы прошли через замет-

ное улучшение по всем компонентам ИЧР, при наибольшем прогрессе в странах с низким и средним ИЧР. В Восточной Азии, Тихоокеанском регионе и Южной Азии наблюдался постоянный прогресс в течение нескольких десятилетий, в то время как в странах Африки к югу от Сахары быстрый прогресс наблюдался в последнее десятилетие. Сближение в значениях ИЧР стало более заметным в последние десять лет.

Одним из важнейших компонентов ВНД является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. В 2012 г. она составила 70,1 года, при широком разбросе между груп-

ТАБЛИЦА 1.1

ИЧР и его компоненты по регионам и группам стран с различным уровнем ИЧР, 2012 г.

Регион и группа стран по ИЧР	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (годы)	Средняя продолжительность обучения в школе (годы)	Ожидаемая продолжительность обучения в школе (годы)	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (в постоянных ценах 2005 г., долл. США по ППС)
Регионы					
Арабские государства	0,652	71,0	6,0	10,6	8 317
Африка к югу от Сахары	0,475	54,9	4,7	9,3	2 010
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,683	72,7	7,2	11,8	6 874
Европа и Центральная Азия	0,771	71,5	10,4	13,7	12 243
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,741	74,7	7,8	13,7	10 300
Южная Азия	0,558	66,2	4,7	10,2	3 343
Группы по ИЧР					
Очень высокий уровень человеческого развития	0,905	80,1	11,5	16,3	33 391
Высокий уровень человеческого развития	0,758	73,4	8,8	13,9	11 501
Средний уровень человеческого развития	0,640	69,9	6,3	11,4	5 428
Низкий уровень человеческого развития	0,466	59,1	4,2	8,5	1 633
Мир в целом	0,694	70,1	7,5	11,6	10 184

Примечание. Данные взвешены по численности населения и рассчитаны на основе значений ИЧР для 187 стран. ППС – паритет покупательской способности. Источник: расчеты ОДЧР. См. также Статистическую таблицу 1.

пами стран по ИЧР: от 59,1 года в странах с низким ИЧР до 80,1 года в странах с очень высоким ИЧР. Различия между странами еще больше, при этом наименьшее значение характерно для Сьерра-Леоне – 48,1 года, а наибольшее – 83,6 – отмечено в Японии. В странах Африки к югу от Сахары ожидаемая продолжительность жизни при рождении стагнировала на уровне 49,5 года на протяжении всего периода с 1990 по 2000 г., что стало результатом пандемии ВИЧ/СПИДа. Однако за период с 2000 по 2012 г. она выросла на 5,5 лет.

Другим важным фактором влияния на ИЧР и одним из наиболее чувствительных индикаторов человеческого благосостояния является выживание детей. В 2010 г. глобальный уровень выживания детей в возрасте до пяти лет составил 55 случаев смерти на 1000 живорождений, при неравном распределении по группам ИЧР. В странах с низким ИЧР был самый высокий коэффициент (110 случаев смерти на 1000 живорождений), за ними следовали страны со средним ИЧР (42), страны с высоким ИЧР (18) и очень высоким ИЧР (6).

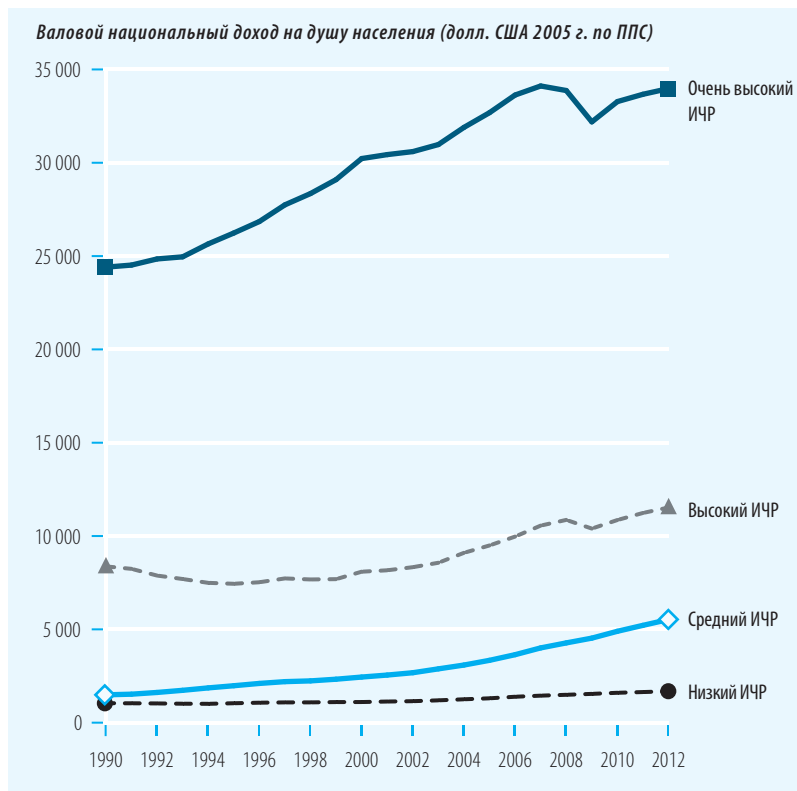
Плохое здоровье может навсегда нарушить когнитивное развитие детей, а позднее, когда они станут взрослыми, повлиять на производительность труда.

Сопоставления ИЧР обычно производятся между странами Севера и Юга, и на основе этого сопоставления можно утверждать, что мир становится менее неравным. Тем не менее, за средними данными по странам скрываются большие вариации в том, что касается жизни людей, а значительные различия между людьми остаются как в странах Севера, так и Юга. В США, например, в 2012 г. значение ИЧР составило 0,94, что позволило этой стране разместиться на третьей строчке в мировом рейтинге. В 2010–2011 гг. ИЧР для резидентов латиноамериканского происхождения был близок к 0,75, в то время как значение ИЧР для афроамериканцев составило около 0,70¹⁵. Но среднее значение ИЧР для афроамериканцев в Луизиане составило 0,47¹⁶. Сходные этнические различия в значениях индекса в странах с очень высоким ИЧР можно наблюдать для популяций цыган.

Сопоставления ИЧР обычно производятся между странами Севера и Юга, и на основе этого сопоставления можно утверждать, что мир становится менее неравным

РИСУНОК 1.1

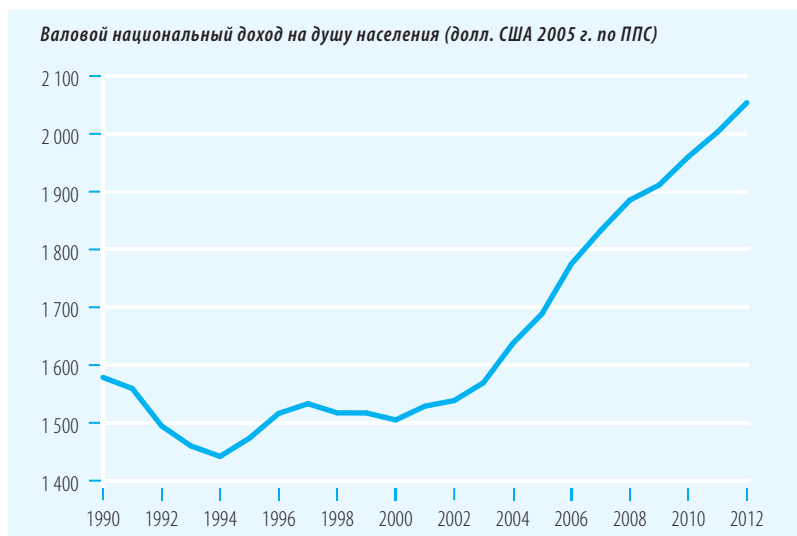
Душевой доход растет в различной степени во всех четырех группах стран по ИЧР



Примечание. ППС – паритет покупательной способности.
 Источник: расчеты ОДЧР, основанные на данных по той же группе из 161 страны и территории.

РИСУНОК 1.2

В последнее десятилетие в странах Африки к югу от Сахары происходил устойчивый рост доходов



Примечание. ППС – паритет покупательной способности.
 Источник: расчеты ОДЧР.

Разброс в человеческом развитии также широк и в некоторых развивающихся странах. Например, в Бразилии самое высокое значение ИЧР в 2000 г., последнем году, за который доступны субнациональные данные, было зафиксировано в г. Сан-Каэтану-ду-Сул, штат Сан-Паулу (0,92), а самое низкое – в Манари, штат Пернамбуку (0,47). В Китае существуют аналогичные, хотя и не столь ярко выраженные, различия между провинциями, среди которых на первом месте находится Шанхай (0,91), а на последнем – Тибет (0,63)¹⁷.

Доход и человеческое развитие

Другим необходимым компонентом человеческого развития и ИЧР является контроль над ресурсами, измеряемый душевым доходом. Между 1990 и 2012 гг. душевой доход рос во всех четырех группах по ИЧР, хотя и в разной степени (рис. 1.1). Самый высокий рост ежегодного душевого дохода был отмечен в Китае и Экваториальной Гвинее, в обоих случаях на 9%. Только 12 стран превысили 4%-ный рост, в то время как в 19 странах произошло падение душевого дохода.

Одно из наиболее разительных достижений отмечено в Африке к югу от Сахары. С 2003 по 2008 год – в течение пяти лет, предшествующих глобальному экономическому кризису – душевой доход в регионе рос на 5 % в год, что более чем в два раза выше чем уровень роста в 1990-е гг. (рис. 1.2)¹⁸. Этот восходящий тренд определили богатые ресурсами страны региона, выигравшие от роста цен на основные сырьевые экспортные товары Африки, особенно, на газ, нефть, минералы и продукты сельского хозяйства, преимущественно из-за роста спроса на Юге, прежде всего в Китае.

Но рост был широко распространенным явлением и в других странах при высоких показателях в более диверсифицированных экономиках и экономиках, основанных на сельском хозяйстве. Несмотря на рост цен на сырьевые товары продолжался рост и в странах нетто-импортерах, таких как Эфиопия, Руанда и Уганда. Экономики Африки к югу от Сахары были частично защищены от глобальных потрясений большей степенью региональной интеграции, особенно в Восточной Африке.

Что недоучитывают Доклады о человеческом развитии, так это то, что имеет значение не только уровень дохода, но и то, как он используется. Общество может тратить свой доход на образование или на оружие для войны. Индивиды могут тратить свой доход на необходимые продукты или на наркотики. Как для общества, так и для индивида решающим является не процесс максимизации богатства,

но то в пользу какого способа превращения дохода в человеческое развитие они делают свой выбор. Таблица 1.2 показывает успехи стран в этом отношении, измеренные как наибольшая положительная разница между ВНД на душу населения и позицией в рейтинге ИЧР¹⁹. Новая Зеландия возглавляет список стран с очень высоким человеческим развитием, а Куба возглавляет список стран с высоким человеческим развитием.

Бедность

Одним из важнейших мировых приоритетов является искоренение бедности и голода. Это первая из восьми Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, для которой установлена задача к 2015 г. уменьшить вдвое долю людей, живущих менее чем на 1,25 долл. США в день, по сравнению с 1990 г. Эта цель была достигнута на три года раньше намеченного срока, прежде всего, благодаря успеху некоторых стран с высокой численностью населения: Бразилии (где процент населения, живущего менее чем на 1,25 долл. США (по ППС в постоянных ценах 2005 г.), уменьшился с 17,2 до 6,1% в 2009 г.), Китае (с 60,2 до 13,1%) и Индии (с 49,4 до 32,7%)²⁰. В результате меньше людей остаются бедными. Напротив, в период с 1990 по 2008 г. только в Китае из пучины бедности удалось вырвать ни много ни мало 510 миллионов людей²¹.

Бедные люди страдают не только от отсутствия дохода. Бедность имеет множество измерений и приводит, например, к недостаточному здоровью и образованию. Более того, по оценкам, 10% мирового населения подвержены той или иной форме инвалидности, потенциально ограничивающей их жизненный уровень вне зависимости от дохода²².

В начале и середине XX века европейские страны сократили бедность не только за счет увеличения доходов, но также благодаря обеспечению общественных благ, таких как здравоохранение и образование²³. Также, когда мы рассматриваем уровень относительной бедности, важно принимать во внимание социальные и политические арены, на которых бедные могут «появляться на публике без риска позора»²⁴. Превращение дохода в достойный уровень жизни зависит от ряда активов и возможностей. Все это вопросы, в которых государству принадлежит важная роль по обеспечению доступа к здравоохранению, образованию, общественной и личной безопасности (вставка 1.4). То, каким образом доход конвертируется в благосостояние, особенно для бедных, также зависит от состояния окружающей среды²⁵.

ТАБЛИЦА 1.2

Пятерка стран-лидеров, у которых в 2012 г. рейтинг по ИЧР был выше, чем по ВНД

Группа по ИЧР и страна	Значение ИЧР	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, (в постоянных ценах 2005 г., долл. США по ППС)	Рейтинг по ВНД минус рейтинг по ИЧР
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития			
Новая Зеландия	0,919	24 358	26
Ирландия	0,916	28 671	19
Австралия	0,938	34 340	15
Республика Корея	0,909	28 231	15
Израиль ^а	0,900	26 244	13
Страны с высоким уровнем человеческого развития			
Куба	0,780	5 539	44
Грузия	0,745	5 005	37
Черногория	0,791	10 471	24
Албания	0,749	7 822	21
Гренада	0,770	9 257	21
Страны со средним уровнем человеческого развития			
Самоа	0,703	3 928	28
Тонга	0,710	4 153	26
Фиджи	0,702	4 087	24
Кыргызстан	0,622	2 009	24
Гана	0,558	1 684	22
Страны с низким уровнем человеческого развития			
Мадагаскар	0,483	828	28
Того	0,459	928	16
Кения	0,519	1 541	15
Зимбабве	0,397	424	14
Непал ^б	0,463	1 137	11

а. Разница между рейтингами по ВНД и ИЧР составляет 13 единиц также для Чили, Греции и Эстонии, относящихся к группе стран с высоким ИЧР.

б. Разница между рейтингами по ВНД и ИЧР составляет 14 единиц также для Либерии, страны с низким ИЧР.

Источник: Расчеты ОДЧР.

Бедность можно измерять более обобщенно с использованием Многомерного индекса бедности (МИБ), который рассматривает накладывающиеся депривации в области здоровья, образования и уровня жизни. МИБ является продуктом учета многомерной бедности (доля многомерно бедного населения) и средней численности деприваций, которые испытывает многомерно бедное домохозяйство (интенсивность бедности). Сосредоточение внимания на интенсивности бедности позволяет МИБ обеспечивать более полную картину бедности внутри страны или сообщества, чем это дают мероприятия по проведению переписи. В 104 странах, охваченных МИБ

Субъективные индикаторы благосостояния: рост использования в мышлении и политике

В последние годы растет интерес к использованию субъективных данных для измерения благосостояния и человеческого прогресса, а также для формирования государственной политики. Правительство Соединенного Королевства обязалось изучать использование субъективных индикаторов благосостояния, согласно рекомендациям Стиглица, Сена и Фитусси (Stiglitz, Sen and Fitoussi 2009). В Бутане субиндикаторы, составляющие Валовой национальный показатель удовлетворенности населения, включены во все мероприятия государственной политики. Субъективные данные все больше используются в целях информирования процесса разработки государственной политики. Такие данные могут дополнить, но не могут заменить объективные данные.

Канеман и Крюгер (Kahneman and Krueger 2006) в качестве аналитической основы для измерения субъективного благосостояния положили факт того, что люди часто уходят от стандартов поведения «рационального экономического агента». Совершать непоследовательный выбор, не менять свои убеждения в свете новой информации, воздерживаться от выгодного обмена: все эти действия идут вразрез с допущением рациональности, лежащем в основе перевода наблюдаемого поведения в теорию выявленных предпочтений экономической науки. Если допустимая связь между наблюдаемыми данными и выявленными предпочтениями слаба, то оснований для того, чтобы опираться исключительно на объективные данные, становится все меньше, и существует все больше поводов для использования также и субъективных данных.

В работе Stiglitz, Sen and Fitoussi (2009) используется понятие субъективного благосостояния в качестве одного из трех концептуальных подходов

к измерению качества жизни. Авторы подчеркивают, что такой подход тесно связан с утилитарной традицией, но имеет более широкое применение. Вместе с тем, субъективные измерители качества жизни не имеют парных объективных индикаторов. В частности, не существует объективного измерителя счастья, в то время как инфляцию можно измерять и как реальный, и как воспринимаемый феномен. Далее они отмечают, что субъективные подходы делают возможным различие между сферами качества жизни и объективными факторами, формирующими их.

Субъективные измерители имеют свои проблемы. Они имеют порядковую (ординальную) природу и обычно несопоставимы при межстрановых и межкультурных сравнениях, а также ненадежны при сопоставлениях во времени. Таким образом, было бы неправильно использовать субъективные индикаторы, такие как счастье, в качестве единственного или главного критерия политики. Тем не менее, эти индикаторы – надлежащим образом измеренные и аккуратно используемые – могут служить в качестве ценного дополнения для объективных данных при формировании политики, особенно на национальном уровне.

Важный субъективный индикатор благосостояния, который можно вывести из обследований, это индикатор общей удовлетворенности жизнью, оцениваемой по 10-балльной шкале. Данные по 149 странам помещают среднюю удовлетворенность жизнью в мире на уровне 5,3 по шкале от 0 до 10 (см. табл.), при этом низший уровень 2,8 имеет Того, а высший 7,8 – Дания (см. статистическую таблицу 9). Неудивительно, что удовлетворенность жизнью выше в тех странах, где выше человеческое развитие.

Общая удовлетворенность жизнью и удовлетворенность медицинской помощью и образованием

Группа по ИЧР и страна	Общая удовлетворенность жизнью, 2007–2011 гг. ^а		
	(0 – удовлетворены в наименьшей степени; 10 – удовлетворены в наибольшей степени)	Удовлетворенность медицинской помощью, 2007–2009 гг. ^а (% ответивших «да»)	Удовлетворенность качеством образования, 2007–2011 гг. ^{а, б} (% ответивших «да»)
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития			
Очень высокий ИЧР	6,7	61,9	61,3
Высокий ИЧР	5,9	55,2 ^б	58,0
Средний ИЧР	4,9	68,7 ^б	69,2
Низкий ИЧР	4,5	50,0	56,5
Регионы			
Арабские государства	4,8	54,3 ^б	50,0
Африка к югу от Сахары	4,4	50,1 ^б	52,0
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	5,1	79,5 ^б	68,2 ^б
Европа и Центральная Азия	5,3	44,8	51,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	6,5	56,7	61,4 ^б
Южная Азия	4,7	64,8	73,3
Мир в целом	5,3	61,0	64,2

а. Цифры относятся к последнему году указанного периода, по которому имеются данные.

б. Значение не приводится в статистических таблицах, так как отсутствуют данные не менее чем о половине стран, охватывающей не менее двух третей населения

Источник: расчеты ОДЧР, основанные на Gallup (2012).

К числу других важных субъективных индикаторов человеческого благосостояния относятся удовлетворенность качеством медицинской помощи и удовлетворенность качеством образования. Результаты обследований показывают, что хорошее качество медицинской помощи и образования могут достигаться на самых разных уровнях дохода и человеческого развития. Среднемировой уровень удовлетворенности качеством медицинской помощи составил 61%; при этом самый низкий показатель (19%) был отмечен в Эфиопии, а самый высокий (90%) – в Люксембурге (см. статистическую таблицу 7).

Среднемировой уровень удовлетворенности качеством образования составит 64%; при этом самый низкий показатель (35%) был зафиксирован в Мали, а самый высокий (94%) – в Камбодже (см. статистическую таблицу 8).

В Южной Азии 65% респондентов указали на удовлетворение качеством здравоохранения, при том, что в Пакистане таких было 41%, а в Шри-Ланке 83%, последнее указывает, что даже на сравнительно низком уровне доходов возможно усилить социальное восприятие общины и государства. Напротив, удовлетворение здравоохранением в Европе и Центральной Азии составило 45%.

1. Dolan, Layard and Metcalfe (2011). Krueger and Schkade (2008) отмечают, что в период 2000-2006 гг. в экономической литературе было опубликовано 157 статей и большое число книг, в которых использовались данные об удовлетворенности жизнью или субъективном ощущении благосостояния.

Источник: Kahneman and Krueger 2006, Stiglitz, Sen and Fitoussi 2009; Dolan, Layard and Metcalfe 2011; Stewart 2013.

около 1,56 миллиарда людей – или более 30% их населения – по оценкам, живут в условиях многомерной бедности²⁶. Это больше, чем те 1,4 млрд людей в этих странах, которые, по оценкам, живут менее чем на 1,25 долл. США в день, хотя эта доля меньше, чем доля тех, кто живет менее чем на 2 долл. США в день²⁷. Такая модель верна для всех четырех групп стран по ИЧР, хотя различие выше в странах с низким ИЧР, по сравнению со странами со средним ИЧР (рис. 1.3). Это верно и для многих быстрорастущих стран Юга (рис. 1.4).

Страны с самым высоким коэффициентом бедности, основанным на МИБ, находятся в Африке: это Эфиопия (87%), Либерия (84%), Мозамбик (79%) и Сьерра-Леоне (77%, см. статистическую таблицу 5). Странами с наивысшей интенсивностью бедности (депривации по меньшей мере по 33% взвешенных индикаторов) являются Эфиопия и Мозамбик (около 65% каждая в 2007-2011 г.), за которыми следуют Буркина-Фасо (64%), Сенегал (59%) и Либерия (58%). Не смотря на то, что в Мозамбике доля многомерной бедности (более низкий индекс численности бедных) меньше, чем в Либерии, у страны более высокое значение МИБ (0,512), из-за самой высокой интенсивности депривации среди всех стран, по которым имеются данные.

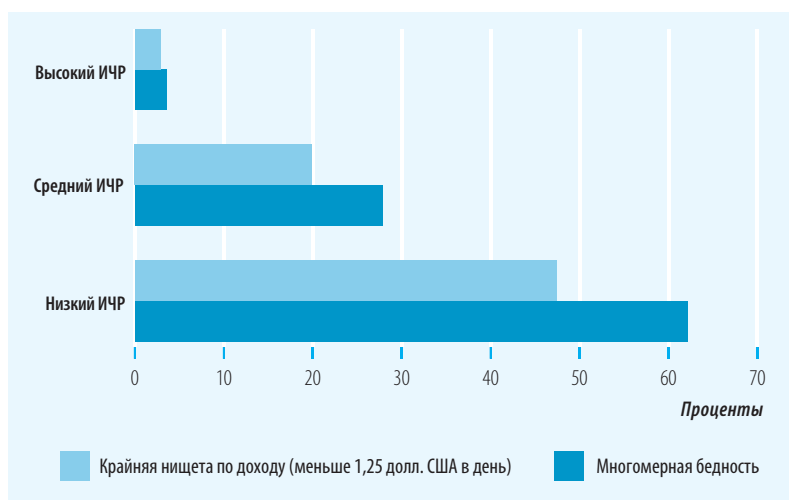
В Южной Азии наивысший МИБ у Бангладеш (0,292 по данным за 2007 г.), за которым следует Пакистан (0,234 по данным за 2007 г.) и Непал (0,217 по данным за 2011 г.). Доля населения, живущего в условиях многомерной бедности, в Бангладеш равна 58%, в Пакистане 49% и 44% в Непале, а интенсивность депривации в Бангладеш составляет 50%, в Пакистане 53% и 49% в Непале. Хотя в Бангладеш доля населения (численность), проживающего в условиях многомерной бедности больше, чем в Пакистане, интенсивность депривации в Пакистане выше. Более того, в Бангладеш и Непале уровень жизни для МИБ значит больше, чем измерения состояния здоровья и образования, при этом в Пакистане состояние здоровья более весомо, чем два других измерения.

Равенство возможностей и человеческое развитие

Необходимой частью человеческого развития является равенство возможностей. Каждый человек имеет право жить полноценной жизнью в соответствии со своими собственными ценностями и стремлениями. Никто не должен быть обречен на короткую или нищую жизнь, потому что он или она принадлежат к «не тому» классу или живут в «не той»

РИСУНОК 1.3

Чем ниже ИЧР, тем больше разрыв между бедностью по доходам и многомерной бедностью



Примечание: Данные относятся к 2002–2011 гг. Взвешенные средние по популяции основаны на данных по 22 странам группы с высоким ИЧР и по 36 странам из групп со средним и низким ИЧР, соответственно. Источник: расчеты ОДЧР.

стране, принадлежат «не к той» этнической группе или расе, или «не к тому» полу.

Неравенство

Неравенство снижает темпы человеческого развития и в некоторых случаях даже способно совершенно его остановить. Это в большей степени касается неравенства в образовании и здоровье и в меньшей степени – неравенства доходов, влияние которого более значительно в странах с очень высоким и высоким ИЧР. Анализ 132 развитых и развивающихся стран, выполненный для настоящего Доклада выявляет обратную связь между неравенством и человеческим развитием (вставка 1.5), усиливая выводы некоторых исследований по развитым странам²⁸.

Воздействие неравенства на человеческое развитие можно уловить при помощи Индекса человеческого развития, скорректированного с учетом неравенства (ИЧРН), который рассматривает средний уровень человеческого развития и его распределение по измерениям ожидаемой продолжительности жизни, образовательного уровня и контроля над ресурсами. При отсутствии неравенства ИЧРН равен ИЧР. Разница между ними этими двумя показателями свидетельствует о наличии неравенства. Чем больше разница, тем больше неравенство²⁹.

Как показывает расчет ИЧРН по 132 странам в 2012 г., в целом почти четверть значения ИЧР, или 23%, теряется вследствие неравенства (см. статистическую таблицу 3). Страны с низким ИЧР страдают больше всего, потому что

Никто не должен быть обречен на короткую или нищую жизнь, потому что он или она принадлежат к «не тому» классу или живут в «не той» стране, принадлежат «не к той» этнической группе или расе, или «не к тому» полу

РИСУНОК 1.4

Между странами существует заметная вариация в разрыве между бедностью по доходам и многомерной бедностью



Примечание. Данные относятся к 2000–2011 гг. Размер кружка указывает на численность населения, живущего в условиях многомерной бедности. Источник: расчеты ОДРЧ.

в них существует большее неравенство по многим измерениям. страны с низким ИЧР теряют вследствие неравенства треть индекса, в то время как страны с высоким ИЧР – только 11%.

В последние 20 лет по всему миру наблюдается гораздо более значительное снижение неравенства в здоровье и образовании, чем неравенства в доходе³⁰. Частично это объясняется используемыми индикаторами: ожидаемая продолжительность жизни и среднее число лет обучения в школе имеют верхние границы, при достижении которых все страны, в конечном счете, сближаются. Что касается дохода, то для него нет верхнего пре-

дела. Фактически все исследования сходятся в том, что глобальное неравенство доходов велико, хотя по поводу новейших тенденций единой точки зрения нет³¹. В одном из исследований собраны сведения о распределении дохода в 138 странах в период 1970–2000 гг. В нем содержится вывод, что хотя средний душевой доход вырос, неравенство не увеличилось³². Другие исследования приходят к противоположному выводу³³, а третьи вообще не видят никаких изменений³⁴.

Тенденции ИЧРН в 66 странах в период 1990–2005 гг. показывают, что совокупное неравенство маргинально уменьшалось за счет

снижения неравенства в здоровье и образовании, которое компенсировалось увеличением неравенства доходов (рис. 1.5). Большинство регионов показали растущее неравенство доходов и уменьшающееся неравенство в области здоровья и образования (рис. 1.6). Латинская Америка продемонстрировала снижение неравенства доходов начиная с 2000 г., но в ней, по сравнению со всеми регионами, по-прежнему наблюдается наиболее несправедливое распределение. В Африке к югу от Сахары отмечается самое высокое неравенство в области здоровья, в то время как в Южной Азии – самое высокое неравенство в образовании.

Мир добился значительного прогресса в сокращении неравенства в уровне образования как с точки зрения охвата населения обучением, так и с точки зрения ожидаемой продолжительности обучения в течение периода 1990–2010 гг., особенно в Европе и Центральной Азии (потери вследствие неравенства в образовании уменьшились почти на 68%), Восточной Азии и Тихоокеанском регионе (34%) и Латинской Америке и Карибском бассейне (32%). Как в развитых, так и в развивающихся странах средним коэффициент охвата обучением в начальной школе достиг почти 100%. И больше детей стало оканчивать школу.

Уменьшение неравенства, как в области здравоохранения, так и в образовании отражает соответствующие государственные приоритеты и инновации в социальной политике. Существует также связь между здравоохранением и образованием. Лучшее образование для женщин, например, имеет тенденцию оборачиваться лучшим состоянием женского здоровья и здоровья последующих поколений. Так ожидаемая продолжительность жизни и образование движутся в тандеме. Большая часть неравенства в образовании сегодня отражает качественные диспаритеты: во многих развивающихся странах существует двухвариантные системы, с качественными школами и университетами с высокой посещаемостью и финансируемыми преимущественно из частных средств, и недостаточно добротными заведениями, с плохой посещаемостью, с преимущественно государственным финансированием (вставка 1.6)³⁵.

Растущее неравенство, особенно между группами, может привести к социальной нестабильности, подрыву долговременного прогресса в человеческом развитии. Сохранение неравенства в разных сферах часто сказывается на отсутствии межпоколенческой социальной мобильности, которая также может вести к социальным беспорядкам.

Рост неравенства доходов до некоторой степени отражает провал в национальной бюджетной и, особенно, налоговой системах. Это

ВСТАВКА 1.5

Неравенство сдерживает человеческое развитие

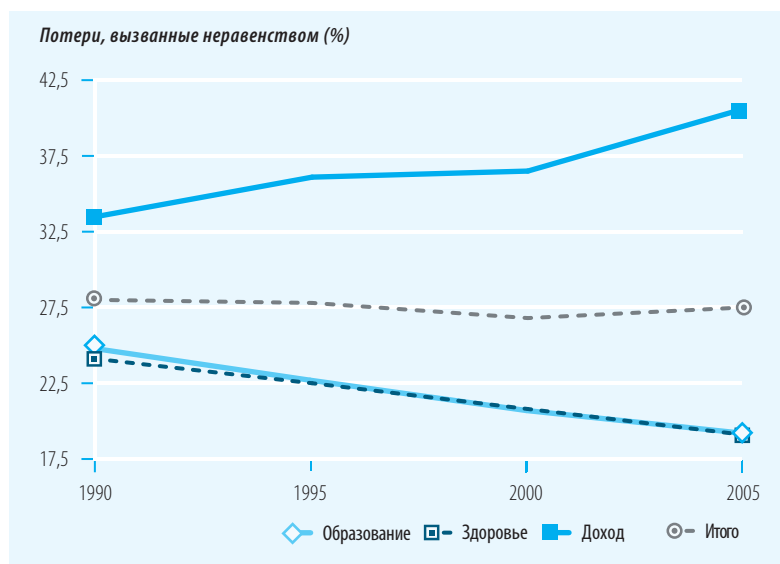
Результатом исследований, проведенных ОДЧР с использованием данных Индекса человеческого развития (ИЧР), стали надежные выводы о наличии обратной связи между неравенством и последующим улучшением человеческого развития, обусловленной преимущественно неравенством в здоровье и образовании, а не неравенством в доходах.

Используя данные по 132 странам за 2012 г., регрессионный анализ показал воздействие многомерного неравенства (измеренное как снижение Индекса человеческого развития, скорректированного с учетом неравенства, по сравнению с ИЧР) на ИЧР и каждый из его компонентов (здоровье, образование и доход) благодаря четырем объясняющим переменным: общему неравенству в области человеческого развития, неравенству по ожидаемой продолжительности жизни, неравенству по уровню образования и неравенству по доходу на душу населения. Для каждой объясняющей переменной была использована отдельная регрессия, и все регрессии включали в себя фиктивные переменные с поправкой на уровень человеческого развития (низкий, средний, высокий и очень высокий). Совокупное неравенство в области человеческого развития, неравенство по ожидаемой продолжительности жизни и неравенство по уровню образования показали статистически высоко значимую (на уровне 1%) отрицательную корреляцию, а неравенство по доходу на душу населения не обнаружило корреляции. Результаты достоверны для различных спецификаций, включая группировку стран с низким и средним человеческим развитием, с одной стороны, и страны с высоким и очень высоким человеческим развитием, с другой.

Источник: ОДЧР.

РИСУНОК 1.5

Снижение ИЧР и его компонентов в результате неравенства



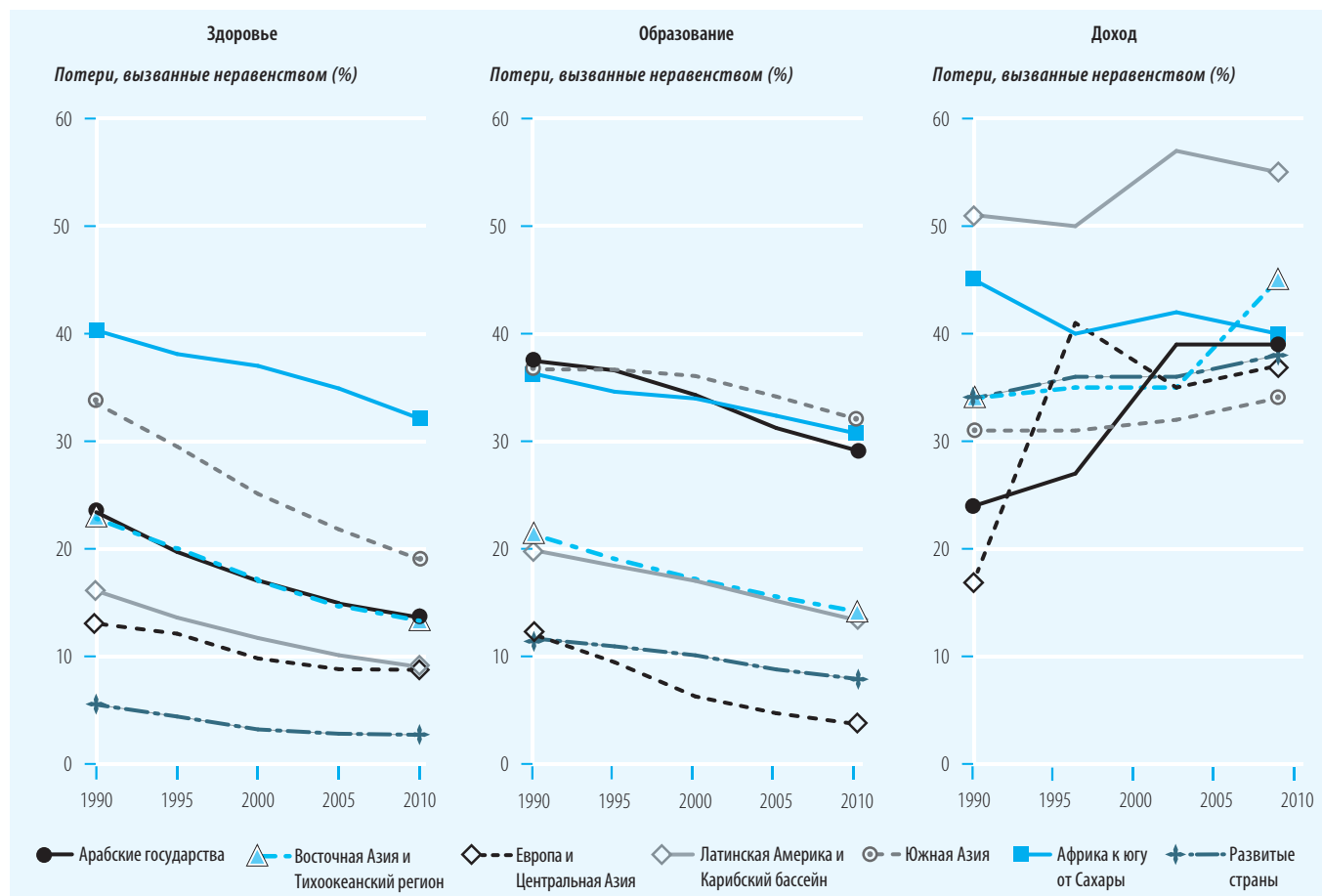
Примечание. Основаны на популяционно взвешенном списке из 66 стран. Источник: расчеты ОДЧР с использованием данных Milanović (2012).

можно компенсировать за счет социальной защиты. В Латинской Америке, например, неравенство доходов уменьшилось в результате программы денежных переводов.

Гендерный статус и положение женщин

Гендерное равенство является одновременно и предметом важнейшей озабоченности и неотъемлемой частью человеческого развития. Все еще слишком часто женщины подвер-

Большинство регионов демонстрируют снижение неравенства в области здоровья и образования и рост неравенства доходов



Примечание. Данные о потерях, обусловленных неравенством в здоровье, основаны на популяционно-взвешенной выборке, включающей 182 страны; о потерях, обусловленных неравенством в образовании, – на выборке, включающей 144 страны; а о потерях, обусловленных неравенством в доходе, – на выборке, состоящей из 66 стран. В Milanović (2010) приведены данные о неравенстве в доходе за период по 2005 г. Источник: расчеты ОДЧР с использованием данных о здоровье из таблиц смертности по поколениям Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам; данных об образовании, приведенных в Barro and Lee (2010); и данных о неравенстве доходов, приведенных в Milanović (2010).

гаются дискриминации в здравоохранении, образовании, и на рынке труда, и это ограничивает их свободы. Степень дискриминации можно измерить с помощью Индекса гендерного неравенства (ИГН), который отражает потери в прогрессе вследствие гендерного неравенства в трех сферах: репродуктивное здоровье, права и возможности и участие в рынке труда. Чем выше значение ИГН, тем больше дискриминация. На основе данных за 2012 г. по 148 странам ИГН показывает значительные вариации между странами, составляя от 0,045 (в Нидерландах) до 0,747 (в Йемене), при среднем значении 0,463 (см. статистическую таблицу 4).

Высокие гендерные различия сохраняются в Южной Азии (0,568), Африке к югу от Сахары (0,577) и Арабских государствах (0,555). В Южной Азии к трем ведущим факторам относятся низкий уровень представительства женщин в парламентах (18,5%),

гендерные дисбалансы в получении образования (28% женщин получают по меньшей мере среднее образование, в то время как у мужчин этот показатель равен 50%) и низкий уровень участия в рынке труда (31% женщин участвуют в рынке труда по сравнению с 81% мужчин).

Между 2000 и 2012 гг. прогресс в сокращении ИГН был практически всеобщим, но неодинаковым³⁶. Страны в группе с очень высоким человеческим развитием обгоняют другие группы и демонстрируют большее равенство между мужчинами и женщинами в образованности и участии в рынке труда. Впрочем, даже в этой группе несколько стран имеют значительные гендерные разрывы в парламентском представительстве. Италия, например, смогла увеличить представительство женщин более чем на 50%, но при этом женщины занимают лишь около пятой части (20,7%) всех мест. В Ирландии парламентское представительство женщин все еще ниже 20%, в то время как

в Руанде женщины обогнали мужчин по представленности в парламенте (52% против 48%).

Хотя многие страны Африки к югу от Сахары улучшили значение ИГН в период между 2000 и 2012 гг., они все еще отстают от стран других регионов, прежде всего из-за более высокого уровня материнской смертности и высокого коэффициента подростковой рождаемости, а также значительных разрывов в образованности.

Одна из наиболее тревожных тенденций касается соотношения полов при рождении, которое ухудшается в некоторых странах с быстрорастущим населением. Естественный коэффициент для детей в возрасте 0–4 лет составляет 1,05 (или 105 мальчиков на 100 девочек). Но в 175 странах, по которым имелись данные за 2012 г., средний коэффициент составил 1,07, а 13 стран имели коэффициент от 1,08 до 1,18³⁷.

В некоторых странах умерщвление новорожденных и селективные аборты, обусловленные полом плода, искусственным образом меняют демографическую ситуацию, приводя к недостатку женщин и девочек. И это явление представляет собой проблему не только для гендерной справедливости и равенства; оно имеет важные последствия для демократии и может привести к социальному насилию.

Высокая доля мужчин при рождении отражает статус женщины в обществе, сохраняет патриархальные нравы и предрассудки, являющиеся аспектом глубоко укорененных социокультурных убеждений, меняющихся восприятий городского и сельского обществ, и системы выплаты выкупа за невесту в некоторых странах³⁸. В последние годы проблема усугубилась вследствие распространения и неверного использования ультразвуковых технологий, позволяющих родителям реализовать вековые предпочтения иметь мальчиков. Ключевым фактором, тем не менее, является комбинация патриархальных традиций и большей экономической ценности мальчиков при наличии системы выкупа. При отсутствии таковой, например, в африканских странах, одни только патриархальные предрассудки не находят выражения в высокой доле рождающихся мужчин.

Чтобы исправить этот дисбаланс, необходимо будет изменить многие социальные нормы, включая те, что влияют за экономические стимулы, побуждающие домохозяйства иметь детей мужского, а не женского пола. Потребуется, в частности, реально ликвидировать эксплуататорскую систему приданого³⁹ и расширить экономические возможности женщин, создать для них условия, обеспечивающие им больший контроль над собственными жизнями, и усилить их участие в политической

ВСТАВКА 1.6

Качество образования: достижения в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся

Образовательный компонент Индекса человеческого развития имеет два измерения: средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения. Но ключевым фактором в расширении человеческих возможностей, являются даже не продолжительность обучения, а качество образования.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) Организации экономического сотрудничества и развития собирает сопоставимые в международном отношении данные об уровне образованности учащихся и дает возможность проведения межстрановых сопоставлений средних образовательных знаний и умений, доли школ с низким уровнем обучения и устойчивости качественных результатов. Например, преимущества обладания высокообразованной рабочей силой, что традиционно для таких стран как США, похоже исчезают по мере того как более молодые когорты населения в других странах (таких как Ирландия, Япония и Республика Корея) достигают и превосходят квалификации свойственные США.

В самом последнем исследовании по программе PISA, осуществлявшемся в 63 странах и территориях, отмечено, что многие страны продемонстрировали впечатляющий прогресс в качестве результатов обучения. Учащиеся из Шанхая (Китай) обогнали учащихся из 62 стран по навыкам чтения, математическим и естественно-научным знаниям. За ними следуют учащиеся из Республики Корея, Финляндии и Гонконга (Китай, САР) по чтению; Сингапур, Гонконг (Китай, САР) и Республика Корея по математике; и Финляндия, Гонконг (Китай, САР) и Сингапур по естественным наукам. Учащиеся из США продемонстрировали математические знания ниже средних, разделив 29 место с Ирландией и Португалией; естественнонаучные знания чуть выше средних (21 место); и навыки чтения выше средних, разделив 15 место с Исландией и Польшей. Такие страны как Бразилия, Индонезия, Перу и Чили, и показали впечатляющие успехи, преодолев разрыв с другими странами несмотря на очень низкий стартовый уровень. Инвестиции в повышение качества образования, осуществляемые целым рядом стран, вероятно, дадут в будущем отдачу в условиях глобализирующегося мира, движимого знанием.

Результаты Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся в области чтения положительно коррелируют с Индексом человеческого развития



Примечание. Пунктирная линия означает среднее для ОЭСР значение на уровне 493.

Источник: значения ИЧР, расчеты ОДЧР; Programme for International Student Assessment scores, OECD (2010).

жизни и в принятии решений на уровне домохозяйства.

Часто утверждают, что улучшение образования для женщин помогает повысить уровень их здоровья и питания, и снижает коэффициент рождаемости⁴⁰. Таким образом, в дополнение к естественной ценности расширения возможностей выбора для женщин, образование имеет и чисто практическое значение в деле улучшения рождаемости и состояния здоровья женщин и детей. В этом отношении странам с низким и средним ИЧР все еще есть над чем работать. В странах с высоким и очень высоким ИЧР в 1970–2010 г. среди необразованной части населения тоже существовал гендерный дисбаланс, хотя для девочек и молодых женщин школьного возраста в этих странах на всех образовательных уровнях гендерный баланс был значительно выше.

Образование и создание рабочих мест для женщин очень важны, но сами по себе они недостаточны. Стандартная политика по повышению дохода женщин не учитывает гендерных различий внутри домохозяйств, более тяжелое бремя неоплачиваемой работы, лежащее на женщинах, и гендерное разделение труда в соответствии с культурными нормами. Когда политика опирается на экономическую теорию, не учитывающую этих факторов, она может оказывать отрицательное воздействие на женщин, даже если создает экономическое процветание⁴¹. Ключом к повышению гендерного равенства являются такие политические и социальные реформы, которые расширяют для женщин права человека, включая свободу, достоинство, участие в общественной жизни, автономию и коллективную агентность⁴².

Межпоколенческая справедливость и устойчивость

Когда один кризис следует за другим легко потерять представление о значимых долговременных последствиях действий, совершаемых в данный момент. Поэтому важно учитывать, что выбор, производимый сегодня, имеет большое, а подчас решающее влияние на выбор, который предстоит сделать в будущем, спустя десятилетия. Устойчивое человеческое развитие подразумевает понимание связей между решениями, которые в свое время принимались различными поколениями, и определением прав современного и будущих поколений.

Очевидно, что необходимо соблюдать баланс. Расширение потенциала людей, особенно потенциала тех, кто беден или живет, испытывая множественные депривации, жизненно необходимо потому, что оно касается основных прав и в нем отражается универсальность жизненных притязаний⁴³. Более того,

бедность и страдания, испытываемые сегодня, имеют негативные последствия для будущего. Поэтому целью должно быть достижение как внутриспоколенческой, так и межпоколенческой справедливости.

Сегодняшнее инвестирование в людей требует разумного баланса между долгами, создаваемыми сегодня, и обязательствами, которые эти долги возлагают на будущие поколения. Как подчеркнуто в «Докладе о человеческом развитии 1994», «Все отложенные долги ставят под угрозу устойчивость, независимо от того, идет ли речь о долгах экономических, социальных или экологических»⁴⁴. Недавний экономический кризис выдвинул на первый план проблему приемлемости экономических долгов, как государственных, так и частных, в условиях, когда экономика не растет, одновременно отвлекая внимание от жизненно важных вопросов, связанных с социальными и экологическими долгами. На экологическом фронте уже видны масштабные свидетельства серьезного ущерба, нанесенного экосистемам тем выбором, который был сделан прошлыми и нынешним поколениями. Бедные страны не могут и не должны повторять модель производства и потребления богатых стран. А богатые страны обязаны сократить свой экологический след, потому что в глобальной перспективе их душевое потребление и производство не являются устойчивыми.

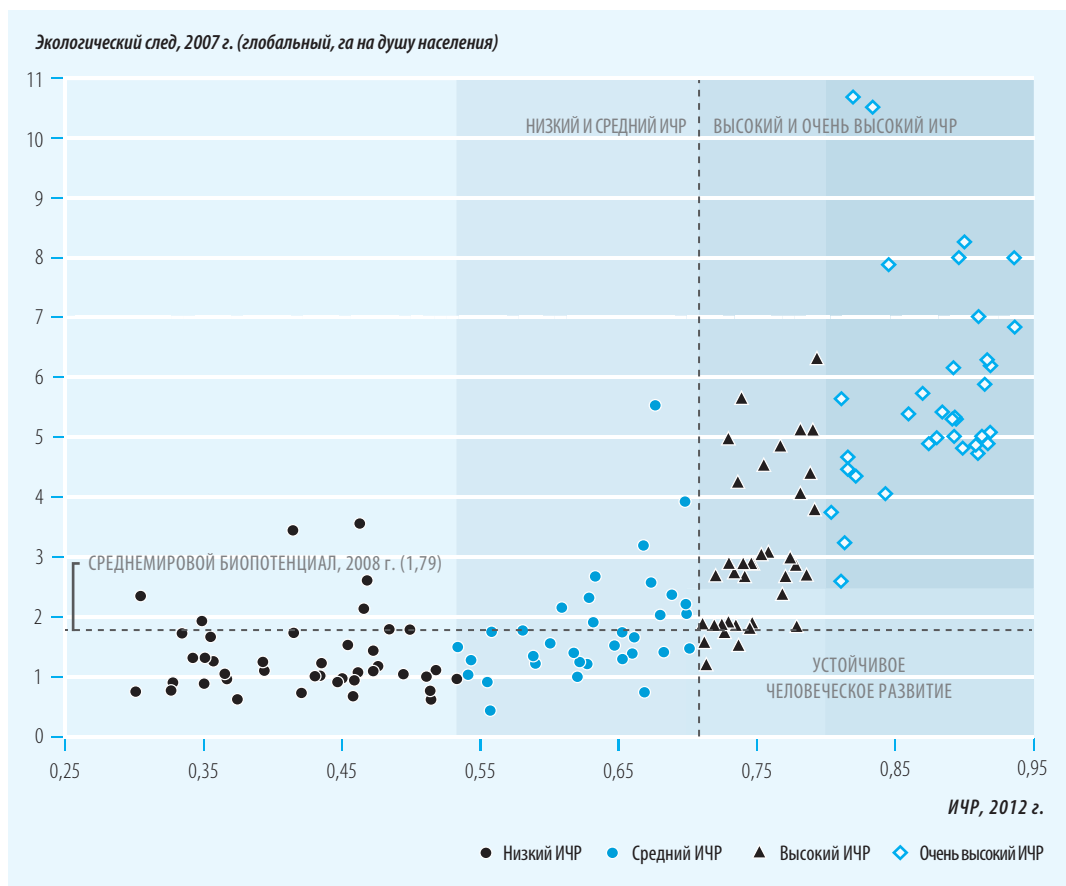
Особую озабоченность в настоящее время вызывают глобальные проблемы изменения климата и хрупкость экосистем. Влиятельное исследование заключает, что «Человечество уже превысило, по меньшей мере, три планетарные границы»⁴⁵, и эта точка зрения была повторена в 2012 г. в докладе Группы высокого уровня Генерального секретаря ООН по глобальной устойчивости⁴⁶. Лишь немногие страны в настоящее время следуют по экологически устойчивому пути, что подчеркивает необходимость технологических инноваций и сдвигов в потреблении, которые могут ускорить движение навстречу устойчивому человеческому развитию⁴⁷.

На рис. 1.7 очерчен экологический след потребления 151 страны в сравнении с их ИЧР в 2012 г.⁴⁸ Лишь очень немногие страны одновременно имеют и высокий ИЧР, и экологический след на уровне ниже среднемирового. Это не предвещает миру ничего хорошего. Со временем ситуация становится все более ужасающей. Хотя у некоторых стран с высоким ИЧР экологический след на душу населения ниже среднемировой биоёмкости (которая в 2008 г. составлял 1,79 глобального гектара), их следы со временем увеличиваются.

Людей волнуют не только существующие у них возможности выбора, но и то, как, кем

РИСУНОК 1.7

Немногие страны не только обладают высоким ИЧР, но и имеют низкий экологический след, необходимый для устойчивого человеческого развития



Примечание: Экологический след – это мера биопотенциала Земли и спроса на биопотенциал. Он зависит от средней продуктивности биологически продуктивных земель и вод в данном году.
 Источник: расчеты ОДЧР и Global Footprint Network (2011).

и за чей счет эти возможности обеспечиваются. Прогресс человеческого развития, обеспеченный устойчивым путем, выше достижений, полученных за счет будущих поколений. В самом деле, правильная система учета устойчивого человеческого развития должна включать как будущее человеческое развитие, так и текущие достижения.

Важно также найти более эффективные способы мониторинга экологической устойчивости. В 2012 г. Конференция ООН по устойчивому развитию призвала к разработке показателей, касающихся связей между альтернативами выбора в настоящем и будущем. Такие показатели должны отслеживать нарастание экономического и экологического долга, исходя из того, что каждый гражданин на планете, ныне живущий или еще не родившийся, в одинаковой степени имеет право жить комфортной, полноценной жизнью. Также в этих показателях необходимо сделать акцент на

планетарных границах или «критических точках», признавая, что, например, изменение климата уже создает значительные издержки, основная тяжесть которых легла на бедные страны и бедные общины.

Социальная интеграция

Человеческое развитие включает в себя расширение индивидуального потенциала. Однако индивиды еще и связаны между собой. Таким образом, в процессе построения сплоченного и стабильного общества важно знать, в каких отношениях индивиды находятся друг с другом. Интеграция различных групп может иметь столь же критическое значение для благосостояния и социальной стабильности, как и экономические успехи. Неравенство и исключенность являются формами социальной несправедливости, которая фундаментальным образом ослабляет человеческие свободы.

Социальные компетенции: человеческое развитие за рамками индивидуального

Индивиды не могут преуспевать в одиночку; на самом деле одни они вообще не могут функционировать. Подход с точки зрения человеческого развития, тем не менее, был естественно индивидуалистическим, поскольку предполагал, что развитие является расширением возможностей и способностей одного отдельного человека. И хотя существуют такие аспекты общества, которые влияют на индивидов, но они не могут быть оценены на индивидуальном уровне, потому что основаны на таких взаимоотношениях, как то, насколько хорошо функционирует семья или сообщество, суммируемых для общества в целом в идеях социальной сплоченности и социальной включенности. Социальные институты влияют на идентичности индивидов и их выбор. Состоять членом здорового общества является естественной частью благополучного существования.

Таким образом, одна задача подхода с точки зрения человеческого развития состоит в том, чтобы исследовать природу социальных институтов благоприятствующих процветанию человека. Далее развитие надо оценить не только как краткосрочное воздействие на индивидуальные возможности, но также и в том, насколько общество развивается путем, способствующим преуспеванию человека. Социальные условия влияют не только на результаты для отдельного индивида в конкретном обществе сегодня, но также и на людей будущих поколений.

Социальные институты – это все институты, в рамках которых люди действуют совместно (т.е., охватывают более одного человека), и которые отличаются от ориентированных на получение прибыли рыночных институтов и государства. Они включают в себя формальные неправительственные организации, неформальные ассоциации, кооперативы, ассоциации производителей, соседские ассоциации, спортивные клубы, сберегательные ассоциации и многие другие. Они также состоят из норм и правил поведения, воздействующих на результаты человеческого развития. Например, отношения по поводу занятости влияют на материальное благополучие, а нормы иерархии и дискриминации влияют на неравенство, дискриминацию, расширение прав и возможностей, политическую свободу и так далее. Чтобы описать, чем эти институты могут быть и что они могут делать, и чтобы понять как они влияют на индивидов, мы можем использовать термин *социальные компетенции*.

Центральное значение в контексте перспектив человеческого развития имеет то, что социетальные нормы воздействуют на выбор людей и на их поведение в отношении других, таким образом, оказывая влияние на результаты для всего сообщества. Нормы и поведение, принятые в сообществе, могут препятствовать возможности делать выбор и вредить перспективе человеческого развития, например, подвергая изгнанию или в экстремальных случаях убивая тех, кто делает выбор, не совпадающий с социальными правилами. Социальные институты со временем меняются и эти изменения могут сопровождаться социальным напряжением, если они препятствуют интересам одних групп и благоприятствуют другим.

Изменение политики является результатом политической борьбы, в которой разные группы (или индивиды) поддерживают конкретные перемены или противодействуют им. В этой борьбе неорганизованные элементы в основном бессильны, но соединившись вместе, они могут коллективно

обрести силу. Социальные действия в интересах человеческого развития (такие как политика по распространению образования, установление прогрессивного налогообложения и минимальной заработной платы) совершаются не спонтанно, но под влиянием групп, доказавших свою эффективность при поддержке изменений, таких как группы производителей, ассоциации работников, социальные движения и политические партии. Эти организации имеют особенно важное значение для более бедных людей, что продемонстрировала группа работников индустрии секса в Калькутте и женщины сообщества скваттеров в Кейптауне, которые добились улучшения условий жизни и уважения к себе, объединившись и организовав коллективное давление.

Общества значительно отличаются друг от друга численностью, функциями, эффективностью и последствиями их социальных компетенций. Институты и нормы можно классифицировать как содействующие человеческому развитию, нейтральные к человеческому развитию и подрывающие человеческое развитие. Фундаментально значимым является определение и поощрение тех, что содействуют ценным возможностям и взаимоотношениям среди и между индивидами и институтами. Некоторые социальные институты (включая нормы) могут в некоторых отношениях поддерживать человеческое развитие, но не делать этого в других: например, сильные семейные связи могут обеспечить индивиду поддержку во время беспорядков, но могут воспрепятствовать индивиду в реализации его выбора и возможности.

В общих чертах можно сказать, что институты, содействующие человеческому развитию, демонстрируют низкий уровень диспаритета в группах (например, этнические, религиозные или гендерные группы) и высокие уровни взаимодействия и доверия между людьми и между группами, что ведет к солидарности и отсутствию конфликтов с применением насилия. Не случайно, что 5 из 10 наиболее мирных стран в мире в 2012 г., в соответствии с Глобальным индексом миролюбия находятся также и в числе наиболее равноправных обществ, измеряемых по потерям вследствие неравенства значения Индекса человеческого развития. Они также характеризуются отсутствием дискриминации и низким уровнем маргинализации. В некоторых случаях антидискриминационные меры могут уменьшить бремя маргинализации и частично смягчить влияние наихудших последствий исключенности. Например, принятый в США закон, требующий, чтобы палаты скорой помощи в больницах обеспечивали лечение всех пациентов, вне зависимости от их платежеспособности, отчасти смягчил влияние дорогостоящей системы здравоохранения с ограниченным охватом, в то время как позитивные действия в целом ряде стран (включая Бразилию, Малайзию, США и ЮАР) улучшили ситуацию обездоленных групп и укрепили социальную стабильность.

Изучение социальных институтов и социальных компетенций должно стать неотъемлемой частью подхода с точки зрения человеческого развития, включая формирование групп, взаимодействие между группами и индивидами, мотивы и препятствия для коллективных действий, взаимоотношения между группами и политикой и результатами политики, ролью норм во влиянии на поведение, и то, как нормы формируются и меняются.

Источник: Stewart 2013; Institute for Economics and Peace 2012.

Интегрированное общество опирается на эффективные социальные институты, которые делают людей способными действовать коллективно, расширять доверие и солидарность между группами. Такие институты включают формальные неправительственные организации, неформальные ассоциации и кооперативы, равно как нормы и правила поведения. Они влияют на результаты индивидуального человеческого развития, социальную сплоченность и социальную стабильность. Чтобы отличить их от индивидуальных возможностей и способностей, функционирование этих институтов и их воздействие на людей можно описывать как «социальные компетенции» (вставка 1.7). Степень, до которой социальные компетенции делают общества более сплоченными можно оценить по их успеху в достижении социальной включенности и социальной стабильности.

Интегрированное общество опирается на эффективные социальные институты, которые делают людей способными действовать коллективно, расширять доверие и солидарность между группами. Такие институты включают формальные неправительственные организации, неформальные ассоциации и кооперативы, равно как нормы и правила поведения. Они влияют на результаты индивидуального человеческого развития, социальную сплоченность и социальную стабильность. Чтобы отличить их от индивидуальных возможностей и способностей, функционирование этих институтов и их воздействие на людей можно описывать как «социальные компетенции» (вставка 1.7). Степень, до которой социальные компетенции делают общества более сплоченными можно оценить по их успеху в достижении социальной включенности и социальной стабильности.

Некоторые развивающиеся страны стремятся решить проблему социальной исключенности через распространение преимуществ роста более справедливым образом, путем очищения роста стратегией перераспределения. Но товароцентричный взгляд на инклюзивный рост может мало что сделать для ликвидации экономической и социальной дискриминации, часто имеющей глубокие исторические и культурные корни. Такая дискриминация может быть широко распространена даже в странах с высоким уровнем дохода на душу населения. Очевидно, что один только рост дохода не может достичь социальной сплоченности; необходима активная политика.

Влияние неравенства может простирается на поколения. Например, изучение восьми развитых стран показало, что более неравно-

правные страны обычно имеют меньшую социальную мобильность⁴⁹. В Великобритании в особенности, по мере роста неравенства уменьшалась и межпоколенческая мобильность.

Опубликованный в 2010 г. «Доклад о человеческом развитии в странах Латинской Америки и Карибского бассейна» выделил связь между отсутствием социальной мобильности и сохранением неравенства⁵⁰. В Бразилии, по меньшей мере четверть неравенства в заработной плате связана с условиями в домохозяйстве, такими как образовательный уровень родителей, раса или этническая принадлежность, или место рождения⁵¹. Такая устойчивость моделей распространения дохода в нескольких поколениях очевидна и для Чили, и для Мексики, хотя Мексика в последние годы увеличила межпоколенческую мобильность. В целом, Латин-

Наличие неравенства может отрицательно влиять на социальное взаимодействие и ограничивать свободу выбора

ВСТАВКА 1.8

Структурные измерения бедности

Традиционная повестка дня в области сокращения бедности признаёт ее структурные источники, но неадекватно воздействует на них. Современные интервенции, нацеленные на содействие инклюзивному росту, стремятся фокусироваться на результатах развития через расширение и усиление систем социальной защиты. Такие публичные инициативы следует приветствовать, но они направлены на симптомы бедности, но не ее источники.

Результатами таких запретительных интервенций являются сокращение до некоторой степени бедности по доходам и некоторые улучшения в человеческом развитии. Но повсеместно в странах Юга неравенство доходов растет, социальные диспаритеты расширяются и несправедливость остается постоянной, в то время как структурные источники бедности — нетронутыми. Любая настоящая повестка дня по уничтожению бедности должна исправлять структурные несправедливости, которые ее увековечивают.

Несправедливый доступ к активам

Несправедливый доступ к богатству и знанию лишает прав и возможностей тех, кто исключен из конкуренции на рынке. Сельская бедность, например, происходит из недостаточного доступа к земле и воде, которым располагают менее привилегированные сегменты сельского общества. Землевладение является источником не только экономических привилегий, но и социально-политической власти. Преобладающие структуры землевладения остаются недружелюбными по отношению к функционирующему демократическому порядку. Точно так же отсутствие доступа к капиталу и собственности увековечивает сельскую бедность.

Несправедливый доступ к рынку

При преобладающих в обществе структурах собственности, обделенные ресурсами люди, исключены из наиболее динамичных секторов рынка. Основные агенты производства стремятся войти в городскую элиту, которая обладает корпоративными активами, направляющими быстро растущие экономические секторы. В противоположность этому те, кто исключен, могут принимать участие лишь как производители сырья и наемные работники, находящиеся в конце производственных и маркетинговых сетей, что оставляет им малую возможность получить долю в возможностях рыночной экономики, чтобы добавить стоимость своему труду.

Рынки капитала не могут обеспечить достаточный кредит исключенным, даже если они демонстрируют свою кредитоспособность низким уровнем

невозврата займов на рынке микрокредитования. И формальные рынки капитала не обеспечивают финансовых инструментов для привлечения сбережений исключенных и для преобразования их в инвестиционные активы в быстро растущих корпоративных секторах.

Несправедливое управление

Эта несправедливая и неправильная социальная и экономическая система может дополняться несправедливым государственным управлением. Часто исключенные остаются безгласными в институтах управления и поэтому ими пренебрегают общественные институты. Демократические институты остаются безответными к нуждам исключенных, как в самих замыслах проводимой политики, так и при выборе их электоральных кандидатов. Представительные учреждения, поэтому имеют тенденцию к монополизации их богатыми и социально могущественными людьми, которые используют свое положение для увеличения своего богатства и увековечивания своего контроля над властью.

Содействие структурным изменениям

Чтобы исправить эти структурные несправедливости, нужно сделать более инклюзивной политическую повестку дня, за счет усиления способностей исключенных для их участия на более равноправных условиях в рыночной экономике и демократической политике. Такие повестки дня должны поменять положение исключенных в самом процессе производства, дистрибуции и управления. Процесс производства должен поднять исключенных из положения тех, кто лишь работает по найму и в качестве крестьян-арендаторов, за счет инвестирования в них возможности стать владельцами производительных активов. Процесс дистрибуции должен оторвать исключенных от их наследственной роли производителей лишь сырья, дав им возможность выйти на рынок с его большими возможностями, чтобы получить свою долю в процессе добавления стоимости через коллективные действия. Доступ к активам и рынкам должен быть поддержан равным доступом к качественному здравоохранению и образованию, интегрированным с расширением прав и возможностей исключенных.

Процесс управления должен увеличить активное участие исключенных в представительных институтах, что имеет решающее значение для укрепления их голоса в процессе принятия решений и обеспечения доступа к институтам управления.

ТАБЛИЦА 1.3

Неравенство и удовлетворенность свободой выбора и общиной (2007–2012 гг.)

Группа по ИЧР и страна	Общее снижение Индекса человеческого развития, обусловленное неравенством	Удовлетворенность свободой выбора, 2007–2011 гг. ^а (% удовлетворенных)	Удовлетворенность местной общиной ^б , 2007–2011 гг. ^а (% ответивших «да»)
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития			
Очень высокий ИЧР	10,8	81,5	85,9
Высокий ИЧР	20,6	66,3	76,4
Средний ИЧР	24,2	77,8	79,9
Низкий ИЧР	33,5	61,8	72,2
Регионы			
Арабские государства	25,4	54,6	67,6
Африка к югу от Сахары	35,0	69,1	65,2
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	21,3	78,7	80,1
Европа и Центральная Азия	12,9	58,5	76,5
Латинская Америка и Карибский бассейн	25,7	77,9	79
Южная Азия	29,1	72,9	83,2
Мир в целом	23,3	73,9	78,9

а. Цифры относятся к последнему году указанного периода, за который имеются данные.

б. На основе вопроса из анкеты Всемирного опроса Гэллупа об общей удовлетворенности жизнью в городе.

с. Значение не приводится в статистических таблицах, так как отсутствуют данные не менее чем о половине стран, охватывающие не менее 1/3 населения.

Источник: общее снижение Индекса человеческого развития, вызванное неравенством, – расчеты ОДЧР, основанные на Индексе человеческого развития, скорректированном с учетом неравенства; удовлетворенность свободой выбора и местной общиной – расчеты ОДЧР, основанные на Gallup (2012).

ская Америка страдает от низкой социальной мобильности, удушающее незначительных возможностей для индивидов, находящихся у подножия системы распределения дохода и чье существование в обществе в значительной мере определяется персональными анкетными данными, находящимися вне их контроля. Проблема особенно остра в гетерогенных обществах, где членам обездоленных групп особенно трудно добиться для себя прогресса.

Неравенство и эксклюзия продолжают, если те, кто находится в нижней части диапазона системы распределения, лишены политического голоса, необходимого для того, чтобы потребовать перемены. Поэтому в более равноправных и справедливых обществах, являющихся необходимыми условиями для удовлетворительного и успешного человеческого прогресса, необходимы более высокий уровень гласности и политического участия, также более подотчетное правительство (вставка 1.8).

Даже в Европейском союзе, где большая часть населения живет в условиях растущего благополучия, некоторые группы остаются

позади. Цыгане, например, являются частью европейской цивилизации в течение более чем тысячелетия. Насчитывая по оценкам 7–9 миллионов человек они являются самым большим европейским этническим меньшинством, живущим во всех 27 странах – членах ЕС. Большинство является гражданами ЕС, но продолжают испытывать дискриминацию и социальную исключенность. Как подчеркнуто в двух региональных «Докладах о человеческом развитии», цыгане часто оказываются заключены в порочном круге социальной исключенности, который повторяется из поколения в поколение⁵³.

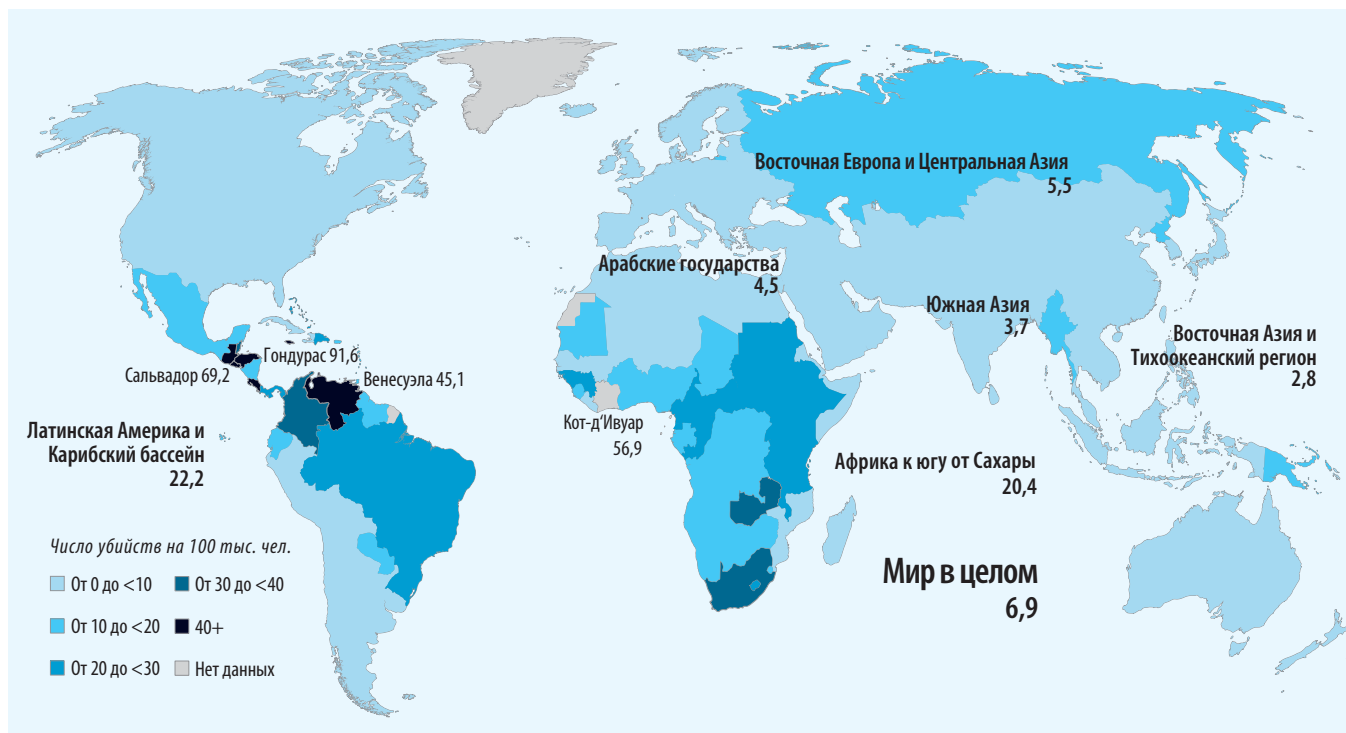
Наличие неравенства может отрицательно влиять на социальное взаимодействие и ограничивать свободу выбора. Субъективные данные позволяют взглянуть внутрь состояния социальной интеграции внутри страны и сообщества. Свидетельства говорят о небольшой негативной корреляции между потерями вследствие неравенства и удовлетворения свободой выбора и своим сообществом. Опыт также свидетельствует, что люди в обществах с высоким ИЧР в целом удовлетворены своей свободой выбора и своим сообществом в тех обществах, которые обеспечивают высокий уровень человеческого развития. Изучение ассоциации может дать важные уроки странам для проведения политики (табл. 1.3).

Безопасность человека

В «Докладе о человеческом развитии 1994» доказывалось, что в концепции безопасности должен произойти сдвиг от идеи военизированной охраны государственных границ к идее повышения безопасности повседневной жизни людей (или безопасности человека)⁵⁴. В каждом обществе человеческая безопасность подрывается самыми разнообразными угрозами, включая голод, болезни, преступления, безработица, нарушения прав человека и экологические проблемы. Интенсивность этих угроз различается по всему миру, но человеческая безопасность остается универсальным запросом на свободу от преследований и страха.

Рассмотрим экономическую безопасность. В странах Севера миллионы молодых людей сейчас не могут найти работу. И на Юге миллионы крестьян не способны иметь средства для достойного существования и вынуждены мигрировать, что сопряжено со многими отрицательными последствиями, особенно для женщин. С отсутствием безопасности в отношении средств к существованию тесно связано отсутствие продовольственной безопасности и питания. Многие домохозяйства в развивающихся странах, сталкиваясь с высокими

Существует небольшая отрицательная корреляция между числом убийств и ИЧР



Источник: расчеты ОДЧР.

ценами на продовольствие, не могут позволить себе два полноценных приема пищи в день, подрывая тем самым прогресс в питании детей. Другой важной причиной нищеты во многих странах, богатых и бедных, является неравный доступ к недорогой медико-санитарной помощи. Плохое здоровье в домохозяйстве (особенно главы домохозяйства) является одним из наиболее распространенных источников нищеты, поскольку происходит потеря заработка и растут медицинские расходы.

В концепциях безопасности должен произойти сдвиг от неуместного акцента на военную силу к сбалансированному взгляду, в центре которого находится человек. Прогресс этого сдвига можно частично проследить на основе статистических данных о преступности (особенно о числе убийств) и военных расходах.

Преступность

Свобода от страха должны отражаться низкими уровнями преступности, особенно низким уровнем убийств. Некоторые исследования используют также уровни убийств для оценки гражданского участия и доверия⁵⁵. Например, в «Докладе о человеческом развитии в странах Карибского бассейна 2012» доказывается, что преступления, связанные с насилием, ослабляют уверенность в пер-

спективах развития уменьшают конкурентоспособность промышленности и сферы услуг, поскольку училивают бремя расходов на обеспечение безопасности и разрушают инвестиционный климат. Преступность может также привести к «утечке мозгов» из страны или общины, страдающей от ее разгула. В свою очередь, выделение средств на обеспечение контроля над преступностью сокращает объем возможных инвестиций в здравоохранение и образование, тем самым замедляя социальную интеграцию и сдерживая развитие⁵⁶.

В последние годы глобальное среднее количество убийств для 189 стран, по которым имеются данные, составляло 6,9 на 100 тыс. чел.⁵⁷, при этом в Монако он равен нулю, а в Гондурасе достигает 91,6 (см. статистическую таблицу 9). Существует довольно незначительная отрицательная корреляция между числом убийств и значениями ИЧР, при этом в странах с низким ИЧР он составляет 14,6 на 100 000 человек, с высоким ИЧР 13,0 и с очень высоким ИЧР 2,1. Число убийств выше всего в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (22,2 на 100 тыс. чел.), следом за которыми идут страны Африки к югу от Сахары (20,4), Европа и Центральная Азия (4,5), Арабские государства (4,5), Южная Азия (3,7) и Восточная Азия и Тихоокеанский регион (2,8; карта 1.1).

Стоит также посмотреть на показатели убийств в городах. В отличие от распространенного мнения, преступность в бедных городах не является более высокой. Сен отмечает, что Калькутта «не только один из беднейших городов Индии и мира, но и имеет самый низкий уровень преступности, связанной с насилием, среди всех индийских городов»⁵⁸. Это справедливо и в отношении убийств – 0,3 на 100 тыс. чел., т. е. меньше, чем в гораздо более зажиточных Лондоне (2,4) и Нью-Йорке (5,0)⁵⁹.

Сен доказывает, что Калькутта долгое время развивалась в качестве «смешанного» города, без разделения районов по этническому принципу или в зависимости от богатства. В течение нескольких десятилетий город также располагал системой базовых общественных услуг, включая государственные больницы, школы, колледжи и недорогую систему общественного транспорта, которые сглаживали воздействие экономической и социальной эксклюзии. В местных поездках бедные торговцы обычно сидят рядом с наемными рабочими и «белыми воротничками».

Но когда люди не имеют доступа к услугам, они легче могут пойти на совершение преступления. Проведенное в Соединенном Королевстве исследование среди преступников-рецидивистов, например, показало, что многие заключенные на протяжении своей жизни были жертвами социальной исключенности⁶⁰ и фактически были отстранены от доступа к базовым услугам⁶¹.

Военные расходы

Со времен окончания «холодной войны» не происходило общей интенсификации милитаризации, измеряемой военными расходами как доли в ВВП, частично это объясняется изменениями угроз для национальной безопасности. В то время как межгосударственных конфликтов с начала 1990-х гг. становится все меньше, число внутригосударственных конфликтов с середины XX века возросло.

Сегодня большая часть угроз безопасности исходит не от стран, а от повстанческих движений, терроризма и других гражданских конфликтов⁶². Конфликты в эру, наступившую после «холодной войны», уже унесли более 5 миллионов жизней, 95% которых – жизни гражданских лиц⁶³.

В Южной Азии, например, все девять стран за последние два десятилетия прошли через внутренние конфликты, число жертв которых, превысило потери в межгосударственных конфликтах⁶⁴. Более того, с 2001 г. в самых бедных районах этих стран произошло больше конфликтов, чем где-либо еще⁶⁵.

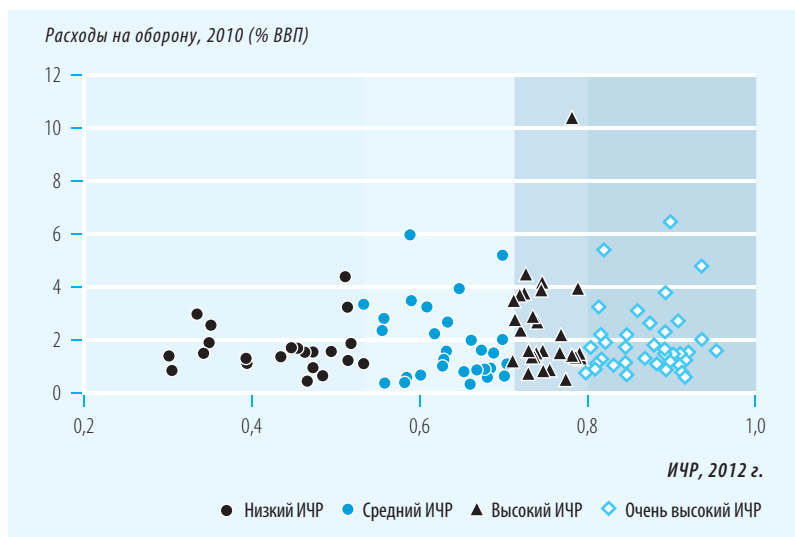
В 2010 г. объем общемировых военных расходов в 104 странах, по которым имеются данные, составил более 1,4 трлн долл. США или 2,6% мирового ВВП. Большая часть этих расходов приходится на страны с очень высоким ИЧР. Но мере того как растут экономики других стран, особенно стран со средним ИЧР, их военные расходы тоже возрастают. В период между 1990 и 2020 гг. военные расходы более чем утроились в странах со средним ИЧР, в странах с низким ИЧР выросли почти на 50%, на 22% стали больше в странах с очень высоким ИЧР и упали почти на 47% в странах с высоким ИЧР. Тем не менее, в трех группах стран по ИЧР, в которых общие военные расходы росли, увеличение было более медленным чем рост ВВП. Эти агрегированные данные скрывают существенные различия. В Европе и Центральной Азии произошло уменьшение военных расходов на 69% в период между 1990 и 2010 гг., в то время как в Южной Азии, Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а также в Арабских государствах наблюдался рост в пределах 43 – 388%⁶⁶.

Хотя развитие часто сопровождается ростом военных расходов, это происходит не всегда (рис. 1.8). Самые высокие доли военных расходов в отношении к ВВП наблюдаются в странах с очень высоким и высоким ИЧР, но некоторые страны с очень высоким ИЧР имеют долю ниже 1% ВВП, среди них Австрия, Исландия, Ирландия и Люксембург.

Это имеет особое значение для растущих стран Юга. Например, Коста-Рика с 1948 г. вообще не имеет армии⁶⁷. Она не имеет воен-

РИСУНОК 1.8

Развитие не всегда сопровождается ростом военных расходов



Источник: данные о военных расходах – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира; Индекс человеческого развития – расчеты ОДЧР.

ных расходов и поэтому в состоянии направить больше средств на социальные программы и социальные инвестиции⁶⁸. В 2009 г. она инвестировала 6,3% ВВП в образование и 7% в здравоохранение. Такой выбор благоприятствует прогрессу страны по ИЧР, увеличившей его с 0,621 в 1980 г. до 0,773 в 2012.

Сегодня около 20 стран имеют небольшие вооруженные силы, или не имеют их вообще. Как правило, это страны с небольшими территориями и многие из них опираются на внешние силы в вопросах своей национальной безопасности. Не все страны имеют предпосылки для полной демилитаризации, но большинство имеет возможности для существенного замедления роста их военных расходов. Что касается внутренних конфликтов, то, как показал опыт Индии, несмотря на то, что полицейские силы могут быть более эффективными в предотвращении насилия в краткосрочном периоде, лучшими стратегиями по предотвращению и обузданию гражданских беспорядков в среднесрочном плане являются перераспределение ресурсов и общее развитие⁶⁹.

* * *

Данный анализ состояния человеческого развития является позитивным и обнадеживающим. Хотя работы остается еще очень много.

Почти перед каждой страной стоят проблемы, нуждающиеся в разрешении, и у каждой есть возможности для дальнейшего прогресса. Особую озабоченность вызывает то, что некоторые развитые страны в ответ на долговой кризис реализуют политики экономии, которые могут воспрепятствовать реализации возможностей или сократить шансы для выбора народов Юга.

Единственный жизнеспособный путь к более высокому человеческому развитию пролегает через активные инвестиции в расширение способностей и увеличение возможностей. Как было отмечено в «Докладе о человеческом развитии 1991»: «Более здоровые, уверенные в себе и образованные люди смогут намного лучше справиться с быстроизменяющимися условиями окружающей среды и найти ответ на технологические и конкурентные запросы международного рынка»⁷⁰.

Следующая глава на конкретных примерах показывает то, в какой степени многие страны Юга способны следовать этим путем, и какое глобальное воздействие они оказывают. В последующих главах будет рассмотрено, каким образом они всего этого добились, и будет показано влияние возвышения Юга на международное управление и изменение глобальных отношений власти.

Не все страны имеют предпосылки для полной демилитаризации, но большинство имеет возможности для существенного замедления роста их военных расходов

**“Когда меняется музыка,
меняется и пляска”.**

Африканская пословица

**“Я не желаю, чтобы мой дом
был обнесен со всех сторон
стеной и чтобы мои окна
были наглухо заколочены.
Я хочу, чтобы культуры
всех стран проникали в мой
дом как можно свободнее.
Но я не позволю, чтобы хоть
одна из них сбила меня с ног”.**

Махатма Ганди



Поразительной особенностью мировой сцены последних лет является превращение многих развивающихся стран в динамичные экономики, которые достигают успехов в области экономического роста и торговли, и стремительно движутся вперед по пути человеческого развития. В нынешнее время неопределенности они коллективно способствуют мировому экономическому развитию, поднимая другие развивающиеся государства и оказывая крупномасштабное воздействие на бедность и богатство. Они продолжают сталкиваться с трудноразрешимыми проблемами, и в них по-прежнему проживает большая часть бедняков мира¹. Но эти страны демонстрируют, что благодаря прагматичной политике и сильной ориентации на человеческое развитие можно высвободить дремлющие в их экономиках возможности, предоставляемые глобализацией.

Возвышение Юга заслуживает внимания из-за своего многообразия. Эта волна развивающихся стран охватывает страны с очень разными природными условиями, социальными структурами, географией и историей: например, Алжир и Аргентину, Бразилию и Бангладеш, Китай и Чили, Гану и Гайану, Индию и Индонезию, Малайзию и Мозамбик. Эти страны показывают, что быстрое развитие, ориентированное на людей, может укорениться в самых разных контекстах. А опыт и ноу-хау этих стран представляют собой расширяющийся источник передовой практики, которая поможет другим развивающимся странам включиться в этот процесс.

Быстро развивающиеся связи между этими странами также ведут к более сбалансированной форме глобализации. Процветают новые торговые пути: столь разные страны, такие как Вьетнам, Марокко, Таиланд, Турция и Южная Африка, установили серьезные экспортно-импортные отношения более чем со 100 экономиками². Новые и улучшенные технологии, адаптированные к местным условиям, способствуют повышению продуктивности труда и делают возможным распространение продукции через границы.

И все это происходит потому, что люди и континенты соединены между собой в масштабе, который раньше был немислим. Свыше 2 млрд чел. пользуются Интернетом, и каждый год более миллиарда людей путешествует за границей³.

Эти преобразования влияют на динамику региональных и глобальных отношений. Ведущие страны Юга сыграли ключевую роль в реагировании на финансовый кризис 2008 года. Укрепляется диалог по вопросам надлежащего предоставления глобальных общественных благ, таким как обуздание изменения климата, разработка правил для стабильных финансовых рынков, прогресс на многосторонних торговых переговорах и согласование механизмов финансирования и создания «зеленых» технологий. Может показаться, что увеличение числа участников затруднит достижение гло-

бального консенсуса. Но возвышение Юга способно помочь решить некоторые из застарелых глобальных проблем и привести к глобальным соглашениям, более дружественным по отношению к вопросам развития.

Изменение баланса: более глобальный мир, более глобальный Юг

Глобальное производство изменяет баланс, чего не наблюдалось уже 150 лет. Происходит заметный рост трансграничного передвижения товаров, услуг, людей и идей. В 1800 г. на торговлю приходилось 2% мирового объема производства⁴. Сразу после Второй мировой войны ее доля оставалась незначительной, а к 1960 г. не достигала 25%. Однако к 2011 г. на долю торговли приходилось почти 60% мирового объема производства⁵. Это увеличение широко распределено: за последние 20 лет по меньшей мере 89 развивающихся стран повысили отношение объема торговли к объему выпуска продукции (вставка 2.1)⁶.

Сегодня, в результате снижения торговых барьеров и сокращения транспортных издержек, продукция производителей разделена границами, причем многие страны торгуют промежуточными товарами⁷. Кроме того, изменения в информационной технологии делают услуги все более конкурентоспособным товаром. Результатом этого является заметный подъем внутриотраслевой и внутрифирменной торговли.

Развивающиеся страны, в особенности в Азии, весьма успешно воспользовались этими сдвигами. В период с 1980 по 2010 г. они увеличили свою долю в мировой торговле товарами примерно с 25 до 47%⁸ а свою долю в мировом объеме производства – с 33 до 45%. Сегодня на развивающиеся страны приходится треть добавленной стоимости мирового производства товаров обрабатывающей промышленности⁹. В период с 1990 по 2010 г. экспорт товаров в восьми развивающихся странах-членах «Группы 20» вырос в 15 раз, примерно

Интеграция Юга с мировой экономикой и человеческим развитием

В выборке из 107 развивающихся стран за период 1990–2010 гг. примерно 87% можно рассматривать как глобально интегрированные: они увеличили отношение объема торговли к объему выпуска продукции, имеют много важных торговых партнерств¹ и поддерживают высокое отношение объема торговли к объему выпуска продукции по сравнению с другими странами с сопоставимым уровнем дохода². Кроме того, все эти развивающиеся страны гораздо теснее связаны с миром и друг с другом: использование Интернета значительно выросло, а в период с 2000 по 2010 г. медианный рост числа пользователей превысил 30% в год.

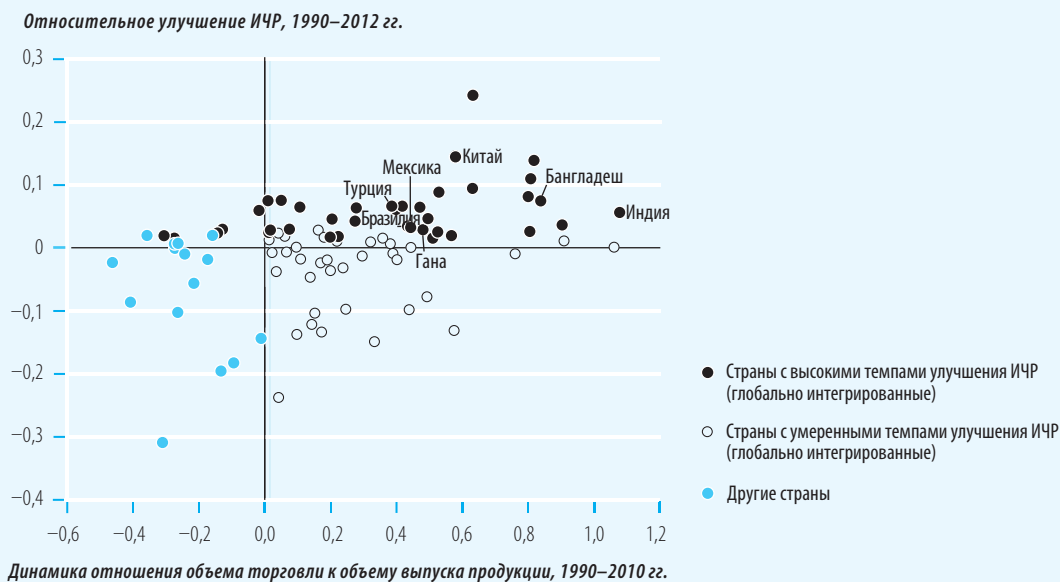
Не все глобально интегрированные развивающиеся страны резко увеличили значения Индекса человеческого развития, но, напротив, почти все развивающиеся страны, которые сильнее всего улучшили ИЧР по сравнению со странами аналогичного уровня в период 1990–2012 гг. (по меньшей мере, 45 в данной выборке), за последние 20 лет в большей степени интегрировались с мировой экономикой, а средний прирост отношения объема торговли к объему выпуска продукции был у них примерно на 13 процентных пунктов выше, чем в группе развивающихся стран с более скромным улучшением ИЧР. Это согласуется со сделанными ранее выводами, что страны имеют тенденцию становиться более открытыми по мере развития³.

Всё более интегрированные страны с высоким приростом ИЧР включают в себя не только крупные государства, доминирующие в заголовках новостей, но и десятки меньших и менее развитых стран. Поэтому они составляют более обширную и разнообразную группу, чем страны с формирую-

щейся рыночной экономикой, которые часто обозначаются сокращениями, например, БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка), ИБСА (Индия, Бразилия и Южная Африка), КИВЕТС (Колумбия, Индонезия, Вьетнам, Египет, Турция и Южная Африка) и МИСТ (Мексика, Индонезия, Южная Корея [Республика Корея] и Турция).

На приведенном ниже рисунке представлено улучшение ИЧР4 по сравнению с изменением отношения объема торговли к объему выпуска продукции – показатель глубины участия в глобальных рынках. Более 4/5 этих развивающихся стран в период с 1990 по 2012 г. увеличили отношение объема торговли к объему выпуска продукции. К числу исключений в этой подгруппе, которые, кроме того, существенно улучшили ИЧР, относятся Венесуэла, Индонезия и Пакистан – три крупных страны, которые считаются глобальными игроками на мировых рынках и экспортируют или импортируют продукцию как минимум из 80 государств. Две страны меньшего размера, в которых отношение объема торговли к объему выпуска продукции снизилось (Маврикий и Панама) продолжают вести торговлю на гораздо более высоких уровнях, чем можно было бы ожидать от стран с сопоставимыми уровнями дохода. Все страны, в которых в период 1990–2012 гг. произошло значительное улучшение ИЧР и увеличилось отношение объема торговли к объему выпуска продукции, выделены в правой верхней четверти рисунка. Государства в правой нижней четверти (включая Кению, Филиппины и Южную Африку) увеличили отношение объема торговли к объему выпуска продукции, но довольно умеренно улучшили ИЧР.

Прогресс человеческого развития и расширение торговли в странах Юга



1. В 2010–2011 гг. объем двусторонней торговли превышал 2 млн долл. США.

2. На основе результатов кросс-страновой регрессии между отношением объема торговли к ВВП и доходом на душу населения, с поправкой на численность населения и отсутствие выхода к морю.

3. См.: Rodrik (2001).

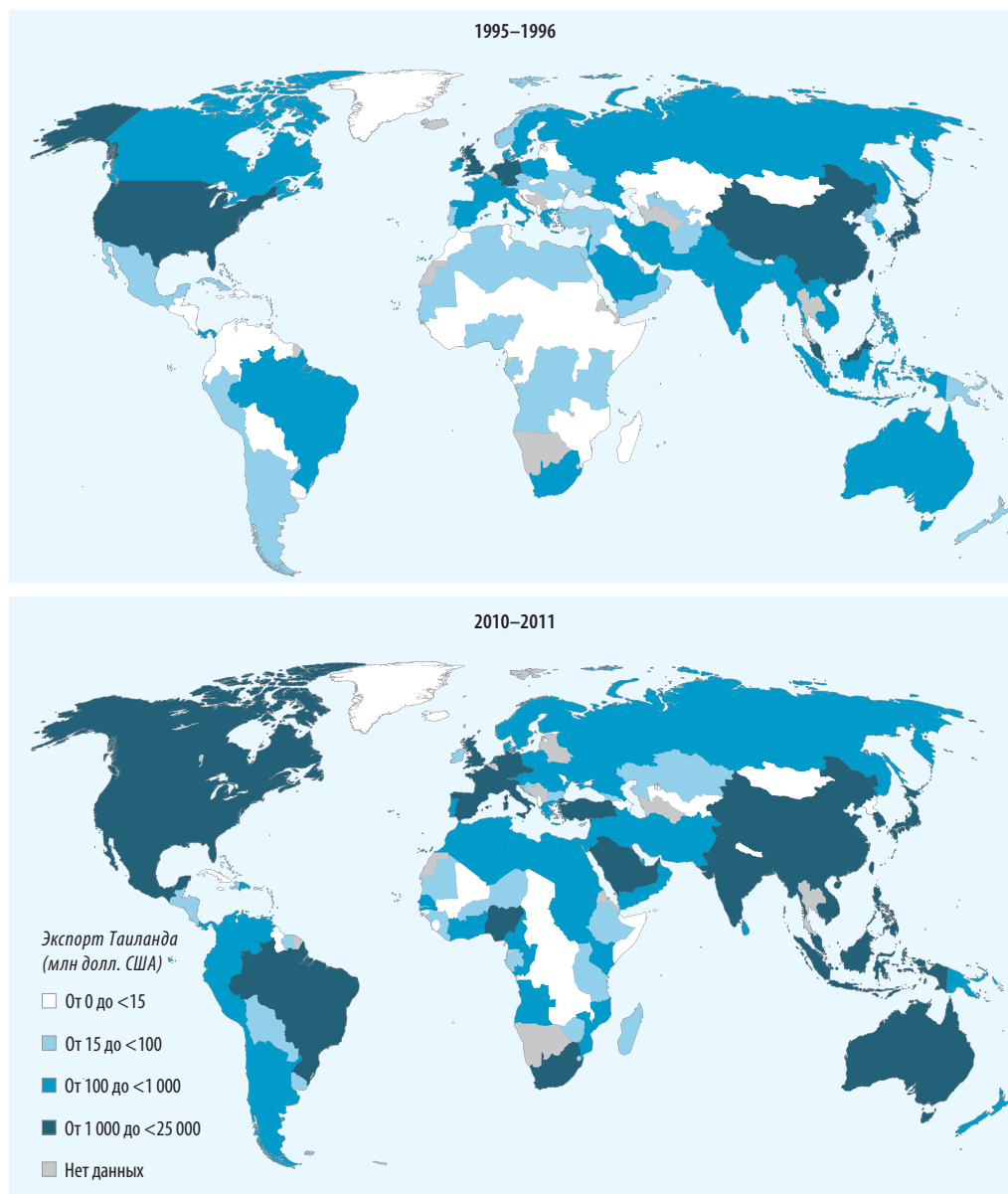
4. Относительное увеличение ИЧР измеряется остатками регрессии между изменением логарифма в период с 1990 по 2012 г. и логарифмом первоначального ИЧР в 1990г. Пять стран, отмеченных серым цветом в левой верхней четверти, период с 1990 по 2012 г. значительно улучшили ИЧР, но снизили отношение объема торговли к объему выпуска продукции, однако сохранили большой объем важных торговых связей по всему миру или достигли большего объема торговли, чем прогнозировалось для стран с сопоставимыми уровнями дохода на душу населения. Страны, отмеченные серым цветом в правых верхней и нижней четвертях, в период с 1990 по 2012 г. умеренно улучшили ИЧР, но увеличили отношение объема торговли к объему выпуска продукции или сохранили большое число важных торговых связей.

Источник: расчеты ОДЧР, отношение объема торговли к объему выпуска продукции – по данным World Bank (2012 а).

с 200 млрд до 3 трлн долл. США¹⁰. Но торговля выросла также и во многих других странах. В 2010 г. экспорт товаров на душу населения из стран Африки к югу от Сахары

более чем в два раза превысил экспорт товаров из Индии¹¹. В 1996 г. Таиланд имел около 10 торговых партнеров, каждому из которых он экспортировал товары более чем на

Расширение экспорта Таиланда, 1996–2011 гг.



Примечание. Средние значения за 1995–1996 и 2010–2011 гг.
Источник: UNSD 2012.

1 млрд долл. США; всего через 15 лет у него стало втрое больше партнеров, разбросанных по всему миру (карта 2.1)¹².

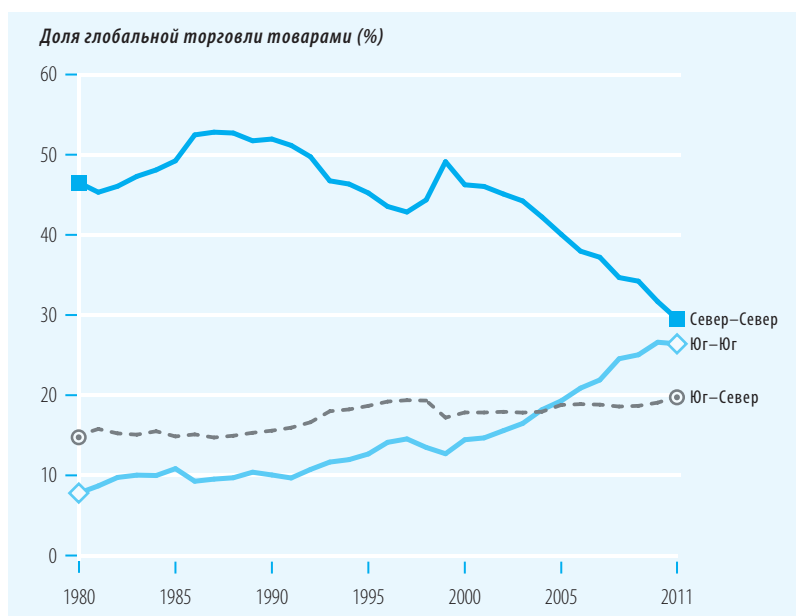
Глобальному изменению баланса сопутствовало беспрецедентное развитие связей между развивающимися регионами. В период с 1980 по 2011 г. доля торговли Юг-Юг в мировой торговле товарами выросла с 8,1 до 26,7%, причем наиболее заметный рост пришелся на 2000-е гг. (рис. 2.1). За тот же период доля торговли Север-Север снизилась примерно с 46% до менее 30%. Эти тенденции сохраняются, даже если исключить экспорт и импорт природных ресурсов¹³. В условиях недавнего

экономического спада торговля Юг-Юг была и остается важным стимулом для роста. Страны Юга экспортируют больше товаров и промышленных изделий друг другу, чем странам Севера, причем производство этой продукции требует более высокой квалификации и современных технологий¹⁴.

Крупным новым источником и пунктом назначения торговли Юг-Юг стала Африка к югу от Сахары. В период с 1992 по 2011 г. объем торговли Китая со странами этого региона вырос с 1 млрд более чем до 140 млрд долл. США. Индийские компании инвестируют средства в африканские предприятия, начиная

РИСУНОК 2.1

В период 1980–2011 гг. доля торговли Юг–Юг в мировом объеме торговли товарами более чем утроилась, а торговля Север–Север сократилась



Примечание. Север в 1980 г. включал в себя Австралию, страны Западной Европы, Канаду, Новую Зеландию и США. Источник: расчеты ОДЧР на основе данных UNSD (2012).

ТАБЛИЦА 2.1

Торговля наименее развитых стран с Китаем, 2000–2001 и 2010–2011 гг. (млн долл. США по текущему обменному курсу)

Сектор	Импорт из Китая		Экспорт в Китай	
	2000–2001	2010–2011	2000–2001	2010–2011
Сельскохозяйственные сырьевые материалы	16	105	243	1 965
Пищевые продукты и напитки	164	1 089	378	841
Топливо, руды и металлы	42	323	3,126	44 244
Химические вещества	232	2 178	1	93
Текстиль и кожа	1 323	8 974	14	138
Чугун и сталь	61	1 642	0	1
Другие промышленные товары, классифицированные по виду материала	236	3 132	44	540
Машины и оборудование для промышленности	400	4 415	1	1
Электроника	382	3 806	3	7
Дорожные транспортные средства и оборудование	266	6,691	0	1
Одежда и обувь	266	2,577	4	129
Специальные приборы и аппараты	147	2 291	1	34

Примечание. Объемы экспорта усреднены за 2000–2001 и 2010–2011 гг. и округлены до ближайшего целого числа, согласно данным, приводимым Китаем; объемы импорта включают в себя стоимость, страхование и фрахт. Источник: расчеты ОДЧР на основе данных UNSD (2012).

от инфраструктуры и кончая гостиничным бизнесом и телекоммуникациями, а бразильские компании входят в число крупнейших работодателей в Анголе¹⁵.

Торговля средствами производства и услугами

Торговля Юг–Юг предлагает развивающимся странам доступ к недорогим средствам производства, которые зачастую больше соответствуют их потребностям, чем товары производственного назначения из более богатых стран, а потому с большей вероятностью могут приобретаться, внедряться и самостоятельно производиться ими¹⁶. Даже Индия получила от этого выгоду. В 2010 г. товары производственного назначения, в частности, электрооборудование, ядерные реакторы и паровые котлы, составляли большую часть индийского импорта из Китая (60%), а их стоимость, по оценкам, была на 30% меньше, чем если бы они ввозились из более богатых стран¹⁷. И это еще не отражает всю динамику такого обмена. Например, предприятие Minguang, четвертый по величине производитель турбин в Китае, недавно купило 55% акций индийской компании Global Wind Power с целью ввести в эксплуатацию в Индии оборудование для производства ветряной и солнечной энергии мощностью в 2,5 ГВт¹⁸.

В 2010–2011 гг. почти половину объема импорта наименее развитых стран из Китая составляли ключевые входные ресурсы для наращивания производственных мощностей и инфраструктуры: дорожные транспортные средства и оборудование, машины и оборудование для промышленности, специальные приборы и аппараты, химикаты, чугун и сталь (табл. 2.1). Крупнейшими позициями импорта были текстиль и кожа, в том числе пряжа и ткани, используемые в качестве входных ресурсов для экспорта одежды из наименее развитых стран на рынки Севера. На долю бытовой электроники, одежды и обуви приходилось менее 20% импорта наименее развитых стран из Китая.

Развивающиеся страны используют также возможности торговли услугами. Прогресс информационной технологии облегчил торговлю услугами на разных уровнях квалификации: при низкоквалифицированном (например, работа в колл-центрах и ввод данных в компьютер); среднеквалифицированном (например, ведение отчетности, планирование, билетирование и выставление счетов в бэк-офисе) и высококвалифицированном труде (например, архитектурное проектирование, создание цифровой анимации, проведение медицинских тестов и разработка программ-

ного обеспечения. Ожидается, что эта тенденция усилится по мере того, как развивающиеся страны воспользуются эффектом масштаба при обслуживании своих расширяющихся потребительских рынков.

Одной из наиболее конкурентоспособных услуг на международном рынке является туризм, на долю которого приходится 30% мирового экспорта коммерческих услуг¹⁹. В 2010 г. туристы потратили примерно 1 млрд долл. США; в числе наиболее популярных туристических направлений были Китай (более 57 млн посещений), а также Египет, Малайзия, Мексика, Турция и Таиланд. По прогнозам Всемирной туристской организации ООН, к 2020 г. $\frac{3}{4}$ из более 1,5 млрд туристических посещений будут происходить внутри географических регионов.

Прямые иностранные инвестиции

Увеличению объемов производства и торговли во многих развивающихся странах содействовали крупные притоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ): в период с 1980 по 2010 гг. страны Юга увеличили свою долю в глобальных ПИИ с 20% до 50%²⁰. Приток ПИИ в развивающиеся страны пред-

шествовал исходящему потоку ПИИ из развивающихся стран. Темпы роста притока и оттока ПИИ в странах Юга резко выросли в 1990-е гг. и в начале-середине 2000-х гг. (рис.2.2). В период с 1996 по 2009 г. ПИИ с Юга, направленные в другие страны Юга, росли на 20% в год²¹. Во многих наименее развитых странах в настоящее время немалая доля притока ПИИ исходит из других развивающихся стран, особенно из быстрорастущих многонациональных корпораций, базирующихся на Юге.

Эти инвестиции, как правило, включают в себя связи с местными компаниями и передачу технологий, при интенсивном использовании рабочей силы и местного компонента. Имеется ряд данных о том, что ПИИ Юг–Юг отличаются сильным региональным уклоном, причем большинство средств вкладывается в страны того же региона, нередко соседние, и в страны с общим языком²². Крупнейшим инвестором с Юга, вкладывающим средства за границей, является Китай, общий объем накопленных ПИИ которого за рубежом составляет 1,2 трлн долл. США²³.

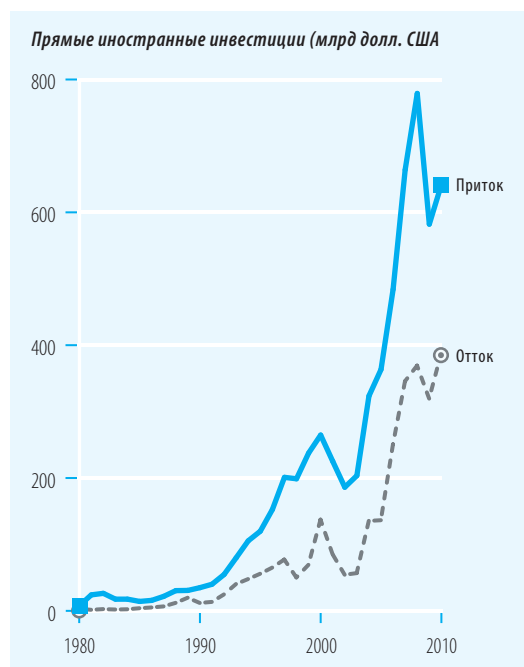
В 1990 г. компании в странах Юга составляли всего лишь 4% рейтинга крупнейших мировых корпораций Fortune Global 500; к 2011 г. их доля составила 22%. Сегодня каждая четвертая транснациональная корпорация базируется на Юге. Хотя эти предприятия, возможно, не самые крупные, их много: сегодня существует больше корейских, чем японских многонациональных компаний, и больше китайских, чем американских. Предприятия из стран Юга становятся глобальными раньше, чем это делали компании из развитых стран на аналогичном этапе развития²⁴. Они повышают свою конкурентоспособность, приобретая стратегические активы, такие как бренды, технологии и сеть сбыта (вставка 2.2).

Сети производства

Рост торговли и инвестирования со стороны многонациональных корпораций и других игроков неразрывно связан с расширением международных сетей производства, особенно в Азии. Эти системы, которые уподобляют третьей промышленной революции²⁵, развивают производственные процессы на множестве этапов, пересекающих национальные границы. В результате этого развивающиеся страны получили возможность диверсифицировать свои промышленные структуры и принять участие в сложных производственных процессах. Сначала развивающиеся страны участвуют в трудоемких отраслях производства – как правило, в сборке изделия, – а затем

РИСУНОК 2.2

Потоки ПИИ на Юг и с Юга быстро пошли вверх с 1990-х гг.



Примечание. Данные по развивающимся и переходным экономикам, согласно Конференции ООН по торговле и развитию. Данные конвертированы в доллары США по текущему курсу. Источник: расчеты ОДЧР на основе данных UNCTAD (2011а).

Рост торговли и инвестирования со стороны многонациональных корпораций и других игроков неразрывно связан с расширением международных сетей производства, особенно в Азии. Эти системы, которые уподобляют третьей промышленной революции

Приобретение Югом брендов Севера

В 2011 г. 61 из 500 крупнейших корпораций мира, входящих в рейтинг журнала «Форчун», были китайскими, восемь — индийскими и семь — бразильскими. Всего лишь пятью годами раньше Китай занимал 16 позиций в этом списке, Индия — пять, а Бразилия — три. Юг глобализуется посредством экспорта капитала, используя слияния и поглощения. Приобретение знаменитых северных брендов компаниями из стран с уровнем дохода ниже и выше среднего является предвестием подъема Юга. В 2005 г. китайская компания Lenovo приобрела отделение IBM, занимающееся производством ноутбуков, за 1,25 млрд долл. США и приняла на себя его долги на сумму, превышающую 500 млн долл. США. В 2010 г. фирма Zhejiang Geely приобрела шведскую автомобильную компанию Volvo. Только в 2011 г. китайские компании потратили 42,9 млрд долл. США на эклектичную смесь из более 200 поглощений. Компания Sany Heavy Industry Co. приобрела корпорацию Putzmeister, крупнейшего в Германии производителя бетононасосов; Liugong Machinery Co. Ltd. приобрела польскую компанию — производителя строительного оборудования Huta Stalowa Wola; Shandong Heavy Industry Group купила 75% акций итальянской Ferretti Group, производителя яхт класса люкс.

В 2007 г. индийская Tata Group приобрела англо-голландскую сталелитейную фирму Corus за 13,3 млрд долл. США, а в 2008 г. — компанию Jaguar Land Rover за 2,6 млрд долл. США. В 2007 г. Aditya Birla Group приобрела американскую алюминиевую компанию Novelis, а в 2011 г. — Columbian Chemicals. Mahindra and Mahindra приобрела корейскую Sangyong, обанкротившегося производителя автомобилей. Бразильские продовольственные компании также

проявляли активность: в 2007 г. JBS Friboi приобрела американского конкурента Swift, чтобы облегчить себе выход на рынок США. В 2011 г. турецкие компании совершили 25 сделок примерно на 3 млрд долл. США. Одним из знаменитых поглощений, произведенных Турцией, является покупка компании Godiva, бельгийского производителя шоколада, за 850 млн долл. США фирмой Yildiz Holding. Состоялось также множество менее известных покупок мелких северных брендов компаниями из Юго-Восточной Азии и арабских государств. (Многие крупные покупки также делаются по линии Юг—Юг. В 2010 г. индийская Bharti Airtel приобрела африканские операции компании Zain за 10,7 млрд долл. США, а Китай совершил 27 сделок на общую сумму 9,8 млрд долл. США в Бразилии, Индии, Российской Федерации и Южной Африке.)

Поглощения по линии Юг—Север часто интерпретируются в патриотическом смысле. Способствуют ли эти сделки повышению прибыльности и созданию стоимости в краткосрочном периоде, неясно. Однако в долгосрочной перспективе стратегические мотивы (за пределами сектора ресурсов), по-видимому, связаны с приобретением знаний, навыков и компетенций, составляющих профессиональную тайну, которые помогут компаниям расширяться за рубежом и внутри страны. Поглощение признанного, хотя и находящегося в тяжелом положении, бренда дает южной компании плацдарм на зрелых рынках. Поглощающие компании снижают базовые затраты посредством диверсификации и глобализации цепочки поставок, а также приобретают технологические и неформализованные ноу-хау (такие как методы управления рисками или, в случае финансовых учреждений, кредитный рейтинг) для увеличения производственного потенциала.

Источник: ОДЧР; China Daily 2012; The Economist 2011a, b; Deloitte 2012a, b; Luedi 2008.

постепенно переходят к изготовлению узлов и деталей и производству оборудования. Между тем менее сложное производство перемещается в менее продвинутое соседние экономики. В то же время эти заводы-изготовители создают спрос для отечественных компаний на поставку входных ресурсов и выполнение сервисных услуг. Таким образом, расширяются возможности подключения новых участников к международному производству — например, Малайзии в 1970-х гг., Таиланда в 1980-х, Китая в 1990-х, а Вьетнама сегодня.

Север играл и продолжает играть важную роль в этом возвышении Юга, так же как Юг содействует восстановлению Севера от экономического замедления (вставка 2.3). Международные сети производства приводятся в действие в основном конечным спросом на Севере. Подъем интегрированных сетей производства в одной только Азии привел в период с 1995 по 2005 г. к буму высокотехнологичного экспорта в объеме почти 320 млрд долл. США²⁶.

Сети общения

Многие международные возможности в сферах торговли и инвестиций возникают благодаря личным связям. Зачастую это связи между международными мигрантами и их странами происхождения. В 2010 г., по оценкам, 3%

населения планеты (215 млн чел.) были иммигрантами в первом поколении²⁷, а около половины из них проживало в развивающихся странах²⁸. Почти 80% миграции Юг—Юг происходит между странами, имеющими общие границы²⁹.

Диаспоры мигрантов являются огромным источником иностранной валюты. В 2005 г. денежные переводы по линии Юг—Юг составляли, по оценкам, 30–45% объема денежных переводов всего мира³⁰. Диаспоры также являются источником информации о возможностях рынка. Диаспоры могут быть связаны с возросшей двусторонней торговлей и прямыми иностранными инвестициями³¹. Например, многонациональным компаниям США, имеющим высокий процент работников из определенных стран, не столь необходимо полагаться на партнеров по совместным предприятиям в странах, с которыми их сотрудники имеют культурные связи³².

Связи также могут усиливаться, когда мигранты возвращаются на родину. Например, многие специалисты в сфере информационной технологии из калифорнийской Силиконовой долины забрали с собой идеи, капитал и личные связи, когда возвращались на родину. Другие вернувшиеся создают новую инфраструктуру, университеты, больницы и предприятия. Вернувшиеся предприниматели поддерживают связь с бывшими

Связующие узлы: взаимозависимость Севера и Юга

Значительная доля торговли Юг–Юг, особенно торговли произведенными узлами и деталями, определяется спросом в странах Севера. Это делает экономики Юга чувствительными к потрясениям, происходящим на Севере. Например, после мирового финансового кризиса 2008 г. экспорт из Юго-Восточной Азии в Японию, ЕС и США снизился в период с 2008 по 2009 г. примерно на 20%. Уменьшение процентной доли экспорта Китая в эти страны также измерялось двузначными числами.

Север тоже все больше полагается на Юг как на локомотив своего восстановления. С 2007 г. экспорт США в Китай, Латинскую Америку и страны Карибского бассейна растет примерно в 2,5 раза быстрее, чем экспорт США на традиционные рынки Севера. Благодаря слабому доллару и растущей покупательной способности Юга, увеличение экспорта США затрагивало не только традиционные секторы, такие как авиация, машиностроение, программное обеспечение и голливудские фильмы, но и новые, услуги с высокой добавленной стоимостью, такие как архитектура, инжиниринг и финансы. За расцветающими архитектурными чудесами Шанхая (в том числе Шанхайской башней, которая в 2015 г. станет самым высоким зданием в стране) стоят американские проектировщики и инженеры-строители, которые полу-

чают все более высокую долю гонораров и лицензионных платежей за услуги, экспортируемые в Бразилию, Китай и Индию.

Более того, в растущей «экономике мобильных приложений» (app economy), которую поддерживают такие компании, как Apple, Facebook и Google, занято более 300 тыс. чел., творения которых легко экспортируются за рубеж. Zynga, крупная компания, создающая онлайн-игры и мобильные приложения, в 2011 г. получила доход в сумме 1,1 млрд долл. США, треть которой поступила от игроков за пределами США. Влияние растущего класса потребителей в странах Юга ощущается не только в сфере услуг, но и в обрабатывающей промышленности и производстве сырьевых товаров. Треть экспорта США теперь приходится на долю фирм, в которых занято менее 500 чел.; посредством новых технологий, таких как трехмерная печать, многие компании вновь завоевывают рынки, которые до этого были потеряны для импорта. Кроме того, формирующиеся рынки возродили роль США как производителя сырьевых товаров (например, зерновых). Это изменение моделей торговли позволяет сделать вывод, что замедление на Юге задержало бы рост нового динамичного экспорта с Севера, точно так же как рецессия на Севере ударяет по Югу.

Источник: ОДЧР; The Economist 2012b.

коллегами, что способствует распространению деловой информации. Кроме того, в трансграничном научном сотрудничестве в непропорционально высокой степени участвуют ученые, имеющие связи в диаспорах³³.

Другие потоки информации становятся возможными благодаря все более широкому проникновению Интернета и новых социальных СМИ. В период с 2000 по 2010 г. примерно в 60 развивающихся странах наблюдался чрезвычайно высокий среднегодовой рост численности пользователей Интернета (рис.2.3)³⁴. Из 10 стран с наибольшим числом пользователей сайтов популярных социальных сетей, таких как Facebook, шесть – это страны Юга³⁵. Хотя приведенные цифры отчасти отражают низкий базовый уровень 2000 г., распространение и внедрение новых СМИ совершило революцию во многих секторах в целом ряде стран (вставка 2.4).

Импульс человеческого развития

Успешная деятельность в торговле, инвестировании и международном производстве зависит также от растущего уровня человеческого развития, как показывает связь между высоким доходом от экспорта на душу населения и достижениями в образовании и здравоохранении (рис. 2.4). Более успешные страны в правой верхней четверти этого графика, как правило, имеют более широкие экономические возможности для женщин. Рост торговли привлекает на рынок труда новых работников, зачастую именно женщин, что расширяет для

них возможности выбора. Эти новые работники не всегда трудятся в комфортных условиях; усилия по обеспечению низких производственных затрат могут оказывать давление на заработную плату и рабочую среду. В некоторых странах правительство может противодействовать расширению прав рабочих, если оно считает, что подобное расширение повысит издержки производства и снизит конкурентоспособность (вставка 2.5)³⁶.

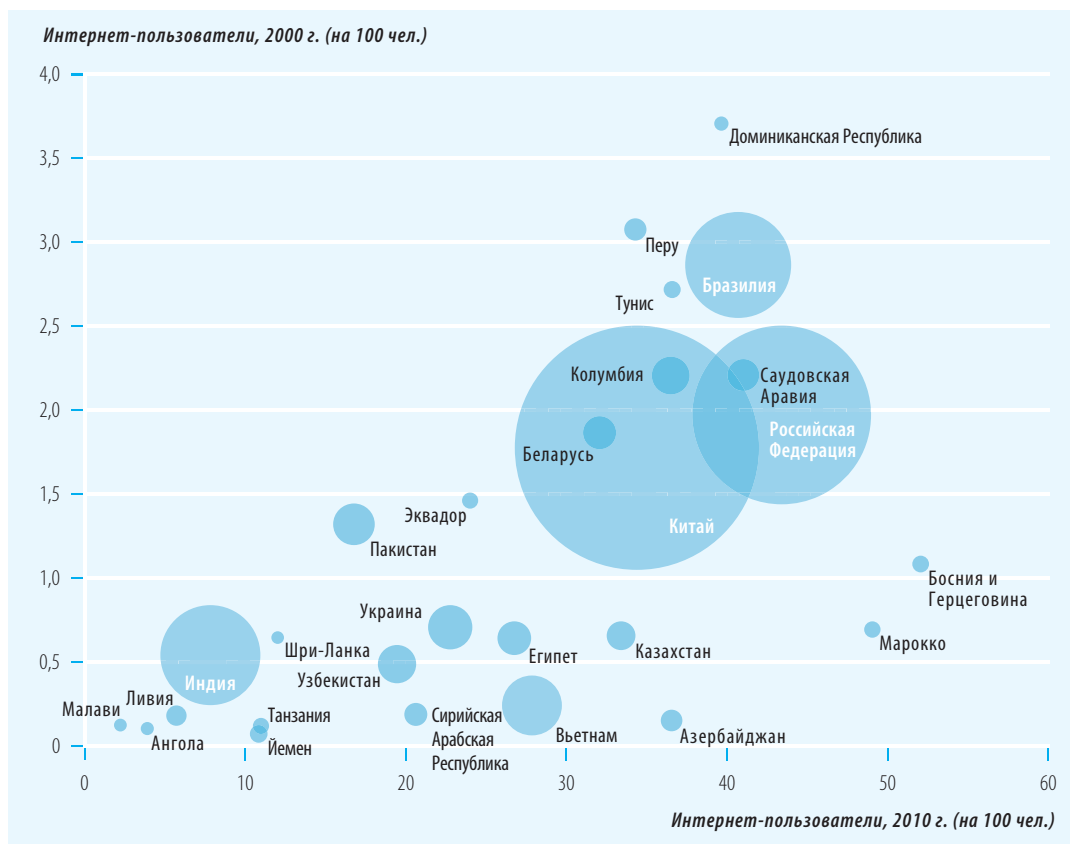
На выгоды от ПИИ воздействует также потенциал людей и учреждений. Принимающим странам нужно инвестировать средства в потенциал своего населения в области выявления, освоения и разработки полезных знаний, «встроенных» в иностранные идеи и капитал³⁷. В самом деле, образованные и здоровые кадры зачастую являются ключевым фактором, влияющим на решение иностранных инвесторов о том, куда вкладывать капитал. Эта положительная корреляция между притоком ПИИ и достижениями в области здоровья и образования очевидна для выборки из 137 стран (рис. 2.5)³⁸.

Эта связь между численностью квалифицированных кадров и притоком ПИИ, как правило, взаимно усиливает оба эти фактора. Но есть и аномалии. ПИИ могут продолжать поступать в страны, имеющие скромные достижения в области человеческого развития, если они чрезвычайно богаты природными ресурсами. Например, в период с 2003 по 2009 г. во многих богатых природными ресурсами странах Африки, в экономический рост которых существенный вклад внесли ПИИ,

Принимающим странам нужно инвестировать средства в потенциал своего населения в области выявления, освоения и разработки полезных знаний, «встроенных» в иностранные идеи и капитал

РИСУНОК 2.3

В период с 2000 по 2010 г. ежегодный прирост численности Интернет-пользователей превысил 30% примерно в 60 развивающихся странах



Примечание. Размер кружка пропорционален общей численности абонентов Интернета в 2010 г. (напр., в Анголе – 320 тыс., во Вьетнаме – 6,7 млн). Представлены только те развивающиеся страны, которые превышают 75-ый процентиль по совокупному ежегодному росту численности Интернет-пользователей. Источник: ITU 2012; World Bank 2012a.

Человеческое развитие жизненно важно для участия в глобальных цепочках поставок; избытия низкооплачиваемых и малооплачиваемых кадров недостаточно

отмечался один из самых низких уровней ИЧР, не связанного с доходом³⁹. Однако когда такие инвестиции осуществляются в отдельных анклавах и изолированы от остальной экономики, их влияние на развитие является ограниченным. Положительные экстерналии от ПИИ редко получают широкое распространение, если нет устойчивого инвестирования в потенциал людей. В этом отношении сравнительно бедные природными ресурсами Эфиопия и Танзания примечательны тем, что в период с 2000 по 2010 г. значительно повысили ИЧР, не связанный с доходом, а объем привлеченных ПИИ в них за тот же период был выше среднего показателя.

Кроме того, человеческое развитие жизненно важно для участия в глобальных цепочках поставок. Вопреки распространенному мнению, избытия низкооплачиваемых и малооплачиваемых кадров недостаточно. Даже сборка компонентов, осуществляемая в другой стране, может быть сложной и требовать индивидуальных навыков и соци-

альной компетентности для координации и организации работы в крупном масштабе. Люди могут осваивать такие навыки при наличии соответствующего образования, профессиональной подготовки и политической поддержки. Кроме того, жизненно важен базовый человеческий потенциал⁴⁰. Китай, Малайзия, Таиланд и Филиппины в регионе Юго-Восточной Азии; Бразилия, Коста-Рика и Мексика в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна; и Марокко и Тунис в регионе Арабских государств – все эти страны занимают лидирующие позиции по доле торговли узлами и деталями в общем объеме торговли. Значительные выгоды приобретаются только тогда, когда увеличивается масштаб действий (вставка 2.6). Однако следует также отметить, что в торговле узлами и деталями доля стоимости, добавленной каждой отдельно взятой страной, как правило, невелика. В странах, где производство почти полностью осуществляется в анклавах, связанных с зарубежными цепочками поставок, а связи с отечественной

Мобильные телефоны и Palara Ring объединяют Индонезию

Индонезия использовала телекоммуникационную технологию для того, чтобы соединить большую группу далеко отстоящих друг от друга островов и открыть страну для внешнего мира способами, которые были немислимы еще поколение тому назад. Эти преобразования не были спонтанными: для них требовались обширные частные и государственные инвестиции и дальновидное руководство политикой со стороны Национального совета по информационно-коммуникационным технологиям (НСИКТ). Многообразное население Индонезии разбросано по обширному архипелагу, состоящему почти из тысячи населенных островов. В связи с этим страна столкнулась с серьезными препятствиями при вступлении в цифровую эпоху. Связь между островами была ограниченной. Телефонных номеров наземной линии связи было немного, и большинству обычных индонезийцев они были доступны только в крупных городах и за высокую цену.

Однако к 2010 г. в стране с населением в 240 млн чел. было зарегистрировано 220 млн мобильных телефонов. По оценкам, телефон имели 85% взрослых, поскольку стимулирование со стороны государства и рыночная конкуренция привели к снижению цен как на аппараты, так и на телефонное обслуживание. Число пользователей Интернета в Индонезии тоже росло в экспоненциальной прогрессии. Еще в 2008 г., по оценкам, только 13 млн чел. имели регулярный доступ к Интернету. К концу 2011 г., согласно опросам, проведенным отраслью, численность Интернет-пользователей превысила 55 млн чел.. В настоящее время в городских районах Интернетом пользуется большинство молодых индонезийцев, в основном через мобильные телефоны, но и при посредстве 260 тыс. Интернет-кафе (*warnet*).

Благодаря деятельности НСИКТ государство сделало доступ к Интернету национальным приоритетом, создав сеть оптоволоконных линий связи Palara Ring, целиком охватывающую индонезийский архипелаг. Оно приближается к достижению своей цели – связать между собой школы в тысячах отдаленных сельских деревень с помощью услуг Интернета – и ввело системы

электронного бюджетирования и электронных закупок для собственных деловых операций. Вероятно, наиболее поразительным является бурное развитие социальных СМИ. В июле 2012 г. только в Большой Джакарте было зарегистрировано 7,4 млн пользователей сети Facebook. Это второе место в мире по численности городских пользователей после Бангкока, где их насчитывается 8,7 млн. По всей Индонезии насчитывалось 44 млн аккаунтов Facebook – почти столько же, сколько в Индии, в которой их число достигает 49 млн. Индонезия стала страной, где члены совета министров ежедневно шлют избирателям твиты. По числу абонентов сети Twitter Индонезия занимает третье место в мире, а защитники окружающей среды используют базы данных в Интернете и программу картографической информации «Google Планета Земля» для привлечения внимания к проблеме обезлесения.

По словам индонезийских аналитиков, польза для человеческого развития, достигаемая в результате этой цифровой революции, очевидна: мобильные телефоны предоставляют сельским общинам доступ к информации о здравоохранении и рынке сельскохозяйственной продукции, а также к банковским услугам. В выигрыше оказалась и гражданская активность, благодаря расширению государственных информационных Интернет-услуг после принятия в 2010 г. закона об удаленном доступе к информации. Прибыль достигается и в экономике. По расчетам исследования, проведенного в декабре 2011 г. австралийской консалтинговой группой Deloitte Access Economics, Интернет-экономика уже сейчас составляет 1,6% ВВП Индонезии, что превышает стоимость экспорта природного газа и сопоставимо с долей данной отрасли в Бразилии (1,5%) и Российской Федерации (1,6%), хотя она все еще ниже, чем в Китае (2,6%) и Индии (3,2%). Deloitte прогнозирует увеличение этого показателя через пять лет не менее чем до 2,5% ВВП, что внесет значительный вклад в достижение прогнозируемых представительством МВФ в Индонезии к 2016 г. темпов роста ВВП на уровне 6–7% в год.

Источник: Karimuddin 2011; Deloitte 2011.

экономикой ограничены, выгоды для остальной экономики незначительны⁴¹.

Помочь другим странам преодолеть отставание

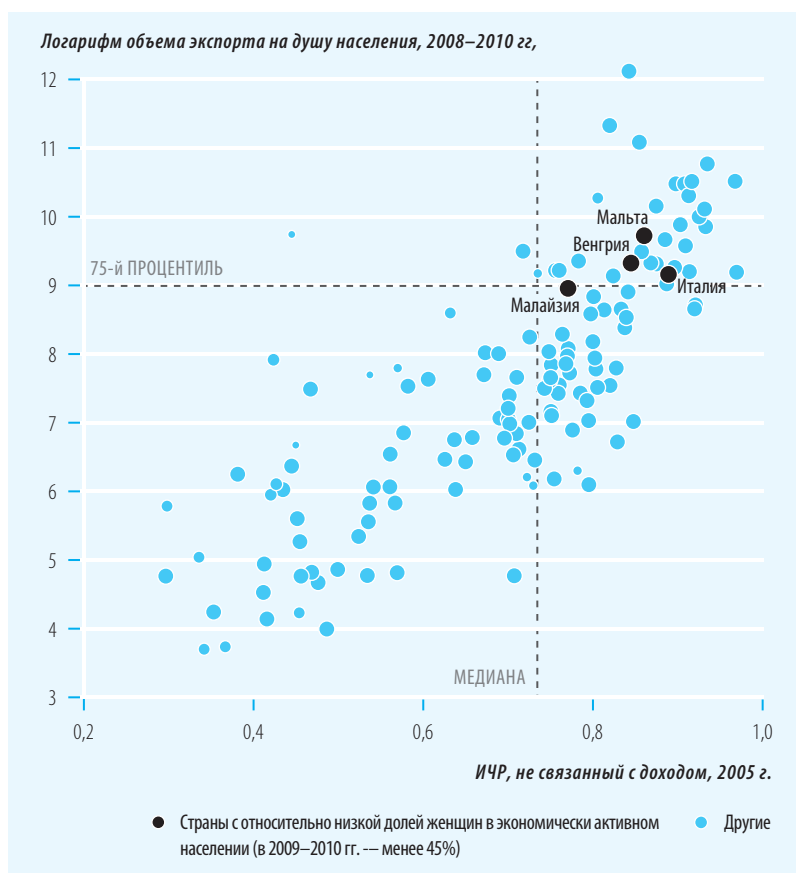
Возвышение Юга пока что происходит неодинаково во всех развивающихся странах. Например, темпы изменений медленнее в большинстве из 49 наименее развитых стран, особенно в тех, которые не имеют выхода к морю или расположены далеко от мировых рынков. Однако, как показывает накапливающийся опыт, многие из этих стран могли бы получить более значительную выгоду от торговли, инвестирования, трансферта финансов и технологий по линии Юг–Юг.

Недавнее исследование тенденций за период 1988–2007 гг. обнаруживает положительные экстерналии в сфере роста, направленные из Китая в другие развивающиеся страны, особенно те, с которыми у него имеются тесные торговые связи⁴². Эти выгоды до некоторой степени компенсируют ослабление спроса со стороны развитых стран. В 2007–2011 гг. рост в странах с доходом ниже среднего был

бы, по прогнозам, на 0,3–1,1 процентного пункта ниже, если бы рост в Китае и Индии уменьшался теми же темпами, что и в развитых странах⁴³. Считается, что ПИИ из отдельно взятой страны – Китая – значительно содействовали повышению темпов роста в ряде стран Африки, в частности, в 2008–2009 гг., когда другие стимулы для роста исчезали. В период с 2003 по 2009 г. вклад китайских ПИИ в темпы роста, по оценкам, ранжировал от 0,04 процентного пункта в Южной Африке до 1,9 процентного пункта в Замбии. Этот вклад также был значителен в Демократической Республике Конго (1,0 процентного пункта), Нигерии (0,9), на Мадагаскаре (0,5), в Нигере (0,5) и Судане (0,3)⁴⁴.

Производители сырьевых товаров в странах Африки к югу от Сахары и других экономиках выиграли от продолжительного сырьевого бума, происходившего в Восточной и Южной Азии. Дешевый импорт также увеличил покупательную способность потребителей с низким уровнем дохода и конкурентоспособность производителей, ориентированных на экспорт. Однако некоторым странам Африки, возможно, мешал анклавный характер отрас-

Доходы от экспорта на душу населения и человеческое развитие тесно связаны между собой



Примечание. Размер кружка пропорционален доле непервичного сектора в общем объеме производства.
Источник: расчеты ОДЧР и World Bank (2012a).

лей добывающей промышленности, который снижает потенциальные преимущества от торговли Юг-Юг и подвергает экономики риску «голландской болезни». Тем не менее, как показал опыт Бразилии, Индонезии, Малайзии, Тринидада и Тобаго, а также Чили, первичный сектор может порождать значительные обратные и прямые связи. Возможности включают в себя агропромышленность и логистическую инфраструктуру, а также спрос на услуги (в области производства и сбыта продовольственных товаров, строительства, ремонта и технического обслуживания); все они способствуют созданию рабочих мест, доходу и обучению, а также позволяют предпринимателям начать новые циклы инноваций и инвестирования.

Заметен ряд ободряющих признаков. Недавние инвестиции из стран Восточной и Южной Азии в африканский сектор сырьевых товаров носят менее анклавный характер, а многие правительства в странах Юга ведут себя более прагматично. Осуществляя разумные макро-

экономические меры, укрепляя институты и повышая открытость, они активно занимаются промышленной политикой и содействуют предпринимательству, образованию, формированию навыков и совершенствованию технологии. Оказывая поддержку промышленным кластерам и экономическим зонам, а также расширяя торговлю и инвестирование в региональном масштабе, они также создают финансовые и кредитные возможности для малых и средних предприятий. Здравая макроэкономическая политика помогает управлять рисками крупного притока иностранной валюты, а разумная промышленная политика наращивает внутренние связи и увеличивает рыночные мультипликаторы.

Многим странам также принесли пользу трансферты технологии и ПИИ в сектора, содействующие человеческому развитию. Например, индийские компании поставляют недорогие лекарства, медицинское оборудование, а также продукты и услуги в области информационно-коммуникационной технологии в страны Африки. Бразильские и южноафриканские компании делают то же самое на своих региональных рынках. Приток ПИИ из Азии в африканские страны содействовал также расширению коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Повышение конкурентного давления

Тем не менее, экспорт из более крупных стран может иметь свои недостатки. Крупные страны создают в небольших странах конкурентное давление, которое может сдерживать экономическую диверсификацию и индустриализацию. Примеры этого охватывают электрическую промышленность Замбии, швейную промышленность Кении и Сенегала и текстильную промышленность Южной Африки⁴⁵. Если бы не торговые преференции и либеральные правила происхождения товаров, предусмотренные Законом США об экономическом росте и торговых возможностях в странах Африки и инициативой ЕС «Все, кроме оружия», экспортеры одежды из Африки боролись бы за сохранение своей доли в торговле на крупных рынках⁴⁶.

Даже более крупные страны не застрахованы от конкурентного давления. Китайский экспорт оказывает воздействие на обрабатывающую промышленность Бразилии посредством импорта более дешевых товаров и, опосредованно, путем конкуренции на рынках третьих стран⁴⁷. Косвенно отвечая на это, Бразилия в сентябре 2011 года официально предложила Всемирной торговой организации изучить средства торговой защиты, позволяющие корректировать колебания валютного курса,

Достойный труд в мире конкуренции

Доступность достойного, хорошо оплачиваемого труда способствует расширению экономических прав и возможностей, особенно для женщин. Однако сегодня глобальная конкурентная среда заставляет работников производить больше за меньшее время и за меньшую заработную плату. Как с точки зрения человеческого развития, так и с точки зрения бизнеса конкурентоспособность лучше всего обеспечивать за счет повышения производительности труда. Конкурентоспособность, «продавленная» за счет более низкой заработной платы и увеличения продолжительности рабочего времени, не является устойчивой. Внедрять гибкие режимы труда не означает прибегать к методам, ставящим под угрозу достойные условия труда. Не менее 150 стран подписались под основополагающими конвенциями Международной организации труда по таким вопросам как свобода ассоциации и дискриминация на рабочем месте. Законодательство о минимальной заработной плате, гарантиях занятости, продолжительности рабочего дня, социальной защите и формах контрактов направлено на снижение неравенства, незащищенности и устранение социальных конфликтов; оно также предоставляет предприятиям стимулы для того, чтобы осуществлять стратегии справедливого менеджмента. Мнение, что обилие регулирования всегда плохо для бизнеса, показало себе несостоятельным. Авторы доклада Всемирного банка «Doing Business» отказались от одного из ключевых индикаторов занятости работников, который ранжировал страны по мягкости условий найма и увольнения персонала,

потому что он ошибочно подразумевал, что чем меньше регулирования, тем лучше.

Международные розничные торговцы и агенты по подбору фирм-подрядчиков обязаны гарантировать, что условия труда в фирмах – поставщиках входных ресурсов компаниях соответствовали международным стандартам. Рассмотрим недавний пример компании Apple, занимающей одно из первых мест в мире по рыночной капитализации, и ее подрядчика, фирмы Foxconn. После ряда разоблачений в СМИ, где были приведены примеры ужасных условий труда на фабриках Foxconn, компания Apple попросила группу наблюдателей Fair Labor Association провести расследование. Когда группа опубликовала свои выводы о низкой оплате, длинном рабочем дне и опасных условиях труда, Foxconn согласилась на значительные реформы, в итоге уменьшив среднюю продолжительность рабочей недели до 49 ч, как это требуется по китайскому законодательству. Будучи крупнейшим частным работодателем Китая, Foxconn имела возможность напрямую улучшать и косвенно влиять на условия труда миллионов людей. В этой истории примечательно то, что общественное мнение (американские СМИ и правозащитные организации) в стране Севера надавило на корпорацию, головной офис которой находился в этой стране, чтобы заставить партнера в стране Юга соблюдать трудовые стандарты этой страны. Такой результат был возможен только в эпоху, когда торговля, деловая практика и этика, а также всеобщий характер основных прав человека объединяются в общемировую норму.

Источник: ОДЧР; Berg and Cazes 2007; Duhigg and Greenhouse 2012; Heller 2013.

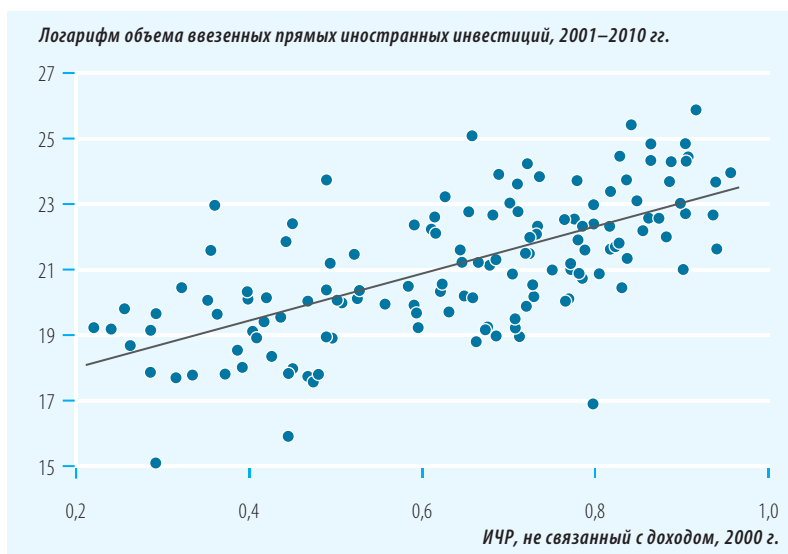
ведущие к всплескам импорта⁴⁸. Индия уже долгое время добивается для своих автомобилей доступа на китайский рынок на принципах взаимной торговли.

Чтобы контролировать отрицательное воздействие растущего экспорта на некоторых своих партнеров, Китай предоставляет льготные займы и организует учебные программы с целью модернизации швейного и текстильного секторов в странах Африки⁴⁹. Он поощряет сближение своих зрелых отраслей промышленности, например, кожевенной, с цепочкой поставок в африканских странах и побуждает современные китайские фирмы в отраслях связи, фармацевтической промышленности, электроники и строительства открывать совместные предприятия с африканскими компаниями⁵⁰.

Более того, есть случаи, когда за столкновениями конкурентов следовало промышленное возрождение. Например, обувная промышленность Эфиопии сначала была вытеснена дешевым импортом из Восточной Азии, что привело к масштабным увольнениям и закрытию фирм, особенно в нижней части рынка, традиционно обслуживаемой эфиопскими мини-предприятиями. Но вскоре отрасль вновь ожила и даже нашла путь на международный рынок⁵¹. Одно исследование обнаружило, что из 96 эфиопских компаний, сообщавших, что в 2006 г. по ним сильно ударила импортная конкуренция, 78 приспособились

РИСУНОК 2.5

ПИИ, осуществляемые в настоящее время, положительно коррелируют с достижениями в области здоровья и образования за предыдущие годы



Примечание. Приток ПИИ (в млн долл. США) усреднен для периода с 2001 по 2010 г. По Нигерии ИЧР, не связанный с доходом, приводится на 2005 г.
Источник: расчеты ОДЧР и UNCTAD (2011a).

и стали конкурентоспособными в течение ближайших лет. Аналогичное возрождение пережила пластмассовая промышленность Нигерии⁵².

Окончательная сборка – это не только низкая заработная плата

Сборка iPhone и iPad, двух популярных технологических продуктов, производится в фирме, расположенной в Шеньчжэне (Китай), а их сбыт осуществляется по всему миру по розничной цене в сотни долларов. Стоимость труда, выполняемого в Китае, ниже 10 долл. США и составляет не более 2% стоимости iPad, а от оптовой цены iPhone китайским рабочим идет всего лишь 3,6%. Остальную стоимость зарабатывают поставщики узлов и деталей со штаб-квартирами в Германии, Республике Корея, США и Японии. Корейские фирмы LG и Samsung изготавливают дисплеи и микросхемы памяти; за Apple закреплены осуществляемые в США разработка дизайна изделия и программного обеспечения, а также маркетинговые функции; а фирма, занимающаяся сборкой, принадлежит Тайваню.

Малая доля стоимости, которую получают китайские работники, может создать впечатление, что сборка не требует большой сложности. Это заблуждение. В то время как Азия привлекает к себе более низкой заработной платой, особенно для работников средней квалификации, более

важной проблемой для технологических компаний является управление глобальными цепочками поставок, которые подразумевают закупку узлов и деталей у сотен компаний. Это требует редкого сочетания, промышленных навыков, гибкости, скорости и внимательности как на уровне индивида, так и на уровне коллектива. Например, руководящий работник Apple рассказал газете «Нью-Йорк таймс», что «в США перестали готовить людей с теми навыками, которые нам нужны».

Рассмотрим ситуацию, возникшую в середине 2007 г., когда Apple спешно перепроектировала стекло для экрана iPhone. Первая партия нового, особо прочного, защищенного от царапин стекла прибыла на завод Foxconn ночью, и работа началась немедленно. В течение трех месяцев Apple продала миллион «айфонов». Потребовалось 15 дней, чтобы нанять 8700 инженеров-технологов, чтобы следить за 200 тыс. работников сборочных линий, которые в итоге были задействованы в производстве iPhone. По внутренней оценке Apple, аналогичный подвиг занял бы в США девять месяцев.

Источник: ОДЧР; Kraemer, Linden and Dedrik 2011; Xing and Detert 2010; Duhigg and Bradsher 2012.

Еще одной заботой является то, что нынешние модели спроса со стороны других стран Юга могли бы подчеркнуть хроническую специализацию многих африканских стран на первичных сырьевых товарах. Опыт наименее развитых стран, 33 из которых находятся в Африке, по-видимому, подкрепляет это опасение (см. табл. 2.1). В 2011 г. сельскохозяйственное сырье и топливо, металлы и руды составили более 96% экспорта наименее развитых стран в Китай. Общий объем экспорта изделий обрабатывающей промышленности наименее развитых стран в Китай составлял менее 1 млрд долл. США, в то время как импорт изделий обрабатывающей промышленности из Китая превышал 38 млрд долл. США.

Однако в более долгосрочной перспективе сотрудничество Юг–Юг могло бы устранить эту модель посредством поощрения последовательного инвестирования в отрасли, не связанные с добычей природных ресурсов, – в сельское хозяйство и обрабатывающую промышленность, а также в сферу услуг, в частности, в финансы и телекоммуникации. В Африке после периода пренебрежения со стороны правительства и традиционными донорами инфраструктура вновь стала приоритетом, привлекающим к себе опыт и поддержку со стороны новых партнеров этого региона в области развития. Некоторые страны даже прибегли к использованию уникальных кредитных механизмов финансирования инфраструктуры, обеспеченных поставками сырьевых товаров⁵³.

Чтобы объяснить взаимодействие по линии Юг–Юг, недостаточно рассматривать этот вопрос ни с точки зрения дополнения,

ни с точки зрения конкуренции. Поскольку сегодняшняя конкурирующая роль может завтра легко превратиться в дополняющую, не стоит строго придерживаться этих ярлыков. Движение от конкуренции к сотрудничеству, по-видимому, зависит от политических мер реагирования на новые вызовы. Более пессимистичные оценки, согласно которым надежды на индустриализацию в странах Африки к югу от Сахары нет, были опровергнуты реальными событиями, демонстрирующими способность идти вперед, вопреки или, возможно, благодаря конкуренции. В этом отношении африканские авторы, такие как Дамбиса Мойо, положительно отзываются о взаимовыгодной роли новых заинтересованных сторон на континенте⁵⁴.

Кроме того, переход от традиционных рынков к формирующимся оказывает влияние на государство такими способами, которые трудно предсказать. Возьмем деревообрабатывающую промышленность Африки, которая от обслуживания преимущественно европейского рынка переориентировалась на Китай⁵⁵. В абсолютных цифрах Китай является наиболее важным рынком, который заслуживает того, чтобы на нем сфокусировался бизнес. Однако набор технических стандартов, соблюдения которых Китай требует от экспортеров, менее обременителен, чем требования Европейского союза. Стандарты варьируют от технических характеристик изделия и аккредитации систем сертификации, осуществляемой третьей стороной, в области устойчивости лесов до медицинских норм, регулирующих выбросы формальдегида. Пока что нет данных о том, что сдвиг в сторону формирующихся рынков сопровождается постепенным

повышением уровня устанавливаемых ими технических стандартов, что потребовало бы повышения квалификации и потенциала работников⁵⁶.

Инновации и предпринимательство на Юге

В торговле Север–Юг новые индустриальные экономики развили в себе потенциал эффективного производства сложных изделий для рынков развитых стран. Но взаимодействие Юг–Юг позволило компаниям Юга адаптировать и применять инновации такими способами, которые гораздо лучше соответствуют условиям развивающихся стран. Это включает в себя новые бизнес-модели, при которых компании разрабатывают продукцию для большого числа клиентов с низким доходом, зачастую с низким уровнем прибыльности.

Страны Юга представляют собой также естественную площадку для экспериментов с новыми технологиями и изделиями, в частности, основанными на глобальном стандарте мобильной телефонной связи (GSM). В рамках Инициативы GSM для формирующихся рынков (2005 г.) производители снизили цену на микротелефонные трубки более чем вдвое и расширили абонентскую базу GSM на 100 млн соединений в год. Это, в свою очередь, стимулировало инвестиции: в 2007 г. операторы мобильной связи, в том числе южноафриканская компания MTN и кувейтская Zain, объявили о пятилетнем плане по дополнительному инвестированию 50 млрд долл. США в страны Африки к югу от Сахары с целью улучшения охвата сотовой связью и его расширения до 90% всего населения. В самом деле, впечатляющий рост услуг телефонной связи в странах Африки практически полностью был обеспечен компаниями, расположенными в Индии, Южной Африке и Объединенных Арабских Эмиратах⁵⁷.

Кроме того, производители мобильных телефонов модернизировали конструкции своих изделий с учетом потребностей клиентов с низким доходом. Например, в 2004 г. центр научных исследований и разработок компании Texas Instruments в Бангалоре TI India разработал однокиповый прототип для использования в высококачественных, недорогих мобильных телефонах. В 2005 г. Nokia совместно с TI начала продавать однокиповые телефоны индийского производства в Индии и Африке и продала более 20 млн штук. Для других электронных устройств также появились однокиповые варианты, в том числе недорогие мониторы с цифровыми дисплеями и медицинская аппаратура для ультразвуковой диагностики. Компания

Intel разработала портативный аппарат для осуществления банковских операций в сельской местности, а Wipro выпустила на рынок настольные ПК с малым потреблением энергии для базового подключения к Интернету. А в 2008 г. компания Tata анонсировала сверхдешевый нано-автомобиль, который можно экспортировать в виде комплекта деталей для сборки местными техниками.

Распространение технологии путем инвестирования по линии Юг–Юг также способствует проявлению духа предпринимательства, особенно в странах Африки. Зачастую люди самоорганизуются, создавая отношения «продавец–покупатель», и становятся предпринимателями, чтобы насытить неудовлетворенные потребности на спонтанно растущих рынках. Это наглядно проявляется в том, как африканцы используют дешевые мобильные телефоны азиатского производства: например, осуществлять банковские операции по телефону дешевле и проще, чем открыть счет в банке; фермеры могут получать сводки погоды и проверять цены на сырье; а предприниматели могут предоставлять деловые услуги посредством киосков мобильных телефонов. Например, в Нигере использование мобильных телефонов улучшило показатели на рынке зерна, а фермеры Уганды пользуются мобильными телефонами, чтобы получить более высокие цены на производимые ими бананы.

Эти и другие преобразования умножают возможности того, как люди могут использовать технологии: участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь; приобрести быстрый и недорогой доступ к знаниям; производить более дешевые лекарства, в том числе дженерики, более качественные семена и новые разновидности сельскохозяйственных культур; а также создавать новые возможности для занятости и экспорта. Эти возможности охватывают все классы доходов, вплоть до низового уровня.

Чтобы удовлетворять меняющиеся запросы потребителей из среднего класса, компании, успешно ведущие дела на Юге, склонны брать на себя долгосрочные риски и быстро адаптировать и внедрять новые продукты для местных покупателей. Потребители в странах Юга, как правило, более молоды, нередко покупают современное оборудование впервые, обладают четко выраженными покупательскими привычками и обычно более восприимчивы к брендингу. Преимуществом компаний в формирующихся рыночных экономиках является применение иных подходов к управлению, чем те, которые доминируют на Севере: большинство игроков имеют большую власть и перераспределяют ресурсы быстрее, чем в компаниях на Севере⁵⁸.

Компании, успешно ведущие дела на Юге, склонны брать на себя долгосрочные риски и быстро адаптировать и внедрять новые продукты для местных покупателей

Вместо центра, состоящего из промышленно развитых государств, и периферии, состоящей из менее развитых стран, теперь существует более сложная и динамичная среда

Некоторые из этих характеристик основаны на взаимодействии между научными организациями, учреждениями в сфере развития, бизнесом и заинтересованными сторонами на уровне общин. Таким образом, инновации и преимущества от них распространяются, ускоряя перемены. Пользуется широким признанием общая роль государства в стимулировании научных исследований и разработок, а также в поддержке синергии от сотрудничества между частными, университетскими и государственными исследовательскими центрами. Например, многие страны Африки повторили ранний успех Маврикия в деле привлечения ПИИ из стран Восточной Азии путем создания зон экспортной переработки. Кроме того, широко заимствовалась политика поощрения инвестиций, применявшаяся в Малайзии.

Важнейшим двигателем роста для стран Юга во всевозрастающей степени становится их внутренний рынок. Численность и доходы среднего класса растут. К 2030 г. 80% мирового среднего класса будет, по прогнозам, проживать в странах Юга. Только на долю стран Южной Азии, Восточной Азии и Тихоокеанского региона будут приходиться 60% среднего класса и 45% расходов на потребление⁵⁹. Согласно другой оценке, к 2025 г. из 1 млрд домохозяйств, зарабатывающих более 20 000 долл. США в год, большинство будет проживать в странах Юга⁶⁰.

С 2008 года в швейных компаниях Китая, Индии и Турции наметился сдвиг с сокращения глобальных рынков до расширения рынков внутренних. Усиление опоры на вну-

тренние рынки будет способствовать повышению внутренней динамики и содействовать более инклюзивному росту. С учетом нынешних тенденций, африканские потребители будут продолжать получать выгоду от роста импорта недорогих товаров. Процветающие местные рынки, скорее всего, создадут местных предпринимателей и привлекут больше инвестиций как в добывающую промышленность, а также в инфраструктуру, связь, финансы, туризм и обрабатывающую промышленность – в частности, в отрасли легкой промышленности, в которых страны Африки обладают скрытыми конкурентными преимуществами. При таком сценарии, который в минувшее десятилетие уже начал осуществляться также и в других регионах, в принимающих экономиках происходят структурные изменения, а отечественная промышленность реагирует на конкурентное давление со стороны импорта и притока инвестиций путем усовершенствования производства. Но опыт показывает, что этот процесс протекает трудно в тех странах, где технологический потенциал и инфраструктура гораздо менее развиты.

Такое расширение внутренних рынков будет сдерживаться значительными масштабами депривации и отставанием отдельных регионов внутри крупных развивающихся стран. Хотя, например, в Южной Азии доля населения, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день (по паритету покупательной способности), снизилась с 61% в 1981 г. до 36% в 2008 г., более полумиллиарда жителей этого региона продолжали жить в условиях крайней нищеты⁶¹.

Эти диспропорции подрывают устойчивость прогресса, так как создают социальную и политическую напряженность. В Индии повстанцы-маоисты проявляют активность в обширных районах, удаленных от промышленных центров; в соседнем Непале за последние 12 лет маоисты превратились из плохо вооруженных ополченцев в крупнейшую политическую партию страны.

Новые формы сотрудничества

Многие развивающиеся страны становятся полюсами роста и локомотивами экономических связей и новых отношений, которые создают для менее развитых стран Юга возможность ликвидировать отставание и открывают им путь в более сбалансированный мир. Вместо центра, состоящего из промышленно развитых государств, и периферии, состоящей из менее развитых стран, теперь существует более сложная и динамичная среда. Страны Юга меняют глобальные правила и практики в сфере торговли, финансов и интеллектуаль-

ТАБЛИЦА 2.2

Различные модели партнерств в области развития

Принципы Парижской декларации	Традиционные доноры	Новые партнеры в области развития
Ведущая роль страны-партнера	Приоритеты доноров определяются национальными стратегиями развития	Руководство страны-получателя выражает потребность в конкретных проектах
Гармонизация	Совместные механизмы для минимизации бремени, возлагаемого на получателей	Уменьшение бюрократических процедур для минимизации бремени, возлагаемого на получателей
Управление, ориентированное на результаты	Оценка эффективности работы под руководством получателя	Основное внимание должно быть обращено на то, чтобы помощь предоставлялась быстро и с низкими затратами
Взаимная подотчетность	Повышение подотчетности благодаря использованию целевых показателей и индикаторов	Взаимное уважение к суверенитету; избегать обусловленного порядка помо

Источник: адаптировано из Park (2011).

ной собственности и создают новые механизмы, институты и партнерства.

Помощь в целях развития

Возвышение Юга влияет на сотрудничество в сфере развития на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. На уровне двустороннего сотрудничества страны внедряют инновации посредством партнерств, которые объединяют инвестиции, торговлю, технологию, льготное финансирование и техническую помощь. На региональном уровне торговые и денежно-кредитные механизмы распространяются во всех развивающихся регионах, и делаются новаторские попытки предоставлять региональные общественные блага. На глобальном уровне развивающиеся страны активно участвуют в многосторонних форумах – «Группе 20», Бреттон-Вудских учреждениях и др. – а также дают импульс реформированию глобальных правил и практик.

Все большее число развивающихся стран предоставляет помощь на двусторонней основе и по линии региональных фондов развития. Это нередко включает в себя переплетение традиционной помощи развитию с торговлей, займами, обменом технологиями и прямыми инвестициями, которые способствуют экономическому росту при определенной степени опоры на собственные силы. Страны Юга предоставляют помощь в виде грантов в меньших масштабах, чем традиционные доноры, но они также оказывают помощь в других формах, часто без четко выраженных условий в отношении экономической политики или подходов к государственному управлению⁶². В предоставлении займов на реализацию проектов они не всегда бывают достаточно прозрачными, но при этом в большей мере отдают предпочтение потребностям, формулируемым странами-получателями, обеспечивая высокий уровень собственности страны-реципиента на результаты разработки и внедрения проекта (табл. 2.2).

Бразилия, Китай и Индия являются важными поставщиками помощи в целях развития, которая жизненно важна для стран Африки к югу от Сахары⁶³. Бразилия перенесла свою успешную программу школьных грантов и программу по борьбе с безграмотностью в африканские страны, являющиеся ее партнерами. В 2011 г. она имела 53 двусторонних соглашения в области здравоохранения с 22 странами Африки⁶⁴. Китай дополнил свои инвестиционные потоки и торговые соглашения финансовой и технической помощью в создании физической инфраструктуры. В июле 2012 года Китай дал обещание удвоить

ВСТАВКА 2.7

Бразилия, Китай и Индия за работой в Замбии

Модель двустороннего сотрудничества, применяемая новыми партнерами в области развития из стран Юга, стремительно меняется. До недавнего времени вклад новых партнеров в общий объем финансирования развития в Замбии был невелик. В период с 2006 по 2009 гг. из общего объема полученных Замбией грантов и займов в 3 млрд долл. США выплаты, сделанные Бразилией, Индией и Китаем, составили менее 3%.

В ноябре 2009 г. Китай и Замбия объявили, что Китай предоставит Замбии льготный заем на 1 млрд долл. отдельными траншами на развитие малых и средних предприятий. Это эквивалентно 40% совокупного государственного внешнего долга Замбии. В 2010 г. Экспортно-импортный банк Китая предоставил Замбии кредит на сумму 57,8 млн долл. США для закупки 9 мобильных госпиталей. В том же году Индия объявила о кредитной линии в 75 млн долл. США, за которой последовала еще одна кредитная линия в 50 млн долл., для финансирования проекта в области гидроэнергетики. Бразилия осуществила значительные инвестиции в горнодобывающее оборудование медного рудника Конкола в Северо-Западной провинции Замбии (управляемого индийской компанией). Крупная бразильская горнодобывающая компания Vale создала совместное предприятие с южноафриканской компанией Rainbow по разведке и добыче меди в Замбии, причем стартовый объем инвестиций составил примерно 400 млн долл. США. Кроме того, Бразилия и Замбия подписали соглашения о техническом сотрудничестве в области животноводства и здравоохранения.

Источник: ОДЧР; Kragelund 2013.

объем льготных займов в последующие три года и довести его до 20 млрд долл. США⁶⁵. Экспортно-импортный банк Индии выдал 2,9 млрд долл. США по кредитной линии странам Африки к югу от Сахары и пообещал предоставить еще 5 млрд в течение следующих пяти лет⁶⁶. С 2001 по 2008 гг. страны и учреждения Юга предоставили 47% официального инфраструктурного финансирования для стран Африки к югу от Сахары⁶⁷.

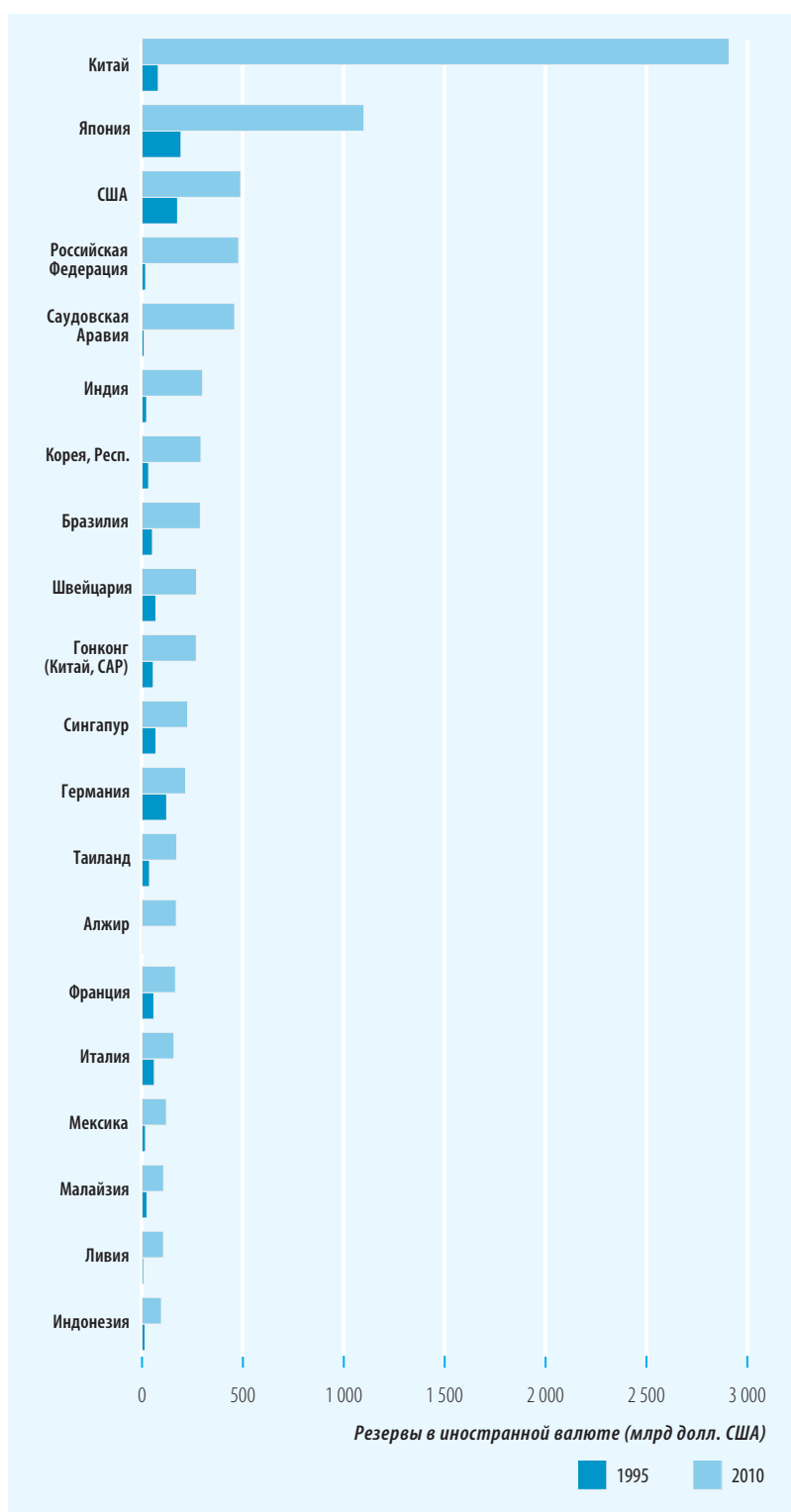
Новые партнеры в области развития из стран Юга придерживаются собственной модели двустороннего сотрудничества (вставка 2.7). Масштабы их финансовой помощи, в сочетании с их подходом к обусловленности помощи, могут способствовать повышению автономности политики в менее развитых странах⁶⁸. Теперь менее развитые страны могут рассчитывать на увеличение количества партнеров в области поддержки развития из числа формирующихся рыночных экономик⁶⁹. Это расширяет для них возможности выбора, поскольку иностранные державы конкурируют друг с другом за влияние, доступ к местным потребителям и благоприятным условиям инвестирования.

Эволюционирует и архитектура поддержки регионального развития благодаря деятельности региональных банков развития – Африканского банка развития (АФБР), Азиатского банка развития (АБР) и Межамериканского банка развития (МАБР). В 2009 г., выполняя контрциклическую роль, региональные банки развития в совокупности предоставили 18,4% общего объема помощи, выделен-

Существуют широкие возможности для укрепления региональных механизмов интеграции при помощи практических мер, таких как упрощение процедур транзита и транспорта

РИСУНОК 2.6

В период с 1995 г. страны с формирующейся рыночной экономикой накопили большой объем резервов в иностранной валюте



Примечание. В том числе золото.
Источник: World Bank 2012a.

ной всеми многосторонними учреждениями (3,4 млрд долл. США), что на 42% больше, чем в 2005 г. Помощь в целях развития со стороны арабских государств также внесла важный вклад, достигнув в 2008 г. суммы в 6 млрд долл. США⁷⁰. В числе крупнейших организаций, финансировавших инфраструктурные инвестиции в страны Африки к югу от Сахары в период 2001–2008 гг., выступили региональные банки и фонды, базирующиеся в Арабских государствах⁷¹. В предстоящие годы значение помощи в целях развития со стороны региональных банков развития (как и помощи развитию по линии Юг-Юг) для стран с низким доходом может возрасти, если разработчики политики в богатых странах урежут обязательства в области оказания помощи из-за внутренних экономических и политических проблем⁷².

Партнеры в области развития в странах Юга не стремятся вмешиваться в правила многосторонней помощи в целях развития или ниспровергать их. Но они косвенно создали конкурентное давление на традиционных доноров и побудили их уделять большее внимание потребностям и тревогам развивающихся стран. В противоположность фокусированию внимания многих традиционных доноров на социальных секторах, новые партнеры в последние годы осуществили значительные инвестиции в новую инфраструктуру в странах с низким доходом. Это привело, например, к улучшению электроснабжения на 35%, повышению пропускной способности железных дорог на 10% и снижению цен на телекоммуникационные услуги⁷³.

Торговые и финансовые соглашения

В Африке, Азии и Латинской Америке происходило расширение торговых соглашений – двусторонних, субрегиональных и региональных. В Южной Азии эти региональные соглашения позволили преодолеть политические различия. В Восточной Африке более тесная региональная интеграция помогла защитить экономики от глобальных потрясений⁷⁴. Существуют возможности для укрепления региональных механизмов интеграции при помощи практических мер, таких как упрощение транзита, транспорта и таможенных процедур и гармонизация национальных систем регулирования. Также существует возможность снизить тарифы на торговлю конечной продукцией по линии Юг-Юг, которые сейчас выше, чем для торговли Север-Юг⁷⁵.

После азиатского экономического кризиса 1997 г. ряд стран Юга разработал новые денежно-кредитные механизмы, которые преобразуют финансовую архитектуру и создают

пространство для формирования странами собственной политики. Новые механизмы кредитования подчеркивают примат прагматизма над идеологией и выдвиганием предварительных условий.

Кроме того, глобальную финансовую архитектуру формируют обширные финансовые резервы возвышающегося Юга. Многие страны – не только Бразилия, Китай и Индия, но также Индонезия, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Таиланд и другие – накопили запасы иностранной валюты в качестве самостоятельной страховки от будущих финансовых спадов и кризисов (рис. 2.7). В период с 2000 по третий квартал 2011 г. мировые резервы иностранной валюты выросли с 1,9 до 10,1 трлн долл. США, причем более половины этого увеличения было накоплено странами с формирующейся рыночной экономикой и развивающимися странами, чьи резервы составили в целом 6,8 трлн долл. США⁷⁶. Некоторые из этих стран использовали свои резервы, чтобы стимулировать рост после мирового экономического кризиса 2008 года. Роли поменялись, и Международный валютный фонд (МВФ) обращается к этим фондам за помощью в преодолении финансового кризиса в Европе.

Развивающиеся страны с крупными резервами, как правило, перемещают часть из них в государственные инвестиционные фонды. Согласно данным Института государственных инвестиционных фондов, эти фонды, по оценкам, насчитывали по состоянию на конец 2010 г. примерно 4,3 трлн долл. США в виде активов, из которых 3,5 трлн принадлежали развивающимся странам и странам с формирующейся рыночной экономикой, в том числе 800 млрд долл. США – только в Восточной Азии⁷⁷. По состоянию на март 2011 г., в развивающихся странах и странах с формирующейся рыночной экономикой насчитывались 41 государственный инвестиционный фонд благосостояния, в десяти из которых сумма активов составляла от 100 до 627 млрд долл. США.

Крупные резервы иностранной валюты и государственные инвестиционные фонды не являются самой эффективной страховкой от финансовых потрясений. Беспрецедентные объемы накоплений в иностранной валюте имеют альтернативную стоимость как для стран – держателей этих резервов, так и для других развивающихся стран⁷⁸. Данные ресурсы можно было бы использовать более продуктивным способом – оказывать поддержку предоставлению общественных благ, обеспечивать капитал для проектов, содействующих повышению производственного потенциала, экономическому и человеческому

развитию, а также способствовать региональной и субрегиональной финансовой стабильности путем увеличения ресурсных фондов региональных учреждений.

В целом, возвышение Юга приносит в глобальную финансовую систему новые модели накопления ресурсов, а также создает более глубокую, многослойную и многообразную финансовую архитектуру для стран Юга. Иногда эти механизмы заменяют Бреттон-Вудские учреждения, но в большинстве случаев возникают институты и механизмы дополняют глобальную финансовую архитектуру. Меняющийся финансовый пейзаж в странах Юга обладает возможностями, позволяющими содействовать финансовой стабильности и жизнестойкости, поддерживать развитие производственного потенциала в долгосрочной перспективе, продвигать цели, соответствующие задачам человеческого развития, и расширять пространство национальной политики. Более того, страны с формирующейся рыночной экономикой оказывают преобразующее воздействие, настоятельно требуя от Бреттон-Вудских институтов немедленных действий в ответ на озабоченность вопросами представительства, принципами управления и увязкой оказания помощи с выполнением предварительных условий.

«Группа 20» расширила свое участие в таких ключевых глобальных институтах финансового управления, как Совет по финансовой стабильности, перед которым поставлена задача повысить подотчетность учреждений, устанавливающих международные финансовые стандарты. Аналогичным образом, все страны «Группы 20», сейчас представлены, в частности, в Базельском комитете банковского надзора и в Международной организации комиссий по ценным бумагам. Юг также приобретает влияние в МВФ, где Китай занял вновь созданный пост заместителя генерального директора и имеет все шансы стать третьим крупнейшим акционером⁷⁹. Во Всемирном банке квота голосов развивающихся и переходных экономик выросла в 2010 г. на 3,13 процентных пункта и достигла 47,19%⁸⁰.

Миграционная политика

Региональные организации, такие как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Африканский союз и Южноамериканский общий рынок, включили вопросы миграции в свои повестки дня. Часть этой деятельности осуществляется в рамках региональных консультаций, которые являются неофициальными, юридически не связывающими процедурами, направленными на поиск точек

Когда связанные с климатом стихийные бедствия и повышающийся уровень Мирового океана угрожают подорвать прогресс человеческого развития, страны признают, что у них нет другой альтернативы, кроме формулирования политических мер по адаптации к изменению климата сейчас и смягчению последствий изменения климата в будущем

соприкосновения между странами. Многие из этих процессов являются межрегиональными и объединяют регионы происхождения и принимающие регионы с тем, чтобы сделать возможным развитие потенциала, техническую стандартизацию и соглашения по таким вопросам, как разрешение на повторный въезд. Они снизили препятствия для коммуникации и предоставили странам площадку, позволяющую их представителям собраться, понять перспективы друг друга и найти общие решения.

Эти диалоги можно рассматривать как подготовку почвы для последующих успешных усилий в отношении миграции. Наиболее амбициозными из них можно назвать Бернскую инициативу 2001–1995 гг., Диалог на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии (2006 г.), проведенный Генеральной Ассамблеей ООН, и последующее создание Глобального форума по миграции и развитию⁸¹. Как рекомендовалось в «Докладе о развитии человека 2009», такие усилия могут улучшить положение мигрантов и общин в странах назначения путем: либерализации и упрощения каналов, которые дают людям возможность искать работу за рубежом; гарантирования мигрантам их базовых прав; снижения операционных издержек, связанных с миграцией; обеспечения выгод от внутренней мобильности; а также превращения мобильности в неотъемлемую часть национальных стратегий развития⁸².

Защита окружающей среды

Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро, вселила надежду на заключение региональных договоренностей, поскольку государства с Юга показали, что они собираются вместе управлять общими ресурсами. Одна из инициатив, явившаяся результатом переговоров между правительствами стран Азиатско-Тихоокеанского региона, будет защищать Коралловый треугольник, богатейший в мире коралловый риф, простирающийся от Малайзии и Индонезии до Соломоновых островов и обеспечивающий пищу и средства для существования более чем для 100 млн чел. В бассейне реки Конго страны совместно борются против незаконной торговли древесиной, чтобы сохранить второй в мире по величине тропический лес⁸³. На конференции «Рио+20» группа региональных банков развития объявила о инициативе с бюджетом в 175 млрд долл. США в целях содействия развитию общественного транспорта и постройке велосипедных дорожек в некоторых крупнейших городах мира⁸⁴.

Возвышение Юга также находит отражение в ряде двусторонних договоренностей по решению проблемы изменения климата. Когда связанные с климатом стихийные бедствия и повышающийся уровень Мирового океана угрожают подорвать прогресс человеческого развития, страны признают, что у них нет другой альтернативы, кроме формулирования политических мер по адаптации к изменению климату сейчас и смягчению последствий изменения климата в будущем. Например, страны договариваются сотрудничестве в области развития технологии и создании региональных углеродных рынков. Партнерство между Китаем и Соединенным Королевством будет тестировать продвинутые технологии сжигания угля, а США и Индия договорились о партнерстве в области совершенствования использования ядерной энергии в Индии⁸⁵.

Страны на Юге также разрабатывают новые технологии, безопасные для климата, и обмениваются ими. Китай, занимавший в 2004 г. четвертое место в мире среди производителей энергии ветра, является крупнейшим в мире производителем солнечных панелей и ветряных турбин⁸⁶. В 2011 г. Национальная солнечная миссия Индии помогла повысить объем инвестиций в солнечную энергию на 62% и довести его до 12 млрд долл. США. Это самые высокие темпы роста инвестиций на крупном рынке возобновляемых источников энергии. Бразилия увеличила объем инвестиций в технологию возобновляемых источников энергии на 8% и довела его до 7 млрд долл. США⁸⁷.

Региональные, двусторонние и национальные инициативы стран Юга по смягчению последствий изменения климата и защите ресурсов окружающей среды являются позитивными шагами. Но изменение климата и окружающая среда – это, по своей природе, глобальные вопросы, требующие глобального решения на основе многосторонних соглашений. Сотрудничество и участие поднимающихся экономик Юга в таких соглашениях жизненно необходимо для их успеха. Региональное сотрудничество и согласование может стать шагом в этом направлении, демонстрирующим подлинный интерес к решению проблемы климата.

Поддерживая прогресс во времена неопределенности

Возвышению Юга содействовало историческое глобальное расширение торговли и инвестиций. Более 100 развивающихся стран в 2007 г. зафиксировали рост дохода на душу населения более чем в 3%. В последнее время замедление экономического раз-

Развивающиеся страны уже теперь в большей степени торгуют друг с другом, чем с Севером, и эта тенденция может продвинуться гораздо дальше

вития в развитых странах вынуждает Юг искать спрос в регионах⁸⁸. Развивающиеся страны уже теперь в большей степени торгуют друг с другом, чем с Севером, и эта тенденция может продвинуться гораздо дальше. Торговые блоки Юг-Юг по-прежнему избылируют нетарифными барьерами, ограничивающими масштаб торговых возможностей. Крупные резервы иностранной валюты остаются невостребованными в условиях, когда существует более высокая прибыль и более надежные возможности для инвестирования по линии Юг-Юг. Имеется потенциал для расширения партнерств в области развития, а также регионального и межрегионального сотрудничества.

Возвышение Юга подпитывает быстрый экономический рост в странах Африки к югу от Сахары, и увеличивает там возможности для прогресса в области развития человека. В нашем столетии многие экономики из числа наиболее быстрорастущих занимают низкие места в рейтинге человеческого развития. Одни страны достигают прогресса по показателям, не связанным с доходом, а другие – нет.

Правительства должны использовать инерцию роста и выбирать политические меры, которые преобразуют рост дохода в человеческое развитие. Политические меры, которые наращивают человеческий потенциал и возможности отечественного производства, позволяют странам избежать «ловушки сырья товаров» и диверсифицировать экономическую активность. Сотрудничество Юг-Юг способно помочь выявить потенциал обучения и распространения в торговле, инвестировании и партнерских процессах во всех отраслях промышленности, даже в производстве сырьевых товаров. Партнерства Юг-Юг могут способствовать промышленной диверсификации посредством ПИИ

и совместных предприятий; обмен технологий посредством наставничества; а также предложению недорогих товаров и их инновационного использования, которые удовлетворяют потребности возникающего предпринимательского класса. Это сотрудничество уже осуществляется, и его масштабы могут значительно возрасти в будущем.

В конечном счете, возвышение Юга происходит стремительно, но этот подъем еще находится на ранних этапах. Широта социальных, технологических и предпринимательских взаимосвязей среди развивающихся стран сегодня беспрецедентна. Сводки новостей могут содержать в себе мрачные сообщения о событиях в мире. Но среди этих приводящих в уныние сообщений часто бывают рассеяны обрывки информации, говорящие о достижениях предпринимателей и разумном применении новых технологий благодаря инициативным людям в самых неожиданных уголках мира.

Умножьте каждую из этих историй на численность населения развивающихся стран, и совокупный потенциал возвышения Юга во всех регионах будет поразительным. Этот потенциал исследуется в главе 3 путем выявления некоторых ключевых факторов, давших возможность ведущим странам Юга быстро продвинуться вперед, воодушевляя другие страны, которые могут последовать их примеру.

Глобальные перспективы неопределенны, а экономический спад в странах Севера неблагоприятно сказывается на экономиках Юга. Однако при правильных реформах, включая сдвиг политической ориентации⁸⁹, перспективы устойчивого человеческого прогресса становятся прочнее в результате сдвига в мировой экономике, вызванного возвышением Юга.

**“Мы не можем ожидать,
что все нации выберут
одинаковые системы, потому
что сходство – это тюремщик
свободы и враг роста”.**

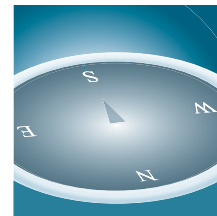
Джон Ф. Кеннеди

**“Мудрость заключается
не в постоянстве или изменении,
а в их диалектике”.**

Октавио Пас

3.

Факторы преобразований в области развития



Каким образом столь многие страны Юга преобразовали свои перспективы в области человеческого развития? Учитывая социальное и политическое многообразие этих стран, а также резкие различия в обеспеченности природными ресурсами, их пути зачастую различались. Тем не менее в некоторых глубинных вопросах прослеживается общность позиций. В данной главе освещается опыт некоторых наиболее успешных стран и рассматриваются три общих для них побудительных фактора: проактивная роль государства в сфере развития, потенциал подключения к глобальным рынкам и повышенное внимание к социальной политике и институциональным инновациям.

В последние два десятилетия многие страны добились значительного прогресса: возвышение Юга носило подлинно всеобъемлющий характер. Тем не менее несколько государств, достигших наиболее высоких результатов, не только повысили национальный доход, но и превысили средний уровень по социальным показателям, таким как здоровье и образование. Один из путей выявления стран с высокими достижениями состоит в том, чтобы сравнить государства, которые имеют положительный рост доходов и хорошие результаты по показателям здоровья и образования, с другими странами, находящимися на сопоставимом уровне развития. К числу таких стран относятся некоторые из наиболее крупных – Бразилия, Индия и Китай, – а также менее крупные государства, такие как Бангладеш, Вьетнам, Гана, Индонезия, Республика Корея, Маврикий, Малайзия, Мексика, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда и Чили (рис. 3.1).

В этой главе анализируется динамика показателей по группе стран, которые начиная с 1990 г. существенно улучшили как рост дохода, так и не связанные с доходом измерения человеческого развития, а именно – здоровье и образование. Некоторые страны в одном из аспектов были более успешны, чем в другом: Бразилия и Турция достигли большего в компонентах Индекса человеческого развития (ИЧР), не связанных с доходом, в то время как в динамике показателей Китая в период 1990–2010 гг. преобладал рост дохода (отчасти потому, что в конце 1970-х гг., когда начались реформы, Китай уже достиг высоких показателей в области здоровья и образования)¹. Кроме этого, как указывалось в главе 1, группа стран, где улучшение ИЧР в период 1990–2010 гг. происходило более быстрыми темпами, чем в странах с аналогичным уровнем развития, включает наименее развитые страны, такие как ЛНДР, Мали, Мозамбик, Руанда и Уганда.

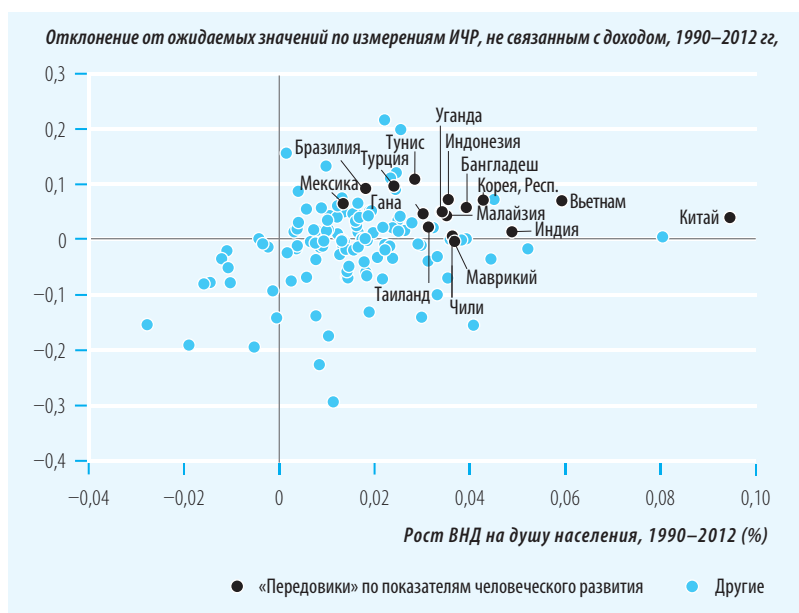
Другой путь выявления стран, достигших успехов в человеческом развитии, состоит в том, чтобы отыскать страны, которые добились наилучших результатов в уменьшении «разрыва в человеческом развитии», изме-

ряемом сокращением отставания их ИЧР от максимального показателя)². В таблице 3.1 названы 25 стран, которые входят в число 15 развивающихся государств, показавших в 1990–2012 гг. самое значительное сокращение отставания по ИЧР³ или в число 15 государств, добившихся за тот же период наибольшего годового роста дохода на душу населения.

Страны из первого списка успешно сочетали быстрый экономический рост с социальной политикой, приносящей пользу более широким слоям населения, особенно беднякам. Китай, например, сократил свое отставание по ИЧР больше, чем любая другая страна, за исключением Ирана и Республики Корея. Последняя, несмотря на более низкие темпы экономического роста, чем в Китае, имела наивысший прирост величины ИЧР. Преуспел

РИСУНОК 3.1

Некоторые страны добились успеха по показателям ИЧР, как связанным, так и не связанным с доходом



Примечание. Основано на сбалансированной группе из 96 стран. Источник: расчеты ОДЧР.

ТАБЛИЦА 3.1

Некоторые развивающиеся страны, в которых отмечены значительное сокращение отставания по ИЧР или высокие темпы роста валового национального дохода на душу населения, 1990–2012 гг.

Страна	ИЧР (значение)		Сокращение отставания по ИЧР ^а		Среднегодовой прирост ВНД на душу населения	
	1990	2012	(%)	Место	(%)	Место
Корея, Республика	0,749	0,909	63,6	1	4,2	8
Иран, Исламская Республика	0,540	0,742	43,9	2	2,5	32
Китай	0,495	0,699	40,5	3	9,4	1
Чили	0,702	0,819	39,4	4	3,8	13
Саудовская Аравия	0,653	0,782	37,3	5	0,4	77
Аргентина	0,701	0,811	36,9	6	3,5	18
Малайзия	0,635	0,769	36,6	7	3,6	17
Тунис	0,553	0,712	35,6	8	2,9	29
Турция	0,569	0,722	35,5	9	2,5	33
Катар	0,743	0,834	35,3	10	3,2	0,743
Мексика	0,654	0,775	35,0	11	1,3	0,654
Алжир	0,562	0,713	34,4	12	1,0	0,562
Панама	0,666	0,780	34,3	13	3,9	0,666
Бразилия	0,590	0,730	34,1	14	1,7	50
Бруней-Даруссалам	0,782	0,855	33,4	15	-0,4	87
Вьетнам	0,439	0,617	31,8	21	5,9	3
Маврикий	0,626	0,737	29,8	25	3,6	14
Доминиканская Республика	0,584	0,702	28,3	28	3,9	12
Мьянма	0,305	0,498	27,8	30	7,9	2
Шри Ланка	0,608	0,715	27,3	31	4,4	7
Гайана	0,502	0,636	26,7	36	5,3	4
ЛНДР	0,379	0,543	26,5	39	4,4	6
Индия	0,410	0,554	24,5	45	4,7	5
Бангладеш	0,361	0,515	24,1	47	3,9	10
Тринидад и Тобаго	0,685	0,760	23,9	49	3,6	15
Мозамбик	0,202	0,327	15,6	72	4,1	9

а. Сокращение расстояния от максимального рейтинга по ИЧР
Примечание. Основано на сбалансированной группе из 96 развивающихся стран.
Источник: расчеты ОДЧР.

и Вьетнам, который стал третьим по росту дохода и попал в первую двадцатку стран по улучшению ИЧР. Шри-Ланка тоже показала высокие темпы роста дохода, при заметном сокращении отставания по ИЧР, несмотря на многолетний внутренний конфликт⁴.

Экономические показатели Индии также были впечатляющими: средние ежегодные темпы роста дохода за 1990–2010 гг. составили почти 5%. Тем не менее душевой доход в Индии еще низок и достигал в 2012 г. около 3 400 долл. США; чтобы повысить жизненный

уровень, страна нуждается в дальнейшем росте, поскольку при низком доходе трудно добиться значительного сокращения бедности за счет одного лишь перераспределения. Достижения Индии в ускорении человеческого развития, однако, менее впечатляющи, чем показатели ее роста. В самом деле, Бангладеш, где темпы экономического роста гораздо медленнее, а доход на душу населения составляет 50% от индийского, по некоторым индикаторам добивается почти таких же или даже более высоких показателей.

В числе 15 стран, достигших наибольших успехов в сокращении отставания по ИЧР, – Алжир, Бразилия и Мексика, даже несмотря на то, что в 1990–2012 гг. их душевой доход ежегодно увеличивался в среднем лишь на 1–2%. Их опыт свидетельствует о другой комплексной стратегии, приносящей дивиденды в сфере человеческого развития: о приоритетности государственных инвестиций в потенциал людей, особенно в их здоровье, образование и питание, и о повышении устойчивости общества к экономическим, экологическим и иным угрозам и потрясениям.

Отсюда вывод: страны не могут полагаться только на рост. Как утверждает в «Докладах о человеческом развитии» за 1993 и 1996 гг., связь между ростом и человеческим развитием не проявляется автоматически⁵. Ее нужно формировать благодаря проведению политики в интересах бедных, одновременно инвестируя средства в здравоохранение и образование, увеличивая число достойных рабочих мест, предотвращая истощение природных ресурсов и их чрезмерную эксплуатацию, обеспечивая гендерный баланс и справедливое распределение доходов и избегая необоснованного переселения общин.

Это не означает, что экономический рост не имеет значения. Бедные страны с многочисленным бедным населением нуждаются в повышении доходов. На национальном уровне ускорение роста может позволить странам сократить долги и дефициты и получить дополнительные государственные доходы для увеличения инвестиций в базовые блага и услуги, особенно в здравоохранение и образование. А на уровне домохозяйств рост доходов помогает удовлетворять основные потребности, улучшать жизненный уровень и повышать качество жизни.

Тем не менее повышение дохода не обязательно приводит к соответствующему улучшению благосостояния людей. Например, жители крупных городов обычно сообщают о более высоком душевом доходе, однако сталкиваются также с более высоким уровнем преступности, загрязнением окружающей среды и пробками на дорогах. В сельских районах может наблюдаться рост доходов фермерских домохозяйств, но в то же время могут отсутствовать сельская школа или медпункт. Начальные условия оказывают

значительное влияние на темпы развития страны в настоящем и будущем. Но они не являются единственным фактором (вставка 3.1).

Фактически связь между экономическим ростом и человеческим развитием прерывалась несколько раз. В «Докладе о человеческом развитии 1996» выявлены шесть нежелательных типов роста: «рост без работы», который не увеличивает возможностей занятости; «рост без жалости», сопровождаемый усилением неравенства; «рост без голоса», отвергающий участие наиболее уязвимых сообществ; «рост без корней», при котором используются неподходящие модели, заимствованные из других стран; и «рост без будущего», основанный на необузданной эксплуатации ресурсов окружающей среды⁶.

Чем объясняются генерирование роста на более высоком уровне и его превращение в человеческое развитие? Каковы политические уроки многообразного опыта человеческого развития в этих странах? И, разумеется, каковы побудительные факторы преобразований? В настоящей главе выявлены три фактора:

- проактивное государство развития;
- использование возможностей глобальных рынков;
- решительные инновации в сфере социальной политики.

Эти факторы не вытекают из абстрактных концепций о том, как должно происходить

развитие, а, скорее, продемонстрированы на опыте преобразующего развития во многих странах Юга. Они бросают вызов предвзятым и предначертанным подходам: с одной стороны, они отвергают ряд коллективистских, централизованных рецептов, а с другой, дистанцируются от безудержной либерализации, продвигаемой Вашингтонским консенсусом.

Перечисленные факторы предполагают эволюцию в сторону нового подхода, при котором государство является необходимым катализатором, который прагматично приспособливает свою политику и действия к новым реалиям и вызовам глобальных рынков. Эта новая перспектива признает, что развитие происходит не автоматически и что преобразования нельзя отдавать на откуп одному рынку. Напротив, государство должно активно мобилизовать общество посредством политических мер и институтов, которые способны продвигать вперед экономическое и социальное развитие. Однако это не универсальный рецепт. То, каким образом три вышеназванных элемента преобразуются в политику, обусловлено контекстом и зависит от характеристик страны, потенциала правительства и отношений с остальным миром.

Это, однако, не универсальный рецепт. Способ, при помощи которого эти три элемента воплощаются в политические меры, является контекстно-специфическим и зависит от стра-

В настоящей главе выявлены три фактора преобразований: проактивное государство развития; использование возможностей глобальных рынков; решительные инновации в сфере социальной политики

ВСТАВКА 3.1

История и начальные условия имеют значение, но не определяют судьбу

«Начальные условия» оказывают серьезное воздействие, поскольку некоторые характеристики не только трудно поддаются изменению, но и зачастую увековечиваются институтами и политическими мерами. В обществах, начавших свой путь в условиях сильного неравенства, элиты могут установить законодательные рамки, закрепляющие их влияние, что, в свою очередь, позволяет им сохранять сильное неравенство для своей выгоды. Вспомним, например, Северную и Южную Америку, где в 1700-х гг. сформировались три различных типа колоний, в зависимости от начальных почвенно-климатических условий и особенностей местного населения.

В Карибском бассейне почва и климат сделали колонии удобными для крупномасштабного производства прибыльных товаров. Распределение богатства и человеческого капитала отличалось чрезвычайным неравенством, что приносило выгоды элите, которая могла формировать большие группы рабов. В Испанской Америке, изобилующей минералами и местным населением, власти распределяли земельные ресурсы среди испанских колонистов. Элиты служили испанской короне и сохранили свой статус после обретения этими странами независимости. Неравенство доходов продолжало существовать по расовым границам, причем условием получения гражданства являлось владение крупными участками земли. В сегодняшнем Перу, как и во многих других странах, между коренными жителями и выходцами из Европы продолжает существовать серьезное горизонтальное неравенство. В северных частях Американского континента численность коренного населения была незначительной, а почвы и климат сами по себе не обеспечивали эффект масштаба.

Поэтому там существовала зависимость от работников европейского происхождения при высоком уровне человеческого капитала и более равном распределении богатства. В условиях изобилия земли и при низких требованиях к капиталу большинство взрослых мужчин выступали в качестве независимых собственников.

В настоящее время беднейшей страной Западного полушария является Гаити. Накануне произошедшей в ней в 1790 г. революции она, возможно, была самой богатой страной Нового Света. Аналогичным образом, после британо-французской Семилетней войны (1756–1763 гг.) британцы обсуждали, что им взять в качестве репараций – остров Гваделупу в Карибском море или Канаду. Последняя спустя несколько столетий оказалась успешнее, чем другие экономики полушария.

Тем не менее история и начальные условия не являются непреодолимыми препятствиями. Около 50% прогресса в развитии за последние 30 лет, измеряемого ИЧР, нельзя объяснить начальным значением этого индекса в 1980 г. Страны, стартовавшие с одинаковых уровней, такие как Индия и Пакистан, Чили и Венесуэла, Малайзия и Филиппины или Либерия и Сенегал, добились разных результатов. Как отмечалось в «Докладе о развитии человека 2010», если страны с одинаковыми исходными показателями следуют разными путями развития, а глобальные факторы при этом в среднем не изменились, то можно сделать вывод, что к таким результатам национального развития привели политика национальных сил, институты, социальный контекст и индивидуальные потрясения. Ни одна страна не остается навечно заложником истории, если хочет порвать с этим.

Источник: Engerman and Sokoloff 2002; Hoff 2003; Thorp and Paredes 2011; UNDP 2010a.

новых характеристик, потенциала правительства и отношений с остальным миром.

Фактор 1. Проактивное государство развития

Развитие призвано изменять общество, чтобы повышать благосостояние людей на протяжении поколений: обогащать их выбор в сферах здоровья, образования и дохода, расширять их свободы и возможности для значимого участия в общественной жизни.

Общей чертой стран, осуществивших подобные преобразования, является сильное проактивное государство, называемое также «государством развития». Этим термином определяется государство с активным правительством и, зачастую, аполитичной элитой, которые считают быстрое экономическое развитие своей первоочередной целью. Некоторые исследователи идут дальше и добавляют еще одну характеристику: государство, дающее чиновничеству власть и полномочия планировать и осуществлять политику. В свою очередь, высокие темпы роста и улучшение жизненных стандартов придают легитимность государственному аппарату и правящим элитам⁷.

В нескольких примечательных случаях эволюционный прогресс направляется долгосрочной концепцией, общими нормами и ценностями, а также правилами и институтами, формирующими доверие и сплоченность. Более того, взгляд на развитие как на преобразование требует надлежащего учета этих нематериальных факторов, а также понимания того, как они влияют на организацию общества и взаимодействуют с конкретными политическими мерами и реформами.

Важнейшими элементами, которые в совокупности придают форму процессу преобразований, являются: ведущая роль страны в разработке и осуществлении стратегии развития, мощный бюрократический потенциал и надлежащие политические меры⁸. Политика должна быть направлена на облегчение преобразований путем выявления барьеров на пути перемен, а также потенциальных катализаторов изменений. В этом процессе институты, общество и индивиды должны ставить собственные цели и определять стратегии и политические меры, могущие способствовать их достижению. Широкое – хотя и не везде обеспечиваемое – участие людей в общественной жизни, т. е. ощущение ими того, что к ним прислушиваются, что их мнения учитываются при принятии решений и что они активно вовлечены в определение повестки дня, благоприятствует устойчивому долговременному развитию, так же как и последовательное политическое лидерство, поддерживаемое сильными коман-

дами технократов, которое может обеспечить институциональную память и непрерывность политических мер (вставка 3.2)⁹.

Не существует простого рецепта, позволяющего объединить человеческое развитие с экономическим ростом или ускорить рост¹⁰. Одно из исследований, в котором использовались сравнительные данные по странам за период 1950–2005 гг., обнаружило, что подавляющее большинство «взлетов» в области роста не связаны со значимыми экономическими реформами, и что большинство таких реформ не приводит к «взлетам» в области роста¹¹. Успешные страны быстро росли за счет постепенного устранения препятствий на пути прогресса, а не благодаря осуществлению длинного списка политических мер и реформ. Решающая роль в этом принадлежит государству. Страны, сумевшие инициировать устойчивый рост, сталкивались с различными наборами проблем и осуществляли разнообразные политические меры в отношении рыночного регулирования, содействия экспорту, промышленного развития, технологической адаптации и прогресса¹². Когда в стране уже происходит быстрый рост, задача состоит в том, чтобы устранять или предотвращать будущие ограничения по мере того, как они начинают проявляться или становятся потенциальными оковами. Позитивные сдвиги в области условий торговли, подобные недавнему товарному буму, возникшему в результате возвышения Юга, могут помочь начать ускорение роста, но не могут придать ему устойчивый характер. Тем не менее, сфокусированные экономические и институциональные реформы, по-видимому, оказывают статистически и количественно значимое влияние на то, насколько устойчиво будут действовать ускорители роста¹³.

Во многих развивающихся странах, добившихся высоких результатов, государство действует не так, как в традиционном государстве всеобщего благоденствия, которое стремится скорректировать провалы рынка и создать систему социальной помощи, одновременно содействуя росту на основе рынка. Вместо этого государства развития действуют проактивно, инициируя и отслеживая преобразования в жизни людей¹⁴. Эти государства не просто дружелюбны по отношению к рынку, они дружелюбны по отношению к развитию. Те из них, где реализуются мощные, новаторские социальные программы, зачастую также являются дружелюбными по отношению к людям. Такая последовательность действий необходима при переходе от нацеленности на рост к человеческому развитию.

Другой характерной чертой государств развития является их приверженность промышленной политике, призванной устранять отрицательное воздействие проблем и экстерналий,

Общей чертой стран, осуществивших подобные преобразования, является сильное проактивное государство, называемое также «государством развития»

Что такое государство развития? Должно ли оно быть авторитарным?

Новейшая литература по государствам развития выросла из опыта стран Восточной Азии, в которых произошло «экономическое чудо»: Японии до Второй мировой войны; Гонконга (Китай, САР), Республики Корея, Сингапура и Тайваня (провинция Китая) во второй половине XX века. С недавнего времени Китай и Вьетнам (а также Камбоджа и ЛНДР) тоже могут рассматриваться как государства развития. Их общие особенности включают в себя: содействие экономическому развитию путем явного поощрения определенных секторов; высококвалифицированный государственный аппарат; ведущую роль надежных и компетентных государственных учреждений в стратегиях развития; четко сформулированные социальные и экономические цели; и обеспечение политической легитимности благодаря результатам, достигнутым в области развития.

Тот факт, что некоторые восточноазиатские государства развития не были демократиями, побудило многих полагать, что модель государства развития тоже авторитарна. Однако данные о взаимосвязи между авторитаризмом и развитием противоречивы. Демократические страны, такие как Япония и США, функционируют как государства развития. После Второй мировой войны во Франции был введен плановый механизм во главе с Генеральным комиссариатом планирования, который включал в себя отраслевую промышленную политику, проводимую элитными государственным чиновниками, и активное использование государственных предприятий. Скандинавские страны с 1950-х гг. тоже действовали как своего рода государства развития, в которых политическая легитимность определяется, скорее, функциями государства всеобщего благоденствия, а не быстрыми темпами роста. Шведское государство развивало стратегические отрасли благодаря деятельности государственно-частных партнерств (производство железа и стали, железные дороги, телеграф и телефон, гидроэнергетика). Оно также обеспечило целевую поддержку созданию отраслей тяжелой промышленности, содействуя проведению научных исследований и разработок. Проводимая им политика социального обеспечения

была тесно увязана со стратегиями содействия структурным изменениям, ориентированным на высокопроизводительные отрасли.

Долгий путь в качестве государства развития прошли США, начиная с первых дней республики. Александр Гамильтон, первый министр финансов США, повсеместно считается отцом и изобретателем принципа поддержки новых отраслей промышленности. В период с 1830 по 1945 г. США имели едва ли не самые высокие в мире таможенные барьеры. В тот же период они осуществляли массивные инвестиции в инфраструктуру (Тихоокеанские железные дороги, каналы Среднего Запада, инфраструктура сельского хозяйства), высшее образование, а также в научные исследования и разработки. Даже после Второй мировой войны, когда США обрели индустриальное превосходство, и несмотря на подъем рыночного фундаментализма, государство развития сохранилось.

По мнению Блока (Block 2008), государство сосредоточило усилия на адаптации передовых технологических исследований для коммерческого использования посредством сотрудничества в рамках сообщества людей с высоким уровнем технологической квалификации, работающих в государственных агентствах, отраслях промышленности, университетах и научно-исследовательских учреждениях. «Девелопментализм» оставался в тени американской политики, поскольку признание центральной роли государства в продвижении технологических изменений несовместимо с утверждениями о необходимости оставить частный сектор в покое, чтобы он мог самостоятельно реагировать на сигналы рынка. Тем не менее американское государство развития, хоть и ограниченное по масштабам из-за недостатка легитимности, нестабильного финансирования и других ограничений, вызванных его «скрытой» природой, оказалось весьма успешным. Во многих секторах США добились международной конкурентоспособности благодаря государственному финансированию научных исследований и разработок, а также государственным заказам для нужд обороны (компьютеры, самолеты, Интернет) и здравоохранения (лекарства, геномная инженерия).

Источник: Evans 2010; Chang 2010; Edigheji 2010; Block 2008.

связанных с координацией, путем «управления» сравнительными преимуществами¹⁵. Например, государство может создавать благоприятные условия для отраслей, которые, как считается, имеют скрытые сравнительные преимущества, или стремиться улучшить положение в тех отраслях, где наблюдается застой из-за статического характера сравнительных преимуществ. В результате некоторые отрасли, получившие выгоду от тарифного протекционизма, в дальнейшем добились успехов на мировых рынках¹⁶. Тем не менее затруднительно приписывать успех или неуспех той или иной отрасли воздействию конкретной торговой политики, потому что за правительственными интервенциями стоит множество мотивов – от генерирования дохода до защиты особых интересов.

Данные по секторам, приводимые в исследованиях, посвященных преимуществам отраслевого протекционизма, противоречивы. Вместе с тем есть разница между общей желательностью «мягких» мер промышленной политики (таких как улучшение инфраструктуры и внедрение технологий) и «жесткими» промышленными мерами (такими как прямые налоги и дотационные интервенции в пользу конкретных отраслей), эффективность которых зависит от условий

страны. Впрочем, глобальных рецептов не существует: то, что «сработало» в Восточной Азии, может «не сработать» в Латинской Америке.

- *Япония.* В течение длительного времени Япония выступала как государство развития. К 1870 г. она обладала группой «хорошо образованных и патриотично настроенных бизнесменов и торговцев, а также правительством, ориентированным на экономическую модернизацию»¹⁷. Многочисленные последующие реформы создали инфраструктуру современной страны, в том числе единую валюту, железные дороги, общественное образование и банковское законодательство. Правительство создавало государственные заводы в самых разных отраслях – от переработки хлопка до судоверфей – и управляло ими. Оно также поощряло отечественное производство, повышая тарифы на импорт многих промышленных изделий. После окончания Второй мировой войны Япония пережила фундаментальные преобразования, превратившись из получателя помощи в донора (см. вставку 3.3).
- *Республика Корея.* В 1960–1980-х гг. Республика Корея достигла значительных успехов. После 1961 г. правительство добилось позиции доминирования над классом бизнесме-

Характерной чертой государств развития является их приверженность промышленной политике, призванной устранять отрицательное воздействие проблем и экстерналий, связанных с координацией, путем «управления» сравнительными преимуществами

Установить верные политические приоритеты для государства развития гораздо важнее, чем определить правильные цены. Приоритеты должны быть ориентированы на людей, расширяя их возможности и в то же время оберегая от риска отрицательного воздействия

нов, проведя серию реформ, включавших в себя меры по повышению институциональной сплоченности государства, такие как создание Совета экономического планирования, однако основное внимание сконцентрировало на контроле над финансами. Оно также избежало узурпации государственной политики в области субсидий. Позднее оно смогло обеспечить сдвиг от импортозамещения к продвижению экспорта¹⁸.

Другие «восходящие» страны Юга проводили аналогичную политику. Их правительства взаимодействовали в качестве партнеров с частным сектором в целях развития сравнительных преимуществ в наиболее многообещающих секторах, обеспечивая при этом эффективный макроэкономический менеджмент и содействуя инновациям. Они также уделяли особое внимание расширению социальных возможностей путем установления политических приоритетов, развития отдельных отраслей, поощрения взаимодополняющих элементов по линии государство – рынок, проведения долгосрочных реформ, осуществления сильного политического лидерства, обучения на практике и повышения роли государственного инвестирования.

Установление политических приоритетов

Установить верные политические приоритеты для государства развития гораздо важнее, чем определить правильные цены. Приоритеты должны быть ориентированы на людей, расширяя их возможности и в то же время обе-

регая от риска отрицательного воздействия. Определение правильной политики и правильных политических приоритетов выдвигает на повестку дня не менее важный вопрос об оптимизации разработки политики. Руководящие учреждения и политические меры глубоко и неразрывно связаны между собой: успех одного из них невозможен без успеха другого. Таким образом, важно, чтобы политическими процессами управляли люди, преданные своему делу, в эффективных и отзывчивых к нуждам населения правительственных структурах. Кроме того, политические меры меняются на различных этапах развития: например, на ранних этапах многие страны отдают приоритет созданию рабочих мест и сокращению бедности.

• *Индонезия.* С середины 1970-х гг. Индонезия, используя доходы от эксплуатации недавно открытых нефтяных месторождений, дополнила импортозамещающую индустриализацию крупным прорывом в области сельского хозяйства и развития села (о преобразовательном потенциале стратегических инвестиций в сельское хозяйство см. вставку 3.4). Эта стратегия сбалансированного роста повысила спрос на рабочую силу, что привело к снижению безработицы и увеличению реальной заработной платы¹⁹. Затем, в середине 1980-х гг., по мере того как нефтяные доходы начали сокращаться, Индонезия перешла от замещения импорта к экспортно-ориентированной индустриализации, перемещая избыточную рабочую силу из сельского хозяйства в обрабатывающую промышленность, которая предлагала более высокие заработки. К началу 1990-х гг.

ВСТАВКА 3.3

Акихико Танака, Президент Японского агентства по международному сотрудничеству

Япония и трехстороннее сотрудничество

В последние годы сотрудничество Юг-Юг, а также трехстороннее сотрудничество быстро развиваются, поддерживаемые выдающимися экономическими достижениями стран с формирующейся рыночной экономикой. Они переросли свою традиционную роль дополнения к сотрудничеству по линии Север-Юг и ныне являются незаменимым источником обмена знаниями и инноваций для многих развивающихся стран.

Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество обладают четырьмя достоинствами и преимуществами: выгоды, получаемые от обмена знаниями и опытом между равноправными партнерами с целью нахождения более эффективных решений; обмен опытом и надлежащими технологиями, который может содействовать сближению с целями сотрудничества по линии Север-Юг; уважение к реальному праву собственности на результаты сотрудничества, в котором Юг занимает, так сказать, водительское место; и потенциально быстрое превращение развивающихся стран в новых доноров.

Еще с 1975 г. Япония признала ценность сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества и развернула широкомасштабную программу «трехстороннего» обучения. Япония следовала траектории развития схожей с той, по которой сегодня двигаются некоторые страны с формирующейся рыночной экономикой: сначала она была чистым получателем иностран-

ной помощи, затем в течение ряда лет играла двойную роль в качестве реципиента и формирующегося донора, и, в конечном счете, превратилась в донора, став в 1964 г первым азиатским членом Организации экономического сотрудничества и развития.

Такой путь развития привел Японию к убеждению, что распространение среди развивающихся стран опыта, знаний и надлежащих технологий может сыграть весьма полезную роль для сотрудничества в области развития, а, следовательно, для гарантированной донорской поддержки.

Лучшим примером этого может служить сотрудничество между Бразилией, Японией и Мозамбиком. Япония помогла Бразилии освоить тропическую саванну – серрадо, превратив ее в ведущий район производства соевых бобов и других сельскохозяйственных продуктов. Сейчас время эти два государства расширяют коллективную помощь Мозамбику, направленную на освоение обширных районов саванн в этой стране.

В настоящее время встает задача расширения сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества как важнейшего подхода к взаимодействию в сфере развития при одновременном недопущении чрезмерного раздробления помощи между растущим количеством заинтересованных сторон в области развития.

Инвестирование в сельское хозяйство

Стратегические инвестиции в сельское хозяйство могут оказывать преобразующее воздействие. Повышение урожаев не только ведет к повышению благосостояния фермеров, но и увеличивают спрос на товары и услуги в сельских районах, открывая новые возможности для экономического развития. Оно также может привести к снижению цен на продовольствие, сократив долю расходов на питание в домохозяйствах и создав рынки для других секторов экономики.

Сельскохозяйственные исследования являются общественным благом, которое в недостаточной степени предоставляется частным сектором. Поэтому правительства могут внести в данной сфере полезный вклад. Недавние исследования ряда стран Африки, Азии и Латинской Америки показывают, что увеличение государственных расходов на сельское хозяйство особенно полезно для содействия росту. Развитие сельскохозяйственных расходов на связанные и не связанные с научными исследованиями показывает, что затраты на научные исследования особенно эффективны. Полезно также предоставление других общественных благ, таких как распространение сельскохозяйственных знаний и развитие ирригационных систем.

В Китае существует крупнейшая в мире система сельскохозяйственных НИОКР. Ее научный потенциал опирается на Академию сельскохозяйственных наук Китая, университеты и Академию наук Китая, которые в общей сложности охватывают более 1100 научно-исследовательских учреждений.

Китай становится лидером сотрудничества по линии Юг-Юг с африканскими странами, многие из которых сегодня извлекают пользу из исследований, проводимых в Китае.

Высокий уровень сельскохозяйственных технологий достигнут и в Бразилии, на долю которой в 2006 г., по оценкам, приходилось 41% всех расходов стран Латинской Америки на сельскохозяйственные исследования. Система сельскохозяйственных исследований и инноваций (ССИИ) внесла значительный вклад в почти четырехкратное увеличение экономической эффективности сельскохозяйственного производства в пересчете на одного работника. Государственное предприятие «Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований» помогло увеличить площадь земель, пригодных для культивации. Аналогичным образом, многие бразильские сельскохозяйственные программы разработаны с прицелом на устойчивость. Например, чтобы иметь доступ к ценовой поддержке и программам кредитования, фермеры должны соблюдать законодательство о районировании. Другая программа, «Moderaço», обеспечивает фермеров кредитами для улучшения их сельскохозяйственной практики и сохранения природных ресурсов. В рамках программы «Produsa» предоставляются кредиты для растениеводства на деградированных почвах, а программа «Proflora» использует кредитование для стимулирования лесонасаждения (особенно для производства пальмового масла).

Источник: OECD 2006, 2011a; Fan and Saurkar 2006; Fan, Nestorova and Olofinbiyi 2010; Stads and Beintema 2009; World Bank 2012a.

когда предложение избыточной рабочей силы иссякло, процесс снижения бедности продолжался преимущественно благодаря повышению зарплат. Таким образом, каждая фаза предусматривала применение подхода, ориентированного на человека, при котором стратегия роста модифицировалась в соответствии с меняющимися условиями.

Повышение объемов государственного инвестирования

Традиционная концепция социально-экономической политики, как подчеркивалось в «Вашингтонском консенсусе», фокусировалась на оптимизации фундаментальных экономических принципов в качестве предпосылки экономического роста; утверждалось, что за этим последуют другие улучшения в области человеческого развития. Между тем, концепция человеческого развития требует, чтобы улучшение жизни бедняков не откладывалось «на потом». Таким образом, дружественными человеку государствами развития являются такие, которые расширяют ряд базовых социальных услуг²⁰. Согласно этим взглядам, инвестирование в человеческий потенциал – посредством здравоохранения, образования и других государственных услуг – является не «придатком» к процессу роста, а его неотъемлемой частью.

Помимо уровня государственных расходов, на результативность оказания государственных услуг и расширение потенциала влияют также структура этих расходов и их экономическая

эффективность. В разных странах результативность государственных расходов различна. Глобальный межстрановой анализ свидетельствует о положительной корреляции между предыдущими душевыми расходами госсектора на здравоохранение и образование и нынешними достижениями в сфере человеческого развития (рис. 3.2). Более высокие предыдущие душевые государственные расходы на здравоохранение также коррелируют с повышением выживаемости детей и снижением детской смертности в возрасте до 5 лет (рис. 3.3). Подобные результаты, разумеется, зависят от фазы развития страны, а также от того, насколько хорошо расходуются средства. Страны должны наладить систему сдержек и противовесов, чтобы предотвратить безрассудное заимствование средств и их расточительную трату.

Ведется немало споров о том, привлекают или вытесняют государственные инвестиции частные. Возможны оба результата, учитывая многообразность использования государственного капитала в развивающихся странах. Учитывая нынешний низкий уровень образования, здравоохранения и развития инфраструктуры в Южной Азии и Африке к югу от Сахары, по сравнению с высокоэффективными странами Восточной и Юго-Восточной Азии, уместно сделать вывод, что государственные инвестиции, а также их структура, играют критически важную роль.

- *Бангладеш*. Бангладеш поддерживала свой рост отчасти путем постепенного наращивания объема государственных капиталов-

Инвестирование в человеческий потенциал – посредством здравоохранения, образования и других государственных услуг – является не «придатком» к процессу роста, а его неотъемлемой частью

Восточная Европа и Центральная Азия: там, где Север встречается с Югом

Связь между Севером и восходящим Югом преобразует Восток. На долю Восточной Европы и Центральной Азии приходится 5% мирового населения и объема производства. Опыт быстрого перехода стран этого региона от централизованного планирования к рыночной экономике содержит в себе полезные политические уроки для всех развивающихся стран. Первый этап этих преобразований начался с резкого падения уровня жизни и человеческого развития. Хотя каждой стране впоследствии удалось исправить положение в тех или иных политических и экономических условиях, общий опыт свидетельствует о важности социальной инклюзии и ответственности государства.

В «Региональном докладе о человеческом развитии в странах Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ)», вышедшем в свет в 2011 г., показана отрицательная корреляция между значениями Индекса человеческого развития и индикаторами социальной исключенности в Восточной Европе и Центральной Азии. В нем отмечалось, что на долю экономических переменных приходится менее трети всех рисков, приводящих к исключенности индивидов. Неформальный труд, коррупция и длительные процедуры регистрации новых предприятий коррелировали с высокой социальной исключенностью. И, напротив, была выявлена важная роль практических и доступных институтов рынка труда, поскольку занятость способствует инклюзии. Главный вывод, который можно сделать из двух десятилетий перехода к рыночной экономике, состоит в том, что государству принад-

лежит жизненно важная роль в формировании среды для инклюзивного роста и инклюзивных обществ. Резкое сокращение зоны ответственности государства или его попытки провести быструю приватизацию всех государственных предприятий может в долгосрочном плане дорого обойтись обществу. В то же время, сохранение этих функций не означает сохранения в неприкосновенности прежних структур. Напротив, для улучшения качества государственного управления и повышения эффективности правительства необходимы реформы, призванные повысить прозрачность и подотчетность национальных институтов.

Сегодня многие страны данного региона являются активными членами Европейского союза. Они, наряду с Казахстаном, Российской Федерацией, Турцией и Хорватией, стали также выступать в качестве доноров; объем средств, выделенных ими для оказания помощи, в 2011 г. превысил 4 млрд. долл. США. Кроме того, эти формирующиеся доноры активно обмениваются знаниями на двух- или трехсторонней основе со странами, с которыми они имеют общее наследие, или с другими государствами этого круга. В последние годы Румыния поделилась своим опытом проведения выборов с Египтом и Тунисом, Польша помогла Ираку при создании малых и средних предприятий, Чешская Республика сотрудничала с Азербайджаном при проведении оценки воздействия на окружающую среду, а Словакия оказывала помощь Молдове и Черногории в управлении государственными финансами.

Источник: HDRO; UNDP 2011b.

Динамичная концепция сравнительного преимущества дала возможность некоторым странам после того, как их экономики стали более открытыми, превратить неэффективные отрасли, неспособные выдержать иностранную конкуренцию, в локомотивы экспортного успеха

ложений, в то же время избегая фискального дефицита, который является бичом для остальных стран региона.

- *Индия.* В Индии расходы центрального правительства на социальные услуги и развитие сельских районов увеличилась с 13,4% в 2006–2007 г. до 18,5% в 2011–2012 г.²¹ Доля социальных услуг в общем объеме расходов возросла с 21,6% в 2006–2007 гг. до 24,1% в 2009–2010 гг. и до 25% в 2011–2012 г.

Развитие отдельных отраслей

Правительство может поощрять рыночно-дисциплинированный частный сектор, заняв динамичную позицию по отношению к сравнительным преимуществам и развивая сектора, которые в противном случае не могли бы появиться в силу неполноты рынков²². Хотя это несет с собой некоторый политический риск рентоискательства и кумовства, некоторые страны Юга сумели превратить производства, прежде высмеиваемые как неэффективные и неспособные выдержать иностранную конкуренцию, в первые движители экспортного успеха после того, как их экономики стали более открытыми.

- *Индия.* В течение нескольких десятилетий после провозглашения в 1947 г. независимости Индия придерживалась стратегии импортозамещающей индустриализации, руководимой государством. Она сдерживала частный сектор и предоставляла широкие полномочия технократам, которые контроли-

ровали торговлю и инвестиции, что создало систему, становившуюся все более обремененной бюрократическими лабиринтами («империю лицензий»)²³. Тем не менее, в эти годы проводилась разумная политика по развитию человеческого потенциала и инвестированию в высшее образование мирового класса, хотя, возможно, она осуществлялась в ущерб начальному образованию. После реформ 1990-х гг. эти инвестиции принесли свои плоды, когда Индия неожиданно сумела использовать армию квалифицированных рабочих в новых отраслях промышленности на базе информационной технологии, в которых к 2011–2012 гг. объем экспортных поступлений достиг 70 млрд долл. США. Еще одной отраслью, которая была создана за годы «внутренней направленности», стала фармацевтическая промышленность. Индия предоставляет патенты не на изделия, а только на процессы, что побудило компании заняться обратным инжинирингом и сделало их мировыми лидерами в производстве лекарственных дженериков²⁴. Аналогичные истории можно рассказать об индийской автомобильной, химической промышленности и индустрии услуг, которые в настоящее время энергично проникают на мировые рынки.

- *Бразилия.* Эта страна тоже долгое время экспериментировала с экономическими стратегиями, имевшими внутреннюю ориентацию. В такие периоды фирмы, пользовавшиеся преимуществами обширных внутренних

рынков, не получали стимулов к тому, чтобы развивать экспорт и конкурировать на глобальном рынке. Но, когда они делали это, то имели возможность опираться на потенциал, создававшийся на протяжении десятилетий. Например, компания Embraer, сегодня является ведущим мировым производителем региональных коммерческих авиалайнеров вместимостью до 120 посадочных мест²⁵. Сталелитейная и обувная отрасли тоже росли в рамках государственной собственности; при этом для осуществления внутренних инноваций увеличивался потенциал научных исследований и разработок.

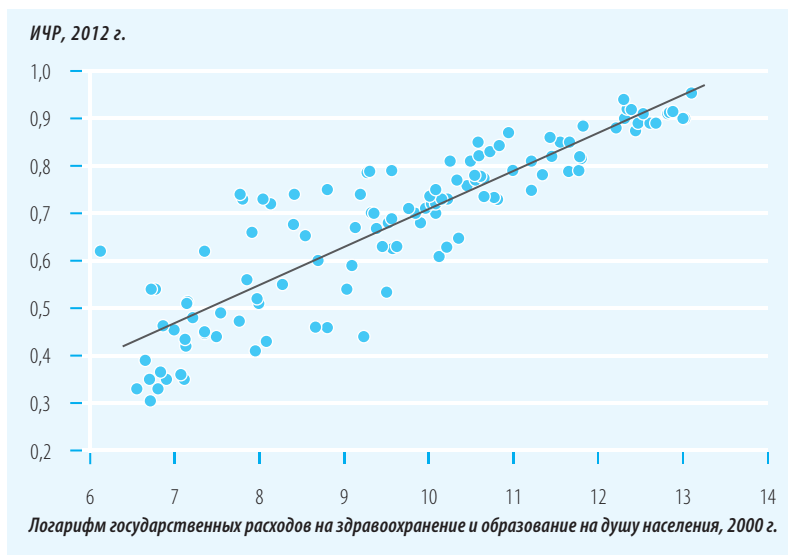
Создание рабочих мест как приоритетная задача

Прагматичные политические меры, направленные на создание гарантированных и хорошо оплачиваемых рабочих мест, по-видимому, укрепят связь между экономическим ростом и человеческим развитием. Опыт государств Азии позволяет сделать вывод, что в странах, где высокие темпы роста сочетались с высокими темпами сокращения бедности, происходило также быстрое увеличение занятости. Это наблюдалось в 1970-х гг. в Малайзии и Таиланде, в 1980-х – в Китае и Индонезии, в 1990-х – в Индии и Вьетнаме.²⁶ Первое поколение быстрорастущих азиатских экономик – Гонконг (Китай, САР), Республика Корея, Сингапур и Тайвань (провинция Китая) – до 1990-х гг. наращивало занятость на 2–6% в год, повышая при этом производительность и заработную плату. Зачастую в качестве локомотива подобных моделей роста выступали мелкое сельскохозяйственное производство, как на Тайване (провинция Китая), и трудоинтенсивная экспортно-ориентированная обрабатывающая промышленность, как в Гонконге (Китай, САР), Республике Корея и Сингапуре²⁷.

Успех некоторых стран Азии – таких как Республика Корея, а позднее Таиланд – служит уроком для менее развитых экономик, особенно в регионе Африки к югу от Сахары, поскольку, когда эти азиатские государства находились на уровне развития, сопоставимом с уровнем африканских стран, темпы создания рабочих мест в них были в два-три раза выше, чем в этих последних. Например, если численность рабочей силы в Африке за последние 10 лет увеличилась на 91 млн чел., то число рабочих мест только в секторах наемного труда выросло лишь на 37 млн²⁸. При проактивной политике государства в трудоинтенсивных секторах промышленности и сельского хозяйства, а также в розничной торговле, гостиничном хозяйстве и строительстве, Африка, как ожидается, создаст к 2020 г. до 72 млн рабочих

РИСУНОК 3.2

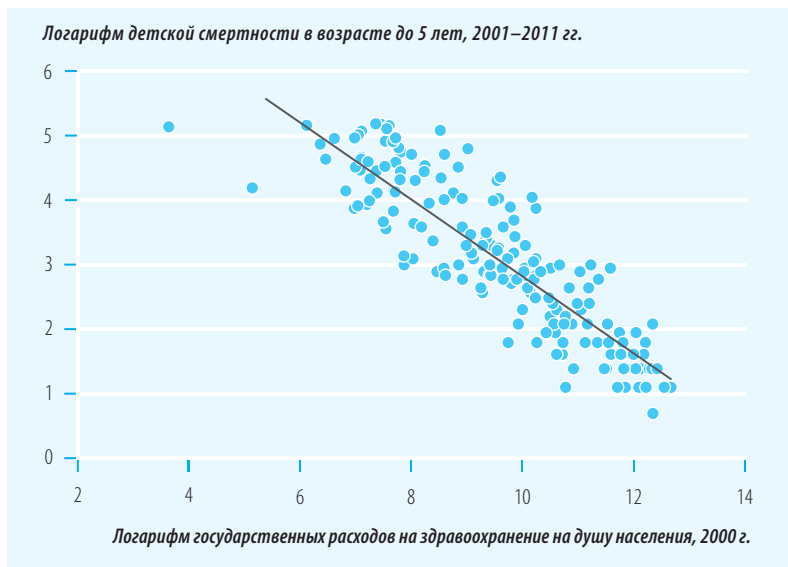
Между значениями ИЧР в настоящем и размером государственных инвестиций в прошлом существует положительная корреляция ...



Источник: расчеты ОДЧР и World Bank (2012a).

РИСУНОК 3.3

... как и между текущим показателем детской выживаемости и государственными расходами прошлых лет на здравоохранение



Источник: расчеты ОДЧР и World Bank (2012a).

мест – дополнительные 18 млн сверх нынешних темпов роста²⁹. Однако подобная политика требует не только инвестиций в образование и профессиональную подготовку молодежи, но и улучшения инфраструктуры, направленного на диверсификацию экономики и устранение препятствий для частного предпринимательства, таких как недостаточное финансирование и негибкое регулирование³⁰.

Государства должны
сознавать, что характер
роста (и интенсивность
применения труда
в отраслях, движущих
этот рост) меняется
по мере преобразования
экономики,
и, следовательно,
должны реагировать
на них соответствующими
инвестициями
в квалификацию
работников

- *Маврикий*. Когда страны находятся на менее высокой ступени индустриализации, они имеют больше возможностей для трудоинтенсивного роста. Одно из исследований, анализирующее развитие Маврикия на протяжении двух десятилетий, выявило, что в первом десятилетии (1982–1990 гг.) 80% ежегодного экономического роста было достигнуто за счет роста занятости и накопления капитала³¹. Безработица снизилась с 20 до менее 3%, а количество рабочих мест увеличилось на 5,2% в год. Однако в следующем десятилетии экономический рост в меньшей степени объяснялся накоплением капитала, а в большей – повышением производительности труда рабочих в результате инвестиций в человеческий потенциал³².
- *Бангладеш*. Более быстрое снижение бедности в 1990-е гг., по сравнению с 1980-ми гг.³³ было обусловлено как расширением экспорта трудоемкой продукции (такой как швейные изделия и рыба), так и увеличением занятости в сельском неаграрном секторе (малые и кустарные производства, строительство и другие неэкспортные услуги). Однако стимулом для этого стало не столько повышение производительности в этом секторе, сколько увеличение спроса, вызванное увеличением объемов продукции растениеводства, притоком денежных переводов и увеличением экспорта³⁴.
- *Руанда*. Источником увеличения числа рабочих мест не всегда должна быть экспортно-ориентированная обрабатывающая промышленность. В Руанде в последнее десятилетие наблюдается рост занятости в секторе туристических услуг. В настоящее время экспортная выручка в этом секторе, в котором трудятся почти 75 тыс. чел., превышает поступления от торговли кофе и чаем.³⁵
- *Уганда*. Как и в Руанде, в Уганде быстрый рост, происходивший в 1990-е гг., способствовал смягчению бедности благодаря росту доходов в аграрном секторе, впитавшем значительное количество рабочей силы, особенно в секторе товарных культур, что поддерживалось мировыми ценами и улучшением условий торговли сельскохозяйственной продукцией.³⁶
- *Таиланд*. Развивающиеся страны, обладающие пахотными землями, способны продолжать создавать в сельском хозяйстве стабильные рабочие места, даже несмотря на то, что доля этой отрасли в общем объеме производства со временем обычно снижается. Примером этого может служить Таиланд, где в 1960-х гг. существовала модель занятости, сопоставимая с современной моделью многих стран Африки к югу от Сахары. Хотя Таиланд с тех пор стал промышленным «тяжеловесом», миллионы постоянных рабочих мест продолжают создаваться

и в непромышленных секторах – розничной торговле, гостиничном хозяйстве, строительстве, а также в сельскохозяйственном товарном производстве: количество постоянных рабочих мест в сельском хозяйстве возросло с 519 тыс. в 1960 г. до почти 3 млн в 2008 г. В целом, только в 1990-х гг. доля постоянных рабочих мест в Таиланде возросла на 11 процентных пунктов (как и в Бразилии в период с 1970 по 1988 г.)³⁷.

- *Индонезия*. До азиатского финансового кризиса 1997 г. Индонезия выделялась своей приверженностью росту с высокой интенсивностью труда. Реальная заработная плата в течение двух десятилетий, предшествовавших кризису, ежегодно увеличивалась в среднем на 5%. Только в период между 1990 и 1996 гг. формальная занятость в несельскохозяйственном секторе возросла с 28,1 до 37,9% рабочей силы, а доля тружеников сельского хозяйства снизилась с 55,1 до 43,5%³⁸. В послекризисный период, когда некоторые достижения в области развития были утрачены, среди сельскохозяйственных рабочих пропорциональное увеличение бедности оказалось наименьшим³⁹.

Как показывают эти примеры, модели роста, ориентированные на бедные слои населения, редко проводятся последовательно в течение нескольких десятилетий подряд. Это вызвано тем, что преобразования в сфере развития равнозначны изменению структуры производства, а отрасли различаются по своим возможностям создания рабочих мест. Например, рабочие места для квалифицированного и неквалифицированного труда требуют разных сочетаний дополнительных входных ресурсов, таких как формальное образование и специальное профессиональное обучение. Более существенным моментом является то, что политика, ориентированная на человеческое развитие, требует как экономического роста, так и справедливого расширения возможностей. Поэтому государства развития должны сознавать, что характер роста (и интенсивность применения труда в отраслях, движущих этот рост) меняется по мере преобразования экономики, и, следовательно, должны реагировать на них соответствующими инвестициями в квалификацию работников.

Поощрение дополнительных элементов по линии государство – рынок

И у рынков, и у правительств могут случаться провалы, однако когда они работают вместе, возникает эффект синергии. Прогресс развития нельзя оставлять на усмотрение рынка. Некоторые рынки не только плохо функционируют, но и вообще могут не существовать на ранних стадиях развития. В большинстве успешных государств развития проводилась

промышленная политика и осуществлялись связанные с ней меры, которые укрепляют способность частного сектора вносить свой вклад в человеческое развитие, особенно путем создания рабочих мест в новых отраслях.

- *Турция.* Государство здесь создало благоприятные экономические условия, которые стимулировали строительство, а также производство мебели, тканей, продуктов питания и автомобилей. Все эти отрасли обладали высоким потенциалом привлечения рабочей силы. С тех пор корзина турецкого экспорта сместилась в сторону товаров, требующих более сложной обработки, более высокого технологического содержания и квалифицированного труда⁴⁰.
- *Тунис.* С начала 1970-х гг. Тунис опирался на финансовые и налоговые стимулы для привлечения иностранного и национального капитала в экспортно-ориентированные отрасли, особенно в производство одежды⁴¹. Различные виды связей между правительством и бизнесом способствовали модернизации промышленности и развитию индустриальных кластеров. Сегодня Тунис входит в первую пятерку экспортеров одежды в Европейский союз⁴². Он обладает также потенциалом экспорта медико-санитарных услуг, предоставляя лечение приезжим из соседних стран на сумму, эквивалентную четверти всего объема частных медико-санитарных услуг, предоставляемых в стране⁴³.
- *Чили.* После возвращения к демократии в 1990-е гг. Чили поощряла инвестиции и технологическую модернизацию секторов, в которых эта страна имела существенное сравнительное преимущество. Государство субсидировало создание и функционирование инновационных консорциумов между частными фирмами и университетами и участвовало в других проектах, способствующих инновациям⁴⁴.

Приверженность долговременному развитию и реформам

Достижение устойчивых преобразований – это длительный процесс, требующий от стран выработки последовательного и сбалансированного подхода к развитию. Некоторые технические или управленческие решения могут сулить быстрые выгоды, но в целом оказываются неадекватными.

- *Китай.* С конца 1970-х гг., когда в Китае начались рыночные реформы, страна пережила «сложный и взаимосвязанный комплекс изменений: от командной экономики к рыночной; от деревни к городу; от сельского хозяйства к промышленности и

услугам; от неформальной экономической деятельности к формальной; от набора фрагментарных и вполне самодостаточных провинциальных экономик к более интегрированному хозяйству; и от экономики, полностью отгороженной от мира, к превращению в локомотив международной торговли»⁴⁵. Масштабы этих перемен требовали от государства приверженности долгосрочной концепции создания необходимых институтов и возможностей. Руководство намеренно заменило «старую гвардию», которая могла бы сопротивляться переменам, более молодыми, открытыми и лучше образованными правительственными чиновниками. Примечательно, что к 1988 г. 90% чиновников на уровне выше уездного были назначены после 1982 г.⁴⁶ Повышение потенциала по-прежнему остается приоритетной задачей, а образовательный уровень чиновников постоянно растет. Китайская бюрократия формируется с сильной ориентацией на результаты; при этом карьерный рост увязан с достижением главных целей модернизации и экономического прогресса⁴⁷.

Дружественное по отношению к людям государство развития нуждается в сильном политическом руководстве, приверженном справедливости и устойчивости. Эффективное руководство увязывает между собой долговременные цели разработчиков политики и дает возможность избирателям в полной мере ощутить на себе деятельность государства по расширению индивидуальных возможностей и социальной интеграции в интересах человеческого развития. Это требует сбалансированного подхода к развитию и способности превращать кризисы в благоприятные возможности с целью проведения широких экономических реформ.

- *Бразилия.* К тому времени, когда началось превращение Бразилии в государство развития (примерно в 1994 г.), правительство уже осуществило макроэкономические реформы с целью контроля над гиперинфляцией в рамках Плана «Реал» и завершило либерализацию торговли, начатую в 1988 г. с сокращения тарифов и устранения других ограничений⁴⁸. За этим последовали введение открытости торговли и пруденциальная монетарная и бюджетно-налоговая политика, а также новаторские социальные программы, снизившие уровень бедности и неравенство доходов.

В больших и сложных обществах результат любого отдельно взятого политического мероприятия неизбежно характеризуется неопределенностью. Государства развития должны проявлять прагматизм и проверять на практике целый ряд подходов.

- *Китай.* Реформа и открытость Китая были обусловлены осознанным выбором, сделан-

Дружественное по отношению к людям государство развития нуждается в сильном политическом руководстве, приверженном справедливости и устойчивости

ным в конце 1970-х гг. с целью ослабления ограничений на участие людей в принятии экономических решений. Однако институциональные инновации, которые проводились для поддержки осуществлявшихся в Китае преобразований, соответствовали подходу Дэн Сяопина: «Переходить через реку, нащупывая камни»⁴⁹. В период 1979–1989 гг. не менее 40% национальных нормативных правовых актов считались экспериментальными. Первый набор аграрных реформ позволил фермерам арендовать землю, передавать часть урожая государству по фиксированным ценам и продавать излишек. Затем последовало широкое распространение «поселково-волостных предприятий»⁵⁰. Поэтапный подход отражал прагматизм китайских лидеров. Еще одной причиной прагматизма было ощущение того, что невозможно заниматься планированием перехода к рыночной экономике в условиях разочарования всей плановой системой.

По мере своего развития страны устраняют торговые барьеры и становятся более открытыми

Фактор 2. Использование возможностей глобальных рынков

Общей чертой быстроразвивающихся стран Юга является укрепление потенциала людей и повышение компетентности компаний при проникновении на глобальные рынки. Это позволило им получать промежуточные компоненты и средства производства по конкурентным мировым ценам, внедрять иностранные ноу-хау и технологии и использовать их для продажи товаров на глобальных рынках⁵¹. Все новые индустриальные страны проводили стратегию: «Импортировать то, что умеет делать остальной мир, и экспортировать того, чего он хочет»⁵². В самом деле, лишь немногие страны успешно развивались без международной торговли и долговременного притока капиталов; еще меньше стран сумели поддерживать рост без одновременного повышения отношения объема торговли к объему выпуска продукции; и нет данных о том, что в послевоенный период экономики с внутренней ориентацией систематически развивались быстрее, чем более открытые экономики⁵³.

Этот опыт, однако, не означает, что страны могут инициировать рост всего лишь путем устранения торговых и инвестиционных барьеров. В 1990-х гг. некоторые влиятельные кросс-страновые исследования стремились показать, что быстрое введение «открытости» страны автоматически приведет к высокому экономическому росту. Однако впоследствии в этих работах были обнаружены значительные методологические ограничения⁵⁴. В частности, рост нельзя удовлетворительно объяснить средним уровнем тарифных и нетарифных барьеров⁵⁵.

Реальный опыт Юга в сфере развития продемонстрировал более тонкую нюансировку консенсуса⁵⁶. Согласно этой точке зрения, успешный и устойчивый прогресс будет, скорее всего, результатом постепенной и последовательной интеграции в мировую экономику в соответствии с национальными условиями, и будет сопровождаться инвестированием средств в людей, институты и инфраструктуру⁵⁷. Исследования на уровне стран подтверждают необходимость наличия пакета мер, включающего в себя взаимосвязанные реформы в области торговли, валютного курса, а также налоговой, монетарной и институциональной политики⁵⁸. В одном из недавних исследований отмечено, что более убедительные преимущества достигаются тогда, когда либерализация торговли «встроена» в более широкие реформы: в период 1950–1998 гг. последовавший за либерализацией, те страны, которые, как считалось, осуществили такую политику, показали более высокие темпы прироста экономических показателей: экономического роста – на 1,5 процентных пункта; инвестиций – на 1,5–2 процентных пункта; и отношения объема торговли к объему выпуска продукции – на 5 процентных пунктов⁵⁹.

По мере своего развития страны устраняют торговые барьеры и становятся более открытыми⁶⁰. Проведенный ОДЧР анализ взаимосвязи между изменением открытости торговли и относительным повышением величины ИЧР за период 1990–2010 гг. подтверждает этот вывод (см. вставку 2.1 в главе 2). Не все экономики, повысившие открытость торговли, добились значительного улучшения ИЧР по сравнению со странами с аналогичным уровнем развития. Но те, кто достиг большого прогресса в ИЧР, как правило, повысили отношение объема торговли к объему выпуска продукции или создали глобальную сеть торговых связей, имеющую важное двустороннее значение. В выборке из 95 развивающихся стран и переходных экономик средний рост отношения объема торговли к объему выпуска продукции в странах, где произошло быстрое улучшение ИЧР за период 1990–2012 гг., было на 13 процентных пунктов выше, чем в странах с более умеренным улучшением индекса.

Как отмечалось во вставке 2.1 в главе 2, почти все страны, значительно улучшившие значение ИЧР за последние два десятилетия, стали также более интегрированными в мировую экономику. Это вновь подтверждается в табл. 3.2 для рассматриваемой в данной главе группы стран с быстро повысившимся уровнем человеческого развития, которые энергично воспользовались возможностями глобализации, увеличив в 1990–2010 гг. свою экспортную долю на мировых рынках. Един-

ственным исключением здесь является Маврикий, одна из первых стран Юга, начавшая проводить стратегию развития, ориентированную на экспорт, доля которого в мировом экспорте достигла максимума в 2001 г.⁶¹ По мере того, как страны с более высокой численностью населения углубляли свою интеграцию с мировой экономикой, они ускоряли свою структурную диверсификацию в промышленности и сфере услуг и повышали продуктивность сельского хозяйства, что позволило в течение всего нескольких десятилетий вырваться из пучины из бедности сотни миллионов людей.

Постепенная и поэтапная интеграция

Вместо того, чтобы внезапно открыть экономику мировым рынкам, некоторые из более успешных стран осуществляли это плавно, сообразно требованиям ситуации.

- *Китай.* Быстрое введение открытости в экономике Китая привело бы к закрытию государственных предприятий без развития новых видов промышленной активности. Поэтому реформы проводились постепенно. Для привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ), создания рабочих мест и содействия экспорту государство создало специальные экономические зоны, нередко размещаемые в наименее застроенных районах⁶². Одновременно Китай повышал компетентность своих работников и фирм, требуя от иностранных компаний вступать в совместные предприятия, передавать технологии или удовлетворять высокие требования в отношении местного компонента. К началу 1990-х гг. Китай был готов к расширению внешних связей, опираясь на свои инвестиции в здравоохранение и образование, сделанные в 1960–1970-х гг., и на повысившуюся компетентность своих фермеров и фирм. В период с 1993 по 1996 г. в Китай уже направлялось 10% мирового притока ПИИ⁶³. Его доля торговли в ВВП почти удвоилась с 21,7% в 1980 г. до почти 42% в 1993–1994 гг. К 2011 г. Китай отметил первое десятилетие пребывания во Всемирной торговой организации и обогнал Германию, став вторым по величине мировым экспортером товаров и услуг⁶⁴.
- *Индия.* Реформы в стране начались в середине 1980-х гг., и их масштаб расширился после кризиса внешних платежей, произошедшего в 1990–1991 гг. До реформ Индия использовала импортные квоты и высокие тарифы на промышленные товары и запрещала ввоз промышленных потребительских товаров⁶⁵. Первые реформы фокусировались на устранении систем лицензирования промышленной деятельности и снятии ограничений на инвестиции⁶⁶. Количественные ограничения на

ТАБЛИЦА 3.2

Доля мирового экспорта товаров и услуг странами с высокими показателями человеческого развития, 1985–1990 и 2005–2010 гг. (%)

Страна	1985–1990 гг.	2005–2010 гг.
Бангладеш	0,042	0,089
Бразилия	0,946	1,123
Гана	0,029	0,041
Индия	0,519	1,609
Индонезия	0,624	0,803
Китай	1,267	8,132
Маврикий	0,038	0,027
Малайзия	0,685	1,197
Таиланд	0,565	1,095
Тунис	0,116	0,118
Турция	0,449	0,852
Чили	0,232	0,420

Примечание. Значения усреднены за 1985–1990 и 2005–2010 гг.
Источник: World Bank 2012a.

промышленные средства производства были отменены в 1993 г. Тарифы на промышленные товары были быстро снижены с 76,3% в 1990 г. до 42,9% в 1992 г., однако последующие сокращения были растянуты на два десятилетия, чтобы достигнуть уровня 8% в 2009 г. Ограничения на промышленные потребительские товары снижались поэтапно и были упразднены к 2001 г., через десять лет после начала реформ⁶⁷. В 2010 г. отношение объема торговли к объему производства в Индии составляло 46,3% (в 1990 г. – 15,7%). ПИИ достигли пика в 3,6% ВВП в 2008 г.; для сравнения, в 1990 г. они составляли менее 0,1%⁶⁸.

Наращивание промышленных компетенций, необходимых для выхода на глобальные рынки

Некоторые страны развивали свои промышленные компетенции в периоды импортозамещения и в дальнейшем использовали их для поставок на заокеанские рынки.

- *Турция.* Торговая активность Турции после 1980-х гг. опиралась на промышленный потенциал, созданный в предшествующий период импортозамещающей индустриализации⁶⁹. В период с 1990 по 2010 г. доля торговли в ВВП Турции выросла с 32 до 48% – значительное повышение для страны со средним доходом и обширным внутренним рынком. В 2011 г. все основные продукты экспорта – автомобили, железо и сталь, бытовые приборы и электроника – производились отраслями, которые окрепли в условиях торгового протекционизма.

Некоторые страны развивали свои промышленные компетенции в периоды импортозамещения и в дальнейшем использовали их для поставок на заокеанские рынки

Испытав в 1997 г. последствия азиатского финансового кризиса, Индонезия сегодня выделяется своим эффективным управлением товарным экспортом

- *Республика Корея.* Когда Республика Корея и некоторые другие экономики Восточной Азии проходили этап умеренного импортозамещения в отношении потребительских товаров, они не защищали внутренних производителей средств производства⁷⁰. Даже при всей противоречивости их отношения к ПИИ в 1980-х гг., они предпочитали импортировать технологии по лицензионным соглашениям и развивать связи с многонациональными компаниями. Цель состояла в том, чтобы создавать отечественный потенциал в долгосрочной перспективе путем заимствования и освоения иностранных технологий.
- *Таиланд.* Производственная мощь Таиланда продолжает укрепляться путем участия этой страны в международных производственных сетях. В 2009–2010 гг. ее экспорт деталей и узлов – особенно в автомобильной и электронной промышленности – оценивался в 48 млрд долларов, что составляло четверть общего объема экспорта товаров. Правительство стремится сделать Таиланд «азиатским Детройтом», причем не только кластером материально-технического снабжения, но и высокотехнологичным центром производства, содействующим научному сотрудничеству между фирмами, университетами и госсектором⁷¹.
- *Малайзия.* Первичное восхождение Малайзии в области электронной промышленности началось с первых дней международного разделения труда с привлечения многонациональных компаний стран Севера. Зоны свободной торговли, созданные прежде всего для производства электроники⁷², помогли стране быстро развиваться в период 1970–1990-х гг. Однако сегодня малайзийская экономика, похоже, оказалась в «ловушке среднего дохода»; она более не способна конкурировать с дешевой продукцией соседних стран и не имеет достаточных навыков для выполнения высококлассных задач в глобальных производственных сетях⁷³. Консультативный совет при правительстве озабочен тем, что замедление притока ПИИ может повлиять на перспективы приобретения страной статуса страны с высоким доходом⁷⁴. Хорошие показатели Малайзии в области среднего образования, кажется, не создали достаточно мощной базы для инновационной экономики. Прогресс страны сдерживается неадекватным потенциалом научных исследований и разработок, нехваткой инженеров в области проектирования продукции и организации производства, а также техников и рабочих⁷⁵.
- *Индонезия.* В 1990-е гг. Индонезия и некоторые страны Восточной Азии, чтобы избежать высоких издержек, порождаемых различными аспектами протекционизма, создали

зоны обработки экспортной продукции, таможенные склады и системы возвратных пошлин. Все это требовало компетентной бюрократии. Когда эти страны ощутили, что не обладают необходимым потенциалом, то прибегли к нестандартным подходам. Индонезия на какое-то время даже приватизировала свою таможенную администрацию⁷⁶. Испытав в 1997 г. последствия азиатского финансового кризиса, Индонезия сегодня выделяется своим эффективным управлением товарным экспортом⁷⁷.

Поддержка нишевых продуктов

Одним из вариантов поведения менее крупных экономик является проникновение на мировые рынки нишевых товаров. Выбор успешных продуктов не случаен: часто он является результатом многолетней поддержки и помощи со стороны государства, основанной на уже имеющихся компетенциях или на выработке новых.

- *Чили.* При активном содействии государства чилийские фирмы добились большого успеха в расширении экспорта переработанных сельскохозяйственных продуктов питания, напитков, изделий лесной и рыбной промышленности. Например, в 1960-е гг. были проведены серьезные государственные научные исследования и разработки в области выращивания винограда для нужд виноделия. Проводилась также длительная работа по субсидированию лесных угодий, и государство предприняло масштабные усилия, чтобы превратить деревообрабатывающие, целлюлозно-бумажные и мебельные производства в крупную экспортную отрасль⁷⁸. Аналогичная поддержка со стороны некоммерческой корпорации Fundación Chile помогла стране сделать коммерческое разведение лососевых одним из самых продуктивных в мире⁷⁹.
- *Бангладеш.* Бангладеш сумела воспользоваться рыночными диспропорциями в мировой торговле одеждой⁸⁰. Но если бы не инициатива предпринимателей, страна могла бы легко упустить эту возможность. В 1978 г. компания Dеш подписала пятилетнее соглашение о сотрудничестве с корейской компанией Daewoo, которая наладила связь Бангладеш с международными стандартами и сетью покупателей одежды. Daewoo обучила в Корее работников Dеш производству и маркетингу. В течение года 115 из 130 сотрудников, прошедших обучение, уволились из Dеш и открыли собственные фирмы по экспорту одежды⁸¹. К 2010 г. доля Бангладеш в мировом экспорте одежды возросла до 4,8% по сравнению с 0,8% в 1990 г.⁸²
- *Маврикий.* В условиях ограниченности пахотных земель и роста населения, а также

чрезмерной опоры на один сырьевой товар (сахар), Маврикий должен был искать более крупные, заморские рынки. В страну были привлечены азиатские экспортеры одежды, которых сдерживали квоты. До 1990-х гг. Маврикий был одной из самых защищенных экономик, однако он обеспечил беспешинный доступ к импортируемым входным ресурсам, налоговым стимулам и гибким условиям рынка труда, включая поддержку приема женщин на трудоинтенсивные рабочие места в зонах обработки экспортной продукции.⁸³

- **Гана.** В течение многих десятилетий основным продуктом, производимым экономикой Ганы, было какао. Однако в 1970-х – начале 1980-х гг. этот сектор оказался на грани краха. Свою международную конкурентоспособность Гана восстановила посредством реформ, начатых в 1983 г., особенно за счет девальвации валюты, расширения потенциала частного сектора в области государственных закупок и маркетинга, а также значительного увеличения доли фермеров в цене товара. В период 1983–2006 гг. страна удвоила производство какао-бобов на гектар, а сегодня этот сектор дает средства к существованию для 700 тыс. чел.⁸⁴ Кроме того, за последние 10 лет Гана расширила сектор услуг, среди которых быстро рос телекоммуникационный сектор, расширяющий возможности фермеров связываться с источниками рыночной информации. Недавнее исследование показало, что около 61% фермеров владеют мобильными телефонами⁸⁵.

Общим элементом, просматривающимся в экономиках, прочно связавших себя с внешним миром, является их инвестиции в людей. Реформа тарифов в своей стране или в странах-партнерах может неожиданно открыть путь на экспортные рынки; некоторые страны могут неожиданно приобрести ресурсы или, копируя других, взлететь на волне кратковременного успеха. Урок, однако, состоит в том, что развитие не может быть устойчивым без надлежащих инвестиций в знания и навыки людей, что позволяет постоянно улучшать качество продукции и методы производства. Рассматриваемые в этой главе страны начинали в различных исходных условиях, но стали экспертами по адаптации выработанных внутренних способностей для извлечения выгод из внешних возможностей, предоставляемых мировыми рынками.

Фактор 3. Решительные инновации в сфере социальной политики

Опыт показывает, что крупные государственные инвестиции, эффективно осуществленные не только в инфраструктуре, но также в сферах

здравоохранения и образования, являются ключом к достижениям в области человеческого развития и приданию им долгосрочного характера. Стратегии развития не будут успешными без приверженности идее равенства возможностей, что дает каждому человеку законный шанс воспользоваться плодами роста. В самом деле, убедительный опыт разных стран свидетельствует, что повышение уровня человеческого развития помогает ускорить экономический рост⁸⁶.

Хорошим показателем приверженности правительства равенству возможностей является его решимость распространять образование, особенно среди девочек. Страны, которым удавалось поддерживать рост в течение длительного времени, как правило, прилагали значительные усилия по расширению охвата своих граждан школьным образованием и совершенствованию человеческого капитала⁸⁷. Инвестиции в образование имеют большое значение для улучшения познавательных навыков, которые можно оценить по результатам тестирования студентов по математике и естественным наукам⁸⁸. Однако выгоды достигаются не столько от инвестиций в разработку специальных знаний, сколько от «образования для всех»⁸⁹. Аналогичным образом, росту способствуют улучшения в сфере здравоохранения, что повышает производительность труда⁹⁰.

Рост, сопровождающийся высоким или увеличивающимся неравенством, обычно ведет к замедлению прогресса человеческого развития, низкому уровню социальной сплоченности и более медленному сокращению бедности. Более того, обычно он считается неустойчивым⁹¹. Таким образом, цель должна заключаться в создании «благодетельного цикла», при котором рост и социальная политика усиливают друг друга. Экономический рост зачастую бывает гораздо более эффективным в снижении бедности в тех странах, где неравенство доходов невелико, чем в странах с высоким неравенством доходов. Рост также в меньшей степени способствует сокращению бедности в условиях, когда распределение доходов со временем ухудшается⁹².

Исключениями, похоже, являются Китай и Бразилия. За последние 30 лет в результате очень высоких темпов роста Китай снизил бедность, даже несмотря на растущее неравенство в области доходов. Аналогичным образом, в начале 2000-х гг. Бразилия применяла адресные политические меры уменьшения бедности, несмотря на высокое неравенство по доходам; правда, распределение доходов за этот период стало более справедливым.

Содействие равенству, особенно между группами – так называемого горизонтального равенства, – тоже помогает ослабить социальные конфликты. Наибольшее снижение роста после 1975 г. наблюдалось в странах с расколо-

Стратегии развития не будут успешными без приверженности идее равенства возможностей, что дает каждому человеку законный шанс воспользоваться плодами роста

тыми обществами (что измеряется индикаторами неравенства и этнической раздробленности). Для них также были характерны слабые институты управления конфликтами, в том числе малокомпетентные правительственные институты, которым не хватало способности обеспечить верховенство закона, демократические права и систему социальной помощи⁹³.

Образование, здравоохранение, социальная защита, расширение юридических прав и полномочий и социальная организация – всё это позволяет беднякам участвовать в росте. Но даже использование этих базовых политических инструментов может не привести к расширению прав и возможностей групп, лишенных гражданских прав. Бедные слои населения на «окраинах» общества борются за то, чтобы заявить о своих тревогах, а правительства не всегда проводят оценку того, действительно ли услуги, предназначенные доходить до всех, доходят до каждого.⁹⁴ Нередко проблемы усугубляются внешними потрясениями, а во многих случаях политика осуществляется в условиях низкого институционального потенциала и незначительного участия общин.

- *Уганда.* В постконфликтной Уганде серия макроэкономических реформ – начиная от ослабления контроля за ценами и валютным курсом и кончая переменами на государственных предприятиях и госслужбе – проложили дорогу плану 1997 г. по широкому сокращению бедности. Уганда стала одной из немногих стран Африки к югу от Сахары, сумевших вдвое снизить численность населения, живущего в условиях крайней бедности, до истечения в 2015 г. формального срока достижения Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДГ) – с 56,4% в 1992–1993 гг. до 24,5% в 2009–2010 гг. Однако усилившееся неравенство доходов привело к замедлению темпов сокращения бедности.⁹⁵ В целом, экономический успех этих усилий показывает, что программы работают более эффективно тогда, когда национальные лидеры привержены делу сокращения бедности, особенно путем повышения согласованности целей и подходов среди правительственных агентств⁹⁶. В свою очередь, подобный прогресс может оказать глубокое влияние на легитимность руководителей и их правительств.

Содействие инклюзии

В той или иной мере во всех странах существуют мультирелигиозные, мультикультурные, плюралистические общества, и разные группы населения, как правило, находятся на разных уровнях человеческого развития. Даже в передовых странах на рынках труда наблюдается

устойчивая дискриминация в отношении некоторых этнических групп⁹⁷. Столь же суровой и дестабилизирующей может быть нерыночная дифференциация. Более того, историческая дискриминация может иметь долговременные эффекты. Поэтому обеспечение недискриминации и равного обращения, в том числе осуществление специальных программ для обездоленных групп, становится все более важным для политической и социальной стабильности.

В странах Юга разные уровни достижений тоже зачастую имеют историческое и/или колониальное происхождение: возьмем, например, различия между высшей и низшей кастами в Индии и между малайцами, китайцами и индийцами в Малайзии. Одно только экономическое процветание не может положить конец дискриминации групп, которая ведет к горизонтальному неравенству. Для уменьшения неравенства и исправления исторических недостатков Индия и Малайзия стали применять разумные политические интервенции, такие как позитивная дискриминация.

Предоставление базовых социальных услуг

Государства могут подкреплять долговременный экономический рост предоставлением общественных услуг, которые помогают формировать здоровую, образованную рабочую силу. Эти меры также способствуют обеспечению национальной стабильности, поскольку снижает вероятность политических беспорядков и укрепляет легитимность правительства.

Развивающимся странам в политическом плане нередко рекомендуют считать государственные расходы на базовые услуги непопулярной роскошью. Однако в долговременной перспективе эти вложения оправдывают себя. Хотя государство не должно предоставлять все услуги, необходимо установить минимальный универсальный уровень базовых потребностей в области здравоохранения, образования и социального обеспечения и обеспечить всем гражданам гарантированный доступ к базовым требованиям в области человеческого развития по линии как через государственных, так и частных поставщиков. Обязательное начальное и среднее государственное образование сыграло решающую роль в человеческом развитии Европы, а также ряда развивающихся стран, таких как Коста-Рика.

Доступ к высококачественному образованию

Повышение ИЧР коррелирует с увеличением государственных затрат на образование. В странах с более высокими государственными

Предоставление общественных услуг, которые помогают формировать здоровую, образованную рабочую силу, способствует обеспечению национальной стабильности, снижая вероятность политических беспорядков и укрепляя легитимность правительства

расходами на здравоохранение и образование в среднем отмечаются более высокие темпы человеческого развития, хотя при этом могут сохраняться некоторые местные вариации.

- *Индонезия.* В годы индонезийского экономического бума (начиная с 1973 г.) правительство финансировало строительство школ базового образования в рамках программ развития, а в следующем десятилетии государственные расходы на образование более чем удвоились.
- *Индия.* После принятия поправки к конституции, делающей образование основополагающим правом каждого ребенка, Индия осуществляла прогрессивные меры по ликвидации дискриминации в своей системе школьного образования (вставка 3.6).
- *Гана.* Одной из первых инициатив независимой Ганы стал План ускоренного развития образования 1951 г., который предусматривал значительное расширение начального образования, а также обучения в младших классах средней школы. Акт об образовании 1961 г. отменил плату за начальное образование, и теперь домохозяйства стали платить только небольшие суммы за учебники. За последующие шесть лет охват обучением в государственных начальных школах удвоился. В период 1966–1970 гг. интерес общества сместился от доступности обучения к его качеству. В начале 1970-х гг. он вновь вернулся к доступности, но на этот раз уже среднего образования. Следующий важный раунд реформ был осуществлен в 1987 г. Наиболее важным аспектом реформы

учебных программ стало обучение детей трем языкам – двум ганским наречиям и английскому, а также современным навыкам фермерства, профессионально-техническим и практическим математическим навыкам.

- *Маврикий.* Правительство добилось национального консенсуса по вопросу о предоставлении качественного бесплатного начального, среднего и высшего образования.
- *Бангладеш.* В 1992 г. В Бангладеш было создано Министерство начального и массового образования, призванное сделать начальное образование всеобщим и устранить в нем гендерный разрыв, а также разрыв, связанный с бедностью. Интервенции со стороны спроса, такие как Программа помощи девочкам в обучении в средней школе и программа «Продовольствие в обмен на обучение» расширили охват населения образованием, особенно девочек.
- *Китай.* В 1986 г. Всекитайское собрание народных представителей приняло закон объявляющий об обязательном девятилетнем основном образовании, независимо от пола, этнической принадлежности или расы. С 1990 по 2000 г. средняя продолжительность обучения в школе жителей сельских районов в возрасте 15 лет и старше возросла с 4,7 до 6,8 лет.
- *Уганда.* В 1997 г. в стране была отменена плата за начальное школьное образование, с целью сделать его всеобщим. Сначала это создало дополнительную нагрузку на образовательную инфраструктуру⁹⁸. Для повышения качества подготовки Министерство

ВСТАВКА 3.6

Верховный суд Индии принял прогрессивное решение, зарезервировав места для обездоленных детей в частных школах

Большинство школ в развивающихся странах являются государственными. Однако спрос на частные школы растет, что обусловлено недостатками государственных учебных заведений: плохой инфраструктурой, переполненными классами, трудностями доступа, нехваткой учителей и абсентеизмом. Зажиточные родители посылают своих детей в частные школы, что создает в обществе многих стран разделение между учащимися частных и государственных школ.

Индия сделала обучение детей в возрасте 6–14 лет бесплатным и обязательным. Подавляющее большинство детей посещают государственные школы, особенно в сельских районах. Но большинство детей из элитных домохозяйств – богачей, политиков, государственных служащих и представителей растущего среднего класса – записывают своих детей в частные школы. Во многих случаях мальчиков отправляют в частные школы, а девочек – в бесплатные государственные.

Чтобы ослабить эти тенденции к сегрегации, Индия в 2009 г. приняла Закон о праве детей на бесплатное и обязательное образование. Он требует от частных школ принимать не менее 25% учеников из социально неблагополучных и малоимущих домохозяйств. В свою очередь, частные школы получают компенсацию исходя из размера платы за обучение или величины расходов на одного ученика в государственных школах (в зависимости от того, какая сумма меньше). В основе закона лежали следующие соображе-

ния: школы должны быть местом социальной интеграции, частные школы не существуют в отрыве от государства, которое предоставляет им землю и другие блага, социальные обязанности частных школ не могут быть отменены на основе утверждения, что в этих школах имеют право учиться лишь дети платежеспособных родителей, а требование допускать не менее 25% учащихся из обездоленных групп населения справедливо, учитывая, что на долю этих групп приходится 25% общей численности населения страны.

Своим судьбоносным решением от 12 апреля 2012 г. Верховный суд Индии подтвердил соответствие данного закона Конституции страны, приводя в поддержку своей позиции два аргумента. Первое: так как данный закон обязывает государство предоставлять бесплатное и обязательное образование всем детям в возрасте от 6 до 14 лет, то государство вправе решать, будет ли оно выполнять свои обязательства силами собственных школ, школ, получающих дотацию, или школ, не получающих дотацию. Закон 2009 г. ориентирован на детей, а не на учреждения. Второе: право на образование «предусматривает взаимное соглашение между государством и родителями и налагает бремя «позитивной дискриминации» на все заинтересованные стороны нашего гражданского общества». Частные школы, не получающие дотации, служат дополнением к первоочередной обязанности государства предоставлять бесплатное и обязательное образование перечисленным категориям учащихся.

образования выделило пять основных сфер: совершенствование учебных планов, основные учебные материалы, подготовка учителей, язык обучения и стандарты качества. Первоначальное снижение качества обучения и доли лиц, получивших полное образование, были позднее преодолены, а достигнутые успехи закрепились и расширены.

- *Бразилия.* Государственные инвестиции в начальное образование кардинально улучшили результаты в области развития в Бразилии. Преобразование бразильского образования началось с выравнивания объемов финансирования по регионам, штатам и муниципалитетам. Созданный в 1996 г. национальный Фонд развития начального образования гарантировал национальный минимум расходов на каждого учащегося начальных классов, увеличив ресурсы для таких школьников в северо-восточных, северных и центральных западных штатах, особенно в муниципальных школах. Финансирование «следовало за учащимся», давая школам важный стимул для расширения охвата. Наряду с этим от штатов потребовали перераспределять ресурсы между муниципалитетами, чтобы каждая региональная и муниципальная школа могла достичь установленного порога расходов на каждого ученика. В результате таких инвестиций баллы бразильских школьников по математике в рамках Международной оценки образовательных достижений учащихся выросли в период с 2000 по 2009 г. на 52 пункта. Это третий крупнейший взлет показателей в истории программы.

Доступ к высококачественной медико-санитарной помощи

Обеспечение прогресса в области здоровья требует не только высококачественного медицинского обслуживания. В предыдущих «Докладах о человеческом развитии» было показано, что бедность людей многомерна. Многие страны обнаруживают, что нуждаются в одновременном проведении интервенций на нескольких фронтах. Например, Алжир, Марокко и Тунис за последние 40 лет добились поразительных успехов в увеличении ожидаемой продолжительности жизни. Возможными причинами этого являются, в частности, улучшение технологий здравоохранения и производства лекарств, широкая вакцинация населения, прогресс информационных технологий, улучшение доступа к улучшенному водоснабжению и канализации, улучшение энергоснабжения, а также государственные и частные инвестиции в здоровье.

- *Бангладеш.* Для улучшения показателей выживаемости детей здесь применяется мультисекторальный подход: совершенствование возможностей для образования и трудоустройства

женщин; повышение их социального статуса; расширение политического участия, социальная мобилизация и участие в жизни общины; распространение знаний о здоровье; и эффективное предоставление основных медицинских услуг на базе общин (вставка 3.7).

Предоставление медико-санитарных услуг имеет сильный уклон в пользу обеспеченных людей, которым легче получить хороший доступ к государственным услугам и оплачивать услуги частных специалистов. Наиболее широким доступом к медицинскому обслуживанию пользуются работники формального сектора, которые частично оплачивают свои потребности за счет ежегодных взносов. Работников неформального сектора обслуживать труднее. Например, в Индии нет четко идентифицируемых постоянных работодателей, которые могут платить взносы от имени 93% работников неформального сектора⁹⁹.

Каждый должен иметь право на медицинское обслуживание одинакового качества, и ряд стран пытается обеспечить и финансировать всеобщий охват медико-санитарными услугами. Некоторые страны делают в рамках адресных государственных услуг здравоохранения, специально предназначенных для бедняков. Подобная практика нежелательна, неэффективна и, как правило, приводит к развитию такой системы медицинской помощи, при которой бедняки получают – зачастую в государственных структурах – низкокачественные услуги, между тем как небедные люди пользуются более качественным обслуживанием в частном секторе. Услуги здравоохранения, нацеленные на малоимущих, остаются плохими отчасти потому, что более сильные зажиточные слои не заинтересованы в том, чтобы улучшать систему. Кроме того, специальные схемы страхования бедняков лишены преимуществ объединения рисков всего населения и поэтому окажутся, скорее всего, финансово нежизнеспособными и будут отбирать ресурсы у профилактической и первичной медицинской помощи в пользу более дорогих третичных медицинских услуг.

Государство также пытается финансировать услуги здравоохранения путем введения клиентской платы. Однако сегодня существует почти единодушное мнение, что подобная практика влечет за собой отрицательные последствия, особенно для бедняков. Клиентские платежи отбивают у них желание обращаться за медицинскими услугами и к тому же обычно дают незначительный эффект в плане мобилизации ресурсов¹⁰⁰.

Мировой опыт позволяет сделать вывод, что основным источником финансирования всеобщего медицинского обеспечения должны быть налоги. Например, этой идеей прониклись большинство стран Юго-Восточной Азии. Правительства стремились сократить

Обеспечение прогресса в области здоровья требует не только высококачественного медицинского обслуживания. Многие страны обнаруживают, что нуждаются в одновременном проведении интервенций на нескольких фронтах

Бангладеш добивается больших успехов в обеспечении выживаемости детей

В 1990 г. коэффициент младенческой смертности в Бангладеш – 114 случаев смерти на 1 тыс. живорождений – был на 21% выше, чем в Индии, где он составлял 94 случая на 1 тыс. живорождений. К 2004 г. ситуация коренным образом изменилась: коэффициент младенческой смертности в Бангладеш (56) был на 10% ниже, чем в Индии (61). Причинами столь радикального улучшения, по-видимому, стали три основных фактора.

Во-первых, положение изменилось благодаря расширению экономических прав и возможностей женщин в результате их трудоустройства на предприятия швейной промышленности, а также обеспечения доступа к микрокредитованию. Свыше 25% женщин, занятых в швейной отрасли, являются мигрантами из сельских районов. Эта беспрецедентная возможность трудоустройства молодых женщин привела к уменьшению гендерного разрыва в сфере занятости и доходов. Помогло расширить права и возможности женщин также распространение микрокредитования. Только по линии банка «Грамин» кредиты на общую сумму 5,72 млрд долл. США получили 6,7 млн заемщиков, 97% которых – женщины. Согласно новейшим оценкам, эти небольшие займы позволили более чем половине домохозяйств заемщиков преодолеть черту бедности. В результате облегчения доступа к микрокредитам открылись новые экономические возможности. Прямым следствием расширения прав и возможностей женщин стало откладывание вступления в брак и материнства, а также воздействие на показатель выживаемости детей.

Во-вторых, расширение социальных и политических прав женщин произошло благодаря регулярным собраниям женских групп, проводившимся неправительственными организациями. Например, система «Грамин» знакомила заемщиков с избирательными процедурами, так как ее члены участвуют в ежегодных выборах председателя и секретарей, руководителей центров и их заместителей, а каждые три года избирают членов совета. Эта практика подготовила многих женщин к тому, чтобы баллотироваться на общественные должности. Благодаря участию в работе банков женщины также расширили свои социальные права и возможности. В одном недавно проведенном исследова-

нии сделан вывод, что участники кредитных форумов обладают гораздо более обширными знаниями о здоровье, чем те, кто в нем не участвует.

В-третьих, неправительственные организации содействовали расширению участия девушек в формальном образовании. Неформальные школы, управляемые неправительственной организацией БРАК предлагают подросткам, которые никогда не посещали школу, ускоренное начальное четырехлетнее образование, и в этих школах отношение числа окончивших к числу поступивших превышает 98%. После окончания такой школы учащиеся могут поступить в систему формального образования, и большинство из них пользуется этой возможностью. Программа школы включает в себя ежемесячные семинары по репродуктивному здоровью, которые охватывают такие темы, как подростковый возраст, репродуктивный цикл и менструация, замужество и беременность, планирование семьи и контрацепция, курение и злоупотребление психоактивными веществами, гендерные вопросы. Сегодня охват девочек школьным образованием превышает охват мальчиков (15 лет назад девочки составляли только 40% учащихся).

Расширение прав и возможностей женщин идет рука об руку со значительным улучшением услуг здравоохранения и пропаганды здорового образа жизни. С появлением инъекционных противозачаточных средств использование контрацептивов значительно возросло. Сегодня к ним прибегают почти 60% замужних женщин, часто при содействии общинных социальных работников. Организация БРАК также распространила в общинах инструкцию, предназначенную более чем для 13 млн женщин, о лечении детей, страдающих от диареи, методом пероральной регидратации. Сегодня Бангладеш имеет самый высокий в мире процент использования метода пероральной регидратации, и диарея больше не считается основной причиной детской смертности. Почти 95% детей в стране полностью иммунизированы против туберкулеза (для сравнения, в Индии – только 73%). В лечении туберкулеза у взрослых в Бангладеш тоже достигнуты более значительные успехи, так как спонсируемые организацией БРАК общинные волонтеры ведут более 90% случаев, в то время как в Индии власти пытаются добиться 70%-ного охвата больных в рамках формальной системы здравоохранения.

Источник: BRAC n.d.; Grameen Bank n.d.; World Bank 2012a.

частные платежи наличными, увеличить объединенные финансы здравоохранения и улучшить сферу распространения и качество медицинских услуг, хотя масштабы охвата остаются разными¹⁰¹. Выявление и охват нуждающихся бедняков остаются пока проблемой, и бедные ресурсами развивающиеся страны, такие как ЛНДР и Вьетнам, в значительной мере опираются на поддерживаемые донорами фонды «Заравный доступ к услугам здравоохранения».

• *Таиланд.* В принятом в Таиланде в 2002 г. Законе о национальном медицинском обеспечении указывается, что каждый гражданин страны должен получать всестороннюю медико-санитарную помощь. К 2009 г. 76% населения, т. е. около 48 млн чел., были зарегистрированы в Системе всеобщего охвата здравоохранением, которая предоставляет бесплатное стационарное и амбулаторное лечение, охрану материнства, стоматологическую и неотложную помощь. Система полностью финансируется государством, а ее совокупный бюджет в 2011 г. составлял 34 млн долл. США – 70 долл. США на каждого застрахованного, – что составляет 5,9% национального бюджета¹⁰².

- *Мексика.* В 2003 г. мексиканское государство одобрило государственную систему страхования «Seguro Popular», которая обеспечивает доступ к всесторонней медицинской помощи для бедных домохозяйств, формально не включенных в традиционную систему социального обеспечения. Государственные ассигнования на здравоохранение возросли и теперь распределяются более справедливо. Расширились доступность и использование медико-санитарных услуг. Улучшились показатели финансовой защищенности. К концу 2007 г. системой пользовались 20 млн бедняков¹⁰³. Создав инновационный финансовый механизм, Мексика быстрее других приближается к достижению всеобщего охвата медико-санитарными услугами.
- *Руанда.* Доступ к услугам здравоохранения расширился посредством введения медицинского страхования на уровне общин. Медицинские учреждения получили стимулы в виде увязки ресурсов с результатами работы. В итоге, медицинская помощь в сельских районах стала в финансовом отношении более доступной. Произошло заметное улучшение показателей здоровья. Детская смертность

в возрасте до 5 лет снизилась со 196 случаев на 1 тыс. живорождений в 2000 г. до 103 в 2007 г., а коэффициент материнской смертности в период 2000–2008 гг. снижался более чем на 12% в год. Руанда идет по пути достижения ЦРДТ в сфере охраны здоровья матери.

Одной из проблем в ряде стран является возникновение «двухуровневых» услуг. Даже если государственное медицинское обслуживание считается в принципе всеобщим, его качество и доступность могут быть недостаточными, и это побуждает людей пользоваться дорогостоящими частными услугами.

- *Китай.* Значительная часть успехов Китая в области здравоохранения приходится на период 1950–1980 гг., когда правительство ввело трехуровневую систему деревенских клиник, поселковых медицинских центров и уездных больниц в сельских районах, а также сеть поликлиник и районных больниц в городских районах. Однако с 1980-х гг., сектор здравоохранения стал переходить к модели платных услуг. Это привело к тому, что, хотя в целом ситуация в сфере здравоохранения в Китае продолжала улучшаться, между восточными и западными провинциями, а также между сельскими и городскими районами стали усиливаться диспропорции. Во многих районах страны качественное медицинское обслуживание стало для бедных непозволительной роскошью.

- *Чили.* До 1980 г. чилийская система здравоохранения финансировалась государством через систему социального обеспечения и государственные фонды. Однако после реформы системы здравоохранения в 1981 г. было введено страхование рисков, и уровни защиты стали регулироваться рыночными механизмами. К 2006 г. была установлена двойная система охвата. Национальный фонд здравоохранения (ФОНАСА), финансируемый за счет налоговых поступлений федерального правительства и страховых отчислений бенефициаров, охватывал 69% населения, но ограниченность ресурсов не позволяла ему предоставлять своевременные и качественные услуги. На долю частных компаний медицинского страхования (ИСАПРЕ) приходилось 17% населения. ФОНАСА в настоящее время предлагает универсальный план медицинского страхования. Подобная двойная система подверглась критике, потому что отдаст лечение малоимущих и высокорисковых слоев населения преимущественно государственной системе, ресурсы которой малы и которая поэтому склонна предоставлять услуги невысокого качества. Сознывая эти риски, правительство в 2004 г. ввело «El Plan de Acceso Universal de Garantías Explícitas» («План всеобщего доступа с четкими гарантиями»),

который гарантирует пакет медицинских услуг, включающий в себя список приоритетных видов диагностики и лечения для 56 патологических состояний, а также предусматривает всеобщий охват граждан.

Обеспечение всеобщей медико-санитарной помощи и предоставление не менее чем девятилетнего обязательного образования требуют от государства серьезных обязательств, активного участия и согласованности во времени. Для государств Юга задача состоит в том, чтобы предоставить справедливый доступ к медико-санитарным и образовательным услугам и базовым стандартам качества с целью не допустить двухуровневой индустрии обслуживания, которая оказывает низкокачественные государственные услуги беднякам – а то и вообще не оказывает им никаких услуг – и предоставляет высококачественные частные услуги богатым.

Стратегии всеобщего государственного здравоохранения и образования могут разрабатываться и осуществляться такими способами, которые не приносят качество в жертву расширению охвата. Бедняки не имеют альтернативы государственной системе, однако богатые могут за деньги обращаться к частным услугам. Подобная динамика усиливает неравенство, уменьшает социальную интеграцию и подрывает устойчивость человеческого развития. Новые программы – например, осуществляемые в Китае, Мексике и Таиланде, – демонстрируют возможность обеспечить всеобщий характер и разумное качество базовых услуг. Если финансовые ресурсы предоставляются правильно, то государственные услуги не будут неполноценными по сравнению с частными.

Усиление социальной сплоченности путем придания развитию более общего характера

Преобразования в области развития требуют, чтобы все граждане ощущали себя вовлеченными в достижение более общих социальных целей, демонстрируя уважение и сострадание к другим и приверженность делу формирования социальной сплоченности. Для этого необходимо, чтобы государство и граждане осознавали, что человеческое развитие является чем-то большим, чем просто повышением индивидуального потенциала. Этот потенциал встроен в более общую социальную систему, здоровье которой требует повышения социальной компетенции (см. вставку 1.6 в главе 1).

Нужны также более эффективные системы социальной защиты, призванные помочь индивидам и общинам управлять рисками, угрожающими их благополучию. Глобализация способствовала упразднению некоторых аспектов социальной защиты и социального стра-

Стратегии всеобщего государственного здравоохранения и образования могут разрабатываться и осуществляться такими способами, которые не приносят качество в жертву расширению охвата

хования, особенно в системах, опирающихся на всеобщий охват и значительные расходы правительства. В то же время она увеличила потребность в социальной защите, поскольку колебания экономической активности учащаются. Таким образом, социальная политика становится для продвижения человеческого развития столь же важной, как и экономическая. Фактически социальную и экономическую политику едва ли можно разделять, так как их соответствующие цели и инструменты схожи¹⁰⁴.

Во многих районах Юга государства внедряют и осуществляют программы социальной защиты с целью интеграции бедных слоев населения в новую экономику. Особенно важными для сокращения бедности и уменьшения неравенства доходов путем перераспределения оказались программы денежных трансфертов. Однако такие трансферты не могут заменить предоставление государством основных товаров и услуг (вставка 3.8). В лучшем случае они способны предоставить беднякам дополнительные ресурсы. Предложение наличных денег домохозяйствам, чтобы они могли оплачивать медицинскую помощь по своему выбору, вряд ли

будет эффективно там, где существует дефицит качественных медицинских услуг. Аналогичным образом, выплата домохозяйствам денег, чтобы они могли выбрать своим детям школу, едва ли поможет беднякам, если качественные образования обеспечивают всего лишь несколько школ. Денежные трансферты не могут также заменить получение дохода за достойный труд.

• *Индия.* Индийская национальная система гарантий занятости в сельских районах обеспечивает до 100 дней неквалифицированного ручного труда определенным категориям сельских бедняков с оплатой в соответствии с установленной минимальной заработной платой для сельскохозяйственных работ. Это инициатива выглядит многообещающей, потому что дает беднякам доступ к заработку и некоторую страховку на случай перебоев с сезонной работой, а также поддерживает в них самоуважение и расширяет права и возможности, связанные с трудом¹⁰⁵. Кроме того, она призвана целью содействовать развитию экономики в сельских районах посредством развития инфраструктуры. Данная инициатива обладает новаторскими конструктивными характеристиками,

Программы денежных трансфертов, важные для сокращения бедности и уменьшения неравенства доходов, не могут заменить предоставление государством основных товаров и услуг

ВСТАВКА 3.8

Джевет Иылмаз, министр по делам развития, Турция

Укрепление социальной защиты в Турции: стратегии и результаты

Еще недавно, в 2002 г., по оценкам, уровень жизни у 30% населения Турции был ниже установленного правительством порога бедности в 4,30 долл. США. Расходы государства на социальную защиту достигали всего лишь 12% ВВП – менее половины среднего показателя по ЕС, который составлял 25%. А ассигнования на социальную помощь беднякам равнялись только 0,5% ВВП, порождая критические замечания о том, что системы социальной поддержки в Турции фрагментированы и неудовлетворительны.

Однако за последнее десятилетие устойчивые экономические показатели Турции, подход к социальной политике в интересах бедных и увеличение размеров целевой помощи позволили ускорить процесс сокращения нищеты. В ряду ключевых политических перемен можно назвать систематическое укрепление программ социальной помощи, обусловленные денежные трансферты, реформы социального обеспечения и амбициозное преобразование национальной системы общественного здравоохранения. Только по программе обусловленных денежных трансфертов, инициированной в 2001 г., свыше 1 млн детей получили медицинскую поддержку, и около 2,2 млн детей воспользовались субсидией на образование. С 2003 г. в соответствии с новой программой бесплатных учебников школьники получили 1,3 млрд учебных пособий, и почти 1 млн детей бесплатно возят в школу.

В результате этих и других инициатив доля населения, живущего менее чем на 4,3 долл. США в день, резко снизилась – до 3,7% в 2010 г., а доля ВВП, выделяемая на помощь бедным и сопутствующие социальные услуги, почти утроилась, достигнув 1,2%.

Доля социальных расходов в ВВП Турции пока меньше, чем в среднем по ЕС, а системы социальной помощи еще не оказали желаемого воздействия на уровень бедности. Чтобы повысить их эффективность, правительство разрабатывает новые методы социальной защиты и оценки бедности, новые подходы к натуральной и денежной помощи, укрепляет связь с возможностями трудоустройства и продолжает консультации с целевыми сообществами и домохозяйствами.

Аналогичным образом, расширение и модернизация медико-санитарных услуг оказывают прямое и количественно измеримое воздействие

на общественное здоровье. Медицинское страхование теперь доступно всему населению. В соответствии с начатой в 2003 г. программой преобразования здравоохранения, для улучшения базового медицинского обслуживания семьям были назначены семейные врачи, а первая и неотложная помощь оказывается бесплатно. Результаты были быстрыми и обнадеживающими. Впервые почти все дети бесплатно получают регулярную вакцинацию. Семь миллионов школьников бесплатно каждый день пьют молоко. Матери и дети бесплатно снабжаются пищевыми добавками, содержащими витамин D и железо. Резко снизились показатели младенческой смертности: согласно правительственным оценкам, с 29 случаев на 1 тыс. живорождений в 2003 г. до 10 случаев в 2010 г. Такое сокращение показателя на 2/3 за восемь лет существенно превосходит темпы снижения, заложенные в Целях ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Политические меры, ориентированные на детей, выходят за рамки медико-санитарной помощи и образования, затрагивая более общие задачи содействия общинам, в которых они живут. В 2008 г. правительство развернуло новую программу социальной поддержки (ПСП) с целью укрепления социальной сплоченности и социальной интеграции, особенно в наименее развитых восточных районах страны. Проекты в рамках ПСП призваны расширить участие в национальной экономической и социальной жизни неблагополучных категорий граждан, которые были маргинализированы бедностью и социальной эксклюзией. Цели нескольких тысяч проектов ПСП сегодня не ограничиваются созданием рабочих мест в этих бедных районах и направлены на то, чтобы помочь молодым мужчинам и женщинам выразить себя в культурных, художественных и спортивных мероприятиях.

Впрочем, более важно то, что уже означают эти улучшения для жизни простых турецких семей. По всей стране родители и их дети могут с одинаковой уверенностью ожидать более здоровой, безопасной и более насыщенной жизни – это основополагающая цель и коренной принцип человеческого развития.

такими как социальный аудит, улучшенный мониторинг и информационные системы.

- *Китай.* Схема минимальных гарантий средств к существованию является главным ответом китайского правительства на новые вызовы в области социальной защиты, обусловленные расширяющейся приватизацией и участием в глобальном рынке. Она гарантирует минимальный доход в городских районах, заполняя разрыв между реальным доходом и местной чертой бедности. Таким образом, несмотря на рост в Китае неравенства доходов, существует потенциал для реализации политики перераспределения, направленной на сокращение бедности и укрепление продовольственной безопасности. Кроме того, распространение равных прав на прибывших в города мигрантов может оказать решающее воздействие на их способность получить доступ к соизмеримым социальным услугам.
- *Бразилия.* Несмотря на более медленный рост, чем в Китае и Индии, Бразилия снизила неравенство путем введения программы сокращения бедности, расширения образования и повышения минимальной заработной платы. Осуществляемая в этой стране программа обусловленных денежных трансфертов «Bolsa Escola», запущенная в 2001 г., последовала за концептуальным внедрением аналогичных программ в Латинской Америке, таких как мексиканская «Progresa» (ныне –

«Oportunidades» – вставка 3.9). В 2003 г. «Bolsa Escola» была переименована в «Bolsa Familia» и расширена путем объединения нескольких программ натуральной помощи и денежных переводов в одну целевую систему под руководством обновленной администрации. К 2009 г. «Bolsa Familia» охватывала во всей стране свыше 12 млн домохозяйств, или 97,3% целевого населения. Эти программы также проложили новые пути в плане управления проектами, а также расширения прав и возможностей женщин, разработав новаторские каналы распределения, такие как банкоматные карты для малоимущих матерей, не имеющих банковского счета. Результатом этого стало существенное сокращение бедности и нищеты и уменьшение неравенства¹⁰⁶.

- *Чили.* В ответ на сообщения о том, что государственные субсидии не доходят до населения, живущего в условиях крайней нищеты, в 2002 г. в стране была начата программа «Chile Solidario», призванная охватить этих людей на основе сочетания помощи и развития их трудовых навыков. Ориентированная на поддержку домохозяйств, она исходит из концепции, согласно которой крайняя бедность имеет многомерный характер и выходит за рамки дохода, включая в себя также низкий человеческий и социальный капитал, а потому требует снижения уязвимости людей перед такими широко распространенными явлениями

ВСТАВКА 3.9

Программы обусловленных денежных трансфертов и мексиканская программа «Oportunidades»

Программы обусловленных денежных трансфертов предназначены для увеличения дохода бенефициаров и расширения их доступа к здравоохранению и образованию путем установления условий для получения выплат, таких как визит к врачу или посещение школы. Они предназначены для определенных категорий бенефициаров (обычно это представители малоимущих или неблагополучных домохозяйств) и обеспечивают поддержку наличными вместо натуральной помощи, при условии выполнения действий, связанных со здоровьем и образованием. Кроме того, программы могут быть составлены так, чтобы позволять получать точную оценку результатов воздействия. Например, было подтверждено, что программа «Текорога» в Парагвае оказала позитивное влияние на питание, здоровье, образование и снижение бедности, и вместе с тем не оказала отрицательного воздействия на предложение рабочей силы.

Мексиканская программа «Oportunidades» представляет собой программу обусловленных денежных трансфертов, ориентированную на бедные домохозяйства, которая осуществляется при условии посещения детьми школы и медицинских осмотров, а также посещения родителями общинных собраний, на которых бенефициары получают знания о личном здоровье и гигиене. Программа направлена на то, чтобы прервать передачу бедности из поколения в поколение. Вначале получившая название «Progresa», эта программа призвана ослабить бедность в настоящем и будущем путем предоставления родителям финансовых стимулов (наличных денег) для инвестирования в здоровье и образование их детей. Начатая в 1997 г., она является одной из крупнейших программ обусловленных денежных трансфертов в мире; в 2012 г. через нее было распределено около 3 млрд долл. США для примерно 5 млн домохозяйств-бенефициаров.

Трансферты по программе «Oportunidades», производимые раз в два месяца женщинам – главам семей, делятся на две части. Первая, выдаваемая всем домохозяйствам-бенефициарам, представляет собой фиксированную денежную пособие для членов семьи, получающих профилактическую медицинскую помощь, и призвана позволить семьям увеличить траты на лучшее питание. Вторая часть поступает в форме стипендий на обучение и обусловлена посещением детьми не менее 85% занятий, а также тем, чтобы дети за время учебы не оставались на второй год более двух раз. Образовательные пособия, которые предоставляются всем детям в возрасте до 18 лет, начиная с третьего класса начальной школы и кончая третьим (последним) классом средней школы, варьируются в зависимости от года обучения и пола. Они существенно возрастают после окончания ребенком начальной школы и выше для девочек, чем для мальчиков, в период обучения в школах второй и третьей ступени. Раз в год дети-бенефициары получают также денежные средства на школьное питание.

Программы обусловленных денежных переводов обходятся дешевле, чем традиционная социальная помощь в натуральной форме. Расходы на две крупнейшие программы в Латинской Америке – «Bolsa Familia» в Бразилии и «Oportunidades» в Мексике – в сумме достигают 1% ВВП. В ряде случаев они выглядели как инструменты обеспечения всеобщих базовых прав, таких как право на медицинское обслуживание и образование, но в других случаях приводили к исключению некоторых районов по причине неадекватного оказания услуг.

ями, как болезни, несчастные случаи и безработица. Вместе с другими социальными мерами, программа способствовала увеличению потребления медицинских и образовательных услуг в период бума и играла контрциклическую роль при экономических спадах посредством предоставления беднякам крайне необходимых сетей социальной помощи.

Таким образом, возвышение Юга расширяет повестку дня в области социальных вопросов и сокращения бедности, в которой политические меры, направленные на устранение неравенства, институциональных слабостей, социальных барьеров и личной уязвимости, занимают не менее важное место, чем содействие экономическому росту. Это вытекает из растущего понимания того, что социальные проблемы не ограничиваются бедностью по доходам и включают в себя также недостаточный доступ к образованию, плохое медико-санитарное обслуживание, социальное неравенство и ограниченную общественную интеграцию (вставка 3.10).

* * *

Повестка дня преобразований в области развития, содействующих развитию человека, многогранна. Этот процесс увеличивает человеческие

активы, способствуя универсализации доступа к базовым социальным услугам, укреплению веры в людей, особенно среди бедных слоев населения, защите глобальных ресурсов и проведению там, где это уместно, земельных реформ. Она улучшает функционирование государства и социальных институтов в целях содействия справедливому росту, при котором выгоды распространяются на всех. Она уделяет первостепенное внимание быстрому увеличению занятости и стремится обеспечить рабочие места высокого качества. Она снижает бюрократические и социальные ограничения на экономическую деятельность и социальную мобильность. Она вовлекает общины в определение бюджетных приоритетов и распространение знаний. Она также фокусируется на социальных приоритетах.

Многие страны Юга продемонстрировали, чего можно достичь благодаря государству развития. Но даже наиболее продвинувшимся из них длительный успех не гарантирован. Повсюду в мире страны сталкиваются с серьезными вызовами – от роста неравенства до деградации окружающей среды. В следующей главе мы исследуем эти угрозы и рассмотрим, что необходимо сделать для поддержания дальнейшего прогресса человеческого развития.

Необходима более широкая повестка дня в области социальных вопросов и сокращения бедности, в которой политические меры, направленные на устранение неравенства, институциональных провалов, социальных барьеров и личной уязвимости, занимают не менее важное место, чем содействие экономическому росту

ВСТАВКА 3.10

Майкл Блумберг, мэр Нью-Йорка

Почему Нью-Йорк, вырабатывая политические рекомендации по борьбе с бедностью, обратил взор на Юг

Мы в Нью-Йорке работаем над улучшением жизни наших жителей во многих аспектах. Мы продолжаем повышать качество обучения в наших школах. Мы улучшили здоровье ньюйоркцев, снизив уровень курения и ожирения. И укрепили природную среду, добавив велосипедные дорожки и высадив сотни тысяч деревьев.

Мы стремимся также сократить бедность, изыскивая новые, более совершенные способы достижения самостоятельности молодыми людьми и их подготовки к светлому будущему. Для руководства этими усилиями мы учредили Центр экономических возможностей. Его задача состоит в выработке стратегий, призванных помочь прервать цикл бедности благодаря инновационному обучению, медико-санитарному обслуживанию и инициативам в сфере занятости.

За последние шесть лет этот центр в партнерстве с городскими агентствами и сотнями организаций на базе сообществ инициировал более 50 пилотных программ. Для каждого из этих пилотных проектов он разработал по требованиям заказчиков методику оценок с целью мониторинга их выполнения, сопоставления результатов и определения, какие стратегии наиболее пригодны для сокращения бедности и расширения возможностей. Успешные программы получают поддержку от новых публичных и частных фондов. Неудачные программы прекращаются, и их ресурсы реинвестируются в новые стратегии. Сделанные центром выводы затем распространяются среди правительственных агентств, разработчиков политики, некоммерческих партнеров, частных доноров и наших коллег в стране и во всем мире, которые тоже ищут новые пути прекращения цикла бедности.

В наших университетах и бизнесе работают некоторые самые светлые мировые умы, так что в этом смысле Нью-Йорку повезло. Однако мы признаем необходимость изучения опыта программ, разрабатываемых в других странах.

Вот почему центр начал свою работу с проведения национального и международного исследования перспективных стратегий борьбы с бедностью.

В 2007 г. центр запустил программу семейных пособий «Opportunity NYC: Family Rewards» – первую программу обусловленных денежных трансфертов в США. Опираясь на аналогичные программы, действующие в более чем 20 странах мира, «Family Rewards» сокращает бедность, побуждая семьи к медицинской профилактике, образованию и профессиональной подготовке. Разрабатывая программу, мы использовали опыт Мексики, Бразилии и десятков других стран. К концу трехлетнего пилотного срока мы выяснили, какие элементы программы эффективны в условиях Нью-Йорка, а какие нет, – и сейчас эта информация помогает новому поколению программ по всему миру.

Перед тем, как начать осуществление программы «Opportunity NYC: Family Rewards», я посетил мексиканский город Толука, чтобы лично ознакомиться с мексиканской программой обусловленных денежных трансфертов «Oportunidades». Мы также приняли участие в организованном ООН форуме по обмену знаниями между Севером и Югом. Мы сотрудничали с Фондом Рокфеллера, Всемирным банком, Организацией американских государств и другими учреждениями и разработчиками международной политики, чтобы обменяться опытом осуществления программ обусловленных денежных трансфертов в Латинской Америке, а также в Индонезии, Турции и Южной Африке.

Наши международные обмены знаниями не ограничиваются трансфертными инициативами – они также охватывают инновационные подходы к городскому транспорту, новые образовательные инициативы и другие программы.

Никто не обладает монополией на хорошие идеи, поэтому Нью-Йорк будет продолжать учиться на примерах лучшей практики других городов и стран. А после адаптации и оценки новых программ в своем городе мы будем считать себя обязанными возратить долг сторицей и добиться долговременных положительных перемен в общинах всего мира.

**“Каждое поколение
пожнет то, что посеяло
предыдущее поколение”.**

Китайская пословица

**“Мы должны освободить
половину человечества —
женщин, — чтобы те помогли
освободить другую половину”.**

Эммелин Панкхерст

Сохранить импульс перемен



На протяжении последних десятилетий новости о развивающихся странах были по большей части хорошими, особенно в том, что касается ускорения прогресса человеческого развития. Но что произойдет в будущем? Смогут ли эти страны продолжать продвижение по пути человеческого развития такими же высокими темпами, и смогут ли другие страны Юга воспользоваться преимуществами? Да, смогут, если политика будет верной. Эта политика включает в себя повышение равенства возможностей, предоставление права голоса и возможности участия, противодействие экологическим вызовам и управление демографическими изменениями. Разработчикам политики надо стремиться к более амбициозным стратегиям и осознавать высокую цену политического бездействия.

В ближайшие несколько лет разработчикам политики в развивающихся государствах придется воплощать в жизнь честолюбивую повестку дня, соответствующую сложным глобальным условиям, прежде всего экономическому спаду, который стал причиной снижения спроса в странах Севера. В то же время им придется заниматься срочными стратегическими вопросами, имеющими для их стран приоритетное значение.

Политические приоритеты для развивающихся стран

Чтобы развивающиеся страны могли упрочить свои достижения последних десятилетий и чтобы плодами этих достижений могли воспользоваться также и те государства, которые до сих пор отстают, перед этими странами на ближайшие годы выдвигаются четыре политических приоритета:

- **Повышение равенства возможностей.** Равенство возможностей и социальная справедливость, ценные сами по себе, важны также и для расширения человеческого потенциала¹. Трудно сделать устойчивым прогресс человеческого развития в условиях повышающегося или сохраняющегося отсутствия равенства возможностей². В свою очередь, отсутствие равенства возможностей в отношении конкретных видов потенциала, – например, выражаемое замещающими показателями и измеряемое различиями в состоянии здоровья и результатах образования, а также в доходах, – замедляет прогресс человеческого развития, хотя его последствия могут быть не столь ярко выраженными. В основе этих отрицательных взаимосвязей лежит гендерное неравенство: здоровье и образование женщин имеют решающее значение для решения демографических и других проблем человеческого развития. Хотя некоторые страны Латинской Америки и других регионов значительно сократили неравенство доходов, не все страны признают важность преодоления неравенства в здоровье, образовании и доходах³.
- **Предоставление права голоса и возможности участия.** По мере того, как растет уровень

образования и расширяется доступ к информационно-коммуникационным технологиям, люди требуют более широкого участия в политическом процессе, заставляя лиц, принимающих решения, быть более подотчетными и расширять возможности для открытого общественного дискурса. В период, когда растет безработица и ухудшаются экономические условия, ограниченные возможности политического участия могут спровоцировать общественные беспорядки. В свою очередь, расширение возможностей политического участия, наряду с большей подотчетностью правительства, гарантирующей удовлетворение базовых человеческих потребностей, может способствовать развитию свобод человека и придать устойчивый характер человеческому развитию. Активное политическое участие лиц, испытывающих относительную депривацию, служит важным источником поддержки политических изменений, осуществляемых в интересах человеческого развития.

- **Противодействие экологическим вызовам.** Из-за изменения климата и локальных нагрузок на природные ресурсы и экосистемы практически во всех странах, вне зависимости от уровня их развития, растет давление на окружающую среду. Если не будут приняты срочные меры, дальнейший прогресс человеческого развития окажется под угрозой. На основании сценариев, разработанных для «Доклада о человеческом развитии 2011», настоящий Доклад выступает за более амбициозные действия на национальном и международном уровнях для решения этих проблем.
- **Управление демографическими изменениями.** В некоторых развивающихся странах, преимущественно в Африке к югу от Сахары, многочисленные когорты молодых людей вступают в ряды экономически активного населения. В других странах, преимущественно в Восточной Азии, доля населения трудоспособного возраста падает, в то время как доля пожилых людей возрастает. Необходимы новые стратегии вмешательства для создания значительной продуктивной занятости населения при одновременном

удовлетворении растущих запросов на обеспечение социальной защиты.

На пути человеческого развития будут вставать и другие проблемы, в том числе волатильность цен на сырьевые товары, особенно на продукты питания и топливо. Во все более глобализирующемся мире эти и другие тревоги будут создавать все более сложную среду с присутствующими ей рисками, включающими в себя регресс человеческого развития, рост незащищенности и усиление неравенства. В столь сложной обстановке трудно делать прогнозы, поскольку при моделировании могут быть упущены из виду ключевые переменные, такие как технологический прогресс, в результате которого производственный и индивидуальный потенциал человека может значительно измениться. Тем не менее, чтобы продемонстрировать возможные варианты политики и их содержание, полезно применять сценарное моделирование.

Повышение равенства возможностей

Повышение равенства возможностей, в том числе между мужчинами и женщинами и между группами (например, религиозными, расовыми и др.), не только ценно само по себе, но также необходимо для содействия человеческому развитию. Одним из наиболее мощных инструментов продвижения равенства возможностей и человеческого развития является образование, которое формирует потенциал людей и расширяет их свободу выбора. Образование способствует росту уверенности людей в себе и позволяет им найти лучшую работу, участвовать в политических дебатах, выдвигать требования к правительству, касающиеся медицинской помощи, социального обеспечения и других прав.

Образование также оказывает поразительно благоприятное воздействие на здоровье и уровень смертности (см. вставку 4.1, посвященную

ВСТАВКА 4.1

Почему у Республики Корея и Индии различаются демографические прогнозы?

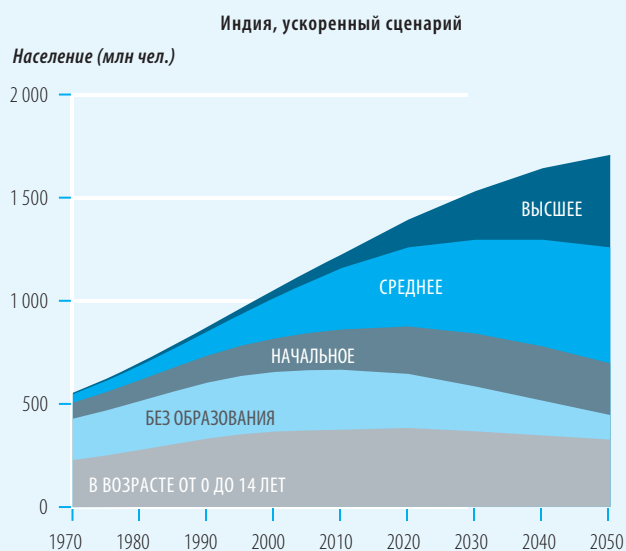
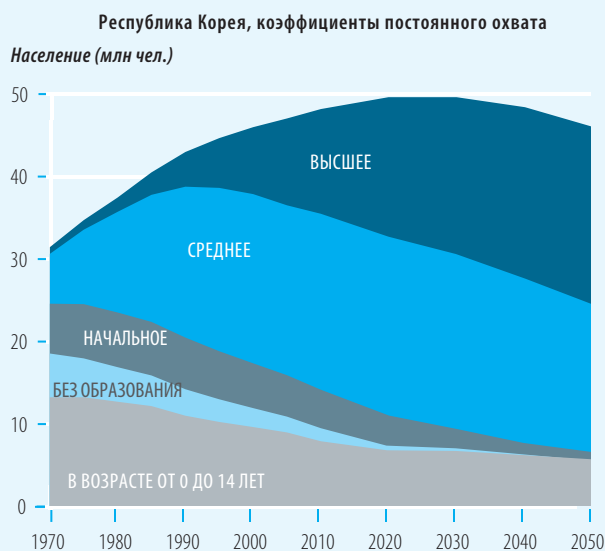
В Республике Корея уровень образованности растет быстрыми темпами. В 1950-е гг. значительная доля детей школьного возраста не получила формального образования. Сегодня молодые корейские женщины входят в число самых образованных женщин мира; больше половины из них заканчивают университет. Вследствие этого, в будущем старшее поколение корейцев будет более образованным, чем сегодняшнее (смотри рисунок), и благодаря положительной корреляции между образованием и здоровьем, пожилые корейцы, вероятно, будут более здоровыми.

Если предположить, что коэффициент охвата населения образованием (который является высоким) останется постоянным, то доля населения в возрасте до 14 лет сократится с 16% в 2010 г. до 13% в 2050 г. Кроме того произойдет заметный сдвиг в образовательной структуре населения, и, как предполагается, доля лиц с высшим образованием возрастет с 26 до 47%.

В Индии другая картина. До 2000 г. более половины взрослого населения не имело формального образования. Несмотря на расширение охвата

базовым образованием в последнее время и впечатляющий рост численности более высокообразованных индийцев (что, несомненно, является ключевым фактором современного экономического роста Индии), доля необразованного взрослого населения снижается довольно медленно. Согласно прогнозу, отчасти из-за низкого уровня образования, особенно среди женщин, численность населения Индии будет стремительно расти, и Индия обгонит Китай, самую населенную страну мира. Даже если придерживаться оптимистичного ускоренного сценария, предполагающего развитие образования темпами подобными корейским, к 2050 г. в Индии распределение образованности все еще останется крайне неравномерным, притом, что немалую группу людей без образования (преимущественно пожилых) будут составлять взрослые. Тем не менее, согласно этому сценарию стремительное распространение высшего образования позволит сформировать из молодых людей достаточно хорошо образованную рабочую силу.

Сопоставление прогнозируемых показателей численности населения и уровня образования в Республике Корея и Индии



Источник: Lutz and KC 2013.

прогнозу состояния образования в Республике Корея и Индии). Свидетельства со всего мира, доказывают, что если у родителей, особенно у матерей, уровень образования выше, то шансы на выживание их детей возрастают. Кроме того, у работающих и высокообразованных женщин (которые завершили образование до рождения ребенка) детей меньше⁴. Также у образованных женщин состояние здоровья детей лучше, что увеличивает их шансы на выживание (табл. 4.1) и ослабляет стимул иметь более многочисленную семью⁵. Образованным женщинам лучше доступны средства контрацепции, и они пользуются ими более эффективно⁶.

Исследования, проведенные для настоящего Доклада, которые опираются на данные Докладов о состоянии народонаселения и здравоохранения, а также на данные обследований на микроуровне, подтверждают эти аргументы и показывают, что для обеспечения выживания ребенка гораздо большее значение имеет уровень образования матери, чем доход или достаток семьи. Это влечет за собой серьезные последствия для проводимой политики и означает потенциальное смещение акцента с усилий по увеличению дохода домохозяйств на улучшение образования для девочек.

Эту взаимосвязь можно продемонстрировать на основе данных о детской смертности (табл. 4.1). Во многих африканских странах, прежде всего в Мали и Нигере, высок уровень детской смертности в возрасте до пяти лет. Но

в каждой стране уровень смертности среди детей тем ниже, чем более высоким образованием обладают их матери. В некоторых странах, как, например, в Нигерии, значительное снижение детской смертности коррелирует с наличием у матери начального образования; в других, таких как Либерия и Уганда, решающая разница в уровне смертности коррелирует с наличием у матери среднего образования.

Экспериментальное моделирование, проведенное для настоящего Доклада, отражает влияние различий в уровнях образования на детскую смертность в период 2010–2050 гг. по двум сценариям. «Базовый» сценарий предполагает, что текущие тенденции в уровне образования на общенациональном уровне сохранятся без новых значительных финансовых обязательств или политических инициатив. Согласно этому допущению, доля каждой группы детей (с разбивкой по возрасту и полу), которая переходит на следующую образовательную ступень, остается неизменной (см. Техническое приложение).

Сценарий «ускоренного развития» предполагает постановку более амбициозных целей образовательной политики, аналогичных тем, которые были достигнуты за последние десятилетия в Республике Корея, где, например, доля детей школьного возраста, переходящих на следующую образовательную ступень, стабильно возрастала из года в год. Результаты ускоренного сценария демонстрируют значительное снижение детской смертности по мере роста

Для выживания ребенка гораздо большее значение имеет уровень образования матери, чем доход или достаток семьи

ТАБЛИЦА 4.1

Уровень детской смертности в возрасте до пяти лет и суммарный коэффициент рождаемости, с разбивкой по уровню образования матери
В выбранных странах за последний год, по которому имеются данные, за период начиная с 2005 г.

Страна	Год проведения исследования	Уровень смертности среди детей в возрасте до пяти лет (на 1000 живорожденных)				Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на 1 женщину)			
		Без образования	С начальным образованием	Со средним или более высоким образованием	Всего	Без образования	С начальным образованием	Со средним или более высоким образованием	Всего
Бангладеш	2007	93	73	52	74	3,0	2,9	2,5	2,7
Гана	2008	103	88	67	85	6,0	4,9	3,0	4,0
Египет	2008	44	38	26	33	3,4	3,2	3,0	3,0
Замбия	2007	144	146	105	137	8,2	7,1	3,9	6,2
Индия	2005/2006	106	78	49	85	3,6	2,6	2,1	2,7
Индонезия	2007	94	60	38	51	2,4	2,8	2,6	2,6
Либерия	2009	164	162	131	158	7,1	6,2	3,9	5,9
Мали	2006	223	176	102	215	7,0	6,3	3,8	6,6
Нигер	2006	222	209	92	218	7,2	7,0	4,8	7,0
Нигерия	2008	210	159	107	171	7,3	6,5	4,2	5,7
Руанда	2007/2008	174	127	43	135	6,1	5,7	3,8	5,5
Уганда	2006	164	145	91	144	7,7	7,2	4,4	6,7
Эфиопия	2005	139	111	54	132	6,1	5,1	2,0	5,4

Примечание. Данные относятся к периоду за 10 лет до проведения исследования.
Источник: Lutz and KC 2013.

Благодаря усилению акцента на прогресс в области образования можно значительно снизить детскую смертность во всех странах и регионах

образовательного уровня матерей. Эта модель также показывает, что усиление акцента на прогресс в области образования привело бы к более значительному и постоянному снижению детской смертности во всех странах и регионах, что явилось бы непосредственным результатом улучшения образования для девочек (табл. 4.2).

В Индии за период с 2010 по 2015 гг. отмечен самый высокий прогноз детской смертности – почти 7,9 млн случаев, что составляет около половины общего числа случаев смерти среди детей в возрасте до пяти лет в Азии⁷. В соответствии с базовым сценарием, на последнем временном отрезке прогноза – с 2045 по 2050 г. – умрут почти 6,1 млн детей, в то время как по ускоренному сценарию – вдвое меньше (3,1 млн).

В Китае живет больше людей, чем в Индии, но по прогнозу, число случаев детской смертности в период 2010–2015 гг. здесь будет на четверть (1,7 млн чел.) меньше чем в Индии. И если учесть успехи Китая в области образования, то прогнозы обоих сценариев выглядят оптимистичными. Если Китай последует сценарию ускоренного развития, что представляется наиболее вероятным, то в период 2045–2050 гг. число детских смертей снизится до 0,5 млн чел., что в три раза меньше текущего уровня.

Для некоторых других стран прогноз менее оптимистичен. Например, согласно базовому сценарию, детская смертность в Кении

вырастет приблизительно с 582 тыс. случаев в 2010–2015 гг. до почти 1,55 млн случаев в 2045–2050 гг. Согласно сценарию ускоренного развития смертность в 2045–2050 гг. снизится до 371 тыс. случаев, что гораздо лучше, но не намного ниже уровня 2010–2015 гг.

Прогнозируемое снижение случаев детской смертности отражает совокупный эффект, при котором у более образованных женщин рождается меньше детей и меньшее их число умирает. Также прогнозы показывают, что политические меры оказывают большее влияние там, где уровень образования первоначально был ниже.

Эти результаты подчеркивают важность снижения гендерного неравенства, особенно в области образования и в странах с низким Индексом человеческого развития (ИЧР). Гендерное неравенство крайне трагично не только потому, что оно лишает женщин основных социальных возможностей, но также и потому, что жизненные перспективы будущих поколений подвергаются из-за него серьезной опасности.

Предоставление права голоса и расширение участия

В «Докладе о человеческом развитии 1995» Махбуб-уль-Хак подчеркивал, что до тех пор пока люди не смогут принимать полноценное участие в событиях и процессах, которые опре-

ТАБЛИЦА 4.2

Прогнозируемые показатели детской смертности в возрасте до пяти лет, в соответствии с образовательными сценариями: 201–2015, 2025–2030 и 2045–2050 гг. (тыс. чел.)

Страна или регион	2010–2015		2025–2030		2045–2050	
	Базовый сценарий	Базовый сценарий	Ускоренный сценарий	Базовый сценарий	Ускоренный сценарий	
Страна						
Бразилия	328	224	177	161	102	
Индия	7 872	6 707	4 806	6 096	3 064	
Кения	582	920	482	1,552	371	
Китай	1 716	897	871	625	526	
Мали	488	519	318	541	150	
Пакистан	1 927	1 641	1 225	1 676	773	
Республика Корея	9	8	9	7	7	
Южная Африка	288	198	165	134	93	
Регион						
Азия	15 029	11 715	8 924	10 561	5 681	
Африка	16 552	18 964	12 095	24 185	7 495	
Европа	276	209	204	196	187	
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	1 192	963	704	950	413	
Океания	11	11	11	12	10	
Северная Америка	162	160	155	165	152	

Примечание. Анализ базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении. Источник: Lutz and KC 2013.

деляют их жизнь, пути человеческого развития на национальном уровне останутся весьма далекими от желаемых и неустойчивыми»⁸.

Справедливое и устойчивое человеческое развитие требует существования систем общественного дискурса, которые позволяют гражданам участвовать в политическом процессе, выражать свои взгляды и озвучивать свои проблемы. Людям должна быть предоставлена возможность влиять на разработку и результаты политики, а для молодежи должны существовать перспективы лучших экономических возможностей и большей политической подотчетности. Исключение кого-либо из этого процесса ограничивает возможности людей выражать свои интересы и потребности, и может означать укоренение несправедливости.

Автократические режимы налагают ограничения, которые прямо противодействуют человеческому развитию путем ограничения основных свобод. Но даже в демократических странах бедняки и малообеспеченные слои населения часто испытывают ограничения в доступе к информации, предоставлении права голоса или участия в общественной жизни. Бедные люди должны объединять свои усилия, чтобы успешно осуществлять свое право политического голоса. Тем не менее во многих странах организации, которые представляют бедных, не только не получают поддержки, но, напротив, встречают противодействие. Демократические страны могут также расширить подотчетность с тем, чтобы вместо подотчетности узкому кругу элит речь шла о подотчетности всем гражданам, особенно тем группам, которые недостаточным образом представлены в общественном дискурсе, таким как женщины, молодежь и бедняки.

Правительства, которые упорно не реагируют на потребности граждан или не решаются предоставлять им более широкие возможности политического участия, рискуют потерять свою легитимность. В странах Севера и Юга растет недовольство по мере того, как люди требуют более широких возможностей, чтобы заявлять о своих проблемах и влиять на политику, особенно в области базовых мер социальной защиты. Согласно недавнему докладу Международной организации труда, в 2011 г., по сравнению с 2010 г., разочарование в деятельности правительства, измеряемое Индексом социальной нестабильности, возросло в 57 из 106 стран. Наибольший подъем индекса наблюдался в странах Севера, за которыми следовали Арабские государства и страны Африки к югу от Сахары⁹.

В странах Севера люди протестуют против мер жесткой экономии и сокращения бюджетных расходов и рабочих мест, как, например, в Греции, Италии, Испании, Соединенном Королевстве и Франции. Граждане хотят заставить правительства обратить внимание

на социальные последствия их политики, указывая на то, что на плечи бедных и социально ущемленных слоев населения ложится непропорционально тяжелое бремя мер жесткой экономии¹⁰. Другими очагами напряженности являются цены на продовольствие, безработица и загрязнение окружающей среды:

- *Рост цен на продовольствие.* В 2008 г., беспорядки в ответ на повышение цен на продовольствие бросили вызов стабильности более чем в 30 странах Африки и Арабских государствах¹¹.
- *Безработица и низкая заработная плата.* Рабочие требуют, чтобы правительство реагировало на их нужды. Во многих странах безработные выражают свое недовольство¹². Во Вьетнаме в 2011 г. число забастовок увеличилось вдвое, что объяснялось борьбой рабочих за повышение заработной платы в условиях инфляции¹³.
- *Загрязнение окружающей среды.* Кроме того широко распространились массовые протесты против загрязнения окружающей среды. Например, в Шанхае (Китай) протестующие борются против проекта сооружения трубопровода для сточных вод¹⁴, а в Малайзии местные жители выступают против строительства в их районе горно-обогатительного комбината редкоземельных металлов¹⁵.

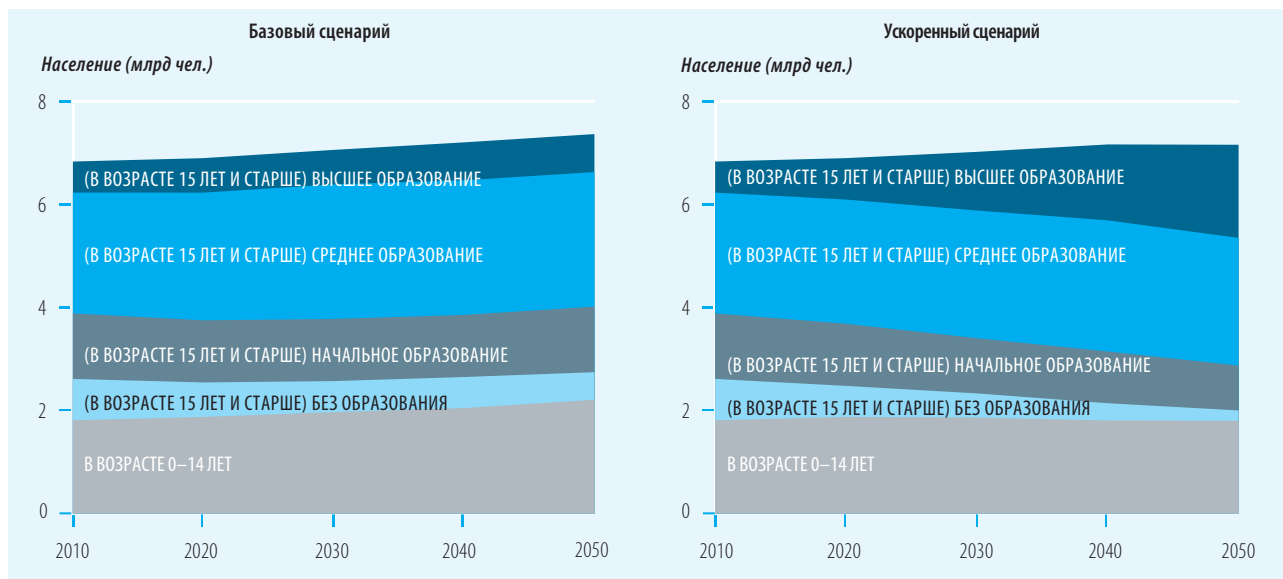
Среди протестующих наиболее активно ведет себя молодежь, что частично объясняется реакцией на сокращение рабочих мест и ограниченные возможности трудоустройства образованных молодых людей. Выборка из 48 стран показала, что безработица среди молодежи в 2011 г. составила более 20%, что значительно превышает средний уровень в 9,6%¹⁶. Проявления недовольства молодежи в ответ на рост безработицы наиболее вероятны в регионах с образованным населением¹⁷. Образование меняет представления людей о том, каким должно быть правительство, и дает людям политические навыки и ресурсы, необходимые для оспаривания правительственных решений. Это не означает, что у образованных людей больше прав. Но до тех пор, пока правительства не сделают создание рабочих мест своей приоритетной задачей, они, скорее всего, будут сталкиваться с ростом недовольства среди молодых людей, по мере того, как образовательный уровень будет повышаться (рисунок 4.1)¹⁸.

В то же время мобильный широкополосный Интернет и другие современные технологии открывают новые каналы, используя которые, граждане, в частности, молодые люди, могут требовать большей подотчетности. Эти технологии также позволяют жителям разных стран делиться своими моральными ценностями и опытом, что способствует сближению между ними.

Благодаря Интернету и социальным сетям – «малобюджетным агрегаторам» общественного

Недовольство растет по мере того, как люди требуют более широких возможностей, чтобы заявлять о своих проблемах и влиять на политику, особенно в области базовых мер социальной защиты

Ускоренный сценарий повышает результаты в области образования



Примечание. Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в *Техническом приложении*.
 Источник: расчеты ОДЧР на основе данных Lutz and KC (2013).

Участие в общественной жизни и инклюзивность, ценные сами по себе, содействуют повышению качества разработки и осуществления политических мер, а также снижают вероятность общественных потрясений в будущем

мнения – голоса людей звучат громче. Например, в Китае, поколение, выросшее в период после 1990 г., отличается высокой образованностью, оно политически сознательно и выражает свое мнение в социальных сетях¹⁹. Менее чем за неделю после крушения скоростного поезда в июле 2011 г. в провинции Вэньчжоу (Китай) в двух основных микроблогах Китая («вейбо») появилось около 26 млн сообщений, в которых комментировалась эта катастрофа и выражалась озабоченность проблемой безопасности²⁰.

Социальные движения и социальные СМИ привлекают внимание к конкретным темам, но это не всегда приводит к политическим преобразованиям в интересах широкие слоев общества. Например, в Индии, условия для перемен создаются антикоррупционным движением Анны Хазаре. Тем не менее, как замечают критики, подобные движения могут способствовать проведению политики, не одобряемой остальными избирателями. Поэтому так важна институционализация участия в политическом процессе, которая может уравновесить политический баланс, предоставив исключенным из процесса гражданам некую платформу, используя которую они могут требовать подотчетности и действий по искоренению несправедливости разного рода, начиная с системной дискриминации до нечестной и несправедливой исключенности²¹.

Участие в общественной жизни и инклюзивность, ценные сами по себе, содействуют повышению качества разработки и осуществления политических мер, а также снижают вероятность общественных потрясений в будущем

Неспособность построить ответственную и чуткую к нуждам населения политическую систему может спровоцировать недовольство и гражданские волнения. Все это способно подорвать человеческое развитие. История знает множество примеров народных восстаний против равнодушных правительств, примеров того как беспорядки отпугивали инвесторов и становились препятствиями для роста, поскольку правительства перенаправляли ресурсы на поддержание законности и правопорядка.

За последние годы как страны Севера, так и страны Юга столкнулись с нарастающим кризисом легитимности, который заставил граждан выступить против институтов в своих странах. Миллионы людей в Арабских государствах поднялись, требуя возможностей для себя, уважения и достойного отношения, добиваясь более полной реализации гражданских прав и нового общественного договора с теми, кто правит от их имени. В результате автократические правительства в Египте, Ливии и Тунисе были смещены, а Йемен вступил на путь политических перемен, посредником в которых выступило международное сообщество; Иордания и Марокко начали осуществление политических реформ, а Сирия находится в агонии гражданской войны.

Один из способов ускорения мирных перемен заключается в том, чтобы дать гражданскому обществу созреть в ходе открытой практической деятельности. Даже в условиях автократических режимов, например, тех, что существовали в Египте и Тунисе, имелись достаточно хорошо развитые структуры ассоциаций и самооргани-

зующихся движений политической оппозиции. В противоположность этому, Ливия не имела подобного опыта, что привело к всеобщей гражданской войне. Трудно сформировать политическое единство после конфликта в странах, которые не имеют традиций гражданского участия. Разносторонний опыт показывает, что перемены в политических режимах не подразумевают автоматического расширения права голоса, участия, инклюзии или подотчетности и не побуждают государство работать более эффективно.

Подотчетность и инклюзия жизненно важны не только в политической сфере, но и в экономической и социальной областях, поскольку стимулируют создание рабочих мест и развитие социальной интеграции, особенно в обществах со значительной и растущей численностью образованного населения. Это требует наличия эффективных посреднических институтов, поскольку при их отсутствии модернизация может оказать дестабилизирующее воздействие²². Это не означает, что люди должны получать образование, только если для них имеется работа; в парадигме человеческого развития доступ к знанию и образованию рассматрива-

ется как самоцель. Но недавние социальные волнения показали, что несоответствие между образованием и экономическими возможностями может привести к отчуждению и отчаянию, особенно среди молодежи.

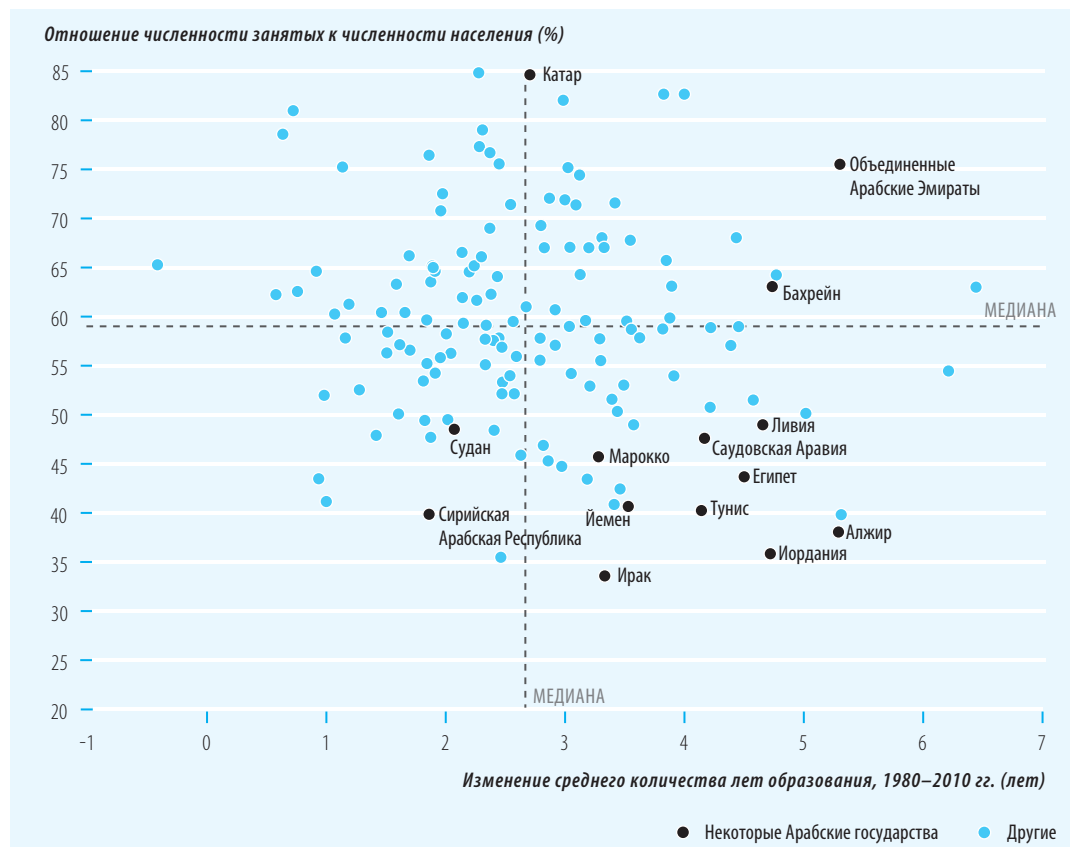
Из 20 стран, имевших наибольший рост средней продолжительности обучения в период 1980–2010 гг., восемь стран были Арабскими государствами (рис. 4.2). В большинстве этих стран перспективы занятости отставали от уровня образования. Большинство стран, охваченных недавними волнениями в Арабских государствах, находятся в нижнем правом сегменте рис. 4.2, так как достигли больших успехов в уровне образования, но при этом отношение численности занятых к численности населения в них ниже медианного уровня²³.

Трудно предсказать, когда общества доходят до поворотной точки. Требования перемен бывают вызваны многими факторами. Когда образованные молодые люди не могут найти работу, они склонны чувствовать себя обиженными. В среднем за последние 30 лет увеличилась продолжительность обучения во всех странах, по которым имеются данные²⁴. Тем не менее, обиды сами по

Подотчетность и инклюзия жизненно важны не только в политической сфере, но и в экономической и социальной областях, поскольку стимулируют создание рабочих мест и развитие социальной интеграции

РИСУНОК 4.2

В большинстве стран возможности занятости не соответствуют уровню образования



Примечание: Анализ охватывает 141 страну. Данные об отношении численности занятых к численности населения приведены по последнему году периода 2006–2010 гг., за который имеется статистика. Источник: адаптировано из Camprante and Chor (2012) с использованием уточненных данных.

себе не служат причиной волнений. Общество может быть раздраженным, но если люди считают, что стоимость времени и усилий, потраченных на участие в политических акциях, перевешивает вероятность реальных изменений, они могут остаться в бездействии²⁵. Массовые протесты, особенно со стороны образованных людей, как правило, вспыхивают тогда, когда безрадостные перспективы экономических возможностей снижают альтернативные издержки участия в политической деятельности. Эти «трудоемкие формы политического участия»²⁶, кроме того, легко координируются в рамках новых форм массовой коммуникации.

По всему миру люди требуют от правительств большей подотчетности перед гражданами и расширения политических возможностей, позволяющих влиять на принятие решений. Аналогичные трансформации происходили в прошлом. Например, Карл Полаanyi писал о «великом преобразовании» 1944 г., когда правительства стран Севера откликнулись на требования гражданского общества и профсоюзов урегулировать рынок и расширить социальную защиту таким образом, чтобы рынок служил обществу, а не наоборот²⁷. Многие правительства приняли постановления, ограничивающие

деятельность фирм и улучшающие условия труда, при расширении социальных услуг и усилении социальной защиты. Также правительства взяли под контроль макроэкономическую политику и ввели некоторые ограничения на международную торговлю. Возможно, опять наступило время преобразования, которое бы соответствовало интересам и условиям XXI века²⁸.

Противодействие экологическим вызовам

Главной проблемой нашего мира является сокращение выбросов парниковых газов. Хотя может показаться очевидным, что углеродопроductивность (выбросы диоксида углерода на единицу ВВП) будет расти по мере прогресса человеческого развития, эта корреляция крайне слаба (рис. 4.3). На каждом из уровней ИЧР одни страны обладают большей углеродопроductивностью углерода, чем другие.

Рассмотрим пример Гватемалы и Марокко, относящихся к группе стран со средним Индексом человеческого развития, и имеющих почти одинаковые значения ИЧР. Углеродопроductивность в Гватемале (5 долл. США на 1 кг по паритету покупательной способности) почти в два раза выше чем в Марокко (2,60 долл. США по ППС). Столь же значительными могут быть различия между провинциями или штатами в пределах одной страны, как это имеет место в Китае²⁹. Эти выводы подтверждают утверждение о том, что прогресс человеческого развития не обязательно ухудшает использование углерода, и что улучшения в экологической политике могут сочетаться с прогрессом человеческого развития.

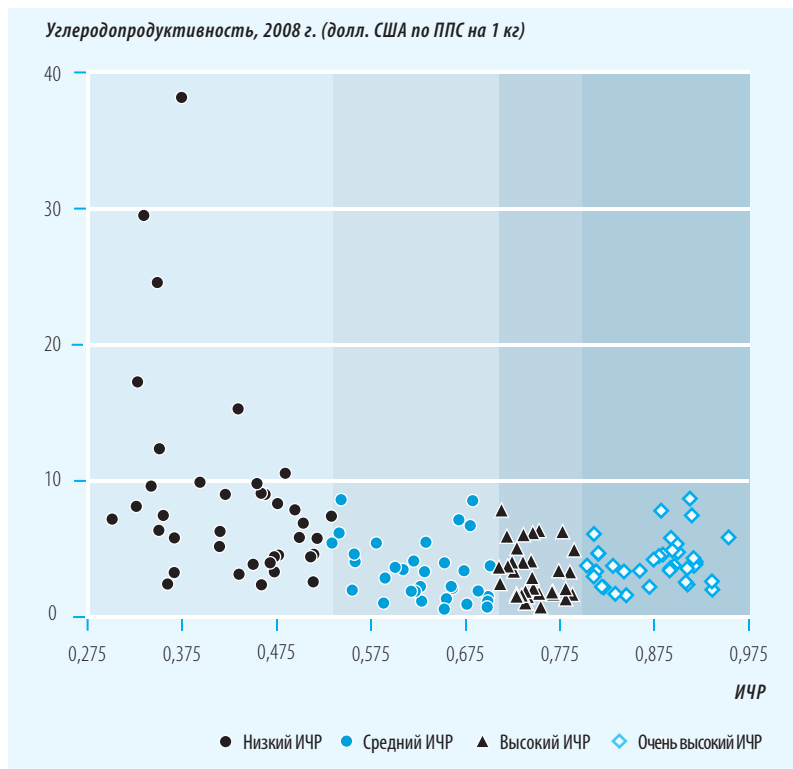
Чтобы сделать прогресс в человеческом развитии устойчивым, надо уделить гораздо больше внимания воздействию, оказываемому людьми на окружающую среду. Нашей целью является высокое человеческое развитие и низкий «экологический след» на душу населения (нижний правый сегмент рисунка 1.7 в главе 1). Лишь немногим странам удалось приблизиться к такому высокому уровню человеческого развития, и при этом воспроизводимому на глобальном уровне, который бы не оказывал разрушительного давления на экологические ресурсы планеты. Для решения этой задачи в глобальном масштабе требуется, чтобы все страны реструктурировали свой путь развития: развитым странам следует снизить свой «экологический след», в то время как развивающимся странам надо увеличить свои показатели ИЧР, не увеличивая своего «экологического следа». Важную роль в этом сыграют экологически чистые инновационные технологии.

Хотя такие экологические угрозы, как изменение климата, обезлесение, загрязнение воды

По всему миру люди требуют от правительств большей подотчетности перед гражданами и расширения политических возможностей, позволяющих влиять на принятие решений

РИСУНОК 4.3

На каждом уровне Индекса человеческого развития углеродопроductивность в одних странах больше, чем в других



Примечание. Углеродопроductивность – ВВП на единицу диоксида углерода. ППС – паритет покупательной способности. Источник: расчеты ОДЧР на основе данных World Bank (2012a).

и атмосферы, природные бедствия влияют на каждого человека, они наносят наибольший ущерб бедным странам и сообществам. Изменение климата уже обострило хронические экологические угрозы, а потери экосистемы ограничивают возможности добывания средств к существованию, особенно для бедняков. Экологически чистая и безопасная природная среда должна рассматриваться как право, а не как привилегия. В «Докладе о человеческом развитии 2011» подчеркивается, что равенство возможностей и устойчивое развитие неразрывно связаны между собой. Устойчивые общества нуждаются в таких политических и структурных переменах, которые связывают цели человеческого развития, и цели, в области изменения климата через применение стратегий, предусматривающих низкие выбросы, повышение жизнестойкости и инновационные механизмы государственно-частного финансирования³⁰.

Наиболее обездоленные люди очень мало что добавляют к глобальному ухудшению окружающей среды, но они часто принимают на себя его главный удар³¹. Например, хотя страны с низким ИЧР меньше других влияют на глобальное изменение климата, они, скорее всего, больше всех пострадают от максимального ежегодного уменьшения выпадения осадков и от резкого повышения их нерегулярности, что будет иметь губительные последствия для сельскохозяйственного производства и источников средств к существованию. Величина этих потерь подчеркивает крайнюю неотложность адаптационных мер по повышению устойчивости людей к глобальному изменению климата³².

Стихийные бедствия, частота и интенсивность которых растет, наносят огромный экономический ущерб и приводят к потере человеческого потенциала. В одном только 2011 г., в результате стихийных бедствий, вызванных землетрясениями (цунами, оползни и провалы грунта) погибло более 20 тыс. человек, и общая сумма ущерба составила 365 млрд долл. США, и в том числе около 1 млн человек остались без крова³³. Малые островные развивающиеся государства пережили тяжелые стихийные бедствия, некоторые из них понесли убытки в размере 1% ВВП, а некоторые – не менее 8% ВВП или даже в размере нескольких ВВП. Например, в 1988 г. из-за урагана «Гилберт» государство Сент-Люсия понесло потери равные четырем ВВП, а потери Гранады в 2004 г. из-за урагана «Иван»³⁴ измерялись двукратным размером ВВП.

В «Докладе о человеческом развитии 2011» было рассмотрено несколько экологических сценариев. В сценарии «экологического вызова» учитывались ожидаемое негативное воздействие глобального потепления на сельскохозяйственное производство, на доступность чистой питьевой воды и улучшенной канализации, и на

загрязнение окружающей среды. Согласно этому сценарию, средний глобальный показатель ИЧР к 2050 г. будет на 8% ниже, чем в «базовом» сценарии, который предполагает сохранение, а не ухудшение текущих экологических тенденций. Самым драматичным является то, что средние региональные значения ИЧР для Южной Азии и для Африки к югу от Сахары согласно сценарию «экологического вызова» будут на 12% ниже, чем по базовому сценарию. Но согласно еще более жесткому сценарию «экологического бедствия», в 2050 г. мировой ИЧР упадет на 15% ниже базового сценария – на 22% в Южной Азии и на 24% в странах Африки к югу от Сахары, – что, по сути дела, остановит или даже перечеркнет целые десятилетия прогресса человеческого развития в обоих регионах.

В настоящем Докладе более подробно рассматривается влияние этих экологических сценариев на численность людей, живущих в условиях крайней бедности по доходам (рис. 4.4). Согласно сценарию экологического бедствия, в 2050 г. от крайней бедности по доходам будут страдать приблизительно на 3,1 млрд чел. больше, чем по сценарию ускоренного прогресса (табл. 4.3). В противоположность этому, по базовому сценарию во всем мире к 2050 г. число людей, живущих в условиях крайней бедности по доходам, сократится.

По сценарию экологического бедствия в условиях крайней бедности по доходам будут жить примерно на 2,7 млрд чел. больше, чем согласно базовому сценарию. Это является следствием двух взаимосвязанных факторов. Во-первых, данная модель показывает рост числа живущих в условиях крайней бедности по доходам на 1,9 млрд чел. в связи с ухудшением состояния окружающей среды. Во-вторых, из-за экологических бедствий около 800 млн бедняков лишатся возможности выбраться из состояния крайней бедности по доходам, хотя им удалось бы это сделать при базовом сценарии (см. Техническое приложение).

Эти результаты подчеркивают основную идею настоящего Доклада: экологические угрозы относятся к числу самых серьезных препятствий на пути прогресса человеческого развития, и их последствия для бедности, по всей вероятности, будут значительными. Чем сильнее запоздают действия, тем выше будут издержки.

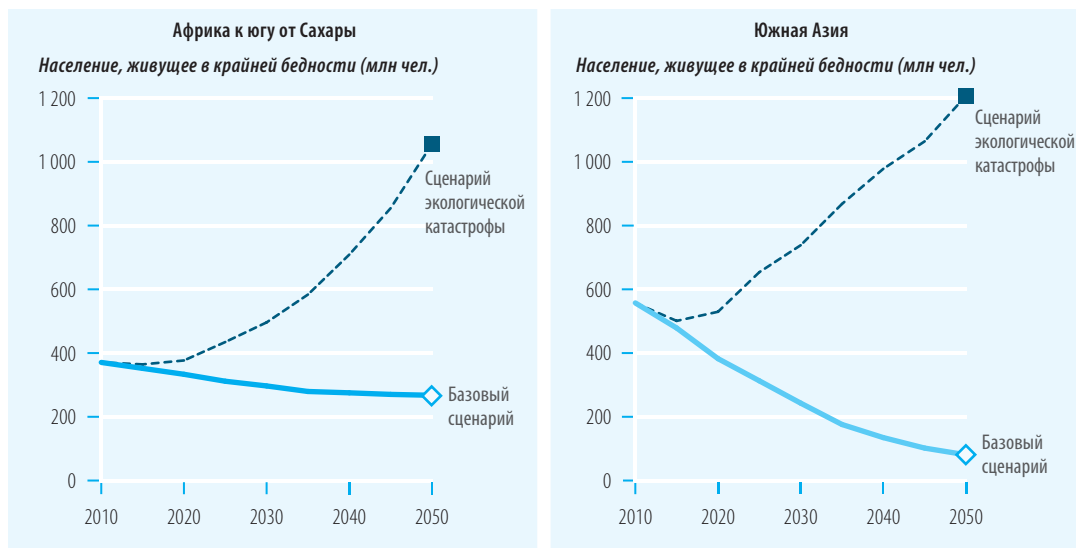
Управление демографическими переменами

В период с 1970 по 2011 г. население мира выросло с 3,6 млрд до 7 млрд человек. На перспективы развития влияют возрастная структура населения, а также его численность³⁵. Снижение коэффициента рождаемости и сдвиги в возрастной структуре могут иметь значитель-

Согласно сценарию экологического бедствия, в 2050 г. от крайней бедности по доходам будут страдать приблизительно на 3,1 млрд чел. больше, чем по сценарию ускоренного прогресса

РИСУНОК 4.4

Различные экологические сценарии оказывают разное влияние на крайнюю бедность



Примечание: Крайняя бедность определяется как 1,25 долл. США в день по паритету покупательной способности. Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee IFs Center (2013).

ТАБЛИЦА 4.3

Численность населения, живущего в крайней бедности по доходам, согласно сценарию экологического бедствия, по регионам, 2010–2050 гг. (млн чел.)

Регион	2010	2020	2030	2040	2050	Увеличение, 2010–2050	Разница	
							С базовым сценарием, 2050	Со сценарием ускоренного прогресса, 2050
Арабские государства	25	25	39	73	145	120	128	144
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	211	142	211	363	530	319	501	522
Европа и Центральная Азия	14	6	17	32	45	30	41	44
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	34	50	90	138	167	134	135	155
Страны Африки к югу от Сахары	371	377	496	709	1 055	685	788	995
Южная Азия	557	530	738	978	1 207	650	1 126	1 194
Мир в целом	1 212	1 129	1 592	2 293	3 150	1 938	2 720	3 054

Примечание. Крайняя бедность определяется как доход в 1,25 долл. США в день по паритету покупательной способности. Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee Center for International Futures (2013).

ные последствия для экономического роста³⁶. За 1970–2010 гг., коэффициент демографической нагрузки (отношение численности детского и пожилого населения к численности трудоспособного населения в возрасте от 15 до 64 лет) в большинстве регионов резко снизился, причем наиболее резко в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, где он упал на 39,5%, а затем – в Латинской Америке и странах Карибского бассейна и в Арабских государствах – на 34%.

Тем не менее, за 2010–2050 гг. коэффициент демографической нагрузки, вероятно, возрастет в странах со средним, высоким и очень высоким ИЧР, особенно в развитых странах и в странах Восточной Азии и Тихоокеанского региона. В более бедных регионах, таких как страны Африки к югу от Сахары и страны Южной Азии, коэффициент демографической нагрузки будет сокращаться, но более медленными темпами.

В ближайшие десятилетия демографические перемены окажут глубокое воздействие на большинство стран Юга, но очень по-разному. Некоторые бедные страны пожнут плоды демографического роста, так как возрастет доля экономически активного населения³⁷. Однако более богатые регионы Юга столкнутся с проблемой роста коэффициента демографической нагрузки, старением населения и полным охватом населения образованием, что выразится в снижении численности людей, получающих доходы.

В долгосрочной перспективе, эти и другие демографические проблемы можно смягчить за счет повышения образовательного уровня. Во-первых, образование ускоряет снижение коэффициента рождаемости в тех регионах, где он по-прежнему высок. Во-вторых, образование может повысить производительность труда в богатых странах с относительно меньшим количеством трудоспособного населения. В то же время правительствам нужно более активно содействовать созданию рабочих мест, чтобы расширять возможности эффективной занятости как для молодых, так и для более пожилых работников.

Отставание экономических возможностей и производительности от этих демографических изменений не только не позволяет странам воспользоваться плодами демографического дивиденда, но и может угрожать социальной стабильности, как мы это уже наблюдали во многих странах в последние годы.

Моделирование демографических и образовательных тенденций

Тем не менее, демографические тенденции не являются фатальной неизбежностью. Их можно изменить, по крайней мере, косвенно, осуществляя образовательную, а иногда миграционную политику³⁸. Эффективные варианты политики можно определить, опираясь на моделирование демографических и образовательных тенденций³⁹. Воздействие различных политических мер иллюстрируется двумя сценариями на период с 2010 по 2050 г.: базовым сценарием, в котором коэффициент охвата населения образованием остается неизменным на каждом из уровней образования, и ускоренным сценарием, согласно которому страны с самым низким начальным уровнем образования ставят перед собой масштабные цели в области образования⁴⁰.

Предметом все более пристального внимания является страновой коэффициент демографической зависимости, т. е. отношение численности населения моложе 15 или старше 64 лет к численности лиц в возрасте 15–64 лет (трудоспособного возраста). Высокий коэффициент демографической зависимости может разорить страну и привести к регрессу человеческого раз-

вития. Базовый сценарий прогнозирует снижение демографической нагрузки на 9,7 процентных пункта в течение 2010–2050 гг. для стран с низким ИЧР, на 9 процентных пунктов для стран со средним ИЧР, увеличение на 15,2 процентных пункта для стран с высоким ИЧР и на 28,7 процентных пункта для стран с очень высоким ИЧР (рис. 4.5). При ускоренном сценарии коэффициент демографической нагрузки в странах с низким ИЧР за период 2010–2050 гг. падает на 21,1 процентных пункта, более чем в два раза по сравнению с базовым сценарием. Коэффициент демографической нагрузки также медленнее увеличивается в странах со средним ИЧР (6,1 процентных пунктов) и в странах с высоким ИЧР (4,9 процентных пункта) при ускоренном, чем при базовом сценарии, однако этот рост менее заметен в странах с очень высоким ИЧР.

По базовому сценарию все группы по ИЧР ожидают увеличение доли пожилых людей в населении: 3,9 процентных пункта для стран с низким ИЧР, 7,7 процентных пункта для стран со средним ИЧР, 20,2 процентных пункта для стран с высоким ИЧР и 22,3 процентных пункта для стран с очень высоким ИЧР⁴¹. В период 2010–2050 гг. прогнозируется сокращение доли молодого населения во всех группах по ИЧР. Для стран с низким ИЧР коэффициент демографической нагрузки будет уменьшаться преимущественно из-за снижения доли молодого населения, а не увеличения доли пожилого населения.

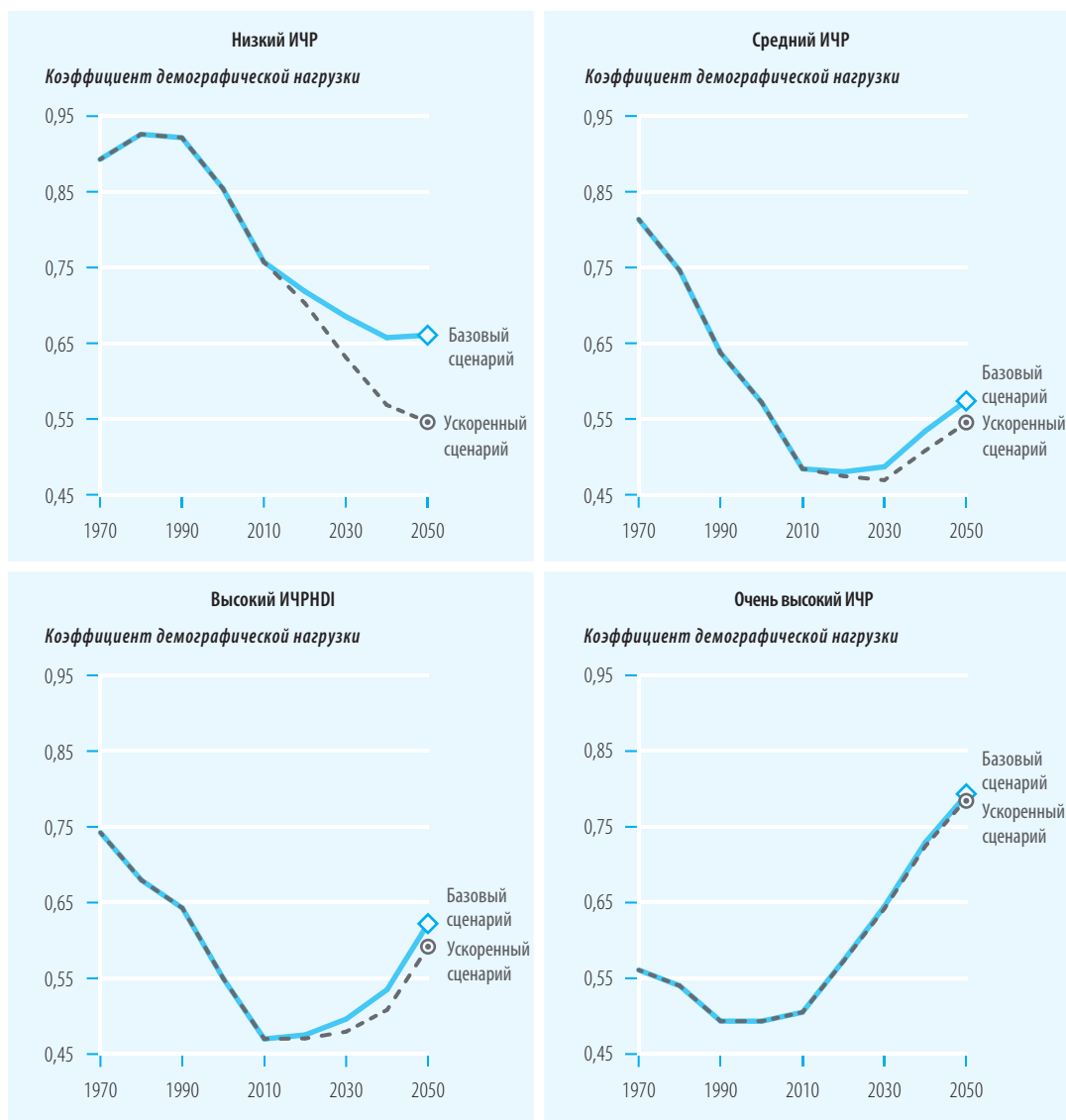
В Арабских государствах, Южной Азии и в странах Африки к югу от Сахары по базовому сценарию прогнозируется сокращение коэффициента демографической нагрузки, а по ускоренному – еще более быстрое сокращение. Например, в странах Африки к югу от Сахары коэффициент демографической нагрузки снижается на 11,8 процентных пункта по базовому сценарию и на 25,7 процентных пункта по ускоренному сценарию.

В Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, в Европе и Центральной Азии, в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна, согласно прогнозам, коэффициент демографической нагрузки возрастет. В странах Восточной Азии и Тихоокеанского региона произойдет резкое увеличение доли лиц пожилого возраста – до 25,8 процентных пункта, т. е. она вырастет еще больше, чем в странах с очень высоким ИЧР.

Бразилия и Чили демонстрируют потенциал, необходимый для проведения амбициозной политики в области образования, в ходе которой изменится коэффициент демографической нагрузки. В Бразилии он вырастет на 15,6 процентных пункта по базовому сценарию, но лишь на 10,8 процентных пункта по ускоренному сценарию (таблица 4.4). Аналогичное увеличение ожидается в Чили – 20,1 и 17,3 процентных пункта.

Демографические тенденции не являются фатальной неизбежностью. Их можно изменить, по крайней мере, косвенно, осуществляя образовательную, а иногда миграционную политику

Образовательная политика может изменить коэффициент демографической нагрузки



Примечание. Обсуждение базового и ускоренного сценария см. в Техническом приложении.
Источник: расчеты ОДЧР на основе Lutz and KC (2013).

Проблемы, стоящие перед разными странами согласно двум сценариям, существенно различаются. По базовому сценарию в Китае произойдет более стремительный рост – на 27,3 процентных пункта, – чем, скажем, в Таиланде (23,9 процентных пункта) или Индонезии (8,7 процентных пункта), странах, где даже более решительная политика в области образования окажет лишь ограниченное влияние на соответствующие коэффициенты демографической нагрузки, потому что уровень образования уже достаточно высок.

Страны по-разному могут реагировать на уменьшение численности рабочей силы. Они могут снизить уровень безработицы, стимулировать производительность труда и обе-

спечивать более высокую долю экономически активного населения, особенно среди женщин и пожилых работников. Также они могут передавать работу подрядчикам в офшорные зоны и привлекать международных мигрантов⁴².

Без надлежащих политических мер демографическая динамика может в краткосрочной перспективе повысить неравенство, учитывая различия темпов демографического перехода домохозяйств, и предоставить первоначальное преимущество более состоятельным домохозяйствам. Снижение уровня рождаемости и сдвиги в возрастной структуре могут повлиять на экономический рост⁴³. В подтверждение результатов сравнительного межстранового анализа, проведенного в рамках подготовки настоящего

ТАБЛИЦА 4.4

Тенденции коэффициента демографической нагрузки в ряде стран, 1970–2050 гг.

Страна	1970	1980	1990	2000	2010	Сценарий	2020	2030	2040	2050
Бангладеш	0,929	0,946	0,859	0,704	0,560	Базовый сценарий	0,462	0,434	0,433	0,481
						Ускоренный сценарий	0,457	0,422	0,418	0,465
Бразилия	0,846	0,724	0,656	0,540	0,480	Базовый сценарий	0,443	0,484	0,540	0,637
						Ускоренный сценарий	0,437	0,460	0,499	0,589
Чили	0,811	0,629	0,564	0,540	0,457	Базовый сценарий	0,471	0,549	0,609	0,659
						Ускоренный сценарий	0,467	0,531	0,582	0,630
Китай	0,773	0,685	0,514	0,481	0,382	Базовый сценарий	0,408	0,450	0,587	0,655
						Ускоренный сценарий	0,404	0,434	0,562	0,628
Гана	0,934	0,946	0,887	0,799	0,736	Базовый сценарий	0,704	0,656	0,643	0,645
						Ускоренный сценарий	0,686	0,595	0,548	0,532
Индия	0,796	0,759	0,717	0,638	0,551	Базовый сценарий	0,518	0,496	0,491	0,511
						Ускоренный сценарий	0,510	0,474	0,463	0,480
Индонезия	0,868	0,807	0,673	0,547	0,483	Базовый сценарий	0,452	0,457	0,504	0,571
						Ускоренный сценарий	0,451	0,454	0,501	0,567
Таиланд	0,904	0,756	0,532	0,447	0,417	Базовый сценарий	0,426	0,488	0,576	0,656
						Ускоренный сценарий	0,425	0,484	0,570	0,650
Турция	0,850	0,787	0,671	0,560	0,478	Базовый сценарий	0,458	0,467	0,504	0,585
						Ускоренный сценарий	0,450	0,443	0,473	0,547

Источник: расчеты ОДЧР на основе Lutz and KC (2013). Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

Доклада, недавнее исследование показывает, что коэффициент демографической нагрузки со стороны детского населения, как правило, выше у бедных домохозяйств, а у богатых – ниже, особенно в странах Африки к югу от Сахары и в Латинской Америке, и что разница между богатыми и бедными в коэффициенте демографической нагрузки со стороны детского населения со временем исчезнет⁴⁴. Во время демографического перехода самые богатые слои населения, как правило, склонны снижать уровень рождаемости, что создает кратковременный рост неравенства в доходах, поскольку этим слоям удастся воспользоваться преимуществами демографических изменений в первую очередь. Затем подтягивается средний класс, члены которого дают образование дочерям и планируют семьи, а за ним – бедные слои населения. В конечном счете, рождаемость снижается во всех группах с одинаковым уровнем дохода, и экономические выгоды от демографического дивиденда распределяются более равномерно⁴⁵. Это соответствует предыдущим исследованиям по Латинской Америке и Африке⁴⁶.

Тем не менее, этот краткосрочный рост неравенства не является неизбежным, и может зависеть от государственной политики, особенно в области здравоохранения и репродуктивного здоровья, что делает преимущества демографического перехода доступными для всех групп по уровню дохода в одно и то же время. Рассмотрим три страны с наибольшим снижением

коэффициента демографической нагрузки детей: Кот-д'Ивуар (с ВВП на душу населения в 2011 г. в размере 1 800 долл. США), Намибия (6 800 долл. США) и Перу (10 300 долл. США). В Кот-д'Ивуаре коэффициент демографической нагрузки уменьшился преимущественно среди богатых и в наименьшей степени среди бедных слоев населения, в Намибии он уменьшился главным образом среди людей со средним достатком, а в Перу он повсеместно и почти равномерно снизился⁴⁷ (См. вставку 4.2, в которой рассмотрено распределение выгоды от демографического роста в Китае и Гане).

В 13 из 18 стран со снижающимся коэффициентом демографической нагрузки, ростом образованности женщин в 1970–2010 гг., ростом производительности труда в 1980–2008 гг., и падением безработицы в течение 2005–2010 гг., экономическая активность женщин превысила общий показатель экономической активности населения за период с 2000–2004 гг. по 2005–2010 гг., что указывает на повышение гендерного баланса на рынке труда. Однако это не упрощает проблему занятости, так как уровень образованности вырос. В самом деле, в некоторых странах ситуация на рынке труда для более образованных женщин-работниц стала тяжелее. Нужны дополнительные политические меры по стимулированию условий рынка труда, предлагающих производительные возможности для более квалифицированной и широкопрофильной рабочей силы.

Китай и Гана: кто получит демографический дивиденд?

Глобальная тенденция к замедлению темпов роста численности населения и старению населения отчасти обусловлена Китаем, самой густонаселенной страной в мире, которая переживает демографический переход. В странах Африки к югу от Сахары, ускоренная образовательная политика, приносящая возрастающий положительный эффект от расширения охвата обучением может ускорить процесс демографического перехода и создать демографический дивиденд в регионе. На примере Китая и Ганы можно продемонстрировать возможный ход событий.

Китай

В 1970 г. наибольшую долю населения Китая составляла молодежь, в результате возник высокий коэффициент демографической нагрузки – 0,77 единиц, при этом на каждую девочку приходилось 1,08 мальчиков в возрасте 0–4 лет (рисунок 1). К 2010 г. возрастная пирамида Китая выглядела совершенно иначе. Поскольку уровень рождаемости упал, доля трудоспособного населения росла быстрее, чем доля молодого населения, снизив коэффициент демографической нагрузки до 0,382. Гендерный дисбаланс среди детей в возрасте до 1 года стал более заметным, число мальчиков превысило число девочек в 1,18 раз. Трудоспособное население в возрасте от 35 до 50 лет, которое в настоящее время представляет наибольшую долю населения, выйдет на пенсию через 15–25 лет. Поэтому к 2030 г. Китай столкнется с проблемой старения населения, что окажет еще большее давление на социальный сектор и увеличит число иждивенцев. При выходе на пенсию эта когорта будет иметь более высокий уровень образования, чем ее предшественники 40 лет назад.

При ускоренном сценарии, с сильной политикой в области образования, в 2050 г. произойдет трансформация возрастной структуры населения Китая, крупнейшую когорту которой составит население в возрасте 60–64 лет. Уровень образования группы, находящейся в трудоспособном возрасте, существенно вырастет, что будет способствовать созданию более производительной рабочей силы. Более квалифицированная и производительная рабочая сила сможет компенсировать некоторые негативные последствия высокого

коэффициента демографической нагрузки и многочисленную долю пожилых людей. Согласно этому сценарию, соотношение мальчиков и девочек упадет до 1,06, что приблизится к среднему мировому уровню.

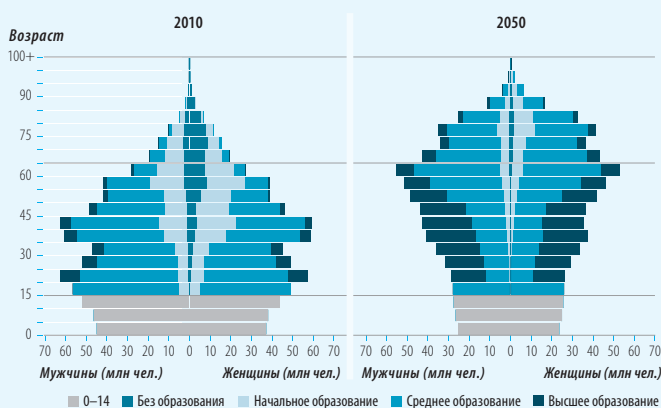
Гана

В 1970 г. население Ганы составляло 8,7 млн чел. Наибольшую долю населения составляли молодые люди, что привело к высокому коэффициенту демографической нагрузки (0,934). Также была высока доля населения, не имеющего формального образования, особенно среди женщин. К 2010 г. численность населения Ганы почти утроилась – до 24,4 млн чел. Его возрастная структура мало изменилась, хотя улучшения в ожидаемой продолжительности жизни позволили выровнять середину пирамиды. Хотя численность молодого населения меньше, чем в 1970 г., она остается большой, и коэффициент демографической нагрузки по-прежнему высок – 0,736. Однако, уровень образования изменился в лучшую сторону, а доля людей с начальным и средним образованием увеличилась.

Согласно двум сценариям политики в области образования перспективы Ганы в 2050 г. заметно различаются. По базовому варианту, который предполагает постоянный коэффициент охвата обучением, в 2010–2050 гг. возрастная пирамида населения Ганы сохранит треугольную форму, с большой долей молодых людей и высокой долей иждивенцев (0,645, рис. 2). Как прогнозируется в базовом сценарии, численность населения достигнет 65,6 млн человек, а по ускоренному сценарию – лишь 48,2 млн чел.

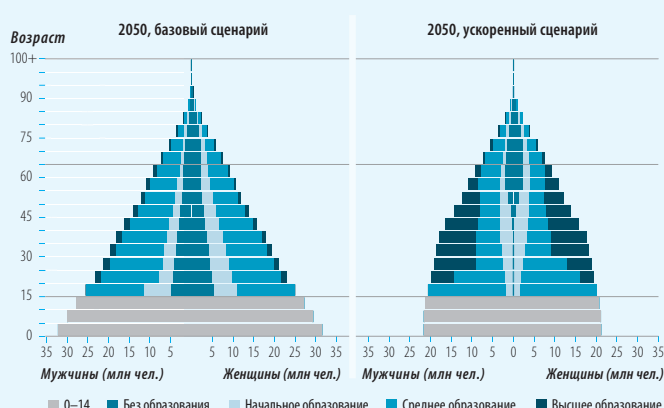
При ускоренном сценарии развития существенно изменятся демографические перспективы, так как в результате падения уровня рождаемости коэффициент демографической нагрузки снизится до 0,532, в основном из-за уменьшения доли молодежи от общей численности населения Ганы. Также будет сокращаться доля людей трудоспособного возраста без образования, что означает повышение производительности и расширение возможностей получения выгод от демографического роста, при условии, что создание рабочих мест будет соответствовать предложению рабочей силы этих новых когорт.

РИСУНОК 1 Демографический прогноз для Китая



Источник: Lutz and KC 2013. Определение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

РИСУНОК 2 Демографический прогноз для Ганы



Источник: Lutz and KC 2013. Определение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

Влияние коэффициента старения населения

Население стареет быстрее, чем в прошлом, при этом снижается рождаемость и растет ожидаемая продолжительность жизни при рождении⁴⁸. Например, удвоение доли пожилого населения

в два раза с 7% до 14% во Франции заняло более века (с 1865 по 1980 гг.), в Швеции – 85 лет, в Австралии – 83 года а в США – 69 лет. В развивающихся странах процесс старения населения по-прежнему происходит гораздо быстрее. В восьми из девяти развивающихся стран, входящих в выборку, доля пожилого населения,

по прогнозам, достигнет 14% в течение 30 лет или за более короткий срок (рис. 4,6). Единственным исключением является Гана, где, как ожидается, этот процесс займет 50 лет или более.

Коэффициент старения населения важен, поскольку развивающиеся страны все еще находящиеся в бедности после демографического перехода, будут бороться за удовлетворение потребностей пожилого населения. У многих развивающихся стран есть лишь очень небольшое окно возможностей, чтобы воспользоваться всеми демографическими дивидендами ситуации с большой численностью трудоспособного населения⁴⁹.

Необходимость амбициозных политических мер

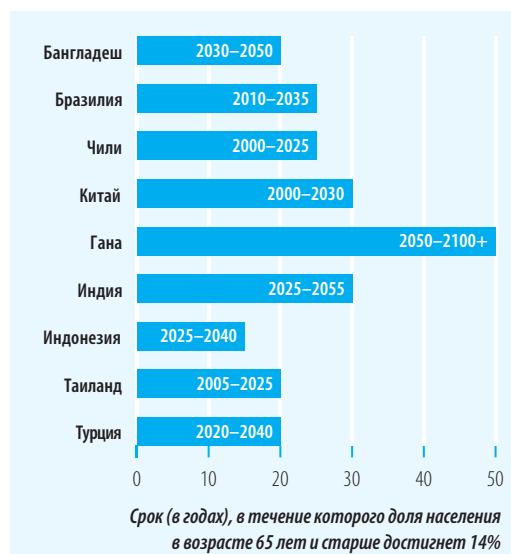
Чтобы ускорить и сделать устойчивым прогресс в области развития, странам необходимо проводить амбициозную политику по расширению охвата женщин образованием и по реализации других мер, оказывающих комплексное воздействие на человеческое развитие. Сроки имеют решающее значение. Страны, которые предпримут немедленные действия, чтобы воспользоваться демографическими дивидендами, и не допустят нанесения дальнейшего ущерба окружающей среде, могут достичь многого. Страны, которые этого не сделают, могут столкнуться с высокими издержками, которые с течением времени будут усугубляться.

Важность смелых и быстрых политических действий можно продемонстрировать на примере еще двух сценариев, которые показывают влияние различных политических мер на прогнозируемый ИЧР и его составляющие в 2050 г. Базовый сценарий предполагает преемственность прошлых тенденций и политики последних десятилетий. Сценарий ускоренного прогресса устанавливает некоторые из вариантов и задач политики по двенадцати направлениям политики, которые связаны с жесткими, но разумными оперативными мерами по снижению бедности, расширению инфраструктуры и улучшению управления. В качестве примеров амбициозных целей выступают удвоение кредитования со стороны международных финансовых институтов за 10 лет, 50%-ный рост миграции за 20 лет⁵⁰, 20%-ное увеличение расходов на здравоохранение в течение 10 лет, 20%-ное расширение инфраструктуры в течение 30 лет и 20%-ное улучшение управления в течение 10 лет.

Прогнозы базового сценария довольно оптимистичны в том смысле, что они устремляются в будущее импульс достижений последних десятилетий, включая значительные улучшения в человеческом развитии. Страны действительно выглядят гораздо лучше в сценарии ускоренного прогресса, причем прогресс наиболее стремите-

РИСУНОК 4.6

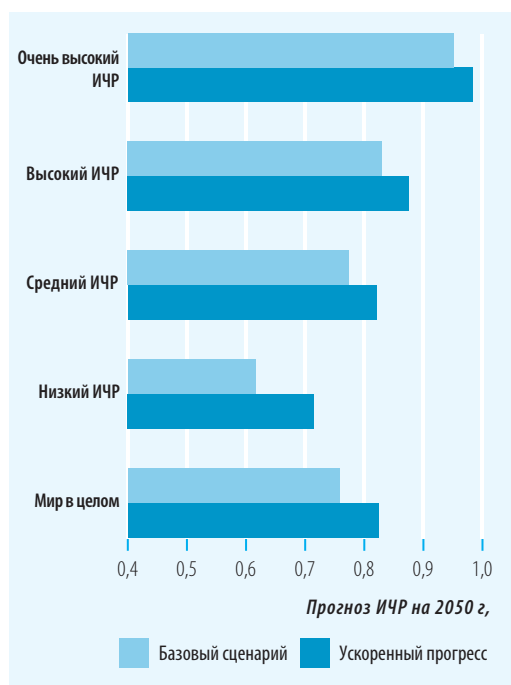
Население в развивающихся странах быстрее стареет



Источник: расчеты ОДЧР на основе Lutz and KC (2013). Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

РИСУНОК 4.7

Перспективы человеческого развития на период до 2050 года выглядят лучше в сценарии ускоренного прогресса, особенно для стран с низким ИЧР



Примечание. Определение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.

Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee Center for International Futures (2013).

лен в странах с низким ИЧР (см. рис. 4.7). Совокупный ИЧР поднимется до 52% в странах Африки к югу от Сахары (с 0,402 до 0,612) и до 36% в Южной Азии (с 0,527 до 0,714). Таким образом, страны с низким ИЧР добиваются сближения с уровнем человеческого развития, достигнутым в странах с высоким и очень высоким ИЧР.

Таким образом, амбициозная, полностью интегрированная политика дает мощные рычаги для дальнейшего прогресса человеческого развития (рис. 4,8). Максимальный эффект будет получен в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии, за которыми следуют Арабские государства и страны Латинской Америки и Карибского бассейна. Более слабое воздействие в Европе и Центральной Азии, а также в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе.

Во всех регионах наибольшее воздействие является следствием применения политических вмешательств в области здравоохранения и образования. Например, в странах Африки к югу от Сахары благодаря активной стратегии значение ИЧР на 2050 г. по базовому сценарию выросло с 0,612 по базовому сценарию до 0,651. В большинстве регионов укрепление управления является вторым по значимости фактором воздействия на прогресс за счет сокращения

коррупции, укрепления демократических институтов и расширения прав и возможностей женщин. Тем не менее, в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары еще более важное значение имеют инвестиции в инфраструктуру.

Оба сценария показывают значительные различия по отдельным измерениям ИЧР. По базовому сценарию в странах Африки к югу от Сахары продолжительность жизни повышается с 53,7 лет в 2010 г. до 69,4 лет в 2050 г., что отчасти является ответом на устойчивый прогресс в борьбе с ВИЧ/СПИДом и другими инфекционными заболеваниями, а по сценарию ускоренного прогресса она увеличивается до 72,9 лет. За тот же период средняя продолжительность формального образования в странах Африки к югу от Сахары, по прогнозам, увеличится с 4,3 до 6,7 года по базовому сценарию, а по сценарию ускоренного прогресса она возрастает до 8,1 года.

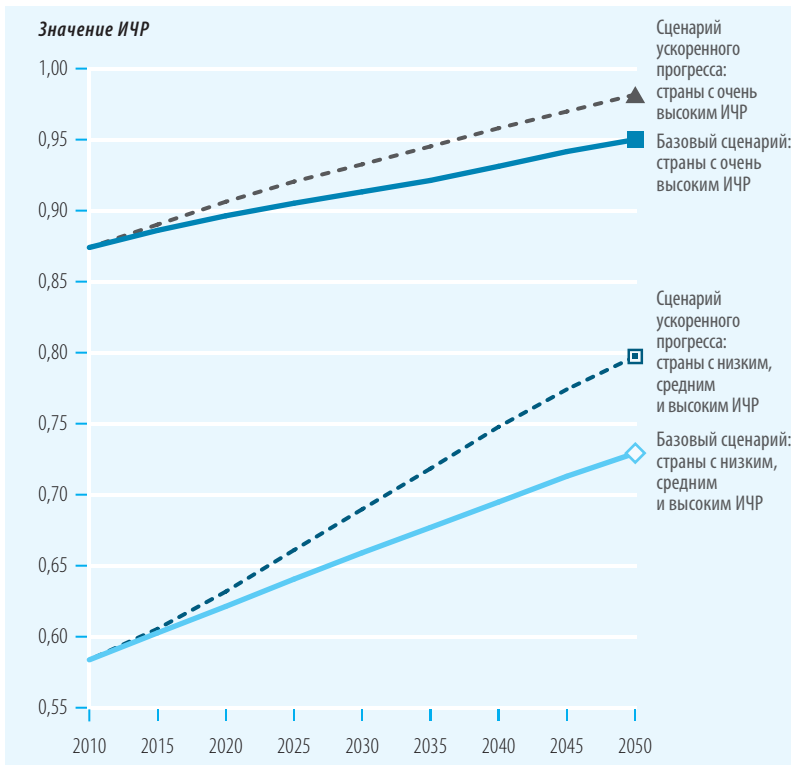
По сценарию ускоренного прогресса достижения выглядят еще более значительными, если рассматривать увеличение ВВП на душу населения (рис. 4,9). Это верно для всех групп по ИЧР, как видно на рис. 4,8, на котором различия между сценариями в обоих случаях являются значительными. В глобальном масштабе, ВВП на душу населения возрастет с 8 770 долл. США в 2010 г. до 17 873 долл. США в 2050 г. согласно базовому сценарию и до 27 995 долл. США согласно сценарию ускоренного прогресса. Наибольший дифференциальный эффект будет наблюдаться в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии. В странах Африки к югу от Сахары, ВВП на душу населения возрастет с 1 769 долл. США в 2010 г. до 5 730 долл. США в 2050 г. по базовому сценарию и до впечатляющих 13 210 долл. США согласно сценарию ускоренного прогресса – что более чем вдвое превышает уровень базового сценария. По сценарию ускоренного прогресса, Южную Азию ожидает ошеломительный рост с 2 871 долл. США до 23 661 долл. США.

Дифференциальный рост доходов непосредственно влияет на сокращение бедности. По базовому сценарию бедность по доходам практически исчезает в Китае, но лишь незначительно снижается в странах Африки к югу от Сахары, так как население продолжает расти, и остается высокой в Индии, где в 2030 г. 130 млн человек по-прежнему будут жить в бедности. По сценарию ускоренного прогресса, численность бедных людей падает гораздо быстрее, сокращаясь практически до нуля в некоторых странах и регионах (рис. 4.10).

Значительное сокращение бедности к 2050 г. зависит от серьезности стратегических мер. Например, неспособность к смелым действиям, способным предотвратить сценарий экологического бедствия, будет сильно тормозить сокращение бедности.

РИСУНОК 4.8

К 2050 г. сценарий ускоренного прогресса предусматривает более значительные результаты в области человеческого развития



Примечание. Определение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении.
Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee Center for International Futures (2013).

Ловить момент

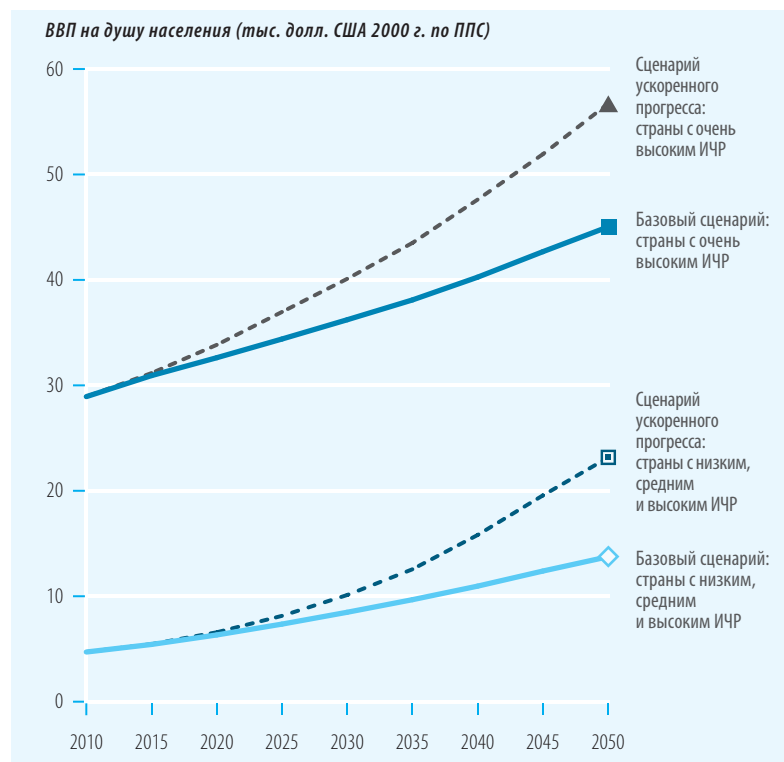
Более значительный прогресс в человеческом развитии и возможен, и крайне необходим. Но чтобы ускорить прогресс требуются скоординированные стратегические действия на всех фронтах развития. Наиболее важным из них является равенство возможностей, поскольку в более справедливых обществах большинство аспектов благосостояния находится в значительно лучшей форме, и благосостояние является более устойчивыми. Другим примером является снижение детской смертности: ускоренный прогресс возможен во всех странах благодаря образованию, особенно для женщин.

Стратегии необходимы и для того, чтобы принимать во внимание иные силы, которые будут влиять на развитие, особенно на полноценное участие людей в процессах, определяющих их жизнь. Требования на участие растут по мере того, как люди становятся более образованными и более связанными друг с другом. Другими важными вопросами являются экологические и демографические изменения; когда ненадолго открыто окно возможностей, странам надо действовать быстро, чтобы не платить потом слишком высокую цену за упущенное человеческое развитие.

Большинство возможностей сделать устойчивым человеческое развитие и даже придать ему ускорение находятся в руках национальных правительств. Тем не менее, во все более глобализирующемся мире правительства не должны действовать в одиночку. В последней главе рассматривается сложная сеть международных договоренностей, которые должны соблюдаться национальными правительствами,

РИСУНОК 4.9

Рост ВВП на душу населения к 2050 г. особенно значителен согласно сценарию ускоренного прогресса



Примечание. Определение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении. Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee Center for International Futures (2013).

а также вопрос о том, каким образом региональные и глобальные институты могут работать более эффективно в интересах устойчивого человеческого развития.

ТАБЛИЦА 4.5

Число людей, живущих в крайней бедности, с разбивкой по регионам и выбранным странам, базовый сценарий и сценарий ускоренного прогресса, 2010–2050 гг. (млн чел.)

Регион или страна	2010	2020	2030	2040	2050, базовый сценарий	2050, ускоренный прогресс
Арабские государства	25	19	17	16	17	1
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	211	74	42	29	29	9
Китай	94	13	5	1	1	0
Европа и Центральная Азия	14	2	3	3	4	1
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	34	29	26	27	32	13
Южная Азия	557	382	243	135	81	13
Индия	416	270	134	53	21	2
Страны Африки к югу от Сахары	371	333	297	275	267	60
Мир в целом	1 212	841	627	485	430	96

Примечание. Крайняя бедность определяется из расчета 1,25 \$ в день по паритету покупательной способности. Обсуждение базового и ускоренного сценариев см. в Техническом приложении. Источник: расчеты ОДЧР на основе Pardee Center for International Futures (2013).

**“Давайте возьмемся за руки
и попробуем создать мир
без войн, в котором мы сможем
засыпать без страха
и просыпаться счастливыми”.**

Аун Сан Су Чжи

**“Силы, которые нас объединяют,
внутри нас, и они сильнее,
чем накладывающиеся
друг на друга влияния,
которые нас разобщают”.**

Кваме Нкрума

5.

Международное управление и партнерства для новой эры



Сегодняшние системы международного развития и глобального управления – это мозаика старых институциональных структур и новых механизмов. Возвышение Юга делает эти системы более многообразными: международное сотрудничество, вероятно, будет включать в себя еще более сложную сеть двусторонних, региональных и глобальных процессов. Однако всем этим структурам придется работать более согласованно – особенно для того, чтобы обеспечить производство общественных благ. Дублирование усилий и неспособность договориться об общих нормах и целях не просто неэффективны, но и потенциально контрпродуктивны; они замедляют прогресс человечества. Следовательно, жизненно необходимо усилить как глобальные, так и региональные организации, параллельно расширяя их представительство и повышая подотчетность все большей группе стран и заинтересованных сторон, что будет отражать появление новых сил. В этой главе рассмотрены альтернативы и предложены выводы, относящиеся к этой новой эре партнерства.

Страны Юга быстро развиваются, и многие из них сейчас гораздо более активны на мировой арене. Они преследуют как свои личные, так и коллективные цели, используя целый ряд каналов, в частности, региональные механизмы и двусторонние партнерства, позволяющие им заниматься вопросами по своему выбору, зачастую на собственных условиях. Бразилия, Индия, Китай и другие страны с формирующейся рыночной экономикой налаживают более глубокие и крепкие экономические связи со своими соседями и в целом с развивающимся миром: они быстрыми темпами расширяют свое влияние на мировых рынках и объемы промышленного производства, представляют новаторские дополнения к Бреттон-Вудским учреждениям финансирования, оказывают все большее влияние на глобальное регулирование торговли и валютно-финансовых отношений. Их влияние велико также и в вопросах культуры, науки, защиты окружающей среды, мира и безопасности.

Новые механизмы, продвигаемые странами Юга, и вытекающий из них плюрализм бросают вызов существующим учреждениям и процессам в традиционных сферах многостороннего финансирования, торговли, инвестиций, здравоохранения – иногда прямо, а иногда косвенно, посредством альтернативных региональных и субрегиональных систем. Глобальное и региональное государственное управление становится мозаикой новых механизмов и старых структур, которые во многих отношениях требуют коллективной заботы. Реформы в глобальных учреждениях необходимо дополнять усилением сотрудничества с региональными институтами, а в некоторых случаях расширением полномочий этих региональных институтов. Организации должны быть подотчетны более широкому кругу стран, а также более широкой группе заинтересованных сторон. В определенном смысле, обеспечение прогресса стало более трудным делом.

Структура группировок стран меняется, механизмы их координации становятся все более громоздкими, и во многих случаях диалог стран практически зашел в тупик¹. Таким образом, растущее многообразие голосов в сфере международного управления приводит как к новым возможностям, так и к новым вызовам в человеческом развитии.

В то же время есть признаки, свидетельствующие о более широком многообразии глобального гражданского общества². Новые голоса с Юга призывают к большей подотчетности и более широкому представительству. Организации гражданского общества уже влияют на прозрачность мировых процессов и установление правил в вопросах помощи, задолженности, прав человека, здравоохранения и изменения климата. Сети гражданского общества пользуются возможностями новых СМИ и новых коммуникационных технологий, что облегчает установление связей между местными и межнациональными активистами, и позволяет людям делиться идеями и проблемами, и выработать коллективную позицию по глобальным вопросам общественного значения.

В нашем взаимосвязанном мире действия каждой страны оказывают влияние на соседние страны и, в конечном счете, на людей – повсюду, сегодня и в будущем. Ответственный суверенитет требует тщательного и добросовестного учета глобальных и региональных последствий поведения страны.

На некоторые важные вызовы, такие как региональная торговля и вопросы безопасности, можно конструктивно ответить на региональном или даже двустороннем уровне. Однако для решения этих проблем необходимы также долгосрочные международные меры. Затянувшийся тупик в переговорах на Дохийском раунде Всемирной торговой организации (ВТО) замедляет прогресс на пути к достижению сельскохозяйственной самодостаточности и искоренению

Сферы глобальной международной заботы, заслуживающие неотложного внимания и сотрудничества, включают в себя торговлю, миграцию, изменение климата и развитие. Каждая сфера, как и ее управление, претерпела значительные изменения в связи с возвышением Юга

бедности и голода в Африке и других регионах развивающегося мира. Другие неотложные проблемы, такие как изменение климата, могут быть решены только на глобальном уровне, а сегодняшняя неспособность воздействовать на них коллективно сделает эти проблемы в будущем еще более острыми и дорогостоящими.

Новый глобальный взгляд на общественные блага

Наш меняющийся мир вызывает далекоидущие последствия в отношении предоставления общественных благ, таких как чистый воздух и другие планетарные ресурсы, которые рынок сам по себе не в состоянии создавать и/или распределять в достаточном количестве, и в отношении которых необходимы государственные механизмы³. Желаемые глобальные общественные блага включают в себя стабильность климата и здоровье глобальных ресурсов, являющихся общим достоянием человечества. Они требуют правил для более стабильного функционирования финансовых рынков, прогресса торговых реформ, подобных тем, обсуждение которых включено в Дохийский раунд торговых переговоров, а также механизмов финансирования и создания зеленых технологий.

В этой связи нам необходимо переосмыслить, что является общественным, а что – частным,

что лучше производить в одностороннем, а что – в многостороннем порядке, и (что немаловажно при принятии многосторонних решений) каковы наши обязанности. Предоставление благ государством важно как на национальном, так и на глобальном уровне, но сосуществование общественного и частного неизбежно (вставка 5.1). Например, для решения проблемы изменения климата и истощения природных ресурсов, таких как уголь, нефть и вода, правительства вступают в партнерские отношения с частным сектором для инвестирования средств в научные исследования и разработки, связанные с альтернативными источниками энергии.

Сферы глобальной международной заботы, заслуживающие неотложного внимания и сотрудничества, включают в себя торговлю, миграцию, изменение климата и развитие. Каждая сфера, как и ее управление, претерпела значительные изменения в связи с возвышением Юга. В то же время новая позиция Юга предоставляет возможности для заключения новых соглашений и улучшения сотрудничества.

Торговля

Страны Юга выиграли бы от заключения долгосрочных международных торговых соглашений в рамках Дохийского раунда ВТО. Однако Дохийский раунд зашел в тупик как раз тогда,

ВСТАВКА 5.1

Подвижная грань между общественным и частным в сфере транспорта

От того, находятся ли массовые транспортные перевозки в государственных или частных руках, зависит многое в достижении общих для развития целей обеспечения устойчивости работы и доступности транспорта. Если общество больше заботится о равноправии, оно, скорее всего, будет стремиться к предоставлению возможно большего объема государственных транспортных услуг. При этом общество получает выгоды в форме сравнительно дешевого доступа к общественному транспорту. Наиболее эгалитарные общества склонны предоставлять дополнительные скидки и субсидии малообеспеченным группам, в том числе студентам, пожилым людям и инвалидам. Речь идет о том, чтобы повысить доступность транспортных услуг.

Массовый общественный транспорт способен минимизировать заторы и углеродные выбросы, производимые автомобилями, традиционно ассоциирующиеся с частным транспортом. Если значительная по размерам система общественного транспорта уже имеется в наличии, то ее легче подготовить к быстрому введению зеленых технологий. Например, в Нью-Дели общественному автобусному транспорту в обязательном порядке предписано использовать сжиженный природный газ, представляющий собой намного более экологичное топливо, чем бензин (сами автобусы могут принадлежать как государственному, так и частному сектору).

Общества, заботящиеся об окружающей среде, стремятся стимулировать преимущественное пользование общественным транспортом путем ограничения передвижения на частных автомобилях и введения налогов на выбросы углерода для частных транспортных средств, как это уже сделано в Сингапуре, Милане и Лондоне (и планируется осуществить в Сан-Франциско). Сделать общественный транспорт доступным по цене – не единственная проблема. Поскольку состоятельные люди в основном предпочитают частные

способы передвижения, ответ состоит в том, чтобы изменить представление об общественном транспорте как услуге низкого качества благодаря повышению безопасности, экономической эффективности и надежности.

Государственно-частные партнерства (ГЧП) служат одним из способов продвижения к этой цели. Они содействуют повышению экономической эффективности в строительстве и управлении проектами. Государственный партнер обеспечивает права собственности, создает регулятивные рамки и иногда использует субсидии для покрытия разрыва в доходах между государственным и частным секторами.

Большинство железнодорожных проектов в странах Латинской Америки и Карибского бассейна осуществляется в форме государственно-частных партнерств. В Индии существует одна из наиболее быстро расширяющихся программ государственно-частного партнерства на транспорте; в период с 1995 по 2006 г. в стране было осуществлено около 230 проектов государственно-частного партнерства стоимостью 15,8 млрд долл. США. Китай, особенно с 2000-х гг., все шире использует модель государственно-частного партнерства по схеме «Строительство–Управление–Передача» для платных автодорог и другой инфраструктуры.

Подгоняемые растущими ценами на газ, частные компании все активнее занимаются исследованиями в сфере более экологичных видов топлива и технологий, финансируя их из собственных средств. Тем не менее государственное финансирование и стимулирование тоже необходимы – для обеспечения оптимального, с точки зрения общества, уровня развития исследований в области экологичных видов топлива и технологий. Зеленый технологический прорыв в действительности представляет собой одно из наиболее важных общественных благ и должен оставаться достоянием всего общества.

когда была разработана чрезвычайно сложная сеть двусторонних и региональных торговых договоренностей. Эти механизмы, объединяющие меньшее количество игроков, иногда более однородных, могут увязать между собой интересы участников и обеспечить для них взаимные выгоды, не создавая тупиковой ситуации на многостороннем уровне.

Субрегиональные торговые и инвестиционные группы, такие как Экономическое сообщество государств Западной Африки и Южноамериканский общий рынок, способствуют усилению экономического взаимодействия и политического сотрудничества также и в других областях, начиная от вопросов обеспечения безопасности и кончая управлением водными ресурсами. Эти двусторонние и региональные механизмы предоставляют возможности для усиления экономической интеграции по линии Юг–Юг и являются тренировочной площадкой для создания конкурентных преимуществ⁴.

И все же, несмотря на выгоды от двусторонних и региональных торговых соглашений, без улучшения глобальных правил торговли и координирующих механизмов возникают значительные потери эффективности. Торговые блоки, поощряя либерализацию торговли среди стран-членов, создают барьеры для свободной торговли между блоками, что, в конечном счете, снижает глобальное благосостояние⁵. Другие потери эффективности могут быть следствием того, что ряд стран получает избыточную власть над рынком вследствие объединения стран в торговые блоки⁶. Как показали исследования, проведенные для данного доклада, либерализация условий торговли может привести к ускорению человеческого развития, если она дополняется устойчивыми государственными инвестициями в человеческий потенциал – включая здравоохранение, образование и другие социальные услуги, – и базовую инфраструктуру, такую как современные узлы транспорта и связи.

Надзор за многими аспектами более свободного, недискриминационного торгового режима лучше всего осуществляется при помощи более прочных и взаимно подкрепляющих друг друга многосторонних соглашений, но так как региональное сотрудничество никуда не исчезнет, единственный выход заключается в том, чтобы постепенно превратить региональное сотрудничество в глобальное. Это должно включать в себя выдвижение в рамках ВТО идей о разработке «мягкого законодательства», например, проведение переговоров о добровольном принятии руководства по передовой практике для новых региональных торговых соглашений или по изменению действующих соглашений: например, ВТО могла бы организовать иерархию рекомендаций для региональных торговых соглашений Север–Север, Север–Юг и Юг–Юг⁷.

Миграция

В 2010 г. не менее 25 стран Юга сообщили, что приток денежных переводов от мигрантов превысил 10% ВВП. Между тем управление миграцией преимущественно осуществляется либо в одностороннем порядке принимающими странами, либо на двусторонней основе. Механизмов многосторонней координации миграционной политики мало⁸. На карту поставлены реальные проблемы человеческого развития, в том числе, что особенно важно, права мигрантов. В то время как денежные переводы из-за рубежа обеспечивают доход бедным домохозяйствам, широкомасштабная миграция также приводит к социальным переворотам и потрясениям. Многосторонние механизмы могли бы либерализовать и упростить каналы, позволяющие людям искать работу за границей; обеспечить основные права мигрантов, сокращению транзакционные издержки, связанные с миграцией, и в целом принести пользу как мигрантам, так и местным общинам стран назначения⁹.

С возвышением Юга модели миграции меняются. Почти половина денежных переводов, направляемых мигрантами домой, в страны Юга, поступают от работников-эмигрантов, проживающих в других развивающихся странах. В последние годы региональные организации и органы экономической интеграции включили проблему миграции к своей повестке дня. В числе таких организаций – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Африканский союз, Южноамериканский общий рынок и Сообщество развития Юга Африки¹⁰. В 2012 г. в рамках Глобального форума по миграции и развитию впервые были проведены дискуссии по проблемам миграции Юг–Юг.

Хотя управление миграцией не является неизбежно или исключительно многосторонней проблемой, международные координационные механизмы могли бы обеспечить поддерживающую структуру для формирующихся сетей региональных и двусторонних соглашений. Положительное воздействие этих диалогов могло бы быть приумножено благодаря глобальным инициативам по вопросам миграции.

При продолжающемся росте ежегодной международной миграции – с 70 млн чел. в год 40 лет назад до более чем 200 млн мигрантов в год сегодня, в основном из стран Юга – ощущается возрастающая необходимость в правилах, которые бы защищали права мигрантов и обеспечивали согласованные международные нормы в отношении потока иммигрантов между страной происхождения и принимающей страной¹¹. Такие правила принесли бы пользу всем сторонам, как в экономическом, так и в социальном плане, тем более что потери от бездействия постоянно растут. Эти издержки не являются

С возвышением Юга модели миграции меняются. Почти половина денежных переводов, направляемых мигрантами домой, в страны Юга, поступают от работников-эмигрантов, проживающих в других развивающихся странах

исключительно или даже в первую очередь финансовыми: они включают в себя глубокий человеческий ущерб, связанный с вынужденной длительной разлукой с семьей, повсеместно распространенным дурным обращением со стороны работодателей, а также беззащитностью перед унижением человеческого достоинства в условиях, когда иностранным работникам не обеспечиваются их основные права.

Изменение климата

Изменение климата, возможно, является примером наиболее общепризнанной глобальной проблемы, требующей международного сотрудничества по линии многосторонних соглашений. Страны Юга выходят за рамки двусторонних подходов, включая способы решения проблемы изменения климата в национальные стратегии развития. Китай обязался к 2020 г. снизить углеродоемкость (выбросы диоксида углерода на единицу ВВП) на 40–45% от уровня 2005 г.¹² Индия в 2010 г. заявила о добровольном целевом снижении удельных выбросов диоксида углерода на 20–25%¹³. Корейские законодатели в марте 2012 г. одобрили национальную программу торговли квотами на углеродные выбросы с целью сократить выбросы диоксида углерода заводами и электростанциями¹⁴. На Конференции ООН по устойчивому развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 2012 г., Мозамбик объявил о новой Дорожной карте зеленой экономики, а Мексика недавно ввела в действие первый в мире всеобъемлющий закон об изменении климата, целью которого является снижение выбросов и создание сектора возобновляемых источников энергии¹⁵.

Ответ на вызов изменения климата требует подлинно многостороннего сотрудничества. Например, чтобы снизить глобальные выбросы парниковых газов на необходимую величину, Северу и Югу нужно достичь взаимоприемлемого и справедливого соглашения о том, как разграничить сферы ответственности, одновременно обеспечивая реализацию правомерных стремлений стран Юга в области развития.

В 2012 г. Конференция ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро создала возможности для сотрудничества и создания альянсов между богатыми и бедными группами населения, государственным и частным секторами, а также гражданскими, корпоративными и государственными структурами. Например, компании Unilever, Coca-Cola и Walmart были в числе 20 крупнейших многонациональных корпораций, которые в рамках Форума по товарам потребления пообещали исключить из своей производственной цепи процессы, связанные с вырубкой лесов¹⁶. Компания Microsoft пообещала добиться нулевых выбросов диоксида угле-

рода в атмосферу к 2012 г. А компания, латиноамериканская компания Femsa, занимающаяся розливом безалкогольных напитков, заявила о том, что будет покрывать до 85% своих энергетических потребностей в Мексике за счет возобновляемых источников энергии¹⁷. Несмотря на большое количество многообещающих инициатив, сохраняется большой разрыв между необходимым сокращением объема выбросов и весьма скромными обещаниями по его сокращению.

Сотрудничество в сфере развития

Важной составляющей более инклюзивного международного управления должны стать новые, более эффективные формы сотрудничества в сфере развития. Развивающиеся страны все шире участвуют в предоставлении помощи в целях развития, а также инвестируют средства на основе двусторонних и региональных соглашений с помощью новых финансовых инструментов и технологического сотрудничества, которое предлагает альтернативы или дополняет подходы традиционных стран-доноров и усиливает возможности выбора для получателей помощи.

В 2011 г. развивающиеся страны и организации гражданского общества одобрили на Четвертом форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, состоявшемся в Пусане (Республика Корея), Пусанский план партнерства в целях эффективного сотрудничества в области развития. Национальная приверженность, нацеленность на результат, инклюзивные партнерства в сфере развития, взаимная подотчетность и прозрачность – таковы глубинные основы, избранные для новой структуры мониторинга. Более сильный акцент был сделан на использование страновых систем как метода ведения бизнеса в сочетании с необходимостью по требованию стран-партнеров объяснить любое отклонение. Традиционные доноры Организации экономического сотрудничества и развития признали, что для поддержки более широкого партнерства, а также для охвата стран с формирующейся рыночной экономикой понадобится иная структура управления¹⁸. Основанное на коренных принципах национальной приверженности и национального потенциала, это партнерство призвано создать международный управленческий механизм и индикаторы для оценки прогресса.

Наряду с традиционными донорами новые партнеры по развитию, включая Бразилию, Индию и Китай, утвердили принципы национальной приверженности и создания потенциала. Однако в Пусанской декларации отмечается, что эти новые партнеры по развитию решают собственные внутренние задачи в области развития и используют свои отлаженные методы международного сотрудничества. Это

Ответ на вызов изменения климата требует подлинно многостороннего сотрудничества

было отражено в тексте декларации, где применительно к таким странам подчеркивалось, что «принципы, обязательства и меры, согласованные в итоговых документах в Пусане, не являются обязательными для партнёров по кооперации Юг-Юг и могут приниматься к рассмотрению на добровольной основе»¹⁹. Двигаясь дальше, Комитет содействия развитию ОЭСР и Программа развития ООН должны совместно поддержать новое «Глобальное партнерство по эффективному сотрудничеству в целях развития» посредством Форума ООН по сотрудничеству в целях развития. Несмотря на выраженную подписавшимися сторонами приверженность прозрачности, итоговый документ как таковой не содержит никаких связанных по времени измеримых обязательств или целей, за которые граждане могли бы спросить у них отчет.

«Послепусанской» архитектуре еще только предстоит сформироваться. Однако некоторые главные приоритеты уже видны. Один из них предполагает выполнение традиционными донорами их обязательств, принятых на саммите «Группы восьми» в Глениглсе, по увеличению объема помощи и обеспечению координации и согласования действий²⁰. Традиционные доноры могут также сотрудничать с новыми донорами, которые способны применять свои знания и опыт с позиций развивающихся стран. ООН с ее всеохватывающим членством обладает хорошей позицией для вовлечения партнеров с Юга в подобное трехстороннее сотрудничество через Форум ООН по сотрудничеству в целях развития. Одной из главных задач является достижение большей согласованности между сотрудничеством Север-Юг и Юг-Юг в области развития и глобальными нормами.

Пусанское соглашение знаменует собой первый шаг к изменению формы сотрудничества в области развития так, чтобы оно было более действенным и полнее использовало потенциал стран с формирующейся рыночной экономикой. Как и в случае с другими глобальными общественными благами, после достижения общего взаимопонимания на глобальном уровне применение принципов в большинстве случаев может быть децентрализовано и передано на уровень национальных правительств на основе согласованных общих политических рамок. Примером этого могут служить Декларация тысячелетия от сентября 2000 г. и принятое в итоге глобальное соглашение о Целях ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Соглашение по этим целям дало толчок широкому кругу усилий и институтов, высветив простую истину: укрепление потенциала людей и содействие развитию всех обществ представляют собой важные глобальные общественные блага²¹. Реальный прогресс в достижении этих целей

был очень значителен на уровне стран, благодаря инициативам на национальном уровне и национальной приверженности.

Более широкое представительство стран Юга

Существующие в настоящее время институты и принципы международного управления требуют переосмысления или, по меньшей мере, перенастройки, чтобы соответствовать растущему многообразию голоса и власти и поддерживать долговременный прогресс развития. Многие из них были разработаны задолго до возвышения Юга, для миропорядка, установившегося после Второй мировой войны, и не отвечают реалиям сегодняшнего дня.

Как следствие, Юг в этих институтах представлен очень слабо. Избирательные квоты в Бреттон-Вудских учреждениях имеют уклон в пользу стран Севера, несмотря на то, что экономические реалии меняются. Например, у Китая, который является второй по величине экономикой мира и накопил 3 трлн долл. США иностранных золотовалютных резервов, квота голосов во Всемирном банке (3,35 %) меньше, чем у Франции и Соединенного Королевства.

Аналогичным образом, Совет Безопасности ООН принимает решения по обеспечению мира и безопасности во всем мире на основе постоянного членства, что отражает геополитическую структуру 1945 г. На сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке в 2012 г. ряд глав правительств Юга вновь заявили о своих давних требованиях предоставить места в Совете для стран Африки, Латинской Америки и для такой пока не представленной там державы развивающегося мира, как Индия²².

Основные международные институты должны быть более репрезентативными, прозрачными и подотчетными. Бреттон-Вудские учреждения, региональные банки развития и даже система ООН рискуют утратить свое значение, если не смогут адекватно представлять все страны-члены и их народы. Эти органы должны уважать и конструктивно использовать опыт как Юга, так и Севера и стремиться к справедливым и устойчивым результатам для нынешнего и будущих поколений.

В то же время поднимающийся Юг должен принять на себя больше ответственности на глобальной арене в соответствии со своими растущими экономической мощью и политическим влиянием, в том числе путем увеличения вложения ресурсов в многосторонние организации²³. Юг должен играть более важную роль как на региональном, так и на глобальном уровне. Большая прозрачность и подотчетность в глобальных институтах, желательная и сама по себе, облегчит расширение такого участия Юга.

Существующие в настоящее время институты и принципы международного управления требуют переосмысления, чтобы соответствовать растущему многообразию голоса и власти и поддерживать долговременный прогресс развития

На международное управление во всевозрастающей степени влияет множество голосов и игроков, участвующих в глобальных движениях и транснациональных структурах общественных организаций

В этом направлении отмечено несколько позитивных шагов. Развивающиеся страны уже играют более заметную роль в Бреттон-Вудских учреждениях и глобальных диалогах через саммиты глав государств «Группы 20». Для некоторых развивающихся стран открыто членство в ОЭСР. Развитые государства должны приветствовать такие перемены, поскольку успехи Юга приносят выгоду Северу и способствуют процветанию всех.

Более широкое участие Юга могло бы укрепить некоторые межправительственные процессы, поскольку Юг способен задействовать значительные финансовые, технологические и человеческие ресурсы. Развивающиеся экономики могли бы задавать тон в достижении целей развития Декларации тысячелетия, инновациях по ослаблению климатических изменений и завершении Дохийского раунда развития.

Глобальные организации, представляющие большее число государств, в принципе могли бы быть подотчетны народам мира через национальные правительства. Впрочем, одного лишь государственного посредничества недостаточно. На международное управление во всевозрастающей степени влияет множество голосов и игроков, участвующих в глобальных движениях и транснациональных структурах общественных организаций. В сущности, именно в этом заключается смысл антиглобалистских движений, порой называющих себя движениями за «глобальную демократию», которые затрагивают широкий круг вопросов, выражают обеспокоенность по многим поводам и охватывают почти несметное количество разнообразных политических посланий, при этом, однако, разделяя общую озабоченность необходимостью сделать транснациональную власть и управление подотчетными гражданскому обществу.

В силу этого сегодняшним многосторонним институтам следует изменить масштаб представительства и руководящие принципы, в частности, в следующих областях:

- *Право голоса.* Выравнивать позиции заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения, с тем, чтобы все имели эффективный голос в затрагивающих их глобальных делах.
- *Общественные блага.* Наводить мосты организационным путем, чтобы облегчить многоуровневое, многосекторное и многозвенное производство, в котором нуждаются многие глобальные общественные блага.
- *Лидерство.* Побуждать глобальных лидеров – государственных и негосударственных, индивидуально или коллективно – выполнять свою руководящую роль и содействовать мировому сообществу в решении вопросов, находящихся в глобальном политическом тупике, и проблем, принимающих масштабы кризиса.

- *Объединение.* Преобразовать существующие организации с тем, чтобы они отражали меняющиеся глобальные экономические и политические реальности, и наделить их полномочиями и компетенцией для эффективного посредничества между различными заинтересованными сторонами.

- *Информация и ресурсы.* Помогать беднейшим странам Юга более эффективно участвовать в глобальном управлении путем расширения доступа к информации, технической помощи и финансам.

- *Гражданское участие.* Использование всего богатства идей и взглядов, выражаемых гражданскими сетями и участниками, которые ранее были исключены из серьезного глобального разговора.

Международные организации становятся более инклюзивными и отзывчивыми к потребностям быстро меняющегося мира. Например, Экономическим и социальным советом ООН создан Форум по сотрудничеству в целях развития для содействия более широкому обсуждению вопросов помощи в целях развития. Существует пространство для обновления многостороннего сотрудничества. Однако в Международном валютном фонде (МВФ) и Всемирном банке проведены лишь скромные управленческие реформы. Несмотря на дискуссии, продолжающиеся не одно десятилетие, без изменений остается базовая структура Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Нужна более решительная реформа, направленная на то, чтобы многосторонние институты смогли улучшить межнациональное сотрудничество по решению застарелых глобальных вопросов такими способами, которые рассматривались бы всеми странами как честные и справедливые.

Глобальное гражданское общество

Подотчетность институтов международного управления может осуществляться не только государствами-членами, но и глобальным гражданским обществом, которое может придать форму осуществлению власти и выступать в качестве уравновешивающей силы для государств и рынков. Все виды добровольных ассоциаций, включая неправительственные организации, общественные движения, группы адвокатирирования, союзы и общинные группы, используют такие каналы воздействия, как выборы, лоббирование, СМИ и публичные кампании, чтобы стать факторами социальных изменений во многих ведущих странах Юга, включая Бразилию, Египет, Индию и Южную Африку. В индийском штате Керала богатая история гражданской активности побудила правительство уделять больше вни-

мания публичной политике для обеспечения широких социальных прав и справедливости. В Бразилии движение медицинских специалистов «Sanitarista» сыграло центральную роль в развитии системы государственного медицинского обслуживания и распространении его услуг на бедные слои населения.²⁴

Национальные группы гражданского общества все шире используют свой опыт для взаимодействия с национальными правительствами в создании независимых структур диалога Север–Юг и Юг–Юг вне традиционных официальных каналов международного управления. Эти транснациональные структуры закладывают основу для появления глобального гражданского общества, которое стимулирует действия по широкому кругу вопросов — от климатических изменений до миграционных стратегий и прав человека.

Потенциал влияния глобального гражданского общества на принятие решений по важнейшим глобальным проблемам был многократно усилен революционным развитием Интернета. Он позволяет налаживать гиперсвязи между самыми различными группами и создавать платформы для быстрого распространения идей и озабоченностей граждан по всему миру. Люди могут общаться друг с другом, а сообщества ученых и других специалистов могут обмениваться идеями, оставленными без внимания государственной властью или рынками. Это новое улучшение глобальных коммуникаций питает креативные партнерства, увеличивает возможности людей и общественных организаций, ведет к новым формам солидарности и позволяет людям взаимодействовать и выражать свои взгляды на международном уровне.

Недавние восстания в ряде Арабских государств, ставшие кульминацией сложных исторических процессов, показывают, что социальные СМИ представляют собой силу, которую мировые лидеры и глобальные институты игнорируют себе во вред. Быстрый отклик и широкая реакция на видеоклип «Копу 2012» о привлеченном к ответственности военном преступнике Джозефе Кони из «Армии сопротивления Господа» показывает, что социальные СМИ в течение считанных дней способны вовлечь многие миллионы людей в обсуждение животрепещущих проблем²⁵. Хотя мнения о легитимности конкретных интересов и платформ могут расходиться, быстрый обмен информацией в социальных сетях отчетливо склоняет общественное мнение к проблемам, имеющим значение для глобального гражданства, и, в конечном счете, оказывает влияние на международное управление.

В самом деле, одним из наиболее ценных инструментов глобального гражданского общества является его способность распространять

новые нормы, которые преобразуют поведение государства и частных игроков. Предлагая определенные темы, давая им свою трактовку и оказывая давление на государство, сети гражданского общества способны выдвигать для обсуждения новые проблемы и направлять правительственные и международные действия в сторону новых соглашений, более эффективных механизмов правоприменения и даже прямого вмешательства. Классические примеры воздействия гражданского общества на глобальные нормы включают в себя распространение в мире женского движения суфражисток, движения против рабства и движения Красного Креста, которое привело к выработке Женевских конвенций и созданию Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. В последнее время сети глобального гражданского общества сыграли существенную роль в институционализации законодательства против наземных мин, обеспечении более свободного доступа к лекарствам против СПИДа и в проведении кампаний против насилия в отношении женщин.

Хотя глобальное гражданское общество имеет значительный потенциал воздействия на нормы международного управления, вероятный вклад гражданских организаций и транснациональных сетей следует рассматривать в перспективе. Повышение уровня ресурсного обеспечения ведет к тому, что международные неправительственные организации Севера приобретают непропорционально большое влияние в пространстве глобального гражданского общества²⁶. Например, международный правозащитный режим зачастую делает упор на гражданские и политические права, являющиеся предметом особой заботы для гражданского общества стран Восточной Европы, а не на социальные права, которые занимают гораздо более важное место в требованиях народных движений в странах Юга. На потенциал функционирования организаций гражданского общества способны влиять ограничения гражданского пространства, а также другие ограничения²⁷. Еще одно соображение связано с прозрачностью, как иногда бывает неясно, насколько независимы группы гражданского общества от государственной власти и рынка. Когда организации гражданского общества становятся продолжением государственной власти, экономического влияния или традиционной власти, деятельность гражданского общества может порой усиливать, а не ослаблять, неравенство и нестабильность²⁸.

Будущая легитимность международного правления зависит от способности институтов взаимодействовать с гражданскими сетями и сообществами – понимать их заботы и заимствовать их идеи и подходы для определения

Глобальное гражданское общество обладает способностью распространять новые нормы, которые преобразуют поведение государства и частных игроков

Всемирный парламент за глобальную демократию?

Легитимность и репрезентативность людей мира в процессах глобального принятия решений являются императивами в управлении глобальными проблемами. Однако глобальные органы принятия решений не обладают институциональными механизмами эффективного и влиятельного участия граждан. В то время когда межправительственное принятие решений показало свою ограниченность, поиск социальной справедливости и устойчивости и безотлагательная необходимость заняться важнейшими вызовами для нашей планеты требуют широкого привлечения глобальных граждан.

Дополнением к Генеральной Ассамблее ООН мог бы стать Всемирный парламент, формально интегрированный в систему ООН или выступающий как самостоятельный орган. Эта идея не нова, но по здравом размышлении она получает все более широкую поддержку от участников гражданского общества и региональных парламентов (включая Европейский, Африканский и Латиноамериканский парламенты). Недавно она заняла важное место в Манифесте за глобальную демократию, выдвинутом международной группой интеллектуалов¹.

Всемирный парламент мог бы состоять из делегатов национальных парламентов, представляющих спектр политических партий каждой страны. Поскольку значительное большинство национальных парламентов избираются демократическим путем, такой орган обладал бы высоким уровнем

репрезентативности и политической подотчетности. Всемирный парламент служил бы в качестве соединительного звена между процессами проведения национальной политики и глобального принятия решений, побуждая национальные парламенты и правительства рассматривать последствия решений, выходящие за пределы национальных границ, и привнося в национальные парламенты знания и опыт управления глобальными проблемами.

Такая ассамблея могла бы проводить одну расширенную ежегодную сессию, в ходе которой давала бы свои рекомендации и вносила дополнительные пункты в повестку дня Генеральной Ассамблеи ООН, а также квалифицированным большинством предлагала бы пункты повестки дня заседаний Совета Безопасности ООН для дискуссий и дебатов. Эти размышления отличались бы высоким моральным и политическим авторитетом, хотя прерогатива окончательного принятия решений оставалась бы у национальных правительств. Состав каждой национальной делегации мог бы определяться национальным парламентом или путем специальных выборов, позволяющих гражданам избирать представителей во Всемирный парламент. Размер делегации был бы пропорционален численности населения страны – подход, существенно отличающийся от формирования некоторых международных органов, где количество голосов зависит от денежного взноса.

1. Beeston 2012.

Вызовы, стоящие перед многосторонней системой в условиях роста роли стран Юга, это не ложный выбор между глобализмом и регионализмом или между более старыми структурами, придуманными и управляемые традиционными силами Севера, и более новыми образованиями, отвечающими нуждам развивающегося мира. Это интеграция, координация и, в некоторых случаях, реформирование этих учреждений с тем, чтобы все они могли вместе работать более эффективно

направления собственных усилий и активности. Такое взаимодействие максимально увеличит легитимность их действий и обеспечит подотчетность перед гражданами государств-членов (см. также вставку 5.2). Например, идея экологического гражданства может стать многообещающим путем выстраивания снизу глобального общественного мнения о предоставлении глобальных общественных благ²⁹.

Чтобы быть эффективными, международные организации должны создавать продуктивные партнерства с сообществами социальных СМИ и неправительственными организациями, как Юга, так и Севера. Они должны вместе с гражданскими группами обеспечивать поддержку политических перемен и перехода к более справедливым принципам и институтам международного управления. Так, Всемирная организация здравоохранения была вынуждена осторожно учитывать государственные интересы, приспосабливаясь к тому акценту на приватизацию медицинских услуг, который доминировал в 1980-е гг. Однако ее внутренняя приверженность к государственному здравоохранению и связи с гражданским обществом дали ей возможность продолжать политику, делающую упор на основанный на правах подход к здоровью.³⁰

На пути к согласованному плюрализму

Вызовы, стоящие перед многосторонней системой в условиях роста роли стран Юга, это не ложный выбор между глобализмом и регионализмом или между более старыми структу-

рами, придуманными и управляемые традиционными силами Севера, и более новыми образованиями, отвечающими потребностям развивающегося мира. Скорее, это интеграция, координация и, в некоторых случаях, реформирование этих учреждений с тем, чтобы все они могли вместе работать более эффективно. Разнообразие и гибкость механизмов глобального управления могут быть чистым выигрышем для международной системы, однако они не могут стать заменой глобального стремления решать проблемы, которые изначально глобальны по своей природе. Разработчики политики, работающие как на региональном, так и на международном уровнях, должны двигаться к более гармоничному плюрализму в многостороннем управлении с разделяемыми всеми нормами и целями, поддерживающими разные, но все же дополняющие друг друга инициативы регионального и глобального развития.

Новейший опыт большинства стран Юга показывает, что некоторые общественные блага могут эффективно обеспечиваться на региональном уровне. Как отмечалось в главе 2, региональные институты могут порой реагировать на региональные потребности быстрее и действеннее, чем глобальные форумы. Например, программы ликвидации эндемических заболеваний, защиты совместно используемых экосистем и устранения препятствий на пути внутрирегиональной торговли. В подобных случаях соседним государствам, придерживающимся одинаковых позиций, имеет смысл заниматься решением этих проблем совместно, при необходимости применяя к ним глобальный подход.

Наращивание регионального сотрудничества может иметь и свои минусы, увеличивая сложность уже и без того разнообразного состава многосторонних институтов со всеми сопутствующими рисками исключенности, дублирования и межведомственного соперничества. Во многих сферах региональные институты обладают потенциалом дополнять глобальные структуры, хотя сегодня координация такого рода пока редка или недостаточно синхронизирована.

Структуры глобального управления должны уважать смешанные стратегии, которые выбирают страны. Очевидно, что развивающиеся и восходящие экономики сотрудничают различным образом – на двусторонней, региональной и международной основе. По мере появления со временем новых наборов вызовов страны создают новые формы управления ими. Например, в финансовой области страны хотят уйти от уязвимой односторонности и диверсифицировать свои «гарантийные стратегии». Они стараются использовать совокупность национальных резервов, двусторонних кредитных линий, региональных соглашений и МВФ. Международное управление должно быть плюралистичным, обеспечивая в то же время соответствие сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях механизмам и политическим линиям, существующим на международном уровне.

Конечная цель этого «согласованного плюрализма» — добиться того, чтобы институты всех уровней слаженно работали во имя обеспечения глобальных общественных благ. Взаимодополняемость не только между глобальными и региональными институтами, но также между государственными, частными и гражданскими организациями имеет шансы быть конструктивной, даже если сейчас она может выглядеть неразвитой и неадекватной. Когда для ликвидации прорех, оставленных старыми механизмами, возникают новые соглашения и новые партнерства, их следует поощрять, максимально избегая при этом дублирования. Новые организации всех уровней должны работать между собой согласованно и идти в ногу с существующими многосторонними организациями, упорядочивая интересы и разделяя общую ответственность.

В то время как плюрализм и расширение многообразия являются желательными факторами, вследствие обилия новых организаций наблюдаются дублирование и неэффективность их деятельности. При продвижении в сторону более когерентной структуры некоторые организации уцелели, иные же будут сочтены избыточными.

Управление глобальными общественными благами в интересах устойчивого прогресса в человеческом развитии требует эффективной многосторонности. Международные институты могут также обеспечивать руководство

гражданскими правами и другими основополагающими принципами и выступать арбитрами в таких областях, как публичное международное право. Однако, чтобы учитывать новые вызовы и геополитические реалии, многосторонность должна быть более гибкой. В согласованной плюралистической системе международные институты могут служить в качестве координирующих структур, выполняя роль катализатора или организующего органа для всех участников. Для этого они нуждаются в мандате, удовлетворительной экспертизе и ресурсах, позволяющих им посредничать и содействовать, анализировать и реагировать на зачастую расходящиеся интересы, а также предлагать осуществимые и выгодные всем результаты. Для полного привлечения Юга многие международные организации должны модернизироваться и трансформироваться. Юг, со своей стороны, по-видимому, будет более охотно использовать и всецело поддерживать многосторонние институты, которые действуют в той же мере в интересах Юга, что и в интересах развитых стран.

Финансовая архитектура: реструктуризация в интересах возвышающегося Юга

Возвышение Юга создает новые модели аккумуляции ресурсов, что потенциально ведет к более плотной, многослойной и более гетерогенной финансовой архитектуре. Это может способствовать финансовой стабильности и большей гибкости, поддержанию долговременного производственного потенциала, продвижению человеческого развития и расширению пространства национальной политики.

В ряде случаев эти возникающие институты и механизмы могли бы заменить некоторые функции Бреттон-Вудских учреждений, однако в большинстве случаев они дополняют существующую глобальную финансовую архитектуру. Кроме того, возникающие институты могут показать свою способность к трансформации, побуждая Бреттон-Вудские учреждения реагировать на озабоченность по поводу полноты представительства, принципов руководства и различных ограничений.

Юг уже разработал ряд альтернативных институтов и подходов, включая региональные монетарные и поддерживающие механизмы.

- Чиангмайская инициатива появилась в контексте Азиатского финансового кризиса 1997 г. в форме серии соглашений о свопах между странами Азии. Она развилась в Многостороннюю Чиангмайскую инициативу, позволяющую ее членам использовать возможности многосторонних соглашений о свопах для решения проблем платежного баланса и краткосрочного дефицита ликвидности.

Конечная цель
«согласованного
плюрализма» – добиться
того, чтобы институты
всех уровней слаженно
работали во имя
обеспечения глобальных
общественных благ

- Арабский валютный фонд, основанный в 1976 г. 22 членами Лиги арабских государств, обладает средствами порядка 2,7 млрд долл. для безотлагательного финансирования стран-членов, равно как и для более широкого монетарного сотрудничества. Также наблюдаются стремление к учреждению единой арабской валюты³¹.
- Резервный банк Индии недавно объявил о схеме «своп» в размере 2 млрд долл. для членов Южно-Азиатской Ассоциации регионального сотрудничества³².
- Латиноамериканский резервный фонд, имеющий капитализацию около 2,3 млрд долл., предоставляет поддержку платежным балансам стран-членов. Он также гарантирует займы третьих сторон и способствует резервным инвестициям и региональной координации монетарных стратегий. Возможности банка ограничены неполнотой его регионального членства: Бразилия, крупнейшая экономика региона, в нем не представлена³³.
- Андская корпорация развития привлекает все больше внимания благодаря четырехкратному росту объема предоставленных ею займов за период 1991–2007 гг. и почти полной принадлежности ее членами, из которых почти все являются развивающимися странами (кроме Португалии и Испании)³⁴. Подобные региональные структуры, однако, не обязательно снижают роль МВФ. Большие

выплаты из этих фондов могут потребовать от стран-заемщиков нахождения под надзором программ МВФ, как это имеет место с расширением Многосторонней Чиангмайской инициативы (вставка 5.3).

Развивающаяся региональная финансовая архитектура, созданная странами Юга, расширяет простор для политических стратегий, которые делают больший акцент на прагматизме, чем на идеологии, и гарантирует, что степень обусловленности незначительна и приемлема для страны (вставка 5.4)³⁵. Региональные институты, одалживающие «ближе к дому», также с большей вероятностью будут разрабатывать программы, которые лучше учитывают политические реалии и более приемлемы экономически, а также обладают гибким механизмом надзора и выдвигают меньше различных условий.

Некоторые институты, такие как зарождающийся Банк Юга³⁶, всецело отвергают обусловливание. Другие, включая Многостороннюю Чиангмайскую инициативу и Арабский валютный фонд, выдвигают условия только в специфических обстоятельствах, что остается предметом обсуждения среди их членов. Кроме того, некоторые структуры, например Латиноамериканский резервный фонд, применяют надзор, но не используют подход МВФ в духе «сверху вниз», вместо этого сотрудничая с правительствами-заемщиками.

ВСТАВКА 5.3

Региональные финансы в Азии: Многосторонняя Чиангмайская инициатива и Азиатский банк развития

Продолжающийся финансовый кризис послужил мощным стимулом для расширения масштабов Чиангмайской инициативы – регионального соглашения между Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, Китаем, Японией и Республикой Корея (АСЕАН+3). В начале 2009 г. эта инициатива приняла многосторонний характер и была переименована в Многостороннюю Чиангмайскую инициативу. В то время выплата более 20% кредитов, доступных какой-либо стране, требовало, чтобы она подчинялась надзорной программе надзора со стороны Международного валютного фонда (МВФ) для решения трудной задачи разработки и внедрения регионального надзора.

Члены АСЕАН+3 продолжали углублять Многостороннюю Чиангмайскую инициативу. В мае 2012 г. размер валютного своп-пула удвоился, достигнув 240 млрд. долл. США. В 2012–2013 гг. находится под надзором МВФ уже не будет необходимо до тех пор, пока полученный своп не достигнет 30% максимального размера для данной страны (в 2014 г. – 40%, если судить по результатам текущих переговоров). Сроки погашения свопов, связанных и не связанных с МВФ, были увеличены. Также впервые была введена возможность превентивной кредитной линии, позволяющей странам-членам получать свопы, рассчитанные по формуле, которая основывается на размере страны. (В мае 2012 г. была также расширена Азиатская инициатива по рынку облигаций.)

Тридцатого января 2012 г. был открыт макроэкономический исследовательский офис АСЕАН+3 для проведения мониторинга стран-членов по типу

Статьи IV. Офис описывается как «региональное надзорное подразделение Многосторонней Чиангмайской инициативы». Его задачами являются исследования и анализ региональных экономик, содействие заблаговременному обнаружению рисков, осуществление корректирующих мер и содействие эффективному принятию решений в рамках Инициативы. Некоторые наблюдатели отметили напряженность вокруг его мандата, а также сохраняющееся в Азии нежелание критиковать региональных соседей и, следовательно, препятствия на пути осуществления надежного надзора.

До глобального финансового кризиса Азиатский банк развития (АБР) уже одалживал в регионе больше, чем Всемирный банк. Кризис ускорил эту тенденцию. АБР в некоторых случаях реагировал быстрее и предоставлял более крупные займы, чем МВФ и Всемирный банк, и ввел новые виды временных программ быстрого финансирования и контрциклические судные механизмы для поддержки развивающихся и малоимущих стран. В апреле 2009 г. Индонезия предложила, чтобы часть нового финансирования от МВФ была передана АБР. При поддержке «Группы 20» АБР внедрил механизм контрциклической поддержки для предоставления до 3 млрд долл. азиатским экономикам, затронутым кризисом.

В период 2008–2009 гг. кредитные обязательства АБР выросли на 42%, а его выплаты – на 33%. Другие региональные банки развития быстро последовали примеру АБР и получили часть новых фондов, вверенных МВФ, для учреждения новых региональных кредитных механизмов с целью расширения быстрой контрциклической поддержки стран региона.

Региональные торговые соглашения

Региональные и субрегиональные торговые соглашения расширились и углубились в Африке, Азии и Латинской Америке, несмотря даже на то, что Дохийский раунд глобальной торговли переговоров застыл. Соглашения, открывающие торговлю Юг–Юг, содержат огромный потенциал, и выгоды от этого могут быть как минимум не меньше, чем от обеспечения большего доступа к рынкам Севера. По оценкам ОЭСР, если тарифы Юг–Юг будут снижены до уровня Север–Юг, то выигрыш в благосостоянии для Юга составит 59 млрд долл. США³⁷. В одной только Африке при условии приемлемых институциональных договоров имеется огромный потенциал увеличения торговли многими региональными культурами.

Примером успешных региональных соглашений может служить Раунд Сан-Паулу 2010 г.,

на котором развивающиеся страны договорились снизить не менее чем на 20%, тарифы на почти 70% объемов торговли между ними. Эти сокращения были согласованы в рамках Глобальной системы торговых преференций 1989 г., учрежденной с целью использования преимуществ разрешающей поправки к соглашению о Всемирной торговой организации, согласно которой развивающиеся страны имеют право делать уступки друг другу, не подвергая риску свои обязательства по соблюдению режима наибольшего благоприятствования.

Двусторонние соглашения могут способствовать торговле там, где многосторонние переговоры застыли. Другие схемы, такие как преференциальные торговые соглашения по продвижению к более свободной недискриминационной торговле, могли бы находиться под наблюдением глобальных многосторонних институтов типа ВТО или региональных органов.

ВСТАВКА 5.4

Энрике Гарсия, Президент КАФ

КАФ: Латиноамериканский банк развития

В многосторонний банк КАФ при его учреждении в 1970 г. входили пять андских стран (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу и Венесуэла). Сегодня в число его акционеров входят 18 стран Латинской Америки, Карибского бассейна и Европы, а также 14 частных банков, и большую часть своего финансирования получает на глобальных финансовых рынках. КАФ содействует устойчивому развитию и региональной интеграции через кредитные операции, гранты и техническую поддержку и предлагает финансовое сопровождение проектам государственного и частного секторов Латинской Америки. Имея штаб-квартиру в Каракасе (Венесуэла) КАФ располагает офисами в Асунсьоне, Боготе, Бразилиа, Буэнос-Айресе, Кито, Ла-Пасе, Лиме, Мадриде, Монтевидео и Панама-сити. В последнее десятилетие Латинская Америка благодаря благоприятной внешней обстановке переживала быстрый экономический рост, что привело к повышению цен на ее товары, стабильности макроэкономической среды и увеличению внутреннего спроса в результате сокращения бедности и повышения доходов. КАФ помогал странам-членам использовать преимущества этих благоприятных экономических условий посредством всеобъемлющей повестки дня в области развития, включающей в себя проекты и программы, разработанные для поддержки производительного преобразования региона и его конкурентного участия в глобальной экономике, для улучшения качества институтов и содействия сохранению окружающей среды. КАФ обеспечивал значительное финансирование во времена, когда рынки были «сухими», а другие финансовые институты вводили строгие условия финансирования.

К числу причин успеха КАФ в регионе следует отнести его латиноамериканскую сущность, твердые политические и финансовые обязательства стран-членов, неуклонное проведение пруденциальной финансовой политики (особенно во времена экономического стресса), а также принципиальный отказ от увязывания помощи с предварительными условиями. Сегодня КАФ представляет собой один из главных источников многостороннего финансирования инфраструктуры и энергетики в регионе; объем одобренных кредитов на конец 2011 г. превысил 10 млрд долл. США, что составляет примерно 30% общего объема многостороннего кредитования для Латинской Америки. (Для сравнения, в Межамериканском банке развития – 12,4 млрд долл. США, а во Всемирном банке – 13,9 млрд. долл. США; см.: Осатро and Titelman 2012). Особенно ценны его контрциклическая роль во времена экономических турбулентностей на мировых рынках и поддержка

своих акционеров, когда финансирование сократилось. Помимо направления в регион по различным каналам финансовых ресурсов с международных рынков – в основном на инфраструктурные проекты, – КАФ разработал и осуществил вместе со странами-членами амбициозный пакет поддержанных грантами программ и проектов, направленных на ослабление некоторых из самых крупных препятствий развитию в Латинской Америке.

КАФ осуществляет заимствования на международных рынках капитала на основе финансовой стратегии, которая имеет целью диверсифицировать источники средств с целью снижения банковских ставок и валютных рисков, одновременно обеспечивая средний баланс своих активов и сроков долговых обязательств для поддержания достаточной ликвидности портфеля. Свой первый кредитный рейтинг от трех ведущих рейтинговых агентств КАФ получил в 1993 г., и в дальнейшем его соответствующие показатели постоянно улучшались даже во времена экономического кризиса в регионе. В настоящее время КАФ является самым надежным из регулярных эмитентов облигаций в Латинской Америке. С 1993 г. он получил займы более чем на 13,9 млрд долл. США, осуществив 87 выпусков облигаций, размещенных на важнейших международных рынках капитала в Азии, Европе, Латинской Америке и США. Пруденциальная финансовая политика сделала КАФ прибыльным институтом, который через гранты и техническое сотрудничество реинвестирует средства в программы и проекты своих стран-членов.

Результаты деятельности КАФ получили высокую оценку благодаря его способности адаптироваться к изменениям и вызовам среды. Особенно важная роль принадлежит его структуре управления. С момента создания банка его акционеры предоставили ему возможность самостоятельно, без политического давления, разрабатывать и проводить операционную политику. Страны-члены всегда поддерживали банк. Ни одна из них никогда в истории КАФ не объявляла дефолта по своим обязательствам даже во время экономического кризиса. Притом, что собственниками капитала банка являются почти исключительно латиноамериканцы (Испания и Португалия являются миноритарными акционерами ввиду их исторических связей с регионом), КАФ избежал конфликтов, которые возникали в других многосторонних учреждениях, где цели доноров и получателей помощи не всегда совпадали. В этом плане КАФ признан учреждением, которое управляется латиноамериканцами и для Латинской Америки, и представляет собой ценный пример прагматичной финансовой интеграции.

Возьмем, например, переговоры по сокращению крупных производственных и экспортных субсидий сельскому хозяйству, практикуемых преимущественно развитыми странами. Эти субсидии искажают мировую торговлю и ставят в невыгодное конкурентное положение фермеров из развивающихся стран. Проблему, однако, почти невозможно удовлетворительно решить на двустороннем или региональном уровне, она требует учета многосторонних аспектов, переговоров по которым можно вести только в рамках ВТО. В условиях, когда большинство стран согласны с необходимостью иметь сильный многосторонний орган для арбитража правил мировой торговли, а многие из них также знают, что региональное сотрудничество должно сохраниться, одним из путей, ведущих вперед, является постепенно придание региональному сотрудничеству многостороннего характера.³⁸

Ответственный суверенитет

Хотя большинство правительств поддерживают принципы многостороннего сотрудничества, они также по понятным причинам озабочены сохранением национального суверенитета. Чрезмерно строгая приверженность примату национального суверенитета может привести к трансграничному соперничеству и антагонистическому мышлению. В одиночку страны менее способны защитить себя от пагубного влияния финансовых кризисов или болезненных эффектов глобального потепления. Национальные действия не гарантируют гражданам страны доступа к глобальным общественным благам. Некоторые страны неспособны удовлетворительно защищать права человека своих граждан. Для всех стран лучшей стратегией является ответственный суверенитет, т.е. учет при формулировании национальной политики долгосрочных интересов мира в целом.

Большинство глобальных общественных благ зависят от эффективного управления трансграничными последствиями и адекватного предоставления национальных и региональных общественных благ и, таким образом, от национального институционального потенциала и желания сотрудничать в региональном и глобальном масштабах. При предоставлении общественных благ страны должны учитывать свои соответствующие международные обязательства, а также избегать подрыва коллективного благосостояния и благополучия других стран вследствие, например, загрязнения окружающей среды или нанесения иного вреда ресурсам Земли, являющимся общим глобальным или региональным достоянием. Ответственный суверенитет включает в себя также шаги в направлении коллективных усилий,

таких как либерализация торговли или смягчение последствий изменения климата, которые при надлежащей проработке могли бы укрепить глобальное коллективное благополучие.

В нашем сильно взаимосвязанном мире эффективное принятие решений на национальном уровне не может осуществляться в изоляции от глобальных и региональных политических действий. Национальные стратегии влекут за собой региональные и глобальные последствия; примерами могут служить протекционистский национальный ответ на международные экономические спады или неспособность урегулировать проблемы избыточной ловли рыбы и загрязнения океана. В то же время региональные и глобальные стратегии обеспечивают контекст для выработки национальной политики. Нации, региональные и многосторонние организации должны выступать вместе и проводить свою политику, учитывая международные цели. Во все более глобализирующемся и взаимосвязанном мире это является вопросом просвещенного эгоизма: решения, принимаемые на национальном уровне сегодня, могут затронуть будущие поколения людей во всех странах.

Если национальные лидеры неспособны выглянуть за пределы узко понимаемых национальных интересов, то потенциальные выгоды от сотрудничества будут упущены, а цена бездействия возрастет. Национальные политические стратегии станут, скорее, подрывать друг друга, чем усиливать и взаимно дополнять. В качестве примера можно привести государственные расходы и политику стимулирования в начале глобального финансового кризиса: координация действий центральных банков во всем мире по согласованному снижению учетной ставки позволила избежать углубления мировой рецессии.

Благодаря укреплению своего положения и политического влияния Юг становится все более важным партнером в принятии глобальных решений. Его возвышение, сопровождаемое укреплением трансграничных связей, делает принятие решений более независимым, чем когда-либо прежде. Север и Юг обязаны найти точки соприкосновения для существенного продвижения в решении многих современных насущных глобальных проблем.

Ответственный суверенитет требует также, чтобы государства чтити универсальные права человека и обязательства в отношении людей, проживающих на их территориях, и обеспечивали их защиту и безопасность. Например, инициатива «Ответственность за защиту» представляет собой попытку выработать новую международную норму в области безопасности и прав человека, которая может быть направлена на неудачные усилия между-

Ответственный суверенитет учитывает долгосрочные интересы мира в целом при формулировании национальной политики

народного сообщества по предупреждению и прекращению случаев геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Согласно этой точке зрения суверенитет рассматривается не только как право, но и как ответственность. Будучи позитивным шагом в направлении установления руководящих принципов глобального управления в сфере безопасности, данная инициатива, однако, не имеет процедур, обеспечивающих поддержание этих принципов³⁹. Отсутствуют согласованные пороги насилия или зверств, которые автоматически активировали бы международное вмешательство. Это несоответствие между принципами и процедурами показывает важность внедрения в международные системы правления механизмов, способных делать правительства и политические системы подотчетными перед людьми, которых они представляют. Без подобных механизмов, обязывающих государства отчитываться перед своими гражданами, легитимность таких институтов, как Совет Безопасности ООН, ставится под вопрос. Однако соглашение о принципе ответственности и взаимно уважаемом суверенитете появится только в том случае, если будут выполняться предварительные условия глобальной беспристрастности и справедливости.

Новые институты, новые механизмы

Возвышение Юга создает возможности для новых, инновационных структур партнерства в области развития и новых подходов к политике развития как на глобальном, так и на региональном уровне. Например, накопленные ведущими экономиками Юга значительные валютные резервы можно использовать для финансирования развития в самых отсталых странах. Новые механизмы помощи, торговли и обмена технологиями в регионах развивающегося мира могут выгодно сопутствовать и дополнять существующие системы. Нации Юга сами могли бы взять на себя более важную роль в глобальном политическом диалоге о наиболее безотлагательных потребностях международного развития и наиболее эффективных путях ответа на эти вызовы XXI в.

Инфраструктурные банки развития

Подъем Юга, кроме того, создает новые возможности для финансирования равноправного и устойчивого человеческого развития. Бразилия, Китай, Индия, Российская Федерация и ЮАР, например, предложили создать Банк развития БРИКС, который будет опираться на значительные резервы этих стран для финанси-

рования проектов в развивающихся странах⁴⁰. Как и Европейский банк реконструкции и развития, такой банк может предложить целый набор инструментов, включая займы, активы и гарантии. В дополнение к финансированию производственных проектов этот поток ресурсов будет также способствовать поддержанию глобального финансового баланса.

Важным способом использования таких резервов могло бы стать создание инфраструктуры. Чтобы удовлетворить насущные нужды, ежегодные расходы на инфраструктуру в развивающихся странах должны к 2020 г. достичь уровня в 1,8 – 2,3 трлн долл. США, вместо нынешнего уровня в 0,8 – 0,9 трлн долл. США в год, или около 3% ВВП⁴¹. Одним из средств осуществления и увеличения таких инвестиций мог бы стать банк развития инфраструктуры и устойчивого развития. Такой банк мог бы сыграть роль буфера для развивающейся страны, осуществляющей заимствования для финансирования производственной инфраструктуры экономики.

Поскольку заемщикам приходится думать о долговой устойчивости, необходимо прилагать усилия помимо заимствований, осуществляемых своим правительством, и изыскивать другие формы финансовой помощи. Используя гарантии и другие инструменты, новый институт может привлекать средства необходимого типа⁴². Новые институты будут более эффективны, если станут действовать в согласии с уже существующими региональными и глобальными институтами, заполняя существующие бреши в финансировании и инвестициях.

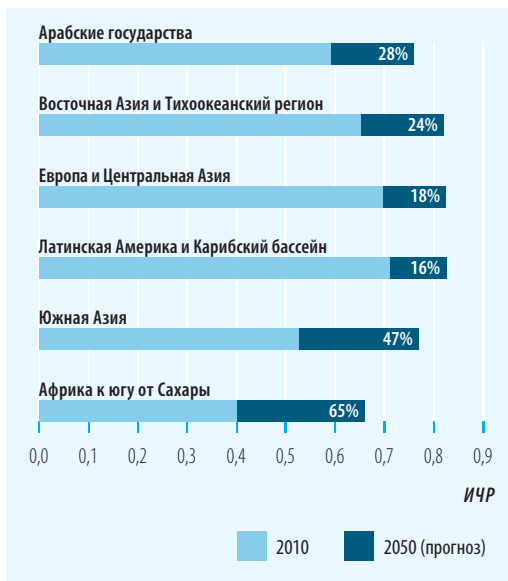
В главе 4 предложен сценарий ускоренного прогресса, который устанавливает впечатляющие задачи по повышению Индекса человеческого развития (ИЧР) во всех регионах к 2050 г. за счет серии инициатив в области государственных расходов. Этот сценарий предполагает обновление 20% инфраструктуры к 2050 г., всеобщий доступ к электрической энергии к 2030 г., прекращение использование твердого топлива в качестве первичного источника энергии для обогрева и домашнего приготовления пищи к 2030 г., производство на 50% большего объема электроэнергии по сравнению с текущим уровнем за счет возобновляемых источников и всеобщий доступ к мобильной телефонии и широкополосному Интернету к 2030 г. Наибольшее прогнозируемое повышение ИЧР по данному сценарию произойдет в странах Африки к югу от Сахары (65%) и Южной Азии (47%; рис. 5.1). Уровень текущих государственных инвестиций в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии составляет около 7,7% ВВП.⁴³

Выделение небольшой доли международных резервов девяти стран Юга, входящих

Возвышение Юга создает возможности для новых, инновационных структур партнерства в области развития и новых подходов к политике развития как на глобальном, так и на региональном уровне

РИСУНОК 5.1

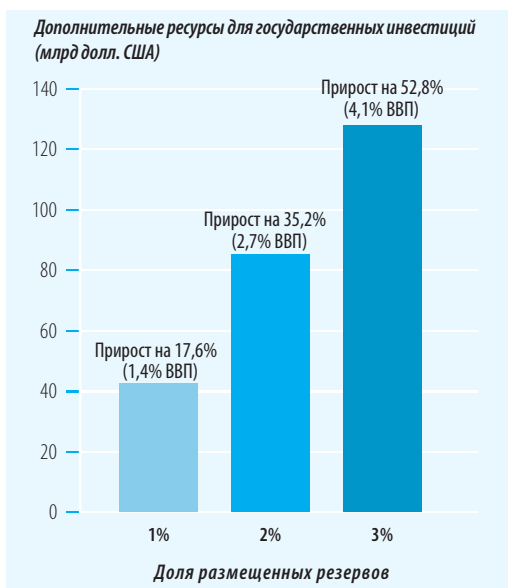
По сценарию ускоренного прогресса наибольший прогнозируемый рост Индекса человеческого развития произойдет в Африке к югу от Сахары и Южной Азии



Примечание. См. обсуждение сценария ускоренного прогресса в главе 4. Источник: расчеты ОДЧР основаны на работе Pardee Center for International Futures 2013.

РИСУНОК 5.2

Размещение незначительной доли международных резервов девяти стран Юга, входящих в «Группу 20», могло бы предоставить значительные дополнительные ресурсы для государственных инвестиций в инфраструктуру в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии



Примечание. Цифры в скобках — прирост государственных инвестиций как доля ВВП. Источник: расчеты ОДЧР основаны на издании World Bank (2012a).

в «Группу 20» может обеспечить значительные дополнительные ресурсы государственных инвестиций в инфраструктуру стран Африки к югу от Сахары и Южной Азии (рис. 5.2). В зависимости от того, какая доля резервов будет выделена, государственные инвестиции могут вырасти в пределах 17,6–52,7%. Фактически размещение лишь 3% ликвидных международных резервов девяти стран Юга, входящих в «Группу 20», увеличит долю государственных инвестиций в этих странах на 4,1–11,7% ВВП, что близко к среднему уровню государственных инвестиций во всех развивающихся странах⁴⁴.

Для стран, располагающих резервами, и для их суверенных фондов благосостояния инвестирование в развивающиеся страны является привлекательным с финансовой точки зрения, поскольку позволяет им осуществлять диверсификацию, получая более высокие прибыли без дополнительного риска⁴⁵. Суверенные фонды благосостояния имеют длинные инвестиционные горизонты и низкие риски погашения, делая их способными на долгосрочные инвестиции. Поскольку многие такие фонды в качестве своих приоритетов имеют социальные, а не частные цели, они могут также занимать социально ответственные позиции. Например, Норвегия применяет критерии глобальной устойчивости по отношению к инвестициям своего суверенного фонда благосостояния, осуществляемые через Норвежский банк инвестиционного менеджмента, придерживающийся норм Глобального договора ООН и инвестирующий в инициативы по уменьшению обезлесения в Гайане, Индонезии и Танзании⁴⁶. Проблемой управления при этом является операционализация социально ответственных инвестиций, определение необходимых критериев и обеспечение для суверенных фондов благосостояния облегченного доступа к инвестициям, имеющим высокую степень воздействия на человеческое развитие⁴⁷.

Институты стран Юга, от Банка БРИКС до Многосторонней Чиангмайской инициативы и Африканского союза, имеют значительный потенциал влияния на международное управление. Коллективные действия требуют общего видения. Предпосылки такого видения не могут быть сами собой разумеющимися. Распространение региональных и других соглашений показывает, что правительства признают выгоды коллективного развития и демонстрируют свою приверженность ему.

Новая Комиссия Юга?

В 1987 г. лидеры Движения неприсоединения создали Комиссию Юга для выявления вариантов политики и сфер сотрудничества для стран Юга. Окончательный доклад комиссии «Проб-

лемы Юга», подготовленный в 1990 г. под руководством Джулиуса Ньерере, в то время президента Танзании, и экономиста Манмохана Сингха, будущего премьер-министра Индии, содержал плодотворный и долгосрочный анализ⁴⁸. В нашем Докладе в качестве приоритетной была определена проблема изменений климата и были перечислены вызовы, которые все еще остаются актуальными сегодня, такие как бедность, социальная исключенность и расширяющийся разрыв между богатыми и бедными⁴⁹. Одинаково важным было и то, что Южная комиссия внимательно отнеслась к только возникавшим в то время возможностям большего сотрудничества по линии Юг–Юг в оказании помощи, торговле и в других аспектах международного процесса принятия решений.

И мир, и Юг существенно изменились за прошедшие два десятилетия. Юг в начале XXI в. ведут за собой быстро растущие экономики, имеющие триллионы долларов международных валютных резервов и еще большие суммы для инвестирования за пределами их границ. Бизнесы Юга входят в число крупнейших в мире. Возможности для коллективных действий еще никогда не были большими, чем сейчас и, тем не менее, согласие о них нельзя принимать как факт. Институты сотрудничества по линии Юг–Юг, «Группа 77», Движение неприсоединения и Саммит Юга возникли в горниле деколонизации, создавшей мощные политические, экономические, социальные и культурные связи между развивающимися странами с формирующейся рыночной экономикой. Этот опыт формирования все больше удаляется от нынешнего поколения, и приверженность солидарности Юга, которую разделяли ее основатели, во многих случаях уступает место следованию национальным интересам.

Новые реальности XXI в. требуют свежего взгляда на эти вопросы и на институты, которыми страны Юга управляют самостоятельно. Новая Южная комиссия, построенная на наследии первой Комиссии, но отражающая силу и потребности Юга сегодня, будет в состоянии выработать новое видение, основанное на признании того, что разнообразие самого Юга может стать силой для нового типа солидарности, нацеленной на ускорение прогресса человеческого развития в предстоящие десятилетия. Экономические связи внутри Юга и взаимная выгода от сотрудничества способны дать дальнейшие импульсы учреждению такого органа.

Заключение: партнеры в новой эре

Возвышение Юга в каком-то смысле застало мир врасплох. Предыдущие представления, хотя и не формулировались вслух, состояли

в том, что развивающиеся страны будут постепенно приближаться к тем стандартам человеческого развития, которые существуют в промышленно развитых странах («конвергенция»), но промышленно развитые страны при этом будут занимать сильные, лидирующие позиции. Во многих отношениях это все еще имеет место: средние значения ИЧР во многих странах Юга все еще значительно ниже. Но что оказалось неожиданным для мира, так это то, что, даже находясь на более низких уровнях человеческого развития, страны Юга стали теперь весомыми игроками на глобальной сцене, располагающими такими финансовыми ресурсами и политическим весом, что способны влиять на принятие решений на международном уровне.

Все это стало очевидным в первые годы XXI в., по мере того как Китай и другие растущие экономики сумели аккумулировать значительные ресурсы, которые хранятся в казначейских обязательствах США и действительно поддерживают курс доллара США. Но ситуация обострилась после того, как в 2008 г. банковский кризис и последующие экономические потрясения отбросили некоторые богатые страны в рецессию и поставили под угрозу существование одной из основных мировых валют. Теперь уже страны Севера ждут, что страны Юга удержат поступательное направление движения глобальной экономики.

На практике каждая группа стран нуждается в другой больше, чем когда бы то ни было. Северу нужно, чтобы наиболее энергичные страны Юга сохраняли спрос на экспортируемые товары и услуги, особенно тогда, когда целый ряд их собственных экономик и обществ ослаблены жестокими программами по экономии. Югу нужен Север не только как зрелый рынок, но также как источник инноваций и сложных технологий.

Возвышение Юга показывает, что мир стал более пронцаемым и взаимосвязанным. Одним из последствий этого стало то, что развивающиеся страны вместо того, чтобы искать вдохновения на Севере, теперь ждут подходящих моделей развития от своих коллег с Юга. Вместо того, чтобы взирая на стерильное меню идеологических вариантов, они могут проверять то, что уже сработало и при каких обстоятельствах, и выбрать подходящие для них инструменты. В главе 3 приведены примеры программ и политик, которые применялись для улучшения состояния человеческого развития в растущих экономиках Юга, от инвестиций в здравоохранение и образование до программ обусловленных денежных переводов. Такие примеры могут стать вдохновляющим примером для аналогичных стратегий в других странах, но при учете конкретных

Вместо того, чтобы искать вдохновения на Севере, развивающиеся страны теперь ждут подходящих моделей развития от своих коллег с Юга

Эффективная разработка политики требует большей сосредоточенности на расширении социальных возможностей, а не только индивидуального потенциала

национальных условий, институтов и потребностей.

Настоящий Доклад свел воедино некоторые из наиболее эффективных движителей развития: государство, активно содействующее развитию, потенциал для внедрения в глобальные рынки и для содействия социальной включенности и многоплановому человеческому развитию. В каждом из них существует множество вариантов, и нет ни одного универсального решения. То, что сработало в одной стране, может не иметь никаких шансов в другой.

Тем не менее страны, добившиеся наибольших успехов, показали, что инновационные, а иногда и интуитивно найденные варианты могут работать. Может показаться, что необязательно платить родителям за то, что они приводят своих детей в больницу, но как показал пример Мексики, это может сработать в интересах улучшения здоровья детей, и ее программы обусловленных денежных переводов вызвали интерес по всему миру. Точно также использование мобильных телефонов для банковских операций имело большой смысл в Кении и на Филиппинах для людей, которые никогда до этого не имели банковского счета и не жили где-либо поблизости от отделения банка.

Страны Юга, таким образом, использовали свои собственные идеи и энергию для создания нового импульса для человеческого развития. В сложной глобальной политической, экономической и социальной обстановке такой динамизм тем не менее может и не дать устойчивых результатов. Уже есть признаки растущего неравенства и появились разочаровывающие ожидания, способные привести к жестким социальным столкновениям. Существует и серьезная озабоченность, что чрезмерная эксплуатация глобальных ресурсов, вкуче с последствиями климатических изменений, может разрушить планету для последующих поколений.

Поэтому настоящий Доклад сосредоточивает внимание на том, что нужно для того, чтобы человеческое развитие продолжалось теми способами, которые являются и продуктивными и устойчивыми. В их числе меры, нацеленные на укрепление равноправия, предоставление права голоса и политического участия, меры по противодействию экологическому давлению и по управлению демографическими изменениями.

Поиск решения этих проблем потребует значительных знаний, приверженности со стороны национальных правительств и гражданского общества. Как показано в этой главе, для этого потребуются также более плодотворное глобальное сотрудничество национальных правительств, международных организаций и рождающегося глобального гражданского общества по выработке новых моделей взаи-

мопонимания и сотрудничества. В некоторых случаях потребуются изменение существующих институтов для того, чтобы достичь нового глобального баланса силы. В других – потребуются какие-то новые институциональные формы.

Во всем этом будут сохраняться фундаментальные принципы человеческого развития. Как и всегда целью является расширение возможностей выбора и способностей для каждого человека, где бы он ни жил. Многие страны Юга уже показали, что этого можно добиться, но они прошли лишь часть пути. На предстоящие годы наш Доклад предлагает пять общих выводов.

Растущей экономической мощи Юга должна полностью соответствовать его приверженность человеческому развитию

Необходимость инвестиций в человеческое развитие подтверждается не одними лишь моральными соображениями, но и тем, что улучшения в сферах здоровья, образования и социального благополучия являются ключом к успеху в условиях более конкурентной и более динамичной мировой экономики. В особенности такие инвестиции должны быть нацелены на интересы бедных – в том, что касается их включенности в рынки и увеличения возможности к обеспечению себя средствами к существованию. Бедность – это несправедливость, которая может и должна быть излечена целенаправленными действиями. Для достижения этой цели существуют значительные глобальные ресурсы, которые надо пустить в верном направлении.

Эффективная разработка политики также требует большего сосредоточения на расширении социальных возможностей, а не только индивидуального потенциала. Индивидуумы действуют в рамках социальных институтов, которые могут ограничивать или расширять их потенциал к развитию. Стратегии, которые меняют социальные нормы, ограничивающие человеческий потенциал, в том числе стратегии, направленные на введение новых правовых запретов на ранние браки или на требования приданого, могут открыть дополнительные возможности для полного раскрытия потенциала индивидов.

Как подчеркивается в нашем Докладе, одним из последствий возвышения Юга является то, что у большинства стран в настоящее время есть все возрастающее политическое и налогово-бюджетное пространство для постановки важных задач – по ликвидации нищеты, продвижению к принятию обязательств по обеспечению полной занятости и поиску

инновационных решений для низкоуглеродного развития. Больше число стран не обременено условиями, часто сопровождающими получение международной помощи и передачу ресурсов, а рост цен на сырьевые товары в последнее время обратил вспять длительное ухудшение условий торговли, с которым столкнулись многие ресурсодобывающие страны⁵⁰. Это создало из ресурсов своего рода подушку безопасности, которую правительства, стремящиеся избежать «ресурсного проклятия», могут использовать, чтобы усилить человеческое развитие на национальном уровне.

Прогнозы, представленные в главе 4, подтверждают эту точку зрения. Они показывают, что, имея сильное стремление к человеческому развитию и проводя осторожную макроэкономическую политику, возможно решительно сократить бедность в Африке к югу от Сахары – в регионе, где базовый сценарий показывает вероятное увеличение в будущем числа бедных вследствие роста населения, опережающего рост экономики.

Наименее развитые страны могут извлечь уроки и воспользоваться успехом растущих экономик Юга

Беспрецедентное накопление финансовых резервов и суверенных фондов благосостояния на Юге (6,8 трлн долл. США) так же как и на Севере (3,3 трлн долл. США) создает возможность ускорения прогресса на широкой основе. Даже небольшая доля этих фондов, направленная на человеческое развитие и искоренение бедности, могла бы дать более значительный эффект. Как уже упоминалось, государственные инвестиции в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары могут вырасти до 11,7% ВВП, используя при этом лишь 3% международных резервов некоторых из самых крупных экономик Юга.

В то же время торговля и потоки инвестиций по линии Юг–Юг могут побудить иностранные рынки развиваться в новых направлениях, таких как участие в региональной и глобальной цепочках стоимости в интересах распространения идей и технологий. Расцвет торговли и особенно инвестиций по линии Юг–Юг могут заложить основу для перемещения производственных мощностей в другие, менее развитые регионы и страны. Совместные предприятия в Индии и Китае и инвестиции в создание новых предприятий в Африке служат прелюдией к явлению существованию больших сил, чем те, что мы наблюдаем сейчас. Чтобы собрать воедино весь этот потенциал, стоит призвать к созданию новых и инновационных институтов. Международные производственные сети обеспечивают возможности для

ускорения процессов развития за счет того, что позволяют странам перепрыгнуть на узел более сложного производства, одновременно предлагая двойную защиту от причудливых колебаний иностранных обменных курсов.

Развитие сотрудничества и передача технологий по линии Юг–Юг несет в себе потенциал поддержки человеческого развития. Передача технологий с Севера требует дорогостоящей адаптации в силу различий в абсорбирующей способности, но передача технологий с Юга чаще всего нуждается в меньшем приспособлении и включает в себя более подходящие технологии и продукты. Растущие рынки в развивающихся странах обеспечивают компании на Юге возможностью вывода на массовый рынок инновационных и доступных версий стандартных продуктов, включая продовольствие, одежду, бытовые приборы и автомобили. Важно, что резкое падение цен на капитальные товары в результате интенсивной глобальной конкуренции, которую повели Китай и Индия, может ускорить создание производственных мощностей во многих развивающихся странах. Такое производство можно адаптировать к уровню доходов и вкусам местных потребителей. Такая динамика имеет потенциал для обеспечения бедным доступа к потребительским товарам, в то время как фирмы-новаторы создают рабочие места и развивают потенциал производителя.

Новые институты и новые партнерства могут способствовать региональной интеграции и связям по линии Юг–Юг

Новые институты и партнерства могут помочь странам делиться знаниями, опытом и технологиями.

В сфере финансов и оказания помощи Юг уже активно создает институты регионального управления. Региональные альтернативы МВФ, такие как Многосторонняя Чиангмайская инициатива и Латиноамериканский резервный фонд, освободили пространство для политики стран, нацеленной на защиту национальных приоритетов и одновременно проводимой в интересах решения проблем платежных балансов и вопросов краткосрочной ликвидности.

Есть все основания для существования сильных региональных институтов, но еще многое можно сделать, чтобы ускорить и углубить эти отношения и обеспечить их инклюзивность. По мере того как богатые страны сокращают объемы помощи, чтобы решить свои домашние проблемы, региональные банки развития и отношения двусторонней помощи обеспечивают дополнительные ресурсы для проектов в области развития. Эти новые механизмы

Есть все основания для существования сильных региональных институтов, но еще многое можно сделать, чтобы ускорить и углубить эти отношения и обеспечить их инклюзивность

Более честный и менее несправедливый мир требует пространства для множественных голосов и систем общественного дискурса

помощи, в свою очередь, склонны, скорее к прагматичному, а не идеологическому подходу. Например, банки инфраструктурного развития предлагают новые возможности для финансирования развития. Бразилия, Китай, Индия, Российская Федерация и ЮАР предложили создать банк развития для мобилизации их значительных резервов в целях финансирования проектов во всех развивающихся странах. Строительство инфраструктуры могло бы стать важным способом использования этих резервов.

Торговля с другими развивающимися странами сегодня составляет большую часть экспорта потребительских и промышленных товаров из развивающихся стран, и эти товары становятся все более сложными и технологически затратными. Чтобы содействовать этим торговым и инвестиционным связям по линии Юг–Юг, сейчас необходимы более сильные институты. Расширение торговли и инвестиций по линии Юг–Юг может снизить уязвимость по отношению к экономическим спадам на Севере и обеспечит возможности для перелома иностранных рынков на новые рельсы.

Региональные торговые и инвестиционные взаимоотношения можно также усилить за счет упрощения транзитных, транспортных и таможенных процедур; за счет гармонизации регуляционных схем; путем инвестирования в региональную транспортную инфраструктуру; и за счет понижения тарифов при торговле конечными товарами по линии Юг–Юг. Понижение таких тарифов может, по оценкам, создать коллективный выигрыш для экономик Юга в размере 59 млрд долл. США⁵¹.

Новая Комиссия Юга в начале XXI в. могла бы помочь выработать свежий взгляд на то, каким образом сила и многообразие Юга могут стать глобальной силой для солидарности в развитии. Ключевые элементы такого взгляда следующие: различные фонды обеспечивают базу для расширения обмена; разнообразный опыт уже давно созрел для того, чтобы им поделиться; новые трансграничные партнерства могут конкурировать на мировых рынках; и, кроме того, признание и осуществление беспроигрышных стратегий может привести к созданию новых форм сотрудничества по линии Юг–Юг.

Большее представительство Юга и гражданского общества может ускорить прогресс в решении важнейших глобальных проблем

Возвышение Юга ведет к большему многоголосию на мировой сцене. Это дает возможность построить такие институты управления, которые бы полностью представляли всех

субъектов, что может сделать продуктивным использование этого многообразия в поиске решения мировых проблем.

Необходимы новые руководящие принципы для международных организаций, которые бы инкорпорировали опыт Юга. «Группа 20» уже использует этот опыт, но страны Юга все еще нуждаются в более равноправном представительстве в Бреттон-Вудских учреждениях, ООН и других международных органах.

Активное гражданское общество и социальные движения, как национальные, так и международные, используют средства массовой информации для озвучивания своего призыва к более справедливому и более честному управлению. Распространение движений и растущее число платформ для озвучивания ключевых посылов и требований ставят институты управления перед необходимостью придерживаться более демократических и инклюзивных принципов в своей деятельности. В целом, более честный и менее несправедливый мир требует пространства для множественных голосов и систем общественного дискурса.

Возвышение Юга создает новые возможности для более широкого предложения общественных благ

Устойчивый мир требует как более качественного управления, так и большей доступности глобальных общественных благ. Глобальные вопросы сегодня растут в числе и срочности, от смягчения последствий климатических изменений и международной экономической и финансовой нестабильности до борьбы против терроризма и за нераспространение ядерного оружия. Они требуют глобального ответа. И все же во многих областях международное сотрудничество остается очень медленным, а временами выглядит угрожающе нерешительным. Возвышение Юга создает новые возможности для более эффективного предоставления глобальных общественных благ и для решения многих застарелых глобальных проблем.

«Общественный» и «частный» характер являются в большинстве случаев не врожденными характеристиками общественного блага, а социальными конструктами. И как таковые они представляют собой варианты стратегии. Национальные правительства могут самостоятельно решать, когда им вмешиваться, если речь идет о проблемах на национальном уровне, но, когда возникает глобальная проблема, требуется международное сотрудничество, а оно может состояться лишь при условии добровольных действий многих правительств. Перед лицом множества срочных проблем прогресс в определении того, что есть общественное и что

есть частное, потребует сильного, уверенного, личного и институционального лидерства.

* * *

В сущности, возвышение Юга является историей быстрой трансформации развивающегося мира, а также глубокого влияния, которое оно оказывает на разные грани человеческого развития. Глобальные дискуссии об этом феномене до сих пор фокусировались почти исключительно на экономическом росте в крупнейших развивающихся странах. Наш Доклад использует человеческое развитие как увеличительное стекло для того, чтобы выбрать такую сеть, которая масштабнее показывает широко распространенные воздействия, как с точки зрения большого числа участвующих в этом развивающихся стран, так и с точки зрения сцепляющихся и множящихся глобальных проблем и возможностей – от экологической устойчивости и равенства до устранения бедности и реформы глобальных институтов. Эти изменения происходят беспрецедентными темпами и в беспрецедентном масштабе, побуждаемые взаимодействием с расширяющимся миром через торговлю, путешествия и телекоммуникации такими способами, которые не были возможны ранее.

Быстроразвивающиеся страны выбирают свои собственные пути развития, хотя у них

есть важные общие характеристики, включая эффективное лидерство правительств, открытое вовлечение в мировую экономику и инновационные социальные стратегии, направленные на удовлетворение проблем человеческого развития внутри страны. Они также сталкиваются со многими аналогичными вызовами – от социального неравенства до экологических рисков. И они выработали свои собственные подходы к политике, для которых характерна растущая автономность, по своим собственным суверенным национальным причинам, без ограничений, налагаемых условиями или навязываемыми извне моделями.

Прогресс Юга побуждается взаимодействием с развитыми странами и, во всевозрастающей степени, с развивающимся миром. Фактически экономический обмен быстрее распространяется «по горизонтали» – в направлении Юг–Юг, чем по традиционной оси Север–Юг. Народы делятся идеями и опытом по новым коммуникационным каналам и добиваются большей подотчетности правительств, равно как и международных институтов. Впервые за многие столетия Юг в целом является локомотивом глобального экономического роста и социальных изменений. Югу по-прежнему нужен Север, а Север тоже во всевозрастающей степени нуждается в Юге.

Примечания

Обзор

- 1 Atsmon and others 2012.
- 2 Samake and Yang 2011.
- 3 «Демографический дивиденд» считается «окном возможностей» благодаря дополнительному экономическому росту, происходящему, когда численность трудоспособного населения растет. Поскольку уровень рождаемости при демографическом переходе снижается, то число детей уменьшается, а доля населения трудоспособного возраста увеличивается, что ведет к снижению коэффициента демографической нагрузки. Страна может извлечь пользу из повышения производственного потенциала, связанного со снижением доли иждивенцев. Но так как уровень рождаемости продолжает снижаться, то коэффициент демографической нагрузки в конечном счете увеличивается по мере роста доли работников, выходящих на пенсию.

Введение

- 1 По данным Всемирного банка (World Bank 2012a), средние темпы прироста ВВП в странах с высоким доходом – членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в 2009 г. составляли –3,9%. Для сравнения, в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе они достигали 7,5%, в Южной Азии – 7,4%, на Ближнем Востоке и Северной Африке – 3,6%, в Африке к югу от Сахары – 2,1%.
- 2 По оценкам Мэддисона (Maddison 2010) в Великобритании ВВП на душу населения (в международных долларах) повысился с 1250 междунар. долл. в 1700 г. до 2 330 междунар. долл. в 1850 г., а в США – с 1257 междунар. долл. в 1820 г. до 2445 междунар. долл. в 1870 г.
- 3 Atsmon and others 2012.
- 4 Помимо увеличения количества акций, дающих право голоса, и назначений на руководящие должности во Всемирном банке и Международном валютном фонде, Юг в последние годы удерживает ведущие позиции во Всемирной торговой организации, Всемирной организации интеллектуальной собственности, Международной организации труда и Всемирной организации здравоохранения.
- 5 Chan and Ravallion (2012), с использованием черты бедности в 1,25 долл. США в день.
- 6 Например, в 1990 г. ИЧР Уганды (0,306) был сопоставим с ИЧР Бенина, а ИЧР Центральноафриканской Республики – с ИЧР Гамбии. К 2012 г. ИЧР Уганды вырос до 0,456, что является значительным улучшением по сравнению со странами с аналогичным уровнем развития (и статистически значимо на уровне 95%). Показатель Бенина повысился с 0,314

до 0,436, показатель Центральноафриканской Республики – с 0,312 до 0,352, а показатель Гамбии – с 0,323 до 0,439.

- 7 По паритету покупательной способности – стандартной методике расчета ВВП и ВНД в Докладах о человеческом развитии.
- 8 Япония не включена в долгосрочное историческое сравнение между другими экономиками «Стран семи» и Бразилией, Индией и Китаем, поскольку встала на путь индустриального развития лишь в конце XIX века и вошла в число крупнейших мировых экономических держав во второй половине XX века.
- 9 В текущих долларах США.
- 10 Доля населения, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день (в долларах США 2005 г. по паритету покупательной способности), согласно данным Всемирного банка (World Bank 2012a).
- 11 Оценки относятся к годам в период между 2002 и 2011 г.
- 12 Используемые индикаторы – ожидаемая продолжительность жизни при рождении и среднее количество лет обучения – имеют верхние пределы, к которым развивающиеся страны, в конце концов, приближаются. Что касается дохода, то здесь нет верхнего предела приближения.
- 13 Расчеты ОДЧР на основе данных Brookings Institution (2012). К среднему классу относятся люди, зарабатывающие или тратящие от 10 до 100 долл. США на человека в день (в долл. США 2005 г. по ППС).
- 14 Dobbs and others 2012. Али и Дадуш (Ali and Dadush 2012), используя владение автомобилем как замещающий показатель принадлежности к среднему классу, полагают, что в развивающихся странах (входящих в Группу 20-ти) к среднему классу относятся до 600 млн чел., примерно на 50% больше, чем по предыдущей оценке Милановича и Йиджаки (Milanović and Yitzhaki 2002), которые учитывали лиц, зарабатывающих от 10 до 50 долл. США в день (с поправкой на покупательную способность).
- 15 UNDP 2009; World Bank 2010a.
- 16 UNCTAD 2010.
- 17 Zuckerberg 2012.
- 18 Estevadeordal, Frantz and Taylor (2003); отношение объема торговли к ВВП – это сумма экспорта и импорта товаров и услуг, деленная на общий объем производства.
- 19 Текущий коэффициент торговли – это средний показатель за пять лет (2006–2010), взятый из World Bank (2012a).
- 20 Hamdani 2013.
- 21 Heilmann 2008.
- 22 United Nations 2012a.
- 23 United Nations 2012a.
- 24 Основано на данных Kharas, Makino and Jung (2011) за период 2005–2008 г. и их экстраполяции.

Глава 1

- 1 В текущих ценах. По паритету покупательной способности эта доля составляет около 46%.
- 2 IMF 2011b.
- 3 Illey and Lewis 2011; см. также: IMF 2011b
- 4 Расчеты ОДЧР на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития об общих государственных расходах на социальную защиту показывают, что некоторые промышленно развитые страны, включая Австралию, Австрию, Данию и Норвегию, в 2007–2010 гг. увеличили расходы на социальную защиту.
- 5 В некоторых странах, имевших высокий уровень задолженности (таких как Греция, Италия и Япония), субстандартный кризис превратился в кризис суверенного долга, оставив слишком малое фискальное пространство для того, чтобы отложить налогово-бюджетную консолидацию. Holland and Portes (2012) выдвинули предположение, что в отличие от обычных условий при которых налогово-бюджетная консолидация понижает отношение долга к ВВП, в современных условиях в Европейском союзе она, скорее всего, приведет к повышению соотношения долга и ВВП в 2013 г. во всем регионе за исключением Ирландии.
- 6 Guajardo, Leigh and Pescatori 2011.
- 7 ILO 2012.
- 8 Sen 2012.
- 9 Keynes 1937.
- 10 ILO 2012.
- 11 На протяжении всего кризиса осуществляемые меры (такие как налогово-бюджетная консолидация и политика насыщения рынка денежной массой) подвергались критике за ограниченность, косвенные эффекты и переходный характер. В некоторых странах такие меры привели к сокращению экономики, а в других – к тому, что краткосрочные процентные ставки на ключевых валютных рынках приближались к нулю. Такие мероприятия создают риск возникновения новых «пузырей» финансовых активов и грозят экспортом инфляционного давления в страны Юга. Подробнее об этом см.: Naqvi and Acharya (2012, pp. 11–12).
- 12 В IMF (2011b, p. 29) отмечается, что «На долю стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран приходится около половины глобального объема производства и $\frac{2}{3}$ глобального роста по паритету покупательной способности (ППС)». Более того, в этой работе утверждается, что хотя доля стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран в общем объеме потребления (измеренная как потребление в постоянных долл. США, а не как

- доля в ВВП по паритету покупательной способности) сама по себе не компенсирует снижения потребления в развитых странах, она достаточно велика, чтобы изменить баланс, если приплюсовать к ней потребление в США (или Европе).
- 13 Расчеты ОДЧР показывают, что такие несопоставимые страны, как Китай и США, пользовались в долгосрочной перспективе государственными инвестициями в здравоохранение и образование (подробнее см. в гл. 3).
 - 14 Полученный при делении душевого показателя ВНД Сейшельских островов (22 615 долл. США) на показатель Демократической Республики Конго (319 долл. США).
 - 15 Расчеты ОДЧР на основе данных Burd, Sharp and Lewis (2010).
 - 16 Эти диспропорции того же порядка, что и диспропорции между значениями ИЧР, например, Мексики (0,78) или Эквадоре (0,72), с одной стороны, и Мавритании, Нигерии или Сенегала (0,47), с другой. Субнациональные значения ИЧР напрямую не сопоставимы с национальными, поскольку состоят из разных индикаторов основаны на данных за разные годы.
 - 17 Эти диспропорции того же порядка, что и диспропорция между значениями ИЧР Бельгии (0,90), с одной стороны, а Гондураса или Кирибати (0,63), с другой.
 - 18 Основано на сбалансированном сравнении по группе стран, а также на данных World Bank (2012a).
 - 19 Так как доход является поточной переменной, а результаты в области образования и здоровья – переменными состояниями, то иногда положительная разность между ВНД на душу населения и местом в рейтинге ИЧР может возникать, когда страна наращивает достижения в области развития, но ее доход в краткосрочном периоде падает (как это произошло в Зимбабве).
 - 20 United Nations 2012a.
 - 21 World Bank 2012a.
 - 22 United Nations Enable 2012.
 - 23 Sen 2007.
 - 24 Smith 1776.
 - 25 UNDP 2011a.
 - 26 Оценки относятся к годам в период с 2002 по 2011 г.
 - 27 World Bank 2012b.
 - 28 См. например, Wilkinson and Pickett (2009).
 - 29 Неравенство по компонентам ИЧР измеряется индексом неравенства по Аткин-сону, в котором учитывается неравенство распределения внутри и между группами соответственно. Кроме того, в этом индексе придается больший вес нижней части шкалы распределения, в связи с чем детская смертность, неграмотность и бедность по доходам учитываются лучше, чем в коэффициенте Джини.

- 30 В OECD (2011b) показано, что в контексте стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития обеспечение медико-санитарной помощи, образования, здравоохранения и приемлемых стандартов уровня жизни оказывает важное прямое и косвенное перераспределительное воздействие, особенно среди групп населения, подверженных высокому риску бедности. В ряду общественных услуг наибольшее воздействие на снижение неравенства оказывают образование и здравоохранение.
- 31 Anand and Segal 2008.
- 32 Sala-i-Martin 2006. Он использует популяционно-взвешенный душевой ВВП для расчета среднего распределения на уровне страны и достигает дисперсии вокруг каждого среднего значения на основе микроисследований. После оценки распределения дохода по каждой стране и каждому году он конструирует мировое распределение дохода, интегрируя распределение во всех странах.
- 33 Milanović 2009.
- 34 Bourguignon and Morrisson 2002.
- 35 Недавно Верховный суд Индии подтвердил правительственное постановление, что частные школы должны предоставлять четверть мест детям из непривилегированных семей. Эта мера способна существенно ослабить экономическую сегрегацию в доступе к образованию.
- 36 Основано на данных по 78 странам, по которым рассчитан ИГН.
- 37 Китай (1,18), Азербайджан (1,15), Армения (1,14), Грузия (1,11), Республика Корея (1,10), Соломоновы Острова (1,09), Индия (1,08), Бывшая Югославская Республика Македония (1,08), Черногория (1,08), Папуа – Новая Гвинея (1,08), Самоа (1,08), Сербия (1,08) и Суринам (1,08).
- 38 Приданое в данном случае означает выплату наличных денег или вручение подарков семье женщины семье ее мужа в момент свадьбы. Во многих странах, где существует система приданого, оно включает в себя небольшие или достаточно скромные подарки, однако в других странах, таких как Индия, в качестве приданого у семьи невесты во время свадьбы могут отбираться совершенно запретельные суммы.
- 39 Например, принятый в 1961 г. Закон о запрете приданого признает выплату и получение приданого в Индии незаконным. Тем не менее этот обычай сохраняется, время от времени порождая фетцид и гибель юных невест из-за приданого.
- 40 Cleland 2002; Drèze and Murthi 1999; Martin and Juarez 1995.
- 41 Elson 2002.
- 42 Fukuda-Parr 2003.
- 43 Как указывалось в «Докладе о человеческом развитии 1994», универсализм жизненных притязаний является аргументом в пользу равенства возможностей, а не равенства доходов, хотя в цивилизованном обществе минимальный базовый доход должен быть гарантирован каждому.
- 44 UNDP 1994, p. 18.
- 45 Rockström and others 2009, p. 32.
- 46 United Nations Secretary-General's High Level Panel on Global Sustainability 2012.
- 47 Global Footprint Network 2011.
- 48 Экологический след – это показатель, характеризующий спрос человечества на природу. Им измеряется поверхность суши или воды, используемая государством для получения всего, что оно берет у природы. Она включает в себя зоны производства потребляемых ресурсов, пространство для размещения зданий и дорог, а также экосистемы, необходимые для поглощения выделенных отходов, таких как диоксид углерода (Global Footprint Network, 2011).
- 49 Blanden and others (2005); Wilkinson and Pickett (2012).
- 50 UNDP 2010b.
- 51 Bourguignon, Ferreira and Menéndez 2007.
- 52 De Hoyos, Martinez de la Calle and Székely 2009.
- 53 Ivanov and others 2003; Ivanov and others 2006.
- 54 UNDP 1994.
- 55 Rosenfeld, Messner and Baumer (2001) выдвинули гипотезу о том, что гражданское участие и доверие – ключевые элементы социальной интеграции – коррелируют с сильной социальной организацией и поэтому являются показателями низкого уровня криминального преступного насилия.
- 56 UNDP 2012.
- 57 Данные относятся к последнему году в период с 2005 по 2012 г., за который имеются данные. Статистика убийств страдает, в частности, от ошибок в отчетных данных. Дополнительные докладов об убийствах и от противоречий в системах отчетности на страновом уровне.
- 58 Sep 2007, p. 106.
- 59 В среднем число убийств во всех городах Индии составляет 2,7 случая на 100 тыс. чел., а в Дели – 2,9. Для сравнения, в Лондоне – 2,4 случая, в Нью-Йорке – 5,0, в Лос-Анжелесе – 8,8, в Йоганнесбурге – 21,5, в Сан-Паулу – 24,0, а цифра по Рио-де-Жанейро поражает: 34,9 случая.
- 60 United Kingdom, Office of the Deputy Prime Minister, Social Exclusion Unit 2002. Многие заключенные на протяжении своей жизни испытывают социальную исключенность. В сравнении с населением в целом, для заключенных значительно выше вероятность находиться в детстве под опекой государства (в 13 раз), не иметь работы (в 13 раз), иметь кого-либо из членов семьи, осужденного за уголовное преступление (в 2,5 раза), и иметь положительную реакцию на ВИЧ (в 15 раз).
- 61 Многие заключенные практически были отстранены от доступа к услугам. По оценке, 50% заключенных не посещали врача до того, как попали в тюрьму; для заключенных в 20 раз выше, чем для населения в целом, вероятность быть исключенными из школы; и – по крайней мере, в одном случае – хотя у 70% тех, кто попадает в тюрьму, ранее были проблемы с употреблением психотропных средств, 80% из них никогда не получали лечения от наркомании.
- 62 Pinker 2011; Center for Systemic Peace 2012.
- 63 Branczik 2004.
- 64 Dahal and others 2003.
- 65 Iyer 2009.
- 66 Так как значительное число участников внутренних конфликтов действуют в качестве частных лиц, то какая-либо статистика об их расходах на вооружение отсутствует. Данные о военных расходах относятся только к расходам правительств и не включают в себя расходы неправительственных акторов.
- 67 Bird 1981.
- 68 Green 2010.
- 69 Justino 2008.
- 70 UNDP 1991, p. 37.

Глава 2

- Три четверти из 1,6 млрд многомерно бедных людей живут в странах Юга со средним доходом.
- Расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии (ОДЧР) на основе UNSD (2012).
- Данные об Интернете взяты из World Bank (2012a); статистика туризма – из UNWTO (2011).
- Estevadeordal, Frantz and Taylor 2003.
- World Bank (2012a). Эти коэффициенты основаны на валовых значениях, без учета стоимости, добавленной экспортом и импортом, по которой глобальные неизмеримые данные все еще недоступны. Всемирная торговая организация (ВТО) осуществляет инициативу «Сделано в мире» (“Made in the World”) для измерения и анализа торговли в аспекте добавленной стоимости.
- На основе сбалансированной группы, состоящей из 127 развивающихся стран. По расчетам ОДЧР, если скорректировать отношение объема торговли к объему выпуска продукции, охватив только торговлю с Югом, то 141 из 144 экономик (по которым доступны данные) в период с 1990–1991 по 2010–2011 гг. увеличили объем торговли с Югом (исключениями стали малые экономики Доминика, Мальдивы и Тувалу); в противоположность этому, в 92 экономиках объем торговли с Севером снизился.
- World Bank (2008b). Вопреки распространенному мнению, реальные цены на воздушный и водный транспорт мало изменились с 1970-х гг., однако уменьшение соотношения вес–стоимость в международных перевозках и рост использования воздушного транспорта благоприятствовали товарам, зависящим от фактора времени, таким как модная одежда, пищевые полуфабрикаты и электроника.
- Расчеты ОДЧР на основе данных UNSD (2012). К Северу относятся Австралия, Канада, Новая Зеландия, США, Япония и страны Западной Европы.
- World Bank 2012a.
- Эти восемь стран – Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Мексика, Турция и Южная Африка. Однако в наименее развитых странах наблюдался всего лишь восьмикратный рост, от менее чем 20 до 150 млрд долл. США.
- Если суммировать экспорт товаров и экспорт услуг, то различие в доходах от экспорта на душу населения между странами Африки к югу от Сахары и Индией уменьшается от 221 до 130 долл. США. Более мелкие страны, как правило, активнее участвуют международной торговле, чем крупные, такие как Индия с ее высоким объемом внутренней торговли. Кроме того, в африканском экспорте доминируют сырьевые товары, цены на которые в 2000-х гг. выросли
- Оценка основана на номинальных значениях 2011 г., скорректированных, чтобы обеспечить их сопоставимость со значениями 1996 г.
- Если исключить из совокупной торговой статистики топливо, металлы и руду, то доля торговли Юг–Юг в мировой торговле увеличивается с 6,3% в 1980 г. до 26,1% в 2011 г., а доля торговли Север–Север снижается с 50,6% в 1980 г. до 31,4% в 2011.
- Традиционное деление товаров на высоко- и низкотехнологичные стала менее значимой, так как увеличился объем торговли узлами и деталями.
- Romero 2012.
- AfDB and others 2011.
- Gupta and Wang 2012.
- Hook and Clark 2012.
- В этом разделе статистика, относящаяся к туризму, взята из UNWTO (2011).
- Основано на данных Конференции ООН по торговле и развитию. На долю этой категории развивающихся экономик, которая включает в себя Гонконг (Китай, CAP), Республику Корея, Сингапур и Тайвань (провинцию Китая), но не включает страны Содружества Независимых Государств, в 1990–1991 гг. приходилось 5,3% всего притока ПИИ, а в 2009–2010 гг. – 8%.
- UNCTAD 2011b.
- Кроме того, ПИИ Юг–Юг в меньшей степени сдерживаются различиями в качестве институтов между странами-донорами и странами-получателями. Согласно этой логике наем местного персонала и меньший размер накладных расходов, по-видимому, делают ПИИ Юг–Юг более устойчивыми к местным кризисам. Поскольку мотивы инвестирования и выбора секторов часто различаются, ПИИ Юг–Юг необязательно выплесывают ПИИ Север–Юг; их объем может даже возрасти (Bera and Gupta 2009; Aleksynska and Navrylychuk 2011).
- Цифра за 2010 г., включающая в себя Гонконг (Китай, CAP).
- Данные, цитируемые в этом разделе, взяты из Hamdani (2012).
- Blinder 2006.
- UNIDO 2009.
- UNDP 2009; World Bank 2010a.
- Эти расчеты ОДЧР основаны на матрице двусторонних миграционных потоков, приведенной в World Bank (2010a).
- Ratha and Shaw 2007.

- 30 Как объясняется в World Bank (2006), оценки объема денежных переводов Юг-Юг зависят от того, какая объясняющая переменная используется для распределения совокупного объема переводов, получаемых каждой страной, между странами назначения миграции ее граждан. Оценочный показатель объема денежных переводов Юг-Юг получается выше (30%), когда потоки являются функцией численности мигрантов, и ниже (18%), когда они являются функцией численности мигрантов плюс средний доход принимающих и направляющих стран. Верхний предел в 45% достигается, когда Саудовская Аравия учитывается как развивающаяся страна.
- 31 См.: Felbermayr and Jung (2009) и другие работы, цитируемые в Kugler and Rapoport (2011).
- 32 Foley and Kerr 2011.
- 33 См.: *The Economist* (2011a) и цитируемые там работы.
- 34 Расчеты ОДЧР, основанные на данных по 144 странам из World Bank (2012a) и ITU (2012).
- 35 www.socialbakers.com, дата доступа: 26 апреля 2012 г. Согласно более свежим данным, приведенным в Zuckerberg (2012), в настоящее время имеется 1 млрд активных ежемесячных пользователей сети Facebook, причем больше всего их проживает в Бразилии, Индии, Индонезии, Мексике и США.
- 36 Понятие «рабочая сила» включает в себя людей, работающих по найму, а также, неработающих людей, которые активно ищут работу.
- 37 Fu 2008.
- 38 Когда выборка не включает в себя развитые страны, коэффициент корреляции остается статистически значимым, но снижается с 0,66 до 0,48.
- 39 Оценки вклада в темпы ежегодного роста, обусловленного притоком ПИИ из Китая в страны, богатые природными ресурсами, такие как Ангола, Замбия, Демократическая Республика Конго, Нигер, Нигерия и Судан, см. в Whalley and Weisbrod (2011). По данным UNCTAD (2011a), средний объем ПИИ, ввезенных в эти шесть стран, вырос примерно в четыре раза: с 2,4 млрд долл. США в 1990–2000 гг. до 9 млрд долл. США в 2001–2011 гг.
- 40 Jones and Kierzkowski 2001.
- 41 Vos 2010.
- 42 IMF 2011a.
- 43 Samake and Yang 2011.
- 44 Whalley and Weisbrod 2011.
- 45 Hazard and others 2009; Kamau, McCormick and Pinaud 2009; Kaplinsky 2008.
- 46 См.: Kamau, McCormick and Pinaud 2009 об опыте Кении; Kaplinsky and Morris 2009.
- 47 Jenkins and Barbosa 2012.
- 48 ICTSD 2011.
- 49 Davies 2011.
- 50 Bräutigam 2009.
- 51 Sonobe, Akoten and Otsuka 2009.
- 52 Bräutigam 2009.
- 53 United Nations 2012b.
- 54 Moyo 2012.
- 55 По данным Hiemstra-van der Horst (2011), на долю Китая приходится теперь треть мирового рынка мебели.
- 56 Kaplinsky, Terheggen and Tijaja 2011.
- 57 United Nations 2012b.
- 58 Эти положения основаны на данных McKinsey Global Institute (2012a); исследования показывают, что, например, положительные рекомендации друзей и членов семьи и друзей были в три раза важнее для потребителей в Египте, чем в Соединенном Королевстве и США.
- 59 Расчеты ОДЧР, основанные на данных Brookings Institution 2012.
- 60 Dobbs and others 2012.
- 61 World Bank 2012a.
- 62 В 2008 г. помощь Юг-Юг составила 15,3 млрд долл. США – примерно 10% общего потока помощи (UNDESA 2010).
- 63 Основано на данных за 2005 и 2008 гг. в Kharas, Makino and Jung (2011) и экстраполировано на более поздние годы.
- 64 Kragelund 2013.
- 65 United Nations 2012b.
- 66 Его масштабные инициативы в области технической помощи включают в себя, в частности, обеспечение широкополосной связи африканских учреждений в области образования и здравоохранения с центрами в Индии, а также ежегодное направление примерно 1600 молодых африканцев на учебу в Индии (United Nations 2012a).
- 67 United Nations 2012b.
- 68 Более крупные развивающиеся страны осуществляют долгосрочные – пусть даже скромные по своим масштабам – программы помощи Африке в целях развития. В Индии Программа технического и экономического сотрудничества была запущена в 1964 г.. Бразильское агентство по международному сотрудничеству создано в 1987 г. Сотрудничество Китая с Африкой имеет еще более долгую историю, хотя теперь оно оформлено в виде Форума по китайско-африканскому сотрудничеству, организованного в 2000 г. (Kragelund 2013).
- 69 Bremmer 2012.
- 70 World Bank 2010c.
- 71 По данным United Nations 2012a, это были Исламский банк развития, Кувейтский фонд арабского экономического развития, Арабский фонд экономического и социального развития, Арабский банк экономического развития в Африке, Саудовский фонд развития и Фонд развития Абу-Даби.
- 72 Эти региональные институты в своей политике склонны вдохновляться Бреттон-Вудскими учреждениями. Ни АБР, ни МАБР, согласно их действующим уставам, не имеют права сколько-нибудь существенно модифицировать свою структуру собственности. США сохраняют право вето на изменения в первичном капитале, что сузило для этих двух организаций пространство политики. Если, бы например, АБР был присвоен статус полностью азиатской организации, которая сохраняла бы за собой гибкость в создании пространства своей полити-
- ки, то ему бы потребовалось перестроить структуру собственности, передав гораздо больший объем вкладов и права голоса таким странам, как Китай, Индия и Республика Корея (Sobhan 2012).
- 73 Mwase and Yang 2012.
- 74 Zuzana and Ndikumana forthcoming.
- 75 По оценкам, развивающиеся страны могли бы получить 59 млрд долл. США от снижения тарифов Юг-Юг до уровня тарифов Север-Юг (OECD 2010).
- 76 Grael 2013.
- 77 Grael 2013.
- 78 Альтернативная стоимость включает в себя выгоды, которые можно было бы получить от альтернативного использования этих ресурсов. См.: Rodrik (2006) и IMF (2011b).
- 79 В настоящее время Китай имеет пятую по величине долю голосующих акций, но если будет применено соглашение, достигнутое в 2010 г. Советом управляющих, это сделает Китай третьим по величине держателем голосов (IMF 2010b).
- 80 World Bank 2010d.
- 81 Hansen 2010.
- 82 UNDP 2009.
- 83 Leape 2012.
- 84 Romero and Broder 2012.
- 85 Keohane and Victor 2010.
- 86 Li 2010; Bradsher 2010.
- 87 REN21 2012.
- 88 См.: Jacob 2012; например, китайские инфраструктурные компании в Африке увеличивают спрос на продукцию тяжелого машиностроения и другие виды импорта средств производства.
- 89 По мнению Акьюза (Akyuz 2012), крупные страны должны изменить курс. В 2000-х гг. развивающиеся страны получили необычайно значительную выгоду от неустойчивых моделей потребления в продвинутых экономиках; после мирового экономического кризиса развивающиеся страны стали в большей степени опираться на внутренний спрос.
- 4 Внутренний вооруженный конфликт также означал, что национальная статистика часто не включала в себя данные по северо-восточным районам страны.
- 5 UNDP 1993, 1996.
- 6 UNDP 1996.
- 7 Abe 2006.
- 8 Более подробно о концепциях собственности и потенциала для нужд развития см.: Fukuda-Parr, Lopes and Malik (2002).
- 9 См.: Commission on Growth and Development (2008).
- 10 Например, Родрик (Rodrik 2004) подчеркивает, что не существует короткого списка очевидных политических реформ, которые могли бы обеспечить рост в развивающихся странах.
- 11 Hausmann, Pritchett and Rodrik 2005.
- 12 Serra and Stiglitz 2008.
- 13 Hausmann, Rodrik and Velasco 2005.
- 14 Арриги (Arrighi 2007) полагает, что саморегулирующиеся рынки не являются средством развития и что правительства должны играть ведущую роль в организации рыночного обмена и разделения труда.
- 15 Считается, что страна обладает в экономической деятельности сравнительным преимуществом, если она способна осуществлять эту деятельность с меньшей альтернативной стоимостью, чем другая страна
- 16 Сведения о поддержке новых отраслей промышленности по отдельным отраслям, по нескольким отраслям и по странам, а также о других формах промышленной политики см. в Harrison and Rodriguez-Clare (2010). Успех на мировых рынках является лишь одним из критериев (тесту «Mill»), оправдывающих поддержку со стороны правительства. Такой успех может быть достигнут экономикой по чистой стоимости благосостояния и не удовлетворять тесту «Bastable», который требует уменьшения будущих затрат для компенсации краткосрочных затрат на применение протекционистских мер. Согласно Harrison and Rodriguez-Clare (2010), тесту «Mill» удовлетворяет большее число случаев промышленной политики, чем тесту «Bastable».
- 17 Rodrik 2012, p. 9.
- 18 Chibber 1999.
- 19 Osmani 2005.
- 20 Ranis and Stewart 2005.
- 21 India Ministry of Finance 2012.
- 22 Rodrik 2005.
- 23 See Das (2000) and DeLong (2004).
- 24 UNCTAD 2003.
- 25 Done 2011. В период 1996–2005 гг. компания Embraer поставила в страны мира 710 региональных авиалайнеров (Baer 2008).
- 26 Pasha and Palanivel 2004.
- 27 UNDP 1993, 1996.
- 28 Fine and others (2012). Классификация регионов Африки в этой работе включает в себя Северную Африку, а также Африку к югу от Сахары.
- 29 Fine and others 2012.
- 30 AfDB and others 2012.
- 31 Subramanian and Roy 2001.
- 32 Chuhan-Pole and Angwafo 2011.

Глава 3

- 1 Например, ожидаемая продолжительность жизни почти удвоилась – с 35 лет в 1949 г. до 69,7 лет в 1981 г. (CIRD and UNDP 2008).
- 2 Следует предупредить, что выявление этим методом стран с быстро улучшающимся ИЧР имеет уклон в сторону стран с относительно высокими значениями ИЧР. С другой стороны, выявление «переводиков» стран путем подсчета простого процентного улучшения ИЧР дает уклон в сторону стран с низкими значениями ИЧР. Таким образом, ни один метод не является полностью удовлетворительным. (Ranis and Stewart 2005).
- 3 Из этого списка исключены все развивающиеся экономики 1990 г., а также Сингапур, Гонконг (Китай [CAP]), Израиль и страны Центральной и Восточной Европы, вступившие с Европейский союз. Это дает сбалансированную выборку из 96 стран за период 1990–2012 гг.

- 33 Коэффициент бедности снизился с 52% в 1983-1984 гг. до 50% в 1991-1992 гг.; к 2000 г. он упал до 40% (Osmani and others 2006).
- 34 Khan 2005.
- 35 Nielsen and Spenceley 2011.
- 36 Kabanankye and others 2004.
- 37 Данные по Таиланду и Бразилии в этом абзаце взяты из Fine and others (2012).
- 38 Islam (2002) discussed in Khan (2005).
- 39 Khan 2005.
- 40 Kaminski and Ng 2006.
- 41 Ayadi and others 2005.
- 42 Cammett 2007.
- 43 Lautier 2008.
- 44 Agosin 1997.
- 45 Hussain and Stern 2006, p. 14.
- 46 Malik 2006.
- 47 Howell 2004.
- 48 Ravallion 2009.
- 49 Malik 2012.
- 50 Rodrik 2011.
- 51 Для ускорения экономического роста одного лишь выхода на мировые рынки недостаточно: в равной мере необходимо совершенствование экспорта, где ключевым элементом является модернизация с помощью иностранных ноу-хау (см.: Hausmann, Hwang and Rodrik 2007).
- 52 Commission on Growth and Development (2008, p. 22).
- 53 Rodrik 2001.
- 54 См.: Rodriguez and Rodrik (2001), где содержится критика четырех важных работ на эту тему: Dollar (1992), Sachs and Warner (1995), Edwards (1998) и Frankel and Romer (1998).
- 55 Winters 2004.
- 56 Пример использования углубленных страновых тематических исследований для понимания и оценки режимов политики лучше всего изложен в Bhaagwati and Srinivasan (1999). Эти авторы отмечают, что даже если игнорировать теоретические, фактографические и методологические слабости, присущие большинству страновых регрессий, результаты на уровне стран показывают только средние эффекты, маскируя различия в реакции каждой отдельной страны.
- 57 Rodrik 2001.
- 58 См.: Baldwin (2004) и приведенные в этой работе ссылки на страновые тематические исследования.
- 59 Wacziarg and Welch 2008.
- 60 Rodrik 2011.
- 61 Маврикий вышел на мировые рынки в начале 1970-х гг., в полной мере воспользовавшись торговыми преференциями и квотами, особенно для экспорта сахара и одежды. В 2000-х гг. после отмены квот, регулировавших мировую торговлю текстилем и одеждой, и снижения протокольных цен на сахар в ЕС, Маврикий пытался сильно диверсифицировать легкую промышленность и услуги, такие как офшорные банковские операции и ИКТ (Zafar 2011).
- 62 Хотя государственные монополии были отменены довольно быстро, им на смену пришли тарифные и нетарифные барьеры и ограничивающие импорт лицензии, практиковавшиеся до середины 1990-х гг. В период 1980-2000 гг. Китай консолидировал свою индустриальную базу, не столкнувшись с ограничениями, налагаемыми Всемирной торговой организацией (в которую он вступил в 2001 г.).
- 63 В период между 2008 и 2010 гг. Китай (исключая Гонконг, Китай [САР]) привлек в среднем 7,2% притока глобальных ПИИ (UNCTAD 2011a).
- 64 Китай можно рассматривать как случай, демонстрирующий полезность постепенного подхода. По мнению Арриги (Arighi 2007), меры, осуществлявшиеся в ходе китайских реформ, включали в себя постепенность, использование рынка как инструмента государственного управления, инициирование реформ в сельском хозяйстве и последующий их перенос в промышленность и внешнюю торговлю, побуждение капиталистов конкурировать друг с другом.
- 65 Ahluwalia 2002.
- 66 OECD 2007.
- 67 Ahluwalia 2002.
- 68 World Bank 2012a.
- 69 Celasun 1994.
- 70 Помимо защиты импорта, для дальнейшего промышленного развития использовались также меры содействия экспорту. Они включали в себя субсидированные кредиты, налоговые льготы, зоны обработки экспортной продукции, таможенные склады, возврат пошлин, приватизацию таможенной администрации и прямые экспортные субсидии.
- 71 World Bank 2010b. Несмотря на политическую нестабильность Таиланда последних лет, иностранные фирмы отмечают укрепление его потенциала. В 2010 г. компании «Форд», «Дженерал моторс», «Мазда» и «Тойота» объявили о своих новых инвестиционных планах. Ожидается также приход новых инвесторов, таких как «БМВ» и «Тата».
- 72 Подробное исследование истории возвышения Пенанга в качестве центра производства продукции на экспорт см. в Athukorala (2011).
- 73 World Bank 2011a.
- 74 NEAC 2010.
- 75 Athukorala and Waglé 2011.
- 76 Radelet, Sachs and Lee 1997.
- 77 Sharma 2012.
- 78 Clapp 1995; Agosin 1997; Rodrik 2004.
- 79 UNCTAD 2006.
- 80 Мировая торговля одеждой и текстилем в течение 40 лет управлялась квотами, начиная с 1960-х гг. — долгосрочными и краткосрочными договоренностями по международной торговле хлопчатобумажным текстилем, за которыми последовали Соглашение по многим видам текстильных волокон (МФА) в период 1974—1994 гг. и Соглашение по текстилю и одежде ВТО, действовавшее до 2004 г. В частности, соглашение МФА побудило многие успешные страны-экспортеры (особенно государства Восточной Азии) переориентировать инвестиции в страны, менее связанные двусторонними квотами. Это внесло диспропорции в мировую торговлю, однако принесло выгоду таким странам, как Бангладеш и Маврикий и Бангладеш, в их усилиях диверсифицировать производство.
- 81 Kabeer and Mahmud 2004.
- 82 Основано на зеркальных данных Базы статистических данных ООН по торговле товарами; изделия, относящиеся к Международной стандартной торговой классификации (Третий пересмотренный вариант), отдел 84, были классифицированы как экспорт предметов одежды. Анализ ограничен странами, которые ежегодно сообщавшими статистику экспорта предметов одежды.
- 83 Subramanian and Roy 2001.
- 84 Chuhan-Pole and Angwafo 2011.
- 85 Ofosu-Asare 2011.
- 86 Suri and others 2010. В частности, они обнаружили, что снижение младенческой смертности на одно стандартное отклонение приводит в течение десятилетия к увеличению экономического роста на 2,2 процентных пункта. Аналогичным образом, повышение ожидаемой продолжительности жизни на одно стандартное отклонение влечет за собой в течение десятилетия увеличение роста на 2,7 процентных пункта, а повышение охвата средним школьным образованием на одно стандартное отклонение приводит в течение десятилетия к увеличению роста на 1,9 процентных пункта.
- 87 Commission on Growth and Development 2008.
- 88 Ханушек и др. (Hanushek and others 2008) обнаружили, что во всех 50 странах, которые они исследовали, каждый дополнительный год в средней продолжительности обучения увеличивал средний показатель роста ВВП за 40 лет почти на 0,37 процентных пункта. В то же время они выявили, что если показатель балльной оценки знаний учащихся в течение 1960-х гг. в одной стране был на 0,5 стандартного отклонения выше, чем в другой, то показатель роста первой в следующие 40 лет ежегодно был выше в среднем на один полный процентный пункт.
- 89 Обратившись к этому вопросу, Ханушек и др. (Hanushek and others 2008) измерили долю учащихся каждой страны, достигших пороговой величины базовых знаний по математике и естественным наукам, а также долю учащихся, оказывающих очень высокие результаты.
- 90 Блум, Каннинг и Севилья (Bloom, Canning and Sevilla 2007) установили, что повышение ожидаемой продолжительности жизни населения на один год дает 4%-ное увеличение объема производства. Аналогичные позитивные эффекты наблюдаются также при улучшении репродуктивного здоровья. В исследовании, охватывавшем 97 стран, Блум и др. (Bloom and others 2009) показали, что повышение рождаемости коррелирует со снижением участия женщин в трудовой деятельности в течение детородного возраста. В среднем каждый дополнительный ребенок у женщин в возрасте 20—44 лет снижает их экономическую активность на 5—10%.
- 91 Stern 2003.
- 92 Cornia 2004.
- 93 Rodrik 1998.
- 94 Stern 2003.
- 95 Ssewanyana, Matovu and Twimukye 2011.
- 96 Foster and Mijumbi 2002.
- 97 Bertrand and Mullainathan 2003.
- 98 Essama-Nssah 2011.
- 99 Sivananthiran and Venkata Ratnam 2005.
- 100 Tsounta 2009.
- 101 Tangcharoensathien and others 2011.
- 102 UNESCAP 2011.
- 103 Frenk, Gómez-Dantés and Knaut 2009.
- 104 Kanbur 2004.
- 105 Ravallion 2009.
- 106 Glewwe and Kassouf 2008.

Глава 4

- Разница между справедливостью (equity) и равенством (equality) связано с различием между тем, что поддается, и тем, что не поддается наблюдению. Справедливость ассоциируется с равенством возможностями, которое нельзя наблюдать. К сожалению, поскольку наблюдать и измерять можно только результаты, то оценить, является ли общество справедливым, можно лишь приблизительно, по степени распространенности неравенства.
- Неравенство между расовыми, этническими и религиозными группами с высокой вероятностью влечет за собой политическое насилие и, если ему не противопоставить комплексные политические меры, демонстрирует тенденцию к превращению в постоянно действующий фактор, (Stewart 2013).
- Эта благоприятная тенденция в Латинской Америке стимулируется снижением неравенства в трудовых доходах, сокращающимся разрывом между доходами квалифицированных и неквалифицированных рабочих, а также обусловленными денежными трансфертами (см. López-Calva и Lustig 2010).
- Cleland 2002. Martin и Juarez (1995) доказывают, что в некоторых случаях в краткосрочной перспективе образование не оказывает немедленного влияния на репродуктивное поведение. См. также Hori (2011); Serbessa (2002); Cochrane (1979); Bloom and others (2007); Psacharopoulos and Tzannatos (1992).
- Taylor, Newman и Kelly 1976.
- UNDESA 2007; Diamond, Newby and Varle 1999; Population Reference Bureau 2000.
- Обычно этот показатель приводится как число случаев смерти на 1 тыс. живорождений или в виде коэффициента младенческой смертности, который составляет 61,7 случаев смерти на 1000 живорождений в год.
- UNDP 1995.
- ILO 2012. Международная организация труда рассчитала этот индекс на основе данных опроса, проведенного Институтом Гэллана.
- Westaway 2012.
- Lagi, Bertrand and Bar-Yam 2011. Индекс продовольственных цен Продовольственной и сельскохозяйственной орга-

- говли невелики, тогда как приобретения от расширения торговли значительны.
- 7 Для придания региональному сотрудничеству многостороннего характера требуется гармонизировать большое число торговых предписаний (в частности, варьирующиеся правила происхождения, используемые для определения доли местного производства), и расширить региональные соглашения, включив в них как можно больше развивающихся стран – партнеров. Эти идеи заимствованы из Baldwin (2007).
- 8 Международная организация по миграции (МОМ), не являющаяся частью системы ООН, обладает самым широким мандатом по вопросам миграции по сравнению с любой другой международной организацией. МОМ, в состав которой входят 146 стран-членов, становится все более заметным форумом для дискуссий по вопросам международной миграции.
- 9 UNDP 2009.
- 10 Hansen 2010.
- 11 Betts and others 2013.
- 12 King, Richards and Tyldesley 2011.
- 13 UNDP 2011a.
- 14 Han 2012.
- 15 Leape 2012.
- 16 Leape 2012.
- 17 Romero and Broder 2012.
- 18 Glennie 2011.
- 19 OECD 2011c.
- 20 G8 2005.
- 21 Ocampo 2010.
- 22 Выступления глав государств с трибуны Генеральной Ассамблеи 25 сентября – 1 октября: Центр новостей ООН, <http://www.un.org/News/>.
- 23 На саммите «Группы 20» в Лос-Габосе (2012) Бразилия, Индия, Китай, Российская Федерация и Южная Африка объявили о своем взносе в размере 75 млрд долл. в резервы Международного валютного фонда. Эти средства поступят на определенных условиях. Они могут быть востребованы только после значительного использования имеющихся ресурсов. Деньги также предоставлены в ожидании того, что «все реформы, согласованные в 2010 г., будут полностью и своевременно выполнены, в том числе всеобъемлющая реформа систем голосования и реформа долевых квот». Chowla (2012).
- 24 Heller 2013.
- 25 Этот видеоклип был загружен для просмотра свыше 100 млн раз и стал одним из самых популярных за все время.
- 26 Chandhoke 2009; Heller 2013.
- 27 Они проявляются во многих формах – законы, ограничивающие деятельность неправительственных организаций, требования регистрации и т. п., – а их целесообразность обосновывается правительством, в частности, по таким причинам, как обеспечение национальной безопасности, ошибки, допускаемые неправительственными организациями в бухгалтерской отчетности, необходимость координации и контроля. Международный центр некоммерческого права и организация CIVICUS постоянно отслеживают и анализируют ситуацию в данной области в странах мира.
- 28 Castells 2003; Burawoy 2003.
- 29 Идею «экологического гражданства» выдвинул британский политический теоретик Эндрю Добсон. Мышление в экологическом ключе предполагает широкое представление о гражданстве, включающее цель сокращения экологического «следа». Экологическое гражданство выходит за границы индивидуальной ответственности, поскольку экологическое мышление считает граждан и продуктами их сообществ, и факторами влияния на них (и их экосистемы) (Revkin 2012).
- 30 Choev 2012.
- 31 Gabel 2012. Полезный обзор см. также в работе Lamberte and Morgan (2012).
- 32 Reserve Bank of India 2012.
- 33 Gabel 2013.
- 34 Ocampo and Titelman 2009.
- 35 Gabel 2013.
- 36 Банк Юга был основан в 2007 г. президентом Венесуэлы Уго Чавесом и официально заработал в 2009 г. Его поначалу очень широкий мандат был к моменту запуска банка в 2009 г. сужен до финансирования проектов в южноамериканском регионе (Chin 2010). Точные функции и задачи банка до сих пор обсуждаются странами-членами.
- 37 OECD 2010a.
- 38 Baldwin 2006.
- 39 См.: United Nations General Assembly Security Council (2011), где содержится концептуальная памятная записка об ответственности при защите, предложенная бразильским правительством.
- 40 India Ministry of External Affairs 2012.
- 41 Bhattacharya, Romani and Stern 2012.
- 42 Bhattacharya, Romani and Stern 2012.
- 43 Расчеты ОДЧР основаны на данных World Bank (2012a) по средним расходам каждой страны региона в период с 2005 по 2010 г.
- 44 Основано на расчетах ОДЧР с использованием данных World Bank (2012a) о международных резервах. Учитывая, что международные резервы играют заметную роль в монетарной и валютной политике, было бы слишком амбициозным ожидать выделения более значительной доли резервов на другие цели.
- 45 Некоторые предлагают глобальную инфраструктурную инициативу, в рамках которой богатые страны направляли бы средства инвестиционных фондов в развивающиеся страны, что привело бы к получению больших инвестиционных доходов, чем от инвестиций внутри страны (Harding 2012). Такой же принцип применяется к инвестициям со стороны растущих экономик.
- 46 Bolton, Samama and Stiglitz 2011. Норвегия также предложила Бразилии 1 млрд долл. США за ее усилия в борьбе с обезлесением, но не из своего суверенного фонда благосостояния.
- 47 Государственно-частные партнерства и инициативы на уровне общин тоже могут помочь увеличить масштаб и воздействие инвестиций суверенных фондов благосостояния.
- 48 См.: Hamdani (2012) и South Commission (1990).
- 49 Комиссия Юга формально была создана в 1987 г., что стало результатом многолетних дискуссий лидеров стран Юга. Доклад Комиссии Юга (1990) подчеркнул, что у развивающихся стран много общих проблем и сходного опыта. Доклад содержит вывод о том, что Юг плохо организован на глобальном уровне и неспособен эффективно мобилизовать общий экспертный потенциал, опыт и навыки активного ведения переговоров. В Докладе были сформулированы практические предложения, которые могли взять на вооружение разработчики политики.
- 50 Mwase and Yang 2012.
- 51 OECD 2010a.

Библиография

- Abdurazakov, A., A. Minsat, and J. Pineda. 2013.** "Implications of Education Policies in a Country's Demographic Prospects: Detailed Analysis of Demographic Trends Based on Projections by Lutz and KC." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Abe, M. 2006.** "The Developmental State and Educational Advance in East Asia." *Educate* 6 (1): 6–12.
- ADB (Asian Development Bank). 2009.** *Annual Report 2009*. Vol. 1. Manila. www.adb.org/documents/adb-annual-report-2009. Accessed 15 May 2012.
- AfDB (African Development Bank), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), UNDP (United Nations Development Programme), and UNECA (United Nations Economic Commission for Africa). 2011.** *African Economic Outlook 2011: Africa and Its Emerging Partners*. Paris and Tunis.
- . **2012.** *African Economic Outlook 2012: Promoting Youth Employment*. Paris and Tunis.
- Agosin, M. 1997.** "Trade and Growth in Chile: Past Performance and Future Prospects." United Nations Economic Commission for Latin America, International Trade Unit, Santiago. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/4234/P4234.xml&xsl=/comercio/tpl-i/p9f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl. Accessed 15 May 2012.
- Ahluwalia, M.S. 2002.** "Economic Reforms in India since 1991: Has Gradualism Worked?" *Journal of Economic Perspectives* 16 (3): 67–88.
- Akyuz, Y. 2012.** "The Staggering Rise of the South." Research Paper 44. South Center, Geneva.
- Aleksynska, M., and O. Havrylychuk. 2011.** "FDI from the South: The Role of Institutional Distance and Natural Resources." Working Paper 2011-05. Centre D'Études Prospectives et D'Informations Internationales, Paris. www.cepii.fr/anglaisgraph/workpap/pdf/2011/wp2011-05.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Ali, S., and U. Dadush. 2012.** *In Search of the Global Middle Class: A New Index*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace. http://carnegieendowment.org/files/middle_class-edited.pdf. Accessed 4 October 2012.
- AMRO (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office). 2012.** "The Joint Statement of the 15th ASEAN+3 Finance Ministers and Central Bank Governors' Meeting." Manila. www.amro-asia.org/wp-content/uploads/2012/05/120503AFMGM+3-JS.pdf. Accessed 31 May 2012.
- Anand, S., and P. Segal. 2008.** "What Do We Know about Global Income Inequality?" *Journal of Economic Literature* 46: 57–94.
- Anderson, L. 2011.** "Demystifying the Arab Spring: Parsing the Differences between Tunisia, Egypt, and Libya." *Foreign Affairs* 90 (3): 2–7.
- APRI (Asia Pacific Regional Human Development Reports Initiative). 2003.** "Potential and Challenges in Human Development Reporting." Report of the UNDP Training Workshop, 24–26 September 2003, Colombo, Sri Lanka. UNDP Asia-Pacific Regional Centre, Bangkok.
- Arrighi, G. 2007.** "China's Market Economy in the Long Run." In Ho-Fung Hung, ed., *China and the Transformation of Global Capitalism*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Athukorala, P. 2011.** "Production Networks and Trade Patterns in East Asia: Regionalization or Globalization?" *Asian Economic Papers* 10 (1): 65–95.
- Athukorala, P., and S. Waglé. 2011.** "Foreign Direct Investment in Southeast Asia: Is Malaysia Falling Behind?" *ASEAN Economic Bulletin* 28 (2): 115–33.
- Atkinson, A. 2011.** "Public Economics after the Idea of Justice." 1st Annual Amartya Sen Lecture, 5 September, The Hague, The Netherlands. www.ethicsandtechnology.eu/images/uploads/1stAnnualAmartyaSenLecture_TonyAtkinson.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . **2012.** "Public Economics in an Age of Austerity." Agnar Sandmo Lecture, 12 January, Norwegian School of Economics and Business Administration, Bergen, Norway.
- Atsmon, Y., P. Child, R. Dobbs, and L. Narasimhan. 2012.** "Winning the \$30 Trillion Decathlon: Going for Gold in Emerging Markets." *McKinsey Quarterly*, August. www.mckinseyquarterly.com/Winning_the_30_trillion_decathlon_Going_for_gold_in_emerging_markets_3002. Accessed 15 August 2012.
- Ayadi, M., G. Bouhila, M. Lahouel, and P. Montigny. 2005.** "Pro-Poor Growth in Tunisia." International Development and Strategies, Paris.
- Baer, W. 2008.** *The Brazilian Economy: Growth and Development*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
- Baldwin, R.E. 2004.** "Openness and Growth: What's the Empirical Relationship? In R.E. Baldwin and L.A. Winters, eds., *Challenges to Globalization: Analyzing the Economics*. Chicago, IL: University of Chicago Press. www.nber.org/chapters/c9548.pdf. Accessed 6 August 2012.
- . **2006.** "Multilateralizing Regionalism: Spaghetti Bowls as Building Blocks on the Path to Global Free Trade." *World Economy* 29 (11): 1451–1518.
- . **2007.** "Ideas for a WTO Action Plan on Regionalism: Implications for Asia." Post-event Statement. Asian Development Bank Institute Distinguished Speaker Seminar, 26 November, Tokyo. www.adbi.org/event/2366.dance.east.asia.reflections/. Accessed 23 October 2012.
- Barro, R.J., and J.-W. Lee. 2010.** Educational Attainment Dataset. www.barrolee.com. Accessed 5 May 2012.
- Becker, G., K. Murphy, and R. Tamura. 1990.** "Human Capital, Fertility, and Economic Growth." *Journal of Political Economy* 98 (5): S12–S37.
- Beeston, K. 2012.** "Time for Democracy 2.0? The Launch of the Manifesto For A Global Democracy." *Global Policy Journal*, 5 July. www.globalpolicyjournal.com/blog/05/07/2012/time-democracy-20-launch-manifesto-global-democracy. Accessed 28 December 2012.
- Bera, S., and S. Gupta. 2009.** "South-South FDI vs. North-South FDI: A Comparative Analysis in the Context of India." Working Paper 238. Indian Council of Research in International Economic Relations, New Delhi. www.icrier.org/pdf/WorkingPaper238.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Berg, J., and S. Cazes. 2007.** "The Doing Business Indicators: Measurement Issues and Political Implications." Economic and Labour Market Paper 2007/6. International Labour Organization, Geneva.
- Bertrand, M., and S. Mullainathan. 2003.** *Are Emily and Greg More Employable than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor and Market Discrimination*. Working Paper 9873. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w9873. Accessed 15 May 2012.
- Betts, A., J. Pranti, D. Sridhar, and N. Woods. 2013.** "Transforming Global Governance for the Twenty-First Century." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York. www.spp.nus.edu.sg/docs/HDR-GEG2012-LKYSPP.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Bhagwati, J., and Srinivasan, T. 2001.** "Outward-Orientation and Development: Are Revisionists Right?" In D. Lal and R. Snape, eds., *Trade, Development, and Political Economy*. London: Palgrave.
- Bhattacharya, A., M. Romani, and N. Stern. 2012.** "Infrastructure for Development: Meeting the Challenge." Centre for Climate Change Economics and Policy, London. www.ccecep.ac.uk/Publications/Policy/docs/PP-infrastructure-for-development-meeting-the-challenge.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Bird, L.A. 1981.** *Costa Rica: A Country without an Army*. Bolton, UK: Leeds Northern Friends Peace Board.
- Bland, B. 2012.** "Vietnam's Factories Grapple with Growing Unrest." *Financial Times*, 19 January. www.ft.com/intl/cms/s/0/67380b5c-427e-11e1-97b1-00144feab49a.html. Accessed 21 December 2012.
- Blanden, J., A. Goodman, P. Gregg, and S. Machin. 2005.** "Changes in Intergenerational Income Mobility in Britain." In M. Corak, ed., *Generational Income Mobility in North America and Europe*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Blinder, A. 2006.** "Offshoring: The Next Industrial Revolution?" *Foreign Affairs* 85 (2): 113.
- Block, F. 2008.** "Swimming Against the Current: The Rise of a Hidden Developmental State in the United States." *Politics and Society* 36 (2): 169–206.
- . **2013.** "Can the Path of the World's Richer Nations be Sustained? The Future of the U.S. Model." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Bloom, D.E., D. Canning, G. Fink, and J.E. Finlay. 2009.** "Fertility, Female Labor Force Participation, and the Demographic Dividend." *Journal of Economic Growth* 14 (2): 79–101.
- . **2012.** "Microeconomic Foundations of the Demographic Dividend." Working Paper 93. Harvard University, Program on the Global Demography of Aging, Cambridge, MA. www.hsph.harvard.edu/pgda/WorkingPapers/2012/PGDA_WP_93.pdf. Accessed 27 December 2012.
- Bloom, D.E., D. Canning, and J. Sevilla. 2003.** *The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.

- . 2007. "The Effect of Health on Economic Growth: A Production Function Approach." Working Paper 28. Harvard University, Program on the Global Demography of Aging, Cambridge, MA. www.hsph.harvard.edu/pgda/WorkingPapers/2007/PGDA_WP_28.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Bolton, P. F. Samama, and J. Stiglitz. 2011.** *Sovereign Wealth Funds and Long-Term Investing*. New York: Columbia University Press.
- Bourguignon, F., F.H.G. Ferreira, and M. Menéndez. 2007.** "Inequality of Opportunity in Brazil." *Review of Income and Wealth* 53 (4): 585–618.
- Bourguignon, F., and C. Morrisson. 2002.** "Inequality among World Citizens: 1820–1992." *American Economic Review* 92 (4): 727–744.
- BRAC. n.d.** "About BRAC Bangladesh." www.brac.net/content/about-brac-bangladesh. Accessed 15 May 2012.
- Bradsher, K. 2010.** "China Leading Global Race to Make Clean Energy." *The New York Times*, 30 January. www.nytimes.com/2010/01/31/business/energy-environment/31renew.html. Accessed 15 May 2012.
- Branczik, A. 2004.** "Humanitarian Aid and Development Assistance." Beyond Intractability. www.beyondintractability.org/bi-essay/humanitarian-aid. Accessed 15 May 2012.
- Bräutigam, D. 2009.** *The Dragon's Gift: The Real Story of China in Africa*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Bremmer, I. 2012.** "Africa and the Power of the Pivot." *The New York Times*, 14 May. www.nytimes.com/2012/05/15/opinion/africa-and-the-power-of-the-pivot.html. Accessed 15 May 2012.
- Broder, J.M. 2012.** "Climate Talks Yield Commitment to Ambitious, but Unclear, Actions." *The New York Times*, 8 December. www.nytimes.com/2012/12/09/science/earth/talks-on-climate-produce-promises-and-complaints.html. Accessed 8 December 2012.
- Brookings Institution. 2012.** "Middle Class Measures." Development, Aid and Governance Indicators. Washington, DC. www.brookings.edu/research/interactives/development-aid-governance-indicators. Accessed 4 October 2012.
- Burawoy, M. 2003.** "For A Sociological Marxism: The Complementary Convergence of Antonio Gramsci and Karl Polanyi." *Politics and Society* 31 (2): 193–261.
- Burd-Sharp, S., and K. Lewis. 2010.** *The Measure of America 2010–2011: Mapping Risks and Resilience*. New York: NYU Press.
- Cammett, M. 2007.** "Business-Government Relations and Industrial Change: The Politics of Upgrading in Morocco and Tunisia." *World Development* 35 (11): 1889–1903.
- Campante, F., and D. Chor. 2012.** "Why Was the Arab Spring Poised for Revolution? Schooling, Economic Opportunities, and the Arab Spring." *Journal of Economic Perspectives* 26 (2): 167–188.
- Castells, M. 2003.** *The Power of Identity*. Malden, MA: Blackwell.
- Castle, S., and M. Landler. 2008.** "After 7 Years, Talks Collapse on World Trade." *The New York Times*, 30 July.
- Celasun, M. 1994.** "Trade and Industrialization in Turkey: Initial Conditions, Policy and Performance in the 1990s." In G. Helleiner, ed., *Trade and Industrialization in Turbulent Times*. London: Routledge.
- Center for Systemic Peace. 2012.** "Global Conflict Trends: Measuring Systemic Peace." Vienna, VA. www.systemicpeace.org/conflict.htm. Accessed 15 May 2012.
- Chandhoke, N. 2009.** "What Is the Relationship Between Participation and Representation?" In O. Törnquist, N. Webster, and K. Stokke, eds. *Rethinking Popular Representation*. New York: Palgrave Macmillan.
- Chang, H.J. 2010.** "How to 'Do' a Developmental State: Political, Organizational and Human Resource Requirements for the Developmental State." In O. Edigheji, ed., *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa, Potentials and Challenges*. Cape Town: HSRC Press.
- Chen, S., and M. Ravallion. 2012.** "More Relatively-Poor People in a Less Absolutely-Poor World." Policy Research Working Paper 6114. Washington, DC, World Bank.
- Cheng, H., Y. Hu, and J. Zhao. 2009.** "Meeting China's Water Shortage Crisis: Current Practices and Challenges." *Environmental Science & Technology* 43 (2): 240–244.
- Chibber, V. 1999.** "Building a Developmental State: The Korean Case Reconsidered." *Politics & Society* 27 (3): 309–346.
- Chin, G. 2010.** "Remaking the Architecture: The Emerging Powers, Self-Insuring and Regional Insulation." *International Affairs* 86 (3): 693–715.
- . 2012. "Responding to the Global Financial Crisis: The Evolution of Asian Regionalism and Economic Globalization." Working Paper 343. Asian Development Bank Institute, Tokyo. www.adbi.org/working-paper/2012/01/31/4846.gfc.evolution.asian.regionalism.economic.globalization/. Accessed 15 May 2012.
- China Daily. 2012.** "Overseas M&A Deals Hit \$43b in 2011." 27 February. www.chinadaily.com.cn/bizchina/2012-02/27/content_14703801.htm. Accessed 15 May 2012.
- Chorev, N. 2012.** *The World Health Organization between North and South*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Chowla, P. 2012.** "Spotlight G20: Does BRICS Money for the IMF Mean They Are Bailing Out Europe?" 21 June. Triple Crisis: Global Perspectives on Finance, Development, and Environment. <http://triplecrisis.com/spotlight-g-20-does-brics-money-for-the-imf-mean-they-are-bailing-out-europe/>. Accessed 8 December 2012.
- Chuhan-Pole, P., and M. Angwafo, eds. 2011.** *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Ciorciari, J. 2011.** "Chiang Mai Initiative, Multilateralization International Politics and Institution-Building in Asia." *Asian Survey* 51 (5): 926–952.
- Clapp, R.A. 1995.** "Creating Comparative Advantage: Forest Policy as Industrial Policy in Chile." *Economic Geography* 71 (3): 273–296.
- Cleland, J. 2002.** "Education and Future Fertility Trends with Special Reference to Mid-Transitional Countries." United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York. www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/RevisedCLELANDpaper.PDF. Accessed 15 May 2012.
- Cochrane, S.H. 1979.** *Fertility and Education: What Do We Really Know?* Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Commission on Growth and Development. 2008.** *The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development*. Washington, DC: World Bank.
- Cornia, G.A. 2004.** *Inequality, Growth and Poverty in an Era of Liberalization and Globalization*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Dahal, S.H., H. Gazdar, S.I. Keethaponcalan, and P. Murthy. 2003.** "Internal Conflict and Regional Security in South Asia." United Nations Institute for Disarmament Research, Geneva. www.unidir.org/pdf/ouvrages/pdf-1-92-9045-148-3-en.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Dalton, R., A. Van Sickle, and S. Weldon. 2010.** "The Individual-Institutional Nexus of Protest Behaviour." *British Journal of Political Science* 40 (1): 51–73.
- Daniell, J., and A. Vervaeck. 2012.** "Damaging Earthquakes Database 2011—the Year in Review." Center for Disaster Management and Risk Reduction Technology, Potsdam, Germany. http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Full_Report_3285.pdf.
- Das, G. 2000.** *India Unbound: The Social and Economic Revolution from Independence to the Global Information Age*. New York: Anchor Books.
- Davies, J.E. 2011.** "Washington's Growth and Opportunity Act or Beijing's Overarching Brilliance: Will African Governments Choose Neither?" *Third World Quarterly* 32 (6): 1147–1163.
- De Hoyos, R., J.M. Martínez de la Calle, and M. Székely. 2009.** "Education and Social Mobility in Mexico." Mexico Education Ministry, Mexico City. www.pegnet.ifw-kiel.de/activities/de_hoyos_de_la_calle_szekely2009.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Deloitte. 2011.** "The Connected Archipelago: The Role of the Internet in Indonesia's Economic Development." Deloitte Access Economics, Sydney. www.deloitte.com/view/en_gy/global/bde64a5db2134310VgnVCM1000001a56f00aRCRD.htm. Accessed 15 May 2012.
- . 2012a. "Lateral Trades, Breathing Fire into the BRICS: China Outbound M&A Activity into Brazil, Russia, India and South Africa." China Services Group, Beijing. www.deloitte.com.mx/documents/BoletinFactorChina/LateralTrades-BreathingFireintotheBRICS-English.pdf. Accessed 21 June 2012.
- . 2012b. "Turkish Outbound M&A." Corporate Finance, Istanbul. www.deloitte.com/assets/Dcom-Turkey/Local%20Assets/Documents/turkey_tr_mnaoutbound_27012012.pdf. Accessed 10 May 2012.
- DeLong, J.B. 2004.** "India since Independence: An Analytic Growth Narrative." In D. Rodrik, ed., *Modern Economic Growth: Analytical Country Studies*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Diamond, I., M. Newby, and S. Varle. 1999.** "Female Education and Fertility: Examining the Links." In C. Bledsoe, J. Casterline, J. Johnson-Kuhn, and J. Haaga, eds., *Critical Perspectives on Schooling and Fertility in the Developing World*. Washington, DC: National Academy of Science Press.
- Dobbs, R., J. Remes, J. Manyika, C. Roxburgh, S. Smit, F. Schaefer. 2012.** *Urban World: Cities and the Rise of the Consuming Class*. New York: McKinsey Global Institute. www.mckinsey.com/insights/mgi/research/urbanization/urban_world_cities_and_the_rise_of_the_consuming_class. Accessed 28 August 2012.
- Dolan, P., R. Layard, and R. Metcalfe. 2011.** *Measuring Subjective Well-Being for Public Policy*. London: UK Office for National Statistics.

- Dollar, D. 1992.** "Outward-Oriented Developing Countries Really Do Grow More Rapidly: Evidence from 95 LDCs, 1976–85." *Economic Development and Cultural Change* 40 (30): 523–544.
- Done, K. 2011.** "Embraer Faces Headwinds." *Financial Times*, 10 October.
- Drèze, J., and M. Murthi. 1999.** "Fertility, Education and Development: Further Evidence from India." Research Paper DEDPS20. London School of Economics, Suntory and Toyota Centres for Economics and Related Disciplines, London, UK.
- Duhigg, C., and K. Bradsher. 2012.** "How the U.S. Lost Out on iPhone Work." *The New York Times*, 21 January. www.nytimes.com/2012/01/22/business/apple-america-and-a-squeezed-middle-class.html. Accessed 22 January 2012.
- Duhigg, C., and S. Greenhouse. 2012.** "Electronic Giant Vowing Reforms in China Plants." *The New York Times*, 30 March. www.nytimes.com/2012/03/30/business/apple-supplier-in-china-pledges-changes-in-working-conditions.html. Accessed 15 May 2012.
- The Economist. 2011a.** "The Magic of Diasporas." 19 November. www.economist.com/node/21538742. Accessed 15 May 2012.
- . **2011b.** "South-North FDI: Role Reversal." 24 September. www.economist.com/node/21528982. Accessed 15 May 2012.
- . **2012a.** "Indian Takeovers Abroad: Running with the Bulls." 3 March. www.economist.com/node/21548965. Accessed 15 May 2012.
- . **2012b.** "Points of Light." 14 July. www.economist.com/node/21558591. Accessed 4 November 2012.
- Edigheji, O. 2010.** *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa: Potentials and Challenges*. Cape Town: HSRC Press.
- Edwards, S. 1998.** "Openness, Productivity, and Growth: What Do We Really Know?" *Economic Journal* 108 (447): 383–398.
- Elson, D. 2002.** "Gender Justice, Human Rights and Neo-liberal Economic Policies." In M. Molyneux and S. Razavi, eds., *Gender Justice, Development and Rights*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Engerman, S.L., and K.L. Sokoloff. 2002.** *Factor Endowments, Inequality, and Paths of Development among New World Economies*. Working Paper 9259. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w9259. Accessed 15 May 2012.
- Essama-Nssah, B. 2011.** "Achieving Universal Primary Education through School Fee Abolition: Some Policy Lessons from Uganda." In P. Chuhan-Pole and M. Angwafu, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Estevadeordal, A., B. Frantz, and A.M. Taylor. 2003.** "The Rise and Fall of World Trade, 1870–1939." *Quarterly Journal of Economics* 2 (118): 359–407.
- Evans, P.B. 2010.** "Constructing the 21st Century Developmental State: Potentialities and Pitfalls." In O. Edigheji, ed., *Constructing a Democratic Developmental State in South Africa: Potentials and Challenges*. Cape Town: HSRC Press.
- Fan, S., B. Nestorova, and T. Olofinbiyi. 2010.** "China's Agricultural and Rural Development: Implications for Africa." China–Development Assistance Committee Study Group on Agriculture, Food Security and Rural Development, 27–28 April, Bamako. www.ifpri.org/sites/default/files/publications/chinaafricadac.pdf. Accessed 23 October 2012.
- Fan, S., and A. Saurkar. 2006.** "Public Spending in Developing Countries: Trends, Determination, and Impact." World Bank, Washington, DC. http://siteresources.worldbank.org/EXTRESPUBEX/PANAAGR/Resources/ifpri2.pdf. Accessed 23 October 2012.
- Felbermayr, G.J., and B. Jung. 2009.** "The Pro-Trade Effect of the Brain Drain: Sorting Out Confounding Factors." *Economics Letters* 104 (2): 72–75.
- Fine, D., A. van Wamelen, S. Lund, A. Cabral, M. Taoufik, N. Dörr, A. Leke, C. Roxburgh, J. Schubert, and P. Cook. 2012.** *Africa at Work: Job Creation and Inclusive Growth*. New York: McKinsey Global Institute. www.mckinsey.com/insights/mgi/research/africa_europe_middle_east/africa_at_work. Accessed 23 September 2012.
- FitzGerald, V., F. Stewart, and R. Venugopal. 2006.** *Globalization, Violent Conflict and Self-Determination*. Basingstoke: UK: Palgrave Macmillan.
- Foley, C.F., and W. R. Kerr. 2011.** "Ethnic Innovation and U.S. Multinational Firm Activity." Working Paper 12-006. Harvard Business School, Cambridge, MA. www.people.hbs.edu/ffoley/foleykerr.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Foster, M., and P. Mijumbi. 2002.** "How, When and Why Does Poverty Get Budget Priority: Poverty Reduction Strategy and Public Expenditure in Uganda." Case Study 1. Working Paper 163. Overseas Development Institute, London. www.odi.org.uk/resources/docs/2061.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Frankel, J.A., and D. Romer. 1999.** "Does Trade Cause Growth?" *American Economic Review* 89 (3): 379–399.
- Frenk, J., O. Gómez-Dantés, and F.M. Knaul. 2009.** "The Democratization of Health in Mexico: Financial Innovations for Universal Coverage." *Bulletin of the World Health Organization* 87 (7): 542–548.
- Fu, X. 2008.** "Foreign Direct Investment, Absorptive Capacity and Regional Innovation Capabilities in China." *Oxford Development Studies* 36 (1): 89–110.
- Fukuda-Parr, S. 2003.** "The Human Development Paradigm: Operationalizing Sen's Ideas on Capabilities." *Feminist Economics* 19 (2–3): 301–317.
- Fukuda Parr, S., C. Lopes, and K. Malik. 2002.** "Overview. Institutional Innovations for Capacity Development." In *Capacity for Development: New Solutions to Old Problems*. London: Earthscan.
- G8 (Group of Eight). 2005.** "The Gleneagles Communiqué: Climate Change, Energy and Sustainable Development." 8 July. www.unglobalcompact.org/docs/about_the_gc/government_support/PostG8_Gleneagles_Communique.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Gallup. 2012.** Gallup World Poll Database. http://worldview.gallup.com. Accessed 15 May 2012.
- Galor, O. 2006.** "Economic Growth in the Very Long-Run." Working Paper 2006-16. Brown University, Department of Economics, Providence, RI.
- Giroux, S.C. 2008.** "Child Stunting Across Schooling and Fertility Transitions: Evidence from Sub-Saharan Africa." DHS Working Paper 57. United States Agency for International Development, Washington, DC. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADM570.pdf. Accessed 21 December 2012.
- Glennie, J. 2011.** "Busan Has Been an Expression of Shifting Geopolitical Realities." *The Guardian*, 2 December. www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2011/dec/02/busan-shifting-geopolitical-realities. Accessed 15 May 2012.
- Glewwe, P., and A.L. Kassouf. 2008.** "The Impact of the Bolsa Escola/Familia: Conditional Cash Transfer Program on Enrollment, Grade Promotion and Drop-Out Rates in Brazil." Annals of the 36th Brazilian Economics Meeting of the Brazilian Association of Graduate Programs in Economics. www.anpec.org.br/encontro2008/artigos/200807211140170-.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Global Footprint Network. 2011.** "The National Footprint Accounts, 2011 Edition." Oakland, CA. www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/footprint_data_and_results/. Accessed 15 May 2012.
- Gooch, L. 2012.** "Seeking the Right to Be Female in Malaysia." *The New York Times*, 5 October. www.nytimes.com/2012/10/06/world/asia/seeking-the-right-to-be-female-in-malaysia.html. Accessed 21 December 2012.
- Government of India. 2009.** "The Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009." *The Gazette of India*, 2009: 35.
- Gabel, I. 2013.** "Financial Architectures and Development: Resilience, Policy Space, and Human Development." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Grameen Bank. n.d.** "A Short History of Grameen Bank." www.grameen-info.org/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=114. Accessed 15 May 2012.
- Green, G. 2010.** "Imagine There's No Army." *Diplomat Magazine*, 1 September. www.diplomatmagazine.com/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=. Accessed 15 May 2012.
- Guajardo, J., D. Leigh, and A. Pescatori. 2011.** "Expansionary Austerity: New International Evidence." Working Paper WP/11/158. International Monetary Fund, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp11158.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Gupta, A., and H. Wang. 2012.** "India's Misguided China Anxiety." *Businessweek*, 21 March. www.businessweek.com/printer/articles/14394-indias-misguided-china-anxiety. Accessed 15 May 2012.
- Hailu, D., and V. Veras Soares. 2008.** "Cash Transfers in Africa and Latin America: An Overview." Poverty in Focus 15. International Poverty Centre for Inclusive Growth, Brasilia.
- × **"The Challenge of the South." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.**
- Han, S. 2012.** "South Korean Parliament Approves Carbon Trading System." *Bloomberg*, 2 May. www.bloomberg.com/news/2012-05-02/south-korean-parliament-approves-carbon-trading-system.html. Accessed 15 May 2012.
- Hansen, R. 2010.** "An Assessment of Principal Regional Consultative Processes." Migration Research Series 38. International Organization for Migration, Geneva.
- Hanushek, E.A., D. Jamison, E. Jamison, and L. Woessmann. 2008.** "Education and Economic Growth." *Education Next*, Spring. http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/ednext_20082_62.pdf. Accessed 8 August 2012.
- Harding, R. 2012.** "Interview: Justin Yifu Lin: Funding Developing World Infrastructure Could Buy Time for Europe to Reform, Hears Robin Harding." *Financial Times*, 6 June.
- Harrison, A., and A. Rodriguez-Clare. 2010.** "Trade, Foreign Investment and Industrial Policy for Developing Countries." In D. Rodrik and M. Rosenzweig, eds., *Handbook of Development Economics*, Vol. 5. New York: North-Holland.

- Harvey, F. 2012.** "Doha Climate Change Deal Clears Way for 'Damage Aid' to Poor Nations." *The Observer*, 8 December. www.guardian.co.uk/environment/2012/dec/08/doha-climate-change-deal-nations?intcmp=122. Accessed 8 December 2012.
- Hausmann, R., J. Hwang, and D. Rodrik. 2007.** "What You Export Matters." *Journal of Economic Growth* 12 (1): 1–25.
- Hausmann, R., L. Pritchett, D. Rodrik. 2005.** "Growth Accelerations." *Journal of Economic Growth* 10 (4): 303–329.
- Hausmann, R., D. Rodrik, and A. Velasco. 2005.** "Growth Diagnostics." Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, MA.
- Hausmann, R., and M. Székely. 2001.** "Inequality and the Family in Latin America." In N. Birdsall, A.C. Kelley, and S. Sinding, eds., *Population Matters: Demographic Change, Economic Growth, and Poverty in the Developing World*. New York: Oxford University Press.
- Hazard, E., L. De Vries, M.A. Barry, A.A. Anouan, and N. Pinaud. 2009.** "The Developmental Impact of the Asian Drivers in Senegal." *World Economy* 32 (11): 1563–1585.
- Heilmann, S. 2008.** "Policy Experiments in China's Economic Rise." *Studies in Comparative International Development* 43 (1): 1–26.
- Heller, P. 2013.** "Civil Society and Social Movements in a Globalizing World." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Hiemstra-van der Horst, G. 2011.** "We Are Scared to Say No: Facing Foreign Timber Companies in Sierra Leone's Community Woodlands." *Journal of Development Studies* 47 (4): 574–594.
- HM Treasury. 2010.** *Spending Review*. London. http://cdn.hm-treasury.gov.uk/sr2010_completereport.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Hoff, K. 2003.** "Paths of Institutional Development: A View from Economic History." *World Bank Research Observer* 18 (2): 205–226.
- Holland, D., and K. Portes. 2012.** "Self-Defeating Austerity?" *National Institute Economic Review* 222 (1): F4–F10.
- Hook, L. 2012.** "China's Post-90 Generation Make their Mark." *The Financial Times*, 9 July. www.ft.com/intl/cms/s/0/4fcbab6c-c67d-11e1-963a-00144feabdc0.html. Accessed 15 July 2012.
- Hook, L., and P. Clark. 2012.** "China's Wind Groups Pick up Speed." *The Financial Times*, 15 July. www.ft.com/intl/cms/s/0/fb4bc872-c674-11e1-963a-00144feabdc0.html. Accessed 15 July 2012.
- Hori, T. 2011.** "Educational Gender Inequality and Inverted U-Shaped Fertility Dynamics." *Japanese Economic Review* 62 (1): 126–150.
- Howell, J. 2004.** *Governance in China*. Lanham, MA: Rowman & Littlefield.
- Huntington, S. 1968.** *Political Order in Changing Societies*. Fredericksburg, VA: BookCrafters, Inc.
- Hussain, A., and N. Stern. 2006.** "Public Finance: The Role of the State and Economic Transformation in China: 1978–2020." *Comparative Studies* 26: 25–55.
- Hvistendahl, M. 2011.** "Unnatural Selection." *Psychology Today*, 5 July. www.psychologytoday.com/articles/201107/unnatural-selection. Accessed 24 July 2012.
- ICTSD (International Centre for Trade and Sustainable Development). 2011.** "Brazil Pushes Forward with Currency Discussion at WTO." *Bridges Weekly Trade News Digest* 15 (32): 5–7. <http://ictsd.org/i/news/bridgesweekly/114573/>.
- IIASA (International Institute for Applied Systems Analysis). 2008.** "Economic Growth in Developing Countries: Education Proves Key." Policy Brief 03. Laxenburg, Austria. www.iiasa.ac.at/Admin/PUB/policy-briefs/pb03-web.pdf. Accessed 4 June 2012.
- Iley, R.A., and M.K. Lewis. 2011.** "Has the Global Financial Crisis Produced a New World Order?" *Accounting Forum* 35 (2): 90–103.
- ILO (International Labour Organization). 2012.** *World of Work Report 2012: Better Jobs for a Better Economy*. Geneva. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_179453.pdf. Accessed 4 June 2012.
- IMF (International Monetary Fund). 2010.** "IMF Executive Board Approves Major Overhaul of Quotas and Governance." Press release 10/418. Washington, DC. www.imf.org/external/np/sec/pr/2010/pr10418.htm. Accessed 15 May 2012.
- . **2011a.** "New Growth Drivers for Low-Income Countries: The Role of BRICS." Strategy, Policy, and Review Department, Washington, DC. www.imf.org/external/np/pp/eng/2011/011211.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . **2011b.** *World Economic Outlook*. Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/. Accessed 15 May 2012.
- India Ministry of External Affairs. 2012.** "Fourth BRICS Summit – Delhi Declaration." 29 March. New Delhi. www.mea.gov.in/mystart.php?id=190019162. Accessed 15 May 2012.
- India Ministry of Finance. 2012.** "Human Development." In *Economic Survey 2011–2012*. New Delhi. www.indiabudget.nic.in/es2011-12/echap-13.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Institute for Economics and Peace. 2012.** "Global Peace Index Fact Sheet." Sydney. www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2012/06/2012GPI-Fact-Sheet2.pdf. Accessed 28 August 2012.
- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2012.** *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation*. Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge, UK: Cambridge University Press. http://ipcc-wg2.gov/SREX/images/uploads/SREX-All_FINAL.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Islam, I. 2002.** "Poverty, Employment and Wages: An Indonesian Perspective." International Labour Organization, Recovery and Reconstruction Department, Geneva.
- ITU (International Telecommunications Union). 2012.** World Telecommunication/ICT Indicators Database. www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/. Accessed 15 May 2012.
- Ivanov, A., M. Collins, C. Grosu, J. Kling, S. Milcher, N. O'Higgins, B. Slay, and A. Zhelyazkova. 2006.** *At Risk: Roma and the Displaced in Southeast Europe*. Bratislava: United Nations Development Programme Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States.
- Ivanov, A., K. Mizsei, B. Slay, D. Mihailov, and N. O'Higgins. 2003.** *Avoiding the Dependency Trap: The Roma Human Development Report*. Bratislava: United Nations Development Programme Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States.
- Iyer, L. 2009.** "The Bloody Millennium: Internal Conflict in South Asia." Working Paper 09-086. Harvard Business School, Cambridge, MA. www.hbs.edu/research/pdf/09-086.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Jacob, R. 2012.** "Flagging Western Demand Drives China's Exporters to New Markets." *Financial Times*, 13 June. [www.ftchinese.com/story/001045040/en/](http://ftchinese.com/story/001045040/en/). Accessed 15 May 2012.
- Jenkins, J.C., and M. Wallace. 1996.** "The Generalized Action Potential of Protest Movements: The New Class, Social Trends and Political Exclusion Explanations." *Sociological Forum* 11 (2): 183–207.
- Jenkins, R., and A. Barbosa. 2012.** "Fear for Manufacturing? China and the Future of Industry in Brazil and Latin America." *The China Quarterly* 209: 59–81.
- Jones, R., and H. Kierzkowski. 2001.** "Horizontal Aspects of Vertical Fragmentation." In L. Cheng and H. Kierzkowski, eds., *Global Production and Trade in East Asia*. Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Justino, P. 2008.** "Tackling Civil Unrest: Policing or Redistribution?" MICROCON Policy Briefing Paper 2. Institute of Development Studies, Brighton, UK. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1141142&http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1141142. Accessed 15 May 2012.
- Kabananukye, K. I. B., A. E.K. Kanbananukye, J. Krishnamurthy, and D. Owomugasho. 2004.** "Economic Growth, Employment, Poverty and Pro-Poor Policies in Uganda." Issues in Employment and Poverty Discussion Paper 16. International Labour Organization, Geneva. www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS_120732/lang-en/index.htm. Accessed 24 September 2012.
- Kabeer, N., and S. Mahmud. 2004.** "Rags, Riches and Women Workers: Export Oriented Garment Manufacturing in Bangladesh." In M. Carr, ed., *Chains of Fortune: Linking Women Producers and Workers with Global Markets*. London: Commonwealth Secretariat.
- Kahneman, D., and A. Krueger. 2006.** "Developments in the Measurement of Subjective Well-Being." *Journal of Economic Perspectives* 20 (21): 3–24.
- Kamau, P., D. McCormick, and N. Pinaud. 2009.** "The Developmental Impact of Asian Drivers on Kenya with Emphasis on Textiles and Clothing Manufacturing." *World Economy* 32 (11): 1586–1612.
- Kaminski, B., and F. Ng. 2006.** "Turkey's Evolving Trade Integration into Pan-European Markets." Working Paper 3908. World Bank, Development Research Group, Washington, DC. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1294804. Accessed 15 May 2012.
- Kanbur, R. 2004.** "Growth, Inequality and Poverty: Some Hard Questions." Commentary prepared for the State of the World Conference at the Princeton Institute for International and Regional Studies, 13–14 February, Princeton, NJ. www.arts.cornell.edu/poverty/kanbur/GrolneqPov.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Kaplinsky, R. 2008.** "What Does the Rise of China do for Industrialisation in Sub-Saharan Africa?" *Review of African Political Economy* 35 (1): 7–22.
- Kaplinsky, R., and M. Morris. 2009.** "The Asian Drivers and SSA: Is There a Future for Export-Oriented African Industrialization?" *The World Economy* 32 (11): 1638–1655.
- Kaplinsky, R., A. Terheggen, and J. Tijaja. 2011.** "China as a Final Market: The Gabon Timber and Thai Cassava Value Chains." *World Development* 39 (7): 1177–1190.

- Karimuddin, A. 2011.** "MarkPlus Insight Survey: Indonesia Has 55 Million Internet Users." *DailySocial.net*, 1 November. <http://dailysocial.net/en/2011/11/01/markplus-insight-survey-indonesia-has-55-million-internet-users/>. Accessed 15 May 2012.
- Kaul, I. 2013.** "The Rise of the Global South: Implications for the Provisioning of Global Public Goods." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Keohane, R., and D. Victor. 2010.** "The Regime Complex for Climate Change." Discussion Paper 10-33. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Harvard Project on International Climate Agreements. http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/Keohane_Victor_Final_2.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Keynes, J.M. 1937.** "How to Avoid a Slump." *The Times*, 12–14 January. Reprinted in *The Collected Writings of John Maynard Keynes* Vol. 21. London: Macmillan.
- Khan, A.R. 2005.** "Growth, Employment and Poverty: An Analysis of the Vital Nexus Based on Some Recent UNDP and ILO/SIDA Studies." Issues in Employment and Poverty Discussion Paper 19. International Labour Office, Geneva. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_120683.pdf. Accessed 24 September 2012.
- Kharas, H., K. Makino, and W. Jung, eds. 2011.** *Catalyzing Development: A New Vision of Aid*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- King, D., K. Richards, and S. Tyldesley. 2011.** "International Climate Change Negotiations: Key Lessons and Next Steps." University of Oxford, Smith School of Enterprise and the Environment, UK. www.smithschool.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2011/03/Climate-Negotiations-report_Final.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Kraemer, K., G. Linden, and J. Dedrick. 2011.** "Capturing Value in Global Networks: Apple's iPad and iPhone." University of California, Irvine, University of California, Berkeley, and Syracuse University, NY. http://pcic.merage.uci.edu/papers/2011/Value_iPad_iPhone.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Kragelund, P. 2013.** "New Development Partnerships." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Krueger, A.B., and D.A. Schkade. 2008.** "The Reliability of Subjective Well-Being Measures." *Journal of Public Economics* 92 (8–9): 1833–1845.
- Krugman, P. 1991.** "The Move Towards Free Trade Zones." Symposium of the Federal Reserve Bank of Kansas City, 22–24 August, Jackson Hole, WY. www.kansascityfed.org/publicat/sympos/1991/S91krugm.pdf. Accessed 23 October 2012.
- Kugler, M., and H. Rapoport. 2011.** "Migration, FDI, and the Margins of Trade." Working Paper 222. Harvard University, Center for International Development, Cambridge, MA.
- LaFraniere, S. 2011.** "Five Days Later, Chinese Concede Design Flaw Had Role in Wreck." *The New York Times*, 28 July. www.nytimes.com/2011/07/29/world/asia/29trains.html. Accessed 15 May 2012.
- Lamberte, M., and P.J. Morgan. 2012.** "Regional and Global Monetary Cooperation." Working Paper 346. Asian Development Bank Institute, Tokyo. www.adbi.org/working-paper/2012/02/21/5006.regional.global.monetary.cooperation/. Accessed 15 May 2012.
- Lautier, M. 2008.** "Export of Health Services from Developing Countries: The Case of Tunisia." *Social Science and Medicine* 67: 101–110.
- Leape, J. 2012.** "It's Happening, But Not in Rio." *The New York Times*, 24 June. www.nytimes.com/2012/06/25/opinion/action-is-happening-but-not-in-rio.html. Accessed 24 June 2012.
- Li, J. 2010.** "Decarbonising Power Generation in China—Is the Answer Blowing in the Wind?" *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 14 (4): 1154–1171.
- López-Calva, L., and N. Lustig, eds. 2010.** *Declining Inequality in Latin America: A Decade of Progress?* Harrisonburg, VA: RR Donnelley.
- Luedi, T. 2008.** "China's Track Record in M&A." *McKinsey Quarterly*, June. www.mckinseyquarterly.com/Chinas_track_record_in_MA_2151. Accessed 15 May 2012.
- Lutz, W., and S. KC. 2013.** "Demography and Human Development: Education and Population Projections." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Maddison, A. 2010.** Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1–2008 AD. Groningen Growth and Development Centre, The Netherlands. www.gdgc.net/MADDISON/oriindex.htm. Accessed 15 May 2012.
- Malik, M. 2006.** "Bilateral Investment Treaties of South Asian States: Implications for Development." United Nations Development Programme, Asia-Pacific Trade and Investment Initiative, Colombo.
- . 2012. *Why Has China Grown So Fast For So Long?* New Delhi: Oxford University Press India.
- Martin, T.C., and F. Juarez. 1995.** "The Impact of Women's Education on Fertility in Latin America: Searching for Explanations." *International Family Planning Perspectives* 12 (2): 52–57, 80.
- Milanović, B. 2009.** "Global Inequality and the Global Inequality Extraction Ratio." Policy Research Working Paper 5044. World Bank, Development Research Group, Poverty and Inequality Team, Washington, DC. http://www-wds.worldbank.org/servelet/WDSContentServer/WDS/IB/2009/09/09/000158349_2009090902401/Rendered/PDF/WPS5044.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . 2010. *The Haves and the Have-Nots: A Brief and Idiosyncratic History of Global Inequality*. New York: Basic Books.
- Milanović, B., and S. Yitzhaki. 2002.** "Decomposing World Income Distribution: Does the World Have a Middle Class?" *Review of Income and Wealth* 48(2): 155–178.
- Moyo, D. 2012.** "Beijing, a Boon for Africa." *The New York Times*, 27 June. www.nytimes.com/2012/06/28/opinion/beijing-a-boon-for-africa.html. Accessed 28 August 2012.
- Mwase, N., and Y. Yang. 2012.** "BRICs' Philosophies for Development Financing and Their Implications for LICs." Working Paper WP/12/74. International Monetary Fund, Washington, DC.
- Nagel, T. 1974.** "What Is It Like To Be a Bat?" *The Philosophical Review* 83 (4): 435–450.
- Naqvi, H., and V.V. Acharya. 2012.** "Bank Liquidity and Bubbles: Why Central Banks Should Lean Against Liquidity." In D. Evanoff, G. Kaufman, and A.G. Malliaris, eds., *New Perspectives on Asset Price Bubbles: Theory, Evidence and Policy*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Nayyar, D. 2012.** "Macroeconomics and Human Development." *Journal of Human Development and Capabilities* 13 (1): 7–30.
- NEAC (Malaysia National Economic Advisory Council). 2010.** "New Economic Model for Malaysia, Parts 1 and 2." Kuala Lumpur.
- Nielsen H., and A. Spenceley. 2011.** "The Success of Tourism in Rwanda: Gorillas and More." In P. Chuhuan-Pole and M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories from a Dynamic Continent*. Washington, DC: World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Ocampo, J.A. 2010.** "Rethinking Global Economic and Social Governance." *Journal of Globalization and Development* 1 (1).
- Ocampo J.A., S. Griffith-Jones, A. Noman, A. Ortiz, J. Vallejo, and J. Tyson. 2010.** "The Great Recession and the Developing World." Paper presented at the conference on Development Cooperation in Times of Crisis and on Achieving the MDGs, 9–10 June, Madrid.
- Ocampo, J.A., and D. Titelman. 2009.** "Subregional Financial Cooperation: the South American Experience." *Journal of Post Keynesian Economics* 32 (2): 249–68.
- . 2012. "Regional Monetary Cooperation in Latin America." Columbia University, Initiative for Policy Dialogue, New York, and United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Financing for Development Division, Santiago.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2006.** *Promoting Pro-Poor Growth: Agriculture*. Paris. www.oecd.org/dac/povertyreduction/37922155.pdf. Accessed 23 October 2012.
- . 2007. "Economic Survey of India, 2007." *OECD Observer*, October. Policy Brief. www.oecd.org/economy/economicsurveysandcountry-surveillance/39452196.pdf. Accessed 6 August 2012.
- . 2010a. *Perspectives on Global Development 2010: Shifting Wealth*. Paris.
- . 2010b. *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do*. Vol. I. Paris. www.oecd.org/dataoecd/10/61/48852548.pdf. Accessed 24 July 2012.
- . 2011a. "Brazil." In *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2011*. Paris. www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2011/brazil_agr_pol-2011-22-en. Accessed 23 October 2012.
- . 2011b. *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising*. Paris.
- . 2011c. "Busan Partnership for Effective Development Cooperation." Paris. www.oecd.org/dac/aid-effectiveness/busanpartnership.htm. Accessed 24 July 2011.
- Ofofu-Azare, K. 2011.** "Mobile Phone Revolution in Ghana's Cocoa Industry." *International Journal of Business and Social Science* 2 (13): 91–99.
- Osmani, S.R. 2005.** "The Employment Nexus between Growth and Poverty: An Asian Perspective." Swedish International Development Cooperation Agency, Stockholm.
- Osmani, S.R., W. Mahmud, B. Sen, H. Dagdeviren, and A. Seth. 2006.** "The Macroeconomics of Poverty Reduction: The Case Study of Bangladesh." United Nations Development Programme, Asia-Pacific Regional Programme on the Macroeconomics of Poverty Reduction, New York.
- Pardee Center for International Futures. 2013.** "Development-Oriented Policies and Alternative Human Development Paths." Background paper for the 2013 *Human Development Report*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.

- Park, K. 2011.** "New Development Partners and a Global Development Partnership." In H. Kharras, K. Makino, and W. Jung, eds., *Catalyzing Development: A New Vision for Aid*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Pasha, H.A., and T. Palanivel. 2004.** "Pro-Poor Growth and Policies: The Asian Experience." United Nations Development Programme, Asia-Pacific Regional Programme on the Macroeconomics of Poverty Reduction, New York.
- Pinker, S. 2011.** "Violence Vanquished." *The Wall Street Journal*, 24 September. <http://online.wsj.com/article/SB10001424053111904106704576583203589408180.html>. Accessed 15 May 2012.
- Polanyi, K. 1944.** *The Great Transformation*. New York: Rinehart.
- Population Reference Bureau. 2000.** "Is Education the Best Contraceptive?" Policy Brief. Population Reference Bureau, Washington, DC. www.prb.org/Publications/PolicyBriefs/IsEducationtheBestContraceptive.aspx. Accessed 15 May 2012.
- Psacharopoulos G., and Z. Tzannatos. 1992.** "Latin American Women's Earnings and Participation in the Labor Force." Working Paper 856. World Bank, Washington, DC. http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166322&entityID=000009265_3961002093302. Accessed 15 May 2012.
- Radelet, S., J. Sachs, and J.-W., Lee. 1997.** "Economic Growth in Asia." Development Discussion Paper 609. Harvard Institute for International Development, Cambridge, MA.
- Ranis, G., and F. Stewart. 2005.** "Dynamic Links Between the Economy and Human Development." Working Paper 8. United Nations Department of Economic and Social Affairs, New York. www.un.org/esa/desa/papers/2005/wp8_2005.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Ratha, D., and W. Shaw. 2007.** "South-South Migration and Remittances." Working Paper 102. World Bank, Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/SouthSouthMigrationandRemittances.pdf>. Accessed 15 May 2012.
- Ravallion, M. 2009.** "A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India." Policy Research Working Paper 5080. World Bank, Washington, DC. http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469382&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000158349_20091130085835. Accessed 15 May 2012.
- REN21 (Renewable Energy Policy Network for the 21st Century). 2012.** *Renewables Global Status Report*. Paris. www.map.ren21.net/GSR/GSR2012.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Reserve Bank of India. 2012.** "Reserve Bank of India Announces SAARC Swap Arrangement." Press Release, 16 May. Mumbai. www.rbi.org.in/scripts/BS_PressReleaseDisplay.aspx?prid=26475. Accessed 15 May 2012.
- Revin, A. 2012.** "Beyond Rio: Pursuing 'Ecological Citizenship.'" *The New York Times*, 25 June. <http://dotearth.blogs.nytimes.com/2012/06/25/beyond-rio-pursuing-ecological-citizenship/>. Accessed 25 June 2012.
- Ribas, R., V. Veras Soares, and G. Hirata. 2008.** "The Impact of CCTs: What We Know and What We Are Not Sure About." Poverty in Focus 15. International Poverty Centre for Inclusive Growth, Brasilia.
- Rockström, J., W. Steffen, K. Noone, Å. Persson, F.S. Chapin, III, E. Lambin, T.M. Lenton, M. Scheffer, C. Folke, H. Schellnhuber, B. Nykvist, C.A. De Wit, T. Hughes, S. van der Leeuw, H. Rodhe, S. Sörlin, P.K. Snyder, R. Costanza, U. Svedin, M. Falkenmark, L. Karlberg, R.W. Corell, V.J. Fabry, J. Hansen, B. Walker, D. Liverman, K. Richardson, P. Crutzen, and J. Foley. 2009.** "Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity." *Ecology and Society* 14 (2). www.ecologyandsociety.org/vol14/iss2/art32/. Accessed 15 May 2012.
- Rodriguez, F., and D. Rodrik. 2001.** "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence." *NBER Macroeconomics Annual* 2000 15: 261–338.
- Rodrik, D. 1998.** *Democracies Pay Higher Wages*. Working Paper 6364. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- . 2001. "The Global Governance of Trade as if Development Really Mattered." Background Paper prepared for the United Nations Development Programme. www.wcfia.harvard.edu/sites/default/files/529_Rodrik5.pdf. Accessed 6 August 2012.
- . 2004. "Industrial Policy for the Twenty-first Century." Draft prepared for the United Nations Industrial Development Organization. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, MA. www.hks.harvard.edu/rodrick/Research%20papers/UNIDOsep.pdf. Accessed 6 August 2012.
- . 2005. "Notes on Trade and Industrialization Policy, in Turkey and Elsewhere." *METU Studies in Development* 32 (1): 259–274.
- . 2006. *The Social Cost of Foreign Exchange Reserves*. Working Paper 11952. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w11952. Accessed 15 May 2012.
- . 2011. *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. New York: W.W. Norton.
- . 2012. "Global Poverty amid Global Plenty: Getting Globalization Right." *Americas Quarterly*, Spring: 40–45.
- Romero, S. 2012.** "Brazil Gains Business and Influence as It Offers Aid and Loans in Africa." *The New York Times*, 7 August. www.nytimes.com/2012/08/08/world/americas/brazil-gains-in-reaching-out-to-africa.html. Accessed 8 August 2012.
- Romero, S., and J.M. Broder. 2012.** "Progress on the Sidelines as Rio Conference Ends." *The New York Times*, 23 June. www.nytimes.com/2012/06/24/world/americas/rio20-conference-ends-with-some-progress-on-the-sidelines.html. Accessed 4 November 2012.
- Rose, P. 1995.** "Female Education and Adjustment Programs: A Cross-Country Statistical Analysis." *World Development* 23 (11): 1931–1949.
- Rosenfeld, R., S. Messner, and E. Baumer. 2001.** "Social Capital and Homicide." *Social Forces* 80 (1): 283–310.
- Sachs, J.D., and A. Warner. 1995.** "Economic Reform and the Process of Global Integration." *Brookings Papers on Economic Activity* 1: 1–118.
- Sala-i-Martin, X. 2006.** "The World Distribution of Income: Falling Poverty and . . . Convergence, Period." *Quarterly Journal of Economics* 121 (2): 351–397.
- Samake, I., and Y. Yang. 2011.** "Low-Income Countries' BRIC Linkage: Are There Growth Spillovers?" Working Paper 11/267. International Monetary Fund, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp11267.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Sen, A. 2007.** "Unity and Discord in Social Development." Keynote lecture delivered at the 15th Symposium of the International Consortium for Social Development at the Polytechnic University of Hong Kong, 16–20 July, Hong Kong, China (SAR).
- . 2012. "A Crisis of European Democracy." *The New York Times*, 22 May. www.nytimes.com/2012/05/23/opinion/the-crisis-of-european-democracy.html. Accessed 15 July 2012.
- Serbessa, D.D. 2002.** "Differential Impact of Women's Educational Level on Fertility in Africa: The Case of Ethiopia." Hiroshima University, Japan. http://home.hiroshima-u.ac.jp/cice/e-forum/69Differential%20Impact%20Ed%20on%20Pop%20_Final_.pdf. Accessed 15 May 2012.
- Serra, N., and J. E. Stiglitz. 2008.** *The Washington Consensus Reconsidered: Towards a New Global Governance*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Sharma, R. 2012.** *Breakout Nations: In Pursuit of the Next Economic Miracles*. New York: W.W. Norton.
- Sivananthiran, A., and C.S. Venkata Ratnam, eds. 2005.** *Informal Economy: The Growing Challenge for Labor Administration*. Geneva: International Labour Office.
- Smith, A. 1776.** *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. New York: Modern Library.
- Sobhan, R. 2010.** *Challenging the Injustice of Poverty*. Washington, DC: Sage.
- . 2013. "Commentary on Financial Architectures and Development: Resilience, Policy Space, and Human Development in the Global South by Prof. Ilene Grabel." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Socialbakers.com. 2012.** Facebook Statistics by Country. www.socialbakers.com/facebook-statistics/. Accessed 15 May 2012.
- Sonobe, T., J.E. Akoten, and K. Otsuka. 2009.** "An Exploration into the Successful Development of the Leather-Shoe Industry in Ethiopia." *Review of Development Economics* 13 (4): 719–736.
- South Commission. 1990.** *The Challenge to the South: The Report of the South Commission*. Oxford, UK: Oxford University Press. www.southcentre.org/files/Old%20Books/The%20Challenge%20to%20the%20Southresized.pdf. Accessed 23 October 2012.
- Ssewanyana, S., J.M. Matovu, and E. Twimukye. 2011.** "Building on Growth in Uganda." In P. Chuhan-Pole and M. Angwao, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent*. Washington, DC: World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Stads, G.-J., and N.M. Beintema. 2009.** *Public Agricultural Research in Latin America and the Caribbean: Investment and Capacity Trends*. ASTI Synthesis Report. Washington: International Food Policy Research Institute. www.asti.cgiar.org/pdf/LAC_Syn_Report.pdf. Accessed 23 October 2012.
- Stern, N. 2003.** "Public Policy for Growth and Poverty Reduction." *CESifo Economic Studies* 49 (1): 5–25.
- . 2006. *The Stern Review Report on the Economics of Climate Change*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Stewart, F. 2013.** "Capabilities and Human Development: Beyond the Individual: The Critical Role of Social Institutions and Social Competencies." Human Development Research Paper. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Stiglitz, J.E. 2012.** "Macroeconomic Fluctuations, Inequality, and Human Development." *Journal of Human Development and Capabilities* 13 (1): 31–58.
- Stiglitz, J.E., A. Sen, and J.-P. Fitoussi. 2009.** *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance*

- and *Social Progress*. Paris: Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.
- Subramanian, A., and D. Roy. 2001.** "Who Can Explain the Mauritain Miracle: Meade, Romer, Sachs, or Rodrik?" Working Paper 01/116. International Monetary Fund, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=15215.0. Accessed 15 May 2012.
- Supreme Court of India. 2012.** "Society for Un-aided Private Schools of Rajasthan Petitioner(s) versus U.O.I. & Anr." Supreme Court judgement of 12 April 2012 on Writ Petition (C) No. 95 of 2010.
- Suri, T., M.A. Boozer, G. Ranis, and F. Stewart. 2011.** "Paths to Success: The Relationship between Human Development and Economic Growth." *World Development* 39 (4): 506–522.
- Tangcharoensathien, V., W. Patcharanarumol, P. Ir, S.M. Aljunid, A.G. Mukti, K. Akkhavong, E. Banzon, D.B. Huong, H. Thabrany, and A. Mills. 2011.** "Health-Financing Reforms in Southeast Asia: Challenges in Achieving Universal Coverage." *The Lancet* 377 (9768): 863–873.
- Taylor, C.E., J.S. Newman, and N.U. Kelly. 1976.** "The Child Survival Hypothesis." *Population Studies* 30 (2): 263–278.
- Tejada, C. 2012.** "China Cancels Waste Project after Protests Turn Violent." *Wall Street Journal*, 28 July. <http://business.newsplurk.com/2012/07/china-cancels-waste-project-after.html>. Accessed 21 December 2012.
- Thorp, R., and M. Paredes. 2011.** *Ethnicity and the Persistence of Inequality: The Case of Peru*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Tomlinson, B.R. 2003.** "What Was the Third World?" *Journal of Contemporary History* 38 (2): 307–321.
- Tsounta, E. 2009.** "Universal Health Care 101: Lessons from the Eastern Caribbean and Beyond." Working Paper WP/09/61. International Monetary Fund, Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp0961.pdf. Accessed 15 May 2012.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2003.** *World Investment Report 2003: FDI Policies for Development: National and International Perspectives*. New York and Geneva.
- . 2006. *A Case Study of the Salmon Industry in Chile*. New York and Geneva. http://unctad.org/en/docs/iteiit200512_en.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . 2011a. World Investment Report 2011 Annex Tables. <http://archive.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=5823&lang=1>. Accessed 15 May 2012.
- . 2011b. "South-South Integration Is Key to Rebalancing the Global Economy." Policy Brief 22. United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. http://unctad.org/en/Docs/presspb20114_en.pdf. Accessed 2 November 2012.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2007.** *World Economic and Social Survey 2007: Development in an Ageing World*. New York: United Nations Publications.
- . 2010. *Development Cooperation for the MDGs: Maximizing Results*. New York: United Nations.
- UNDP (United Nations Development Programme). 1991.** *Human Development Report 1991*. New York: Oxford University Press.
- . 1993. *Human Development Report 1993*. New York: Oxford University Press.
- . 1994. *Human Development Report 1994*. New York: Oxford University Press.
- . 1995. *Human Development Report 1995*. New York: Oxford University Press.
- . 1996. *Human Development Report 1996*. New York: Oxford University Press.
- . 2008. *China Human Development Report 2007/08: Access for All: Basic Public Services for 1.3 Billion People*. Beijing: China Translation and Publishing Corporation.
- . 2009. *Human Development Report 2009: Overcoming Barriers: Human Mobility and Development*. New York: Palgrave Macmillan.
- . 2010a. *Human Development Report 2010: The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development*. New York: Oxford University Press.
- . 2010b. *Regional Human Development Report for Latin America and the Caribbean 2010: Acting on the Future: Breaking the Intergenerational Transmission of Inequality*. New York.
- . 2010c. *China Human Development Report 2009/10: China and A Sustainable Future: Towards a Low Carbon Economy and Society*. Beijing: China Translation and Publishing Corporation.
- . 2011a. *Human Development Report 2011: Sustainability and Equality: A Better Future for All*. New York: Palgrave Macmillan.
- . 2011b. *Regional Human Development Report: Beyond Transition: Towards Inclusive Societies*. Bratislava.
- . 2012. *Caribbean Human Development Report 2012: Human Development and the Shift to Better Citizen Security*. New York.
- UNESCAP (United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific). 2011.** *The Promise of Protection: Social Protection and Development in Asia and the Pacific*. Bangkok.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization) Institute for Statistics. Various years.** Data Centre. <http://stats.uis.unesco.org>. Accessed 15 May 2012.
- UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). 2009.** *Industrial Development Report 2009: Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries*. Vienna.
- United Kingdom, Office of the Deputy Prime Minister, Social Exclusion Unit. 2002.** "Reducing Re-Offending by Ex-Prisoners." London. www.thelearningjourney.co.uk/file/2007-10-01.1714894439/file_view. Accessed 15 May 2012.
- United Nations. 2012a.** "The State of South-South Cooperation: Report of the Secretary-General." Sixty-Seventh Session of the General Assembly. New York.
- . 2012b. *The Millennium Development Goals Report 2012*. New York. www.un.org/millenniumgoals/pdf/MDG%20Report%202012.pdf. Accessed 15 May 2012.
- United Nations Enable. 2012.** "Factsheet on Persons with Disabilities." www.un.org/disabilities/default.asp?id=18. Accessed 24 July 2012.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. 2009.** "Terminology." Geneva. www.unisdr.org/we/inform/terminology. Accessed 8 December 2012.
- United Nations Secretary-General's High Level Panel on Global Sustainability. 2012.** *Resilient People, Resilient Planet: A Future Worth Choosing*. New York: United Nations.
- United Nations Security Council. 2011.** "Letter Dated 9 November 2011 from the Permanent Representative of Brazil to the United Nations Addressed to the Secretary-General." Sixty-Sixth Session, Agenda Items 14 and 117. UN-Doc A/66/551-S/2011/701. www.un.int/brazil/speech/Concept-Paper-%20RwP.pdf. Accessed 15 May 2012.
- UNODC (United Nations Office on Drug and Crime). 2012.** *2011 Global Study on Homicide: Trends, Contexts, Data*. www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf. Accessed 30 May 2012.
- UNSD (United Nations Statistics Division). 2012.** United Nations Commodity Trade Statistics Database. <http://comtrade.un.org>. Accessed 15 May 2012.
- UNWTO (World Tourism Organization). 2011.** *Tourism Highlights: 2011 Edition*. Geneva.
- Vos, R. 2010.** "The Crisis of Globalization as an Opportunity to Create a Fairer World." *Journal of Human Development and Capabilities* 11 (1): 143–160.
- Wacziarg, R., and K.H. Welch. 2008.** "Trade Liberalization and Growth: New Evidence." *World Bank Economic Review* 22 (2): 187–231.
- Westaway, J. 2012.** "Globalization, Sovereignty and Social Unrest." *Journal of Politics and Law* 5 (2): 132–139.
- Whalley, J., and A. Weisbrod. 2011.** "The Contribution of Chinese FDI to Africa's Pre-Crisis Growth Surge." VoxEU, 21 December. www.voxeu.org/article/contribution-chinese-fdi-africa-s-growth. Accessed 15 May 2012.
- Wilkinson, R., and K. Pickett. 2009.** *The Spiritual Level*. New York: Bloomsbury Press.
- . 2012. "Sorry Nick Clegg – Social Mobility and Austerity Just Don't Mix." *The Guardian*, 15 May. www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/may/15/nick-clegg-social-mobility-austerity. Accessed 15 May 2012.
- Wines, M., and S. LaFraniere. 2011.** "In Baring Facts of Train Crash, Blogs Erode China Censorship." *The New York Times*, 28 July. www.nytimes.com/2011/07/29/world/asia/29china.html. Accessed 15 May 2012.
- Winters, L.A. 2004.** "Trade Liberalisation and Economic Performance: An Overview." *Economic Journal* 114 (493): F4–F21.
- Wiseman, P. 2002.** "China Thrown Off Balance as Boys Outnumber Girls." *USA Today*, 19 June. www.usatoday.com/news/world/2002/06/19/china-usat.htm. Accessed 24 July 2012.
- Woods, N. 2010.** "Global Governance after the Financial Crisis: A New Multilateralism or the Last Gasp of the Great Powers?" *Global Policy* 1 (1): 51–63.
- World Bank. 2003.** *Private Participation in Infrastructure: Trends in Developing Countries in 1990–2001*. Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2003/01/2522708/private-participation-infrastructure-trends-developing-countries-1990-2001>. Accessed 15 May 2012.
- . 2006. *Global Economic Prospects: Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, DC. <http://go.worldbank.org/0G6XW1UPPO>. Accessed 15 May 2012.
- . 2008. *World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. Washington, DC. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTWDRS/0,,contentMDK:23062295-pagePK:478093-piPK:477627-theSitePK:477624,00.html>. Accessed 15 May 2012.

- . **2010a.** *Bilateral Migration and Remittances.* <http://go.worldbank.org/JITC7NYTTO>. Accessed 15 May 2012.
- . **2010b.** *Thailand Economic Monitor.* Bangkok. http://siteresources.worldbank.org/THAILANDEXTN/Resources/333295-1280288892663/THM_June2010_fullreport.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . **2010c.** *Arab Development Assistance: Four Decades of Cooperation.* Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/INTMENA/Resources/ADAPub82410web.pdf>. Accessed 15 May 2012.
- . **2010d.** "World Bank Reforms Voting Power, Gets \$86 Billion Boost." Press Release, 25 April. Washington, DC. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22556045-pagePK:64257043-piPK:437376-theSitePK:4607,00.html>. Accessed 15 May 2012.
- . **2011a.** *Malaysia Economic Monitor: Brain Drain.* Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2011/04/14134061/malaysia-economic-monitor-brain-drain>. Accessed 15 May 2012.
- . **2011b.** *Growing Old in Older Brazil.* Washington, DC.
- . **2012a.** World Development Indicators Database. <http://data.worldbank.org/>. Accessed 15 May 2012.
- . **2012b.** "An Update to World Bank's Estimates of Consumption Poverty in the Developing World." Briefing Note. Washington, DC. http://siteresources.worldbank.org/INTPOVCALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf. Accessed 15 May 2012.
- . **n.d.** "India Transport: Public Private Partnership." <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/0,,contentMDK:22020973-pagePK:146736-piPK:146830-theSitePK:223547,00.html>. Accessed 15 May 2012.
- WTO (World Trade Organization).** **n.d.** "The Doha Round." www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/dda_e.htm. Accessed 28 December 2012.
- Xing, Y., and N. Detert.** **2010.** "How the iPhone Widens the United States Trade Deficit with the People's Republic of China." Working Paper 257. Asian Development Bank Institute, Tokyo. www.adbi.org/working-paper/2010/12/14/4236.iphone.widens.us.trade.deficit.prc/. Accessed 15 May 2012.
- Zafar, A.** **2011.** "Mauritius: An Economic Success Story." In P. Chuhan-Pole and M. Angwafo, eds., *Yes Africa Can: Success Stories From A Dynamic Continent.* Washington, DC: World Bank. http://siteresources.worldbank.org/AFRICAEXT/Resources/258643-1271798012256/YAC_Consolidated_Web.pdf. Accessed 10 August 2012.
- Zuckerberg, M.** **2012.** "One Billion People on Facebook." <http://newsroom.fb.com/News/457/One-Billion-People-on-Facebook>. Accessed 4 October 2012.
- Zuzana, B., and L. Ndikumana.** **Forthcoming.** "The Global Financial Crisis and Africa: The Effects and Policy Responses." In G. Epstein and M. H. Wolfson, eds., *The Oxford Handbook of the Political Economy of Financial Crisis.* Oxford, UK: Oxford University Press.

Д 63 **Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире.** / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2013. – 212 с.

ISBN 978-5-7777-0550-1

В докладе, подготовленном международным коллективом экспертов под эгидой Программы развития ООН (ПРООН), анализируется феномен «возвышения Юга» – превращения большого числа развивающихся стран в крупные динамичные экономики с растущим политическим влиянием. Отмечается несоответствие существующих структур глобального управления новым экономическим и геополитическим реальностям. Подчеркнута жизненно важная роль скоординированных действия стран мира по неотложным проблемам нашей эпохи. Выделены четыре конкретных сферы таких действий: обеспечение равенства возможностей; расширение права голоса и политического участия граждан; противодействие экологическим вызовам и управление демографическими изменениями.

В приложении приведены таблицы статистических данных по широкому кругу социально-экономических показателей стран и регионов, а также рейтинг стран мира по Индексу человеческого развития (ИЧР) за 2012 год.

УДК 339.926 + 327.7
ББК 65.7 + 65.012.2

ООО Издательство «Весь Мир»
125009, Москва, Моховая ул., 11, стр. 3в
Тел. (495) 276-02-92
Email: info@vesmirbooks.ru
<http://www.vesmirbooks.ru>

Отпечатано в ООО «Типография КЕМ»
Тел.: (495) 933-5900 E-mail: info@a-kem.ru
<http://www.a-kem.ru>

Статистическое приложение

Руководство для читателей	140
Рейтинг стран по ИЧР, 2012 г.	143
Статистические таблицы	144
Показатели человеческого развития	
1 Индекс человеческого развития и его компоненты	144
2 Тенденции в области ИЧР, 1980–2012	148
3 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства	152
Экспериментальные индексы	
4 Индекс гендерного неравенства	156
5 Индекс многомерной бедности	160
Индикаторы человеческого развития	
6 Контроль над ресурсами	162
7 Здоровье	166
8 Образование	170
9 Социальная интеграция	174
10 Международные потоки торговли товарами и услугами	178
11 Международные потоки капитала и миграция	182
12 Инновации и технологии	186
13 Окружающая среда	190
14 Тенденции в области народонаселения	194
Регионы	198
Источники статистических данных	199
Техническое приложение: пояснение к экспериментальному прогнозированию	200

Руководство для читателя

В 14 статистических таблицах представлен обзор ключевых аспектов человеческого развития. Таблицы включают в себя составные индексы, рассчитанные Отделом по подготовке Доклада о человеческом развитии (ОДЧР) с использованием данных, имевшихся в распоряжении ОДЧР по состоянию на 15 октября 2012 г. Все показатели, а также технические примечания о расчете составных индексов и дополнительная информация об источниках доступны в Интернете по адресу: <http://hdr.undp.org/en/statistics>.

Страны и территории ранжированы в соответствии со значениями ИЧР за 2012 г. Анализ робастности и достоверности показывает, что ИЧР для большинства стран не является статистически значимым после третьего десятичного разряда (см.: Aguna and Kovacevic 2011, и Nøyland, Moene, and Willumsen 2011). По этой причине странам, у которых значения ИЧР равны до третьего десятичного разряда, присваивается один и тот же рейтинг.

Источники данных и определения

ОДЧР использует данные международных статистических учреждений, обладающих мандатом, ресурсами и квалификацией в области сбора национальных данных по конкретным показателям, если не указано иное.

Определения показателей и источники первоначальных компонентов данных приведены в конце каждой таблицы, а полные наименования источников – в разделе «Источники статистических данных».

Сопоставимость по времени и по всем выпускам Доклада

Поскольку национальные и международные статистические учреждения постоянно совершенствуют свои статистические ряды, то данные – включая значения и рейтинги ИЧР, – представленные в настоящем Докладе, не являются сопоставимыми с теми, что были опубликованы в предыдущих выпусках. В отношении ИЧР тенденции изменения показателя, рассчитанные с пятилетним интервалом за период 1980–2012 гг. с использованием сопоставимых данных, представлены в табл. 2.

Несовпадения между национальными и международными оценками

Национальные и международные оценочные показатели могут различаться, так как международные учреждения гармонизируют национальные данные стран для сопоставимости, производят собственные оценки отсутствующих данных или не учитывают новейшие национальные данные. Когда ОДЧР узнаёт о несовпадении данных, он привлекает внимание национальных и международных органов по статистике к этому факту.

Группы стран и сводные показатели

В таблицах представлен ряд взвешенных сводных показателей. Как правило, сводный показатель бывает представлен, только когда данные имеются не менее, чем для половины стран, и представляют не менее $\frac{2}{3}$ имеющегося населения в данной классификации. Сводные показатели по каждой классификации представляют только те страны, по которым имеются данные.

Классификация по уровню человеческого развития

Классификации ИЧР являются относительными. Они основаны на квартилях распределения ИЧР между 187 странами, охарактеризованными как страны с очень высоким, высоким, средним (по 47 стран в каждой группе) и низким уровнем ИЧР (46 стран).

Региональные группы

Региональные группы основаны на региональной классификации Программы развития ООН. Наименее развитые страны и Малые островные развивающиеся государства определены согласно классификациям ООН. Состав каждого региона представлен в разделе «Регионы».

Примечания по отдельным странам

Данные по Китаю не включают в себя информацию по Гонконгу (Специальный административный район Китая), Макао (Специальный административный район Китая) и Тайваню (провинция Китая), если не указано иное. Данные по Судану включают в себя сведения по Южному Судану, если не указано иное.

Условные обозначения

Тире между двумя годами, например, 2005–2012, указывает на то, что сведения приводятся за последний доступный год данного периода. Косая черта между годами, например, 2005/2012, означает, что приведен средний показатель за эти годы. Темпы роста обычно представляют собой среднегодовые темпы роста за период между первым и последним годом указанного периода.

В таблицах использованы следующие условные обозначения:

..	Нет данных
0 или 0,0	Ноль или число, которое можно округлить до нуля
—	Не применяется

Выражение признательности за предоставленные статистические данные

Приводимые в Докладе сводные показатели и другие статистические ресурсы предоставлены широким кругом наиболее уважаемых статистических агентств, специализирующихся в конкретных областях. Выражаем особую признательность Всемирной туристской организации ООН; Всемирной организации здравоохранения; Всемирной организации интеллектуальной собственности; Всемирному банку; Детскому фонду ООН; Департаменту ООН по экономическим и социальным вопросам; Статистическому управлению «Евростат»; ICF Масго; Институту Гэллага; Информационно-аналитическому центру по диоксиду углерода Министерства энергетики США; Конференции ООН по торговле и развитию; Люксембургскому исследованию доходов; Международной организации труда; Международному валютному фонду; Международному союзу электросвязи; Международному союзу охраны природы; Международному энергетическому агентству; Межпарламентскому союзу; Организации экономического сотрудничества и развития; Продовольственной и сельскохозяйственной организации; Статистическому институту Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; Стокгольмскому институту исследования проблем мира; Управлению ООН по наркотикам и преступности; Центру исследований по эпидемиологии природных катастроф; и Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна. Бесценным источником данных для расчета показателей, использованных в Докладе является Международная база данных об образовании, которую ведут Роберт Барро (Гарвардский университет) и Джонг-Ва Ли (Корейский университет).

Статистические таблицы

В первых пяти таблицах содержатся составные индексы человеческого развития и их компоненты; в остальных девяти таблицах представлен широкий набор индикаторов, имеющих отношение к человеческому развитию. Четыре составных индекса человеческого развития – Индекс человеческого развития (ИЧР), Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ) были впервые представлены в «Докладе о развитии человека» за 2010 г. ИГН и ИМБ остаются экспериментальными индексами.

Значения ИЧР, наряду со значениями четырех компонентных индикаторов – долголетия, образования и дохода, – представлены в Табл. 1. Страны ранжированы в соответствии со значениями ИЧР. Разница между рейтингом по валовому национальному доходу и рейтингом по ИЧР показывает, насколько экономически эффективно страна использует свой национальный доход для обеспечения прогресса по двум измерениям ИЧР, не связанным с доходом. Расчет ИЧР, не связанного с доходом, производится, чтобы предоставить дополнительное средство межстранового сравнения и чтобы определить рейтинг стран по измерениям, не связанным

с доходом. Временные ряды значений ИЧР, разработанные на основе данных, доступных в 2012 г., и, следовательно, использующие новейшие корректировки исторических данных и новейшую методологию, представлены в Табл. 2. Это единственное средство сравнения значений ИЧР за 2012 г. со значениями за прошлые годы. Изменения в рейтинге по ИЧР за последние пять лет и за 2011–2012 гг., а также среднегодовые темпы прироста ИЧР за четыре периода времени дают возможность легко оценить направление и темп изменения значений ИЧР.

Представленный в Табл. 3 ИЧРН выходит за рамки средних достижений страны в области здоровья, образования и дохода, и, путем дисконтирования значения индекса по каждому измерению сообразно уровню неравенства, показывает, как эти достижения распределяются между жителями страны. ИЧРН можно интерпретировать как фактический уровень человеческого развития (с учетом неравенства), а ИЧР – как потенциальный уровень человеческого развития, который мог бы быть достигнут, если бы достижения равномерно распределялись между жителями страны. Разница между ИЧР и ИЧРН, выраженная в процентах, отражает снижение потенциального уровня человеческого развития, обусловленное неравенством. Разница между рейтингом по ИЧР и рейтингом по ИЧРН показывает, что с учетом неравенства рейтинг страны либо снижается (отрицательное значение), либо повышается (положительное значение).

В Табл. 4 представлен Индекс гендерного неравенства, экспериментальный составной индекс неравенства достижений мужчин и женщин по трем измерениям: репродуктивному здоровью, расширению прав и возможностей и рынку труда. ИГН призван создать эмпирическую основу для анализа политики и осуществления мероприятий по адвокатированию. Высокий ИГН свидетельствует о значительном неравенстве между женщинами и мужчинами.

Индекс многомерной бедности – экспериментальный измеритель, призванный отразить пересекающиеся виды депривации, с которыми люди сталкиваются в сферах образования, здоровья и жизненного уровня, представлен в Табл. 5. ИМБ характеризует, с одной стороны, встречаемость многомерной бедности, не связанной с доходом (коэффициент бедности, т. е. долю многомерно бедного населения), а, с другой стороны, – ее интенсивность (относительное число видов депривации, с которыми люди сталкиваются одновременно). Вклад деприваций по каждому измерению в совокупную бедность учитывается, чтобы получить всеобъемлющую картину людей, живущих в бедности. Страны разбиты на две группы в алфавитном порядке, в соответствии с годом проведения исследования, результаты которого были использованы для расчета ИМБ.

В Табл. 6 макроэкономические показатели, такие как валовой внутренний продукт (ВВП), валовые вложения в основной капитал и индекс потребительских цен, объединены с показателями государственных расходов. В периоды экономической неопределенности или рецессии валовые вложения в основной капитал обычно снижаются. Индекс потребительских цен представлен как показатель инфляции. Показатели государственных расходов даны за два года, что дает возможность проанализировать динамику затрат. Эти индикаторы

торы могут быть использованы для изучения приоритетных направлений государственных расходов, выявления модели расходов и того, как она связана с итоговыми показателями человеческого развития.

Ряд показателей здоровья детей, молодежи и взрослых, а также два показателя качества медико-санитарной помощи представлены в Табл. 7. В Табл. 8 приведены стандартные индикаторы образования, наряду с индикаторами его качества, включая средний балл (и отклонения от среднего балла) по чтению, математике и естественнонаучным дисциплинам. Показатели качества образования опираются на стандартные тесты, предлагавшиеся 15-летним школьникам в рамках осуществленной под руководством Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся, с использованием набора данных за 2009 г. по 63 странам-членам. Два дополнительных индикатора качества образования – численность учителей начальной школы, прошедших необходимую подготовку, и показатель удовлетворенности качеством образования, основанный на восприятии, дополняют показатели качества, опирающиеся на результаты тестирования.

Данные Табл. 9 о социальной интеграции позволяют оценить, является ли общество инклюзивным и интегрированным. В частности, индикаторы показывают масштаб равенства прав и возможностей в области занятости, общий уровень неравенства, уровень безопасности людей, а также уровень доверия и удовлетворенности в общине. Дополнительные целевые индикаторы и показатели, основанные на восприятии, позволяют повысить нюансировку картины социальной интеграции. Оценка жизни, свободы и удовлетворенности трудом фокусируется на восприятии индивидами их индивидуальных условий жизни, а оценка доверия к людям и правительству, наряду с оценкой общей удовлетворенности жизнью в общине, позволяет глубже понять степень удовлетворенности людей обществом в целом.

Уровень интеграции стран в мировую экономику отражена в Табл. 10. Введенное различие между торговлей конечной

продукцией и торговлей деталями и узлами позволяет выявить феномены глобальной добавленной стоимости и раздела продукции, которые имеют большое политическое значение для роста мировой торговли и для экономического развития стран Юга.

Индикаторы по двум аспектам глобализации – потокам капитала и мобильности населения – показаны в Табл. 11. Рост иностранных инвестиций является мерилем усиливающейся экономической глобализации. Миграция предоставляет возможность трудиться и перечислять домой деньги, увеличивая численность рабочей силы в принимающих странах. Одним из потенциальных факторов межкультурного взаимопонимания является мобильность населения во всех ее проявлениях.

В Табл. 12 показана важность инвестиций в научные исследования и разработки для прогресса человеческого развития и для формирования странового потенциала, необходимого для эффективного освоения и использования технологий. Табл. 13 освещает вопросы экологической устойчивости. В ней показаны доля ископаемого топлива и доля возобновляемых источников энергии в общем объеме поставляемых энергоресурсов; представлены три точки зрения на статистические данные о выбросах диоксида углерода и парниковых газов, а также показаны важные индикаторы экосистем и природных ресурсов. В таблице также приведены индикаторы непосредственного воздействия человека на изменение среды обитания.

Важнейшие индикаторы народонаселения, необходимые, чтобы понять его текущее состояние и тенденции изменений, представлены в Табл. 14. Статистические данные о медианном возрасте населения, а также о суммарных коэффициентах демографической нагрузки и рождаемости можно сопоставить, чтобы оценить бремя, лежащее на рабочей силе, и способность обществ существовать в долгосрочной перспективе. Отклонения от вторичного соотношения численностей полов влияют на уровень воспроизводства населения и служат отражением гендерных предубеждений и потенциальных будущих социально-экономических проблем.

Рейтинг стран по ИЧР, 2012 г.

Австралия	2	Италия	25	Польша	39
Австрия	18	Йемен	160	Португалия	43
Азербайджан	82	Кабо-Верде	132	Российская Федерация	55
Албания	70	Казахстан	69	Руанда	167
Алжир	93	Камбоджа	138	Румыния	56
Ангола	148	Камерун	150	Сальвадор	107
Андорра	33	Канада	11	Самоа	96
Антигуа и Барбуда	67	Катар	36	Сан-Томе и Принсипи	144
Аргентина	45	Кения	145	Саудовская Аравия	57
Армения	87	Кипр	31	Свазиленд	141
Афганистан	175	Кирибати	121	Сейшельские Острова	46
Багамские Острова	49	Китай	101	Сенегал	154
Бангладеш	146	Колумбия	91	Сент-Винсент и Гренадины	83
Барбадос	38	Коморские Острова	169	Сент-Китс и Невис	72
Бахрейн	48	Конго	142	Сент-Люсия	88
Беларусь	50	Конго, Демократическая Республика	186	Сербия	64
Белиз	96	Корея, Республика	12	Сингапур	18
Бельгия	17	Коста-Рика	62	Сирийская Арабская Республика	116
Бенин	166	Кот-д'Ивуар	168	Словакия	35
Болгария	57	Куба	59	Словения	21
Боливия, Многонациональное Государство	108	Кувейт	54	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	26
Босния и Герцеговина	81	Кыргызстан	125	Соединенные Штаты Америки	3
Ботсвана	119	Лаосская Народно-Демократическая Республика	138	Соломоновы Острова	143
Бразилия	85	Латвия	44	Судан	171
Бруней-Даруссалам	30	Лесото	158	Суринам	105
Буркина-Фасо	183	Либерия	174	Сьерра-Леоне	177
Бурунди	178	Ливан	72	Таджикистан	125
Бутан	140	Ливия	64	Таиланд	103
Бывшая Югославская Республика Македония	78	Литва	41	Танзания, Объединенная Республика	152
Вануату	124	Лихтенштейн	24	Тимор-Лешти	134
Венгрия	37	Люксембург	26	Того	159
Венесуэла, Боливарианская Республика	71	Маврикий	80	Тонга	95
Вьетнам	127	Мавритания	155	Тринидад и Тобаго	67
Габон	106	Мадагаскар	151	Тунис	94
Гаити	161	Малави	170	Туркменистан	102
Гайана	118	Малайзия	64	Турция	90
Гамбия	165	Мали	182	Уганда	161
Гана	135	Мальдивы	104	Узбекистан	114
Гватемала	133	Мальта	32	Украина	78
Гвинея	178	Марокко	130	Уругвай	51
Гвинея-Бисау	176	Мексика	61	Фиджи	96
Германия	5	Микронезия, Федеративные Штаты	117	Филиппины	114
Гондурас	120	Мозамбик	185	Финляндия	21
Гонконг (Китай, САР)	13	Молдова, Республика	113	Франция	20
Гренада	63	Монголия	108	Хорватия	47
Греция	29	Мьянма	149	Центральноафриканская Республика	180
Грузия	72	Намибия	128	Чад	184
Дания	15	Непал	157	Черногория	52
Джибути	164	Нигер	186	Чешская Республика	28
Доминика	72	Нигерия	153	Чили	40
Доминиканская Республика	96	Нидерланды	4	Швейцария	9
Египет	112	Никарагуа	129	Швеция	7
Замбия	163	Новая Зеландия	6	Шри-Ланка	92
Зимбабве	172	Норвегия	1	Эквадор	89
Израиль	16	Объединенные Арабские Эмираты	41	Экваториальная Гвинея	136
Индия	136	Оман	84	Эритрея	181
Индонезия	121	Палестина, Государство	110	Эстония	33
Иордания	100	Пакистан	146	Эфиопия	173
Ирак	131	Палау	52	Южная Африка	121
Иран, Исламская Республика	76	Панама	59	Ямайка	85
Ирландия	7	Папуа – Новая Гвинея	156	Япония	10
Исландия	13	Парагвай	111		
Испания	23	Перу	77		

Индекс человеческого развития и его компоненты

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (в долл. США 2005 г. по ППС)	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	ИЧР, не связанный с доходом	
	Значение	(в годах)	(в годах)	(в годах)	2012	2012	Значение	
	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b			2012	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ								
1	Норвегия	0,955	81,3	12,6	17,5	48 688	4	0,977
2	Австралия	0,938	82,0	12,0 ^c	19,6 ^d	34 340	15	0,978
3	Соединенные Штаты Америки	0,937	78,7	13,3	16,8	43 480	6	0,958
4	Нидерланды	0,921	80,8	11,6 ^c	16,9	37 282	8	0,945
5	Германия	0,920	80,6	12,2	16,4 ^e	35 431	10	0,948
6	Новая Зеландия	0,919	80,8	12,5	19,7 ^d	24 358	26	0,978
7	Ирландия	0,916	80,7	11,6	18,3 ^d	28 671	19	0,960
7	Швеция	0,916	81,6	11,7 ^c	16,0	36 143	6	0,940
9	Швейцария	0,913	82,5	11,0 ^c	15,7	40 527	2	0,926
10	Япония	0,912	83,6	11,6 ^c	15,3	32 545	11	0,942
11	Канада	0,911	81,1	12,3	15,1	35 369	5	0,934
12	Корея, Республика	0,909	80,7	11,6	17,2	28 231	15	0,949
13	Гонконг (Китай, САР)	0,906	83,0	10,0	15,5	45 598	-6	0,907
13	Исландия	0,906	81,9	10,4	18,3 ^d	29 176	12	0,943
15	Дания	0,901	79,0	11,4 ^c	16,8	33 518	4	0,924
16	Израиль	0,900	81,9	11,9	15,7	26 224	13	0,942
17	Бельгия	0,897	80,0	10,9 ^c	16,4	33 429	3	0,917
18	Австрия	0,895	81,0	10,8	15,3	36 438	-5	0,908
18	Сингапур	0,895	81,2	10,1 ^c	14,4 ⁱ	52 613	-15	0,880
20	Франция	0,893	81,7	10,6 ^c	16,1	30 277	4	0,919
21	Финляндия	0,892	80,1	10,3	16,9	32 510	2	0,912
21	Словения	0,892	79,5	11,7	16,9	23 999	12	0,936
23	Испания	0,885	81,6	10,4 ^c	16,4	25 947	8	0,919
24	Лихтенштейн	0,883	79,8	10,3 ^g	11,9	84 880 ^h	-22	0,832
25	Италия	0,881	82,0	10,1 ^c	16,2	26 158	5	0,911
26	Люксембург	0,875	80,1	10,1	13,5	48 285	-20	0,858
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0,875	80,3	9,4	16,4	32 538	-5	0,886
28	Чешская Республика	0,873	77,8	12,3	15,3	22 067	10	0,913
29	Греция	0,860	80,0	10,1 ^c	16,3	20 511	13	0,899
30	Бруней-Даруссалам	0,855	78,1	8,6	15,0	45 690	-23	0,832
31	Кипр	0,848	79,8	9,8	14,9	23 825	4	0,869
32	Мальта	0,847	79,8	9,9	15,1	21 184	9	0,876
33	Андорра	0,846	81,1	10,4 ⁱ	11,7	33 918 ^j	-15	0,839
33	Эстония	0,846	75,0	12,0	15,8	17 402	13	0,892
35	Словакия	0,840	75,6	11,6	14,7	19 696	9	0,872
36	Катар	0,834	78,5	7,3	12,2	87 478 ^k	-35	0,761
37	Венгрия	0,831	74,6	11,7	15,3	16 088	13	0,874
38	Барбадос	0,825	77,0	9,3	16,3	17 308	10	0,859
39	Польша	0,821	76,3	10,0	15,2	17 776	7	0,851
40	Чили	0,819	79,3	9,7	14,7	14 987	13	0,863
41	Литва	0,818	72,5	10,9	15,7	16 858	7	0,850
41	Объединенные Арабские Эмираты	0,818	76,7	8,9	12,0	42 716	-31	0,783
43	Португалия	0,816	79,7	7,7	16,0	19 907	0	0,835
44	Латвия	0,814	73,6	11,5 ^c	14,8	14 724	10	0,856
45	Аргентина	0,811	76,1	9,3	16,1	15 347	7	0,848
46	Сейшельские Острова	0,806	73,8	9,4 ⁱ	14,3	22 615	-9	0,808
47	Хорватия	0,805	76,8	9,8 ^c	14,1	15 419	4	0,837
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ								
48	Бахрейн	0,796	75,2	9,4	13,4 ^e	19 154	-3	0,806
49	Багамские Острова	0,794	75,9	8,5	12,6	27 401	-21	0,777
50	Беларусь	0,793	70,6	11,5 ^l	14,7	13 385	11	0,830
51	Уругвай	0,792	77,2	8,5 ^c	15,5	13 333	11	0,829
52	Черногория	0,791	74,8	10,5 ^l	15,0	10 471	24	0,850
52	Палау	0,791	72,1	12,2	13,7 ^e	11 463 ^m	18	0,840
54	Кувейт	0,790	74,7	6,1	14,2	52 793	-51	0,730
55	Российская Федерация	0,788	69,1	11,7	14,3	14 461	0	0,816
56	Румыния	0,786	74,2	10,4	14,5	11 011	16	0,836
57	Болгария	0,782	73,6	10,6 ^c	14,0	11 474	12	0,826
57	Саудовская Аравия	0,782	74,1	7,8	14,3	22 616	-21	0,774

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	ИЧР, не связанный с доходом
	Значение	(в годах)	(в годах)	(в годах)	(в долл. США 2005 г. по ППС)		Значение
	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012
59 Куба	0,780	79,3	10,2	16,2	5 539 ⁿ	44	0,894
59 Панама	0,780	76,3	9,4	13,2	13 519	1	0,810
61 Мексика	0,775	77,1	8,5	13,7	12 947	4	0,805
62 Коста-Рика	0,773	79,4	8,4	13,7	10 863	12	0,816
63 Гренада	0,770	76,1	8,6 ^a	15,8	9 257	21	0,827
64 Ливия	0,769	75,0	7,3	16,2	13 765	-8	0,791
64 Малайзия	0,769	74,5	9,5	12,6	13 676	-7	0,791
64 Сербия	0,769	74,7	10,2 ^c	13,6	9 533	16	0,823
67 Антигуа и Барбуда	0,760	72,8	8,9	13,3	13 883	-12	0,776
67 Тринидад и Тобаго	0,760	70,3	9,2	11,9	21 941	-28	0,743
69 Казахстан	0,754	67,4	10,4	15,3	10 451	8	0,791
70 Албания	0,749	77,1	10,4	11,4	7 822	21	0,807
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	0,748	74,6	7,6 ^c	14,4	11 475	-2	0,774
72 Доминика	0,745	77,6	7,7 ^l	12,7	10 977	-1	0,771
72 Грузия	0,745	73,9	12,1 ^o	13,2	5 005	37	0,845
72 Ливан	0,745	72,8	7,9 ^l	13,9	12 364	-5	0,762
72 Сент-Китс и Невис	0,745	73,3	8,4 ^a	12,9	12 460	-5	0,763
76 Иран, Исламская Республика	0,742	73,2	7,8	14,4	10 695	-1	0,769
77 Перу	0,741	74,2	8,7	13,2	9 306	6	0,780
78 Бывшая Югославская Республика Македония	0,740	75,0	8,2 ^o	13,4	9 377	2	0,777
78 Украина	0,740	68,8	11,3	14,8	6 428	22	0,813
80 Маврикий	0,737	73,5	7,2	13,6	13 300	-17	0,745
81 Босния и Герцеговина	0,735	75,8	8,3 ^l	13,4	7 713	13	0,787
82 Азербайджан	0,734	70,9	11,2 ^l	11,7	8 153	5	0,780
83 Сент-Винсент и Гренадины	0,733	72,5	8,6 ^a	13,3	9 367	-1	0,767
84 Оман	0,731	73,2	5,5 ^l	13,5	24 092	-51	0,694
85 Бразилия	0,730	73,8	7,2	14,2	10 152	-8	0,755
85 Ямайка	0,730	73,3	9,6	13,1	6 701	14	0,792
87 Армения	0,729	74,4	10,8	12,2	5 540	16	0,808
88 Сент-Люсия	0,725	74,8	8,3 ^a	12,7	7 971	1	0,768
89 Эквадор	0,724	75,8	7,6	13,7	7 471	7	0,772
90 Турция	0,722	74,2	6,5	12,9	13 710	-32	0,720
91 Колумбия	0,719	73,9	7,3	13,6	8 711	-6	0,751
92 Шри-Ланка	0,715	75,1	9,3 ^c	12,7	5 170	18	0,792
93 Алжир	0,713	73,4	7,6	13,6	7 418	4	0,755
94 Тунис	0,712	74,7	6,5	14,5	8 103	-6	0,746
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ							
95 Тонга	0,710	72,5	10,3 ^c	13,7	4 153	26	0,807
96 Белиз	0,702	76,3	8,0 ^c	12,5	5 327	8	0,767
96 Доминиканская Республика	0,702	73,6	7,2 ^c	12,3	8 506	-11	0,726
96 Фиджи	0,702	69,4	10,7 ^c	13,9	4 087	24	0,794
96 Самоа	0,702	72,7	10,3 ^l	13,0	3 928	28	0,800
100 Иордания	0,700	73,5	8,6	12,7	5 272	8	0,766
101 Китай	0,699	73,7	7,5	11,7	7 945	-11	0,728
102 Туркменистан	0,698	65,2	9,9 ^a	12,6 ^e	7 782	-10	0,727
103 Таиланд	0,690	74,3	6,6	12,3	7 722	-10	0,715
104 Мальдивы	0,688	77,1	5,8 ^c	12,5	7 478	-9	0,715
105 Суринам	0,684	70,8	7,2 ^o	12,4	7 327	-7	0,710
106 Габон	0,683	63,1	7,5	13,0	12 521	-40	0,668
107 Сальвадор	0,680	72,4	7,5	12,0	5 915	-5	0,723
108 Боливия, Многонациональное Государство	0,675	66,9	9,2	13,5	4 444	7	0,740
108 Монголия	0,675	68,8	8,3	14,3	4 245	10	0,746
110 Палестина, Государство	0,670	73,0	8,0 ^l	13,5	3 359 ^q	20	0,761
111 Парагвай	0,669	72,7	7,7	12,1	4 497	4	0,730
112 Египет	0,662	73,5	6,4	12,1	5 401	-6	0,702
113 Молдова, Республика	0,660	69,6	9,7	11,8	3 319	19	0,747
114 Филиппины	0,654	69,0	8,9 ^c	11,7	3 752	11	0,724
114 Узбекистан	0,654	68,6	10,0 ^o	11,6	3 201	19	0,740
116 Сирийская Арабская Республика	0,648	76,0	5,7 ^c	11,7 ^e	4 674 ^r	-2	0,692
117 Микронезия, Федеративные Штаты	0,645	69,2	8,8 ^p	11,4 ^e	3 352 ^m	14	0,719
118 Гайана	0,636	70,2	8,5	10,3	3 387	11	0,703

ТАБЛИЦА 1 ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕГО КОМПОНЕНТЫ

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (в долл. США 2005 г. по ППС)	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	ИЧР, не связанный с доходом
	Значение	(в годах)	(в годах)	(в годах)	2012	2012	Значение
119	0,634	53,0	8,9	11,8	13 102	-55	0,596
120	0,632	73,4	6,5	11,4	3 426	8	0,695
121	0,629	69,8	5,8	12,9	4 154	-3	0,672
121	0,629	68,4	7,8 ^e	12,0	3 079	13	0,701
121	0,629	53,4	8,5 ^c	13,1 ^e	9 594	-42	0,608
124	0,626	71,3	6,7 ^e	10,6	3 960	-1	0,672
125	0,622	68,0	9,3	12,6	2 009	24	0,738
125	0,622	67,8	9,8	11,5	2 119	19	0,731
127	0,617	75,4	5,5	11,9	2 970	9	0,686
128	0,608	62,6	6,2	11,3	5 973	-27	0,611
129	0,599	74,3	5,8	10,8	2 551	10	0,671
130	0,591	72,4	4,4	10,4	4 384	-13	0,608
131	0,590	69,6	5,6	10,0	3 557	-4	0,623
132	0,586	74,3	3,5 ^e	12,7	3 609	-6	0,617
133	0,581	71,4	4,1	10,7	4 235	-14	0,596
134	0,576	62,9	4,4 ^s	11,7	5 446	-29	0,569
135	0,558	64,6	7,0	11,4	1 684	22	0,646
136	0,554	51,4	5,4 ^o	7,9	21 715	-97	0,463
136	0,554	65,8	4,4	10,7	3 285	-3	0,575
138	0,543	63,6	5,8	10,5	2 095	9	0,597
138	0,543	67,8	4,6	10,1	2 435	2	0,584
140	0,538	67,6	2,3 ^s	12,4	5 246	-31	0,516
141	0,536	48,9	7,1	10,7	5 104	-30	0,515
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ							
142	0,534	57,8	5,9	10,1	2 934	-5	0,553
143	0,530	68,2	4,5 ^p	9,3	2 172	1	0,572
144	0,525	64,9	4,7 ^s	10,8	1 864	7	0,579
145	0,519	57,7	7,0	11,1	1 541	15	0,588
146	0,515	69,2	4,8	8,1	1 785	9	0,567
146	0,515	65,7	4,9	7,3	2 566	-9	0,534
148	0,508	51,5	4,7 ^s	10,2	4 812	-35	0,479
149	0,498	65,7	3,9	9,4	1 817	5	0,537
150	0,495	52,1	5,9	10,9	2 114	-4	0,520
151	0,483	66,9	5,2 ^p	10,4	828	28	0,601
152	0,476	58,9	5,1	9,1	1 383	10	0,527
153	0,471	52,3	5,2 ^s	9,0	2 102	-6	0,482
153	0,470	59,6	4,5	8,2	1 653	4	0,501
155	0,467	58,9	3,7	8,1	2 174	-12	0,473
156	0,466	63,1	3,9	5,8 ^e	2 386	-15	0,464
157	0,463	69,1	3,2	8,9	1 137	11	0,526
158	0,461	48,7	5,9 ^c	9,6	1 879	-8	0,476
159	0,459	57,5	5,3	10,6	928	16	0,542
160	0,458	65,9	2,5	8,7	1 820	-7	0,474
161	0,456	62,4	4,9	7,6 ^e	1 070	7	0,521
162	0,456	54,5	4,7	11,1	1 168	5	0,511
163	0,448	49,4	6,7	8,5	1 358	0	0,483
164	0,445	58,3	3,8 ^o	5,7	2 350	-22	0,435
165	0,439	58,8	2,8	8,7	1 731	-9	0,448
166	0,436	56,5	3,2	9,4	1 439	-5	0,459
167	0,434	55,7	3,3	10,9	1 147	0	0,476
168	0,432	56,0	4,2	6,5	1 593	-9	0,444
169	0,429	61,5	2,8 ^p	10,2	986	4	0,484
170	0,418	54,8	4,2	10,4	774	10	0,492
170	0,414	61,8	3,1	4,5	1 848	-19	0,405
172	0,397	52,7	7,2	10,1	424 ¹	14	0,542
173	0,396	59,7	2,2 ^s	8,7	1 017	-2	0,425
174	0,388	57,3	3,9	10,5 ^e	480	11	0,502
175	0,374	49,1	3,1	8,1	1 000	-3	0,393
176	0,364	48,6	2,3 ^o	9,5	1 042	-6	0,373
177	0,359	48,1	3,3	7,3 ^e	881	0	0,380

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	ИЧР, не связанный с доходом	
	Значение	(в годах)	(в годах)	(в годах)	(в долл. США 2005 г. по ППС)		Значение	
	2012	2012	2010 ^a	2011 ^b	2012	2012	2012	
178	Бурунди	0,355	50,9	2,7	11,3	544	4	0,423
179	Гвинея	0,355	54,5	1,6 ^b	8,8	941	-4	0,368
180	Центральноафриканская Республика	0,352	49,1	3,5	6,8	722	1	0,386
181	Эритрея	0,351	62,0	3,4 ^a	4,6	531	3	0,418
182	Мали	0,344	51,9	2,0 ^c	7,5	853	-4	0,359
183	Буркина-Фасо	0,343	55,9	1,3 ^a	6,9	1 202	-18	0,332
184	Чад	0,340	49,9	1,5 ^a	7,4	1 258	-20	0,324
185	Мозамбик	0,327	50,7	1,2	9,2	906	-9	0,327
186	Конго, Демократическая Республика	0,304	48,7	3,5	8,5	319	0	0,404
187	Нигер	0,304	55,1	1,4	4,9	701	-4	0,313
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ								
	Корейская Народно-Демократическая Республика	..	69,0
	Маршалловы Острова	..	72,3	..	11,7
	Монако	..	82,3
	Науру	..	80,0	..	9,3
	Сан-Марино	..	81,9	..	12,5
	Сомали	..	51,5	..	2,4
	Южный Судан
	Тувалу	..	67,5	..	10,8
Группы стран по уровню человеческого развития								
	Очень высокий уровень человеческого развития	0,905	80,1	11,5	16,3	33 391	—	0,927
	Высокий уровень человеческого развития	0,758	73,4	8,8	13,9	11 501	—	0,781
	Средний уровень человеческого развития	0,640	69,9	6,3	11,4	5 428	—	0,661
	Низкий уровень человеческого развития	0,466	59,1	4,2	8,5	1 633	—	0,487
Регионы								
	Арабские государства	0,652	71,0	6,0	10,6	8 317	—	0,658
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,683	72,7	7,2	11,8	6 874	—	0,712
	Европа и Центральная Азия	0,771	71,5	10,4	13,7	12 243	—	0,801
	Латинская Америка и Карибский бассейн	0,741	74,7	7,8	13,7	10 300	—	0,770
	Южная Азия	0,558	66,2	4,7	10,2	3 343	—	0,577
	Африка к югу от Сахары	0,475	54,9	4,7	9,3	2 010	—	0,479
	Наименее развитые страны	0,449	59,5	3,7	8,5	1 385	—	0,475
	Малые островные развивающиеся государства	0,648	69,8	7,3	10,7	5 397	—	0,673
	Мир в целом	0,694	70,1	7,5	11,6	10 184	—	0,690

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Данные относятся к 2010 году или к последнему году, по которому доступна информация.
- b Данные относятся к 2011 году или к последнему году, по которому доступна информация.
- c Обновлено ОДЧР на основе данных UNESCO (2012).
- d При расчете ИЧР для данного показателя установлено предельное значение — 18 лет.
- e Основано на межстрановой регрессии.
- f Рассчитано Министерством образования Сингапура
- g Предполагает такую же среднюю продолжительность обучения взрослого населения, как в Швейцарии перед последним обновлением данных.
- h Рассчитано с учетом паритета покупательной способности (ППС) и прогнозируемого показателя роста Швейцарии.
- i Предполагает такую же среднюю продолжительность обучения взрослого населения, как в Испании перед последним обновлением данных.
- j Рассчитано с учетом паритета покупательной способности (ППС) и прогнозируемого показателя роста Испании.
- k Основано на предварительном установленном коэффициенте конвертации по ППС, взятых из IMF (2012).
- l Основано на оценке распределения продолжительности обучения, приведенной в UNESCO Institute for Statistics (2012).
- m Основано на прогнозе темпов роста, приведенном в ADB (2012).

- n Оценочный показатель ППС основан на межстрановой регрессии; прогнозируемые темпы роста основаны на прогнозе темпов роста, приведенном в ECLAC (2012) и UNDESA (2012c).
- o Основано на данных проведенного ЮНИСЕФ Обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки за 2002–2012 гг.
- p Основано на данных обследований домохозяйств о продолжительности школьного образования взрослых (в годах). Данные взяты из Международной базы данных Всемирного банка о распределении доходов.
- q Основано на неопубликованной оценке коэффициента конвертации по ППС, предоставленной Всемирным банком, и прогнозируемых показателей роста, приведенных в UNESCWA (2012) и UNDESA (2012c).
- r Основано на прогнозируемых показателях роста, приведенных в UNDESA (2012c).
- s Основано на данных компании ICF Macro (2012).
- t Основано на данных по ППС, опубликованных в IMF (2012).

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс человеческого развития: комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития: здоровье и долголетие, знания; и достойные условия жизни. Подробнее о процессе расчета значения ИЧР см. Техническое примечание 1, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении: количество лет, которое может прожить новорожденный младенец, если существующие на момент его рождения преобладающие тенденции в области показателей смертности для конкретных возрастных групп останутся без изменений на протяжении всей его жизни.

Средняя продолжительность обучения: среднее количество лет образования, полученного лицами в возрасте 25 лет и старше, пересчитанное из показателя образовательного уровня населения с учетом официальной продолжительности каждого уровня образования.

Ожидаемая продолжительность обучения: количество лет образования, которое, как ожидается, может получить ребенок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области возрастных показателей охвата населения образованием.

Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения: совокупный доход экономики, полученный в ходе производства и владения факторами производства, минус плата за пользование факторами производства, принадлежащими остальному миру, конвертированный в международные доллары с использованием коэффициентов паритета покупательной способности (ППС) и разделенный на численность населения по состоянию на середину года.

Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР: разница в рейтингах по ВНД на душу населения и по ИЧР. Отрицательное значение показателя означает, что страна имеет более высокий рейтинг по ВНД, чем по ИЧР.

ИЧР, не связанный с доходом: значение ИЧР, вычисленное только на основе показателей ожидаемой продолжительности жизни и образования.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбец 1: расчеты ОДЧР, основанные на данных UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) и IMF (2012).

Столбец 2: UNDESA (2011).

Столбец 3: Barro and Lee (2011) и дополнения ОДЧР, основанные на данных UNESCO Institute for Statistics (2012) об образовательном уровне, а также на методологии, приведенной в Barro and Lee (2010).

Столбец 4: UNESCO Institute for Statistics (2012).

Столбец 5: расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2012a), IMF (2012) и UNSD (2012a).

Столбец 6: рассчитано на основе данных столбцов 1 и 5.

Столбец 7: рассчитано на основе данных столбцов 2, 3 и 4.

Тенденции в области ИЧР, 1980–2012 гг.

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)							Рейтинг страны по ИЧР		Среднегодовой прирост ИЧР					
	Значение							Изменения		(%)					
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012*	2011–2012*	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
1	Норвегия	0,804	0,852	0,922	0,948	0,952	0,952	0,953	0,955	0	0	0,59	0,79	0,32	0,29
2	Австралия	0,857	0,880	0,914	0,927	0,931	0,935	0,936	0,938	0	0	0,27	0,37	0,23	0,22
3	Соединенные Штаты Америки	0,843	0,878	0,907	0,923	0,929	0,934	0,936	0,937	0	-1	0,40	0,33	0,29	0,27
4	Нидерланды	0,799	0,842	0,891	0,899	0,911	0,919	0,921	0,921	2	0	0,52	0,56	0,31	0,28
5	Германия	0,738	0,803	0,870	0,901	0,907	0,916	0,919	0,920	5	0	0,85	0,81	0,53	0,47
6	Новая Зеландия	0,807	0,835	0,887	0,908	0,912	0,917	0,918	0,919	-1	0	0,34	0,60	0,33	0,29
7	Ирландия	0,745	0,793	0,879	0,907	0,918	0,916	0,915	0,916	-3	0	0,62	1,04	0,42	0,35
7	Швеция	0,792	0,823	0,903	0,905	0,909	0,913	0,915	0,916	0	0	0,38	0,93	0,11	0,12
9	Швейцария	0,818	0,840	0,882	0,898	0,901	0,912	0,912	0,913	3	0	0,27	0,49	0,33	0,29
10	Япония	0,788	0,837	0,878	0,896	0,903	0,909	0,910	0,912	1	0	0,61	0,48	0,35	0,32
11	Канада	0,825	0,865	0,887	0,906	0,909	0,909	0,910	0,911	-4	-1	0,48	0,25	0,24	0,22
12	Корея, Республика	0,640	0,749	0,839	0,875	0,890	0,905	0,907	0,909	4	0	1,58	1,14	0,76	0,67
13	Гонконг (Китай, САР)	0,712	0,788	0,815	0,857	0,877	0,900	0,904	0,906	10	1	1,02	0,34	1,00	0,89
13	Исландия	0,769	0,815	0,871	0,901	0,908	0,901	0,905	0,906	-4	0	0,58	0,67	0,34	0,33
15	Дания	0,790	0,816	0,869	0,893	0,898	0,899	0,901	0,901	-2	0	0,33	0,63	0,34	0,30
16	Израиль	0,773	0,809	0,865	0,885	0,892	0,896	0,899	0,900	-2	0	0,45	0,68	0,34	0,33
17	Бельгия	0,764	0,817	0,884	0,884	0,891	0,896	0,897	0,897	-2	0	0,67	0,79	0,14	0,12
18	Австрия	0,747	0,797	0,848	0,867	0,879	0,892	0,894	0,895	2	0	0,66	0,62	0,51	0,46
18	Сингапур	..	0,756	0,826	0,852	..	0,892	0,894	0,895	7	0	..	0,89	0,77	0,67
20	Франция	0,728	0,784	0,853	0,877	0,885	0,891	0,893	0,893	-1	0	0,75	0,85	0,44	0,38
21	Финляндия	0,766	0,801	0,845	0,882	0,890	0,890	0,892	0,892	-5	0	0,45	0,54	0,52	0,45
21	Словения	0,842	0,876	0,888	0,892	0,892	0,892	-3	0	0,58	0,48
23	Испания	0,698	0,756	0,847	0,865	0,874	0,884	0,885	0,885	1	0	0,80	1,15	0,43	0,37
24	Лихтенштейн	0,882	0,883	0,883	..	0
25	Италия	0,723	0,771	0,833	0,869	0,878	0,881	0,881	0,881	-2	0	0,64	0,78	0,56	0,46
26	Люксембург	0,735	0,796	0,861	0,875	0,879	0,875	0,875	0,875	-5	0	0,81	0,78	0,16	0,14
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0,748	0,784	0,841	0,865	0,867	0,874	0,875	0,875	2	0	0,47	0,70	0,39	0,33
28	Чешская Республика	0,824	0,862	0,869	0,871	0,872	0,873	-1	0	0,56	0,48
29	Греция	0,726	0,772	0,810	0,862	0,865	0,866	0,862	0,860	0	0	0,62	0,48	0,67	0,50
30	Бруней-Даруссалам	0,765	0,782	0,830	0,848	0,853	0,854	0,854	0,855	0	0	0,22	0,59	0,28	0,25
31	Кипр	0,715	0,779	0,808	0,817	0,827	0,849	0,849	0,848	4	0	0,86	0,36	0,50	0,41
32	Мальта	0,713	0,757	0,801	0,827	0,829	0,844	0,846	0,847	2	1	0,59	0,57	0,52	0,46
33	Андорра	0,846	0,847	0,846	..	-1
33	Эстония	0,786	0,830	0,841	0,839	0,844	0,846	-2	1	0,65	0,62
35	Словакия	..	0,754	0,785	0,814	0,830	0,836	0,838	0,840	-1	0	..	0,40	0,64	0,57
36	Катар	0,729	0,743	0,801	0,828	0,833	0,827	0,832	0,834	-3	0	0,18	0,76	0,32	0,33
37	Венгрия	0,709	0,714	0,790	0,820	0,826	0,829	0,830	0,831	1	0	0,07	1,02	0,48	0,42
38	Барбадос	0,706	0,760	0,790	0,798	0,808	0,823	0,824	0,825	2	0	0,73	0,38	0,41	0,37
39	Польша	0,778	0,798	0,806	0,817	0,819	0,821	3	0	0,49	0,46
40	Чили	0,638	0,702	0,759	0,789	0,800	0,813	0,817	0,819	5	0	0,96	0,78	0,68	0,64
41	Литва	..	0,732	0,756	0,802	0,810	0,810	0,814	0,818	-2	2	..	0,32	0,68	0,65
41	Объединенные Арабские Эмираты	0,831	0,827	0,816	0,817	0,818	-5	-1
43	Португалия	0,644	0,714	0,783	0,796	0,806	0,817	0,817	0,816	-1	-3	1,04	0,93	0,43	0,35
44	Латвия	0,675	0,699	0,738	0,792	0,808	0,805	0,809	0,814	-4	1	0,35	0,55	0,87	0,82
45	Аргентина	0,675	0,701	0,755	0,771	0,787	0,805	0,810	0,811	4	-1	0,38	0,74	0,64	0,60
46	Сейшельские Острова	0,774	0,781	0,792	0,799	0,804	0,806	1	0	0,31	0,33
47	Хорватия	..	0,716	0,755	0,787	0,798	0,804	0,804	0,805	-1	-1	..	0,52	0,63	0,54
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
48	Бахрейн	0,644	0,713	0,781	0,802	0,802	0,794	0,795	0,796	-4	0	1,02	0,92	0,16	0,15
49	Багамские Острова	0,791	0,792	0,794	..	0
50	Беларусь	0,730	0,756	0,785	0,789	0,793	12	1
51	Уругвай	0,664	0,693	0,741	0,744	0,771	0,785	0,789	0,792	3	0	0,42	0,68	0,58	0,55
52	Черногория	0,756	0,775	0,787	0,791	0,791	0	-2
52	Палау	0,765	0,786	0,792	0,779	0,786	0,791	-4	2	0,18	0,27
54	Кувейт	0,695	0,712	0,781	0,784	0,787	0,786	0,788	0,790	-4	-1	0,25	0,92	0,06	0,10
55	Российская Федерация	..	0,730	0,713	0,753	0,770	0,782	0,784	0,788	0	0	..	-0,23	0,93	0,84
56	Румыния	..	0,706	0,709	0,756	0,772	0,783	0,784	0,786	-3	-1	..	0,05	0,99	0,86
57	Болгария	0,673	0,704	0,721	0,756	0,766	0,778	0,780	0,782	0	0	0,45	0,24	0,77	0,67

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)								Рейтинг страны по ИЧР		Среднегодовой прирост ИЧР			
	Значение								Изменения		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 ^a	2011–2012 ^a	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
57 Саудовская Аравия	0,575	0,653	0,717	0,748	0,756	0,777	0,780	0,782	5	0	1,29	0,93	0,81	0,74
59 Куба	0,626	0,681	0,690	0,735	0,770	0,775	0,777	0,780	-4	0	0,83	0,14	1,17	1,02
59 Панама	0,634	0,666	0,724	0,746	0,758	0,770	0,776	0,780	1	1	0,49	0,85	0,62	0,62
61 Мексика	0,598	0,654	0,723	0,745	0,758	0,770	0,773	0,775	-1	0	0,89	1,00	0,64	0,59
62 Коста-Рика	0,621	0,663	0,705	0,732	0,744	0,768	0,770	0,773	4	0	0,65	0,62	0,85	0,76
63 Гренада	0,768	0,770	0,770	..	-1
64 Ливия	0,746	0,760	0,773	0,725	0,769	-5	23
64 Малайзия	0,563	0,635	0,712	0,742	0,753	0,763	0,766	0,769	1	1	1,21	1,15	0,69	0,64
64 Сербия	0,726	0,751	0,760	0,767	0,769	0,769	-5	0	0,56	0,49
67 Антигуа и Барбуда	0,761	0,759	0,760	..	-1
67 Тринидад и Тобаго	0,680	0,685	0,707	0,741	0,752	0,758	0,759	0,760	-1	-1	0,08	0,32	0,70	0,60
69 Казахстан	0,663	0,721	0,734	0,744	0,750	0,754	2	-1	1,15	1,08
70 Албания	..	0,661	0,698	0,729	0,737	0,746	0,748	0,749	0	-1	..	0,54	0,66	0,59
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	0,629	0,635	0,662	0,694	0,712	0,744	0,746	0,748	9	-1	0,11	0,41	1,17	1,03
72 Доминика	0,722	0,732	0,739	0,743	0,744	0,745	-3	0	0,28	0,26
72 Грузия	0,713	0,732	0,735	0,740	0,745	0	3
72 Ливан	0,714	0,728	0,743	0,744	0,745	3	0
72 Сент-Китс и Невис	0,745	0,745	0,745	..	-1
76 Иран, Исламская Республика	0,443	0,540	0,654	0,685	0,706	0,740	0,742	0,742	7	-2	1,99	1,94	1,25	1,05
77 Перу	0,580	0,619	0,679	0,699	0,716	0,733	0,738	0,741	3	-1	0,65	0,93	0,78	0,73
78 Бывшая Югославская Республика Македония	0,711	0,719	0,736	0,738	0,740	1	-2
78 Украина	..	0,714	0,673	0,718	0,732	0,733	0,737	0,740	-5	0	..	-0,58	0,85	0,80
80 Маврикий	0,551	0,626	0,676	0,708	0,720	0,732	0,735	0,737	-2	-1	1,28	0,77	0,81	0,73
81 Босния и Герцеговина	0,724	0,729	0,733	0,734	0,735	-6	-1
82 Азербайджан	0,734	0,732	0,734	..	-1
83 Сент-Винсент и Гренадины	0,731	0,732	0,733	..	-2
84 Оман	0,728	0,729	0,731	..	-1
85 Бразилия	0,522	0,590	0,669	0,699	0,710	0,726	0,728	0,730	0	0	1,23	1,26	0,82	0,73
85 Ямайка	0,612	0,642	0,679	0,695	0,701	0,727	0,729	0,730	4	-2	0,47	0,57	0,69	0,61
87 Армения	..	0,628	0,648	0,695	0,723	0,722	0,726	0,729	-7	-1	..	0,33	1,08	0,98
88 Сент-Люсия	0,723	0,724	0,725	..	0
89 Эквадор	0,596	0,635	0,659	0,682	0,688	0,719	0,722	0,724	10	0	0,63	0,37	0,89	0,79
90 Турция	0,474	0,569	0,645	0,684	0,702	0,715	0,720	0,722	-1	0	1,85	1,26	1,04	0,95
91 Колумбия	0,556	0,600	0,658	0,681	0,698	0,714	0,717	0,719	0	0	0,76	0,93	0,82	0,75
92 Шри-Ланка	0,557	0,608	0,653	0,683	0,693	0,705	0,711	0,715	5	0	0,88	0,72	0,78	0,76
93 Алжир	0,461	0,562	0,625	0,680	0,691	0,710	0,711	0,713	5	-1	2,01	1,07	1,28	1,10
94 Тунис	0,459	0,553	0,642	0,679	0,694	0,710	0,710	0,712	2	0	1,87	1,51	1,01	0,86
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	..	0,656	0,689	0,704	0,705	0,709	0,709	0,710	-7	0	..	0,49	0,28	0,25
96 Белиз	0,621	0,653	0,672	0,694	0,696	0,700	0,701	0,702	-4	0	0,51	0,29	0,40	0,35
96 Доминиканская Республика	0,525	0,584	0,641	0,669	0,683	0,697	0,700	0,702	4	2	1,07	0,93	0,85	0,76
96 Фиджи	0,572	0,614	0,670	0,693	0,695	0,699	0,700	0,702	-3	2	0,71	0,87	0,43	0,39
96 Самоа	0,663	0,689	0,695	0,699	0,701	0,702	-3	0	0,52	0,48
100 Иордания	0,545	0,592	0,650	0,684	0,695	0,699	0,699	0,700	-7	0	0,83	0,95	0,72	0,62
101 Китай	0,407	0,495	0,590	0,637	0,662	0,689	0,695	0,699	4	0	1,96	1,78	1,55	1,42
102 Туркменистан	0,688	0,693	0,698	..	0
103 Таиланд	0,490	0,569	0,625	0,662	0,676	0,686	0,686	0,690	-1	1	1,50	0,94	0,93	0,82
104 Мальдивы	0,592	0,639	0,663	0,683	0,687	0,688	1	-1	1,43	1,26
105 Суринам	0,666	0,672	0,679	0,681	0,684	-2	0
106 Габон	0,526	0,610	0,627	0,653	0,662	0,676	0,679	0,683	0	0	1,49	0,27	0,75	0,72
107 Сальвадор	0,471	0,528	0,620	0,655	0,671	0,678	0,679	0,680	-3	-1	1,14	1,62	0,90	0,78
108 Боливия, Многонациональное Государство	0,489	0,557	0,620	0,647	0,652	0,668	0,671	0,675	0	0	1,31	1,08	0,75	0,71
108 Монголия	..	0,559	0,564	0,622	0,638	0,657	0,668	0,675	4	2	..	0,08	1,54	1,51
110 Палестина, Государство	0,662	0,666	0,670	..	1
111 Парагвай	0,549	0,578	0,617	0,641	0,650	0,668	0,670	0,669	-1	-2	0,52	0,66	0,79	0,67
112 Египет	0,407	0,502	0,593	0,625	0,640	0,661	0,661	0,662	0	0	2,12	1,68	1,08	0,92
113 Молдова, Республика	..	0,650	0,592	0,636	0,644	0,652	0,657	0,660	-2	0	..	-0,93	0,96	0,91
114 Филиппины	0,561	0,581	0,610	0,630	0,636	0,649	0,651	0,654	0	0	0,35	0,49	0,61	0,58
114 Узбекистан	0,617	0,630	0,644	0,649	0,654	1	1
116 Сирийская Арабская Республика	0,501	0,557	0,596	0,618	0,623	0,646	0,646	0,648	0	0	1,07	0,67	0,80	0,70

ТАБЛИЦА 2 ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ИЧР, 1980–2012 гг.

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)							Рейтинг страны по ИЧР		Среднегодовой прирост ИЧР					
	Значение							Изменения		(%)					
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 ^a	2011–2012 ^b	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
117	Микронезия, Федеративные Штаты	0,639	0,640	0,645	..	0
118	Гайана	0,513	0,502	0,578	0,610	0,617	0,628	0,632	0,636	1	1	-0,21	1,41	0,83	0,79
119	Ботсвана	0,449	0,586	0,587	0,604	0,619	0,633	0,634	0,634	-1	-1	2,71	0,00	0,77	0,66
120	Гондурас	0,456	0,520	0,563	0,582	0,594	0,629	0,630	0,632	3	0	1,33	0,79	1,12	0,97
121	Индонезия	0,422	0,479	0,540	0,575	0,595	0,620	0,624	0,629	1	3	1,26	1,21	1,39	1,28
121	Кирибати	0,628	0,627	0,629	..	0
121	Южная Африка	0,570	0,621	0,622	0,604	0,609	0,621	0,625	0,629	0	1	0,87	0,01	-0,01	0,11
124	Вануату	0,623	0,625	0,626	..	-2
125	Кыргызстан	..	0,609	0,582	0,601	0,612	0,615	0,621	0,622	-3	0	..	-0,45	0,54	0,56
125	Таджикистан	..	0,615	0,529	0,582	0,587	0,612	0,618	0,622	3	1	..	-1,50	1,47	1,36
127	Вьетнам	..	0,439	0,534	0,573	0,590	0,611	0,614	0,617	0	0	..	1,98	1,37	1,22
128	Намибия	..	0,569	0,564	0,579	0,592	0,604	0,606	0,608	-2	0	..	-0,10	0,69	0,64
129	Никарагуа	0,461	0,479	0,529	0,572	0,583	0,593	0,597	0,599	0	0	0,37	1,01	1,15	1,04
130	Марокко	0,371	0,440	0,512	0,558	0,571	0,586	0,589	0,591	0	0	1,71	1,54	1,35	1,20
131	Ирак	0,564	0,567	0,578	0,583	0,590	1	1
132	Кабо-Верде	0,532	0,581	0,584	0,586	..	-1	0,88	0,81
133	Гватемала	0,432	0,464	0,523	0,551	0,570	0,579	0,580	0,581	-1	0	0,72	1,20	1,02	0,89
134	Тимор-Лешти	0,418	0,461	0,519	0,565	0,571	0,576	5	0	3,06	2,71
135	Гана	0,391	0,427	0,461	0,491	0,506	0,540	0,553	0,558	7	0	0,90	0,77	1,58	1,60
136	Экваториальная Гвинея	0,498	0,523	0,533	0,547	0,551	0,554	-2	0	0,96	0,90
136	Индия	0,345	0,410	0,463	0,507	0,525	0,547	0,551	0,554	-1	0	1,75	1,23	1,67	1,50
138	Камбоджа	0,444	0,501	0,520	0,532	0,538	0,543	-1	0	1,82	1,68
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	0,379	0,453	0,494	0,510	0,534	0,538	0,543	3	0	..	1,80	1,66	1,53
140	Бутан	0,525	0,532	0,538	..	1
141	Свазиленд	..	0,533	0,502	0,504	0,520	0,532	0,536	0,536	-3	-1	..	-0,59	0,58	0,55
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
142	Конго	0,470	0,510	0,482	0,506	0,511	0,529	0,531	0,534	-1	0	0,82	-0,56	0,94	0,86
143	Соломоновы Острова	0,486	0,510	0,522	0,522	0,526	0,530	-6	0	0,70	0,71
144	Сан-Томе и Принсипи	0,488	0,503	0,520	0,522	0,525	0	0
145	Кения	0,424	0,463	0,447	0,472	0,491	0,511	0,515	0,519	1	0	0,88	-0,33	1,34	1,24
146	Бангладеш	0,312	0,361	0,433	0,472	0,488	0,508	0,511	0,515	1	1	1,49	1,83	1,61	1,46
146	Пакистан	0,337	0,383	0,419	0,485	0,498	0,512	0,513	0,515	-1	0	1,29	0,89	2,03	1,74
148	Ангола	0,375	0,406	0,472	0,502	0,504	0,508	1	0	2,97	2,56
149	Мьянма	0,281	0,305	0,382	0,435	0,464	0,490	0,494	0,498	1	0	0,83	2,27	2,52	2,23
150	Камерун	0,373	0,431	0,429	0,453	0,459	0,488	0,492	0,495	1	0	1,46	-0,05	1,29	1,20
151	Мадагаскар	0,428	0,467	0,478	0,484	0,483	0,483	-3	0	1,24	1,02
152	Танзания, Объединенная Республика	..	0,353	0,369	0,395	0,408	0,466	0,470	0,476	15	1	..	0,43	2,36	2,15
153	Нигерия	0,434	0,448	0,462	0,467	0,471	1	1
154	Сенегал	0,322	0,368	0,405	0,441	0,454	0,470	0,471	0,470	-2	-2	1,32	0,97	1,50	1,25
155	Мавритания	0,340	0,357	0,418	0,441	0,454	0,464	0,464	0,467	-3	0	0,48	1,61	1,04	0,92
156	Папуа - Новая Гвинея	0,324	0,368	0,415	0,429	..	0,458	0,462	0,466	1	0	1,29	1,22	0,99	0,96
157	Непал	0,234	0,341	0,401	0,429	0,440	0,458	0,460	0,463	2	0	3,85	1,62	1,35	1,21
158	Лесото	0,422	0,474	0,429	0,425	0,431	0,452	0,456	0,461	2	1	1,18	-0,99	0,53	0,61
159	Того	0,357	0,382	0,426	0,436	0,442	0,452	0,455	0,459	-2	1	0,67	1,11	0,60	0,62
160	Йемен	..	0,286	0,376	0,428	0,444	0,466	0,459	0,458	-4	-2	..	2,78	2,16	1,66
161	Гаити	0,335	0,399	0,422	0,437	..	0,450	0,453	0,456	-6	1	1,77	0,56	0,64	0,65
161	Уганда	..	0,306	0,375	0,408	0,427	0,450	0,454	0,456	0	0	..	2,06	1,84	1,65
163	Замбия	0,405	0,398	0,376	0,399	0,411	0,438	0,443	0,448	3	0	-0,18	-0,56	1,52	1,46
164	Джибути	0,405	0,419	0,431	0,442	0,445	0	0
165	Гамбия	0,279	0,323	0,360	0,375	0,383	0,437	0,440	0,439	5	0	1,47	1,09	1,95	1,65
166	Бенин	0,253	0,314	0,380	0,414	0,420	0,432	0,434	0,436	-3	0	2,16	1,95	1,28	1,14
167	Руанда	0,277	0,233	0,314	0,377	0,400	0,425	0,429	0,434	2	0	-1,74	3,05	3,07	2,73
168	Кот-д'Ивуар	0,348	0,360	0,392	0,405	0,412	0,427	0,426	0,432	-3	1	0,34	0,85	0,86	0,81
169	Коморские Острова	0,425	0,425	0,426	0,428	0,429	-7	-1
170	Малави	0,272	0,295	0,352	0,363	0,381	0,413	0,415	0,418	1	1	0,83	1,78	1,61	1,44
171	Судан	0,269	0,301	0,364	0,390	0,401	0,411	0,419	0,414	-3	-1	1,15	1,89	1,22	1,08
172	Зимбабве	0,367	0,427	0,376	0,352	0,355	0,374	0,387	0,397	0	1	1,53	-1,26	-0,04	0,46
173	Эфиопия	0,275	0,316	0,350	0,387	0,392	0,396	1	-1	3,49	3,09
174	Либерия	0,298	..	0,304	0,301	0,334	0,367	0,381	0,388	3	0	1,88	2,04

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)								Рейтинг страны по ИЧР		Среднегодовой прирост ИЧР			
	Значение								Изменения		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 ^a	2011–2012 ^a	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
175 Афганистан	0,209	0,246	0,236	0,322	0,346	0,368	0,371	0,374	0	0	1,63	-0,41	4,54	3,91
176 Гвинея-Бисау	0,348	0,355	0,361	0,364	0,364	-4	0
177 Сьерра-Леоне	0,255	0,247	0,244	0,315	0,331	0,346	0,348	0,359	1	2	-0,28	-0,15	3,58	3,29
178 Бурунди	0,217	0,272	0,270	0,298	0,323	0,348	0,352	0,355	2	-1	2,26	-0,07	2,59	2,31
178 Гвинея	0,331	0,342	0,349	0,352	0,355	-2	-1
180 Центральноафриканская Республика	0,285	0,312	0,294	0,308	0,316	0,344	0,348	0,352	2	-1	0,94	-0,59	1,59	1,50
181 Эритрея	0,342	0,346	0,351	..	1
182 Мали	0,176	0,204	0,270	0,312	0,328	0,344	0,347	0,344	-2	-1	1,50	2,86	2,45	2,04
183 Буркина-Фасо	0,301	0,314	0,334	0,340	0,343	1	0
184 Чад	0,290	0,317	0,319	0,336	0,336	0,340	-2	0	1,47	1,32
185 Мозамбик	0,217	0,202	0,247	0,287	0,301	0,318	0,322	0,327	0	0	-0,70	2,00	2,57	2,37
186 Конго, Демократическая Республика	0,286	0,297	0,234	0,258	0,280	0,295	0,299	0,304	0	0	0,37	-2,34	2,35	2,19
186 Нигер	0,179	0,198	0,234	0,269	0,278	0,298	0,297	0,304	1	1	0,98	1,72	2,42	2,20
ДРУГИЕ СТРАНЫ И ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика
Маршалловы Острова
Монако
Науру
Сан-Марино
Сомали
Южный Судан
Тувалу
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	0,773	0,817	0,867	0,889	0,896	0,902	0,904	0,905	—	—	0,56	0,59	0,40	0,36
Высокий уровень человеческого развития	0,605 ^c	0,656 ^c	0,695	0,725	0,738	0,753	0,755	0,758	—	—	0,81	0,58	0,80	0,72
Средний уровень человеческого развития	0,419 ^c	0,481	0,549	0,589	0,609	0,631	0,636	0,640	—	—	1,38	1,32	1,41	1,29
Низкий уровень человеческого развития	0,315	0,350	0,385	0,424	0,442	0,461	0,464	0,466	—	—	1,05	0,95	1,82	1,62
Регионы														
Арабские государства	0,443	0,517	0,583	0,622	0,633	0,648	0,650	0,652	—	—	1,56	1,21	1,07	0,94
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,432 ^c	0,502 ^c	0,584	0,626	0,649	0,673	0,678	0,683	—	—	1,51	1,51	1,43	1,31
Европа и Центральная Азия	0,651 ^c	0,701 ^c	0,709	0,743	0,757	0,766	0,769	0,771	—	—	0,74	0,12	0,77	0,70
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,574	0,623	0,683	0,708	0,722	0,736	0,739	0,741	—	—	0,83	0,93	0,74	0,67
Южная Азия	0,357	0,418	0,470	0,514	0,531	0,552	0,555	0,558	—	—	1,58	1,19	1,60	1,43
Африка к югу от Сахары	0,366	0,387	0,405	0,432	0,449	0,468	0,472	0,475	—	—	0,58	0,44	1,47	1,34
Наименее развитые страны	0,290^c	0,327^c	0,367	0,401	0,421	0,443	0,446	0,449	—	—	1,22	1,15	1,91	1,70
Малые островные развивающиеся государства	0,530^c	0,571^c	0,600^c	0,623	0,658	0,645	0,647	0,648	—	—	0,75	0,50	0,73	0,65
Мир в целом	0,561^c	0,600	0,639	0,666	0,678	0,690	0,692	0,694	—	—	0,68	0,64	0,77	0,68

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Положительное значение свидетельствует о продвижении вверх в иерархии стран.
- b Значительное изменение рейтинга вызвано проведенной Международным валютным фондом корректировкой оценки роста ВВП Ливии в 2011 г.
- c Данные охватывают менее половины стран в группе или регионе.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс человеческого развития (ИЧР): комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития: здоровье и долголетие, знания; и достойные условия жизни. Подробнее о процессе расчета значения ИЧР см. Техническое примечание 1, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Среднегодовой прирост ИЧР: сглаженный прирост ИЧР в годовом исчислении за данный период, рассчитанный как годовой составной коэффициент прироста.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбцы 1–8: расчеты ОДЧР на основе данных UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).

Столбцы 9–14: рассчитано на основе значений ИЧР за соответствующий год.

Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)			Индекс ожидаемой продолжительности жизни, скорректированный с учетом неравенства		Индекс образования, скорректированный с учетом неравенства		Индекс дохода, скорректированный с учетом неравенства		Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини	
	Значение 2012	Значение 2012	Общее снижение (%) 2012	Различие в рейтинге по ИРЧ ^а 2012	Значение 2012	Снижение (%) 2012	Значение 2012 ^в	Снижение (%) 2012	Значение 2012 ^в	Снижение (%) 2012	2000–2010 ^с	2000–2010 ^с	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ													
1	Норвегия	0,955	0,894	6,4	0	0,928	3,7	0,968	2,2	0,797	12,8	3,9	25,8
2	Австралия	0,938	0,864	7,9	0	0,930	4,7	0,965	1,7	0,719	16,6
3	Соединенные Штаты Америки	0,937	0,821	12,4	-13	0,863	6,6	0,941	5,3	0,681	24,1 ^d	8,4	40,8
4	Нидерланды	0,921	0,857	6,9	0	0,916	4,3	0,897	3,9	0,766	12,3
5	Германия	0,920	0,856	6,9	0	0,915	4,0	0,927	1,8	0,741	14,5	4,3	28,3
6	Новая Зеландия	0,919	0,907	5,2
7	Ирландия	0,916	0,850	7,2	0	0,915	4,3	0,933	3,2	0,720	13,8	5,7	34,3
7	Швеция	0,916	0,859	6,2	3	0,937	3,3	0,878	3,8	0,772	11,2	4,0	25,0
9	Швейцария	0,913	0,849	7,0	1	0,942	4,1	0,856	2,0	0,760	14,3	5,5	33,7
10	Япония	0,912	0,965	3,5
11	Канада	0,911	0,832	8,7	-4	0,913	5,0	0,879	3,2	0,718	17,1	5,5	32,6
12	Корея, Республика	0,909	0,758	16,5	-18	0,915	4,3	0,702	25,5	0,679	18,4
13	Гонконг (Китай, САР)	0,906	0,962	2,9
13	Исландия	0,906	0,848	6,4	3	0,945	3,0	0,889	2,5	0,727	13,2
15	Дания	0,901	0,845	6,2	3	0,887	4,4	0,891	3,1	0,764	11,0
16	Израиль	0,900	0,790	12,3	-8	0,935	3,9	0,840	7,9	0,627	23,7	7,9	39,2
17	Бельгия	0,897	0,825	8,0	-1	0,903	4,4	0,822	7,6	0,756	11,9	4,9	33,0
18	Австрия	0,895	0,837	6,6	3	0,919	4,2	0,838	2,5	0,760	12,7	4,4	29,2
18	Сингапур	0,895	0,935	2,9
20	Франция	0,893	0,812	9,0	-2	0,930	4,2	0,788	9,4	0,732	13,3
21	Финляндия	0,892	0,839	6,0	6	0,909	3,9	0,859	2,4	0,757	11,3	3,8	26,9
21	Словения	0,892	0,840	5,8	7	0,898	4,1	0,905	3,3	0,729	9,9	4,8	31,2
23	Испания	0,885	0,796	10,1	-1	0,930	4,1	0,823	5,5	0,659	19,7	6,0	34,7
24	Лихтенштейн	0,883
25	Италия	0,881	0,776	11,9	-4	0,937	3,9	0,740	13,1	0,673	18,1	6,5	36,0
26	Люксембург	0,875	0,813	7,2	4	0,913	3,5	0,729	6,3	0,807	11,6	4,6	30,8
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0,875	0,802	8,3	2	0,903	4,8	0,806	2,6	0,709	16,9
28	Чешская Республика	0,873	0,826	5,4	9	0,874	3,9	0,904	1,3	0,712	10,7
29	Греция	0,860	0,760	11,5	-3	0,899	4,8	0,759	11,3	0,644	18,1	6,2	34,3
30	Бруней-Даруссалам	0,855	0,862	5,8
31	Кипр	0,848	0,751	11,5	-4	0,901	4,1	0,672	16,3	0,698	13,6
32	Мальта	0,847	0,778	8,2	3	0,893	5,1	0,771	5,5	0,683	13,6
33	Андорра	0,846
33	Эстония	0,846	0,770	9,0	2	0,813	6,0	0,894	2,6	0,627	17,7	6,4	36,0
35	Словакия	0,840	0,788	6,3	6	0,825	5,7	0,856	1,5	0,692	11,3	3,6	26,0
36	Катар	0,834	0,854	7,2	13,3	41,1
37	Венгрия	0,831	0,769	7,4	3	0,810	5,7	0,854	4,1	0,658	12,2	4,8	31,2
38	Барбадос	0,825	0,814	9,2
39	Польша	0,821	0,740	9,9	0	0,834	5,8	0,767	6,3	0,634	17,1	5,5	34,1
40	Чили	0,819	0,664	19,0	-10	0,871	6,6	0,689	13,7	0,488	34,1	13,5	52,1
41	Литва	0,818	0,727	11,0	-1	0,767	7,2	0,830	5,0	0,605	20,1	6,7	37,6
41	Объединенные Арабские Эмираты	0,818	0,836	6,3
43	Португалия	0,816	0,729	10,8	1	0,893	4,9	0,700	5,6	0,619	20,8
44	Латвия	0,814	0,726	10,9	-1	0,784	7,1	0,837	3,6	0,583	20,9	6,6	36,6
45	Аргентина	0,811	0,653	19,5	-8	0,796	9,7	0,716	12,1	0,487	34,4	11,3	44,5
46	Сейшельские Острова	0,806	18,8	65,8
47	Хорватия	0,805	0,683	15,1	-3	0,845	5,5	0,703	10,4	0,537	27,8	5,2	33,7
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ													
48	Бахрейн	0,796	0,815	6,2
49	Багамские Острова	0,794	0,783	10,9
50	Беларусь	0,793	0,727	8,3	3	0,737	7,4	0,819	5,4	0,636	12,1	4,0	27,2
51	Уругвай	0,792	0,662	16,4	-4	0,815	9,3	0,682	10,8	0,521	27,9	10,3	45,3
52	Черногория	0,791	0,733	7,4	8	0,803	6,8	0,817	2,5	0,600	12,6	4,6	30,0
52	Палау	0,791
54	Кувейт	0,790	0,803	6,7
55	Российская Федерация	0,788	0,689	10,8	0,647	11,9	7,3	40,1
56	Румыния	0,786	0,687	12,6	2	0,770	9,6	0,779	5,0	0,540	22,2	4,6	30,0
57	Болгария	0,782	0,704	9,9	5	0,776	7,8	0,760	6,1	0,592	15,4	4,3	28,2

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)			Индекс ожидаемой продолжительности жизни, скорректированный с учетом неравенства		Индекс образования, скорректированный с учетом неравенства		Индекс дохода, скорректированный с учетом неравенства		Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини
	Значение	Значение	Общее снижение (%)	Различия в рейтинге по ИЧР ^а	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)	2000–2010 ^с	2000–2010 ^с
			2012									
57 Саудовская Аравия	0,782	0,754	11,5
59 Куба	0,780	0,882	5,4
59 Панама	0,780	0,588	24,6	-15	0,776	12,4	0,609	17,8	0,431	40,5	17,1	51,9
61 Мексика	0,775	0,593	23,4	-12	0,801	10,9	0,564	21,9	0,463	35,6	11,3	48,3
62 Коста-Рика	0,773	0,606	21,5	-10	0,862	7,8	0,601	15,7	0,430	37,9	14,5	50,7
63 Гренада	0,770	0,798	9,6
64 Ливия	0,769	0,782	9,7
64 Малайзия	0,769	0,799	6,7	11,3	46,2
64 Сербия	0,769	0,696	9,5	8	0,788	8,3	0,709	9,9	0,603	10,3	4,2	27,8
67 Антигуа и Барбуда	0,760
67 Тринидад и Тобаго	0,760	0,644	15,3	-3	0,660	16,6	0,652	6,6	0,621	21,9
69 Казахстан	0,754	0,652	13,6	3	0,624	16,2	0,781	6,9	0,567	17,3	4,2	29,0
70 Албания	0,749	0,645	13,9	0	0,797	11,2	0,640	11,9	0,526	18,3	5,3	34,5
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	0,748	0,549	26,6	-17	0,754	12,2	0,571	18,1	0,385	44,9	11,5	44,8
72 Доминика	0,745
72 Грузия	0,745	0,631	15,3	-2	0,720	15,1	0,814	3,3	0,428	25,9	8,9	41,3
72 Ливан	0,745	0,575	22,8	-9	0,718	13,5	0,531	24,1	0,498	30,0
72 Сент-Китс и Невис	0,745
76 Иран, Исламская Республика	0,742	0,703	16,1	7,0	38,3
77 Перу	0,741	0,561	24,3	-10	0,727	14,8	0,538	24,6	0,452	32,5	13,5	48,1
78 Бывшая Югославская Республика Македония	0,740	0,631	14,7	2	0,784	9,4	0,612	12,3	0,524	21,8	9,5	43,2
78 Украина	0,740	0,672	9,2	13	0,687	10,5	0,808	6,1	0,548	10,9	3,8	26,4
80 Маврикий	0,737	0,639	13,3	5	0,760	9,8	0,570	13,5	0,602	16,6
81 Босния и Герцеговина	0,735	0,650	11,5	11	0,794	9,6	0,668	5,2	0,518	19,2	6,5	36,2
82 Азербайджан	0,734	0,650	11,4	11	0,636	20,6	0,697	8,3	0,620	4,5	5,3	33,7
83 Сент-Винсент и Гренадины	0,733	0,710	14,0
84 Оман	0,731	0,777	7,2
85 Бразилия	0,730	0,531	27,2	-12	0,725	14,4	0,503	25,3	0,411	39,7	20,6	54,7
85 Ямайка	0,730	0,591	19,1	2	0,710	15,3	0,669	10,6	0,434	30,1	9,6	45,5
87 Армения	0,729	0,649	10,9	13	0,728	14,9	0,735	3,7	0,510	13,9	4,5	30,9
88 Сент-Люсия	0,725	0,773	10,4
89 Эквадор	0,724	0,537	25,8	-8	0,754	14,1	0,529	22,1	0,390	38,8	12,5	49,3
90 Турция	0,722	0,560	22,5	-1	0,743	12,8	0,442	27,4	0,534	26,5	7,9	39,0
91 Колумбия	0,719	0,519	27,8	-11	0,732	13,7	0,523	21,5	0,366	44,5	20,1	55,9
92 Шри-Ланка	0,715	0,607	15,1	11	0,786	9,4	0,618	14,6	0,461	20,8	6,9	40,3
93 Алжир	0,713	0,717	14,5
94 Тунис	0,712	0,752	12,6	8,1	41,4
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
95 Тонга	0,710	0,712	13,8
96 Белиз	0,702	0,777	12,2
96 Доминиканская Республика	0,702	0,510	27,3	-15	0,708	16,0	0,458	26,8	0,410	37,6	11,3	47,2
96 Фиджи	0,702	0,676	13,0	8,0	42,8
96 Самоа	0,702	0,718	13,4
100 Иордания	0,700	0,568	19,0	5	0,732	13,1	0,541	22,4	0,462	21,1	5,7	35,4
101 Китай	0,699	0,543	22,4	0	0,731	13,5	0,481	23,2	0,455	29,5	9,6	42,5
102 Туркменистан	0,698	0,521	26,7
103 Таиланд	0,690	0,543	21,3	0	0,768	10,1	0,491	18,0	0,424	34,0	7,1	40,0
104 Мальдивы	0,688	0,515	25,2	-8	0,834	7,3	0,335	41,2	0,489	23,2	6,8	37,4
105 Суринам	0,684	0,526	23,0	-2	0,680	15,0	0,504	20,1	0,426	32,8
106 Габон	0,683	0,550	19,5	6	0,489	27,8	0,611	7,3	0,556	22,1	7,8	41,5
107 Сальвадор	0,680	0,499	26,6	-11	0,699	15,2	0,429	32,4	0,415	31,1	14,3	48,3
108 Боливия, Многонациональное Государство	0,675	0,444	34,2	-12	0,553	25,1	0,537	27,6	0,294	47,4	27,8	56,3
108 Монголия	0,675	0,568	15,9	13	0,623	18,8	0,661	8,9	0,444	19,7	6,2	36,5
110 Палестина, Государство	0,670	0,725	13,1	5,8	35,5
111 Парагвай	0,669	0,681	17,8	0,374	33,4	17,3	52,4
112 Египет	0,662	0,503	24,1	-7	0,724	13,9	0,347	40,9	0,505	14,2	4,4	30,8
113 Молдова, Республика	0,660	0,584	11,6	18	0,693	11,2	0,670	6,1	0,429	17,0	5,3	33,0
114 Филиппины	0,654	0,524	19,9	4	0,654	15,2	0,587	13,5	0,375	30,0	8,3	43,0
114 Узбекистан	0,654	0,551	15,8	13	0,578	24,3	0,706	1,4	0,409	20,1	6,2	36,7
116 Сирийская Арабская Республика	0,648	0,515	20,4	3	0,793	10,0	0,372	31,5	0,464	18,3	5,7	35,8

ТАБЛИЦА 3 ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, СКОРРЕКТИРОВАННЫЙ С УЧЕТОМ НЕРАВЕНСТВА (ИЧРН)

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)		Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс ожидаемой продолжительности жизни, скорректированный с учетом неравенства		Индекс образования, скорректированный с учетом неравенства		Индекс дохода, скорректированный с учетом неравенства		Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини
	Значение	2012	Общее снижение (%)	Различие в рейтинге по ИРЧ ^а	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)	2000–2010 ^с	2000–2010 ^с
117 Микронезия, Федеративные Штаты	0,645	0,625	19,2	40,2	61,1
118 Гайана	0,636	0,514	19,1	2	0,618	21,7	0,559	10,5	0,393	24,4
119 Ботсвана	0,634	0,394	24,3
120 Гондурас	0,632	0,458	27,5	-3	0,694	17,4	0,413	28,2	0,335	35,8	29,7	57,0
121 Индонезия	0,629	0,514	18,3	3	0,652	16,8	0,459	20,4	0,453	17,7	5,1	34,0
121 Кирибати	0,629
121 Южная Африка	0,629	0,376	28,4	0,558	20,8	25,3	63,1
124 Вануату	0,626	0,681	15,6
125 Кыргызстан	0,622	0,516	17,1	8	0,606	19,8	0,674	6,5	0,336	24,1	6,4	36,2
125 Таджикистан	0,622	0,507	18,4	2	0,548	27,2	0,623	12,2	0,383	15,0	4,7	30,8
127 Вьетнам	0,617	0,531	14,0	14	0,755	13,4	0,447	17,1	0,444	11,4	5,9	35,6
128 Намибия	0,608	0,344	43,5	-16	0,528	21,1	0,402	27,8	0,191	68,3	21,8	63,9
129 Никарагуа	0,599	0,434	27,5	1	0,735	13,9	0,351	33,3	0,317	33,6	7,6	40,5
130 Марокко	0,591	0,415	29,7	0	0,686	16,7	0,243	45,8	0,430	23,0	7,3	40,9
131 Ирак	0,590	0,622	20,3	0,334	33,0	4,6	30,9
132 Кабо-Верде	0,586	0,746	12,7	12,3	50,5
133 Гватемала	0,581	0,389	33,1	-3	0,659	18,6	0,280	36,1	0,318	42,5	19,6	55,9
134 Тимор-Лешти	0,576	0,386	33,0	-3	0,471	30,2	0,251	47,6	0,485	17,8	4,6	31,9
135 Гана	0,558	0,379	32,2	-3	0,508	27,5	0,352	40,9	0,303	27,2	9,3	42,8
136 Экваториальная Гвинея	0,554	0,270	45,4
136 Индия	0,554	0,392	29,3	1	0,525	27,1	0,264	42,4	0,434	15,8	4,9	33,4
138 Камбоджа	0,543	0,402	25,9	3	0,488	28,8	0,372	28,3	0,358	20,3	6,1	37,9
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,543	0,409	24,7	4	0,589	21,7	0,311	31,2	0,374	20,6	5,9	36,7
140 Бутан	0,538	0,430	20,0	8	0,568	24,1	0,312	12,2	0,450	23,1	6,8	38,1
141 Свазиленд	0,536	0,346	35,4	-3	0,296	35,0	0,409	29,8	0,343	40,9	14,0	51,5
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
142 Конго	0,534	0,368	31,1	1	0,374	37,0	0,384	25,4	0,348	30,3	10,7	47,3
143 Соломоновы Острова	0,530	0,602	20,7
144 Сан-Томе и Принсипи	0,525	0,358	31,7	1	0,503	28,8	0,379	20,0	0,241	44,2	10,8	50,8
145 Кения	0,519	0,344	33,6	-2	0,390	34,1	0,405	30,7	0,259	36,0	11,0	47,7
146 Бангладеш	0,515	0,374	27,4	5	0,595	23,2	0,252	39,4	0,350	17,7	4,7	32,1
146 Пакистан	0,515	0,356	30,9	2	0,487	32,3	0,217	45,2	0,426	11,0	4,2	30,0
148 Ангола	0,508	0,285	43,9	-12	0,267	46,1	0,303	34,6	0,286	50,0	30,9	58,6
149 Мьянма	0,498	0,537	25,3
150 Камерун	0,495	0,330	33,4	-1	0,288	43,0	0,346	35,3	0,361	19,9	6,9	38,9
151 Мадагаскар	0,483	0,335	30,7	1	0,549	25,6	0,342	30,1	0,199	36,1	9,3	44,1
152 Танзания, Объединенная Республика	0,476	0,346	27,3	5	0,414	32,4	0,326	28,3	0,307	20,9	6,6	37,6
153 Нигерия	0,471	0,276	41,4	-13	0,286	43,8	0,250	45,2	0,295	34,5	12,2	48,8
154 Сенегал	0,470	0,315	33,0	2	0,432	30,7	0,223	44,6	0,325	21,6	7,4	39,2
155 Мавритания	0,467	0,306	34,4	1	0,391	36,2	0,212	42,1	0,346	23,8	7,8	40,5
156 Палау - Новая Гвинея	0,466	0,508	25,2
157 Непал	0,463	0,304	34,2	0	0,622	19,5	0,202	43,6	0,225	37,4	5,0	32,8
158 Лесото	0,461	0,296	35,9	-1	0,297	34,3	0,379	24,3	0,229	47,0	19,0	52,5
159 Того	0,459	0,305	33,5	3	0,371	37,2	0,291	41,5	0,263	20,0	5,6	34,4
160 Йемен	0,458	0,310	32,3	6	0,541	25,1	0,156	49,8	0,353	17,6	6,3	37,7
161 Гаити	0,456	0,273	40,2	-7	0,461	30,9	0,241	40,7	0,182	47,9	26,6	59,2
161 Уганда	0,456	0,303	33,6	3	0,331	39,1	0,327	32,2	0,257	29,1	8,7	44,3
163 Замбия	0,448	0,283	36,7	-2	0,269	41,9	0,383	23,8	0,221	42,6 ^е	16,6	54,6
164 Джибути	0,445	0,285	36,0	1	0,380	36,9	0,166	47,0	0,365	21,7	7,7	40,0
165 Гамбия	0,439	0,404	33,9	11,0	47,3
166 Бенин	0,436	0,280	35,8	-1	0,343	40,3	0,213	42,0	0,301	23,6	6,6	38,6
167 Руанда	0,434	0,287	33,9	6	0,330	41,3	0,285	29,4	0,251	30,2	12,7	53,1
168 Кот-д'Ивуар	0,432	0,265	38,6	-3	0,352	37,8	0,197	43,2	0,268	34,4	8,5	41,5
169 Коморские Острова	0,429	0,440	32,6	0,189	47,4	26,7	64,3
170 Малави	0,418	0,287	31,4	7	0,329	39,9	0,309	30,2	0,232	23,1	6,6	39,0
171 Судан	0,414	0,440	33,0	6,2	35,3
172 Зимбабве	0,397	0,284	28,5	5	0,357	30,6	0,469	17,8	0,137	35,8
173 Эфиопия	0,396	0,269	31,9	1	0,404	35,4	0,179	38,3	0,271	20,8	4,3	29,8
174 Либерия	0,388	0,251	35,3	0	0,367	37,6	0,230	46,4	0,188	19,0	7,0	38,2

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)				Индекс ожидаемой продолжительности жизни, скорректированный с учетом неравенства		Индекс образования, скорректированный с учетом неравенства		Индекс дохода, скорректированный с учетом неравенства		Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини
	Значение	Значение	Общее снижение (%)	Различия в рейтинге по ИЧР ^a	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)	Значение	Снижение (%)		
175 Афганистан	0,374	0,225	50,9	0,205	39,3	4,0	27,8
176 Гвинея-Бисау	0,364	0,213	41,4	-3	0,224	50,1	0,185	40,3	0,234	32,5	5,9	35,5
177 Сьерра-Леоне	0,359	0,210	41,6	-3	0,242	45,3	0,171	47,4	0,222	31,0	8,1	42,5
178 Бурунди	0,355	0,264	45,6	4,8	33,3
178 Гвинея	0,355	0,217	38,8	0	0,311	42,7	0,145	42,0	0,228	31,1	7,3	39,4
180 Центральноафриканская Республика	0,352	0,209	40,5	-2	0,247	46,0	0,176	45,9	0,210	28,1	18,0	56,3
181 Эритрея	0,351	0,485	26,6
182 Мали	0,344	0,269	46,3	0,162	36,9	5,2	33,0
183 Буркина-Фасо	0,343	0,226	34,2	4	0,329	41,7	0,125	36,2	0,281	23,4	7,0	39,8
184 Чад	0,340	0,203	40,1	-1	0,226	52,0	0,126	43,4	0,295	21,0	7,4	39,8
185 Мозамбик	0,327	0,220	32,7	5	0,286	40,8	0,182	18,2	0,205	37,0 ^f	9,8	45,7
186 Конго, Демократическая Республика	0,304	0,183	39,9	-1	0,226	50,0	0,249	31,2	0,108	36,8	9,3	44,4
186 Нигер	0,304	0,200	34,2	0	0,317	42,6	0,107	39,5	0,236	17,9	5,3	34,6
ДРУГИЕ СТРАНЫ И ТЕРРИТОРИИ												
Корейская Народно-Демократическая Республика
Маршалловы Острова
Монако
Науру
Сан-Марино
Сомали
Южный Судан	45,5
Тувалу
Группы стран по уровню человеческого развития												
Очень высокий уровень человеческого развития	0,905	0,807	10,8	—	0,897	5,2	0,851	6,8	0,688	19,8	—	—
Высокий уровень человеческого развития	0,758	0,602	20,6	—	0,736	12,4	0,592	19,9	0,500	28,6	—	—
Средний уровень человеческого развития	0,640	0,485	24,2	—	0,633	19,3	0,395	30,2	0,456	22,7	—	—
Низкий уровень человеческого развития	0,466	0,310	33,5	—	0,395	35,7	0,246	38,7	0,307	25,6	—	—
Регионы												
Арабские государства	0,652	0,486	25,4	—	0,669	16,7	0,320	39,6	0,538	17,5	—	—
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,683	0,537	21,3	—	0,711	14,2	0,480	21,9	0,455	27,2	—	—
Европа и Центральная Азия	0,771	0,672	12,9	—	0,716	11,7	0,713	10,5	0,594	16,3	—	—
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,741	0,550	25,7	—	0,744	13,4	0,532	23,0	0,421	38,5	—	—
Южная Азия	0,558	0,395	29,1	—	0,531	27,0	0,267	42,0	0,436	15,9	—	—
Африка к югу от Сахары	0,475	0,309	35,0	—	0,335	39,0	0,285	35,3	0,308	30,4	—	—
Наименее развитые страны												
0,449	0,303	32,5	—	0,406	34,6	0,240	36,2	0,287	26,1	—	—	
Малые островные развивающиеся государства												
0,648	0,459	29,2	—	0,633	19,2	0,412	30,1	0,370	37,2	—	—	
Мир в целом	0,694	0,532	23,3	—	0,638	19,0	0,453	27,0	0,522	23,5	—	—

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Основано на странах, для которых рассчитывается ИЧР, скорректированный с учетом неравенства.
- b Список исследований, использованных при проведении оценки неравенства, доступен в Интернете по адресу: <http://hdr.undp.org>.
- c Данные относятся к последнему из доступных лет исследования за рассматриваемый период.
- d Основано на проведенном в 2010 г. Текущем опросе населения 2010 (из базы данных Люксембургского обследования доходов). В «Докладе о человеческом развитии 2011» неравенство доходов было основано на Американском обследовании общин, проведенном в 2005 г. (из Базы данных Всемирного банка о международном распределении доходов). Эти два источника, по-видимому, противоречат друг другу.
- e Основано на симитированном распределении дохода, приведенном в Исследовании о состоянии народонаселения и здравоохранения 2007 г. В «Докладе о человеческом развитии 2011» показатель неравенства в потреблении использовался на основе данных Исследования по мониторингу условий жизни 2002–2003 гг.
- f Основано на симитированном распределении дохода, приведенном в Исследовании о состоянии народонаселения и здравоохранения 2009 г. В «Докладе о человеческом развитии 2011» показатель неравенства в потреблении

использовался на основе данных Исследования по мониторингу условий жизни 2003 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс человеческого развития (ИЧР): комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях развития человека: здоровья и долголетия, знаний и достойных условий жизни. Подробнее о процессе расчета значения ИЧР см.: Техническое примечание 1, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН): значение Индекса развития человеческого потенциала, скорректированное с учетом неравенства в трех основных измерениях развития человека. Более подробно методы расчета этого показателя рассматриваются в Техническом примечании 2, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Общие потери: потенциальные потери для человеческого развития, связанные с неравенством. Подсчитываются в процентах как разница между ИЧР и ИЧРН.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни, скорректированный с учетом неравенства. Основан на данных таблиц смертности, ссылки на которые приведены в разделе «Основные источники данных».

Индекс уровня образования, скорректированный с учетом неравенства. Основан на данных обследований домохозяйств, ссылки на которые приведены в разделе «Основные источники данных».

Индекс дохода, скорректированный с учетом неравенства. Основан на данных обследований домохозяйств, ссылки на которые приведены в разделе «Основные источники данных».

Квинтильный коэффициент дохода: отношение показателя среднего дохода богатейших 20% населения к среднему доходу беднейших 20% населения.

Коэффициент Джини: показатель, характеризующий степень отклонения фактического распределения доходов (или потребительских расходов) отдельных лиц или домашних хозяйств в определенной стране от абсолютного равенства. Значение индекса 0 соответствует абсолютному равенству, 100 – абсолютному неравенству.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбец 1: расчеты ОДЧР, основанные на данных UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) и IMF (2012).

Столбец 2: рассчитано как среднее геометрическое значение из столбцов 5, 7 и 9 с использованием методологии, описанной в Техническом примечании 2.

Столбец 3: рассчитано на основе данных столбцов 1 и 2.

Столбец 4: рассчитано на основе данных столбца 2 и пересчитанных рейтингов по ИЧР для стран с ИЧРН.

Столбец 5: рассчитано на основе сокращенных таблиц смертности из UNDESA (2011).

Столбец 6: рассчитано на основе данных столбца 5 и нескорректированного коэффициента ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Столбцы 7 и 9: рассчитано на основе данных LIS (2012), Eurostat (2012), World Bank (2012b), проведенного ЮНИСЕФ Обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки за 2002–2012 гг. and ICF Macro (2012) с использованием методологии, описанной в Техническом примечании 2.

Столбец 8: рассчитано на основе данных столбца 7 и нескорректированного индекса образования.

Столбец 10: рассчитано на основе данных столбца 9 и нескорректированного индекса дохода.

Столбцы 11 и 12: World Bank (2012a).

Индекс гендерного неравенства

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс гендерного неравенства		Коэффициент материнской смертности ^а	Коэффициент рождаемости у подростков ^б	Места в национальном парламенте ^в	Население, имеющее, как минимум, среднее образование		Коэффициент экономической активности		
	Рейтинг	Значение	(количество смертей на 100 тыс. живорождений)	(число рождений на 1 тыс. женщин в возрасте 15–19 лет)	(% женщин)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)		(% лиц в возрасте 15 лет и старше)		
	2012	2012	2010	2012 ^д	2012	Женщины 2006–2010 ^е	Мужчины 2006–2010 ^е	Женщины 2011	Мужчины 2011	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
1	Норвегия	5	0,065	7	7,4	39,6	95,6	94,7	61,7	70,1
2	Австралия	17	0,115	7	12,5	29,2	92,2	92,2	58,8	72,3
3	Соединенные Штаты Америки	42	0,256	21	27,4	17,0 ¹	94,7	94,3	57,5	70,1
4	Нидерланды	1	0,045	6	4,3	37,8	87,5	90,4	58,3	71,3
5	Германия	6	0,075	7	6,8	32,4	96,2	96,9	53,0	66,5
6	Новая Зеландия	31	0,164	15	18,6	32,2	82,8	84,7	61,6	74,1
7	Ирландия	19	0,121	6	8,8	19,0	74,8	73,0	52,6	68,5
7	Швеция	2	0,055	4	6,5	44,7	84,4	85,5	59,4	68,1
9	Швейцария	3	0,057	8	3,9	26,8	95,1	96,6	60,6	75,0
10	Япония	21	0,131	5	6,0	13,4	80,0 ^г	82,3 ^г	49,4	71,7
11	Канада	18	0,119	12	11,3	28,0	100,0	100,0	61,9	71,4
12	Корея, Республика	27	0,153	16	5,8	15,7	79,4	91,7 ^г	49,2	71,4
13	Гонконг (Китай, САР)	4,2	..	68,7	76,4	51,0	68,1
13	Исландия	10	0,089	5	11,6	39,7	91,0	91,6	70,8	78,4
15	Дания	3	0,057	12	5,1	39,1	99,3	99,4	59,8	69,1
16	Израиль	25	0,144	7	14,0	20,0	82,7	85,5	52,5	62,4
17	Бельгия	12	0,098	8	11,2	38,9	76,4	82,7	47,7	60,6
18	Австрия	14	0,102	4	9,7	28,7	100,0	100,0	53,9	67,6
18	Сингапур	13	0,101	3	6,7	23,5	71,3	78,9	56,5	76,6
20	Франция	9	0,083	8	6,0	25,1	75,9	81,3	51,1	61,9
21	Финляндия	6	0,075	5	9,3	42,5	100,0	100,0	55,9	64,2
21	Словения	8	0,080	12	4,5	23,1	94,2	97,1	53,1	65,1
23	Испания	15	0,103	6	10,7	34,9	63,3	69,7	51,6	67,4
24	Лихтенштейн	6,0	24,0
25	Италия	11	0,094	4	4,0	20,7	68,0	78,1	37,9	59,6
26	Люксембург	26	0,149	20	8,4	25,0	77,1	78,7	49,2	65,2
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	34	0,205	12	29,7	22,1	99,6	99,8	55,6	68,5
28	Чешская Республика	20	0,122	5	9,2	21,0	99,8	99,8	49,6	68,2
29	Греция	23	0,136	3	9,6	21,0	57,7	66,6	44,8	65,0
30	Бруней-Даруссалам	24	22,7	..	66,6 ^г	61,2 ^г	55,5	76,5
31	Кипр	22	0,134	10	5,5	10,7	71,0	78,1	57,2	71,5
32	Мальта	39	0,236	8	11,8	8,7	58,0	67,3	35,2	67,4
33	Андорра	7,3	50,0	49,5	49,3
33	Эстония	29	0,158	2	17,2	19,8	94,4 ^г	94,6 ^г	56,7	68,2
35	Словакия	32	0,171	6	16,7	17,3	98,6	99,1	51,2	68,1
36	Катар	117	0,546	7	15,5	0,1 ^h	70,1	62,1	51,8	95,2
37	Венгрия	42	0,256	21	13,6	8,8	93,2 ^г	96,7 ^г	43,8	58,4
38	Барбадос	61	0,343	51	40,8	19,6	89,5 ^г	87,6 ^г	64,8	76,2
39	Польша	24	0,140	5	12,2	21,8	76,9	83,5	48,2	64,3
40	Чили	66	0,360	25	56,0	13,9	72,1	75,9	47,1	74,2
41	Литва	28	0,157	8	16,1	19,1	87,9	93,1	54,1	63,9
41	Объединенные Арабские Эмираты	40	0,241	12	23,4	17,5	73,1 ^г	61,3 ^г	43,5	92,3
43	Португалия	16	0,114	8	12,5	28,7	40,9	40,2	56,5	68,0
44	Латвия	36	0,216	34	12,8	23,0	98,6	98,2	55,2	67,2
45	Аргентина	71	0,380	77	54,2	37,7	57,0 ^г	54,9 ^г	47,3	74,9
46	Сейшельские Острова	47,6	43,8	66,9	66,6
47	Хорватия	33	0,179	17	12,8	23,8	57,4 ^г	72,3 ^г	46,0	59,7
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
48	Бахрейн	45	0,258	20	14,8	18,8	74,4 ^г	80,4 ^г	39,4	87,3
49	Багамские Острова	53	0,316	47	28,3	16,7	91,2	87,6	69,3	79,3
50	Беларусь	4	20,5	29,7	50,2	62,6
51	Уругвай	69	0,367	29	59,0	12,3	50,6	48,8	55,6	76,5
52	Черногория	8	14,8	12,3	97,5	98,8
52	Палау	12,7	6,9
54	Кувейт	47	0,274	14	14,4	6,3	53,7	46,6	43,4	82,3
55	Российская Федерация	51	0,312	34	23,2	11,1	93,5 ^г	96,2 ^г	56,3	71,0
56	Румыния	55	0,327	27	28,8	9,7	83,4	90,5	48,6	64,9
57	Болгария	38	0,219	11	36,2	20,8	90,9	94,4	48,6	60,3
57	Саудовская Аравия	145	0,682	24	22,1	0,1 ^h	50,3 ^г	57,9 ^г	17,7	74,1

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс гендерного неравенства		Коэффициент материнской смертности ^а	Коэффициент рождаемости у подростков ^б	Места в национальном парламенте ^с	Население, имеющее, как минимум, среднее образование		Коэффициент экономической активности		
	Рейтинг	Значение	(количество смертей на 100 тыс. живорождений)	(число рождений на 1 тыс. женщин в возрасте 15–19 лет)	(% женщин)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)		(% лиц в возрасте 15 лет и старше)		
			2010	2012 ^д	2012	2012	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
59 Куба	63	0,356	73	43,9	45,2	73,9 ^е	80,4 ^е	43,3	69,9	
59 Панама	108	0,503	92	75,9	8,5	63,5 ^е	60,7 ^е	49,6	82,5	
61 Мексика	72	0,382	50	65,5	36,0	51,2	57,0	44,3	80,5	
62 Коста-Рика	62	0,346	40	61,9	38,6	54,4 ^е	52,8 ^е	46,4	78,9	
63 Гренада	24	35,4	17,9	
64 Ливия	37	0,216	58	2,6	16,5	55,6 ^е	44,0 ^е	30,1	76,8	
64 Малайзия	42	0,256	29	9,8	13,2	66,0 ^е	72,8 ^е	43,8	76,9	
64 Сербия	12	19,2	32,4	80,1	90,7	
67 Антигуа и Барбуда	49,1	19,4	
67 Тринидад и Тобаго	50	0,311	46	31,6	27,4	59,4	59,2	54,9	78,3	
69 Казахстан	51	0,312	51	25,5	18,2	99,3	99,4	66,6	77,2	
70 Албания	41	0,251	27	14,9	15,7	78,8	85,0	49,6	71,3	
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	93	0,466	92	87,3	17,0	55,1	49,8	52,1	80,2	
72 Доминика	18,9	12,5	29,7	23,2	
72 Грузия	81	0,438	67	39,5	6,6	89,7	92,7	55,8	74,2	
72 Ливан	78	0,433	25	15,4	3,1	53,0	55,4	22,6	70,8	
72 Сент-Китс и Невис	33,2	6,7	
76 Иран, Исламская Республика	107	0,496	21	25,0	3,1	62,1	69,1	16,4	72,5	
77 Перу	73	0,387	67	48,7	21,5	47,3	59,1	67,8	84,7	
78 Бывшая Югославская Республика Македония	30	0,162	10	17,8	30,9	72,0	85,3	42,9	68,9	
78 Украина	57	0,338	32	26,1	8,0	91,5 ^е	96,1 ^е	53,3	66,6	
80 Маврикий	70	0,377	60	31,8	18,8	45,2 ^е	52,9 ^е	44,1	75,5	
81 Босния и Герцеговина	8	13,4	19,3	35,2	58,6	
82 Азербайджан	54	0,323	43	31,4	16,0	90,0	95,7	61,6	68,5	
83 Сент-Винсент и Гренадины	48	54,1	17,4	55,7	78,4	
84 Оман	59	0,340	32	9,3	9,6	47,2	57,1	28,3	81,6	
85 Бразилия	85	0,447	56	76,0	9,6	50,5	48,5	59,6	80,9	
85 Ямайка	87	0,458	110	69,7	15,5	74,0 ^е	71,1 ^е	56,0	71,8	
87 Армения	59	0,340	30	33,2	10,7	94,1 ^е	94,8 ^е	49,4	70,2	
88 Сент-Люсия	35	55,9	17,2	64,2	77,3	
89 Эквадор	83	0,442	110	80,6	32,3	36,6	36,6	54,3	82,7	
90 Турция	68	0,366	20	30,5	14,2	26,7	42,4	28,1	71,4	
91 Колумбия	88	0,459	92	68,1	13,6	43,8	42,4	55,8	79,7	
92 Шри-Ланка	75	0,402	35	22,1	5,8	72,6	75,5	34,7	76,3	
93 Алжир	74	0,391	97	6,1	25,6	20,9	27,3	15,0	71,9	
94 Тунис	46	0,261	56	4,4	26,7	29,9	44,4	25,5	70,0	
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
95 Тонга	90	0,462	110	18,0	3,6 i	71,6 ^е	76,7 ^е	53,6	75,0	
96 Белиз	79	0,435	53	70,8	13,3	35,2 ^е	32,8 ^е	48,3	81,8	
96 Доминиканская Республика	109	0,508	150	103,6	19,1	43,3	41,7	51,0	78,6	
96 Фиджи	26	42,8	..	57,5	58,1	39,3	79,5	
96 Самоа	25,5	4,1	64,3	60,0	42,8	77,8	
100 Иордания	99	0,482	63	23,7	11,1	68,9	77,7	15,6	65,9	
101 Китай	35	0,213	37	9,1	21,3	54,8 ^е	70,4 ^е	67,7	80,1	
102 Туркменистан	67	16,9	16,8	46,4	76,0	
103 Таиланд	66	0,360	48	37,0	15,7	29,0	35,6	63,8	80,0	
104 Мальдивы	64	0,357	60	10,2	6,5	20,7	30,1	55,7	76,8	
105 Суринам	94	0,467	130	34,9	11,8	40,5	47,1	40,5	68,7	
106 Габон	105	0,492	230	81,0	16,7	53,8	34,7 ^е	56,3	65,0	
107 Сальвадор	82	0,441	81	76,2	26,2	34,8	40,8	47,4	78,6	
108 Боливия, Многонациональное Государство	97	0,474	190	74,7	30,1	39,8	49,7	64,1	80,9	
108 Монголия	56	0,328	63	18,7	12,7	83,0 ^е	81,8 ^е	54,3	65,5	
110 Палестина, Государство	64	48,3	..	48,0	56,2	15,1	66,3	
111 Парагвай	95	0,472	99	66,7	13,6	35,0	39,0	57,9	86,3	
112 Египет	126	0,590	66	40,6	2,2	43,4 ^е	59,3 ^е	23,7	74,3	
113 Молдова, Республика	49	0,303	41	29,1	19,8	91,6	95,3	38,4	45,1	
114 Филиппины	77	0,418	99	46,5	22,1	65,9 ^е	63,7 ^е	49,7	79,4	
114 Узбекистан	28	12,8	19,2	47,7	74,7	
116 Сирийская Арабская Республика	118	0,551	70	36,5	12,0	27,4	38,2	13,1	71,6	
117 Микронезия, Федеративные Штаты	100	18,5	0,1	
118 Гайана	104	0,490	280	53,9	31,3	61,5 ^е	48,8 ^е	41,8	79,1	

ТАБЛИЦА 4 ИНДЕКС ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс гендерного неравенства		Коэффициент материнской смертности ^а	Коэффициент рождаемости у подростков ^б	Места в национальном парламенте ^в	Население, имеющее, как минимум, среднее образование		Коэффициент экономической активности		
	Рейтинг	Значение	(количество смертей на 100 тыс. живорождений)	(число рождений на 1 тыс. женщин в возрасте 15–19 лет)	(% женщин)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)		(% лиц в возрасте 15 лет и старше)		
			2010	2012 ^д		Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	
119	Ботсвана	102	0,485	160	43,8	7,9	73,6 ^е	77,5 ^е	71,7	81,6
120	Гондурас	100	0,483	100	85,9	19,5	20,7	18,8	42,3	82,8
121	Индонезия	106	0,494	220	42,3	18,2	36,2	46,8	51,2	84,2
121	Кирибати	16,4	8,7
121	Южная Африка	90	0,462	300	50,4	41,1 ^г	68,9	72,2	44,0	60,8
124	Вануату	110	50,6	1,9	61,3	79,7
125	Кыргызстан	64	0,357	71	33,0	23,3	81,0 ^е	81,2 ^е	55,5	78,6
125	Таджикистан	57	0,338	65	25,7	17,5	93,2 ^е	85,8 ^е	57,4	75,1
127	Вьетнам	48	0,299	59	22,7	24,4	24,7 ^е	28,0 ^е	73,2	81,2
128	Намибия	86	0,455	200	54,4	25,0	33,0 ^е	34,0 ^е	58,6	69,9
129	Никарагуа	89	0,461	95	104,9	40,2	30,8 ^е	44,7 ^е	46,7	80,0
130	Марокко	84	0,444	100	10,8	11,0	20,1 ^е	36,3 ^е	26,2	74,7
131	Ирак	120	0,557	63	85,9	25,2	22,0 ^е	42,7 ^е	14,5	69,3
132	Кабо-Верде	79	69,2	20,8	50,8	83,3
133	Гватемала	114	0,539	120	102,4	13,3	12,6	17,4	49,0	88,3
134	Тимор-Лешти	300	52,3	38,5	38,4	74,1
135	Гана	121	0,565	350	62,4	8,3	45,7 ^е	61,8 ^е	66,9	71,8
136	Экваториальная Гвинея	240	114,6	10,0	80,6	92,3
136	Индия	132	0,610	200	74,7	10,9	26,6 ^е	50,4 ^е	29,0	80,7
138	Камбоджа	96	0,473	250	32,9	18,1	11,6	20,6	79,2	86,7
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	100	0,483	470	30,1	25,0	22,9 ^е	36,8 ^е	76,5	79,5
140	Бутан	92	0,464	180	44,9	13,9	34,0	34,5	65,8	76,5
141	Свазиленд	112	0,525	320	67,9	21,9	49,9 ^е	46,1 ^е	43,6	70,8
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
142	Конго	132	0,610	560	112,6	9,6	43,8 ^е	48,7 ^е	68,4	72,9
143	Соломоновы Острова	93	64,6	53,2	79,9
144	Сан-Томе и Принсипи	70	55,4	18,2	43,7	76,6
145	Кения	130	0,608	360	98,1	9,8	25,3	52,3	61,5	71,8
146	Бангладеш	111	0,518	240	68,2	19,7	30,8 ^е	39,3 ^е	57,2	84,3
146	Пакистан	123	0,567	260	28,1	21,1	18,3	43,1	22,7	83,3
148	Ангола	450	148,1	38,2 ^к	62,9	77,1
149	Мьянма	80	0,437	200	12,0	4,6	18,0 ^е	17,6 ^е	75,0	82,1
150	Камерун	137	0,628	690	115,1	13,9	21,1 ^е	34,9 ^е	64,2	77,4
151	Мадагаскар	240	122,7	15,9	83,4	88,7
152	Танзания, Объединенная Республика	119	0,556	460	128,7	36,0	5,6 ^е	9,2 ^е	88,2	90,3
153	Нигерия	630	111,3	6,7	47,9	63,3
154	Сенегал	115	0,540	370	89,7	41,6	4,6	11,0	66,1	88,4
155	Мавритания	139	0,643	510	71,3	19,2	8,0 ^е	20,8 ^е	28,7	79,2
156	Папуа - Новая Гвинея	134	0,617	230	62,0	2,7	6,8 ^е	14,1 ^е	70,6	74,1
157	Непал	102	0,485	170	86,2	33,2	17,9 ^е	39,9 ^е	80,4	87,6
158	Лесото	113	0,534	620	60,8	26,1	21,9	19,8	58,9	73,4
159	Того	122	0,566	300	54,3	11,1	15,3 ^е	45,1 ^е	80,4	81,4
160	Йемен	148	0,747	200	66,1	0,7	7,6 ^е	24,4 ^е	25,2	72,0
161	Гаити	127	0,592	350	41,3	4,0	22,5 ^е	36,3 ^е	60,1	70,6
161	Уганда	110	0,517	310	126,4	35,0	23,0	23,9	76,0	79,5
163	Замбия	136	0,623	440	138,5	11,5	25,7	44,2	73,2	85,6
164	Джибути	200	19,5	13,8	36,0	67,2
165	Гамбия	128	0,594	360	66,9	7,5	16,9 ^е	31,4 ^е	72,4	83,1
166	Бенин	135	0,618	350	97,0	8,4	11,2 ^е	25,6 ^е	67,4	78,2
167	Руанда	76	0,414	340	35,5	51,9	7,4 ^е	8,0 ^е	86,4	85,4
168	Кот-д'Ивуар	138	0,632	400	105,7	11,0	13,7 ^е	29,9 ^е	51,8	81,2
169	Коморские Острова	280	51,1	3,0	35,1	80,4
170	Малави	124	0,573	460	105,6	22,3	10,4 ^е	20,4 ^е	84,8	81,3
171	Судан	129	0,604	730	53,0	24,1	12,8 ^е	18,2 ^е	30,9	76,5
172	Зимбабве	116	0,544	570	53,4	17,9	48,8 ^е	62,0 ^е	83,0	89,5
173	Эфиопия	350	48,3	25,5	78,4	89,8
174	Либерия	143	0,658	770	123,0	11,7	15,7 ^е	39,2 ^е	57,9	64,4
175	Афганистан	147	0,712	460	99,6	27,6	5,8 ^е	34,0 ^е	15,7	80,3
176	Гвинея-Бисау	790	96,2	10,0	68,0	78,2
177	Сьерра-Леоне	139	0,643	890	104,2	12,9	9,5 ^е	20,4 ^е	66,3	69,1

	Индекс гендерного неравенства		Коэффициент материнской смертности ^a	Коэффициент рождаемости у подростков ^b	Места в национальном парламенте ^c	Население, имеющее, как минимум, среднее образование		Коэффициент экономической активности	
	Рейтинг	Значение	(количество смертей на 100 тыс. живорождений)	(число рождений на 1 тыс. женщин в возрасте 15–19 лет)	(% женщин)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)		(% лиц в возрасте 15 лет и старше)	
			2010	2012 ^d	2012	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Рейтинг стран по ИЧР	2012	2012	2010	2012 ^d	2012	2006–2010 ^e	2006–2010 ^e	2011	2011
178 Бурунди	98	0,476	800	20,9	34,9	5,2 ^g	9,2 ^g	83,7	82,1
178 Гвинея	610	133,7	.. ¹	65,4	78,3
180 Центральноафриканская Республика	142	0,654	890	98,6	12,5	10,3 ^g	26,2 ^g	72,5	85,1
181 Эритрея	240	53,7	22,0	79,8	90,0
182 Мали	141	0,649	540	168,9	10,2	11,3	9,2	36,8	70,0
183 Буркина-Фасо	131	0,609	300	117,4	15,3	0,9	3,2	77,5	90,4
184 Чад	1 100	138,1	12,8	64,4	80,2
185 Мозамбик	125	0,582	490	124,4	39,2	1,5 ^g	6,0 ^g	86,0	82,9
186 Конго, Демократическая Республика	144	0,681	540	170,6	8,2	10,7 ^g	36,2 ^g	70,2	72,5
186 Нигер	146	0,707	590	193,6	13,3	2,5 ^g	7,6 ^g	39,9	89,9
ДРУГИЕ СТРАНЫ И ТЕРРИТОРИИ									
Корейская Народно-Демократическая Республика	81	0,6	15,6	71,6	83,7
Маршалловы Острова	37,7	3,0
Монако	1,5	19,0
Науру	23,0	0,1
Сан-Марино	2,5	18,3
Сомали	1 000	68,0	13,8	37,7	76,8
Южный Судан	24,3
Тувалу	21,5	6,7
Группы стран по уровню человеческого развития									
Очень высокий уровень человеческого развития	..	0,193	15	18,7	25,0	84,7	87,1	52,7	68,7
Высокий уровень человеческого развития	..	0,376	47	45,9	18,5	62,9	65,2	46,8	75,3
Средний уровень человеческого развития	..	0,457	121	44,7	18,2	42,1	58,8	50,5	79,9
Низкий уровень человеческого развития	..	0,578	405	86,0	19,2	18,0	32,0	56,4	79,9
Регионы									
Арабские государства	..	0,555	176	39,2	13,0	31,8	44,7	22,8	74,1
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	..	0,333	73	18,5	17,7	49,6	63,0	65,2	80,6
Европа и Центральная Азия	..	0,280	28	23,1	16,7	81,4	85,8	49,6	69,0
Латинская Америка и Карибский бассейн	..	0,419	74	70,6	24,4	49,8	51,1	53,7	79,9
Южная Азия	..	0,568	203	66,9	18,5	28,3	49,7	31,3	81,0
Африка к югу от Сахары	..	0,577	475	105,2	20,9	23,7	35,1	64,7	76,2
Наименее развитые страны	..	0,566	394	90,9	20,3	16,9	27,1	64,8	82,4
Малые островные развивающиеся государства	..	0,481	193	61,1	22,0	48,0	53,0	53,0	73,9
Мир в целом	..	0,463	145	51,2	20,3	52,3	62,9	51,3	77,2

ПРИМЕЧАНИЯ

- a** При расчете данных ставилась задача обеспечить сопоставимость показателей между странами; таким образом, они не обязательно соответствуют официальной страновой статистике, которая может основываться на альтернативных, точных методиках. Данные округлены по следующей схеме: меньше 100 – округление не производилось; 100–999 – округлено до десятков; более 1000 – округлено до сотен.
- b** Основано на среднем варианте прогноза рождаемости.
- c** Для стран с двухпалатной законодательной системой доля мест в национальном парламенте рассчитывается по обоим палатам.
- d** Данные являются среднегодовыми прогнозируемыми значениями для периода 2010–2015 гг.
- e** Данные относятся к последнему году указанного периода, за который доступна статистика.
- f** Знаменатель расчета относится только к голосующим членам Палаты представителей.
- g** Оценка за 2010 г., приведенная в Barro and Lee (2011).

- h** Для расчета Индекса гендерного неравенства использовалось значение 0,1%.
- i** В 2010 г. не было избрано ни одной женщины; тем не менее, одна женщина вошла в состав кабинета министров.
- j** Цифры не включают 36 специальных делегатов, назначаемых по принципу ротации на временной основе.
- k** Оценки относятся к периоду до выборов 31 августа.
- l** Парламент был распущен после декабряского (2008 г.) государственного переворота.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс гендерного неравенства: составной показатель, измеряющий неравенство достижений между женщинами и мужчинами по трем измерениям человеческого развития: репродуктивному здоровью, расширению прав и возможностей и рынку труда. Подробно о расчете индекса см. Техническое примечание 3, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Коэффициент материнской смертности: отношение количества материнских смертей в отношении к числу живорождений на данный год, на 100 тыс. живорождений.

Коэффициент рождаемости у подростков: число рождений среди женщин в возрасте 15–19 лет в пересчете на 1 тыс. женщин этого возраста.

Места в национальном парламенте: доля мест, занимаемых женщинами, в нижней или единой палате либо в верхней палате или сенате, выраженная в процентной доле от общего числа мест.

Население, имеющее, как минимум, среднее образование: процентная доля населения в возрасте от 25 лет и старше, имеющего полное среднее образование.

Коэффициент экономической активности населения: доля трудоспособного населения страны, задействованного на рынке труда посредством работы или ее активного поиска, выраженная в процентах от численности всего трудоспособного населения

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбцы 1 и 2: Расчеты ОДЧР, основанные на данных UN Maternal Mortality Estimation Group (MMEIG), WHO, UNICEF, UNFPA and the World Bank (2012), UNDESA (2011), IPU (2012), Barro and Lee (2010), UNESCO Institute for Statistics (2012) и ILO (2012).

Column 3: WHO and others (2012).

Column 4: UNDESA (2011).

Column 5: IPU (2012).

Столбцы 6 и 7: UNESCO Institute for Statistics (2012).

Столбцы 8 и 9: ILO (2012).

Индекс многомерной бедности

	Индекс многомерной бедности	Население в условия многомерной бедности ^a						Вклад депривации в совокупную бедность (%)			Население за чертой бедности (%)		
		Год ^b	Значение ^a	Численность		Интенсивность депривации (%)	Население, уязвимое к бедности (%)	Население в состоянии тяжелой бедности (%)	Образование	Здоровье	Уровень жизни	ППС 1,25 долл. США в день	
				(%)	(тыс. чел.)							2002–2011 ^c	2002–2012 ^c
ОЦЕНКИ НА ОСНОВЕ ОБСЛЕДОВАНИЙ ЗА 2007–2011 гг.													
Албания	2008/2009 (D)	0,005	1,4	45	37,7	7,4	0,1	32,0	44,9	23,0	0,6	12,4	
Армения	2010 (D)	0,001	0,3	6	35,2	3,0	0,0	25,8	64,8	9,4	1,3	35,8	
Бангладеш	2007 (D)	0,292	57,8	83 207	50,4	21,2	26,2	18,7	34,5	46,8	43,3	31,5	
Боливия, Многонациональное Государство	2008 (D)	0,089	20,5	1 972	43,7	18,7	5,8	19,8	27,5	52,6	15,6	60,1	
Буркина-Фасо	2010 (D)	0,535	84,0	13 834	63,7	7,1	65,7	36,2	27,9	35,9	44,6	..	
Бутан	2010 (M)	0,119	27,2	198	43,9	17,2	8,5	40,4	21,2	38,4	10,2	23,2	
Вануату	2007 (M)	0,129	30,1	67	42,7	33,5	6,5	29,7	17,3	53,0	
Вьетнам	2010/11 (M)	0,017	4,2	3 690	39,5	7,9	0,7	32,8	25,1	42,1	40,1	28,9	
Гайана	2009 (D)	0,030	7,7	58	39,2	12,3	1,0	17,4	50,4	32,2	
Гана	2008 (D)	0,144	31,2	7 258	46,2	21,6	11,4	32,1	19,5	48,4	28,6	28,5	
Доминиканская Республика	2007 (D)	0,018	4,6	439	39,4	8,6	0,7	39,1	22,6	38,2	2,2	34,4	
Египет	2008 (D)	0,024	6,0	4 699	40,7	7,2	1,0	48,1	37,3	14,5	1,7	22,0	
Замбия	2007 (D)	0,328	64,2	7 740	51,2	17,2	34,8	17,5	27,9	54,7	68,5	59,3	
Зимбабве	2010/2011 (D)	0,172	39,1	4 877	44,0	25,1	11,5	10,2	33,6	56,3	..	72,0	
Иордания	2009 (D)	0,008	2,4	145	34,4	1,3	0,1	49,6	47,4	3,1	0,1	13,3	
Индонезия	2007 (D)	0,095	20,8	48 352	45,9	12,2	7,6	15,7	50,6	33,8	18,1	12,5	
Камбоджа	2010 (D)	0,212	45,9	6 415	46,1	21,4	17,0	22,1	32,7	45,1	22,8	30,1	
Кения	2008/2009 (D)	0,229	47,8	18 863	48,0	27,4	19,8	12,7	30,1	57,2	43,4	45,9	
Колумбия	2010 (D)	0,022	5,4	2 500	40,9	6,4	1,1	31,8	33,5	34,7	8,2	37,2	
Конго	2009 (D)	0,208	40,6	1 600	51,2	17,7	22,9	10,4	45,6	44,0	54,1	50,1	
Конго, Демократическая Республика	2010 (M)	0,392	74,0	48 815	53,0	15,1	45,9	18,0	25,1	56,9	87,7	71,3	
Лесото	2009 (D)	0,156	35,3	759	44,1	26,7	11,1	21,9	18,9	59,2	43,4	56,6	
Либерия	2007 (D)	0,485	83,9	3 218	57,7	9,7	57,5	29,7	25,0	45,3	83,8	63,8	
Мавритания	2007 (M)	0,352 ^d	61,7 ^d	1 982 ^d	57,1 ^d	15,1 ^d	40,7 ^d	32,0	21,6	46,5	23,4	42,0	
Мадагаскар	2008/2009 (D)	0,357	66,9	13 463	53,3	17,9	35,4	34,3	16,7	49,1	81,3	68,7	
Малави	2010 (D)	0,334	66,7	9 633	50,1	23,4	31,4	19,5	27,1	53,3	73,9	52,4	
Мальдивы	2009 (D)	0,018	5,2	16	35,6	4,8	0,3	13,6	81,1	5,3	
Марокко	2007 (N)	0,048 ^d	10,6 ^d	3 287 ^d	45,3 ^d	12,3 ^d	3,3 ^d	35,5	27,5	37,0	2,5	9,0	
Мозамбик	2009 (D)	0,512	79,3	18 127	64,6	9,5	60,7	23,9	36,2	39,9	59,6	54,7	
Намбия	2006/2007 (D)	0,187	39,6	855	47,2	23,6	14,7	15,1	31,0	53,9	31,9	38,0	
Непал	2011 (D)	0,217	44,2	13 242	49,0	17,4	20,8	21,8	33,7	44,4	24,8	25,2	
Нигерия	2008 (D)	0,310	54,1	83 578	57,3	17,8	33,9	27,0	32,2	40,8	68,0	54,7	
Пакистан	2006/2007 (D)	0,264 ^d	49,4 ^d	81 236 ^d	53,4 ^d	11,0 ^d	27,4 ^d	30,8	37,9	31,2	21,0	22,3	
Палестина, Государство	2006/2007 (N)	0,005	1,4	52	37,3	8,8	0,1	33,9	55,3	10,8	0,0	21,9	
Перу	2008 (D)	0,066	15,7	4 422	42,2	14,9	3,9	18,6	20,8	60,6	4,9	31,3	
Руанда	2010 (D)	0,350	69,0	6 900	50,8	19,4	34,7	19,5	30,9	49,6	63,2	44,9	
Сан-Томе и Принсипи	2008/2009 (D)	0,154	34,5	56	44,7	24,3	10,7	28,8	27,5	43,6	..	66,2	
Свазиленд	2010 (M)	0,086	20,4	242	41,9	23,1	3,3	16,7	29,9	53,4	40,6	69,2	
Сенегал	2010/2011 (D)	0,439	74,4	7 642	58,9	11,7	50,6	31,8	40,6	27,6	33,5	50,8	
Сьерра-Леоне	2008 (D)	0,439	77,0	4 321	57,0	13,1	53,2	31,5	19,3	49,2	53,4	66,4	
Танзания, Объединенная Республика	2010 (D)	0,332	65,6	28 552	50,7	21,0	33,4	18,3	26,4	55,3	67,9	33,4	
Тимор-Лешти	2009/2010 (D)	0,360	68,1	749	52,9	18,2	38,7	21,3	31,0	47,7	37,4	49,9	
Уганда	2011 (D)	0,367	69,9	24 122	52,5	19,0	31,2	15,6	34,1	50,4	51,5	31,1	
Украина	2007 (D)	0,008	2,2	1 018	35,5	1,0	0,2	4,7	91,1	4,2	0,1	2,9	
Филиппины	2008 (D)	0,064	13,4	12 083	47,4	9,1	5,7	15,8	56,5	27,7	18,4	26,5	
Эфиопия	2011 (D)	0,564	87,3	72 415	64,6	6,8	71,1	25,9	27,6	46,5	39,0	38,9	
Южная Африка	2008 (N)	0,057	13,4	6 609	42,3	22,2	2,4	7,5	50,5	42,0	13,8	23,0	
ОЦЕНКИ НА ОСНОВЕ ОБСЛЕДОВАНИЙ ЗА 2002–2006 гг.													
Азербайджан	2006 (D)	0,021	5,3	461	39,4	12,5	0,6	24,4	49,4	26,2	0,4	15,8	
Аргентина	2005 (N)	0,011 ⁱ	2,9 ⁱ	1 160 ⁱ	37,6 ⁱ	5,8 ⁱ	0,2 ⁱ	41,9	12,9	45,2	0,9	..	
Беларусь	2005 (M)	0,000	0,0	0	35,1	0,8	0,0	16,6	61,8	21,7	0,1	5,4	
Белиз	2006 (M)	0,024	5,6	16	42,6	7,6	1,1	22,8	35,8	41,4	..	33,5	
Бенин	2006 (D)	0,412	71,8	5 652	57,4	13,2	47,2	33,6	25,1	41,3	47,3	39,0	
Босния и Герцеговина	2006 (M)	0,003	0,8	30	37,2	7,0	0,1	29,2	51,8	19,0	0,0	14,0	
Бразилия	2006 (N)	0,011	2,7	5 075	39,3	7,0	0,2	39,0	40,2	20,7	6,1	21,4	
Бурунди	2005 (M)	0,530	84,5	6 128	62,7	12,2	61,9	31,5	22,4	46,1	81,3	66,9	
Бывшая Югославская Республика Македония	2005 (M)	0,008	1,9	39	40,9	6,7	0,3	59,9	12,8	27,3	0,0	19,0	
Венгрия	2003 (W)	0,016	4,6	466	34,3	0,0	0,0	1,8	95,6	2,7	0,2	..	
Гаити	2005/2006 (D)	0,299	56,4	5 346	53,0	18,8	32,3	27,0	21,5	51,5	
Гамбия	2005/2006 (M)	0,324	60,4	935	53,6	17,6	35,5	33,5	30,7	35,8	33,6	48,4	
Гватемала	2003 (W)	0,127 ^d	25,9 ^d	3 134 ^d	49,1 ^d	9,8 ^d	14,5 ^d	57,2	10,0	32,8	13,5	51,0	
Гвинея	2005 (D)	0,506	82,5	7 459	61,3	9,3	62,3	35,5	23,0	41,5	43,3	53,0	

	Индекс многомерной бедности		Население в условия многомерной бедности ^a					Население в состоянии тяжелой бедности			Население за чертой бедности (%)		
			Численность		Интенсивность депривации		Население, уязвимое к бедности (%)	Вклад депривации в совокупную бедность (%)			ППС 1,25 долл. США в день		Национальная черта бедности
			Значение ^a	(%)	(тыс. чел.)	(%)		Образование	Здоровье	Уровень жизни	2002–2011 ^c	2002–2012 ^c	
Год ^b	Значение ^a	(%)	(тыс. чел.)	(%)	(%)	Образование	Здоровье	Уровень жизни	2002–2011 ^c	2002–2012 ^c			
Гондурас	2005/2006 (D)	0,159	32,5	2 281	48,9	22,0	11,3	38,0	18,5	43,6	17,9	60,0	
Грузия	2005 (M)	0,003	0,8	36	35,2	5,3	0,0	23,2	33,8	43,0	15,3	24,7	
Джибути	2006 (M)	0,139	29,3	241	47,3	16,1	12,5	38,3	24,6	37,1	18,8	..	
Йемен	2006 (M)	0,283	52,5	11 176	53,9	13,0	31,9	27,0	40,5	32,4	17,5	34,8	
Индия	2005/2006 (D)	0,283	53,7	612 203	52,7	16,4	28,6	21,8	35,7	42,5	32,7	29,8	
Ирак	2006 (M)	0,059	14,2	3 996	41,3	14,3	3,1	47,5	32,1	20,4	2,8	22,9	
Казахстан	2006 (M)	0,002	0,6	92	36,9	5,0	0,0	14,6	56,8	28,7	0,1	8,2	
Камерун	2004 (D)	0,287	53,3	9 149	53,9	19,3	30,4	25,7	24,5	49,8	9,6	39,9	
Китай	2002 (W)	0,056	12,5	161 675	44,9	6,3	4,5	64,8	9,9	25,2	13,1	2,8	
Кот-д'Ивуар	2005 (D)	0,353	61,5	11 083	57,4	15,3	39,3	32,0	38,7	29,3	23,8	42,7	
Кыргызстан	2005/2006 (M)	0,019	4,9	249	38,8	9,2	0,9	36,6	36,9	26,4	6,2	33,7	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2006 (M)	0,267	47,2	2 757	56,5	14,1	28,1	33,1	27,9	39,0	33,9	27,6	
Латвия	2003 (W)	0,006 ^d	1,6 ^d	37 ^e	37,9 ^d	0,0 ^d	0,0 ^d	0,0	88,0	12,0	0,1	5,9	
Мали	2006 (D)	0,558	86,6	11 771	64,4	7,6	68,4	34,5	26,2	39,3	50,4	47,4	
Мексика	2006 (N)	0,015	4,0	4 313	38,9	5,8	0,5	38,6	23,9	37,5	1,2	51,3	
Молдова, Республика	2005 (D)	0,007	1,9	72	36,7	6,4	0,1	24,7	34,3	41,1	0,4	21,9	
Монголия	2005 (M)	0,065	15,8	403	41,0	20,6	3,2	15,4	27,9	56,6	..	35,2	
Нигер	2006 (D)	0,642	92,4	12 437	69,4	4,0	81,8	35,4	21,5	43,2	43,6	59,5	
Никарагуа	2006/2007 (D)	0,128	28,0	1 538	45,7	17,4	11,2	27,9	13,6	58,5	11,9	46,2	
Объединенные Арабские Эмираты	2003 (W)	0,002	0,6	20	35,3	2,0	0,0	94,4	0,4	5,2	
Парагвай	2002/2003 (W)	0,064	13,3	755	48,5	15,0	6,1	35,1	19,0	45,9	7,2	34,7	
Российская Федерация	2003 (W)	0,005 ^d	1,3 ^d	1 883 ^d	38,9 ^d	0,8 ^d	0,2 ^d	84,2	2,5	13,3	0,0	11,1	
Сербия	2005/2006 (M)	0,003	0,8	79	40,0	3,6	0,1	30,5	40,1	29,4	0,3	9,2	
Сирийская Арабская Республика	2006 (M)	0,021 ^e	5,5 ^e	1 041 ^e	37,5 ^e	7,1 ^e	0,5 ^e	45,4	42,7	11,8	1,7	..	
Словакия	2003 (W)	0,000 ^e	0,0 ^e	0 ^e	0,0 ^e	0,0 ^e	0,0 ^e	0,0	0,0	0,0	0,1	..	
Словения	2003 (W)	0,000 ^e	0,0 ^e	0 ^e	0,0 ^e	0,4 ^e	0,0 ^e	0,0	0,0	0,0	0,1	..	
Сомали	2006 (M)	0,514	81,2	6 941	63,3	9,5	65,6	34,2	18,6	47,2	
Суринам	2006 (M)	0,039	8,2	41	47,2	6,7	3,3	36,1	18,8	45,1	
Таджикистан	2005 (M)	0,068	17,1	1 104	40,0	23,0	3,1	18,7	45,0	36,3	6,6	46,7	
Таиланд	2005/2006 (M)	0,006	1,6	1 067	38,5	9,9	0,2	40,7	31,2	28,1	0,4	8,1	
Того	2006 (M)	0,284	54,3	3 003	52,4	21,6	28,7	28,3	25,4	46,3	38,7	61,7	
Тринидад и Тобаго	2006 (M)	0,020	5,6	74	35,1	0,4	0,3	1,3	94,3	4,4	
Тунис	2003 (W)	0,010 ^d	2,8 ^d	272 ^d	37,1 ^d	4,9 ^d	0,2 ^d	25,0	47,3	27,6	1,4	3,8	
Турция	2003 (D)	0,028	6,6	4 378	42,0	7,3	1,3	42,3	38,4	19,2	0,0	18,1	
Узбекистан	2006 (M)	0,008	2,3	603	36,2	8,1	0,1	23,2	55,7	21,1	
Уругвай	2002/2003 (W)	0,006	1,7	57	34,7	0,1	0,0	96,0	0,6	3,4	0,2	18,6	
Хорватия	2003 (W)	0,016	4,4	196	36,3	0,1	0,3	45,0	46,7	8,3	0,1	11,1	
Чад	2003 (W)	0,344	62,9	5 758	54,7	28,2	44,1	40,9	4,6	54,5	61,9	55,0	
Черногория	2005/2006 (M)	0,006	1,5	9	41,6	1,9	0,3	37,5	47,6	14,9	0,1	6,6	
Чешская Республика	2002/2003 (W)	0,010	3,1	316	33,4	0,0	0,0	0,0	99,9	0,1	
Шри-Ланка	2003 (W)	0,021 ^d	5,3 ^d	1 027 ^d	38,7 ^d	14,4 ^d	0,6 ^d	6,3	35,4	58,3	7,0	8,9	
Эквадор	2003 (W)	0,009	2,2	286	41,6	2,1	0,6	78,6	3,3	18,1	4,6	32,8	
Эстония	2003 (W)	0,026	7,2	97	36,5	1,3	0,2	91,2	1,2	7,6	0,5	..	

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Не все показатели были доступны по всем странам; таким образом, межстрановые сравнения следует проводить с осторожностью. Там, где данных не хватает, весовые коэффициенты показателей скорректированы для суммы в 100%. Подробнее об отсутствующих страновых данных см.: Alkire and others (2011) и Alkire, Conconi and Roche (2012).
- b D означает, что данные взяты из Обследования в области народонаселения и здравоохранения, M – из Обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки, ИИ – из Всемирного обзора в области здравоохранения, а N – из национальных обследований.

- c Данные относятся к последнему из доступных лет исследования за указанный период.
- d Оценка по нижней границе.
- e Оценка по верхней границе.
- f Относится только к части страны.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Индекс многомерной бедности: процентная доля населения, испытывающего многомерную бедность, скорректированная с учетом интенсивности депривации. Подробнее о методике расчета Индекса многомерной бедности см.: Техническое примечание 3, http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf.

Численность многомерно бедных: процентная доля населения

со взвешенным показателем депривации, составляющим не менее 33%

Интенсивность депривации при многомерной бедности: средняя процентная доля депривации, испытываемой людьми при многомерной бедности.

Население, уязвимое к бедности: процентная доля населения, рискующего пострадать от многомерных деприваций, чей показатель депривации составляет от 20 до 33 процентов.

Население в состоянии тяжелой бедности: процентная доля населения, находящегося в тяжелой многомерной бедности, чей показатель депривации составляет от 50 процентов и выше.

Вклад депривации в совокупную бедность: процентная доля Индекса

многомерной бедности, обусловленная депривациями по каждому измерению.

Население, живущее менее чем на 1,25 долл. США в день по ППС: процентная доля населения, живущего за международной чертой бедности в 1,25 долл. США в день (по паритету покупательной способности).

Население, живущее за национальной чертой бедности: процентная доля населения, живущего за национальной чертой бедности, определенной властями страны. Национальные оценки основаны на популяционно-взвешенных оценках подгрупп по результатам обследования домохозяйств.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбцы 1 и 2: рассчитано по данным различных обследований домохозяйств, включая обследования в области народонаселения и здравоохранения ICF Macro, проводимые Детским фондом ООН. Обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки и проводимые Всемирной организацией здравоохранения Всемирные обзоры в области здравоохранения за период с 2000 по 2010 г.

Столбцы 3–10: рассчитано на основе данных о депривации домохозяйств в области образования, здоровья и уровня жизни, взятых из различных обследований домохозяйств, перечисленных в столбце 1.

Столбцы 11 и 12: World Bank (2012a).

Рейтинг стран по ИЧР	ЭКОНОМИКА				ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ								Совокупные расходы на обслуживание долга		
	ВВП	ВВП на душу населения	Валовые вложения в основной капитал	Индекс потребительских цен	Общие расходы центрального правительства на конечное потребление		на здравоохранение		на образование		на оборону ^a				
					(млрд долл. США 2005 г.)	(долл. США 2005 г.)	(% ВВП)	(2005 = 100)	(% ВВП)		(% ВВП)		(% ВВП)		
	2010	2010	2010	2010	2000	2010	2000	2009	2000	2005–2010 ^b	2000	2010	2000	2009	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
1	Норвегия	232,7	46 982	20,2	112	19,3	21,5	6,4	8,0	6,6	7,3	1,7	1,5
2	Австралия	781,5	34 548	27,1	116	17,6	18,0	5,4	5,9	4,7	5,1	1,8	1,9
3	Соединенные Штаты Америки	13 238,3	42 486	14,7 ^c	112	14,3	17,5 ^c	5,8	9,5	..	5,4	3,0	4,8
4	Нидерланды	621,9	37 251	18,6	108	22,0	28,1	5,0	9,4	5,0	5,9	1,5	1,4
5	Германия	2 814,4	34 437	18,2	108	19,0	19,5	8,2	9,0	..	4,6	1,5	1,4
6	Новая Зеландия	108,4 ^c	24 818 ^c	18,9 ^c	115	17,3	20,3 ^c	6,0	8,4	..	7,2	1,2	1,2
7	Ирландия	159,9	35 640	11,5 ^c	107	14,2	18,9 ^c	4,6	6,4	4,2	5,7	0,7	0,6
7	Швеция	331,3	35 048	18,4	108	25,8	26,6	7,0	7,8	7,2	7,3	2,0	1,3
9	Швейцария	300,3	37 979	20,9 ^c	104	11,1	11,5 ^c	5,6	6,8	5,2	5,4	1,1	0,8
10	Япония	3 918,9	30 660	20,1 ^c	100	16,9	19,8	6,2	7,8	3,7	3,8	1,0	1,0
11	Канада	1 231,6	35 716	22,1 ^c	109	18,6	21,8 ^c	6,2	8,0	5,6	4,8	1,1	1,5
12	Корея, Республика	1 371,0	27 541	28,6 ^c	116	12,0	15,3 ^c	2,2	4,1	..	5,0	2,6	2,7
13	Гонконг (Китай, САР)	310,0	43 844	21,5 ^c	112	9,1	8,4 ^c	3,6
13	Исландия	10,7	33 618	14,1	149	23,4	25,2	7,7	7,6	6,7	7,8	0,0	0,1 ^d
15	Дания	180,6	32 399	17,2	111	25,1	28,6	6,8	9,7	8,3	8,7	1,5	1,5
16	Израиль	207,5	26 720	18,7	114	25,8	23,9	4,7	4,6	6,5	5,8	8,0	6,5
17	Бельгия	364,7	33 127	20,9	111	21,3	24,1	6,1	8,0	..	6,4	1,4	1,1
18	Австрия	306,1	36 353	21,1	109	19,0	19,3	7,6	8,5	5,7	5,5	1,0	0,9
18	Сингапур	277,8	53 591	23,4	114	10,9	10,3	1,3	1,4	3,4	3,3	4,6	3,7
20	Франция	1 951,2	29 819	20,1	108	22,9	24,5	8,0	9,3	5,7	5,9	2,5	2,3
21	Финляндия	173,8	32 254	19,2	110	20,6	23,9	5,1	6,7	5,9	6,8	1,3	1,4
21	Словения	51,2	24 967	19,5	115	18,7	20,6	6,1	6,9	..	5,7	1,1	1,6
23	Испания	1 251,3	27 063	21,7	112	17,1	20,3	5,2	6,9	4,3	5,0	1,2	1,0
24	Лихтенштейн	2,1
25	Италия	1 645,0	27 069	19,5	110	18,3	20,5	5,8	7,4	4,4	4,7	2,0	1,7
26	Люксембург	35,4	68 459	19,0	111	15,1	16,5	5,2	6,6	0,6	0,6
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	2 034,2	32 474	14,3	114	18,6	22,5	5,6	8,1	4,5	5,6	2,4	2,6
28	Чешская Республика	252,8	23 967	23,9	115	20,3	20,9	5,9	6,6	4,0	4,5	2,0	1,3
29	Греция	255,0	22 558	14,0	117	18,9	17,5	4,7	6,1	3,4	4,1	3,6	2,3
30	Бруней-Даруссалам	18,2 ^c	45 507 ^c	15,9 ^c	105	25,8	22,4 ^c	2,6	2,4	3,7	2,0	5,7	3,2
31	Кипр	21,0	26 045	18,4 ^c	113	16,0	19,7 ^c	2,4	2,5	5,3	7,9	3,0	2,1
32	Мальта	9,6	23 007	15,0	112	18,2	21,1	4,9	5,7	..	5,8	0,7	0,7
33	Андорра	4,9	5,3	..	2,9
33	Эстония	24,0	17 885	21,5	126	19,8	19,5	4,1	4,7	5,4	5,7	1,4	1,7
35	Словакия	112,9	20 757	22,4	115	20,1	18,1	5,6	5,8	3,9	4,1	1,7	1,3
36	Катар	145,8	77 987	39,6 ^d	136	19,7	24,8 ^d	1,6	1,4	..	2,4	..	2,3 ^e
37	Венгрия	172,5	17 295	16,7	130	21,5	10,0	5,0	5,1	5,0	5,1	1,7	1,0
38	Барбадос	4,8 ^d	17 564 ^d	14,6 ^c	132	21,2	20,3 ^c	4,1	5,2	5,6	6,7
39	Польша	691,2	18 087	19,9 ^c	115	17,4	18,9 ^c	3,9	5,4	5,0	5,1	1,8	1,9
40	Чили	263,7	15 272	23,2	101	12,5	11,8	3,4	3,8	3,9	4,5	3,8	3,2	8,2	6,2
41	Литва	54,1	16 877	17,6	129	22,8	18,9	4,5	5,2	..	5,7	1,7	1,1	9,7	24,3
41	Объединенные Арабские Эмираты	333,7	42 293	23,8 ^c	115	..	8,2 ^c	2,5	2,7	1,3	1,0	9,4	6,9
43	Португалия	226,8	21 317	18,1	109	19,0	20,1	6,4	7,5	5,2	5,8	1,9	2,1
44	Латвия	30,6	13 773	22,4	139	20,8	15,6	3,2	4,1	5,4	5,6	0,9	1,1	7,7	43,9
45	Аргентина	631,9	15 501	22,6	154	13,8	15,1	5,0	4,4	4,6	6,0	1,1	0,9	9,4	3,8
46	Сейшельские Острова	2,0	23 172	22,0 ^d	185	24,2	11,1 ^d	4,0	3,1	..	5,0	1,7	1,3	3,4	5,0
47	Хорватия	71,2	16 162	21,9	117	23,8	21,2	6,7	6,6	..	4,3	3,1	1,7
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
48	Бахрейн	26,9 ^c	21 345 ^c	26,6 ^d	114	17,6	15,5 ^d	2,7	3,6	..	2,9	4,0	3,4
49	Багамские Острова	9,8	28 239	26,0	113	10,8	15,0	2,8	3,6	2,8
50	Беларусь	125,0	13 191	37,6	162	19,5	13,5	4,9	4,4	6,2	4,5	1,3	1,4	2,9	2,6
51	Уругвай	44,9	13 315	19,0	142	12,4	13,0	6,1	5,6	2,4	2,9	2,8	2,0	5,3	3,5
52	Черногория	6,6	10 402	22,1	122	21,9	18,2	5,4	6,1	1,9	..	2,4
52	Палау	0,3	13 176	8,5	7,9	9,8
54	Кувейт	135,1	47 935	17,8 ^d	130	21,5	13,5	1,9	2,1	..	3,8	7,2	3,6
55	Российская Федерация	2 101,8	14 808	23,1	163	15,1	16,9	3,2	3,2	2,9	4,1	3,7	3,9	4,6	4,2
56	Румыния	233,3	10 905	32,2	135	7,2	15,8	3,5	4,4	2,9	4,3	2,5	1,3	6,7	11,5
57	Болгария	88,2	11 799	23,3	138	19,0	15,4	3,6	3,7	..	4,4	2,7	1,9	10,0	8,4

Рейтинг стран по ИЧР	ЭКОНОМИКА				ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ								Совокупные расходы на обслуживание долга	
	ВВП	ВВП на душу населения	Валовые вложения в основной капитал	Индекс потребительских цен	Общие расходы центрального правительства на конечное потребление		на здравоохранение		на образование		на оборону ^a			
					(млрд долл. США 2005 г.)	(долл. США 2005 г.)	(% ВВП)	(2005 = 100)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)
	2010	2010	2010	2010	2000	2010	2000	2009	2000	2005–2010 ^b	2000	2010	2000	2009
57 Саудовская Аравия	601,8	21 430	19,0	129	26,0	19,8	3,1	2,7	5,9	5,6	10,6	10,1
59 Куба	9,9 ^c	..	29,6	37,9 ^c	6,1	9,7	7,7	12,9
59 Панама	49,2	13 766	27,5 ^c	123	13,2	11,2 ^c	5,3	6,1	5,0	3,8	0,0	0,0	7,6	4,0
61 Мексика	1 466,6	12 776	20,4	124	11,1	12,0	2,4	3,1	4,9	5,3	0,6	0,5	10,1	3,0
62 Коста-Рика	50,7	10 732	19,8	158	13,3	17,6 ^c	5,0	7,4	4,4	6,3	0,0	0,0	4,1	3,0
63 Гренада	1,0	9 806	23,1 ^d	121	11,7	15,6 ^d	4,2	2,6	2,8	3,3
64 Ливия	96,2 ^d	15 361 ^d	..	125	20,8	..	1,9	2,7	3,1	1,2 ^e
64 Малайзия	394,6	13 672	20,3 ^c	114	10,2	12,7 ^c	1,7	2,4	6,0	5,8	1,6	1,6	6,9	5,6
64 Сербия	71,2	9 809	25,3	153	19,6	18,2	5,2	6,4	..	5,0	5,5	2,2	2,0	11,2
67 Антигуа и Барбуда	1,3	14 139	18,3 ^d	112	19,0	17,6 ^d	3,3	4,3	..	2,5
67 Тринидад и Тобаго	30,6	22 761	..	155	9,3	..	1,7	3,4	3,8
69 Казахстан	191,5	11 568	23,9	162	12,1	9,8	2,1	2,5	3,3	3,1	0,8	1,1	18,4	32,3
70 Албания	25,3	7 861	24,9	115	8,9	9,3	2,3	2,6	1,2	1,6	0,8	3,9
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	329,6	11 258	17,0	163	12,4	10,4	2,4	1,7	..	3,7	1,5	0,9	5,4	1,5
72 Доминика	0,8	11 120	22,3 ^c	116	18,5	17,2 ^c	4,1	5,2	..	3,6	3,3	3,3
72 Грузия	21,6	4 826	17,2	143	8,5	9,4	1,2	2,4	2,2	3,2	0,6	3,9	3,9	7,0
72 Ливан	54,9	12 900	30,0	105	17,3	12,3	3,2	2,8	1,9	1,8	5,4	4,2	8,6	10,9
72 Сент-Китс и Невис	0,7	13 291	30,3 ^d	122	17,6	16,0 ^d	3,3	4,0	5,2	4,5	5,1	6,7
76 Иран, Исламская Республика	765,2 ^d	10 462 ^d	..	206	13,9	..	1,9	2,2	4,4	4,7	3,7	1,8 ^e	2,9	..
77 Перу	266,0	9 049	23,8	115	10,6	9,8	2,8	2,7	..	2,7	1,8	1,3	4,8	4,4
78 Бывшая Югославская Республика Македония	19,5	9 451	21,5	115	18,2	18,0	4,9	4,5	1,9	1,4	3,9	7,3
78 Украина	290,6	6 359	19,3	195	20,9	18,8	2,9	4,4	4,2	5,3	3,6	2,7	11,7	22,1
80 Маврикий	16,4	12 737	24,4	137	14,1	14,0	2,0	2,5	3,8	3,1	0,2	0,1	9,9	1,3
81 Босния и Герцеговина	28,5	7 607	20,7	118	..	22,1	4,1	6,8	1,2	5,8	8,2
82 Азербайджан	81,5	8 890	17,2	164	9,5	11,8	0,9	1,2	3,9	3,2	2,3	2,9	2,5	0,8
83 Сент-Винсент и Гренадины	1,0	9 482	23,5 ^d	124	16,4	19,5 ^d	3,6	3,9	7,9	4,9	3,3	4,7
84 Оман	72,1 ^c	25 330 ^d	..	131	20,7	19,9 ^d	2,5	2,2	3,1	4,3	10,8	8,5
85 Бразилия	2 021,3	10 278	19,3	126	19,2	20,7	2,9	4,2	4,0	5,7	1,8	1,6	10,1	2,1
85 Ямайка	19,2	7 074	22,9	179	14,3	17,7	2,9	2,6	5,0	6,1	0,5	0,8	7,8	8,5
87 Армения	15,8	5 112	30,9	131	11,8	11,8	1,1	1,8	2,8	3,2	3,6	4,2	2,4	10,3
88 Сент-Люсия	1,4	8 231	33,5 ^c	115	18,2	16,0 ^c	3,2	5,3	7,1	4,4	4,2	3,6
89 Эквадор	109,2	7 443	24,2	124	9,8	15,8	1,3	3,0	1,3	..	1,6	3,6	11,8	3,2
90 Турция	991,7	13 466	20,0	153	11,7	8,1	3,1	5,1	2,6	2,9	3,7	2,4	7,8	8,0
91 Колумбия	415,8	8 861	21,9	126	16,7	10,6	5,5	5,5	3,5	4,8	3,0	3,6	5,1	3,4
92 Шри-Ланка	102,9	4 929	34,6	172	10,5	7,5	1,8	1,3	..	2,1	5,0	3,0	4,8	2,9
93 Алжир	275,0	7 643	38,3 ^d	122	13,6	14,2 ^d	2,6	3,2	..	4,3	3,4	3,6	8,2	0,4
94 Тунис	88,1	8 258	24,0	123	16,7	13,4	3,3	3,4	6,2	6,3	1,8	1,4	8,9	5,3
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	0,4	4 092	24,3 ^c	131	18,2	18,9 ^c	4,0	4,1	4,9	2,4	1,4
96 Белиз	2,1	5 896	..	113	12,9	..	2,2	3,3	5,0	6,1	0,9	1,1	9,2	7,2
96 Доминиканская Республика	87,0	8 651	16,7	136	7,8	5,2	2,2	2,7	1,9	2,2	1,0	0,7	2,2	2,6
96 Фиджи	3,6	4 199	..	127	17,2	..	3,2	3,4	5,9	4,5	1,9	1,6	1,5	0,7
96 Самоа	0,7	4 008	..	131	4,0	5,7	4,0	5,3	2,2	1,8
100 Иордания	32,6	5 269	21,3	134	23,7	18,9	4,7	5,4	6,3	5,0	8,7	2,5
101 Китай	9 970,6	7 418	45,5	115	15,8	13,1	1,8	2,7	1,9	2,1	2,2	1,0
102 Туркменистан	41,1	8 055	60,0	..	14,2	11,1	3,2	1,5	16,1	0,8
103 Таиланд	530,6	7 633	25,8	116	11,3	13,3	1,9	2,9	5,4	3,8	1,5	1,5	11,4	3,5
104 Мальдивы	2,5	7 834	..	138	22,9	..	4,1	3,8	..	8,7	3,2	9,8
105 Суринам	3,7 ^c	7 110 ^c	..	145	37,5	..	3,9	3,4
106 Габон	21,5	13 998	25,1	113	9,6	8,8	1,0	1,8	3,8	..	1,8	0,9	6,9	3,4
107 Сальвадор	37,6	6 032	14,2	119	10,2	11,1	3,6	4,3	2,5	3,2	1,3	1,1	2,8	5,0
108 Боливия, Многонациональное Государство	45,4	4 499	16,6 ^c	137	14,5	13,2	3,7	3,0	5,5	6,3	2,1	1,7	7,6	3,3
108 Монголия	11,7	4 178	48,6	168	15,3	14,0	3,9	3,0	5,6	5,4	2,1	1,1	3,4	2,8
110 Палестина, Государство	27,0
111 Парагвай	31,2	4 752	21,3	140	12,7	10,4	3,7	2,1	5,3	4,0	1,1	0,9	5,0	2,5
112 Египет	457,8	5 547	19,4	173	11,2	11,3	2,2	1,7	..	3,8	3,2	2,0	1,8	1,4
113 Молдова, Республика	10,6	2 975	23,9	153	10,3	22,7	3,2	5,4	4,5	9,1	0,4	0,3	11,6	6,7
114 Филиппины	344,4	3 631	15,8	127	11,4	10,2	1,6	1,3	3,3	2,7	1,6	1,2	8,7	6,5
114 Узбекистан	85,2	2 903	23,5	..	18,7	16,6	2,5	2,8	1,2	..	6,4	1,5
116 Сирийская Арабская Республика	96,9 ^c	4 741 ^c	18,8 ^c	142	12,4	10,1 ^c	2,0	1,6	..	4,9	5,5	4,1	2,5	1,1

ТАБЛИЦА 6 КОНТРОЛЬ НАД РЕСУРСАМИ

Рейтинг стран по ИЧР	ЭКОНОМИКА				ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ							Совокупные расходы на обслуживание долга			
	ВВП	ВВП на душу населения	Валовые вложения в основной капитал	Индекс потребительских цен	Общие расходы центрального правительства на конечное потребление		на здравоохранение		на образование		на оборону ^a				
	(млрд долл. США 2005 г.)	(долл. США 2005 г.)	(% ВВП)	(2005 = 100)	(% ВВП)		(% ВВП)		(% ВВП)		(% ВВП)				
	2010	2010	2010	2010	2000	2010	2000	2009	2000	2005–2010 ^b	2000		2010	2000	2009
117	Микронезия, Федеративные Штаты	0,3	3 017	7,7	12,9	6,7	
118	Гайана	2,3 ^c	3 104 ^c	26,3 ^c	136	24,7	15,1 ^c	4,6	5,1	8,5	3,7	1,5	2,1	9,7	1,4
119	Ботсвана	26,3	12 939	27,9	156	25,4	19,9	2,9	6,0	..	7,8	3,3	2,4	1,2	0,5
120	Гондурас	27,7	3 566	22,2	139	13,4	17,1	3,0	4,4	0,7	1,1	5,5	3,4
121	Индонезия	992,1	4 094	32,4	146	6,5	4,5	0,7	1,3	..	3,0	..	0,7	10,1	4,1
121	Кирибати	0,2	2 220	7,5	9,3	11,0
121	Южная Африка	489,6	9 678	18,9	140	18,1	21,5	3,4	3,9	5,6	6,0	1,5	1,3	2,9	1,4
124	Вануату	1,0	4 062	..	119	20,8	..	2,7	4,8	7,0	5,2	0,7	0,9
125	Кыргызстан	11,7	2 126	24,8	167	20,0	19,1	2,1	3,5	3,5	6,2	2,9	4,4	12,6	11,6
125	Таджикистан	14,3	2 052	18,7	170	8,3	28,9	0,9	1,6	2,3	4,0	1,2	..	7,3	12,1
127	Вьетнам	264,6	3 013	31,9	167	6,4	5,7	1,6	2,6	..	5,3	..	2,5	4,2	1,3
128	Намибия	13,9	5 986	26,5	141	23,5	21,6	4,2	4,0	7,9	8,1	2,7	3,9
129	Никарагуа	15,1	2 579	29,7	159	12,2	10,1	3,7	4,9	3,9	..	0,8	0,7	7,3	7,9
130	Марокко	143,5	4 373	30,6	111	18,4	15,4	1,2	2,0	5,8	5,4	2,3	3,5	7,3	3,6
131	Ирак	112,5	3 412	..	171	0,4	6,8	2,4
132	Кабо-Верде	1,8	3 616	36,5	121	30,7	20,7	3,4	3,1	..	5,6	1,3	0,5	3,0	2,2
133	Гватемала	64,2	4 351	14,6	134	7,0	10,5	2,2	2,5	..	3,2	0,8	0,4	2,0	3,8
134	Тимор-Лешти	1,6	1 393	..	134	35,2	..	6,3	5,1	..	14,0	..	4,9
135	Гана	41,3	1 652	21,8	189	10,2	8,5	3,0	3,1	..	5,5	0,7	0,4	7,8	1,0
136	Экваториальная Гвинея	23,1	32 026	60,1 ^d	129	4,6	3,9 ^d	1,0	3,4	0,7
136	Индия	3 976,5	3 203	29,5	152	12,6	11,7	1,3	1,2	4,4	3,1	3,1	2,7	2,3	1,2
138	Камбоджа	29,8	2 080	16,2 ^c	148	5,2	6,3 ^c	1,3	2,1	1,7	2,6	2,2	1,6	0,9	0,6
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	15,5	2 464	27,4	127	6,7	9,8	1,0	1,5	1,5	3,3	0,8	0,3	2,3	4,3
140	Бутан	3,8	5 096	41,3 ^d	134	20,4	21,4 ^d	5,3	4,5	5,8	4,0	1,6	5,6
141	Свазиленд	5,7	5 349	10,4	144	18,2	19,4	3,3	4,2	5,5	7,4	1,5	3,0	2,0	1,1
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
142	Конго	16,1	3 885	23,4	130	11,6	9,7	1,2	1,1	..	6,2	..	1,1	1,4	1,6
143	Соломоновы Острова	1,4	2 581	..	152	25,2	..	4,8	8,0	..	6,1	2,1	3,0
144	Сан-Томе и Принсипи	0,3	1 805	..	260	3,6	2,7	0,8
145	Кения	62,7	1 507	24,3	180	15,1	13,3	1,9	2,1	5,2	6,7	1,3	1,9	4,7	1,2
146	Бангладеш	236,0	1 568	24,7	145	4,6	5,5	1,1	1,2	2,4	2,2	1,3	1,1	1,6	1,0
146	Пакистан	428,4	2 424	11,8	181	8,6	8,2	0,6	0,8	1,8	2,4	3,7	2,8	3,9	2,5
148	Ангола	102,0	5 201	10,7	186	..	17,7	1,9	2,4	2,6	3,4	6,4	4,2	18,7	2,8
149	Мьянма	225	0,3	0,2	0,6	..	2,3
150	Камерун	41,9	2 090	..	117	9,5	..	1,0	1,5	1,9	3,5	1,3	1,6	5,5	0,9
151	Мадагаскар	18,2	853	33,0 ^d	159	9,0	11,6 ^d	2,5	2,3	2,9	3,2	1,2	0,7	3,0	0,6
152	Танзания, Объединенная Республика	59,8	1 334	28,1	151	11,7	18,2	1,6	4,0	..	6,2	1,5	1,2	1,6	0,9
153	Нигерия	360,8	2 221	..	161	1,5	1,9	0,8	1,0	4,0	0,2
154	Сенегал	22,2	1 737	30,7	115	12,8	8,8	1,6	3,1	3,2	5,6	1,3	1,6	4,8	2,3
155	Мавритания	8,0	2 255	25,9	133	20,2	12,3	3,1	2,3	..	4,3	3,5	3,8	6,4	3,0
156	Папуа - Новая Гвинея	16,6	2 363	14,8	130	16,6	8,4	3,3	2,6	0,9	0,4	8,6	8,6
157	Непал	33,6	1 102	21,2	155	8,9	9,6	1,3	1,8	3,0	4,7	0,8	1,4	1,9	1,2
158	Лесото	3,3	1 504	34,9	141	41,7	32,6	3,4	8,5	11,8	13,0	4,0	3,1	8,2	1,6
159	Того	5,6	914	19,4	116	10,5	..	1,4	3,4	4,4	4,5	..	1,7	2,3	1,1
160	Йемен	51,1	2 060	11,7 ^c	167	13,6	11,8 ^c	2,4	1,3	9,7	5,2	4,4	3,9 ^e	2,5	0,8
161	Гаити	10,5	1 034	..	150	7,8	..	1,7	1,5	0,0	0,0	..	2,0
161	Уганда	41,0	1 188	24,4	150	14,5	11,3	1,8	2,0	2,5	3,2	2,5	1,6	1,2	0,4
163	Замбия	19,2	1 423	21,3	167	9,5	11,6	2,9	3,6	2,0	1,3	..	1,7	5,7	0,9
164	Джибути	..	2 087 ^d	..	129	29,7	..	3,9	4,7	9,7	8,4	5,1	3,7 ^e	2,4	..
165	Гамбия	3,3	1 873	17,5	123	11,2	9,9	1,9	2,9	2,7	5,0	1,0	0,6	2,7	1,9
166	Бенин	13,0	1 428	27,4	119	11,6	..	1,9	2,0	3,3	4,5	0,6	1,0 ^e	3,3	0,6
167	Руанда	12,0	1 097	21,0 ^c	155	11,0	15,5 ^c	1,7	5,2	4,1	4,7	3,5	1,3	2,1	0,3
168	Кот-д'Ивуар	31,9	1 581	16,4	114	7,2	9,1	1,3	1,1	3,8	4,6	..	1,6	9,8	1,7
169	Коморские Острова	0,7	980	12,4 ^d	118	11,7	15,3 ^d	1,5	3,0	..	7,6	1,6	0,8
170	Малави	12,4	805	20,8	156	14,6	15,7	2,8	4,0	5,2	5,7	0,7	1,1	3,6	0,4
171	Судан	83,8	1 878	24,7	166	7,6	17,7	0,9	1,9	4,5	3,4	2,0	0,7
172	Зимбабве	6,5	..	24,3	18,3	0,0	2,5	4,7	1,3	6,3	1,5
173	Эфиопия	83,0	979	19,0	223	17,9	9,0	2,3	2,6	3,9	4,7	7,5	0,9	1,7	0,6
174	Либерия	2,1	506	33,3	162	7,5	20,2	1,3	3,9	..	2,8	..	0,9	0,1	0,6

Рейтинг стран по ИЧР	ЭКОНОМИКА				ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ									
	ВВП (млрд долл. США 2005 г.)	ВВП на душу населения (долл. США 2005 г.)	Валовые вложения в основной капитал (% ВВП)	Индекс потребительских цен (2005 = 100)	Общие расходы центрального правительства на конечное потребление		на здравоохранение		на образование		на оборону ^a		Совокупные расходы на обслуживание долга (% ВВП)	
					(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)				
2010	2010	2010	2010	2000	2010	2000	2009	2000	2005–2010 ^b	2000	2010	2000	2009	
175 Афганистан	37,2 ^c	1 083 ^c	16,3 ^c	141	..	10,7 ^c	2,3	0,9	3,8	..	0,1
176 Гвинея-Бисау	1,7	1 097	..	119	14,0	..	1,0	0,9	4,4	..	2,4	2,1
177 Сьерра-Леоне	4,6	769	14,9	163	14,3	11,1	1,1	1,5	4,9	4,3	3,7	1,2	7,3	0,6
178 Бурунди	4,6	533	18,4	163	15,5	26,3	2,1	4,4	3,2	9,2	6,0	3,8 ^e	2,6	0,2
178 Гвинея	10,1	990	20,0 ^c	237	6,8	7,5 ^c	0,7	0,6	2,5	2,4	1,5	..	5,0	1,8
180 Центральноафриканская Республика	3,2	716	10,8 ^d	124	14,0	4,5 ^d	1,6	1,4	1,5	1,2	..	2,6	1,5	0,1
181 Эритрея	2,8	516	63,8	..	2,5	1,3	3,2	2,1	32,7	..	0,5	1,1
182 Мали	15,3	964	..	116	8,6	..	2,1	2,3	3,6	4,5	2,2	1,9	3,8	0,6
183 Буркина-Фасо	19,5	1 149	..	115	20,8	..	2,0	3,4	..	4,0	1,2	1,3	1,8	0,6
184 Чад	15,5	1 343	31,8 ^c	117	7,7	13,2 ^c	2,7	1,1	2,6	2,8	1,9	2,7	1,8	0,9
185 Мозамбик	20,6	861	24,3	157	9,0	12,3	4,2	3,7	..	5,0	1,3	0,9 ^d	2,3	1,0
186 Конго, Демократическая Республика	22,3	329	28,7 ^d	..	7,5	7,6 ^d	0,1	3,4	..	2,5	1,0	1,3	0,6	2,0
186 Нигер	10,3	642	..	117	13,0	..	1,8	2,6	3,2	3,8	1,2	0,9	1,4	0,5
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика
Маршалловы Острова	19,8	15,0	14,6
Монако	2,8	3,8	1,3	1,2
Науру
Сан-Марино	114	6,5	6,1
Сомали
Южный Судан
Тувалу	12,3	14,2
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	37 231,3	32 931	18,4	—	16,7	19,4	6,0	8,2	4,5	5,1	2,2	2,7
Высокий уровень человеческого развития	11 740,8	11 572	21,4	—	15,5	15,8	2,9	3,6	..	4,7	2,8	2,7	8,1	4,7
Средний уровень человеческого развития	18 095,7	5 203	38,4	—	13,9	12,4	1,8	2,4	..	3,6	2,2	2,0	3,7	1,6
Низкий уровень человеческого развития	1 948,5	1 623	18,4	—	10,1	11,1	1,4	1,8	..	3,5	2,5	2,0	3,9	1,3
Регионы														
Арабские государства	2 808,0	8 104	24,3	—	19,2	15,4	2,4	2,6	..	3,9	6,8	5,5
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	12 580,2	6 616	..	—	1,7	2,5
Европа и Центральная Азия	5 946,1	12 458	22,5	—	15,7	15,4	3,7	4,3	..	4,1	2,8	2,7	6,8	8,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	6 046,4	10 429	20,1	—	14,7	16,1	3,2	3,8	4,3	5,3	1,4	1,4	8,9	2,8
Южная Азия	5 586,1	3 241	27,6	—	11,8	10,9	1,3	1,2	4,0	3,2	3,2	2,5	2,6	1,3
Африка к югу от Сахары	1 691,4	2 094	20,8	—	15,9	16,9	2,5	3,0	..	5,2	1,9	1,5	4,1	1,2
Наименее развитые страны	1 065,9	1 346	..	—	9,7	..	1,7	2,2	..	3,7	..	2,2	3,1	1,3
Малые островные развивающиеся государства	223,2	5 340	..	—	17,3	..	3,6	3,0
Мир в целом	69 016,4	10 103	22,3	—	16,3	17,5	5,3	6,5	..	4,9	2,3	2,6

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Данные относятся к последнему году из доступных лет исследования за указанный период.
- b Сноски по конкретным странам см. в базе данных Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ) о военных расходах: www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database.
- c Относится к 2010 г.
- d Относится к 2009 г.
- e Относится к 2008 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Валовой внутренний продукт (ВВП). Сумма валовой стоимости, добавленной всеми производителями-резидентами в данной экономике, плюс любые налоги на продукцию, минус субсидии, не включенные в стоимость продукции, выраженная в международных долларах США 2005 г. с использованием коэффициентов паритета покупательной способности.

ВВП на душу населения. Сумма валовой стоимости, добавленной всеми производителями-резидентами в данной экономике, плюс любые налоги на продукцию, минус субсидии, не включенные в стоимость продукции, выраженная в международных долларах США 2005 г. с использованием коэффициентов паритета покупательной способности и деленная на общую численность населения за тот же период.

Валовые вложения в основной капитал. Стоимость приобретения новых или существующих основных фондов сектором бизнеса, государственными органами и домохозяйствами (исключая их неинкорпорированные предприятия), минус выбытие основных фондов, выраженная в процентах к ВВП. В показателе не учитывается амортизация основных фондов.

Индекс потребительских цен. Индекс отражает изменение стоимости корзины товаров и услуг, приобретаемых средним потребителем, которая может быть постоянной или изменяться через определенные промежутки времени, например, за год.

Общие расходы центрального правительства на конечное потребление. Все текущие расходы правительства на приобретение товаров и услуг (включая заработную плату наемного персонала и большинство расходов на национальную оборону и безопасность, но исключая государственные военные расходы, которые являются частью накопления государственного капитала. Показатель выражен в процентах к ВВП).

Государственные расходы на здравоохранение. Текущие и капитальные расходы государственного бюджета (центрального и местных бюджетов), внешние заимствования и субсидии (включая пожертвования международных агентств и неправительственных организаций), а также фонды социального (или обязательного) медицинского страхования. Показатель выражен в процентах к ВВП.

Государственные расходы на образование. Совокупные государственные расходы (текущие и капитальные) на образование, выраженные в процентах к ВВП.

Государственные расходы на оборону. Все расходы министерства обороны и других министерств на наем и обучение военного персонала, а также на изготовление и закупку военного имущества и техники, выраженные в процентах к ВВП.

Совокупные расходы на обслуживание долга. Сумма погашения основного долга и процентов, фактически выплаченная в иностранной валюте, товарах или услугах по долгосрочной задолженности, процентов, выплаченных по краткосрочной задолженности, а также платежей в погашение долга (выкупы и сборы) Международному валютному фонду), выраженная в процентах к ВВП.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1–10:** World Bank (2012a).
- Столбцы 11 и 12:** Stockholm International Peace Research Institute (2012).
- Столбцы 13 и 14:** расчеты ОДЧ основаны на данных об обслуживании совокупного долга в процентах к ВВП, взятых из World Bank (2012a).

Рейтинг стран по ИЧР	ОХВАТ ВАКЦИНАЦИЕЙ		РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВИЧ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ				СМЕРТНОСТЬ				КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ			
	против коклюша-дифтерии-столбняка		Дети с недостаточной массой тела (умеренная и тяжелая степень патологии)				Среди взрослых		С разбивкой по причинам		Численность врачей	Удовлетворенность качеством мед. помощи		
	против кори		До 1 года	До 5 лет	Жен.	Муж.	От малярии	От холеры	От сердечно-сосудистых заболеваний и диабета ^а					
	% детей в возрасте 1 года	% детей в возрасте до 5 лет	Доля возрастной группы 15-24 года, %	Случаев смерти на 1 тыс. живорожденных	На 1 тыс. чел. взрослого населения	В год на 100 тыс. чел.	Случаев смерти	На 1 тыс. чел.	На 1 тыс. чел.	% вызвавших удовлетворение				
2010	2010	2006-2010 ^б	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005-2010 ^б	2008	2005-2010 ^б	2007-2009 ^б	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
1 Норвегия	99	93	..	0,1	0,1	3	3	50	83	0,0	0	124	4,1	68
2 Австралия	97	94	..	0,1	0,1	4	5	45	79	0,0	0	112	3,0	60
2 Соединенные Штаты Америки	99	92	..	0,2	0,3	7	8	78	134	0,0	0	156	2,7	56
4 Нидерланды	99	96	..	0,1	0,1	4	4	56	75	0,0	0	122	3,9	77
5 Германия	97	96	..	0,1	0,1	3	4	53	99	0,0	0	170	3,5	47
6 Новая Зеландия	95	91	..	0,1	0,1	5	6	57	86	0,0	0	138	2,4	64
7 Ирландия	98	90	..	0,1	0,1	3	4	57	97	0,0	..	141	3,2	47
7 Швеция	99	96	..	0,1	0,1	2	3	47	74	0,0	0	141	3,6	81
9 Швейцария	98	90	..	0,1	0,2	4	5	43	74	0,0	0	114	4,1	81
10 Япония	99	94	..	0,1	0,1	2	3	42	86	0,0	0	91	2,1	54
11 Канада	92	93	..	0,1	0,1	5	6	53	87	0,0	0	121	1,9	73
12 Корея, Республика	96	98	..	0,1	0,1	4	5	46	109	0,0	0	141	2,0	60
13 Гонконг (Китай, САР)	67
13 Исландия	98	93	..	0,1	0,1	2	2	43	65	0,0	..	121	3,9	87
15 Дания	93	85	..	0,1	0,1	3	4	65	107	0,0	0	143	3,4	82
16 Израиль	96	98	..	0,1	0,1	4	5	45	78	0,0	..	116	3,6	70
17 Бельгия	99	94	..	0,1	0,1	4	4	59	105	0,0	0	131	3,0	88
18 Австрия	93	76	..	0,2	0,3	4	4	50	102	0,0	0	155	4,7	89
18 Сингапур	98	95	..	0,1	0,1	2	3	42	76	0,0	..	140	1,8	86
20 Франция	99	90	..	0,1	0,2	3	4	54	117	0,0	0	98	3,5	84
21 Финляндия	99	98	..	0,1	0,1	2	3	56	124	0,0	0	157	2,7	85
21 Словения	98	95	..	0,1	0,1	2	3	54	131	0,0	0	168	2,5	68
23 Испания	99	95	..	0,1	0,2	4	5	43	94	0,0	0	113	3,7	84
24 Лихтенштейн	2	2
25 Италия	98	90	..	0,1	0,1	3	4	41	77	0,0	0	128	4,2	59
26 Люксембург	99	96	..	0,1	0,1	2	3	57	95	0,0	..	150	2,9	90
26 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	98	93	..	0,1	0,2	5	5	58	95	0,0	0	133	2,7	81
28 Чешская Республика	99	98	..	0,1	0,1	3	4	63	138	0,0	..	258	3,6	63
29 Греция	99	99	..	0,1	0,1	3	4	44	106	0,0	..	186	6,0	45
30 Бруней-Даруссалам	98	94	6	7	82	105	0,0	..	284	1,4	..
31 Кипр	99	87	3	4	41	81	0,0	..	188	2,3	60
32 Мальта	97	73	..	0,1	0,1	5	6	44	76	0,0	..	175	3,1	81
33 Андорра	99	99	3	4	44	94	0,0	3,7	..
33 Эстония	96	95	..	0,2	0,3	4	5	77	234	0,0	..	342	3,4	47
35 Словакия	99	98	..	0,1	0,1	7	8	74	184	0,0	..	343	3,0	..
36 Катар	98	99	..	0,1	0,1	7	8	48	69	0,0	0	195	2,8	..
37 Венгрия	99	99	..	0,1	0,1	5	6	99	229	0,0	..	324	3,1	50
38 Барбадос	95	85	..	1,1	0,9	17	20	80	136	0,1	..	233	1,8	..
39 Польша	99	98	..	0,1	0,1	5	6	76	197	0,0	0	283	2,1	45
40 Чили	93	93	..	0,1	0,2	8	9	59	116	0,0	..	156	1,1	45
41 Литва	98	96	..	0,1	0,1	5	7	95	274	0,0	..	375	3,7	29
41 Объединенные Арабские Эмираты	94	94	6	7	66	84	0,0	..	277	1,9	..
43 Португалия	99	96	..	0,2	0,3	3	4	54	123	0,0	..	154	3,8	69
44 Латвия	97	93	..	0,1	0,2	8	10	105	284	0,0	..	420	3,0	42
45 Аргентина	98	99	2,3 ^с	0,2	0,3	12	14	88	160	0,0	..	207	3,2	66
46 Сейшельские Острова	99	99	12	14	108	227	0,0	0	..	1,5	..
47 Хорватия	98	95	..	0,1	0,1	5	6	60	153	0,0	..	294	2,6	..
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
48 Бахрейн	99	99	9	10	87	127	0,1	..	339	1,4	..
49 Багамские Острова	99	94	..	3,1	1,4	14	16	126	202	0,0	..	239
50 Беларусь	99	99	1,3	0,1	0,1	4	6	117	324	0,0	..	525	4,9	45
51 Уругвай	98	95	5,4	0,2	0,3	9	11	84	156	0,0	..	211	3,7	77
52 Черногория	97	90	1,7	7	8	85	161	0,0	..	419
52 Палау	99	75	15	19	110	229	0,0	1,3	..
54 Кувейт	98	98	10	11	50	66	0,0	..	274	1,8	..
55 Российская Федерация	99	98	..	0,3	0,2	9	12	144	391	0,0	0	580	4,3	35
56 Румыния	99	95	3,5	0,1	0,1	11	14	90	219	0,0	..	398	1,9	44
57 Болгария	96	97	..	0,1	0,1	11	13	86	205	0,0	..	464	3,6	..

Рейтинг стран по ИЧР	ОХВАТ ВАКЦИНАЦИЕЙ		РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВИЧ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ				СМЕРТНОСТЬ						КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	
	против коклюша-дифтерии-столбняка		Дети с недостаточной массой тела (умеренная и тяжелая степень патологии)				Среди взрослых			С разбивкой по причинам			Численность врачей	Удовлетворенность качеством мед. помощи
	против кори		Де-вушки	Юноши	До 1 года	До 5 лет	Жен.	Муж.	От малярии	От холеры	От сердечно-сосудистых заболеваний и диабета ^a			
	% детей в возрасте 1 года	% детей в возрасте до 5 лет	Доля возрастной группы 15–24 года, %		Случаев смерти на 1 тыс. живорожденных	На 1 тыс. чел. взрослого населения	В год на 100 тыс. чел.	Случаев смерти	На 1 тыс. чел.	На 1 тыс. чел.	% выразивших удовлетворение			
2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^c	2008	2005–2010 ^d	2007–2009 ^e	
57 Саудовская Аравия	98	98	15	18	102	186	0,0	..	456	0,9	69
59 Куба	98	99	..	0,1	0,1	5	6	78	120	0,0	..	215	6,4	..
59 Панама	98	95	3,9	0,3	0,4	17	20	82	145	0,0	..	174	..	54
61 Мексика	96	95	3,4	0,1	0,2	14	17	88	157	0,0	0	237	2,9	69
62 Коста-Рика	96	83	1,1	0,1	0,2	9	10	69	115	0,0	..	159	..	75
63 Гренада	99	95	9	11	143	248	0,0	..	299
64 Ливия	98	98	13	17	101	175	0,0	..	396	1,9	..
64 Малайзия	98	96	12,9	0,1	0,1	5	6	95	175	0,1	2	278	0,9	89
64 Сербия	97	95	1,4	0,1	0,1	6	7	90	184	0,0	..	422	2,0	..
67 Антигуа и Барбуда	99	98	7	8	158	197	0,0
67 Тринидад и Тобаго	96	92	..	0,7	1	24	27	120	225	0,0	..	427	1,2	32
69 Казахстан	99	99	3,9	0,2	0,1	29	33	185	432	0,0	0	696	3,9	49
70 Албания	99	99	5,2	16	18	88	126	0,0	..	443	1,1	..
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	90	79	3,7	16	18	92	196	0,1	..	237	..	75
72 Доминика	99	99	11	12	103	192	0,0
72 Грузия	99	94	1,1	0,1	0,1	20	22	97	235	0,0	..	505	4,5	61
72 Ливан	83	53	..	0,1	0,1	19	22	85	166	0,0	0	332	3,5	50
72 Сент-Китс и Невис	98	99	7	8	90	185	0,0
76 Иран, Исламская Республика	99	99	..	0,1	0,1	22	26	90	144	0,0	11	385	0,9	73
77 Перу	97	94	4,2	0,1	0,2	15	19	96	123	0,1	..	135	0,9	48
78 Бывшая Югославская Республика Македония	98	98	1,5	10	12	79	144	0,0	..	465	2,5	..
78 Украина	96	94	..	0,3	0,2	11	13	148	395	0,0	0	593	3,1	23
80 Маврикий	99	99	..	0,2	0,3	13	15	99	219	0,0	0	444	1,1	..
81 Босния и Герцеговина	95	93	1,4	8	8	67	145	0,0	..	398	1,4	..
82 Азербайджан	80	67	7,7	0,1	0,1	39	46	134	221	0,0	..	619	3,8	53
83 Сент-Винсент и Гренадины	99	99	19	21	110	204	0,0	..	340
84 Оман	99	97	8,6	0,1	0,1	8	9	85	157	0,0	..	455	1,9	..
85 Бразилия	99	99	1,7	17	19	102	205	0,1	0	264	1,7	44
85 Ямайка	99	88	2,0	0,7	1	20	24	131	224	0,0	..	248	0,9	..
87 Армения	98	97	4,7	0,1	0,1	18	20	103	246	0,0	..	537	3,7	61
88 Сент-Люсия	98	95	14	16	90	188	0,0	..	278	0,5	..
89 Эквадор	99	98	6,2	0,2	0,2	18	20	96	173	0,0	..	167	..	64
90 Турция	97	97	1,7	0,1	0,1	14	18	73	134	0,0	..	362	1,5	67
91 Колумбия	96	88	3,4	0,1	0,2	17	19	80	166	0,3	..	186	1,4	63
92 Шри-Ланка	99	99	21,1	0,1	0,1	14	17	82	275	0,0	..	312	0,5	83
93 Алжир	99	95	3,2	0,1	0,1	31	36	105	135	0,0	0	277	1,2	52
94 Тунис	98	97	3,3	0,1	0,1	14	16	70	129	0,1	..	257	1,2	80
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	99	99	13	16	233	135	0,8	..	396	0,3	..
96 Белиз	99	98	4,3	1,8	0,7	14	17	129	202	0,0	..	256	0,8	50
96 Доминиканская Республика	96	79	7,1	0,7	0,3	15	27	149	172	0,1	0	320	..	58
96 Фиджи	99	94	..	0,1	0,1	22	17	157	263	0,0	..	457	0,5	..
96 Самоа	97	61	17	20	167	198	0,9	..	427	0,3	..
100 Иордания	98	98	1,9	16	22	111	195	0,0	..	468	2,5	66
101 Китай	99	99	3,8 ^c	18	18	87	142	0,0	4	287	1,4	..
102 Туркменистан	99	99	8,2	47	56	212	380	0,0	..	773	2,4	..
103 Таиланд	99	98	7,0	14	13	139	270	0,4	0	311	0,3	85
104 Мальдивы	97	97	17,3	0,1	0,1	11	15	70	97	0,9	..	351	1,6	..
105 Суринам	99	89	7,2	0,4	0,6	27	31	124	217	2,5	..	351
106 Габон	69	55	..	3,5	1,4	54	74	262	321	31,0	0	370	0,3	..
107 Сальвадор	97	92	5,5	0,3	0,4	14	16	128	281	0,0	..	203	1,6	59
108 Боливия, Многонациональное Государство	87	79	4,3	0,1	0,1	26	54	132	203	0,0	..	290	..	59
109 Монголия	98	97	5,0	0,1	0,1	42	32	141	305	0,0	0	379	2,8	52
110 Палестина, Государство	20	22	50
111 Парагвай	96	94	3,4	0,1	0,2	21	25	98	168	0,0	0	249	1,1	66
112 Египет	97	96	6,0	0,1	0,1	19	22	130	215	0,2	..	406	2,8	53
113 Молдова, Республика	93	97	3,2	0,1	0,1	16	19	134	309	0,0	..	525	2,7	41
114 Филиппины	89	88	21,6 ^c	0,1	0,1	23	29	130	240	0,2	2	345	1,2	81
114 Узбекистан	99	98	4,0	0,1	0,1	44	52	139	220	0,0	..	641	2,6	..
116 Сирийская Арабская Республика	89	82	10,1	34	16	95	159	0,0	..	400	1,5	56

ТАБЛИЦА 7 ЗДОРОВЬЕ

Рейтинг стран по ИЧР	ОХВАТ ВАКЦИНАЦИЕЙ		РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВИЧ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ					СМЕРТНОСТЬ					КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ		
	против коклюша-дифтерии-столбняка		Дети с недостаточной массой тела (умеренная и тяжелая степень патологии)	Дети с недостаточной массой тела (умеренная и тяжелая степень патологии)	Доля возрастной группы 15–24 года, %	До 1 года	До 5 лет	Среди взрослых		С разбивкой по причинам			Численность врачей	Удовлетворенность качеством мед. помощи	
	против кори	Жен.						Муж.	От малярии	От холеры	От сердечно-сосудистых заболеваний и диабета ^а				
	% детей в возрасте 1 года	% детей в возрасте до 5 лет	2010	2010	2009	2009	2010	2010	На 1 тыс. чел. взрослого населения	В год на 100 тыс. чел.	Случаев смерти	На 1 тыс. чел.	На 1 тыс. чел.	% вызвавших удовлетворение	
2010	2010	2006–2010 ^б	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^б	2008	2005–2010 ^б	2007–2009 ^б		
117	Микронезия, Федеративные Штаты	90	80	14	42	161	183	0,3	0	412	0,6	..
118	Гайана	99	95	10,5	0,8	0,6	36	30	224	286	5,0	..	452	..	63
119	Ботсвана	98	94	11,2	11,8	5,2	25	48	324	372	1,0	0	346	0,3	72
120	Гондурас	99	99	8,1	0,2	0,3	20	24	134	237	0,1	..	376	..	68
121	Индонезия	94	89	18,4	0,1	0,1	39	35	143	234	3,2	19	350	0,3	79
121	Кирибати	97	89	41	49	173	325	2,6	0,3	..
121	Южная Африка	73	65	8,7 ^с	13,6	4,5	27	57	479	521	0,2	28	321	0,8	63
124	Вануату	78	52	12	14	159	200	8,5	..	399	0,1	..
125	Кыргызстан	99	99	2,2	0,1	0,1	33	38	162	327	0,0	..	605	2,3	57
125	Таджикистан	95	94	15,0	0,1	0,1	52	63	160	183	0,0	..	523	2,0	64
127	Вьетнам	93	98	20,2	0,1	0,1	19	23	107	173	0,1	0	339	1,2	74
128	Намбия	87	75	16,6	5,8	2,3	29	40	357	540	29,0	0	495	0,4	68
129	Никарагуа	99	99	5,5	0,1	0,1	23	27	122	210	0,0	..	234	0,4	66
130	Марокко	99	98	8,6	0,1	0,1	30	36	87	126	0,0	..	355	0,6	..
131	Ирак	81	73	6,4	31	39	145	292	0,0	24	424	0,7	44
132	Кабо-Верде	99	96	29	36	111	272	0,2	0	300	0,6	..
133	Гватемала	96	93	13,0 ^с	0,3	0,5	25	32	151	280	0,1	..	190	..	60
134	Тимор-Лешти	75	66	44,7	50	55	154	233	83,0	..	318	0,1	..
135	Гана	96	93	13,9	1,3	0,5	46	74	253	402	48,0	51	386	0,1	74
136	Экваториальная Гвинея	65	51	..	5	1,9	48	121	355	373	98,0	33	484	0,3	..
136	Индия	83	74	42,5	0,1	0,1	81	63	169	250	1,9	6	336	0,6	67
138	Камбоджа	93	93	28,3	0,1	0,1	42	51	190	350	3,7	0	408	0,2	75
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	81	64	31,1	0,2	0,1	43	54	251	289	2,9	3	430	0,3	69
140	Бутан	94	95	12,7	0,1	0,1	44	56	194	256	0,2	..	425	0,0	..
141	Свазиленд	95	94	5,8	15,6	6,5	55	78	560	674	0,3	0	499	0,2	..
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
142	Конго	90	76	11,4	2,6	1,2	61	93	320	409	121,0	0	463	0,1	34
143	Соломоновы Острова	85	68	11,8	23	27	119	170	30,0	..	367	0,2	..
144	Сан-Томе и Принсипи	98	92	13,1	53	80	104	161	9,2	33	308	0,5	..
145	Кения	93	86	16,1	4,1	1,8	55	85	282	358	12,0	21	363	0,1	62
146	Бангладеш	98	94	41,0	0,1	0,1	38	48	222	246	1,8	..	418	0,3	69
146	Пакистан	90	86	31,3	0,1	0,1	70	87	189	225	0,6	0	422	0,8	41
148	Ангола	97	93	15,6 ^с	1,6	0,6	98	161	353	377	89,0	0	483	0,1	62
149	Мьянма	93	88	22,6	0,3	0,3	50	66	188	275	34,0	1	369	0,5	..
150	Камерун	92	79	16,0	3,9	1,6	84	136	409	420	121,0	110	498	0,2	54
151	Мадагаскар	78	67	..	0,1	0,1	43	62	198	273	8,5	0	376	0,2	82
152	Танзания, Объединенная Республика	98	92	15,8	3,9	1,7	50	76	311	456	87,0	94	427	0,0	30
153	Нигерия	77	71	23,1	2,9	1,2	88	143	365	377	146,0	174	456	0,4	55
154	Сенегал	80	60	13,7	0,7	0,3	50	75	218	266	76,0	458	373	0,1	57
155	Мавритания	82	67	14,7 ^с	0,3	0,4	75	111	262	315	36,0	70	422	0,1	31
156	Папуа - Новая Гвинея	80	55	18,4	0,8	0,3	47	61	221	274	45,0	0	428	0,1	..
157	Непал	85	86	38,6	0,1	0,2	41	50	159	234	0,0	0	350	0,2	80
158	Лесото	93	85	13,2	14,2	5,4	65	85	573	676	0,1	0	452	0,1	..
159	Того	97	84	16,6	2,2	0,9	66	103	278	338	65,0	15	403	0,1	22
160	Йемен	94	73	43,1	57	77	180	237	4,9	3	494	0,3	..
161	Гаити	83	59	17,7	1,3	0,6	70	165	227	278	5,7	3 990	411	..	35
161	Уганда	83	55	15,9	4,8	2,3	63	99	348	539	103,0	98	473	0,1	48
163	Замбия	99	91	14,6	8,9	4,2	69	111	477	580	104,0	7	518	0,1	53
164	Джибути	90	85	22,9	1,9	0,8	73	91	271	326	1,2	27	490	0,2	56
165	Гамбия	99	97	18,1	2,4	0,9	57	98	246	296	93,0	13	417	0,0	..
166	Бенин	94	69	18,4	0,7	0,3	73	115	246	385	105,0	11	454	0,1	52
167	Руанда	92	82	11,4	1,9	1,3	59	91	258	304	15,0	0	408	0,0	78
168	Кот-д'Ивуар	95	70	15,9	1,5	0,7	86	123	456	528	116,0	6	536	0,1	..
169	Коморские Острова	81	72	..	0,1	0,1	63	86	229	284	58,0	0	450	0,2	..
170	Малави	97	93	12,8	6,8	3,1	58	92	496	691	87,0	11	587	0,0	66
171	Судан	99	90	27,0	1,3	0,5	66	103	275	291	23,0	1 011	548	0,3	48
172	Зимбабве	94	84	9,7	6,9	3,3	51	80	574	672	40,0	26	324	0,2	27
173	Эфиопия	90	81	33,2	68	106	379	445	10,0	0	508	0,0	19
174	Либерия	75	64	14,9 ^с	0,7	0,3	74	103	337	389	98,0	18	437	0,0	38

Рейтинг стран по ИЧР	ОХВАТ ВАКЦИНАЦИЕЙ		РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВИЧ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ				СМЕРТНОСТЬ						КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	
	против коклюша-дифтерии-столбняка		Дети с недостаточной массой тела (умеренная и тяжелая степень патологий)				Среди взрослых			С разбивкой по причинам			Численность врачей	Удовлетворенность качеством мед. помощи
	против кори				До 1 года	До 5 лет	Жен.	Муж.	От малярии	От холеры	От сердечно-сосудистых заболеваний и диабета ^a			
	% детей в возрасте 1 года	% детей в возрасте до 5 лет	Доля возрастной группы 15–24 года, %	Девушки	Юноши	Случаев смерти на 1 тыс. живорожденных	На 1 тыс. чел. взрослого населения	В год на 100 тыс. чел.	Случаев смерти	На 1 тыс. чел.	На 1 тыс. чел.	% выразивших удовлетворение		
2010	2010	2006–2010 ^b	2009	2009	2010	2010	2009	2009	2008	2005–2010 ^c	2008	2005–2010 ^c	2007–2009 ^d	
175 Афганистан	86	62	32,9	103	149	352	440	0,3	0	675	0,2	46
176 Гвинея-Бисау	92	61	18,1	2	0,8	92	150	369	431	203,0	399	513	0,0	..
177 Сьерра-Леоне	96	82	^{21,1}	1,5	0,6	114	174	363	414	239,0	0	440	0,0	46
178 Бурунди	99	92	28,8	2,1	1	88	142	407	424	39,0	18	464	0,0	47
178 Гвинея	75	51	20,8	0,9	0,4	81	130	337	474	165,0	107	520	0,1	31
180 Центральноафриканская Республика	64	62	24,4	2,2	1	106	159	470	461	192,0	0	498	0,1	..
181 Эритрея	99	99	34,5	0,4	0,2	42	61	179	249	0,7	0	383	0,1	..
182 Мали	90	63	26,7	0,5	0,2	99	178	218	357	131,0	76	406	0,0	44
183 Буркина-Фасо	98	94	25,7	0,8	0,5	93	176	262	443	221,0	16	463	0,1	50
184 Чад	71	46	30,3	2,5	1	99	173	384	412	235,0	14	500	0,0	42
185 Мозамбик	77	70	18,3	8,6	3,1	92	135	434	557	171,0	24	512	0,0	69
186 Конго, Демократическая Республика	67	68	^{24,2}	112	170	331	442	193,0	244	477	0,1	..
186 Нигер	80	71	40,2 с	0,5	0,2	73	143	224	229	184,0	55	381	0,0	46
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика	94	99	18,8	26	33	126	207	0,0	..	303	3,3	..
Маршалловы Острова	99	97	22	26	386	429	1,1	0,6	..
Монако	99	99	3	4	51	112	0,0
Науру	99	99	4,8	32	40	303	448	0,0	0,7	..
Сан-Марино	95	93	2	2	48	57	0,0
Сомали	55	46	31,6	0,6	0,4	108	180	350	382	28,0	1 182	572	0,0	..
Южный Судан
Тувалу	99	85	1,6	27	33	280	255	0,0	0,6	..
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	98	94	5	6	60	114	0,0	..	150	2,9	62
Высокий уровень человеческого развития	97	95	16	18	105	221	0,0	..	357	2,3	..
Средний уровень человеческого развития	90	85	22,7	33	42	132	204	1,3	..	324	1,0	..
Низкий уровень человеческого развития	87	78	26,1	73	110	287	346	65,4	138	450	0,3	50
Регионы														
Арабские государства	93	87	36	48	139	198	3,5	..	409	1,4	..
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	97	95	9,7	20	24	103	168	1,5	..	305	1,2	..
Европа и Центральная Азия	98	96	17	21	118	281	0,0	..	492	3,1	45
Латинская Америка и Карибский бассейн	96	93	4,0	18	23	99	181	0,2	..	236	..	57
Южная Азия	86	78	40,2	50	65	173	245	1,6	..	360	0,6	65
Африка к югу от Сахары	84	75	21,2	76	120	355	430	98,1	86	447	0,2	..
Наименее развитые страны														
Малые островные развивающиеся государства	89	72	41	70	155	207	15,6	..	342	2,6	..
Мир в целом	91	85	40	55	137	211	12,2	..	323	1,4	..

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Оценки стандартизированы по возрасту и основаны на сочетании страновых таблиц смертности, моделей причин смерти, региональных тенденций в области причин смерти, а также оценок Всемирной организации здравоохранения и Совместной программы ООН по ВИЧ/СПИДу в отношении некоторых важнейших причин (не считая хронических болезней).
- b Приведены данные за последний год указанного периода, за который доступна информация.
- c Данные отличаются от стандартного определения или относятся только к части страны.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Охват вакцинацией против КДС: процентная доля детей в возрасте 1 года, которые получили три дозы адсорбированная коклюшно-дифтерийно-столбнячной вакцины (АКДС).

Охват вакцинацией против кори: процентная доля детей в возрасте 1 года, которые получили не менее одной дозы вакцины против кори.

Дети с недостаточной массой тела: процент детей в возрасте до 5 лет, у которых показатель масса тела – возраст составляет минус два или более стандартных отклонения от медианной величины для базовой популяции.

Распространенность ВИЧ: процент лиц в возрасте 15–24 лет, инфицированных ВИЧ.

Коэффициент младенческой смертности: вероятность смерти ребенка в период от рождения до достижения годовалого возраста, выраженная в пересчете на 1 тыс. живорождений.

Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет: вероятность смерти ребенка в период от рождения до достижения пятилетнего возраста, выраженная в пересчете на 1 тыс. живорождений.

Коэффициент смертности взрослых: вероятность смерти человека в период от 15 до 60 лет, выраженная в пересчете на 1 тыс. взрослых.

Смертность с разбивкой по причинам: случаи смерти от конкретной болезни или причины.

Численность врачей: численность врачей (как общего профиля, так и врачей-специалистов), выраженная в пересчете на 1 тыс. чел. населения.

Удовлетворенность качеством медицинской помощи: процент респондентов, которые ответили «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллупа: «Доверяете ли Вы системе медико-санитарной или медицинской помощи в своей стране?»

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1, 2, 8 и 9:** WHO (2012a).
- Столбцы 3–5:** UNICEF (2012).
- Столбцы 6, 10, 11 и 13:** WHO (2012b).
- Столбец 7:** Inter-agency Group for Child Mortality Estimation (2012).
- Столбец 12:** расчеты ОДЧР, основанные на данных о женской и мужской смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и диабета, приведенных в WHO (2012b), а также данных о народонаселении, приведенных в UNDESA (2011).
- Столбец 14:** Gallup (2012).

Рейтинг стран по ИЧР	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ВАЛОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ				КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ								
	Уровень грамотности взрослого населения	Доля населения с образованием не ниже среднего	Начальным	Средним	Высшим	Учителя начальной школы, имеющие необходимую подготовку	Успеваемость 15-летних школьников					Удовлетворенность качеством образования	Коэффициент вычисления из начальной школы		
							Средний балл		Отклонение от среднего балла						
	(% лиц в возрасте 15 лет и старше)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(%)	(%)	(%)	Чтение ^а	Математика ^б	Естествен-нонаучные предметы ^в	Чтение	Математика	Естествен-нонаучные предметы	(% удовлетворенных)	(% учащихся начальной школы)		
2005–2010 ^г	2010	2002–2011 ^д	2002–2011 ^д	2002–2011 ^д	2005–2011 ^д	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002–2011 ^д		
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
1	Норвегия	..	95,2	99,0	110,0	73,8	..	503	498	500	91	85	90	..	0,5
2	Австралия	..	92,2	104,0	129,0	75,9	..	515	514	527	99	94	101	67,3	..
2	Соединенные Штаты Америки	..	94,5	102,0	96,0	94,8	..	500	487	502	97	91	98	62,8	6,9
4	Нидерланды	..	88,9	108,0	120,0	62,7	..	508	526	522	89	89	96	60,3	..
5	Германия	..	96,5	102,0	103,0	497	513	520	95	98	101	65,6	4,4
6	Новая Зеландия	..	83,7	101,0	119,0	82,6	..	521	519	532	103	96	107	69,9	..
7	Ирландия	..	73,9	108,0	117,0	61,0	..	496	487	508	95	86	97	83,6	..
7	Швеция	..	85,0	100,0	100,0	70,8	..	497	494	495	99	94	100	61,6	1,0
9	Швейцария	..	95,8	102,0	95,0	51,5	..	501	534	517	93	99	96
10	Япония	..	81,1 ^г	103,0	102,0	59,0	..	520	529	539	100	94	100	54,6	0,0
11	Канада	..	100,0	99,0	101,0	60,0	..	524	527	529	90	88	90	75,4	..
12	Корея, Республика	..	85,4 ^г	104,0	97,0	103,9	..	542	546	538	79	89	82	50,5	1,2
13	Гонконг (Китай, САР)	..	72,3	102,0	83,0	59,7	95,6	533	555	549	84	95	87	49,6	0,5
13	Исландия	..	91,3	99,0	107,0	74,1	..	500	507	496	96	91	95	..	2,5
15	Дания	..	99,4	99,0	117,0	74,4	..	495	503	499	84	87	92	64,5	0,5
16	Израиль	..	84,1	113,0	91,0	62,5	..	474	447	455	112	104	107	64,0	1,1
17	Бельгия	..	79,4	105,0	111,0	67,5	..	506	515	507	102	104	105	62,1	6,6
18	Австрия	..	100,0	100,0	100,0	60,2	..	470	496	494	100	96	102	63,7	2,3
18	Сингапур	96,1 ^г	75,0	101,8	106,9	71,0	94,3	526	562	542	97	104	104	91,8	0,9
20	Франция	..	78,4	111,0	113,0	54,5	..	496	497	498	106	101	103	58,5	..
21	Финляндия	..	100,0	99,0	108,0	91,6	..	536	541	554	86	82	89	81,9	0,5
21	Словения	99,7 ^г	95,6	98,0	97,0	86,9	..	483	501	512	91	95	94	72,6	0,5
23	Испания	97,7	66,4	107,0	119,0	73,2	..	481	483	488	88	91	87	59,0	0,5
24	Лихтенштейн	106,0	70,0	34,4	..	499	536	520	83	88	87	..	18,2
25	Италия	98,9 ^г	72,8	103,0	99,0	66,0	..	486	483	489	96	93	97	46,7	0,3
26	Люксембург	..	77,9	100,0	98,0	10,5	..	472	489	484	104	98	104	64,8	..
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	..	99,7	106,0	102,0	58,5	..	494	492	514	95	87	99	76,9	..
28	Чешская Республика	..	99,8	106,0	90,0	60,7	..	478	493	500	92	93	97	71,4	0,4
29	Греция	97,2 ^г	62,0	100,0	101,0	89,4	..	483	466	470	95	89	92	47,9	2,6
30	Бруней-Даруссалам	95,2 ^г	63,8 ^г	108,0	110,0	17,2	87,1	3,9
31	Кипр	98,3 ^г	74,5	105,0	98,0	52,0	65,6	4,7
32	Мальта	92,4	62,5	95,0	105,0	33,4	58,5	20,3
33	Андорра	..	49,4	84,0	87,0	11,2	100,0
33	Эстония	99,8 ^г	94,5 ^г	99,0	104,0	62,7	..	501	512	528	83	81	84	49,5	1,6
35	Словакия	..	98,8	102,0	89,0	54,2	..	477	497	490	90	96	95	58,4	2,3
36	Катар	96,3	63,4	103,0	94,0	10,0	42,9	372	368	379	115	98	104	69,9	6,4
37	Венгрия	99,0 ^г	94,8 ^г	102,0	98,0	61,7	..	494	490	503	90	92	86	56,4	2,3
38	Барбадос	..	88,6 ^г	120,0	101,0	65,9	58,5	4,2
39	Польша	99,5 ^г	80,0	97,0	97,0	70,5	..	500	495	508	89	88	87	60,8	2,4
40	Чили	98,6	74,0	106,0	88,0	59,2	..	449	421	447	83	80	81	44,0	2,6
41	Литва	99,7 ^г	90,2	97,0	98,0	77,4	..	468	477	491	86	88	85	51,1	1,6
41	Объединенные Арабские Эмираты	90,0	64,3 ^г	104,0	92,0	22,5	100,0	459 ^г	453 ^г	466 ^г	107 ^г	99 ^г	106 ^г	80,6 ^г	3,3
43	Португалия	95,2 ^г	40,4	114,0	107,0	62,2	..	489	487	493	87	91	83	64,9	..
44	Латвия	99,8 ^г	98,4	101,0	95,0	60,1	..	484	482	494	80	79	78	51,0	5,4
45	Аргентина	97,8 ^г	56,0 ^г	118,0	89,0	71,2	..	398	388	401	108	93	102	62,6	6,2
46	Сейшельские Острова	91,8	66,8	117,0	119,0	..	99,4	15,1
47	Хорватия	98,8 ^г	64,4 ^г	93,0	95,0	49,2	..	476	460	486	88	88	85	63,7	1,0
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
48	Бахрейн	91,9 ^г	78,0 ^г	107,0	103,0	80,5 ^г	1,8
49	Багамские Острова	..	89,6	114,0	96,0	..	91,5	10,5
50	Беларусь	99,6	..	100,0	96,0	83,0	99,8	55,4	0,3
51	Уругвай	98,1	49,8	113,0	90,0	63,3	..	426	427	427	99	91	97	55,8	4,8
52	Черногория	98,4 ^г	98,2	107,0	104,0	47,6	..	408	403	401	93	85	87	62,1	..
52	Палау	101,0	96,0	37,9
54	Кувейт	93,9	48,9	106,0	101,0	21,9	100,0	61,2 ^г	4,0
55	Российская Федерация	99,6 ^г	94,7 ^г	99,0	89,0	75,9	..	459	468	478	90	85	90	38,0	3,9
56	Румыния	97,7 ^г	86,8	96,0	95,0	63,8	..	424	427	428	90	79	79	45,3	4,9

Рейтинг стран по ИЧР	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ВАЛОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ				КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ								
	Уровень грамотности взрослого населения	Доля населения с образованием не ниже среднего	Начальным	Средним	Высшим	Учителя начальной школы, имеющие необходимую подготовку	Успеваемость 15-летних школьников						Удовлетворенность качеством образования	Коэффициент выбытия из начальной школы	
							Средний балл			Отклонение от среднего балла					
	(% лиц в возрасте 15 лет и старше)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(%)	(%)	(%)	Чтение ^a	Математика ^b	Естествен-научные предметы ^c	Чтение	Математика	Естествен-научные предметы	(% удовлетворенных)	(% учащихся начальной школы)		
2005–2010 ^d	2010	2002–2011 ^e	2002–2011 ^e	2002–2011 ^e	2005–2011 ^f	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002–2011 ^g		
57 Болгария	98,4	92,6	103,0	88,0	53,0	..	429	428	439	113	99	106	35,4	6,2	
57 Саудовская Аравия	86,6 ^h	54,6 ⁱ	106,0	101,0	36,8	91,5	61,8 ^e	6,7	
59 Куба	99,8 ^h	77,1 ^f	103,0	89,0	95,2	100,0	3,8	
59 Панама	94,1	62,1 ^f	108,0	74,0	44,6	91,6	371	360	376	99	81	90	73,2	6,2	
61 Мексика	93,1	53,9	115,0	87,0	27,0	95,6	425	419	416	85	79	77	64,5	6,0	
62 Коста-Рика	96,2 ^h	53,6 ^f	110,0	100,0	25,6	89,5	80,0	11,2	
63 Гренада	103,0	108,0	52,8	65,3	
64 Ливия	89,2 ⁱ	49,6 ^f	114,0	110,0	54,4	
64 Малайзия	93,1	69,4 ^f	96,0	68,0	40,2	91,4	2,3	
64 Сербия	99,3 ^h	85,1	96,0	91,0	49,1	94,2	442	442	443	84	91	84	58,0	1,4	
67 Антигуа и Барбуда	99,0 ^h	..	102,0	105,0	16,4	54,8	
67 Тринидад и Тобаго	98,8	59,3	105,0	90,0	11,5	88,0	416	414	410	113	99	108	83,3	10,6	
69 Казахстан	99,7 ^h	99,3	111,0	100,0	40,8	..	390	405	400	91	83	87	49,9	0,2	
70 Албания	95,9	81,7	87,0	89,0	18,4	..	385	377	391	100	91	89	54,7	4,8	
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	95,5	52,4	103,0	83,0	78,1	88,4	81,2	7,9	
72 Доминика	..	26,5	112,0	98,0	3,6	60,8	11,9	
72 Грузия	99,7 ^h	91,0	109,0	86,0	28,2	94,6	65,7	3,8	
72 Ливан	89,6	54,2	105,0	81,0	54,0	67,6 ^e	8,2	
72 Сент-Китс и Невис	93,0	97,0	18,2	61,6	26,5	
76 Иран, Исламская Республика	85,0	66,0	108,0	84,0	42,8	98,4	67,9	5,7	
77 Перу	89,6	52,9	109,0	92,0	35,0	..	370	365	369	98	90	89	49,1	..	
78 Бывшая Югославская Республика Македония	97,3 ^h	78,6	89,0	83,0	40,4	61,6	2,5	
78 Украина	99,7 ^h	93,5 ^f	99,0	96,0	79,5	99,9	50,1	2,3	
80 Маврикий	88,5 ^h	49,0 ^f	99,0	89,0	24,9	100,0	83,5	2,2	
81 Босния и Герцеговина	97,9 ^h	..	88,0	90,0	35,9	67,9	26,8	
82 Азербайджан	99,8	92,7	94,0	85,0	19,3	100,0	362	431	373	76	64	74	53,0	3,6	
83 Сент-Винсент и Гренадины	105,0	107,0	..	84,1	
84 Оман	86,6	53,9	105,0	100,0	24,5	100,0	70,0 ^e	2,7	
85 Бразилия	90,3	49,5	127,0	101,0	36,1	..	412	386	405	94	81	84	53,7	24,3	
85 Ямайка	86,6 ⁱ	72,6 ^f	89,0	93,0	29,0	73,7	4,8	
87 Армения	99,6 ^h	94,4 ^f	103,0	92,0	51,5	77,5	45,7	2,3	
88 Сент-Люсия	94,0	96,0	11,3	86,8	7,9	
89 Эквадор	91,9	36,6	114,0	80,0	39,8	82,6	74,5	19,4	
90 Турция	90,8	34,5	102,0	78,0	45,8	..	464	445	454	82	93	81	54,3	8,2	
91 Колумбия	93,4	43,1	115,0	96,0	39,1	100,0	413	381	402	87	75	81	71,7	15,5	
92 Шри-Ланка	91,2	73,9	99,0	87,0	15,5	77,9	1,4	
93 Алжир	72,6	24,1	110,0	95,0	30,8	99,3	67,1 ^e	5,0	
94 Тунис	77,6	37,0	109,0	90,0	34,4	..	404	371	401	85	78	81	54,8 ^e	5,3	
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
95 Тонга	99,0	74,0 ^f	110,0	101,0	6,5	9,6	
96 Белиз	..	34,0 ^f	121,0	75,0	21,5	45,2	9,7	
96 Доминиканская Республика	89,5	42,5	108,0	76,0	34,0	84,9	68,9	..	
96 Фиджи	..	57,8	105,0	86,0	16,1	97,8	9,1	
96 Самоа	98,8 ^h	62,1	108,0	85,0	7,5	
100 Иордания	92,6	73,3	97,0	91,0	41,8	..	405	387	415	91	83	89	63,3 ^e	6,6	
101 Китай	94,3 ^h	62,7 ^f	111,0	81,0	25,9	..	556	600	575	80	103	82	62,6	..	
102 Туркменистан	99,6 ^h	74,3	..	
103 Таиланд	93,5	32,2	91,0	79,0	47,7	..	421	419	425	72	79	80	88,7	..	
104 Мальдивы	98,4	25,4	109,0	71,0	..	77,0	
105 Суринам	94,7	43,7	113,0	75,0	12,1	100,0	9,7	
106 Габон	88,4	44,4 ^f	182,0	53,0	46,5	..	
107 Сальвадор	84,5	37,5	114,0	65,0	23,4	92,7	72,7	13,5	
108 Боливия, Многонациональное Государство	91,2	44,5	105,0	80,0	38,6	68,2	16,3	
109 Монголия	97,4 ^h	82,4 ^f	100,0	93,0	53,3	97,6	57,9	5,9	
110 Палестина, Государство	94,9	52,1	91,0	86,0	50,2	100,0	63,5 ^e	1,5	
111 Парагвай	93,9	36,9	100,0	67,0	36,6	66,9	21,9	
112 Египет	72,0	51,2 ^f	106,0	85,0	30,4	42,6 ^e	..	
113 Молдова, Республика	98,5 ^h	93,3	94,0	88,0	38,1	53,7	4,8	
114 Филиппины	95,4	64,8 ^f	106,0	85,0	28,9	79,2	24,2	

ТАБЛИЦА 8 ОБРАЗОВАНИЕ

Рейтинг стран по ИЧР	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ВАЛОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ				КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ							
	Уровень грамотности взрослого населения	Доля населения с образованием не ниже среднего	Начальным	Средним	Высшим	Учителя начальной школы, имеющие необходимую подготовку	Успеваемость 15-летних школьников						Удовлетворенность качеством образования	Коэффициент вычисления из начальной школы
							Средний балл			Отклонение от среднего балла				
	(% лиц в возрасте 15 лет и старше)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(%)	(%)	(%)	Чтение ^а	Математика ^б	Естествен-научные предметы ^в	Чтение	Математика	Естествен-научные предметы	(% удовлетворенных)	(% учащихся начальной школы)	
2005–2010 ^г	2010	2002–2011 ^д	2002–2011 ^д	2002–2011 ^д	2005–2011 ^д	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002–2011 ^д	
114 Узбекистан	99,4 ^h	..	95,0	106,0	8,9	100,0	85,0	1,9	
116 Сирийская Арабская Республика	83,4 ^h	32,8	118,0	72,0	59,1	5,4	
117 Микронезия, Федеративные Штаты	110,0	83,0	14,2	
118 Гайана	..	55,6 ^f	85,0	91,0	11,9	66,1	16,5	
119 Ботсвана	84,5	75,5 ^f	108,0	80,0	7,4	97,4	66,4	13,2	
120 Гондурас	84,8	19,8	116,0	73,0	18,8	36,4	63,6	23,8	
121 Индонезия	92,6	41,4	118,0	77,0	23,1	..	402	371	383	66	70	69	80,1	20,0
121 Кирибати	113,0	86,0	..	85,4	21,1
121 Южная Африка	88,7	70,4	102,0	94,0	..	87,4	69,3	23,0	
124 Вануату	82,6	..	117,0	55,0	4,7	100,0	28,5
125 Кыргызстан	99,2	81,1 ^f	100,0	84,0	48,8	68,4	314	331	330	99	81	91	47,7	2,4
125 Таджикистан	99,7 ^h	89,7 ^f	102,0	87,0	19,7	92,9	76,4	1,1	
127 Вьетнам	93,2	26,3 ^f	106,0	77,0	22,3	98,3	80,4	7,9	
128 Намибия	88,8 ^h	33,5 ^f	107,0	64,0	9,0	95,6	17,4
129 Никарагуа	78,0	37,6 ^f	118,0	69,0	18,0	74,9	81,0	51,6	
130 Марокко	56,1	28,0 ^f	114,0	56,0	13,2	100,0	41,6 ^e	9,5	
131 Ирак	78,2 ^h	32,4 ^f	105,0	53,0	16,4	38,0	33,3	
132 Кабо-Верде	84,3 ^h	..	110,0	88,0	17,8	90,0	14,3
133 Гватемала	75,2 ^h	14,8	116,0	59,0	17,8	71,8	35,2	
134 Тимор-Лешти	58,3	..	117,0	56,0	16,7	33,4
135 Гана	67,3 ^h	53,8 ^f	107,0	58,0	8,8	50,6	57,2	27,8	
136 Экваториальная Гвинея	93,9 ^h	..	87,0	27,0	3,3	45,3	38,1
136 Индия	62,8	38,7 ^f	118,0	60,0	16,2	74,8	34,2	
138 Камбоджа	77,6	15,7 ^f	127,0	46,0	7,8	99,1	94,1	45,5	
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	72,7	29,7 ^f	121,0	45,0	13,4	96,9	78,9	33,0	
140 Бутан	52,8	34,4	111,0	70,0	8,8	91,5	9,0
141 Свазиленд	87,4 ^h	48,1 ^f	116,0	58,0	4,4	73,1	77,8	16,1	
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
142 Конго	..	46,2 ^f	115,0	45,0	5,5	86,8	46,6	29,7	
143 Соломоновы Острова	109,0	36,0
144 Сан-Томе и Принсипи	89,2 ^h	..	134,0	59,0	4,5	40,5	32,0
145 Кения	87,4 ^h	41,9	113,0	60,0	4,0	96,8	59,6	27,2	
146 Бангладеш	56,8 ^h	35,1 ^f	10,6	58,4	81,6	33,8	
146 Пакистан	54,9	31,2	95,0	34,0	5,4	84,2	60,5	38,5	
148 Ангола	70,1 ^h	..	124,0	31,0	3,7	42,0	68,1	
149 Мьянма	92,3 ^h	17,8 ^f	126,0	54,0	11,0	99,9	25,2
150 Камерун	70,7	27,9 ^f	120,0	42,0	11,5	57,1	62,1	33,8	
151 Мадагаскар	64,5	..	149,0	31,0	3,7	90,4	45,8	65,4	
152 Танзания, Объединенная Республика	73,2 ^h	7,4 ^f	102,0	..	2,1	94,5	44,8	18,6	
153 Нигерия	61,3 ^h	..	83,0	44,0	10,3	66,1	47,4	20,1	
154 Сенегал	49,7	7,5 ^f	87,0	37,0	7,9	47,9	38,0	40,4	
155 Мавритания	58,0 ^h	14,2 ^f	102,0	24,0	4,4	100,0	39,2 ^e	29,3	
156 Палуа – Новая Гвинея	60,6 ^h	10,5 ^f	60,0
157 Непал	60,3 ^h	28,3 ^f	115,0	44,0	5,6	80,7	73,0	38,3	
158 Лесото	89,6 ^h	20,9	103,0	46,0	3,5	63,4	43,2	30,7	
159 Того	57,1	29,8 ^f	140,0	46,0	5,9	76,7	45,4	40,6	
160 Йемен	63,9	16,0 ^f	87,0	44,0	10,2	37,2 ^e	40,5	
161 Гаити	48,7	29,1 ^f	39,9	..	
161 Уганда	73,2	23,4	121,0	28,0	4,2	89,4	48,8	68,2	
163 Замбия	71,2	35,0 ^f	115,0	..	2,4	68,0	46,9	
164 Джибути	59,0	36,0	4,9	100,0	66,6	35,7	
165 Гамбия	50,0 ^h	24,0 ^f	83,0	54,0	4,1	38,9
166 Бенин	42,4 ^h	18,4 ^f	126,0	37,0	6,0	42,6	60,7	35,7	
167 Руанда	71,1 ^h	7,7 ^f	143,0	32,0	5,5	91,5	83,9	63,0	
168 Кот-д'Ивуар	56,2 ^h	22,1 ^f	88,0	27,0	8,9	100,0	39,2
169 Коморские Острова	74,9 ^h	..	104,0	46,0	7,9	57,4	46,0 ^e	25,9	
170 Малави	74,8 ^h	15,3 ^f	135,0	32,0	0,7	95,9	65,2	47,2	
171 Судан	71,1 ^h	15,5 ^f	73,0	39,0	6,1	59,7	43,0	9,1	
172 Зимбабве	92,2 ^h	55,4 ^f	6,2	66,4	..	

Рейтинг стран по ИЧР	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ВАЛОВОЙ КОЭФФИЦИЕНТ ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ			Учителя начальной школы, имеющие необходимую подготовку	КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ							
	Уровень грамотности взрослого населения	Доля населения с образованием не ниже среднего	Начальным	Средним	Высшим		Успеваемость 15-летних школьников						Удовлетворенность качеством образования	Коэффициент выбытия из начальной школы
						Средний балл		Отклонение от среднего балла		Удовлетворенность (% удовлетворенных)	Коэффициент выбытия из начальной школы			
	(% лиц в возрасте 15 лет и старше)	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(%)	(%)	(%)	Чтение ^а	Математика ^б	Естественнонаучные предметы ^с	Чтение			Математика	Естественнонаучные предметы	(% удовлетворенных)
2005–2010 ^д	2010	2002–2011 ^е	2002–2011 ^е	2002–2011 ^е	2005–2011 ^е	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2011	2002–2011 ^е	
173 Эфиопия	39,0	..	102,0	36,0	5,5	39,4	52,5
174 Либерия	60,8 ^г	27,3 ^г	96,0	..	19,1	40,2	49,6	54,4
175 Афганистан	..	20,3 ^г	97,0	46,0	3,3	58,5	..
176 Гвинея-Бисау	54,2 ^г	..	123,0	36,0	2,7	38,9
177 Сьерра-Леоне	42,1	14,8	125,0	..	2,1	48,0	35,3	..
178 Бурунди	67,2 ^г	7,1 ^г	156,0	25,0	3,2	91,2	70,9	43,8
178 Гвинея	41,0 ^г	..	94,0	38,0	9,5	65,2	39,0	34,3
180 Центральноафриканская Республика	56,0 ^г	17,9 ^г	93,0	13,0	2,6	40,7	53,1
181 Эритрея	67,8 ^г	..	45,0	32,0	2,0	93,8	31,0
182 Мали	31,1	10,3	82,0	39,0	5,8	50,0	34,6	24,5
183 Буркина-Фасо	28,7	2,0	79,0	23,0	3,3	85,7	53,0	36,4
184 Чад	34,5 ^г	..	90,0	26,0	2,2	45,3	60,1	76,7
185 Мозамбик	56,1 ^г	3,6 ^г	115,0	25,0	1,5	75,9	63,2	64,6
186 Конго, Демократическая Республика	66,8 ^г	23,2 ^г	94,0	38,0	6,2	91,7	39,3	45,2
186 Нигер	28,7	5,1 ^г	71,0	13,0	1,5	96,4	55,3	30,7
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика	100,0
Маршалловы Острова	102,0	99,0	16,2	16,5
Монако
Науру	93,0	63,0	..	74,2
Сан-Марино	94,0	97,0
Сомали	32,0	8,0
Южный Судан
Тувалу	100,0
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	..	85,9	104,2	100,4	75,8	..	—	—	—	—	—	—	61,3	3,8
Высокий уровень человеческого развития	92,7	64,2	110,5	91,0	48,7	..	—	—	—	—	—	—	58,0	7,3
Средний уровень человеческого развития	82,3	50,5	113,4	70,7	22,1	..	—	—	—	—	—	—	69,2	18,8
Низкий уровень человеческого развития	60,8	25,2	98,2	37,4	6,8	73,8	—	—	—	—	—	—	56,5	41,7
Регионы														
Арабские государства	74,5	38,4	97,7	71,1	24,1	..	—	—	—	—	—	—	50,0	9,9
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	93,8	..	111,0	78,8	26,1	..	—	—	—	—	—	—
Европа и Центральная Азия	98,1	83,5	99,9	91,2	57,5	..	—	—	—	—	—	—	51,8	4,2
Латинская Америка и Карибский бассейн	91,3	50,4	115,9	90,9	42,5	92,3	—	—	—	—	—	—	..	14,3
Южная Азия	62,8	39,2	113,6	57,6	15,7	77,2	—	—	—	—	—	—	73,3	21,4
Африка к югу от Сахары	63,0	29,7	100,3	40,3	6,2	73,9	—	—	—	—	—	—	52,0	37,8
Наименее развитые страны														
Малые островные развивающиеся государства	60,7	..	101,8	36,0	6,6	71,9	—	—	—	—	—	—	58,2	40,9
Мир в целом	81,3	57,7	107,9	71,2	28,7	..	—	—	—	—	—	—	64,2	18,0

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Средний балл по чтению для стран – членов ОЭСР – 493.
- b Средний балл по математике для стран – членов ОЭСР – 495.
- c Средний балл по естественнонаучным предметам для стран – членов ОЭСР – 501.
- d Приведены данные за последний год указанного периода, за который доступна информация.
- e Средний показатель по двум или более исследованиям за данный период.
- f Оценки Baro and Lee (2011) за 2010 г.
- g Относится к 2011 г.
- h Оценка Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ), взятая из разработанной им Глобальной модели прогноза грамотности с разбивкой по возрастам, которая основывается на национальных данных за период с 2000 г.
- i Оценка СИЮ, взятая из разработанной им Глобальной модели прогноза грамотности

с разбивкой по возрастам, которая основывается на национальных данных с отставанием более чем на 10 лет от базового 2010 г.

- j Данные только по Дубаю.
- k Данные только по Шанхаю.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Уровень грамотности взрослого населения: процент лиц в возрасте 15 лет и старше, которые в состоянии прочитать и написать короткое, простое сообщение о своей повседневной жизни.

Доля населения с образованием не ниже среднего: процент лиц в возрасте 25 лет и старше, которые получили образование не ниже среднего.

Коэффициент охвата населения образованием, валовой: валовой охват данным уровнем образования (начальным, средним или высшим), независимо от возраста, выраженный как процентная доля населения в официально установленном школьном возрасте для этого уровня образования.

Школьные учителя, имеющие необходимую подготовку: процентная доля учителей начальной школы, которые получили минимальное организованное учительское образование (предварительно или без отрыва от производства), необходимое для работы учителем на первичном уровне образования.

Успеваемость по чтению, математике и естественнонаучным предметам: балл, полученный при проверке знаний и навыков 15-летних школьников по этим предметам, необходимым для участия в жизни общества.

Отклонение от среднего балла: разброс баллов по чтению, математике и естественнонаучным предметам по отношению к средним баллам.

Удовлетворенность качеством образования: процент респондентов, ответивших «удовлетворен» на вопрос Всемирного опроса Гэллупа: «Удовлетворены ли Вы или не удовлетворены системой образования?»

Коэффициент выбытия из начальной школы: процентная доля учащихся из данной когорты, которые записались в начальную школу, но выбыли из нее до перехода в последний класс начального образования. Рассчитывается как 100 минус доля школьников, доучившихся до последнего класса начального образования и предполагает, что наблюдаемые коэффициенты потока школьников остаются неизменными на протяжении жизни когорты и что выбывшие ученики не возвращаются в школу.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбцы 1–6 и 14: UNESCO Institute for Statistics (2012).

Столбцы 7–12: OECD (2010)+B52.

Столбец 13: Gallup (2012).

Рейтинг стран по ИЧР	ЗАНЯТОСТЬ, УЯЗВИМОСТЬ И РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ				ВОСПРИЯТИЕ ЛИЧНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ			ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВА			БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА			
	Доля занятых в общей численности населения	Безработица среди молодежи	Детский труд	Общее снижение ИЧР, обусловленное неравенством	Общая удовлетворенность свободой выбора	Удовлетворенность свободой выбора	Удовлетворенность работой	Доверие к людям	Удовлетворенность местной общиной*	Доверие к правительству страны	Восприятие безопасности	Число убийств	Число самоубийств (на 100 тыс. чел.)	
	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(% лиц в возрасте от 15 до 24 лет)	(% лиц в возрасте от 5 до 14 лет)	(%)	(полностью неудовлетворены – 0, полностью удовлетворены – 10)	(% удовлетворенных)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(на 100 тыс. чел.)	Женщины	Мужчины	
2010	2005–2010 ^а	2001–2010 ^а	2012	2007–2011 ^б	2007–2011 ^б	2011	2011	2007–2011 ^б	2007–2011 ^б	2007–2011 ^б	2004–2011 ^а	2001–2010 ^б	2001–2010 ^б	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
1 Норвегия	65,9	9,3	..	6,4	7,6	93,0	92,8	54,0	81,0	0,6	6,5	17,3
2 Австралия	62,4	11,9	..	7,9	7,4	94,0	87,4	..	91,9	53,0	64,0	1,0	3,6	12,8
2 Соединенные Штаты Америки	61,2	18,7	..	12,4	7,1	85,0	87,4	37,0	83,8	38,0	75,0	4,2	4,5	17,7
4 Нидерланды	61,5	7,8	..	6,9	7,6	91,0	94,5	46,0	94,5	60,0	79,0	1,1	5,5	13,1
5 Германия	57,2	9,1	..	6,9	6,7	89,0	89,0	31,0	93,9	43,0	78,0	0,8	6,0	17,9
6 Новая Зеландия	66,2	18,2	7,2	93,0	89,0	..	88,1	64,0	67,0	0,9	5,5	18,1
7 Ирландия	55,8	35,3	..	7,2	7,0	95,0	89,1	30,0	93,6	53,0	70,0	1,2	4,7	19,0
7 Швеция	62,5	23,8	..	6,2	7,5	93,0	91,8	55,0	92,5	64,0	78,0	1,0	6,8	18,7
9 Швейцария	65,5	7,9	..	7,0	7,5	88,0	..	44,0	93,5	58,0	76,0	0,7	11,4	24,8
10 Япония	59,7	8,9	6,1	78,0	76,2	33,0	84,6	23,0	69,0	0,4	13,2	36,2
11 Канада	62,7	15,9	..	8,7	7,4	94,0	91,5	42,0	91,7	55,0	79,0	1,6	5,4	17,3
12 Корея, Республика	64,8	12,1	..	16,5	6,9	66,0	71,1	26,0	78,5	28,0	54,0	2,6	22,1	39,9
13 Гонконг (Китай, САР)	61,2	11,0	5,5	89,0	84,4	29,0	84,1	58,0	88,0	0,2	10,7	19,0
13 Исландия	71,9	18,4	..	6,4	6,9	86,0	81,8	24,0	77,0	0,3	7,0	16,5
15 Дания	59,8	15,7	..	6,2	7,8	93,0	94,0	60,0	93,4	47,0	79,0	0,9	6,4	17,5
16 Израиль	60,9	11,8	..	12,3	7,4	52,0	84,0	26,0	82,3	45,0	59,0	2,1	1,5	7,0
17 Бельгия	54,0	18,7	..	8,0	6,9	86,0	90,3	30,0	91,2	29,0	64,0	1,7	10,3	28,8
18 Австрия	58,6	8,8	..	6,6	7,5	92,0	94,1	29,0	94,4	41,0	82,0	0,6	7,1	23,8
18 Сингапур	69,2	6,7	6,5	82,0	86,5	33,0	92,9	83,0	89,0	0,3	7,7	12,9
20 Франция	54,4	23,2	..	9,0	7,0	90,0	87,4	20,0	89,4	38,0	63,0	1,1	8,5	24,7
21 Финляндия	57,8	19,3	..	6,0	7,4	93,0	87,7	58,0	91,2	57,0	78,0	2,2	10,0	29,0
21 Словения	57,2	16,8	..	5,8	6,0	90,0	85,0	15,0	90,6	18,0	84,0	0,7	9,4	34,6
23 Испания	49,5	48,2	..	10,1	6,5	80,0	85,7	22,0	87,8	31,0	68,0	0,8	3,4	11,9
24 Лихтенштейн	2,8
25 Италия	47,5	32,0	..	11,9	6,1	55,0	81,0	20,0	75,7	26,0	52,0	0,9	2,8	10,0
26 Люксембург	59,9	20,8	..	7,2	7,1	95,0	93,5	26,0	94,7	77,0	77,0	2,5	3,2	16,1
26 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	58,8	22,0	..	8,3	6,9	90,0	88,3	35,0	86,6	49,0	70,0	1,2	3,0	10,9
28 Чешская Республика	59,7	18,1	..	5,4	6,3	73,0	79,9	24,0	88,1	21,0	59,0	1,7	4,4	23,9
29 Греция	49,1	51,5	..	11,5	5,4	52,0	70,3	16,0	74,2	18,0	53,0	1,5	1,0	6,0
30 Бруней-Даруссалам	69,3	0,5
31 Кипр	66,2	23,1	..	11,5	6,7	73,0	87,1	11,0	88,7	40,0	70,0	1,7	1,7	7,4
32 Мальта	48,3	14,0	..	8,2	6,2	86,0	86,0	16,0	84,1	49,0	64,0	1,0	1,0	5,9
33 Андорра	1,3
33 Эстония	58,4	23,8	..	9,0	5,5	69,0	81,1	33,0	86,3	42,0	56,0	5,2	7,3	30,6
35 Словакия	57,5	33,6	..	6,3	5,9	68,0	78,6	21,0	86,6	28,0	59,0	1,5	3,4	22,3
36 Катар	89,9	8,9	6,6	90,0	86,0	23,0	90,4	89,0	87,0	0,9
37 Венгрия	49,6	27,2	..	7,4	4,9	61,0	80,5	13,0	74,2	36,0	57,0	1,3	10,6	40,0
38 Барбадос	66,9	11,3	0,0	7,3
39 Польша	55,1	28,9	..	9,9	5,6	80,0	77,0	25,0	88,2	27,0	59,0	1,1	4,1	26,4
40 Чили	62,9	21,1	3,0	19,0	6,6	77,0	78,2	15,0	78,4	48,0	46,0	3,2	4,2	18,2
41 Литва	55,6	34,6	..	11,0	5,4	52,0	78,2	25,0	84,2	18,0	39,0	6,6	10,4	61,3
41 Объединенные Арабские Эмираты	83,4	21,8	7,2	87,0	88,7	18,0	93,8	..	90,0	0,8
43 Португалия	58,0	31,7	3,0	10,8	5,2	79,0	88,7	27,0	90,1	21,0	63,0	1,2	4,0	15,6
44 Латвия	55,1	29,6	..	10,9	5,0	54,0	80,6	13,0	84,8	11,0	48,0	3,1	8,2	40,0
45 Аргентина	62,6	22,2	7,0	19,5	6,4	79,0	80,7	23,0	89,0	61,0	50,0	3,4	3,0	12,6
46 Сейшельские Острова	8,3	0,0	8,9
47 Хорватия	49,1	36,8	..	15,1	5,6	46,0	..	16,0	66,0	..	64,0	1,4	7,5	28,9
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
48 Бахрейн	72,2	..	5,0	..	4,5	73,0	79,3	11,0	88,2	..	60,0	0,6	3,5	4,0
49 Багамские Острова	71,9	21,7	27,4	0,6	1,9
50 Беларусь	54,4	..	5,0	8,3	5,2	57,0	65,7	34,0	76,6	59,0	60,0	4,9	8,8	48,7
51 Уругвай	65,9	21,7	8,0	16,4	6,1	78,0	78,0	27,0	83,8	73,0	48,0	5,9	6,3	26,0
52 Черногория	..	40,0	10,0	7,4	5,5	50,0	..	21,0	68,3	..	78,0	3,5
52 Палау	0,0
54 Кувейт	75,5	11,8	6,6	75,0	84,9	11,0	81,5	2,2	1,7	1,9
55 Российская Федерация	62,8	15,7	5,4	54,0	67,9	24,0	69,4	48,0	40,0	10,2	9,5	53,9
56 Румыния	57,3	23,8	1,0	12,6	5,0	60,0	69,5	15,0	78,1	12,0	55,0	2,0	3,5	21,0
57 Болгария	52,0	27,6	..	9,9	3,9	60,0	73,3	20,0	74,0	27,0	52,0	2,0	6,2	18,8

Рейтинг стран по ИЧР	ЗАНЯТОСТЬ, УЯЗВИМОСТЬ И РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ				ВОСПРИЯТИЕ ЛИЧНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ			ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВА			БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА			
	Доля занятых в общей численности населения	Безработица среди молодежи	Детский труд	Общее снижение ИЧР, обусловленное неравенством	Общая удовлетворенность жизнью	Удовлетворенность свободой выбора	Удовлетворенность работой	Доверие к людям	Удовлетворенность местной общиной ^a	Доверие к правительству страны	Восприятие безопасности	Число убийств	Число самоубийств (на 100 тыс. чел.)	
													Женщины	Мужчины
	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(% лиц в возрасте от 15 до 24 лет)	(% лиц в возрасте от 5 до 14 лет)	(%)	(полностью неудовлетворены – 0, полностью удовлетворены – 10)	(% удовлетворенных)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(на 100 тыс. чел.)	2004–2011 ^b	2001–2010 ^b	2001–2010 ^b
2010	2005–2010 ^a	2001–2010 ^b	2012	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2011	2011	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2011 ^b	2011 ^b	
57 Саудовская Аравия	59,7	45,8	6,7	57,0	81,8	36,0	85,9	..	77,0	1,0
59 Куба	58,7	3,5	5,0	5,5	19,0
59 Панама	68,3	14,6	7,0	24,6	7,3	80,0	88,5	21,0	86,6	46,0	47,0	21,6	1,9	9,0
61 Мексика	63,9	10,4	5,0	23,4	6,8	80,0	74,4	29,0	73,7	38,0	42,0	22,7	1,5	7,0
62 Коста-Рика	65,6	21,6	5,0	21,5	7,3	92,0	87,4	14,0	82,5	32,0	41,0	11,3	1,9	10,2
63 Гренада	11,5	0,0	0,0
64 Ливия	53,6	4,9	41,0	64,3	..	68,7	..	91,0	2,9
64 Малайзия	66,6	11,3	5,8	79,0	85,6	14,0	87,3	79,0	46,0	2,3
64 Сербия	..	46,1	4,0	9,5	4,5	41,0	..	17,0	60,0	..	68,0	1,2	10,0	28,1
67 Антигуа и Барбуда	6,8
67 Тринидад и Тобаго	66,6	12,9	1,0	15,3	6,7	81,0	89,9	..	87,3	29,0	42,0	35,2	3,8	17,9
69 Казахстан	75,0	5,0	2,0	13,6	5,5	76,0	77,9	33,0	79,7	72,0	56,0	8,8	9,4	43,0
70 Албания	56,5	28,3	12,0	13,9	5,3	46,0	..	7,0	67,7	..	67,0	4,0	3,3	4,7
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	68,1	22,0	8,0	26,6	7,5	75,0	85,1	13,0	79,0	59,0	31,0	45,1	1,2	5,3
72 Доминика	22,1
72 Грузия	62,8	35,6	18,0	15,3	4,2	58,0	55,0	16,0	78,3	66,0	91,0	4,3	1,7	7,1
72 Ливан	47,6	22,3	7,0	22,8	5,2	65,0	70,8	7,0	74,1	37,0	69,0	2,2
72 Сент-Китс и Невис	38,2
76 Иран, Исламская Республика	46,1	33,9	4,8	57,0	65,0	..	76,3	56,0	55,0	3,0
77 Перу	77,4	16,2	34,0	24,3	5,6	72,0	74,1	12,0	75,3	19,0	46,0	10,3	1,0	1,9
78 Бывшая Югославская Республика Македония	43,4	55,7	6,0	14,7	4,2	56,0	..	11,0	66,7	..	63,0	1,9	4,0	9,5
78 Украина	58,3	18,7	7,0	9,2	5,1	53,0	61,4	29,0	71,4	24,0	48,0	5,2	7,0	37,8
80 Маврикий	60,8	28,0	..	13,3	5,5	83,0	84,6	..	90,5	67,0	55,0	2,5	1,9	11,8
81 Босния и Герцеговина	37,2	60,0	5,0	11,5	4,7	33,0	..	18,0	61,7	..	67,0	1,5
82 Азербайджан	70,8	15,2	7,0	11,4	4,7	49,0	57,8	27,0	73,4	74,0	74,0	2,2	0,3	1,0
83 Сент-Винсент и Гренадины	22,9	1,9	5,4
84 Оман	65,7	6,9	91,0	85,3	..	89,9	0,7
85 Бразилия	68,2	23,1	3,0	27,2	6,8	80,0	81,3	15,0	78,5	51,0	40,0	21,0	2,0	7,7
85 Ямайка	65,9	37,9	6,0	19,1	68,3	..	72,2	52,2
87 Армения	47,3	54,7	4,0	10,9	4,4	41,0	45,4	15,0	52,7	34,0	75,0	1,4	1,1	2,8
88 Сент-Люсия	25,2	0,0	4,9
89 Эквадор	71,5	18,1	8,0	25,8	5,8	78,0	79,8	9,0	86,0	59,0	49,0	18,2	3,6	10,5
90 Турция	48,8	20,7	3,0	22,5	5,3	44,0	71,2	8,0	78,9	60,0	51,0	3,3
91 Колумбия	68,3	29,9	9,0	27,8	6,4	81,0	81,5	14,0	82,9	55,0	43,0	33,4	2,0	7,9
92 Шри-Ланка	58,2	24,7	..	15,1	4,2	81,0	84,7	17,0	89,7	86,0	77,0	3,6
93 Алжир	43,9	37,5	5,0	..	5,2	53,0	58,7	16,0	73,9	53,0	49,0	1,5
94 Тунис	46,3	31,4	4,7	58,0	59,4	15,0	66,0	47,0	47,0	1,1
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	1,0
96 Белиз	66,3	28,8	40,0	..	6,5	62,0	67,1	26,0	43,0	41,4	0,7	6,6
96 Доминиканская Республика	62,4	44,5	10,0	27,3	4,7	82,0	76,3	15,0	79,2	45,0	38,0	25,0	0,7	3,9
96 Фиджи	62,7	2,8
96 Самоа	1,1
100 Иордания	44,9	46,8	..	19,0	5,7	72,0	74,9	9,0	75,6	77,0	81,0	1,8	0,0	0,2
101 Китай	74,6	22,4	5,0	77,0	69,9	57,0	77,1	..	80,0	1,1
102 Туркменистан	62,6	5,8	..	93,6	27,0	97,5	..	83,0	4,2
103 Таиланд	76,9	3,0	8,0	21,3	6,7	92,0	96,3	27,0	95,2	54,0	74,0	4,8	3,8	12,0
104 Мальдивы	64,7	30,5	..	25,2	1,6	0,0	0,7
105 Суринам	56,4	..	6,0	23,0	4,6	4,8	23,9
106 Габон	68,2	19,5	..	77,0	53,7	..	54,8	53,0	39,0	13,8
107 Сальвадор	64,5	13,0	5,0	26,6	6,7	74,0	77,3	18,0	81,9	49,0	42,0	69,2	3,6	12,9
108 Боливия, Многонациональное Государство	77,4	..	26,0	34,2	5,8	67,0	83,9	10,0	84,8	38,0	44,0	8,9
109 Монголия	67,9	..	18,0	15,9	5,0	64,0	82,1	14,0	80,6	29,0	47,0	8,7
110 Палестина, Государство	41,2	49,6	4,8	51,0	70,8	9,0	71,5	49,0	59,0	4,1
111 Парагвай	73,4	17,8	15,0	..	5,8	71,0	85,6	12,0	85,5	48,0	38,0	11,5	2,0	5,1
112 Египет	51,3	54,1	7,0	24,1	4,1	57,0	64,7	22,0	61,0	63,0	58,0	1,2	0,0	0,1
113 Молдова, Республика	43,9	15,8	16,0	11,6	5,8	58,0	66,1	12,0	70,6	24,0	50,0	7,5	5,6	30,1
114 Филиппины	68,8	19,3	..	19,9	5,0	88,0	81,1	14,0	85,6	72,0	62,0	5,4
114 Узбекистан	62,8	15,8	5,1	90,0	87,3	26,0	93,8	..	80,0	3,1	2,3	7,0
116 Сирийская Арабская Республика	45,8	40,2	4,0	20,4	4,1	47,0	55,5	9,0	44,8	..	65,0	2,3

ТАБЛИЦА 9 СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Рейтинг стран по ИЧР	ЗАНЯТОСТЬ, УЯЗВИМОСТЬ И РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ				ВОСПРИЯТИЕ ЛИЧНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ			ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВА			БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА				
	Доля занятых в общей численности населения	Безработица среди молодежи	Детский труд	Общее снижение ИЧР, обусловленное неравенством	Общая удовлетворенность жизнью	Удовлетворенность свободой выбора	Удовлетворенность работой	Доверие к людям	Удовлетворенность местной общиной ^a	Доверие к правительству страны	Восприятие безопасности	Число убийств	Число самоубийств (на 100 тыс. чел.)		
	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(% лиц в возрасте от 15 до 24 лет)	(% лиц в возрасте от 5 до 14 лет)	(%)	(полностью неудовлетворены – 0, полностью удовлетворены – 10)	(% удовлетворенных)			(% ответивших «да»)		(% ответивших «да»)	(на 100 тыс. чел.)	Женщины	Мужчины	
	2010	2005–2010 ^b	2001–2010 ^b	2012	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2011	2011	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2004–2011 ^b	2001–2010 ^b	2001–2010 ^b	
117	Микронезия, Федеративные Штаты	0,9	
118	Гайана	61,0	50,0	16,0	19,1	6,0	66,0	74,8	46,0	47,0	18,6	13,4	39,0
119	Ботсвана	73,8	..	9,0	..	3,6	82,0	45,9	9,0	56,5	74,0	31,0	14,5
120	Гондурас	67,3	11,2	16,0	27,5	5,9	77,0	79,4	13,0	82,8	29,0	45,0	91,6
121	Индонезия	70,1	23,0	7,0	18,3	5,2	86,0	74,1	21,0	92,3	74,0	88,0	8,1
121	Кирибати	7,3
121	Южная Африка	49,6	55,0	4,7	84,0	56,5	17,0	62,0	63,0	38,0	31,8	0,4	1,4
124	Вануату	0,9
125	Кыргызстан	70,4	16,2	4,0	17,1	4,9	71,0	75,2	34,0	84,8	44,0	62,0	20,1	3,6	14,1
125	Таджикистан	70,3	..	10,0	18,4	4,3	70,0	82,7	31,0	89,9	89,0	85,0	2,1	2,3	2,9
127	Вьетнам	81,3	..	16,0	14,0	5,8	61,0	71,8	26,0	70,1	77,0	67,0	1,6
128	Намибия	57,4	63,8	..	43,5	4,9	76,0	76,5	82,0	33,0	17,2
129	Никарагуа	66,3	9,7	15,0	27,5	5,7	75,0	79,8	11,0	86,0	54,0	51,0	13,6	2,6	9,0
130	Марокко	50,9	18,1	8,0	29,7	5,1	54,0	65,4	58,0	69,4	60,0	67,0	1,4
131	Ирак	41,9	..	11,0	..	5,0	30,0	64,2	15,0	66,7	37,0	41,0	2,0
132	Кабо-Верде	66,7	..	3,0	11,6
133	Гватемала	69,7	7,1	21,0	33,1	6,3	74,0	79,8	15,0	85,7	36,0	41,0	38,5	1,7	5,6
134	Тимор-Лешти	62,8	..	4,0	33,0	6,9
135	Гана	81,3	..	34,0	32,2	5,6	85,0	63,8	19,0	68,9	68,0	78,0	15,7
136	Экваториальная Гвинея	86,5	..	28,0	20,7
136	Индия	61,0	11,5	12,0	29,3	4,6	80,0	71,2	20,0	82,6	58,0	70,0	3,4	7,8	13,0
138	Камбоджа	86,7	3,5	39,0	25,9	4,2	92,0	77,6	9,0	90,2	90,0	68,0	3,4
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	85,1	..	11,0	24,7	5,0	87,0	87,9	..	94,3	98,0	84,0	4,6
140	Бутан	80,3	10,9	18,0	20,0	1,0
141	Свазиленд	55,9	..	9,0	35,4	55,1	..	62,3	12,9
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
142	Конго	78,8	..	25,0	31,1	4,5	76,0	56,4	..	67,1	48,0	58,0	30,8
143	Соломоновы Острова	73,8	3,7
144	Сан-Томе и Принсипи	8,0	31,7	1,9
145	Кения	75,9	..	26,0	33,6	4,4	71,0	50,0	10,0	69,3	46,0	50,0	20,1
146	Бангладеш	74,0	13,6	13,0	27,4	5,0	78,0	76,4	15,0	91,3	79,0	80,0	2,7
146	Пакистан	55,4	10,5	..	30,9	5,3	34,0	73,2	20,0	83,6	28,0	46,0	7,8
148	Ангола	75,8	..	24,0	43,9	4,2	69,0	65,2	..	49,8	61,0	53,0	19,0
149	Мьянма	83,4	80,4	10,2
150	Камерун	80,3	..	31,0	33,4	4,4	82,0	62,2	13,0	69,4	65,0	56,0	19,7
151	Мадагаскар	90,5	2,8	28,0	30,7	4,4	54,0	38,0	..	72,0	65,0	53,0	8,1
152	Танзания, Объединенная Республика	84,2	10,1	21,0	27,3	4,1	74,0	63,0	26,0	67,4	56,0	61,0	24,5
153	Нигерия	61,7	..	29,0	41,4	4,8	77,0	58,6	13,0	67,4	55,0	69,0	12,2
154	Сенегал	76,3	20,1	22,0	33,0	3,8	64,0	42,2	28,0	52,1	30,0	55,0	8,7
155	Мавритания	44,7	..	16,0	34,4	5,0	56,0	55,3	30,0	62,2	43,0	62,0	14,7
156	Папуа - Новая Гвинея	78,0	13,0
157	Непал	86,4	..	34,0	34,2	3,8	43,0	87,3	17,0	86,7	33,0	61,0	2,8
158	Лесото	59,7	41,9	23,0	35,9	46,9	..	52,4	35,2
159	Того	84,1	..	47,0	33,5	2,8	56,0	42,4	..	57,7	51,0	52,0	10,9
160	Йемен	50,9	..	23,0	32,3	3,7	59,0	54,3	27,0	51,9	39,0	67,0	4,2
161	Гаити	74,6	..	21,0	40,2	3,8	37,0	43,4	30,0	57,9	46,0	42,0	6,9	0,0	0,0
161	Уганда	86,9	5,4	25,0	33,6	4,2	73,0	50,1	17,0	69,7	52,0	42,0	36,3
163	Замбия	76,6	23,4	41,0	36,7	5,0	65,0	47,3	31,0	62,6	40,0	54,0	38,0
164	Джибути	8,0	36,0	4,4	74,0	70,0	55,0	75,3	68,0	72,0	3,4
165	Гамбия	81,1	..	25,0	10,8
166	Бенин	80,6	..	46,0	35,8	3,7	76,0	46,7	..	66,8	78,0	58,0	15,1
167	Руанда	92,3	..	35,0	33,9	4,0	82,0	58,6	30,0	74,3	95,0	92,0	17,1
168	Кот-д'Ивуар	72,8	..	35,0	38,6	4,2	76,0	..	13,0	40,6	42,0	47,0	56,9
169	Коморские Острова	62,7	..	27,0	..	3,9	50,0	49,8	35,0	77,2	44,0	78,0	12,2
170	Малави	92,0	..	26,0	31,4	5,1	88,0	50,9	33,0	80,8	83,0	55,0	36,0
171	Судан	59,4	4,4	56,0	48,8	31,0	72,7	54,0	75,0	24,2
172	Зимбабве	89,0	28,5	4,8	63,0	58,6	15,0	68,4	43,0	39,0	14,3
173	Эфиопия	84,0	29,4	53,0	31,9	4,4	39,0	52,1	32,0	49,0	25,5
174	Либерия	72,1	6,6	21,0	35,3	4,2	82,0	63,0	12,0	63,4	54,0	38,0	10,1

Рейтинг стран по ИЧР	ЗАНЯТОСТЬ, УЯЗВИМОСТЬ И РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ				ВОСПРИЯТИЕ ЛИЧНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ			ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВА			БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА			
	Доля занятых в общей численности населения	Безработица среди молодежи	Детский труд	Общее снижение ИЧР, обусловленное неравенством	Общая удовлетворенность жизнью	Удовлетворенность свободой выбора	Удовлетворенность работой	Доверие к людям	Удовлетворенность местной общиной ^a	Доверие к правительству страны	Восприятие безопасности	Число убийств	Число самоубийств (на 100 тыс. чел.)	
	(% лиц в возрасте 25 лет и старше)	(% лиц в возрасте от 15 до 24 лет)	(% лиц в возрасте от 5 до 14 лет)	(%)	(полностью неудовлетворены – 0, полностью удовлетворены – 10)	(% удовлетворенных)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(% ответивших «да»)	(на 100 тыс. чел.)	Женщины	Мужчины	
	2010	2005–2010 ^b	2001–2010 ^b	2012	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2011	2011	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2007–2011 ^b	2004–2011 ^b	2001–2010 ^b	2001–2010 ^b
175 Афганистан	53,8	..	13,0	..	3,8	47,0	82,0	25,0	71,7	31,0	29,0	2,4
176 Гвинея-Бисау	78,1	..	57,0	41,4	20,2
177 Сьерра-Леоне	77,4	..	48,0	41,6	4,1	77,0	61,3	16,0	52,3	58,0	50,0	14,9
178 Бурунди	88,5	..	19,0	..	3,8	49,0	64,7	38,0	76,0	85,0	65,0	21,7
178 Гвинея	79,1	..	25,0	38,8	4,0	79,0	58,9	..	75,3	77,0	62,0	22,5
180 Центральноафриканская Республика	82,8	..	47,0	40,5	3,6	68,0	66,5	37,0	75,8	75,0	62,0	29,3
181 Эритрея	84,1	17,8
182 Мали	56,0	..	36,0	..	3,8	75,0	54,9	45,0	63,9	71,0	80,0	8,0
183 Буркина-Фасо	86,0	4,6	38,0	34,2	4,0	58,0	60,1	26,0	78,2	55,0	62,0	18,0
184 Чад	77,0	..	48,0	40,1	3,7	54,0	72,0	21,0	70,1	39,0	30,0	15,8
185 Мозамбик	90,1	..	22,0	32,7	5,0	64,0	63,1	..	83,1	63,0	42,0	8,8
186 Конго, Демократическая Республика	82,8	..	42,0	39,9	4,0	62,0	45,6	39,0	60,2	35,0	38,0	21,7
186 Нигер	66,2	..	43,0	34,2	4,1	82,0	69,7	40,0	85,2	78,0	81,0	3,8
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика	78,7	15,2
Маршалловы Острова
Монако	0,0
Науру	9,8
Сан-Марино
Сомали	59,9	..	49,0	1,5
Южный Судан
Тувалу
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	58,8	19,5	..	10,8	6,7	81,5	84,3	30,9	85,9	38,1	68,4	2,1	6,6	20,6
Высокий уровень человеческого развития	61,2	22,4	..	20,6	5,9	66,3	73,4	19,3	76,4	..	47,6	13,0
Средний уровень человеческого развития	68,4	24,2	4,9	77,8	71,4	..	79,9	..	73,4	3,9
Низкий уровень человеческого развития	72,2	..	29,7	33,5	4,5	61,8	63,4	..	72,2	50,8	57,7	14,6
Регионы														
Арабские государства	52,6	25,4	4,8	54,6	63,9	24,9	67,6	..	62,9	4,5
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	74,5	21,3	2,8
Европа и Центральная Азия	58,4	20,9	..	12,9	5,3	58,5	71,0	21,5	76,5	43,9	53,5	5,5	6,9	35,4
Латинская Америка и Карибский бассейн	67,2	19,6	8,5	25,7	6,5	77,9	79,0	47,1	42,0	22,2	2,1	8,1
Южная Азия	61,2	12,9	..	29,1	4,7	72,9	72,1	19,5	83,2	56,1	66,9	3,7
Африка к югу от Сахары	74,5	..	33,5	35,0	4,4	69,1	56,2	..	65,2	53,6	55,3	20,4
Наименее развитые страны														
Малые островные развивающиеся государства	77,4	..	30,2	32,5	4,3	64,2	63,2	..	72,3	56,4	59,5	14,6
Мир в целом	65,8	23,3	5,3	73,9	73,1	29,8	79,0	52,0	66,0	6,9

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Основано на вопрос обследования Гэллала об общей удовлетворенности городом, в котором живет респондент.
- b Данные относятся к последнему году из доступных лет исследования за указанный период.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Доля занятых в общей численности населения: процентная доля лиц в возрасте 25 лет и старше, которые заняты по найму или являются самозанятыми.

Безработица среди молодежи: процент рабочей силы в возрасте от 15 до 24 лет и старше, которая не охвачена оплачиваемой работой по найму или самозанятостью, но при этом доступна для труда и принимает меры для поиска оплачиваемой работы по найму или самозанятости.

Детский труд: процентная доля детей в возрасте 5–11 лет, которые в течение отчетной недели не менее одного часа занимались экономической деятельностью или не менее 28 часов – помощниками родителям по дому, либо детей в возрасте 12–14 лет, которые в течение отчетной недели не менее 14 часов занимались экономической деятельностью или не менее 28 часов – помощниками родителям по дому.

Общее снижение Индекса человеческого развития (ИЧР), обусловленное неравенством: снижение потенциального значения Индекса человеческого развития, обусловленное неравенством. Рассчитывается как процентная разница между ИЧР и ИЧР, скорректированного с учетом неравенства. Подробнее о методике расчета ИЧР, скорректированного с учетом неравенства, см. Техническое приложение 2.

Общая удовлетворенность жизнью: средний ответ на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «Пожалуйста, представьте себе лестницу-стремянку, ступеньки которой пронумерованы снизу вверх от нуля до десяти. Предположим, мы говорим, что верхняя ступенька лестницы соответствует для вас наилучшим возможностям жизни, а нижняя ступенька – самым худшим возможностям. На какой из ступенек вы, по своим личным ощущениям, сейчас находитесь, если предположить, что чем выше ступенька, тем больше, а чем ниже – тем меньше вы удовлетворены жизнью? Какая ступенька наиболее соответствует вашим ощущениям?»

Удовлетворенность свободой выбора: процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «Удовлетворены ли вы или не удовлетворены существующей в вашей стране свободой выбора того, чем вы будете заниматься в жизни?»

Удовлетворенность работой: процент респондентов, ответивших «удовлетворен/удовлетворена» на вопрос Международного опроса Гэллала: «Удовлетворены ли вы своей работой, или вы ею не удовлетворены?»

Доверие к людям: процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «В целом, считаете ли вы, что большинству людей можно доверять, или вы считаете, что следует проявлять осторожность, имея дело с людьми?»

Удовлетворенность местной общиной: процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «Думаете ли вы в данный момент, что, в целом, условия в городе или районе, в котором вы живете, улучшаются, или вы думаете, что они ухудшаются?»

Доверие к правительству страны: процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «Доверяете ли вы правительству вашей страны?»

Восприятие безопасности: процент респондентов, ответивших «да» на вопрос Всемирного опроса Гэллала: «Чувствуете ли вы себя в безопасности, когда прогуливаетесь в одиночестве ночью в городе или районе, в котором вы живете?»

Число убийств: число умышленных убийств – т. е. смертей, незаконно причиненных человеку другим человеком, – в пересчете на 100 тыс. чел.

Коэффициент самоубийств: оценка общего числа случаев смерти в результате намеренного причинения травмы самому себе, по отношению к общей численности населения либо группы населения данного пола или возраста, деленная на общую численность населения или эталонной группы, в пересчете на 100 тыс. чел.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбец 1 и 2: ILO (2012).

Столбец 3: UNICEF (2012).

Столбец 4: рассчитано на основе значений ИЧР и ИЧР, скорректированного с учетом неравенства, взятых из табл. 1 и 3.

Столбцы 5–11: Gallup (2012).

Столбец 12: UNODC (2012).

Столбцы 13 and 14: WHO (2012c).

ТАБЛИЦА **10** Международные потоки торговли товарами и услугами

Рейтинг стран по ИЧР	ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ				ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ				АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ					
	Экспорт товаров		Импорт товаров		Экспорт услуг		Импорт услуг		Доля экспорта товаров (%)		Доля импорта товаров (%)		Детали и узлы ^а	
	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^б	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^б	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^б	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^б	Экспорт сельскохозяйственной продукции	Экспорт промышленной продукции	Импорт сельскохозяйственной продукции	Импорт промышленной продукции	(% экспорта промышленной продукции)	(% импорта промышленной продукции)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
СТРАНЫ С ОЦЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
1 Норвегия	130,7	33,0	77,3	19,5	39,7	10,0	42,8	10,8	7,8	18,6	9,4	75,1	37,0	21,5
2 Австралия	206,7	20,1	187,9	18,3	48,5	4,7	51,5	5,0	13,1	12,8	5,9	72,4	24,2	21,6
2 Соединенные Штаты Америки	1 121,8	7,9	1 966,5	13,9	544,4	3,9	402,0	2,8	12,3	65,2	5,9	68,8	30,3	28,8
4 Нидерланды	492,6	62,9	440,0	56,2	95,4	12,2	85,2	10,9	16,2	56,5	11,4	56,5	26,0	28,9
5 Германия	1 271,1	38,8	1 066,8	32,5	237,6	7,2	263,2	8,0	6,0	81,8	8,6	67,4	28,1	32,0
6 Новая Зеландия	29,7	22,9	30,2	23,3	8,7	6,7	9,1	7,1	65,6	20,3	11,2	70,0	16,0	18,6
7 Ирландия	118,3	55,3	60,5	28,3	97,1	45,4	108,4	50,7	9,7	84,2	13,0	66,4	13,5	22,6
7 Швеция	158,4	36,5	148,8	34,3	64,4	14,8	48,5	11,2	8,8	74,5	10,2	69,2	28,6	31,1
9 Швейцария	195,6	38,3	176,3	34,5	83,6	16,4	39,6	7,8	4,1	87,6	6,8	79,6	15,9	16,9
10 Япония	769,8	14,6	692,6	13,2	141,5	2,7	157,6	3,0	1,3	88,3	11,2	50,0	36,0	31,8
11 Канада	362,1	24,8	388,3	26,6	69,2	4,7	91,3	6,3	14,2	46,7	8,2	74,7	22,7	29,5
12 Корея, Республика	466,4	50,6	425,2	46,1	2,0	88,3	6,3	56,4	36,8	35,3
13 Гонконг (Китай, САР)	14,8	6,8	441,4	203,9	5,7	46,3	4,7	84,7	18,1	56,9
13 Исландия	4,6	37,3	3,9	31,9	2,5	20,0	2,2	17,7	41,9	14,6	12,2	58,8	8,9	29,0
15 Дания	96,5	31,0	84,5	27,1	59,9	19,2	50,7	16,3	21,3	60,4	16,0	72,7	22,1	22,8
16 Израиль	58,4	28,4	59,2	28,7	24,7	12,0	18,1	8,8	4,0	65,4	8,5	57,4	28,7	24,1
17 Бельгия	411,1	87,5	389,5	82,9	83,3	17,7	78,5	16,7	10,3	70,7	9,8	66,9	13,5	17,6
18 Австрия	144,9	38,2	150,6	39,7	54,5	14,4	36,9	9,7	8,7	79,5	9,5	72,5	30,2	27,0
18 Сингапур	351,9	180,9	310,8	159,8	112,3	57,7	96,5	49,6	2,2	72,1	3,5	64,7	64,5	61,4
20 Франция	511,7	19,8	592,1	22,9	143,7	5,6	129,8	5,0	12,9	78,2	9,9	73,1	26,5	25,8
21 Финляндия	70,1	29,5	68,8	28,9	24,6	10,3	21,7	9,1	8,5	76,5	9,6	60,5	23,1	26,2
21 Словения	24,4	50,9	26,5	55,2	5,8	12,0	4,4	9,1	6,0	84,8	11,2	69,1	25,6	26,4
23 Испания	246,3	17,3	315,5	22,2	124,1	8,7	87,1	6,1	16,2	71,9	11,8	65,3	21,3	26,7
24 Лихтенштейн
25 Италия	446,8	21,5	487,0	23,5	98,3	4,7	110,1	5,3	8,6	81,7	11,3	63,0	24,2	23,0
26 Люксембург	13,8	26,4	20,3	38,8	67,5	128,6	37,3	71,2	11,3	79,3	12,3	63,3	19,0	17,7
26 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	405,9	18,4	559,3	25,3	237,9	10,8	168,8	7,6	7,0	68,2	10,9	67,1	26,0	26,1
28 Чешская Республика	132,1	67,1	125,7	63,8	21,7	11,0	18,2	9,2	5,3	86,4	6,7	76,9	40,6	43,2
29 Греция	21,7	7,0	63,9	20,6	37,5	12,1	20,2	6,5	27,5	49,1	13,4	59,2	14,7	12,5
30 Бруней-Даруссалам	1,1 d	7,9	1,4 d	12,4
31 Кипр	0,8	3,2	8,6	37,0	11,5	49,5	4,2	17,9	36,1	50,2	15,6	61,6	34,2	14,6
32 Мальта	3,7	45,7	5,7	70,5	4,0	49,0	2,6	31,6	5,3	67,6	11,3	62,6	60,4	37,1
33 Андорра
33 Эстония	12,8	67,3	13,2	69,4	4,5	23,7	2,8	14,6	15,2	62,2	13,6	63,8	24,9	27,1
35 Словакия	64,0	73,4	64,0	73,5	5,6	86,3	7,7	75,5	26,6	43,9
36 Катар	48,3	43,0	2,3	2,0	6,2	5,5	0,1	6,8	0,9	..
37 Венгрия	94,7	74,0	87,4	68,3	19,1	14,9	15,9	12,4	8,1	81,7	5,8	71,8	50,1	51,6
38 Барбадос	0,2	6,1	1,2	31,1	1,5	38,1	0,8	19,6	33,5	63,9	26,7	70,0	15,7	16,7
39 Польша	157,1	34,9	174,1	38,7	32,5	7,2	29,0	6,4	12,0	79,1	9,4	74,2	30,6	29,2
40 Чили	70,9	36,5	59,4	30,5	10,8	5,6	11,8	6,1	22,2	12,0	7,7	68,7	9,7	19,3
41 Литва	20,8	56,9	23,4	63,9	4,1	11,3	2,8	7,7	19,7	54,0	14,2	49,9	13,4	16,4
41 Объединенные Арабские Эмираты	11,7	4,1	41,7	14,7
43 Португалия	48,7	21,2	75,6	32,8	23,3	10,1	14,4	6,2	13,9	73,1	15,1	66,7	24,8	22,1
44 Латвия	8,9	35,5	11,1	44,7	3,7	14,7	2,2	8,8	30,0	57,6	16,3	59,1	13,7	16,0
45 Аргентина	68,2	20,2	56,8	16,8	13,2	3,9	14,1	4,2	50,8	32,2	3,7	84,4	13,1	29,1
46 Сейшельские Острова	0,4	47,7	0,3	36,8
47 Хорватия	11,8	19,0	20,1	32,3	11,0	17,7	3,5	5,6	15,0	68,0	11,5	67,2	24,6	17,2
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
48 Бахрейн	15,5	73,3	16,0	75,7	4,0	19,2	1,9	9,0	1,9	5,6	8,1	38,8	1,4	25,1
49 Багамские Острова	0,3	3,9	2,9	37,0	25,6	63,4	19,3	52,9	0,0	14,1
50 Беларусь	25,2	48,3	34,9	66,7	4,5	8,6	2,9	5,5	14,7	52,9	9,4	47,5	10,7	20,2
51 Уругвай	5,4 d	15,4	6,9 d	19,8	2,5	7,1	1,4	4,1	73,5	23,7	12,2	62,5	10,5	15,6
52 Черногория	1,0	24,0	0,4	9,7
52 Палау
54 Кувейт	50,3	43,8	7,7	6,7	13,6	11,8	0,4	6,2	3,4	..
55 Российская Федерация	400,1	29,5	248,7	18,4	44,3	3,3	73,5	5,4	4,1	14,1	14,0	68,6	9,7	21,7
56 Румыния	49,4	30,6	62,0	38,4	8,6	5,3	9,4	5,8	10,1	78,5	9,1	75,3	37,0	32,6
57 Болгария	20,6	42,8	25,4	52,7	7,0	14,5	4,5	9,3	17,5	49,3	10,6	54,9	22,1	20,4
57 Саудовская Аравия	245,9	59,4	106,9	25,8	10,7	2,6	76,8	18,5	1,2	11,0	16,5	76,1	2,7	23,0

Рейтинг стран по ИЧР	ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ				ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ				АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ					
	Экспорт товаров		Импорт товаров		Экспорт услуг		Импорт услуг		Доля экспорта товаров (%)		Доля импорта товаров (%)		Детали и узлы ^a	
	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	Экспорт сельскохозяйственной продукции	Экспорт промышленной продукции	Импорт сельскохозяйственной продукции	Импорт промышленной продукции	(% экспорта промышленной продукции)	(% импорта промышленной продукции)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
59 Куба	8,0 ^d	..	1,4 ^d
59 Панама	0,7	2,8	16,7	65,8	6,1	24,0	2,8	10,9	67,6	11,9	8,2	89,7	0,1	11,8
61 Мексика	298,3	31,0	301,5	31,4	15,4	1,6	25,6	2,7	6,3	74,5	7,8	79,5	40,3	46,2
62 Коста-Рика	9,0	27,6	13,9	42,4	4,2	12,7	1,8	5,4	37,3	60,7	10,1	73,0	43,9	31,8
63 Гренада	0,3 ^d	36,2	0,1	17,7	0,1	13,0	25,8	58,8	..	14,1
64 Ливия
64 Малайзия	198,8	92,3	164,5	76,3	34,0	15,8	33,7	15,6	14,5	67,0	9,8	73,2	54,5	54,5
64 Сербия	3,5	9,0	3,5	9,0
67 Антигуа и Барбуда	0,0	0,2	0,5	42,3	0,5	43,2	0,2	18,8	50,7	47,6	22,5	48,3	0,0	23,1
67 Тринидад и Тобаго	10,0	49,1	6,5	31,9	0,9	4,2	0,4	2,1	2,6	31,0	11,9	49,9	1,0	20,0
69 Казахстан	4,2	3,2	11,3	8,6
70 Албания	1,5	12,9	4,6	38,4	2,2	18,7	2,0	16,8	6,9	62,0	19,0	63,6	5,7	12,5
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	67,0	18,5	32,3	9,0	0,2	4,0	16,7	80,8	7,2	25,0
72 Доминика	0,0	5,9	0,2	47,1	0,1	24,7	0,1	13,2	27,1	66,0	25,1	57,1	0,9	16,2
72 Грузия	1,3	11,5	5,1	45,5	1,6	14,3	1,1	9,7	21,5	46,3	18,9	60,2	6,0	13,3
72 Ливан	4,3	11,5	18,0	48,6	15,3	41,3	13,0	35,2	12,6	54,6	16,7	54,8	18,4	11,7
72 Сент-Китс и Невис	0,0	3,9	0,3	39,6	12,7	87,2	21,6	73,7	87,8	17,5
76 Иран, Исламская Республика	83,8	25,3	54,7	16,5	6,5	15,6	17,6	70,0	4,3	21,3
77 Перу	35,2	25,1	30,0	21,4	4,0	2,8	6,0	4,3	16,9	10,9	12,0	72,5	4,5	17,9
78 Бывшая Югославская Республика Македония	2,7 ^d	29,2	5,0 ^d	54,7	25,4	69,0	17,4	74,8	7,0	11,8
78 Украина	51,4	40,7	60,7	48,0	17,1	13,5	12,2	9,7	20,4	63,7	10,3	52,9	13,9	16,9
80 Маврикий	1,5	16,1	4,4	47,5	2,7	29,1	2,0	21,4	39,5	56,3	23,1	54,6	1,6	15,6
81 Босния и Герцеговина	4,8	28,5	9,2	54,7	1,3	7,6	0,6	3,5	13,2	54,7	19,7	57,8	27,6	15,6
82 Азербайджан	21,3	43,8	6,6	13,6	2,1	4,3	3,8	7,8	2,8	2,5	20,2	76,3	6,0	23,1
83 Сент-Винсент и Гренадины	0,0	5,2	0,4	56,3	82,4	15,7	24,0	53,3	0,2	15,1
84 Оман	31,6	60,4	19,8	37,8	1,8	3,4	6,5	12,5	2,6	10,5	12,7	73,3	8,6	21,9
85 Бразилия	197,4	10,5	179,7	9,6	31,8	1,7	62,6	3,3	34,8	35,8	6,0	73,9	22,8	30,7
85 Ямайка	1,2	9,5	5,2	39,7	2,6	20,0	1,8	13,9	24,8	7,9	18,7	48,7	1,5	14,5
87 Армения	0,9	9,6	3,7	41,5	0,8	8,5	1,0	11,1	17,3	21,2	18,6	52,5	10,4	17,1
88 Сент-Люсия
89 Эквадор	17,5	31,8	20,6	37,4	1,4	2,5	3,0	5,4	34,1	9,6	9,4	67,8	12,9	17,4
90 Турция	114,0	16,9	185,5	27,6	34,4	5,1	19,7	2,9	10,9	77,7	6,9	62,5	14,8	21,3
91 Колумбия	39,5	15,0	40,5	15,4	4,4	1,7	8,0	3,0	14,6	21,0	11,1	80,9	8,4	17,3
92 Шри-Ланка	8,3	18,1	12,4	27,0	2,5	5,4	3,1	6,8	30,8	61,2	16,7	61,8	5,5	13,7
93 Алжир	57,1	38,0	41,0	27,3	3,6	2,4	11,9	7,9	0,6	0,8	17,9	78,4	2,9	20,5
94 Тунис	16,4	37,4	22,2	50,6	5,8	13,2	3,3	7,6	8,2	76,0	11,5	72,3	28,9	26,8
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	0,0	2,4	0,2	47,0	0,0	12,2	0,0	13,5	90,6	7,6	31,3	44,8	0,2	16,3
96 Белиз	0,3	20,5	0,7	50,9	0,4	25,7	0,2	11,8	62,3	1,3	17,4	60,9	0,3	12,3
96 Доминиканская Республика	4,8	9,7	15,1	30,8	0,7 ^c	10,3	2,1	4,4	28,5	67,6	14,6	59,4	10,4	18,7
96 Фиджи	0,6	18,6	1,8	60,2	5,1	23,3	0,5 ^d	14,9	62,2	22,1	18,7	48,1	5,7	19,1
96 Самоа	0,1	10,6	0,3	55,3	0,2	28,3	0,1	15,5	21,5	78,2	26,9	54,0	97,8	17,4
100 Иордания	5,9	23,6	15,3	60,8	171,2	20,5	4,3	17,0	16,5	72,0	17,6	56,3	5,4	18,4
101 Китай	1 577,8	28,9	1 289,1	23,6	5,2	3,1	193,3	3,5	3,3	93,4	8,4	60,9	28,7	44,8
102 Туркменистан
103 Таиланд	195,3	67,0	180,1	61,8	0,8	11,7	45,9	15,7	18,0	71,6	6,6	66,2	38,1	40,9
104 Мальдивы	0,1	3,7	1,1	54,5	34,0	38,3	0,3	15,3	96,2	0,1	24,6	50,2	0,0	21,1
105 Суринам	2,0	49,2	1,4	33,9	0,2	5,9	0,3	6,3	2,9	1,9	15,3	63,7	27,8	18,3
106 Габон	5,4 ^d	44,4	2,5 ^d	20,7	0,4	3,3	1,9	15,9	9,6	4,2	17,6	74,1	30,3	26,1
107 Сальвадор	4,5	21,4	8,5	40,3	1,0	4,6	1,1	5,1	21,9	71,5	18,5	63,8	7,8	14,1
108 Боливия, Многонациональное Государство	7,0	37,7	5,6	30,3	0,5	16,1	6,3	8,4	78,1	2,6	12,3
109 Монголия	9,0	0,8	14,5
110 Палестина, Государство	0,4 ^d	..	4,0 ^d	17,2	66,9	22,9	43,8	1,5	10,1
111 Парагвай	4,5	27,8	10,0	61,6	1,5	9,2	0,7	4,4	88,5	10,7	8,1	79,4	7,4	20,1
112 Египет	26,3	12,9	53,0	26,0	19,5	41,7	22,4	59,9	8,4	18,1
113 Молдова, Республика	0,9	16,6	3,9	68,5	73,0	22,6	16,2	62,4	8,2	15,6
114 Филиппины	51,5	28,0	58,5	31,8	13,2	7,2	11,3	6,1	8,0	85,1	11,7	66,8	72,8	58,4
114 Узбекистан	1,1	3,1	0,6	1,7
116 Сирийская Арабская Республика	11,4	20,1	17,6	31,1	..	8,5	22,7	24,7	23,4	54,1	6,6	16,0
117 Микронезия, Федеративные Штаты
118 Гайана	0,9	43,2	1,4	67,6	0,8	12,7	0,3	16,3	49,0	3,8	15,3	54,8	2,1	15,5

ТАБЛИЦА 10 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ

Рейтинг стран по ИЧР	ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ				ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ				АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ					
	Экспорт товаров		Импорт товаров		Экспорт услуг		Импорт услуг		Доля экспорта товаров (%)		Доля импорта товаров (%)		Детали и узлы ^а	
	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^в	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^в	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^в	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^в	Экспорт сельскохозяйственной продукции	Экспорт промышленной продукции	Импорт сельскохозяйственной продукции	Импорт промышленной продукции	(% экспорта промышленной продукции)	(% импорта промышленной продукции)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
119 Ботсвана	4,7	35,5	5,7	42,8	0,3	6,1	1,2	9,3	5,2	10,5	13,2	57,2	16,3	21,8
120 Гондурас	2,6 ^д	17,8	6,0 ^д	40,4	1,0	6,9	1,3	9,0	53,1	33,8	20,1	59,9	18,3	15,0
121 Индонезия	157,8	25,3	135,5	21,7	..	2,7	26,1	4,2	22,8	37,0	11,5	63,4	18,8	32,9
121 Кирибати	0,0	2,8	0,1	52,4	14,0	68,3	27,6	41,7	32,0	0,1	18,3
121 Южная Африка	71,5	22,1	79,9	24,7	16,8	4,3	18,5	5,7	11,0	43,2	6,8	64,1	15,0	27,3
124 Вануату	0,2 ^с	38,2	0,1 ^д	16,8
125 Кыргызстан	1,3	27,4	3,2	68,0	17,1	18,6	18,1	53,9	14,6	12,8
125 Таджикистан	0,2	3,9	0,4	7,4
127 Вьетнам	72,2 ^д	71,1	84,8 ^д	83,5	23,3	64,0	12,1	71,9	19,0	23,6
128 Намибия	5,8	58,3	6,0	59,6	0,9	8,5	0,7	7,0	25,5	23,3	15,5	69,6	6,7	16,4
129 Никарагуа	1,8	28,9	4,2	65,5	0,5	7,4	0,7	10,8	78,7	6,3	17,1	60,8	5,7	14,5
130 Марокко	17,8	19,6	35,4	38,9	12,5	13,8	7,4	8,2	20,6	63,4	13,6	59,9	28,2	21,5
131 Ирак
132 Кабо-Верде	0,0	2,9	0,7	44,8	0,5	31,3	0,4	23,2	81,6	17,5	29,1	57,8	0,0	18,2
133 Гватемала	8,5	21,4	13,8	35,0	2,2	5,6	2,4	6,0	46,3	42,6	14,6	66,0	3,0	15,7
134 Тимор-Лешти	1,5
135 Гана	5,2	18,0	8,1	27,7	..	5,1	3,0	10,3	24,2	7,3	16,4	81,3	8,9	19,0
136 Экваториальная Гвинея	123,8	0,5	2,2	16,7
136 Индия	220,4	14,5	350,0	23,0	0,1	8,1	116,8	7,7	10,5	52,4	5,1	36,9	14,5	29,8
138 Камбоджа	5,6	51,7	4,9	45,3	..	17,0	1,2	10,8	3,7	96,1	8,6	79,4	0,2	7,3
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	1,8
140 Бутан	0,4	29,7	0,9	61,4	0,1 ^с	4,2	0,1 ^д	5,3	7,4	69,5	13,7	60,8	0,0	19,1
141 Свазиленд	0,2	7,2	0,6	17,6
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
142 Конго	6,9	64,1	4,4	40,5	2,1	30,2	7,4	86,7	2,5	9,1
143 Соломоновы Острова	0,2	32,9	0,4	65,6	0,1	14,7	0,2	28,8	29,2	0,1	18,7	20,1	14,5	21,6
144 Сан-Томе и Принсипи	0,0	3,2	0,1	56,4	0,0 ^д	5,3 ^д	0,0 ^д	9,6 ^д	95,3	4,7	30,6	52,0	20,1	13,5
145 Кения	5,2	16,5	12,1	38,5	3,7	11,7	2,0	6,4	57,6	33,9	13,6	62,8	6,3	16,1
146 Бангладеш	2,4	2,6	4,4	4,6
146 Пакистан	21,0	12,4	37,5	22,1	6,4	3,8	7,1	4,2	18,8	74,0	18,0	48,4	0,6	17,1
148 Ангола	0,6	0,8	17,3	22,0
149 Мьянма	7,6	..	4,2	..	0,3	..	0,7	..	30,2	5,5	8,7	67,9	2,3	14,3
150 Камерун	3,9	17,4	5,1	22,9	1,2	5,2	1,7	7,8	39,2	6,9	19,3	51,3	18,6	17,5
151 Мадагаскар	0,9	11,0	2,5	29,6	1,0 ^д	9,9	1,2 ^д	14,2	29,9	46,7	14,6	69,6	1,5	22,5
152 Танзания, Объединенная Республика	3,9	17,7	8,0	36,2	29,6	17,2	10,8	60,5	8,0	15,0
153 Нигерия	86,6	47,3	44,2	24,2	3,1	1,7	22,3	12,2	5,0	6,7	11,0	86,5	8,0	24,0
154 Сенегал	2,2	16,9	4,8	37,3	1,1	8,9	1,1	8,9	27,2	36,4	23,9	44,4	3,2	15,9
155 Мавритания	0,7	21,9	1,7	52,0	0,2	4,8	0,8	23,2	38,4	0,0	19,9	52,8	0,0	30,7
156 Папуа – Новая Гвинея	0,2	2,4	2,8	32,7
157 Непал	0,8	5,8	5,1	35,5	0,7	4,7	0,9	6,0	23,0	72,3	13,4	56,5	3,0	15,5
158 Лесото	0,6	32,3	1,4	69,7	0,0	2,5	0,5	26,5	12,9	84,7	30,4	57,8	8,4	16,2
159 Того	0,4	13,9	1,0	31,3	0,3	8,6	0,3	11,0	18,8	70,2	17,0	67,2	0,3	12,1
160 Йемен	6,2 ^д	22,1	9,3	33,0	6,8	1,1	31,6	46,7	5,3	13,7
161 Гаити	0,4	5,8	0,9	13,6
161 Уганда	1,2	7,0	4,7	28,3	1,3	7,9	1,8	11,1	74,0	22,8	13,5	65,3	2,7	18,0
163 Замбия	7,2	49,7	5,3	36,7	0,3	2,2	0,9	6,5	6,8	8,7	5,3	61,7	14,0	18,5
164 Джибути	0,2 ^д	15,0	0,6 ^д	61,7	0,3 ^д	30,7	0,1 ^д	12,2	0,5	92,7	30,1	62,7	47,0	19,0
165 Гамбия	0,0	3,4	0,3	28,0	79,0	10,5	35,9	42,9	5,7	22,2
166 Бенин	0,4	6,6	1,5	22,7	0,3	5,3	0,4	6,6	84,4	14,7	35,5	43,1	4,8	8,0
167 Руанда	0,2 ^д	4,4	1,1 ^д	20,5	0,4	6,9	0,6	11,0	52,9	20,8	14,9	75,8	3,0	17,5
168 Кот-д'Ивуар	10,3	44,8	7,8	34,2	58,1	16,1	20,1	54,9	5,8	11,7
169 Коморские Острова	0,1	11,3	0,1	17,9
170 Малави	1,1	21,8	2,2	44,4	0,1	1,7	0,4	7,7	79,8	9,0	14,8	74,1	11,6	10,1
171 Судан	9,0 ^д	14,9	8,6 ^д	14,1	0,3	0,4	2,9	4,8	6,2	0,4	16,1	78,9	4,4	16,8
172 Зимбабве	3,2	48,1	9,1	136,0	0,2	3,6	0,4	6,6	24,7	29,5	20,7	49,2	1,9	11,3
173 Эфиопия	2,3	7,4	8,6	27,9	2,4	7,6	2,5	8,2	82,7	8,2	11,5	68,8	17,7	18,8
174 Либерия	0,2	16,9	1,1	115,7
175 Афганистан	0,4	2,5	5,2	32,8	50,8	19,6	13,7	19,1	0,0	27,1
176 Гвинея-Бисау
177 Сьерра-Леоне	0,1	3,2	0,1	7,6

Рейтинг стран по ИЧР	ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ				ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ				АССОРТИМЕНТ ТОВАРОВ					
	Экспорт товаров		Импорт товаров		Экспорт услуг		Импорт услуг		Доля экспорта товаров (%)		Доля импорта товаров (%)		Детали и узлы ^a	
	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	(млрд долл. США)	(% ВВП) ^b	Экспорт сельскохозяйственной продукции	Экспорт промышленной продукции	Импорт сельскохозяйственной продукции	Импорт промышленной продукции	(% экспорта промышленной продукции)	(% импорта промышленной продукции)
	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
178 Бурунди	0,1	6,2	0,4	21,0	0,1	4,1	0,2	8,8	76,8	5,3	15,1	81,7	16,1	13,9
178 Гвинея	0,1	1,4	0,4	8,9
180 Центральноафриканская Республика	0,1 ^d	4,5	0,2 ^d	10,6	0,1	3,3	0,2	8,7	37,4	3,1	30,2	67,2	13,2	18,4
181 Эритрея
182 Мали	1,9	21,0	4,7	51,2	0,4	3,8	0,9	9,8	14,2	3,7	12,1	61,3	11,0	21,3
183 Буркина-Фасо	1,3	15,0	2,0	23,9	0,1	1,4	0,6	7,1	28,0	2,9	15,9	61,3	13,3	15,7
184 Чад	0,2	2,0	2,4	30,4
185 Мозамбик	2,2	23,3	3,6	37,7	0,6	6,9	1,1	12,1	20,1	2,0	12,6	49,6	20,9	17,4
186 Кongo, Демократическая Республика
186 Нигер	0,5	9,1	2,3	43,0	0,1	2,5	1,1	19,8	20,7	11,9	17,3	69,3	2,6	18,3
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика
Маршалловы Острова
Монако
Науру
Сан-Марино
Сомали
Южный Судан
Тувалу
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	8 889,2	21,6	9 960,0	24,2	2 682,8	6,6	2 333,0	5,8	9,4	70,1	8,5	67,4	29,5	30,6
Высокий уровень человеческого развития	2 088,2	26,8	1 769,7	23,2	302,6	4,0	426,9	5,9	10,5	37,4	11,3	71,6	30,0	30,4
Средний уровень человеческого развития	2 475,3	27,0	2 409,2	26,2	418,1	4,7	446,8	5,1	7,9	79,9	8,7	59,0	28,5	38,8
Низкий уровень человеческого развития	188,8	24,9	210,0	27,9	29,1	3,3	82,6	9,8	18,0	19,4	14,1	66,9	3,8	18,9
Регионы														
Арабские государства	546,6	38,9	367,5	..	86,4	5,8	4,4	17,8	16,7	70,5	12,5	21,0
Восточная Азия и Тихоокеанский регион
Европа и Центральная Азия	1 226,6	33,5	1 218,4	33,1	251,7	6,6	232,3	6,2	8,5	54,9	10,3	68,3	28,7	29,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	857,8	18,9	842,6	18,5	120,0	2,7	151,8	3,6	21,0	42,0	8,5	76,3	31,5	32,3
Южная Азия	335,2	14,2	466,8	23,3	136,6	7,4	132,7	7,2	10,6	44,8	8,7	44,2	11,8	26,1
Африка к югу от Сахары	237,5	28,3	246,3	29,1	39,6	4,3	93,5	10,3	15,7	21,5	11,4	69,1	12,4	22,2
Наименее развитые страны														
..	16,8	3,5	49,9	11,0
Малые островные развивающиеся государства														
..
Мир в целом	13 641,6	23,2	14 348,9	24,5	3 432,6	5,9	3 289,3	5,7	9,4	66,5	9,0	66,6	29,2	31,6

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Все данные о торговле товарами взяты из шестизначной номенклатуры Гармонизированной системы (ГС) 1996 г. В дефиниционных целях они приведены в соответствие со Стандартной международной торговой классификацией с использованием разработанных ООН таблиц соответствия ГС и СМТК.
- b Показатель ВВП (в текущих долларах США) усреднен за период 2009–2010 гг.
- c Методологию классификации узлов и деталей см. в работе Athukorala (2012), а также в цитируемом в ней варианте этой работы, представленном в виде доклада.
- d Данные относятся к 2009 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- Экспорт товаров:** товары, которые вычитаются из объема материальных ресурсов страны при вывозе с ее экономической территории.
- Импорт товаров:** товары, которые прибавляются к объему ее материальных ресурсов при ввозе на ее экономическую территорию.
- Экспорт услуг:** экспорт разнородного диапазона нематериальных изделий и видов деятельности, которые меняют условия потребления единиц продукции либо облегчают обмен изделиями или финансовыми активами.

- Импорт услуг:** импорт разнородного диапазона нематериальных изделий и видов деятельности, которые меняют условия потребления единиц продукции либо облегчают обмен изделиями или финансовыми активами.
- Доля экспорта сельскохозяйственных или промышленных товаров:** объем экспорта сельскохозяйственных или промышленных товаров, выраженный в процентах к общему объему экспорта.
- Доля импорта сельскохозяйственных или промышленных товаров:** объем импорта сельскохозяйственных или промышленных товаров, выраженный в процентах к общему объему импорта.

Детали и узлы: объем промежуточных изделий, используемые как входящие ресурсы при производстве продукции для конечного потребления, выраженный в процентах к объему экспорта или импорта промышленной продукции.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1, 3 и 9–14:** UNSD (2012b).
- Столбцы 2 и 4:** расчеты ОДЧР, основанные на UNSD (2012b) и World Bank (2012a).
- Столбцы 5 и 7:** UNCTAD (2012).
- Столбцы 6 и 8:** расчеты ОДЧР, основанные на UNSD (2012b) и World Bank (2012a).

Рейтинг стран по ИЧР	ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ					МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ						
	Официальная помощь в целях развития, чистый объем полученных средств ^a		Потоки частного капитала	Денежные переводы ((% ВВП))		Общий объем резервов минус золото	Миграция			Международный въездной туризм (тыс. чел.)	Международный телефонный трафик (мин. на 1 чел.)	
	Прямые иностранные инвестиции, чистый приток	(% ВВП)		(% ВВП)	Приток		Отток	Эмигранты как доля населения ^b	Иммигранты как доля населения		Коэффициент чистой миграции	входящий
	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% населения)	(на 1 тыс. чел.)	(тыс. чел.)	2005–2010 ^d	2005–2010 ^d	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
1 Норвегия	2,8	-1,1	-4,9	0,16	0,97	10,2	3,8	10,0	7,2	4 767	..	241,9
2 Австралия	2,7	-0,3	6,5	0,43	0,33	3,1	2,1	25,7	10,5	5 885
2 Соединенные Штаты Америки	1,5	-0,2	-0,2	0,04	0,36	0,9	0,8	13,5	3,3	59 791	82,5	237,1
4 Нидерланды	1,9	-0,8	1,1	0,50	1,67	2,4	6,0	10,5	0,6	10 883	..	96,5
5 Германия	1,1	-1,4	1,2	0,35	0,49	1,9	4,3	13,1	1,3	26 875	..	182,5
6 Новая Зеландия	0,5	-0,3	1,7	0,59 ^e	0,82 ^e	11,7 ^e	14,5	22,4	3,1	2 492	..	173,3
7 Ирландия	6,4	-0,5	25,3	0,29	0,85	0,6	16,1	19,6	4,6	7 189	..	441,8
7 Швеция	2,3	-1,0	2,2	0,15	0,15	8,2	3,4	14,1	5,8	4 951	..	160,5
9 Швейцария	0,4	-0,4	-9,0	0,49	4,09	44,0	5,4	23,2	4,8	8 628	..	409,3
10 Япония	0,0	-0,2	0,7	0,03	0,08	21,4	0,6	1,7	0,4	8 611	13,8	..
11 Канада	2,4	-0,3	4,1	3,8	3,5	21,3	6,6	16 097
12 Корея, Республика	0,4	-0,1	-0,5	0,86	1,12	27,3	4,3	1,1	-0,1	8 798	22,2	47,7
13 Гонконг (Китай, САР)	34,1	..	-0,8	0,15	0,19	117,1	10,2	38,8	5,1	20 085	524,3	1 446,9
13 Исландия	7,2	-0,3	-55,2	0,20	0,10	60,1	13,0	11,3	6,8	1 213	233,1	148,0
15 Дания	4,6	-0,9	-1,6	0,20	1,02	24,6	4,7	8,8	3,3	8 744	183,9	190,6
16 Израиль	4,7	..	-0,2	0,65	1,72	30,8	14,0	40,4	7,8	2 803
17 Бельгия	18,0	-0,6	-0,2	2,18	0,87	3,5	4,2	13,7	3,8	7 186	..	255,0
18 Австрия	3,3	-0,3	0,6	0,86	0,92	2,6	7,1	15,6	3,8	22 004	..	171,6
18 Сингапур	18,1	..	-1,4	99,1	6,1	40,7	30,9	9 161	447,5	1 525,2
20 Франция	1,5	-0,5	10,8	0,61	0,21	1,8	2,8	10,7	1,6	77 148	182,1	192,1
21 Финляндия	0,0	-0,6	2,9	0,35	0,18	3,0	6,2	4,2	2,7	3 670
21 Словения	2,2	..	6,8	0,66	0,34	1,7	6,5	8,1	2,2	1 869 ^f	88,2	112,0
23 Испания	1,7	..	-3,2	0,76	0,88	2,2	3,0	15,2	10,1	52 677	..	118,9
24 Лихтенштейн	17,1	34,6	..	52
25 Италия	1,5	-0,2	-3,4	0,33	0,60	2,2	5,8	7,4	6,7	43 626	..	152,0
26 Люксембург	542,9	-1,1	214,8	2,99	19,69	1,5	11,8	35,2	17,6	849	810,6	822,5
26 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	2,2	-0,6	-4,9	0,33	0,16	3,3	7,5	11,2	3,3	28 295	..	147,5
28 Чешская Республика	2,5	..	2,1	0,57	0,92	18,4	3,6	4,4	4,6	8 185	120,1	50,5
29 Греция	0,6	..	-7,8	0,50	0,65	0,4	10,8	10,1	2,7	15 007 ^g	96,1	201,3
30 Бруней-Даруссалам	4,0	..	4,3	..	3,60	12,6 ^f	6,0	36,4	1,8	157 ^f
31 Кипр	1,0	..	35,1	0,63	1,75	2,0	17,0	17,5	8,3	2 173	314,7	555,4
32 Мальта	12,2	..	-42,2	0,58	0,56	5,6	26,2	3,8	2,4	1 332	..	144,0
33 Андорра	10,7	64,4	..	1 830	638,6	708,3
33 Эстония	0,8	..	15,0	1,71	0,50	0,9	12,6	13,6	0,0	2 120	102,9	80,8
35 Словакия	0,6	..	1,4	1,83	0,08	0,9	9,6	2,4	1,3	1 298 ^h	137,2	140,6
36 Катар	4,3	9,4	0,7	86,5	132,9	1 866	422,7	484,8
37 Венгрия	17,1	..	6,5	1,76	0,98	34,8	4,6	3,7	1,5	9 510	116,2	48,2
38 Барбадос	16,3	0,3 ^e	10,4	2,99	0,97	22,1	41,0	10,9	0,0	532
39 Польша	2,8	..	4,9	1,62	0,34	18,0	8,3	2,2	0,3	12 470	..	24,9
40 Чили	7,0	0,1	-0,3	0,00	0,00	16,9	3,7	1,9	0,4	2 766	26,2	12,2
41 Литва	2,9	..	6,1	4,34	1,48	18,5	13,2	4,0	-2,1	1 507	75,1	34,4
41 Объединенные Арабские Эмираты	1,3	10,3	1,2	70,0	106,3	7 126	..	643,1
43 Португалия	4,3	-0,3	-3,8	1,56	0,62	0,8	20,8	8,6	2,8	6 756 ^f	173,9	111,2
44 Латвия	5,5	..	2,9	2,56	0,18	21,2	12,3	15,0	-0,9	1 373	..	94,1
45 Аргентина	1,6	0,0	0,9	0,17	0,27	9,7	2,4	3,6	-1,0	5 325	..	18,4
46 Сейшельские Острова	17,4	6,3	19,3	1,13	2,72	25,1	14,6	12,8	..	175	64,7	111,3
47 Хорватия	2,3	0,3	3,8	2,16	0,27	22,7	17,1	15,9	0,5	9 111	224,1	90,9
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
48 Бахрейн	0,7	..	19,9	..	7,16 ^e	22,2	3,7	39,1	90,2	4 935
49 Багамские Острова	7,6	..	7,1	..	1,18	13,7	12,8	9,7	3,9	1 370
50 Беларусь	7,2	0,3	8,7	0,68	0,19	10,9	18,4	11,4	-1,0	119	69,6	52,2
51 Уругвай	4,1	0,1	9,0	0,26	0,02	22,0	10,5	2,4	-3,0	2 353	76,2	46,3
52 Черногория	18,5	2,0	..	7,32	0,67	8,6	0,0	6,8	-0,8	1 088
52 Палау	1,4	19,5	38,8	28,1	..	84	179,9	205,1
54 Кувейт	0,1	..	-7,8	..	9,47 ^e	14,6	8,5	68,8	22,2	207
55 Российская Федерация	2,8	..	-1,7	0,35	1,26	24,4	7,9	8,7	1,6	22 281
56 Румыния	1,5	..	3,0	2,40	0,22	23,9	13,1	0,6	-0,9	7 575	105,4	..
57 Болгария	3,4	..	2,2	2,91	0,05	28,5	16,0	1,4	-1,3	6 047	107,1	47,4
57 Саудовская Аравия	2,8	..	-0,5	0,05	6,00	93,7	0,7	27,8	8,2	10 850
59 Куба	0,0	0,2	8,1	10,9	0,1	-3,4	2 507	32,7	2,5
59 Панама	8,8	0,5	7,5	0,86	0,93	7,5	4,0	3,4	0,7	1 324	54,4	75,5

Рейтинг стран по ИЧР	ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ						МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ					
	Официальная помощь в целях развития			Общий объем резервов минус золото			Миграция			Международный въездной туризм (тыс. чел.)	Международный телефонный трафик (мин. на 1 чел.)	
	Прямые иностранные инвестиции, чистый приток	чистый объем полученных средств ^а	Потоки частного капитала	Денежные переводы ((% ВВП)		Эмигранты как доля населения ^б	Иммигранты как доля населения	Коэффициент чистой миграции				
				Приток	Отток				(на 1 тыс. чел.)			
(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	2010	2010	2007–2011 ^с	2010	2010	2005/2010 ^г	2010	2005–2010 ^д	2005–2010 ^е	
61 Мексика	1,7	0,0	4,5	2,13	..	12,5	10,7	0,7	-3,3	22 260
62 Коста-Рика	5,1	0,3	5,8	1,52	0,75	11,6	2,7	10,5	3,4	2 100	85,7	43,1
63 Гренада	7,7	4,6	6,0	6,96	0,47	14,8	65,5	12,1	-9,7	114	488,1	315,8
64 Ливия	2,2	0,1 ^е	-5,0	0,03 ^б	1,7	10,4	-0,7	34 ^h
64 Малайзия	3,9	0,0	-1,4	0,55	2,75	47,3	5,3	8,4	0,6	24 577 ^е
64 Сербия	6,0	1,8	10,6	8,72	0,18	33,0	2,0	5,3	0,0	683	104,4	32,1
67 Антигуа и Барбуда	8,4	1,7	5,2	2,15	0,19	13,1	47,6	23,6	..	230	487,3	247,8
67 Тринидад и Тобаго	2,6	0,0	2,6	0,57	..	46,3	26,7	2,6	-3,0	413	243,7	200,6
69 Казакстан	6,9	0,2	-2,7	0,20	2,04	13,5	23,6	19,5	0,1	3 393	40,1	38,9
70 Албания	9,4	2,9	6,7	9,75	0,20	18,5	45,4	2,8	-3,0	2 417	224,3	23,6
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	1,7	0,0	2,4	0,04	0,20	3,1	1,8	3,5	0,3	615	..	20,1
72 Доминика	5,2	7,0	6,6	5,56	0,04	16,8	104,8	8,3	..	77	140,8	172,6
72 Грузия	6,8	5,5	6,7	6,93	0,43	19,6	25,1	4,0	-6,8	2 033	125,6	36,4
72 Ливан	11,0	1,2	2,1	19,38	9,58	80,0	15,6	17,8	-0,6	2 168	318,4	87,3
72 Сент-Китс и Невис	17,9	1,8	14,4	6,52	0,85	34,5	61,1	9,6	..	92	820,6	629,7
76 Иран, Исламская Республика	0,9	0,0	..	0,32 ^б	..	16,3	1,7	2,8	-0,5	2 034	3,5	10,9
77 Перу	4,8	-0,2	7,8	1,65	0,08	26,7	3,7	0,1	-5,1	2 299	92,7	19,6
78 Бывшая Югославская Республика Македония	4,0	2,1	3,4	4,25	0,25	22,9	21,9	6,3	0,2	262	..	23,3
78 Украина	4,4	0,5	5,2	4,11	0,02	18,4	14,4	11,6	-0,2	21 203
80 Маврикий	4,4	1,3	19,9	2,33	0,14	22,8	10,9	3,3	0,0	935	140,8	108,5
81 Босния и Герцеговина	2,4	3,0	2,4	11,44	0,33	22,9	38,9	0,7	-0,5	365	213,8	49,6
82 Азербайджан	2,3	0,3	1,0	2,71	1,82	16,2	16,0	3,0	1,2	1 280	74,8	17,5
83 Сент-Винсент и Гренадины	15,3	2,6	15,5	4,54	1,05	13,0	37,7	7,9	-9,2	72
84 Оман	1,1	-0,1	-0,8	0,07 ^б	9,86 ^б	20,0	0,5	28,4	11,7	1 048 ^е	223,1	206,9
85 Бразилия	2,7	0,0	4,1	0,19	0,06	14,1	0,7	0,4	-0,5	5 161	..	2,3
85 Ямайка	1,6	1,1	-1,5	14,50	2,26	15,1	36,1	1,1	-7,4	1 922	252,4	828,6
87 Армения	6,5	3,5	4,3	10,63	1,67	18,9	28,2	10,5	-4,9	575	174,9	243,8
88 Сент-Люсия	9,2	3,6	9,7	2,62	0,37	17,3	23,3	5,9	-1,2	306	292,7	203,6
89 Эквадор	0,3	0,3	0,9	4,43	0,14	2,5	8,3	2,9	-1,7	1 047	62,7	11,7
90 Турция	2,1	0,1	4,6	0,12	0,02	10,1	5,6	1,9	-0,1	27 000	57,8	43,4
91 Колумбия	4,0	0,3	3,7	1,41	0,04	9,5	4,6	0,2	-0,5	2 147
92 Шри-Ланка	1,0	1,2	3,3	8,38	1,10	10,6	9,1	1,7	-2,5	654	28,6	..
93 Алжир	1,4	0,1	1,1	1,26	0,03	96,9	3,4	0,7	-0,8	1 912	36,5	17,1
94 Тунис	3,2	1,3	3,0	4,45	0,03	21,4 ^г	6,3	0,3	-0,4	6 903	58,0	16,1
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
95 Тонга	4,5	19,5	0,0	23,65	2,60	32,9	45,4	0,8	-16,0	45
96 Белиз	6,2	2,0	5,2	5,68	1,65	16,1	16,1	15,0	-0,7	239	135,8	178,5
96 Доминиканская Республика	3,2	0,4	5,6	6,53	0,06	7,4	10,1	4,2	-2,9	4 125	309,4	52,2
96 Фиджи	6,2	2,5	6,0	5,78	0,69	21,8	21,3	2,2	-6,8	632
96 Самоа	0,1	25,5	1,8	24,11	1,21	25,7	67,3	5,0	-17,3	130
100 Иордания	6,4	3,6	6,0	13,78	1,87	39,8	11,3	45,9	7,0	4 557	95,8	6,8
101 Китай	3,1	0,0	2,6	0,89	0,03	43,8	0,6	0,1	-0,3	55 664	9,2	2,9
102 Туркменистан	10,4	0,2	5,0	4,0	-2,2	8
103 Таиланд	3,0	0,0	4,2	0,55	..	48,4	1,2	1,7	1,5	15 936	20,5	..
104 Мальдивы	7,9	5,6	7,9	0,20	5,31	17,0	0,6	1,0	0,0	792	..	428,6
105 Суринам	-5,9	2,4	-6,2	0,10 ^б	0,03 ^б	13,8 ^г	39,0	7,5	-2,0	205
106 Габон	1,3	0,9	12,7	1,7	18,9	0,7	358
107 Сальвадор	1,5	1,4	2,1	16,10	0,11	9,3	20,5	0,7	-9,5	1 150	223,3	175,7
108 Боливия, Многонациональное Государство	3,2	3,6	4,2	5,54	0,53	40,6	6,8	1,5	-3,5	807	85,6	11,4
109 Монголия	23,5	5,4	54,9	4,46	2,73	26,6	1,2	0,4	-1,1	457	35,2	17,2
110 Палестина, Государство	68,4	43,6	-4,7	522
111 Парагвай	2,1	0,6	2,0	3,67	..	20,7	7,9	2,5	-1,3	465	37,6	19,4
112 Египет	2,9	0,3	7,2	3,53	0,12	6,5	4,4	0,3	-0,9	14 051	55,4	7,8
113 Молдова, Республика	3,9	7,5	3,7	23,57	2,01	28,1	21,5	11,4	-9,4	8	198,1	59,8
114 Филиппины	0,6	0,3	3,0	10,73	0,03	29,9	4,6	0,5	-2,8	3 520
114 Узбекистан	2,1	0,6	7,0	4,2	-3,9	975
116 Сирийская Арабская Республика	2,5	0,2	2,2	2,78	0,36	32,9 ^г	4,2	9,8	-0,6	8 546	..	23,4
117 Микронезия, Федеративные Штаты	3,4	40,2	23,6	19,7	2,4	-16,3	26
118 Гайана	11,9	6,7	11,8	13,65	3,41	34,6 ^г	56,9	1,5	-10,7	150	103,4	26,8
119 Ботсвана	1,8	1,1	4,6	0,67	0,68	45,8	3,2	5,8	1,9	2 145	..	26,3
120 Гондурас	5,9	3,9	5,8	17,27	0,08	15,9	7,5	0,3	-2,8	896	96,0	139,9
121 Индонезия	2,1	0,2	1,7	0,98	0,40	12,6	1,1	0,1	-1,1	7 003

ТАБЛИЦА 11 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ КАПИТАЛА И МИГРАЦИЯ

Рейтинг стран по ИЧР	ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ						МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ					
	Официальная помощь в целях развития, чистый объем полученных средств ^a			Общий объем резервов минус золото			Миграция			Международный телефонный трафик (мин. на 1 чел.)	входящий	исходящий
	Прямые иностранные инвестиции, чистый приток	Потоки частного капитала	Денежные переводы ((% ВВП))	Общий объем резервов минус золото	Эмигранты как доля населения ^b	Иммигранты как доля населения	Коэффициент чистой миграции	Международный въездной туризм				
									(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)	(% ВВП)
	2010	2010	2007–2011 ^c	2010	2010	2007–2011 ^c	2010	2010	2005/2010 ^e	2010	2005–2010 ^d	2005–2010 ^d
121 Кирибати	2,4	10,5	6,5	2,0	..	5 g
121 Южная Африка	1,4	0,3	1,6	0,31	0,38	10,4	1,7	3,7	2,9	8 074
124 Вануату	5,6	16,2	7,1	0,93	0,38	21,2	1,6	0,3	0,0	97
125 Кыргызстан	6,6	8,5	3,9	26,60	6,19	28,8	11,2	4,0	-5,1	1 316	23,6	50,0
125 Таджикистан	0,3	7,8	0,4	39,96	15,17	4,4	11,2	4,0	-8,9	325
127 Вьетнам	7,5	2,9	6,4	7,76	..	10,9	2,5	0,1	-1,0	3 747
128 Намибия	7,1	2,4	4,5	0,13	0,14	14,5	0,7	6,3	-0,1	984
129 Никарагуа	13,3	9,8	13,3	12,48	..	25,9	12,5	0,7	-7,1	1 011
130 Марокко	2,5	1,1	2,0	7,07	0,07	19,5	9,3	0,2	-4,3	9 288	114,1	14,5
131 Ирак	1,8	2,8	-1,1	0,09	0,04	52,6	4,9	0,3	-1,0	1 518
132 Кабо-Верде	6,7	20,7	4,8	8,36	0,71	17,8	37,6	2,4	-7,1	382	110,4	28,5
133 Гватемала	2,2	1,0	1,5	10,23	0,05	12,4	6,1	0,4	-3,0	1 876	119,6	50,0
134 Тимор-Лешти	32,0	9,2	43,8	1,4	1,2	-9,4	40	6,9	11,4
135 Гана	7,9	5,3	9,8	0,42	..	14,0	3,4	7,6	-0,4	803	45,3	24,5
136 Экваториальная Гвинея	4,8	0,9	15,4	14,9	1,1	6,1
136 Индия	1,4	0,2	3,0	3,21	0,23	14,7	0,9	0,4	-0,5	5 776	20,1	7,5
138 Камбоджа	7,0	6,9	6,5	3,29	1,91	26,8	2,3	2,2	-3,7	2 399
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	3,9	6,2	4,6	0,57	0,11	9,8 f	5,7	0,3	-2,5	1 670
140 Бутан	1,3	9,2	..	0,32	5,41	46,8	6,3	5,7	4,9	27
141 Свазиленд	3,7	2,6	5,0	2,95	0,30	15,1	13,4	3,4	-1,0	868	38,2	3,7
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ												
142 Конго	23,5	14,5	..	0,12	0,85	38,3	5,6	3,8	2,6	85
143 Соломоновы Острова	35,1	61,4	34,3	0,43	0,65	49,2	1,0	1,3	0,0	21
144 Сан-Томе и Принсипи	12,3	24,2	12,2	0,99	0,27	20,7	21,9	3,2	-8,2	8	40,7	14,6
145 Кения	0,6	5,1	0,8	5,52	0,19	12,7	1,1	2,0	-1,0	1 469	16,5	7,6
146 Бангладеш	0,7	1,3	0,8	10,81	0,01	7,7	3,3	0,7	-4,0	267
146 Пакистан	1,1	1,6	0,6	5,48	0,01	6,9	2,5	2,3	-2,4	855	24,8	13,1
148 Ангола	-3,9	0,3	-5,9	0,10 ^h	0,87	28,5	2,8	0,3	0,9	425
149 Мьянма	1,0	0,2	-2,1	311	2,9	0,2
150 Камерун	0,0	2,4	0,5	0,87	0,24	12,6	1,4	1,0	-0,2	298	23,2	5,4
151 Мадагаскар	9,9	5,4	12,9	0,4	0,2	-0,1	196	5,5	2,1
152 Танзания, Объединенная Республика	1,9	13,0	4,6	0,11	0,55	15,7	0,7	1,5	-1,4	783	3,8	3,2
153 Нигерия	3,1	1,2	4,9	5,10	0,02	14,9	0,6	0,7	-0,4	1 414	18,7	11,8
154 Сенегал	1,8	7,3	3,1	10,47	1,12	13,6	5,0	1,6	-2,3	875	86,5	26,9
155 Мавритания	0,4	10,6	11,9	3,5	2,9	0,6	..	39,9	15,8
156 Палау – Новая Гвинея	0,3	5,5	-0,8	0,16	3,41	32,9	0,9	0,4	0,0	114 ^h
157 Непал	0,5	5,1	0,5	21,66	0,20	19,2	3,3	3,2	-0,7	603	12,9	..
158 Лесото	5,4	9,5	5,5	34,23	0,88	..	20,5	0,3	-1,9	414
159 Того	1,3	13,3	-0,6	10,49	2,27	21,5	5,4	2,7	-0,2	150	34,9	10,2
160 Йемен	0,2	2,3	-1,8	3,99	1,09	13,2	4,7	2,1	-1,2	536	76,6	4,6
161 Гаити	2,3	45,5	2,3	22,59	2,03	16,3	9,9	0,3	-5,0	423
161 Уганда	4,7	10,2	6,3	5,32	3,50	15,6	2,2	1,9	-0,9	946	..	4,9
163 Замбия	10,3	6,4	4,6	0,27	0,42	12,1	1,4	1,8	-1,4	815
164 Джибути	9,2	14,9 ^e	9,2	3,09 ^e	1,5	13,0	0,0	53	41,1	209,2
165 Гамбия	3,2	11,9	3,2	11,02	5,53	20,1	3,7	16,6	-1,7	91 ^h
166 Бенин	1,7	10,5	1,1	3,78	1,34	12,2	5,8	2,5	1,2	199 ^h	40,8	23,9
167 Руанда	0,8	18,5	1,1	1,63	1,27	16,5	2,6	4,5	0,3	666	9,2	3,0
168 Кот-д'Ивуар	1,8	3,9	1,4	0,78	3,29	17,9	5,4	11,2	-3,8
169 Коморские Острова	1,7	12,5	25,4	5,6	2,0	-2,9	15
170 Малави	2,8	20,8	1,4	3,5	1,4	1,8	-0,3	746	..	0,9
171 Судан	3,1	3,4	3,1	2,95	0,00	0,3	2,2	1,7	0,7	420	10,4	16,0
172 Зимбабве	1,4	10,1	9,9	2,9	-14,3	2 239	16,0	21,8
173 Эфиопия	1,0	11,9	2,0	0,76	0,09	..	0,7	0,6	-0,8	330	5,7	0,4
174 Либерия	45,8	175,5	45,8	2,71	0,10	..	10,5	2,3	16,7	..	24,5	28,0
175 Афганистан	0,4	42,4	25,9	8,1	0,3	-2,6	..	4,9	2,5
176 Гвинея-Бисау	1,1	16,7	1,4	5,76	2,03	22,6	6,8	1,2	-1,4	30
177 Сьерра-Леоне	4,5	24,4	36,9	3,01	0,31	19,6	4,6	1,8	2,2	39
178 Бурунди	0,0	31,0	0,1	1,39	0,06	12,6	4,2	0,7	9,5	201
178 Гвинея	2,1	5,1	22,7	1,28	0,92	..	5,2	3,8	-6,3	30 ⁱ
180 Центральнаяафриканская Республика	3,6	13,2	7,1	2,9	1,8	0,2	52	5,5	6,6
181 Эритрея	2,6	7,7	4,4	18,0	0,3	2,3	84	22,9	1,7
182 Мали	1,6	12,1	-0,6	4,63	1,77	13,0	7,6	1,2	-1,4	169	8,8	14,1

Рейтинг стран по ИЧР	ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ						МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ						
	Прямые иностранные инвестиции, чистый приток	Официальная помощь в целях развития, чистый объем полученных средств ^а		Потоки частного капитала	Денежные переводы ((% ВВП)		Миграция				Международный вездный туризм	Международный телефонный трафик (мин. на 1 чел.)	
		(% ВВП)	(% ВВП)		Приток	Отток	Общий объем резервов минус золото	Эмигранты как доля населения ^б	Иммигранты как доля населения	Коэффициент чистой миграции		входящий	исходящий
2010	2010	2007–2011 ^с	2010	2010	2007–2011 ^с	2010	2010	2005/2010 ^е	2010	2005–2010 ^д	2005–2010 ^д		
183 Буркина-Фасо	0,4	12,0	0,4	1,08	1,13	9,4	9,7	6,4	-1,6	274	
184 Чад	9,1	6,2	10,0	2,1	3,4	-1,4	31	
185 Мозамбик	8,6	21,4	16,1	1,43	0,87	19,3	5,0	1,9	-0,2	2 224	5,9	2,6	
186 Конго, Демократическая Республика	22,4	29,0	8,1	1,3	0,7	-0,1	53	3,9	3,1	
186 Нигер	17,5	13,8	13,4	1,63	0,41	11,2	2,4	1,3	-0,4	66	
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ													
Корейская Народно-Демократическая Республика	1,3	0,2	0,0	
Маршалловы Острова	5,3	45,9	16,6	2,7	..	5	
Монако	56,3	71,6	..	279	
Науру	
Сан-Марино	1,2	9,9	37,0	..	120	
Сомали	20,7	8,7	0,2	-6,8	
Южный Судан	
Тувалу	4,8	26,2	2	
Группы стран по уровню человеческого развития													
Очень высокий уровень человеческого развития	2,7	..	0,9	0,31	0,50	7,8	3,6	11,3	4,0	534 968	..	189,8	
Высокий уровень человеческого развития	2,7	0,2	2,2	0,99	1,25	23,2	6,7	4,5	-0,3	199 071	62,5	24,9	
Средний уровень человеческого развития	2,8	0,2	2,8	1,81	0,13	33,8	1,6	0,7	-0,6	163 618	
Низкий уровень человеческого развития	2,3	5,5	1,9	4,91	0,46	13,6	2,8	1,6	-1,5	19 020	
Регионы													
Арабские государства	2,4	..	0,5	2,29	3,76	43,7	5,4	8,0	3,3	76 540	
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	3,1	0,1	40,3	1,1	0,3	-0,5	116 484	
Европа и Центральная Азия	3,4	..	1,8	1,22	0,81	19,4	10,3	6,5	-0,1	149 901	90,3	49,2	
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,7	0,2	3,7	1,15	0,12	13,1	5,3	1,1	-1,8	66 379	101,7	23,9	
Южная Азия	1,3	0,7	2,6	3,60	0,23	14,0	1,6	0,8	-1,1	11 008	19,5	..	
Африка к югу от Сахары	2,7	3,8	2,8	1,99	0,52	15,0	2,5	2,1	-0,5	30 141	
Наименее развитые страны	2,4	8,3	1,5	5,09	..	14,8	3,3	1,4	-1,4	16 915	
Малые островные развивающиеся государства	2,7	3,4	5,0	6,13	1,05	16,7	12,5	1,8	-3,5	15 782	
Мир в целом	2,7	0,0	1,4	0,76	0,53	14,7	2,9	3,1	0,0	917 082	

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Отрицательные значения относятся к чистому объему официальной помощи в целях развития, израсходованной странами-донорами.
- b Некоторые значения могут превышать 100% (см. «Определения»).
- c Данные относятся к 2011 г. или к последнему году периода 2007–2010 гг., по которому имеются данные.
- d Данные представляют собой среднегодовые оценки за 2005–2010 гг.
- e Относится к 2009 г.
- f Относится к 2007 г.
- g Относится к 2006 г.
- h Относится к 2008 г.
- i Относится к 2008 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Прямые иностранные инвестиции, чистый приток: сумма акционерного капитала, реинвестируемой прибыли, прочего долгосрочного капитала, а также краткосрочного капитала, выраженная в процентах к ВВП.

Официальная помощь в целях развития, чистый объем полученных средств: сумма кредитов на льготных условиях (чистый объем погашения основного долга) и грантов, выплаченных официальными учреждениями для содействия

экономическому развитию и благосостоянию населения в странах и территориях, включенных в часть I перечня стран-реципиентов Комитета содействия развитию. Выражена в процентах к ВВП страны-реципиента.

Потоки частного капитала: чистый приток прямых иностранных инвестиций и портфельных инвестиций, выраженный в процентах к ВВП.

Денежные переводы, приток: заработная плата и материальные ресурсы, перечисленные международными мигрантами или беженцами получателям в их стране происхождения или странах, где они ранее проживали.

Денежные переводы, отток: текущие трансферты, осуществляемые работниками-мигрантами, а также заработная плата, начисленная работникам – не резидентам. Денежные переводы классифицируются как текущие частные трансферты от работников-мигрантов, живущих в принимающей стране более одного года, независимо от их иммиграционного статуса, получателям в их стране происхождения. Трансферты, осуществляемые мигрантами, определяются как собственный капитал мигрантов, которые предположительно остаются в принимающей стране на период больше одного года, перечисляемый из одной страны в другую во время миграции. Вознаграждение за наемный труд – это доход мигрантов, проживших в принимающей стране меньше одного года. Данные выражены в процентах к ВВП.

Общий объем резервов минус золото: сумма специальных прав заимствования, резервов стран – членов Международного валютного фонда (МВФ), находящихся во владении МВФ, и авуаров в иностранной валюте, находящихся под контролем финансовых органов, за вычетом золотых авуаров, выраженная в процентах к ВВП.

Эмигранты как доля населения: отношение численности эмигрантов из какой-либо страны к ее населению (но не к сумме населения и эмигрантов), выраженное в процентах к численности населения страны. В разных странах определение эмигранта неодинаково, но, как правило, относится к резидентам, покинувшим страну с намерением остаться за рубежом на период более одного года.

Иммигранты как доля населения: отношение численности иммигрантов, въехавших в какую-либо страну, выраженное в процентах к численности населения этой страны. В разных странах определение иммигранта неодинаково, но, как правило, включает в себя лиц, рожденных за границей, иностранцев (согласно гражданству) либо тех и других.

Коэффициент чистой миграции: отношение разности между притоком и оттоком мигрантов в какой-либо стране за конкретный период к средней численности населения за этот период, выраженное в пересчете на 1 тыс. чел.

Международный вездный туризм: прибытие в страну нерезидентов (на один день, с одним ночлегом, туристов, экскурсантов).

Международный телефонный трафик, входящий: продолжительность фактических (завершенных) телефонных вызовов (как в стационарной, так и в мобильной сети), исходящих из-за границы и поступающих на телефонный аппарат в данной стране, выраженная в минутах трафика на 1 чел.

Международный телефонный трафик, исходящий: продолжительность фактических (завершенных) телефонных вызовов (как в стационарной, так и в мобильной сети), исходящих из данной страны и поступающих на телефонный аппарат за границей, выраженная в минутах трафика на 1 чел.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1, 3-6:** World Bank (2012a).
- Столбец 2:** World Bank (2012a) and OECD-DAC (2012)
- Столбец 7:** расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2011) и UNDESA (2011).
- Столбец 8:** расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2011), а также данных World Bank (2012a) о численности населения.
- Столбец 9:** UNDESA (2011).
- Столбец 10:** UN WTO (2012).
- Столбцы 11 и 12:** расчеты ОДЧР, основанные на суммарных данных о входящем и исходящем телефонном трафике, взятых из ITU (2012).

ТАБЛИЦА **12** Инновации и технологии

Рейтинг стран по ИЧР	НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ			ИННОВАЦИИ		ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ					
	Расходы	Численность научных работников	Выпускники высших учебных заведений по естественным и инженерным специальностям ^а	Патенты, выданные резидентам и не резидентам	Полученные лицензионные платежи и сборы	Уровень электрификации	Персональные компьютеры	Пользователи Интернета	Абоненты стационарного широкополосного Интернета	Абоненты стационарной и мобильной телефонной связи	
											(% ВВП)
	2005–2010 ^б	2002–2010 ^б	2002–2011 ^б	2005–2010 ^б	2005–2011 ^б	2009	2002–2009 ^б	2010	2010	2010	
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
1	Норвегия	1,8	5 503,7	15,3	334,0	101,9	99,7 ^с	62,9	93,3	35,3	149,3
2	Австралия	2,3	4 258,5	18,1	653,7	32,7	99,7 ^с	60,3	75,9	24,2	139,7
2	Соединенные Штаты Америки	2,8	4 673,2	15,5	707,6	387,1	99,7 ^с	80,6	74,2	27,6	139,0
4	Нидерланды	1,8	2 817,6	14,0	117,6	320,8	99,7 ^с	91,2	90,7	38,1	158,9
5	Германия	2,8	3 780,1	28,6	166,2	174,9	99,7 ^с	65,6	82,5	31,7	183,7
6	Новая Зеландия	1,2	4 323,7	20,5	995,2	53,5	99,7 ^с	52,6	83,0	24,9	157,7
7	Ирландия	1,8	3 372,5	21,6	54,4	574,2	99,7 ^с	58,2	69,8	21,1	151,5
7	Швеция	3,6	5 017,6	25,0	147,1	619,4	99,7 ^с	88,1	90,0	31,8	168,6
9	Швейцария	3,0	3 319,8	21,6	96,7	..	99,7 ^с	96,2	82,2	37,9	177,7
10	Япония	3,4	5 189,3	20,6	1 759,9	226,8	99,7 ^с	40,7	77,6	26,9	126,4
11	Канада	2,0	4 334,7	21,1	562,1	114,4	99,7 ^с	94,5	81,3	29,8	120,3
12	Корея, Республика	3,4	4 946,9	31,5	1 428,8	86,8	99,7 ^с	57,6	82,5	35,7	162,3
13	Гонконг (Китай, САР)	0,8	2 759,5	34,7	758,9	56,6	99,7 ^с	69,3	71,8	29,9	256,9
13	Исландия	2,6	7 428,1	14,5	434,2	0,1	99,7 ^с	52,7	95,6	34,1	168,1
15	Дания	3,0	6 390,3	19,6	27,9	..	99,7 ^с	54,9	88,8	37,7	172,2
16	Израиль	4,3	502,0	137,3	99,7 ^с	24,2	65,4	25,1	172,5
17	Бельгия	2,0	3 490,7	16,3	49,7	232,1	99,7 ^с	37,7	73,7	31,5	154,1
18	Австрия	2,7	4 122,1	28,8	134,6	92,6	99,7 ^с	60,7	72,7	23,9	184,6
18	Сингапур	2,7	5 834,0	..	873,3	367,7	100,0	74,3	71,1	24,9	184,8
20	Франция	2,2	3 689,8	26,2	157,7	240,0	99,7 ^с	63,1	77,5	34,0	151,8
21	Финляндия	3,8	7 647,4	29,4	172,1	556,5	99,7 ^с	50,0	86,9	28,6	179,7
21	Словения	1,9	3 678,8	18,2	123,2	42,7	99,7 ^с	42,5	69,3	24,2	148,0
23	Испания	1,4	2 931,8	25,3	60,2	23,0	99,7 ^с	39,3	65,8	22,9	155,9
24	Лихтенштейн	19,8	99,7 ^с	..	80,0	63,8	152,9
25	Италия	1,3	1 690,0	20,5	303,4	59,8	99,7 ^с	36,7	53,7	21,9	185,3
26	Люксембург	1,7	4 824,8	32,5	171,4	890,0	99,7 ^с	67,3	90,1	33,2	197,1
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1,8	3 794,2	21,7	90,2	226,3	99,7 ^с	80,2	84,7	31,6	184,0
28	Чешская Республика	1,5	2 754,8	23,8	86,8	10,2	99,7 ^с	27,4	68,6	14,5	159,7
29	Греция	0,6	1 849,5	24,9	42,2	6,1	99,7 ^с	9,4	44,6	19,9	154,6
30	Бруней-Даруссалам	..	286,3	21,9	107,2	..	99,7 ^с	9,1	50,0	5,4	129,1
31	Кипр	0,5	752,0	13,7	17,2	2,1	99,7 ^с	30,9	53,0	17,6	131,2
32	Мальта	0,6	1 168,1	15,0	9,6	81,0	63,1	28,0	169,2
33	Андорра	99,7 ^с	..	81,0	28,9	122,2
33	Эстония	1,4	3 210,3	19,4	89,5	16,9	99,7 ^с	25,5	74,2	25,1	159,3
35	Словакия	0,5	2 437,7	20,6	68,8	0,7	99,7 ^с	58,1	79,9	12,7	129,4
36	Катар	24,0	98,7	16,0	81,6	8,2	149,4
37	Венгрия	1,1	2 005,9	15,1	6,5	102,8	99,7 ^с	25,6	65,2	19,6	149,9
38	Барбадос	8,7	..	12,6	99,7 ^с	14,8	70,0	20,6	177,9
39	Польша	0,7	1 597,5	15,7	78,5	7,1	99,7 ^с	16,9	62,5	13,0	143,0
40	Чили	0,4	354,8	20,4	59,6	3,7	98,5 ^с	14,1	45,0	10,5	136,2
41	Литва	0,8	2 541,1	21,0	25,3	0,2	99,7 ^с	24,2	62,8	20,6	171,1
41	Объединенные Арабские Эмираты	27,3	100,0	30,0	78,0	10,5	165,1
43	Португалия	1,7	4 307,8	33,8	13,1	5,7	99,7 ^с	18,2	51,3	19,2	185,0
44	Латвия	0,5	1 601,2	14,3	81,7	4,5	99,7 ^с	32,7	71,5	19,3	126,8
45	Аргентина	0,5	1 045,5	14,3	30,6	4,7	97,2	9,0	36,0	9,6	166,5
46	Сейшельские Острова	0,3	155,7	21,6	99,7 ^с	21,2	40,8	7,3	160,5
47	Хорватия	0,8	1 571,3	24,4	18,6	5,3	99,7 ^с	18,0	60,1	18,3	186,2
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
48	Бахрейн	99,4	55,0	55,0	5,4	142,2
49	Багамские Острова	12,5	43,0	7,2	162,6
50	Беларусь	0,6	..	26,6	127,4	2,1	32,1	17,4	152,5
51	Уругвай	0,7	346,1	13,6	8,6	0,1	98,3	13,6	47,9	10,9	160,8
52	Черногория	1,1	418,1	52,0	8,3	211,9
52	Палау	1,2	105,0
54	Кувейт	0,1	151,9	100,0	26,5	38,3	1,7	181,5
55	Российская Федерация	1,3	3 091,4	28,1	212,1	6,1	..	13,3	43,4	11,0	199,4
56	Румыния	0,5	894,8	21,7	20,8	13,7	..	19,2	40,0	13,9	135,9
57	Болгария	0,5	1 586,7	18,8	33,5	2,5	..	11,0	46,0	14,5	164,9
57	Саудовская Аравия	0,1	..	35,8	7,1	..	99,0	65,7	41,0	5,5	203,0

Рейтинг стран по ИЧР	НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ			ИННОВАЦИИ			ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ			
	Расходы	Численность научных работников	Выпускники высших учебных заведений по естественным и инженерным специальностям ^а	Патенты, выданные резидентам и не резидентам	Полученные лицензионные платежи и сборы	Уровень электрификации	Персональные компьютеры	Пользователи Интернета	Абоненты стационарного широкополосного Интернета	Абоненты стационарной и мобильной телефонной связи
	2005–2010 ^б	2002–2010 ^б	2002–2011 ^б	2005–2010 ^б	2005–2011 ^б	2009	2002–2009 ^б	2010	2010	2010
59 Куба	0,5	..	3,3	12,4	..	97,0	5,6	15,9	0,0	19,2
59 Панама	0,2	111,3	19,2	107,5	..	88,1	6,3	42,7	7,8	200,4
61 Мексика	0,4	347,3	25,6	82,9	13,9	31,1	10,0	98,1
62 Коста-Рика	0,4	257,4	11,9	9,7	0,9	99,3	23,2	36,5	6,2	96,9
63 Гренада	0,7	..	15,6	33,6	13,8	144,5
64 Ливия	99,8	2,3	14,0	1,1	190,8
64 Малайзия	0,6	364,6	37,7	76,7	9,5	99,4	22,7	56,3	7,3	135,3
64 Сербия	0,9	1 060,1	23,7	43,3	7,8	..	17,6	43,1	11,2	178,7
67 Антигуа и Барбуда	104,7	20,6	80,6	8,0	232,2
67 Тринидад и Тобаго	0,0	..	30,4	67,6	..	99,0	13,2	48,5	10,8	163,1
69 Казахстан	0,2	10,9	0,0	33,4	8,9	143,7
70 Албания	0,2	146,8	6,1	108,9	4,1	..	4,6	45,0	3,3	152,3
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	..	182,6	99,0	9,3	35,9	5,4	121,3
72 Доминика	0,2	..	18,8	47,3	13,9	178,0
72 Грузия	0,2	..	8,2	59,3	1,0	..	5,4	26,3	5,8	114,2
72 Ливан	25,0	..	1,7	99,9	10,3	31,0	4,7	89,0
72 Сент-Китс и Невис	22,7	76,6	27,9	191,9
76 Иран, Исламская Республика	0,8	750,7	44,4	63,9	..	98,4	10,5	13,0	0,7	127,5
77 Перу	12,6	0,1	85,7	10,2	34,3	3,1	111,0
78 Бывшая Югославская Республика Македония	0,2	471,6	21,4	163,7	4,7	..	36,6	51,9	12,5	124,6
78 Украина	0,9	1 353,1	26,3	85,2	2,3	..	4,5	44,6	6,5	145,8
80 Маврикий	0,4	6,2	1,7	99,4	17,6	28,7	6,1	123,2
81 Босния и Герцеговина	0,0	197,2	..	46,0	3,4	..	6,4	52,0	8,2	109,3
82 Азербайджан	0,3	..	16,6	22,9	0,0	..	8,0	46,7	5,0	117,1
83 Сент-Винсент и Гренадины	15,2	..	11,4	140,8
84 Оман	38,9	98,0	18,0	62,0	1,6	175,6
85 Бразилия	1,1	695,7	12,2	16,7	3,0	98,3	16,1	40,7	6,8	125,7
85 Ямайка	15,9	1,8	92,0	6,8	26,5	4,3	127,5
87 Армения	0,3	..	15,9	40,1	9,7	44,0	2,8	144,2
88 Сент-Люсия	203,6	16,0	40,1	11,6	135,9
89 Эквадор	0,3	106,1	12,8	1,9	..	92,2	12,5	29,0	1,4	116,6
90 Турция	0,8	803,9	20,9	9,0	6,4	39,8	9,7	107,2
91 Колумбия	0,2	157,2	23,2	13,8	1,3	93,6	11,2	36,5	5,6	111,6
92 Шри-Ланка	0,1	96,3	..	24,2	..	76,6	3,7	12,0	1,1	100,4
93 Алжир	0,1	170,1	28,0	6,3	0,1	99,3	1,1	12,5	2,5	100,7
94 Тунис	1,1	1 862,5	2,4	99,5	9,7	36,6	4,6	117,6
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
95 Тонга	5,9	12,0	1,0	82,0
96 Белиз	24,4	7,0	..	14,4	12,6	2,9	65,1
96 Доминиканская Республика	95,9	2,2	39,5	3,6	99,8
96 Фиджи	0,6	..	6,1	14,8	2,7	96,3
96 Самоа	60,7	2,3	7,0	0,1	110,2
100 Иордания	0,4	..	25,1	10,3	..	99,9	7,6	38,9	3,2	117,5
101 Китай	1,5	1 198,9	..	100,7	0,6	99,4	5,7	34,4	9,4	86,2
102 Туркменистан	7,3	2,2	0,0	73,7
103 Таиланд	0,2	315,5	..	11,2	2,2	99,3	6,6	21,2	4,6	113,6
104 Мальдивы	26,5	..	20,0	28,3	4,8	171,6
105 Суринам	1,3	..	4,0	31,6	3,0	185,7
106 Габон	0,6	36,7	3,4	7,2	0,3	109,0
107 Сальвадор	0,1	..	26,4	..	0,0	86,4	5,8	15,9	2,8	140,5
108 Боливия, Многонациональное Государство	..	120,3	0,7	77,5	2,4	20,0	1,0	80,8
109 Монголия	0,2	..	17,1	34,8	0,8	67,0	25,8	12,9	2,6	98,1
110 Палестина, Государство	..	144,3	16,5	..	1,4	..	5,5	36,4
111 Парагвай	0,1	74,8	45,2	96,7	7,8	19,8	0,4	97,3
112 Египет	0,2	420,4	..	4,0	1,6	99,6	4,1	26,7	1,8	99,0
113 Молдова, Республика	0,5	794,1	..	36,9	1,5	..	11,8	40,1	7,5	121,5
114 Филиппины	0,1	78,5	23,8	3,8	0,1	89,7	7,2	25,0	1,8	92,9
114 Узбекистан	21,1	7,0	3,1	19,4	0,3	80,8
116 Сирийская Арабская Республика	2,4	0,1	92,7	9,4	20,7	0,3	77,6
117 Микронезия, Федеративные Штаты	5,5	20,0	0,9	32,4
118 Гайана	14,4	..	62,2	..	3,6	29,9	1,5	93,4

ТАБЛИЦА 12 ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ

Рейтинг стран по ИЧР	НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ			ИННОВАЦИИ		ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ				
	Расходы	Численность научных работников	Выпускники высших учебных заведений по естественным и инженерным специальностям ^а	Патенты, выданные резидентам и не резидентам	Полученные лицензионные платежи и сборы	Уровень электрификации	Персональные компьютеры	Пользователи Интернета	Абоненты стационарного широкополосного Интернета	Абоненты стационарной и мобильной телефонной связи
	2005–2010 ^б	2002–2010 ^б	2002–2011 ^б	2005–2010 ^б	2005–2011 ^б	2009	2002–2009 ^б	2010	2010	2010
119 Ботсвана	0,5	..	13,0	..	0,1	45,4	6,1	6,0	0,6	124,6
120 Гондурас	6,8	70,3	2,5	11,1	1,0	133,9
121 Индонезия	0,1	89,6	22,8	..	0,3	64,5	2,0	9,9	0,8	107,5
121 Кирибати	1,1	9,0	0,9	14,1
121 Южная Африка	0,9	395,6	..	106,3	1,3	75,0	8,4	12,3	1,5	109,2
124 Вануату	0,7	..	1,4	8,0	0,2	121,0
125 Кыргызстан	0,2	..	15,2	20,4	0,3	..	1,9	19,6	0,3	105,8
125 Таджикистан	0,1	..	26,0	0,4	0,1	..	1,3	11,5	0,1	91,7
127 Вьетнам	..	115,9	..	9,4	..	97,6	9,7	27,9	4,1	196,0
128 Намибия	2,6	..	0,0	34,0	23,2	6,5	0,4	73,9
129 Никарагуа	72,1	4,1	10,0	0,8	69,6
130 Марокко	0,6	661,0	34,9	25,3	0,2	97,0	5,7	49,0	1,6	111,8
131 Ирак	..	49,5	29,4	..	43,5	86,0	0,8	2,5	0,0	79,9
132 Кабо-Верде	..	132,5	0,0	..	14,3	30,0	3,2	89,5
133 Гватемала	0,1	39,4	16,8	7,2	1,0	80,5	2,1	10,5	1,8	136,0
134 Тимор-Лешти	22,0	..	0,2	0,0	53,7
135 Гана	0,2	17,3	16,7	60,5	1,1	9,5	0,2	72,6
136 Экваториальная Гвинея	1,5	6,0	0,2	59,0
136 Индия	0,8	135,8	..	5,1	0,1	75,0	3,2	7,5	0,9	64,3
138 Камбоджа	..	17,4	12,5	..	0,0	24,0	0,4	1,3	0,3	60,2
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	15,8	12,8	55,0	1,7	7,0	0,2	66,2
140 Бутан	1,9	13,6	1,2	57,9
141 Свазиленд	2,7	..	0,2	..	4,1	9,0	0,1	73,6
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ										
142 Конго	37,1	0,5	5,0	0,0	94,2
143 Соломоновы Острова	0,0	..	4,7	5,0	0,4	7,1
144 Сан-Томе и Принсипи	3,9	18,8	0,4	66,8
145 Кения	0,4	56,2	..	0,5	1,3	16,1	1,4	25,9	0,0	62,6
146 Бангладеш	10,6	0,6	0,0	41,0	2,5	3,7	0,0	46,8
146 Пакистан	0,5	161,9	..	1,0	0,0	62,4	0,5	16,8	0,3	59,1
148 Ангола	11,9	..	0,7	26,2	0,7	10,0	0,1	48,3
149 Мьянма	..	18,4	13,0	1,0	..	0,0	2,5
150 Камерун	21,0	..	0,0	48,7	1,1	4,0	0,0	46,8
151 Мадагаскар	0,1	46,2	18,2	2,7	0,1	19,0	0,6	1,7	0,0	37,9
152 Танзания, Объединенная Республика	0,4	..	21,1	..	0,0	13,9	0,9	11,0	0,0	47,2
153 Нигерия	0,2	38,6	50,6	0,9	28,4	0,1	55,8
154 Сенегал	0,4	384,1	0,1	42,0	2,3	16,0	0,6	69,9
155 Мавритания	4,4	3,0	0,2	81,4
156 Папуа - Новая Гвинея	0,2	6,4	1,3	0,1	29,6
157 Непал	..	58,7	23,2	0,0	..	43,6	0,5	7,9	0,2	33,5
158 Лесото	0,0	21,3	16,0	0,2	3,9	0,0	47,3
159 Того	..	38,2	0,0	20,0	3,4	5,4	0,1	44,2
160 Йемен	1,4	39,6	2,8	12,3	0,3	50,4
161 Гаити	38,5	5,2	8,4	..	40,5
161 Уганда	0,4	..	9,5	..	0,8	9,0	1,7	12,5	0,2	39,4
163 Замбия	0,3	43,3	18,8	1,1	10,1	0,1	42,8
164 Джибути	46,5	4,2	6,5	0,9	20,7
165 Гамбия	0,0	4,4	3,6	9,2	0,0	88,3
166 Бенин	0,0	24,8	0,7	3,1	0,0	81,5
167 Руанда	..	11,9	..	2,1	0,0	..	0,3	13,0	0,0	33,8
168 Кот-д'Ивуар	..	70,4	0,0	47,3	1,8	2,6	0,0	77,6
169 Коморские Острова	12,0	0,8	5,1	0,0	25,3
170 Малави	..	29,9	9,0	0,2	2,3	0,0	21,5
171 Судан	0,3	4,4	0,1	35,9	10,8	..	0,4	41,4
172 Зимбабве	24,8	41,5	7,6	11,5	0,3	64,3
173 Эфиопия	0,2	20,8	20,9	0,2	0,0	17,0	0,7	0,7	0,0	9,4
174 Либерия	7,0	0,0	39,5
175 Афганистан	15,5	0,3	3,7	0,0	38,2
176 Гвинея-Бисау	0,2	2,5	..	39,5
177 Сьерра-Леоне	0,2	34,3

Рейтинг стран по ИЧР	НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ			ИННОВАЦИИ			ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ			
	Расходы	Численность научных работников	Выпускники высших учебных заведений по естественным и инженерным специальностям ^а	Патенты, выданные резидентам и не резидентам	Полученные лицензионные платежи и сборы	Уровень электрификации	Персональные компьютеры	Пользователи Интернета	Абоненты стационарного широкополосного Интернета	Абоненты стационарной и мобильной телефонной связи
	2005–2010 ^б	2002–2010 ^б	2002–2011 ^б	2005–2010 ^б	2005–2011 ^б	2009	2002–2009 ^б	2010	2010	2010
178 Бурунди	9,6	..	0,0	..	0,9	2,1	0,0	14,1
178 Гвинея	0,0	..	0,5	1,0	0,0	40,3
180 Центральноафриканская Республика	0,3	2,3	..	22,4
181 Эритрея	7,9	32,0	1,0	5,4	0,0	4,6
182 Мали	0,2	37,7	0,0	..	0,7	2,7	0,0	49,2
183 Буркина-Фасо	0,2	45,1	23,3	..	0,0	14,6	0,6	1,4	0,1	35,5
184 Чад	0,2	1,7	0,0	24,3
185 Мозамбик	0,2	15,8	12,1	1,8	0,0	11,7	1,4	4,2	0,1	31,3
186 Конго, Демократическая Республика	0,5	11,1	0,0	0,7	0,0	18,0
186 Нигер	..	7,8	0,0	..	0,1	0,8	0,0	25,1
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ										
Корейская Народно-Демократическая Республика	258,4	..	26,0	6,6
Маршалловы Острова	9,6	15,2
Монако	0,0	308,1	..	141,2
Науру	3,9	..
Сан-Марино	78,9	..	32,0	144,9
Сомали	0,9	8,0
Южный Судан
Тувалу	8,7	25,0	3,3	41,9
Группы стран по уровню человеческого развития										
Очень высокий уровень человеческого развития	2,5	3 854,0	20,3	566,2	210,9	99,6	58,3	72,8	26,5	153,2
Высокий уровень человеческого развития	0,8	63,4	13,6	35,8	7,1	133,5
Средний уровень человеческого развития	4,6	20,8	4,4	84,5
Низкий уровень человеческого развития	1,5	10,7	0,1	42,7
Регионы										
Арабские государства	86,7	10,8	27,2	2,0	99,6
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	5,6	29,8	7,2	92,2
Европа и Центральная Азия	1,0	1 948,2	23,9	93,8	8,2	..	12,3	43,4	10,0	150,0
Латинская Америка и Карибский бассейн	93,4	12,2	34,1	6,6	116,7
Южная Азия	7,0	..	70,1	3,0	8,4	0,7	64,4
Африка к югу от Сахары	1,6	11,3	0,2	47,1
Наименее развитые страны										
Малые островные развивающиеся государства	1,7	4,8	0,1	34,5
Мир в целом	14,1	30,0	7,7	95,2

ПРИМЕЧАНИЯ

- а** Включая выпускников высших учебных заведений в области промышленности и строительства.
- б** Цифры относятся к последнему году указанного периода, по которому имеются данные.
- с** При отсутствии данных об уровне электрификации подразумевается, что значение показателя составляет 99,7%.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Расходы на научные исследования и разработки: текущие и капитальные расходы (государственные и частные) на творческую работу, систематически осуществляемую с целью повышения уровня знаний, а также их использования в новых областях. Охватывают фундаментальные исследования, прикладные исследования и экспериментальные разработки.

Численность научных сотрудников в сфере научных исследований и разработок: специалисты, принимающие участие в концептуальной работе по созданию новых знаний, изделий, процессов, методов или систем и в управлении этими проектами. Показатель включает в себя учащих докторантуры (МСКО-97, уровень 6), участвующих в научных исследованиях и разработках.

Выпускники высших учебных заведений по естественным и инженерным специальностям: лица, успешно закончившие последний год обучения на уровне или подуровне образования по естественным и инженерным специальностям.

Патенты, выданные резидентам и не резидентам: число предоставленных исключительных прав на изобретение, которое является изделием или процессом, обеспечивающим новый способ изготовления чего-либо или предлагает новое техническое решение проблемы. Выражено в пересчете на 1 млн чел.

Полученные лицензионные платежи и сборы: суммы, выплаченные и полученные резидентами и не резидентами за санкционированное использование неосязаемых, не произведенных, нефинансовых активов и прав собственности (таких как патенты, авторские права, товарные знаки, промышленные процессы и франшизы), а также за использование, на основе лицензионных соглашений, произведенных оригиналов и прототипов (таких как фильмы и рукописи).

Уровень электрификации: число лиц, имеющих доступ к электроснабжению, выраженное в процентах к общей численности населения. Охватывает электроэнергию, продаваемую на коммерческой основе (получаемую как в рамках сетевых систем, так и автономно), а также производимую на собственных генерирующих мощностях, но не включает в себя несанкционированное подключение.

Персональные компьютеры: число автономных компьютеров, предназначенных для использования одним человеком, в пересчете на 100 чел.

Пользователи Интернета: лица, имеющие доступ к всемирной сети, в пересчете на 100 чел.

Абоненты стационарного широкополосного Интернета: широкополосный и высокоскоростной публичный доступ к Интернету (ТСР/ІР соединение) на скорости, равной или превышающей 256 килобит в секунду, в одном или обоих направлениях, в пересчете на 100 чел.

Абоненты стационарной и мобильной телефонной связи: общая численность абонентов стационарной и мобильной телефонной связи, в пересчете на 100 чел.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1 и 2:** World Bank (2012a).
- Столбец 3:** UNESCO Institute for Statistics (2012).
- Столбец 4:** расчет ОДЧР, основанный на данных WIPO (2012), а также данных UNDESA (2011) о народонаселении.
- Столбец 5:** Расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2012b) о лицензионных платежах и сборах.
- Столбец 6:** IEA (2012).
- Столбец 7:** World Bank (2012c).
- Столбцы 8 и 9:** ITU (2012).
- Столбец 10:** Расчеты ОДЧР, основанные на данных ITU (2012) об абонентах сотовой связи и телефонных линиях и данных UNDESA (2011) о народонаселении.
- Столбцы 11 и 12:** расчеты ОДЧР, основанные на данных ITU (2012) о входящем и исходящем телефонном трафике.

ТАБЛИЦА 13 Окружающая среда

Рейтинг стран по ИЧР	ПЕРВИЧНЫЕ ЭНЕРГОРЕСУРСЫ		ВЫБРОСЫ				ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ					ВОЗДЕЙСТВИЕ			
	Ископаемое топливо	Возобновляемые источники энергии	Диоксид углерода		Парниковые газы		Истощенные природные ресурсы	Площадь лесов	Биологические виды, находящиеся под угрозой исчезновения	Сельскохозяйственные земли	Число погибших в результате стихийных бедствий	Население, живущее на деградированных землях			
			Всего	На душу населения	На душу населения	Истощенные природные ресурсы									
	(% общего объема)	(в мегатоннах)	(в тоннах)	(средне-годовой прирост, %)	(в тоннах CO ₂ -эквивалента)	(% ВВП)	(% суши)	(% изменений)	(% общего объема возобновляемых водных ресурсов)	(% всех биологических видов)	(% суши)	(в среднем в год, на 1 млн чел.)	(%)		
2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003–2012*	2011	2009	2005/2011	2010		
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
1	Норвегия	58,8	43,3	50	10,5	1,0	5,8	10,2	33,1	10,2	0,8	6,9	3,3	0	..
2	Австралия	94,4	5,6	399	18,6	1,2	9,6	6,5	19,4	-3,4	4,6	18,5	53,2	3	9,0
2	Соединенные Штаты Америки	84,1	5,4	5 461	18,0	-0,4	3,7	0,9	33,2	2,6	15,6	19,9	44,1	1	1,0
4	Нидерланды	93,1	4,0	174	10,6	-0,1	2,4	0,8	10,8	5,8	11,7	5,4	56,8	12	5,0
5	Германия	79,5	8,7	787	9,6	..	1,9	0,1	31,8	3,1	21,0	10,5	48,4	12	8,0
6	Новая Зеландия	63,7	36,1	33	7,8	1,1	10,0	..	30,9	7,1	1,5	20,4	43,6	0	5,0
7	Ирландия	95,0	4,5	44	9,9	1,1	5,8	0,2	10,7	58,9	1,5	7,3	60,8	0	..
7	Швеция	32,7	34,8	49	5,3	-2,0	2,1	0,4	68,7	3,4	1,5	4,9	7,5	0	..
9	Швейцария	53,3	17,7	40	5,3	-0,6	1,2	0,0	31,0	7,7	4,9	6,6	38,1	14	..
10	Япония	81,0	3,3	1 208	9,5	0,7	1,0	0,0	68,5	0,1	20,9	13,7	12,6	1	..
11	Канада	74,9	16,9	544	16,3	0,1	4,7	2,3	34,1	0,0	1,6	7,2	7,4	0	3,0
12	Корея, Республика	509	10,5	4,9	1,2	0,0	63,0	-2,3	36,5	9,5	19,1	1	3,0
13	Гонконг (Китай, САР)	95,1	0,4	39	5,5	2,6	0,5	0,0	8,3	..	0	..
13	Исландия	15,7	84,2	2	7,0	0,1	3,3	0,0	0,3	243,7	0,1	8,4	22,8
15	Дания	80,4	17,4	46	8,4	-1,1	2,9	1,7	12,8	22,3	10,8	6,3	62,1	0	9,0
16	Израиль	96,5	5,0	38	5,2	-0,2	1,1	0,2	7,1	16,7	101,9	11,2	24,1	1	13,0
17	Бельгия	73,6	3,9	105	9,8	-0,7	1,8	0,0	22,4	0,1	34,0	5,5	45,0	20	10,0
18	Австрия	70,2	27,8	68	8,1	0,5	1,9	0,2	47,1	2,9	4,7	11,6	38,4	4	3,0
18	Сингапур	99,8	0,1	32	6,7	-0,7	1,4	0,0	3,3	0,0	31,7	13,7	1,0
20	Франция	51,0	7,7	377	5,9	-1,0	2,3	0,0	29,0	9,8	15,0	12,8	53,4	33	4,0
21	Финляндия	54,0	23,8	57	10,6	0,5	3,4	0,1	72,9	1,2	1,5	4,4	7,6	0	..
21	Словения	69,3	12,7	17	8,5	..	2,6	0,3	62,2	5,5	3,0	11,8	23,2	15	8,0
23	Испания	79,9	9,6	329	7,2	2,0	1,7	0,0	36,4	31,5	29,0	17,7	55,5	33	1,0
24	Лихтенштейн	43,1	6,2	..	1,1	40,6
25	Италия	87,5	9,7	445	7,4	0,8	1,4	0,1	31,1	20,5	23,7	13,5	47,3	33	2,0
26	Люксембург	88,8	3,1	11	21,5	-1,7	3,5	0,0	33,5	1,1	1,9	2,8	50,6	33	..
26	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	87,3	3,2	523	8,5	-0,8	1,8	1,3	11,9	10,3	8,8	10,1	71,6	1	3,0
28	Чешская Республика	79,6	5,8	117	11,2	..	2,1	0,5	34,4	1,1	14,8	5,0	54,9	5	4,0
29	Греция	92,4	6,4	98	8,7	3,1	1,4	0,3	30,3	18,3	12,7	16,3	63,6	1	1,0
30	Бруней-Даруссалам	100,0	0,0	11	27,5	-2,3	17,9	..	72,1	-8,0	1,1	8,4	2,2
31	Кипр	95,7	3,9	9	7,9	2,8	1,3	0,0	18,7	7,5	19,3	7,7	13,5	0	11,0
32	Мальта	99,9	0,1	3	6,2	2,8	0,9	..	1,1	0,0	71,3	6,8	29,1
33	Андорра	1	6,5	35,6	0,0	..	3,7	38,3
33	Эстония	84,8	15,1	18	13,6	..	2,3	1,6	52,3	6,1	14,0	3,5	22,0	0	5,0
35	Словакия	69,5	7,3	38	6,9	..	1,4	0,4	40,2	0,6	1,4	5,2	40,1	2	9,0
36	Катар	100,0	0,0	68	49,1	-0,9	18,0	..	0,0	0,0	455,2	7,3	5,6
37	Венгрия	74,2	7,4	55	5,4	-0,6	1,6	0,5	22,6	12,7	5,4	8,0	63,9	7	17,0
38	Барбадос	1	5,0	2,7	19,4	0,0	76,1	8,7	44,2	0	..
39	Польша	92,8	6,7	316	8,3	-0,3	2,7	1,4	30,5	5,1	19,4	5,7	53,0	3	13,0
40	Чили	74,5	25,1	73	4,4	1,4	1,6	12,4	21,7	6,3	1,2	9,9	21,2	1	1,0
41	Литва	55,8	10,4	15	4,5	..	2,5	0,6	34,5	11,1	9,6	4,1	42,9	1	5,0
41	Объединенные Арабские Эмираты	100,0	0,0	155	25,0	-2,5	6,2	..	3,8	29,5	2 032,0	7,7	6,8	..	2,0
43	Португалия	78,0	19,7	56	5,3	2,9	1,8	0,1	38,1	3,9	12,3	17,0	40,3	26	2,0
44	Латвия	59,5	37,1	8	3,3	..	2,3	0,5	53,8	5,7	1,2	4,6	29,5	4	2,0
45	Аргентина	89,4	7,0	192	4,8	0,9	3,9	4,9	10,7	-15,5	4,0	9,0	51,3	0	2,0
46	Сейшельские Острова	1	7,8	7,3	..	0,0	88,5	0,0	..	16,1	6,5	0	..
47	Хорватия	83,4	10,9	23	5,3	..	1,5	0,9	34,3	3,8	0,6	14,3	23,2	18	18,0
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
48	Бахрейн	99,9	0,0	22	21,4	1,5	4,3	..	0,7	143,5	219,8	7,2	10,3
49	Багамские Острова	2	6,5	-2,2	51,5	0,0	..	10,0	1,4	3	..
50	Беларусь	92,5	5,0	63	6,5	..	2,4	1,0	41,6	10,9	7,5	4,2	44,0	0	5,0
51	Уругвай	60,3	37,1	8	2,5	0,5	8,1	0,6	10,0	89,6	2,6	10,8	84,6	1	6,0
52	Черногория	2	3,1	40,4	0,0	..	10,5	38,2	0	8,0
52	Палау	0	10,5	-0,3	87,6	5,6	..	11,4	10,9
54	Кувейт	100,0	0,0	77	30,1	-0,3	6,3	..	0,4	81,2	2 465,0	7,4	8,5	..	1,0
55	Российская Федерация	90,2	2,8	1 709	12,0	..	4,9	14,3	49,4	0,0	1,5	10,2	13,2	40	3,0
56	Румыния	76,3	15,3	95	4,4	-0,8	1,7	1,6	28,6	3,2	3,2	9,4	58,8	3	13,0
57	Болгария	73,1	6,2	51	6,6	-0,2	2,0	2,0	36,1	18,0	28,7	9,3	46,3	1	8,0
57	Саудовская Аравия	100,0	0,0	434	16,6	2,0	2,5	..	0,5	0,0	943,3	8,8	80,7	1	4,0
59	Куба	84,1	15,9	31	2,8	0,7	1,4	..	26,1	39,5	19,8	18,1	62,5	0	17,0
59	Панама	78,6	21,5	7	2,0	0,9	1,4	0,0	43,7	-14,3	0,3	7,2	30,0	2	4,0

Рейтинг стран по ИЧР	ПЕРВИЧНЫЕ ЭНЕРГОРЕСУРСЫ		ВЫБРОСЫ				ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ					ВОЗДЕЙСТВИЕ		
	Ископаемое топливо	Возобновляемые источники энергии	Диоксид углерода			Парниковые газы На душу населения	Источники природных ресурсов	Площадь лесов	Потребление пресной воды	Биологические виды, находящиеся под угрозой исчезновения	Сельскохозяйственные земли	Число погибших в результате стихийных бедствий	Население, живущее на деградированных землях	
			Всего	На душу населения	(в тоннах)									
	(% общего объема)	(в мегатоннах)	(в тоннах)	(среднегодовой прирост, %)	(в тоннах CO ₂ -эквивалента)	(% ВНД)	(% суши)	(%; изменений)	(% общего объема возобновляемых водных ресурсов)	(% всех биологических видов)	(% суши)	(в среднем в год, на 1 млн чел.)	(%)	
2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003–2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010	
61 Мексика	88,9	9,6	476	4,3	1,8	1,7	5,7	33,3	-7,8	17,5	17,3	52,9	1	4,0
62 Коста-Рика	44,7	55,3	8	1,8	2,5	0,9	0,1	51,0	1,6	2,4	8,0	35,3	2	1,0
63 Гренада	0	2,4	4,4	50,0	0,0	..	10,5	36,8	38	..
64 Ливия	99,2	0,8	58	9,5	-1,4	2,7	..	0,1	0,0	718,0	8,7	8,8	..	8,0
64 Малайзия	94,7	5,3	208	7,6	4,7	2,4	6,9	62,3	-8,6	2,3	15,4	24,0	0	1,0
64 Сербия	92,4	8,1	50	6,8	..	2,3	..	31,0	17,3	..	7,2	57,8	0	19,0
67 Антигуа и Барбуда	0	5,1	-0,8	22,3	-4,9	3,3	8,3	29,5	0	..
67 Тринидад и Тобаго	99,9	0,1	50	37,4	3,7	7,8	32,0	44,1	-5,9	6,0	6,8	10,5	0	..
69 Казахстан	99,0	1,1	237	15,1	..	4,3	23,4	1,2	-3,3	28,9	8,4	77,2	1	24,0
70 Албания	54,0	38,8	4	1,3	-0,8	1,1	2,5	28,3	-1,6	4,4	12,7	44,0	1	6,0
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	87,7	12,4	170	6,1	-0,4	3,0	12,4	52,5	-11,1	0,7	8,3	24,3	1	2,0
72 Доминика	0	1,9	4,4	..	0,0	59,5	-10,7	..	8,6	32,7	15	..
72 Грузия	68,0	33,3	5	1,2	..	1,4	0,6	39,5	-1,3	2,6	9,3	36,1	0	2,0
72 Ливан	95,9	2,6	17	4,1	2,5	0,4	0,0	13,4	4,5	28,1	10,0	67,3	0	1,0
72 Сент-Китс и Невис	0	4,9	42,3	0,0	..	8,6	21,2
76 Иран, Исламская Республика	99,5	0,5	538	7,4	2,2	2,1	..	6,8	0,0	67,7	8,8	29,8	1	25,0
77 Перу	73,5	26,5	41	1,4	0,1	0,9	8,1	53,1	-3,1	1,0	8,4	16,8	6	1,0
78 Бывшая Югославская Республика Македония	84,3	11,3	12	5,8	..	1,0	5,9	39,2	9,4	16,1	13,3	40,2	1	7,0
78 Украина	80,0	1,6	324	7,0	..	2,1	3,7	16,8	4,7	27,6	8,2	71,2	2	6,0
80 Маврикий	4	3,1	4,4	..	0,0	17,3	-9,8	26,4	15,2	48,3	1	..
81 Босния и Герцеговина	92,2	12,1	31	8,3	..	1,2	..	42,7	-1,1	0,9	9,8	41,7	0	6,0
82 Азербайджан	98,2	1,7	47	5,4	..	4,7	34,5	11,3	0,0	35,2	8,2	57,6	0	4,0
83 Сент-Винсент и Гренадины	0	1,8	4,7	..	0,0	68,5	5,5	..	9,0	25,6	0	..
84 Оман	100,0	0,0	46	17,3	11,1	7,1	..	0,0	0,0	86,6	8,5	5,9	5	6,0
85 Бразилия	51,3	45,8	393	2,1	2,0	4,0	3,4	62,4	-9,6	0,7	10,0	31,3	1	8,0
85 Ямайка	83,7	16,3	12	4,5	1,4	0,7	0,6	31,1	-2,2	6,2	15,2	41,5	3	3,0
87 Армения	68,4	6,7	6	1,8	..	1,3	1,0	9,3	-24,5	36,4	7,9	61,6	0	10,0
88 Сент-Люсия	0	2,3	3,4	77,0	7,3	..	9,4	18,0	6	..
89 Эквадор	86,7	12,4	27	1,9	2,6	1,7	12,9	35,6	-28,6	3,6	12,7	30,3	1	2,0
90 Турция	89,9	10,2	284	4,0	3,2	1,4	0,4	14,7	17,1	18,8	15,3	50,6	0	5,0
91 Колумбия	75,2	25,1	68	1,5	0,3	1,8	7,8	54,5	-3,2	0,6	11,5	38,3	4	2,0
92 Шри-Ланка	45,3	54,7	12	0,6	1,8	0,6	0,3	28,8	-20,9	24,5	17,8	41,6	2	21,0
93 Алжир	99,8	0,2	111	3,2	2,9	1,8	18,1	0,6	-10,5	52,7	12,2	17,4	4	29,0
94 Тунис	85,7	14,2	25	2,4	3,2	1,0	5,1	6,5	56,5	61,7	11,2	63,0	0	37,0
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	0	1,7	4,6	..	0,0	12,5	0,0	..	8,5	43,1	0	..
96 Белиз	0	1,3	0,7	..	0,0	61,1	-12,2	0,8	6,4	6,7	13	1,0
96 Доминиканская Республика	76,6	23,4	22	2,2	3,1	0,9	0,2	40,8	0,0	16,6	16,1	51,1	9	7,0
96 Фиджи	1	1,5	1,0	..	0,0	55,5	6,4	0,3	13,1	22,9	8	..
98 Самоа	0	0,9	3,9	..	0,3	60,4	31,5	..	10,8	23,7	5	..
100 Иордания	98,0	1,8	21	3,7	3,4	0,5	1,0	1,1	0,0	99,4	9,1	11,5	0	22,0
101 Китай	87,4	11,9	7 032	5,3	4,7	1,5	5,1	21,9	31,6	19,5	12,1	56,2	1	9,0
102 Туркменистан	100,7	0,0	48	9,7	..	6,7	..	8,8	0,0	100,8	8,4	69,4	..	11,0
103 Таиланд	79,4	20,5	286	4,2	6,3	1,6	2,4	37,1	-3,0	13,1	12,5	38,7	2	17,0
104 Мальдивы	1	3,0	0,0	3,0	0,0	15,7	9,1	26,7	0	..
105 Суринам	2	4,7	0,2	94,6	-0,1	0,5	3,5	0,5	2	..
106 Габон	33,9	66,1	2	1,7	-2,2	6,4	33,1	85,4	0,0	0,1	5,9	19,9	0	..
107 Сальвадор	37,8	62,0	6	1,0	2,6	0,8	0,4	13,9	-23,9	5,5	3,8	74,5	7	6,0
108 Боливия, Многонациональное Государство	79,1	20,9	13	1,3	2,2	4,9	12,3	52,7	-8,9	0,3	4,7	34,1	5	2,0
109 Монголия	96,4	3,2	11	4,1	1,6	3,7	32,3	7,0	-13,1	1,4	6,4	74,5	4	31,0
110 Палестина, Государство	2	0,5	1,5	1,0	49,9	6,2	61,0	0	..
111 Парагвай	28,5	153,2	4	0,7	2,1	4,1	0,0	44,3	-16,9	0,1	3,9	52,6	0	1,0
112 Египет	96,3	3,8	210	2,7	4,0	0,9	7,1	0,1	59,1	119,0	8,9	3,7	0	25,0
113 Молдова, Республика	91,3	3,1	5	1,3	..	1,1	0,2	11,7	21,0	16,4	6,7	75,2	1	22,0
114 Филиппины	57,0	43,0	83	0,9	0,7	0,8	2,1	25,7	16,7	17,0	16,8	40,1	9	2,0
114 Узбекистан	98,4	1,6	125	4,6	..	1,9	19,2	7,7	7,6	118,3	7,9	62,6	0	27,0
116 Сирийская Арабская Республика	99,3	0,7	72	3,6	3,3	0,9	11,9	2,7	32,0	99,8	10,9	75,7	1	33,0
117 Микронезия, Федеративные Штаты	0	0,6	91,7	0,9	..	13,7	31,4	45	..
118 Гайана	2	2,0	-0,2	..	6,0	77,2	0,0	0,7	3,8	8,5	4	..
119 Ботсвана	64,3	23,6	5	2,5	..	4,1	3,4	20,0	-17,3	1,6	2,0	45,6	0	22,0
120 Гондурас	50,3	49,8	9	1,2	2,2	1,2	0,5	46,4	-36,2	1,2	8,3	28,5	4	15,0
121 Индонезия	65,6	34,4	406	1,7	4,7	1,5	6,6	52,1	-20,3	5,6	14,3	29,6	2	3,0
121 Кирибати	0	0,3	-1,0	15,0	0,0	..	12,4	42,0	0	..

ТАБЛИЦА 13 ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Рейтинг стран по ИЧР	ПЕРВИЧНЫЕ ЭНЕРГОРЕСУРСЫ		ВЫБРОСЫ				ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ					ВОЗДЕЙСТВИЕ		
	Ископаемое топливо	Возобновляемые источники энергии	Диоксид углерода		Парниковые газы		Истощенные природные ресурсы	Площадь лесов	Потребление пресной воды	Биологические виды, находящиеся под угрозой исчезновения	Сельскохозяйственные земли	Число погибших в результате стихийных бедствий	Население, живущее на деградированных землях	
			Всего	На душу населения	На душу населения	Источенные природные ресурсы								
														(% общего объема)
2009	2009	2008	2008	1970/2008	2005	2010	2010	1990/2010	2003–2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010	
121 Южная Африка	87,8	10,0	436	8,9	0,7	1,9	6,1	7,6	0,0	25,0	14,1	81,7	1	17,0
124 Вануату	0	0,4	-0,4	..	0,0	36,1	0,0	..	12,0	15,3	0	..
125 Кыргызстан	72,5	28,4	6	1,2	..	1,0	6,9	5,0	14,0	43,7	5,9	55,4	2	10,0
125 Таджикистан	41,2	58,6	3	0,5	..	0,9	0,8	2,9	0,5	74,8	6,4	33,9	3	10,0
127 Вьетнам	56,2	43,3	127	1,5	2,2	1,3	9,4	44,5	47,4	9,3	12,1	33,1	3	8,0
128 Намибия	70,5	19,2	4	1,8	..	4,4	0,7	8,9	-16,8	1,7	5,6	47,1	7	28,0
129 Никарагуа	44,7	55,3	4	0,8	0,7	1,7	1,6	25,7	-31,0	0,7	4,8	42,8	7	14,0
130 Марокко	92,5	4,9	48	1,5	3,1	0,5	1,6	11,5	1,6	43,4	15,2	67,3	1	39,0
131 Ирак	97,6	0,9	103	3,4	0,9	0,7	45,7	1,9	2,6	87,3	8,2	20,1	0	5,0
132 Кабо-Верде	0	0,6	4,2	..	0,1	21,1	47,3	6,8	12,5	21,8	0	..
133 Гватемала	46,1	53,9	12	0,9	1,9	1,1	1,7	33,7	-23,0	2,6	9,3	41,0	14	9,0
134 Тимор-Лешти	0	0,2	49,9	-23,2	..	5,2	25,2	1	..
135 Гана	24,3	76,2	9	0,4	0,5	0,6	8,0	21,7	-33,7	1,8	5,7	68,1	1	1,0
136 Экваториальная Гвинея	5	7,3	11,3	..	49,4	58,0	-12,6	0,1	6,4	10,9
136 Индия	73,0	26,1	1 743	1,5	3,8	0,7	4,4	23,0	7,0	39,8	14,0	60,5	2	10,0
138 Камбоджа	27,8	70,8	5	0,3	1,8	1,9	0,1	57,2	-22,0	0,5	12,1	31,5	1	39,0
138 Лаосская Народно-Демократическая Республика	2	0,3	0,5	..	8,3	68,2	-9,0	1,3	10,5	10,2	0	4,0
140 Бутан	1	1,0	12,4	..	3,6	69,1	7,1	0,4	6,8	13,2	1	..
141 Свазиленд	1	1,1	0,7	..	0,1	32,7	19,3	23,1	2,7	71,0	0	..
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
142 Конго	44,2	53,1	2	0,5	0,4	2,7	59,6	65,6	-1,4	0,0	4,4	30,9	0	..
143 Соломоновы Острова	0	0,4	1,1	..	15,6	79,1	-4,8	..	14,8	3,0	4	..
144 Сан-Томе и Принсипи	0	0,8	3,7	..	0,8	28,1	0,0	0,3	14,9	58,3
145 Кения	16,8	83,2	10	0,3	0,0	0,9	1,1	6,1	-6,5	8,9	8,4	48,1	2	31,0
146 Бангладеш	69,8	30,2	47	0,3	..	0,7	2,3	11,1	-3,5	2,9	8,6	70,3	6	11,0
146 Пакистан	61,8	37,4	163	1,0	2,3	1,1	2,8	2,2	-33,2	79,5	8,6	34,1	3	4,0
148 Ангола	37,6	62,4	24	1,4	2,1	5,1	35,1	46,9	-4,1	0,4	4,6	46,8	2	3,0
149 Мьянма	27,7	72,3	13	0,3	1,1	2,2	..	48,3	-19,0	2,8	7,9	19,0	287	19,0
150 Камерун	30,9	69,1	5	0,3	3,0	1,6	4,8	42,1	-18,1	0,3	10,9	19,8	0	15,0
151 Мадагаскар	2	0,1	-1,1	..	1,0	21,6	-8,3	4,4	21,0	70,2	5	..
152 Танзания, Объединенная Республика	11,1	88,9	6	0,2	0,4	1,4	3,2	37,7	-19,4	5,4	12,3	40,1	0	25,0
153 Нигерия	14,7	85,3	96	0,6	1,4	1,1	22,0	9,9	-47,5	3,6	6,6	81,8	0	12,0
154 Сенегал	57,8	41,8	5	0,4	0,7	1,0	0,8	44,0	-9,4	5,7	6,9	49,4	0	16,0
155 Мавритания	2	0,6	1,2	..	34,3	0,2	-41,7	14,0	8,1	38,5	1	24,0
156 Палау - Новая Гвинея	2	0,3	0,3	..	22,2	63,4	-8,9	0,0	11,4	2,5	4	..
157 Непал	11,1	88,5	4	0,1	5,0	1,0	2,5	25,4	-24,5	4,7	6,1	29,6	6	2,0
158 Лесото	1,0	1,4	10,0	1,7	3,0	77,0	0	64,0
159 Того	14,4	83,4	1	0,2	1,7	0,8	3,4	5,3	-58,1	1,2	4,2	62,1	1	5,0
160 Йемен	98,7	1,3	23	1,0	2,5	0,5	14,5	1,0	0,0	168,6	9,3	44,4	2	32,0
161 Гаити	28,1	71,9	2	0,3	3,0	0,6	..	3,7	-12,9	8,6	19,4	66,8	65	15,0
161 Уганда	4	0,1	-0,6	..	4,5	15,2	-37,1	0,5	7,6	69,9	2	23,0
163 Замбия	7,6	92,2	2	0,2	-4,6	3,8	18,9	66,5	-6,3	1,7	3,3	31,5	1	5,0
164 Джибути	1	0,6	-0,9	0,2	0,0	6,3	8,2	73,4	6	8,0
165 Гамбия	0	0,3	2,3	..	0,8	48,0	8,6	0,9	4,9	66,5	1	18,0
166 Бенин	40,4	57,4	4	0,5	4,3	0,9	0,3	41,2	-20,8	0,5	4,5	29,8	1	2,0
167 Руанда	1	0,1	4,0	..	3,1	17,6	36,8	1,6	5,7	81,1	1	10,0
168 Кот-д'Ивуар	23,5	76,9	7	0,4	-0,5	1,0	3,9	32,7	1,8	1,7	6,7	63,8	0	1,0
169 Коморские Острова	0	0,2	1,0	..	1,1	1,6	-75,0	0,8	11,7	83,3	0	..
170 Малави	1	0,1	-0,4	..	1,8	34,4	-16,9	5,6	8,6	59,1	4	19,0
171 Судан	30,2	69,8	14	0,3	0,1	3,0	12,9	29,4	-8,4	57,6	4,8	57,5	1	40,0
172 Зимбабве	25,7	69,4	9	0,7	-2,0	1,3	2,7	40,4	-29,5	21,0	3,3	42,4	0	29,0
173 Эфиопия	7,1	92,9	7	0,1	1,2	1,1	4,2	11,2	-18,6	4,6	6,7	35,0	2	72,0
174 Либерия	1	0,2	-4,6	..	6,4	44,9	-12,2	0,1	8,4	27,1	0	..
175 Афганистан	1	0,0	-4,4	..	2,6	2,1	0,0	35,6	5,8	58,1	11	11,0
176 Гвинея-Бисау	0	0,2	1,4	..	0,5	71,9	-8,8	0,6	5,7	58,0	1	1,0
177 Сьерра-Леоне	1	0,2	-0,9	..	2,1	38,1	-12,6	0,3	6,5	47,7	3	..
178 Бурунди	0	0,0	0,6	..	12,7	6,7	-40,5	2,3	4,5	83,7	2	19,0
178 Гвинея	1	0,1	-0,7	..	14,3	26,6	-9,9	0,7	7,3	58,0	0	1,0
180 Центральнаяафриканская Республика	0	0,1	-1,6	..	0,0	36,3	-2,6	0,0	1,6	8,4	0	..
181 Эритрея	22,6	77,4	0	0,1	..	0,8	0,0	15,2	-5,5	9,2	7,4	75,2	0	59,0
182 Мали	1	0,0	0,5	..	9,8	10,2	-11,2	6,5	2,8	33,7	0	60,0
183 Буркина-Фасо	2	0,1	4,2	..	4,3	20,6	-17,5	7,9	2,7	43,7	0	73,0

Рейтинг стран по ИЧР	ПЕРВИЧНЫЕ ЭНЕРГОРЕСУРСЫ		ВЫБРОСЫ				ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ					ВОЗДЕЙСТВИЕ		
	Ископаемое топливо	Возобновляемые источники энергии	Диоксид углерода			Парниковые газы На душу населения	Источники природных ресурсов	Площадь лесов	Потребление пресной воды	Биологические виды, находящиеся под угрозой исчезновения	Сельскохозяйственные земли	Число погибших в результате стихийных бедствий	Население, живущее на деградированных землях	
			Всего	На душу населения	(в тоннах эквивалента)									(% общего объема возобновляемых водных ресурсов)
	(% общего объема)	(в мегатоннах)	(в тоннах)	(средне-годовой прирост, %)	(в тоннах CO ₂ -эквивалента)	(% ВНД)	(% суши)	(% изменений)	(% общего объема возобновляемых водных ресурсов)	(% всех биологических видов)	(% суши)	(в среднем в год на 1 млн чел.)	(%)	
2009	2009	2008	2008	1970/2008	2010	2010	1990/2010	2003–2012 ^a	2011	2009	2005/2011	2010		
184 Чад	0	0,0	0,8	..	29,0	9,2	-12,1	0,9	3,7	39,2	2	45,0
185 Мозамбик	7,7	96,7	2	0,1	-2,9	1,1	3,3	49,6	-10,0	0,3	7,0	62,7	1	2,0
186 Конго, Демократическая Республика	3,7	96,6	3	0,0	-2,8	1,9	13,7	68,0	-3,9	0,0	6,4	9,9	0	..
186 Нигер	1	0,1	0,5	..	2,4	1,0	-38,1	7,0	3,6	34,6	0	25,0
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ														
Корейская Народно-Демократическая Республика	81,7	0,7	78	3,2	..	1,0	..	47,1	-30,9	11,2	8,6	24,1	5	3,0
Маршалловы Острова	0	1,9	70,2	0,0	..	11,0	72,2	0	..
Монако	0,0	0,0	..	6,8
Науру	3,9	0,0	0,0	..	12,1	20,0
Сан-Марино	0,0	0,0	..	0,0	16,7
Сомали	1	0,1	0,5	10,8	-18,5	22,4	6,8	70,2	2	26,0
Южный Судан
Тувалу	33,3	0,0	..	13,0	60,0
Группы стран по уровню человеческого развития														
Очень высокий уровень человеческого развития	81,0	7,5	12 643	11,4	-0,2	2,7	0,9	29,1	1,1	8,2	13,6	42,6	8	..
Высокий уровень человеческого развития	86,7	9,5	5 765	5,8	1,0	2,8	..	38,0	-4,1	2,8	11,4	26,5	7	8,4
Средний уровень человеческого развития	10 877	3,2	3,8	..	5,3	24,6	1,3	16,4	12,8	60,9	2	..
Низкий уровень человеческого развития	473	0,4	0,5	..	9,5	28,8	-10,6	4,4	7,6	45,8	14	20,2
Регионы														
Арабские государства	96,7	3,1	1 509	4,6	1,1	1,5	..	7,1	-7,8	87,4	9,4	63,1	1	24,9
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	8 255	4,3	4,5	29,4	2,1	..	12,5	44,9	9	..
Европа и Центральная Азия	88,3	4,7	3 723	7,9	..	3,0	7,3	38,5	0,7	5,8	9,6	20,5	13	8,5
Латинская Америка и Карибский бассейн	72,6	26,3	1 637	2,9	1,2	2,7	5,7	47,2	-8,9	1,5	11,5	37,5	3	5,4
Южная Азия	76,7	22,6	2 509	1,5	3,2	0,8	4,0	14,5	2,4	28,6	12,5	33,9	2	10,1
Африка к югу от Сахары	670	0,9	0,4	..	11,6	28,4	-10,2	1,6	7,5	54,7	1	25,0
Наименее развитые страны	191	0,2	-0,5	..	9,0	29,6	-9,4	2,8	7,6	47,1	20	26,0
Малые островные развивающиеся государства	137	2,7	1,4	63,1	-3,5	..	14,9	3,3	16	..
Мир в целом	80,7	13,1	29 837	4,5	0,4	1,7	3,3	31,1	-3,3	7,3	11,7	38,6	6	10,6

ПРИМЕЧАНИЕ

a Цифры относятся к последнему году указанного периода, по которому имеются данные.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Ископаемое топливо: процент совокупного объема энергоресурсов из природных источников, сформировавшихся из биомассы в геологическом прошлом (каменный уголь, нефть, природный газ и др.).

Возобновляемые источники энергии: процент совокупного объема энергоресурсов, постоянно пополняемых в результате природных процессов, включая ресурсы солнца, ветра, биомассы, геотермальные, гидроэнергетические, а также ресурсы Мирового океана и некоторые отходы. В этот показатель не включается ядерная энергия.

Выбросы CO₂: антропогенные выбросы диоксида углерода, происходящие в результате сгорания ископаемого топлива, сжигания газа и производстве цемента, включая диоксид углерода, выделяемый биомассой леса при истощении лесов.

Выбросы CO₂ на душу населения: объем антропогенных выбросов диоксида углерода, происходящих в результате сгорания ископаемого топлива, сжигания газа и производстве цемента, деленный на численность населения по состоянию на середину года. Включает в себя диоксид углерода, выделяемый биомассой леса при истощении лесов.

Среднегодовой прирост выбросов CO₂ на душу населения: среднегодовой прирост выбросов диоксида углерода на душу населения за период 1970–2008 гг.

Выбросы парниковых газов на душу населения: объем выбросов метана, закиси азота и других парниковых газов (включая гидрофторокарбон, перфторокарбон и гексафторид), — деленный на численность населения по состоянию на середину года. В этот показатель не включаются выбросы диоксида углерода.

Источники природных ресурсов: истощение энергетических, минеральных и лесных ресурсов в денежном выражении, в процентах к совокупному валовому национальному доходу (ВНД).

Площадь лесов: участок суши, простирающийся более чем на 0,5 га, с деревьями высотой более 5 м и растительным покровом, занимающим более 10% этой площади, или деревьями, способными достигать этих пороговых значений в естественных условиях. Данный показатель не включает в себя земли, находящиеся преимущественно в сельскохозяйственном пользовании, или городских территорий, участки, занятые деревьями, в сельскохозяйственных производственных системах (например, на фруктовых плантациях или в агролесоводческих системах) и деревья в городских парках и садах. Данный показатель включает в себя территории, отведенные под лесовосстановление, которые еще не достигли, но, как ожидается, должны достигнуть 10%-ного уровня растительного покрова и высоты деревьев в 5 м, а также территории, временно обезлесенные в результате естественных причин или вмешательства человека, на которых, как ожидается, будет проведено лесовосстановление.

Изменение площади лесов: процентное изменение площади, занятой лесами.

Потребление пресной воды: совокупный отбор пресной воды в данном году, в процентах к общему объему возобновляемых водных ресурсов.

Биологические виды, находящиеся под угрозой исчезновения: процент биологических видов (включая млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, рыб и беспозвоночных) которые включены в классификацию Всемирного союза охраны природы как находящиеся в критическом состоянии, под угрозой исчезновения или уязвимые.

Сельскохозяйственные земли: суммарная площадь пахотных земель (земель под временными сельскохозяйственными культурами (земли под многокультурными посевами учитываются только один раз), временных лугов для косябы или выпаса скота, коммерческих и приусадебных садов и огородов, а также земель, временно (менее пяти лет) находящихся под паром), в процентах к общей площади земельных угодий. Земли, заброшенные в результате изменения направления сельскохозяйственного использования, не учитываются.

Число погибших в результате стихийных бедствий: количество людей, о которых имеются подтвержденные сообщения как о погибших, пропавших без вести и предположительно погибших в результате стихийного бедствия. Стихийные бедствия подразделяются на климатологические, гидрологические и метеорологические, которые включают в себя засуху, экстремальные температуры воздуха, наводнения, оползни, сухие грозы, а также лесные и степные пожары.

Население, живущее на деградированных землях: процент населения, живущего на сильно или очень сильно деградированных землях. Оценки деградации земель учитывают биомассу, здоровье почвы, количество воды и биоразнообразие, а также степень деградации.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Столбцы 1 и 2: расчеты ОДЧР, основанные на данных IEA (2012) о совокупной обеспеченности первичными энергоресурсами.

Столбцы 3, 4 и 6: World Bank (2012a).

Столбец 5: расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2012a).

Столбец 6: расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank 2012a и UNDESA 2011.

Столбец 7: расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2012a).

Столбцы 8 и 9: расчеты ОДЧР, основанные на данных FAO (2012) о площади лесов и общей площади суши.

Столбец 10: FAO (2011).

Столбец 11: IUCN (2012).

Столбец 12: Расчеты ОДЧР, основанные на данных FAO (2012).

Столбец 13: CRED EM-DAT (2012) и UNDESA (2011).

Столбец 14: FAO (2012).

ТАБЛИЦА 14 Тенденции в области народонаселения

Рейтинг стран по ИЧР	Население													
	Общая численность ^a		Среднегодовой прирост		Городское		Медианный возраст		Суммарный коэффициент демографической зависимости		Суммарный коэффициент рождаемости		Вторичное соотношение численностей полов ^b	
	(млн чел.)		(%)		(% общей численности)		(лет)		(на 100 чел. в возрасте 15–64 лет)		(рождений на 1 женщину)		(число рождений мальчиков к числу рождений девочек)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^c	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a,c}	2000 ^d	2012
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
1 Норвегия	5,0 ^e	5,6 ^e	0,6 ^e	0,7 ^e	76,1	79,7	36,9	38,7	54,2	51,5	1,8	2,0	1,05	1,06
2 Австралия	22,9 ^f	27,8 ^f	1,3 ^f	1,3 ^f	87,2	89,4	35,4	36,9	49,6	49,3	1,7	2,0	1,06	1,06
2 Соединенные Штаты Америки	315,8	361,7	1,0	0,9	79,1	82,6	35,3	36,9	51,0	50,7	2,0	2,1	1,05	1,05
4 Нидерланды	16,7	17,3	0,6	0,3	76,8	83,6	37,3	40,7	47,3	50,6	1,7	1,8	1,06	1,06
5 Германия	82,0	79,5	0,0	-0,2	73,1	74,1	39,9	44,3	47,0	51,7	1,3	1,4	1,06	1,06
6 Новая Зеландия	4,5	5,2	1,4	1,0	85,7	86,3	34,3	36,6	52,7	51,4	1,9	2,1	1,05	1,06
7 Ирландия	4,6	5,4	1,8	1,1	59,1	62,5	32,5	34,7	49,2	50,8	1,9	2,1	1,07	1,07
7 Швеция	9,5	10,4	0,4	0,6	84,0	85,4	39,4	40,7	55,3	55,5	1,6	1,9	1,06	1,06
9 Швейцария	7,7	8,1	0,7	0,4	73,3	73,8	38,6	41,4	48,7	47,9	1,4	1,5	1,05	1,05
10 Япония	126,4	120,2	0,1	-0,1	78,6	91,9	41,3	44,7	46,6	59,6	1,3	1,4	1,06	1,06
11 Канада	34,7	39,8	1,0	0,9	79,5	80,8	36,8	39,9	46,3	45,1	1,5	1,7	1,05	1,06
12 Корея, Республика	48,6	50,3	0,5	0,4	79,6	83,5	32,1	37,9	39,5	38,0	1,3	1,4	1,10	1,10
13 Гонконг (Китай, САР)	7,2	8,5	0,1	1,0	100,0	100,0	36,5	41,8	39,3	32,3	0,8	1,1	1,07	1,07
13 Исландия	0,3	0,4	1,1	1,2	92,4	93,8	32,8	34,8	53,5	49,6	2,0	2,1	1,04	1,05
15 Дания	5,6	5,9	0,3	0,3	85,1	87,1	38,4	40,6	50,0	54,1	1,8	1,9	1,06	1,06
16 Израиль	7,7	9,8	1,9	1,7	91,2	91,9	28,0	30,1	61,6	61,6	2,9	2,9	1,05	1,05
17 Бельгия	10,8	11,2	0,5	0,3	97,1	97,5	39,1	41,2	51,6	53,3	1,6	1,8	1,05	1,05
18 Австрия	8,4	8,6	0,6	0,2	65,8	67,9	38,2	41,8	48,0	48,1	1,4	1,3	1,06	1,06
18 Сингапур	5,3	6,0	1,7	1,1	100,0	100,0	34,1	37,6	40,5	35,4	1,4	1,3	1,07	1,07
20 Франция	63,5	68,5	0,6	0,5	76,9	86,4	37,7	39,9	53,6	55,7	1,8	2,0	1,05	1,05
21 Финляндия	5,4	5,6	0,3	0,3	82,2	83,8	39,3	42,0	49,3	53,5	1,7	1,9	1,05	1,05
21 Словения	2,0	2,1	0,2	0,2	50,8	49,8	38,0	41,7	42,7	45,0	1,2	1,5	1,05	1,05
23 Испания	46,8 ^g	50,0 ^g	1,5 ^g	0,6 ^g	76,3	77,6	37,6	40,1	46,3	48,4	1,2	1,5	1,06	1,06
24 Лихтенштейн	0,0	0,0	1,1	0,8	15,1	14,3
25 Италия	61,0	60,9	0,6	0,2	67,2	68,5	40,2	43,2	48,3	53,8	1,2	1,5	1,06	1,06
26 Люксембург	0,5	0,6	1,0	1,4	83,8	85,7	37,3	38,9	49,1	46,1	1,7	1,7	1,06	1,06
26 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	62,8	69,3	0,4	0,6	78,7	79,7	37,7	39,8	53,4	52,7	1,7	1,9	1,05	1,05
28 Чешская Республика	10,6	10,8	0,0	0,3	74,0	73,4	37,4	39,4	43,7	42,9	1,1	1,5	1,06	1,06
29 Греция	11,4	11,6	0,4	0,2	59,7	61,7	38,3	41,4	47,1	50,6	1,3	1,5	1,07	1,07
30 Бруней-Даруссалам	0,4	0,5	2,1	1,7	71,2	76,4	25,8	28,9	49,8	41,6	2,4	2,0	1,06	1,06
31 Кипр	1,1	1,3	1,8	1,1	68,6	70,7	31,8	34,2	48,4	41,4	1,7	1,5	1,07	1,07
32 Мальта	0,4	0,4	0,6	0,3	92,4	95,0	36,1	39,5	46,6	42,1	1,6	1,3	1,06	1,06
33 Андорра	0,1	0,1	3,7	1,5	92,4	86,7
33 Эстония	1,3	1,3	-0,4	-0,1	69,4	69,5	37,9	39,7	49,8	50,0	1,3	1,7	1,06	1,06
35 Словакия	5,5	5,5	0,0	0,2	56,2	54,7	33,6	36,9	45,4	37,9	1,3	1,4	1,05	1,05
36 Катар	1,9	2,4	6,6	2,9	96,3	98,9	30,3	31,6	38,4	18,3	3,1	2,2	1,05	1,04
37 Венгрия	9,9	9,6	-0,2	-0,2	64,6	69,9	38,5	39,8	46,8	46,2	1,3	1,4	1,06	1,06
38 Барбадос	0,3	0,3	0,2	0,2	38,3	44,9	33,6	37,5	50,3	40,0	1,6	1,6	1,04	1,04
39 Польша	38,3	37,8	-0,1	0,0	61,7	60,8	35,3	38,0	46,3	40,5	1,3	1,4	1,06	1,06
40 Чили	17,4	19,5	1,1	0,9	85,9	89,4	28,8	32,1	54,0	45,2	2,1	1,8	1,04	1,04
41 Литва	3,3	3,1	-0,5	-0,4	67,0	67,2	35,9	39,3	51,2	44,9	1,3	1,5	1,06	1,05
41 Объединенные Арабские Эмираты	8,1	10,5	5,9	2,2	80,2	84,7	28,1	30,1	36,3	20,9	2,6	1,7	1,05	1,05
43 Португалия	10,7	10,3	0,4	0,0	54,4	61,6	37,7	41,0	47,8	50,0	1,5	1,3	1,06	1,06
44 Латвия	2,2	2,1	-0,7	-0,4	68,1	67,7	38,1	40,2	49,9	47,3	1,2	1,5	1,05	1,06
45 Аргентина	41,1	46,8	0,9	0,9	90,1	92,7	27,9	30,4	60,7	54,4	2,5	2,2	1,04	1,04
46 Сейшельские Острова	0,1	0,1	1,2	0,3	50,4	54,0
47 Хорватия	4,4	4,2	-0,3	-0,2	55,6	58,1	39,1	41,5	48,4	47,9	1,4	1,5	1,06	1,06
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
48 Бахрейн	1,4	0,4	2,5	2,1	88,4	88,7	27,4	30,1	44,1	29,2	2,7	2,5	1,05	1,05
49 Багамские Острова	0,4	4,0	1,4	1,1	82,0	84,5	27,0	30,9	52,9	40,9	2,1	1,9	1,06	1,06
50 Беларусь	9,5	8,9	-0,5	-0,3	70,0	75,5	36,3	38,3	47,5	40,5	1,2	1,5	1,06	1,06
51 Уругвай	3,4	0,6	0,0	0,3	91,3	92,6	31,6	33,7	60,2	56,2	2,2	2,0	1,05	1,05
52 Черногория	0,6	3,6	-0,2	0,1	58,5	63,5	33,5	35,9	47,1	46,5	1,8	1,6	1,08	1,08
52 Палау	0,0	1,7	0,8	0,8	70,0	85,1
54 Кувейт	2,9	0,0	3,1	2,4	98,1	98,3	28,3	28,2	42,3	41,1	2,6	2,3	1,03	1,03
55 Российская Федерация	142,7	136,4	-0,4	-0,1	73,4	74,0	36,5	37,9	44,1	39,8	1,2	1,5	1,06	1,06
56 Румыния	21,4	20,3	-0,4	-0,2	53,0	52,8	34,7	38,5	46,7	43,6	1,3	1,4	1,06	1,06
57 Болгария	7,4	6,5	-0,7	-0,7	68,9	73,7	39,7	41,6	47,7	47,3	1,2	1,5	1,06	1,06

Рейтинг стран по ИЧР	Население								Суммарный коэффициент демографической зависимости		Суммарный коэффициент рождаемости		Вторичное соотношение численностей полов ⁹	
	Общая численность ^a		Среднегодовой прирост		Городское		Медианный возраст							
	(млн чел.)		(%)		(% общей численности)		(лет)		(на 100 чел. в возрасте 15–64 лет)		(рождений на 1 женщину)		(число рождений мальчиков к числу рождений девочек)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a,c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a,c}	2000 ^d	2012
57 Саудовская Аравия	28,7	38,5	3,6	2,1	79,8	82,5	20,9	25,9	72,5	49,0	4,0	2,7	1,03	1,03
59 Куба	11,2	11,0	0,3	0,0	75,6	75,1	32,8	38,4	45,8	41,8	1,6	1,4	1,06	1,06
59 Панама	3,6	4,5	1,8	1,5	65,8	75,9	24,8	27,3	59,6	54,3	2,7	2,4	1,05	1,05
61 Мексика	116,1	135,4	1,3	1,1	74,7	78,4	23,4	26,6	62,5	53,5	2,6	2,2	1,05	1,05
62 Коста-Рика	4,8	0,1	1,9	1,4	59,0	65,1	24,8	28,4	58,5	44,5	2,4	1,8	1,05	1,05
63 Гренада	0,1	5,7	0,2	0,4	35,9	39,5	21,8	25,0	74,9	51,9	2,6	2,2	1,05	1,05
64 Ливия	6,5	0,1	2,0	0,8	76,3	77,9	21,9	25,9	55,6	55,0	3,1	2,4	1,06	1,06
64 Малайзия	29,3	37,3	2,2	1,6	62,0	73,5	23,8	26,0	59,1	52,8	3,1	2,6	1,06	1,06
64 Сербия	9,8 ^h	9,5 ^h	-0,6 ^h	-0,1 ^h	53,0	56,7	35,7	37,6	50,5	46,7	1,7	1,6	1,08	1,08
67 Антигуа и Барбуда	0,1	1,4	1,6	1,0	32,1	29,8
67 Тринидад и Тобаго	1,4	18,9	0,4	0,3	10,8	14,0	26,9	30,8	47,3	38,6	1,6	1,6	1,04	1,04
69 Казакстан	16,4	7,8	0,3	1,0	55,7	53,5	27,7	29,0	52,6	47,2	1,9	2,5	1,07	1,07
70 Албания	3,2	0,1	0,5	0,3	41,7	54,5	27,4	30,0	59,6	46,1	2,2	1,5	1,07	1,07
71 Венесуэла, Боливарианская Республика	29,9	3,3	1,8	1,5	89,9	93,7	23,3	26,1	62,0	53,3	2,8	2,4	1,05	1,05
72 Доминика	0,1	37,0	-0,2	0,0	67,2	67,2
72 Грузия	4,3	4,7	-1,2	-0,6	52,6	52,9	34,4	37,3	52,5	44,8	1,6	1,5	1,11	1,11
72 Ливан	4,3	3,8	1,6	0,7	86,0	87,4	25,6	29,1	59,4	45,1	2,4	1,8	1,05	1,05
72 Сент-Китс и Невис	0,1	0,1	1,3	1,2	32,8	32,0
76 Иран, Исламская Республика	75,6	84,4	1,3	1,0	64,0	69,2	20,8	27,1	65,2	38,7	2,2	1,6	1,05	1,05
77 Перу	29,7	40,5	1,3	1,1	73,0	77,6	23,0	25,6	63,8	54,9	2,9	2,4	1,05	1,05
78 Бывшая Югославская Республика Македония	2,1	2,0	0,3	0,1	59,4	59,4	32,5	35,9	47,7	41,2	1,7	1,4	1,08	1,08
78 Украина	44,9	35,5	-0,8	-0,5	67,1	69,1	37,7	39,3	46,0	42,8	1,1	1,5	1,06	1,06
80 Маврикий	1,3	1,4	1,0	0,5	42,7	41,8	28,6	32,4	48,0	39,6	2,0	1,6	1,04	1,04
81 Босния и Герцеговина	3,7	10,8	0,5	-0,2	43,0	48,8	35,1	39,4	44,5	40,5	1,4	1,1	1,07	1,07
82 Азербайджан	9,4	0,1	1,1	1,2	51,4	53,9	25,6	29,5	58,1	38,3	2,0	2,2	1,17	1,15
83 Сент-Винсент и Гренадины	0,1	3,5	0,2	0,0	45,2	49,7	24,2	27,9	62,3	48,3	2,4	2,0	1,03	1,03
84 Оман	2,9	0,2	1,4	1,9	71,6	73,7	21,0	25,3	64,5	42,8	3,6	2,2	1,05	1,05
85 Бразилия	198,4	220,5	1,3	0,8	81,2	84,9	25,4	29,1	54,0	46,8	2,4	1,8	1,05	1,05
85 Ямайка	2,8	2,8	0,8	0,4	51,8	52,1	24,5	27,0	67,0	55,9	2,6	2,3	1,05	1,05
87 Армения	3,1	3,6	-0,1	0,3	64,7	64,1	30,3	32,1	55,9	45,3	1,7	1,7	1,18	1,14
88 Сент-Люсия	0,2	3,1	1,0	1,0	28,0	16,8	24,0	27,4	66,5	46,9	2,3	1,9	1,03	1,03
89 Эквадор	14,9	17,9	1,7	1,3	60,3	68,0	22,6	25,5	65,1	56,3	3,0	2,4	1,05	1,05
90 Турция	74,5	86,7	1,4	1,1	64,7	72,5	24,5	28,3	56,0	46,8	2,4	2,0	1,05	1,05
91 Колумбия	47,6	56,9	1,6	1,3	72,1	75,6	23,8	26,8	60,1	51,5	2,6	2,3	1,05	1,05
92 Шри-Ланка	21,2	23,1	1,1	0,8	15,7	15,2	27,8	30,7	48,9	50,6	2,2	2,3	1,04	1,04
93 Алжир	36,5	43,5	1,5	1,4	60,8	73,8	21,7	26,2	62,2	45,6	2,6	2,2	1,05	1,05
94 Тунис	10,7	12,2	0,9	1,0	63,4	66,5	24,7	28,9	57,2	43,2	2,1	1,9	1,05	1,05
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ														
95 Тонга	0,1	0,1	0,6	0,4	23,0	23,5	19,9	21,3	78,9	76,1	4,3	3,8	1,05	1,05
96 Белиз	0,3	0,4	2,3	2,0	47,7	44,5	18,8	21,8	83,4	60,8	3,6	2,7	1,03	1,03
96 Доминиканская Республика	10,2	12,1	1,5	1,2	61,7	70,3	22,7	25,1	67,1	58,3	2,9	2,5	1,05	1,05
96 Фиджи	0,9	1,0	0,3	0,8	47,9	52,6	22,1	26,4	62,6	51,7	3,1	2,6	1,06	1,06
96 Самоа	0,2	0,2	0,4	0,5	22,0	19,6	19,7	20,9	81,6	72,7	4,6	3,8	1,08	1,08
100 Иордания	6,5	8,4	2,0	1,9	79,8	83,0	19,4	20,7	75,8	66,9	3,9	2,9	1,05	1,05
101 Китай	1 353,6 ^{l,j}	1 393,1 ^{l,j}	0,6 ^{l,j}	0,4 ^{l,j}	35,9 ^l	51,9	29,7	34,5	48,1	37,6	1,7	1,6	1,21	1,18
102 Туркменистан	5,2	6,2	1,1	1,2	45,9	49,0	21,6	24,5	68,4	48,4	2,8	2,3	1,05	1,05
103 Таиланд	69,9	73,3	1,1	0,5	31,1	34,4	30,2	34,2	44,7	41,1	1,7	1,5	1,06	1,06
104 Мальдивы	0,3	0,4	1,5	1,3	27,7	42,3	18,8	24,6	79,2	43,6	2,9	1,7	1,06	1,06
105 Суринам	0,5	0,6	1,3	0,9	64,9	70,1	25,7	27,6	57,1	52,3	2,7	2,3	1,08	1,08
106 Габон	1,6	2,1	2,1	1,9	80,1	86,5	19,3	21,6	84,2	64,0	4,1	3,2	1,03	1,03
107 Сальвадор	6,3	7,1	0,4	0,6	58,9	65,3	20,7	23,2	78,2	60,6	2,9	2,2	1,05	1,05
108 Боливия, Многонациональное Государство	10,2	13,4	1,9	1,6	61,8	67,2	20,0	21,7	78,1	66,9	4,1	3,2	1,05	1,05
109 Монголия	2,8	3,5	1,1	1,5	57,1	69,5	21,8	25,4	63,9	46,8	2,2	2,5	1,03	1,03
110 Палестина, Государство	4,3	6,8	2,1	2,8	72,0	74,6	16,2	18,1	98,7	79,5	5,4	4,3	1,05	1,05
111 Парагвай	6,7	8,7	2,0	1,7	55,3	62,5	20,4	23,1	74,0	61,4	3,7	2,9	1,05	1,05
112 Египет	84,0	106,5	1,9	1,7	42,8	43,6	21,4	24,4	67,9	57,2	3,3	2,7	1,05	1,05
113 Молдова, Республика	3,5	3,1	-1,7	-0,7	44,6	48,4	32,3	35,2	50,8	38,8	1,6	1,5	1,06	1,06
114 Филиппины	96,5	126,3	2,0	1,7	48,0	49,1	20,4	22,2	71,5	62,4	3,8	3,1	1,06	1,06
114 Узбекистан	28,1	33,4	0,9	1,1	37,4	36,2	20,9	24,2	71,4	48,7	2,7	2,3	1,05	1,05
116 Сирийская Арабская Республика	21,1	27,9	2,9	1,7	51,9	56,5	19,1	21,1	77,7	65,2	3,6	2,8	1,05	1,05

ТАБЛИЦА 14 ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Рейтинг стран по ИЧР	Население														
	Общая численность ^а		Среднегодовой прирост		Городское		Медианный возраст		Суммарный коэффициент демографической зависимости		Суммарный коэффициент рождаемости		Вторичное соотношение численностей полов ^б		
	(млн чел.)		(%)		(% общей численности)		(лет)		(на 100 чел. в возрасте 15–64 лет)		(рождений на 1 женщину)		(число рождений мальчиков к числу рождений девочек)		
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{а,с}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{а,с}	2000 ^д	2012	
117	Микронезия, Федеративные Штаты	0,1	0,1	0,4	0,5	22,3	22,7	18,9	20,8	78,2	65,1	4,3	3,3	1,07	1,07
118	Гайана	0,8	0,8	0,4	0,2	28,7	28,4	23,0	23,8	66,7	55,8	2,5	2,2	1,05	1,05
119	Ботсвана	2,1	2,3	1,3	1,1	53,2	62,3	20,0	22,9	69,5	56,7	3,4	2,6	1,03	1,03
120	Гондурас	7,9	10,7	2,0	2,0	45,5	52,7	18,4	21,0	86,0	66,9	4,0	3,0	1,05	1,05
121	Индонезия	244,8	279,7	1,3	1,0	42,0	51,5	24,4	27,8	54,7	47,3	2,5	2,1	1,05	1,05
121	Кирибати	0,1	0,1	1,8	1,5	43,0	44,0
121	Южная Африка	50,7	54,7	1,3	0,5	56,9	62,4	22,9	24,9	59,6	52,9	2,9	2,4	1,03	1,03
124	Вануату	0,3	0,4	2,6	2,4	21,7	25,2	18,9	20,6	81,3	70,0	4,4	3,8	1,07	1,07
125	Кыргызстан	5,4	6,7	0,4	1,1	35,3	35,4	22,5	23,8	67,9	51,9	2,7	2,6	1,05	1,06
125	Таджикистан	7,1	9,0	0,9	1,5	26,5	26,5	18,5	20,4	84,9	65,3	4,0	3,2	1,05	1,05
127	Вьетнам	89,7	101,5	1,1	1,0	24,4	31,7	23,8	28,2	60,5	40,9	2,0	1,8	1,05	1,05
128	Намибия	2,4	3,0	1,9	1,7	32,4	39,0	19,5	21,2	77,6	64,8	4,0	3,1	1,03	1,03
129	Никарагуа	6,0	7,2	1,3	1,4	54,7	57,8	18,9	22,1	80,4	61,2	3,3	2,5	1,05	1,05
130	Марокко	32,6	37,5	1,1	1,0	53,3	57,4	22,6	26,3	62,0	49,2	2,7	2,2	1,06	1,06
131	Ирак	33,7	55,3	2,7	3,1	67,8	66,4	18,0	18,3	89,5	84,3	5,3	4,6	1,07	1,07
132	Кабо-Верде	0,5	0,6	1,6	0,9	53,4	63,4	18,5	22,8	88,9	55,8	3,7	2,3	1,03	1,03
133	Гватемала	15,1	22,7	2,5	2,5	45,1	50,2	17,7	18,9	92,4	82,4	4,8	3,9	1,05	1,05
134	Тимор-Лешти	1,2	2,0	3,9	2,9	24,3	28,7	15,3	16,6	106,8	93,0	7,1	6,0	1,05	1,05
135	Гана	25,5	36,5	2,4	2,3	44,0	52,6	19,1	20,5	79,9	73,0	4,7	4,0	1,06	1,06
136	Экваториальная Гвинея	0,7	1,1	3,1	2,7	38,8	39,6	19,5	20,3	85,9	72,0	5,8	5,0	1,03	1,03
136	Индия	1 258,4	1 523,5	1,6	1,3	27,7	31,6	22,7	25,1	63,8	53,8	3,1	2,6	1,08	1,08
138	Камбоджа	14,5	17,4	1,4	1,2	18,6	20,1	18,1	22,9	80,5	53,2	3,8	2,4	1,05	1,05
138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	6,4	7,8	1,6	1,3	22,0	35,4	18,6	21,5	85,0	58,4	4,2	2,6	1,05	1,05
140	Бутан	0,8	0,9	2,9	1,5	25,4	36,4	19,4	24,6	79,2	49,7	3,7	2,3	1,04	1,04
141	Свазиленд	1,2	1,5	0,8	1,4	22,6	21,2	17,2	19,5	90,8	69,4	4,2	3,2	1,03	1,03
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ															
142	Конго	4,2	6,2	2,4	2,2	58,7	64,1	18,9	19,6	82,7	79,3	4,9	4,5	1,03	1,03
143	Соломоновы Острова	0,6	0,8	2,8	2,5	15,8	20,9	18,8	19,9	80,6	74,1	4,7	4,1	1,09	1,09
144	Сан-Томе и Принсипи	0,2	0,2	1,6	2,0	53,4	63,4	17,8	19,3	88,3	75,8	4,6	3,5	1,03	1,03
145	Кения	42,7	65,9	2,6	2,7	19,9	24,4	17,4	18,5	89,0	82,1	5,0	4,6	1,03	1,03
146	Бангладеш	152,4	181,9	1,6	1,3	23,6	28,9	20,8	24,2	70,4	53,0	3,1	2,2	1,05	1,05
146	Пакистан	180,0	234,4	1,9	1,8	33,1	36,5	19,0	21,7	82,8	63,4	4,5	3,2	1,05	1,05
148	Ангола	20,2	30,8	3,4	2,7	49,0	60,0	16,1	16,6	100,5	93,9	6,8	5,2	1,03	1,03
149	Мьянма	48,7	54,3	0,6	0,8	27,2	33,2	24,7	28,2	55,2	43,0	2,4	2,0	1,03	1,03
150	Камерун	20,5	28,8	2,3	2,1	45,5	52,7	18,2	19,3	86,3	78,3	5,0	4,3	1,03	1,03
151	Мадагаскар	21,9	35,3	3,0	2,8	27,1	33,2	17,4	18,2	93,8	83,7	5,5	4,5	1,02	1,03
152	Танзания, Объединенная Республика	47,7	81,9	2,6	3,1	22,3	27,2	17,4	17,5	91,0	92,6	5,7	5,5	1,03	1,03
153	Нигерия	166,6	257,8	2,5	2,5	42,4	50,3	18,1	18,5	86,4	86,1	5,9	5,5	1,06	1,06
154	Сенегал	13,1	20,0	2,7	2,6	40,3	42,8	17,0	17,8	92,1	84,3	5,5	4,7	1,03	1,03
155	Мавритания	3,6	5,2	2,8	2,2	40,0	41,7	18,4	19,8	83,0	73,1	5,2	4,4	1,05	1,05
156	Папуа - Новая Гвинея	7,2	10,2	2,5	2,2	13,2	12,5	19,6	20,4	74,7	70,3	4,5	3,8	1,08	1,08
157	Непал	31,0	39,9	2,2	1,7	13,4	17,3	19,2	21,4	80,5	64,1	4,1	2,6	1,05	1,05
158	Лесото	2,2	2,6	1,0	1,0	20,0	28,3	18,6	20,3	84,1	69,1	4,1	3,1	1,03	1,03
159	Того	6,3	8,7	2,4	2,0	32,9	38,5	18,0	19,7	86,4	73,6	5,1	3,9	1,02	1,02
160	Йемен	25,6	41,3	3,1	3,0	26,3	32,9	15,5	17,4	105,6	86,4	6,5	5,0	1,05	1,05
161	Гаити	10,3	12,5	1,6	1,3	35,6	54,8	19,1	21,5	79,2	65,5	4,3	3,2	1,05	1,05
161	Уганда	35,6	59,8	3,2	3,1	12,1	16,0	15,6	15,7	106,0	103,1	6,9	6,0	1,03	1,03
163	Замбия	13,9	24,5	2,3	3,0	34,8	39,6	17,1	16,7	93,2	99,0	6,1	6,3	1,03	1,03
164	Джибути	0,9	1,3	2,0	1,9	76,5	77,1	18,9	21,4	78,8	62,8	4,8	3,6	1,04	1,04
165	Гамбия	1,8	2,8	3,0	2,7	48,8	57,9	16,9	17,8	92,1	83,8	5,6	4,7	1,03	1,03
166	Бенин	9,4	14,6	3,2	2,7	38,3	45,6	17,1	17,9	94,5	86,9	6,0	5,1	1,04	1,04
167	Руанда	11,3	17,6	2,6	2,9	13,8	19,4	16,9	18,7	92,4	84,2	5,8	5,3	1,01	1,01
168	Кот-д'Ивуар	20,6	29,8	1,7	2,2	43,5	52,0	18,7	19,2	81,6	79,3	5,2	4,3	1,02	1,02
169	Коморские Острова	0,8	1,2	2,7	2,5	28,1	28,1	18,5	18,9	79,2	82,8	5,3	4,8	1,05	1,05
170	Малави	15,9	28,2	2,7	3,2	14,6	15,8	17,0	16,9	95,6	96,3	6,1	6,0	1,03	1,03
171	Судан	35,0	50,8	2,3	2,4	32,5	33,3	18,6 ^k	19,7 ^k	83,7 ^k	76,0 ^k	5,5 ^k	..	1,05 ^k	1,05 ^k
172	Зимбабве	13,0	17,6	0,1	2,2	33,8	39,1	18,2	19,3	82,3	71,6	3,9	3,1	1,02	1,02
173	Эфиопия	86,5	118,5	2,5	2,1	14,7	17,2	17,0	18,7	95,7	77,3	6,1	3,9	1,03	1,03
174	Либерия	4,2	6,5	2,2	2,6	44,3	48,5	17,9	18,2	85,9	86,0	5,8	5,1	1,06	1,06

Рейтинг стран по ИЧР	Население								Суммарный коэффициент демографической зависимости		Суммарный коэффициент рождаемости		Вторичное соотношение численностей полов ⁹		
	Общая численность ^a		Среднегодовой прирост		Городское		Медианный возраст								
	(млн чел.)		(%)		(% общей численности)		(лет)		(на 100 чел. в возрасте 15–64 лет)		(рождений на 1 женщину)		(число рождений мальчиков к числу рождений девочек)		
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 ^{a,c}	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 ^{a,c}	2000 ^d	2012	
175	Афганистан	33,4	53,3	3,8	3,1	20,6	23,8	15,9	16,6	101,3	92,6	7,7	6,0	1,06	1,06
176	Гвинея-Бисау	1,6	2,3	2,0	2,1	35,9	44,6	18,2	19,0	86,7	79,7	5,8	4,9	1,03	1,03
177	Сьерра-Леоне	6,1	8,5	4,4	2,1	35,8	39,6	18,5	18,4	80,2	80,8	5,7	4,8	1,02	1,02
178	Бурунди	8,7	11,4	2,6	1,9	8,2	11,2	16,7	20,2	96,5	67,7	5,8	4,1	1,03	1,03
178	Гвинея	10,5	15,9	1,6	2,5	31,0	35,9	17,7	18,3	90,7	85,0	6,0	5,1	1,06	1,06
180	Центральноафриканская Республика	4,6	6,4	1,6	2,0	37,6	39,3	18,7	19,4	85,1	78,0	5,4	4,5	1,03	1,03
181	Эритрея	5,6	8,4	4,0	2,9	17,6	21,8	17,1	19,0	89,7	78,9	5,4	4,3	1,03	1,03
182	Мали	16,3	26,8	3,1	3,0	28,1	35,6	16,3	16,3	98,8	97,3	6,8	6,2	1,05	1,05
183	Буркина-Фасо	17,5	29,1	2,9	3,0	17,8	27,4	16,5	17,1	95,3	90,5	6,3	5,8	1,05	1,05
184	Чад	11,8	18,4	3,5	2,6	21,5	21,9	16,9	17,1	96,2	92,6	6,6	5,8	1,03	1,03
185	Мозамбик	24,5	35,9	2,6	2,2	29,1	31,4	17,9	17,8	88,8	89,1	5,7	4,8	1,03	1,03
186	Конго, Демократическая Республика	69,6	106,0	2,9	2,6	29,3	34,8	16,0	16,7	102,6	94,0	6,9	5,5	1,03	1,03
186	Нигер	16,6	30,8	3,5	3,5	16,2	18,1	15,8	15,5	102,3	104,8	7,5	7,0	1,05	1,05
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ															
	Корейская Народно-Демократическая Республика	24,6	26,2	0,7	0,4	59,4	60,4	29,9	32,9	49,5	47,0	2,1	2,0	1,05	1,05
	Маршалловы Острова	0,1	0,1	0,0	1,6	68,4	72,2
	Монако	0,0	0,0	0,1	0,0	100,0	100,0
	Науру	0,0	0,0	0,1	0,6	100,0	100,0
	Сан-Марино	0,0	0,0	2,3	0,6	93,4	94,1
	Сомали	9,8	16,4	2,4	2,6	33,2	38,2	18,0	17,5	88,3	91,0	6,5	6,3	1,03	1,03
	Южный Судан	10,7	16,1	2,8 ⁱ	3,2 ⁱ	16,5	18,2
	Тувалу	0,0	0,0	0,6	0,2	46,0	51,0
Группы стран по уровню человеческого развития															
1,06	Очень высокий уровень человеческого развития	1 134,3	1 216,9	0,7	0,5	77,0	81,2	36,8	39,3	49,1	50,3	1,6	1,8	1,05	1,06
1,05	Высокий уровень человеческого развития	1 039,2	1 150,1	0,9	0,8	70,1	74,1	27,6	30,4	54,7	46,4	2,2	1,9	1,05	1,05
1,10	Средний уровень человеческого развития	3 520,5	4 017,4	1,2	1,0	34,8	43,7	25,6	28,9	56,8	47,0	2,5	2,1	1,10	1,10
1,04	Низкий уровень человеческого развития	1 280,7	1 845,3	2,3	2,2	28,6	33,6	18,4	19,8	85,2	75,5	5,1	4,2	1,04	1,04
Регионы															
	Арабские государства	357,3	480,8	2,2	2,0	53,2	57,2	20,6	23,3	72,3	59,7	3,9	3,0	1,05	1,05
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	1 991,4	2 135,3	0,8	0,6	36,7	49,7	28,1	32,3	50,8	40,9	2,0	1,8	1,14	1,12
	Европа и Центральная Азия	481,6	491,3	0,0	0,2	63,2	64,8	32,9	34,9	49,5	43,4	1,6	1,7	1,06	1,06
	Латинская Америка и Карибский бассейн	597,7	696,0	1,3	1,1	75,3	79,3	24,4	27,5	60,3	52,1	2,6	2,2	1,05	1,05
	Южная Азия	1 753,0	2 141,8	1,6	1,4	29,0	32,9	22,0	24,6	66,7	54,6	3,3	2,6	1,07	1,07
	Африка к югу от Сахары	852,5	1 284,0	2,5	2,5	32,0	37,0	17,8	18,5	88,6	83,4	5,6	4,8	1,04	1,04
Наименее развитые страны															
		870,4 ^T	1 256,8 ^T	2,2 ^T	2,2 ^T	24,3 ^T	28,9 ^T	18,3 ^T	19,7 ^T	85,5 ^T	75,5 ^T	5,1 ^T	4,1 ^T	1,04 ^T	1,04 ^T
Малые островные развивающиеся государства															
		53,8	63,8	1,3	1,1	48,2	52,6	24,0	26,6	64,6	57,3	3,1	2,7	1,06	1,06
Мир в целом															
		7 052,1 ^T	8 321,3 ^T	1,2 ^T	1,2 ^T	46,7 ^T	52,6 ^T	26,7 ^T	29,2 ^T	59,0 ^T	52,0 ^T	2,7 ^T	2,5 ^T	1,07 ^T	1,07 ^T

ПРИМЕЧАНИЯ

- a Прогнозы основаны на варианте умеренной рождаемости.
- b Повсеместно предполагаемое и подтвержденное опытным путем естественное вторичное соотношение численностей полов составляет 105 рождений мальчиков на 100 рождений девочек.
- c Данные представляют собой среднегодовые прогнозируемые значения за период 2010–2015 гг.
- d Данные представляют собой среднегодовые оценки для 2000–2005 гг.
- e Включая острова Шпицберген и Ян-Майен.
- f Включая остров Рождества, Кокосовые острова и остров Норфолк.
- g Включая Канарские острова, Сеуту и Мелилью.
- h Включая Косово.

- i Включая Тайвань (Китай) и не включая Специальный административный район Гонконг и Специальный административный район Макао.
- j Не включая Специальный административный район Гонконг и Специальный административный район Макао.
- k Оценки составлены только для Судана и не включают в себя Южный Судан.
- l Оценки ОДЧР, основанные на данных UNDESA (2012b) о народонаселении.
- T Сводный показатель, взятый из оригинального источника данных.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Общая численность населения: фактическая численность населения страны, области или региона по состоянию на 1 июля.

Среднегодовой прирост населения: показатель среднегодового экспоненциального прироста за указанный период.

Городское население: фактическая численность проживающих на территориях, классифицированных как городские, согласно критерию, используемому каждой территорией или страной, по состоянию на 1 июля.

Медианный возраст: возраст, на основе которого население распределяется на две равные части: 50% населения старше и 50% моложе этого возраста.

Суммарный коэффициент демографической нагрузки: отношение суммы численности населения в возрастах 0–14 лет и 65 лет и старше к численности населения в возрасте от 15 до 64 лет..

Суммарный коэффициент рождаемости: количество детей, которые родились бы в расчете на 1 женщину, если бы она дожила до окончания своего детородного периода, рожая в каждый возрастной период в соответствии с коэффициентом рождаемости для данного возраста.

Вторичное соотношение численностей полов: отношение числа рождений мальчиков к числу рождений девочек.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Столбцы 1, 2, 13 и 14: UNDESA (2012b).
- Столбцы 3, 4 и 7–12: UNDESA (2011).
- Столбцы 5 и 6: UNDESA (2012a).

Регионы

Арабские государства (20 стран или территорий)

Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Йемен, Иордания, Ирак, Катар, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Государство Палестина, Сирийская Арабская Республика Сомали, Судан, Тунис

Восточная Азия и Тихоокеанский регион (24 страны)

Вануату, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Кирибати, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Маршалловы Острова, Монголия, Мьянма, Корейская Народно-Демократическая Республика, Науру, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, Филиппины

Европа и Центральная Азия¹ (31 страна)

Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Бывшая Югославская Республика Македония, Венгрия, Грузия, Казахстан, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Мальта, Молдова, Польша, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Эстония

Латинская Америка и Карибский бассейн (33 страны)

Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Гайана, Гаити, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Многонациональное Государство Боливия, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка

Южная Азия (9 стран)

Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Исламская Республика Иран, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка

Африка к югу от Сахары (46 стран)

Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан

Примечание. Страны, данные о которых включены в сводные показатели. Наименее развитых стран и Малых островных развивающихся государств, соответствуют классификациям ООН, которые доступны в Интернете по адресу: <http://www.unohrls.org/>. ОДЧР не включает в сводные показатели Малых островных развивающихся государств данные по Бахрейну, Барбадосу и Сингапуру.

¹ Бывшие социалистические страны Европы и Центральной Азии, прошедшие в 1989–1991 гг. политическую и экономическую трансформацию, а также Кипр и Турция.

Источники статистических данных

- ADB (Asian Development Bank). 2012.** *Asian Development Outlook 2012: Confronting Rising Inequality in Asia*. www.adb.org/sites/default/files/pub/2012/ado2012.pdf. Accessed 30 April 2012.
- Aguna, C., and M. Kovacevic. 2011.** "Uncertainty and Sensitivity Analysis of the Human Development Index." UNDP Human Development Research Paper 2010/11. UNDP–HDRO, New York. http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP_2010_47.pdf.
- Alkire, S., A. Conconi, and J.M. Roche. 2012.** "Multidimensional Poverty Index 2012: Brief Methodological Note and Results." University of Oxford, Department of International Development, Oxford Poverty and Human Development Initiative, Oxford, UK.
- Alkire, S., J.M. Roche, M.E. Santos, and S. Seth. 2011.** "Multidimensional Poverty Index 2011: Brief Methodological Note." University of Oxford, Department of International Development, Oxford Poverty and Human Development Initiative, Oxford, UK. www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index-2011-brief-methodological-note/. Accessed 15 February 2012.
- Alkire, S., and J. Foster. 2010.** "Designing the Inequality-Adjusted Human Development Index (HDI)." Human Development Research Paper 2010/28. UNDP–HDRO, New York. http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP_2010_28.pdf.
- Athukorala, Prema-chandra. 2012.** "Asian Trade Flows: Trends, Patterns and Prospects." *Japan and the World Economy* 24: 150–62.
- Barro, R. J., and J. W. Lee. 2010.** *A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950–2010*. Working Paper 15902. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w15902. Accessed 15 April 2012.
- . 2011. Dataset of educational attainment. www.barrolee.com. Accessed 15 April 2012.
- CREM EM-DAT (Centre for Research on the Epidemiology of Disasters). 2012.** The International Disaster Database. www.emdat.be. Accessed 30 March 2012.
- ECLAC (Economic Commission for Latin America and the Caribbean). 2012.** *Preliminary Overview of the Economies of Latin America and the Caribbean*. Santiago. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/41974/P41974.xml&xsl=/. Accessed 30 April 2012.
- Eurostat. 2012.** "European Union Statistics on Income and Living Conditions (EUSILC)." Brussels. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/microdata/eu_silc. Accessed 15 April 2012.
- FAO (Food and Agriculture Organization). 2011.** AQUASTAT database. www.fao.org/nr/water/aquastat/data. Accessed 15 April 2012.
- . 2012. Statistics Division Database. www.fao.org/corp/statistics/en/. Accessed 15 April 2012.
- Gallup. 2012.** Gallup World Poll database. <https://worldview.gallup.com>. Accessed 30 April 2012.
- Høyland, B., K. Moene, and F. Willumsen. 2011.** "The Tyranny of International Rankings." *Journal of Development Economics* 97(1): 1–14.
- ICF Macro. 2012.** Measure DHS (Demographic and Health Survey). www.measuredhs.com.
- IEA (International Energy Agency). 2012.** *World Energy Outlook 2011*. Paris. www.iea.org/weo/electricity.asp. Accessed 30 March 2012.
- ILO (International Labour Organization). 2012.** *Key Indicators of the Labour Market*. 7th edition. Geneva. www.ilo.org/empelm/what/WCMS_114240/lang-en/index.htm. Accessed 30 March 2012.
- IMF (International Monetary Fund). 2012.** World Economic Outlook database, April 2012. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx. Accessed 30 April 2012.
- Inter-agency Group for Child Mortality Estimation. 2012.** Database on child mortality. www.childinfo.org/mortality_igme.html. Accessed 30 March 2012.
- IPU (Inter-Parliamentary Union). 2012.** PARLINE database. www.ipu.org/wmn-e/classif.htm. Accessed 15 May 2012.
- ITU (International Telecommunication Union). 2012.** World Telecommunication/ICT Indicators database. www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/. Accessed 30 March 2012.
- IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources). 2012.** IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.2. www.iucnredlist.org. Accessed 15 April 2012.
- LIS (Luxembourg Income Study). 2012.** "Luxembourg Income Study Project." www.lisproject.org/techdoc.htm. Accessed 15 May 2012.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2010.** Programme for International Student Assessment. www.oecd.org/edu/pisa/2009. Accessed 30 March 2012.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2012.** SIPRI Military Expenditure Database. www.sipri.org. Accessed 30 March 2012.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2012.** Statistics. http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_referer=&sCS_ChosenLang=en. Accessed 1 May 2012.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2011.** *World Population Prospects: The 2010 Revision*. New York. <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm>. Accessed 15 April 2012.
- . 2012a. *World Urbanization Prospects: The 2011 Revision*. New York. <http://esa.un.org/unpd/wup/index.htm>. Accessed 30 April 2012.
- . 2012b. Population Division Database. Detailed Indicators. <http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/>. Accessed 1 May 2012.
- . 2012c. *World Economic Situation and Prospects: Mid-2012 Update*. New York. www.un.org/en/development/desa/policy/wespl/. Accessed 30 April 2012.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics. 2012.** Data Centre. <http://stats.uis.unesco.org>. Accessed 15 May 2012.
- UNESCWA (United Nations Economic and Social Commission for Western Asia). 2012.** "Summary of the Survey of Economic and Social Developments in Western Asia, 2011–2012." Beirut. www.escwa.un.org/information/publications/edit/upload/E_ESCWA_EDGD_12_1_e.pdf. Accessed 30 April 2012.
- UNICEF (United Nations Children's Fund). 2012.** *The State of the World's Children 2012*. New York. www.unicef.org/sowc2012/. Accessed 30 March 2012.
- . Various years. Multiple Indicator Cluster Surveys. New York. www.unicef.org/statistics/index_24302.html. Accessed 1 May 2012.
- UNODC (United Nations Office on Drug and Crime). 2012.** *2011 Global Study on Homicide: Trends, Contexts, Data*. www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf. Accessed 30 May 2012.
- UNSD (United Nations Statistics Division). 2012a.** National Accounts Main Aggregate Database. <http://unstats.un.org/unsd/snaama>. Accessed 1 May 2012.
- . 2012b. International Merchandise Trade Statistics. Comtrade Database. <http://comtrade.un.org/>. Accessed 1 May 2012.
- UN WTO (World Tourism Organization). 2012.** Compendium of Tourism Statistics database. <http://statistics.unwto.org/en/content/compendium-tourism-statistics>. Accessed 30 April 2012.
- WHO (World Health Organization). 2012a.** *World Health Statistics 2011*. Geneva. www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/EN_WHS2011_Full.pdf. Accessed 30 March 2012.
- . 2012b. Global Health Observatory. [www.apps.who.int/ghodata](http://apps.who.int/ghodata). Accessed 30 March 2012.
- . 2012c. Mental Health. www.who.int/mental_health/en. Accessed 30 April 2012.
- WHO (World Health Organization), UNICEF (United Nations Children's Fund), UNFPA (United Nations Population Fund) and World Bank. 2012.** "Trends in Estimates of Maternal Mortality Ratio." www.childinfo.org/maternal_mortality_ratio.php. Accessed 15 May 2012.
- WIPO (World Intellectual Property Organization). 2012.** Intellectual Property Statistics. www.wipo.int/ipstats/en/. Accessed 22 March 2012.
- World Bank. 2011.** *Migration and Remittances Factbook*. 2nd Edition. Washington, DC. <http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/Factbook2011-Ebook.pdf>. Accessed 15 April 2012.
- . 2012a. *World Development Indicators 2012*. Washington, DC. <http://data.worldbank.org>. Accessed 27 April 2012.
- . 2012b. International Income Distribution Database. [Not publicly available]. 15 April 2012.
- . 2012c. Correspondence on personal computers data. 15 April 2012.

Техническое приложение: пояснительная записка к экспериментальному прогнозированию

В настоящем техническом приложении обобщаются две модели прогнозирования, обсуждаемые в главе 4.

Модель Lutz and KC (2013) для прогнозирования демографической ситуации, образования и человеческого развития

Модель Lutz and KC (2013) используется для прогнозирования демографических тенденций на период до 2050 г. Она базируется на предпосылке, согласно которой на тенденции в области роста численности населения влияет повышение как качественных, так и количественных параметров образования. В нашем Докладе используется набор данных, охватывающий 120 стран, каждой страны с разбивкой население по возрасту, полу и уровню образования.

Используемый Lutz and KC мультигосударственный подход к моделированию численности населения разработан в Австрии в 1970-х гг. Международным институтом прикладного системного анализа и широко признан специалистами-демографами. Основная идея прогноза предельно проста: в качестве базового года берется 2000 г. (последний год, за который имеются международно-сопоставимые данные по большинству стран), и предполагается, что уровень образования по достижении определенного возраста остается неизменным, а долю женщин в возрасте 50–54 лет, не имеющих какого-либо формального образования в 2005 г., можно непосредственно определить по процентной доле женщин в возрасте 45–49 лет, не имевших какого-либо формального образования в 2000 г.

Учитывая, что численность возрастной когорты может по мере ее старения изменяться только в результате смертности и миграции, эти пропорции были бы постоянными, если бы ни один индивид не переходил в следующую категорию, получив начальное образование в возрасте старше 15 лет, и если бы смертность и миграция не различались по образовательным уровням. Тем не менее существуют устойчивые связи между образовательным уровнем, с одной стороны, и смертностью, рождаемостью и миграционным поведением, с другой. Таким образом, данный подход необходимо корректировать с учетом этих воздействий. Численность возрастной когорты зависит от образовательного уровня женщин детородного возраста, причем здесь традиционно наблюдалась отрицательная корреляция. При прогнозировании показателей этих когорт для групп с различным уровнем образования применяются дифференцированные значения коэффициента дожития, основанные на всеобъемлющем обзоре литературы и на экспериментальном моделировании с использованием данных за прошлые периоды.

На практике вероятность совершения индивидом перехода от одного образовательного уровня к наивысшему следующему сильно зависит от образовательного уровня родителей. Однако этот механизм наследования образования здесь не воспроизводится в чистом виде. Вместо этого предположения о коэф-

фициентах перехода и об их будущей динамике статистически заимствуются из совокупного поведения образовательных систем в прошлом. Поскольку эта экспансия частично является результатом механизма наследования, т. е. того факта, что многие родители стремятся, чтобы их дети достигли, по крайней мере, того же образовательного уровня, которого достигли они сами, то наследование косвенно отражается в прогнозе, даже если формально оно не является частью модели. Такой подход представляется предпочтительным, потому что данные о моделях совокупного роста образовательных систем, на которых могут основываться предположения, касающиеся будущего, значительно более доступны, чем надежные данные о процессе наследования образования на микроуровне.

В обобщенном виде процедура для каждой страны может быть сформулирована следующим образом:

- Берется распределение базовой популяции по пятилетним возрастным группам, полу и образовательному уровню за 2000 г.
- В каждом пятилетнем возрастном интервале когорты переходят в следующую наивысшую пятилетнюю возрастную группу.
- Применяются коэффициенты смертности, соответствующие каждой возрастной, половой и образовательной группе и каждому периоду.
- Применяются коэффициенты образовательного перехода в соответствии с возрастом и полом.
- Чистые мигранты, с разбивкой по возрасту, полу и образованию, прибавляются к популяции или вычитаются из нее. В представленных нами прогнозах предположения относительно миграции соответствуют использованным в прогнозах ООН по народонаселению.
- Применяются коэффициенты рождаемости с разбивкой по каждой возрастной, половой и образовательной группе и по каждому периоду с тем, чтобы определить численность новой возрастной группы от 0 до 5 лет.
- Фиксируется распределение новой популяции по возрасту, полу и образовательному уровню, и перечисленные выше этапы повторяются для следующего пятилетнего возрастного интервала.

Целью прогноза является получение набора данных с популяцией, распределенной по пятилетним возрастным группам (начиная с 15–20-летнего возраста до 100 лет и старше), полу и четырем образовательным уровням за 50-летний период с 2000 (базисный год) до 2050 г. с пятилетними интервалами.

Модель Pardee Center for International Futures (2013) для прогнозирования перспектив человеческого развития и сценариев политики

В нашем Докладе используется «Модель международных фьючерсов» для долгосрочных прогнозов человеческого развития, основанных на тесно взаимодействующих факторах, связанных с политикой, включая доход, здоровье, образование, бедность, гендерный аспект, социальные перемены (нестабильность и риск) и экологическую устойчивость. Более подробную информацию о том, как была разработана данная модель, см. в Pardee Center for International Futures (2013) и на веб-сайте Школы международных исследований им. Йозефа Корбеля Денверского университета (www.ifs.du.edu/introduction).

«Модель международных фьючерсов» – это крупномасштабная, долгосрочная, интегрированная система глобального моде-

лирования, разработанная в Школе международных исследований им. Йозефа Корбеля Денверского университета (США, штат Колорадо). Она включает в себя демографические, экономические, образовательные, связанные со здравоохранением, энергетические, сельскохозяйственные, социально-политические, инфраструктурные, технологические и экологические суб-модели для 183 стран, взаимодействующих в глобальной системе.

До этого модель была использована в «Докладе о человеческом развитии 2011» для разработки долгосрочных сценариев экологических тенденций и оценки их воздействия на человеческое развитие.

Ключевые характеристики модели, имеющие отношение к анализу человеческого развития, включают в себя:

- функцию производства, которая устанавливает параметры производительности в виде четырех основных категорий: трудовые ресурсы, социальный капитал, физический капитал и знания;
- популяционную модель, включающую в себя 22 половозрастные когорты вплоть до возраста 100+ в структуре, представляющей изменения коэффициентов рождаемости, с развернутой моделью здоровья для расчета смертности (и заболеваемости) по 13 категориям причин;
- экономическую модель, стремящуюся к равновесию, по шести секторам. Она не предполагает полного равновесия в каждый отдельно взятый год, но использует в качестве резервов складские запасы и призвана обеспечить ценовые сигналы с тем, чтобы модель со временем приближалась к равновесию;
- модель образования, в которой представлено формальное образование на первичном, вторичном (отдельно младшие и старшие классы средней школы) и третичном уровнях;

- модель здоровья, заимствованную из проводимого Всемирной организацией здравоохранения исследования «Глобальное бремя болезней» с разбивкой по основным причинам смертности и инвалидности; и концепцию сравнительной оценки риска по относительным рискам, в которой представлены основные факторы риска для здоровья, такие как недостаточное питание, полнота и курение;

- социально-политическую модель, в которой представлена фискальная политика посредством решений о налогообложении и расходах, а также другие переменные в области государственного управления, включая уровень коррупции и тип режима.

Имеются также модель для международной политики (фокусирующаяся на торговле, иностранных инвестициях, межправительственных трансфертах и совершенствовании технологии), инфраструктурная (фокусирующаяся на степени доступа к основным инфраструктурным системам) и экологическая (фокусирующаяся на использовании ресурсов (т. е. воды и земли) и производстве углерода). Сельскохозяйственная и энергетическая модели представляют собой системы частичного равновесия на физическом уровне, а их динамика формирует представительство финансового сектора в экономической модели.

Экспериментальное проектирование выделяет агрессивные, но разумные политические интервенции для построения «Сценария ускоренного прогресса», который представляет собой сочетание мер вмешательства более чем в 10 кластерах политических инициатив (см. табл. А1) и анализирует их воздействие по отношению к прогнозам базового сценария. «Стоимостью бездействия» является разница в результатах между двумя сценариями. Определение «агрессивные, но разумные» построено на анализе статистических рядов «Модели потенциального человеческого

ТАБЛИЦА А1

Двадцать кластеров рычагов политической интервенции для сравнительного анализа

Преимущественно внутренние рычаги	Преимущественно международные рычаги
1. Демографическая ситуация Рождаемость Экономическая активность женщин	7. Социальный капитал и управление Вероятности внутреннего конфликта Доходы правительства и коррупция Демократия и инклюзия
2. Сбережения и инвестиции Коэффициенты сбережений и инвестиций	8. Торговля Торговые барьеры Содействие экспорту
3. Внутренние трансферты Трансферты неквалифицированным домохозяйствам	9. Иностранные инвестиции Прямые иностранные инвестиции Потоки портфельных инвестиций
4. Человеческий капитал Цели участия в образовании и расходы на образование Цели расходов на здравоохранение и цели в отношении избранных факторов риска для здоровья	10. Трансферты на уровне домохозяйств Денежные переводы
5. Инфраструктурный капитал Доступ к инфраструктуре	11. Межправительственные трансферты Иностранная помощь Потоки по линии международных финансовых учреждений
6. Капитал знаний Научные исследования и разработки	12. Технология Совершенствование технологии

Источник: адаптировано из Pardee Center for International Futures (2013).

прогресса», разработанных Центром Фредерика С. Парди по международным фьючерсам и основано на перекрестных функциях, относящихся к целевой переменной уровня развития и использующих функцию как таковую или некоторое количество стандартных отклонений от нее в сторону увеличения.

Базовый сценарий

Базовый сценарий подразумевает непрерывность исторических моделей (включая политику в области развития, осуществлявшуюся в последние десятилетия). Однако сложная динамика модели – включая широкий диапазон нелинейных связей – создает структуру, которая может также генерировать нелинейные модели будущего, значительно отличающиеся от исторических траекторий.

ТАБЛИЦА А2

Целевые задачи для приемлемых масштабов интервенции, относительно базового сценария

Область политики	В течение 10 лет	В течение 20 лет	В течение 30 лет	В течение 40 лет
Глобальный уровень				
Сокращение бедности	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение вдвое объема заимствований в международных финансовых учреждениях Увеличение развитыми странами объема пожертвований в рамках иностранной помощи не менее чем до 0,5% ВВП 	<ul style="list-style-type: none"> Рост прямых иностранных инвестиций на 30% Увеличение потоков портфельных инвестиций Повышение расходов на НИОКР на 20% Рост миграции в мире на 50% 		
Инфраструктура ^а		<ul style="list-style-type: none"> Сокращение вдвое или ниже 10% (в зависимости от того, что удастся сделать раньше) процентной доли сельского населения, проживающего на расстоянии более 2 км от всепогодной шоссейной дороги всеобщий доступ к электроснабжению отказ от использования твердого топлива как основного источника тепловой энергии при отоплении домов и приготовлении пищи 	<ul style="list-style-type: none"> Совершенствование инфраструктуры примерно на 20% Всеобщий доступ к улучшенным источникам водоснабжения и к канализации (после того как к 2015 г. уровень 1990 г. будет снижен вдвое) Всеобщий доступ к мобильной телефонии и широкополосному Интернету 	<ul style="list-style-type: none"> Повышение доли объема производства энергии из возобновляемых источников
Государственное управление ^б	<ul style="list-style-type: none"> Снижение коррупции и повышение эффективности государственного управления и качества нормативных правовых актов превысили на одну стандартную ошибку значения, типичные для уровня ВВП на душу населения каждой страны. Показатели демократии и расширения гендерных прав и возможностей превысили на одну стандартную ошибку значения, типичные для уровня ВВП на душу населения каждой страны 	<ul style="list-style-type: none"> Снижение вероятности внутренних конфликтов до нуля Рост доходов государства на 10% (примерно на 3 процентных пунктов ВВП) в странах – не членах Организации экономического сотрудничества и развития 		
Региональный и страновой уровень ^с	<ul style="list-style-type: none"> Для развивающихся стран: повышение на 20% расходов на здравоохранение; повышение эффективности государственного управления примерно на 20% по шкале Всемирного банка; увеличение экономической свободы примерно на 20% по шкале Института Фрейзера; рост технологически обусловленной производительности на 0,2% 	<ul style="list-style-type: none"> Снижение коррупции примерно на 30% по шкале Transparency International 		

а. Включает в себя транспорт, энергоснабжение, водоснабжение и канализацию, а также информационно-коммуникационные технологии. Глобальные задачи представляют собой сочетание нормативных задач (в частности, честолобных задач Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия) и, учитывая возможность достижения цели всеми странами, на 97,5% являются подлинно универсальными целями.

б. Государственное управление концептуализировано по трем измерениям: безопасность, потенциал и инклюзия. Измерение «безопасность» выражено двумя, в целом взаимодополняющими, индикаторами: вероятностью внутреннего конфликта и уязвимостью перед конфликтом. Измерение «потенциал» выражено способностью правительства мобилизовать доходы (до 30% ВВП) и эффективно их использовать (особенно в аспекте снижения коррупции). Измерение «инклюзия» выражено демократическим характером институтов и более широкой инклюзивностью, что представлено в виде показателя «степень реализации прав женщин», применяемого в «Докладе о человеческом развитии».

с. Конкретные региональные цели перечислены в Pardee Center for International Futures (2013).

Сценарий ускоренного прогресса

Согласно сценарию ускоренного прогресса, объем ресурсов и политические амбиции значительно возрастают по сравнению с базовой ситуацией. В табл. А2 перечисляются альтернативные возможности и целевые задачи для приемлемых («агрессивных, но разумных») масштабов интервенции – в частности, в области сокращения бедности, развития инфраструктуры и государственного управления. Изменения соответствуют основополагающим значениям по каждой стране в базовом сценарии и, следовательно, учитывают различия в национальных стартовых условиях и моделях.

Рейтинг стран по ИЧР в 2012 г. и изменение рейтинга по сравнению с 2011 г.

Австралия	2		Испания	23		Парагвай	111	-2
Австрия	18		Италия	25		Перу	77	-1
Азербайджан	82	-1	Йемен	160	-2	Польша	39	
Албания	70	-1	Кабо-Верде	132	-1	Португалия	43	-3
Алжир	93	-1	Казахстан	69	-1	Российская Федерация	55	
Ангола	148		Камбоджа	138		Руанда	167	
Андорра	33	-1	Камерун	150		Румыния	56	-1
Антигуа и Барбуда	67	-1	Канада	11	-1	Сальвадор	107	-1
Аргентина	45	-1	Катар	36		Самоа	96	
Армения	87	-1	Кения	145		Сан-Томе и Принсипи	144	
Афганистан	175		Кипр	31		Саудовская Аравия	57	
Багамские Острова	49		Кирибати	121		Свазиленд	141	-1
Бангладеш	146	1	Китай	101		Сейшельские Острова	46	
Барбадос	38		Колумбия	91		Сенегал	154	-2
Бахрейн	48		Коморские Острова	169	-1	Сент-Винсент и Гренадины	83	-2
Беларусь	50	1	Конго	142		Сент-Китс и Невис	72	-1
Белиз	96		Конго, Демократическая Республика	186		Сент-Люсия	88	
Бельгия	17		Корея, Республика	12		Сербия	64	
Бенин	166		Коста-Рика	62		Сингапур	18	
Болгария	57		Кот-д'Ивуар	168	1	Сирийская Арабская Республика	116	
Боливия, Многонациональное Государство	108		Куба	59		Словакия	35	
Босния и Герцеговина	81	-1	Кувейт	54	-1	Словения	21	
Ботсвана	119	-1	Кыргызстан	125		Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	26	
Бразилия	85		Лаосская Народно-Демократическая Республика	138		Соединенные Штаты Америки	3	-1
Бруней-Даруссалам	30		Латвия	44	1	Соломоновы Острова	143	
Буркина-Фасо	183		Лесото	158	1	Судан	171	-1
Бурунди	178	-1	Либерия	174		Суринам	105	
Бутан	140	1	Ливан	72		Сьерра-Леоне	177	2
Бывшая Югославская Республика Македония	78	-2	Ливия	64	23	Таджикистан	125	1
Вануату	124	-2	Литва	41	2	Таиланд	103	1
Венгрия	37		Лихтенштейн	24		Танзания, Объединенная Республика	152	1
Венесуэла, Боливарианская Республика	71	-1	Люксембург	26		Тимор-Лешти	134	
Вьетнам	127		Маврикий	80	-1	Того	159	1
Габон	106		Мавритания	155		Тонга	95	
Гаити	161	1	Мадагаскар	151		Тринидад и Тобаго	67	-1
Гайана	118	1	Малави	170	1	Тунис	94	
Гамбия	165		Малайзия	64	1	Туркменистан	102	
Гана	135		Мали	182	-1	Турция	90	
Гватемала	133		Мальдивы	104	-1	Уганда	161	
Гвинея	178	-1	Мальта	32	1	Узбекистан	114	1
Гвинея-Бисау	176		Марокко	130		Украина	78	
Германия	5		Мексика	61		Уругвай	51	
Гондурас	120		Микронезия, Федеративные Штаты	117		Фиджи	96	2
Гонконг (Китай, САР)	13	1	Мозамбик	185		Филиппины	114	
Гренада	63	-1	Молдова, Республика	113		Финляндия	21	
Греция	29		Монголия	108	2	Франция	20	
Грузия	72	3	Мьянма	149		Хорватия	47	-1
Дания	15		Намибия	128		Центральнаяафриканская Республика	180	-1
Джибути	164		Непал	157		Чад	184	
Доминика	72		Нигер	186	1	Черногория	52	-2
Доминиканская Республика	96	2	Нигерия	153	1	Чешская Республика	28	
Египет	112		Нидерланды	4		Чили	40	
Замбия	163		Никарагуа	129		Швейцария	9	
Зимбабве	172	1	Новая Зеландия	6		Швеция	7	
Израиль	16		Норвегия	1		Шри-Ланка	92	
Индия	136		Объединенные Арабские Эмираты	41	-1	Эквадор	89	
Индонезия	121	3	Окупируемые Палестинские Территории	110	1	Экваториальная Гвинея	136	
Иордания	100		Оман	84	-1	Эритрея	181	1
Ирак	131	1	Пакистан	146		Эстония	33	1
Иран, Исламская Республика	76	-2	Палау	52	2	Эфиопия	173	-1
Ирландия	7		Панама	59	1	Южная Африка	121	1
Исландия	13		Папуа – Новая Гвинея	156		Ямайка	85	-2
						Япония	10	

Примечание. Положительные или отрицательные значения в крайней правой колонке соответствуют числу позиций, на которое страна поднялась или опустилась в рейтинге в 2012 г., по сравнению с 2011 г., при использовании непротиворечивых данных и методик; пробел означает, что рейтинг не изменился.



Программа развития Организации Объединенных Наций

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

www.undp.org

ISBN 978-5-7777-1



9 785777 705501

www.vesmirbooks.ru

В XXI веке все мы являемся свидетелями глубокого сдвига в глобальной динамике, обусловленного быстрым подъемом новых держав развивающегося мира. Китай обогнал Японию, став второй по величине мировой экономикой и на пути к этому избавив миллионы людей от нищеты. Индия меняет облик своего грядущего благодаря творческим идеям предпринимателей и новаторской социальной политике. Бразилия повышает жизненный уровень населения, развивая международные связи и развертывая программы борьбы с бедностью, которым подражают во всем мире.

Но «возвышение Юга» – это более широкое явление. Турция, Мексика, Таиланд, Южная Африка, Индонезия и другие развивающиеся нации становятся главными действующими лицами на мировой арене. В «Докладе о человеческом развитии 2013» выявлено более 40 развивающихся стран, которые в последние десятилетия «перевыполнили» прогнозируемые показатели в области человеческого развития и прогресс которых за последние 10 лет заметно ускорился.

Каждая из этих стран имеет свою уникальную историю и выбрала собственный путь в сфере разви-

тия. Но все они обладают важными общими чертами и во многом сталкиваются с одинаковыми проблемами. Они также становятся все более взаимосвязанными и взаимозависимыми. На просторах развивающегося мира люди, обмениваясь идеями по новым каналам связи, всё сильнее хотят быть услышанными и требуют всё большей подотчетности от правительств и международных организаций.

В «Докладе о человеческом развитии 2013» анализируются причины и последствия продолжающегося «возвышения Юга» и выявляются вытекающие из этой новой реальности политические меры, которые могли бы ускорить прогресс во всем мире в предстоящие десятилетия. Доклад призывает существенно улучшить представительство стран Юга в системах глобального управления и указывает на потенциально новые источники финансирования основных общественных благ на Юге. Содержащиеся в Докладе свежие аналитические подходы и четкие предложения по осуществлению политических реформ помогут людям всех регионов наметить путь, позволяющий сообща справедливо и эффективно решать проблемы человеческого развития.

«Доклад обновляет наше представление о текущем состоянии глобального развития и показывает, как многому можно научиться из опыта ускоренного прогресса развития, накопленного столь многими странами Юга».

— Хелен Кларк, Администратор ПРООН (из Предисловия)

«Подход с точки зрения человеческого развития представляет собой важнейшее достижение в трудном деле понимания успехов и деприваций человеческой жизни и в оценке важности рефлексии и диалога, и через это в продвижении к честному и справедливому миру».

— Амартия Сен, лауреат Нобелевской премии (из главы 1)

«Никто не имеет монополии на хорошие идеи, поэтому Нью-Йорк будет продолжать учиться на примерах лучшей практики других городов и стран».

— Майкл Блумберг, мэр Нью-Йорка (из главы 3)

«Внимательное рассмотрение многообразных путей, выбранных успешными развивающимися странами, обогащает диапазон политических альтернатив всех наций и регионов».

— Халид Малик, основной автор Доклада (из Введения)