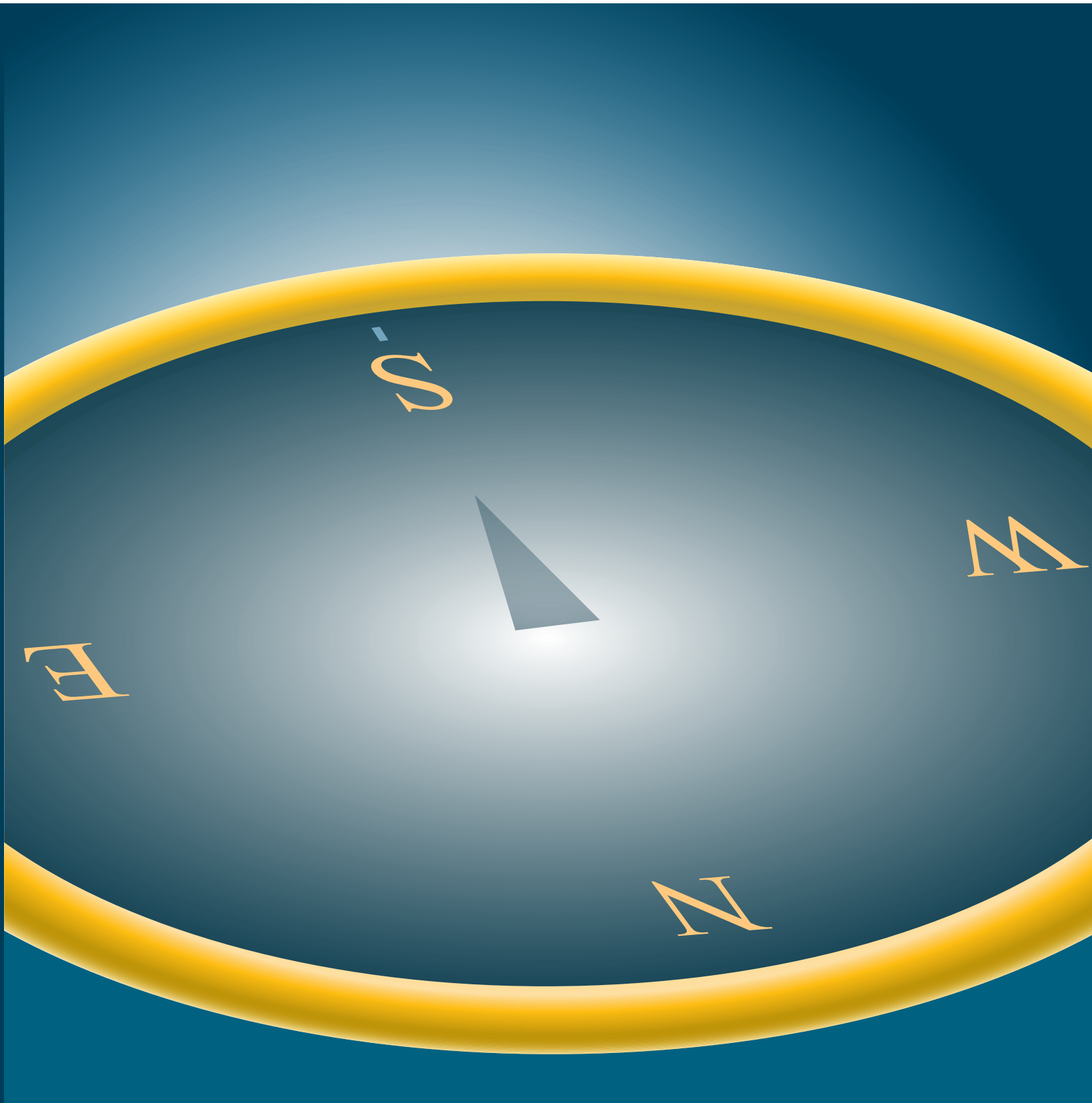


Sammanfattning  
Human Development  
Report 2013



**Syds uppgång:**  
Mänskliga framsteg i en värld av mångfald



Copyright © 2013  
by the United Nations Development Programme  
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission.



Layout and production by Phoenix Design Aid A/S, a CO<sub>2</sub> neutral company accredited in the fields of quality (ISO 9001), environment (ISO14001) and CSR (DS49001) and approved supplier of FSC™ certified products.

Printed on FSC™ certified paper without chlorine and with vegetable-based inks.

The printed matter is recyclable.

Editing and production: Communications Development Incorporated, Washington DC  
Translation: Space360, Stockholm, Sweden  
Text Editing: UNDP Nordic Office  
Design: Melanie Doherty Design

# ***Human Development Report 2013 team***

## **Director and lead author**

Khalid Malik

## **Research and statistics**

Maurice Kugler (Head of Research), Milorad Kovacevic (Chief Statistician), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderón, Alan Fuchs, Amie Gaye, Iana Konova, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, José Pineda and Swarnim Waglé

## **Communications and publishing**

William Orme (Chief of Communications), Botagoz Abdreyeva, Carlotta Aiello, Eleonore Fournier-Tombs, Jean-Yves Hamel, Scott Lewis and Samantha Wauchope

## **National Human Development Reports**

Eva Jespersen (Deputy Director), Christina Hackmann, Jonathan Hall, Mary Ann Mwangi and Paola Pagliani

## **Operations and administration**

Sarantuya Mend (Operations Manager), Ekaterina Berman, Diane Bouopda, Mamaye Gebretsadik and Fe Juarez-Shanahan

## **The Human Development Report Office**

The *Human Development Report* is the product of a collective effort under the guidance of the Director, with research and statistics, communications and publishing staff, and a team supporting national Human Development Reports. Operations and administration colleagues facilitate the work of the office.



Sammanfattning

# Human Development Report 2013

---

**Syds uppgång:**

Mänskliga framsteg i en värld av mångfald



*Empowered lives.  
Resilient nations.*

Published for the  
United Nations  
Development  
Programme  
(UNDP)

# Förord

2013 års Human Development Report *Syds uppgång: Mänskliga framsteg i en värld av mångfald* tittar närmare på hur dagens geopolitik utvecklas samt undersöker aktuella frågor och trender. Rapporten beskriver också de nya aktörer som formar utvecklingslandskapet.

Enligt rapporten har den pågående omvandlingen av ett stort antal utvecklingsländer – till stora, dynamiska ekonomier med växande politiskt inflytande – en betydande inverkan också på den mänskliga utvecklingen.

Rapporten noterar att samtliga länder under det senaste decenniet gjorde snabba framsteg inom de utbildnings-, hälso- och inkomstrelaterade dimensionerna som mäts i Human Development Index (HDI). Inget land med tillgängliga data hade ett lägre HDI år 2012 än år 2000. Samtidigt som länder med lägre HDI-värden visade på den snabbaste utvecklingen under perioden skedde också en påtaglig utjämning mellan HDI-värdena globalt sett, även om utvecklingen var ojämn inom och mellan regionerna.

Rapporten tittar också specifikt på de länder som kraftigt förbättrade sina HDI-värden mellan 1990 och 2012, både vad gäller inkomst- och de icke-inkomstrelaterade dimensionerna av mänsklig utveckling, samt undersöker de strategier som gjorde det möjligt för länderna att prestera så pass väl. Här ger 2013 års HDR ett betydelsefullt bidrag till utvecklingspolicyn genom att beskriva utvecklingens specifika drivkrafter och föreslå prioriteringar för framtida politiska handlingsprogram som kan bidra till att upprätthålla de här drivkrafterna.

Enligt prognoserna som tagits fram för rapporten kommer den samlade ekonomiska produktionen i de tre största utvecklingsländerna – Brasilien, Kina och Indien – år 2020 ha passerat den sammanlagda produktionen i Kanada, Frankrike, Tyskland, Italien, Storbritannien och USA. En stor del av expansionen drivs på av utökad handel och teknologiska samarbeten mellan länderna i Syd, något som även det beskrivs i den här rapporten.

Ett nyckelbudskap i rapporten, precis som i tidigare upplagor av Human Development Report, är dock att ekonomisk tillväxt inte

automatiskt resulterar i mänsklig utveckling. Politiska handlingsprogram som främjar fattiga människor samt viktiga investeringar i människors kapacitet – genom fokus på utbildning, näring och hälsa, samt yrkesutbildning – kan bidra till fler jobb och därmed också till fortsatt utveckling.

Human Development Report för 2013 identifierar fyra specifika fokusområden för att bibehålla utvecklingens drivkraft: stärka jämlikheten (inklusive genusdimensionen); möjliggöra för befolkningen att delta i samhällslivet och göra sin röst hörd (även ungdomarna); ta miljöhoten på allvar; samt hantera demografiska förändringar.

Vidare menar rapporten att allteftersom de globala utvecklingsutmaningarna blir alltmer komplexa och gränsöverskridande krävs det också mer koordinerade insatser – vare sig det handlar om fred och säkerhet eller om att bekämpa fattigdom och klimatförändringen. När länder blir allt mer sammanlänkade, genom handel och migration samt informations- och kommunikationsteknologier, är det inte förvånande att politiska beslut på en plats har stor inverkan även på andra platser. Senare års kriser – maten, ekonomin och klimatet – pekar på det här sambandet samt på vikten av att arbeta för att minska människors utsatthet vid katastrofer.

Rapporten efterlyser nya institutioner som kan underlätta regional integration och Syd-Syd-dialog, genom att utnyttja den rikedom, expertis och det utvecklingskunnande som finns i Syd. Framträdande utvecklingsländer är redan idag källor till nya och innovativa policyer både på det sociala och det ekonomiska området. De är även viktiga samarbetspartners för andra utvecklingsländer inom handel, investering och, i allt större skala, utveckling.

Många länder i Syd har upplevt en snabb utveckling och deras erfarenheter och samarbete med andra länder i liknande situation är även det en inspiration för utvecklingspolitiken. UNDP kan spela rollen som kunskapsförmedlare och möjliggörare genom att samla olika samarbetspartners – regeringar, civilsamhälle och näringsliv – för att dela dessa erfarenheter.

Vi har också en nyckelroll när det gäller att främja lärande och kapacitetsuppbyggnad. Den här rapporten ger användbara insikter för vårt framtida engagemang i Syd-Syd-samarbetet.

Vidare efterlyser rapporten en kritisk granskning av globala institutioner, för att främja en rättvisare och mer jämställd värld. Den pekar på förlegade strukturer som inte återspeglar den nya ekonomiska och geopolitiska verkligheten. Rapporten överväger också olika alternativ för en ny form av partnerskap. Slutligen efterfrågar rapporten ökad transparens och ökat ansvarsutkrävande och belyser det globala civilsamhällets roll i detta. Dessutom efterfrågas större makt till dem som blir direkt påverkade av de globala utmaningarna, och som ofta är vår samtids fattigaste och mest utsatta människor.

Så här mitt i diskussionen om hur den globala utvecklingsagendan ska se ut efter 2015 hoppas jag att många tar sig tid att läsa den här rapporten och reflektera över lärdomarna från vår snabbt föränderliga värld. Rapporten friskar upp vår förståelse för den globala utvecklingen och visar dessutom hur mycket man kan lära sig av de erfarenheter av snabb välfärdsutveckling som just nu äger rum i så många länder i Syd.



Helen Clark  
Chef för FN:s utvecklingsprogram, UNDP

# Innehållsförteckning

## 2013 *Human Development Report*

### SAMMANFATTNING:

Förord av Helen Clark, chef för FN:s utvecklingsprogram, UNDP	ii
Syds uppgång	1

### STATISTIK:

2012 HDI rank and change in rank from 2011 to 2012	15
Human Development indices	16
Begrepp och förkortningar	20

### FIGURER OCH TABELLER:

Figur 1: Mellan 1990 och 2012 ökade fler än 40 länder sina HDI-värden betydligt mer än vad som förutsågs med tanke på deras HDI-värden år 1990	1
Figur 2: Brasilien, Kina och Indien beräknas gemensamt stå för 40 % av den globala produktionen år 2050, en ökning från 10 % år 1950	2
Figur 3: Medelklassen i Syd beräknas fortsätta att växa	3
Figur 4: De flesta regionerna uppvisar ökade klyftor vad gäller inkomst men minskade klyftor vad gäller hälsa och utbildning	5
Figur 5: Mellan 1980 och 2011 mer än tredubblades Syd-Syd-handelns andel av världshandeln, medan Nord-Nord-handeln minskade	7
Figur 6: En del länder har presterat väl i både inkomstrelaterade och icke-inkomstrelaterade HDI-dimensioner	7
Figur 7: Nuvarande HDI-värden och tidigare offentliga utgifter har ett positivt samband	8
Figur 8: Sambandet gäller även minskad barnadödlighet och tidigare hälsosatsningar	8
Figur 9: Den mänskliga utvecklingen fram till år 2050 förbättras mer i scenariot med accelererad utveckling / Framstegen i BNP per capita fram till år 2050 är särskilt starka i scenariot med accelererad utveckling	10
Box 1: Hur är det att vara människa? – Amartya Sen	4
Box 2: Syds integration i världsekonomin och kopplingen till mänsklig utveckling	6
Box 3: Varför New York City blickade söderut för att få inspiration kring fattigdomsbekämpning – Michael Bloomberg, borgmästare, New York City	9
Box 4: Varför framtidsutsikterna för befolkningen i Sydkorea och Indien skiljer sig åt	11

Table 1: Human Development Index and its components	22
Table 2: Human Development Index trends, 1980-2012	26
Table 3: Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4: Gender Inequality Index	34
Table 5: Multidimensional Poverty Index	38
Table 6: Command over resources	40
Table 9: Social integration	44
Table 14: Population trends	48

More statistics available at <http://hdr.undp.org>



# Syds uppgång

Under finanskrisen 2008-2009, när de rika ländernas ekonomier slutade att växa medan utvecklingsländernas ekonomier fortsatte, väcktes intresset hos omvärlden. Sedan dess har Syds uppgång, av många sedd som en efterlängtat global omfördelning, blivit mycket omdebatterad. Diskussionen har i regel haft ett smalt fokus på BNP och handelns tillväxt i ett fåtal större länder. Det finns dock en bredare dynamik som involverar många fler länder och trender. En dynamik som kan ha långtgående betydelse för människors liv, för social rättvisa och för demokratin på både lokal och global nivå. Som den här rapporten visar är Syds uppsving både *resultatet* av kontinuerliga investeringar och framgångar inom mänsklig utveckling och en *möjlighet* för ännu större utveckling i världen som helhet. Men för att göra verklighet av denna utveckling krävs medvetna handlingsprogram – globala och nationella – som bygger på de politiska lärdomar som analyseras i den här rapporten.

## Syds uppgång

Syds uppgång saknar motstycke vad gäller hastighet och omfattning. Det handlar om en dramatisk expansion av individuella möjligheter och hållbar mänsklig utveckling i de länder där den stora majoriteten av världens människor lever. När dussintals länder och miljarder människor klättrar uppåt på utvecklingsstegen, vilket de för närvarande gör, har detta en direkt effekt på välfärdsskapandet och den bredare välfärdsutvecklingen i alla världens länder och regioner. Det finns också nya möjligheter för mindre utvecklade länder att komma ifatt samt för kreativa, politiska initiativ som också kan gynna de mest avancerade ekonomierna.

Även om de flesta utvecklingsländer har gjort bra ifrån sig finns det ett stort antal länder som har gjort särskilt bra ifrån sig – det som kan kallas för ”Syds uppgång”. Några av de största länderna i världen är exempelvis på snabb frammarsch, i synnerhet Brasilien, Kina, Indien, Indonesien, Mexiko, Sydafrika och Turkiet. Även mindre ekonomier som Bangladesh, Chile, Ghana, Mauritius, Rwanda, Thailand och Tunisien har gjort påtagliga framsteg (figur 1).

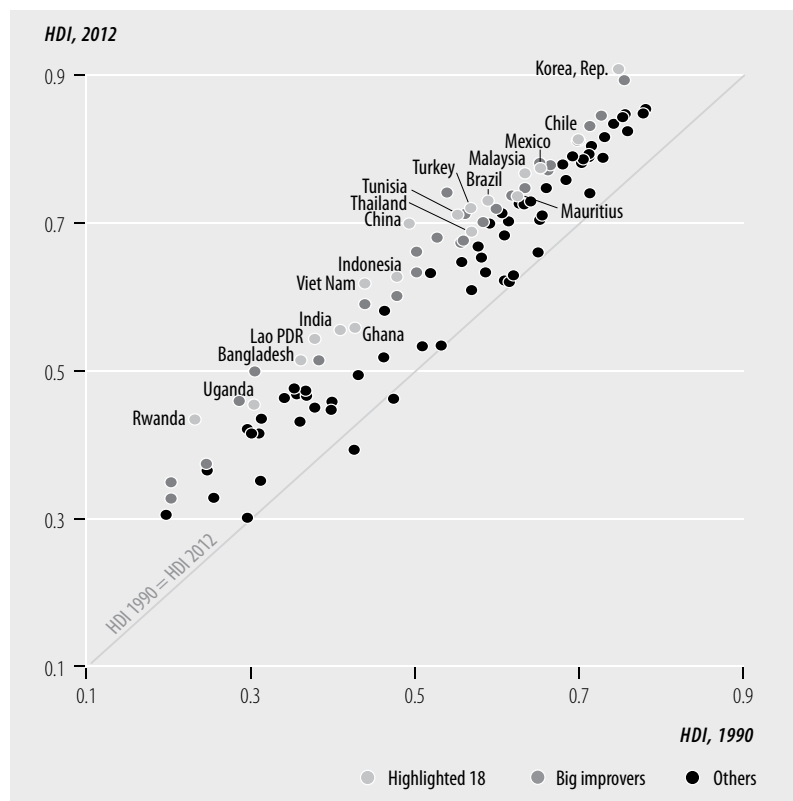
Även om 2013 års HDR fokuserar på Syds uppgång och dess följder för den mänskliga utvecklingen handlar den även om vår föränderliga värld, som till stor del drivs på av Syds uppgång. Rapporten undersöker de framsteg som görs, de utmaningar som uppstår (vissa till följd av just dessa framsteg) och de möjligheter som uppstår för representativa globala och regionala styrelseskick.

För första gången på 150 år är den totala produktionen i de tre största utvecklingsländerna – Brasilien, Kina och Indien – ungefär lika

stor som den sammanslagna BNP:n hos gamla industrinationer i norr – Kanada, Frankrike, Tyskland, Italien, Storbritannien och USA. Det visar på en dramatisk omfördelning av den globala ekonomiska makten: År 1950 stod Brasilien, Kina och Indien tillsammans för

FIGUR 1

**Mellan 1990 och 2012 ökade fler än 40 länder sina HDI-värden betydligt mer än vad som förutsågs med tanke på deras HDI-värden år 1990**



Note: Countries above the 45 degree line had a higher HDI value in 2012 than in 1990. Blue and grey markers indicate countries with significantly larger than predicted increases in HDI value between 1990 and 2012 given their HDI value in 1990. These countries were identified based on residuals obtained from a regression of the change in log of HDI between 2012 and 1990 on the log of HDI in 1990. Countries that are labelled are a selected group of rapid HDI improvers that are discussed in greater detail in chapter 3 of the full Report. Source: HDRO calculations.

Syd växer fram, jämsides med Nord, som en grogrund för tekniska innovationer och kreativt entreprenörskap

endast 10 procent av världsekonomin, medan de sex traditionella ekonomiska makterna i norr stod för mer än hälften. Enligt prognoser i rapporten kommer Brasilien, Kina och Indien tillsammans stå för 40 procent av den globala produktionen år 2050 (figur 2), vilket är långt mer än den totala produktionen hos dagens G7-länder.

Medelklassen i Syd växer snabbt i storlek, inkomst och förväntningar (figur 3). Det stora antalet människor i Syd – flera miljarder konsumenter och invånare – mångdubblar de effekter och konsekvenser som företagens, regeringarnas och de internationella institutionernas handlande har på den globala mänskliga utvecklingen. Syd växer nu fram, jämsides med Nord, som en grogrund för tekniska innovationer och kreativt entreprenörskap. I handeln mellan Nord och Syd har de nyligen industrialiserade ekonomierna byggt upp sin kapacitet att tillverka komplexa produkter för marknaderna i de mer utvecklade länderna. Men det ökade utbytet mellan länderna i Syd har även

möjliggjort för företag i Syd att anpassa sig till och förnya sig med produkter och processer som är bättre lämpade för de lokala behoven.

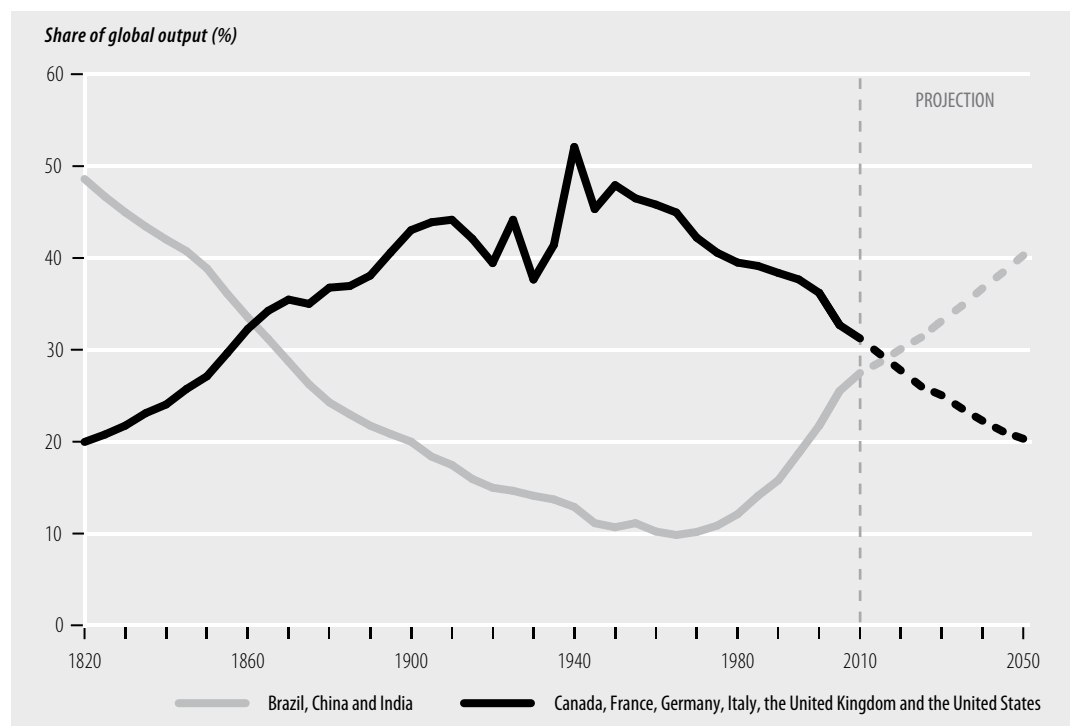
## Den mänskliga utvecklings tillstånd

Human Development Index (HDI) från 2012 visar på stora framsteg. Under de senaste decennierna har länder runt om i världen rört sig mot mot högre nivåer av mänsklig utveckling. HDI-utvecklingens hastighet har varit som störst i länder med låg eller medelhög mänsklig utveckling. Det är bra, men för att åstadkomma framsteg behövs dock mer än en genomsnittlig förbättring av HDI. Det är varken önskvärt eller hållbart om ökningarna av HDI också medför stigande inkomstklyftor, ohållbara konsumtionsmönster, höga militärkostnader och minskad social sammanhållning (se box 1).

Jämlikhet och rättvisa är väsentliga delar av mänsklig utveckling. Alla människor har rätt

FIGUR 2

**Brasilien, Kina och Indien beräknas gemensamt stå för 40% av den globala produktionen år 2050, en ökning från 10% år 1950**



Note: Output is measured in 1990 purchasing power parity dollars.

Source: HDRO interpolation of historical data from Maddison (2010) and projections based on Pardee Center for International Futures (2013).



att leva ett meningsfullt liv i enlighet med sina egna värderingar och ambitioner. Ingen ska vara dömd till ett kort eller miserabelt liv bara för att han eller hon råkar vara från ”fel” klass eller land, ha ”fel” etnisk tillhörighet eller ursprung, eller vara av ”fel” kön. Orättvisor saktar ned den mänskliga utvecklingen och kan i vissa fall hindra utvecklingen helt och hållet. Globalt sett har klyftorna minskat mycket mer inom hälsa och utbildning än inkomst under de senaste två decennierna (figur 4).

## Ett mer globalt Syd

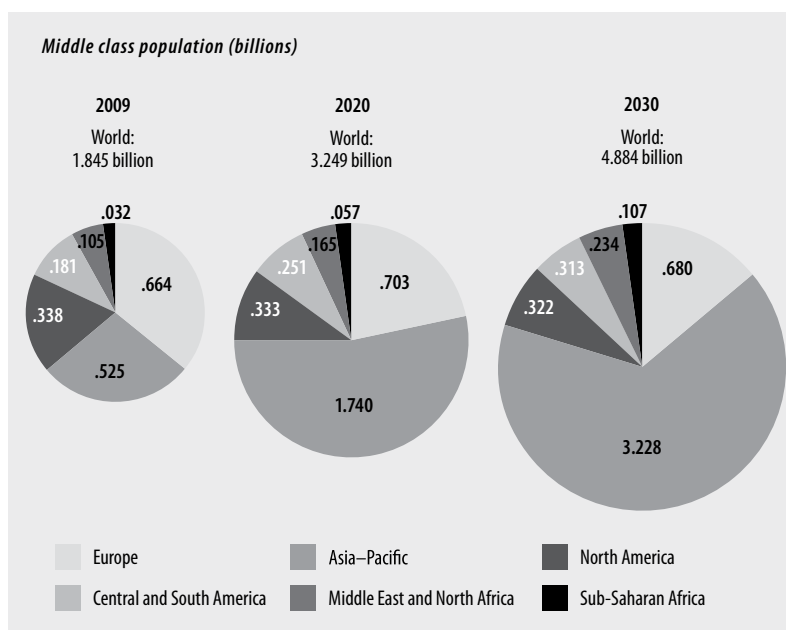
Den globala produktionen har omfördelats på ett sätt som inte har skådats på 150 år. Ökningen vad gäller den gränsöverskridande förflyttningen av varor, tjänster, människor och idéer har varit sensationell. År 2011 stod handeln för nästan 60 procent av den globala produktionen. Utvecklingsländerna har haft en stor roll i detta (box 2): mellan 1980 och 2010 ökade deras andel av världshandeln från 25 till 47 procent och deras andel av den globala handelsbalansen steg från 33 till 45 procent. Utvecklingsregionerna har även stärkt banden till varandra: mellan 1980 och 2011 steg Syd-Syd-handelns andel av världshandeln från 8,1 till 26,7 procent (figur 5).

Uppgången har dock inte varit enhetlig i alla utvecklingsländer. Exempelvis är förändringstakten lägre i de flesta av världens 48 minst utvecklade länder (MUL eller LDC), speciellt de länder som saknar kust eller har långt till världsmarknaderna. Trots detta har många av dessa länder också börjat dra nytta av Syd-Syd-handeln samt de investeringar, den finansiering och den teknologiöverföring som är kopplade till denna. Positiva spridningseffekter från tillväxten i Kina har exempelvis spillt över till andra utvecklingsländer, i synnerhet deras nära handelspartners. De här fördelarna har i viss utsträckning kompenenserat den minskande efterfrågan från de traditionella industriländerna. Tillväxten i låginkomstländerna hade uppskattningsvis varit 0,3-1,1 procentenheter lägre under 2007-2010 om tillväxttakten i Kina och Indien hade fallit lika mycket som i dessa.

Många länder har även dragit nytta av spridningseffekter i sektorer som bidrar till mänsklig utveckling, främst hälsa. Exempelvis har

FIGUR 3

### Medelklassen i Syd beräknas fortsätta att växa



Note: The middle class includes people earning or spending \$10–\$100 a day (in 2005 purchasing power parity terms). Source: Brookings Institution 2012.

indiska företag tillhandahållit billiga läkemedel, medicinsk utrustning samt informations- och kommunikationsteknologiska produkter och tjänster till länder i Afrika. Brasilianska och sydafrikanska företag gör samma sak på sina regionala marknader.

Trots detta finns även nackdelar med exporten från de större länderna. Stora länder sätter press på mindre länder, vilket kan försvåra deras ekonomiska diversifiering och industrialisering. Men det finns även fall där den utmanande konkurrensen har följts av industriell förnyelse. Ett land kan på kort tid gå från att vara ”konkurrent” till att bli ”komplement”. Hur övergången från konkurrens till samarbete går tycks bero på den politiska beredskapen att hantera nya utmaningar.

## Drivkrafter för utveckling och omvandling

Många länder har gjort betydande framsteg under de senaste två decennierna och Syds uppgång har skett relativt brett. Flera högpressterande länder har inte bara ökat sin nationalinkomst, utan även presterat över genomsnittet

Uppgången har ännu inte nått alla utvecklingsländer

## Hur är det att vara människa?

För nästan ett halvt sekel sedan publicerade filosofen Thomas Nagel den berömda artikeln "Hur är det att vara en fladdermus?". Den fråga jag själv vill ställa är snarare: Hur är det att vara människa? Nu råkar det vara så att Tom Nagels insiktsfulla artikel i *The Philosophical Review* även den egentligen handlade om människor och endast marginellt om fladdermöss. Nagel uttryckte bland annat en djup skepticism över den empiriska forskningens lockelse att identifiera upplevelsen av att vara en fladdermus – eller på liknande sätt en människa – med hjälp av de relaterade fysiska fenomenen i hjärnan och övriga kroppen som är lätta att mäta externt. Känslan av att vara en fladdermus, eller en människa, kan knappast ses endast som specifika ryckningar i hjärnan och kroppen. Det förstnämndas komplexitet kan inte övervinnas genom det senares lätthanterlighet (även om det är lockande att göra just det).

Det som placerar tankarna kring mänsklig utveckling i framkant baseras också på en kontrast – dock tämligen annorlunda än Nagels epistemologiska dito. Den ansats som Mahbub-ul-Haq banade väg för när *Human Development Report* började ges ut 1990 är en balansgång mellan svårigheterna att uppskatta värdet av ett människoliv å ena sidan – inklusive de friheter som människor har anledning att värdera – och den å andra sidan mycket lättare övningen att hålla reda på de inkomster och andra externa resurser som människor – eller nationer – råkar ha. Bruttonationalprodukten (BNP) är mycket lättare att identifiera och mäta än människornas livskvalitet. Men människors välmående och frihet, och hur detta kan kopplas till rättvisa i världen, kan inte begränsas till att endast mäta BNP och tillväxttakt, vilket många människor lockas att göra.

Det är viktigt att uppmärksamma den mänskliga utvecklingens inneboende komplexitet, bland annat för att vi inte bör lockas in på sidospår om själva frågeställningen. Det var denna centrala punkt som föranledde Mahbub-ul-Haqs djärva initiativ att komplettera, och i viss utsträckning ersätta, BNP som välståndsmått. Det här förde dock med sig ytterligare frågeställningar kring vad som kommit att kallas "the human development approach". För bekvämlighetens skull kan vi använda en rad enkla indikatorer på mänsklig utveckling, som till exempel HDI, som endast baseras på tre variabler med väldigt enkla regler för hur de ska viktas – men sökandet kan inte sluta där. Så även om fungerande och användbara genvägar inte ska avskrivas – HDI kan lära oss mer om människors livskvalitet än BNP – bör vi heller inte vara helt nöjda med de omedelbara förbättringar som fångats upp genom dessa genvägar. Att bedöma livskvaliteten är alltför komplext för att kunna fångas

upp genom bara en siffra, oavsett hur förståndigt valet av variabler och viktningssjärfarande har varit.

Att erkänna att detta är komplext har även andra viktiga följder. Den offentliga debattens avgörande roll, något som särskilt framhävs i årets *Human Development Report*, uppstår delvis som en följd av detta erkännande. Endast användaren vet var skon klämmer och på samma sätt kan man endast hjälpa människor i kläm på ett effektivt sätt om man låter dem göra sin röst hörd och ger dem vittgående möjligheter att delta i den offentliga debatten. Att verkligen väga in olika aspekter när människors välmående och frihet utvärderas låter sig endast göras genom en fortlöpan dialog bland invånarna, som i sin tur påverkar de politiska handlingsprogrammen. Den politiska betydelsen av den så kallade arabiska våren och andra massrörelser i världen matchas av den epistemologiska vikten av att människor får uttrycka sig själva, i dialog med andra, om sina problem och om vilka orättvisor de vill göra sig av med. Det finns mycket att diskutera – både med varandra och med dem som utformar politiken.

Ansvar för dialogen, när detta värderas korrekt inom maktkedjan, måste även handla om att representera intressena hos de människor som inte själva kan uttrycka dem. Den mänskliga utvecklingen får inte stå likgiltig inför framtida generationer bara för att de ännu inte är här. Men människor har kapaciteten att tänka på andra människor och deras liv, och den ansvarsfulla politiken handlar om att bredda dialogerna från smala, självcentrerade angelägenheter till den bredare, sociala förståelsen för vikten av framtida människors behov och friheter. Det handlar inte om att inkludera dessa angelägenheter inom en enskild indikator, till exempel genom att överfylla det redan fullproppade HDI (som i vilket fall som helst endast visar på aktuellt välmående och frihet), men det är avgjort en fråga om att säkerställa att diskussionerna om mänsklig utveckling även inkluderar andra angelägenheter. *Human Development Report* kan fortsätta att bidra till det här breddandet genom att presentera förklaringar och tabeller med relevant information.

"The human development approach" innebar ett stort framsteg när det gäller att förstå människors framgångar och brister, och även när det gäller att uppskatta betydelsen av reflexion och dialog, och genom detta göra världen mer rättvis. På samma sätt som fladdermössen är vi människor nog inte omedelbart mätbara för de otåliga och empiriska forskarna, men vi är ändå kapabla att tänka och prata om vår mångfacetterade natur, nu såväl som i framtiden. Det är fladdermössen inte kapabla till. Att vara människa är både som att vara en fladdermus och samtidigt att vara väldigt olik en sådan.

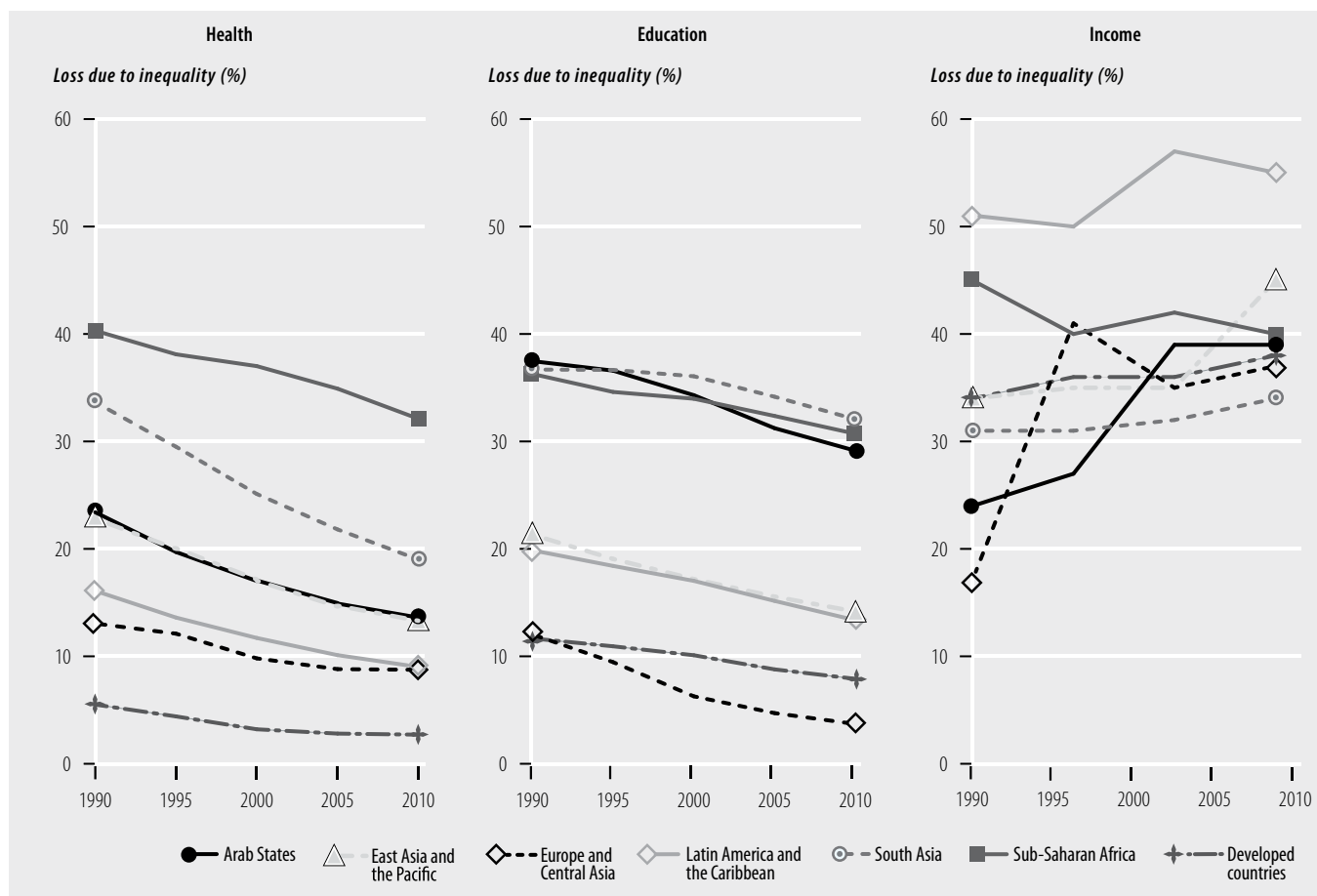
på sociala indikatorer, som hälsa och utbildning (figur 6).

Hur har då så många länder i Syd kunnat skapa mänsklig utveckling? I de flesta länder har det funnits tre betydande drivkrafter för utvecklingen: en aktiv och utvecklingsinriktad stat, närvaro på de globala marknaderna samt tydliga sociala handlingsprogram och innovationer. De här drivkrafterna utgår inte från abstrakta föreställningar om hur utvecklingen bör gå till, istället bygger de på erfarenheter av

transformativ utveckling i ett flertal länder i Syd. Dessa erfarenheter utmanar många förutfattade och normativa synsätt. Å ena sidan avvisar de ett antal kollektivistiska, centralstyrda rättesnören; å andra sidan avviker de från den oinskränkta liberalisering som hyllats av "the Washington Consensus".

FIGUR 4

De flesta regionerna uppvisar ökade klyftor vad gäller inkomst men minskade klyftor vad gäller hälsa och utbildning.



Note: Based on a population-weighted balanced panel of 182 countries for loss due to health inequality, 144 countries for loss due to education inequality and 66 countries for loss due to income inequality. Data on income inequality from Milanović (2010) are available through 2005.  
 Source: HDRO calculations using health data from United Nations Department of Economic and Social Affairs life tables, education data from Barro and Lee (2010) and income inequality data from Milanović (2010).

### Drivkraft 1: engagerade stater

En stark, proaktiv och ansvarsfull stat utvecklar handlingsprogram för både offentlig och privat sektor, baserat på långsiktig vision och ledarskap, delade värderingar samt regler och institutioner som bygger förtroende och gemenskap. För att åstadkomma en varaktig omvandling krävs att länderna drar upp riktlinjer för en konsekvent och balanserad syn på utvecklingen. De länder som har initierat hållbar tillväxt av såväl inkomst som mänsklig utveckling har dock inte följt något gemensamt och enkelt recept. Eftersom de har stått inför olika utmaningar har de också infört olika marknadsregleringar och exportfrämjande initiativ samt haft olika inställning till industriell utveckling samt teknologisk omställning. Prioriteringarna

måste utgå från människorna, så att man främjar deras möjligheter samtidigt som de skyddas från eventuella risker. En regering kan värna industrier som annars inte skulle kunna utvecklas på grund av ofullständiga marknader. Även om det här innebär en del politiska risker som vinstmaximering och vänskapstjänster har det möjliggjort för flera länder i Syd att omvandla industrier som tidigare bedömts som ineffektiva till att istället bli drivkrafter för exporten när ekonomierna öppnats upp.

I stora och komplexa samhällen är utfallet från politiska handlingsprogram ofta ovisst. Stater som utvecklas måste därför vara pragmatiska och pröva en rad olika ansatser. Vissa ansatser sticker ut: exempelvis har några stater satsat mer på människor och utvidgat sin grundläggande sociala service. Att investera i

## Syds integration i världsekonomin och kopplingen till mänsklig utveckling

Ett urval av 107 utvecklingsländer som undersökts mellan 1990–2010 visar att omkring 87 procent av länderna kan anses vara globalt integrerade: handelns andel av produktionen ökade, de hade många betydande handelspartners<sup>1</sup> och deras handel (i relation till produktionen) var mer omfattande jämfört med länder med liknande inkomstnivåer.<sup>2</sup> Alla dessa utvecklingsländer hade även en allt bättre kontakt med omvärlden och med varandra. Internetanvändningen hade ökat dramatiskt, med en årlig medianökning av antalet användare på över 30 procent mellan 2000 och 2010.

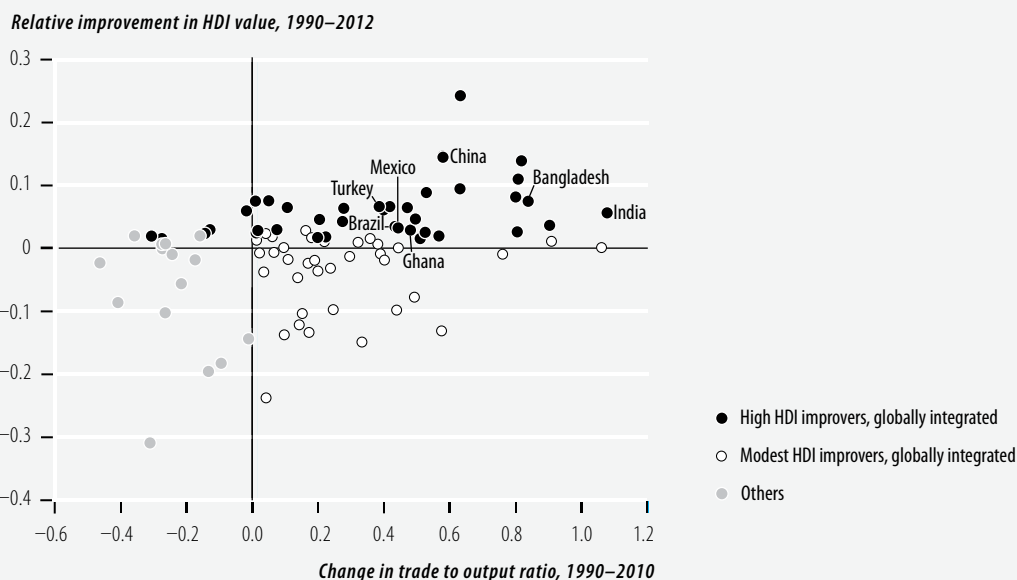
Även om inte alla globalt integrerade utvecklingsländer har gjort stora framsteg i Human Development Index (HDI) så gäller det motsatta sambandet; de utvecklingsländer som gjorde störst framsteg vad gäller HDI mellan 1990 och 2012 (åtminstone 45 i det här urvalet) hade också integrerats mer i världsekonomin under samma period. Handelns andel i förhållande till den övriga produktionen är i genomsnitt 13 procent högre för dessa länder, jämfört med utvecklingsländer med en mer blygsam HDI-förbättring. Det här är förenligt med tidigare rön att länder tenderar att bli mer öppna när de utvecklas.<sup>3</sup>

De alltmer integrerade länderna med stora HDI-förbättringar inkluderar inte bara de länder som dominerat senare års nyhetsrubriker, utan omfattar även dussintals av de mindre och minst utvecklade länderna. Med andra ord utgör de en större och mer mångsidig grupp än de framväxande marknadsekonomier som ofta benämns med förkortningar som

BRICS (Brasilien, Ryssland, Indien, Kina och Sydafrika), IBSA (Indien, Brasilien och Sydafrika), CIVETS (Colombia, Indonesien, Vietnam, Egypten, Turkiet och Sydafrika) och MIST (Mexiko, Indonesien, Sydkorea och Turkiet).

Figuren nedan visar förbättringarna i HDI4 jämfört med hur handelns andel av produktionen har förändrats. Det senare är en indikator på hur väl integrerade länderna är på de globala marknaderna. I mer än fyra femtedelar av de undersökta utvecklingsländerna ökade handelns andel av den totala produktionen mellan 1990 och 2012. Bland undantagen i den undergrupp som också hade stora HDI-förbättringar finns Indonesien, Pakistan och Venezuela, tre stora länder som anses vara globala aktörer på världsmarknaden och som exporterar eller importerar till och från minst 80 ekonomier. Två mindre länder, vars handel minskade i förhållande till den totala produktionen, (Mauritius och Panama) fortsatte ändå att bedriva handel på en nivå som ligger mycket högre än vad som förväntas av länder med jämförbara inkomstnivåer. Alla länder med stora HDI-förbättringar och som ökade handelns andel av den totala produktionen mellan 1990 och 2012 återfinns i figurens övre, högra kvadrant. Länderna i den lägre, högra kvadranten (bland annat Kenya, Filippinerna och Sydafrika) ökade även de handelns andel av den totala produktionen, trots blygsamma HDI-förbättringar.

### Mänskliga framsteg och handelsutvidgning i Syd



1. Bilateral trade exceeding \$2 million in 2010–2011.

2. Based on results from a cross-country regression of trade to GDP ratio on income per capita that controls for population and landlockedness.

3. See Rodrik (2001).

4. Relative HDI improvement is measured by residuals from a regression of the change in the log of HDI value between 1990 and 2012 on the log of initial HDI value in 1990. Five countries with black dots in the upper left quadrant made substantial improvement in HDI value but reduced their trade to output ratio between 1990 and 2010, though they either maintained a large number of substantial trading ties globally or traded more than predicted for countries at comparable levels of income per capita. Countries with open circles in the upper right and lower right quadrants had modest relative improvement in HDI value between 1990 and 2012 but increased their trade to output ratio or maintained a large number of substantial trading ties.

Source: HDRO calculations; trade to output ratios from World Bank (2012a).

människors förmågor – genom hälsa, utbildning och andra offentliga tjänster – är inte ett bihang till tillväxtprocessen utan en väsentlig del av den (figur 7 och 8). En snabb expansion av lönearbete är inte bara avgörande för tillväxten, utan främjar dessutom den mänskliga utvecklingen.

### Drivkraft 2: närvaro på globala marknader

Globala marknader har spelat en viktig roll för utvecklingens framsteg. Alla nyligen industrialiserade länder har följt en strategi som handlar om att ”importera det som omvärlden redan gör och exportera det som omvärlden vill ha”. Men ännu viktigare är hur villkoren på marknaderna ser ut. Utan investeringar i människor kommer avkastningen från de globala marknaderna sannolikt att vara begränsad. Det är mer sannolikt att framgång inte är resultatet av en plötslig öppning, utan av en gradvis integration i världsekonomin, i enlighet med nationella förutsättningar och kopplad till investeringar i människor, institutioner och infrastruktur. Mindre ekonomier har framgångsrikt fokuserat på nisch-produkter, ofta som ett resultat av många års statligt stöd som bygger på redan existerande kompetenser eller skapandet av nya sådana.

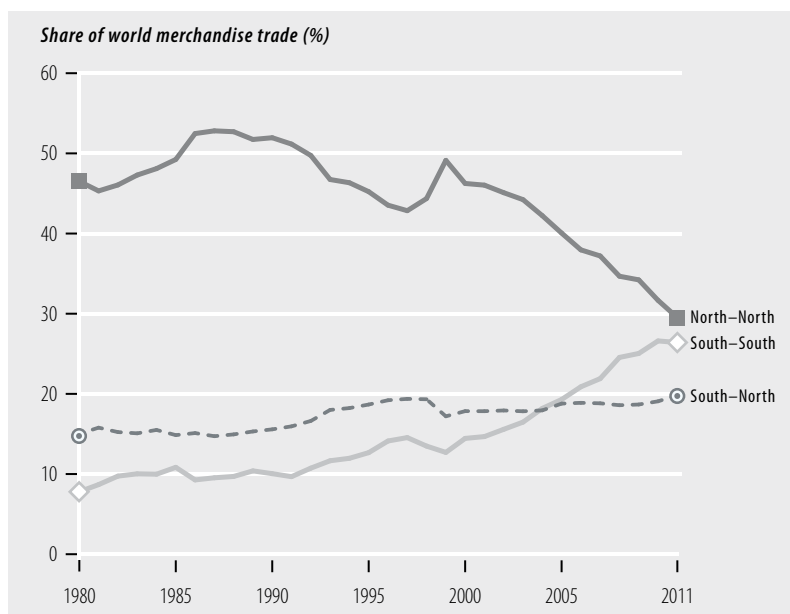
### Drivkraft 3: Innovativa sociala policys

Få länder har upprätthållit en snabb tillväxt utan avsevärda offentliga investeringar – inte bara i infrastrukturen, utan även i utbildning och hälsa. Målet bör vara att skapa positiva kretslopp där tillväxt och sociala policys förstärker varandra. Tillväxt har ofta varit ett mycket effektivare sätt att minska fattigdomen i länder med små inkomtskillnader än i länder med större skillnader. Att främja jämlikhet, särskilt mellan olika religiösa eller etniska grupper, bidrar också till att minska konflikterna i samhället.

Utbildning, sjukvård, sociala skyddsnät, kunskap om rättsystemet och ökad samhällsorganisation möjliggör för fattiga människor att delta i tillväxten. Balans mellan olika sektorer – med särskilt fokus på jordbrukssektorn – samt hur snabbt och på vilket sätt arbetstillfällena skapas spelar också en kritisk roll för hur tillväxten

FIGUR 5

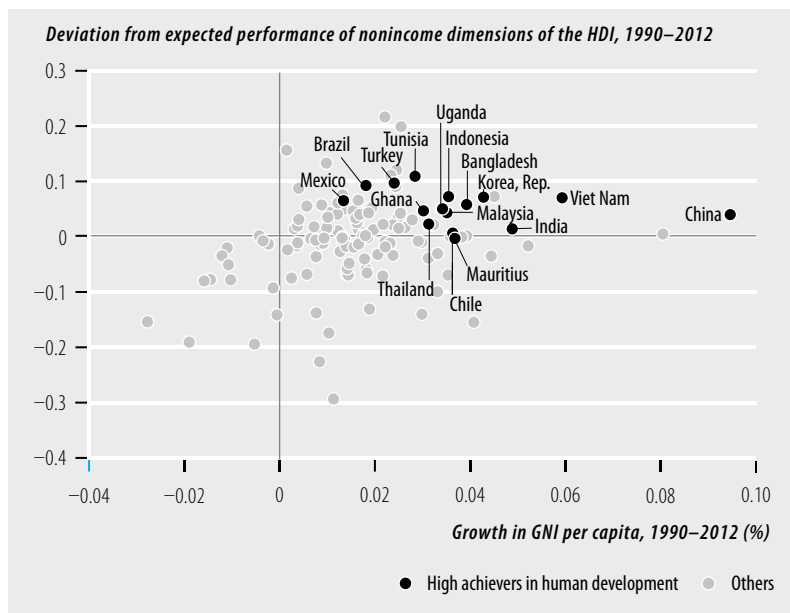
**Mellan 1980 och 2011 mer än tredubblades Syd-Syd-handelns andel av världshandeln, medan Nord-Nord-handeln minskade**



Note: North in 1980 refers to Australia, Canada, Japan, New Zealand, the United States and Western Europe.  
Source: HDRO calculations based on UNSD (2012).

FIGUR 6

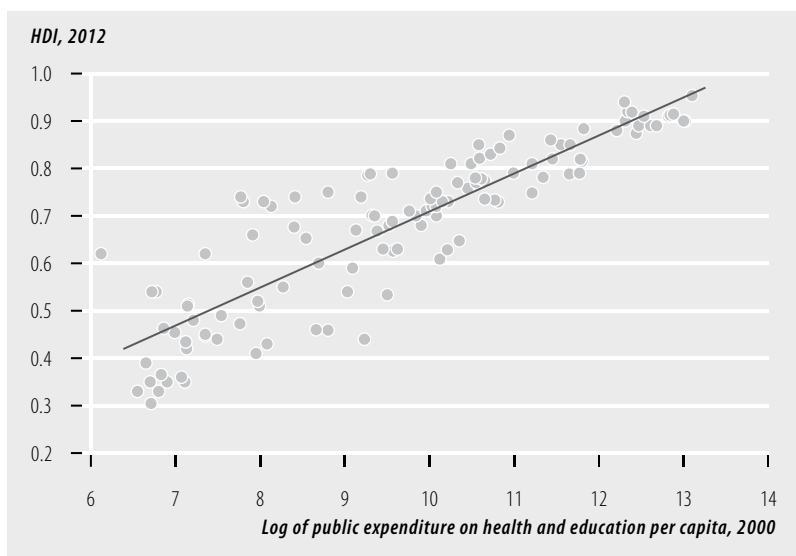
**En del länder har presterat väl i både inkomstrelaterade och icke-inkomstrelaterade HDI-dimensioner**



Note: Based on a balanced panel of 96 countries.  
Source: HDRO calculations.

FIGUR 7

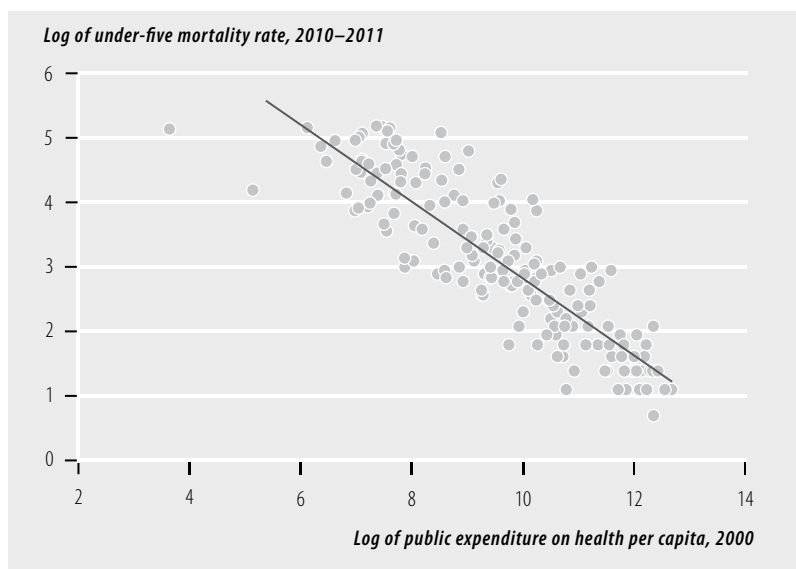
**Nuvarande HDI-värden och tidigare offentliga utgifter har ett positivt samband ...**



Source: HDRO calculations and World Bank (2012a).

FIGUR 8

**... sambandet gäller även minskad barnadödlighet och tidigare hälsosatsningar**



Source: HDRO calculations based on World Bank (2012a).

spriker välbild och inkomster. Men det är inte säkert att dessa grundläggande politiska instrument kan ge makt åt utsatta grupper. Fattiga människor i samhällets utkanter kämpar för att få göra sin röst hörd och myndigheterna tar inte alltid reda på om tjänsterna verkligen når alla som har rätt till dem. Den sociala politiken måste vara inkluderande – att säkerställa icke-diskriminering och rättvis behandling är A och O för politisk och samhälls stabilitet – och erbjuda grundläggande social service. Denna service kan i sin tur förstärka den långsiktiga ekonomiska tillväxten genom att stödja framväxten av en frisk och utbildad arbetskraft. Alla dessa tjänster måste inte erbjudas genom den offentliga sektorn. Däremot bör staten försäkra sig om att alla medborgare har tryggad tillgång till det som krävs för att skapa mänsklig utveckling (se box 3).

En transformativ agenda som främjar mänsklig utveckling är med andra ord mångfasetterad. Den vidgar människors möjligheter genom att göra grundläggande tjänster tillgängliga för allmänheten. Den förbättrar statens och de sociala institutionernas möjlighet att främja en mer rättvis tillväxt, där vinsterna är utspridda. Den minskar också de byråkratiska och samhälls hindren för ekonomiska initiativ och social rörlighet. Dessutom ställer den ledarna till svars.

## Att bibehålla utvecklingstakten

Många länder i Syd har visat på stora framgångar. Men framtida framgångar är inte garanterade ens i de högpresterande länderna. Hur ska då länderna i Syd bevara takten när det gäller mänsklig utveckling och hur kan framstegen spridas till andra länder? Rapporten föreslår fyra viktiga områden för att underlätta detta: öka jämlikheten och rättvisan, möjliggöra för befolkningen att delta i samhällslivet och göra sin röst hörd, ta miljöhoten på allvar samt hantera demografiska förändringar. Rapporten pekar på att politisk passivitet kan medföra höga kostnader och argumenterar därför för högre politiska ambitioner.

## Ökad jämlikhet och rättvisa

Ökad jämlikhet och rättvisa, mellan män och kvinnor samt mellan olika grupperingar, är inte bara värdefullt i sig, utan helt avgörande för

### Varför New York City blickade söderut för att få inspiration kring fattigdomsbekämpning

I New York City arbetar vi på många olika sätt för att förbättra tillvaron för våra invånare. Vi fortsätter att förbättra kvaliteten på utbildningen i våra skolor. Vi har förbättrat New York-bornas hälsa genom att minska rökningen och övervikten. Vi har också förbättrat stadsmiljön genom att lägga till cykelstråk och plantera hundratusentals träd.

Vi har även strävat efter att minska fattigdomen genom att finna nya och bättre sätt att stärka och förbereda våra ungdomar för en ljus framtid. Vi upprättade ett *Center for Economic Opportunity* för att leda den här satsningen. Centrets uppdrag är att identifiera strategier som genom nyskapande utbildning, hälsa och anställningsinitiativ hjälper oss att bryta den onda cirkel som fattigdom utgör.

Under de senaste sex åren har centret lanserat fler än 50 pilotprogram i samarbete med stadens myndigheter och hundratals samhällsbaserade organisationer. Centret har utvecklat en anpassad utvärderingsstrategi för varje sådant pilotprogram, där man övervakar prestationer, jämför resultat och avgör vilka strategier som bäst bidrar till att minska fattigdomen och öka möjligheterna. Framgångsrika program stöds med nya offentliga och privata medel. Icke framgångsrika program läggs ned och resurserna återinvesteras i nya strategier. Centrets slutsatser delas sedan mellan myndigheter, politiker, ideella föreningar och privata donatorer samt med medarbetare – runt om i landet och i övriga världen – som också letar efter nya sätt att bryta fattigdomens onda cirkel.

New York är lyckligt lottat då några av världens skarpaste hjärnor arbetar i stadens näringsliv och vid dess universitet, men vi medger även att det finns mycket att lära från program som utvecklats på andra håll. Därför inledde vårt center sitt arbete med en kartläggning av lovande internationella strategier för fattigdomsbekämpning.

År 2007 lanserade centret *Opportunity NYC: Family Rewards* som det första CCT-programmet (conditional cash transfer) i USA. Liknande program finns dock redan i fler än 20 andra länder. Programmet minskar fattigdomen genom att erbjuda hushållen incitament att satsa på förebyggande sjukvård, utbildning och yrkespraktik. När vi utformade Family Rewards drog vi lärdom av Brasilien, Mexiko och ett dussintal andra länder. Mot slutet av vår treåriga pilotfas hade vi tagit reda på vilka programdelar som fungerade i New York City och vilka som inte gjorde det; information som nu kan hjälpa liknade program runt om i världen.

Innan vi lanserade *Opportunity NYC: Family Rewards* besökte jag Toluca i Mexiko för själv skapa mig en uppfattning om Mexikos framgångsrika federala CCT-program, *Oportunidades*. Vi har även deltagit i kunskapsutbyten mellan Nord och Syd som arrangerats av FN. Vidare har vi arbetat med Rockefeller Foundation, Världsbanken, Organization of American States och andra institutioner och internationella politiska aktörer för att utbyta erfarenheter av CCT-program i Latinamerika, Indonesien, Sydafrika och Turkiet.

Våra internationella kunskapsutbyten är inte begränsade till bara dessa CCT-initiativ, utan inkluderar även nyskapande synsätt för kollektivtrafik, nya utbildningsinitiativ och andra program.

Ingen har monopol på bra idéer. Det är därför New York även i fortsättningen kommer att lära sig av "best practices" i andra städer och länder. Allteftersom vi anpassar och utvärderar nya program i vår egen stad fortsätter vi också att engagera oss i att ge tillbaka – allt för att på bästa sätt bidra till att skapa en bestående skillnad i samhällen runt om i världen.

främjandet av mänsklig utveckling. Ett av de starkaste instrumenten för att skapa jämlikhet är utbildning. Utbildning ökar människors självförtroende och gör det lättare för dem att hitta bättre arbeten, delta i den offentliga debatten och att ställa krav på myndigheterna vad gäller sjukvård, socialförsäkringar och andra saker de är berättigade till.

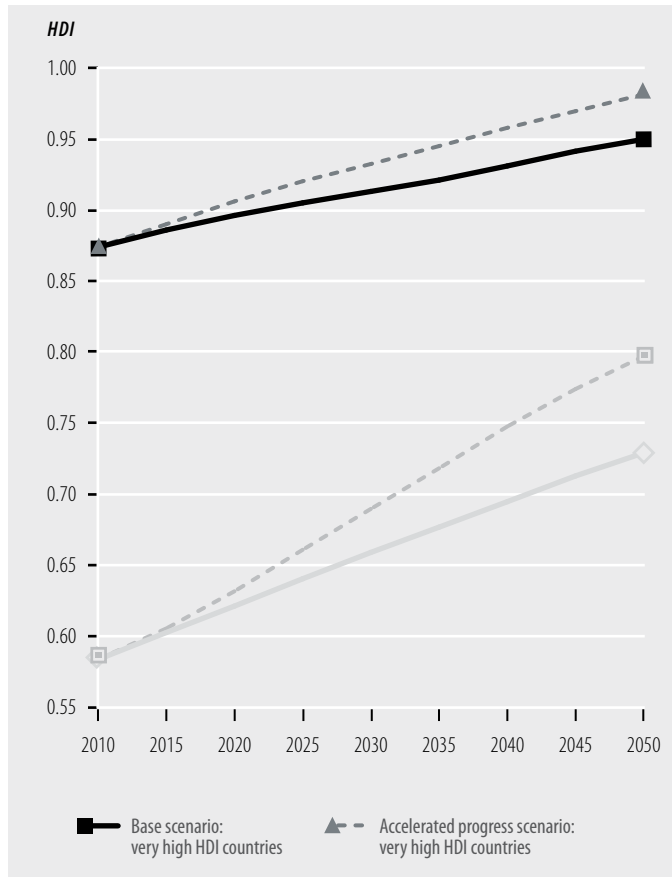
Utbildning har också tydliga positiva effekter när det gäller förbättrad hälsa och minskad dödlighet (box 2). Forskning i den här rapporten visar att moderns utbildningsnivå är viktigare för barnets överlevnad än hushållets inkomst eller förmögenhet, och att politiska satsningar har större effekt där utbildningen inledningsvis är svagare. Det här har en djupgående betydelse för politiken och kan eventuellt flytta fokus från insatser som höjer hushållens inkomst till insatser som förbättrar flickors utbildning.

Rapporten argumenterar för ambitiösa politiska handlingsprogram. Ett scenario, med accelererad utveckling, visar att länder med lågt HDI kan röra sig mot samma nivåer av mänsklig utveckling som länder med högt eller mycket högt HDI. År 2050 kan den sammanlagda HDI-nivån ha ökat med 52 procent i Afrika söder om Sahara (från 0,402 till 0,612) och 36 procent i Sydasiens (från 0,527 till 0,714). Politiska satsningar kommer, enligt det här scenariot, ha positiv inverkan på fattigdomsbekämpningen medan kostnaden för att inte göra något blir allt högre, särskilt i länder med lågt HDI, som också är mer utsatta. Om länder exempelvis avstår från att införa ambitiösa och allmänna utbildningsprogram kommer detta ha stark negativ effekt på den mänskliga utvecklingen för framtida generationer.

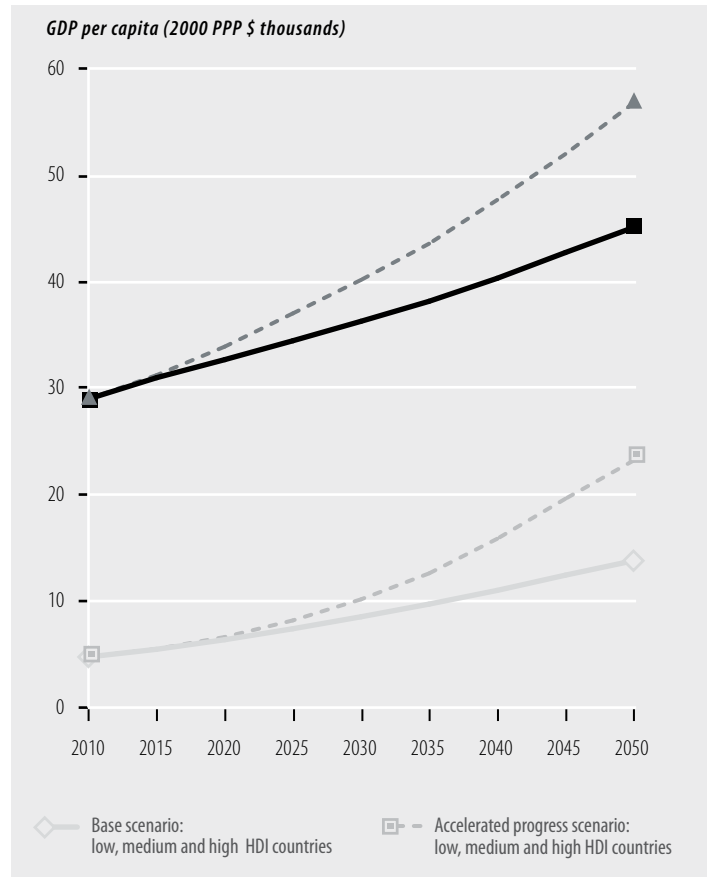
Rapporten argumenterar för ambitiösa politiska handlingsprogram.

FIGUR 9

**Den mänskliga utvecklingen fram till år 2050 förbättras mer i scenariot med accelererad utveckling**



**Framstegen i BNP per capita fram till år 2050 är särskilt starka i scenariot med accelererad utveckling**



In terms of human development, the cost of inaction is higher for countries with lower HDI values. In terms of GDP per capita loss, the cost of inaction is proportionally the same for countries irrespective of their HDI value.

Source: HDRO calculations based on Pardee Center for International Futures (2013).

**Möjliggöra debatt och deltagande**

Om människor inte, på ett meningsfullt sätt, kan delta i de händelser och processer som formar deras liv, kommer detta ha en negativ inverkan på landets mänskliga utveckling. Människor bör kunna påverka politiska beslut. Särskilt yngre människor bör kunna se fram emot bättre ekonomiska möjligheter samt ökat politiskt deltagande.

Missnöjet ökar i både Nord och Syd då allt fler människor vill göra sina röster hörda och kunna påverka politiken, särskilt vad gäller ländernas grundläggande sociala skyddsnet. Bland de mest aktiva demonstranterna finner vi ungdomar, mycket på grund av begränsade jobbmöjligheter för utbildade, unga människor.

Historien är fylld av folkliga uppror mot icke-lyhörda regeringar. Detta kan få den mänskliga utvecklingen ur spår, då oron hämmar investeringar och tillväxt och leder till att regeringarna avsätter allt mer resurser för att upprätthålla lag och ordning – istället för att investera i befolkningen.

Det är svårt att förutspå när samhällen når en ”tipping point”. Massdemonstrationer, särskilt med utbildade människor, brukar uppstå när framtidsutsikterna är så dystra att man inte längre har något att förlora på att protestera och engagera sig politiskt. Den nya tekniken har också gjort det lättare att koordinera och mobilisera massdemonstrationer.



## Varför framtidsutsikterna för befolkningen i Sydkorea och Indien skiljer sig åt

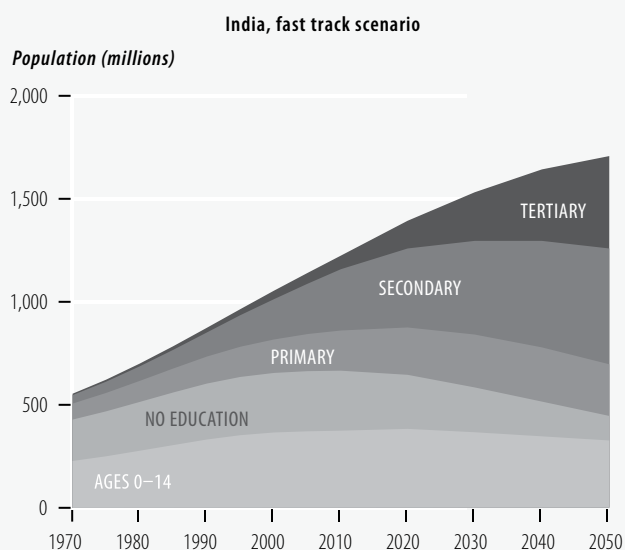
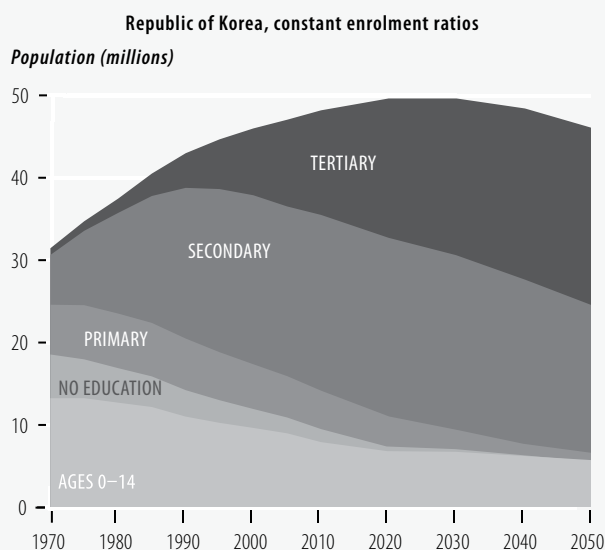
Utbildningsnivån i Sydkorea har ökat snabbt. På 1950-talet saknade en stor andel av barnen i skolåldern formell utbildning. Idag är unga koreanska kvinnor bland de bäst utbildade kvinnorna i världen. Mer än hälften av dem har fullföljt en högskoleutbildning. Till följd av detta kommer äldre koreaner i framtiden att vara mycket bättre utbildade än vad dagens äldre koreaner är (se figuren) och tack vare det positiva sambandet mellan utbildning och hälsa kommer de sannolikt även att vara friskare.

Om vi antar att (den höga) skolinskrivningsgraden förblir konstant kommer andelen av befolkningen som är under 14 år gammal att minska från 16 procent år 2010 till 13 procent år 2050. Det kommer även att ske en tydlig förändring i befolkningens utbildningssammansättning, där andelen med eftergymnasial utbildning beräknas öka från 26 till 47 procent.

I Indien ser situationen helt annorlunda ut. Före år 2000 saknade mer än hälften av den vuxna befolkningen formell utbildning. Trots senare tids

satsning på grundläggande skolgång och en imponerande ökning av antalet indier med högre utbildning (tveklöst en nyckelfaktor för Indiens snabba ekonomiska tillväxt under senare år), kommer den andel av den vuxna befolkningen som saknar utbildning bara att minska långsamt. Denna låga utbildningsnivå, särskilt bland kvinnorna, ligger delvis till grund för den beräknade befolkningstillväxten. Enligt beräkningen kommer Indiens befolkning fortsätta växa snabbt och Indien förväntas passera Kina som det folkrikaste landet. Till och med under ett optimistiskt "fast-track-scenario", där utbildningsökningen antas likna den i Sydkorea, kommer Indiens utbildningsfördelning år 2050 fortfarande vara mycket ojämlig, med en ansenlig grupp utbildade (främst äldre) vuxna. Den snabba ökningen av eftergymnasial utbildning, som antas i detta scenario, kommer dock att skapa en välutbildad arbetskraft bestående av unga vuxna.

Sydkorea och Indien – framtidsutsikter vad gäller befolkning och utbildning



Source: Lutz and KC 2013.

## Ta miljöhoten på allvar

Även om miljöhot, som exempelvis klimatförändring, avskogning, luft- och vattenföroreningar samt naturkatastrofer, påverkar alla så drabbas fattiga länder och samhällen hårdast. Klimatförändringens effekter förvärrar redan idag kroniska miljöhot, medan förstörda ekosystem begränsar försörjningsmöjligheterna – främst för fattiga människor.

Även om länder med lågt HDI bidrar minst till den globala klimatförändringen löper de risk att få uppleva de största effekterna, med ödesdigra följder för jordbruksproduktion

och försörjningsmöjligheter. Omfattningen av dessa följder visar på ett överhängande behov av insatser som kan öka människors förmåga att stå emot och återhämta sig från klimatförändringens effekter.

Ju längre insatserna dröjer, desto större kommer kostnaderna att bli. För att säkra hållbara ekonomier och samhällen behövs en ny politik och förändringar i samhällsstrukturen som styr om den mänskliga utvecklingen och klimatmålen mot lägre utsläpp, hållbara och motståndskraftiga strategier samt nyskapande offentliga och privata finansieringsmekanismer.

En del mellanstatliga processer skulle må bra av ett större deltagande från Syd

## Hantera demografiska förändringar

Mellan 1970 och 2011 ökade världens befolkning från 3,6 till 7 miljarder människor. Allt eftersom världsbefolkningen blir bättre utbildad kommer dock ökningen att avta. Utvecklingen påverkas både av befolkningens åldersstruktur och storlek. En allt större utmaning blir det växande antalet yngre och äldre människor (som saknar egen försörjning) i förhållande till den arbetsföra befolkningen i åldrarna 15-64 år.

En del fattigare länder kommer att tjäna på den ”demografiska avkastningen”, då den arbetsföra andelen av befolkningen ökar. För detta krävs dock starka politiska initiativ. Till exempel är flickors utbildning avgörande för demografisk avkastning. Utbildade kvinnor tenderar att ha färre, friskare och bättre utbildade barn. I många länder har utbildade kvinnor dessutom högre lön än utbildade arbetare.

I motsats till detta kommer rikare regioner i Syd att möta en helt annan typ av problem. Detta då den arbetsföra andelen av befolkningen blir mindre och mindre i takt med att befolkningen åldras. Utvecklingsländerna kommer att få problem med att ta hand om den äldre befolkningens behov om de fortfarande är fattiga.

Demografiska trender är dock inte förutbestämda. De kan förändras, åtminstone indirekt, exempelvis genom utbildningspolitiken. Rapporten presenterar två scenarion för 2010-2050: ett basscenario där inskrivningen förblir konstant på alla utbildningsnivåer och ett ”fast track”-scenario, där länderna med de lägsta utbildningsnivåerna anammar ambitiösa utbildningsmål. Minskningen av försörjningskvoten, det vill säga storleksförhållandet mellan den arbetsföra befolkningen och de som behöver försörjning (barn och gamla) för länder med lågt HDI är mer än dubbelt så stor i ett ”fast track”-scenario som i ett basscenario. Ambitiösa utbildningsprogram kan möjliggöra för länder med mellanhögt och högt HDI att hindra förväntade ökningarna av deras försörjningskvoter, vilket i sin tur gör den demografiska övergången mot en åldrande befolkning mer hanterbar.

För att kunna ta itu med de demografiska utmaningarna krävs att man höjer utbildningsnivån samtidigt som man förbättrar

möjligheterna till arbete – exempelvis genom att skapa fler jobb så att färre går arbetslösa, främja arbetsproduktiviteten och öka arbetskraftens deltagande, särskilt bland kvinnor och äldre.

## Samhällsstyrning och partnerskap för en ny era

Syds nya position utmanar existerande institutioner och processer i multilateralismens traditionella domäner – finans, handel, investeringar och hälsa. Ibland sker detta direkt och ibland indirekt, genom alternativa regionala och subregionala system. Det globala och regionala samarbetet och styrningen håller på att utvecklas till en mosaik av nya arrangemang och gamla strukturer. Det räcker inte att reformera de globala institutionerna, samarbetet med de regionala institutionerna måste dessutom skärpas. I en del fall bör de regionala institutionerna också ges ett bredare mandat. Organisationerna måste kunna hållas ansvariga av fler länder och av en bredare grupp av intressenter.

Många befintliga institutioner och principer för mellanstatligt samarbete utformades för en världsordning som inte matchar dagens verklighet. En konsekvens av detta är att Syd är kraftigt underrepresenterat i dessa institutioner. Om de internationella institutionerna ska överleva måste de bli mer representativa, transparenta och ansvarstagande. En del mellanstatliga processer skulle må bra av ett större deltagande från Syd, något som mycket väl kan resultera i avsevärda finansiella, teknologiska och mänskliga vinster.

I allt detta är det förståeligt att regeringarna månar om att bevara den nationella suveräniteten. En alltför strikt tilltro till den nationella suveränitetens överlägsenhet kan dock uppmuntra till ett nollsummespel. Ansvarsfull suveränitet – där länder deltar i ett rättvist, regelbaserat och ansvarstagande internationellt samarbete och gör kollektiva försök att förbättra den globala välfärden – är därför en bättre strategi. Ansvarsfull suveränitet kräver vidare att staten garanterar sina medborgares mänskliga rättigheter, i form av säkerhet och trygghet. Enligt det här synsättet är suveräniteten inte bara en rättighet utan också ett ansvar.

Denna föränderliga värld har djupgående inverkan när det gäller att tillhandahålla kollektiva nyttigheter (public goods). Områden som kräver brådskande global uppmärksamhet och samarbete är bland annat handel, migration och klimatförändringen. I en del fall kan den kollektiva nyttan levereras av regionala institutioner, vilket kan undvika den polarisering som ibland saktar ned händelseutvecklingen i större, mer mångsidiga forum. Det ökade regionala samarbetet kan dock medföra nackdelar – det komplicerar den fragmenterade väven av institutioner ytterligare. Utmaningen ligger alltså i att garantera en ”sammanhängande pluralism” – så att institutioner på alla nivåer arbetar brett och koordinerat.

Internationella organisationer och institutioner kan hållas ansvariga av medlemsstaterna, men också av det globala civilsamhället. Civilsamhällets organisationer har redan påverkat den globala transparensen och regleringen av bistånd, skulder, mänskliga rättigheter, hälsa och klimat. Även civilsamhällets organisationer måste dock bemöta frågor om legitimitet och ansvarstagande och de kan i vissa fall anta oönskade former. Trots detta kommer legitimiteten hos internationella organisationer och institutioner även i framtiden att vara avhängig hur väl de kan samarbeta med, och inkludera, medborgarnätverk och samhällen.

## Slutsatser: partners i en ny era

Många länder i Syd har redan visat vad man kan göra för att försäkra sig om att den mänskliga utvecklingen fortsätter på sätt som är både produktiva och hållbara, men de har inte nått hela vägen fram. För de kommande åren föreslår rapporten fem breda slutsatser:

### Syds ökande ekonomiska styrka måste matchas av ett starkt engagemang för mänsklig utveckling

Investeringar i mänsklig utveckling rättfärdigas inte bara på moraliska grunder, utan även av att förbättringar i utbildning, hälsa och social välfärd är nyckeln till framgång i en allt mer konkurrensutsatt och dynamisk världsekonomi. De här investeringarna bör främst riktas mot de fattiga, så att de får bättre tillgång till

marknaden och förbättrade möjligheter att tjäna sitt uppehälle. Fattigdom är en orättvisa som kan och bör avhjälpas genom tydliga politiska initiativ.

En bra politik kräver också ett större fokus på förbättringar i samhället i stort, och inte bara på sådant som gynnar individerna. Individerna verkar ju inom sociala institutioner som kan begränsa eller stärka deras möjlighet till utveckling. Politik som förändrar de sociala normer som begränsar den mänskliga potentialen, exempelvis restriktioner mot tidiga bröllop eller krav på hemgift, kan öppna ytterligare möjligheter för individerna att nå sin fulla potential.

### Mindre utvecklade länder kan dra nytta av framgångarna hos starkare ekonomier i Syd

Finansiella reserver och statliga investeringsfonder – i Syd såväl som i Nord – ger möjlighet att accelerera utvecklingen på bred basis. Till och med en liten del av dessa tillgångar kan ge stor effekt om de avsätts till mänsklig utveckling och fattigdomsbekämpning. Samtidigt kan Syd-Syd-handeln och investeringsflödet ge en hävstångseffekt på utländska marknader på sätt som ökar utvecklingsmöjligheterna ytterligare.

Den spirande Syd-Syd-handeln och de ökande investeringarna kan bidra till att tillverkningskapaciteten också sprids till mindre utvecklade regioner och länder. Senare års kinesiska och indiska investeringar i Afrika utgör grunden för en starkt växande kraft. Internationella nätverk på produktionssidan erbjuder möjligheter att snabba upp utvecklingsprocessen genom att ge länder möjlighet att hoppa över vissa faser och gå direkt till en mer sofistikerad produktion.

### Nya institutioner och partnerskap förenklar regional integration och förbättrar Syd-Syd-relationerna

Nya institutioner och partnerskap kan också hjälpa länder att dela med sig av kunskap, erfarenhet och teknologi. Samarbetet kan stärkas ytterligare av nya institutioner som främjar handel och investeringar, och som uppmuntrar ett ökat erfarenhetsutbyte i Syd. Ett steg kan vara att upprätta en ny ”South Commission”

---

Finansiella reserver och statliga investeringsfonder ger möjlighet att accelerera utvecklingen på bred basis

för att ta fram en vision för hur mångfalden i Syd också kan verka för solidaritet.

### Ökad representation från Syd och civilsamhället kan lösa de stora globala utmaningarna

Syds uppgång leder till en större mångfald av röster på den globala arenan. Den ger också en möjlighet att bygga upp institutioner som fullt ut kan representera alla de grupper och den mångfald som behövs för att hitta lösningar på de globala problemen. Nya riktlinjer för internationella organisationer – som verkligen tar vara på erfarenheterna från Syd – behövs också. Uppkomsten av G20 är ett viktigt steg i den här riktningen, men länderna i Syd behöver även en mer rättvis representation i Bretton Woods-institutionerna, FN och andra internationella organ.

Civilsamhället och sociala rörelser, både nationella och multinationella, använder ofta media och ny teknik för att stärka sina krav på rättvis samhällsstyrning. Deras utbredning, styrka och förmåga att påverka utmanar därmed de styrande institutionerna att tillämpa mer demokratiska och inkluderande principer. Det är nödvändigt att ge utrymme för mångfalden av röster i den offentliga debatten om man vill skapa en rättvisare och mer jämlik värld.

### Syds uppgång innebär nya möjligheter att generera en ökad kollektiv nytta

En hållbar värld behöver ett större utbud av globala, kollektiva nyttigheter. De globala problemen ökar i både antal och angelägenhet – från ökande utsläpp och finansiell instabilitet till kampen mot terrorismen och spridningen av kärnvapen. Dessa problem kräver global respons. Trots detta är många områden inom det internationella samarbetet fortfarande både långsamma och villrådiga. Syds uppgång innebär nya möjligheter att använda och fördela de globala nyttigheterna på ett mer effektivt sätt och därmed också hitta lösningar för många av vår tids låsta globala problem.

”Offentligt” och ”privat” är i de flesta fall inte medfödda egenskaper hos den kollektiva nyttan, utan kan snarare ses som sociala konstruktioner. På så sätt innebär de också ett politiskt val. Nationella regeringar kan gå in där det finns brister på nationell nivå, men när globala utmaningar uppstår behövs ett internationellt samarbete. Detta måste i sin tur bygga på att regeringar frivilligt bestämmer sig för att göra något. Med tanke på de många brådskande utmaningarna världen står inför kommer diskussionerna om vad som är offentligt och vad som är privat att behöva ett starkt och engagerat ledarskap – både privat och institutionellt.

\* \* \*

2013 års *Human Development Report* presenterar dagens globala kontext och ritar upp en kurs som hjälper politiker och medborgare att navigera i den allt mer sammankopplade världen – och samtidigt möta de växande globala utmaningarna. Rapporten beskriver den förändrade dynamiken kring makt, möjlighet att påverka och välstånd, och identifierar den nya politik och de nya institutioner som behövs för att möta 2000-talets verklighet och därmed främja den mänskliga utvecklingen mot ökad rättvisa, hållbarhet och social integration. Framstegen i mänsklig utveckling kräver politiska initiativ och institutioner på både global och nationell nivå. På global nivå behövs reformer och innovationer för att skydda och tillhandahålla globala kollektiva nyttigheter (global public goods). På den nationella nivån är statens engagemang för jämlikhet och social rättvisa viktig. Detta innefattar insikten att teknokratiska universallösningar (one-size-fits-all) varken är realistiska eller effektiva med tanke på den mångfald av nationella sammanhang, kulturer och situationer som existerar. Vissa övergripande principer – som social sammanhållning, statligt engagemang i utbildning, hälsa och sociala skyddsnet samt en öppenhet för ökad handel och integration på den globala marknaden – är dock viktiga ingredienser för att skapa hållbar och rättvis mänsklig utveckling.

---

Syds uppgång innebär nya möjligheter att använda och fördela de globala nyttigheterna på ett mer effektivt sätt

## 2012 HDI ranks and changes in rank from 2011 to 2012

Afghanistan	175		
Albania	70	-1	↓
Algeria	93	-1	↓
Andorra	33	-1	↓
Angola	148		
Antigua and Barbuda	67	-1	↓
Argentina	45	-1	↓
Armenia	87	-1	↓
Australia	2		
Austria	18		
Azerbaijan	82	-1	↓
Bahamas	49		
Bahrain	48		
Bangladesh	146	1	↑
Barbados	38		
Belarus	50	1	↑
Belgium	17		
Belize	96		
Benin	166		
Bhutan	140	1	↑
Bolivia, Plurinational State of	108		
Bosnia and Herzegovina	81	-1	↓
Botswana	119	-1	↓
Brazil	85		
Brunei Darussalam	30		
Bulgaria	57		
Burkina Faso	183		
Burundi	178	-1	↓
Cambodia	138		
Cameroon	150		
Canada	11	-1	↓
Cape Verde	132	-1	↓
Central African Republic	180	-1	↓
Chad	184		
Chile	40		
China	101		
Colombia	91		
Comoros	169	-1	↓
Congo	142		
Congo, Democratic Republic of the	186		
Costa Rica	62		
Côte d'Ivoire	168	1	↑
Croatia	47	-1	↓
Cuba	59		
Cyprus	31		
Czech Republic	28		
Denmark	15		
Djibouti	164		
Dominica	72		
Dominican Republic	96	2	↑
Ecuador	89		
Egypt	112		
El Salvador	107	-1	↓
Equatorial Guinea	136		
Eritrea	181	1	↑
Estonia	33	1	↑
Ethiopia	173	-1	↓
Fiji	96	2	↑
Finland	21		
France	20		
Gabon	106		
Gambia	165		
Georgia	72	3	↑
Germany	5		
Ghana	135		
Greece	29		
Grenada	63	-1	↓
Guatemala	133		
Guinea	178	-1	↓
Guinea-Bissau	176		
Guyana	118	1	↑
Haiti	161	1	↑
Honduras	120		
Hong Kong, China (SAR)	13	1	↑
Hungary	37		
Iceland	13		
India	136		
Indonesia	121	3	↑
Iran, Islamic Republic of	76	-2	↓
Iraq	131	1	↑
Ireland	7		
Israel	16		
Italy	25		
Jamaica	85	-2	↓
Japan	10		
Jordan	100		
Kazakhstan	69	-1	↓
Kenya	145		
Kiribati	121		
Korea, Republic of	12		
Kuwait	54	-1	↓
Kyrgyzstan	125		
Lao People's Democratic Republic	138		
Latvia	44	1	↑
Lebanon	72		
Lesotho	158	1	↑
Liberia	174		
Libya	64	23	↑
Liechtenstein	24		
Lithuania	41	2	↑
Luxembourg	26		
Madagascar	151		
Malawi	170	1	↑
Malaysia	64	1	↑
Maldives	104	-1	↓
Mali	182	-1	↓
Malta	32	1	↑
Mauritania	155		
Mauritius	80	-1	↓
Mexico	61		
Micronesia, Federated States of	117		
Moldova, Republic of	113		
Mongolia	108	2	↑
Montenegro	52	-2	↓
Morocco	130		
Mozambique	185		
Myanmar	149		
Namibia	128		
Nepal	157		
Netherlands	4		
New Zealand	6		
Nicaragua	129		
Niger	186	1	↑
Nigeria	153	1	↑
Norway	1		
Oman	84	-1	↓
Pakistan	146		
Palau	52	2	↑
Palestine, State of	110	1	↑
Panama	59	1	↑
Papua New Guinea	156		
Paraguay	111	-2	↓
Peru	77	-1	↓
Philippines	114		
Poland	39		
Portugal	43	-3	↓
Qatar	36		
Romania	56	-1	↓
Russian Federation	55		
Rwanda	167		
Saint Kitts and Nevis	72	-1	↓
Saint Lucia	88		
Saint Vincent and the Grenadines	83	-2	↓
Samoa	96		
Sao Tome and Principe	144		
Saudi Arabia	57		
Senegal	154	-2	↓
Serbia	64		
Seychelles	46		
Sierra Leone	177	2	↑
Singapore	18		
Slovakia	35		
Slovenia	21		
Solomon Islands	143		
South Africa	121	1	↑
Spain	23		
Sri Lanka	92		
Sudan	171	-1	↓
Suriname	105		
Swaziland	141	-1	↓
Sweden	7		
Switzerland	9		
Syrian Arab Republic	116		
Tajikistan	125	1	↑
Tanzania, United Republic of	152	1	↑
Thailand	103	1	↑
The former Yugoslav Republic of Macedonia	78	-2	↓
Timor-Leste	134		
Togo	159	1	↑
Tonga	95		
Trinidad and Tobago	67	-1	↓
Tunisia	94		
Turkey	90		
Turkmenistan	102		
Uganda	161		
Ukraine	78		
United Arab Emirates	41	-1	↓
United Kingdom	26		
United States	3	-1	↓
Uruguay	51		
Uzbekistan	114	1	↑
Vanuatu	124	-2	↓
Venezuela, Bolivarian Republic of	71	-1	↓
Viet Nam	127		
Yemen	160	-2	↓
Zambia	163		
Zimbabwe	172	1	↑

Note: Positive or negative values and arrows indicate the number of positions upward or downward a country's rank changed from 2011 to 2012 using consistent data and methodology; a blank indicates no change.

# Human development indices

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>							
1	Norway	0.955	0.894	1	0.065	5	..
2	Australia	0.938	0.864	2	0.115	17	..
3	United States	0.937	0.821	16	0.256	42	..
4	Netherlands	0.921	0.857	4	0.045	1	..
5	Germany	0.920	0.856	5	0.075	6	..
6	New Zealand	0.919	..	..	0.164	31	..
7	Ireland	0.916	0.850	6	0.121	19	..
7	Sweden	0.916	0.859	3	0.055	2	..
9	Switzerland	0.913	0.849	7	0.057	3	..
10	Japan	0.912	..	..	0.131	21	..
11	Canada	0.911	0.832	13	0.119	18	..
12	Korea, Republic of	0.909	0.758	28	0.153	27	..
13	Hong Kong, China (SAR)	0.906	..	..	..	..	..
13	Iceland	0.906	0.848	8	0.089	10	..
15	Denmark	0.901	0.845	9	0.057	3	..
16	Israel	0.900	0.790	21	0.144	25	..
17	Belgium	0.897	0.825	15	0.098	12	..
18	Austria	0.895	0.837	12	0.102	14	..
18	Singapore	0.895	..	..	0.101	13	..
20	France	0.893	0.812	18	0.083	9	..
21	Finland	0.892	0.839	11	0.075	6	..
21	Slovenia	0.892	0.840	10	0.080	8	0.000 2003
23	Spain	0.885	0.796	20	0.103	15	..
24	Liechtenstein	0.883	..	..	..	..	..
25	Italy	0.881	0.776	24	0.094	11	..
26	Luxembourg	0.875	0.813	17	0.149	26	..
26	United Kingdom	0.875	0.802	19	0.205	34	..
28	Czech Republic	0.873	0.826	14	0.122	20	0.010 2002/2003
29	Greece	0.860	0.760	27	0.136	23	..
30	Brunei Darussalam	0.855	..	..	..	..	..
31	Cyprus	0.848	0.751	29	0.134	22	..
32	Malta	0.847	0.778	23	0.236	39	..
33	Andorra	0.846	..	..	..	..	..
33	Estonia	0.846	0.770	25	0.158	29	0.026 2003
35	Slovakia	0.840	0.788	22	0.171	32	0.000 2003
36	Qatar	0.834	..	..	0.546	117	..
37	Hungary	0.831	0.769	26	0.256	42	0.016 2003
38	Barbados	0.825	..	..	0.343	61	..
39	Poland	0.821	0.740	30	0.140	24	..
40	Chile	0.819	0.664	41	0.360	66	..
41	Lithuania	0.818	0.727	33	0.157	28	..
41	United Arab Emirates	0.818	..	..	0.241	40	0.002 2003
43	Portugal	0.816	0.729	32	0.114	16	..
44	Latvia	0.814	0.726	35	0.216	36	0.006 2003
45	Argentina	0.811	0.653	43	0.380	71	0.011 2005
46	Seychelles	0.806	..	..	..	..	..
47	Croatia	0.805	0.683	39	0.179	33	0.016 2003
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>							
48	Bahrain	0.796	..	..	0.258	45	..
49	Bahamas	0.794	..	..	0.316	53	..
50	Belarus	0.793	0.727	33	..	..	0.000 2005
51	Uruguay	0.792	0.662	42	0.367	69	0.006 2002/2003
52	Montenegro	0.791	0.733	31	..	..	0.006 2005/2006
52	Palau	0.791	..	..	..	..	..
54	Kuwait	0.790	..	..	0.274	47	..
55	Russian Federation	0.788	..	..	0.312	51	0.005 2003
56	Romania	0.786	0.687	38	0.327	55	..
57	Bulgaria	0.782	0.704	36	0.219	38	..
57	Saudi Arabia	0.782	..	..	0.682	145	..
59	Cuba	0.780	..	..	0.356	63	..
59	Panama	0.780	0.588	57	0.503	108	..
61	Mexico	0.775	0.593	55	0.382	72	0.015 2006

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
62	Costa Rica	0.773	0.606	54	0.346	62	..
63	Grenada	0.770	..	..	..	..	..
64	Libya	0.769	..	..	0.216	36	..
64	Malaysia	0.769	..	..	0.256	42	..
64	Serbia	0.769	0.696	37	..	..	0.003 2005/2006
67	Antigua and Barbuda	0.760	..	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.760	0.644	49	0.311	50	0.020 2006
69	Kazakhstan	0.754	0.652	44	0.312	51	0.002 2006
70	Albania	0.749	0.645	48	0.251	41	0.005 2008/2009
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	0.549	66	0.466	93	..
72	Dominica	0.745	..	..	..	..	..
72	Georgia	0.745	0.631	51	0.438	81	0.003 2005
72	Lebanon	0.745	0.575	59	0.433	78	..
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	..	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	..	..	0.496	107	..
77	Peru	0.741	0.561	62	0.387	73	0.066 2008
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	0.631	51	0.162	30	0.008 2005
78	Ukraine	0.740	0.672	40	0.338	57	0.008 2007
80	Mauritius	0.737	0.639	50	0.377	70	..
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	0.650	45	..	..	0.003 2006
82	Azerbaijan	0.734	0.650	45	0.323	54	0.021 2006
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	..	..	..	..	..
84	Oman	0.731	..	..	0.340	59	..
85	Brazil	0.730	0.531	70	0.447	85	0.011 2006
85	Jamaica	0.730	0.591	56	0.458	87	..
87	Armenia	0.729	0.649	47	0.340	59	0.001 2010
88	Saint Lucia	0.725	..	..	..	..	..
89	Ecuador	0.724	0.537	69	0.442	83	0.009 2003
90	Turkey	0.722	0.560	63	0.366	68	0.028 2003
91	Colombia	0.719	0.519	74	0.459	88	0.022 2010
92	Sri Lanka	0.715	0.607	53	0.402	75	0.021 2003
93	Algeria	0.713	..	..	0.391	74	..
94	Tunisia	0.712	..	..	0.261	46	0.010 2003
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>							
95	Tonga	0.710	..	..	0.462	90	..
96	Belize	0.702	..	..	0.435	79	0.024 2006
96	Dominican Republic	0.702	0.510	80	0.508	109	0.018 2007
96	Fiji	0.702	..	..	..	..	..
96	Samoa	0.702	..	..	..	..	..
100	Jordan	0.700	0.568	60	0.482	99	0.008 2009
101	China	0.699	0.543	67	0.213	35	0.056 2002
102	Turkmenistan	0.698	..	..	..	..	..
103	Thailand	0.690	0.543	67	0.360	66	0.006 2005/2006
104	Maldives	0.688	0.515	76	0.357	64	0.018 2009
105	Suriname	0.684	0.526	72	0.467	94	0.039 2006
106	Gabon	0.683	0.550	65	0.492	105	..
107	El Salvador	0.680	0.499	83	0.441	82	..
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	0.444	85	0.474	97	0.089 2008
108	Mongolia	0.675	0.588	60	0.328	56	0.065 2005
110	Palestine, State of	0.670	..	..	..	..	0.005 2006/2007
111	Paraguay	0.669	..	..	0.472	95	0.064 2002/2003
112	Egypt	0.662	0.503	82	0.590	126	0.024 2008
113	Moldova, Republic of	0.660	0.584	58	0.303	49	0.007 2005
114	Philippines	0.654	0.524	73	0.418	77	0.064 2008
114	Uzbekistan	0.654	0.551	64	..	..	0.008 2006
116	Syrian Arab Republic	0.648	0.515	76	0.551	118	0.021 2006
117	Micronesia, Federated States of	0.645	..	..	..	..	..
118	Guyana	0.636	0.514	78	0.490	104	0.030 2009
119	Botswana	0.634	..	..	0.485	102	..
120	Honduras	0.632	0.458	84	0.483	100	0.159 2005/2006
121	Indonesia	0.629	0.514	78	0.494	106	0.095 2007
121	Kiribati	0.629	..	..	..	..	..
121	South Africa	0.629	..	..	0.462	90	0.057 2008

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
124	Vanuatu	0.626	..	..	..	0.129	2007
125	Kyrgyzstan	0.622	0.516	75	0.357	64	2005/2006
125	Tajikistan	0.622	0.507	81	0.338	57	2005
127	Viet Nam	0.617	0.531	70	0.299	48	2010/2011
128	Namibia	0.608	0.344	101	0.455	86	2006/2007
129	Nicaragua	0.599	0.434	86	0.461	89	2006/2007
130	Morocco	0.591	0.415	88	0.444	84	2007
131	Iraq	0.590	..	..	0.557	120	2006
132	Cape Verde	0.586	..	..	..	..	..
133	Guatemala	0.581	0.389	92	0.539	114	2003
134	Timor-Leste	0.576	0.386	93	..	..	2009/2010
135	Ghana	0.558	0.379	94	0.565	121	2008
136	Equatorial Guinea	0.554	..	..	..	..	..
136	India	0.554	0.392	91	0.610	132	2005/2006
138	Cambodia	0.543	0.402	90	0.473	96	2010
138	Lao People's Democratic Republic	0.543	0.409	89	0.483	100	2006
140	Bhutan	0.538	0.430	87	0.464	92	2010
141	Swaziland	0.536	0.346	99	0.525	112	2010
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>							
142	Congo	0.534	0.368	96	0.610	132	2009
143	Solomon Islands	0.530	..	..	..	..	..
144	Sao Tome and Principe	0.525	0.358	97	..	..	2008/2009
145	Kenya	0.519	0.344	101	0.608	130	2008/2009
146	Bangladesh	0.515	0.374	95	0.518	111	2007
146	Pakistan	0.515	0.356	98	0.567	123	2006/2007
148	Angola	0.508	0.285	114	..	..	..
149	Myanmar	0.498	..	..	0.437	80	..
150	Cameroon	0.495	0.330	104	0.628	137	2004
151	Madagascar	0.483	0.335	103	..	..	2008/2009
152	Tanzania, United Republic of	0.476	0.346	99	0.556	119	2010
153	Nigeria	0.471	0.276	119	..	..	2008
154	Senegal	0.470	0.315	105	0.540	115	2010/2011
155	Mauritania	0.467	0.306	107	0.643	139	2007
156	Papua New Guinea	0.466	..	..	0.617	134	..
157	Nepal	0.463	0.304	109	0.485	102	2011
158	Lesotho	0.461	0.296	111	0.534	113	2009
159	Togo	0.459	0.305	108	0.566	122	2006
160	Yemen	0.458	0.310	106	0.747	148	2006
161	Haiti	0.456	0.273	120	0.592	127	2005/2006
161	Uganda	0.456	0.303	110	0.517	110	2011
163	Zambia	0.448	0.283	117	0.623	136	2007
164	Djibouti	0.445	0.285	114	..	..	2006
165	Gambia	0.439	..	..	0.594	128	2005/2006
166	Benin	0.436	0.280	118	0.618	135	2006
167	Rwanda	0.434	0.287	112	0.414	76	2010
168	Côte d'Ivoire	0.432	0.265	122	0.632	138	2005
169	Comoros	0.429	..	..	..	..	..
170	Malawi	0.418	0.287	112	0.573	124	2010
171	Sudan	0.414	..	..	0.604	129	..
172	Zimbabwe	0.397	0.284	116	0.544	116	2010/2011
173	Ethiopia	0.396	0.269	121	..	..	2011
174	Liberia	0.388	0.251	123	0.658	143	2007
175	Afghanistan	0.374	..	..	0.712	147	..
176	Guinea-Bissau	0.364	0.213	127	..	..	..
177	Sierra Leone	0.359	0.210	128	0.643	139	2008
178	Burundi	0.355	..	..	0.476	98	2005
178	Guinea	0.355	0.217	126	..	..	2005
180	Central African Republic	0.352	0.209	129	0.654	142	..
181	Eritrea	0.351	..	..	..	..	..
182	Mali	0.344	..	..	0.649	141	2006
183	Burkina Faso	0.343	0.226	124	0.609	131	2010
184	Chad	0.340	0.203	130	..	..	2003
185	Mozambique	0.327	0.220	125	0.582	125	2009
186	Congo, Democratic Republic of the	0.304	0.183	132	0.681	144	2010
186	Niger	0.304	0.200	131	0.707	146	2006



HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	
Monaco	..	..	..	..	..	..	
Nauru	..	..	..	..	..	..	
San Marino	..	..	..	..	..	..	
Somalia	..	..	..	..	..	0.514	2006
South Sudan	..	..	..	..	..	..	
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	
<b>Human Development Index groups</b>							
Very high human development	0.905	0.807	—	0.193	—	—	
High human development	0.758	0.602	—	0.376	—	—	
Medium human development	0.640	0.485	—	0.457	—	—	
Low human development	0.466	0.310	—	0.578	—	—	
<b>Regions</b>							
Arab States	0.652	0.486	—	0.555	—	—	
East Asia and the Pacific	0.683	0.537	—	0.333	—	—	
Europe and Central Asia	0.771	0.672	—	0.280	—	—	
Latin America and the Caribbean	0.741	0.550	—	0.419	—	—	
South Asia	0.558	0.395	—	0.568	—	—	
Sub-Saharan Africa	0.475	0.309	—	0.577	—	—	
<b>Least developed countries</b>	0.449	0.303	—	0.566	—	—	
<b>Small island developing states</b>	0.648	0.459	—	0.481	—	—	
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>0.532</b>	—	<b>0.463</b>	—	—	

#### NOTE

The indices use data from different years—see the *Statistical annex* of the full Report (available at <http://hdr.undp.org>) for details and for complete notes and sources on the data. Country classifications are based on HDI quartiles: a country is in the very high group if its HDI is in the top quartile, in the high group if its HDI is in percentiles 51–75, in the medium group if its HDI is in percentiles 26–50 and in the low group if its HDI is in the bottom quartile. Previous Reports used absolute rather than relative thresholds.

# Begrepp och förkortningar

## Mänsklig utveckling

Mänsklig utveckling (Human Development, HD) handlar om att öka människors valfrihet och stärka deras handlingsförmåga och möjlighet att påverka sin egen situation. Mänsklig utveckling är alltså både en process och ett mål. De tre viktigaste förutsättningarna för utveckling är ett långt friskt liv, utbildning och tillräckliga resurser för en dräglig levnadsstandard. Mänsklig utveckling sträcker sig dock längre än så och innefattar delaktighet, trygghet, mänskliga rättigheter och hållbar utveckling. Mänsklig utveckling ger människor möjlighet till kreativitet och produktivitet, självaktning, ekonomiskt och politiskt inflytande och känslan av tillhörighet i samhället.

## Indexet för mänsklig utveckling (HDI – Human Development Index)

HDI är ett sammansatt index som mäter tre grundläggande aspekter av mänsklig utveckling – inkomst, hälsa och utbildning. För att det ska vara lätt att jämföra placeras det genomsnittliga värdet av resultaten för dessa tre aspekter på en skala från 0 till 1, ju högre värde desto bättre. Indikatorerna sammanställs sedan geometriskt.

## Grupper med mycket högt HDI, högt HDI, medelhögt HDI och lågt HDI

Ländernas indelning grundar sig på deras placering i indexet för mänsklig utveckling (HDI). Ett land tillhör kategorin mycket högt utvecklade länder om dess HDI är i den övre kvartilen, kategorin högt utvecklade länder om dess HDI är i percentilerna 51-75, kategorin medelutvecklade länder om dess HDI är i percentilerna 26-50 och kategorin lågt utvecklade länder om dess HDI är i den undre kvartilen. I tidigare rapporter har man använt absoluta istället för relativa tröskelvärden.

## HDI justerat efter ojämlikhet (IHDI – Inequality-adjusted HDI)

IHDI mäter den genomsnittliga nivån av mänsklig utveckling för människor i ett samhälle där ojämlikheterna har vägts in. Om det råder fullständig jämlikhet är HDI-värdet och IHDI-värdet detsamma. Ju större skillnaden är mellan de båda värdena desto mer ojämlikhet.

## Det mångdimensionella fattigdomsindexet (MPI – Multidimensional Poverty Index)

MPI är ett mått på allvarliga brister i fråga om fattiga människors hälsa, utbildning och levnadsstandard. Måttet förenar antalet fattiga med graden av deras fattigdom.

## Indexet för bristande jämställdhet mellan könen (GII – Gender Inequality Index)

GII mäter frånvaron av framsteg på grund av skillnader mellan könen i fråga om reproduktiv hälsa, medinflytande och arbetskraftsdeltagande. Värdena sträcker sig mellan 0 (fullständig jämlikhet) och 1 (fullständig ojämlikhet).

# Statistics

Table 1:	Human Development Index and its components	22
Table 2:	Human Development Index trends, 1980-2012	26
Table 3:	Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4:	Gender Inequality Index	34
Table 5:	Multidimensional Poverty Index	38
Table 6:	Command over resources	40
Table 9:	Social integration	44
Table 14:	Population trends	48

# Human Development Index and its components

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)	2012	Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
1	Norway	0.955	81.3	12.6	17.5	48,688	4	0.977
2	Australia	0.938	82.0	12.0 <sup>c</sup>	19.6 <sup>d</sup>	34,340	15	0.978
3	United States	0.937	78.7	13.3	16.8	43,480	6	0.958
4	Netherlands	0.921	80.8	11.6 <sup>c</sup>	16.9	37,282	8	0.945
5	Germany	0.920	80.6	12.2	16.4 <sup>e</sup>	35,431	10	0.948
6	New Zealand	0.919	80.8	12.5	19.7 <sup>d</sup>	24,358	26	0.978
7	Ireland	0.916	80.7	11.6	18.3 <sup>d</sup>	28,671	19	0.960
7	Sweden	0.916	81.6	11.7 <sup>c</sup>	16.0	36,143	6	0.940
9	Switzerland	0.913	82.5	11.0 <sup>c</sup>	15.7	40,527	2	0.926
10	Japan	0.912	83.6	11.6 <sup>c</sup>	15.3	32,545	11	0.942
11	Canada	0.911	81.1	12.3	15.1	35,369	5	0.934
12	Korea, Republic of	0.909	80.7	11.6	17.2	28,231	15	0.949
13	Hong Kong, China (SAR)	0.906	83.0	10.0	15.5	45,598	-6	0.907
13	Iceland	0.906	81.9	10.4	18.3 <sup>d</sup>	29,176	12	0.943
15	Denmark	0.901	79.0	11.4 <sup>c</sup>	16.8	33,518	4	0.924
16	Israel	0.900	81.9	11.9	15.7	26,224	13	0.942
17	Belgium	0.897	80.0	10.9 <sup>c</sup>	16.4	33,429	3	0.917
18	Austria	0.895	81.0	10.8	15.3	36,438	-5	0.908
18	Singapore	0.895	81.2	10.1 <sup>c</sup>	14.4 <sup>f</sup>	52,613	-15	0.880
20	France	0.893	81.7	10.6 <sup>c</sup>	16.1	30,277	4	0.919
21	Finland	0.892	80.1	10.3	16.9	32,510	2	0.912
21	Slovenia	0.892	79.5	11.7	16.9	23,999	12	0.936
23	Spain	0.885	81.6	10.4 <sup>c</sup>	16.4	25,947	8	0.919
24	Liechtenstein	0.883	79.8	10.3 <sup>g</sup>	11.9	84,880 <sup>h</sup>	-22	0.832
25	Italy	0.881	82.0	10.1 <sup>c</sup>	16.2	26,158	5	0.911
26	Luxembourg	0.875	80.1	10.1	13.5	48,285	-20	0.858
26	United Kingdom	0.875	80.3	9.4	16.4	32,538	-5	0.886
28	Czech Republic	0.873	77.8	12.3	15.3	22,067	10	0.913
29	Greece	0.860	80.0	10.1 <sup>c</sup>	16.3	20,511	13	0.899
30	Brunei Darussalam	0.855	78.1	8.6	15.0	45,690	-23	0.832
31	Cyprus	0.848	79.8	9.8	14.9	23,825	4	0.869
32	Malta	0.847	79.8	9.9	15.1	21,184	9	0.876
33	Andorra	0.846	81.1	10.4 <sup>i</sup>	11.7	33,918 <sup>j</sup>	-15	0.839
33	Estonia	0.846	75.0	12.0	15.8	17,402	13	0.892
35	Slovakia	0.840	75.6	11.6	14.7	19,696	9	0.872
36	Qatar	0.834	78.5	7.3	12.2	87,478 <sup>k</sup>	-35	0.761
37	Hungary	0.831	74.6	11.7	15.3	16,088	13	0.874
38	Barbados	0.825	77.0	9.3	16.3	17,308	10	0.859
39	Poland	0.821	76.3	10.0	15.2	17,776	7	0.851
40	Chile	0.819	79.3	9.7	14.7	14,987	13	0.863
41	Lithuania	0.818	72.5	10.9	15.7	16,858	7	0.850
41	United Arab Emirates	0.818	76.7	8.9	12.0	42,716	-31	0.783
43	Portugal	0.816	79.7	7.7	16.0	19,907	0	0.835
44	Latvia	0.814	73.6	11.5 <sup>c</sup>	14.8	14,724	10	0.856
45	Argentina	0.811	76.1	9.3	16.1	15,347	7	0.848
46	Seychelles	0.806	73.8	9.4 <sup>l</sup>	14.3	22,615	-9	0.808
47	Croatia	0.805	76.8	9.8 <sup>c</sup>	14.1	15,419	4	0.837
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
48	Bahrain	0.796	75.2	9.4	13.4 <sup>e</sup>	19,154	-3	0.806
49	Bahamas	0.794	75.9	8.5	12.6	27,401	-21	0.777
50	Belarus	0.793	70.6	11.5 <sup>l</sup>	14.7	13,385	11	0.830
51	Uruguay	0.792	77.2	8.5 <sup>c</sup>	15.5	13,333	11	0.829
52	Montenegro	0.791	74.8	10.5 <sup>l</sup>	15.0	10,471	24	0.850
52	Palau	0.791	72.1	12.2	13.7 <sup>e</sup>	11,463 <sup>m</sup>	18	0.840
54	Kuwait	0.790	74.7	6.1	14.2	52,793	-51	0.730
55	Russian Federation	0.788	69.1	11.7	14.3	14,461	0	0.816
56	Romania	0.786	74.2	10.4	14.5	11,011	16	0.836
57	Bulgaria	0.782	73.6	10.6 <sup>c</sup>	14.0	11,474	12	0.826
57	Saudi Arabia	0.782	74.1	7.8	14.3	22,616	-21	0.774
59	Cuba	0.780	79.3	10.2	16.2	5,539 <sup>n</sup>	44	0.894
59	Panama	0.780	76.3	9.4	13.2	13,519	1	0.810
61	Mexico	0.775	77.1	8.5	13.7	12,947	4	0.805

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)	2012	Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
62	Costa Rica	0.773	79.4	8.4	13.7	10,863	12	0.816
63	Grenada	0.770	76.1	8.6 <sup>e</sup>	15.8	9,257	21	0.827
64	Libya	0.769	75.0	7.3	16.2	13,765	-8	0.791
64	Malaysia	0.769	74.5	9.5	12.6	13,676	-7	0.791
64	Serbia	0.769	74.7	10.2 <sup>c</sup>	13.6	9,533	16	0.823
67	Antigua and Barbuda	0.760	72.8	8.9	13.3	13,883	-12	0.776
67	Trinidad and Tobago	0.760	70.3	9.2	11.9	21,941	-28	0.743
69	Kazakhstan	0.754	67.4	10.4	15.3	10,451	8	0.791
70	Albania	0.749	77.1	10.4	11.4	7,822	21	0.807
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	74.6	7.6 <sup>c</sup>	14.4	11,475	-2	0.774
72	Dominica	0.745	77.6	7.7 <sup>l</sup>	12.7	10,977	-1	0.771
72	Georgia	0.745	73.9	12.1 <sup>o</sup>	13.2	5,005	37	0.845
72	Lebanon	0.745	72.8	7.9 <sup>l</sup>	13.9	12,364	-5	0.762
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	73.3	8.4 <sup>e</sup>	12.9	12,460	-5	0.763
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	73.2	7.8	14.4	10,695	-1	0.769
77	Peru	0.741	74.2	8.7	13.2	9,306	6	0.780
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	75.0	8.2 <sup>a</sup>	13.4	9,377	2	0.777
78	Ukraine	0.740	68.8	11.3	14.8	6,428	22	0.813
80	Mauritius	0.737	73.5	7.2	13.6	13,300	-17	0.745
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	75.8	8.3 <sup>l</sup>	13.4	7,713	13	0.787
82	Azerbaijan	0.734	70.9	11.2 <sup>l</sup>	11.7	8,153	5	0.780
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	72.5	8.6 <sup>e</sup>	13.3	9,367	-1	0.767
84	Oman	0.731	73.2	5.5 <sup>l</sup>	13.5	24,092	-51	0.694
85	Brazil	0.730	73.8	7.2	14.2	10,152	-8	0.755
85	Jamaica	0.730	73.3	9.6	13.1	6,701	14	0.792
87	Armenia	0.729	74.4	10.8	12.2	5,540	16	0.808
88	Saint Lucia	0.725	74.8	8.3 <sup>e</sup>	12.7	7,971	1	0.768
89	Ecuador	0.724	75.8	7.6	13.7	7,471	7	0.772
90	Turkey	0.722	74.2	6.5	12.9	13,710	-32	0.720
91	Colombia	0.719	73.9	7.3	13.6	8,711	-6	0.751
92	Sri Lanka	0.715	75.1	9.3 <sup>c</sup>	12.7	5,170	18	0.792
93	Algeria	0.713	73.4	7.6	13.6	7,418	4	0.755
94	Tunisia	0.712	74.7	6.5	14.5	8,103	-6	0.746
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>								
95	Tonga	0.710	72.5	10.3 <sup>c</sup>	13.7	4,153	26	0.807
96	Belize	0.702	76.3	8.0 <sup>c</sup>	12.5	5,327	8	0.767
96	Dominican Republic	0.702	73.6	7.2 <sup>c</sup>	12.3	8,506	-11	0.726
96	Fiji	0.702	69.4	10.7 <sup>c</sup>	13.9	4,087	24	0.794
96	Samoa	0.702	72.7	10.3 <sup>l</sup>	13.0	3,928	28	0.800
100	Jordan	0.700	73.5	8.6	12.7	5,272	8	0.766
101	China	0.699	73.7	7.5	11.7	7,945	-11	0.728
102	Turkmenistan	0.698	65.2	9.9 <sup>a</sup>	12.6 <sup>e</sup>	7,782	-10	0.727
103	Thailand	0.690	74.3	6.6	12.3	7,722	-10	0.715
104	Maldives	0.688	77.1	5.8 <sup>c</sup>	12.5	7,478	-9	0.715
105	Suriname	0.684	70.8	7.2 <sup>a</sup>	12.4	7,327	-7	0.710
106	Gabon	0.683	63.1	7.5	13.0	12,521	-40	0.668
107	El Salvador	0.680	72.4	7.5	12.0	5,915	-5	0.723
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	66.9	9.2	13.5	4,444	7	0.740
108	Mongolia	0.675	68.8	8.3	14.3	4,245	10	0.746
110	Palestine, State of	0.670	73.0	8.0 <sup>l</sup>	13.5	3,359 <sup>q</sup>	20	0.761
111	Paraguay	0.669	72.7	7.7	12.1	4,497	4	0.730
112	Egypt	0.662	73.5	6.4	12.1	5,401	-6	0.702
113	Moldova, Republic of	0.660	69.6	9.7	11.8	3,319	19	0.747
114	Philippines	0.654	69.0	8.9 <sup>c</sup>	11.7	3,752	11	0.724
114	Uzbekistan	0.654	68.6	10.0 <sup>o</sup>	11.6	3,201	19	0.740
116	Syrian Arab Republic	0.648	76.0	5.7 <sup>c</sup>	11.7 <sup>e</sup>	4,674 <sup>r</sup>	-2	0.692
117	Micronesia, Federated States of	0.645	69.2	8.8 <sup>a</sup>	11.4 <sup>e</sup>	3,352 <sup>m</sup>	14	0.719
118	Guyana	0.636	70.2	8.5	10.3	3,387	11	0.703
119	Botswana	0.634	53.0	8.9	11.8	13,102	-55	0.596
120	Honduras	0.632	73.4	6.5	11.4	3,426	8	0.695
121	Indonesia	0.629	69.8	5.8	12.9	4,154	-3	0.672
121	Kiribati	0.629	68.4	7.8 <sup>e</sup>	12.0	3,079	13	0.701
121	South Africa	0.629	53.4	8.5 <sup>c</sup>	13.1 <sup>e</sup>	9,594	-42	0.608

**TABLE 1 HUMAN DEVELOPMENT INDEX AND ITS COMPONENTS**

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)		Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
124	Vanuatu	0.626	71.3	6.7 <sup>e</sup>	10.6	3,960	-1	0.672
125	Kyrgyzstan	0.622	68.0	9.3	12.6	2,009	24	0.738
125	Tajikistan	0.622	67.8	9.8	11.5	2,119	19	0.731
127	Viet Nam	0.617	75.4	5.5	11.9	2,970	9	0.686
128	Namibia	0.608	62.6	6.2	11.3	5,973	-27	0.611
129	Nicaragua	0.599	74.3	5.8	10.8	2,551	10	0.671
130	Morocco	0.591	72.4	4.4	10.4	4,384	-13	0.608
131	Iraq	0.590	69.6	5.6	10.0	3,557	-4	0.623
132	Cape Verde	0.586	74.3	3.5 <sup>e</sup>	12.7	3,609	-6	0.617
133	Guatemala	0.581	71.4	4.1	10.7	4,235	-14	0.596
134	Timor-Leste	0.576	62.9	4.4 <sup>s</sup>	11.7	5,446	-29	0.569
135	Ghana	0.558	64.6	7.0	11.4	1,684	22	0.646
136	Equatorial Guinea	0.554	51.4	5.4 <sup>o</sup>	7.9	21,715	-97	0.463
136	India	0.554	65.8	4.4	10.7	3,285	-3	0.575
138	Cambodia	0.543	63.6	5.8	10.5	2,095	9	0.597
138	Lao People's Democratic Republic	0.543	67.8	4.6	10.1	2,435	2	0.584
140	Bhutan	0.538	67.6	2.3 <sup>s</sup>	12.4	5,246	-31	0.516
141	Swaziland	0.536	48.9	7.1	10.7	5,104	-30	0.515
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>								
142	Congo	0.534	57.8	5.9	10.1	2,934	-5	0.553
143	Solomon Islands	0.530	68.2	4.5 <sup>p</sup>	9.3	2,172	1	0.572
144	Sao Tome and Principe	0.525	64.9	4.7 <sup>s</sup>	10.8	1,864	7	0.579
145	Kenya	0.519	57.7	7.0	11.1	1,541	15	0.588
146	Bangladesh	0.515	69.2	4.8	8.1	1,785	9	0.567
146	Pakistan	0.515	65.7	4.9	7.3	2,566	-9	0.534
148	Angola	0.508	51.5	4.7 <sup>s</sup>	10.2	4,812	-35	0.479
149	Myanmar	0.498	65.7	3.9	9.4	1,817	5	0.537
150	Cameroon	0.495	52.1	5.9	10.9	2,114	-4	0.520
151	Madagascar	0.483	66.9	5.2 <sup>p</sup>	10.4	828	28	0.601
152	Tanzania, United Republic of	0.476	58.9	5.1	9.1	1,383	10	0.527
153	Nigeria	0.471	52.3	5.2 <sup>s</sup>	9.0	2,102	-6	0.482
154	Senegal	0.470	59.6	4.5	8.2	1,653	4	0.501
155	Mauritania	0.467	58.9	3.7	8.1	2,174	-12	0.473
156	Papua New Guinea	0.466	63.1	3.9	5.8 <sup>e</sup>	2,386	-15	0.464
157	Nepal	0.463	69.1	3.2	8.9	1,137	11	0.526
158	Lesotho	0.461	48.7	5.9 <sup>c</sup>	9.6	1,879	-8	0.476
159	Togo	0.459	57.5	5.3	10.6	928	16	0.542
160	Yemen	0.458	65.9	2.5	8.7	1,820	-7	0.474
161	Haiti	0.456	62.4	4.9	7.6 <sup>e</sup>	1,070	7	0.521
161	Uganda	0.456	54.5	4.7	11.1	1,168	5	0.511
163	Zambia	0.448	49.4	6.7	8.5	1,358	0	0.483
164	Djibouti	0.445	58.3	3.8 <sup>o</sup>	5.7	2,350	-22	0.435
165	Gambia	0.439	58.8	2.8	8.7	1,731	-9	0.448
166	Benin	0.436	56.5	3.2	9.4	1,439	-5	0.459
167	Rwanda	0.434	55.7	3.3	10.9	1,147	0	0.476
168	Côte d'Ivoire	0.432	56.0	4.2	6.5	1,593	-9	0.444
169	Comoros	0.429	61.5	2.8 <sup>p</sup>	10.2	986	4	0.484
170	Malawi	0.418	54.8	4.2	10.4	774	10	0.492
171	Sudan	0.414	61.8	3.1	4.5	1,848	-19	0.405
172	Zimbabwe	0.397	52.7	7.2	10.1	424 <sup>t</sup>	14	0.542
173	Ethiopia	0.396	59.7	2.2 <sup>s</sup>	8.7	1,017	-2	0.425
174	Liberia	0.388	57.3	3.9	10.5 <sup>e</sup>	480	11	0.502
175	Afghanistan	0.374	49.1	3.1	8.1	1,000	-3	0.393
176	Guinea-Bissau	0.364	48.6	2.3 <sup>o</sup>	9.5	1,042	-6	0.373
177	Sierra Leone	0.359	48.1	3.3	7.3 <sup>e</sup>	881	0	0.380
178	Burundi	0.355	50.9	2.7	11.3	544	4	0.423
178	Guinea	0.355	54.5	1.6 <sup>s</sup>	8.8	941	-4	0.368
180	Central African Republic	0.352	49.1	3.5	6.8	722	1	0.386
181	Eritrea	0.351	62.0	3.4 <sup>e</sup>	4.6	531	3	0.418
182	Mali	0.344	51.9	2.0 <sup>c</sup>	7.5	853	-4	0.359
183	Burkina Faso	0.343	55.9	1.3 <sup>o</sup>	6.9	1,202	-18	0.332
184	Chad	0.340	49.9	1.5 <sup>p</sup>	7.4	1,258	-20	0.324
185	Mozambique	0.327	50.7	1.2	9.2	906	-9	0.327

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)		Value
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012
186 Congo, Democratic Republic of the	0.304	48.7	3.5	8.5	319	0	0.404
186 Niger	0.304	55.1	1.4	4.9	701	-4	0.313
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	69.0	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	72.3	..	11.7	..	..	..
Monaco	..	82.3	..	..	..	..	..
Nauru	..	80.0	..	9.3	..	..	..
San Marino	..	81.9	..	12.5	..	..	..
Somalia	..	51.5	..	2.4	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	67.5	..	10.8	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>							
Very high human development	0.905	80.1	11.5	16.3	33,391	—	0.927
High human development	0.758	73.4	8.8	13.9	11,501	—	0.781
Medium human development	0.640	69.9	6.3	11.4	5,428	—	0.661
Low human development	0.466	59.1	4.2	8.5	1,633	—	0.487
<b>Regions</b>							
Arab States	0.652	71.0	6.0	10.6	8,317	—	0.658
East Asia and the Pacific	0.683	72.7	7.2	11.8	6,874	—	0.712
Europe and Central Asia	0.771	71.5	10.4	13.7	12,243	—	0.801
Latin America and the Caribbean	0.741	74.7	7.8	13.7	10,300	—	0.770
South Asia	0.558	66.2	4.7	10.2	3,343	—	0.577
Sub-Saharan Africa	0.475	54.9	4.7	9.3	2,010	—	0.479
<b>Least developed countries</b>	0.449	59.5	3.7	8.5	1,385	—	0.475
<b>Small island developing states</b>	0.648	69.8	7.3	10.7	5,397	—	0.673
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>70.1</b>	<b>7.5</b>	<b>11.6</b>	<b>10,184</b>	<b>—</b>	<b>0.690</b>

#### NOTES

- a Data refer to 2010 or the most recent year available.
- b Data refer to 2011 or the most recent year available.
- c Updated by HDRO based on UNESCO Institute for Statistics (2012) data.
- d For the HDI calculation this value is capped at 18 years.
- e Based on cross-country regression.
- f Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- g Assumes the same adult mean years of schooling as Switzerland before the most recent update.
- h Estimated using the purchasing power parity (PPP) rate and the projected growth rate of Switzerland.
- i Assumes the same adult mean years of schooling as Spain before the most recent update.
- j Estimated using the PPP rate and the projected growth rate of Spain.
- k Based on implied PPP conversion factors from IMF (2012).
- l Based on the UNESCO Institute for Statistics (2012) estimate of educational attainment distribution.
- m Based on projected growth rates by ADB (2012).

- n PPP estimate based on cross-country regression; projected growth rate based on ECLAC (2012) and UNDESA (2012c) projected growth rates.
- o Based on data from UNICEF Multiple Indicator Cluster Surveys for 2002–2012.
- p Based on data on years of schooling of adults from household surveys in the World Bank's International Income Distribution Database.
- q Based on an unpublished estimate of the PPP conversion rate from the World Bank and projected growth rates from UNESCWA (2012) and UNDESA (2012c).
- r Based on projected growth rates from UNDESA (2012c).
- s Based on data from ICF Macro (2012).
- t Based on PPP data from IMF (2012).

#### DEFINITIONS

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Life expectancy at birth:** Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

**Mean years of schooling:** Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from educational attainment levels using official durations of each level.

**Expected years of schooling:** Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

**Gross national income (GNI) per capita:** Aggregate income of an economy generated by its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided by midyear population.

**GNI per capita rank minus HDI rank:** Difference in rankings by GNI per capita and by the HDI. A negative value means that the country is better ranked by GNI than by the HDI.

**Nonincome HDI:** Value of the HDI computed from the life expectancy and education indicators only.

#### MAIN DATA SOURCES

- Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).
- Column 2:** UNDESA (2011).
- Column 3:** Barro and Lee (2011) and HDRO updates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2012) and on methodology from Barro and Lee (2010).
- Column 4:** UNESCO Institute for Statistics (2012).
- Column 5:** HDRO calculations based on data from World Bank (2012a), IMF (2012) and UNSD (2012a).
- Column 6:** Calculated based on data in columns 1 and 5.
- Column 7:** Calculated based on data in columns 2, 3 and 4.

## Human Development Index trends, 1980–2012

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	0.804	0.852	0.922	0.948	0.952	0.952	0.953	0.955	0	0	0.59	0.79	0.32	0.29
2	Australia	0.857	0.880	0.914	0.927	0.931	0.935	0.936	0.938	0	0	0.27	0.37	0.23	0.22
3	United States	0.843	0.878	0.907	0.923	0.929	0.934	0.936	0.937	0	-1	0.40	0.33	0.29	0.27
4	Netherlands	0.799	0.842	0.891	0.899	0.911	0.919	0.921	0.921	2	0	0.52	0.56	0.31	0.28
5	Germany	0.738	0.803	0.870	0.901	0.907	0.916	0.919	0.920	5	0	0.85	0.81	0.53	0.47
6	New Zealand	0.807	0.835	0.887	0.908	0.912	0.917	0.918	0.919	-1	0	0.34	0.60	0.33	0.29
7	Ireland	0.745	0.793	0.879	0.907	0.918	0.916	0.915	0.916	-3	0	0.62	1.04	0.42	0.35
7	Sweden	0.792	0.823	0.903	0.905	0.909	0.913	0.915	0.916	0	0	0.38	0.93	0.11	0.12
9	Switzerland	0.818	0.840	0.882	0.898	0.901	0.912	0.912	0.913	3	0	0.27	0.49	0.33	0.29
10	Japan	0.788	0.837	0.878	0.896	0.903	0.909	0.910	0.912	1	0	0.61	0.48	0.35	0.32
11	Canada	0.825	0.865	0.887	0.906	0.909	0.909	0.910	0.911	-4	-1	0.48	0.25	0.24	0.22
12	Korea, Republic of	0.640	0.749	0.839	0.875	0.890	0.905	0.907	0.909	4	0	1.58	1.14	0.76	0.67
13	Hong Kong, China (SAR)	0.712	0.788	0.815	0.857	0.877	0.900	0.904	0.906	10	1	1.02	0.34	1.00	0.89
13	Iceland	0.769	0.815	0.871	0.901	0.908	0.901	0.905	0.906	-4	0	0.58	0.67	0.34	0.33
15	Denmark	0.790	0.816	0.869	0.893	0.898	0.899	0.901	0.901	-2	0	0.33	0.63	0.34	0.30
16	Israel	0.773	0.809	0.865	0.885	0.892	0.896	0.899	0.900	-2	0	0.45	0.68	0.34	0.33
17	Belgium	0.764	0.817	0.884	0.884	0.891	0.896	0.897	0.897	-2	0	0.67	0.79	0.14	0.12
18	Austria	0.747	0.797	0.848	0.867	0.879	0.892	0.894	0.895	2	0	0.66	0.62	0.51	0.46
18	Singapore	..	0.756	0.826	0.852	..	0.892	0.894	0.895	7	0	..	0.89	0.77	0.67
20	France	0.728	0.784	0.853	0.877	0.885	0.891	0.893	0.893	-1	0	0.75	0.85	0.44	0.38
21	Finland	0.766	0.801	0.845	0.882	0.890	0.890	0.892	0.892	-5	0	0.45	0.54	0.52	0.45
21	Slovenia	..	..	0.842	0.876	0.888	0.892	0.892	0.892	-3	0	..	..	0.58	0.48
23	Spain	0.698	0.756	0.847	0.865	0.874	0.884	0.885	0.885	1	0	0.80	1.15	0.43	0.37
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	0.882	0.883	0.883	..	0	..	..	..	..
25	Italy	0.723	0.771	0.833	0.869	0.878	0.881	0.881	0.881	-2	0	0.64	0.78	0.56	0.46
26	Luxembourg	0.735	0.796	0.861	0.875	0.879	0.875	0.875	0.875	-5	0	0.81	0.78	0.16	0.14
26	United Kingdom	0.748	0.784	0.841	0.865	0.867	0.874	0.875	0.875	2	0	0.47	0.70	0.39	0.33
28	Czech Republic	..	..	0.824	0.862	0.869	0.871	0.872	0.873	-1	0	..	..	0.56	0.48
29	Greece	0.726	0.772	0.810	0.862	0.865	0.866	0.862	0.860	0	0	0.62	0.48	0.67	0.50
30	Brunei Darussalam	0.765	0.782	0.830	0.848	0.853	0.854	0.854	0.855	0	0	0.22	0.59	0.28	0.25
31	Cyprus	0.715	0.779	0.808	0.817	0.827	0.849	0.849	0.848	4	0	0.86	0.36	0.50	0.41
32	Malta	0.713	0.757	0.801	0.827	0.829	0.844	0.846	0.847	2	1	0.59	0.57	0.52	0.46
33	Andorra	..	..	..	..	..	0.846	0.847	0.846	..	-1	..	..	..	..
33	Estonia	..	0.728	0.786	0.830	0.841	0.839	0.844	0.846	-2	1	..	0.76	0.65	0.62
35	Slovakia	..	0.754	0.785	0.814	0.830	0.836	0.838	0.840	-1	0	..	0.40	0.64	0.57
36	Qatar	0.729	0.743	0.801	0.828	0.833	0.827	0.832	0.834	-3	0	0.18	0.76	0.32	0.33
37	Hungary	0.709	0.714	0.790	0.820	0.826	0.829	0.830	0.831	1	0	0.07	1.02	0.48	0.42
38	Barbados	0.706	0.760	0.790	0.798	0.808	0.823	0.824	0.825	2	0	0.73	0.38	0.41	0.37
39	Poland	..	..	0.778	0.798	0.806	0.817	0.819	0.821	3	0	..	..	0.49	0.46
40	Chile	0.638	0.702	0.759	0.789	0.800	0.813	0.817	0.819	5	0	0.96	0.78	0.68	0.64
41	Lithuania	..	0.732	0.756	0.802	0.810	0.810	0.814	0.818	-2	2	..	0.32	0.68	0.65
41	United Arab Emirates	..	..	..	0.831	0.827	0.816	0.817	0.818	-5	-1	..	..	..	..
43	Portugal	0.644	0.714	0.783	0.796	0.806	0.817	0.817	0.816	-1	-3	1.04	0.93	0.43	0.35
44	Latvia	0.675	0.699	0.738	0.792	0.808	0.805	0.809	0.814	-4	1	0.35	0.55	0.87	0.82
45	Argentina	0.675	0.701	0.755	0.771	0.787	0.805	0.810	0.811	4	-1	0.38	0.74	0.64	0.60
46	Seychelles	..	..	0.774	0.781	0.792	0.799	0.804	0.806	1	0	..	..	0.31	0.33
47	Croatia	..	0.716	0.755	0.787	0.798	0.804	0.804	0.805	-1	-1	..	0.52	0.63	0.54
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	0.644	0.713	0.781	0.802	0.802	0.794	0.795	0.796	-4	0	1.02	0.92	0.16	0.15
49	Bahamas	..	..	..	..	..	0.791	0.792	0.794	..	0	..	..	..	..
50	Belarus	..	..	..	0.730	0.756	0.785	0.789	0.793	12	1	..	..	..	..
51	Uruguay	0.664	0.693	0.741	0.744	0.771	0.785	0.789	0.792	3	0	0.42	0.68	0.58	0.55
52	Montenegro	..	..	..	0.756	0.775	0.787	0.791	0.791	0	-2	..	..	..	..
52	Palau	..	..	0.765	0.786	0.792	0.779	0.786	0.791	-4	2	..	..	0.18	0.27
54	Kuwait	0.695	0.712	0.781	0.784	0.787	0.786	0.788	0.790	-4	-1	0.25	0.92	0.06	0.10
55	Russian Federation	..	0.730	0.713	0.753	0.770	0.782	0.784	0.788	0	0	..	-0.23	0.93	0.84
56	Romania	..	0.706	0.709	0.756	0.772	0.783	0.784	0.786	-3	-1	..	0.05	0.99	0.86
57	Bulgaria	0.673	0.704	0.721	0.756	0.766	0.778	0.780	0.782	0	0	0.45	0.24	0.77	0.67
57	Saudi Arabia	0.575	0.653	0.717	0.748	0.756	0.777	0.780	0.782	5	0	1.29	0.93	0.81	0.74
59	Cuba	0.626	0.681	0.690	0.735	0.770	0.775	0.777	0.780	-4	0	0.83	0.14	1.17	1.02
59	Panama	0.634	0.666	0.724	0.746	0.758	0.770	0.776	0.780	1	1	0.49	0.85	0.62	0.62
61	Mexico	0.598	0.654	0.723	0.745	0.758	0.770	0.773	0.775	-1	0	0.89	1.00	0.64	0.59
62	Costa Rica	0.621	0.663	0.705	0.732	0.744	0.768	0.770	0.773	4	0	0.65	0.62	0.85	0.76



HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
63	Grenada	..	..	..	..	0.768	0.770	0.770	..	-1	..	..	..	..	
64	Libya	..	..	..	0.746	0.760	0.773	0.725	0.769	-5	23 <sup>b</sup>	..	..	..	
64	Malaysia	0.563	0.635	0.712	0.742	0.753	0.763	0.766	0.769	1	1	1.21	1.15	0.69	0.64
64	Serbia	..	..	0.726	0.751	0.760	0.767	0.769	0.769	-5	0	..	..	0.56	0.49
67	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	0.761	0.759	0.760	..	-1	..	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.680	0.685	0.707	0.741	0.752	0.758	0.759	0.760	-1	-1	0.08	0.32	0.70	0.60
69	Kazakhstan	..	..	0.663	0.721	0.734	0.744	0.750	0.754	2	-1	..	..	1.15	1.08
70	Albania	..	0.661	0.698	0.729	0.737	0.746	0.748	0.749	0	-1	..	0.54	0.66	0.59
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.629	0.635	0.662	0.694	0.712	0.744	0.746	0.748	9	-1	0.11	0.41	1.17	1.03
72	Dominica	..	..	0.722	0.732	0.739	0.743	0.744	0.745	-3	0	..	..	0.28	0.26
72	Georgia	..	..	..	0.713	0.732	0.735	0.740	0.745	0	3	..	..	..	..
72	Lebanon	..	..	..	0.714	0.728	0.743	0.744	0.745	3	0	..	..	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	0.745	0.745	0.745	..	-1	..	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.443	0.540	0.654	0.685	0.706	0.740	0.742	0.742	7	-2	1.99	1.94	1.25	1.05
77	Peru	0.580	0.619	0.679	0.699	0.716	0.733	0.738	0.741	3	-1	0.65	0.93	0.78	0.73
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	..	..	..	0.711	0.719	0.736	0.738	0.740	1	-2	..	..	..	..
78	Ukraine	..	0.714	0.673	0.718	0.732	0.733	0.737	0.740	-5	0	..	-0.58	0.85	0.80
80	Mauritius	0.551	0.626	0.676	0.708	0.720	0.732	0.735	0.737	-2	-1	1.28	0.77	0.81	0.73
81	Bosnia and Herzegovina	..	..	..	0.724	0.729	0.733	0.734	0.735	-6	-1	..	..	..	..
82	Azerbaijan	..	..	..	..	0.734	0.732	0.734	..	-1	..	..	..	..	..
83	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	0.731	0.732	0.733	..	-2	..	..	..	..	..
84	Oman	..	..	..	..	0.728	0.729	0.731	..	-1	..	..	..	..	..
85	Brazil	0.522	0.590	0.669	0.699	0.710	0.726	0.728	0.730	0	0	1.23	1.26	0.82	0.73
85	Jamaica	0.612	0.642	0.679	0.695	0.701	0.727	0.729	0.730	4	-2	0.47	0.57	0.69	0.61
87	Armenia	..	0.628	0.648	0.695	0.723	0.722	0.726	0.729	-7	-1	..	0.33	1.08	0.98
88	Saint Lucia	..	..	..	..	0.723	0.724	0.725	..	0	..	..	..	..	..
89	Ecuador	0.596	0.635	0.659	0.682	0.688	0.719	0.722	0.724	10	0	0.63	0.37	0.89	0.79
90	Turkey	0.474	0.569	0.645	0.684	0.702	0.715	0.720	0.722	-1	0	1.85	1.26	1.04	0.95
91	Colombia	0.556	0.600	0.658	0.681	0.698	0.714	0.717	0.719	0	0	0.76	0.93	0.82	0.75
92	Sri Lanka	0.557	0.608	0.653	0.683	0.693	0.705	0.711	0.715	5	0	0.88	0.72	0.78	0.76
93	Algeria	0.461	0.562	0.625	0.680	0.691	0.710	0.711	0.713	5	-1	2.01	1.07	1.28	1.10
94	Tunisia	0.459	0.553	0.642	0.679	0.694	0.710	0.710	0.712	2	0	1.87	1.51	1.01	0.86
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>															
95	Tonga	..	0.656	0.689	0.704	0.705	0.709	0.709	0.710	-7	0	..	0.49	0.28	0.25
96	Belize	0.621	0.653	0.672	0.694	0.696	0.700	0.701	0.702	-4	0	0.51	0.29	0.40	0.35
96	Dominican Republic	0.525	0.584	0.641	0.669	0.683	0.697	0.700	0.702	4	2	1.07	0.93	0.85	0.76
96	Fiji	0.572	0.614	0.670	0.693	0.695	0.699	0.700	0.702	-3	2	0.71	0.87	0.43	0.39
96	Samoa	..	..	0.663	0.689	0.695	0.699	0.701	0.702	-3	0	..	..	0.52	0.48
100	Jordan	0.545	0.592	0.650	0.684	0.695	0.699	0.699	0.700	-7	0	0.83	0.95	0.72	0.62
101	China	0.407	0.495	0.590	0.637	0.662	0.689	0.695	0.699	4	0	1.96	1.78	1.55	1.42
102	Turkmenistan	..	..	..	..	0.688	0.693	0.698	..	0	..	..	..	..	..
103	Thailand	0.490	0.569	0.625	0.662	0.676	0.686	0.686	0.690	-1	1	1.50	0.94	0.93	0.82
104	Maldives	..	..	0.592	0.639	0.663	0.683	0.687	0.688	1	-1	..	..	1.43	1.26
105	Suriname	..	..	..	0.666	0.672	0.679	0.681	0.684	-2	0	..	..	..	..
106	Gabon	0.526	0.610	0.627	0.653	0.662	0.676	0.679	0.683	0	0	1.49	0.27	0.75	0.72
107	El Salvador	0.471	0.528	0.620	0.655	0.671	0.678	0.679	0.680	-3	-1	1.14	1.62	0.90	0.78
108	Bolivia, Plurinational State of	0.489	0.557	0.620	0.647	0.652	0.668	0.671	0.675	0	0	1.31	1.08	0.75	0.71
108	Mongolia	..	0.559	0.564	0.622	0.638	0.657	0.668	0.675	4	2	..	0.08	1.54	1.51
110	Palestine, State of	..	..	..	..	0.662	0.666	0.670	..	1	..	..	..	..	..
111	Paraguay	0.549	0.578	0.617	0.641	0.650	0.668	0.670	0.669	-1	-2	0.52	0.66	0.79	0.67
112	Egypt	0.407	0.502	0.593	0.625	0.640	0.661	0.661	0.662	0	0	2.12	1.68	1.08	0.92
113	Moldova, Republic of	..	0.650	0.592	0.636	0.644	0.652	0.657	0.660	-2	0	..	-0.93	0.96	0.91
114	Philippines	0.561	0.581	0.610	0.630	0.636	0.649	0.651	0.654	0	0	0.35	0.49	0.61	0.58
114	Uzbekistan	..	..	..	0.617	0.630	0.644	0.649	0.654	1	1	..	..	..	..
116	Syrian Arab Republic	0.501	0.557	0.596	0.618	0.623	0.646	0.646	0.648	0	0	1.07	0.67	0.80	0.70
117	Micronesia, Federated States of	..	..	..	..	0.639	0.640	0.645	..	0	..	..	..	..	..
118	Guyana	0.513	0.502	0.578	0.610	0.617	0.628	0.632	0.636	1	1	-0.21	1.41	0.83	0.79
119	Botswana	0.449	0.586	0.587	0.604	0.619	0.633	0.634	0.634	-1	-1	2.71	0.00	0.77	0.66
120	Honduras	0.456	0.520	0.563	0.582	0.594	0.629	0.630	0.632	3	0	1.33	0.79	1.12	0.97
121	Indonesia	0.422	0.479	0.540	0.575	0.595	0.620	0.624	0.629	1	3	1.26	1.21	1.39	1.28
121	Kiribati	..	..	..	..	0.628	0.627	0.629	..	0	..	..	..	..	..
121	South Africa	0.570	0.621	0.622	0.604	0.609	0.621	0.625	0.629	0	1	0.87	0.01	-0.01	0.11
124	Vanuatu	..	..	..	..	0.623	0.625	0.626	..	-2	..	..	..	..	..
125	Kyrgyzstan	..	0.609	0.582	0.601	0.612	0.615	0.621	0.622	-3	0	..	-0.45	0.54	0.56

TABLE 2 Human Development Index trends, 1980–2012 | 27

**TABLE 2 HUMAN DEVELOPMENT INDEX TRENDS, 1980–2012**

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
125	Tajikistan	..	0.615	0.529	0.582	0.587	0.612	0.618	0.622	3	1	..	-1.50	1.47	1.36
127	Viet Nam	..	0.439	0.534	0.573	0.590	0.611	0.614	0.617	0	0	..	1.98	1.37	1.22
128	Namibia	..	0.569	0.564	0.579	0.592	0.604	0.606	0.608	-2	0	..	-0.10	0.69	0.64
129	Nicaragua	0.461	0.479	0.529	0.572	0.583	0.593	0.597	0.599	0	0	0.37	1.01	1.15	1.04
130	Morocco	0.371	0.440	0.512	0.558	0.571	0.586	0.589	0.591	0	0	1.71	1.54	1.35	1.20
131	Iraq	..	..	..	0.564	0.567	0.578	0.583	0.590	1	1	..	..	..	..
132	Cape Verde	..	..	0.532	..	..	0.581	0.584	0.586	..	-1	..	..	0.88	0.81
133	Guatemala	0.432	0.464	0.523	0.551	0.570	0.579	0.580	0.581	-1	0	0.72	1.20	1.02	0.89
134	Timor-Leste	..	..	0.418	0.461	0.519	0.565	0.571	0.576	5	0	..	..	3.06	2.71
135	Ghana	0.391	0.427	0.461	0.491	0.506	0.540	0.553	0.558	7	0	0.90	0.77	1.58	1.60
136	Equatorial Guinea	..	..	0.498	0.523	0.533	0.547	0.551	0.554	-2	0	..	..	0.96	0.90
136	India	0.345	0.410	0.463	0.507	0.525	0.547	0.551	0.554	-1	0	1.75	1.23	1.67	1.50
138	Cambodia	..	..	0.444	0.501	0.520	0.532	0.538	0.543	-1	0	..	..	1.82	1.68
138	Lao People's Democratic Republic	..	0.379	0.453	0.494	0.510	0.534	0.538	0.543	3	0	..	1.80	1.66	1.53
140	Bhutan	..	..	..	..	..	0.525	0.532	0.538	..	1	..	..	..	..
141	Swaziland	..	0.533	0.502	0.504	0.520	0.532	0.536	0.536	-3	-1	..	-0.59	0.58	0.55
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>															
142	Congo	0.470	0.510	0.482	0.506	0.511	0.529	0.531	0.534	-1	0	0.82	-0.56	0.94	0.86
143	Solomon Islands	..	..	0.486	0.510	0.522	0.522	0.526	0.530	-6	0	..	..	0.70	0.71
144	Sao Tome and Principe	..	..	..	0.488	0.503	0.520	0.522	0.525	0	0	..	..	..	..
145	Kenya	0.424	0.463	0.447	0.472	0.491	0.511	0.515	0.519	1	0	0.88	-0.33	1.34	1.24
146	Bangladesh	0.312	0.361	0.433	0.472	0.488	0.508	0.511	0.515	1	1	1.49	1.83	1.61	1.46
146	Pakistan	0.337	0.383	0.419	0.485	0.498	0.512	0.513	0.515	-1	0	1.29	0.89	2.03	1.74
148	Angola	..	..	0.375	0.406	0.472	0.502	0.504	0.508	1	0	..	..	2.97	2.56
149	Myanmar	0.281	0.305	0.382	0.435	0.464	0.490	0.494	0.498	1	0	0.83	2.27	2.52	2.23
150	Cameroon	0.373	0.431	0.429	0.453	0.459	0.488	0.492	0.495	1	0	1.46	-0.05	1.29	1.20
151	Madagascar	..	..	0.428	0.467	0.478	0.484	0.483	0.483	-3	0	..	..	1.24	1.02
152	Tanzania, United Republic of	..	0.353	0.369	0.395	0.408	0.466	0.470	0.476	15	1	..	0.43	2.36	2.15
153	Nigeria	..	..	..	0.434	0.448	0.462	0.467	0.471	1	1	..	..	..	..
154	Senegal	0.322	0.368	0.405	0.441	0.454	0.470	0.471	0.470	-2	-2	1.32	0.97	1.50	1.25
155	Mauritania	0.340	0.357	0.418	0.441	0.454	0.464	0.464	0.467	-3	0	0.48	1.61	1.04	0.92
156	Papua New Guinea	0.324	0.368	0.415	0.429	..	0.458	0.462	0.466	1	0	1.29	1.22	0.99	0.96
157	Nepal	0.234	0.341	0.401	0.429	0.440	0.458	0.460	0.463	2	0	3.85	1.62	1.35	1.21
158	Lesotho	0.422	0.474	0.429	0.425	0.431	0.452	0.456	0.461	2	1	1.18	-0.99	0.53	0.61
159	Togo	0.357	0.382	0.426	0.436	0.442	0.452	0.455	0.459	-2	1	0.67	1.11	0.60	0.62
160	Yemen	..	0.286	0.376	0.428	0.444	0.466	0.459	0.458	-4	-2	..	2.78	2.16	1.66
161	Haiti	0.335	0.399	0.422	0.437	..	0.450	0.453	0.456	-6	1	1.77	0.56	0.64	0.65
161	Uganda	..	0.306	0.375	0.408	0.427	0.450	0.454	0.456	0	0	..	2.06	1.84	1.65
163	Zambia	0.405	0.398	0.376	0.399	0.411	0.438	0.443	0.448	3	0	-0.18	-0.56	1.52	1.46
164	Djibouti	..	..	..	0.405	0.419	0.431	0.442	0.445	0	0	..	..	..	..
165	Gambia	0.279	0.323	0.360	0.375	0.383	0.437	0.440	0.439	5	0	1.47	1.09	1.95	1.65
166	Benin	0.253	0.314	0.380	0.414	0.420	0.432	0.434	0.436	-3	0	2.16	1.95	1.28	1.14
167	Rwanda	0.277	0.233	0.314	0.377	0.400	0.425	0.429	0.434	2	0	-1.74	3.05	3.07	2.73
168	Côte d'Ivoire	0.348	0.360	0.392	0.405	0.412	0.427	0.426	0.432	-3	1	0.34	0.85	0.86	0.81
169	Comoros	..	..	..	0.425	0.425	0.426	0.428	0.429	-7	-1	..	..	..	..
170	Malawi	0.272	0.295	0.352	0.363	0.381	0.413	0.415	0.418	1	1	0.83	1.78	1.61	1.44
171	Sudan	0.269	0.301	0.364	0.390	0.401	0.411	0.419	0.414	-3	-1	1.15	1.89	1.22	1.08
172	Zimbabwe	0.367	0.427	0.376	0.352	0.355	0.374	0.387	0.397	0	1	1.53	-1.26	-0.04	0.46
173	Ethiopia	..	..	0.275	0.316	0.350	0.387	0.392	0.396	1	-1	..	..	3.49	3.09
174	Liberia	0.298	..	0.304	0.301	0.334	0.367	0.381	0.388	3	0	..	..	1.88	2.04
175	Afghanistan	0.209	0.246	0.236	0.322	0.346	0.368	0.371	0.374	0	0	1.63	-0.41	4.54	3.91
176	Guinea-Bissau	..	..	..	0.348	0.355	0.361	0.364	0.364	-4	0	..	..	..	..
177	Sierra Leone	0.255	0.247	0.244	0.315	0.331	0.346	0.348	0.359	1	2	-0.28	-0.15	3.58	3.29
178	Burundi	0.217	0.272	0.270	0.298	0.323	0.348	0.352	0.355	2	-1	2.26	-0.07	2.59	2.31
178	Guinea	..	..	..	0.331	0.342	0.349	0.352	0.355	-2	-1	..	..	..	..
180	Central African Republic	0.285	0.312	0.294	0.308	0.316	0.344	0.348	0.352	2	-1	0.94	-0.59	1.59	1.50
181	Eritrea	..	..	..	..	..	0.342	0.346	0.351	..	1	..	..	..	..
182	Mali	0.176	0.204	0.270	0.312	0.328	0.344	0.347	0.344	-2	-1	1.50	2.86	2.45	2.04
183	Burkina Faso	..	..	..	0.301	0.314	0.334	0.340	0.343	1	0	..	..	..	..
184	Chad	..	..	0.290	0.317	0.319	0.336	0.336	0.340	-2	0	..	..	1.47	1.32
185	Mozambique	0.217	0.202	0.247	0.287	0.301	0.318	0.322	0.327	0	0	-0.70	2.00	2.57	2.37
186	Congo, Democratic Republic of the	0.286	0.297	0.234	0.258	0.280	0.295	0.299	0.304	0	0	0.37	-2.34	2.35	2.19
186	Niger	0.179	0.198	0.234	0.269	0.278	0.298	0.297	0.304	1	1	0.98	1.72	2.42	2.20

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth			
	Value								Change		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	0.773	0.817	0.867	0.889	0.896	0.902	0.904	0.905	—	—	0.56	0.59	0.40	0.36
High human development	0.605 <sup>c</sup>	0.656 <sup>c</sup>	0.695	0.725	0.738	0.753	0.755	0.758	—	—	0.81	0.58	0.80	0.72
Medium human development	0.419 <sup>c</sup>	0.481	0.549	0.589	0.609	0.631	0.636	0.640	—	—	1.38	1.32	1.41	1.29
Low human development	0.315	0.350	0.385	0.424	0.442	0.461	0.464	0.466	—	—	1.05	0.95	1.82	1.62
<b>Regions</b>														
Arab States	0.443	0.517	0.583	0.622	0.633	0.648	0.650	0.652	—	—	1.56	1.21	1.07	0.94
East Asia and the Pacific	0.432 <sup>c</sup>	0.502 <sup>c</sup>	0.584	0.626	0.649	0.673	0.678	0.683	—	—	1.51	1.51	1.43	1.31
Europe and Central Asia	0.651 <sup>c</sup>	0.701 <sup>c</sup>	0.709	0.743	0.757	0.766	0.769	0.771	—	—	0.74	0.12	0.77	0.70
Latin America and the Caribbean	0.574	0.623	0.683	0.708	0.722	0.736	0.739	0.741	—	—	0.83	0.93	0.74	0.67
South Asia	0.357	0.418	0.470	0.514	0.531	0.552	0.555	0.558	—	—	1.58	1.19	1.60	1.43
Sub-Saharan Africa	0.366	0.387	0.405	0.432	0.449	0.468	0.472	0.475	—	—	0.58	0.44	1.47	1.34
<b>Least developed countries</b>	0.290 <sup>c</sup>	0.327 <sup>c</sup>	0.367	0.401	0.421	0.443	0.446	0.449	—	—	1.22	1.15	1.91	1.70
<b>Small island developing states</b>	0.530 <sup>c</sup>	0.571 <sup>c</sup>	0.600 <sup>c</sup>	0.623	0.658	0.645	0.647	0.648	—	—	0.75	0.50	0.73	0.65
<b>World</b>	<b>0.561<sup>c</sup></b>	<b>0.600</b>	<b>0.639</b>	<b>0.666</b>	<b>0.678</b>	<b>0.690</b>	<b>0.692</b>	<b>0.694</b>	—	—	<b>0.68</b>	<b>0.64</b>	<b>0.77</b>	<b>0.68</b>

#### NOTES

- a** A positive value indicates an improvement in rank.  
**b** The substantial change in rank is due to an updated International Monetary Fund estimate of Libya's GDP growth in 2011.  
**c** Based on fewer than half the countries in the group or region.

#### DEFINITIONS

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Average annual HDI growth:** A smoothed annualized growth of the HDI in a given period calculated as the annual compound growth rate.

#### MAIN DATA SOURCES

**Columns 1–8:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO

Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).

**Columns 9–14:** Calculated based on HDI values in the relevant year.

Inequality-adjusted  
Human Development Index

HDI rank	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient	
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>	
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>a</sup>	2012			
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>													
1	Norway	0.955	0.894	6.4	0	0.928	3.7	0.968	2.2	0.797	12.8	3.9	25.8
2	Australia	0.938	0.864	7.9	0	0.930	4.7	0.965	1.7	0.719	16.6	..	..
3	United States	0.937	0.821	12.4	-13	0.863	6.6	0.941	5.3	0.681	24.1 <sup>d</sup>	8.4	40.8
4	Netherlands	0.921	0.857	6.9	0	0.916	4.3	0.897	3.9	0.766	12.3	..	..
5	Germany	0.920	0.856	6.9	0	0.915	4.0	0.927	1.8	0.741	14.5	4.3	28.3
6	New Zealand	0.919	..	..	..	0.907	5.2	..	..	..	..	..	..
7	Ireland	0.916	0.850	7.2	0	0.915	4.3	0.933	3.2	0.720	13.8	5.7	34.3
7	Sweden	0.916	0.859	6.2	3	0.937	3.3	0.878	3.8	0.772	11.2	4.0	25.0
9	Switzerland	0.913	0.849	7.0	1	0.942	4.1	0.856	2.0	0.760	14.3	5.5	33.7
10	Japan	0.912	..	..	..	0.965	3.5	..	..	..	..	..	..
11	Canada	0.911	0.832	8.7	-4	0.913	5.0	0.879	3.2	0.718	17.1	5.5	32.6
12	Korea, Republic of	0.909	0.758	16.5	-18	0.915	4.3	0.702	25.5	0.679	18.4	..	..
13	Hong Kong, China (SAR)	0.906	..	..	..	0.962	2.9	..	..	..	..	..	..
13	Iceland	0.906	0.848	6.4	3	0.945	3.0	0.889	2.5	0.727	13.2	..	..
15	Denmark	0.901	0.845	6.2	3	0.887	4.4	0.891	3.1	0.764	11.0	..	..
16	Israel	0.900	0.790	12.3	-8	0.935	3.9	0.840	7.9	0.627	23.7	7.9	39.2
17	Belgium	0.897	0.825	8.0	-1	0.903	4.4	0.822	7.6	0.756	11.9	4.9	33.0
18	Austria	0.895	0.837	6.6	3	0.919	4.2	0.838	2.5	0.760	12.7	4.4	29.2
18	Singapore	0.895	..	..	..	0.935	2.9	..	..	..	..	..	..
20	France	0.893	0.812	9.0	-2	0.930	4.2	0.788	9.4	0.732	13.3	..	..
21	Finland	0.892	0.839	6.0	6	0.909	3.9	0.859	2.4	0.757	11.3	3.8	26.9
21	Slovenia	0.892	0.840	5.8	7	0.898	4.1	0.905	3.3	0.729	9.9	4.8	31.2
23	Spain	0.885	0.796	10.1	-1	0.930	4.1	0.823	5.5	0.659	19.7	6.0	34.7
24	Liechtenstein	0.883	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
25	Italy	0.881	0.776	11.9	-4	0.937	3.9	0.740	13.1	0.673	18.1	6.5	36.0
26	Luxembourg	0.875	0.813	7.2	4	0.913	3.5	0.729	6.3	0.807	11.6	4.6	30.8
26	United Kingdom	0.875	0.802	8.3	2	0.903	4.8	0.806	2.6	0.709	16.9	..	..
28	Czech Republic	0.873	0.826	5.4	9	0.874	3.9	0.904	1.3	0.712	10.7	..	..
29	Greece	0.860	0.760	11.5	-3	0.899	4.8	0.759	11.3	0.644	18.1	6.2	34.3
30	Brunei Darussalam	0.855	..	..	..	0.862	5.8	..	..	..	..	..	..
31	Cyprus	0.848	0.751	11.5	-4	0.901	4.1	0.672	16.3	0.698	13.6	..	..
32	Malta	0.847	0.778	8.2	3	0.893	5.1	0.771	5.5	0.683	13.6	..	..
33	Andorra	0.846	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
33	Estonia	0.846	0.770	9.0	2	0.813	6.0	0.894	2.6	0.627	17.7	6.4	36.0
35	Slovakia	0.840	0.788	6.3	6	0.825	5.7	0.856	1.5	0.692	11.3	3.6	26.0
36	Qatar	0.834	..	..	..	0.854	7.2	..	..	..	..	13.3	41.1
37	Hungary	0.831	0.769	7.4	3	0.810	5.7	0.854	4.1	0.658	12.2	4.8	31.2
38	Barbados	0.825	..	..	..	0.814	9.2	..	..	..	..	..	..
39	Poland	0.821	0.740	9.9	0	0.834	5.8	0.767	6.3	0.634	17.1	5.5	34.1
40	Chile	0.819	0.664	19.0	-10	0.871	6.6	0.689	13.7	0.488	34.1	13.5	52.1
41	Lithuania	0.818	0.727	11.0	-1	0.767	7.2	0.830	5.0	0.605	20.1	6.7	37.6
41	United Arab Emirates	0.818	..	..	..	0.836	6.3	..	..	..	..	..	..
43	Portugal	0.816	0.729	10.8	1	0.893	4.9	0.700	5.6	0.619	20.8	..	..
44	Latvia	0.814	0.726	10.9	-1	0.784	7.1	0.837	3.6	0.583	20.9	6.6	36.6
45	Argentina	0.811	0.653	19.5	-8	0.796	9.7	0.716	12.1	0.487	34.4	11.3	44.5
46	Seychelles	0.806	..	..	..	..	..	..	..	..	..	18.8	65.8
47	Croatia	0.805	0.683	15.1	-3	0.845	5.5	0.703	10.4	0.537	27.8	5.2	33.7
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>													
48	Bahrain	0.796	..	..	..	0.815	6.2	..	..	..	..	..	..
49	Bahamas	0.794	..	..	..	0.783	10.9	..	..	..	..	..	..
50	Belarus	0.793	0.727	8.3	3	0.737	7.4	0.819	5.4	0.636	12.1	4.0	27.2
51	Uruguay	0.792	0.662	16.4	-4	0.815	9.3	0.682	10.8	0.521	27.9	10.3	45.3
52	Montenegro	0.791	0.733	7.4	8	0.803	6.8	0.817	2.5	0.600	12.6	4.6	30.0
52	Palau	0.791	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
54	Kuwait	0.790	..	..	..	0.803	6.7	..	..	..	..	..	..
55	Russian Federation	0.788	..	..	..	0.689	10.8	..	..	0.647	11.9	7.3	40.1
56	Romania	0.786	0.687	12.6	2	0.770	9.6	0.779	5.0	0.540	22.2	4.6	30.0
57	Bulgaria	0.782	0.704	9.9	5	0.776	7.8	0.760	6.1	0.592	15.4	4.3	28.2
57	Saudi Arabia	0.782	..	..	..	0.754	11.5	..	..	..	..	..	..
59	Cuba	0.780	..	..	..	0.882	5.4	..	..	..	..	..	..
59	Panama	0.780	0.588	24.6	-15	0.776	12.4	0.609	17.8	0.431	40.5	17.1	51.9

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>	
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>	
61	Mexico	0.775	0.593	23.4	-12	0.801	10.9	0.564	21.9	0.463	35.6	11.3	48.3
62	Costa Rica	0.773	0.606	21.5	-10	0.862	7.8	0.601	15.7	0.430	37.9	14.5	50.7
63	Grenada	0.770	..	..	..	0.798	9.6	..	..	..	..	..	..
64	Libya	0.769	..	..	..	0.782	9.7	..	..	..	..	..	..
64	Malaysia	0.769	..	..	..	0.799	6.7	..	..	..	11.3	46.2	..
64	Serbia	0.769	0.696	9.5	8	0.788	8.3	0.709	9.9	0.603	10.3	4.2	27.8
67	Antigua and Barbuda	0.760	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.760	0.644	15.3	-3	0.660	16.6	0.652	6.6	0.621	21.9	..	..
69	Kazakhstan	0.754	0.652	13.6	3	0.624	16.2	0.781	6.9	0.567	17.3	4.2	29.0
70	Albania	0.749	0.645	13.9	0	0.797	11.2	0.640	11.9	0.526	18.3	5.3	34.5
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	0.549	26.6	-17	0.754	12.2	0.571	18.1	0.385	44.9	11.5	44.8
72	Dominica	0.745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
72	Georgia	0.745	0.631	15.3	-2	0.720	15.1	0.814	3.3	0.428	25.9	8.9	41.3
72	Lebanon	0.745	0.575	22.8	-9	0.718	13.5	0.531	24.1	0.498	30.0	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	..	..	..	0.703	16.1	..	..	..	7.0	38.3	..
77	Peru	0.741	0.561	24.3	-10	0.727	14.8	0.538	24.6	0.452	32.5	13.5	48.1
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	0.631	14.7	2	0.784	9.4	0.612	12.3	0.524	21.8	9.5	43.2
78	Ukraine	0.740	0.672	9.2	13	0.687	10.5	0.808	6.1	0.548	10.9	3.8	26.4
80	Mauritius	0.737	0.639	13.3	5	0.760	9.8	0.570	13.5	0.602	16.6	..	..
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	0.650	11.5	11	0.794	9.6	0.668	5.2	0.518	19.2	6.5	36.2
82	Azerbaijan	0.734	0.650	11.4	11	0.636	20.6	0.697	8.3	0.620	4.5	5.3	33.7
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	..	..	..	0.710	14.0	..	..	..	..	..	..
84	Oman	0.731	..	..	..	0.777	7.2	..	..	..	..	..	..
85	Brazil	0.730	0.531	27.2	-12	0.725	14.4	0.503	25.3	0.411	39.7	20.6	54.7
85	Jamaica	0.730	0.591	19.1	2	0.710	15.3	0.669	10.6	0.434	30.1	9.6	45.5
87	Armenia	0.729	0.649	10.9	13	0.728	14.9	0.735	3.7	0.510	13.9	4.5	30.9
88	Saint Lucia	0.725	..	..	..	0.773	10.4	..	..	..	..	..	..
89	Ecuador	0.724	0.537	25.8	-8	0.754	14.1	0.529	22.1	0.390	38.8	12.5	49.3
90	Turkey	0.722	0.560	22.5	-1	0.743	12.8	0.442	27.4	0.534	26.5	7.9	39.0
91	Colombia	0.719	0.519	27.8	-11	0.732	13.7	0.523	21.5	0.366	44.5	20.1	55.9
92	Sri Lanka	0.715	0.607	15.1	11	0.786	9.4	0.618	14.6	0.461	20.8	6.9	40.3
93	Algeria	0.713	..	..	..	0.717	14.5	..	..	..	..	..	..
94	Tunisia	0.712	..	..	..	0.752	12.6	..	..	..	8.1	41.4	..
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>													
95	Tonga	0.710	..	..	..	0.712	13.8	..	..	..	..	..	..
96	Belize	0.702	..	..	..	0.777	12.2	..	..	..	..	..	..
96	Dominican Republic	0.702	0.510	27.3	-15	0.708	16.0	0.458	26.8	0.410	37.6	11.3	47.2
96	Fiji	0.702	..	..	..	0.676	13.0	..	..	..	8.0	42.8	..
96	Samoa	0.702	..	..	..	0.718	13.4	..	..	..	..	..	..
100	Jordan	0.700	0.568	19.0	5	0.732	13.1	0.541	22.4	0.462	21.1	5.7	35.4
101	China	0.699	0.543	22.4	0	0.731	13.5	0.481	23.2	0.455	29.5	9.6	42.5
102	Turkmenistan	0.698	..	..	..	0.521	26.7	..	..	..	..	..	..
103	Thailand	0.690	0.543	21.3	0	0.768	10.1	0.491	18.0	0.424	34.0	7.1	40.0
104	Maldives	0.688	0.515	25.2	-8	0.834	7.3	0.335	41.2	0.489	23.2	6.8	37.4
105	Suriname	0.684	0.526	23.0	-2	0.680	15.0	0.504	20.1	0.426	32.8	..	..
106	Gabon	0.683	0.550	19.5	6	0.489	27.8	0.611	7.3	0.556	22.1	7.8	41.5
107	El Salvador	0.680	0.499	26.6	-11	0.699	15.2	0.429	32.4	0.415	31.1	14.3	48.3
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	0.444	34.2	-12	0.553	25.1	0.537	27.6	0.294	47.4	27.8	56.3
108	Mongolia	0.675	0.568	15.9	13	0.623	18.8	0.661	8.9	0.444	19.7	6.2	36.5
110	Palestine, State of	0.670	..	..	..	0.725	13.1	..	..	..	5.8	35.5	..
111	Paraguay	0.669	..	..	..	0.681	17.8	..	..	0.374	33.4	17.3	52.4
112	Egypt	0.662	0.503	24.1	-7	0.724	13.9	0.347	40.9	0.505	14.2	4.4	30.8
113	Moldova, Republic of	0.660	0.584	11.6	18	0.693	11.2	0.670	6.1	0.429	17.0	5.3	33.0
114	Philippines	0.654	0.524	19.9	4	0.654	15.2	0.587	13.5	0.375	30.0	8.3	43.0
114	Uzbekistan	0.654	0.551	15.8	13	0.578	24.3	0.706	1.4	0.409	20.1	6.2	36.7
116	Syrian Arab Republic	0.648	0.515	20.4	3	0.793	10.0	0.372	31.5	0.464	18.3	5.7	35.8
117	Micronesia, Federated States of	0.645	..	..	..	0.625	19.2	..	..	..	40.2	61.1	..
118	Guyana	0.636	0.514	19.1	2	0.618	21.7	0.559	10.5	0.393	24.4	..	..
119	Botswana	0.634	..	..	..	0.394	24.3	..	..	..	..	..	..
120	Honduras	0.632	0.458	27.5	-3	0.694	17.4	0.413	28.2	0.335	35.8	29.7	57.0
121	Indonesia	0.629	0.514	18.3	3	0.652	16.8	0.459	20.4	0.453	17.7	5.1	34.0

**TABLE 3 INEQUALITY-ADJUSTED HUMAN DEVELOPMENT INDEX**

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)			Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>
121 Kiribati	0.629	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
121 South Africa	0.629	..	..	..	0.376	28.4	0.558	20.8	..	..	25.3	63.1
124 Vanuatu	0.626	..	..	..	0.681	15.6	..	..	..	..	..	..
125 Kyrgyzstan	0.622	0.516	17.1	8	0.606	19.8	0.674	6.5	0.336	24.1	6.4	36.2
125 Tajikistan	0.622	0.507	18.4	2	0.548	27.2	0.623	12.2	0.383	15.0	4.7	30.8
127 Viet Nam	0.617	0.531	14.0	14	0.755	13.4	0.447	17.1	0.444	11.4	5.9	35.6
128 Namibia	0.608	0.344	43.5	-16	0.528	21.1	0.402	27.8	0.191	68.3	21.8	63.9
129 Nicaragua	0.599	0.434	27.5	1	0.735	13.9	0.351	33.3	0.317	33.6	7.6	40.5
130 Morocco	0.591	0.415	29.7	0	0.686	16.7	0.243	45.8	0.430	23.0	7.3	40.9
131 Iraq	0.590	..	..	..	0.622	20.3	0.334	33.0	..	..	4.6	30.9
132 Cape Verde	0.586	..	..	..	0.746	12.7	..	..	..	..	12.3	50.5
133 Guatemala	0.581	0.389	33.1	-3	0.659	18.6	0.280	36.1	0.318	42.5	19.6	55.9
134 Timor-Leste	0.576	0.386	33.0	-3	0.471	30.2	0.251	47.6	0.485	17.8	4.6	31.9
135 Ghana	0.558	0.379	32.2	-3	0.508	27.5	0.352	40.9	0.303	27.2	9.3	42.8
136 Equatorial Guinea	0.554	..	..	..	0.270	45.4	..	..	..	..	..	..
136 India	0.554	0.392	29.3	1	0.525	27.1	0.264	42.4	0.434	15.8	4.9	33.4
138 Cambodia	0.543	0.402	25.9	3	0.488	28.8	0.372	28.3	0.358	20.3	6.1	37.9
138 Lao People's Democratic Republic	0.543	0.409	24.7	4	0.589	21.7	0.311	31.2	0.374	20.6	5.9	36.7
140 Bhutan	0.538	0.430	20.0	8	0.568	24.1	0.312	12.2	0.450	23.1	6.8	38.1
141 Swaziland	0.536	0.346	35.4	-3	0.296	35.0	0.409	29.8	0.343	40.9	14.0	51.5
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>												
142 Congo	0.534	0.368	31.1	1	0.374	37.0	0.384	25.4	0.348	30.3	10.7	47.3
143 Solomon Islands	0.530	..	..	..	0.602	20.7	..	..	..	..	..	..
144 Sao Tome and Principe	0.525	0.358	31.7	1	0.503	28.8	0.379	20.0	0.241	44.2	10.8	50.8
145 Kenya	0.519	0.344	33.6	-2	0.390	34.1	0.405	30.7	0.259	36.0	11.0	47.7
146 Bangladesh	0.515	0.374	27.4	5	0.595	23.2	0.252	39.4	0.350	17.7	4.7	32.1
146 Pakistan	0.515	0.356	30.9	2	0.487	32.3	0.217	45.2	0.426	11.0	4.2	30.0
148 Angola	0.508	0.285	43.9	-12	0.267	46.1	0.303	34.6	0.286	50.0	30.9	58.6
149 Myanmar	0.498	..	..	..	0.537	25.3	..	..	..	..	..	..
150 Cameroon	0.495	0.330	33.4	-1	0.288	43.0	0.346	35.3	0.361	19.9	6.9	38.9
151 Madagascar	0.483	0.335	30.7	1	0.549	25.6	0.342	30.1	0.199	36.1	9.3	44.1
152 Tanzania, United Republic of	0.476	0.346	27.3	5	0.414	32.4	0.326	28.3	0.307	20.9	6.6	37.6
153 Nigeria	0.471	0.276	41.4	-13	0.286	43.8	0.250	45.2	0.295	34.5	12.2	48.8
154 Senegal	0.470	0.315	33.0	2	0.432	30.7	0.223	44.6	0.325	21.6	7.4	39.2
155 Mauritania	0.467	0.306	34.4	1	0.391	36.2	0.212	42.1	0.346	23.8	7.8	40.5
156 Papua New Guinea	0.466	..	..	..	0.508	25.2	..	..	..	..	..	..
157 Nepal	0.463	0.304	34.2	0	0.622	19.5	0.202	43.6	0.225	37.4	5.0	32.8
158 Lesotho	0.461	0.296	35.9	-1	0.297	34.3	0.379	24.3	0.229	47.0	19.0	52.5
159 Togo	0.459	0.305	33.5	3	0.371	37.2	0.291	41.5	0.263	20.0	5.6	34.4
160 Yemen	0.458	0.310	32.3	6	0.541	25.1	0.156	49.8	0.353	17.6	6.3	37.7
161 Haiti	0.456	0.273	40.2	-7	0.461	30.9	0.241	40.7	0.182	47.9	26.6	59.2
161 Uganda	0.456	0.303	33.6	3	0.331	39.1	0.327	32.2	0.257	29.1	8.7	44.3
163 Zambia	0.448	0.283	36.7	-2	0.269	41.9	0.383	23.8	0.221	42.6 <sup>e</sup>	16.6	54.6
164 Djibouti	0.445	0.285	36.0	1	0.380	36.9	0.166	47.0	0.365	21.7	7.7	40.0
165 Gambia	0.439	..	..	..	0.404	33.9	..	..	..	..	11.0	47.3
166 Benin	0.436	0.280	35.8	-1	0.343	40.3	0.213	42.0	0.301	23.6	6.6	38.6
167 Rwanda	0.434	0.287	33.9	6	0.330	41.3	0.285	29.4	0.251	30.2	12.7	53.1
168 Côte d'Ivoire	0.432	0.265	38.6	-3	0.352	37.8	0.197	43.2	0.268	34.4	8.5	41.5
169 Comoros	0.429	..	..	..	0.440	32.6	0.189	47.4	..	..	26.7	64.3
170 Malawi	0.418	0.287	31.4	7	0.329	39.9	0.309	30.2	0.232	23.1	6.6	39.0
171 Sudan	0.414	..	..	..	0.440	33.0	..	..	..	..	6.2	35.3
172 Zimbabwe	0.397	0.284	28.5	5	0.357	30.6	0.469	17.8	0.137	35.8	..	..
173 Ethiopia	0.396	0.269	31.9	1	0.404	35.4	0.179	38.3	0.271	20.8	4.3	29.8
174 Liberia	0.388	0.251	35.3	0	0.367	37.6	0.230	46.4	0.188	19.0	7.0	38.2
175 Afghanistan	0.374	..	..	..	0.225	50.9	0.205	39.3	..	..	4.0	27.8
176 Guinea-Bissau	0.364	0.213	41.4	-3	0.224	50.1	0.185	40.3	0.234	32.5	5.9	35.5
177 Sierra Leone	0.359	0.210	41.6	-3	0.242	45.3	0.171	47.4	0.222	31.0	8.1	42.5
178 Burundi	0.355	..	..	..	0.264	45.6	..	..	..	..	4.8	33.3
178 Guinea	0.355	0.217	38.8	0	0.311	42.7	0.145	42.0	0.228	31.1	7.3	39.4
180 Central African Republic	0.352	0.209	40.5	-2	0.247	46.0	0.176	45.9	0.210	28.1	18.0	56.3
181 Eritrea	0.351	..	..	..	0.485	26.6	..	..	..	..	..	..
182 Mali	0.344	..	..	..	0.269	46.3	0.162	36.9	..	..	5.2	33.0

	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient	
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>e</sup>
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>e</sup>
183 Burkina Faso	0.343	0.226	34.2	4	0.329	41.7	0.125	36.2	0.281	23.4	7.0	39.8
184 Chad	0.340	0.203	40.1	–1	0.226	52.0	0.126	43.4	0.295	21.0	7.4	39.8
185 Mozambique	0.327	0.220	32.7	5	0.286	40.8	0.182	18.2	0.205	37.0 <sup>f</sup>	9.8	45.7
186 Congo, Democratic Republic of the	0.304	0.183	39.9	–1	0.226	50.0	0.249	31.2	0.108	36.8	9.3	44.4
186 Niger	0.304	0.200	34.2	0	0.317	42.6	0.107	39.5	0.236	17.9	5.3	34.6
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>												
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	45.5
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>												
Very high human development	0.905	0.807	10.8	—	0.897	5.2	0.851	6.8	0.688	19.8	—	—
High human development	0.758	0.602	20.6	—	0.736	12.4	0.592	19.9	0.500	28.6	—	—
Medium human development	0.640	0.485	24.2	—	0.633	19.3	0.395	30.2	0.456	22.7	—	—
Low human development	0.466	0.310	33.5	—	0.395	35.7	0.246	38.7	0.307	25.6	—	—
<b>Regions</b>												
Arab States	0.652	0.486	25.4	—	0.669	16.7	0.320	39.6	0.538	17.5	—	—
East Asia and the Pacific	0.683	0.537	21.3	—	0.711	14.2	0.480	21.9	0.455	27.2	—	—
Europe and Central Asia	0.771	0.672	12.9	—	0.716	11.7	0.713	10.5	0.594	16.3	—	—
Latin America and the Caribbean	0.741	0.550	25.7	—	0.744	13.4	0.532	23.0	0.421	38.5	—	—
South Asia	0.558	0.395	29.1	—	0.531	27.0	0.267	42.0	0.436	15.9	—	—
Sub-Saharan Africa	0.475	0.309	35.0	—	0.335	39.0	0.285	35.3	0.308	30.4	—	—
<b>Least developed countries</b>	0.449	0.303	32.5	—	0.406	34.6	0.240	36.2	0.287	26.1	—	—
<b>Small island developing states</b>	0.648	0.459	29.2	—	0.633	19.2	0.412	30.1	0.370	37.2	—	—
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>0.532</b>	<b>23.3</b>	<b>—</b>	<b>0.638</b>	<b>19.0</b>	<b>0.453</b>	<b>27.0</b>	<b>0.522</b>	<b>23.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

**NOTES**

- a Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- b The list of surveys used to estimate inequalities is available at <http://hdr.undp.org>.
- c Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d Based on the 2010 Current Population Survey (from the Luxembourg Income Study database). In the 2011 *Human Development Report* income inequality was based on the 2005 American Community Survey (from the World Bank's International Income Distribution Database). The two sources seem to be inconsistent.
- e Based on simulated income distribution from the 2007 Demographic and Health Survey. In the 2011 *Human Development Report* inequality in consumption was based on the 2002–2003 Living Conditions Monitoring Survey.
- f Based on simulated income distribution from the 2009 Demographic and Health Survey. In the 2011 *Human Development Report* inequality in consumption was based on the 2003 National Household Survey of Living Conditions.

**DEFINITIONS**

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Inequality-adjusted HDI (IHDI):** HDI value adjusted for inequalities in the three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the IHDI is calculated.

**Overall loss:** The loss in potential human development due to inequality, calculated as the percentage difference between the HDI and the IHDI.

**Inequality-adjusted life expectancy index:** The HDI life expectancy index adjusted for inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables listed in *Main data sources*.

**Inequality-adjusted education index:** The HDI education index adjusted for inequality in

distribution of years of schooling based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Inequality-adjusted income index:** The HDI income index adjusted for inequality in income distribution based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Quintile income ratio:** Ratio of the average income of the richest 20% of the population to the average income of the poorest 20% of the population.

**Income Gini coefficient:** Measure of the deviation of the distribution of income (or consumption) among individuals or households within a country from a perfectly equal distribution. A value of 0 represents absolute equality, a value of 100 absolute inequality.

**MAIN DATA SOURCES**

**Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).

**Column 2:** Calculated as the geometric mean of the values in columns 5, 7 and 9 using the methodology in *Technical note 2*.

**Column 3:** Calculated based on data in columns 1 and 2.

**Column 4:** Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks for countries with the IHDI.

**Column 5:** Calculated based on abridged life tables from UNDESA (2011).

**Column 6:** Calculated based on data in column 5 and the unadjusted life expectancy index.

**Columns 7 and 9:** Calculated based on data from LIS (2012), Eurostat (2012), World Bank (2012b), UNICEF Multiple Indicator Cluster Surveys for 2002–2012 and ICF Macro (2012) using the methodology in *Technical note 2*.

**Column 8:** Calculated based on data in column 7 and the unadjusted education index.

**Column 10:** Calculated based on data in column 9 and the unadjusted income index.

**Columns 11 and 12:** World Bank (2012a).

## Gender Inequality Index

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate		
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
						Female	Male	Female	Male	
	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
1	Norway	5	0.065	7	7.4	39.6	95.6	94.7	61.7	70.1
2	Australia	17	0.115	7	12.5	29.2	92.2	92.2	58.8	72.3
3	United States	42	0.256	21	27.4	17.0 <sup>f</sup>	94.7	94.3	57.5	70.1
4	Netherlands	1	0.045	6	4.3	37.8	87.5	90.4	58.3	71.3
5	Germany	6	0.075	7	6.8	32.4	96.2	96.9	53.0	66.5
6	New Zealand	31	0.164	15	18.6	32.2	82.8	84.7	61.6	74.1
7	Ireland	19	0.121	6	8.8	19.0	74.8	73.0	52.6	68.5
7	Sweden	2	0.055	4	6.5	44.7	84.4	85.5	59.4	68.1
9	Switzerland	3	0.057	8	3.9	26.8	95.1	96.6	60.6	75.0
10	Japan	21	0.131	5	6.0	13.4	80.0 <sup>g</sup>	82.3 <sup>g</sup>	49.4	71.7
11	Canada	18	0.119	12	11.3	28.0	100.0	100.0	61.9	71.4
12	Korea, Republic of	27	0.153	16	5.8	15.7	79.4 <sup>g</sup>	91.7 <sup>g</sup>	49.2	71.4
13	Hong Kong, China (SAR)	..	..	..	4.2	..	68.7	76.4	51.0	68.1
13	Iceland	10	0.089	5	11.6	39.7	91.0	91.6	70.8	78.4
15	Denmark	3	0.057	12	5.1	39.1	99.3	99.4	59.8	69.1
16	Israel	25	0.144	7	14.0	20.0	82.7	85.5	52.5	62.4
17	Belgium	12	0.098	8	11.2	38.9	76.4	82.7	47.7	60.6
18	Austria	14	0.102	4	9.7	28.7	100.0	100.0	53.9	67.6
18	Singapore	13	0.101	3	6.7	23.5	71.3	78.9	56.5	76.6
20	France	9	0.083	8	6.0	25.1	75.9	81.3	51.1	61.9
21	Finland	6	0.075	5	9.3	42.5	100.0	100.0	55.9	64.2
21	Slovenia	8	0.080	12	4.5	23.1	94.2	97.1	53.1	65.1
23	Spain	15	0.103	6	10.7	34.9	63.3	69.7	51.6	67.4
24	Liechtenstein	..	..	..	6.0	24.0	..	..	..	..
25	Italy	11	0.094	4	4.0	20.7	68.0	78.1	37.9	59.6
26	Luxembourg	26	0.149	20	8.4	25.0	77.1	78.7	49.2	65.2
26	United Kingdom	34	0.205	12	29.7	22.1	99.6	99.8	55.6	68.5
28	Czech Republic	20	0.122	5	9.2	21.0	99.8	99.8	49.6	68.2
29	Greece	23	0.136	3	9.6	21.0	57.7	66.6	44.8	65.0
30	Brunei Darussalam	..	..	24	22.7	..	66.6 <sup>g</sup>	61.2 <sup>g</sup>	55.5	76.5
31	Cyprus	22	0.134	10	5.5	10.7	71.0	78.1	57.2	71.5
32	Malta	39	0.236	8	11.8	8.7	58.0	67.3	35.2	67.4
33	Andorra	..	..	..	7.3	50.0	49.5	49.3	..	..
33	Estonia	29	0.158	2	17.2	19.8	94.4 <sup>g</sup>	94.6 <sup>g</sup>	56.7	68.2
35	Slovakia	32	0.171	6	16.7	17.3	98.6	99.1	51.2	68.1
36	Qatar	117	0.546	7	15.5	0.1 <sup>h</sup>	70.1	62.1	51.8	95.2
37	Hungary	42	0.256	21	13.6	8.8	93.2 <sup>g</sup>	96.7 <sup>g</sup>	43.8	58.4
38	Barbados	61	0.343	51	40.8	19.6	89.5 <sup>g</sup>	87.6 <sup>g</sup>	64.8	76.2
39	Poland	24	0.140	5	12.2	21.8	76.9	83.5	48.2	64.3
40	Chile	66	0.360	25	56.0	13.9	72.1	75.9	47.1	74.2
41	Lithuania	28	0.157	8	16.1	19.1	87.9	93.1	54.1	63.9
41	United Arab Emirates	40	0.241	12	23.4	17.5	73.1 <sup>g</sup>	61.3 <sup>g</sup>	43.5	92.3
43	Portugal	16	0.114	8	12.5	28.7	40.9	40.2	56.5	68.0
44	Latvia	36	0.216	34	12.8	23.0	98.6	98.2	55.2	67.2
45	Argentina	71	0.380	77	54.2	37.7	57.0 <sup>g</sup>	54.9 <sup>g</sup>	47.3	74.9
46	Seychelles	..	..	..	47.6	43.8	66.9	66.6	..	..
47	Croatia	33	0.179	17	12.8	23.8	57.4 <sup>g</sup>	72.3 <sup>g</sup>	46.0	59.7
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
48	Bahrain	45	0.258	20	14.8	18.8	74.4 <sup>g</sup>	80.4 <sup>g</sup>	39.4	87.3
49	Bahamas	53	0.316	47	28.3	16.7	91.2	87.6	69.3	79.3
50	Belarus	..	..	4	20.5	29.7	..	..	50.2	62.6
51	Uruguay	69	0.367	29	59.0	12.3	50.6	48.8	55.6	76.5
52	Montenegro	..	..	8	14.8	12.3	97.5	98.8	..	..
52	Palau	..	..	..	12.7	6.9	..	..	..	..
54	Kuwait	47	0.274	14	14.4	6.3	53.7	46.6	43.4	82.3
55	Russian Federation	51	0.312	34	23.2	11.1	93.5 <sup>g</sup>	96.2 <sup>g</sup>	56.3	71.0
56	Romania	55	0.327	27	28.8	9.7	83.4	90.5	48.6	64.9
57	Bulgaria	38	0.219	11	36.2	20.8	90.9	94.4	48.6	60.3
57	Saudi Arabia	145	0.682	24	22.1	0.1 <sup>h</sup>	50.3 <sup>g</sup>	57.9 <sup>g</sup>	17.7	74.1
59	Cuba	63	0.356	73	43.9	45.2	73.9 <sup>g</sup>	80.4 <sup>g</sup>	43.3	69.9
59	Panama	108	0.503	92	75.9	8.5	63.5 <sup>g</sup>	60.7 <sup>g</sup>	49.6	82.5



	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
			2010	2012 <sup>d</sup>	2012	Female	Male	Female	Male
HDI rank	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
61 Mexico	72	0.382	50	65.5	36.0	51.2	57.0	44.3	80.5
62 Costa Rica	62	0.346	40	61.9	38.6	54.4 <sup>g</sup>	52.8 <sup>g</sup>	46.4	78.9
63 Grenada	..	..	24	35.4	17.9	..	..	..	..
64 Libya	36	0.216	58	2.6	16.5	55.6 <sup>g</sup>	44.0 <sup>g</sup>	30.1	76.8
64 Malaysia	42	0.256	29	9.8	13.2	66.0 <sup>g</sup>	72.8 <sup>g</sup>	43.8	76.9
64 Serbia	..	..	12	19.2	32.4	80.1	90.7	..	..
67 Antigua and Barbuda	..	..	..	49.1	19.4	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	50	0.311	46	31.6	27.4	59.4	59.2	54.9	78.3
69 Kazakhstan	51	0.312	51	25.5	18.2	99.3	99.4	66.6	77.2
70 Albania	41	0.251	27	14.9	15.7	78.8	85.0	49.6	71.3
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	93	0.466	92	87.3	17.0	55.1	49.8	52.1	80.2
72 Dominica	..	..	..	18.9	12.5	29.7	23.2	..	..
72 Georgia	81	0.438	67	39.5	6.6	89.7	92.7	55.8	74.2
72 Lebanon	78	0.433	25	15.4	3.1	53.0	55.4	22.6	70.8
72 Saint Kitts and Nevis	..	..	..	33.2	6.7	..	..	..	..
76 Iran, Islamic Republic of	107	0.496	21	25.0	3.1	62.1	69.1	16.4	72.5
77 Peru	73	0.387	67	48.7	21.5	47.3	59.1	67.8	84.7
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	30	0.162	10	17.8	30.9	72.0	85.3	42.9	68.9
78 Ukraine	57	0.338	32	26.1	8.0	91.5 <sup>g</sup>	96.1 <sup>g</sup>	53.3	66.6
80 Mauritius	70	0.377	60	31.8	18.8	45.2 <sup>g</sup>	52.9 <sup>g</sup>	44.1	75.5
81 Bosnia and Herzegovina	..	..	8	13.4	19.3	..	..	35.2	58.6
82 Azerbaijan	54	0.323	43	31.4	16.0	90.0	95.7	61.6	68.5
83 Saint Vincent and the Grenadines	..	..	48	54.1	17.4	..	..	55.7	78.4
84 Oman	59	0.340	32	9.3	9.6	47.2	57.1	28.3	81.6
85 Brazil	85	0.447	56	76.0	9.6	50.5	48.5	59.6	80.9
85 Jamaica	87	0.458	110	69.7	15.5	74.0 <sup>g</sup>	71.1 <sup>g</sup>	56.0	71.8
87 Armenia	59	0.340	30	33.2	10.7	94.1 <sup>g</sup>	94.8 <sup>g</sup>	49.4	70.2
88 Saint Lucia	..	..	35	55.9	17.2	..	..	64.2	77.3
89 Ecuador	83	0.442	110	80.6	32.3	36.6	36.6	54.3	82.7
90 Turkey	68	0.366	20	30.5	14.2	26.7	42.4	28.1	71.4
91 Colombia	88	0.459	92	68.1	13.6	43.8	42.4	55.8	79.7
92 Sri Lanka	75	0.402	35	22.1	5.8	72.6	75.5	34.7	76.3
93 Algeria	74	0.391	97	6.1	25.6	20.9	27.3	15.0	71.9
94 Tunisia	46	0.261	56	4.4	26.7	29.9	44.4	25.5	70.0
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>									
95 Tonga	90	0.462	110	18.0	3.6 <sup>l</sup>	71.6 <sup>g</sup>	76.7 <sup>g</sup>	53.6	75.0
96 Belize	79	0.435	53	70.8	13.3	35.2 <sup>g</sup>	32.8 <sup>g</sup>	48.3	81.8
96 Dominican Republic	109	0.508	150	103.6	19.1	43.3	41.7	51.0	78.6
96 Fiji	..	..	26	42.8	..	57.5	58.1	39.3	79.5
96 Samoa	..	..	..	25.5	4.1	64.3	60.0	42.8	77.8
100 Jordan	99	0.482	63	23.7	11.1	68.9	77.7	15.6	65.9
101 China	35	0.213	37	9.1	21.3	54.8 <sup>g</sup>	70.4 <sup>g</sup>	67.7	80.1
102 Turkmenistan	..	..	67	16.9	16.8	..	..	46.4	76.0
103 Thailand	66	0.360	48	37.0	15.7	29.0	35.6	63.8	80.0
104 Maldives	64	0.357	60	10.2	6.5	20.7	30.1	55.7	76.8
105 Suriname	94	0.467	130	34.9	11.8	40.5	47.1	40.5	68.7
106 Gabon	105	0.492	230	81.0	16.7	53.8 <sup>g</sup>	34.7 <sup>g</sup>	56.3	65.0
107 El Salvador	82	0.441	81	76.2	26.2	34.8	40.8	47.4	78.6
108 Bolivia, Plurinational State of	97	0.474	190	74.7	30.1	39.8	49.7	64.1	80.9
108 Mongolia	56	0.328	63	18.7	12.7	83.0 <sup>g</sup>	81.8 <sup>g</sup>	54.3	65.5
110 Palestine, State of	..	..	64	48.3	..	48.0	56.2	15.1	66.3
111 Paraguay	95	0.472	99	66.7	13.6	35.0	39.0	57.9	86.3
112 Egypt	126	0.590	66	40.6	2.2	43.4 <sup>g</sup>	59.3 <sup>g</sup>	23.7	74.3
113 Moldova, Republic of	49	0.303	41	29.1	19.8	91.6	95.3	38.4	45.1
114 Philippines	77	0.418	99	46.5	22.1	65.9 <sup>g</sup>	63.7 <sup>g</sup>	49.7	79.4
114 Uzbekistan	..	..	28	12.8	19.2	..	..	47.7	74.7
116 Syrian Arab Republic	118	0.551	70	36.5	12.0	27.4	38.2	13.1	71.6
117 Micronesia, Federated States of	..	..	100	18.5	0.1	..	..	..	..
118 Guyana	104	0.490	280	53.9	31.3	61.5 <sup>g</sup>	48.8 <sup>g</sup>	41.8	79.1
119 Botswana	102	0.485	160	43.8	7.9	73.6 <sup>g</sup>	77.5 <sup>g</sup>	71.7	81.6
120 Honduras	100	0.483	100	85.9	19.5	20.7	18.8	42.3	82.8
121 Indonesia	106	0.494	220	42.3	18.2	36.2	46.8	51.2	84.2

**TABLE 4 GENDER INEQUALITY INDEX**

	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
						Female	Male	Female	Male
HDI rank	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
121 Kiribati	..	..	..	16.4	8.7	..	..	..	..
121 South Africa	90	0.462	300	50.4	41.1 <sup>j</sup>	68.9	72.2	44.0	60.8
124 Vanuatu	..	..	110	50.6	1.9	..	..	61.3	79.7
125 Kyrgyzstan	64	0.357	71	33.0	23.3	81.0 <sup>g</sup>	81.2 <sup>g</sup>	55.5	78.6
125 Tajikistan	57	0.338	65	25.7	17.5	93.2 <sup>g</sup>	85.8 <sup>g</sup>	57.4	75.1
127 Viet Nam	48	0.299	59	22.7	24.4	24.7 <sup>g</sup>	28.0 <sup>g</sup>	73.2	81.2
128 Namibia	86	0.455	200	54.4	25.0	33.0 <sup>g</sup>	34.0 <sup>g</sup>	58.6	69.9
129 Nicaragua	89	0.461	95	104.9	40.2	30.8 <sup>g</sup>	44.7 <sup>g</sup>	46.7	80.0
130 Morocco	84	0.444	100	10.8	11.0	20.1 <sup>g</sup>	36.3 <sup>g</sup>	26.2	74.7
131 Iraq	120	0.557	63	85.9	25.2	22.0 <sup>g</sup>	42.7 <sup>g</sup>	14.5	69.3
132 Cape Verde	..	..	79	69.2	20.8	..	..	50.8	83.3
133 Guatemala	114	0.539	120	102.4	13.3	12.6	17.4	49.0	88.3
134 Timor-Leste	..	..	300	52.3	38.5	..	..	38.4	74.1
135 Ghana	121	0.565	350	62.4	8.3	45.7 <sup>g</sup>	61.8 <sup>g</sup>	66.9	71.8
136 Equatorial Guinea	..	..	240	114.6	10.0	..	..	80.6	92.3
136 India	132	0.610	200	74.7	10.9	26.6 <sup>g</sup>	50.4 <sup>g</sup>	29.0	80.7
138 Cambodia	96	0.473	250	32.9	18.1	11.6	20.6	79.2	86.7
138 Lao People's Democratic Republic	100	0.483	470	30.1	25.0	22.9 <sup>g</sup>	36.8 <sup>g</sup>	76.5	79.5
140 Bhutan	92	0.464	180	44.9	13.9	34.0	34.5	65.8	76.5
141 Swaziland	112	0.525	320	67.9	21.9	49.9 <sup>g</sup>	46.1 <sup>g</sup>	43.6	70.8
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>									
142 Congo	132	0.610	560	112.6	9.6	43.8 <sup>g</sup>	48.7 <sup>g</sup>	68.4	72.9
143 Solomon Islands	..	..	93	64.6	..	..	..	53.2	79.9
144 Sao Tome and Principe	..	..	70	55.4	18.2	..	..	43.7	76.6
145 Kenya	130	0.608	360	98.1	9.8	25.3	52.3	61.5	71.8
146 Bangladesh	111	0.518	240	68.2	19.7	30.8 <sup>g</sup>	39.3 <sup>g</sup>	57.2	84.3
146 Pakistan	123	0.567	260	28.1	21.1	18.3	43.1	22.7	83.3
148 Angola	..	..	450	148.1	38.2 <sup>k</sup>	..	..	62.9	77.1
149 Myanmar	80	0.437	200	12.0	4.6	18.0 <sup>g</sup>	17.6 <sup>g</sup>	75.0	82.1
150 Cameroon	137	0.628	690	115.1	13.9	21.1 <sup>g</sup>	34.9 <sup>g</sup>	64.2	77.4
151 Madagascar	..	..	240	122.7	15.9	..	..	83.4	88.7
152 Tanzania, United Republic of	119	0.556	460	128.7	36.0	5.6 <sup>g</sup>	9.2 <sup>g</sup>	88.2	90.3
153 Nigeria	..	..	630	111.3	6.7	..	..	47.9	63.3
154 Senegal	115	0.540	370	89.7	41.6	4.6	11.0	66.1	88.4
155 Mauritania	139	0.643	510	71.3	19.2	8.0 <sup>g</sup>	20.8 <sup>g</sup>	28.7	79.2
156 Papua New Guinea	134	0.617	230	62.0	2.7	6.8 <sup>g</sup>	14.1 <sup>g</sup>	70.6	74.1
157 Nepal	102	0.485	170	86.2	33.2	17.9 <sup>g</sup>	39.9 <sup>g</sup>	80.4	87.6
158 Lesotho	113	0.534	620	60.8	26.1	21.9	19.8	58.9	73.4
159 Togo	122	0.566	300	54.3	11.1	15.3 <sup>g</sup>	45.1 <sup>g</sup>	80.4	81.4
160 Yemen	148	0.747	200	66.1	0.7	7.6 <sup>g</sup>	24.4 <sup>g</sup>	25.2	72.0
161 Haiti	127	0.592	350	41.3	4.0	22.5 <sup>g</sup>	36.3 <sup>g</sup>	60.1	70.6
161 Uganda	110	0.517	310	126.4	35.0	23.0	23.9	76.0	79.5
163 Zambia	136	0.623	440	138.5	11.5	25.7	44.2	73.2	85.6
164 Djibouti	..	..	200	19.5	13.8	..	..	36.0	67.2
165 Gambia	128	0.594	360	66.9	7.5	16.9 <sup>g</sup>	31.4 <sup>g</sup>	72.4	83.1
166 Benin	135	0.618	350	97.0	8.4	11.2 <sup>g</sup>	25.6 <sup>g</sup>	67.4	78.2
167 Rwanda	76	0.414	340	35.5	51.9	7.4 <sup>g</sup>	8.0 <sup>g</sup>	86.4	85.4
168 Côte d'Ivoire	138	0.632	400	105.7	11.0	13.7 <sup>g</sup>	29.9 <sup>g</sup>	51.8	81.2
169 Comoros	..	..	280	51.1	3.0	..	..	35.1	80.4
170 Malawi	124	0.573	460	105.6	22.3	10.4 <sup>g</sup>	20.4 <sup>g</sup>	84.8	81.3
171 Sudan	129	0.604	730	53.0	24.1	12.8 <sup>g</sup>	18.2 <sup>g</sup>	30.9	76.5
172 Zimbabwe	116	0.544	570	53.4	17.9	48.8 <sup>g</sup>	62.0 <sup>g</sup>	83.0	89.5
173 Ethiopia	..	..	350	48.3	25.5	..	..	78.4	89.8
174 Liberia	143	0.658	770	123.0	11.7	15.7 <sup>g</sup>	39.2 <sup>g</sup>	57.9	64.4
175 Afghanistan	147	0.712	460	99.6	27.6	5.8 <sup>g</sup>	34.0 <sup>g</sup>	15.7	80.3
176 Guinea-Bissau	..	..	790	96.2	10.0	..	..	68.0	78.2
177 Sierra Leone	139	0.643	890	104.2	12.9	9.5 <sup>g</sup>	20.4 <sup>g</sup>	66.3	69.1
178 Burundi	98	0.476	800	20.9	34.9	5.2 <sup>g</sup>	9.2 <sup>g</sup>	83.7	82.1
178 Guinea	..	..	610	133.7	.. <sup>l</sup>	..	..	65.4	78.3
180 Central African Republic	142	0.654	890	98.6	12.5	10.3 <sup>g</sup>	26.2 <sup>g</sup>	72.5	85.1
181 Eritrea	..	..	240	53.7	22.0	..	..	79.8	90.0
182 Mali	141	0.649	540	168.9	10.2	11.3	9.2	36.8	70.0

	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
			2010	2012 <sup>d</sup>	2012	Female	Male	Female	Male
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
183 Burkina Faso	131	0.609	300	117.4	15.3	0.9	3.2	77.5	90.4
184 Chad	..	..	1,100	138.1	12.8	..	..	64.4	80.2
185 Mozambique	125	0.582	490	124.4	39.2	1.5 <sup>g</sup>	6.0 <sup>g</sup>	86.0	82.9
186 Congo, Democratic Republic of the	144	0.681	540	170.6	8.2	10.7 <sup>g</sup>	36.2 <sup>g</sup>	70.2	72.5
186 Niger	146	0.707	590	193.6	13.3	2.5 <sup>g</sup>	7.6 <sup>g</sup>	39.9	89.9
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>									
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	81	0.6	15.6	..	..	71.6	83.7
Marshall Islands	..	..	..	37.7	3.0	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	1.5	19.0	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	23.0	0.1	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	2.5	18.3	..	..	..	..
Somalia	..	..	1,000	68.0	13.8	..	..	37.7	76.8
South Sudan	..	..	..	..	24.3	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	21.5	6.7	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>									
Very high human development	..	0.193	15	18.7	25.0	84.7	87.1	52.7	68.7
High human development	..	0.376	47	45.9	18.5	62.9	65.2	46.8	75.3
Medium human development	..	0.457	121	44.7	18.2	42.1	58.8	50.5	79.9
Low human development	..	0.578	405	86.0	19.2	18.0	32.0	56.4	79.9
<b>Regions</b>									
Arab States	..	0.555	176	39.2	13.0	31.8	44.7	22.8	74.1
East Asia and the Pacific	..	0.333	73	18.5	17.7	49.6	63.0	65.2	80.6
Europe and Central Asia	..	0.280	28	23.1	16.7	81.4	85.8	49.6	69.0
Latin America and the Caribbean	..	0.419	74	70.6	24.4	49.8	51.1	53.7	79.9
South Asia	..	0.568	203	66.9	18.5	28.3	49.7	31.3	81.0
Sub-Saharan Africa	..	0.577	475	105.2	20.9	23.7	35.1	64.7	76.2
<b>Least developed countries</b>	..	0.566	394	90.9	20.3	16.9	27.1	64.8	82.4
<b>Small island developing states</b>	..	0.481	193	61.1	22.0	48.0	53.0	53.0	73.9
<b>World</b>	..	<b>0.463</b>	<b>145</b>	<b>51.2</b>	<b>20.3</b>	<b>52.3</b>	<b>62.9</b>	<b>51.3</b>	<b>77.2</b>

#### NOTES

- a** Data were computed to ensure comparability across countries and are thus not necessarily the same as official country statistics, which may be based on alternative rigorous methods. Data are rounded according to the following scheme: less than 100, no rounding; 100–999, rounded to the nearest 10; and greater than 1,000, rounded to the nearest 100.
- b** Based on medium-fertility variant.
- c** For countries with bicameral legislative systems the share of seats in national parliament is calculated based on both houses.
- d** Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- e** Data refer to the most recent year available during the period specified.
- f** The denominator of the calculation refers to voting members of the House of Representatives only.

**g** Barro and Lee (2011) estimate for 2010.

- h** For calculating the Gender Inequality Index, a value of 0.1% was used.
- i** No women were elected in 2010; however, one woman was appointed to the cabinet.
- j** Does not include the 36 rotating delegates appointed on an ad hoc basis.
- k** Estimate is for prior to the 31 August 2012 elections.
- l** The parliament was dissolved following the December 2008 coup.

#### DEFINITIONS

**Gender Inequality Index:** A composite measure reflecting inequality in achievements between women and men in three dimensions: reproductive health, empowerment and the labour market. See *Technical note 3* at <http://hdr.undp.org/en/media/>

HDR\_2013\_EN\_TechNotes.pdf for details on how the Gender Inequality Index is calculated.

**Maternal mortality ratio:** Ratio of the number of maternal deaths to the number of live births in a given year, expressed per 100,000 live births.

**Adolescent fertility rate:** Number of births to women ages 15–19 per 1,000 women ages 15–19.

**Seats in national parliament:** Proportion of seats held by women in a lower or single house or an upper house or senate, expressed as percentage of total seats.

**Population with at least secondary education:** Percentage of the population ages 25 and older that have reached secondary education.

**Labour force participation rate:** Proportion of a country's working-age population that engages in the labour market, either by working or actively

looking for work, expressed as a percentage of the working-age population.

#### MAIN DATA SOURCES

**Columns 1 and 2:** HDRO calculations based on WHO and others (2012), UNDESA (2011), IPU (2012), Barro and Lee (2010), UNESCO Institute for Statistics (2012) and ILO (2012).

**Column 3:** WHO and others (2012).

**Column 4:** UNDESA (2011).

**Column 5:** IPU (2012).

**Columns 6 and 7:** UNESCO Institute for Statistics (2012).

**Columns 8 and 9:** ILO (2012).

## Multidimensional Poverty Index

	Year <sup>b</sup>	Multidimensional Poverty Index	Population in multidimensional poverty <sup>a</sup>					Population vulnerable to poverty	Population in severe poverty	Contribution of deprivation to overall poverty (%)			Population below income poverty line (%)	
			Value <sup>a</sup>	Headcount		Intensity of deprivation	Education			Health	Living standards	PPP \$1.25 a day	National poverty line	
				(%)	(thousands)									(%)
<b>ESTIMATES BASED ON SURVEYS FOR 2007–2011</b>														
Albania	2008/2009 (D)	0.005	1.4	45	37.7	7.4	0.1	32.0	44.9	23.0	0.6	12.4		
Armenia	2010 (D)	0.001	0.3	6	35.2	3.0	0.0	25.8	64.8	9.4	1.3	35.8		
Bangladesh	2007 (D)	0.292	57.8	83,207	50.4	21.2	26.2	18.7	34.5	46.8	43.3	31.5		
Bhutan	2010 (M)	0.119	27.2	198	43.9	17.2	8.5	40.4	21.2	38.4	10.2	23.2		
Bolivia, Plurinational State of	2008 (D)	0.089	20.5	1,972	43.7	18.7	5.8	19.8	27.5	52.6	15.6	60.1		
Burkina Faso	2010 (D)	0.535	84.0	13,834	63.7	7.1	65.7	36.2	27.9	35.9	44.6			
Cambodia	2010 (D)	0.212	45.9	6,415	46.1	21.4	17.0	22.1	32.7	45.1	22.8	30.1		
Colombia	2010 (D)	0.022	5.4	2,500	40.9	6.4	1.1	31.8	33.5	34.7	8.2	37.2		
Congo	2009 (D)	0.208	40.6	1,600	51.2	17.7	22.9	10.4	45.6	44.0	54.1	50.1		
Congo, Democratic Republic of the	2010 (M)	0.392	74.0	48,815	53.0	15.1	45.9	18.0	25.1	56.9	87.7	71.3		
Dominican Republic	2007 (D)	0.018	4.6	439	39.4	8.6	0.7	39.1	22.6	38.2	2.2	34.4		
Egypt	2008 (D)	0.024	6.0	4,699	40.7	7.2	1.0	48.1	37.3	14.5	1.7	22.0		
Ethiopia	2011 (D)	0.564	87.3	72,415	64.6	6.8	71.1	25.9	27.6	46.5	39.0	38.9		
Ghana	2008 (D)	0.144	31.2	7,258	46.2	21.6	11.4	32.1	19.5	48.4	28.6	28.5		
Guyana	2009 (D)	0.030	7.7	58	39.2	12.3	1.0	17.4	50.4	32.2	..	..		
Indonesia	2007 (D)	0.095	20.8	48,352	45.9	12.2	7.6	15.7	50.6	33.8	18.1	12.5		
Jordan	2009 (D)	0.008	2.4	145	34.4	1.3	0.1	49.6	47.4	3.1	0.1	13.3		
Kenya	2008/2009 (D)	0.229	47.8	18,863	48.0	27.4	19.8	12.7	30.1	57.2	43.4	45.9		
Lesotho	2009 (D)	0.156	35.3	759	44.1	26.7	11.1	21.9	18.9	59.2	43.4	56.6		
Liberia	2007 (D)	0.485	83.9	3,218	57.7	9.7	57.5	29.7	25.0	45.3	83.8	63.8		
Madagascar	2008/2009 (D)	0.357	66.9	13,463	53.3	17.9	35.4	34.3	16.7	49.1	81.3	68.7		
Malawi	2010 (D)	0.334	66.7	9,633	50.1	23.4	31.4	19.5	27.1	53.3	73.9	52.4		
Maldives	2009 (D)	0.018	5.2	16	35.6	4.8	0.3	13.6	81.1	5.3	..	..		
Mauritania	2007 (M)	0.352 <sup>d</sup>	61.7 <sup>d</sup>	1,982 <sup>d</sup>	57.1 <sup>d</sup>	15.1 <sup>d</sup>	40.7 <sup>d</sup>	32.0	21.6	46.5	23.4	42.0		
Morocco	2007 (N)	0.048 <sup>d</sup>	10.6 <sup>d</sup>	3,287 <sup>d</sup>	45.3 <sup>d</sup>	12.3 <sup>d</sup>	3.3 <sup>d</sup>	35.5	27.5	37.0	2.5	9.0		
Mozambique	2009 (D)	0.512	79.3	18,127	64.6	9.5	60.7	23.9	36.2	39.9	59.6	54.7		
Namibia	2006/2007 (D)	0.187	39.6	855	47.2	23.6	14.7	15.1	31.0	53.9	31.9	38.0		
Nepal	2011 (D)	0.217	44.2	13,242	49.0	17.4	20.8	21.8	33.7	44.4	24.8	25.2		
Nigeria	2008 (D)	0.310	54.1	83,578	57.3	17.8	33.9	27.0	32.2	40.8	68.0	54.7		
Pakistan	2006/2007 (D)	0.264 <sup>d</sup>	49.4 <sup>d</sup>	81,236 <sup>d</sup>	53.4 <sup>d</sup>	11.0 <sup>d</sup>	27.4 <sup>d</sup>	30.8	37.9	31.2	21.0	22.3		
Palestine, State of	2006/2007 (N)	0.005	1.4	52	37.3	8.8	0.1	33.9	55.3	10.8	0.0	21.9		
Peru	2008 (D)	0.066	15.7	4,422	42.2	14.9	3.9	18.6	20.8	60.6	4.9	31.3		
Philippines	2008 (D)	0.064	13.4	12,083	47.4	9.1	5.7	15.8	56.5	27.7	18.4	26.5		
Rwanda	2010 (D)	0.350	69.0	6,900	50.8	19.4	34.7	19.5	30.9	49.6	63.2	44.9		
Sao Tome and Principe	2008/2009 (D)	0.154	34.5	56	44.7	24.3	10.7	28.8	27.5	43.6	..	66.2		
Senegal	2010/2011 (D)	0.439	74.4	7,642	58.9	11.7	50.6	31.8	40.6	27.6	33.5	50.8		
Sierra Leone	2008 (D)	0.439	77.0	4,321	57.0	13.1	53.2	31.5	19.3	49.2	53.4	66.4		
South Africa	2008 (N)	0.057	13.4	6,609	42.3	22.2	2.4	7.5	50.5	42.0	13.8	23.0		
Swaziland	2010 (M)	0.086	20.4	242	41.9	23.1	3.3	16.7	29.9	53.4	40.6	69.2		
Tanzania, United Republic of	2010 (D)	0.332	65.6	28,552	50.7	21.0	33.4	18.3	26.4	55.3	67.9	33.4		
Timor-Leste	2009/2010 (D)	0.360	68.1	749	52.9	18.2	38.7	21.3	31.0	47.7	37.4	49.9		
Ukraine	2007 (D)	0.008	2.2	1,018	35.5	1.0	0.2	4.7	91.1	4.2	0.1	2.9		
Uganda	2011 (D)	0.367	69.9	24,122	52.5	19.0	31.2	15.6	34.1	50.4	51.5	31.1		
Vanuatu	2007 (M)	0.129	30.1	67	42.7	33.5	6.5	29.7	17.3	53.0	..	..		
Viet Nam	2010/2011 (M)	0.017	4.2	3,690	39.5	7.9	0.7	32.8	25.1	42.1	40.1	28.9		
Zambia	2007 (D)	0.328	64.2	7,740	51.2	17.2	34.8	17.5	27.9	54.7	68.5	59.3		
Zimbabwe	2010/2011 (D)	0.172	39.1	4,877	44.0	25.1	11.5	10.2	33.6	56.3	..	72.0		
<b>ESTIMATES BASED ON SURVEYS FOR 2002–2006</b>														
Argentina	2005 (N)	0.011 <sup>f</sup>	2.9 <sup>f</sup>	1,160 <sup>f</sup>	37.6 <sup>f</sup>	5.8 <sup>f</sup>	0.2 <sup>f</sup>	41.9	12.9	45.2	0.9	..		
Azerbaijan	2006 (D)	0.021	5.3	461	39.4	12.5	0.6	24.4	49.4	26.2	0.4	15.8		
Belarus	2005 (M)	0.000	0.0	0	35.1	0.8	0.0	16.6	61.8	21.7	0.1	5.4		
Belize	2006 (M)	0.024	5.6	16	42.6	7.6	1.1	22.8	35.8	41.4	..	33.5		
Benin	2006 (D)	0.412	71.8	5,652	57.4	13.2	47.2	33.6	25.1	41.3	47.3	39.0		
Bosnia and Herzegovina	2006 (M)	0.003	0.8	30	37.2	7.0	0.1	29.2	51.8	19.0	0.0	14.0		
Brazil	2006 (N)	0.011	2.7	5,075	39.3	7.0	0.2	39.0	40.2	20.7	6.1	21.4		
Burundi	2005 (M)	0.530	84.5	6,128	62.7	12.2	61.9	31.5	22.4	46.1	81.3	66.9		
Cameroon	2004 (D)	0.287	53.3	9,149	53.9	19.3	30.4	25.7	24.5	49.8	9.6	39.9		
Chad	2003 (W)	0.344	62.9	5,758	54.7	28.2	44.1	40.9	4.6	54.5	61.9	55.0		
China	2002 (W)	0.056	12.5	161,675	44.9	6.3	4.5	64.8	9.9	25.2	13.1	2.8		
Croatia	2003 (W)	0.016	4.4	196	36.3	0.1	0.3	45.0	46.7	8.3	0.1	11.1		
Czech Republic	2002/2003 (W)	0.010	3.1	316	33.4	0.0	0.0	0.0	99.9	0.1	..	..		

	Multidimensional Poverty Index	Population in multidimensional poverty <sup>a</sup>						Contribution of deprivation to overall poverty (%)			Population below income poverty line (%)	
		Headcount			Intensity of deprivation	Population vulnerable to poverty	Population in severe poverty	Education	Health	Living standards	PPP \$1.25 a day	National poverty line
		Year <sup>b</sup>	Value <sup>a</sup>	(%)	(thousands)	(%)	(%)					
Côte d'Ivoire	2005 (D)	0.353	61.5	11,083	57.4	15.3	39.3	32.0	38.7	29.3	23.8	42.7
Djibouti	2006 (M)	0.139	29.3	241	47.3	16.1	12.5	38.3	24.6	37.1	18.8	..
Ecuador	2003 (W)	0.009	2.2	286	41.6	2.1	0.6	78.6	3.3	18.1	4.6	32.8
Estonia	2003 (W)	0.026	7.2	97	36.5	1.3	0.2	91.2	1.2	7.6	0.5	..
Gambia	2005/2006 (M)	0.324	60.4	935	53.6	17.6	35.5	33.5	30.7	35.8	33.6	48.4
Georgia	2005 (M)	0.003	0.8	36	35.2	5.3	0.0	23.2	33.8	43.0	15.3	24.7
Guatemala	2003 (W)	0.127 <sup>d</sup>	25.9 <sup>d</sup>	3,134 <sup>d</sup>	49.1 <sup>d</sup>	9.8 <sup>d</sup>	14.5 <sup>d</sup>	57.2	10.0	32.8	13.5	51.0
Guinea	2005 (D)	0.506	82.5	7,459	61.3	9.3	62.3	35.5	23.0	41.5	43.3	53.0
Haiti	2005/2006 (D)	0.299	56.4	5,346	53.0	18.8	32.3	27.0	21.5	51.5	..	..
Honduras	2005/2006 (D)	0.159	32.5	2,281	48.9	22.0	11.3	38.0	18.5	43.6	17.9	60.0
Hungary	2003 (W)	0.016	4.6	466	34.3	0.0	0.0	1.8	95.6	2.7	0.2	..
India	2005/2006 (D)	0.283	53.7	612,203	52.7	16.4	28.6	21.8	35.7	42.5	32.7	29.8
Iraq	2006 (M)	0.059	14.2	3,996	41.3	14.3	3.1	47.5	32.1	20.4	2.8	22.9
Kazakhstan	2006 (M)	0.002	0.6	92	36.9	5.0	0.0	14.6	56.8	28.7	0.1	8.2
Kyrgyzstan	2005/2006 (M)	0.019	4.9	249	38.8	9.2	0.9	36.6	36.9	26.4	6.2	33.7
Lao People's Democratic Republic	2006 (M)	0.267	47.2	2,757	56.5	14.1	28.1	33.1	27.9	39.0	33.9	27.6
Latvia	2003 (W)	0.006 <sup>d</sup>	1.6 <sup>d</sup>	37 <sup>d</sup>	37.9 <sup>d</sup>	0.0 <sup>d</sup>	0.0 <sup>d</sup>	0.0	88.0	12.0	0.1	5.9
Mali	2006 (D)	0.558	86.6	11,771	64.4	7.6	68.4	34.5	26.2	39.3	50.4	47.4
Mexico	2006 (N)	0.015	4.0	4,313	38.9	5.8	0.5	38.6	23.9	37.5	1.2	51.3
Moldova, Republic of	2005 (D)	0.007	1.9	72	36.7	6.4	0.1	24.7	34.3	41.1	0.4	21.9
Mongolia	2005 (M)	0.065	15.8	403	41.0	20.6	3.2	15.4	27.9	56.6	..	35.2
Montenegro	2005/2006 (M)	0.006	1.5	9	41.6	1.9	0.3	37.5	47.6	14.9	0.1	6.6
Nicaragua	2006/2007 (D)	0.128	28.0	1,538	45.7	17.4	11.2	27.9	13.6	58.5	11.9	46.2
Niger	2006 (D)	0.642	92.4	12,437	69.4	4.0	81.8	35.4	21.5	43.2	43.6	59.5
Paraguay	2002/2003 (W)	0.064	13.3	755	48.5	15.0	6.1	35.1	19.0	45.9	7.2	34.7
Russian Federation	2003 (W)	0.005 <sup>d</sup>	1.3 <sup>d</sup>	1,883 <sup>d</sup>	38.9 <sup>d</sup>	0.8 <sup>d</sup>	0.2 <sup>d</sup>	84.2	2.5	13.3	0.0	11.1
Serbia	2005/2006 (M)	0.003	0.8	79	40.0	3.6	0.1	30.5	40.1	29.4	0.3	9.2
Slovakia	2003 (W)	0.000 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0	0.0	0.0	0.1	..
Slovenia	2003 (W)	0.000 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.4 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0	0.0	0.0	0.1	..
Somalia	2006 (M)	0.514	81.2	6,941	63.3	9.5	65.6	34.2	18.6	47.2	..	..
Sri Lanka	2003 (W)	0.021 <sup>d</sup>	5.3 <sup>d</sup>	1,027 <sup>d</sup>	38.7 <sup>d</sup>	14.4 <sup>d</sup>	0.6 <sup>d</sup>	6.3	35.4	58.3	7.0	8.9
Suriname	2006 (M)	0.039	8.2	41	47.2	6.7	3.3	36.1	18.8	45.1	..	..
Syrian Arab Republic	2006 (M)	0.021 <sup>e</sup>	5.5 <sup>e</sup>	1,041 <sup>e</sup>	37.5 <sup>e</sup>	7.1 <sup>e</sup>	0.5 <sup>e</sup>	45.4	42.7	11.8	1.7	..
Tajikistan	2005 (M)	0.068	17.1	1,104	40.0	23.0	3.1	18.7	45.0	36.3	6.6	46.7
Thailand	2005/2006 (M)	0.006	1.6	1,067	38.5	9.9	0.2	40.7	31.2	28.1	0.4	8.1
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2005 (M)	0.008	1.9	39	40.9	6.7	0.3	59.9	12.8	27.3	0.0	19.0
Togo	2006 (M)	0.284	54.3	3,003	52.4	21.6	28.7	28.3	25.4	46.3	38.7	61.7
Trinidad and Tobago	2006 (M)	0.020	5.6	74	35.1	0.4	0.3	1.3	94.3	4.4	..	..
Tunisia	2003 (W)	0.010 <sup>d</sup>	2.8 <sup>d</sup>	272 <sup>d</sup>	37.1 <sup>d</sup>	4.9 <sup>d</sup>	0.2 <sup>d</sup>	25.0	47.3	27.6	1.4	3.8
Turkey	2003 (D)	0.028	6.6	4,378	42.0	7.3	1.3	42.3	38.4	19.2	0.0	18.1
United Arab Emirates	2003 (W)	0.002	0.6	20	35.3	2.0	0.0	94.4	0.4	5.2	..	..
Uruguay	2002/2003 (W)	0.006	1.7	57	34.7	0.1	0.0	96.0	0.6	3.4	0.2	18.6
Uzbekistan	2006 (M)	0.008	2.3	603	36.2	8.1	0.1	23.2	55.7	21.1	..	..
Yemen	2006 (M)	0.283	52.5	11,176	53.9	13.0	31.9	27.0	40.5	32.4	17.5	34.8

**NOTES**

- a** Not all indicators were available for all countries; caution should thus be used in cross-country comparisons. Where data are missing, indicator weights are adjusted to total 100%. For details on countries missing data, see Alkire and others (2011) and Alkire, Conconi and Roche (2012).
- b** *D* indicates data are from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data are from Multiple Indicator Cluster Surveys, *W* indicates data are from World Health Surveys and *N* indicates data are from national surveys.
- c** Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d** Lower bound estimate.
- e** Upper bound estimate.
- f** Refers to only part of the country.

**DEFINITIONS**

**Multidimensional Poverty Index:** Percentage of the population that is multidimensionally poor adjusted by the intensity of the deprivations. See *Technical note 4* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the Multidimensional Poverty Index is calculated.

**Multidimensional poverty headcount:** Percentage of the population with a weighted deprivation score of at least 33%.

**Intensity of deprivation of multidimensional poverty:** Average percentage of deprivation experienced by people in multidimensional poverty.

**Population vulnerable to poverty:** Percentage of the population at risk of suffering multiple deprivations—that is, those with a deprivation score of 20%–33%.

**Population in severe poverty:** Percentage of the population in severe multidimensional poverty—that is, those with a deprivation score of 50% or more.

**Contribution of deprivation to overall poverty:** Percentage of the Multidimensional Poverty Index attributed to deprivations in each dimension.

**Population below PPP \$1.25 a day:** Percentage of the population living below the international poverty line \$1.25 (in purchasing power parity terms) a day.

**Population below national poverty line:** Percentage of the population living below the national poverty line, which is the poverty line deemed appropriate for a country by its authorities. National estimates are based on population-weighted subgroup estimates from household surveys.

**MAIN DATA SOURCES**

**Columns 1 and 2:** Calculated from various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and World Health Organization World Health Surveys conducted between 2000 and 2010.

**Columns 3–10:** Calculated based on data on household deprivations in education, health and living standards from various household surveys as listed in column 1.

**Columns 11 and 12:** World Bank (2012a).

## Command over resources

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING										
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service		
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2000	2010	2000	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	232.7	46,982	20.2	112	19.3	21.5	6.4	8.0	6.6	7.3	1.7	1.5	..	..
2	Australia	781.5	34,548	27.1	116	17.6	18.0	5.4	5.9	4.7	5.1	1.8	1.9	..	..
3	United States	13,238.3	42,486	14.7 <sup>c</sup>	112	14.3	17.5 <sup>c</sup>	5.8	9.5	..	5.4	3.0	4.8	..	..
4	Netherlands	621.9	37,251	18.6	108	22.0	28.1	5.0	9.4	5.0	5.9	1.5	1.4	..	..
5	Germany	2,814.4	34,437	18.2	108	19.0	19.5	8.2	9.0	..	4.6	1.5	1.4	..	..
6	New Zealand	108.4 <sup>c</sup>	24,818 <sup>c</sup>	18.9 <sup>c</sup>	115	17.3	20.3 <sup>c</sup>	6.0	8.4	..	7.2	1.2	1.2	..	..
7	Ireland	159.9	35,640	11.5 <sup>c</sup>	107	14.2	18.9 <sup>c</sup>	4.6	6.4	4.2	5.7	0.7	0.6	..	..
7	Sweden	331.3	35,048	18.4	108	25.8	26.6	7.0	7.8	7.2	7.3	2.0	1.3	..	..
9	Switzerland	300.3	37,979	20.9 <sup>c</sup>	104	11.1	11.5 <sup>c</sup>	5.6	6.8	5.2	5.4	1.1	0.8	..	..
10	Japan	3,918.9	30,660	20.1 <sup>c</sup>	100	16.9	19.8	6.2	7.8	3.7	3.8	1.0	1.0	..	..
11	Canada	1,231.6	35,716	22.1 <sup>c</sup>	109	18.6	21.8 <sup>c</sup>	6.2	8.0	5.6	4.8	1.1	1.5	..	..
12	Korea, Republic of	1,371.0	27,541	28.6 <sup>c</sup>	116	12.0	15.3 <sup>c</sup>	2.2	4.1	..	5.0	2.6	2.7	..	..
13	Hong Kong, China (SAR)	310.0	43,844	21.5 <sup>c</sup>	112	9.1	8.4 <sup>c</sup>	..	..	..	3.6	..	..	..	..
13	Iceland	10.7	33,618	14.1	149	23.4	25.2	7.7	7.6	6.7	7.8	0.0	0.1 <sup>d</sup>	..	..
15	Denmark	180.6	32,399	17.2	111	25.1	28.6	6.8	9.7	8.3	8.7	1.5	1.5	..	..
16	Israel	207.5	26,720	18.7	114	25.8	23.9	4.7	4.6	6.5	5.8	8.0	6.5	..	..
17	Belgium	364.7	33,127	20.9	111	21.3	24.1	6.1	8.0	..	6.4	1.4	1.1	..	..
18	Austria	306.1	36,353	21.1	109	19.0	19.3	7.6	8.5	5.7	5.5	1.0	0.9	..	..
18	Singapore	277.8	53,591	23.4	114	10.9	10.3	1.3	1.4	3.4	3.3	4.6	3.7	..	..
20	France	1,951.2	29,819	20.1	108	22.9	24.5	8.0	9.3	5.7	5.9	2.5	2.3	..	..
21	Finland	173.8	32,254	19.2	110	20.6	23.9	5.1	6.7	5.9	6.8	1.3	1.4	..	..
21	Slovenia	51.2	24,967	19.5	115	18.7	20.6	6.1	6.9	..	5.7	1.1	1.6	..	..
23	Spain	1,251.3	27,063	21.7	112	17.1	20.3	5.2	6.9	4.3	5.0	1.2	1.0	..	..
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.1	..	..	..	..
25	Italy	1,645.0	27,069	19.5	110	18.3	20.5	5.8	7.4	4.4	4.7	2.0	1.7	..	..
26	Luxembourg	35.4	68,459	19.0	111	15.1	16.5	5.2	6.6	..	..	0.6	0.6	..	..
26	United Kingdom	2,034.2	32,474	14.3	114	18.6	22.5	5.6	8.1	4.5	5.6	2.4	2.6	..	..
28	Czech Republic	252.8	23,967	23.9	115	20.3	20.9	5.9	6.6	4.0	4.5	2.0	1.3	..	..
29	Greece	255.0	22,558	14.0	117	18.9	17.5	4.7	6.1	3.4	4.1	3.6	2.3	..	..
30	Brunei Darussalam	18.2 <sup>c</sup>	45,507 <sup>c</sup>	15.9 <sup>c</sup>	105	25.8	22.4 <sup>c</sup>	2.6	2.4	3.7	2.0	5.7	3.2	..	..
31	Cyprus	21.0	26,045	18.4 <sup>c</sup>	113	16.0	19.7 <sup>c</sup>	2.4	2.5	5.3	7.9	3.0	2.1	..	..
32	Malta	9.6	23,007	15.0	112	18.2	21.1	4.9	5.7	..	5.8	0.7	0.7	..	..
33	Andorra	..	..	..	..	..	..	4.9	5.3	..	2.9	..	..	..	..
33	Estonia	24.0	17,885	21.5	126	19.8	19.5	4.1	4.7	5.4	5.7	1.4	1.7	..	..
35	Slovakia	112.9	20,757	22.4	115	20.1	18.1	5.6	5.8	3.9	4.1	1.7	1.3	..	..
36	Qatar	145.8	77,987	39.6 <sup>d</sup>	136	19.7	24.8 <sup>d</sup>	1.6	1.4	..	2.4	..	2.3 <sup>e</sup>	..	..
37	Hungary	172.5	17,295	16.7	130	21.5	10.0	5.0	5.1	5.0	5.1	1.7	1.0	..	..
38	Barbados	4.8 <sup>d</sup>	17,564 <sup>d</sup>	14.6 <sup>c</sup>	132	21.2	20.3 <sup>c</sup>	4.1	5.2	5.6	6.7	..	..	..	..
39	Poland	691.2	18,087	19.9 <sup>c</sup>	115	17.4	18.9 <sup>c</sup>	3.9	5.4	5.0	5.1	1.8	1.9	..	..
40	Chile	263.7	15,272	23.2	101	12.5	11.8	3.4	3.8	3.9	4.5	3.8	3.2	8.2	6.2
41	Lithuania	54.1	16,877	17.6	129	22.8	18.9	4.5	5.2	..	5.7	1.7	1.1	9.7	24.3
41	United Arab Emirates	333.7	42,293	23.8 <sup>c</sup>	115	..	8.2 <sup>c</sup>	2.5	2.7	1.3	1.0	9.4	6.9	..	..
43	Portugal	226.8	21,317	18.1	109	19.0	20.1	6.4	7.5	5.2	5.8	1.9	2.1	..	..
44	Latvia	30.6	13,773	22.4	139	20.8	15.6	3.2	4.1	5.4	5.6	0.9	1.1	7.7	43.9
45	Argentina	631.9	15,501	22.6	154	13.8	15.1	5.0	4.4	4.6	6.0	1.1	0.9	9.4	3.8
46	Seychelles	2.0	23,172	22.0 <sup>d</sup>	185	24.2	11.1 <sup>d</sup>	4.0	3.1	..	5.0	1.7	1.3	3.4	5.0
47	Croatia	71.2	16,162	21.9	117	23.8	21.2	6.7	6.6	..	4.3	3.1	1.7	..	..
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	26.9 <sup>c</sup>	21,345 <sup>c</sup>	26.6 <sup>d</sup>	114	17.6	15.5 <sup>d</sup>	2.7	3.6	..	2.9	4.0	3.4	..	..
49	Bahamas	9.8	28,239	26.0	113	10.8	15.0	2.8	3.6	2.8	..	..	..	..	..
50	Belarus	125.0	13,191	37.6	162	19.5	13.5	4.9	4.4	6.2	4.5	1.3	1.4	2.9	2.6
51	Uruguay	44.9	13,315	19.0	142	12.4	13.0	6.1	5.6	2.4	2.9	2.8	2.0	5.3	3.5
52	Montenegro	6.6	10,402	22.1	122	21.9	18.2	5.4	6.1	..	..	..	1.9	..	2.4
52	Palau	0.3	13,176	..	..	..	..	8.5	7.9	9.8	..	..	..	..	..
54	Kuwait	135.1	47,935	17.8 <sup>d</sup>	130	21.5	13.5	1.9	2.1	..	3.8	7.2	3.6	..	..
55	Russian Federation	2,101.8	14,808	23.1	163	15.1	16.9	3.2	3.2	2.9	4.1	3.7	3.9	4.6	4.2
56	Romania	233.3	10,905	32.2	135	7.2	15.8	3.5	4.4	2.9	4.3	2.5	1.3	6.7	11.5
57	Bulgaria	88.2	11,799	23.3	138	19.0	15.4	3.6	3.7	..	4.4	2.7	1.9	10.0	8.4
57	Saudi Arabia	601.8	21,430	19.0	129	26.0	19.8	3.1	2.7	5.9	5.6	10.6	10.1	..	..
59	Cuba	..	..	9.9 <sup>c</sup>	..	29.6	37.9 <sup>c</sup>	6.1	9.7	7.7	12.9	..	..	..	..

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
59 Panama	49.2	13,766	27.5 <sup>c</sup>	123	13.2	11.2 <sup>c</sup>	5.3	6.1	5.0	3.8	0.0	0.0	7.6	4.0
61 Mexico	1,466.6	12,776	20.4	124	11.1	12.0	2.4	3.1	4.9	5.3	0.6	0.5	10.1	3.0
62 Costa Rica	50.7	10,732	19.8	158	13.3	17.6 <sup>c</sup>	5.0	7.4	4.4	6.3	0.0	0.0	4.1	3.0
63 Grenada	1.0	9,806	23.1 <sup>d</sup>	121	11.7	15.6 <sup>d</sup>	4.2	2.6	..	..	..	..	2.8	3.3
64 Libya	96.2 <sup>d</sup>	15,361 <sup>d</sup>	..	125	20.8	..	1.9	2.7	..	..	3.1	1.2 <sup>e</sup>	..	..
64 Malaysia	394.6	13,672	20.3 <sup>c</sup>	114	10.2	12.7 <sup>c</sup>	1.7	2.4	6.0	5.8	1.6	1.6	6.9	5.6
64 Serbia	71.2	9,809	25.3	153	19.6	18.2	5.2	6.4	..	5.0	5.5	2.2	2.0	11.2
67 Antigua and Barbuda	1.3	14,139	18.3 <sup>d</sup>	112	19.0	17.6 <sup>d</sup>	3.3	4.3	..	2.5	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	30.6	22,761	..	155	9.3	..	1.7	3.4	3.8	..	..	..	..	..
69 Kazakhstan	191.5	11,568	23.9	162	12.1	9.8	2.1	2.5	3.3	3.1	0.8	1.1	18.4	32.3
70 Albania	25.3	7,861	24.9	115	8.9	9.3	2.3	2.6	..	..	1.2	1.6	0.8	3.9
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	329.6	11,258	17.0	163	12.4	10.4	2.4	1.7	..	3.7	1.5	0.9	5.4	1.5
72 Dominica	0.8	11,120	22.3 <sup>c</sup>	116	18.5	17.2 <sup>c</sup>	4.1	5.2	..	3.6	..	..	3.3	3.3
72 Georgia	21.6	4,826	17.2	143	8.5	9.4	1.2	2.4	2.2	3.2	0.6	3.9	3.9	7.0
72 Lebanon	54.9	12,900	30.0	105	17.3	12.3	3.2	2.8	1.9	1.8	5.4	4.2	8.6	10.9
72 Saint Kitts and Nevis	0.7	13,291	30.3 <sup>d</sup>	122	17.6	16.0 <sup>d</sup>	3.3	4.0	5.2	4.5	..	..	5.1	6.7
76 Iran, Islamic Republic of	765.2 <sup>d</sup>	10,462 <sup>d</sup>	..	206	13.9	..	1.9	2.2	4.4	4.7	3.7	1.8 <sup>e</sup>	2.9	..
77 Peru	266.0	9,049	23.8	115	10.6	9.8	2.8	2.7	..	2.7	1.8	1.3	4.8	4.4
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	19.5	9,451	21.5	115	18.2	18.0	4.9	4.5	..	..	1.9	1.4	3.9	7.3
78 Ukraine	290.6	6,359	19.3	195	20.9	18.8	2.9	4.4	4.2	5.3	3.6	2.7	11.7	22.1
80 Mauritius	16.4	12,737	24.4	137	14.1	14.0	2.0	2.5	3.8	3.1	0.2	0.1	9.9	1.3
81 Bosnia and Herzegovina	28.5	7,607	20.7	118	..	22.1	4.1	6.8	..	..	..	1.2	5.8	8.2
82 Azerbaijan	81.5	8,890	17.2	164	9.5	11.8	0.9	1.2	3.9	3.2	2.3	2.9	2.5	0.8
83 Saint Vincent and the Grenadines	1.0	9,482	23.5 <sup>d</sup>	124	16.4	19.5 <sup>d</sup>	3.6	3.9	7.9	4.9	..	..	3.3	4.7
84 Oman	72.1 <sup>c</sup>	25,330 <sup>d</sup>	..	131	20.7	19.9 <sup>d</sup>	2.5	2.2	3.1	4.3	10.8	8.5	..	..
85 Brazil	2,021.3	10,278	19.3	126	19.2	20.7	2.9	4.2	4.0	5.7	1.8	1.6	10.1	2.1
85 Jamaica	19.2	7,074	22.9	179	14.3	17.7	2.9	2.6	5.0	6.1	0.5	0.8	7.8	8.5
87 Armenia	15.8	5,112	30.9	131	11.8	11.8	1.1	1.8	2.8	3.2	3.6	4.2	2.4	10.3
88 Saint Lucia	1.4	8,231	33.5 <sup>c</sup>	115	18.2	16.0 <sup>c</sup>	3.2	5.3	7.1	4.4	..	..	4.2	3.6
89 Ecuador	109.2	7,443	24.2	124	9.8	15.8	1.3	3.0	1.3	..	1.6	3.6	11.8	3.2
90 Turkey	991.7	13,466	20.0	153	11.7	8.1	3.1	5.1	2.6	2.9	3.7	2.4	7.8	8.0
91 Colombia	415.8	8,861	21.9	126	16.7	10.6	5.5	5.5	3.5	4.8	3.0	3.6	5.1	3.4
92 Sri Lanka	102.9	4,929	34.6	172	10.5	7.5	1.8	1.3	..	2.1	5.0	3.0	4.8	2.9
93 Algeria	275.0	7,643	38.3 <sup>d</sup>	122	13.6	14.2 <sup>d</sup>	2.6	3.2	..	4.3	3.4	3.6	8.2	0.4
94 Tunisia	88.1	8,258	24.0	123	16.7	13.4	3.3	3.4	6.2	6.3	1.8	1.4	8.9	5.3
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>														
95 Tonga	0.4	4,092	24.3 <sup>c</sup>	131	18.2	18.9 <sup>c</sup>	4.0	4.1	4.9	..	..	..	2.4	1.4
96 Belize	2.1	5,896	..	113	12.9	..	2.2	3.3	5.0	6.1	0.9	1.1	9.2	7.2
96 Dominican Republic	87.0	8,651	16.7	136	7.8	5.2	2.2	2.7	1.9	2.2	1.0	0.7	2.2	2.6
96 Fiji	3.6	4,199	..	127	17.2	..	3.2	3.4	5.9	4.5	1.9	1.6	1.5	0.7
96 Samoa	0.7	4,008	..	131	..	..	4.0	5.7	4.0	5.3	..	..	2.2	1.8
100 Jordan	32.6	5,269	21.3	134	23.7	18.9	4.7	5.4	..	..	6.3	5.0	8.7	2.5
101 China	9,970.6	7,418	45.5	115	15.8	13.1	1.8	2.7	..	..	1.9	2.1	2.2	1.0
102 Turkmenistan	41.1	8,055	60.0	..	14.2	11.1	3.2	1.5	..	..	..	..	16.1	0.8
103 Thailand	530.6	7,633	25.8	116	11.3	13.3	1.9	2.9	5.4	3.8	1.5	1.5	11.4	3.5
104 Maldives	2.5	7,834	..	138	22.9	..	4.1	3.8	..	8.7	..	..	3.2	9.8
105 Suriname	3.7 <sup>c</sup>	7,110 <sup>c</sup>	..	145	37.5	..	3.9	3.4	..	..	..	..	..	..
106 Gabon	21.5	13,998	25.1	113	9.6	8.8	1.0	1.8	3.8	..	1.8	0.9	6.9	3.4
107 El Salvador	37.6	6,032	14.2	119	10.2	11.1	3.6	4.3	2.5	3.2	1.3	1.1	2.8	5.0
108 Bolivia, Plurinational State of	45.4	4,499	16.6 <sup>c</sup>	137	14.5	13.2	3.7	3.0	5.5	6.3	2.1	1.7	7.6	3.3
108 Mongolia	11.7	4,178	48.6	168	15.3	14.0	3.9	3.0	5.6	5.4	2.1	1.1	3.4	2.8
110 Palestine, State of	..	..	..	..	27.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
111 Paraguay	31.2	4,752	21.3	140	12.7	10.4	3.7	2.1	5.3	4.0	1.1	0.9	5.0	2.5
112 Egypt	457.8	5,547	19.4	173	11.2	11.3	2.2	1.7	..	3.8	3.2	2.0	1.8	1.4
113 Moldova, Republic of	10.6	2,975	23.9	153	10.3	22.7	3.2	5.4	4.5	9.1	0.4	0.3	11.6	6.7
114 Philippines	344.4	3,631	15.8	127	11.4	10.2	1.6	1.3	3.3	2.7	1.6	1.2	8.7	6.5
114 Uzbekistan	85.2	2,903	23.5	..	18.7	16.6	2.5	2.8	..	..	1.2	..	6.4	1.5
116 Syrian Arab Republic	96.9 <sup>c</sup>	4,741 <sup>c</sup>	18.8 <sup>c</sup>	142	12.4	10.1 <sup>c</sup>	2.0	1.6	..	4.9	5.5	4.1	2.5	1.1
117 Micronesia, Federated States of	0.3	3,017	..	..	..	..	7.7	12.9	6.7	..	..	..	..	..
118 Guyana	2.3 <sup>c</sup>	3,104 <sup>c</sup>	26.3 <sup>c</sup>	136	24.7	15.1 <sup>c</sup>	4.6	5.1	8.5	3.7	1.5	2.1	9.7	1.4
119 Botswana	26.3	12,939	27.9	156	25.4	19.9	2.9	6.0	..	7.8	3.3	2.4	1.2	0.5

**TABLE 6 COMMAND OVER RESOURCES**

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2010	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
120 Honduras	27.7	3,566	22.2	139	13.4	17.1	3.0	4.4	..	..	0.7	1.1	5.5	3.4
121 Indonesia	992.1	4,094	32.4	146	6.5	4.5	0.7	1.3	..	3.0	..	0.7	10.1	4.1
121 Kiribati	0.2	2,220	..	..	..	..	7.5	9.3	11.0	..	..	..	..	..
121 South Africa	489.6	9,678	18.9	140	18.1	21.5	3.4	3.9	5.6	6.0	1.5	1.3	2.9	1.4
124 Vanuatu	1.0	4,062	..	119	20.8	..	2.7	4.8	7.0	5.2	..	..	0.7	0.9
125 Kyrgyzstan	11.7	2,126	24.8	167	20.0	19.1	2.1	3.5	3.5	6.2	2.9	4.4	12.6	11.6
125 Tajikistan	14.3	2,052	18.7	170	8.3	28.9	0.9	1.6	2.3	4.0	1.2	..	7.3	12.1
127 Viet Nam	264.6	3,013	31.9	167	6.4	5.7	1.6	2.6	..	5.3	..	2.5	4.2	1.3
128 Namibia	13.9	5,986	26.5	141	23.5	21.6	4.2	4.0	7.9	8.1	2.7	3.9	..	..
129 Nicaragua	15.1	2,579	29.7	159	12.2	10.1	3.7	4.9	3.9	..	0.8	0.7	7.3	7.9
130 Morocco	143.5	4,373	30.6	111	18.4	15.4	1.2	2.0	5.8	5.4	2.3	3.5	7.3	3.6
131 Iraq	112.5	3,412	..	171	..	..	0.4	6.8	..	..	..	2.4	..	..
132 Cape Verde	1.8	3,616	36.5	121	30.7	20.7	3.4	3.1	..	5.6	1.3	0.5	3.0	2.2
133 Guatemala	64.2	4,351	14.6	134	7.0	10.5	2.2	2.5	..	3.2	0.8	0.4	2.0	3.8
134 Timor-Leste	1.6	1,393	..	134	35.2	..	6.3	5.1	..	14.0	..	4.9	..	..
135 Ghana	41.3	1,652	21.8	189	10.2	8.5	3.0	3.1	..	5.5	0.7	0.4	7.8	1.0
136 Equatorial Guinea	23.1	32,026	60.1 <sup>d</sup>	129	4.6	3.9 <sup>d</sup>	1.0	3.4	0.7	..	..	..	..	..
136 India	3,976.5	3,203	29.5	152	12.6	11.7	1.3	1.2	4.4	3.1	3.1	2.7	2.3	1.2
138 Cambodia	29.8	2,080	16.2 <sup>c</sup>	148	5.2	6.3 <sup>c</sup>	1.3	2.1	1.7	2.6	2.2	1.6	0.9	0.6
138 Lao People's Democratic Republic	15.5	2,464	27.4	127	6.7	9.8	1.0	1.5	1.5	3.3	0.8	0.3	2.3	4.3
140 Bhutan	3.8	5,096	41.3 <sup>d</sup>	134	20.4	21.4 <sup>d</sup>	5.3	4.5	5.8	4.0	..	..	1.6	5.6
141 Swaziland	5.7	5,349	10.4	144	18.2	19.4	3.3	4.2	5.5	7.4	1.5	3.0	2.0	1.1
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>														
142 Congo	16.1	3,885	23.4	130	11.6	9.7	1.2	1.1	..	6.2	..	1.1	1.4	1.6
143 Solomon Islands	1.4	2,581	..	152	25.2	..	4.8	8.0	..	6.1	..	..	2.1	3.0
144 Sao Tome and Principe	0.3	1,805	..	260	..	..	3.6	2.7	..	..	..	..	..	0.8
145 Kenya	62.7	1,507	24.3	180	15.1	13.3	1.9	2.1	5.2	6.7	1.3	1.9	4.7	1.2
146 Bangladesh	236.0	1,568	24.7	145	4.6	5.5	1.1	1.2	2.4	2.2	1.3	1.1	1.6	1.0
146 Pakistan	428.4	2,424	11.8	181	8.6	8.2	0.6	0.8	1.8	2.4	3.7	2.8	3.9	2.5
148 Angola	102.0	5,201	10.7	186	..	17.7	1.9	2.4	2.6	3.4	6.4	4.2	18.7	2.8
149 Myanmar	..	..	..	225	..	..	0.3	0.2	0.6	..	2.3	..	..	..
150 Cameroon	41.9	2,090	..	117	9.5	..	1.0	1.5	1.9	3.5	1.3	1.6	5.5	0.9
151 Madagascar	18.2	853	33.0 <sup>d</sup>	159	9.0	11.6 <sup>d</sup>	2.5	2.3	2.9	3.2	1.2	0.7	3.0	0.6
152 Tanzania, United Republic of	59.8	1,334	28.1	151	11.7	18.2	1.6	4.0	..	6.2	1.5	1.2	1.6	0.9
153 Nigeria	360.8	2,221	..	161	..	..	1.5	1.9	..	..	0.8	1.0	4.0	0.2
154 Senegal	22.2	1,737	30.7	115	12.8	8.8	1.6	3.1	3.2	5.6	1.3	1.6	4.8	2.3
155 Mauritania	8.0	2,255	25.9	133	20.2	12.3	3.1	2.3	..	4.3	3.5	3.8	6.4	3.0
156 Papua New Guinea	16.6	2,363	14.8	130	16.6	8.4	3.3	2.6	..	..	0.9	0.4	8.6	8.6
157 Nepal	33.6	1,102	21.2	155	8.9	9.6	1.3	1.8	3.0	4.7	0.8	1.4	1.9	1.2
158 Lesotho	3.3	1,504	34.9	141	41.7	32.6	3.4	8.5	11.8	13.0	4.0	3.1	8.2	1.6
159 Togo	5.6	914	19.4	116	10.5	..	1.4	3.4	4.4	4.5	..	1.7	2.3	1.1
160 Yemen	51.1	2,060	11.7 <sup>c</sup>	167	13.6	11.8 <sup>c</sup>	2.4	1.3	9.7	5.2	4.4	3.9 <sup>e</sup>	2.5	0.8
161 Haiti	10.5	1,034	..	150	7.8	..	1.7	1.5	..	..	0.0	0.0	..	2.0
161 Uganda	41.0	1,188	24.4	150	14.5	11.3	1.8	2.0	2.5	3.2	2.5	1.6	1.2	0.4
163 Zambia	19.2	1,423	21.3	167	9.5	11.6	2.9	3.6	2.0	1.3	..	1.7	5.7	0.9
164 Djibouti	..	2,087 <sup>d</sup>	..	129	29.7	..	3.9	4.7	9.7	8.4	5.1	3.7 <sup>e</sup>	2.4	..
165 Gambia	3.3	1,873	17.5	123	11.2	9.9	1.9	2.9	2.7	5.0	1.0	0.6	2.7	1.9
166 Benin	13.0	1,428	27.4	119	11.6	..	1.9	2.0	3.3	4.5	0.6	1.0 <sup>e</sup>	3.3	0.6
167 Rwanda	12.0	1,097	21.0 <sup>c</sup>	155	11.0	15.5 <sup>c</sup>	1.7	5.2	4.1	4.7	3.5	1.3	2.1	0.3
168 Côte d'Ivoire	31.9	1,581	16.4	114	7.2	9.1	1.3	1.1	3.8	4.6	..	1.6	9.8	1.7
169 Comoros	0.7	980	12.4 <sup>d</sup>	118	11.7	15.3 <sup>d</sup>	1.5	3.0	..	7.6	..	..	1.6	0.8
170 Malawi	12.4	805	20.8	156	14.6	15.7	2.8	4.0	5.2	5.7	0.7	1.1	3.6	0.4
171 Sudan	83.8	1,878	24.7	166	7.6	17.7	0.9	1.9	..	..	4.5	3.4	2.0	0.7
172 Zimbabwe	..	..	6.5	..	24.3	18.3	0.0	..	..	2.5	4.7	1.3	6.3	1.5
173 Ethiopia	83.0	979	19.0	223	17.9	9.0	2.3	2.6	3.9	4.7	7.5	0.9	1.7	0.6
174 Liberia	2.1	506	33.3	162	7.5	20.2	1.3	3.9	..	2.8	..	0.9	0.1	0.6
175 Afghanistan	37.2 <sup>c</sup>	1,083 <sup>c</sup>	16.3 <sup>c</sup>	141	..	10.7 <sup>c</sup>	2.3	0.9	..	..	..	3.8	..	0.1
176 Guinea-Bissau	1.7	1,097	..	119	14.0	..	1.0	0.9	..	..	4.4	..	2.4	2.1
177 Sierra Leone	4.6	769	14.9	163	14.3	11.1	1.1	1.5	4.9	4.3	3.7	1.2	7.3	0.6
178 Burundi	4.6	533	18.4	163	15.5	26.3	2.1	4.4	3.2	9.2	6.0	3.8 <sup>e</sup>	2.6	0.2
178 Guinea	10.1	990	20.0 <sup>c</sup>	237	6.8	7.5 <sup>c</sup>	0.7	0.6	2.5	2.4	1.5	..	5.0	1.8



	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
HDI rank	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
180 Central African Republic	3.2	716	10.8 <sup>d</sup>	124	14.0	4.5 <sup>d</sup>	1.6	1.4	1.5	1.2	..	2.6	1.5	0.1
181 Eritrea	2.8	516	..	..	63.8	..	2.5	1.3	3.2	2.1	32.7	..	0.5	1.1
182 Mali	15.3	964	..	116	8.6	..	2.1	2.3	3.6	4.5	2.2	1.9	3.8	0.6
183 Burkina Faso	19.5	1,149	..	115	20.8	..	2.0	3.4	..	4.0	1.2	1.3	1.8	0.6
184 Chad	15.5	1,343	31.8 <sup>c</sup>	117	7.7	13.2 <sup>c</sup>	2.7	1.1	2.6	2.8	1.9	2.7	1.8	0.9
185 Mozambique	20.6	861	24.3	157	9.0	12.3	4.2	3.7	..	5.0	1.3	0.9 <sup>d</sup>	2.3	1.0
186 Congo, Democratic Republic of the	22.3	329	28.7 <sup>d</sup>	..	7.5	7.6 <sup>d</sup>	0.1	3.4	..	2.5	1.0	1.3	0.6	2.0
186 Niger	10.3	642	..	117	13.0	..	1.8	2.6	3.2	3.8	1.2	0.9	1.4	0.5
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	19.8	15.0	14.6	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	2.8	3.8	1.3	1.2	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	114	..	..	6.5	6.1	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	12.3	14.2	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	37,231.3	32,931	18.4	—	16.7	19.4	6.0	8.2	4.5	5.1	2.2	2.7	..	..
High human development	11,740.8	11,572	21.4	—	15.5	15.8	2.9	3.6	..	4.7	2.8	2.7	8.1	4.7
Medium human development	18,095.7	5,203	38.4	—	13.9	12.4	1.8	2.4	..	3.6	2.2	2.0	3.7	1.6
Low human development	1,948.5	1,623	18.4	—	10.1	11.1	1.4	1.8	..	3.5	2.5	2.0	3.9	1.3
<b>Regions</b>														
Arab States	2,808.0	8,104	24.3	—	19.2	15.4	2.4	2.6	..	3.9	6.8	5.5	..	..
East Asia and the Pacific	12,580.2	6,616	..	—	..	..	1.7	2.5	..	..	..	..	..	..
Europe and Central Asia	5,946.1	12,458	22.5	—	15.7	15.4	3.7	4.3	..	4.1	2.8	2.7	6.8	8.3
Latin America and the Caribbean	6,046.4	10,429	20.1	—	14.7	16.1	3.2	3.8	4.3	5.3	1.4	1.4	8.9	2.8
South Asia	5,586.1	3,241	27.6	—	11.8	10.9	1.3	1.2	4.0	3.2	3.2	2.5	2.6	1.3
Sub-Saharan Africa	1,691.4	2,094	20.8	—	15.9	16.9	2.5	3.0	..	5.2	1.9	1.5	4.1	1.2
<b>Least developed countries</b>	1,065.9	1,346	..	—	9.7	..	1.7	2.2	..	3.7	..	2.2	3.1	1.3
<b>Small island developing states</b>	223.2	5,340	..	—	17.3	..	3.6	3.0	..	..	..	..	..	..
<b>World</b>	<b>69,016.4</b>	<b>10,103</b>	<b>22.3</b>	<b>—</b>	<b>16.3</b>	<b>17.5</b>	<b>5.3</b>	<b>6.5</b>	<b>..</b>	<b>4.9</b>	<b>2.3</b>	<b>2.6</b>	<b>..</b>	<b>..</b>

**NOTES**

- a For country-specific footnotes, see the Stockholm International Peace Research Institute's Military Expenditure database at [www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database).
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.
- c Refers to 2010.
- d Refers to 2009.
- e Refers to 2008.

**DEFINITIONS**

**Gross domestic product (GDP):** Sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products, expressed in 2005 international dollars using purchasing power parity rates.

**GDP per capita:** Sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products, expressed in international dollars using purchasing power parity rates and divided by total population during the same period.

**Gross fixed capital formation:** Value of acquisitions of new or existing fixed assets by the business sector, governments and households (excluding their unincorporated enterprises) less disposals of fixed assets, expressed as a percentage of GDP. No adjustment is made for depreciation of fixed assets.

**Consumer Price Index:** An index that reflects changes in the cost to the average consumer of acquiring a basket of goods and services that may be fixed or changed at specified intervals, such as yearly.

**General government final consumption expenditure:** All government current expenditures

for purchases of goods and services (including compensation of employees and most expenditures on national defense and security but excluding government military expenditures that are part of government capital formation), expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on health:** Current and capital spending from government (central and local) budgets, external borrowings and grants (including donations from international agencies and nongovernmental organizations), and social (or compulsory) health insurance funds, expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on education:** Total public expenditure (current and capital) on education, expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on the military:** All expenditures of the defense ministry and other ministries on

recruiting and training military personnel and on the construction and purchase of military supplies and equipment, expressed as a percentage of GDP.

**Total debt service:** Sum of principal repayments and interest actually paid in foreign currency, goods, or services on long-term debt, interest paid on short-term debt, and repayments (repurchases and charges) to the International Monetary Fund, expressed as a percentage of GDP.

**MAIN DATA SOURCES**

**Columns 1–10:** World Bank (2012a).

**Columns 11 and 12:** SIPRI (2012).

**Columns 13 and 14:** HDRO calculations based on data on total debt service as a percentage of GNI from World Bank (2012a).

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY			PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY					
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
													Female	Male	
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(per 100,000 people)	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>			
2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>		
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	65.9	9.3	..	6.4	7.6	93.0	..	..	92.8	54.0	81.0	0.6	6.5	17.3
2	Australia	62.4	11.9	..	7.9	7.4	94.0	87.4	..	91.9	53.0	64.0	1.0	3.6	12.8
3	United States	61.2	18.7	..	12.4	7.1	85.0	87.4	37.0	83.8	38.0	75.0	4.2	4.5	17.7
4	Netherlands	61.5	7.8	..	6.9	7.6	91.0	94.5	46.0	94.5	60.0	79.0	1.1	5.5	13.1
5	Germany	57.2	9.1	..	6.9	6.7	89.0	89.0	31.0	93.9	43.0	78.0	0.8	6.0	17.9
6	New Zealand	66.2	18.2	..	..	7.2	93.0	89.0	..	88.1	64.0	67.0	0.9	5.5	18.1
7	Ireland	55.8	35.3	..	7.2	7.0	95.0	89.1	30.0	93.6	53.0	70.0	1.2	4.7	19.0
7	Sweden	62.5	23.8	..	6.2	7.5	93.0	91.8	55.0	92.5	64.0	78.0	1.0	6.8	18.7
9	Switzerland	65.5	7.9	..	7.0	7.5	88.0	..	44.0	93.5	58.0	76.0	0.7	11.4	24.8
10	Japan	59.7	8.9	..	..	6.1	78.0	76.2	33.0	84.6	23.0	69.0	0.4	13.2	36.2
11	Canada	62.7	15.9	..	8.7	7.4	94.0	91.5	42.0	91.7	55.0	79.0	1.6	5.4	17.3
12	Korea, Republic of	64.8	12.1	..	16.5	6.9	66.0	71.1	26.0	78.5	28.0	54.0	2.6	22.1	39.9
13	Hong Kong, China (SAR)	61.2	11.0	..	..	5.5	89.0	84.4	29.0	84.1	58.0	88.0	0.2	10.7	19.0
13	Iceland	71.9	18.4	..	6.4	6.9	86.0	..	..	81.8	24.0	77.0	0.3	7.0	16.5
15	Denmark	59.8	15.7	..	6.2	7.8	93.0	94.0	60.0	93.4	47.0	79.0	0.9	6.4	17.5
16	Israel	60.9	11.8	..	12.3	7.4	52.0	84.0	26.0	82.3	45.0	59.0	2.1	1.5	7.0
17	Belgium	54.0	18.7	..	8.0	6.9	86.0	90.3	30.0	91.2	29.0	64.0	1.7	10.3	28.8
18	Austria	58.6	8.8	..	6.6	7.5	92.0	94.1	29.0	94.4	41.0	82.0	0.6	7.1	23.8
18	Singapore	69.2	6.7	..	..	6.5	82.0	86.5	33.0	92.9	83.0	89.0	0.3	7.7	12.9
20	France	54.4	23.2	..	9.0	7.0	90.0	87.4	20.0	89.4	38.0	63.0	1.1	8.5	24.7
21	Finland	57.8	19.3	..	6.0	7.4	93.0	87.7	58.0	91.2	57.0	78.0	2.2	10.0	29.0
21	Slovenia	57.2	16.8	..	5.8	6.0	90.0	85.0	15.0	90.6	18.0	84.0	0.7	9.4	34.6
23	Spain	49.5	48.2	..	10.1	6.5	80.0	85.7	22.0	87.8	31.0	68.0	0.8	3.4	11.9
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..
25	Italy	47.5	32.0	..	11.9	6.1	55.0	81.0	20.0	75.7	26.0	52.0	0.9	2.8	10.0
26	Luxembourg	59.9	20.8	..	7.2	7.1	95.0	93.5	26.0	94.7	77.0	77.0	2.5	3.2	16.1
26	United Kingdom	58.8	22.0	..	8.3	6.9	90.0	88.3	35.0	86.6	49.0	70.0	1.2	3.0	10.9
28	Czech Republic	59.7	18.1	..	5.4	6.3	73.0	79.9	24.0	88.1	21.0	59.0	1.7	4.4	23.9
29	Greece	49.1	51.5	..	11.5	5.4	52.0	70.3	16.0	74.2	18.0	53.0	1.5	1.0	6.0
30	Brunei Darussalam	69.3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.5	..	..
31	Cyprus	66.2	23.1	..	11.5	6.7	73.0	87.1	11.0	88.7	40.0	70.0	1.7	1.7	7.4
32	Malta	48.3	14.0	..	8.2	6.2	86.0	86.0	16.0	84.1	49.0	64.0	1.0	1.0	5.9
33	Andorra	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.3	..	..
33	Estonia	58.4	23.8	..	9.0	5.5	69.0	81.1	33.0	86.3	42.0	56.0	5.2	7.3	30.6
35	Slovakia	57.5	33.6	..	6.3	5.9	68.0	78.6	21.0	86.6	28.0	59.0	1.5	3.4	22.3
36	Qatar	89.9	8.9	..	..	6.6	90.0	86.0	23.0	90.4	89.0	87.0	0.9	..	..
37	Hungary	49.6	27.2	..	7.4	4.9	61.0	80.5	13.0	74.2	36.0	57.0	1.3	10.6	40.0
38	Barbados	66.9	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11.3	0.0	7.3
39	Poland	55.1	28.9	..	9.9	5.6	80.0	77.0	25.0	88.2	27.0	59.0	1.1	4.1	26.4
40	Chile	62.9	21.1	3.0	19.0	6.6	77.0	78.2	15.0	78.4	48.0	46.0	3.2	4.2	18.2
41	Lithuania	55.6	34.6	..	11.0	5.4	52.0	78.2	25.0	84.2	18.0	39.0	6.6	10.4	61.3
41	United Arab Emirates	83.4	21.8	..	..	7.2	87.0	88.7	18.0	93.8	..	90.0	0.8	..	..
43	Portugal	58.0	31.7	3.0	10.8	5.2	79.0	88.7	27.0	90.1	21.0	63.0	1.2	4.0	15.6
44	Latvia	55.1	29.6	..	10.9	5.0	54.0	80.6	13.0	84.8	11.0	48.0	3.1	8.2	40.0
45	Argentina	62.6	22.2	7.0	19.5	6.4	79.0	80.7	23.0	89.0	61.0	50.0	3.4	3.0	12.6
46	Seychelles	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8.3	0.0	8.9
47	Croatia	49.1	36.8	..	15.1	5.6	46.0	..	16.0	66.0	..	64.0	1.4	7.5	28.9
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	72.2	..	5.0	..	4.5	73.0	79.3	11.0	88.2	..	60.0	0.6	3.5	4.0
49	Bahamas	71.9	21.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	27.4	0.6	1.9
50	Belarus	54.4	..	5.0	8.3	5.2	57.0	65.7	34.0	76.6	59.0	60.0	4.9	8.8	48.7
51	Uruguay	65.9	21.7	8.0	16.4	6.1	78.0	78.0	27.0	83.8	73.0	48.0	5.9	6.3	26.0
52	Montenegro	..	40.0	10.0	7.4	5.5	50.0	..	21.0	68.3	..	78.0	3.5	..	..
52	Palau	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.0	..	..
54	Kuwait	75.5	11.8	..	..	6.6	75.0	84.9	11.0	81.5	..	..	2.2	1.7	1.9
55	Russian Federation	62.8	15.7	..	..	5.4	54.0	67.9	24.0	69.4	48.0	40.0	10.2	9.5	53.9

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY				PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY				
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)		(% answering "yes")			(% answering "yes")	(per 100,000 people)	Female	Male	
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
56	Romania	57.3	23.8	1.0	12.6	5.0	60.0	69.5	15.0	78.1	12.0	55.0	2.0	3.5	21.0
57	Bulgaria	52.0	27.6	..	9.9	3.9	60.0	73.3	20.0	74.0	27.0	52.0	2.0	6.2	18.8
57	Saudi Arabia	59.7	45.8	..	..	6.7	57.0	81.8	36.0	85.9	..	77.0	1.0	..	..
59	Cuba	58.7	3.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5.0	5.5	19.0
59	Panama	68.3	14.6	7.0	24.6	7.3	80.0	88.5	21.0	86.6	46.0	47.0	21.6	1.9	9.0
61	Mexico	63.9	10.4	5.0	23.4	6.8	80.0	74.4	29.0	73.7	38.0	42.0	22.7	1.5	7.0
62	Costa Rica	65.6	21.6	5.0	21.5	7.3	92.0	87.4	14.0	82.5	32.0	41.0	11.3	1.9	10.2
63	Grenada	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11.5	0.0	0.0
64	Libya	53.6	..	..	..	4.9	41.0	64.3	..	68.7	..	91.0	2.9	..	..
64	Malaysia	66.6	11.3	..	..	5.8	79.0	85.6	14.0	87.3	79.0	46.0	2.3	..	..
64	Serbia	..	46.1	4.0	9.5	4.5	41.0	..	17.0	60.0	..	68.0	1.2	10.0	28.1
67	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6.8	..	..
67	Trinidad and Tobago	66.6	12.9	1.0	15.3	6.7	81.0	89.9	..	87.3	29.0	42.0	35.2	3.8	17.9
69	Kazakhstan	75.0	5.0	2.0	13.6	5.5	76.0	77.9	33.0	79.7	72.0	56.0	8.8	9.4	43.0
70	Albania	56.5	28.3	12.0	13.9	5.3	46.0	..	7.0	67.7	..	67.0	4.0	3.3	4.7
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	68.1	22.0	8.0	26.6	7.5	75.0	85.1	13.0	79.0	59.0	31.0	45.1	1.2	5.3
72	Dominica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22.1	..	..
72	Georgia	62.8	35.6	18.0	15.3	4.2	58.0	55.0	16.0	78.3	66.0	91.0	4.3	1.7	7.1
72	Lebanon	47.6	22.3	7.0	22.8	5.2	65.0	70.8	7.0	74.1	37.0	69.0	2.2	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	38.2	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	46.1	33.9	..	..	4.8	57.0	65.0	..	76.3	56.0	55.0	3.0	..	..
77	Peru	77.4	16.2	34.0	24.3	5.6	72.0	74.1	12.0	75.3	19.0	46.0	10.3	1.0	1.9
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	43.4	55.7	6.0	14.7	4.2	56.0	..	11.0	66.7	..	63.0	1.9	4.0	9.5
78	Ukraine	58.3	18.7	7.0	9.2	5.1	53.0	61.4	29.0	71.4	24.0	48.0	5.2	7.0	37.8
80	Mauritius	60.8	28.0	..	13.3	5.5	83.0	84.6	..	90.5	67.0	55.0	2.5	1.9	11.8
81	Bosnia and Herzegovina	37.2	60.0	5.0	11.5	4.7	33.0	..	18.0	61.7	..	67.0	1.5	..	..
82	Azerbaijan	70.8	15.2	7.0	11.4	4.7	49.0	57.8	27.0	73.4	74.0	74.0	2.2	0.3	1.0
83	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22.9	1.9	5.4
84	Oman	65.7	..	..	..	6.9	91.0	85.3	..	89.9	..	..	0.7	..	..
85	Brazil	68.2	23.1	3.0	27.2	6.8	80.0	81.3	15.0	78.5	51.0	40.0	21.0	2.0	7.7
85	Jamaica	65.9	37.9	6.0	19.1	..	..	68.3	..	72.2	..	..	52.2	..	..
87	Armenia	47.3	54.7	4.0	10.9	4.4	41.0	45.4	15.0	52.7	34.0	75.0	1.4	1.1	2.8
88	Saint Lucia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	25.2	0.0	4.9
89	Ecuador	71.5	18.1	8.0	25.8	5.8	78.0	79.8	9.0	86.0	59.0	49.0	18.2	3.6	10.5
90	Turkey	48.8	20.7	3.0	22.5	5.3	44.0	71.2	8.0	78.9	60.0	51.0	3.3	..	..
91	Colombia	68.3	29.9	9.0	27.8	6.4	81.0	81.5	14.0	82.9	55.0	43.0	33.4	2.0	7.9
92	Sri Lanka	58.2	24.7	..	15.1	4.2	81.0	84.7	17.0	89.7	86.0	77.0	3.6	..	..
93	Algeria	43.9	37.5	5.0	..	5.2	53.0	58.7	16.0	73.9	53.0	49.0	1.5	..	..
94	Tunisia	46.3	31.4	..	..	4.7	58.0	59.4	15.0	66.0	47.0	47.0	1.1	..	..
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>															
95	Tonga	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.0	..	..
96	Belize	66.3	28.8	40.0	..	6.5	62.0	..	..	67.1	26.0	43.0	41.4	0.7	6.6
96	Dominican Republic	62.4	44.5	10.0	27.3	4.7	82.0	76.3	15.0	79.2	45.0	38.0	25.0	0.7	3.9
96	Fiji	62.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..
96	Samoa	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.1	..	..
100	Jordan	44.9	46.8	..	19.0	5.7	72.0	74.9	9.0	75.6	77.0	81.0	1.8	0.0	0.2
101	China	74.6	..	..	22.4	5.0	77.0	69.9	57.0	77.1	..	80.0	1.1	..	..
102	Turkmenistan	62.6	..	..	..	5.8	..	93.6	27.0	97.5	..	83.0	4.2	..	..
103	Thailand	76.9	3.0	8.0	21.3	6.7	92.0	96.3	27.0	95.2	54.0	74.0	4.8	3.8	12.0
104	Maldives	64.7	30.5	..	25.2	..	..	..	..	..	..	..	1.6	0.0	0.7
105	Suriname	56.4	..	6.0	23.0	..	..	..	..	..	..	..	4.6	4.8	23.9
106	Gabon	68.2	..	..	19.5	..	77.0	53.7	..	54.8	53.0	39.0	13.8	..	..
107	El Salvador	64.5	13.0	5.0	26.6	6.7	74.0	77.3	18.0	81.9	49.0	42.0	69.2	3.6	12.9
108	Bolivia, Plurinational State of	77.4	..	26.0	34.2	5.8	67.0	83.9	10.0	84.8	38.0	44.0	8.9	..	..
108	Mongolia	67.9	..	18.0	15.9	5.0	64.0	82.1	14.0	80.6	29.0	47.0	8.7	..	..
110	Palestine, State of	41.2	49.6	..	..	4.8	51.0	70.8	9.0	71.5	49.0	59.0	4.1	..	..
111	Paraguay	73.4	17.8	15.0	..	5.8	71.0	85.6	12.0	85.5	48.0	38.0	11.5	2.0	5.1

**TABLE 9 SOCIAL INTEGRATION**

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY			PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY					
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(per 100,000 people)	Female	Male	
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
112	Egypt	51.3	54.1	7.0	24.1	4.1	57.0	64.7	22.0	61.0	63.0	58.0	1.2	0.0	0.1
113	Moldova, Republic of	43.9	15.8	16.0	11.6	5.8	58.0	66.1	12.0	70.6	24.0	50.0	7.5	5.6	30.1
114	Philippines	68.8	19.3	..	19.9	5.0	88.0	81.1	14.0	85.6	72.0	62.0	5.4	..	..
114	Uzbekistan	62.8	..	..	15.8	5.1	90.0	87.3	26.0	93.8	..	80.0	3.1	2.3	7.0
116	Syrian Arab Republic	45.8	40.2	4.0	20.4	4.1	47.0	55.5	9.0	44.8	..	65.0	2.3	..	..
117	Micronesia, Federated States of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.9	..	..
118	Guyana	61.0	50.0	16.0	19.1	6.0	66.0	..	..	74.8	46.0	47.0	18.6	13.4	39.0
119	Botswana	73.8	..	9.0	..	3.6	82.0	45.9	9.0	56.5	74.0	31.0	14.5	..	..
120	Honduras	67.3	11.2	16.0	27.5	5.9	77.0	79.4	13.0	82.8	29.0	45.0	91.6	..	..
121	Indonesia	70.1	23.0	7.0	18.3	5.2	86.0	74.1	21.0	92.3	74.0	88.0	8.1	..	..
121	Kiribati	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7.3	..	..
121	South Africa	49.6	55.0	..	..	4.7	84.0	56.5	17.0	62.0	63.0	38.0	31.8	0.4	1.4
124	Vanuatu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.9	..	..
125	Kyrgyzstan	70.4	16.2	4.0	17.1	4.9	71.0	75.2	34.0	84.8	44.0	62.0	20.1	3.6	14.1
125	Tajikistan	70.3	..	10.0	18.4	4.3	70.0	82.7	31.0	89.9	89.0	85.0	2.1	2.3	2.9
127	Viet Nam	81.3	..	16.0	14.0	5.8	61.0	71.8	26.0	70.1	77.0	67.0	1.6	..	..
128	Namibia	57.4	63.8	..	43.5	4.9	76.0	..	..	76.5	82.0	33.0	17.2	..	..
129	Nicaragua	66.3	9.7	15.0	27.5	5.7	75.0	79.8	11.0	86.0	54.0	51.0	13.6	2.6	9.0
130	Morocco	50.9	18.1	8.0	29.7	5.1	54.0	65.4	58.0	69.4	60.0	67.0	1.4	..	..
131	Iraq	41.9	..	11.0	..	5.0	30.0	64.2	15.0	66.7	37.0	41.0	2.0	..	..
132	Cape Verde	66.7	..	3.0	..	..	..	..	..	..	..	..	11.6	..	..
133	Guatemala	69.7	7.1	21.0	33.1	6.3	74.0	79.8	15.0	85.7	36.0	41.0	38.5	1.7	5.6
134	Timor-Leste	62.8	..	4.0	33.0	..	..	..	..	..	..	..	6.9	..	..
135	Ghana	81.3	..	34.0	32.2	5.6	85.0	63.8	19.0	68.9	68.0	78.0	15.7	..	..
136	Equatorial Guinea	86.5	..	28.0	..	..	..	..	..	..	..	..	20.7	..	..
136	India	61.0	11.5	12.0	29.3	4.6	80.0	71.2	20.0	82.6	58.0	70.0	3.4	7.8	13.0
138	Cambodia	86.7	3.5	39.0	25.9	4.2	92.0	77.6	9.0	90.2	90.0	68.0	3.4	..	..
138	Lao People's Democratic Republic	85.1	..	11.0	24.7	5.0	87.0	87.9	..	94.3	98.0	84.0	4.6	..	..
140	Bhutan	80.3	10.9	18.0	20.0	..	..	..	..	..	..	..	1.0	..	..
141	Swaziland	55.9	..	9.0	35.4	..	..	55.1	..	62.3	..	..	12.9	..	..
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>															
142	Congo	78.8	..	25.0	31.1	4.5	76.0	56.4	..	67.1	48.0	58.0	30.8	..	..
143	Solomon Islands	73.8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3.7	..	..
144	Sao Tome and Principe	..	..	8.0	31.7	..	..	..	..	..	..	..	1.9	..	..
145	Kenya	75.9	..	26.0	33.6	4.4	71.0	50.0	10.0	69.3	46.0	50.0	20.1	..	..
146	Bangladesh	74.0	13.6	13.0	27.4	5.0	78.0	76.4	15.0	91.3	79.0	80.0	2.7	..	..
146	Pakistan	55.4	10.5	..	30.9	5.3	34.0	73.2	20.0	83.6	28.0	46.0	7.8	..	..
148	Angola	75.8	..	24.0	43.9	4.2	69.0	65.2	..	49.8	61.0	53.0	19.0	..	..
149	Myanmar	83.4	..	..	..	..	..	..	..	80.4	..	..	10.2	..	..
150	Cameroon	80.3	..	31.0	33.4	4.4	82.0	62.2	13.0	69.4	65.0	56.0	19.7	..	..
151	Madagascar	90.5	2.8	28.0	30.7	4.4	54.0	38.0	..	72.0	65.0	53.0	8.1	..	..
152	Tanzania, United Republic of	84.2	10.1	21.0	27.3	4.1	74.0	63.0	26.0	67.4	56.0	61.0	24.5	..	..
153	Nigeria	61.7	..	29.0	41.4	4.8	77.0	58.6	13.0	67.4	55.0	69.0	12.2	..	..
154	Senegal	76.3	20.1	22.0	33.0	3.8	64.0	42.2	28.0	52.1	30.0	55.0	8.7	..	..
155	Mauritania	44.7	..	16.0	34.4	5.0	56.0	55.3	30.0	62.2	43.0	62.0	14.7	..	..
156	Papua New Guinea	78.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13.0	..	..
157	Nepal	86.4	..	34.0	34.2	3.8	43.0	87.3	17.0	86.7	33.0	61.0	2.8	..	..
158	Lesotho	59.7	41.9	23.0	35.9	..	..	46.9	..	52.4	..	..	35.2	..	..
159	Togo	84.1	..	47.0	33.5	2.8	56.0	42.4	..	57.7	51.0	52.0	10.9	..	..
160	Yemen	50.9	..	23.0	32.3	3.7	59.0	54.3	27.0	51.9	39.0	67.0	4.2	..	..
161	Haiti	74.6	..	21.0	40.2	3.8	37.0	43.4	30.0	57.9	46.0	42.0	6.9	0.0	0.0
161	Uganda	86.9	5.4	25.0	33.6	4.2	73.0	50.1	17.0	69.7	52.0	42.0	36.3	..	..
163	Zambia	76.6	23.4	41.0	36.7	5.0	65.0	47.3	31.0	62.6	40.0	54.0	38.0	..	..
164	Djibouti	..	..	8.0	36.0	4.4	74.0	70.0	55.0	75.3	68.0	72.0	3.4	..	..
165	Gambia	81.1	..	25.0	..	..	..	..	..	..	..	..	10.8	..	..
166	Benin	80.6	..	46.0	35.8	3.7	76.0	46.7	..	66.8	78.0	58.0	15.1	..	..
167	Rwanda	92.3	..	35.0	33.9	4.0	82.0	58.6	30.0	74.3	95.0	92.0	17.1	..	..
168	Côte d'Ivoire	72.8	..	35.0	38.6	4.2	76.0	..	13.0	40.6	42.0	47.0	56.9	..	..

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY				PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY				
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)			(% answering "yes")	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(per 100,000 people)	Female	Male	
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
169	Comoros	62.7	..	27.0	..	3.9	50.0	49.8	35.0	77.2	44.0	78.0	12.2	..	..
170	Malawi	92.0	..	26.0	31.4	5.1	88.0	50.9	33.0	80.8	83.0	55.0	36.0	..	..
171	Sudan	59.4	..	..	..	4.4	56.0	48.8	31.0	72.7	54.0	75.0	24.2	..	..
172	Zimbabwe	89.0	..	..	28.5	4.8	63.0	58.6	15.0	68.4	43.0	39.0	14.3	..	..
173	Ethiopia	84.0	29.4	53.0	31.9	4.4	39.0	..	..	52.1	32.0	49.0	25.5	..	..
174	Liberia	72.1	6.6	21.0	35.3	4.2	82.0	63.0	12.0	63.4	54.0	38.0	10.1	..	..
175	Afghanistan	53.8	..	13.0	..	3.8	47.0	82.0	25.0	71.7	31.0	29.0	2.4	..	..
176	Guinea-Bissau	78.1	..	57.0	41.4	..	..	..	..	..	..	20.2	..	..	..
177	Sierra Leone	77.4	..	48.0	41.6	4.1	77.0	61.3	16.0	52.3	58.0	50.0	14.9	..	..
178	Burundi	88.5	..	19.0	..	3.8	49.0	64.7	38.0	76.0	85.0	65.0	21.7	..	..
178	Guinea	79.1	..	25.0	38.8	4.0	79.0	58.9	..	75.3	77.0	62.0	22.5	..	..
180	Central African Republic	82.8	..	47.0	40.5	3.6	68.0	66.5	37.0	75.8	75.0	62.0	29.3	..	..
181	Eritrea	84.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	17.8	..	..	..
182	Mali	56.0	..	36.0	..	3.8	75.0	54.9	45.0	63.9	71.0	80.0	8.0	..	..
183	Burkina Faso	86.0	4.6	38.0	34.2	4.0	58.0	60.1	26.0	78.2	55.0	62.0	18.0	..	..
184	Chad	77.0	..	48.0	40.1	3.7	54.0	72.0	21.0	70.1	39.0	30.0	15.8	..	..
185	Mozambique	90.1	..	22.0	32.7	5.0	64.0	63.1	..	83.1	63.0	42.0	8.8	..	..
186	Congo, Democratic Republic of the	82.8	..	42.0	39.9	4.0	62.0	45.6	39.0	60.2	35.0	38.0	21.7	..	..
186	Niger	66.2	..	43.0	34.2	4.1	82.0	69.7	40.0	85.2	78.0	81.0	3.8	..	..
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>															
..	Korea, Democratic People's Rep. of	78.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	15.2	..	..	..
..	Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.0	..	..	..
..	Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9.8	..	..	..
..	San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Somalia	59.9	..	49.0	..	..	..	..	..	..	..	1.5	..	..	..
..	South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>															
..	Very high human development	58.8	19.5	..	10.8	6.7	81.5	84.3	30.9	85.9	38.1	68.4	2.1	6.6	20.6
..	High human development	61.2	22.4	..	20.6	5.9	66.3	73.4	19.3	76.4	..	47.6	13.0	..	..
..	Medium human development	68.4	..	..	24.2	4.9	77.8	71.4	..	79.9	..	73.4	3.9	..	..
..	Low human development	72.2	..	29.7	33.5	4.5	61.8	63.4	..	72.2	50.8	57.7	14.6	..	..
<b>Regions</b>															
..	Arab States	52.6	..	..	25.4	4.8	54.6	63.9	24.9	67.6	..	62.9	4.5	..	..
..	East Asia and the Pacific	74.5	..	..	21.3	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..	..
..	Europe and Central Asia	58.4	20.9	..	12.9	5.3	58.5	71.0	21.5	76.5	43.9	53.5	5.5	6.9	35.4
..	Latin America and the Caribbean	67.2	19.6	8.5	25.7	6.5	77.9	..	..	79.0	47.1	42.0	22.2	2.1	8.1
..	South Asia	61.2	12.9	..	29.1	4.7	72.9	72.1	19.5	83.2	56.1	66.9	3.7	..	..
..	Sub-Saharan Africa	74.5	..	33.5	35.0	4.4	69.1	56.2	..	65.2	53.6	55.3	20.4	..	..
..	<b>Least developed countries</b>	77.4	..	30.2	32.5	4.3	64.2	63.2	..	72.3	56.4	59.5	14.6	..	..
..	<b>Small island developing states</b>	65.9	..	..	29.2	..	..	..	..	..	..	14.6	..	..	..
..	<b>World</b>	<b>65.8</b>	<b>..</b>	<b>..</b>	<b>23.3</b>	<b>5.3</b>	<b>73.9</b>	<b>73.1</b>	<b>29.8</b>	<b>79.0</b>	<b>52.0</b>	<b>66.0</b>	<b>6.9</b>	<b>..</b>	<b>..</b>

**NOTES**

- a Based on the Gallup survey question on overall satisfaction with city.
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.

**DEFINITIONS**

**Employment to population ratio:** Percentage of the population ages 25 years or older that is employed.

**Youth unemployment:** Percentage of the labour force population ages 15–24 that is not in paid employment or self-employed but is available for work and has taken steps to seek paid employment or self-employment.

**Child labour:** Percentage of children ages 5–11 who, during the reference week, did at least one hour of economic activity or at least 28 hours of household chores, or children ages 12–14 who, during the reference week, did at least 14 hours of economic activity or at least 28 hours of household chores.

**Overall loss in Human Development Index (HDI) due to inequality:** Loss in potential human development due to inequality, calculated as the percentage difference between the HDI and Inequality-adjusted HDI. See Technical note 2 for details on how the Inequality-adjusted HDI is calculated.

**Overall life satisfaction:** Average response to the Gallup World Poll Question: Please imagine a ladder, with steps numbered from zero at the bottom to ten at the top. Suppose we say that the top of the ladder represents the best possible life for you, and the bottom of the ladder represents the worst possible life for you. On which step of the ladder would you say you personally feel you stand at this time, assuming that the higher the step the better you feel about your life, and the lower the step the worse you feel about it? Which step comes closest to the way you feel?

**Satisfaction with freedom of choice:** Percentage of respondents answering "yes" to the Gallup World Poll question, "In this country, are you satisfied or dissatisfied with your freedom to choose what you do with your life?"

**Satisfaction with job:** Percentage of respondents answering "satisfied" to the Gallup World Poll question, "Are you satisfied or dissatisfied with your job?"

**Trust in people:** Percentage of respondents answering "yes" to the Gallup World Poll question, "Generally speaking, would you say that most people can be trusted or that you have to be careful in dealing with people?"

**Satisfaction with community:** Percentage of respondents answering "yes" to the Gallup World Poll question, "Right now, do you think that economic conditions in the city or area where you live, as a whole, are getting better or getting worse?"

**Trust in national government:** Percentage of respondents answering "yes" to the Gallup World Poll question, "In this country, do you have confidence in the national government?"

**Perception of safety:** Percentage of respondents answering "yes" to the Gallup World Poll question, "Do you feel safe walking alone at night in the city or area where you live?"

**Homicide rate:** Number of intentional homicides—that is, unlawful deaths purposefully inflicted on a person by another person—expressed per 100,000 people.

**Suicide rate:** Estimated total number of deaths from purposely self-inflicted injuries, in the total population or of a given sex or age, divided by the total number of the reference population, expressed per 100,000 people.

**MAIN DATA SOURCES**

- Columns 1 and 2: ILO (2012).
- Column 3: UNICEF (2012).
- Column 4: Calculated based on HDI and Inequality-adjusted HDI values from tables 1 and 3.
- Columns 5–11: Gallup (2012).
- Column 12: UNODC (2012).
- Columns 13 and 14: WHO (2012c).

# TABLE 14 Population trends

HDI rank	Population														
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>		
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)		
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>a,c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>a,c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	5.0 <sup>e</sup>	5.6 <sup>e</sup>	0.6 <sup>e</sup>	0.7 <sup>e</sup>	76.1	79.7	36.9	38.7	54.2	51.5	1.8	2.0	1.05	1.06
2	Australia	22.9 <sup>f</sup>	27.8 <sup>f</sup>	1.3 <sup>f</sup>	1.3 <sup>f</sup>	87.2	89.4	35.4	36.9	49.6	49.3	1.7	2.0	1.06	1.06
3	United States	315.8	361.7	1.0	0.9	79.1	82.6	35.3	36.9	51.0	50.7	2.0	2.1	1.05	1.05
4	Netherlands	16.7	17.3	0.6	0.3	76.8	83.6	37.3	40.7	47.3	50.6	1.7	1.8	1.06	1.06
5	Germany	82.0	79.5	0.0	-0.2	73.1	74.1	39.9	44.3	47.0	51.7	1.3	1.4	1.06	1.06
6	New Zealand	4.5	5.2	1.4	1.0	85.7	86.3	34.3	36.6	52.7	51.4	1.9	2.1	1.05	1.06
7	Ireland	4.6	5.4	1.8	1.1	59.1	62.5	32.5	34.7	49.2	50.8	1.9	2.1	1.07	1.07
7	Sweden	9.5	10.4	0.4	0.6	84.0	85.4	39.4	40.7	55.3	55.5	1.6	1.9	1.06	1.06
9	Switzerland	7.7	8.1	0.7	0.4	73.3	73.8	38.6	41.4	48.7	47.9	1.4	1.5	1.05	1.05
10	Japan	126.4	120.2	0.1	-0.1	78.6	91.9	41.3	44.7	46.6	59.6	1.3	1.4	1.06	1.06
11	Canada	34.7	39.8	1.0	0.9	79.5	80.8	36.8	39.9	46.3	45.1	1.5	1.7	1.05	1.06
12	Korea, Republic of	48.6	50.3	0.5	0.4	79.6	83.5	32.1	37.9	39.5	38.0	1.3	1.4	1.10	1.10
13	Hong Kong, China (SAR)	7.2	8.5	0.1	1.0	100.0	100.0	36.5	41.8	39.3	32.3	0.8	1.1	1.07	1.07
13	Iceland	0.3	0.4	1.1	1.2	92.4	93.8	32.8	34.8	53.5	49.6	2.0	2.1	1.04	1.05
15	Denmark	5.6	5.9	0.3	0.3	85.1	87.1	38.4	40.6	50.0	54.1	1.8	1.9	1.06	1.06
16	Israel	7.7	9.8	1.9	1.7	91.2	91.9	28.0	30.1	61.6	61.6	2.9	2.9	1.05	1.05
17	Belgium	10.8	11.2	0.5	0.3	97.1	97.5	39.1	41.2	51.6	53.3	1.6	1.8	1.05	1.05
18	Austria	8.4	8.6	0.6	0.2	65.8	67.9	38.2	41.8	48.0	48.1	1.4	1.3	1.06	1.06
18	Singapore	5.3	6.0	1.7	1.1	100.0	100.0	34.1	37.6	40.5	35.4	1.4	1.3	1.07	1.07
20	France	63.5	68.5	0.6	0.5	76.9	86.4	37.7	39.9	53.6	55.7	1.8	2.0	1.05	1.05
21	Finland	5.4	5.6	0.3	0.3	82.2	83.8	39.3	42.0	49.3	53.5	1.7	1.9	1.05	1.05
21	Slovenia	2.0	2.1	0.2	0.2	50.8	49.8	38.0	41.7	42.7	45.0	1.2	1.5	1.05	1.05
23	Spain	46.8 <sup>g</sup>	50.0 <sup>g</sup>	1.5 <sup>g</sup>	0.6 <sup>g</sup>	76.3	77.6	37.6	40.1	46.3	48.4	1.2	1.5	1.06	1.06
24	Liechtenstein	0.0	0.0	1.1	0.8	15.1	14.3	..	..	..	..	..	..	..	..
25	Italy	61.0	60.9	0.6	0.2	67.2	68.5	40.2	43.2	48.3	53.8	1.2	1.5	1.06	1.06
26	Luxembourg	0.5	0.6	1.0	1.4	83.8	85.7	37.3	38.9	49.1	46.1	1.7	1.7	1.06	1.06
26	United Kingdom	62.8	69.3	0.4	0.6	78.7	79.7	37.7	39.8	53.4	52.7	1.7	1.9	1.05	1.05
28	Czech Republic	10.6	10.8	0.0	0.3	74.0	73.4	37.4	39.4	43.7	42.9	1.1	1.5	1.06	1.06
29	Greece	11.4	11.6	0.4	0.2	59.7	61.7	38.3	41.4	47.1	50.6	1.3	1.5	1.07	1.07
30	Brunei Darussalam	0.4	0.5	2.1	1.7	71.2	76.4	25.8	28.9	49.8	41.6	2.4	2.0	1.06	1.06
31	Cyprus	1.1	1.3	1.8	1.1	68.6	70.7	31.8	34.2	48.4	41.4	1.7	1.5	1.07	1.07
32	Malta	0.4	0.4	0.6	0.3	92.4	95.0	36.1	39.5	46.6	42.1	1.6	1.3	1.06	1.06
33	Andorra	0.1	0.1	3.7	1.5	92.4	86.7	..	..	..	..	..	..	..	..
33	Estonia	1.3	1.3	-0.4	-0.1	69.4	69.5	37.9	39.7	49.8	50.0	1.3	1.7	1.06	1.06
35	Slovakia	5.5	5.5	0.0	0.2	56.2	54.7	33.6	36.9	45.4	37.9	1.3	1.4	1.05	1.05
36	Qatar	1.9	2.4	6.6	2.9	96.3	98.9	30.3	31.6	38.4	18.3	3.1	2.2	1.05	1.04
37	Hungary	9.9	9.6	-0.2	-0.2	64.6	69.9	38.5	39.8	46.8	46.2	1.3	1.4	1.06	1.06
38	Barbados	0.3	0.3	0.2	0.2	38.3	44.9	33.6	37.5	50.3	40.0	1.6	1.6	1.04	1.04
39	Poland	38.3	37.8	-0.1	0.0	61.7	60.8	35.3	38.0	46.3	40.5	1.3	1.4	1.06	1.06
40	Chile	17.4	19.5	1.1	0.9	85.9	89.4	28.8	32.1	54.0	45.2	2.1	1.8	1.04	1.04
41	Lithuania	3.3	3.1	-0.5	-0.4	67.0	67.2	35.9	39.3	51.2	44.9	1.3	1.5	1.06	1.05
41	United Arab Emirates	8.1	10.5	5.9	2.2	80.2	84.7	28.1	30.1	36.3	20.9	2.6	1.7	1.05	1.05
43	Portugal	10.7	10.3	0.4	0.0	54.4	61.6	37.7	41.0	47.8	50.0	1.5	1.3	1.06	1.06
44	Latvia	2.2	2.1	-0.7	-0.4	68.1	67.7	38.1	40.2	49.9	47.3	1.2	1.5	1.05	1.06
45	Argentina	41.1	46.8	0.9	0.9	90.1	92.7	27.9	30.4	60.7	54.4	2.5	2.2	1.04	1.04
46	Seychelles	0.1	0.1	1.2	0.3	50.4	54.0	..	..	..	..	..	..	..	..
47	Croatia	4.4	4.2	-0.3	-0.2	55.6	58.1	39.1	41.5	48.4	47.9	1.4	1.5	1.06	1.06
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	1.4	1.7	2.5	2.1	88.4	88.7	27.4	30.1	44.1	29.2	2.7	2.5	1.05	1.05
49	Bahamas	0.4	0.4	1.4	1.1	82.0	84.5	27.0	30.9	52.9	40.9	2.1	1.9	1.06	1.06
50	Belarus	9.5	8.9	-0.5	-0.3	70.0	75.5	36.3	38.3	47.5	40.5	1.2	1.5	1.06	1.06
51	Uruguay	3.4	3.6	0.0	0.3	91.3	92.6	31.6	33.7	60.2	56.2	2.2	2.0	1.05	1.05
52	Montenegro	0.6	0.6	-0.2	0.1	58.5	63.5	33.5	35.9	47.1	46.5	1.8	1.6	1.08	1.08
52	Palau	0.0	0.0	0.8	0.8	70.0	85.1	..	..	..	..	..	..	..	..
54	Kuwait	2.9	4.0	3.1	2.4	98.1	98.3	28.3	28.2	42.3	41.1	2.6	2.3	1.03	1.03
55	Russian Federation	142.7	136.4	-0.4	-0.1	73.4	74.0	36.5	37.9	44.1	39.8	1.2	1.5	1.06	1.06
56	Romania	21.4	20.3	-0.4	-0.2	53.0	52.8	34.7	38.5	46.7	43.6	1.3	1.4	1.06	1.06
57	Bulgaria	7.4	6.5	-0.7	-0.7	68.9	73.7	39.7	41.6	47.7	47.3	1.2	1.5	1.06	1.06
57	Saudi Arabia	28.7	38.5	3.6	2.1	79.8	82.5	20.9	25.9	72.5	49.0	4.0	2.7	1.03	1.03
59	Cuba	11.2	11.0	0.3	0.0	75.6	75.1	32.8	38.4	45.8	41.8	1.6	1.4	1.06	1.06
59	Panama	3.6	4.5	1.8	1.5	65.8	75.9	24.8	27.3	59.6	54.3	2.7	2.4	1.05	1.05

HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
61 Mexico	116.1	135.4	1.3	1.1	74.7	78.4	23.4	26.6	62.5	53.5	2.6	2.2	1.05	1.05
62 Costa Rica	4.8	5.7	1.9	1.4	59.0	65.1	24.8	28.4	58.5	44.5	2.4	1.8	1.05	1.05
63 Grenada	0.1	0.1	0.2	0.4	35.9	39.5	21.8	25.0	74.9	51.9	2.6	2.2	1.05	1.05
64 Libya	6.5	7.8	2.0	0.8	76.3	77.9	21.9	25.9	55.6	55.0	3.1	2.4	1.06	1.06
64 Malaysia	29.3	37.3	2.2	1.6	62.0	73.5	23.8	26.0	59.1	52.8	3.1	2.6	1.06	1.06
64 Serbia	9.8 <sup>h</sup>	9.5 <sup>h</sup>	-0.6 <sup>h</sup>	-0.1 <sup>h</sup>	53.0	56.7	35.7	37.6	50.5	46.7	1.7	1.6	1.08	1.08
67 Antigua and Barbuda	0.1	0.1	1.6	1.0	32.1	29.8	..	..	..	..	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	1.4	1.4	0.4	0.3	10.8	14.0	26.9	30.8	47.3	38.6	1.6	1.6	1.04	1.04
69 Kazakhstan	16.4	18.9	0.3	1.0	55.7	53.5	27.7	29.0	52.6	47.2	1.9	2.5	1.07	1.07
70 Albania	3.2	3.3	0.5	0.3	41.7	54.5	27.4	30.0	59.6	46.1	2.2	1.5	1.07	1.07
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	29.9	37.0	1.8	1.5	89.9	93.7	23.3	26.1	62.0	53.3	2.8	2.4	1.05	1.05
72 Dominica	0.1	0.1	-0.2	0.0	67.2	67.2	..	..	..	..	..	..	..	..
72 Georgia	4.3	3.8	-1.2	-0.6	52.6	52.9	34.4	37.3	52.5	44.8	1.6	1.5	1.11	1.11
72 Lebanon	4.3	4.7	1.6	0.7	86.0	87.4	25.6	29.1	59.4	45.1	2.4	1.8	1.05	1.05
72 Saint Kitts and Nevis	0.1	0.1	1.3	1.2	32.8	32.0	..	..	..	..	..	..	..	..
76 Iran, Islamic Republic of	75.6	84.4	1.3	1.0	64.0	69.2	20.8	27.1	65.2	38.7	2.2	1.6	1.05	1.05
77 Peru	29.7	35.5	1.3	1.1	73.0	77.6	23.0	25.6	63.8	54.9	2.9	2.4	1.05	1.05
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	2.1	2.0	0.3	0.1	59.4	59.4	32.5	35.9	47.7	41.2	1.7	1.4	1.08	1.08
78 Ukraine	44.9	40.5	-0.8	-0.5	67.1	69.1	37.7	39.3	46.0	42.8	1.1	1.5	1.06	1.06
80 Mauritius	1.3	1.4	1.0	0.5	42.7	41.8	28.6	32.4	48.0	39.6	2.0	1.6	1.04	1.04
81 Bosnia and Herzegovina	3.7	3.5	0.5	-0.2	43.0	48.8	35.1	39.4	44.5	40.5	1.4	1.1	1.07	1.07
82 Azerbaijan	9.4	10.8	1.1	1.2	51.4	53.9	25.6	29.5	58.1	38.3	2.0	2.2	1.17	1.15
83 Saint Vincent and the Grenadines	0.1	0.1	0.2	0.0	45.2	49.7	24.2	27.9	62.3	48.3	2.4	2.0	1.03	1.03
84 Oman	2.9	3.6	1.4	1.9	71.6	73.7	21.0	25.3	64.5	42.8	3.6	2.2	1.05	1.05
85 Brazil	198.4	220.5	1.3	0.8	81.2	84.9	25.4	29.1	54.0	46.8	2.4	1.8	1.05	1.05
85 Jamaica	2.8	2.8	0.8	0.4	51.8	52.1	24.5	27.0	67.0	55.9	2.6	2.3	1.05	1.05
87 Armenia	3.1	3.1	-0.1	0.3	64.7	64.1	30.3	32.1	55.9	45.3	1.7	1.7	1.18	1.14
88 Saint Lucia	0.2	0.2	1.0	1.0	28.0	16.8	24.0	27.4	66.5	46.9	2.3	1.9	1.03	1.03
89 Ecuador	14.9	17.9	1.7	1.3	60.3	68.0	22.6	25.5	65.1	56.3	3.0	2.4	1.05	1.05
90 Turkey	74.5	86.7	1.4	1.1	64.7	72.5	24.5	28.3	56.0	46.8	2.4	2.0	1.05	1.05
91 Colombia	47.6	56.9	1.6	1.3	72.1	75.6	23.8	26.8	60.1	51.5	2.6	2.3	1.05	1.05
92 Sri Lanka	21.2	23.1	1.1	0.8	15.7	15.2	27.8	30.7	48.9	50.6	2.2	2.3	1.04	1.04
93 Algeria	36.5	43.5	1.5	1.4	60.8	73.8	21.7	26.2	62.2	45.6	2.6	2.2	1.05	1.05
94 Tunisia	10.7	12.2	0.9	1.0	63.4	66.5	24.7	28.9	57.2	43.2	2.1	1.9	1.05	1.05
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>														
95 Tonga	0.1	0.1	0.6	0.4	23.0	23.5	19.9	21.3	78.9	76.1	4.3	3.8	1.05	1.05
96 Belize	0.3	0.4	2.3	2.0	47.7	44.5	18.8	21.8	83.4	60.8	3.6	2.7	1.03	1.03
96 Dominican Republic	10.2	12.1	1.5	1.2	61.7	70.3	22.7	25.1	67.1	58.3	2.9	2.5	1.05	1.05
96 Fiji	0.9	1.0	0.3	0.8	47.9	52.6	22.1	26.4	62.6	51.7	3.1	2.6	1.06	1.06
96 Samoa	0.2	0.2	0.4	0.5	22.0	19.6	19.7	20.9	81.6	72.7	4.6	3.8	1.08	1.08
100 Jordan	6.5	8.4	2.0	1.9	79.8	83.0	19.4	20.7	75.8	66.9	3.9	2.9	1.05	1.05
101 China	1,353.6 <sup>ij</sup>	1,393.1 <sup>ij</sup>	0.6 <sup>ij</sup>	0.4 <sup>ij</sup>	35.9 <sup>j</sup>	51.9	29.7	34.5	48.1	37.6	1.7	1.6	1.21	1.18
102 Turkmenistan	5.2	6.2	1.1	1.2	45.9	49.0	21.6	24.5	68.4	48.4	2.8	2.3	1.05	1.05
103 Thailand	69.9	73.3	1.1	0.5	31.1	34.4	30.2	34.2	44.7	41.1	1.7	1.5	1.06	1.06
104 Maldives	0.3	0.4	1.5	1.3	27.7	42.3	18.8	24.6	79.2	43.6	2.9	1.7	1.06	1.06
105 Suriname	0.5	0.6	1.3	0.9	64.9	70.1	25.7	27.6	57.1	52.3	2.7	2.3	1.08	1.08
106 Gabon	1.6	2.1	2.1	1.9	80.1	86.5	19.3	21.6	84.2	64.0	4.1	3.2	1.03	1.03
107 El Salvador	6.3	7.1	0.4	0.6	58.9	65.3	20.7	23.2	78.2	60.6	2.9	2.2	1.05	1.05
108 Bolivia, Plurinational State of	10.2	13.4	1.9	1.6	61.8	67.2	20.0	21.7	78.1	66.9	4.1	3.2	1.05	1.05
108 Mongolia	2.8	3.5	1.1	1.5	57.1	69.5	21.8	25.4	63.9	46.8	2.2	2.5	1.03	1.03
110 Palestine, State of	4.3	6.8	2.1	2.8	72.0	74.6	16.2	18.1	98.7	79.5	5.4	4.3	1.05	1.05
111 Paraguay	6.7	8.7	2.0	1.7	55.3	62.5	20.4	23.1	74.0	61.4	3.7	2.9	1.05	1.05
112 Egypt	84.0	106.5	1.9	1.7	42.8	43.6	21.4	24.4	67.9	57.2	3.3	2.7	1.05	1.05
113 Moldova, Republic of	3.5	3.1	-1.7	-0.7	44.6	48.4	32.3	35.2	50.8	38.8	1.6	1.5	1.06	1.06
114 Philippines	96.5	126.3	2.0	1.7	48.0	49.1	20.4	22.2	71.5	62.4	3.8	3.1	1.06	1.06
114 Uzbekistan	28.1	33.4	0.9	1.1	37.4	36.2	20.9	24.2	71.4	48.7	2.7	2.3	1.05	1.05
116 Syrian Arab Republic	21.1	27.9	2.9	1.7	51.9	56.5	19.1	21.1	77.7	65.2	3.6	2.8	1.05	1.05
117 Micronesia, Federated States of	0.1	0.1	0.4	0.5	22.3	22.7	18.9	20.8	78.2	65.1	4.3	3.3	1.07	1.07
118 Guyana	0.8	0.8	0.4	0.2	28.7	28.4	23.0	23.8	66.7	55.8	2.5	2.2	1.05	1.05
119 Botswana	2.1	2.3	1.3	1.1	53.2	62.3	20.0	22.9	69.5	56.7	3.4	2.6	1.03	1.03
120 Honduras	7.9	10.7	2.0	2.0	45.5	52.7	18.4	21.0	86.0	66.9	4.0	3.0	1.05	1.05
121 Indonesia	244.8	279.7	1.3	1.0	42.0	51.5	24.4	27.8	54.7	47.3	2.5	2.1	1.05	1.05

**TABLE 14 POPULATION TRENDS**

HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>a,c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>a,c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
121 Kiribati	0.1	0.1	1.8	1.5	43.0	44.0	..	..	..	..	..	..	..	..
121 South Africa	50.7	54.7	1.3	0.5	56.9	62.4	22.9	24.9	59.6	52.9	2.9	2.4	1.03	1.03
124 Vanuatu	0.3	0.4	2.6	2.4	21.7	25.2	18.9	20.6	81.3	70.0	4.4	3.8	1.07	1.07
125 Kyrgyzstan	5.4	6.7	0.4	1.1	35.3	35.4	22.5	23.8	67.9	51.9	2.7	2.6	1.05	1.06
125 Tajikistan	7.1	9.0	0.9	1.5	26.5	26.5	18.5	20.4	84.9	65.3	4.0	3.2	1.05	1.05
127 Viet Nam	89.7	101.5	1.1	1.0	24.4	31.7	23.8	28.2	60.5	40.9	2.0	1.8	1.05	1.05
128 Namibia	2.4	3.0	1.9	1.7	32.4	39.0	19.5	21.2	77.6	64.8	4.0	3.1	1.03	1.03
129 Nicaragua	6.0	7.2	1.3	1.4	54.7	57.8	18.9	22.1	80.4	61.2	3.3	2.5	1.05	1.05
130 Morocco	32.6	37.5	1.1	1.0	53.3	57.4	22.6	26.3	62.0	49.2	2.7	2.2	1.06	1.06
131 Iraq	33.7	55.3	2.7	3.1	67.8	66.4	18.0	18.3	89.5	84.3	5.3	4.6	1.07	1.07
132 Cape Verde	0.5	0.6	1.6	0.9	53.4	63.4	18.5	22.8	88.9	55.8	3.7	2.3	1.03	1.03
133 Guatemala	15.1	22.7	2.5	2.5	45.1	50.2	17.7	18.9	92.4	82.4	4.8	3.9	1.05	1.05
134 Timor-Leste	1.2	2.0	3.9	2.9	24.3	28.7	15.3	16.6	106.8	93.0	7.1	6.0	1.05	1.05
135 Ghana	25.5	36.5	2.4	2.3	44.0	52.6	19.1	20.5	79.9	73.0	4.7	4.0	1.06	1.06
136 Equatorial Guinea	0.7	1.1	3.1	2.7	38.8	39.6	19.5	20.3	85.9	72.0	5.8	5.0	1.03	1.03
136 India	1,258.4	1,523.5	1.6	1.3	27.7	31.6	22.7	25.1	63.8	53.8	3.1	2.6	1.08	1.08
138 Cambodia	14.5	17.4	1.4	1.2	18.6	20.1	18.1	22.9	80.5	53.2	3.8	2.4	1.05	1.05
138 Lao People's Democratic Republic	6.4	7.8	1.6	1.3	22.0	35.4	18.6	21.5	85.0	58.4	4.2	2.6	1.05	1.05
140 Bhutan	0.8	0.9	2.9	1.5	25.4	36.4	19.4	24.6	79.2	49.7	3.7	2.3	1.04	1.04
141 Swaziland	1.2	1.5	0.8	1.4	22.6	21.2	17.2	19.5	90.8	69.4	4.2	3.2	1.03	1.03
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>														
142 Congo	4.2	6.2	2.4	2.2	58.7	64.1	18.9	19.6	82.7	79.3	4.9	4.5	1.03	1.03
143 Solomon Islands	0.6	0.8	2.8	2.5	15.8	20.9	18.8	19.9	80.6	74.1	4.7	4.1	1.09	1.09
144 Sao Tome and Principe	0.2	0.2	1.6	2.0	53.4	63.4	17.8	19.3	88.3	75.8	4.6	3.5	1.03	1.03
145 Kenya	42.7	65.9	2.6	2.7	19.9	24.4	17.4	18.5	89.0	82.1	5.0	4.6	1.03	1.03
146 Bangladesh	152.4	181.9	1.6	1.3	23.6	28.9	20.8	24.2	70.4	53.0	3.1	2.2	1.05	1.05
146 Pakistan	180.0	234.4	1.9	1.8	33.1	36.5	19.0	21.7	82.8	63.4	4.5	3.2	1.05	1.05
148 Angola	20.2	30.8	3.4	2.7	49.0	60.0	16.1	16.6	100.5	93.9	6.8	5.2	1.03	1.03
149 Myanmar	48.7	54.3	0.6	0.8	27.2	33.2	24.7	28.2	55.2	43.0	2.4	2.0	1.03	1.03
150 Cameroon	20.5	28.8	2.3	2.1	45.5	52.7	18.2	19.3	86.3	78.3	5.0	4.3	1.03	1.03
151 Madagascar	21.9	35.3	3.0	2.8	27.1	33.2	17.4	18.2	93.8	83.7	5.5	4.5	1.02	1.03
152 Tanzania, United Republic of	47.7	81.9	2.6	3.1	22.3	27.2	17.4	17.5	91.0	92.6	5.7	5.5	1.03	1.03
153 Nigeria	166.6	257.8	2.5	2.5	42.4	50.3	18.1	18.5	86.4	86.1	5.9	5.5	1.06	1.06
154 Senegal	13.1	20.0	2.7	2.6	40.3	42.8	17.0	17.8	92.1	84.3	5.5	4.7	1.03	1.03
155 Mauritania	3.6	5.2	2.8	2.2	40.0	41.7	18.4	19.8	83.0	73.1	5.2	4.4	1.05	1.05
156 Papua New Guinea	7.2	10.2	2.5	2.2	13.2	12.5	19.6	20.4	74.7	70.3	4.5	3.8	1.08	1.08
157 Nepal	31.0	39.9	2.2	1.7	13.4	17.3	19.2	21.4	80.5	64.1	4.1	2.6	1.05	1.05
158 Lesotho	2.2	2.6	1.0	1.0	20.0	28.3	18.6	20.3	84.1	69.1	4.1	3.1	1.03	1.03
159 Togo	6.3	8.7	2.4	2.0	32.9	38.5	18.0	19.7	86.4	73.6	5.1	3.9	1.02	1.02
160 Yemen	25.6	41.3	3.1	3.0	26.3	32.9	15.5	17.4	105.6	86.4	6.5	5.0	1.05	1.05
161 Haiti	10.3	12.5	1.6	1.3	35.6	54.8	19.1	21.5	79.2	65.5	4.3	3.2	1.05	1.05
161 Uganda	35.6	59.8	3.2	3.1	12.1	16.0	15.6	15.7	106.0	103.1	6.9	6.0	1.03	1.03
163 Zambia	13.9	24.5	2.3	3.0	34.8	39.6	17.1	16.7	93.2	99.0	6.1	6.3	1.03	1.03
164 Djibouti	0.9	1.3	2.0	1.9	76.5	77.1	18.9	21.4	78.8	62.8	4.8	3.6	1.04	1.04
165 Gambia	1.8	2.8	3.0	2.7	48.8	57.9	16.9	17.8	92.1	83.8	5.6	4.7	1.03	1.03
166 Benin	9.4	14.6	3.2	2.7	38.3	45.6	17.1	17.9	94.5	86.9	6.0	5.1	1.04	1.04
167 Rwanda	11.3	17.6	2.6	2.9	13.8	19.4	16.9	18.7	92.4	84.2	5.8	5.3	1.01	1.01
168 Côte d'Ivoire	20.6	29.8	1.7	2.2	43.5	52.0	18.7	19.2	81.6	79.3	5.2	4.3	1.02	1.02
169 Comoros	0.8	1.2	2.7	2.5	28.1	28.1	18.5	18.9	79.2	82.8	5.3	4.8	1.05	1.05
170 Malawi	15.9	28.2	2.7	3.2	14.6	15.8	17.0	16.9	95.6	96.3	6.1	6.0	1.03	1.03
171 Sudan	35.0	50.8	2.3	2.4	32.5	33.3	18.6 <sup>k</sup>	19.7 <sup>k</sup>	83.7 <sup>k</sup>	76.0 <sup>k</sup>	5.5 <sup>k</sup>	..	1.05 <sup>k</sup>	1.05 <sup>k</sup>
172 Zimbabwe	13.0	17.6	0.1	2.2	33.8	39.1	18.2	19.3	82.3	71.6	3.9	3.1	1.02	1.02
173 Ethiopia	86.5	118.5	2.5	2.1	14.7	17.2	17.0	18.7	95.7	77.3	6.1	3.9	1.03	1.03
174 Liberia	4.2	6.5	2.2	2.6	44.3	48.5	17.9	18.2	85.9	86.0	5.8	5.1	1.06	1.06
175 Afghanistan	33.4	53.3	3.8	3.1	20.6	23.8	15.9	16.6	101.3	92.6	7.7	6.0	1.06	1.06
176 Guinea-Bissau	1.6	2.3	2.0	2.1	35.9	44.6	18.2	19.0	86.7	79.7	5.8	4.9	1.03	1.03
177 Sierra Leone	6.1	8.5	4.4	2.1	35.8	39.6	18.5	18.4	80.2	80.8	5.7	4.8	1.02	1.02
178 Burundi	8.7	11.4	2.6	1.9	8.2	11.2	16.7	20.2	96.5	67.7	5.8	4.1	1.03	1.03
178 Guinea	10.5	15.9	1.6	2.5	31.0	35.9	17.7	18.3	90.7	85.0	6.0	5.1	1.06	1.06
180 Central African Republic	4.6	6.4	1.6	2.0	37.6	39.3	18.7	19.4	85.1	78.0	5.4	4.5	1.03	1.03
181 Eritrea	5.6	8.4	4.0	2.9	17.6	21.8	17.1	19.0	89.7	78.9	5.4	4.3	1.03	1.03
182 Mali	16.3	26.8	3.1	3.0	28.1	35.6	16.3	16.3	98.8	97.3	6.8	6.2	1.05	1.05



HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>d</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
183 Burkina Faso	17.5	29.1	2.9	3.0	17.8	27.4	16.5	17.1	95.3	90.5	6.3	5.8	1.05	1.05
184 Chad	11.8	18.4	3.5	2.6	21.5	21.9	16.9	17.1	96.2	92.6	6.6	5.8	1.03	1.03
185 Mozambique	24.5	35.9	2.6	2.2	29.1	31.4	17.9	17.8	88.8	89.1	5.7	4.8	1.03	1.03
186 Congo, Democratic Republic of the	69.6	106.0	2.9	2.6	29.3	34.8	16.0	16.7	102.6	94.0	6.9	5.5	1.03	1.03
186 Niger	16.6	30.8	3.5	3.5	16.2	18.1	15.8	15.5	102.3	104.8	7.5	7.0	1.05	1.05
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	24.6	26.2	0.7	0.4	59.4	60.4	29.9	32.9	49.5	47.0	2.1	2.0	1.05	1.05
Marshall Islands	0.1	0.1	0.0	1.6	68.4	72.2	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	100.0	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	0.0	0.0	0.1	0.6	100.0	100.0	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	0.0	0.0	2.3	0.6	93.4	94.1	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	9.8	16.4	2.4	2.6	33.2	38.2	18.0	17.5	88.3	91.0	6.5	6.3	1.03	1.03
South Sudan	10.7	16.1	2.8 <sup>i</sup>	3.2 <sup>i</sup>	16.5	18.2	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	0.0	0.0	0.6	0.2	46.0	51.0	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	1,134.3	1,216.9	0.7	0.5	77.0	81.2	36.8	39.3	49.1	50.3	1.6	1.8	1.05	1.06
High human development	1,039.2	1,150.1	0.9	0.8	70.1	74.1	27.6	30.4	54.7	46.4	2.2	1.9	1.05	1.05
Medium human development	3,520.5	4,017.4	1.2	1.0	34.8	43.7	25.6	28.9	56.8	47.0	2.5	2.1	1.10	1.10
Low human development	1,280.7	1,845.3	2.3	2.2	28.6	33.6	18.4	19.8	85.2	75.5	5.1	4.2	1.04	1.04
<b>Regions</b>														
Arab States	357.3	480.8	2.2	2.0	53.2	57.2	20.6	23.3	72.3	59.7	3.9	3.0	1.05	1.05
East Asia and the Pacific	1,991.4	2,135.3	0.8	0.6	36.7	49.7	28.1	32.3	50.8	40.9	2.0	1.8	1.14	1.12
Europe and Central Asia	481.6	491.3	0.0	0.2	63.2	64.8	32.9	34.9	49.5	43.4	1.6	1.7	1.06	1.06
Latin America and the Caribbean	597.7	696.0	1.3	1.1	75.3	79.3	24.4	27.5	60.3	52.1	2.6	2.2	1.05	1.05
South Asia	1,753.0	2,141.8	1.6	1.4	29.0	32.9	22.0	24.6	66.7	54.6	3.3	2.6	1.07	1.07
Sub-Saharan Africa	852.5	1,284.0	2.5	2.5	32.0	37.0	17.8	18.5	88.6	83.4	5.6	4.8	1.04	1.04
<b>Least developed countries</b>	870.4 <sup>T</sup>	1,256.8 <sup>T</sup>	2.2 <sup>T</sup>	2.2 <sup>T</sup>	24.3 <sup>T</sup>	28.9 <sup>T</sup>	18.3 <sup>T</sup>	19.7 <sup>T</sup>	85.5 <sup>T</sup>	75.5 <sup>T</sup>	5.1 <sup>T</sup>	4.1 <sup>T</sup>	1.04 <sup>T</sup>	1.04 <sup>T</sup>
<b>Small island developing states</b>	53.8	63.8	1.3	1.1	48.2	52.6	24.0	26.6	64.6	57.3	3.1	2.7	1.06	1.06
<b>World</b>	<b>7,052.1<sup>T</sup></b>	<b>8,321.3<sup>T</sup></b>	<b>1.2<sup>T</sup></b>	<b>1.2<sup>T</sup></b>	<b>46.7<sup>T</sup></b>	<b>52.6<sup>T</sup></b>	<b>26.7<sup>T</sup></b>	<b>29.2<sup>T</sup></b>	<b>59.0<sup>T</sup></b>	<b>52.0<sup>T</sup></b>	<b>2.7<sup>T</sup></b>	<b>2.5<sup>T</sup></b>	<b>1.07<sup>T</sup></b>	<b>1.07<sup>T</sup></b>

**NOTES**

- a** Projections based on medium-fertility variant.
- b** The natural sex ratio at birth is commonly assumed and empirically confirmed to be 105 male births to 100 female births.
- c** Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- d** Data are average annual estimates for 2000–2005.
- e** Includes Svalbard and Jan Mayen Islands.
- f** Includes Christmas Island, Cocos (Keeling) Islands and Norfolk Island.
- g** Includes Canary Islands, Ceuta and Melilla.
- h** Includes Kosovo.

- i** Includes Taiwan, China, and excludes Hong Kong Special Administrative Region and Macao Special Administrative Region.
- j** Excludes Hong Kong Special Administrative Region and Macao Special Administrative Region.
- k** Estimates are for Sudan only and do not include South Sudan.
- l** HDRO calculations based on population data from UNDESA (2012b).
- T** Aggregate from original data source.

**DEFINITIONS**

**Population:** De facto population in a country, area or region as of 1 July.

**Annual population growth rate:** Average annual exponential growth rate for the period specified.

**Urban population:** De facto population living in areas classified as urban according to the criteria used by each area or country as of 1 July.

**Median age:** Age that divides the population distribution into two equal parts—that is, 50% of the population is above that age and 50% is below it.

**Total dependency ratio:** Ratio of the sum of the population ages 0–14 and ages 65 and older to the population ages 15–64.

**Total fertility rate:** Number of children that would be born to each woman if she were to live to the

end of her child-bearing years and bear children at each age in accordance with prevailing age-specific fertility rates.

**Sex ratio at birth:** Number of male births per female birth.

**MAIN DATA SOURCES**

- Columns 1, 2, 13 and 14:** UNDESA (2012b).
- Columns 3, 4 and 7–12:** UNDESA (2011).
- Columns 5 and 6:** UNDESA (2012a).



**Global Human Development Reports:** The 2013 Human Development Report is the latest in the series of global Human Development Reports published by UNDP since 1990 as independent, empirically grounded analyses of major development issues, trends, and policies.

Additional resources related to the 2013 Human Development Report can be found on line at [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org), including complete editions or summaries of the Report in more than 20 languages; a collection of Human Development Research Papers commissioned for the 2013 Report; interactive maps and databases of national human development indicators; full explanations of the sources and methodologies employed in the Report's human development indices; country profiles; and other background materials. Previous global, regional and national Human Development Reports (HDRs) are also available at [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org).

**Regional Human Development Reports:** Over the past two decades, regionally focused HDRs have also been produced in all major areas of the developing world, with support from UNDP's regional bureaus. With provocative analyses and clear policy recommendations, these regional HDRs have examined such critical issues as political empowerment in the Arab states, food security in Africa, climate change in Asia, the treatment of ethnic minorities in Central Europe, and the challenges of inequality and citizens' security in Latin America and the Caribbean.

**National Human Development Reports:** Since the release of the first National HDR in 1992, National HDRs have been produced in 140 countries by local editorial teams with UNDP support. These reports—some 700 to date—bring a human development perspective to national policy concerns through local consultations and research. National HDRs have covered many key development issues, from climate change to youth employment to inequalities driven by gender or ethnicity.

## Human Development Reports 1990–2013

- 1990 Concept and Measurement of Human Development
- 1991 Financing Human Development
- 1992 Global Dimensions of Human Development
- 1993 People's Participation
- 1994 New Dimensions of Human Security
- 1995 Gender and Human Development
- 1996 Economic Growth and Human Development
- 1997 Human Development to Eradicate Poverty
- 1998 Consumption for Human Development
- 1999 Globalization with a Human Face
- 2000 Human Rights and Human Development
- 2001 Making New Technologies Work for Human Development
- 2002 Deepening Democracy in a Fragmented World
- 2003 Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Human Poverty
- 2004 Cultural Liberty in Today's Diverse World
- 2005 International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World
- 2006 Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis
- 2007/2008 Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World
- 2009 Overcoming Barriers: Human Mobility and Development
- 2010 The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development
- 2011 Sustainability and Equity: A Better Future for All
- 2013 The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World



United Nations Development Programme

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

[www.undp.org](http://www.undp.org)