



Состояние развития человека

Состояние развития человека

«Основная цель развития общества, – писал Махбуб-уль-Хак в первом *Докладе о развитии человека* в 1990 г., – создать среду, благоприятствующую тому, чтобы люди могли наслаждаться долгой, здоровой и созидательной жизнью». Шестнадцать лет спустя эта концепция продолжает оказывать мощное воздействие.

Подлинное богатство народов – люди. Эту простую истину иногда забывают. Загипнотизированные подъемами и спадами национального дохода (измеряемого величиной ВВП), мы стремимся поставить знак равенства между человеческим благополучием и материальным благосостоянием. Разумеется, нельзя недооценивать важность экономической стабильности и роста ВВП: оба они имеют фундаментальное значение для устойчивого прогресса человечества, – что становится очевидным на примере многих стран, которые страдают от их отсутствия. Однако самым надежным критерием прогресса служит качество жизни людей. Как полагал Аристотель, «...богатство – это, конечно, не искомое благо, ибо оно... существует ради чего-то другого»¹. Этим «чем-то другим» является возможность людей реализовать свой потенциал человеческого существа. Реальная возможность означает наличие реального выбора, который возникает, когда человек имеет достаточный доход, образование, хорошее здоровье и живет в стране, где нет тирании. По выражению Амартии Сена: «Развитие общества можно представить себе... как процесс расширения реальных человеческих свобод»².

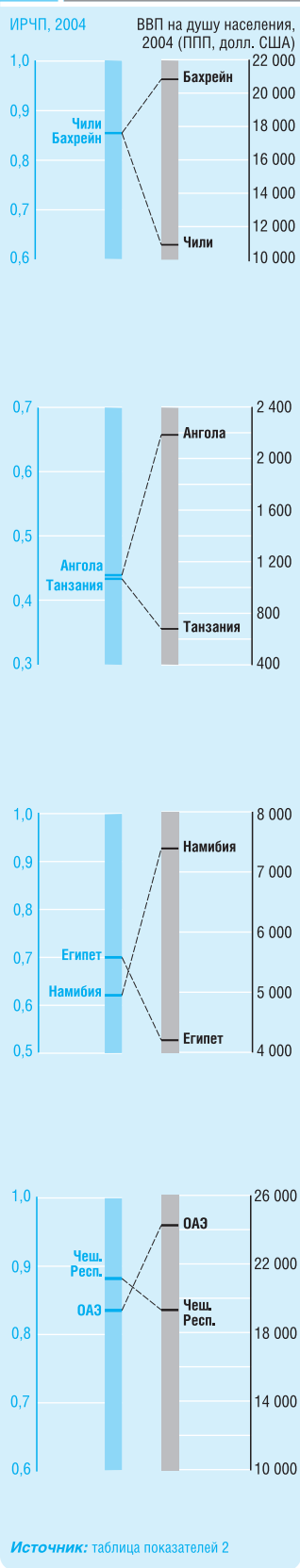
За последние десятилетия во всем мире происходил невиданный прежде рост материального благосостояния и процветания. В то же время этот рост был очень неравномерным, и многие люди не смогли воспользоваться его результатами. Массовая нищета, глубоко укоренившееся неравенство и отсутствие политических прав и полномочий приводят к тому, что значительная часть населения Земли не обладает реальной свободой выбора. Более того, ВВП до сих пор измеряется без учета разрушения окружающей среды и истощения природных ресурсов.

Индекс развития человеческого потенциала

Ежегодно, начиная с 1990 г., в этом Докладе публикуется Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который выходит за рамки ВВП и построен на более широком определении благосостояния. ИРЧП передает сложную трехмерную картину развития человека. Он оценивает возможность долгой и здоровой жизни (измеряется показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении), получения образования (измеряется уровнем грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием) и поддержания достойного жизненного уровня (измеряется показателем дохода по паритету покупательной способности – ППС). Индекс ни в коем случае не является всеобъемлющим мерилем развития человека. В частности, в него не входят такие важные индикаторы, как соблюдение прав человека, демократических свобод и социального равенства. Но чем он действительно является, так это увеличительным стеклом, позволяющим увидеть прогресс развития человека и многообразную взаимосвязь между доходом и благосостоянием.

В нынешнем году ИРЧП, отчетливо свидетельствует об очень значительном разрыве по уровню благосостояния и жизненным возможностям – разрыве, который продолжает разделять наш все более взаимозависимый мир. Президент США Джон Ф. Кеннеди бросил крылатую фразу: «Прилив поднимает все лодки»³. Но в сфере развития человека приливная волна всеобщего экономического процветания поднимает некоторые лодки быстрее остальных, тогда как другие стремительно идут ко дну. Энтузиасты, которые подчеркивают лишь положительные стороны глобализации, временами перегибают палку. Для описания нового порядка они все в большей степени начинают пользоваться языком «всемирной деревни» (т.е. мирового сообщества, в котором расстояния существенно сократились благодаря использованию электронных средств коммуникации. – *Примеч. пер.*). Однако если посмотреть на всемирную деревню сквозь призму

Рис. 1 Доходы и ИРЧП: в некоторых странах дела идут лучше, чем в других



развития человека, можно заметить, что она поделена на улицы для имущих и неимущих. Поэтому среднестатистический житель Норвегии (страны, занимающей первое место по показателю ИРЧП) и столь же среднестатистический житель такой страны, как Нигер (занимающей последнее место), живут в разных концах всемирной деревни. В Норвегии люди богаче, чем в Нигере, в 40 с лишним раз. Живут они почти вдвое дольше. И имеют практически неограниченную возможность получать начальное, среднее и высшее образование, в то время как в Нигере охват населения образованием составляет лишь 21% населения. Для 31 страны, входящей в категорию государств с низким уровнем развития человека, – в эту группу входит 9% населения земного шара – средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 46 лет, что на 32 года меньше, чем в странах с высоким уровнем развития человека.

Анализ ИРЧП позволяет выделить еще одну стержневую тему, красной нитью проходящую в «Докладе о развитии человека» с момента первой публикации. В среднем значения показателей развития человека колеблются вместе с доходом. И в этом нет ничего удивительного. Очень низкий средний доход в сочетании с высоким уровнем бедности по доходам ведут к дефициту основных свобод в мире; это лишает людей возможности полноценно питаться, полноценно лечиться или получать образование. ИРЧП отражает положительную связь между доходом, с одной стороны, и здоровьем и образованием, с другой: у жителей более богатых стран, как правило, лучше состояние здоровья и больше возможностей для получения образования. Кроме того, обращает на себя внимание и тот факт, что одни страны гораздо лучше других «конвертируют» богатство в возможности для сохранения здоровья и получения образования.

Рейтинг некоторых стран по показателю ИРЧП значительно ниже, чем по показателю доходов, тогда как в других странах ситуация прямо противоположна. Например, Вьетнам, оставаясь весьма бедной страной, имеет значительно более высокий ИРЧП, чем многие страны, у которых доход на душу населения выше. И наоборот, Бахрейн, где среднедушевой доход почти вдвое выше, чем в Чили, имеет, по сравнению с этой страной, несмотря на наметившийся с недавних пор прогресс, более низкий ИРЧП в связи с отставанием по показателям образования и грамотности. В Танзании (Африка к югу от Сахары) среднедушевой доход в три раза меньше, чем в Анголе. Несмотря на это, ИРЧП у обеих стран одинаков, что отражает значительный ущерб для развития человека, нанесенный в результате конфликта в Анголе (Рис. 1).

Правительства зачастую рассматривают ИРЧП как инструмент оценки эффективности своей работы, по сравнению с правительствами соседних стран. Конкуренция в сфере развития человека весьма полезна – это здоровое соперничество – если хотите, более здоровое, чем конкуренция по показателю ВВП. Вместе с тем правительства склонны не замечать более неотложных проблем, включая коренные причины значительного расхождения между положением страны в мировой таблице доходов и в рейтинге ИРЧП. В отдельных случаях, как например, в странах юга Африки, расхождение такого рода можно объяснить специфическими проблемами (такими, как ВИЧ/СПИД). Для многих стран подобные расхождения могут быть связаны с провалами во внутренней политике создания возможностей в сфере здравоохранения и образования.

Если говорить о верхней части рейтинга, ИРЧП – не столь эффективный измеритель результатов деятельности в межстрановом аспекте. Почти всеобщий охват грамотностью и образованием в сочетании с высокой ожидаемой продолжительностью жизни (см. *Техническое примечание 1* в полном тексте Доклада) нейтрализует различия между странами. Но даже в этом случае он высвечивает ряд расхождений между доходом и рейтингом ИРЧП. Например, США, чьи граждане в среднем занимают второе место в мире по благосостоянию после Люксембурга, по показателю ИРЧП стоит на шесть позиций ниже, чем по показателю дохода. Одна из причин этого состоит в том, что средняя ожидаемая продолжительность жизни в США на три года меньше, чем в Швеции, где среднедушевой доход на 1/4 ниже американского. В то же время в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала входят Чили и Куба, которые по ИРЧП занимают более высокие позиции, чем по уровню доходов.

Как и любой другой показатель, обобщающий данные о различных областях достижений, ИРЧП подвергается постоянным уточнениям в свете сдвигов в национальных системах статистической отчетности. В некоторых случаях эти сдвиги могут влиять на рейтинг страны в положительную или отрицательную сторону, независимо от базовых социально-экономических показателей. Данная проблема имеет место и в отношении ИРЧП этого года. У нескольких стран рейтинг ИРЧП понизился не вследствие ухудшения базовых социально-экономических показателей, а потому, что в этих странах изменилась система отчетности в сфере образования. По определению, данные об охвате школьным образованием, используемые в ИРЧП, не должны включать образование взрослых. Тем

не менее в прошлом приблизительно 32 страны включали образование взрослых в статистические данные об охвате населения школьным образованием. В текущем году эти страны изменили порядок отчетности, чтобы исправить данную несообразность. Предоставляемый ими теперь обновленный набор данных является более однородным и более точным. Однако подобная перемена привела к неблагоприятному для нескольких стран изменению их ИРЧП. К числу таких стран относятся Аргентина, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Парагвай и Перу. Для Бразилии смещение вниз по шкале ИРЧП – с 63-й на 69-ю позицию – почти целиком является результатом изменения статистической отчетности, а не какого-то реального ухудшения показателей образования. Аналогичный результат можно видеть и у других стран данной группы.

Тенденции развития человека: ИРЧП и не только

Тенденции развития человека свидетельствуют о многом. Начиная с середины 1970-х годов величина ИРЧП постепенно росла почти для всех регионов (Рис. 2). В Восточной и Южной Азии после 1990 г. прогресс ускорился. В Центральной и Восточной Европе, а также странах СНГ после катастрофического спада в первой половине 1990-х годов также произошел решительный поворот, и теперь они восстановили свой прежний, докризисный уровень этого показателя. Исключение в основном касается африканских стран к югу от Сахары. После 1990 г. они оказались в состоянии стагнации –

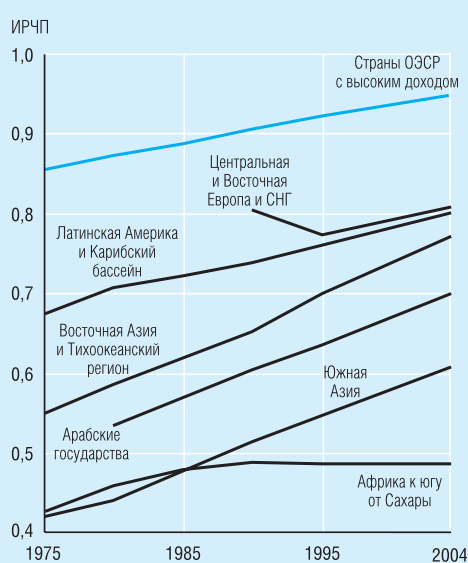
частично вследствие экономических провалов, но главным образом из-за убийственного воздействия ВИЧ/СПИДа на продолжительность жизни. Сегодня у 18 стран – т.е. у большинства государств региона – ИРЧП ниже, чем в 1990 г. В настоящее время 28 из 31 стран с низким уровнем развития человека – это государства Африки к югу от Сахары. Тем самым подчеркивается исключительная значимость, которую имеют для достижения Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), национальные усилия и международные партнерства, направленные на преодоление колоссальной обездоленности, которая досталась в наследство сегодняшней Африке от прошлых времен.

Прогресс развития человека иногда рассматривается как свидетельство сближения между развитым и развивающимися миром. В долгосрочной перспективе такая картина верна: ведь на протяжении нескольких последних десятилетий показатели развития человека для развивающихся стран неизменно шли в гору. Однако сближение происходит с очень разной скоростью в разных регионах – и к тому же с разных отправных точек. Неравенство в развитии человека все еще велико, причем для значительной группы стран сегодня характерно усиление разрыва. Это можно проиллюстрировать на примере ряда ключевых показателей, лежащих в основе ИРЧП.

Продолжительность жизни

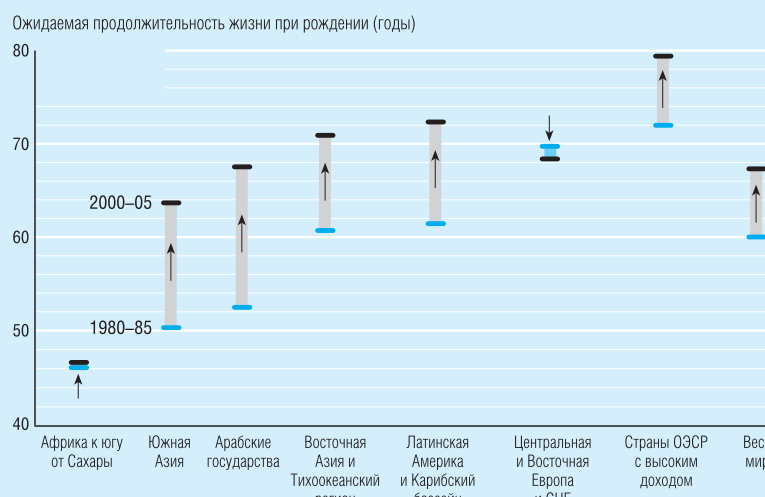
В целом за последние три десятилетия развивающиеся страны приблизились к развитым странам по продолжительности жизни. Средний показатель ожидаемой продолжитель-

Рис. 2 Тенденция развития человека: повышательная, но нестабильная



Источник: таблица показателей 2.

Рис. 3 Разрыв в ожидаемой продолжительности жизни сокращается – но есть исключения



Источник: UN 2005b.

Пандемия ВИЧ/СПИДа отбросила вспять развитие человека во многих странах. Более 39 млн чел. на планете заражены вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), который вызывает заболевание СПИДом. Только в 2005 г. от этой болезни умерло 3 млн чел. Сокращение ожидаемой продолжительности жизни стало одним из наиболее заметных результатов воздействия ВИЧ/СПИДа на индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Менее заметны феминизация этого заболевания и ее последствия для гендерного равенства.

В эпицентре кризиса – странах Африки к югу от Сахары – численность инфицированных растет среди женщин намного быстрее, чем среди мужчин (Рис. 1). В настоящее время женщины составляют 57% всего контингента ВИЧ-инфицированных, а в группе девушек и молодых женщин (в возрасте от 15 до 24 лет) вероятность заражения сейчас в три раза выше, чем у мужчин.

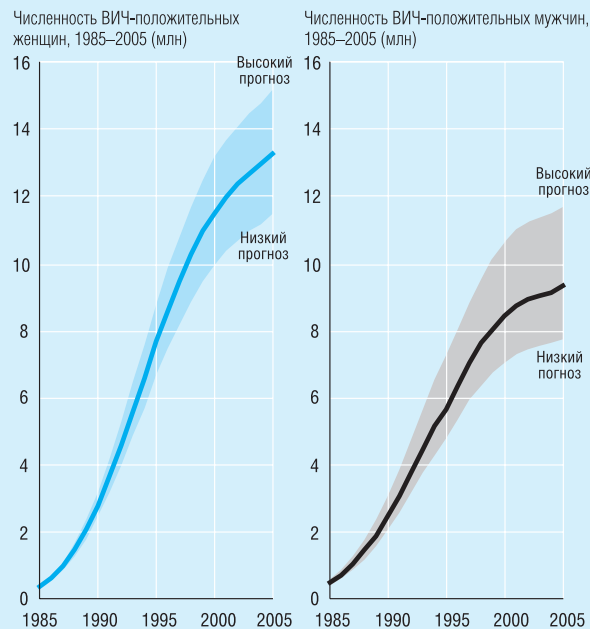
Пандемия оказывает определяющее воздействие на демографическую структуру многих африканских стран. Вероятность подхватить инфекцию – и умереть от нее в более раннем возрасте – у женщин выше. В результате в южной части Африки происходит ухудшение стандартной модели ожидаемой продолжительности жизни для мужчин и для женщин (Рис. 2). При нынешних тенденциях средняя ожидаемая продолжительность жизни в Ботсване, Лесото, Свазиленде и ЮАР в период 2005–2010 гг. для женщин будет на два года меньше, чем для мужчин, тогда как в 1990–1995 гг. она была на семь лет больше. Отчасти этот гендерный уклон показателя смертности от ВИЧ/СПИДа может быть объяснен ранними браками или сексуальными связями, которые подвергают повышенному риску молодых женщин и девушек.

Даже если это так, данные по 11 странам, подробно проанализированные в рамках «Совместной программы ООН по ВИЧ/СПИДу» свидетельствуют о снижении в девяти странах доли лиц, вступающих в половые сношения в возрасте до 15 лет, и повышении процента лиц, использующих презервативы. Данные о лечении также эволюционируют в правильном направлении: пользование антиретровирусными препаратами в странах Африки к югу от Сахары выросло со 100 тыс. чел. в 2003 г. до 810 тыс. чел. в конце 2005 г. И все же в среднем лишь каждый шестой из 4,7 млн лиц, нуждающихся в лечении, в настоящее время его получает. К тому же этот показатель очень сильно варьируется по странам – от 80% и более в Ботсване до 4% в Анголе. Около четверти всех получающих такое лечение приходится на ЮАР.

Осложняет ли гендерный уклон также и работу по профилактике и лечению? Имеющийся опыт не дает на этот вопрос однозначного ответа. Неравное распределение власти способно затруднить для женщин и девушек проведение профилактических мероприятий, так как они не могут оказывать значительного влияния на принятие решений. Еще одним фактором является неравенство в образовании. Так как школа играет важную роль в медицинском просвещении по проблемам ВИЧ/СПИДа, гендерные диспропорции в ней ставят девочек в невыгодное положение. Что касается лечения, имеющиеся данные не выявляют какого-либо гендерного «перекоса». В Эфиопии и Гане процент женщин, получающих лечение, меньше прогнозного показателя, рассчитанного с учетом темпов распространения заболевания, однако в ЮАР и Танзании доля женщин выше.

Как и мужчины, женщины в странах Африки к югу от Сахары страдают от стигмации, страха, отсутствия лидерства, а также от неравноправного участия в политической жизни, что по сей день сдерживает принятие эффективных мер в отношении ВИЧ/СПИДа во многих странах. Они много выигрывают в том случае, если цель, которую выдвигает Глобальный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, – обеспечить 10 млн чел. во всем мире антиретровирусным лечением к 2010 г. – будет достигнута. Обязательство группы семи ведущих промышленно развитых стран сделать все возможное для того, чтобы лечение стало общедоступным к 2010 г., представляется важным. В то же время национальные правительства должны поставить задачу решения гендерных проблем и преодоления гендерного неравенства на центральное место при реализации стратегий профилактики и лечения.

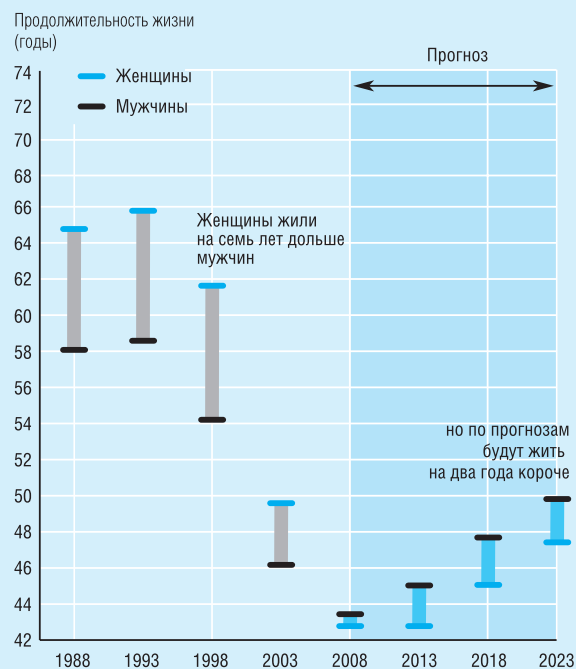
Рис. 1 Африка к югу от Сахары – гендерный кризис нарастает



Примечание: Данные по взрослому населению в возрасте 15 лет и старше.

Источник: UNAIDS 2006.

Рис. 2 Средняя ожидаемая продолжительность жизни – радикальный гендерный поворот вспять в южной части Африки



Источник: UN 2005b.

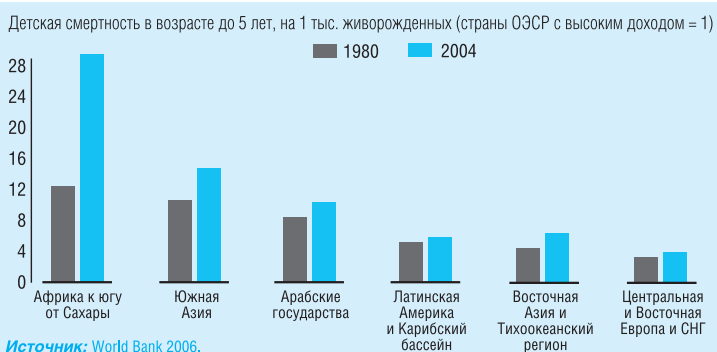
ности жизни при рождении увеличился в этих странах на девять лет, тогда как в странах с высоким доходом – на семь лет. Исключением вновь является Африка к югу от Сахары. В целом для данного региона ожидаемая продолжительность жизни сегодня ниже, чем 30 лет назад, но это еще не все. В некоторых странах южной части Африки произошел поистине катастрофический откат: на 20 лет в Ботсване, на 16 – в Свазиленде и на 13 лет в Лесото и Замбии. Налицо демографическое движение вспять. Оно превосходит то, что происходило во Франции после Первой мировой войны (см. *Доклад о развитии человека 2005*). Показатель продолжительности жизни ухудшился и по гендерному признаку. В странах Африки к югу от Сахары доля женщин среди ВИЧ-инфицированного населения непрерывно растет, что в процентном отношении существенно снижает ожидаемую продолжительность жизни женского населения по сравнению с мужским. Профилактика и лечение ВИЧ/СПИДа остается одним из наиболее важных условий восстановления положительной тенденции в развитии человека для большинства стран данного региона (Вставка 1).

Детская смертность

Показатели выживания детей относятся к числу наиболее чутких индикаторов благополучия человека. Здесь также намечился ряд обнадеживающих тенденций. Снижается детская смертность: в 2004 г. смертных случаев стало на 2,1 млн меньше по сравнению с 1990 г. Перспективы выживаемости улучшаются во всех регионах (Рис. 2). И все же 10,8 млн детских смертей, учтенных статистикой в 2004 г., со всей очевидностью свидетельствуют о неравенстве в обладании одной из главных жизненных возможностей – возможностью остаться в живых. Те, кто родился «не на той» улице всемирной деревни, уже с момента рождения несут на себе повышенный риск в отношении перспектив выживания.

Для детей во многих развивающихся странах дифференциал риска возрастает. Уровень детской смертности почти во всех развивающихся регионах увеличивается, если соотносить его с показателем развитых стран. Более того, для большой группы стран темпы снижения детской смертности замедлились. Если бы темпы прогресса, отмеченные в 1980-х годах, устойчиво сохранялись до сегодняшнего дня, то в 2004 г. детских смертей было бы на 1,5 млн меньше. Снижение темпов уменьшения детской смертности имеет негативные последствия для выполнения ЦРДТ. Если эти тенденции сохранятся, то целевой показатель ЦРДТ, предполагающий к 2015 г. общее снижение

Рис. 4 Глобальные диспропорции в области детской смертности



детской смертности на $\frac{2}{3}$, будет невыполнен примерно на 4,4 млн смертных случаев. Всего лишь три африканские страны к югу от Сахары, находясь на пути к достижению этой цели.

Уровень детской смертности, возможно, более наглядно, чем любой другой показатель, доказывает, что рост национального дохода не эквивалентен развитию общества. Если судить по показателю роста благосостояния, Индию можно отнести к успешному крылу глобализации: начиная с 1991 г. прирост ВВП составлял там в среднем 6% в год. В то же время годовые темпы снижения детской смертности в стране замедлились с 2,9% в 1980-е годы до 2,2% начиная с 1990 г. Хотя Индия обогнала Бангладеш по экономическому росту и среднему душевому доходу, Бангладеш обогнала Индию по сокращению детской смертности, с 1990 г. поддерживая темпы снижения на уровне 3,45%. Сравнение детских смертей в Индии и Бангладеш с учетом перспектив выживания свидетельствует об ограниченности показателя благосостояния как измерителя уровня развития человека.

Образование

Достижения в области образования имеют решающее значение для развития человека – как сами по себе, так и благодаря их связи со здоровьем, социальной справедливостью и расширением прав и ответственности. Отчет о состоянии дел в этой сфере – из тех, где говорится, что, с одной стороны, стакан наполовину пуст, но, с другой стороны, он наполовину полон. Здесь удалось добиться многого, хотя сохраняется значительный дефицит.

Модели сегодняшней неграмотности – наследие недостатков прошлого в системе образования. Начиная с 1990 г. уровень грамотности среди взрослой части населения планеты вырос с 75 до 82%, а численность неграмотных в мире сократилась на 100 млн чел. А вот в области гендерного равенства успехи оказались не столь заметными. Женщины составляют около $\frac{2}{3}$ от общего числа неграмотных – та же пропорция,

что и в 1990-е гг. Коэффициенты чистого охвата начальным образованием выросли во всем развивающемся мире, а гендерное неравенство в охвате образованием во всех регионах. Это хорошая новость. А вот плохая: 115 млн детей школьного возраста в школу не ходят, из них 62 млн – девочки.

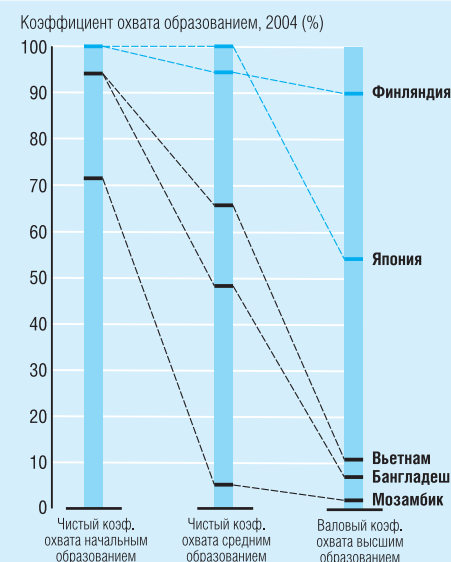
Различия в охвате начальным образованием отражают важную сторону прогресса, но всего лишь одну его сторону. В глобальной экономике, основанной на знаниях, хорошее качество начального образования – только первая ступень лестницы, но отнюдь не конечная цель. С этой точки зрения неравенство в распределении возможностей получения образования в мировом масштабе остается удручающим. Среднестатистический ребенок в Буркина-Фасо может надеяться на получение четырехлетнего образования, тогда как в большинстве стран с высоким доходом длительность образования пятнадцать лет. Сегодняшнее колоссальное неравенство в области образования – залог завтрашнего неравенства в уровне благосостояния и здоровья. В ряду важнейших проблем, требующих неотложного решения, отметим следующие:

- *Разрыв между показателями охвата и относительным числом выпускников.* В развивающихся странах почти каждый пятый ребенок выбывает из процесса образования, не закончив начальной школы. Иногда за высокими показателями охвата образованием скрываются весьма скромные успехи в преодолении простой неграмотности и развитии навыков количественного мышления.

В таких странах, как Малави, Руанда и Чад, менее 40% детей, поступивших в школу, получают образование в полном объеме начальной школы.

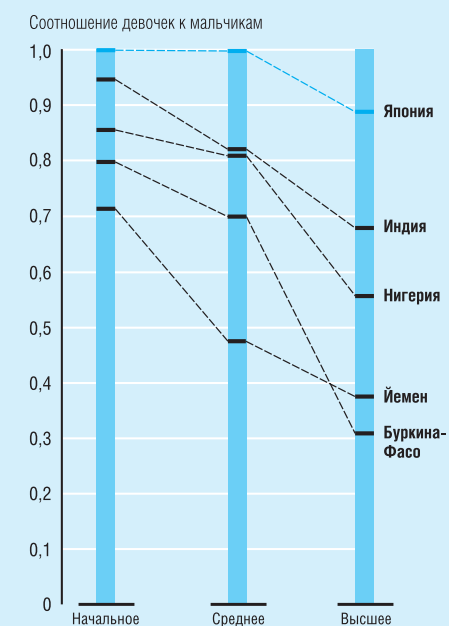
- *Низкий процент перехода в среднюю школу и на последующие ступени образования.* В богатых странах свыше 80% детей, окончивающих начальную школу, продолжают обучение в младших классах средней школы. Более половины из них идут в высшие учебные заведения. В странах Африки к югу от Сахары ситуация совершенно иная. Здесь менее половины учащихся переходят из начальной в среднюю школу. В 37 странах чистый коэффициент охвата средним образованием составляет менее 40%, причем 26 таких стран расположены в регионе Африки к югу от Сахары.
- *В посленаучальной школе высок уровень гендерного неравенства.* В то время как разрыв в охвате между девочками и мальчиками сужается, в средней и высшей школе остаются значительные диспропорции (Рис. 3). Они отражают институциональную гендерную дискриминацию по половому признаку, которая ставит женщин в невыгодное положение, ограничивая для них жизненные шансы и уменьшая возможности занятости и получения дохода. Так как существует связь между материнским образованием и здоровьем детей, гендерная дискримина-

Рис. 5 От начальной школы до университета: пропасть возможностей расширяется



Источник: таблица показателей 12.

Рис. 6 Гендерная дискриминация преследует девушек в течение всего периода образования



Источник: таблица показателей 12.

ция, помимо всего прочего, тормозит снижение детской смертности.

«Бедность по доходам» и распределение

Начиная с 1990 г. бедность по доходам снизилась во всех регионах, кроме стран Африки к югу от Сахары. Доля тех, кто живет менее чем на 1 долл. в день, в целом по планете снизилась с 28 до 21%, оставляя за чертой бедности более 1 млрд чел. Быстрый экономический рост в Китае и Индии оказался самым мощным мотором снижения бедности по доходам. Лишь Африка к югу от Сахары остается единственным регионом, где наблюдается рост как относительной бедности, так и абсолютного числа бедняков. Там около 300 млн чел. – почти половина населения региона – живет менее чем на 1 долл. в день.

В то время как в целом мир движется по пути достижения поставленной цели – к 2015 г. снизить вдвое крайнюю бедность по доходам, – страны Африки к югу от Сахары сошли с дистанции – как, впрочем, и многие страны в других регионах. Данные говорят о том, что в 2015 г. до цели не дойдут примерно 380 млн чел. Столь высокие уровни бедности во все более процветающей глобальной экономике отражают диспропорцию между накопленным в мире богатством и малой долей дохода, достигающей бедняков:

- На беднейшие 20% населения планеты – тех, кто живет менее чем на 1 долл. в день, – приходится 1,5% мирового дохода. На беднейшие 40% населения – тех, кто живет на 2 долл. в день, – приходится 5% мирового дохода.
- Девять из десяти человек в богатых странах – членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) входят в верхние 20% по шкале распределения мирового дохода. На другом конце этой шкалы каждый второй житель стран Африки к югу от Сахары относится к беднейшим 20% населения планеты, причем доля этих стран в нижних 20% населения мира за период с 1980 г. более чем удвоилась (достигнув 36%).
- В общемировом масштабе средний доход на душу населения составляет 5 533 долл. в год (с учетом ППС), однако 80% населения планеты имеет доход ниже этого среднего уровня. Глобальное неравенство проявляется в значительном разрыве между средним и медианным доходами (в 2000 г. – 1 700 долл.).
- Пятьсот самых богатых людей планеты имеют доход более 100 млрд долл. (без учета оценки их имущества). Эта величина пре-

вышает совокупный доход 416 млн беднейших землян. Накопление богатства в верхней части шкалы распределения мирового дохода впечатляет сильнее, чем снижение бедности у подножия этого распределения. В *Докладе о мировом богатстве 2004*, подготовленном компанией Merrill Lynch, указывается, что совокупная финансовая стоимость активов 7,7 млн «самых дорогостоящих индивидов» в 2003 г. составила 28 трлн долл., а к 2008 г. предполагается ее рост до 41 трлн долл.

Глобализация вызвала подъем бесконечных споров о том, в какую сторону развиваются тенденции распределения мирового богатства. При этом временами из поля зрения ускользают глубина неравенства и потенциал социальной справедливости, способной ускорить снижение бедности. Разрыв между доходами беднейших 20% населения планеты и чертой бедности в 1 долл. в день на человека, в 2003 г., с учетом ППС, составлял приблизительно 300 млрд долл. Эта цифра представляется значительной, но она составляет менее 2% дохода, полученного богатейшими 10% населения. Повышение справедливости в распределении мирового дохода с помощью инклюзивных и широкомасштабных стратегий национального роста, опирающихся на международные действия в форме помощи, торговли и передачи технологии, является одним из ключей к решению задач, стоящих перед человечеством в рамках снижения бедности по доходам в период до 2015 г.

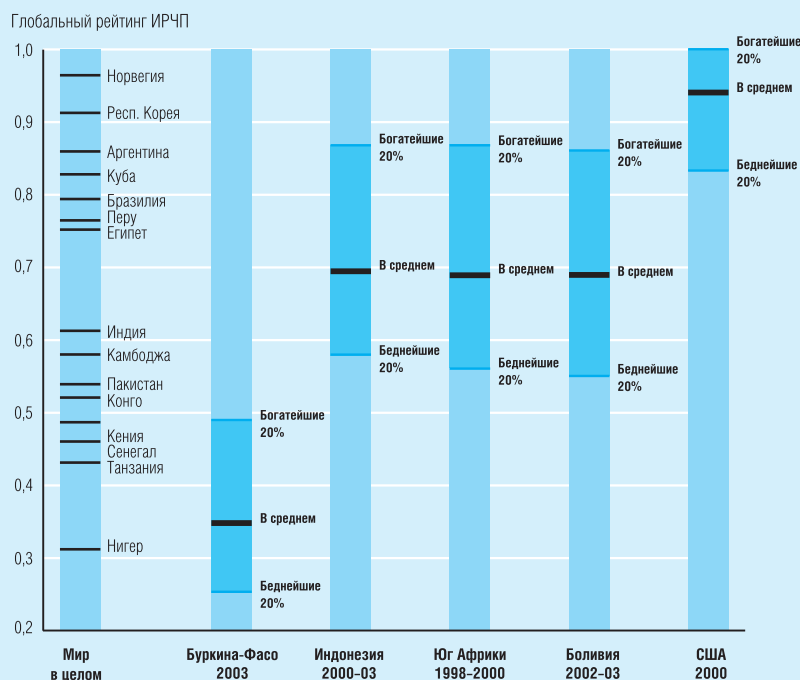
Неравенство и развитие человека

ИРЧП дает моментальный снимок общего положения в сфере развития человека в стране. Однако усредненные цифры способны заслонить собой значительные диспропорции внутри отдельно взятой страны. Неравенство, основанное на размерах дохода, богатстве, гендерной и расовой принадлежности или иных унаследованных неблагоприятных факторах, а также на географическом положении, могут сделать усредненные цифры обманчивым индикатором человеческого благополучия.

Можно ли пользоваться ИРЧП для оценки неравенства в сфере развития человека в рамках отдельно взятой страны? В одном из исследований, положенных в основу *Доклада о развитии человека* за текущий год, для ответа на этот вопрос была предпринята попытка распределить национальные значения ИРЧП по квинтилям доходов. Работа охватывала 13 развивающихся стран и две развитые – Финляндию и США – и опиралась на достаточный объем данных.

Методика расчета ИРЧП для групп с различным уровнем доходов внутри отдельно взятой страны имеет технические ограничения (см.

Рис. 7 Одна страна, много миров: Индекс развития человеческого потенциала по группам населения с различными доходами



Источник: Grimm and others 2006.

Техническое примечание 2). Исследование бюджета домохозяйства по стандартной методике, а также материалы Программы обследований в области народонаселения и здравоохранения (DHS) позволяют собрать данные для расчета индекса с учетом различных уровней распределения дохода. Однако затруднения при получении исходных данных и последующего их сравнения осложняют вычисление сравнительных показателей для межстранового сопоставления. Дополнительная проблема состоит в том, что данные, необходимые для построения шкалы ИРЧП по уровням дохода, невозможно получить во многих странах с высоким доходом. Несмотря на указанные трудности, построение – на общей базе, позволяющей сравнивать результаты в глобальном масштабе, – рейтингов ИРЧП, основанных на разбивке по группам населения одной страны с градацией по величине их доходов, в принципе может оказаться мощным инструментом осознания размеров теоретически возможного перераспределения доходов.

ИРЧП, рассчитанный по группам населения с разным уровнем доходов, указывает на вопиющее неравенство в сфере развития человека (Рис. 4). В Буркина-Фасо, на Мадагаскаре и в Замбии величина ИРЧП для богатейших 20% населения вдвое превышает показатель для беднейших 20%. В Боливии, Никарагуа и

ЮАР наблюдается столь же большой разрыв. Диспропорция ИРЧП по доходам между бедными и богатыми в странах с высоким доходом меньше – частично это происходит благодаря тому, что дифференциация по доходам там не столь наглядно переходит в различия по продолжительности жизни и уровню базового образования. Но даже в этом случае в США выявлены значительные диспропорции в распределении ИРЧП по группам населения с различным уровнем доходов.

Не ограничиваясь ранжированием в пределах одной страны, межстрановые сравнения высвечивают проявления неравенства в сфере развития человека:

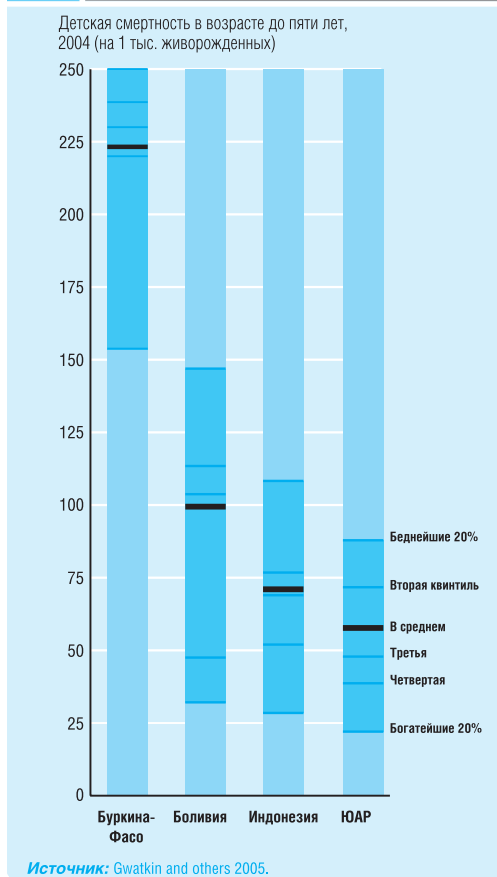
- Богатейшие 20% населения в Боливии находятся на уровне, который помещает их в группу с высоким ИРЧП, рядом с Польшей, тогда как беднейшие 20% населения Боливии вынуждены находиться на уровне, сопоставимом со средним значением ИРЧП для Пакистана. Эти две группы отделены друг от друга 98 позициями на глобальной шкале ИРЧП. Для Никарагуа разрыв ИРЧП между богатейшими и беднейшими 20% населения на этой же шкале составляет 87 позиций.
- В ЮАР богатейшие 20% населения находятся по шкале ИРЧП на 101 позицию выше уровня, на котором находятся беднейшие 20% населения страны.
- В Индонезии показатель развития человека для богатейших 20% поднимается от уровня, сопоставимого с Чешской Республикой, а для беднейших 20% опускается до уровня Индии.
- В США (за которыми идет Финляндия) богатейшие 20% населения, несомненно, находятся на вершине достижений развития человека, а вот беднейшая квинтиль в США занимает всего лишь 50-е место в рейтинге ИРЧП.

За кулисами неравенства по показателю ИРЧП: детская смертность и образовательные различия

ИРЧП, распределенный по группам доходов, служит совокупным индикатором некоторых важных сторон благосостояния. За ним стоит огромное неравенство жизненных возможностей и ситуаций, связанных с неравенством доходов. Бросить свет на эти явления можно, если обратиться к материалам обследования домохозяйств в ряде стран в ходе подготовки Доклада.

Для детей, родившихся у беднейших 20% населения по шкале распределения доходов в таких странах, как Боливия, Индонезия и

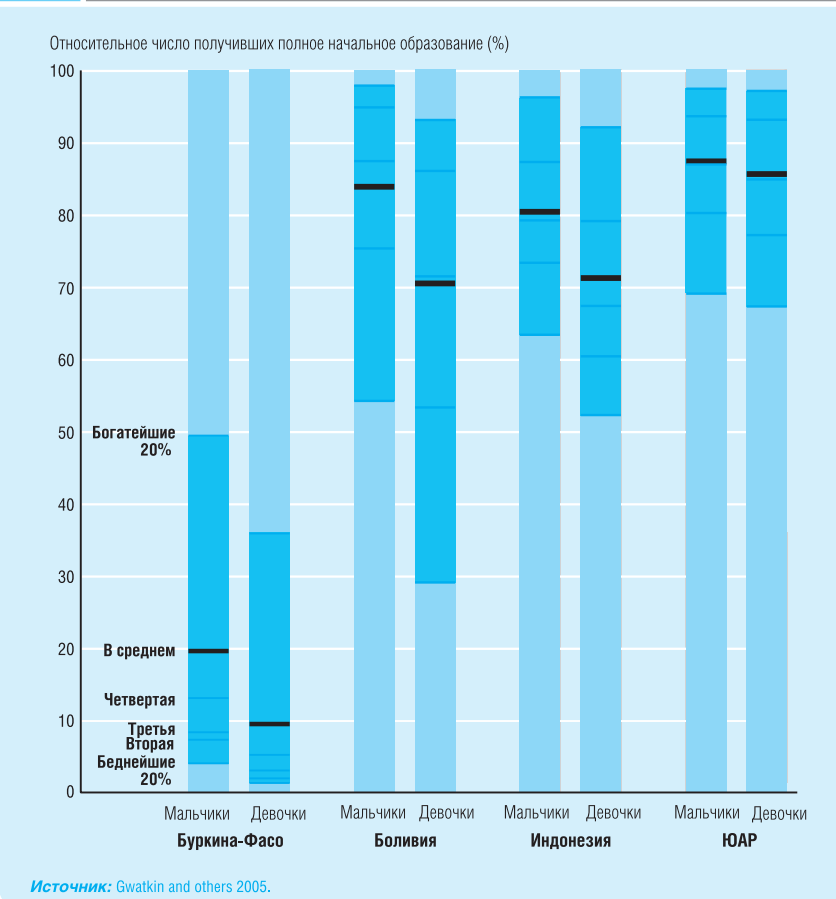
Рис. 8 Возможность выживания напрямую связана с богатством



ЮАР, риск умереть на пятый день жизни вчетверо выше, чем у детей, которые родились у богатейших 20% населения тех же стран (Рис. 5). Различается и относительное число выпускников школ, причем гендерное неравенство в этом случае сочетается с диспропорциями по уровню материального благосостояния. Так, в Буркина-Фасо мальчики и девочки, принадлежащие к беднейшим 20% населения по распределению доходов, имеют значительно меньше шансов закончить школу, чем их ровесники с более высоким доходом. В равной степени здесь прослеживается и диспропорция между девочками и мальчиками. Столь большие отличия в реализации жизненных шансов, базирующиеся на унаследованных преимуществах или недостатках, указывают на необходимость проведения такой государственной политики, которая уравнивает жизненные шансы и возможности выбора путем расширения основных свобод.

Помимо моральной недопустимости чрезмерных диспропорций в этих областях, неравенство в значительной мере затрудняет достижение целевого показателя ЦРДТ по снижению детской смертности на две трети. На бедные домохозяйства, где уровень смертности, как

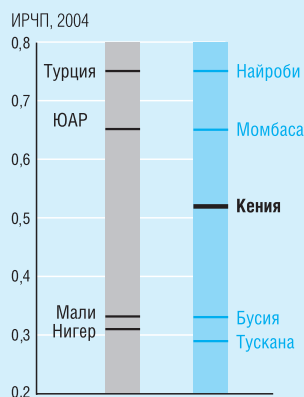
Рис. 9 Возможности образования зависят от дохода и гендерной принадлежности



правило, в два-три раза превышает средний по стране, приходится непропорционально высокий процент общего показателя детской смертности. В Никарагуа и Перу, например, около 40% детских смертей приходится на беднейшие 20% домохозяйств. Курс на снижение детской смертности среди беднейших слоев населения потенциально способен ускорить достижение целевого показателя ЦРДТ. Впрочем, в большинстве стран неравенство по показателю детской смертности обостряется: смертность среди детей бедняков снижается в среднем вдвое медленнее, чем среди богатых.

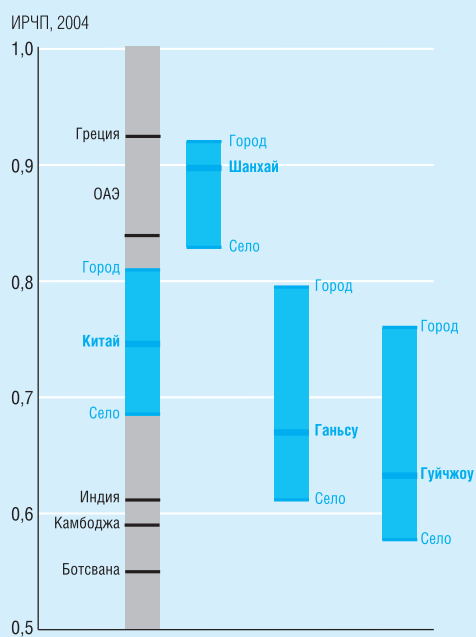
Помимо данных о доходах домохозяйств, разбивка ИРЧП по группам населения с различными доходами позволяет выявить проявление неравенства на различных уровнях. Во многих странах такой показатель выявляет заметные различия по регионам. В Кении ИРЧП изменяется от 0,75 в столице Найроби (что почти соответствует ИРЧП Турции) до 0,29 в Туркани, аграрной области на севере страны (Рис. 6). Если бы Туркана была отдельной страной, она просто не попала бы в рейтинг ИРЧП. Этот факт отражал бы засухи, постоянно случающиеся в данном регионе, малую доступность

Рис. 10 Широкий диапазон неравенства в развитии человека между районами Кении



Источник: UNDP 2005с.

Рис. 11 Китай: различия между городом и деревней обостряют региональные диспропорции



Источник: UNDP 2005d.

здравоохранения, плохую водную инфраструктуру и высокий уровень недоедания.

Различия в условиях жизни городского и сельского населения влияют на региональные диспропорции. Город Шанхай в Китае в мировом рейтинге ИРЧП стоит на 24-м месте, опережая Республику Корея или Грецию, в то время как аграрная провинция Гуйчжоу в том же рейтинге стоит вровень с Ботсваной.

В некоторых странах ИРЧП выявляет значительное неравенство в положении этнических

и социальных групп населения. Так, например, в Гватемале возможности развития человека сильно ограничены для групп коренного населения. Индейцы племени кекчи в рейтинге ИРЧП стоят на одном уровне с Камеруном и на 32 позиции ниже рейтинга для основного населения страны – испано-индейских метисов ладино, которые по показателю ИРЧП занимают одну ступеньку с Индонезией (Рис. 12).

Неравенство доходов

В связи с любым проявлением неравенства возникают важные вопросы, коренящиеся в нормах социальной справедливости и честности, присущих всем общественным формациям. Так как модели распределения доходов напрямую влияют на возможность питаться, сохранять здоровье и получать образование, то неравенство доходов влечет за собой рост неравенства возможностей, а иногда и абсолютную утрату таких возможностей.

Региональные различия по показателю неравенства доходов огромны. Индикатором неравенства служит коэффициент Джини, шкала которого простирается от 0 (полное равенство) до 100 (полное неравенство). Этот показатель находится в диапазоне от 33 для Южной Азии до 57 для Латинской Америки и возрастает до 70 и более для стран Африки к югу от Сахары. Хотя к межрегиональным сравнениям следует относиться с осторожностью, эти выявленные по регионам различия связаны с огромными колебаниями долей дохода, принадлежащего богатейшим и беднейшим 20% населения. Кроме того, они отражают разрыв между среднедушевым и медианным доходами, который увеличивается вместе с ростом неравенства. В такой стране, как Мексика, где неравенство велико, медианный доход составляет всего лишь 51% среднего. Во Вьетнаме, где доходы распределяются более справедливо, медианный доход достигает до 77% среднего.

Почему распределение доходов имеет существенное значение для снижения бедности? Если подходить к данному вопросу механистически, темпы снижения бедности по доходам зависят от двух вещей: темпов экономического роста в стране и доли прироста, достигающей бедным. При равенстве остальных параметров, чем больше доля дохода, достигающая бедным, тем успешнее страна продвигается на пути трансформации экономического роста в снижение национальной бедности. Если картина распределения доходов останется неизменной, то, экстраполируя нынешние темпы роста национальных доходов на будущее, следует предположить, что Мексике потребуется еще три десятилетия на то, чтобы ее медианное домохозяйство, живущее ныне в бедности,

преодолею черту бедности. Если удвоить долю бедных в предстоящем приросте доходов, то этот промежуток времени сократится вдвое. А для Кении он, скорее всего, уменьшится на 17 лет: с 2030 г. до 2013 г. В этом случае страна совершит переход, который мог бы реально приблизить ее к достижению целевого показателя ЦРДГ – снижения вдвое бедности по доходам, что в противном случае окажется недостижимым.

Как показывают приведенные примеры, распределение доходов имеет значение, так как влияет на то, насколько быстро экономический рост трансформируется в снижение бедности (так называемая эластичность бедности к росту). Иными словами, каждый процент экономического роста во Вьетнаме снижает там бедность примерно на 1,5% – это вдвое больше, чем в Мексике, где в аналогичном случае бедность снизится лишь на 0,75%. Хорошей новостью является то, что чрезмерное неравенство не является непреложным фактом нашей жизни. За последние пять лет в Бразилии – стране, где уровень неравенства один из самых высоких в мире, – высокие показатели социально-экономического развития сочетались со снижением неравенства по доходам (коэффициент Джини за это время там снизился с 0,56 до 0,54) и снижением бедности. К тому же экономический рост способствовал созданию новых рабочих мест и позволил повысить реальную заработную плату. А в рамках масштабной программы социальной поддержки Bolsa Familia осуществляются социальные трансферты в пользу 7 млн семей, живущих в условиях чрезвычайной или умеренной бедности. Эти средства идут на улучшение питания, поддержку здоровья и образования, что уже сегодня приносит положительный экономический эффект и служит залогом будущего процветания.

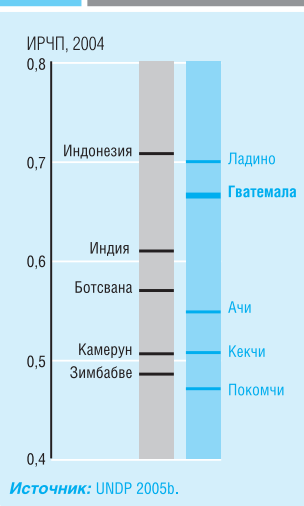
Проблема распределения доходов актуальна не только для развивающихся стран. Как со всей очевидностью следует из анализа квинтилей ИРЧП по доходам для США, эта проблема важна и для некоторых богатейших го-

сударств. За последние четверть века в США разрыв между нижней частью шкалы распределения доходов, с одной стороны, и ее средней и верхней частями, с другой, существенно расширился. В период с 1980 до 2004 г. доход богатейшего 1% домохозяйств (чья доходы в 2004 г. в среднем составили 721 тыс. долл.) вырос на 135%. За тот же период реальная заработная плата в обрабатывающей промышленности снизилась на 1%. А доля национального дохода, принадлежащая богатейшему 1%, удвоилась, достигнув 16%. Другими словами, плодами роста производительности труда, который явился «мотором» экономического подъема в США, по большей части, воспользовались богатейшие слои общества.

Верно ли, что рост неравенства ограничивает возможности? Один из путей поиска ответа на этот вопрос состоит в том, чтобы измерить влияние заработков родителей на будущие заработки их детей. В странах с низким уровнем неравенства – таких, как Дания и Норвегия – величина родительского дохода определяет размер заработка детей примерно на 20%. А вот в США – как и в Великобритании – этот показатель превышает 50%.

В любой стране высокий уровень неравенства доходов и возможностей служит препятствием на пути развития человека. Помимо того что эти явления крайне неблагоприятно влияют на динамику экономики, тормозя ее рост и сплоченность общества, они еще и ограничивают трансформацию этого роста в общественный прогресс. То же самое происходит и на глобальном уровне, где все более заметный водораздел между имущими и неимущими стал источником недовольства. Одна из центральных задач развития человека на ближайшие десятилетия – снижение терпимости к крайнему неравенству во всех его проявлениях, характерному для процесса глобализации с начала 1990-х годов, и обеспечение того, чтобы приливная волна экономического благополучия расширяла возможности для многих, а не только для привилегированного меньшинства.

Рис. 12 Гватемала: сильные расхождения ИРЧП по этническому признаку



Таблицы показателей развития человека

Таблицы показателей развития человека дают глобальную оценку достижений страны в различных областях развития человека. Основная часть таблиц составлена по тематическому принципу, обозначенному в колонтитуле в верхней части каждой таблицы. Таблицы включают данные по 175 странам – членам ООН и включают также Гонконг (Китай, САР) и Оккупированные Палестинские Территории — т. е. все страны, для которых может быть рассчитан Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Однако из-за отсутствия достоверных данных 17 стран – членов ООН исключены из круга стран, по которым рассчитывается ИРЧП за этот год. Имеющаяся по этим странам информация приводится в Табл. 1а.

Страны и районы в таблицах ранжируются в соответствии с ИРЧП. Чтобы найти конкретную страну в этих таблицах, используйте *Указатель стран*, размещенный на клапане четвертой стороны обложки. Указатель составлен в алфавитном порядке и указывает положение страны в рейтинге по ИРЧП.

Большинство данных в таблицах приведены по состоянию на 2004 г. и имелись в распоряжении Отдела подготовки Доклада о развитии человека к 1 августа 2006 г., если иное специально не оговорено.

Источники данных и определения

Отдел по подготовке Доклада о развитии человека (ОДРЧ) является в основном пользователем, а не источником статистической информации. Поэтому он ориентируется на международные статистические учреждения, обладающие ресурсами и опытом в области сбора и агрегирования на международном уровне данных по конкретным статистическим показателям. Источники всех статистических данных, использованных для составления таблиц показателей, в сокращенном виде приведены в конце каждой таблицы. Полные ссылки на источники даны в разделе *Первичные источники статистических данных*. В тех случаях, когда то или иное учреждение представляет данные, полученные им из другого источника, в примечаниях к таблице указываются оба источника. Однако когда полученные от определенного учреждения дан-

ные представляют собой результат работы многих других участников, указывается лишь конечный источник данных. В примечаниях к таблице также указываются исходные компоненты данных, используемые в любых расчетах ОДРЧ, что позволяет легко их воспроизвести.

Показатели, которым можно дать краткие, осмысленные определения, включены в *Определения статистических терминов*. Вся другая соответствующая информация приводится в примечаниях в конце каждой таблицы. Более детальную техническую информацию относительно этих показателей можно найти на вебсайтах учреждений, представлявших информацию. Они указаны на вебсайте *Доклада о развитии человека* по адресу <http://hdr.undp.org/statistics/understanding/resources.cfm>.

Расхождения между национальными и международными оценками

При составлении международных рядов данных международным статистическим учреждениям нередко приходится применять согласованные на международном уровне стандарты и процедуры унификации для повышения сопоставимости данных по разным странам. В тех случаях, когда международные данные рассчитываются на основе национальных статистических показателей, как это обычно происходит, может возникнуть потребность в корректировке национальных данных. В случае отсутствия того или иного показателя по конкретной стране международное учреждение может рассчитать оценочный показатель, если у него есть возможность использовать другую соответствующую информацию. А из-за проблем с координацией деятельности национальных и международных статистических учреждений международные ряды данных могут включать не самую свежую национальную статистическую информацию. Все эти факторы могут вызывать существенное расхождение между национальными и международными оценками.

Подобные расхождения зачастую выявлялись при подготовке настоящего Доклада. ОДРЧ выступает за повышение качества международных данных и играет активную роль в такой деятельности. В случае выявления расхождений между данными это помогло установить контакты между международными и националь-

ными статистическими органами для устранения таких расхождений. Во многих случаях это позволило повысить качество используемых в Докладе статистических данных. ОДРЧ постоянно стремится к улучшению качества данных, прилагая усилия по повышению качества данных и работы с национальными органами и международными учреждениями по улучшению взаимодействия в области сбора данных путем обеспечения систематической отчетности и контроля качества предоставляемой статистики.

Сопоставимость во времени

Вследствие того, что международные учреждения периодически уточняют данные и меняют используемую методологию, статистические данные представленные в разных выпусках данного Доклада могут быть несопоставимыми. По этой причине ОДРЧ настоятельно рекомендует не проводить анализ трендов на основе данных, фигурирующих в выпусках за разные годы.

Точно также несопоставимы значения и рейтинги ИРЧП в выпусках Доклада за разные годы. Для анализа тренда на основе последовательных данных и методологии рекомендуется использовать Табл. 2 (Тенденции индекса развития человеческого потенциала).

Классификация стран

Страны классифицируются четырьмя способами: по уровню развития человеческого потенциала, по доходу, по основным общемировым совокупным показателям и по регионам (см. *Классификацию стран*). Включение стран в ту или иную категорию отнюдь не обязательно означает оценку уровня развития соответствующей страны или района. Под «страной» в тексте и таблицах в соответствующих случаях понимаются также территории или районы.

Классификация стран по уровню развития человеческого потенциала

Все страны, по которым рассчитывается ИРЧП, подразделяются по уровню развития человеческого потенциала на три группы: страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП составляет 0,800 и выше), страны со средним уровнем развития человеческого потенциала (0,500–0,799) и страны с низким уровнем развития человеческого потенциала (менее 0,500).

Классификация стран по доходам

Все страны подразделяются на следующие группы по уровню доходов на основе классификации Всемирного банка: страны с высоким уровнем дохода (валовой национальный доход на душу населения составлял в 2004 г. 10 066 долл. или более), страны со средним уровнем дохода

(826–10 065 долл.) и страны с низким уровнем дохода (825 долл. или менее).

Классификация по основным глобальным группам.

Тремя глобальными группами являются: *развивающиеся страны, страны Центральной и Восточной Европы и СНГ (Содружество Независимых Государств), и ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития)*. Эти группы не являются взаимоисключающими. (Замена группы стран ОЭСР на «страны ОЭСР с высоким доходом» и исключение из группы Республики Корея привели к созданию взаимоисключающих групп). Если не указано иное, то в строке «*Весь мир*» указываются данные по всем 194 странам и регионам, в которые входят 192 страны – члена Организации Объединенных Наций, а также Гонконг, Китай (САР) и Оккупированные Палестинские Территории.

Классификация стран по регионам

Развивающиеся страны далее подразделяются на следующие региональные группы: арабские государства, страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона, страны Латинской Америки и Карибского бассейна (включая Мексику), страны Южной Азии, страны Южной Европы и страны Африки к югу от Сахары. Классификация стран по таким региональным группам соответствует структуре региональных бюро ПРООН. В отдельную, дополнительную группу выделяются *наименее развитые страны*, перечень которых определяется Организацией Объединенных Наций (UN-OHRLLS 2006).

Сводные показатели и темпы роста

Сводные показатели

Сводные показатели по классам, описанным выше, приводятся в конце таблиц в тех случаях, когда это представляется полезным с аналитической точки зрения и когда для этого достаточно имеющихся данных. Сводные показатели, представляющие собой суммарные значения включенных в соответствующий класс данных (например, в отношении населения), обозначаются буквой «Т». Все другие сводные показатели рассчитываются как средневзвешенные величины.

Как правило, сводные показатели приводятся по тому или иному классу лишь в тех случаях, когда имеющиеся данные охватывают половину стран, а их сумма составляет по крайней мере две трети имеющегося веса в рамках данного класса. ОДРЧ не рассчитывает отсутствующие данные для целей агрегирования. Поэтому сводные показатели по каждому классу относятся только к тем странам, по которым имеются данные, охватывают указанный год или период и представляют

собой данные, полученные лишь из перечисленных первичных источников. Сводные показатели не приводятся при невозможности применения надлежащих процедур взвешивания.

Сводные показатели индексов, темпов роста и индикаторов, охватывающих более одного момента времени, рассчитываются только для стран, по которым имеются данные на каждый необходимый для калькуляции момент времени. Для группы «по миру в целом», в которую входят все 194 страны (если не указано иное), сводные показатели не представляются в тех случаях, когда отсутствуют сводные показатели по одному или нескольким регионам.

Сводные показатели в настоящем Докладе не всегда соответствуют показателям, фигурирующим в других публикациях, из-за различий в классификациях стран и методологии. Там, где это указано, сводные показатели рассчитываются статистическим учреждением, предоставившим данные для соответствующего индикатора.

Темпы роста

Темпы роста за несколько лет представляются в виде среднегодовых темпов изменения показателя. При их расчете ОДРЧ использует только начальное и конечное значения. Темпы роста в течение ряда следующих друг за другом лет представляются в виде среднегодовых изменений в процентах.

Примечания по отдельным странам

Если не указано иное, данные по Китаю не включают информацию по Гонконгу (Китай, САР), Макао (Китай, САР) или Тайваню (провинция Китая). В большинстве случаев информация по Эритрее до 1992 г. включается в данные по Эфиопии. Данные, приводимые по Германии, относятся к объединенной Германии, если не оговорено иное. Данные по Индонезии включают информацию по Тимор-Лешти до 1999 г. включительно, если не оговорено иное. Данные по Иордании включают информацию только по восточному берегу реки Иордан. Экономические данные по Танзании — это данные только по основной части территории страны. Данные по Судану зачастую основываются на информации из северной части страны. Данные, приводимые в таблицах, по Сербии и Черногории, ставших двумя независимыми государствами в июне 2006 г., в основном относятся к данным по стране Сербия и Черногория, поскольку дезагрегированные данные по этим странам были недоступны на момент издания доклада. Данные по Республике Йемен имеются лишь за период после 1990 г., тогда как данные за предыдущие годы представляют собой сводную информацию по бывшей Народно-Демократической Республике Йемен и бывшей Йеменской Арабской Республике.

Условные обозначения

В случае отсутствия слов «ежегодный», «годовые темпы» или «темпы роста» тире между двумя годами, например, «1995–2000», указывает на то, что данные были собраны в течение одного из этого периода. Косая черта между двумя годами, например, «1998/2001», означает средний для этих годов показатель, если не указано иное. Условные обозначения:

.. данные отсутствуют.

(.) число больше (или меньше) нуля, но является достаточно малым, чтобы его можно было округлить до нуля при данном количестве десятых долей.

< меньше, чем.

– не применяется.

T итог.

Таблица 1: об Индексе развития человеческого потенциала

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является составным показателем, оценивающим уровень средних достижений страны по трем основным направлениям в области развития человеческого потенциала: долголетие на основе здорового образа жизни, определяемое с точки зрения уровня продолжительности жизни при рождении; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата населения начальным, средним и высшим образованием; и достойный уровень жизни, оцениваемый ВВП на душу населения при паритете покупательной способности (ППС) доллара США. Индекс определяется на основе показателей, доступных в настоящее время в мировом масштабе, и методологически он прост и прозрачен (см. *Техническое примечание 1*).

Хотя концепция развития человеческого потенциала значительно шире, чем это может измерить один составной индекс, ИРЧП представляет собой мощную альтернативу показателю доходности как суммарному измерителю человеческого благополучия. Он предоставляет полезный допуск к богатой информации, содержащейся в последующих таблицах показателей по различным аспектам развития человека.

Охват стран показателем ИРЧП определяется доступностью данных

В данном докладе ИРЧП относится к 2004 году. Он охватывает 175 стран – членом ООН, наряду с Гонконгом (Китай, САР) и Оккупированными Палестинскими Территориями. В связи с отсутствием сопоставимых данных 17 стран – членом ООН в текущем году не могут быть включены в рейтинг ИРЧП. Основные показатели человеческого развития по этим странам представлены в Табл. 1а.

Чтобы дать возможность проведения межстрановых сопоставлений, расчеты ИРЧП по мере возможности опирались на данные ведущих международных статистических агентств, доступные в период подготовки Доклада (см. ниже, раздел *Первичные источники статистических данных*). Однако для ряда стран данные этих агентств отсутствуют по одному или нескольким из четырех индикаторов ИРЧП.

В ответ на желание стран быть включенными в таблицу ИРЧП и стремление включить в нее как можно больше стран – членов ООН, Отдел подготовки Доклада о развитии человека предпринял особые усилия в ряде случаев для получения оценок от других международных, региональных или национальных источников в том случае, если данных, полученных от основных международных органов по статистике по одной или двум составляющим ИРЧП для какой-либо страны, было недостаточно. В редких случаях приблизительная оценка выполнялась Отделом подготовки Доклада о развитии человека. Эти оценки, рассчитанные по иным источникам, чем официальные статистические данные, прокомментированы в примечаниях к Табл. 1. Они отличаются разной степенью ценности и достоверности и не включены в другие таблицы показателей, содержащих сходные данные.

Первичные источники международных данных

Ожидаемая при рождении продолжительность жизни. Оценки продолжительности предстоящей жизни при рождении взяты из пересмотренного издания «Перспективы народонаселения мира» за 2004 г. (UN 2005b) – официального источника данных и прогнозов ООН в области народонаселения. Подготовка этого издания осуществляется каждые два года Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН на основе данных национальных переписей населения и опросов.

В пересмотренное издание 2004 г. Отдел народонаселения ООН включил страновые данные, доступные на конец 2004 г. Для оценки влияния ВИЧ/СПИДа последние оценки распространения ВИЧ, подготовленные Совместной программой ООН по ВИЧ/СПИДу, объединены с серией предположений о демографических трендах смертности как инфицированного, так и не инфицированного населения в каждой из 60 стран, для которых моделировалось внешнее воздействие заболевания.

Оценки ожидаемой продолжительности жизни, публикуемые Отделом народонаселения ООН каждые пять лет, являются отправной точкой для проведения анализа. Оценки ожидаемой продолжительности жизни за 2004 г., представленные в Табл. 1 и лежащие в основе Табл. 2,

являются результатами годовой интерполяции этих пятилетних данных (UN 2005a). Подробнее о пересмотренном издании «Перспективы народонаселения мира» за 2004 г. см. в Интернете: www.un.org/esa/population/unprop.htm.

Уровень грамотности взрослого населения. Данные о грамотности, полученные на основе этого определения, обычно собираются в ходе общенациональных кампаний переписи населения или на основе опросов домохозяйств.

В Докладе используются данные об уровне грамотности взрослого населения, полученные из оценки состояния на апрель 2006 г., выполненной Институтом статистики (ИС) ЮНЕСКО (UIS, UNESCO Institute for Statistics 2006c) и оценки ИС за 2003 г. Оценки, выполненные в отдельных странах и ставшие доступными ИС лишь с недавнего времени, взяты из данных переписи населения или опросов, проведенных в период между 2000 и 2005 гг. (за исключением ряда случаев, относящихся к 1995–1999 гг.) Оценки Института статистики ЮНЕСКО, выполненные в июле 2002 г., были основаны главным образом на национальных данных, собранных до 1995 г. Для дополнительной информации по проведению данных оценок, см: www.uis.unesco.org.

Многие страны с высоким доходом, добившись высокого уровня грамотности для своего населения, больше не ведут статистику в области базовой грамотности и, таким образом, не представлены в данных Института Статистики ЮНЕСКО. При расчете ИРЧП для этих стран принят уровень грамотности в 99,0 %.

При сборе данных о грамотности во многих странах оценки числа грамотных людей базируются на собственных данных. Некоторые в качестве замены используют данные о получении образования, но оценки посещения школ или завершения годового курса обучения могут различаться. Поскольку определения и методы сбора данных различны в зависимости от страны, оценки уровня грамотности должны использоваться с осторожностью.

Институт статистики ЮНЕСКО в сотрудничестве с организациями-партнерами активно разрабатывает альтернативную методику измерения грамотности, Программу оценки и мониторинга грамотности (ПООГ). ПООГ стремится идти дальше нынешних простых категорий грамотных и неграмотных за счет получения информации о последовательном приобретении навыков грамотности.

Совокупный валовой коэффициент охвата населения начальным, средним и высшим образованием. Совокупные валовые коэффициенты охвата разрабатываются Институтом статистики ЮНЕСКО на основе данных по учащимся, полученных от отдельных стран (обычно из административных источников), и данных по на-

селению, содержащихся в обзоре «Перспективы народонаселения мира 2004» Отдела народонаселения ООН (UN 2005). Соотношения рассчитывались путем деления числа учащихся, проходящих обучение на всех уровнях образования, на общее число людей в официально определенных возрастных группах, соответствующих этим уровням. Группа высшего образования разделена на пять когорт сразу же при получении среднего образования во всех странах.

Несмотря на то, что совокупный валовой коэффициент охвата задумывался как замена показателю получения образования, он не отражает качества результатов обучения. Даже используемой для оценки доступа к возможностям образования, он может скрывать существенные различия между странами в связи с разницей в возрастных диапазонах, соответствующих определенному уровню образования и продолжительностью программ обучения. Данные о численности лиц, оставшихся на второй год и бросивших школу, также могут вызывать искажение статистики. Такие показатели, как «среднее количество лет обучения населения» или «продолжительность школьного обучения» более адекватно отражают результаты получения образования, и в идеале должны были бы заменить показатели валового коэффициента охвата в ИРЧП. Однако такие данные не доступны на регулярной основе для существенного количества стран.

Как отмечалось выше, в совокупном валовом коэффициенте охвата не принимаются в расчет учащиеся, зачисленные в учебные заведения в других странах. Имяющиеся данные для многих мелких стран, где большое число учащихся получает высшее образование за границей, может существенно снизить реальный показатель доступа к образованию или получения образования населением и, таким образом, повести к снижению показателя ИРЧП.

В предыдущих изданиях данные по некоторым странам включали уровень образования взрослого населения, который противопоставлялся предпочтительному определению индикатора охвата. Данные по уровню образования взрослого населения в этом году исключен из данных по этим странам, в целях приведения данных по этим странам в соответствие стандартным определениям. В результате уровень охвата и рейтинг по ИРЧП для этих стран ниже, чем если бы в расчет включались данные по уровню образования взрослого населения.

ВВП на душу населения (ППС в долл. США). Для сравнения уровня жизни разных стран ВВП на душу населения нужно перевести в Паритет покупательной способности (ППС), чтобы преодолеть различия в уровне цен отдельных стран. Данные ВВП на душу населения (ППС

в долл. США) для ИРЧП предоставляются Всемирным банком для 164 стран на основе данных по ценам, полученным из опросов Проекта международных сопоставлений (ПМС) и ВВП в местной валюте из данных национальных расчетов. Последний цикл исследований ПМС был проведен в 118 странах, для которых ППС исчислялся напрямую путем экстраполяции, исходя из новейших первичных данных. Для стран, в которых не проводятся опросы по сбору исходных данных, оценка делается на основе использования эконометрической регрессии. Для стран, данные по которым Всемирным банком не собираются, оценка ППС делается на основе таблиц университета Пенсильвании (Heston, Summers and Aton, 2001, 2002).

Хотя в последние десятилетия был достигнут существенный прогресс, нынешние оценки ППС страдают определенными недостатками, включая отсутствие данных по всем без исключения странам, своевременности информации и единообразия качества результатов по различным регионам и странам. Важность ППС в экономическом анализе подтверждает необходимость улучшения данных ППС. Был открыт раунд нового тысячелетия ПМС, что обещает значительное улучшение данных ППС для анализа экономической политики, включая международные оценки нищеты. Подробнее о методиках ПМС и ППС см. на сайте ПМС в Интернете по адресу: www.worldbank.org/data/icp.

Сравнения по времени и по отдельным выпускам Доклада

ИРЧП является важным инструментом мониторинга долгосрочных тенденций в развитии человека. Чтобы облегчить анализ тенденций в различных странах, ИРЧП рассчитывается с интервалом в пять лет за период с 1975 по 2004 г. Эти оценки, представленные в Табл. 2, основываются на последовательной методологии и на сравнимых данных, касающихся тенденций и доступных в ходе подготовки Доклада.

Так как международные статистические агентства постоянно улучшают серии своих данных, включая периодическое обновление исторических данных, ежегодные изменения в оценке ИРЧП и ранжирование на основе *Докладов о развитии человека* часто отражает переоценку данных – как касающихся отдельной страны, так и относящихся к другим странам – а не реальные изменения в стране. К тому же случающиеся время от времени изменения в охвате стран может также сказываться на месте страны с учетом ИРЧП, даже если используется последовательная методология для расчета ИРЧП. В результате, место страны в зависимости от ИРЧП может существенно понижаться от предыдущего Доклада к следующему, но при ис-

пользовании для расчета ИРЧП сравнимых пересмотренных данных за последние годы, место страны по ИРЧП и его величина, на самом деле, могут свидетельствовать об улучшении.

По этим причинам анализ тенденций в том, что касается ИРЧП, не должен основываться на данных из разных изданий Доклада. Табл. 2 раздела «Таблицы показателей» содержит обновленные данные тенденций изменения ИРЧП, основанные на последовательных показателях и методологии. Показатели ИРЧП и положение стран в зависимости от них, рассчитанные для 2003 г. (год, на который имеется ссылка в *Докладе о развитии человека 2005*) и основанные на данных и охваченных странах, сравнимых с Докладом за нынешний год, см.: <http://hdr.undp.org/statistics>.

ИРЧП для стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала

ИРЧП в данном Докладе рассчитан в целях сравнимости достижений стран по всем уровням развития человека. Показатели, используемые в настоящее время для ИРЧП, обнаруживают небольшие различия между странами, занимающими ведущие позиции по ИРЧП, и, таким образом, эти ведущие позиции по ИРЧП часто отражают очень небольшие различия базовых показателей. Альтернативный показатель для стран с высоким доходом – Индекс нищеты населения (представленный в Табл. 4) — может лучше отразить существующую степень обездоленности человека и способствовать переориентации государственной политики.

Для дальнейшего обсуждения использования и ограничений ИРЧП и его отдельных элементов см.: <http://hdr.undp.org/statistics>.

Таблицы 24 и 25: еще раз об Индексе развития с учетом гендерного фактора и показателе расширения возможностей женщин

В 1995 г. *Доклад о развитии человека* ввел в употребление индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ) и показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ). С тех пор эти измерения стали использоваться как инструменты просвещения и мониторинга для анализа развития с учетом гендерного фактора и дискуссий о проводимых мерах политики. Отмечая десятую годовщину ИРГФ и ПРВЖ, Отдел подготовки Доклада о развитии человека провел оценку показателей с целью выявления аспектов, подлежащих улучшению и рассмотрения вопроса об альтернативных инструментах измерения для анализа гендерного равноправия в качестве ключевого фактора человеческого развития. В настоящем разделе обобщаются основные

результаты этого проекта и в общих чертах изложены возможные изменения показателей. Научные доклады, подготовленные для настоящего проекта, а также протоколы заседаний рабочей группы, организованной для их обсуждения, были опубликованы в специальном выпуске *Journal of Human Development*¹.

Правильная и неправильная интерпретация ИРГФ

Группа, проводившая проверку, пришла к заключению, что зачастую показатели неправильно интерпретировались, особенно ИРГФ. ИРГФ не является измерителем гендерного неравенства. Скорее это измеритель человеческого развития, адаптирующий индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) путем прибавления «штрафных очков» за отсутствие равенства между женщинами и мужчинами по трем измерениям ИРЧП: долгая и здоровая жизнь, образование и достойный уровень жизни (измеряемый путем оценки заработанного дохода) (см. *Техническое примечание 1*).

Метод расчета ИРГФ предполагает, что он всегда будет иметь меньшую величину, чем ИРЧП. Но малая величина ИРГФ может явиться следствием диспаритета в достижениях женщин и мужчин, равно как и низких средних достижений в любом из измерений, рассматриваемых в индексе, несмотря на высокий уровень гендерного равноправия. И наоборот: страна может иметь сравнительно высокую величину ИРГФ, несмотря на большое неравенство между мужчинами и женщинами, пока ее уровень человеческого развития остается высоким. Для получения измерения гендерного неравенства требуется сравнить ИРГФ с ИРЧП, используя либо разницу, либо коэффициент между ними обоими в качестве индикатора вместо того, чтобы использовать один лишь ИРГФ.

В целом, различия между ИРЧП и ИРГФ, как правило, невелики. ИРГФ в среднем на 0,6% ниже чем ИРЧП. Это создает крайне ошибочное впечатление, что гендерные несоответствия не имеют большого значения для развития человека. Причина данной проблемы заключается в том, что гендерные диспропорции в трех рассматриваемых аспектах обычно бывают небольшими – и еще более сокращаются в силу действия формулы неприязни к неравенству, применяемой при расчете ИРГФ. Как таковые, весьма значительные гендерные неравенства, связанные с зарплатой и продвижением по службе, часто не фиксируются в ИРГФ.

ПРВЖ – измерение агентности

ПРВЖ был задуман для измерения способности мужчин и женщин активно участвовать в экономической и политической жизни и их контроля над экономическими ресурсами.

В отличие от ИРГФ, который служит для измерения благосостояния, ПРВЖ сфокусирован на агентности. Он охватывает три аспекта в этой сфере: политическое участие и возможность принятия решений, экономическое участие и возможность принятия решений, а также контроль над экономическими ресурсами. Расчет ПРВЖ, также объясняемый в *Техническом примечании 1*, проводится способом, аналогичным расчету ИРГФ. Первые два компонента рассчитываются с использованием коэффициента между долей участия женщин и мужчин, причем учитывается фактор наказания по формуле неприязни к неравенству. Компонент заработанного дохода, напротив, включает в себя уровни доходов, адаптированные к неравенству.

Это создает косвенную предпосылку для интерпретации индекса. Бедная страна не может достичь высокого уровня ПРВЖ, даже если заработанный доход распределяется поровну. И наоборот: богатая страна может достичь высокого уровня ПРВЖ либо в силу того, что гендерные несоответствия в трех измерениях низки, либо в силу того, что страна богата (что поднимает величину ее ПРВЖ благодаря компоненту заработанного дохода).

Вопросы, поставленные проверкой ИРГФ и ПРВЖ

Проверка ИРГФ и ПРВЖ касалась широкого круга аналитических и методологических вопросов. Среди важнейших проблем измерений и предложенных решений были следующие:

- *Улучшение презентации и объяснения ИРГФ и ПРВЖ.* Понимание концептуальных и эмпирических проблем, обозначенных здесь, поможет читателям с большим знанием дела пользоваться обоими показателями. В будущих *Докладах о развитии человека* будет продолжено усовершенствование и разъяснение ИРГФ и ПРВЖ.
- *Создание отдельных ИРЧП для мужчин и женщин для замены ИРГФ.* Более интуитивным способом представить различия показателей развития человека с учетом гендерного фактора было бы создание отдельных ИРЧП для мужчин и для женщин. Различия между двумя показателями было бы легче интерпретировать, чем ИРГФ.
- *Решение проблем, связанных с заработанным доходом у мужчин и женщин.* Поскольку дезагрегированные данные дохода по гендеру доступны немногим, оценка заработанного дохода у мужчин и женщин являются наиболее проблематичным вопросом в нынешнем расчете ИРГФ и ПРВЖ. Оценка заработков мужчин и женщин, проведенная Отделом подготовки Доклада о развитии человека, основана на коэффициенте оп-

латы труда в несельскохозяйственном секторе и доле участия мужчин и женщин в составе рабочей силы. Данный подход имеет серьезные недостатки. Во-первых, подтверждающих сведений часто не имеется. Во-вторых, перемещение доходов внутри домохозяйства часто приводит к тому, что различия в уровне жизни отдельных членов семьи меньше, чем это должно было бы следовать из фактических заработков. Легких решений этих проблем не существует, хотя ведется работа, позволяющая уточнить измерение гендерного диспаритета.

- *Расчет ПРВЖ с разбивкой по уровням дохода.* ПРВЖ включает абсолютный средний уровень дохода в стране, а это означает, что только богатые страны могут достичь высокого показателя ПРВЖ. Учет долей относительного дохода вместо уровней среднего дохода помог бы устранить эту проблему.
- *Учет новых показателей.* Используемые в настоящее время показатели не позволяют учесть ряд важных аспектов гендерной дискриминации в развитии человека. Одним из примеров является работа по дому, которая не отражается в ИРГФ или ПРВЖ, так как основное внимание уделяется работе в рыночных условиях. Это область, в которой исследователи и международное сообщество статистиков могло бы со временем построить и закрепить более надежную базу данных. Насилие против женщин представляет собой еще один важный пробел в индексах. Несмотря на то, что процесс сбора данных о насилии в последние годы сильно усовершенствовался, существуют серьезные проблемы в проведении сравнений между странами и измерения тенденций в динамике по времени. Вследствие того, что надежные данные все еще имеются лишь для небольшого числа стран, показатель насилия по гендерному признаку пока не может быть включен в научный инструментарий, но *Доклад о развитии человека* будет содействовать дальнейшей разработке этих данных и следить за ходом этой работы.

Как ИРГФ, так и ПРВЖ оживили публичную дискуссию о гендерном равенстве. *Доклад о развитии человека* твердо намерен и дальше вести эту дискуссию. Проблемы, поставленные проверкой ИРГФ и ПРВЖ, в общих чертах изложенные здесь, будут рассмотрены в будущих докладах по мере проведения дальнейших исследований.

Примечание

¹ Journal of Human Development 7(2).