

Entendiendo el DH

HDR Networks

Mayo 2007 mero 8



Evaluando el Sistema INDH

Carl Riskin, Catedrático Distinguido de Economía, Queens College, CUNY

El Sistema INDH

En los últimos quince años, los Informes Nacionales de Desarrollo Humano (INDH) y los informes subnacionales se han elaborado en más de 135 países. Incluyendo muchos datos desagregados acerca del desarrollo humano que no están disponibles en ninguna otra fuente, estos informes han profundizado mucho más, con respecto a las condiciones nacionales y locales del desarrollo humano, de lo que hubiera sido posible en un instrumento mundial.

La Oficina de Evaluación del PNUD concluyó la primera evaluación del Sistema INDH, en su integridad, en 2006. Los hallazgos de la evaluación mostraron que el programa tenía, en su favor, logros sustanciales, a pesar de su corta duración y de los magros recursos disponibles. También salieron a la luz temas que demandaban mayor atención.

¿Han alcanzado los INDH los objetivos que se propusieron?

Tres objetivos, listados en orden de creciente dificultad, motivaron la elaboración de los INDH: 1) sensibilizar a la opinión pública y desencadenar acción sobre preocupaciones críticas del desarrollo humano; 2) fortalecer las capacidades estadística y analítica nacionales para evaluar y promover un desarrollo centrado en las personas; y 3) diseñar políticas y programas proporcionando amplias opciones y recomendaciones basadas en un análisis específico. La evaluación encontró que, en virtualmente todos los países donde se realizó la evaluación, el primer objetivo fue alcanzado y el concepto de desarrollo humano se asentó firmemente en el dialogo nacional acerca del desarrollo. En muchos países, también se obtuvo progreso con respecto al segundo objetivo.

El tercer objetivo es el más difícil de alcanzar debido a que requiere una comprensión más profunda de barreras políticas, económicas y sociales clave para el desarrollo humano en el contexto nacional y subnacional, al igual que aptitudes e imaginación para diseñar opciones políticas efectivas para superar tales barreras. Aún cuando se ha logrado un significativo progreso, puesto que los INDH han evolucionado, de simplemente describir las condiciones nacionales del desarrollo humano en los años iniciales, a abordar temas difíciles de tratar que amenazan en alto grado sus circunstancias nacionales. La necesidad de tal análisis esencialmente no tiene fin, razón por la cual el INDH, especialmente adecuado para realizarlo, nunca carecerá de una misión.

¿Cuales son algunos retos que enfrenta el Sistema INDH?

Fortalecer el apoyo para los INDH. La importancia del INDH no se reconoce en todas partes. En algunos países, con la proliferación dentro de las Oficinas de País del PNUD de otros instrumentos, informes, tareas y programas, los INDH fueron dejados de lado una vez que dejaron de ser novedosos. Este es un problema cuya solución comienza por un mayor reconocimiento, tanto en la Sede del PNUD así como en las Oficinas de País, acerca de la importancia fundamental de los INDH para la misión del PNUD. Además, la división del trabajo y las sinergias entre el INDH y la mirada de otros instrumentos con los que trabaja el PNUD, tales como el Informe de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el Documento de Estrategia para la Reducción de la Pobreza, deben ser identificados y puestos en funcionamiento por parte de la Sede y dentro de las Oficinas de País. Los equipos del INDH deberían promover la participación total de los Equipos de País de Naciones Unidas, en el proceso de elaboración del informe. En conclusión, deberían ponerse a disposición suficientes recursos humanos y materiales para ejecutar el programa de INDH en forma sistemática.

Frecuencia. ¿Que significa "en forma sistemática" en términos prácticos? En algunos países el intento de elaborar un INDH después de otro, da lugar a un "agotamiento de informe", mientras que en otros han transcurrido muchos años entre un informe y otro, lo cual ha disminuido considerablemente su relevancia en la elaboración de políticas. El equipo de evaluación concluyó que un informe cada dos años, posiblemente cada tres, era óptimo, dependiendo de las circunstancias de la Oficina de País.

Sentido de Propiedad Nacional. La mayor participación posible del Gobierno, de las organizaciones de la sociedad civil y de las personas en los procesos de planificación, producción y diseminación del INDH de cada país, es clave para su efectividad y éxito. Sin embargo, el PNUD debe continuar asumiendo la responsabilidad de la calidad, objetividad e independencia de los Informes. La relación entre estos dos objetivos fundamentales puede ser delicada y requerir de un liderazgo sensible e imaginativo por parte de la Oficina de País.

Revisión de Temas. Muchos INDH iniciales abordaron temas muy básicos en los primeros años - por ejemplo, pobreza, inequidad y género - y luego continuaron con otros temas. Es valioso realizar un segundo y aún un tercer vistazo a los temas más básicos e importantes para verificar el progreso logrado, a la luz de un cambio de circunstancias, profundizar el análisis acerca de un tema en particular y/o desarrollar un enfoque más creativo.

Desagregar Estadísticas en Categorías Socio-económicas Importantes. El desagregar las estadísticas de Desarrollo Humano ha demostrado ser una importante herramienta para efectuar un seguimiento de inequidades. Si bien la forma más común de desagregación ha sido la geográfica, es importante también abordar estadísticamente, temas tales como género, clase, raza, casta o etnicidad, puesto que éstos son determinantes para el resultado de un desarrollo humano diferencial.

Mejorar la Supervisión. Naturalmente se desea saber si el tratamiento de temas importantes de desarrollo humano y sus soluciones han dado lugar a algún cambio positivo. No obstante, la supervisión sistemática de los resultados de anteriores INDH es un vínculo muy débil en el sistema INDH. Las Oficinas de País deberían construir una supervisión sistemática en su Sistema de INDH y poner los resultados a disposición del público.

Mejorar el Acceso Público a los INDH. El acceso público a los INDH ha sido un problema en algunos países. Copias de éstos deberían estar fácilmente disponibles para el dominio público. Las Oficinas de País del PNUD deberían colocar sus INDH en sus páginas Web, lo cual no se ha realizado en un sorprendente número de países. La Oficina del Informe de Desarrollo Humano ha promovido esfuerzos para asegurarse que los informes estén disponibles en línea, una forma de información que es cada vez más importante.

El Camino por Recorrer

En respuesta a esta evaluación, la administración del PNUD ha acordado varios pasos para abordar los hallazgos.

Estos pasos serán discutidos con las Redes IDH durante los siguientes meses.

El INDH es un vehículo para profundizar los temas del desarrollo humano en los ámbitos nacional y subnacional. Con logros sustanciales disponibles, el Sistema INDH puede ser aún más efectivo en la promoción de la meta de desarrollo humano.

Algunas fuentes generales:

1. Burd-Sharps, Sarah, Sharmila Kurukulasuriya and Elham Seyedsayamdost, 'HDR 2003 Discussion Series: MDGRs and NHDRs-Ensuring Complementarity and Avoiding Duplication' New York: UNDP

[Haga clic aqui](#)

2. United Nations Development Programme, Evaluation of the National Human Development Report System 2006 New York: UNDP/EO

[Haga clic aqui](#)

3. United Nations Development Programme, UNDP Corporate Policy on NHDRs 2001 New York: UNDP/HDRO

[Haga clic aqui](#)

4. United Nations Development Programme, HDR Toolkit 2003 New York: UNDP/HDRO

[Haga clic aqui](#)

Nota: *Entendiendo el DH (HD Insights)* son las contribuciones de los miembros de la red y no necesariamente representan el punto de vista del PNUD.