

Entendiendo el DH

HDR Networks Octiembre 2007 mero 13



Operacionalizando el Desarrollo Humano: un Enfoque Programático

K. Seeta Prabhu, UNDP

¿Por qué interesa la operacionalización del desarrollo humano?

El desarrollo humano es un enfoque amplio que consiste en ampliar el rango de las opciones de las personas. Se centra en mejorar las capacidades y libertades y en función de las acciones de las personas. El enfoque ha tenido mayor impacto de alcance en el pensamiento acerca del desarrollo. Se ha propuesto un “Consenso de Nueva York” acerca de la operacionalización del paradigma del desarrollo humano, construyendo sobre cuatro elementos de políticas: crecimiento económico a favor de los pobres, acelerar el progreso social, ampliar las libertades políticas y la participación a través de reformas políticas, y acelerar las reformas económicas e institucionales para mejorar el ambiente global de los países pobres. Esto proporciona un marco muy útil. Además existen varias iniciativas en el mundo en políticas basadas en la evidencia que utilizan los Informes de Desarrollo Humano. Sin embargo, éstas podrían ser complementadas con una coordinación más específica acerca de qué manera integrar el enfoque del desarrollo humano de los programas en el ámbito operativo. El ser capaces de aplicar a los programas el enfoque de desarrollo humano de una manera sistemática, puede acrecentar, sobre el terreno, la medida en que dichos programas quebrantan los silos en los cuales trabajan los departamentos gubernamentales y los ministerios. La adopción de un enfoque más holístico puede cambiar de manera fundamental las estrategias de desarrollo de los gobiernos, al igual que las de otros actores tales como el sector privado y la sociedad civil.

¿De qué manera se puede integrar el desarrollo humano en los programas?

Podrían existir varias maneras de hacerlo, pero una forma sistemática de hacerlo sería utilizar los principios del desarrollo humano de equidad, productividad/eficiencia, participación/empoderamiento y sostenibilidad como guías en el diseño y ejecución de todos los programas. El IDH Regional de Asia y el Pacífico sugiere la Sostenibilidad, Empoderamiento, Equidad y Productividad – SEEP – como un marco que reitera el uso de los principios del desarrollo humano para balancear el crecimiento y el Desarrollo Humano en el contexto del comercio. El punto crítico es que se debe cumplir con los cuatro principios simultáneamente.

¿Cuáles son algunos ejemplos que ilustran como puede hacerse esto?

Podemos considerar dos áreas – reducción de la pobreza y gobernabilidad democrática que son fundamentales para los logros del desarrollo humano y también las áreas en las cuales varios organismos bilaterales y multilaterales apoyan activamente programas en todos los países.

Por ejemplo, en reducción de la pobreza, el tema de equidad podría conducir a abogar por un crecimiento basado en el empleo y a favor de los pobres y asegurar, particularmente para las mujeres y grupos marginalizados de la población, el acceso a la tierra y al crédito como un derecho. El énfasis simultáneo con relación a la eficiencia implicaría que serían fundamentales las medidas para intensificar la productividad en sectores que proporcionan a los pobres sus medios de vida, por ejemplo, agricultura en pequeña escala y micro-empresas, así como asegurar una mejor coordinación de esfuerzos por los gobiernos nacionales para abordar la pobreza multidimensional. Las intervenciones también deben ser eficientes para incrementar estas opciones que tienen las personas y, por lo tanto, es esencial identificar opciones, examinar sus pros y contras antes de involucrarse en programas que las apoyen. La atención acerca del tercer principio de participación y empoderamiento significaría, no solamente involucrar a los pobres en el diseño y ejecución, sino también asegurar una base amplia con un gran sentido de pertenencia de las iniciativas para la reducción de la pobreza por todos los actores, el gobierno, los organismos locales, el sector privado y la sociedad civil. Deben abordarse consideraciones de sostenibilidad, no solamente en términos de sostenibilidad del medio ambiente, sino también con respecto a que el crecimiento sea lo suficientemente rápido como para poder reducir la pobreza absoluta y lo suficientemente equitativo como para reducir la pobreza relativa y las desigualdades.

En el campo de la gobernabilidad democrática, pueden aplicarse los mismos principios, a pesar que las intervenciones serían diferentes. La equidad puede traducirse en la creación de un ambiente participativo y favorecedor para los pobres y la observancia al imperio de la ley por parte de todos los actores, particularmente del gobierno, relacionados a la aplicación y facilitación de iniciativas a favor de los pobres. La capacidad del gobierno de gastar recursos razonables y de dirigirlos hacia proyectos que beneficien a los pobres y al desempeño del servicio civil en la ejecución de políticas a favor de los pobres, sería también un buen indicador. El énfasis en la participación implicaría la participación de todos los actores en el desarrollo. La promoción del diálogo político, la descentralización, el construir asociaciones comunitarias público-privadas, pueden ser herramientas para asegurar la participación. E asegurar la sostenibilidad podría hacerse mediante el fortalecimiento de la capacidad, integrando las preocupaciones acerca de la gobernabilidad en todas las iniciativas de desarrollo y promoviendo los valores y sistemas democráticos.

¿Es este enfoque relevante solamente para el PNUD o también para otros actores de desarrollo?

Este es un enfoque basado en los principios del desarrollo humano y específicamente destinado a proporcionar apoyo a las intervenciones programáticas. Cualquiera que crea en el enfoque de desarrollo humano y sus valores podría adaptar estas intervenciones a sus propósitos. Sin embargo, los principios del desarrollo humano son integrales al enfoque y deben ser observados simultáneamente. E prestar atención a la equidad a costa de la eficiencia, de la participación y empoderamiento y de la sostenibilidad, serán contraproducentes al igual que esforzarse para asegurar la eficiencia sin que se preste la debida atención a los otros tres aspectos.

¿Existen algunas restricciones para la ejecución de este enfoque?

Las principales restricciones serían las de tiempo y capacidad institucional. El fortalecimiento de las capacidades debería ser una medida importante para asegurar la incorporación del desarrollo humano. Los recursos financieros también podrían ser limitados para aplicar una estrategia que preste atención a los cuatro principios simultáneamente. Pero estos temas no son problemas insuperables ante una voluntad y compromiso hacia un desarrollo centrado en las personas.

Algunas Lecturas Generales:

1. Fukuda-Parr, Sakiko, 2002, 'Operationalising Amartya Sen's Ideas on Capabilities, Development, Freedom and Human Rights- The Shifting Policy Focus of the Human Development Approach, Oficina del Informe de Desarrollo Humano

[Click here](#)

2. Jahan, Selim, 2007, 'Human development, Equality and Economic Growth: Issues and Policies, documento presentado en la Conferencia de Desarrollo Humano y Capacidad de Asociación, Nueva York

[Click here](#)

3. Kaul Inge and Saraswathi Menon, 1993, Human Development- From Concept to Action A 10-Point Agenda, Documento Ocasional No. 7, Oficina del Informe de Desarrollo Humano, PNUD

[Click here](#)

4. PNUD, Centro Regional Colombo, 2006, Asia Pacific Human Development Report 2006, Trade on Human Terms, Macmillan, New Delhi

[Click here](#)

Nota: Entendiendo el DH (HD Insights) son las contribuciones de los miembros de la red y no necesariamente representan el punto de vista del PNUD.