

Резюме

Доклад о развитии человека **2010**

20-е, юбилейное издание

Реальное богатство народов:

Пути к развитию человека



Опубликовано для
Программы развития
Организации Объединенных
Наций (ПРООН)

Предисловие

В 1990 г. ПРООН опубликовала свой первый *Доклад о развитии человека*, в котором содержался только что разработанный новый Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Исходная идея Доклада, которая в то время считалась радикальной, была простой и элегантной: национальное развитие следует оценивать не только по национальному доходу, как это долго практиковалось, но также по ожидаемой продолжительности жизни и уровню грамотности.

Новый ИРЧП имел свои недостатки, что откровенно признавали составители Доклада; в частности, он опирался на национальные средние показатели, которые скрывали асимметричность распределения, и не включал в себя «количественного измерения свободы человека». Тем не менее, он успешно развивал центральный тезис Доклада, кратко сформулированный в его первой фразе: «Подлинное богатство народов – люди».

Двадцать лет спустя концептуальное изящество и непреходящая релевантность оригинальной парадигмы развития человека уже не оспариваются. Сегодня почти повсеместно признано, что успех страны или благосостояние индивида не могут измеряться только в деньгах. Доход, разумеется, имеет огромное значение: без ресурсов любой прогресс будет затруднен. Тем не менее, мы должны также оценить, имеют ли люди возможность вести долгую и здоровую жизнь, могут ли они получить образование и вольны ли они использовать свои знания и таланты для формирования собственной судьбы.

Это был свежий взгляд на вещи, который остается крупнейшим достижением создателей Доклада – пакистанца Махбуба уль Хака и его близкого друга и коллеги индийца Амартии Сена, работавших в сотрудничестве с другими ведущими специалистами в области развития. Их концепция лежала в основе не только издающихся вот уже 20 лет глобальных *Докладов о развитии человека*, но и более шестисот национальных «Докладов о развитии человека» – все они были подготовлены, написаны и опубликованы в соответствующих странах, – а также многих стимулирующих дискуссии работ по региональным проблемам, выпущенных при поддержке региональных представительств ПРООН.

Возможно, самым важным является то, что концепция развития человека оказала серьезное влияние на целое поколение разработчиков политики и специалистов в области развития во всем мире, в том числе на тысячи специалистов ПРООН и всей системы ООН.

Двадцатилетняя годовщина издания дает возможность вновь системно рассмотреть достижения в области развития человека и вызовы, существующие как на глобальном, так и региональном уровнях (эта задача не выдвигалась с момента выхода в свет первого выпуска Доклада), а также проанализировать их последствия для политики и будущих научных исследований.

По одному из важнейших вопросов данные убедительно и недвусмысленно показывают следующее: страны способны многое сделать для повышения качества жизни граждан даже в неблагоприятных обстоятельствах. Многие страны достигли больших успехов в здравоохранении и образовании, несмотря на очень скромный рост доходов; в то же время некоторые государства с крепкой экономикой не сумели добиться столь же впечатляющего прогресса в области ожидаемой продолжительности жизни, охвата населения образованием и общего жизненного уровня. Улучшения никогда не приходят сами собой – они требуют политической воли, смелого руководства и постоянной приверженности со стороны международного сообщества.

Данные за последние 40 лет раскрывают также огромное многообразие путей достижения результатов в области развития человека. Не существует единственной модели или единого рецепта успеха.

В настоящем Докладе показано, что большинство стран достигли значительного прогресса в большинстве областей, причем беднейшие страны нередко добиваются наибольшего выигрыша. Для специалистов по статистике это, возможно, не будет неожиданностью, однако четыре десятилетия назад далеко не везде предполагалось, что страны с самым низким доходом сделают значительные шаги вперед, как это сейчас показывают данные по здоровью, образованию и (в меньшей степени) экономическому росту.

Как нам хорошо известно, не все тенденции позитивны. К сожалению, некоторые страны после выхода Доклада 1990 г. откатились назад по абсолютному уровню ИРЧП. В этих странах наглядно проявляются разрушительные последствия конфликтов, эпидемии СПИДа и слабого политического и экономического управления. Большинство из них пострадали от нескольких, а то и от всех перечисленных факторов.

Я особенно приветствую продолжение присущей Докладу о развитии человека традиции оценивать инновации. В нынешнем Докладе предлагаются три новых инструмента измерения, охватывающие многомерное неравенство, гендерные диспропорции и крайнюю депривацию. ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства, Индекс гендерного неравенства и Индекс многомерной бедности, опирающиеся на достижения в данной сфере, а также на прогресс теории и информации, применимы к большинству стран мира и позволяют сделать важные новые выводы.

Эти новые инструменты измерения повышают действенность первоначальной концепции развития человека. В будущем Доклады охватят еще более сложные вопросы, включая все более важную сферу устойчивости, а также неравенство и расширение прав и полномочий в широком смысле. Многие аналитические и статистические проблемы, поставленные в первом докладе, вышедшем в 1990 г., остаются нерешенными до сих пор.

ПРООН может по праву гордиться своей двадцатилетней поддержкой этого интеллектуально независимого и новаторского Доклада. Но Доклады о развитии человека никогда не были продуктом одной ПРООН. В них широко используются знания и идеи других специализированных подразделений ООН, национальных правительств и сотен ученых всего мира, которым мы всегда признательны за сотрудничество. Юбилейное 20-е издание убедительно демонстрирует, что в ближайшие 20 лет и в последующий период мы можем и должны руководствоваться ценностями и открытиями Докладов о развитии человека.



Хелен Кларк

Администратор Программы развития ООН

Анализ и политические рекомендации данного Доклада не обязательно отражают взгляды ПРООН или ее Исполнительного совета. Доклад является независимой публикацией, подготовленной по поручению ПРООН. Научные исследования и составление Доклада представляют собой результат совместных усилий авторского коллектива ОДРЧП и группы известных консультантов во главе с Джени Клугман, директором Отдела по подготовке Доклада о развитии человека.

Амартия Сен. Введение

В 1990 году понимание обществом проблем развития было гальванизировано появлением первого *Доклада о развитии человека*. Возглавленное визионером Махбубом уль Хаком, это исследование оказало глубокое воздействие на то, как разработчики политики, официальные лица, средства массовой информации, а также экономисты и представители других общественных наук оценивают социальный прогресс. Доклад не сосредоточивался на немногочисленных традиционных индикаторах экономического прогресса (таких как валовой национальный продукт на душу населения), но предлагал систематическое исследование огромного пласта информации о том, как люди живут в каждом обществе и какими основными свободами они пользуются.

В то время, когда Махбуб уль Хак прокладывал новые пути в области концепции развития человека, раздавались голоса несогласных, которые требовали более широкого подхода, чем применяемые стандартные экономические измерения, и выдвигали конструктивные предложения. Со своей замечательной проницательностью Махбуб увидел возможность использования этих инициатив для разработки смелого альтернативного взгляда, который был бы одновременно практичным и инклюзивным. *Доклад о развитии человека* заложил основу для широкого спектра информационных и аналитических материалов, связанных с различными аспектами жизни человека.

Однако проблема замены простых цифровых данных, таких как ВВП, массой таблиц (и многочисленными результатами анализа) состоит в том, что последним не хватает практичности и удобства грубого показателя ВВП. Поэтому в противовес ВВП был создан другой простой показатель – Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), – который концентрируется только на продолжительности жизни, базовом образовании и минимальном доходе. Неудивительно, что ИРЧП, который стал очень популярным в публичных дискуссиях, обладает «грубостью», сравнимой с ВВП. Этот диагноз не означает, что ИРЧП – «неинтеллектуальный» показатель. Как один из людей, имевших счастье трудиться рядом с Махбубом, я бы сказал, что грубый ИРЧП оправдал ожидания: он работает как простой индикатор, подобный ВВП, однако в отличие от ВВП он не замыкается только на доходах и товарах. В то же время, огромную широту концепции развития человека не следует путать, как это иногда делают, с узкими рамками ИРЧП.

С 1990 г. мир ушел далеко вперед. Было немало достижений (например, в области грамотности); однако концепция развития человека мотивационно предполагает концентрацию на том, что еще не сделано – и что требует наибольшего внимания в современном мире: от бедности и депривации до неравенства и отсутствия безопасности. В стабильном потоке *Докладов о развитии человека* продолжают появляться новые таблицы, и разрабатываются новые индексы, призванные расширить ИРЧП и обогатить наши оценки.

Как это часто бывает, вызовы, с которыми мы сталкиваемся, тоже обострились – например, те, что связаны с сохранением окружающей среды и устойчивостью нашего благополучия и основных свобод. Концепция развития человека является достаточно гибкой, чтобы учитывать перспективы

будущей жизни людей на нашей планете, включая те свойства мира, которые мы ценим – вне зависимости от того, связаны ли они с нашим благосостоянием или нет (например, мы можем быть привержены делу выживания угрожаемых видов животных, хотя это вступает в противоречие с нашим благосостоянием). Было бы большой ошибкой втискивать в одну цифру, подобную ИРЧП, все новые и новые соображения. Тем не менее, концепция развития человека достаточно сложна, чтобы вместить в себя новые заботы и учесть будущие перспективы (включая прогнозы о будущих уровнях ИРЧП) без путаных попыток впихнуть как можно больше в один совокупный показатель.

Спустя 20 лет после появления первого *Доклада о развитии человека* мы вправе гордиться многим из достигнутого. Однако мы должны также сохранять способность улучшать методы оценки старых пороков и реагировать на новые опасности, угрожающие человеческим свободам и благополучию. Эта непреходящая приверженность, конечно же, является частью широкого видения Махбуба уль Хака. И потребность в такой приверженности со временем не исчезла.

Доклад о развитии человека 2010

Содержание

Предисловие
Амартия Сен. Введение
Выражение признательности
Список сокращений

ОБЗОР

ГЛАВА 1

Новое определение развития человека

Первоначальное определение
Доклады о развитии человека: опережая свое время
Развитие человека остается актуальным как никогда

ГЛАВА 2

Прогресс человечества

Современные тенденции развития человека: сквозь призму
Индекса развития человеческого потенциала
Долголетие и здоровье
Знание расширяет возможности
Повышение уровня жизни

ГЛАВА 3

Многообразные пути прогресса

Загадка экономического роста и развития человека
Прогресс на глобальном уровне: роль идей и инноваций
Роль институтов, политики и социальной справедливости
Смотрим глубже: рынки, государства и общественный договор

ГЛАВА 4

Хорошие вещи не всегда приходят вместе

Более общие измерения развития человека
Расширение прав и возможностей
Неравенство
Уязвимость и устойчивость

ГЛАВА 5

Новое в измерении неравенства и бедности

Три новых многомерных показателя
Измерение многомерного неравенства: ИРЧП,
скорректированный с учетом неравенства
Измерение гендерного неравенства:
индекс гендерного неравенства
Измерение бедности: индекс многомерной бедности

ГЛАВА 6

Задачи на период после 2010 года

Прогресс и угроза изменения климата
Политическая повестка дня
Повестка дня научных исследований

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Руководство для читателей
Рейтинг стран по ИРЧП, 2010
Статистические таблицы
Технические примечания
Определения статистических терминов
Классификация стран

Примечания
Библиографическое примечание
Библиография

Реальное богатство народов: пути к развитию человека

«Подлинное богатство народов – люди». С этих слов в 1990 году *Доклад о развитии человека* (ДРЧ) начал энергичную кампанию в поддержку нового подхода к пониманию развития. Мысль о том, что цель развития должна состоять в создании благоприятной среды, позволяющей людям вести долгую, здоровую и творческую жизнь, сегодня может показаться самоочевидной. Но так было не всегда. Главная задача ДРЧ в последние 20 лет заключалась в том, чтобы подчеркнуть, что развитие в первую очередь и по своей сути предназначено для людей.

В Докладе нынешнего года отмечается значение концепции развития человека, которая постоянно актуальна в осмыслении нашего меняющегося мира и поиске путей повышения человеческого благосостояния. Развитие человека – это не фиксированный и статичный набор предписаний, а эволюционирующая идея, ибо что по мере изменения мира аналитические инструменты и концепции тоже меняются. Поэтому в данном Докладе говорится также и о том, как подход к развитию человека может быть приспособлен к вызовам нового тысячелетия.

В последние 20 лет наблюдался существенный прогресс во многих аспектах развития человека. Большинство людей сегодня более здоровы, дольше живут, имеют более высокий уровень образования и лучший доступ к товарам и услугам. Даже в странах, находящихся в неблагоприятных экономических условиях, люди улучшили свое здоровье и образование. При этом прогресс не сводится только к улучшению здоровья и образования и повышению доходов, но включает в себя также расширение возможностей выбора руководителей, влияния на государственные решения и обмена знаниями.

Однако не все элементы этой истории позитивны. В минувшие годы происходил также рост неравенства – как внутри стран, так и между странами, – а многие модели производства и потребления, во всевозрастающей степени обнаруживали свою неустойчивость. Прогресс был неодинаков, и население некоторых регионов – таких как Юг Африки и республики бывшего Советского Союза – переживало периоды регресса, особенно в области здравоохранения. Новые слабости требуют новаторской государственной политики, позволяющей противостоять рискам и неравенству и в то же время использовать динамичные рыночные силы на благо всех.

Обращение к этим проблемам требует новых инструментов. В настоящем Докладе мы представляем три измерителя из семейства показателей ДРЧ – Индекс развития человеческого потенциала, скорректированный с учетом неравенства, Индекс гендерного неравенства и Многомерный индекс бедности. (Определения основных терминов, используемых в Докладе, см. во вставке 1). Эти наиболее передовые измерители вобрали в себя новейшие достижения в области теории и практики измерения и подтверждают центральную роль неравенства и бедности в системе человеческого развития. Мы приводим эти экспериментальные статистические ряды с намерением стимулировать обоснованную общественную дискуссию вне рамок традиционной ориентированности на сводные показатели.

Сегодняшние вызовы требуют также нового взгляда на политику. Хотя в области человеческого развития не существует чудодейственных средств или волшебных снадобий, некоторые политические выводы очевидны. Во-первых, мы не можем допустить, чтобы будущее развитие было копией прошлого: сегодня и в будущем возможности во многих аспектах значительно шире. Во-вторых, разнообразный опыт и конкретные условия не допускают применения универсальных политических рецептов и указывают на более общие принципы и рекомендации. В-третьих, необходимо заняться новыми проблемами, и прежде всего, изменением климата.

Перед нами стоит много вызовов. Некоторые из них связаны с политическими мерами: стратегии развития должны опираться на местные условия и здравые всеобъемлющие принципы; значительное количество проблем выходит за пределы потенциала отдельного государства и требует демократически подотчетных глобальных

Группы с очень высоким, высоким, средним и низким ИРЧП.

Классификация стран на основе квартилей Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Страна находится в группе с очень высоким доходом, если ее ИРЧП расположен в верхней четверти; в группе с высоким доходом, если ее ИРЧП находится между 51-ой и 75-ой процентилями; в группе со средним доходом, если ее ИРЧП находится между 26-ой и 50-ой процентилями и в группе с низким доходом, если ее ИРЧП находится в нижней четверти. В предыдущих Докладах о развитии человека использовались в основном абсолютные, а не относительные пороговые значения.

Развитые/развивающиеся. Страны с очень высоким уровнем ИРЧП называются развитыми, а страны, не входящие в эту группу, – развивающимися. Данный термин используется только для удобства, чтобы выделить страны, достигшие наивысших уровней ИРЧП.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Сводный показатель достижений по трем основным измерениям – долгая и здоровая жизнь, доступ к знаниям и достойный уровень жизни. Для простоты сравнения средняя величина достижений в этих трех сферах оценивается по шкале от 0 до 1, где показатель чем выше, тем лучше; эти индикаторы агрегируются с использованием среднего геометрического.

ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства (ИРЧПН). Измеритель среднего уровня развития человека в обществе,

учитывающий неравенство. При полном равенстве значения ИРЧП и ИРЧПН равны; чем больше они различаются, тем сильнее неравенство.

Индекс гендерного неравенства (ИГН). Измеритель, учитывающий снижение достижений, обусловленное гендерными диспропорциями в измерениях репродуктивного здоровья, расширения прав и возможностей и экономической активности. Значения колеблются от 0 (полное равенство) до 1 (абсолютное неравенство).

Индекс многомерной бедности (ИМБ). Измеритель серьезных деприваций по измерениям здоровья, образования и уровня жизни, в котором сочетаются численность населения, подвергающегося депривации, и интенсивность испытываемой ими депривации.

Гибридный ИРЧП. ИРЧП, рассчитанный с использованием новой функциональной формы, представленной в Докладе, и тех же измерений, рассматриваемых в аспектах ожидаемой продолжительности жизни, валового охвата населения образованием и ВВП на душу населения. Более высокая доступность данных означает, что эта разработка больше применима для исследования долгосрочных тенденций.

Лидеры/отстающие. Страны, добившиеся наибольшего или наименьшего прогресса в своих ИРЧП, оцениваемого по степени отклонения от критерия соответствия, который определяет изменения индикаторов данной страны, по сравнению со средним изменением для стран, стартовавших с того же уровня.

Примечание. Более подробную информацию о новых индексах см. в полном тексте Доклада и Технических примечаниях 1-4.

институтов. Имеются также определенное поле для исследований. Вот только две темы: углубленный анализ поразительно слабой взаимосвязи между экономическим ростом и улучшениями в области здоровья и образования, а также более тщательное рассмотрение того, как многомерность целей развития влияет на его понимание.

20 лет концепции развития человека

Двадцать лет назад мир только что пережил десятилетие долгового кризиса, корректировок и самоограничений, а также испытал целый комплекс политических трансформаций. Первый ДРЧ красноречиво и гуманно призвал к иному подходу в области экономики и развития – такому, в центре которого будет находиться человек. Этот подход был закреплен в новом взгляде на развитие, который был вдохновлен творческой страстью и видением Махбуба уль Хака – главного автора первых выпусков Доклада – и новаторскими работами Амартии Сена.

В нынешнем, 20-м выпуске ДРЧ мы вновь подтверждаем непреходящую значимость развития человека. Мы показываем, что концепция развития человека занимает опережающие позиции, что ее идеи, инструменты измерения и стратегии привели к важным выводам о моделях прогресса, и что она может наметить путь к развитию, ориентированному на человека.

Доклад 1990 г. начинался с четкого определения развития человека как процесса «расширения спектра выбора для людей» и подчеркивал свободу человека быть здоровым, образованным и иметь достойный уровень жизни. Однако в нем также отмечалось, что понятия человеческого развития и благополучия выходят далеко за эти рамки и должны включать в себя гораздо более широкий набор возможностей, в том числе политические свободы, права человека и, перефразируя Адама Смита, «возможность ходить по улице, не испытывая чувства стыда». Благожелательное восприятие Доклада правительствами, гражданским обществом, исследователями и прессой показали, что выраженный в нем инновационный подход вызвал глубокий резонанс в сообществе специалистов в области развития и за его пределами.

Новое определение

Хотя в первом ДРЧ были весьма осторожно представлены различные нюансы концепции развития человека, со временем краткая формулировка «расширение спектра выбора для людей» стало использоваться повсеместно. Это положение имеет фундаментальный характер – однако одного его недостаточно. Развитие человека предполагает сохранение позитивных результатов в течение длительного времени и противодействие процессам, которые ведут к обнищанию людей или усиливают их угнетение и структурную несправедливость. Поэтому ключевыми являются процессуальные принципы, такие как справедливость, устойчивость и уважение к правам человека.

Неизменным в традициях развития человека остается то, что концепция должна быть динамичной, а не застывшей. Мы предлагаем ее новое, уточненное определение, соответствующее практике развития на местах и научной литературе по проблемам развития и способностей человека:

Развитие человека представляет собой включение в число человеческих свобод права людей на долгую, здоровую и творческую жизнь, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; на активное участие в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете. Люди – как индивидуально, так и в группах – одновременно являются и бенефициариями, и движущей силой развития человека.

Это новое определение подчеркивает суть развития человека: мотивы устойчивости, справедливости, расширения прав и полномочий и присущую данному подходу гибкость. Так как выгоды могут оказаться хрупкими и не защищенными от регресса, и поскольку к будущим поколениям следует относиться справедливо, необходимы особые усилия для того, чтобы результаты развития человека были долгосрочными, т. е. чтобы оно было устойчивым. Развитие человека также предполагает противодействие процессам, ведущим к обнищанию людей, усилению гнета и структурной несправедливости; оно должно быть справедливым. И оно также предполагает предоставление людям возможности реализовать индивидуальный выбор, а также участвовать, формировать и получать выгоды от процессов, происходящих на уровне домохозяйств, общин и на общенациональном уровне; необходимо расширять права и возможности людей. Развитие человека требует дискуссий и дебатов, а его итоги должны быть открыты для

обсуждения. Люди – как индивиды и как группы – придают форму этим процессам. Рамочная схема развития человека применима ко всем странам – и богатым, и бедным – и ко всем людям. Основанная на ряде ключевых принципов, она в то же время остается в достаточной мере открытой, разумной и живой, представляя собой парадигму для нового столетия.

Эволюция благополучия: негладкий путь наверх

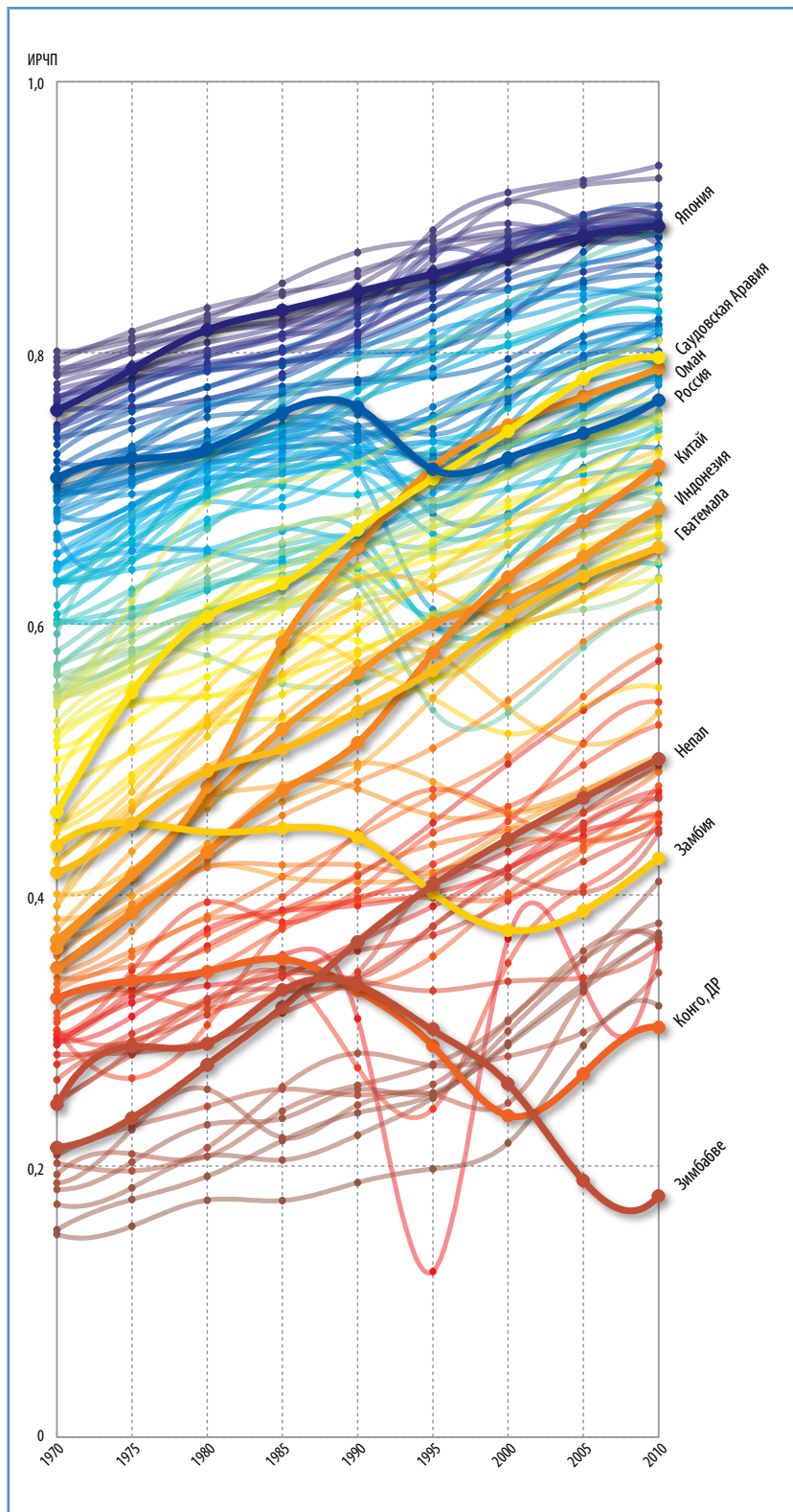
Главная ценность данного Доклада состоит в системной оценке тенденций в отношении ключевых компонентов развития человека за последние 40 лет. Эта ретроспективная оценка, проведение которой столь важно в свете 20-летия Доклада, представляет собой наиболее всеобъемлющий анализ ДРЧ, вышедших до настоящего времени, и позволяет сделать новые значительные выводы. В некоторых базовых аспектах мир сегодня выглядит гораздо комфортнее, чем в 1990 г. За минувшие 20 лет многие люди на всей планете радикально улучшили ключевые показатели своей жизни. В целом, они стали более здоровыми, более образованными и обеспеченными и ныне имеют больше возможностей избирать своих руководителей и обеспечивать их подотчетность, чем в любой другой период истории. Взгляните, например, на рост нашего суммарного показателя развития – Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), который объединяет информацию об ожидаемой продолжительности жизни, уровне образования и доходах в простой сводный показатель (рис. 1). С 1990 г. среднемировой ИРЧП вырос на 18% (и на 41% в период после 1970 г.), что отражает значительное общее улучшение показателей продолжительности жизни, охвата школьным образованием, грамотности и доходов. В то же время наблюдались значительная переменчивость практики и высокая волатильность – к этим темам мы вернемся ниже.

Почти все страны получили выгоды от этого прогресса. Из 135 государств, где проживает 92% мирового населения, только 3 – Демократическая Республика Конго, Замбия и Зимбабве – имеют сегодня более низкий ИРЧП, чем в 1970 г. (см. рис. 1).

В целом, бедные страны догоняют по ИРЧП богатые страны. Такое сближение дает гораздо более оптимистичную картину, чем точка зрения, ограничивающаяся рассмотрением тенденций в области доходов, где продолжалась дивергенция. Однако не все государства быстро прогрессируют, и различия в этой области поразительны.

Главная ценность данного Доклада состоит в системной оценке тенденций в отношении ключевых компонентов развития человека за последние 40 лет. Мы видим значительный прогресс, однако не все элементы этой истории позитивны

Общий прогресс при значительной вариабельности: тенденции Индекса развития человеческого потенциала в мире, 1970–2010



Примечание. Результаты охватывают выборку из 135 стран на основе гибридного ИРЧП, описанного во вставке 1. Главными лидерами являются Оман, Китай, Непал, Индонезия и Саудовская Аравия, а аутсайдерами – Демократическая Республика Конго, Замбия и Зимбабве.
Источник: расчеты ОПДРЧ на основе базы данных ОПДРЧ.

Наиболее медленный прогресс отмечался в странах Африки к югу от Сахары, пораженных эпидемией ВИЧ, и в республиках бывшего СССР, где наблюдался рост смертности среди взрослых.

Основная группа лидеров в области ИРЧП (страны, где Индекс возрос в наибольшей степени) включают в себя страны, хорошо известные по «волшебному росту» доходов, – такие как Китай, Индонезия и Южная Корея. Однако в нее также входят и другие страны – такие как Непал, Оман и Тунис, – где прогресс в области параметров ИРЧП, не связанных с доходом, был не менее примечательным (табл. 1). Интересно, что в десятку лучших входят несколько государств, обычно не рассматриваемых в качестве лидеров. Добавим, что 11-е место занимает Эфиопия, а еще три страны Африки к югу от Сахары (Ботсвана, Бенин и Буркина-Фасо) входят в список первых 25 государств.

Таким образом, в более широком плане концепция развития человека основывается на оценках успеха, весьма серьезно отличающихся, например, от оценок Комиссии Спенса по росту и развитию. Это показывает, что достижения в здравоохранении и образовании могут обеспечить успех в развитии человека: фактически семь стран входят в первую десятку благодаря своим значительным достижениям в области здоровья и образования, причем в ряде случаев они не демонстрируют какой-либо исключительный рост.

Не все страны прогрессировали быстро, и вариации в этом плане поразительны. В течение последних 40 лет в четверти развивающихся стран увеличение ИРЧП составило менее 20%, а еще в одной четверти – свыше 65%. Эта разница отчасти отражает различия в стартовых уровнях: менее развитые страны в среднем добивались более быстрого прогресса в здравоохранении и образовании, чем более развитые. Однако половина различий в динамике ИРЧП не может быть объяснена начальным ИРЧП, и страны с одинаковыми стартовыми уровнями эволюционировали очень по-разному, что, свидетельствует о важности страновых факторов, таких как политика, институты и географическое положение (рис. 2).

Достижения в области здравоохранения были значительными, но сейчас этот процесс замедляется. Замедление в совокупном прогрессе в значительной мере обусловлено драматическим откатом назад 19 стран. В девяти из них – шести из группы стран Африки к югу от Сахары и трех из бывших республик Советского Союза – ожидаемая продолжительность жизни упала ниже показателей 1970-х гг. Причинами этого снижения являются эпидемия ВИЧ и рост смертности среди взрослого населения в ряде стран с переходной экономикой.

Прогресс в образовании был существенным и наблюдался во многих районах, что объясняется не только увеличением охвата школьным обучением, но также и обеспечением равного доступа к нему девочек и мальчиков. В значительной степени это явление отражает более широкое государственное вмешательство, которое зачастую характеризуется скорее привлечением детей в школу, чем успехами в повышении качества образования.

Рост доходов варьируется гораздо сильнее. Несмотря на совокупный прогресс в этой области, в ней – в отличие от сфер здоровья и образования – не наблюдается сближения, потому что богатые страны в течение минувших 40 лет в среднем росли быстрее, чем бедные. Разрыв между развитыми и развивающимися странами сохраняется: верхнюю часть рейтинга распределения мирового дохода продолжает занимать все та же небольшая группа стран, и лишь горстка стран, начинавших с бедности, сумела присоединиться к ним.

В целом, мы видим значительное продвижение вперед, однако изменения последних десятилетий не были повсеместно позитивными. В некоторых странах наблюдался серьезный регресс – особенно в области здравоохранения, – который порой в течение нескольких лет сводил на нет достижения нескольких десятилетий. Экономический рост был чрезвычайно неравномерным – как в странах с быстрыми темпами роста, так и в группах, получавших выгоды от национального прогресса. Разрыв в уровнях развития человека, хоть и сузился, все же остается огромным.

ТАБЛИЦА 1

Самый быстрый прогресс в развитии человека происходит разными путями: главные лидеры по ИРЧП, ИРЧП, не связанному с доходом, и ВВП, 1970–2010

| Рейтинг | Достижения в области: | | |
|---------|-----------------------|-------------------------------|------------------|
| | ИРЧП | ИРЧП, не связанного с доходом | Дохода |
| 1 | Оман | Оман | Китай |
| 2 | Китай | Непал | Ботсвана |
| 3 | Непал | Саудовская Аравия | Республика Корея |
| 4 | Индонезия | Ливия | Гонконг, Китай |
| 5 | Саудовская Аравия | Алжир | Малайзия |
| 6 | Лаос (НДР) | Тунис | Индонезия |
| 7 | Тунис | Иран | Мальта |
| 8 | Южная Корея | Эфиопия | Вьетнам |
| 9 | Алжир | Южная Корея | Маврикий |
| 10 | Марокко | Индонезия | Индия |

Примечание: Прогресс в улучшении ИРЧП и ИРЧП, не связанного с доходом, измеряется по отклонению от критерия соответствия – насколько хороши показатели страны, по сравнению с другими странами, стартовавшими с того же начального уровня (см полный текст Доклада); прогресс в доходе измеряется по ежегодному процентному росту ВВП на душу населения.

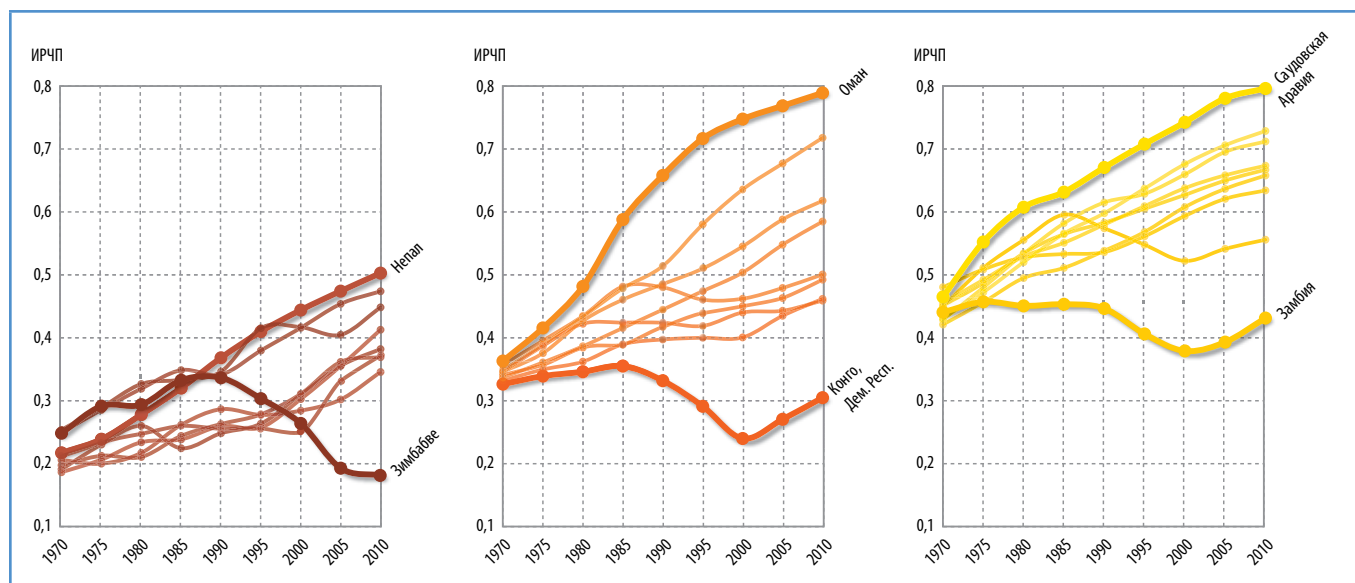
Источник: расчеты ОПДРЧ на основе базы данных ОПДРЧ.

Осмысление моделей и движущих сил развития человека

Глобальный прогресс сочетался со значительной вариабельностью по странам. Это дает основания полагать, что глобальные силы делают его осуществимым для стран на всех уровнях развития,

РИСУНОК 2

Многообразие путей: эволюция Индекса развития человеческого потенциала при одинаковых стартовых уровнях 1970 года



Источник: расчеты ОПДРЧ на основе базы данных ОПДРЧ.

однако страны различаются по степени использования этих возможностей.

Одним из наиболее неожиданных результатов исследований в области развития человека в последние годы – что подтверждается в настоящем Докладе – явилось отсутствие существенной корреляции между экономическим ростом и улучшениями в области здравоохранения и образования (рис. 3). Наше исследование показывает, что эта взаимосвязь особенно слаба при низком и среднем уровнях ИРЧП. Это можно проследить по положительным изменениям в уровнях здоровья и образования людей. Корреляция между сегодняшними уровнями, контрастирующая с отсутствием корреляции между изменениями во времени, отражает исторические модели, поскольку только страны, ставшие богатыми, были способны платить за дорогостоящее продвижение вперед в области здравоохранения и образования. Однако сегодня технологические новшества и изменения в структурах обществ позволяют даже более бедным странам добиваться существенных успехов.

Беспрецедентный поток идей в разных странах, наблюдаемый в последнее время, – от технологий, сберегающих здоровье, до политических идеалов и продуктивной практики – носил преобразующий характер. Многие инновации позволили странам улучшить здравоохранение и образование при очень низких затратах, что объясняет, почему корреляция между доходом и не связанными с доходом измерениями человеческого развития со временем ослабла.

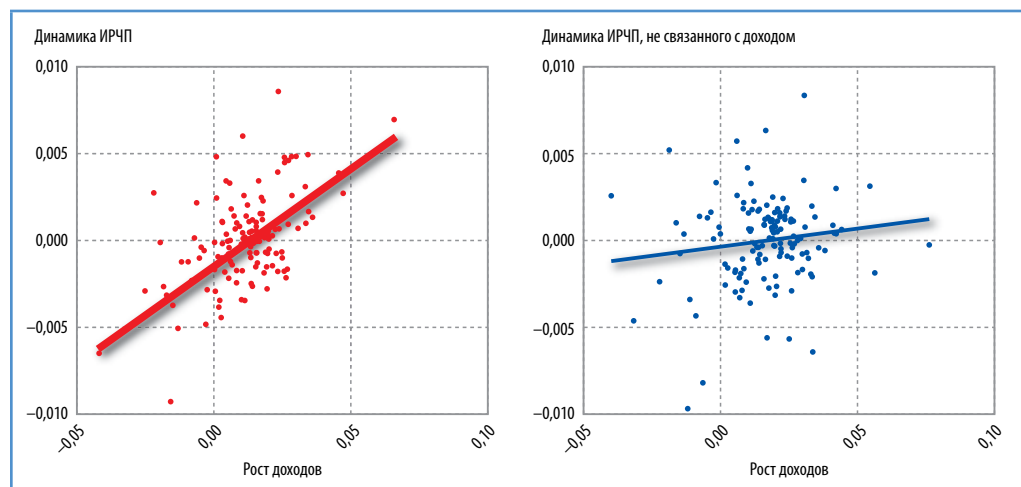
Доходы и рост остаются жизненно важными показателями. Придерживаться иного мнения означает игнорировать значимость дохода для расширения человеческих свобод. Доход имеет огромное значение в определении власти человека над ресурсами, необходимыми для обеспечения доступа к пище, жилью и одежде и расширению возможностей выбора – таких, как занятость на престижной работе, приносящей материальное и моральное удовлетворение или возможность проводить больше времени со своими близкими. Рост доходов может указывать на то, что возможности для достойного труда расширяются – пусть даже это не всегда так, – а экономические трудности и связанное с ними сокращение рабочих мест являются плохими новостями для людей во всем мире. Кроме того, доход является источником налогов и других поступлений, которые необходимы правительствам, чтобы обеспечивать необходимые услуги и осуществлять программы перераспределения. Таким образом, увеличение доходов на широкой основе остается важным политическим приоритетом.

Полученные нами результаты не отрицают важности повышения доходов для улучшения доступа людей к социальным услугам – эта взаимосвязь подкрепляется большим количеством микроэкономических свидетельств. Сильная корреляция между социально-экономическим статусом и здоровьем часто отражает относительное преимущество более обеспеченных людей в получении доступа к медицинскому обслуживанию. Тем не менее, наш Доклад выражает сомнение

РИСУНОК

3

Слабая взаимосвязь между экономическим ростом и изменениями в уровнях здоровья и образования, 1970–2010



Примечание: Основано на анализе отклонения от критерия соответствия (см. полный текст Доклада), доход приводится как ВВП на душу населения. Жирная линия регрессии означает, что корреляция статистически значима.

Источник: расчеты ОПДРЧ на основе базы данных ОПДРЧ.

по поводу того, что рост дохода в масштабах экономики достаточен для дальнейшего улучшения здравоохранения и образования в странах с низким и средним ИРЧП. И это – хорошая новость, по крайней мере, в той степени, в какой устойчивый рост оказывается эфемерным.

Результаты наших исследований, опирающиеся на новые данные и анализ, также подтверждают два главных спорных пункта Доклада со времени его появления: что развитие человека отличается от экономического роста и что существенных достижений можно добиться даже без быстрого роста. Предыдущие выпуски ДРЧ приводили в пример индийский штат Керала и такие страны, как Коста Рика, Куба и Шри-Ланка, которые достигли гораздо более высокого уровня развития человека, чем другие, при умеренном росте дохода. Эти достижения стали возможными потому, что рост отделен от процессов, определяющих прогресс по измерениям развития человека, не связанным с доходом.

Значение институтов

Стратегии и реформы, отвечающие интересам прогресса, варьируются в разных институциональных условиях в широком диапазоне и зависят от структурных и политических ограничений. Попытки «трансплантировать» в другие страны определенные институциональные и политические решения часто заканчиваются неудачей, а политические меры должны формироваться преобладающими институциональными условиями. Например, экономическая либерализация в Индии была направлена на смягчение чрезмерно запретительной и «семейно-доминируемой» бизнес-среды путем ослабления регулирования и обеспечения более высокой конкуренции. Иными словами, в то время как институты являются ключевой детерминантой человеческого развития, то, как они взаимодействуют со средой, заслуживает тщательного изучения.

Одним из важных аспектов является то, как организованы взаимоотношения между рынками и государством. Правительства разными путями обращались к проблеме напряженности между стремлением рынков обеспечивать прибыль и динамизм и необходимостью преодолевать провалы рынка. Рынки могут быть необходимы для обеспечения устойчивого экономического динамизма, однако они автоматически не приносят прогресс в другие измерения человеческого развития. Развитие, которое делает слишком большой упор на быстрый экономический рост, редко бывает устойчивым. Словом, рыночная экономика необходима, но недостаточна.

Эти наблюдения восходят к блестящей характеристике, сформулированной Карлом Полани более 60 лет назад, по поводу мифа о саморегулируемом рынке – идее о том, что рынки могут существовать в условиях политического и институционального вакуума. Обычно рынки крайне плохо справляются с выполнением общественных задач – таких, как безопасность, стабильность, здравоохранение и образование. Например, фирмы, производящие дешевые трудоемкие товары или эксплуатирующие природные ресурсы, зачастую не испытывают потребности в более квалифицированных кадрах и могут уделять мало внимания их здоровью, если на рынке труда существует избыток рабочей силы. Без дополняющих общественных и государственных действий рынки вяло относятся к поддержанию устойчивости окружающей среды и порой даже создают условия для ее деградации – в качестве примеров можно привести такие бедствия, как селевые потоки на Яве и утечка нефти в Мексиканском заливе.

Регулирование, однако, требует дееспособного государства, а также политической воли; между тем государственный потенциал – вещь крайне дефицитная. Правительства ряда развивающихся стран пытались копировать действия современного развитого государства, не имея ресурсов или потенциала для этого. Так, политика импортозамещения во многих латиноамериканских странах оказалась на грани краха, когда они попытались осуществлять целенаправленную промышленную политику. По контрасту с этим, важные уроки успехов Восточной Азии состоят в том, что эффективные и целеустремленные государства помогали продвигать развитие и рост рынков. То, что возможно и уместно, зависит от конкретных условий. Помимо государственных органов, свою способность умерять чрезмерные аппетиты как рынка, так и государства, продемонстрировали участники гражданского общества, хотя правительства, стремящиеся контролировать инакомыслие, способны ограничить их активность.

Динамика может быть положительной, когда страны одновременно переходят к инклюзивным рыночным и инклюзивным политическим институтам. Но это трудноосуществимо и наблюдается редко. Олигархический капитализм имеет тенденцию двигаться к собственной гибели – либо потому, что он подавляет продуктивные механизмы инноваций, как в случае с неудавшимися режимами импортозамещения в Латинской Америке, либо потому, что материальный прогресс усиливает чаяния людей и бросает вызов узурпации власти элитами, как это отмечалось с 1990-х гг. в Бразилии, Индонезии и Южной Корее.

Результаты наших исследований подтверждают два главных спорных пункта Доклада со времени его появления: что развитие человека отличается от экономического роста и что существенные достижения возможны даже без быстрого роста

Хорошие вещи не всегда приходят вместе

Развитие человека касается не только здоровья, образования и доходов; оно также включает в себя активное участие людей в формировании развития, справедливости и устойчивости – неотъемлемых аспектов свободы, позволяющей людям жить такой жизнью, которую оно имеют основания ценить. Меньше единогласия существует в вопросе о том, что считать прогрессом в этих аспектах; не хватает также индикаторов. Однако отсутствие количественной оценки – не повод для того, чтобы пренебрегать количественными показателями или игнорировать их.

Даже если страны добиваются повышения ИРЧП, они не обязательно столь же успешны в более широких измерениях. Можно иметь высокий ИРЧП и быть неустойчивым, недемократическим государством, в котором сильно неравенство; аналогичным образом, можно иметь низкий ИРЧП и быть относительно устойчивым и демократическим государством, в котором нет сильного неравенства. Эти схемы порождают серьезные проблемы в отношении того, что мы думаем о человеческом развитии, его измерителях и стратегиях постепенного улучшения результатов и процессов.

Не существует простой схемы связи ИРЧ с другими измерениями человеческого развития, такими как расширение прав и возможностей или устойчивость (рис. 4). Исключением является

неравенство, которое обратно пропорционально величине ИРЧП, однако даже такое соотношение имеет много вариаций. Отсутствие корреляции можно обнаружить во многих странах, имеющих высокий ИРЧП при низких результатах по другим переменным параметрам: у четверти стран ИРЧП высок, но устойчивость мала; аналогичную, хотя и менее отчетливую картину можно наблюдать в области политических свобод.

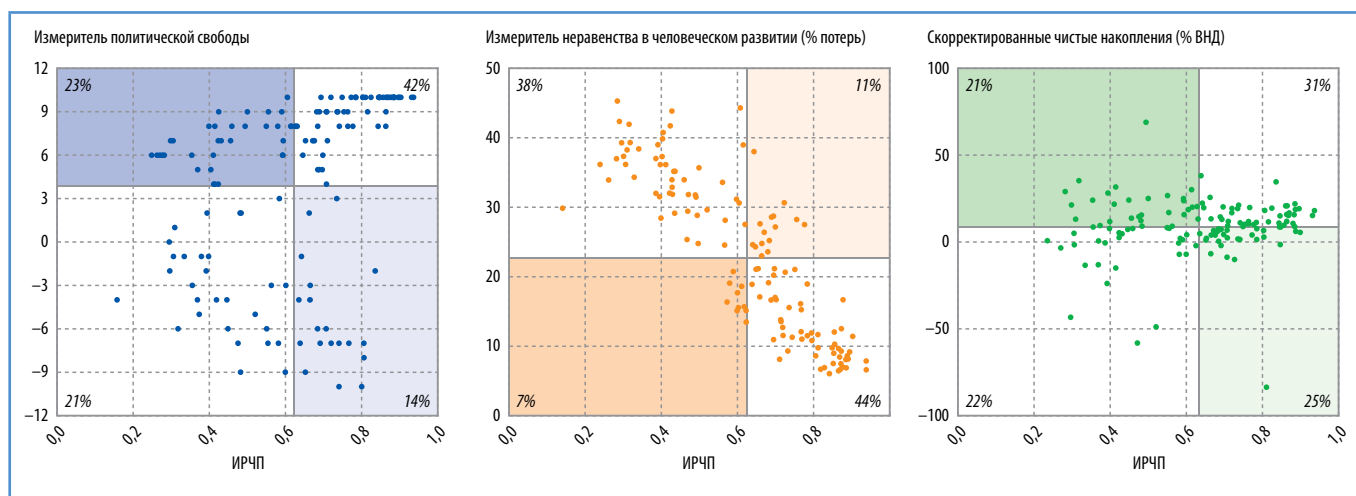
Тенденции, способствующие расширению прав и возможностей, включают в себя значительный рост грамотности и уровня образования во многих странах мира, что повысило делать информированный выбор и обеспечивать подотчетность правительств. Масштаб расширения прав и возможностей и его выражения увеличился благодаря технологиям и институтам. В частности, распространение мобильной телефонии и спутникового телевидения, а также рост доступа к Интернету очень существенно увеличили объем информации и способность озвучивать свое мнение.

Доля стран с демократической формой правления возросла менее чем с $1/3$ стран в 1970 г. до $1/2$ в 1990-х и $3/5$ в 2008 г. Возникло множество гибридных форм политической организации. Хотя реальные изменения и здоровое функционирование политической системы различаются между странами, а многие демократии имеют недостатки и являются хрупкими, политические решения в значительно большей степени формируются на основе учета мнений и интересов граждан.

РИСУНОК

4

Корреляция между Индексом развития человеческого потенциала и более общими измерениями развития человека – расширением прав и возможностей, неравенством и устойчивостью, 2010



Примечание. Данные за 2010 или последний год, по которому имеются данные. Линии показывают среднее распределение. Процентные значения обозначают долю стран в каждом квадранте. Более подробно об измерителях политической свободы, экологической устойчивости и неравенства см. в полном тексте Доклада.

Источник: расчеты ОДРЧ с использованием данных World Development Indicators 2010, Washington, D.C.: World Bank and M. Marshall and K. Jagers, 2010, "Polity IV Project, Political Regime Characteristics and Transitions, 1800–2008," Integrated Network for Societal Conflict Research (INSRC) Program, College Park, Md.: Center for International Development and Conflict Management (CIDCM), University of Maryland.

Во многих странах углубляются демократические процессы на местах. Во многих странах политическая борьба привела к существенным изменениям, значительно расширившим представительство традиционно маргинализированных групп, включая женщин, бедняков, коренные народы, беженцев и сексуальные меньшинства.

Однако средние показатели могут вводить в заблуждение. Увеличилось количество стран, где сегодня наблюдается более высокий уровень неравенства доходов, чем в 1980-е гг. На каждое государство, где за последние 30 лет неравенство снизилось, приходится более двух, где оно возросло – особенно это относится к странам, когда-то входившим в состав СССР. В большинстве государств Восточной Азии и Тихоокеанского региона неравенство доходов сегодня тоже выше, чем несколько десятилетий назад. Заметным исключением являются страны Латинской Америки и Карибского бассейна: в регионе, долгое время отличавшемся значительными диспропорциями в доходах и активах, недавние улучшения привели к более прогрессивным государственным ассигнованиям и целенаправленной социальной политике.

Последние годы также продемонстрировали хрупкость некоторых наших достижений. Возможно, самым ярким примером этого является крупнейший за несколько десятилетий финансовый кризис, который лишил работы 34 млн чел. и еще 64 млн отбросил к уровню дохода менее 1,25 долл. США в день – ниже порога бедности. Опасность повторного «погружения» в рецессию сохраняется, и полное выздоровление может занять годы.

Однако, возможно, наибольшую проблему для сохранения прогресса в развитии человека создают неустойчивые модели производства и потребления. Чтобы человеческое развитие стало действительно устойчивым, необходимо разорвать тесную взаимосвязь между экономическим ростом и выбросами парниковых газов. Некоторые развитые страны начали смягчать худшие эффекты путем рециклирования и инвестиций в общественный транспорт и инфраструктуру. Однако большинству развивающихся стран действовать в этом направлении мешают высокие издержки и малая доступность чистой энергии.

Новые измерители меняющихся реалий

Расширение границ оценок всегда было краеугольным камнем концепции развития человека. Однако измерение ради измерения никогда не было самоцелью. ДРЧ открыл новые возможности

осмысления прогресса, выдвинув простую, но убедительную идею о том, что развитие – это нечто гораздо большее, чем простой рост доходов. В течение ряда лет ДРЧ вводил новые индикаторы для оценки прогресса в сокращении бедности и расширении прав женщин. Главным препятствием на этом пути остается недостаток достоверных данных.

В этом году мы предлагаем три новых индекса, призванные охватить важные аспекты распределения богатства с учетом неравенства, гендерной справедливости и бедности. Они основываются на передовой методологии и более обширных данных. Мы также публикуем усовершенствованную версию ИРЧП в тех же трех измерениях, которая учитывает критику и использует индикаторы, более подходящие для оценки будущего прогресса.

Корректировка Индекса развития человеческого потенциала с учетом неравенства. Отражение неравенства по каждому параметру ИРЧП отвечает задаче, впервые поставленной в ДРЧ 1990-го года. В настоящем Докладе вводится ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства – мера измерения уровня человеческого развития общества, учитывающая неравенство. При идеальном равенстве ИРЧП и ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства, равны. Когда существует неравенство в распределении здоровья, образования и дохода, ИРЧП среднего человека в обществе ниже, чем совокупный ИРЧП; чем ниже ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства (и чем больше разница между ним и ИРЧП), тем выше неравенство. Мы применяем этот измеритель в отношении 139 стран. Вот некоторые выводы:

- Среднее снижение ИРЧП по причине неравенства составляет около 22% – т. е., будучи скорректирован с учетом неравенства, глобальный ИРЧП, составляющий в 2010 г. 0,62, сократился бы до 0,49, что означает переход из высокой в среднюю категорию ИРЧП. Потери колеблются от 6% (Чешская Республика) до 45% (Мозамбик), причем для 80% стран снижение индекса составило бы свыше 10%, а почти в 40% стран он упал бы более, чем на 25%.
- В странах с более низким уровнем развития человека наблюдается тенденция к повышению неравенства по большему количеству измерений – и, следовательно, к большим потерям в развитии человека. Жители Намибии теряют 44%, Центральноафриканской Республики – 42%, Гаити – 41% по причине многомерного неравенства.
- Население стран Африки к югу от Сахары несет наибольшие потери в величине ИРЧП

**Мы предлагаем
три новых индекса,
позволяющих охватить
многосторонние аспекты
благополучия с учетом
неравенства, гендерной
справедливости и бедности.
Они отражают прогресс
в методах исследования
и повышение доступности
данных**

вследствие значительного неравенства по всем трем измерениям. В других регионах это снижение более четко привязано к неравенству по какому-то одному измерению, как, например, в Южной Азии (рис. 5).

Новый измеритель гендерного неравенства. Главным источником неравенства являются неблагоприятные условия, с которыми сталкиваются женщины и девушки. Они слишком часто подвергаются дискриминации в области медицинского обслуживания, образования и трудоустройства, что имеет негативные последствия для их свобод. Мы предлагаем новый измеритель этого неравенства, построенный на той же основе, что и ИРЧП и ИРЧПН, с целью более наглядного представления различий в распределении благ между женщинами и мужчинами. Индекс гендерного неравенства показывает, что:

- Гендерное неравенство сильно варьируется по странам: сокращение благ по этой причине (непосредственно не сопоставимое с общими потерями от неравенства ввиду использования различных переменных величин) колеблется от 17 до 85%. Нидерланды возглавляет список гендерно-равноправных стран; за ними следуют Дания, Швеция и Швейцария.

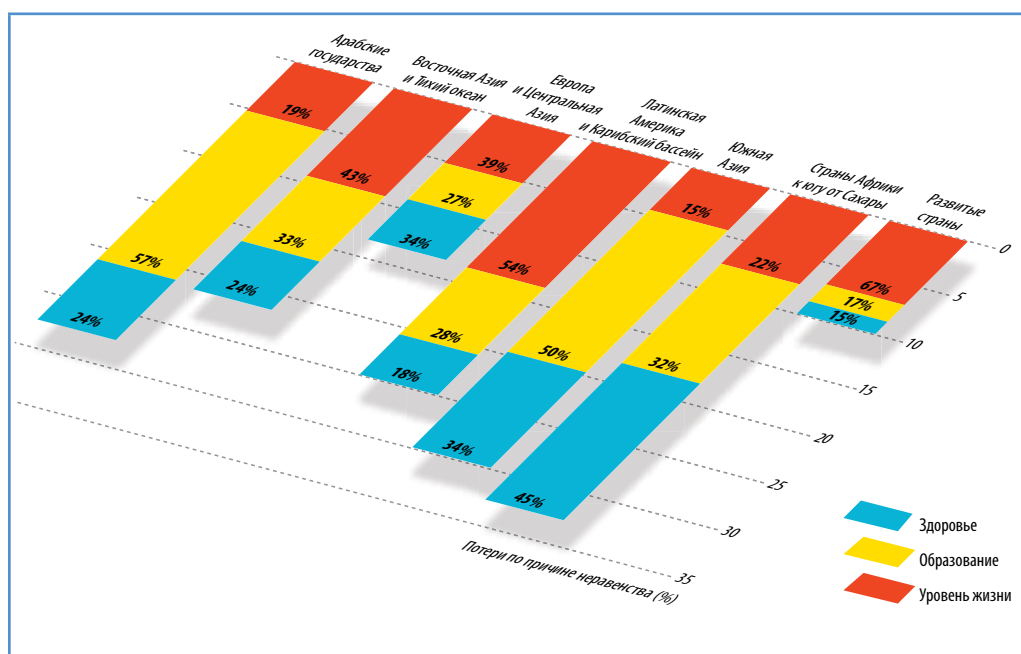
- В странах с неравноправным распределением человеческого развития наблюдается также значительное неравенство между женщинами и мужчинами, а в странах с высоким уровнем гендерного неравенства – несправедливое распределение человеческого развития. Страны с худшими показателями в этой области – Центральноафриканская Республика, Гаити и Мозамбик.

Измеритель многомерной бедности. Как и развитие, бедность носит многомерный характер, что традиционно игнорируется статистикой. В Докладе нынешнего года предлагается Индекс многомерной бедности (ИМБ), который дополняет измерители, основанные на денежных показателях, путем учета различных видов множественной депривации и их взаимного наложения. Индекс выявляет виды депривации по тем же трем измерениям, что и ИРЧП, и показывает число людей, которые являются бедными (страдают от данного количества видов депривации), а также количество видов депривации, с которыми обычно сталкиваются бедные домохозяйства. Может быть произведена разбивка индекса по регионам, этническим и другим группам, а также по отдельным измерениям, что делает его удобным инструментом для разработчиков политики:

РИСУНОК

5

Снижение Индекса развития человеческого потенциала по причине неравенства по регионам



Примечание. Цифры в столбцах – это процентная доля общих потерь по причине неравенства для каждого компонента ИРЧП.

Источник: расчеты ОПДРЧ на основе базы данных ОПДРЧ.

- Примерно 1,75 млрд чел. в 104 странах, охватываемых Индексом многомерной бедности, – треть их населения – живет в условиях многомерной бедности, т. е. в условиях, когда не менее трети индикаторов указывают на серьезную депривацию в области здоровья, образования или уровня жизни. Это превышает число людей в указанных странах, живущих на 1,25 долл. США в день или меньше, которое, по оценкам, составляет 1,44 млрд чел. (хотя эта цифра ниже, чем доля тех, кто живет на 2 долл. США в день или меньше). В ряде важных аспектов указанные модели депривации отличаются от бедности по доходам: во многих странах, включая Эфиопию и Гватемалу, число лиц, являющихся многомерно бедными, выше. Однако только в четверти стран, по которым доступны оба оценочных показателя – включая Китай, Танзанию и Узбекистан, – показатели бедности по доходам выше.
- Страны Африки к югу от Сахары отличаются наибольшим распространением многомерной бедности, уровень которой колеблется от невысоких 3% в ЮАР до огромных 93% в Нигере; средняя доля депривации колеблется примерно от 45% (Габон, Лесото, Свазиленд) до 69% (Нигер). Тем не менее, половина многомерных бедняков мира проживает в Южной Азии (51%, или 844 млн чел.), а более ¼ – в Африке (28% или 458 млн).

* * *

Эти новые инструменты измерения позволяют также получить много других нестандартных результатов – и сделать немало выводов, – которые могут определить направления дискуссий и программ в области политики развития. Значительное снижение ИРЧП, обусловленное неравенством, указывает на то, что общество может получить значительные выгоды, если сосредоточит усилия на реформах в области повышения социальной справедливости. В свою очередь, высокий ИМБ, сочетающийся с низкой бедностью по доходам, показывает, что значительную пользу может принести улучшение предоставления базовых государственных услуг. Указанные измерители открывают новые волнующие возможности для исследований, позволяя нам обратиться к самым трудным вопросам. Какие страны добились наибольших успехов в снижении неравенства в области развития человека? Является ли повышение гендерной справедливости причиной или отражением более общих тенденций в области развития? Приводит ли снижение бедности по доходам к сокращению многомерной бедности или дает противоположный результат?

Прокладывая путь к будущему развитию человека

Какие выводы можно сделать применительно к будущей политической повестке дня на национальном и международном уровнях? Приведенные данные обнадеживают, но в то же время и предупреждают. Прогресс возможен даже без привлечения большого количества ресурсов: жизнь людей может быть улучшена с помощью средств, которыми уже располагает большинство стран. Однако успех не гарантирован, и пути прогресса в области развития человека разнообразны и специфичны, в соответствии с историческими, политическими и институциональными условиями каждой страны.

Многие рассуждения на тему развития были направлены на поиски универсальных политических рецептов, которые могли бы быть применены к подавляющему большинству стран. Недостатки этих интеллектуальных проектов сегодня очевидны и повсеместно признаются. Это подчеркивает необходимость признания индивидуальности каждой страны и сообщества, наряду с признанием базовых принципов, на основе которых могут быть определены стратегии развития и политические действия в различных условиях. Глобальный доклад, подобный нашему, может сделать общие выводы и продвинуть исследования, политическую повестку дня и дискуссии в нескольких взаимодополняющих направлениях.

Если решения, принимаемые по принципу «стричь всех под одну гребенку» изначально обманчивы, как тогда разрабатывать политику? В мире каждый день придумываются и реализуются политические меры, и от институтов и исследователей, занимающихся развитием, ждут конкретных советов. Вот несколько основных идей на эту тему.

- *Прежде всего подумайте о принципах.* Задаваться вопросом о том, хороша ли в целом данная политика для развития человека – не лучший подход, потому что многие политические меры успешно работают в одних ситуациях и плохо – в других. Мы должны интересоваться тем, какие принципы мы можем применить, чтобы оценить альтернативные варианты политики. Примерами могут служить выдвижение задач социальной справедливости и борьбы с бедностью в число приоритетов политики и создание институтов для управления конфликтами и решения споров. То, в какой мере это выльется в конкретные политические шаги, будет варьироваться в зависимости от конкретных условий. Очень

Эти новые инструменты измерения позволяют также получить много нестандартных результатов – и сделать немало выводов, – которые могут определить направления дискуссий и программ в области политики развития

важно тщательно изучать практику, а также институциональные, структурные и политические ограничения.

- *Серьезно относитесь к местным условиям.* Потенциал государства и политические ограничения – примеры того, почему местные условия имеют значение и в чем оно заключается. Обычная причина провалов – допущение, что государственный механизм и регулятивная система уже функционируют нормально или легко могут быть заимствованы или созданы. Аналогичным образом, национальные политические стратегии, действуя на свой страх и риск, игнорируют более общие аспекты политической экономии. Если планирование политики не основано на понимании этих институциональных реалий, то оно едва ли будет адекватным.
- *Содействуйте сдвигам в глобальной политике.* Ответ на многочисленные вызовы, такие как международная миграция, эффективные и справедливые правила торговли и инвестирования, а также глобальные угрозы, подобные изменению климата, выходит за рамки возможностей одного государства. К подобным вызовам должна широко применяться система глобального управления, которая способствует развитию демократической подотчетности, прозрачности и инклюзии наименее развитых стран, и направлена на обеспечение стабильной и устойчивой мировой экономической среды.

Доклады о развитии человека показали, что политическое мышление может формироваться и стимулироваться благодаря более глубокому изучению основных измерений человеческого развития. Важным элементом этой традиции является насыщенная повестка дня в области исследований и анализа. Настоящий Доклад рекомендует, как нам продвинуть вперед осуществление этой повестки дня, опираясь на улучшенные данные и анализ тенденций. Но сделать еще предстоит немало. Назовем три приоритета: совершенствование данных и анализа для подготовки дискуссий, выработка альтернатив традиционным подходам к изучению развития, улучшение нашего

понимания неравенства, расширения прав и возможностей, уязвимости и устойчивости.

Экономические концепции, изучающие рост и, особенно, его связь с развитием, нуждаются в радикальном пересмотре. В подавляющем большинстве случаев в огромном массиве теоретической и практической литературы экономический рост приравнивается к развитию. Эти модели, как правило, исходят из того, что люди озабочены только потреблением, и эмпирические приложения к названным моделям сфокусированы почти исключительно на воздействии политических стратегий и институтов на экономический рост.

В отличие от этого, в центре концепции развития человека лежит положение о том, что благополучие не сводится только к деньгам, ибо люди должны также иметь возможности для реализации своих жизненных планов, которые они по тем или иным причинам разработали для себя и хотят осуществить. Отсюда наш призыв к созданию новой экономической концепции – экономики развития человека, задачей которой является содействие дальнейшему росту благосостояния людей и в рамках которой рост и другие политические действия оцениваются и энергично реализуются в той мере, в какой они продвигают развитие человека в краткосрочном и долгосрочном периодах.

«Человеческий прогресс, – писал Мартин Лютер Кинг, – никогда не движется на колесах неизбежности. Он приходит благодаря неустанным усилиям и постоянной работе... Без этого тяжелого труда само время становится союзником сил социальной стагнации». Эти усилия иллюстрирует идея развития человека, разработанная увлеченной группой интеллектуалов и практиков, желающих изменить наши методы осмысления общественного прогресса.

Однако полное понимание повестки дня человеческого развития требует дальнейшего движения вперед. Выдвижение человека в центр развития – это нечто гораздо большее, чем простое интеллектуальное упражнение. Оно подразумевает справедливый и всеобъемлющий прогресс, при котором люди становятся активными участниками изменений и который гарантирует, что сегодняшние успехи не будут достигнуты за счет будущих поколений. Ответ на эти вызовы не только возможен – он необходим. И сегодня он нужен еще больше, чем когда бы то ни было.

Указатель стран

Рейтинг ИРЧП за 2010 год и изменение рейтинга за 2005–2010 годы

| | | | | | |
|---|-----|---|----|--|--|
| Австралия | 2 | | | | |
| Австрия | 25 | ↓ | 1 | | |
| Азербайджан | 67 | ↑ | 16 | | |
| Албания | 64 | ↓ | 1 | | |
| Алжир | 84 | ↑ | 1 | | |
| Ангола | 146 | ↑ | 2 | | |
| Андорра | 30 | ↑ | 2 | | |
| Аргентина | 46 | ↑ | 4 | | |
| Армения | 76 | | | | |
| Афганистан | 155 | ↑ | 1 | | |
| Багамские Острова | 43 | ↓ | 3 | | |
| Бангладеш | 129 | ↑ | 1 | | |
| Барбадос | 42 | ↓ | 1 | | |
| Бахрейн | 39 | ↓ | 1 | | |
| Беларусь | 61 | ↑ | 1 | | |
| Белиз | 78 | ↓ | 9 | | |
| Бельгия | 18 | ↓ | 1 | | |
| Бенин | 134 | | | | |
| Болгария | 58 | ↓ | 1 | | |
| Боливия | 95 | ↓ | 3 | | |
| Босния и Герцеговина | 68 | ↓ | 4 | | |
| Ботсвана | 98 | ↑ | 2 | | |
| Бразилия | 73 | | | | |
| Бруней Даруссалам | 37 | ↓ | 4 | | |
| Буркина-Фасо | 161 | | | | |
| Бурунди | 166 | ↑ | 1 | | |
| Бывшая Югославская Республика Македония | 71 | ↑ | 1 | | |
| Венгрия | 36 | ↓ | 1 | | |
| Венесуэла (Боливарианская Республика) | 75 | ↑ | 3 | | |
| Вьетнам | 113 | ↑ | 1 | | |
| Габон | 93 | ↑ | 1 | | |
| Гаити | 145 | ↓ | 6 | | |
| Гайана | 104 | ↑ | 1 | | |
| Гамбия | 151 | ↓ | 1 | | |
| Гана | 130 | ↓ | 2 | | |
| Гватемала | 116 | | | | |
| Гвинея | 156 | ↓ | 1 | | |
| Гвинея-Бисау | 164 | ↓ | 1 | | |
| Германия | 10 | ↓ | 1 | | |
| Гондурас | 106 | | | | |
| Гонконг, Китай (САР) | 21 | ↑ | 2 | | |
| Греция | 22 | ↑ | 3 | | |
| Грузия | 74 | ↓ | 3 | | |
| Дания | 19 | ↓ | 3 | | |
| Джибути | 147 | ↓ | 1 | | |
| Доминиканская Республика | 88 | | | | |
| Египет | 101 | ↑ | 2 | | |
| Замбия | 150 | ↑ | 1 | | |
| Зимбабве | 169 | | | | |
| Израиль | 15 | | | | |
| Индия | 119 | ↑ | 1 | | |
| Индонезия | 108 | ↑ | 2 | | |
| Иордания | 82 | ↑ | 2 | | |
| Иран (Исламская Республика) | 70 | ↑ | 10 | | |
| Ирландия | 5 | | | | |
| Исландия | 17 | ↓ | 10 | | |
| Испания | 20 | ↑ | 1 | | |
| Италия | 23 | ↑ | 4 | | |
| Йемен | 133 | ↑ | 8 | | |
| Кабо-Верде | 118 | ↓ | 1 | | |
| Казахстан | 66 | ↓ | 1 | | |
| Камбоджа | 124 | ↑ | 1 | | |
| Камерун | 131 | ↓ | 2 | | |
| Канада | 8 | | | | |
| Катар | 38 | ↓ | 4 | | |
| Кения | 128 | ↓ | 1 | | |
| Кипр | 35 | ↑ | 4 | | |
| Китай | 89 | ↑ | 8 | | |
| Колумбия | 79 | ↑ | 2 | | |
| Коморские Острова | 140 | ↓ | 8 | | |
| Конго | 126 | ↓ | 4 | | |
| Конго (Демократическая Республика) | 168 | | | | |
| Корея (Республика) | 12 | ↑ | 8 | | |
| Коста-Рика | 62 | ↓ | 1 | | |
| Кот-д'Ивуар | 149 | ↓ | 4 | | |
| Кувейт | 47 | ↓ | 2 | | |
| Кыргызстан | 109 | | | | |
| Лаосская Народно-Демократическая Республика | 122 | ↑ | 4 | | |
| Латвия | 48 | ↓ | 2 | | |
| Лесото | 141 | ↓ | 1 | | |
| Либерия | 162 | ↑ | 2 | | |
| Ливийская Арабская Джамахирия | 53 | ↑ | 3 | | |
| Литва | 44 | ↓ | 2 | | |
| Лихтенштейн | 6 | ↑ | 5 | | |
| Люксембург | 24 | ↓ | 6 | | |
| Маврикий | 72 | ↓ | 2 | | |
| Мавритания | 136 | | | | |
| Мадагаскар | 135 | ↓ | 2 | | |
| Малави | 153 | | | | |
| Малайзия | 57 | ↓ | 2 | | |
| Мали | 160 | ↑ | 2 | | |
| Мальдивские Острова | 107 | ↑ | 4 | | |
| Мальта | 33 | ↓ | 3 | | |
| Марокко | 114 | ↑ | 1 | | |
| Мексика | 56 | ↓ | 2 | | |
| Микронезия (Федеративные Штаты) | 103 | ↓ | 5 | | |
| Мозамбик | 165 | | | | |
| Молдова (Республика) | 99 | | | | |
| Монголия | 100 | ↑ | 2 | | |
| Мьянма | 132 | ↑ | 6 | | |
| Намбия | 105 | ↑ | 2 | | |
| Непал | 138 | ↑ | 5 | | |
| Нигер | 167 | ↓ | 1 | | |
| Нигерия | 142 | | | | |
| Нидерланды | 7 | ↑ | 3 | | |
| Никарагуа | 115 | ↓ | 2 | | |
| Новая Зеландия | 3 | | | | |
| Норвегия | 1 | | | | |
| Объединенные Арабские Эмираты | 32 | ↑ | 5 | | |
| Пакистан | 125 | ↓ | 2 | | |
| Панама | 54 | ↑ | 4 | | |
| Папуа – Новая Гвинея | 137 | | | | |
| Парагвай | 96 | | | | |
| Перу | 63 | ↑ | 4 | | |
| Польша | 41 | ↑ | 3 | | |
| Португалия | 40 | ↑ | 3 | | |
| Российская Федерация | 65 | ↑ | 3 | | |
| Руанда | 152 | ↑ | 2 | | |
| Румыния | 50 | ↑ | 1 | | |
| Сальвадор | 90 | | | | |
| Сан-Томе и Принсипи | 127 | ↓ | 3 | | |
| Саудовская Аравия | 55 | ↓ | 2 | | |
| Свазиленд | 121 | | | | |
| Сенегал | 144 | | | | |
| Сербия | 60 | ↓ | 1 | | |
| Сингапур | 27 | ↑ | 1 | | |
| Сирийская Арабская Республика | 111 | ↓ | 3 | | |
| Словакия | 31 | ↑ | 5 | | |
| Словения | 29 | | | | |
| Соединенное Королевство | 26 | ↓ | 4 | | |
| Соединенные Штаты Америки | 4 | | | | |
| Соломоновы Острова | 123 | ↓ | 4 | | |
| Судан | 154 | ↓ | 2 | | |
| Суринам | 94 | ↓ | 5 | | |
| Сьерра-Леоне | 158 | ↑ | 1 | | |
| Таджикистан | 112 | | | | |
| Таиланд | 92 | ↑ | 1 | | |
| Танзания (Объединенная Республика) | 148 | ↑ | 1 | | |
| Тимор-Лешти | 120 | ↑ | 11 | | |
| Того | 139 | ↓ | 4 | | |
| Тонга | 85 | ↓ | 6 | | |
| Тринидад и Тобаго | 59 | ↑ | 1 | | |
| Тунис | 81 | ↑ | 5 | | |
| Туркменистан | 87 | | | | |
| Турция | 83 | ↓ | 1 | | |
| Уганда | 143 | ↑ | 4 | | |
| Узбекистан | 102 | ↓ | 1 | | |
| Украина | 69 | ↓ | 3 | | |
| Уругвай | 52 | | | | |
| Фиджи | 86 | ↓ | 9 | | |
| Филиппины | 97 | ↓ | 2 | | |
| Финляндия | 16 | ↓ | 2 | | |
| Франция | 14 | ↑ | 5 | | |
| Хорватия | 51 | ↓ | 2 | | |
| Центральноафриканская Республика | 159 | ↓ | 1 | | |
| Чад | 163 | ↓ | 6 | | |
| Черногория | 49 | ↓ | 1 | | |
| Чешская Республика | 28 | ↓ | 2 | | |
| Чили | 45 | ↑ | 2 | | |
| Швейцария | 13 | | | | |
| Швеция | 9 | ↓ | 3 | | |
| Шри-Ланка | 91 | | | | |
| Экватор | 77 | ↓ | 2 | | |
| Экваториальная Гвинея | 117 | ↑ | 1 | | |
| Эстония | 34 | ↓ | 3 | | |
| Эфиопия | 157 | ↑ | 3 | | |
| ЮАР | 110 | ↓ | 6 | | |
| Ямайка | 80 | ↓ | 6 | | |
| Япония | 11 | ↑ | 1 | | |

ПРИМЕЧАНИЕ

Стрелочками показано движение рейтинга страны вверх или вниз за период 2005–2010 гг., с использованием согласованных данных и методологии. Пробел означает отсутствие изменений.