



<http://hdr.undp.org>

ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2005

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

С помощью ИРЧП определяется уровень развития страны в области ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровень образования и скорректированного реального дохода.

Рейтинг по ИРЧП	Рейтинг по ИРЧП	Рейтинг по ИРЧП
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала
1 Норвегия	58 Ливийская Арабская	146 Мадагаскар
2 Исландия	Джамахирия	147 Свазиленд
3 Австралия	59 Македония (бюро)	148 Камерун
4 Люксембург	60 Антигуа и Барбуда	149 Лесото
5 Канада	61 Малайзия	150 Джибути Уганда
6 Швеция	62 Российская Федерация	151 Йемен Зимбабве
7 Швейцария	63 Бразилия	152 Мавритания
8 Ирландия	64 Румыния	153 Гаити
9 Бельгия	65 Маврикий Тонга	154 Кения
10 Соединенные Штаты Америки	66 Гренада	155 Гамбия
11 Япония	67 Беларусь	156 Гвинея
12 Нидерланды	68 Босния и Герцеговина	157 Сенегал
13 Финляндия	69 Колумбия	158 Нигерия
14 Дания	70 Доминика	159 Руанда
15 Соединенное Королевство	71 Оман	160 Ангола
16 Франция	72 Албания	161 Эритрея
17 Австрия	73 Таиланд Сент-Люсия	162 Бенин
18 Италия	74 Западное Самоа Бразилия	163 Кот-д'Ивуар
19 Новая Зеландия	75 Венесуэла	164 Объединенная Республика
20 Германия	76 Сент Люсия	Танзания
21 Испания	77 Саудовская Аравия	165 Малави
22 Гонконг, Китай (ОАР)	78 Украина	166 Замбия
23 Израиль	79 Перу	167 Демократическая
24 Греция	80 Казахстан	Республика Конго
25 Сингапур	81 Ливан Ямайка	168 Мозамбик
26 Словения	82 Эквадор	169 Бурунди
27 Португалия	83 Армения	170 Эфиопия
28 Корейская Республика	84 Филиппины	171 Центральнаяафриканская
29 Кипр	85 Китай	Республика
30 Барбадос	86 Суринам	172 Гвинея-Биссау
31 Чешская Республика	87 Сент-Винсент и Гренадины	173 Чад
32 Мальта	88 Парагвай	174 Мали
33 Бруней-Даруссалам	89 Тунис	175 Буркина-Фасо
34 Аргентина	90 Иордания	176 Сьерра-Леоне
35 Венгрия	91 Белиз	177 Нигер
36 Польша	92 Фиджи	
37 Чили	93 Шри-Ланка	
38 Эстония	94 Турция	
39 Литва	95 Доминиканская Республика	
40 Катар	96 Мальдивские Острова	
41 Объединенные Арабские	97 Доминика	
Эмираты	98 Ямайка	
42 Словакия	99 Исламская Республика	
43 Бахрейн	Иран	
44 Кувейт	100 Грузия	
45 Хорватия	101 Азербайджан	
46 Уругвай	102 Оккупированные палестинские территории	
47 Коста-Рика		
48 Латвия		
49 Сент-Китс и Невис		
50 Багамские Острова		
51 Сейшельские Острова		
52 Куба		
53 Мексика		
54 Тонга		
55 Антигуа и Барбуда		
56 Панама		
57 Тринидад и Тобаго		



ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2005

<http://hdr.undp.org>



ОБ ИНДЕКСЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЗА ЭТОТ ГОД

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является составным показателем, оценивающим уровень средних достижений страны по трем основным направлениям в области развития человеческого потенциала: долголетие на основе здорового образа жизни, определяемое с точки зрения уровня продолжительности жизни при рождении; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения; и достойный уровень жизни, оцениваемый ВВП на душу населения при паритете покупательной способности (ППС) доллара США. Индекс определяется на основе показателей, доступных в настоящее время в мировом масштабе, и методологически он прост и прозрачен (см. *Техническое примечание 1*).

Хотя концепция развития человеческого потенциала значительно шире, чем это может измерить один составной индекс, ИРЧП представляет собой мощную альтернативу показателю доходности как суммарному измерителю человеческого благополучия. Он предоставляет полезный допуск к богатой информации, содержащейся в последующих таблицах показателей по различным аспектам развития человека.

Охват стран показателем ИРЧП определяется доступностью данных

В данном докладе ИРЧП, представленный в Таблице 1 раздела «Таблицы показателей», относится к 2003 году. Он охватывает 175 стран — членов ООН, наряду с Гонконгом (Китай) и Оккупированными Палестинскими Территориями. В связи с отсутствием сопоставимых данных 16 стран — членов ООН в текущем году не могут быть включены в рейтинг ИРЧП. Основные показатели человеческого развития по этим странам представлены в табл. 33. Чтобы дать возможность проведения межстрановых сопоставлений, расчеты ИРЧП по мере возможности опирались на данные ведущих международных статистических агентств, доступные в период подготовки Доклада (см. ниже, раздел Первичные источники статистических данных). Однако для ряда стран данные этих агентств отсутствуют по одному или нескольким из четырех индикаторов ИРЧП. В ответ на желание стран быть включенными в таблицу ИРЧП и стремление включить в нее как можно больше стран — членов ООН, Отдел подготовки Доклада о развитии человека предпринял особые усилия в ряде случаев для получения оценок от других международных, региональных или национальных источников в

том случае, если данных, полученных от основных международных статистических агентств по одному или двум составляющим ИРЧП для какой-либо страны, было недостаточно. В редких случаях приблизительная оценка делалась Отделом подготовки Доклада о развитии человека. Эти оценки на основе источников, помимо основных международных агентств, отмечены в сносках к Таблице 1. Они отличаются разной степенью ценности и достоверности и не включены в другие таблицы показателей, содержащих сходные данные.

Первичные источники международных данных

Ожидаемая при рождении продолжительность жизни. Оценки продолжительности предстоящей жизни при рождении взяты из пересмотренного издания «Перспективы народонаселения мира» за 2004 г. (UN 2005h) — официально-го источника данных и прогнозов ООН в области народонаселения. Подготовка этого издания осуществляется каждые два года Отделом народонаселения ООН на основе данных национальных переписей населения и опросов.

В пересмотренное издание 2004 г. Отдел народонаселения ООН включил страновые данные, доступные на конец 2004 г. Для оценки влияния ВИЧ/СПИДа последние оценки распространения ВИЧ, подготовленные Совместной программой ООН по ВИЧ/СПИДу, объединены с серией предположений о демографических трендах смертности как инфицированного, так и не инфицированного населения в каждой из 60 стран, для которых моделировалось внешнее воздействие заболевания.

Динамика изменчивости основных инфекционных заболеваний, подобных ВИЧ/СПИДу, выдвигает серьезные требования к разработке оценок и прогнозов народонаселения. Доступность новых эмпирических свидетельств об эпидемических и демографических трендах ВИЧ/СПИДа часто требует увязки с более ранними оценками. Например, если для большинства стран последние оценки распространения ВИЧ/СПИДа аналогичны более ранним оценкам, они явно ниже для Замбии, Зимбабве, Камеруна, Кении, Кот-д'Ивуара, Руанды и Эфиопии, и выше для Сенегала и Экваториальной Гвинеи. Эти изменения в основном являются результатом переосмысления входных данных и методов оценки, а не отражением реальной динамики. Аналогичным образом, значительное снижение оценок ожидаемой продолжительности жизни в ряде стран Африки к югу от Сахары (таких, как Ботсвана, Нигерия и Сан-Томе и Принсипи), а также многих переходных экономик (таких,

как Азербайджан, Казахстан и Российская Федерация) основаны на недавних уточненных данных, в которых показан более высокий уровень смертности, чем это оценивалось раньше).

Оценки ожидаемой продолжительности жизни, публикуемые Отделом народонаселения ООН, обычно являются средними за пять лет. В этом году впервые Отдел народонаселения ООН разработал оценки и прогнозы ожидаемой продолжительности жизни по годам на основе интерполяции этих пятилетних показателей. Оценки ожидаемой продолжительности жизни, представленные в табл. 1 и лежащие в основе таблицы 2, взяты из этих интерполированных данных (UN 2005c). Подробнее о пересмотренном издании «Перспективы народонаселения мира» за 2004 г. см. в Интернете: www.un.org/esa/population/unpop.htm

Уровень грамотности взрослого населения. Данные о грамотности, полученные на основе этого определения, обычно собираются в ходе общенациональных кампаний переписи населения, обычно проводимых каждые 5 или 10 лет, или на основе опросов домохозяйств.

В данном докладе используются данные уровня грамотности взрослого населения, полученные из оценки состояния на апрель 2005 г., выполненной Институтом статистики ЮНЕСКО (UIS 2005a), которая объединяет оценки, сделанные в отдельных странах, с оценками, сделанными Институтом. Оценки, выполненные в отдельных странах и ставшие доступными ИС лишь с недавнего времени, взяты из данных переписи населения или опросов, проведенных в период между 2000 и 2004 гг. (за исключением ряда случаев, относящихся к 1995–1999 гг.)

Оценки Института статистики ЮНЕСКО, выполненные в июле 2002 г., были основаны главным образом на национальных данных, собранных до 1995 г.

Многие страны с высоким доходом, добившись всеобщего начального образования для своего населения, больше не ведут статистику в области грамотности во время национальных кампаний переписи населения или опросов домохозяйств и, таким образом, не представлены в данных ЮНЕСКО. При расчете ИРЧП для этих стран принят уровень грамотности в 99,0 %.

При сборе данных о грамотности во многих странах оценки числа грамотных людей базируются на собственных данных. Некоторые в качестве замены используют данные о получении образования, но оценки посещения школ

или завершения годового курса обучения могут различаться. Поскольку определения и методы сбора данных различны в зависимости от страны, оценки уровня грамотности должны использоваться с осторожностью.

Институт статистики ЮНЕСКО в сотрудничестве со своими партнерами, активно разрабатывает другую методологию измерения грамотности, Программу оценки и мониторинга грамотности (ПООГ). ПООГ стремится идти дальше нынешних простых категорий грамотных и неграмотных за счет получения информации о последовательном приобретении навыков грамотности. *Совокупный валовой коэффициент поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения.* Совокупные валовые коэффициенты поступивших в учебные заведения разрабатываются Институтом статистики ЮНЕСКО на основе данных по учащимся, полученных от отдельных стран (обычно из административных источников), и данных по населению, содержащихся в обзоре «Перспективы народонаселения мира 2002» Отдела народонаселения ООН (UN 2003). Соотношения рассчитывались путем деления числа учащихся, проходящих обучение на всех уровнях образования, на общее число людей в официально определенных возрастных группах, соответствующих этим уровням. Группа высшего образования разделена на пять когорт сразу же при получении среднего образования во всех странах.

Странам предлагается сообщать о числе учащихся, зачисленных в школы в начале учебного года на каждом уровне обучения, как это определено Международной Стандартной Классификацией Образования (ISCED). Пересмотренная версия Международной Стандартной Классификации Образования была принята в 1997 г., что привело к некоторым изменениям в классификации национальных программ обучения. Эти изменения, однако, оказали меньшее влияние на определение совокупного валового коэффициента поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения. Подробнее о валовом коэффициенте поступивших и ISCED см. в Интернете: www.uis.unesco.org.

Несмотря на то, что совокупный валовой коэффициент поступивших в учебные заведения задумывался как замена показателю получения образования, он не отражает качества результатов обучения. Даже используемой для оценки доступа к возможностям образования, он может скрывать существенные различия между странами в связи с разницей в возрастных диапазонах, соответствующих определенному уровню образования и продолжительностью программ обучения. Данные о численности лиц, оставшихся на второй год и бросивших школу, также могут вызывать искажение статистики. Такие показатели, как «среднее количество лет обучения населения» или «продолжительность школьного обучения» более адекватно отражают результаты получения образования, и в идеале должны были бы заменить показатели валового коэффициента поступивших в учебные заведения в ИРЧП. Однако такие данные не доступны на регулярной основе для существенного количества стран.

Как отмечалось выше, в совокупном валовом коэффициенте поступивших в учебные заведения не принимаются в расчет учащие-

ся, зачисленные в учебные заведения в других странах. Имеющиеся данные для многих мелких стран, таких, как Люксембург и Сейшельские Острова, где большое число учащихся получает высшее образование за границей, может существенно снизить реальный показатель доступа к образованию или получения образования населением и, таким образом, повести к снижению показатель ИРЧП.

ВВП на душу населения (ППС в долл. США). Для сравнения уровня жизни разных стран ВВП на душу населения нужно перевести в Паритет покупательной способности (ППС), чтобы преодолеть различия в уровне цен отдельных стран. Данные ВВП на душу населения (ППС в долл. США) для ИРЧП предоставляются Всемирным банком для 163 стран на основе данных по ценам, полученным из опросов Проекта международных сопоставлений (ПМС) и ВВП в местной валюте из данных национальных расчетов. Последний цикл исследований ПМС был проведен в 118 странах, для которых ППС исчислялся напрямую путем экстраполяции, исходя из новейших первичных данных. Для стран, в которых не проводятся опросы по сбору исходных данных, оценка делается на основе использования эконометрической регрессии. Для стран, данные по которым Всемирным банком не собираются, оценка ППС делается на основе таблиц университета Пенсильвании (Aton, Heston and Summers 2001).

В ограниченном числе случаев, когда в двух вышеназванных международных источниках не существует достоверных оценок ППС, Отдел подготовки Доклада о развитии человека работал с региональными и национальными учреждениями в целях получения ППС для каждой отдельной страны. Например, в случае с Кубой была сформирована техническая команда национальных и международных экспертов с задачей изучения различных методик для лучшей оценки ППС. Результат этих усилий будет отражен в будущих «Докладах».

Хотя в последние десятилетия был достигнут существенный прогресс, нынешние оценки ППС страдают определенными недостатками, включая отсутствие данных по всем без исключения странам, своевременности информации и единообразия качества результатов по различным странам и регионам. Заполнение пробелов в том, что касается отдельных стран, за счет использования эконометрической регрессии, требует основательных предположений, а экстраполяция во времени означает, что результаты становятся все более зыбкими по мере увеличения дистанции с момента проведения исследования до сегодняшнего дня.

Важность ППС в экономическом анализе подтверждает необходимость улучшения данных ППС. Был открыт раунд нового тысячелетия ПМС, что обещает значительное улучшение данных ППС для анализа экономической политики, включая международные оценки нищеты. Подробнее о методиках ПМС и ППС см. на сайте ПМС в Интернете по адресу: www.worldbank.org/data/icp.

Сравнения по времени и на основе выпусков Доклада

ИРЧП является важным инструментом отслеживания долгосрочных тенденций в развитии человека. Чтобы облегчить анализ тенденций

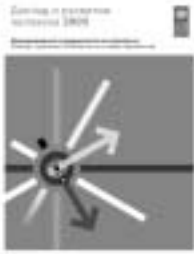
в различных странах, ИРЧП рассчитывается с интервалом в пять лет за период с 1975 по 2003 г. Эти оценки, представленные в Таблице 2, основываются на последовательной методологии и на сравнимых данных, касающихся тенденций и доступных в ходе подготовки Доклада. Так как международные статистические агентства постоянно улучшают серии своих данных, включая периодическое обновление исторических данных, ежегодные изменения в оценке ИРЧП и ранжирование на основе Докладов о развитии человека часто отражает переоценку данных – как касающихся отдельной страны, так и относящихся к другим странам – а не реальные изменения в стране. К тому же случайное время от времени изменения в охвате стран может также сказываться на месте страны с учетом ИРЧП, даже если используется последовательная методология для расчета ИРЧП. В результате, место страны в зависимости от ИРЧП может существенно понижаться от предыдущего Доклада к следующему, но при использовании для расчета ИРЧП сравнимых пересмотренных данных за последние годы, место страны по ИРЧП и его величина, на самом деле, могут свидетельствовать об улучшении.

По этим причинам анализ тенденций в том, что касается ИРЧП, не должен основываться на данных из разных изданий Доклада. Таблица 2 раздела «Таблицы показателей» содержит обновленные данные тенденций изменения ИРЧП, основанные на последовательных показателях и методологии. Показатели ИРЧП и положение стран в зависимости от них, рассчитанные для 2002 г. (год, на который имеется ссылка в Докладе о развитии человека 2004) и основанные на данных и охваченных странах, сравнимых с Докладом за нынешний год, см.: <http://hdr.undp.org/statistics>.

ИРЧП для стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала

ИРЧП в данном Докладе рассчитан в целях сравнимости достижений стран по всем уровням развития человека. Показатели, используемые в настоящее время для ИРЧП, обнаруживают небольшие различия между странами, занимающими ведущие позиции по ИРЧП, и, таким образом, эти ведущие позиции по ИРЧП часто отражают очень небольшие различия базовых показателей. Альтернативный показатель для стран с высоким доходом — Индекс нищеты населения (представленный в Таблице 4) — может лучше отразить существующую степень обездоленности человека и способствовать переориентации государственной политики.

Для дальнейшего обсуждения использования и ограничений ИРЧП и его отдельных элементов см.: <http://hdr.undp.org/statistics>.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк

Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева

Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель

Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген

Ragnhild Imerlund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerlund@undp.org

Братислава

Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон

Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон

David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио

Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок

Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



Программа развития
Организации
Объединенных Наций

О ПРООН

Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров, способных способствовать достижению результатов.

Мировые лидеры взяли на себя обязательства по достижению «Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия» (ЦРТ) к 2015 году, включая чрезвычайно важную задачу по снижению вдвое уровня бедности. ПРООН, опираясь на свою всемирную сеть, координирует глобальные и национальные усилия по достижению этих Целей.

Работа в развивающихся странах

Мы концентрируем свои усилия на помощи отдельным странам в поиске решений (и в обмене опытом) по следующим проблемам:

- **Демократическое правление.** Беспрецедентно большое число стран стремится к построению демократического правления. Перед ними стоит проблема развития таких институтов и процессов, которые могли быть более восприимчивы к нуждам обычных граждан, включая бедных, и в то же время служили развитию. ПРООН способствует укреплению электоральных и законодательных систем разных стран, обеспечению большей доступности органов правосудия и государственной администрации, а также помогает развитию большего потенциала по обеспечению тех базовых услуг, в которых существует наивысшая потребность. Через свои программы ПРООН связывает людей как внутри отдельных стран, так и в разных странах мира, содействуя установлению партнерских отношений и обмену опытом в деле развития участия, подотчетности и повышения эффективности работы на всех уровнях.
- **Сокращение бедности.** Развивающиеся страны работают над тем, чтобы их собственные национальные программы по искоренению бедности основывались на собственных нуждах и приоритетах. ПРООН поддерживает самостоятельно найденные решения и помогает добиваться их эффективного воплощения. Мы спонсируем новаторские пилотные проекты; обеспечиваем разные страны информацией о накопленном в мире положительном опыте и ресурсах; поддерживаем усиление роли женщин в процессах развития; и помогаем правительствам, гражданскому обществу и внешним спонсорам координировать их усилия.
- **Предотвращение кризисов и послекризисное восстановление.** Немало стран все более подвержено насильственным конфликтам и природным бедствиям, которые могут свести на нет результаты десятилетий развития и усугубить бедность и неравенство. Благодаря своей глобальной сети ПРООН стремится находить и делиться инновационными подходами к предотвращению кризисов, раннему предупреждению и разрешению конфликтов, как это было сделано не так давно в Афганистане, Сьерра-Леоне и Тимор-Лешти. Поскольку ПРООН действует почти в каждой развивающейся стране, то где бы ни произошел очередной кризис, мы всегда оказываемся там, чтобы помочь перекинуть мостик, по которому можно перейти от экстренной помощи к долгосрочному развитию.
- **Энергетика и окружающая среда.** Деградация окружающей среды и нехватка экологически чистых и доступных энергетических услуг ложится на бедное население непропорционально тяжелым бременем. Проблемы энергетики и экологии столь же глобальны как изменение климата, утрата биоразнообразия и уменьшение озонового слоя, и точно также требуют совместных действий. ПРООН, через свои программы, такие как «Инициатива Экватор», «Глобальный экологический фонд» (осуществляется совместно с Программой ООН по окружающей среде и Всемирным банком) помогает разным странам укреплять свой потенциал для решения этих проблем на глобальном, национальном и общинном уровне, изыскивая наилучший опыт и распространяя его, обеспечивая консультативную помощь для выработки новаторских стратегий и связывая партнеров благодаря пилотным проектам.
- **ВИЧ/СПИД.** Чтобы предотвратить распространение и уменьшить последствия ВИЧ/СПИД, развивающимся странам необходимо мобилизовать усилия своих правительств на всех административных уровнях и гражданское общество. Пользуясь своей репутацией проверенного партнера по развитию, ПРООН выступает за то, чтобы проблема ВИЧ/СПИД стала центральной проблемой национального планирования и национальных бюджетов. ПРООН помогает укреплять потенциал отдельных стран по выработке таких инициатив, которые охватывают людей и институты, обычно не вовлеченные в проблемы общественного здравоохранения. ПРООН способствует и нецентрализованным решениям, которые бы поддерживали действия на уровне сообществ. Поскольку проблема ВИЧ/СПИД имеет глобальный характер, ПРООН поддерживает все эти усилия, предоставляя знания, ресурсы и информацию о наилучшем опыте, накопленном в мире.

В каждой из этих пяти тематических областей ПРООН выступает за защиту **прав человека** и, особенно за **расширение возможностей женщин**. Через нашу глобальную сеть мы стараемся находить и делиться с другими оптимальными способами содействия гендерному равенству как естественному элементу воплощения в жизнь политического участия и подотчетности; расширению экономических возможностей и эффективному планированию развития; предотвращению и разрешению конфликтов; доступу к чистой воде, современным системам канализации и энергетики; общенациональной мобилизации в борьбе против ВИЧ/СПИД.

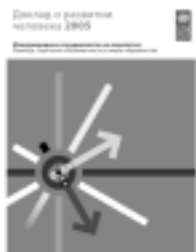
Внутри системы ООН

ПРООН находится в центре усилий ООН по сокращению бедности в глобальном масштабе. На глобальном уровне ПРООН возглавляет Группу развития ООН, которая включает в себя ключевых действующих лиц из системы ООН в сфере международного развития. На уровне отдельной страны Постоянный представитель ПРООН обычно выполняет функции Резидента-координатора по всем вопросам деятельности ООН в области развития. Именно работа по обеспечению стратегической интеграции усилий в области развития как внутри ООН, так и между правительствами, донорами и гражданским обществом, является одной из наиболее важных ролей ПРООН. В мире ограниченных ресурсов и возможностей, ПРООН помогает обеспечивать наиболее эффективное использование самой ООН и ресурсов международной помощи.

По всему миру

ПРООН обладает уникальным голосом в международном развитии. Ежегодный *Доклад о развитии человека*, создаваемый по заказу ПРООН, нацелен на рассмотрение ключевых вопросов развития, выдвигает новые инструменты измерения, предлагает инновационный анализ и аргументирует нередко противоречивые предложения по формированию политики. ПРООН движет вера, что развитие представляет собой процесс действительного расширения возможностей выбора для людей, а не только рост масштабов национального дохода. Команда независимых экспертов, работающая над Докладом, опирается на глобальную сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества, которые вносят в работу над ним доступные им данные, свои идеи и наилучший опыт. Развивающиеся страны и их международные партнеры выверяют по Докладам результаты своих действий и учитывают их в формировании своей политики.

Глобальная аналитическая инфраструктура Доклада и инклюзивный подход находят свое отражение в региональных, национальных и местных докладах о развитии человека. *Доклад о развитии человека в арабских странах*, который готовят арабские ученые и специалисты, представляет собой честный, сбалансированный, а временами, нелицеприятный обзор препятствий на пути развития арабского мира. ПРООН также спонсирует разработку докладов об ограничениях для развития демократии в Латинской Америке, о положении цыган в Европе и о значении предпринимательства в развивающихся странах. Уже опубликовано более 500 выпусков национальных *Докладов о развитии человека* в 143 странах. Эти Доклады создаются национальными экспертами и учеными, и во многих случаях их исследования и призывы приводили к таким политическим дебатам, которые побуждали национальных лидеров находить собственные решения проблем развития. ПРООН является также спонсором Проекта Тысячелетия, в рамках которого и при участии более 250 экспертов в области развития выработаны далеко идущие рекомендации по ликвидации нищеты и достижению ЦРДТ.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк
Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева
Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель
Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген
Ragnhild Imerslund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerslund@undp.org

Братислава
Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон
Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон
David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио
Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок
Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



**Программа развития
Организации
Объединенных Наций**

Для ликвидации крайней нищеты жизненно необходимы: расширение международной помощи, реформирование торговли в интересах бедных и долгосрочное миростроительство

В канун Всемирного саммита, который состоится в ООН на будущей неделе, ПРООН представила мировым лидерам новый Доклад о развитии человека

Организация Объединенных Наций, 7 сентября 2005 г. — Сегодня мировым лидерам была представлена жесткая оценка тех человеческих издержек, которые повлечет за собой невыполнение согласованных ранее глобальных целей по выводу людей из состояния крайней нищеты — издержек, означающих многие миллионы смертей, которых можно было бы избежать в предстоящие десять лет, как это показано в Докладе о развитии человека 2005, подготовленном ПРООН.

Доклад о развитии человека 2005, представленный главам государств и правительствам за неделю до того, как они встретятся в Нью-Йорке на важнейшем саммите ООН, посвященном прогрессу в достижении Целей развития, сформулированных в Декларации Тысячелетия (ЦРДТ), показывает, что при общем существенном прогрессе в глобальном масштабе, многие страны остались далеко позади.

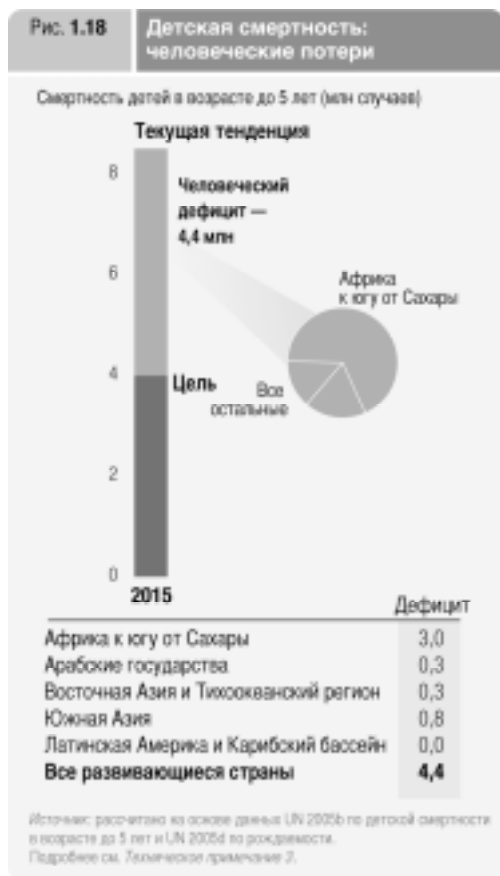
Доклад призывает к быстрым и глубоким изменениям в глобальной политике в отношении помощи, торговли и безопасности, чтобы выполнить обещания, данные международным сообществом пять лет назад, когда мировые лидеры собрались, чтобы найти решение этих проблем. «У мира есть знания, ресурсы и технологии, чтобы положить конец крайней нищете, но время на исходе», — сказал Администратор ПРООН Кемаль Дервиш.

Доклад был доставлен мировым лидерам через миссии 191 страны-члены ООН в ходе подготовки к Всемирному саммиту 2005 года, который станет самой масштабной встречей глав государств и правительств в истории. Саммит оценит прогресс и даст рекомендации, что делать дальше, чтобы достичь ЦРДТ, которые провозглашены Декларацией Тысячелетия, единодушно принятой мировыми лидерами на Саммите Тысячелетия, состоявшемся в ООН в 2000 году. ЦРДТ включают обещание сократить вдвое крайнюю нищету, уменьшить на две трети детскую смертность и достичь всеобщего начального образования к 2015 году.

«Декларация Тысячелетия» стала торжественной клятвой освободить мужчин, женщин и детей от унижительных и бесчеловечных условий крайней нищеты», — отмечает Кевин Уоткинс, ведущий автор Доклада. «ЦРДТ является своего рода векселем, выданным бедным людям всего мира правительствами 189 стран. Его срок истекает уже меньше, чем через 10 лет. Но без необходимых инвестиций и политической воли этот вексель вернется с пометкой «недостаток средств на счете».

Данные по развитию человека в 1990-е годы

ПРОГРЕСС	ОТСТАВАНИЕ
130 млн. человек избавлены от крайней нищеты	2,5 млрд. по-прежнему живут менее чем на 2 долл. в день; процесс сокращения бедности замедлился в 1990-е годы
Детская смертность снизилась на 2 млн. В год	10 млн. детей в год умирают от причин, которых можно было бы избежать
Еще 30 млн. детей стали посещать школы	115 млн. детей по-прежнему не ходят в школы
1,2 млрд. человек получили доступ к чистой питьевой воде	Более 1 млрд. человек все еще не имеют доступа к чистой воде; 2,6 млрд. человек не имеют возможности пользоваться канализацией



Опираясь на самые последние данные по разным странам, Доклад показывает, что ситуация с развитием человека улучшается, но слишком медленно, что не способствует достижению ЦРДТ. Вот основные данные:

В 50-ти странах с общим населением около 900 миллионов зафиксирован регресс, по меньшей мере, по какой-то одной из Целей развития. Из них 24 страны расположены в Африке к югу от Сахары.

Еще 65 стран с общим населением 1,2 миллиарда возможно не смогут достичь, по меньшей мере, одной из ЦРДТ ранее 2040 года. Другими словами, они теряют эту цель для целого поколения.

Цель по сокращению бедности. Если текущие тенденции сохранятся, то к 2015 году 827 миллионов будут жить в крайней нищете, что на 380 миллионов больше, чем должно было быть в случае достижения согласованной на международном уровне цели. Еще 1,7 миллиарда человек будут жить на сумму меньше, чем два доллара в день.

Цель по сокращению детской смертности на две трети. Если текущие тенденции сохранятся, то цель по сокращению смертности среди детей младше 5 лет будет выполнена к 2045, а не к 2015 году, то есть, на 30 лет позднее.

Цель по обеспечению всеобщего начального образования. К 2015 году 47 миллионов детей по-прежнему не смогут посещать школу, причем 19 миллионов из них живут в странах Африки к югу от Сахары.

Цель по обеспечению доступа к чистой питьевой воде и канализации. Несмотря на то, что планировалось вдвое уменьшить число людей, не имеющих доступ к чистой питьевой воде, которых

в наше время насчитывается около одного миллиарда, нынешние тенденции показывают, что к 2015 году для 210 миллионов эта цель не будет достигнута. Более двух миллиардов человек, в основном живущих в странах Африки к югу от Сахары, к 2015 году не смогут пользоваться канализацией.

Прогресс в области предоставления помощи, в торговле и обеспечении безопасности должен быть взаимосвязан

«Этот Доклад о развитии человека с очевидностью предупреждает нас. Мы знаем, что ЦРДТ вполне достижимы, но если мы будем действовать как обычно, то обещание, данное нами в Декларации Тысячелетия, будет нарушено», — сказал Администратор ПРООН Кемаль Дервиш. «Прежде всего, это обернется трагедией для бедных людей во всем мире, но и богатым странам не удастся избежать последствий неудачи. В нашем взаимосвязанном мире всеобщее процветание и коллективная безопасность сильно зависят от того, сможем ли мы победить в войне с бедностью».

Авторы подчеркивают, что процесс развития, прежде всего, находится в руках правительств развивающихся стран — они должны преодолеть неравенство, уважать права человека, поощрять инвестиции и искоренять коррупцию. Однако Доклад концентрирует внимание на той роли, которую должны сыграть богатые страны в борьбе с бедностью в трех жизненно важных сферах: предоставлении помощи, торговле и обеспечении безопасности.

«Провал в любой из этих сфер подорвет основы будущего прогресса», — предупредил Уоткинс. «Даже самые лучшие правила международной торговли не принесут никакого результата в странах, где насильственные конфликты не дают возможности людям участвовать в торговле. Увеличение объема помощи не даст оптимального результата в отсутствии справедливых правил торговли. Мир будет по-прежнему хрупким, если не будет перспектив повышения благосостояния и снижения уровня бедности, что, в свою очередь зависит от предоставления помощи и от налаживания торговли».

Крайнее неравенство замедляет прогресс

В Докладе о развитии человека 2005 утверждается, что крайнее неравенство тормозит прогресс в достижении ЦРДТ и других более широких целей развития человека. Доклад освещает масштабы неравенства в распределении международного богатства: на долю беднейших 40% населения Земли, составляющих 2,5 миллиарда человек, и живущих на сумму меньше двух долларов в день, приходится только 5% всего мирового дохода.

Авторы *Доклада о развитии человека* доказывают, что неравенство, существующее *внутри* страны, также ослабляет связь между экономическим ростом и сокращением бедности, и что в тех обществах, где царит неравенство, такой рост вообще не оказывает влияния на уровень бедности. Одного экономического роста не достаточно, чтобы большинство стран смогли достичь цели снижения уровня бедности наполовину. Поэтому необходимо уделять намного больше внимания созданию условий, при которых бедные могли бы увеличить свою долю в будущем приросте национального дохода своей страны, полагают авторы.

«Всем, кто сомневается в том, что распределение дохода имеет значение, следует задуматься над тем фактом, что беднейшие 10% населения Бразилии живут куда беднее, чем такие же бедняки во Вьетнаме, хотя средний уровень дохода на душу населения во Вьетнаме значительно ниже», — говорит Кевин Уоткинс, ведущий автор Доклада и директор Отдела по подготовке Доклада о развитии человека ПРООН.

В Докладе освещается взаимосвязь между разными видами неравенства в доходах, по принципу город — деревня, этнической принадлежности и пола. В Индии смертность среди детей в возрасте от одного до пяти лет на 50% выше среди девочек, чем среди мальчиков. Подобное гендерное неравенство, наряду с неравенством между различными штатами, стало одним из главнейших препятствий, которое придется преодолеть Индии, чтобы превратить экономические успехи в успех в деле развития человека.

Обещания по оказанию помощи необходимо сдерживать, а ресурсы — предоставлять быстро

Доклад отмечает позитивные тенденции в области предоставления финансов на цели развития, начиная с конференции в Монтеррее, состоявшейся в 2002 году. Кульминация была достигнута в июле 2005 году в Глениглсе на встрече Большой восьмерки, где было дано обещание увеличить помощь на 50 миллиардов долларов по сравнению с уровнем прошлого года.

Однако Доклад предупреждает о недопустимости благодушия. «Даже если стакан с помощью будет полон на две трети, это не позволит добиться выполнения ЦРДТ, особенно если пройдет несколько лет, прежде чем эти ресурсы будут выделены», — предупреждают авторы.

Помимо увеличения объема помощи, *Доклад о развитии человека* призывает улучшить ее качество. В Докладе оценивается стоимость связанной помощи — то есть той помощи, которая идет на закупку товаров и услуг из стран-доноров — приблизительно равной 5–7 миллиардам долларов в год. В Докладе не только установлен факт чрезмерной обусловленности помощи, но и отмечена плохая координация действий стран-доноров, которые создают дополнительные проблемы.

«Мы надеемся, что обещания стран Большой восьмерки будут выполнены, дополнительная помощь поступит быстро и будет использована с максимальной пользой», — сказал Кемаль Дервиш.

«Извращенное налогообложение» для бедных, практикуемое в мировой торговой политике

В *Докладе о развитии человека 2005* говорится, что страны-доноры не смогли действовать так, как обязались в соответствии с «повесткой дня развития» Всемирной торговой организации (ВТО). Его авторы утверждают, что пока в рамках Доха Раунда удалось достичь немногого, и что, если на декабрьской министерской встрече в Гонконге не будут реформированы правила международной торговли, то это может повлечь за собой тяжелые последствия для выполнения ЦРДТ и для всей многосторонней торговой системы.

В Докладе осуждается то, что там названо «извращенным налогообложением», в результате которого беднейшие страны мира сталкиваются в богатых странах с самыми высокими тарифами. В нем рассматривается влияние на бедные страны сельскохозяйственных субсидий и политики протекционизма богатых индустриальных государств. Страны-доноры тратят около одного миллиарда долларов *в год* на помощь сельскому хозяйству развивающихся стран и примерно один миллиард *в день* на субсидии внутри собственных стран, что подрывает положение беднейших фермеров. Одновременно Доклад предупреждает, что Европейский Союз и США реструктурируют свои программы субсидирования, чтобы снизить эффективность ограничений, налагаемых ВТО.

Оценивая, во что в целом обходятся развивающимся странам политика протекционизма и субсидий богатых стран, Доклад приводит цифру примерно 72 миллиарда долларов в год, что равняется объему всей официальной помощи, оказанной в 2003 году.

Доклад о развитии человека 2005 рассматривает вооруженные конфликты как самую серьезную проблему на пути развития и считает, что ее нужно решать вместе с оказанием помощи и реформированием правил торговли. В подавляющем большинстве стран, относящихся к категории государств с самым «низким» уровнем развития человека (в Докладе сказано, в 22 из 32), после 1990 года произошли насильственные конфликты. Доклад подчеркивает важность предотвращения конфликтов для уничтожения нищеты и требует расширить

международное вмешательство в борьбу с глобальной торговлей стрелковым оружием и в постконфликтное восстановление. Доклад утверждает, что «Соединение нищеты и конфликтов уносит бесчисленное количество жизней в развивающихся странах».

Авторы Доклада решительно поддерживают предложение Генерального секретаря ООН Кофи Аннана по созданию Комиссии по миростроительству, чтобы помочь странам, пережившим конфликты, встать на путь восстановления и долгосрочного развития.

18 стран двигаются назад в развитии человека

Доклад показывает, что 18 стран с общим населением 460 миллионов человек, начиная с 1990 года, когда впервые был опубликован *Доклад о развитии человека*, снизили свой Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который представляет собой компендиум ключевых показателей, таких как доход на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни и образование. Из 18 упомянутых стран, 12 находятся в Африке к югу от Сахары. Остальные шесть являются членами СНГ, и ранее входили в состав Советского Союза.

Сильнее всех в результате пандемии СПИД, пострадал юг Африки. ЮАР опустилась на 35 позиций ниже по ИРЧП; Зимбабве — на 23; Ботсвана — на 21; Таджикистан — на 21; Украина — на 17; Российская Федерация — на 15 позиций. Основными факторами обусловившими это явление стали снижение продолжительности жизни и экономический развал после распада Советского Союза. С 1990 года Россия потеряла 48 позиций в рейтинге по ожидаемой продолжительности жизни.

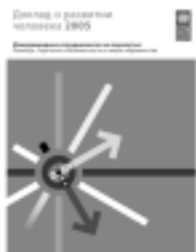
Однако во многих странах наблюдался прогресс. В последние 15 лет жители развивающихся стран стали в среднем более здоровыми, образованными и менее бедными, и, кроме того, существенно возросла вероятность того, что они будут жить в демократической стране с многопартийной системой. Ожидаемая продолжительность жизни в развивающихся странах увеличилась на два года, а детская смертность снизилась на два миллиона в год. К тому же, детей, не посещающих школу, стало на 30 миллионов меньше, и более 100 миллионов человек вырвались из крайней нищеты. За последнее десятилетие, 1,2 миллиарда человек получили доступ к чистой питьевой воде. По данным, приведенным в Докладе, за последние 10 лет грамотность в развивающихся странах выросла с 70% до 76%.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Ежегодно, начиная с 1990 года, ПРООН поручает подготовку *Доклада о развитии человека* группе независимых экспертов в целях исследования важнейших проблем, вызывающих глобальную озабоченность. Глобальная сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества привносит свои данные, идеи и наилучший опыт, служащие основой анализа и тех предложений, которые публикуются в Докладе. Концепция Доклада выходит далеко за рамки душевого дохода, развития человеческих ресурсов и основных потребностей как измерителей человеческого прогресса, но оценивает и такие факторы как человеческая свобода, достоинство и человеческая помощь, что, собственно говоря, и означает роль человека в развитии. *Доклад о развитии человека 2005* доказывает, что развитие, в конечном счете, означает «процесс расширения выбора для людей», а вовсе не ограничивается ростом национальных доходов.

Доклад о развитии человека 2005 на английском языке опубликован Oxford University Press, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров. ПРООН: <http://www.undp.org>.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк

Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева

Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель

Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген

Ragnhild Imerslund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerslund@undp.org

Братислава

Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон

Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон

David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио

Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок

Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



Программа развития
Организации
Объединенных Наций

Для ликвидации нищеты жизненно необходимо расширить международную помощь, говорит Доклад ПРООН

Новые обязательства по оказанию помощи встречены одобрением, однако для того, чтобы достичь установленных целей по борьбе с бедностью, необходимо еще большие ресурсы и глубокое реформирование международной помощи, утверждает Доклад о развитии человека 2005

Организация Объединенных Наций, 7 сентября 2005 г. — Обещанное недавно расширение помощи беднейшим странам имеет большое значение, оно будет способствовать борьбе с бедностью, говорится в Докладе о развитии человека 2005. Но в Докладе содержится предупреждение, что для достижения Целей развития, сформулированных в Декларации Тысячелетия (ЦРДТ), помощь надо оказывать еще в большем размере и делать это лучше.

«Одной из самых важных задач, стоящих перед правительствами на период до 2015 года, то есть, на те десять лет, которые остались до срока, намеченного для выполнения Целей развития, является налаживание системы международной помощи», — говорит Кевин Уоткинс, ведущий автор Доклада.

Говоря о тенденциях развития с момента подписания Декларации Тысячелетия в 2000 году, Доклад о развитии человека утверждает, что «стакан с помощью» теперь наполовину полон, в то время как прежде он был на две трети пуст. На саммите Большой восьмерки в Глениглсе, состоявшемся в июле, страны-доноры дали твердое обещание увеличить помощь в следующие десять лет еще на 50 миллиардов долларов.

Это увеличение помощи вписывается в рамки решений конференции ООН по вопросам финансирования развития, состоявшейся в 2002 году в Монтеррее, Мексика. Развивающиеся страны пообещали на этой конференции следовать принципам прозрачности в политике, добротного управления и верховенства закона, а страны-доноры, в ответ на это, — обеспечить увеличение и улучшение качества помощи. В Докладе говорится, что расширение помощи было обещано в то время, когда многие страны-доноры переживают серьезные финансовые трудности, что безусловно доказывает, что страны-доноры предпринимают серьезнейшие усилия для ускорения прогресса в достижении ЦРДТ.

Однако группа исследователей, готовившая Доклад, отмечает, что некоторые самые богатые страны мира являются наименее щедрыми донорами, поэтому для того, чтобы добиться от них выполнения данных в Глениглсе обещаний, необходимо сочетать формы контроля, проведение общественных кампаний и проявление политической решимости.

Оценивая задачи, стоящие перед Большой восьмеркой, Доклад высвечивает наиболее срочные из них. В частности, Германия и Италия должны капитально пересмотреть ныне существующие расходы на помощь, если эти страны действительно собираются к 2010 году достичь соответствия поставленной Евросоюзом цели: выделять на помощь 0,51% от валового национального дохода. Япония и США обещали увеличить объем помощи, поскольку, если они этого не сделают, то к 2010 году только 0,18% от их валового национального дохода будет расходоваться на оказание помощи, то есть, меньше, чем в других странах-донорах. Канада, являющаяся единственной страной Большой восьмерки с положительным сальдо бюджета, имеет все предпосылки раньше всех выполнить поставленную цель по увеличению объема помощи до 0,7% ВВП, говорится в Докладе.

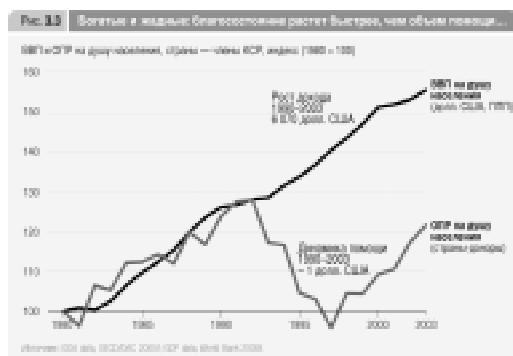
Помощь необходима для восполнения нехватки ресурсов

В Докладе о развитии человека 2005 сказано, что в основе оказания помощи лежат представления о социальной справедливости и просвещенная заинтересованность во всеобщем благоденствии и коллективной безопасности. Исследовательская группа, готовившая Доклад, поддержала выводы доклада Проекта Тысячелетия ООН и доклада спонсируемой Великобританией Комиссии по Африке и пришла к заключению, что если объем помощи не будет увеличен, то у многих стран не будет финансовой возможности развивать социальную и экономическую инфраструктуру, необходимую для достижения ЦРДТ.

Признавая некоторые ошибки, совершенные в процессе оказания помощи, имевшие место в прошлом, и опасности, порожденные высокой степенью зависимости от помощи, Доклад, тем не менее, категорически отвергает аргументы пессимистов. Он указывает на примеры новых партнерских отношений, возникших в результате оказания помощи, которые принесли в таких странах, как Бангладеш, Эфиопия и Мозамбик, отличные результаты. Доклад опровергает мнение, что увеличение объема помощи способно привести к разрушительным искажениям в местной экономике.

Точно нацеленная помощь продвигает вперед развитие человека, утверждает Доклад. В нем приводятся данные, что без оказания помощи в Замбии ассигнования на здравоохранение сократились бы с 8 долларов на душу населения до 3 долларов, что имело бы чрезвычайно негативные последствия для борьбы со СПИДом и другими болезнями. Далее Доклад цитирует данные программы по борьбе с диареей в Египте, которую поддерживает Агентство по международному развитию США и Всемирная организация здравоохранения. Благодаря этой помощи, за пять лет удалось на 82% снизить смертность среди новорожденных и спасти жизни 300 тысячам детей. Благодаря иностранной помощи, направленной на ликвидацию платы за обучение, в 2003 г. в Танзании еще 1,6 миллионов детей стали посещать школу.

Богатейшие страны мира должны выполнять свою часть условий сделки



Говоря о «недостатке щедрости», Доклад опровергает утверждение, что помощь богатых стран растет вместе с ростом уровня жизни. Начиная с 1990 года, доход на душу населения в богатых странах вырос до 6 070 долларов в неизменных ценах. В то же время помощь богатых стран бедным *снизилась* на один доллар из расчета на душу населения.

Если считать в долларах и в абсолютных величинах, то США являются самым крупным в мире поставщиком помощи. В период между 2002 и 2004 годами помощь всех стран-доноров выросла на 12 миллиардов долларов, из них 8 миллиардов пришлось на США, что стало самым большим увеличением национальной программы помощи США за все время, начиная с 1960-х годов. Но Доклад

также отмечает, что доля ВВП, выделяемая на помощь, в 2000 году равнялась 0,10% и выросла к 2004 году всего до 0,16%, что значительно ниже показателей других доноров. При этом более 40% от 3,8 миллиардов, на которые увеличилась помощь, выделяемая на развитие, пришлось на Ирак.

Пять стран: Дания, Люксембург, Норвегия, Нидерланды и Швеция, уже либо достигли уровня 0,7% ВВП, выбранного в качестве цели, или даже превзошли его, говорится в Докладе, а Франция и Великобритания планируют достичь этой планки к 2013 году.

Сделать помощь эффективной

Дополнительная помощь только в том случае послужит достижению ЦРДТ, если страны-доноры изменят свой подход к выделению фондов, предупреждает Доклад. Его авторы утверждают, что бедным странам нужна помощь, которая предсказуема, снижает операционные издержки и может быть эффективно использована. Вместо этого, они часто получают помощь в непредсказуемые сроки, нескоординированную, выделяемую на условиях, не отражающих динамику проводимых в стране реформ, и связанную с обязательством приобретать товары в стране-доноре. Иностранная помощь бывает настолько неопределенной, что в нынешней ситуации развивающимся странам трудно заранее спланировать такие расходы, как выдача жалования учителям и строительство инфраструктуры, указывает Доклад.

Плохая координация доноров в оказании помощи, стремление работать вне правительственных систем, а также чрезмерная отчетность, приводят к резкому повышению операционных издержек и снижению эффективности помощи, считает исследовательская группа, работавшая над Докладом. Бывший министр финансов Афганистана Ашраф Гани, например, 60% своего времени тратил на отчетность для доноров. «Это время я мог бы посвятить проблемам увеличения внутреннего дохода или управлению реформами в стране», — сказал он.

Страны-доноры подрывают эффективность собственных программ помощи, направленной на развитие, тем, что требуют увязать ее с обязательством приобретать их товары. Подобные условия приводят к тому, что развивающиеся страны покупают товары на 20% дороже, чем если бы они приобретали такие же товары на открытом рынке, что по новым оценкам Доклада о развитии человека 2005 эквивалентно обложению помощи налогом в размере примерно 5–7 миллиардов долларов, причем на страны с низкими доходами приходится 2,6 миллиарда из общей суммы. «Только налог на связанную помощь в Африке равен 1,6 миллиарда долларов, что является серьезным отвлечением ресурсов, необходимых для сокращения бедности», — сказано в Докладе. Доклад призывает в период между 2006 и 2008 годами полностью избавиться от связанной помощи.

В Докладе говорится, что разумной альтернативой могут стать международные фонды, подобные Всемирному фонду по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией, а также другие многосторонние инициативы, поскольку они наглядно демонстрируют, что многосторонность «дает преимущества при управлении потоками помощи, позволяет снизить риск давления со стороны донора и увязать направление помощи с национальными приоритетами в развитии».

Могут ли страны-доноры выделять больше средств на помощь?

Доклад признает, что страны-доноры имеют собственные финансовые проблемы, но в сравнении с другими расходными статьями бюджета, суммы, идущие на помощь в развитии, очень малы. Поэтому увеличение ассигнований на помощь окажет минимальное воздействие на финансы страны-донора и одновременно спасет множество жизней в беднейших странах.

Предложения по улучшению иностранной помощи

Доклад о развитии человека 2005 выдвигает несколько предложений по улучшению программ помощи, которые были бы лучше связаны с национальными приоритетами в развитии человека.

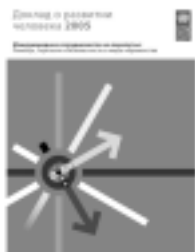
- **Установить график достижения к 2015 году уровня 0,7% ВВП, выделяемого на помощь.** Доноры должны принять на себя соответствующие бюджетные обязательства и к 2010 году обеспечить минимальный уровень 0,5%, чтобы к 2015 году добиться намеченной цели.
- **Обеспечить предсказуемое долгосрочное финансирование через правительственные программы.** Доноры должны определить для себя более амбициозные цели, чтобы направить на их решение стабильные потоки помощи, работая при этом через посредство национальных систем и укрепляя потенциал. К 2010 году по меньшей мере 90% всей помощи должно выделяться в соответствии с согласованным графиком.
- **Упорядочить обусловленность.** Обусловленность должна касаться лишь того, что действительно необходимо, а требуемые политические действия должны быть встроены в совместно согласованные, но осуществляемые внутренними силами, программы реформ.
- **Прекратить связанную помощь.** Навязываемые донором условия часто приводят к тому, что деньги тратятся неэффективно, а иногда вообще не доходят до стран-бенефициариев. Подобную практику необходимо немедленно прекратить.
- **Обслуживание задолженности.** Обязательства по обслуживанию долга должны соотноситься со способностью должника платить не в ущерб прогрессу в достижении ЦРДТ.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Ежегодно, начиная с 1990 года, ПРООН поручает подготовку *Доклада о развитии человека* группе независимых экспертов в целях исследования важнейших проблем, вызывающих глобальную озабоченность. Глобальная сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества привносит свои данные, идеи и наилучший опыт, служащие основой анализа и тех предложений, которые публикуются в Докладе. Концепция Доклада выходит далеко за рамки душевого дохода, развития человеческих ресурсов и основных потребностей как измерителей человеческого прогресса, но оценивает и такие факторы как человеческая свобода, достоинство и человеческая помощь, что, собственно говоря, и означает роль человека в развитии. *Доклад о развитии человека 2005* доказывает, что развитие, в конечном счете, означает «процесс расширения выбора для людей», а вовсе не ограничивается ростом национальных доходов.

Доклад о развитии человека 2005 на английском языке опубликован Oxford University Press, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров. ПРООН: <http://www.undp.org>.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк

Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева

Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель

Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген

Ragnhild Imerlund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerlund@undp.org

Братислава

Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон

Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон

David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио

Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок

Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



Программа развития
Организации
Объединенных Наций

Несправедливая торговая политика разрушает перспективы роста в развивающихся странах

Высокие тарифы и субсидии отводят от развития человека потоки в миллиарды долларов

Организация Объединенных Наций, 7 сентября 2005 г. — Несправедливая торговая политика продолжает мешать миллионам людей в самых бедных странах найти выход из нищеты и увековечивает глубокое неравенство, говорится в *Докладе о развитии человека 2005*.

В Докладе утверждается, что торговля способна стать катализатором развития человека и ускорить прогресс в достижении Целей развития, сформулированных в Декларации Тысячелетия (ЦРДТ). Однако там же говорится, что эту возможность подрывают современная торговая политика, наша неспособность справиться с неравенством между странами и структурными силами, не дающими бедным людям воспользоваться возможностями, предоставляемыми рынком. Несмотря на то, что Доха Раунд, как «раунд развития», предоставил уникальный шанс превратить торговлю в эффективный инструмент по преодолению бедности, в Докладе говорится, что за четыре года переговоров ничего существенного достичь не удалось.

«В торговле заложен более мощный потенциал для содействия развитию человека, чем тот, что содержится в предоставлении помощи», — говорит Кевин Уоткинс, ведущий автор Доклада и глава Отдела по подготовке Доклада о развитии человека ПРООН. «Но пока переговоры в рамках Доха Раунда не перейдут на более серьезную стадию, до тех пор значительной части человечества будет по-прежнему отказано в получении доли того процветания, которое создает мировая интеграция».

В Докладе отмечается, что страны Африки к югу от Сахары, несмотря на некоторое увеличение экспорта, занимают теперь на мировом рынке все более маргинальные позиции. На сегодняшний день этот регион с населением 689 миллионов человек имеет долю в мировом экспорте меньше, чем Бельгия, население которой составляет лишь 10 миллионов. В Докладе говорится, что, если бы Африка сохранила за собой ту же долю в мировом экспорте, что в 1980 году, то сегодня объем экспорта из африканских стран был бы на 119 миллиардов долларов больше. Авторы приходят к заключению, что эта сумма в пять раз больше стоимости всего потока помощи, поступившего в эти страны, начиная с 2002 года.

Признавая всю пользу торговли для развития человека и для достижения более широких экономических целей, *Доклад о развитии человека* опровергает утверждение, что расширение торговли автоматически влечет за собой выгоды. В нем приведено два контрастных примера: успех Вьетнама, который превратил рост экспорта в снижение бедности, и трудности Мексики, где стремительная либерализация импорта сельскохозяйственных товаров привела к дальнейшему обнищанию деревенских бедняков, что стало одной из причин высокого уровня неравенства в стране. Гватемала приводится в качестве еще одного примера того, как высокая степень неравенства, мешает реализовать потенциал торговли как фактор развития человека.

Доклад выделяет критически важную роль промышленной и технологической политики, дающей странам возможность выйти на мировые рынки товаров с высокой добавленной стоимостью, где уже преуспели страны Восточной Азии, но не страны Латинской Америки. Несмотря на то, что в *Докладе о развитии человека* признаются преимущества либерализации импорта как неотъемлемой части широкой стратегии по снижению бедности и ускорению экономического роста, в нем приводятся весомые аргументы против утверждения, что открытость сама по себе и во всех случаях является благом для роста. Доклад показывает, что для того, чтобы стратегия либерализации заработала, важно выбрать правильный план, темп и последовательность реформ.

Необходимость установления разумных правил мировой торговли

Всемирный саммит ООН дает ключевую возможность оживить Раунд переговоров в Дохе, утверждается в Докладе. Несмотря на то, что каждая страна — член ВТО должна сыграть свою роль, Доклад возлагает на страны-доноры особую ответственность. «Самой большой проблемой Доха Раунда являются богатые страны», — утверждает Кевин Уоткинс, добавляя при этом, что «саммит ООН им же предоставляет шанс разрешить ее».

Богатые страны неоднократно обещали снизить импортные тарифы для развивающихся стран и значительно сократить свои субсидии в соответствии с программами, подобными Закону об обеспечении роста и расширении возможностей для Африки, принятому в США, но, как отмечено в Докладе, эта цель не было достигнута.

«Для некоторых самых бедных стран мира были возведены самые высокие таможенные барьеры», — говорят авторы Доклада. «В среднем, торговые барьеры, с которыми приходится иметь дело развивающимся странам при экспорте товаров в богатые страны, в три раза выше тех, что существуют в торговле между богатыми странами». Импорт из бедных стран составляет меньше одной трети от общего объема импорта богатых государств, но дает при этом две трети всех тарифных поступлений. Подобная ситуация названа в Докладе «извращенным налогообложением».

Ущерб от сельскохозяйственных субсидий

В Докладе говорится, что развитые страны, вместо того чтобы сдержать обещание, данное на последнем раунде торговых переговоров, в действительности увеличили субсидии сельхозпроизводителям. Это «субсидирование перепроизводства в развитых странах» на сегодняшний день достигло размеров одного миллиарда долларов *в день*, в то время как помощь сельскому хозяйству развивающихся стран ограничивается одним миллиардом долларов *в год*.

Хотя формы поддержки различны, налогоплательщики и потребители в богатых странах платят за систему поддержки в основном богатых фермеров, при этом нанося ущерб беднейшим фермерам в мире. Этим фермерам приходится не только иметь дело с самыми высокими в мире тарифами, но и конкурировать с субсидируемой продукцией на мировом и даже на местном рынке. Именно поэтому богатые страны смогли удержать за собой свою долю мирового сельскохозяйственного экспорта (2/3 всего объема), которая остается неизменной с 1980 года.

На сегодняшний день из-за протекционизма в сельскохозяйственной политике и субсидий развивающиеся страны теряют около 24 миллиардов долларов в год. С учетом умноженного воздействия, потеря каждого доллара приводит к дополнительной потере еще 3 долларов от сокращения инвестиций и занятости. Это дает сумму потерь около 72 миллиардов, что равно всему объему помощи, оказанной по официальным каналам в 2003 году.

В Докладе утверждается, что объем сельскохозяйственных субсидий в Европе достиг 51 миллиарда долларов. В то время как в этом секторе экономики занято лишь 2% рабочей силы, он поглощает больше 40% бюджета Европейского Союза. Европейские производители сахара получают за свою продукцию в 4 раза больше, чем может дать цена на сахар на мировом рынке, что в свою очередь, создает излишек в 4 миллиона тонн сахара, обрушивающийся на мировой рынок благодаря тому, что Евросоюз выделяет один миллиард долларов в виде поддержки сельхозпроизводителей. В результате Европа является вторым по величине экспортером сахара в мире. Этот избыток сахара привел к падению цен на него на мировом рынке на 1/3. Бразилия потеряла при этом доходов на 494 миллиона, ЮАР — 151 миллион, а Таиланд — 60 миллионов долларов.

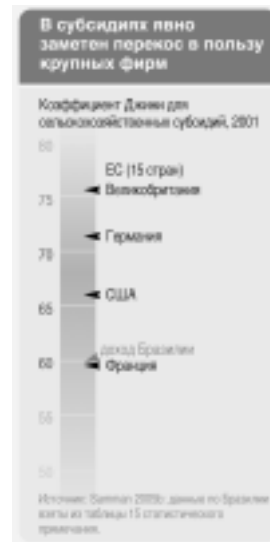
Как говорится в Докладе, самым спорным вопросом на Доха Раунде остается проблема хлопка. Данные Доклада о развитии человека подтверждают беспокойство, высказываемое правительствами стран Африки и других государств по поводу того, что США захватили 1/3 всего мирового экспорта хлопка. В Бенине, по данным Доклада, падение цен на хлопок в 2001 году привело к увеличению уровня бедности с 37% до 59%.

«За риторикой о достоинствах свободного рынка и равных возможностях скрываются грубые факты, которые говорят о том, что беднейшим фермерам мира приходится конкурировать не со своими северными коллегами, а с министерствами финансов индустриально развитых стран. Для понимания механизма торговли сельскохозяйственными товарами нужно учитывать не сравнительные преимущества производителей, а сравнивать их доступ к сельскохозяйственным субсидиям», — говорит Кевин Уоткинс.

Доклад призывает участников Доха Раунда не ограничиваться рассмотрением проблем доступа на рынки и сельского хозяйства, а обратить больше внимания на те области, где развивающиеся страны могут получить наибольшие выгоды, например, в сфере перемещения рабочей силы, и предлагает богатым странам меньше акцентировать внимание на вопросах интеллектуальной собственности, инвестиций и скорейшей либерализации импорта в бедных странах.

Падение цен — снижение темпов развития

Рассматривая проблему несправедливых правил торговли, Доклад утверждает, что она состоит в том, что доля основных видов сырья в общем объеме мировой торговли, начиная с 1980 года, упала с 15 до 10 процентов притом, что в 50 развивающихся странах продажа сельскохозяйственных товаров составляет, по меньшей мере, четверть их экспорта. Значительное и постоянное падение мировых цен на сырье привело к настоящему кризису, говорится в Докладе, что грозит свести на нет прогресс в деле достижения ЦРТ к 2015 году.



Доклад, например, показывает, что в конце 1980-х годов страны — экспортеры кофе получали за него 12 миллиардов долларов в год, однако, к 2003 году, несмотря на увеличение экспорта кофе, экспортеры стали получать менее половины прежней выручки — 5,5 миллиардов долларов. В то же время, как считают авторы Доклада, «кофейная экономика» в богатых странах процветает. Начиная с 1990 года, розничные продажи кофе выросли с 30 до 80 миллиардов долларов в год, а низкие оптовые цены и большие объемы розничных продаж увеличили доходы шести крупнейших компаний-ростеров, которым ныне принадлежит 50% мировой торговли кофе.

«Сегодня из одного доллара, полученного в американской кофейне за кофе сорта Арабика из Танзании, фермеру достается меньше одного цента». В Эфиопии, пишут авторы Доклада, объем экспорта вырос на две трети с середины 1990-х годов, но заработки в странах-производителях резко сократились, в результате доходы домашних хозяйств упали. Из-за падения цен на кофе с 1 доллара за 1 кг в 1998 году до 30 центов за 1 кг в настоящее время доход в домашних хозяйствах Эфиопии в среднем снизился на 200 долларов в год — это огромная цифра для страны, где более трети населения существуют на сумму меньше одного доллара в день. Для всей Эфиопии это означает потерю 400 миллионов долларов в год, или половину выделенной Эфиопии суммы в качестве помощи.

Доха Раунд должен стать Раундом развития

«Чтобы торговля благотворно повлияла на развитие человеческого потенциала, необходимы усилия по самому широкому фронту», — продолжают авторы Доклада. «Приоритетным становится включение торговой политики в качестве центрального пункта в национальные программы сокращения бедности. Доха Раунд и ВТО играют важную роль в этом процессе». Предстоящая министерская встреча стран — членов ВТО в декабре 2005 года предоставляет для этого уникальную возможность, говорят авторы.

В Докладе предложен ряд шагов, которые должны последовать за Доха Раундом:

- **Радикальное сокращение правительствами поддержки сельского хозяйства и запрет на экспортные субсидии.** Поддержка сельского хозяйства, измеряемая ОЭСР как поддержка производителей, должна быть уменьшена таким образом, чтобы она не превышала 5–10% стоимости продукции при немедленном запрете прямых и косвенных экспортных субсидий.
- **Резкое снижение барьеров для экспорта из развивающихся стран.** Богатым странам следует установить потолок для своих максимальных тарифов на импорт из развивающихся стран на уровне, который был бы не более чем вдвое выше средних тарифов.
- **Компенсации для стран, лишившихся преференций.** В то время как в целом преференции богатых стран в определенной степени выгодны, их устранение в некоторых случаях может привести к высокому уровню безработицы и «шоковым» последствиям для платежного баланса. Следует создать адаптационный фонд, чтобы уменьшить издержки, которые могут понести уязвимые страны.
- **Защита «политического пространства» для развития человека.** Важно, чтобы многосторонние правила не включали обязательств по либерализации импорта и не накладывали таких ограничений на проведение политики по сокращению бедности, которые оказывались бы несовместимыми с национальными стратегиями борьбы с бедностью. Если торговая политика богатых стран не будет реформирована, развивающиеся страны будут вынуждены принимать меры для защиты своей сельскохозяйственной продукции от несправедливой конкуренции со стороны богатых стран, субсидирующих экспорт.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Ежегодно, начиная с 1990 года, ПРООН поручает подготовку *Доклада о развитии человека* группе независимых экспертов в целях исследования важнейших проблем, вызывающих глобальную озабоченность. Глобальная сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества привносит свои данные, идеи и наилучший опыт, служащие основой анализа и тех предложений, которые публикуются в Докладе. Концепция Доклада выходит далеко за рамки душевого дохода, развития человеческих ресурсов и основных потребностей как измерителей человеческого прогресса, но оценивает и такие факторы как человеческая свобода, достоинство и человеческая помощь, что, собственно говоря, и означает роль человека в развитии. *Доклад о развитии человека 2005* доказывает, что развитие, в конечном счете, означает «процесс расширения выбора для людей», а вовсе не ограничивается ростом национальных доходов.

Доклад о развитии человека 2005 на английском языке опубликован Oxford University Press, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров. ПРООН: <http://www.undp.org>.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк

Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева

Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель

Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген

Ragnhild Imerlund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerlund@undp.org

Братислава

Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон

Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон

David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио

Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок

Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



**Программа развития
Организации
Объединенных Наций**

Категорически запрещается распространять до 06 ч. 00 м. по нью-йоркскому времени
(10 ч. 00 м. по Гринвичу) 7 сентября 2005 года

Доклад о развитии человека призывает международное сообщество разорвать замкнутый круг нищеты и насильственных конфликтов

Постконфликтное вмешательство является в такой же мере проблемой развития, как и проблемой миротворчества, утверждают авторы доклада

Организация Объединенных Наций, 7 сентября 2005 г. — Доклад о развитии человека 2005 ПРООН свидетельствует о чудовищных человеческих потерях в ходе насильственных конфликтов в бедных странах, а также о том, каким образом нищета создает почву для нового насилия. Авторы доклада доказывают, что в целях достижения глобальных целей в области развития международное сообщество должно разорвать этот порочный круг и реагировать на конфликты как на проблему долгосрочной реконструкции, а не только рассматривать их в качестве немедленно миротворческого императива.

Авторы решительно поддерживают предложение, содержащееся в докладе Генерального секретаря «К большей свободе», о создании под эгидой ООН новой, обеспеченной в финансовом отношении Комиссии по миростроительству.

«Не существует готовых решений по предотвращению или урегулированию насильственных конфликтов», — признают авторы доклада. «Однако без значительного расширения и еще большего повышения эффективности международного сотрудничества в решении проблем, связанных с угрозами насильственных конфликтов, международное сообщество не может надеяться, что ему удастся защитить основные права человека, добиться прогресса в области коллективной безопасности и достичь ЦРДТ».

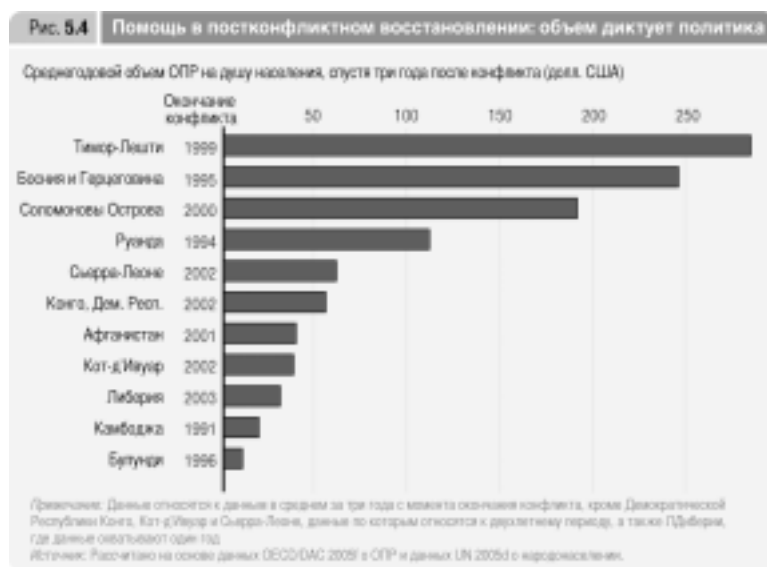
С 1990 года на развивающиеся страны пришлось более половины всех вооруженных конфликтов, причем почти 40 процентов из них имело место в Африке. Как утверждается в Докладе, в ходе этих конфликтов большинство людей погибает не от бомб, пуль и штыков, а от болезней и недоедания. В Докладе сообщается, что, например, в области Дарфур в Судане уровень детской смертности в три, а то и в шесть раз выше, чем в остальной части страны.

Чем беднее страна, тем больше вероятность, что она может пострадать от насильственного конфликта. В Докладе показано, что вероятность гражданской войны в странах с ежегодным доходом ниже 250 долларов на душу населения в два раза выше, чем в странах, где душевой доход составляет 600 долларов. Но авторы Доклада пишут, что «тщетно и по большей части бессмысленно выяснять, бедны ли страны, потому, что в них происходят конфликты, или что конфликты возникают из-за их бедности». «Совершенно ясно, что бедность — это часть цикла, который создает и питает насильственный конфликт — и, что этот конфликт в свою очередь усиливает нищету».

Индекс развития человеческого потенциала, ранжирующий страны по уровням здравоохранения, образования и дохода, свидетельствует о связи между бедностью и насильственным конфликтом. «Действительно, — утверждают авторы, — насильственный конфликт является одним из наиболее явных и быстрых способов опуститься вниз таблицы ИРЧП — и одним из наиболее сильных показателей, гарантирующих долгое пребывание в этой части рейтинга». Из 32 стран, находящихся в нижней части таблицы по ИРЧП, 22 страны пережили конфликт в период с 1990 года.

Порочный круг создает угрозу для каждого, а отнюдь не только для тех, кто живет в этих странах, утверждает в Докладе: «Когда в слабых государствах происходит конфликт, они становятся естественной средой для террористических групп, которые создают риск для безопасности людей в богатых странах, а в бедных странах увековечивают насилие».

Доклад предлагает несколько ключевых изменений в политике, которые могут быстро привести к уменьшению угрозы конфликтов и их пагубных последствий для бедности и развития человека:



- **Помощь странам подверженным конфликтам.** «Ограничивать помощь государствам, склонным к конфликтам или перенесшим конфликт, было бы неоправданно. Это плохо для безопасности людей в заинтересованных странах и это плохо для глобальной безопасности». В последние годы, помощь странам, пострадавшим от конфликтов, варьировалась от 245 долларов на душу в Боснии и Герцеговине до почти 40 долларов в Афганистане. Одновременно с общим увеличением объемов помощи донорам следует быть более прозрачными при формулировании условий выделения ресурсов и при обосновании причин сокращения помощи странам, подверженным конфликтам.
- **Интегрированный подход к коллективной безопасности.** В своем последнем докладе Генеральный Секретарь ООН призвал создать Комиссию по миростроительству для обеспечения стратегической системы по интегрированному подходу к проблеме коллективной безопасности. Как составная часть такого подхода должен быть создан глобальный фонд для финансирования долгосрочной и предсказуемой базы для оказания немедленной помощи в постконфликтный период и для перехода к долгосрочной реконструкции.
- **Укрепление регионального потенциала.** Безусловным и срочным приоритетом должно стать развертывание — при финансовой, технической и логистической помощи — полноценных резервных сил Африканского Союза.
- **Сокращение потока стрелкового оружия.** Конференция 2006 г. по рассмотрению положения дел со стрелковым оружием создает возможность договориться о всеобъемлющем и обязательном для выполнения договоре о регулировании рынков и радикальном ограничении поставок оружия в зоны насильственных конфликтов.
- **Большая прозрачность в управлении природными ресурсами.** Являясь участниками рынка природных ресурсов, которые способствуют финансированию конфликтов, а в некоторых случаях подрывают стабильность правительств, транснациональные компании, вовлеченные в экспорт минералов, должны повысить прозрачность своих операций в бедных странах. В приоритетном порядке следует развить предложенные британской правительственной Комиссией по Африке международные правовые рамки, обеспечивающие судебное преследование в стране базирования тех актов коррупции, которые совершают за рубежом транснациональные компании, как это уже делается в соответствии с законодательством США.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Ежегодно, начиная с 1990 года, ПРООН поручает подготовку *Доклада о развитии человека* группе независимых экспертов в целях исследования важнейших проблем, вызывающих глобальную озабоченность. Глобальная сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества привносит свои данные, идеи и наилучший опыт, служащие основой анализа и тех предложений, которые публикуются в Докладе. Концепция Доклада выходит далеко за рамки душевого дохода, развития человеческих ресурсов и основных потребностей как измерителей человеческого прогресса, но оценивает и такие факторы как человеческая свобода, достоинство и человеческая помощь, что, собственно говоря, и означает роль человека в развитии. *Доклад о развитии человека 2005* доказывает, что развитие, в конечном счете, означает «процесс расширения выбора для людей», а вовсе не ограничивается ростом национальных доходов.

Доклад о развитии человека 2005 на английском языке опубликован Oxford University Press, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров. ПРООН: <http://www.undp.org>.



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

Нью-Йорк

Mattias Johansson
Tel: +1 212 906 5344/5382
Cell: +46 70 316 23 44
mattias.johansson@undp.org
Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Париж и Женева

Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 0776
jean.fabre@undp.org

Брюссель

Diana Moli
Tel: +32 2 505 46 22
diana.moli@undp.org

Копенгаген

Ragnhild Imerlund
Tel: +45 35 46 71 50
Cell: +45 51 23 28 25
ragnhild.imerlund@undp.org

Братислава

Sandra Pralong
Tel: +42 1 2 59 337 428
Cell: +42 1 908 729 846
sandra.pralong@undp.org

Лондон

Chandrika Deshpande
Tel: +44 (0) 20 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org

Вашингтон

David Yang
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 301 466 0452
david.yang@undp.org

Токио

Chisa Mikami
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: +81 90 7200 3295
chisa.mikami@undp.org

Бангкок

Cherie Hart
Tel: +66 2 288 2133
Cell: +66 1 918 1564
cherie.hart@undp.org



Программа развития
Организации
Объединенных Наций

Норвегия во главе, а Нигер внизу рейтинга 2005 года по Индексу развития человеческого потенциала

15-й ежегодный Индекс развития человеческого потенциала ПРООН, показывает, что с того времени, как в 1990 году этот индекс впервые вышел в свет, во многих странах Африки к югу от Сахары и в странах бывшего Советского Союза произошло снижение уровня жизни

Организация Объединенных Наций, 7 сентября 2005 г. — Представленный ПРООН новый Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) показывает, что в 18 беднейших стран мира с общим населением 460 миллионов человек по сравнению с 1990 годом основные показатели развития человека ухудшились.

Индекс 177 стран, опубликованный сегодня в *Докладе о развитии человека 2005*, демонстрирует, что если нынешние тенденции сохранятся, то у перечисленных выше стран почти нет шанса достичь Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, говорит Кевин Уоткинс, глава Отдела по подготовке Доклада о развитии человека ПРООН.

«Холодные, точные цифры Индекса показывают, что многие страны не только не двигаются вперед, но даже сползают назад. Более того, они будут опускаться все ниже, если международное сообщество не поможет им большим объемом ресурсов и новой политикой», — говорит Уоткинс. «Мировые лидеры, которые соберутся здесь, в ООН, на будущей неделе, должны принять близко к сердцу предоставленные данные, потому что они обладают необходимой властью, чтобы повернуть вспять эти тревожные тенденции».

Из 18 беднейших стран 12 находятся в Африке к югу от Сахары, и это значит, что каждый третий человек, живущий в этом регионе, является жителем страны, ИРЧП которой снизился по сравнению с 1990 годом. ЮАР спустилась на 35 позиций в рейтинге по сравнению с 1990 годом, а Ботсвана — на 21 позицию, что было вызвано, в основном, пандемией ВИЧ/СПИД.

Шесть других стран, где произошел откат в сравнении с 1990 годом, входят в состав Содружества Независимых Государств (СНГ), и являются преемниками Советского Союза.

После 1990 года Таджикистан спустился на 21 позицию в рейтинге по ИРЧП, Украина — на 17, Российская Федерация — на 15 позиций. Важнейшими факторами, обусловившими это явление, стали снижение ожидаемой продолжительности жизни и экономический развал после распада СССР, отмечается в Докладе. Индекс также показывает, что некоторые из стран СНГ с 1995 года демонстрируют повышение уровня ИРЧП, после того как остались позади самые тяжелые конфликты и экономические неурядицы, сопровождавшие крах Советского Союза.

В мировом масштабе рейтинг по ИРЧП возглавляет Норвегия, а замыкает Нигер.

Данные ИРЧП показывают, что со времени выхода в свет первого доклада в 1990 году, общие глобальные тенденции имели позитивный характер, при этом существенный общий прогресс отмечается в большинстве развивающихся регионов мира. Индекс 2005 года указывает, что Бангладеш, Китай и Уганда, повысили свою позицию в рейтинге на 20% по сравнению с 1990 годом.

В Докладе приведено несколько примеров успешного развития таких стран, как Вьетнам, которому удалось вдвое снизить уровень бедности с 60% в 1990 году до 32% в 2000 году, и за этот же период сумевшему уменьшить детскую смертность с 58 случаев на 1000 рожденных живыми детей до 42. Пример Бангладеш показывает, что даже беднейшая страна может ускорить процесс развития человека, улучшая показатели в области образования, доходов на душу населения и продолжительности жизни.

Некоторые страны значительно удачнее других превращают богатство в достижения в ИРЧП. Как показывает Доклад, Саудовская Аравия имеет более высокие показатели дохода на душу населения, чем Таиланд, но показатели ИРЧП у них почти одинаковые (77 и 73 соответственно). У Гватемалы показатели дохода на душу населения почти вдвое превышают те же показатели Вьетнама, но ИРЧП у нее ниже (117 против 108 у Вьетнама).

И, наконец, Доклад утверждает, что возможность возникновения конфликтов может быть связана с низким рейтингом по ИРЧП. Например, в странах, где доход на душу населения равняется 600 долларов, опасность возникновения гражданской войны вдвое ниже, чем в странах, где такой доход равен 250 долларам. Некоторые опустошенные войной страны, такие как Афганистан, Ирак и Либерия вообще не включены в таблицы показателей, поскольку по этим странам отсутствует надежная статистическая информация о ключевых показателях развития человека.

«Насильственный конфликт является верным и быстрым способом опуститься в самый низ таблицы ИРЧП», — пишут авторы Доклада. «Он же становится показателем долгого пребывания страны на низком уровне ИРЧП». Из 32 стран с самым низким ИРЧП 22 в той или иной форме пережили конфликты в период с 1990 года и пять претерпели из-за этого снижение ИРЧП.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Ежегодно, начиная с 1990 года, ПРООН поручает подготовку *Доклада о развитии человека*, группе независимых экспертов в целях исследования важнейших проблем, вызывающих глобальную озабоченность. Глобальная сеть лучших специалистов из мира академической науки, правительственных органов и гражданского общества приносит свои данные, идеи и наилучший опыт, служащие основой анализа и тех предложений, которые публикуются в Докладе. Концепция Доклада выходит далеко за рамки душевого дохода, развития человеческих ресурсов и основных потребностей как измерителей человеческого прогресса, но оценивает и такие факторы как человеческая свобода, достоинство и человеческая помощь, что, собственно говоря, и означает роль человека в развитии. Доклад о развитии человека 2005 доказывает, что развитие, в конечном счете, означает «процесс расширения выбора для людей», а вовсе не ограничивается ростом национальных доходов.

Доклад о развитии человека 2005 на английском языке опубликован Oxford University Press, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения в общественной жизни через подключение стран к источникам знаний, опыта и ресурсов, нацеленных на помощь в строительстве лучшей жизни. Мы работаем на территории 166 стран, сотрудничая с ними в поиске их собственных решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе формирования своего потенциала на местном уровне они используют опыт персонала ПРООН и широкого круга наших партнеров. Дополнительную информацию о ПРООН можно получить на сайте: <http://www.undp.org/>