



<http://hdr.undp.org>

Контакты в ПРООН:

New York and Brasilia
Ms. Niamh Collier
Tel: +1 212 906 6111
Cell: +1 917 609 5133
niamh.collier@undp.org

Ms. Marisol Sanjines
Tel: +1 212 906 6763
Cell: +1 646 201 8036
marisol.sanjines@undp.org

Geneva and Paris
Mr. Jean Fabre
Tel: +41 22 917 8542
Cell: +41 79 437 07 76
jean.fabre@undp.org

Brussels
Mr. Peter Thesin
Tel: +32-2 505 46 28
Cell: +32 478312027
peter.thesin@undp.org

Copenhagen
Ms. Christine Drud
Tel: +45 35 46 71 54
Cell: +45 29 45 23 20
christine.drud@undp.org

Tokyo
Mr. Toshiya Nishigori
Tel: +81 3 5467 4751
Cell: + 81 90 7200 3295
or +81 80 2016 3078
toshiya.nishigori@undp.org

Washington
Ms. Cara Santos Pianesi
Tel: +1 202 331 9130
Cell: +1 202 262 3381
cara.santos@undp.org

Bratislava
Mr. Zoran Stevanovic
Tel: +421 2 59337 428
Cell: +421 908 729 846
zoran.stevanovic@undp.org

Bangkok
Ms. Cherie Hart
Tel: +662 288 2133
Cell: +66 8 1 918 1564
cherie.hart@undp.org

New Delhi
Ms. Surekha Subarwal
Tel: +91 11 46532330
Cell: +91 9810153924
surekha.subarwal@undp.org

Mexico City
Ms. María Amparo Lasso
Tel: +5255 52 63 98 94
Cell: +5255 29 66 79 72
maria.lasso@undp.org

Moscow
Ms. Snizhana Kolomiets
Tel: +7 (495) 787 2100 (ext.2235)
Cell: +7 916 107-9416
snizhana.kolomiets@undp.org

London
Ms. Chandrika Deshpande
Tel: +44 020 7396 5338
Cell: +44 (0) 7957 460 246
chandrika.deshpande@undp.org



**United Nations
Development
Programme**

Страны ОЭСР далеки от выполнения своих обязательств по борьбе с изменениями климата

Доклад о развитии человека 2007/2008 призывает к 80-процентному сокращению выбросов к 2050 г.

Бразилиа, 27 ноября 2007 г.: Развитые страны не выполняют своих обещаний по сокращению выбросов парниковых газов, которые зафиксированы в Киотском протоколе, говорится в представленном здесь сегодня ООН Докладе о развитии человека. Документ призывает принять безотлагательные меры по увязыванию энергетических стратегий с обязательством уменьшить к 2050 г. эмиссию парниковых газов на 80 процентов.

Пока правительства готовятся к участию в ключевой встрече на индонезийском острове Бали для обсуждения преемника нынешнего Киотского протокола, авторы Доклада о развитии человека 2007/2008, озаглавленного **Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире**, отмечают, что большинство стран ОЭСР отстают от выполнения поставленных в Киото задач. В Докладе подчеркивается наличие во многих странах Европейского союза расхождений между политически согласованными целями по сокращению выбросов парниковых газов и их нынешней энергетической политикой. Авторы считают, что своими действиями богатые страны создают кризис экологического долга, который прежде всего — и сильнее всего — затронет бедное население мира.

Хотя на развивающиеся страны приходится все большая доля глобальных выбросов, богатые страны по-прежнему впереди по наращиванию углеродного долга. Если бы каждый бедняк на нашей планете производил столько же выбросов, сколько средний европеец, то понадобились бы четыре планеты, чтобы надежно совладать с загрязнением, отмечается в докладе **Борьба с изменениями климата**. Эта цифра возрастет до семи планет, если за ориентир принять среднего австралийца, и до девяти, если ориентироваться на жителей США или Канады.

«Правительства богатых стран, участвующие в переговорах о рамках Киотского протокола на период после 2012 г., должны показать пример и увязать обоснованные национальные задачи по сокращению углеродных выбросов со всеми многосторонними соглашениями по “глобальному углеродному бюджету”, — говорит д-р Кевин Уоткинс, ведущий автор и директор Отдела докладов о развитии человека. — Нам не нужны заявления высокопоставленных лиц, напоминающие, что перед нами стоят безотлагательные проблемы, — нам нужны решения и практические меры по уменьшению выбросов».

Слабое лидерство и еще более слабые рынки

Многие богатые государства громкогласно обнародовали свои цели и планы по сокращению выбросов, но лишь некоторые из них могут объявить о каких-то успехах в обуздании выбросов, достигнутых благодаря специальным схемам. Постановка амбициозных задач — это важно, однако, как отмечается в Докладе, достигнутые результаты носят в лучшем случае противоречивый характер.

Хотя Франция, Германия, Япония и Великобритания несколько снизили свои выбросы, текущие тенденции, по мнению авторов, указывают на то, что богатые страны будут очень далеки от выполнения к 2012 г. своих обязательств по сокращению эмиссий. Доклад критикует США за их неспособность поставить задачи по сокращению выбросов на федеральном уровне, но одновременно высоко оценивает лидирующую роль в этом направлении штата Калифорния и таких городов, как Нью-Йорк.

Обращаясь к ЕС, авторы приветствуют амбициозную цель сократить к 2020 г. объем выбросов примерно на 20 процентов. Однако они указывают на значительный разрыв между обязательствами и политикой, а также на неудачу в увязывании Схемы торговли квотами на выбросы (СТКВ) ЕС с задачами в области изменений климата.

В докладе *Борьба с изменениями*

климата указывается

на три фатальных недостатка, выявившихся на первой фазе действия СТКВ ЕС — крупнейшей в мире программы торговли квотами, в рамках которой объем сделок оценивается в 18,7 млрд евро (24,4 млрд долл. США) и на которую приходится свыше 80 процентов глобального углеродного рынка.

Во-первых, разрешений было выделено слишком много, а их цена искусственно завышена, поскольку верхний предел был установлен выше реального уровня выбросов. Когда это открылось, цены в 2007 г. упали до уровня ниже 1 евро за тонну CO₂ (1,3 доллара/за тонну CO₂). Во-вторых, образовались сверхприбыли, в частности, в энергетическом секторе, так что компании получили возможность покрывать свои выбросы за счет свободных квот, перекладывать издержки на потребителей, а затем получать выгоды от продажи своих избыточных квот. В-третьих, отмечается

Таблица 3.1

Задачи по сокращению выбросов различаются по масштабам

Задачи и предложения по сокращению парниковых газов	Ближайший период (2012–2015)	Среднесрочный период (2020)	Долговременный период (2050)
Траектория устойчивых выбросов ДРЧ	Пик выбросов	30%	По меньшей мере 80%
Страны	Задачи Киото ^a (2008–2012)	Пост-Киото	
Европейский союз ^b	8%	20% (индивидуально) или 30% (по международным соглашениям)	60–80% (по международным соглашениям)
Франция	0%	–	75%
Германия	21%	40%	–
Италия	6,5%	–	–
Швеция	4% рост (4% – уменьшение – национальная задача к 2010 г.)	25%	–
Великобритания	12,5% (национальная задача 20%)	26–32%	60%
Австралия ^c	8% рост	–	–
Канада	6%	20% относительно 2006 г.	60–70% относительно 2006 г.
Япония	6%	–	50%
Норвегия	1% рост (10% – уменьшение – национальная задача)	30% (к 2030 г.)	100%
США ^c	7%	–	–
Отдельные предложения на уровне штатов США			
Аризона	–	Уровень 2000 г.	На 50% ниже уровня 2000 г. (к 2040 г.)
Калифорния	Уровень 2000 г. (к 2010 г.)	Уровень 1990 г.	На 80% ниже уровня 1990 г.
Нью-Мексико	Уровень 2000 г. (к 2012 г.)	На 10% ниже уровня 2000 г.	На 75% ниже уровня 2000 г.
Нью-Йорк	На 5% ниже уровня 1990 г. (к 2010 г.)	На 10% ниже уровня 1990 г.	–
Региональная инициатива по парниковым газам ^d	Стабилизация на уровне 2002–2004 гг. (к 2015 г.)	На 10% ниже уровня 2002–2004 гг. (к 2019 г.)	–
Отдельные предложения Конгресса США			
Закон об управлении климатом и инновациях	Уровень 2004 г. (к 2012 г.)	Уровень 1990 г.	На 60% ниже уровня 1990 г.
Закон о сокращении загрязнений, приводящих к глобальному потеплению	–	Ежегодное сокращение на 2% в период 2010–2020 гг.	На 80% ниже уровня 1990 г.
Закон об управлении климатом	Уровень 2006 г. (к 2012 г.)	Уровень 1990 г.	На 70% ниже уровня 1990 г.
Закон о безопасном климате 2007 г.	Уровень 2009 г. (к 2010 г.)	Ежегодное сокращение на 2% в период 2011–2020 гг.	На 80% ниже уровня 1990 г.
Предложения неправительственных организаций США			
Партнерство по действиям в отношении климата (USCAP)	Рост на 0–5% к настоящему уровню (к 2012 г.)	Ниже на 0–10% по отношению к «настоящему уровню» (к 2017 г.)	На 60–80% ниже «настоящего уровня»

^a. Задачи, установленные Киотским протоколом, предусматривают сокращения в основном относительно 1990 г., за исключением некоторых парниковых газов (гидрофторуглеродов, перфторуглеродов и гексахлорида серы), для которых некоторые страны избрали базовым годом 1995.

^b. Задачи Киотского протокола относятся только к 15 странам–членам Европейского союза (на момент подписания).

^c. Киотский протокол страной подписан, но не ратифицирован, в силу чего обязательства не являются для нее действительными.

^d. Штатами-участниками являются Коннектикут, Делавэр, Мэн, Мэриленд, Массачусетс, Нью-Гемпшир, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Род-Айленд и Вермонт.

Источник: Council of the European Union 2007; Government of Australia 2007; Government of California 2005; Government of Canada 2007; Government of France 2007; Government of Germany 2007; Government of Norway 2007; Government of Sweden 2007; Pew Center on Climate Change 2007c; RGGI 2005; The Japan Times 2007; UNFCCC 1998; USCAP 2007.

в Докладе, провал попыток расширить аукционную торговлю разрешениями негативно отразился на эффективности и в то же время лишил правительства источников доходов для реформы налогообложения в области окружающей среды.

По мнению авторов, на второй фазе СТКВ ЕС — с 2008 г. по 2012 г. — появится «настоятельная необходимость наделить Европейскую комиссию полномочиями устанавливать — и вводить в силу — более определённые задачи, увязанные с планами ЕС по сокращению выбросов к 2020 г.»

ЕС уже отстает от графика выполнения своего обещания о 20-процентом сокращении выбросов к 2020 г. В среднем он реально добился снижения только на два процента вместо восьми процентов по киотским обязательствам. Доклад подчеркивает, что СТКВ ЕС никак не связана ни с одной из этих задач.

В докладе *Борьба с изменениями климата* также подробно описывается, как в последние годы увеличили свои выбросы США и Австралия, которые Киотский протокол подписали, но не ратифицировали.

Например, несколько инициатив американского частного сектора — включая программу «Энерджи Стар» — способствовали успешному снижению уровня выбросов в ряде отраслей, а такие штаты, как Калифорния, Нью-Йорк и Техас установили целевые показатели сокращения выбросов. Но в целом, практикуемый страной «добровольный» подход, не срабатывает, говорится в Докладе. Интенсивность парниковых газов — количество парниковых газов, высвобождаемых в расчете на доллар произведенного ВВП, — снизилась в США с 1990 г. на одну четверть, однако общий объем углеродных выбросов вырос на одну четверть.

Доброй воли «оказалось недостаточно, чтобы добиться понижающей тенденции в области выбросов в Австралии или США. Между прочим, в других сферах государственной политики — национальной безопасности, ядерной безопасности и регулирования загрязнения окружающей среды — правительства не полагаются только на добровольные действия», — говорится в Докладе.

С другой стороны, в Канаде, которая ратифицировала Киотский протокол, наблюдался взлет показателя выбросов на душу населения до американского уровня. Быстрый, углеродоинтенсивный экономический рост привел к увеличению общих выбросов страны с 1990 г. на 27 %, что на 33 % выше обязательств по Киотскому соглашению. «Для Канады это должно прозвучать сигналом тревоги, чтобы она предприняла реальные действия по выполнению своих обязательств по сокращению выбросов», — высказал свою точку зрения д-р Уоткинс.

Доклад выступает за набор стратегий, направленных на своевременные и глубокие меры по смягчению углеродной проблемы. В качестве ключевых рыночных механизмов авторы называют налогообложение углерода и более жесткие правила торговли квотами на выброс, наряду с регулятивными мерами и расширением исследований и разработок в области низкоуглеродных технологий.

Отмечая наличие больших возможностей для сокращения выбросов на транспорте, Доклад о развитии человека призывает США и ЕС ввести более жесткие стандарты топливной эффективности и способствовать использованию биотоплива. Он указывает, что как США, так и ЕС практикуют протекционистские тарифы в отношении производимого из сахарного тростника бразильского этанола — самого чистого и дешевого биологического топлива. Это реально препятствует развитию рынков этого вида горючего, что наносит ущерб экономической эффективности и усилиям по смягчению климатических изменений.



Двойные стандарты в отношении бедных

В то время как в богатых странах нарастают тревоги относительно климатических бедствий, в развивающихся странах, как указывается в Докладе, в период 2000—2004 гг. от них пострадал один из каждых 19 жителей. Для сравнения: в богатых странах аналогичный показатель составляет 1 на 1 500 жителей.

Основное различие состоит в том, говорят авторы, что развитые страны обладают средствами и ресурсами климатической защиты своей инфраструктуры. Они приводят в пример низинные Нидерланды, где жителей защищают масштабные сооружения, и где правительство помогает домовладельцам строить

дома, способные держаться на воде. По контрасту с этим, для жителей густонаселенных деревень дельты Меконга во Вьетнаме, где адаптация для местных жителей означает обучение плаванию и раздача спасательных жилетов, климатические изменения означают угрозу общего отставания в человеческом развитии.

Пока богатые учатся, как плавать по воде, бедняки обучаются плаванию в воде, что «создает мир “адапционного апартеида”», — пишет на страницах Доклада почетный архиепископ Кейптауна Дезмонд Туту.

В районе Африканского рога, говорится в Докладе, «адаптация» означает, что женщины и юные девушки ходят за водой все дальше, но, несмотря на это, общий объем текущей международной помощи на цели адаптации в соответствии с Рамочной конвенцией по изменению климата (РКИК) ООН составляет на сегодня всего 26 млн долл. США — примерный объем еженедельных затрат Великобритании на защиту от наводнений. Нидерланды в 2000 г. на защиту от наводнений ассигновали 3 млрд долл. США.

Доклад призывает инвестировать на глобальном уровне 86 млрд долл. США — или 0,2 процента совокупного ВВП северных стран — в усилия по адаптации инфраструктуры климатической защиты и повышение устойчивости бедняков к последствиям климатических изменений.

Рассматривая эту сумму в контексте, авторы подчеркивают, что «это составляет примерно одну десятую от того, что они тратят сейчас на военные нужды». Кроме того, решение проблемы адаптации сохранит такие чувствительные к климатическим изменениям и финансируемые на международном уровне мероприятия, как проекты в сельском хозяйстве и водоснабжении.

* * * *

О НАСТОЯЩЕМ ДОКЛАДЕ: Доклад о развитии человека продолжает создавать рамочную основу для обсуждения некоторых из наиболее острых проблем, стоящих перед человечеством. Это независимый доклад, заказанный Программой развития ООН (ПРООН). Кевин Уоткинс является основным автором доклада 2007/2008, который включает специальные статьи Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна, Президента Бразилии Луиса Инасио Лула да Сильва, мэра города Нью-Йорк Майкла Р.Блумберга, Председателя Инуитской заполярной конференции Шейлы Уотт-Клотье, Председателя Всемирной комиссии по устойчивому развитию и бывшего Премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брунтланд, Почетного архиепископа Кейптауна Дезмонда Туту и Директора Центра науки и окружающей среды Суниты Нарайн. Доклад ежегодно переводится на двенадцать языков, а презентация доклада проводится в более чем 100 странах. Дополнительную информацию можно получить на вебсайте: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007—2008/>. Доклад о развитии человека 2007/2008 на английском языке опубликован издательством Палгрейв Макмиллан, а на русском языке издательством «Весь Мир».

О ПРООН: ПРООН это глобальная сеть ООН, призванная помочь людям удовлетворить потребности развития и построить лучшую жизнь. Наши отделения есть в 166 странах, где мы в качестве доверенного партнера сотрудничаем с правительствами, гражданским обществом и частным сектором, оказывая им помощь в принятии решений по проблемам национального и международного развития. Более подробную информацию см. в Интернете по адресу: <http://www.undp.org>