



Desarrollo humano para todas las personas

***Nota explicativa para los países sobre el
Informe sobre Desarrollo Humano 2016***

Brasil

Introducción

El *Informe sobre Desarrollo Humano 2016* se centra en cómo garantizar el desarrollo humano para todas las personas, ahora y en el futuro. Comienza con una relación de los logros, los desafíos y las esperanzas relacionados con el progreso humano, visualizando hacia dónde quiere ir la humanidad. Su ideal se basa en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron en 2015 y en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que el mundo se ha comprometido a cumplir.

El Informe analiza a quién se ha dejado atrás en los progresos logrados en el ámbito del desarrollo humano y por qué. Los progresos realizados en materia de desarrollo humano en los últimos 25 años han sido impresionantes en muchos ámbitos. Sin embargo, los beneficios no han tenido un alcance universal. Existen desequilibrios entre países, entre grupos socioeconómicos, étnicos y raciales, entre zonas urbanas y rurales y entre mujeres y hombres. Millones de personas no pueden desarrollar al máximo su potencial en la vida porque sufren carencias en múltiples dimensiones del desarrollo humano.

Además de hacer un estudio de la naturaleza y la ubicación geográfica de estas carencias, el *Informe sobre Desarrollo Humano 2016* plantea una serie de cuestiones analíticas y de evaluación concretas. Para determinar si los beneficios del desarrollo humano llegan a todos, se debe ir más allá de los *promedios* y se deben desglosar las estadísticas (especialmente en función del género). Tampoco resultará de utilidad una evaluación exclusivamente cuantitativa, puesto que también deben tenerse en cuenta aspectos cualitativos. Además, hay que volver a examinar los datos sobre la libertad de agencia (*freedom of agency*), especialmente los relativos a la voz y la autonomía. Por último, es importante generar y difundir los datos de manera apropiada, para lo que se requieren investigaciones, experimentos y consultas adicionales exhaustivos, así como el establecimiento de alianzas entre las partes interesadas.

El Informe también indica las políticas nacionales y las estrategias clave diseñadas para permitir que todas las personas alcancen, al menos, un desarrollo humano básico y mantengan y protejan los logros realizados. Además, aborda los problemas estructurales de las instituciones mundiales y presenta opciones de reforma.

La presente nota informativa se divide en ocho secciones. En la primera de ellas se facilita información sobre la cobertura de países y la metodología empleada en el Anexo Estadístico del *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Las siete secciones siguientes ofrecen información sobre indicadores clave del desarrollo humano, a saber, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el Índice de Desarrollo de Género, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). El Informe de 2016 incorpora dos cuadros experimentales de indicadores: uno sobre la brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital y otro sobre el desarrollo sostenible.

Cabe señalar que los datos nacionales y los internacionales pueden divergir entre sí, puesto que los organismos internacionales estandarizan los datos nacionales para permitir la comparación entre países, y, en algunos casos, es posible que no dispongan de acceso a los datos nacionales más recientes.

Instamos a los asociados nacionales a que examinen las cuestiones planteadas en el *Informe sobre Desarrollo Humano* utilizando los datos más pertinentes y apropiados disponibles, obtenidos a partir de fuentes nacionales e internacionales.

Países abarcados y metodología empleada para el Anexo estadístico del Informe sobre Desarrollo Humano 2016

El Anexo estadístico del Informe de 2016 recoge los siguientes datos: el IDH de 2015 para 188 países y territorios reconocidos por las Naciones Unidas (valores y clasificaciones), el IDH-D para 151 países, el Índice de Desarrollo de Género para 160 países, el Índice de Desigualdad de Género para 159 países y el IPM para 102 países. La divulgación de las clasificaciones de los países y los valores del IDH anual está prohibida hasta que tenga lugar la presentación mundial y se publique la versión electrónica mundial del *Informe sobre Desarrollo Humano*.

Debido a las modificaciones y actualizaciones de los datos empleados como base y a los ajustes realizados en la metodología, no resulta apropiado comparar los valores y las clasificaciones con los incluidos en informes anteriores. Se recomienda a los lectores que analicen los cambios producidos en las clasificaciones del IDH entre 2014 y 2015 comparando las columnas 1 y 9 de la tabla 1 (Índice de Desarrollo Humano y sus componentes), y que observen las tendencias de los valores del IDH reflejadas en la tabla 2 del Anexo estadístico del Informe (Tendencias del Índice de Desarrollo Humano). Las tablas 1 y 2 se basan en indicadores, metodologías y series temporales de datos coherentes, de modo que reflejan cambios reales de los valores y las clasificaciones con el paso del tiempo y permiten observar el verdadero progreso de los países. Los pequeños cambios registrados en los valores deben interpretarse con cautela, ya que, debido a la variación del muestreo, pueden no ser estadísticamente significativos.

A menos que se indique otra cosa en la fuente, las tablas utilizan los datos de los que disponía la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano (OIDH) a fecha de 1 de septiembre de 2016. Todos los índices e indicadores, así como las notas técnicas sobre el cálculo de los índices compuestos y otras fuentes de información, se encuentran disponibles en línea en el sitio web <http://hdr.undp.org/es/data>.

Para obtener información más detallada sobre cómo se calcula cada uno de los índices, véanse las [Notas técnicas 1 a 7](#) (disponible sólo en inglés) y los documentos de antecedentes disponibles en el sitio web del *Informe sobre Desarrollo Humano*: <http://hdr.undp.org/es/data>.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH es una medida sintética empleada para analizar el progreso realizado en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, el acceso y el nivel de conocimiento, y un nivel de vida digno. La vida larga y saludable se mide por la esperanza de vida al nacer. El nivel de conocimientos se mide a través de los años promedio de escolaridad de la población adulta (número promedio de años de escolaridad que recibe durante su vida una persona de 25 años o más); y el acceso al conocimiento se mide a través de los años esperados de escolaridad para los niños y niñas en edad escolar (número total de años de escolaridad que puede preverse para un niño o niña en edad escolar si se mantienen durante toda su vida los patrones de las tasas de matriculación por edad). El nivel de vida se mide a través del ingreso nacional bruto (INB) per cápita convertido a dólares internacionales de 2011 usando las tasas de paridad del poder adquisitivo (PPA).

Para garantizar la mayor comparabilidad posible entre países, el IDH se basa principalmente en datos internacionales de la División de Población (datos sobre la esperanza de vida al nacer), el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (datos sobre los años promedio de educación y sobre los años esperados de educación) y el Banco Mundial (datos sobre el INB per cápita). Tal y como se indicó en la introducción, no es posible comparar los valores y las clasificaciones del IDH recogidos en el informe de este año con los de informes anteriores (ni siquiera

con el *Informe sobre Desarrollo Humano 2015*), puesto que se incluyen una serie de actualizaciones en los valores de los indicadores componentes. Para permitir la evaluación del progreso de los valores del IDH, el Informe de 2016 incluye los IDH desde 1990 hasta 2015 recalculados utilizando series de datos coherentes. Para obtener información más detallada, véase la [Nota técnica 1](#).

Valor del IDH de Brasil y clasificación del país

El valor del IDH de Brasil correspondiente a 2015 es 0,754, cifra que sitúa al país en la categoría de desarrollo humano alto y en el puesto 79 de 188 países y territorios. Ocupa el mismo puesto en la clasificación que Granada.

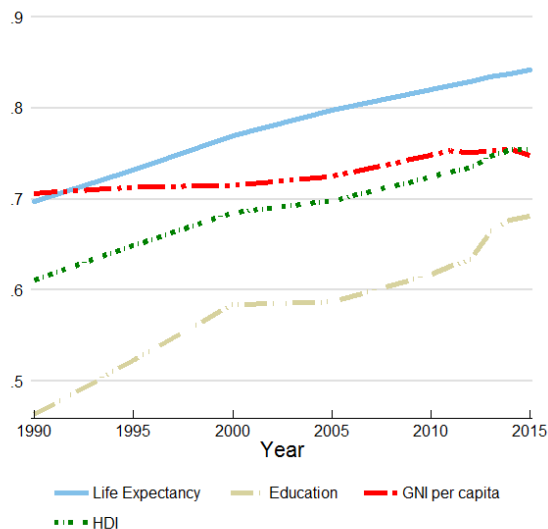
Entre 1990 y 2015, el valor del IDH de Brasil aumentó de 0,611 a 0,754, lo que representa un incremento del 23,4%. La tabla A recoge la evolución de cada uno de los componentes del IDH para Brasil. Entre 1990 y 2015, la esperanza de vida al nacer en Brasil aumentó 9,4 años, los años promedio de escolaridad aumentaron 4,0 años y los años esperados de escolaridad aumentaron 3,0 años. El INB per cápita de Brasil aumentó aproximadamente un 31,6% entre 1990 y 2015.

Tabla A: Tendencias del IDH de Brasil basadas en series temporales de datos coherentes

	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA en \$ de 2011)	Valor del IDH
1990	65,3	12,2	3,8	10.746	0,611
1995	67,6	13,3	4,6	11.238	0,649
2000	70,1	14,3	5,6	11.339	0,685
2005	71,9	13,8	6,1	12.117	0,698
2010	73,3	14,0	6,9	14.173	0,724
2011	73,6	14,2	7,0	14.580	0,730
2012	73,9	14,2	7,2	14.472	0,734
2013	74,2	15,2	7,3	14.582	0,747
2014	74,5	15,2	7,7	14.858	0,754
2015	74,7	15,2	7,8	14.145	0,754

El gráfico 1 recoge la contribución de cada uno de los componentes del índice al IDH de Brasil desde 1990.

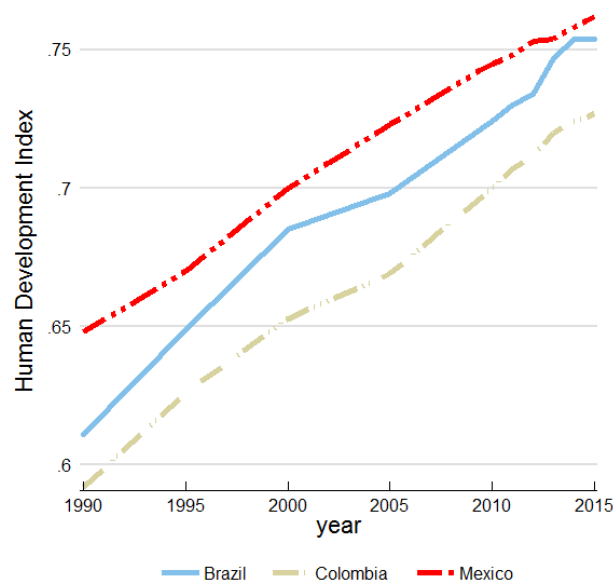
Gráfico 1: Tendencias de los componentes del IDH de Brasil entre 1990 y 2015



Evaluación del progreso en comparación con otros países

El progreso en materia de desarrollo humano, medido a través del IDH, puede compararse con el de otros países. Por ejemplo, en el período comprendido entre 1990 y 2015, Brasil, Colombia y México experimentaron distintos niveles de progreso en lo que respecta a la evolución de sus IDH (véase el gráfico 2).

Gráfico 2: Tendencias del IDH de Brasil, Colombia y México entre 1990 y 2015



El IDH de Brasil correspondiente a 2015 (0,754) se encuentra por encima de la media del grupo de países con desarrollo humano alto (0,746) y por encima de la media de los países de Latinoamérica y el Caribe (0,751). De esta región, los países que más se acercan a Brasil en cuanto a la clasificación según el IDH de 2015 y, en cierta medida, al tamaño de su población son Colombia y México, que ocupan respectivamente los puestos 95 y 77 (véase la tabla B).

Tabla B: IDH de Brasil e indicadores que componen este índice correspondientes a 2015 en comparación con los países y grupos seleccionados

	Valor del IDH	Clasificación según el IDH	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA en \$)
Brasil	0,754	79	74,7	15,2	7,8	14.145
Colombia	0,727	95	74,2	13,6	7,6	12.762
México	0,762	77	77,0	13,3	8,6	16.383
Latinoamérica y el Caribe	0,751	—	75,2	14,1	8,3	14.028
IDH alto	0,746	—	75,5	13,8	8,1	13.844

IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)

El IDH es una medición promedio de los progresos básicos realizados por un país en materia de desarrollo humano. Al igual que todos los promedios, el IDH oculta la desigualdad de la distribución del desarrollo humano entre la población a nivel nacional. En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2010* se introdujo el IDH-D, que tiene en cuenta la desigualdad en las tres dimensiones del IDH al “descontar” al valor medio de cada dimensión el nivel de desigualdad correspondiente. El IDH-D es básicamente el IDH después de que se le haya descontado la desigualdad. La “pérdida” de desarrollo humano debido a la desigualdad se

obtiene calculando la diferencia entre el IDH y el IDH-D, y puede expresarse en forma de porcentaje. A medida que aumenta la desigualdad de un país, también aumenta la pérdida de desarrollo humano. También se presenta el coeficiente de la desigualdad humana como medida directa de la desigualdad, que es un promedio no ponderado de las desigualdades en tres dimensiones. El IDH-D se calcula para 151 países. Se puede obtener información más detallada en la [Nota técnica 2](#).

El IDH de Brasil correspondiente a 2015 es 0,754. Sin embargo, cuando a este valor se le descuenta la desigualdad, el IDH se reduce a 0,561, una pérdida del 25,6% debida a la desigualdad en la distribución de los índices de cada dimensión del IDH. Las pérdidas por causa de la desigualdad en el caso de Colombia y México fueron, respectivamente, del 24,6% y del 22,9%. La pérdida media debida a la desigualdad en los países con un IDH alto es del 20,0%, y del 23,4% en los países de Latinoamérica y el Caribe. El coeficiente de desigualdad humana de Brasil es el 25,0%.

Tabla C: IDH-D de Brasil correspondiente a 2015 en comparación con los países y grupos seleccionados

	Valor del IDH-D	Pérdida total (%)	Coeficiente de desigualdad humana (%)	Desigualdad en la esperanza de vida al nacer (%)	Desigualdad en la educación (%)	Desigualdad en los ingresos (%)
Brasil	0,561	25,6	25,0	14,4	22,6	37,8
Colombia	0,548	24,6	23,7	14,4	17,4	39,4
México	0,587	22,9	22,4	13,2	19,7	34,3
Latinoamérica y el Caribe	0,575	23,4	22,9	14,0	19,7	34,9
IDH alto	0,597	20,0	19,6	10,5	18,3	30,0

Índice de Desarrollo de Género

En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2014*, la ODIH introdujo el Índice de Desarrollo de Género, una nueva herramienta de medición basada en el Índice de Desarrollo Humano desglosado por género y definida como la razón entre el IDH correspondiente a las mujeres y el correspondiente a los hombres. El Índice de Desarrollo de Género refleja las desigualdades de género en lo que respecta a la consecución de las tres dimensiones básicas del desarrollo humano: salud (que se mide por la esperanza de vida al nacer de las mujeres y de los hombres), educación (que se mide por los años esperados de escolaridad de los niños y niñas y los años promedio de escolaridad para adultos de 25 años o más para mujeres y hombres) y la disposición de los recursos económicos (que se mide por el INB per cápita estimado para las mujeres y para los hombres). Se puede obtener información más detallada sobre cómo se elabora el índice en la [Nota técnica 3](#). Los grupos de países se basan en la desviación absoluta de la paridad de los géneros en el IDH. Esto implica que a la hora de formar los grupos se tiene en cuenta la desigualdad en favor de los hombres o las mujeres por igual.

En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2015 y 2016* se calculó el Índice de Desarrollo de Género para 160 países. El valor del IDH para las mujeres de Brasil es 0,754, frente a 0,751 para los hombres, lo que genera un valor del Índice de Desarrollo de Género de 1,005. Por consiguiente, el país forma parte del grupo 1. A modo de comparación, los valores del Índice de Desarrollo de Género de Colombia y México son 1,004 y 0,951, respectivamente (véase la tabla D).

Tabla D: Índice de Desarrollo de Género de Brasil para 2015 en comparación con los países y grupos seleccionados

	Esperanza de vida al nacer		Años esperados de escolaridad		Años promedio de escolaridad		INB per cápita		Valores del IDH		Proporción entre mujeres y hombres
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Valor del Índice de Desarrollo de Género
Brasil	78,5	71,0	15,7	14,7	8,1	7,5	10.672	17.736	0,754	0,751	1,005
Colombia	77,8	70,7	14,5	13,3	7,6	7,5	10.215	15.389	0,731	0,728	1,004
México	79,4	74,6	13,5	13,1	8,2	8,6	10.710	22.115	0,737	0,775	0,951
Latinoamérica y el Caribe	78,4	72,0	14,7	13,8	8,3	8,3	10.053	18.091	0,743	0,757	0,981
IDH alto	77,7	73,4	14,1	13,6	7,8	8,3	10.214	17.384	0,728	0,760	0,958

Índice de Desigualdad de Género

El *Informe sobre Desarrollo Humano 2010* introdujo el Índice de Desigualdad de Género, que refleja las desigualdades de género que se observan en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y actividad económica. La salud reproductiva se mide a través de las tasas de mortalidad materna y de natalidad entre las adolescentes; el empoderamiento, a partir del porcentaje de escaños parlamentarios ocupados por mujeres y de los logros de cada género en la educación secundaria y la educación superior; y la actividad económica, a partir de la tasa de participación en el mercado laboral correspondiente a las mujeres y a los hombres. El Índice de Desigualdad de Género puede interpretarse como la pérdida de desarrollo humano debida a la desigualdad entre los logros de las mujeres y los de los hombres en las tres dimensiones que componen este índice. Para obtener información más detallada sobre el Índice de Desigualdad de Género, véase la [Nota técnica 4](#).

El valor del Índice de Desigualdad de Género de Brasil es 0,414, lo que sitúa al país en el puesto 92 de 159 países en el índice de 2015. En Brasil, el 10,8% de los escaños parlamentarios están ocupados por mujeres y el 59,1% de las mujeres adultas han accedido a por lo menos un año de educación secundaria, frente al 55,2% en el caso de los hombres. Por cada 100.000 nacidos vivos, 44 mujeres mueren por motivos relacionados con el embarazo, y la tasa de fecundidad entre las adolescentes es de 67,0 nacimientos por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 19 años. La participación de las mujeres en el mercado laboral es del 56,3%, frente al 78,5% en el caso de los hombres.

A modo de comparación, Colombia y México ocupan, respectivamente, los puestos 89 y 73 de este índice.

Tabla E: Índice de Desigualdad de Género de Brasil para 2015 en comparación con los países y grupos seleccionados

	Valor del Índice de Desigualdad de Género	Clasificación según el Índice de Desigualdad de Género	Índice de mortalidad materna	Tasa de fecundidad entre las adolescentes	Escaños en el parlamento ocupados por mujeres (%)	Población con al menos un año de educación secundaria (%)		Tasa de participación en la fuerza de trabajo (%)	
						Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Brasil	0,414	92	44	67,0	10,8	59,1	55,2	56,3	78,5
Colombia	0,393	89	64	50,2	20,9	50,3	59,6	57,9	79,8
México	0,345	73	38	62,8	40,6	56,1	59,0	45,4	79,5
Latinoamérica y el Caribe	0,390	—	67	64,3	28,1	57,8	58,1	52,8	78,6
IDH alto	0,291	—	36	27,4	21,6	66,9	74,0	56,5	77,1

El índice de mortalidad materna es expresado en número de muertes por cada 100.000 nacidos vivos y la tasa de fecundidad entre las adolescentes es expresada en número de nacimientos por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 19 años.

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El *Informe sobre Desarrollo Humano 2010* introdujo el IPM, en el que se identifican una serie de carencias simultáneas que sufren los hogares en tres dimensiones: educación, salud y nivel de vida. Las dimensiones de la educación y la salud se basan cada una en dos indicadores, mientras que el nivel de vida se basa en seis. Todos los indicadores necesarios para calcular el IPM de un país se obtienen a partir de la misma encuesta de hogares. Los indicadores se ponderan para obtener una puntuación de carencia, y se calcula esta puntuación para cada hogar encuestado. El umbral utilizado para separar entre pobres y no pobres es una puntuación de carencia del 33,3% (un tercio de los indicadores ponderados). Si la puntuación de carencia de un hogar es igual o superior al 33,3%, se considera que el hogar (y cada uno de sus miembros) se encuentra en situación de pobreza multidimensional. Los hogares con una puntuación de carencia igual o superior al 20% pero inferior al 33,3% se encuentran *en situación cercana a la pobreza multidimensional*. Por último, los hogares con una puntuación de carencia igual o superior al 50% se encuentran en situación de pobreza multidimensional extrema. En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2016* se calculó el IPM para 102 países en desarrollo. En la [Nota técnica 5](#) se definen las carencias correspondientes a cada dimensión, así como la metodología empleada para el IPM.

Los datos de encuesta más recientes de los que se disponía para calcular el IPM de Brasil se refieren a 2014. En este país, el 2,4% de la población (4.994 millones de personas) se encuentra en situación de pobreza multidimensional, y un 6,7% se encuentra en situación cercana a la pobreza multidimensional (13.837 millones de personas). La intensidad de la carencia en Brasil, es decir, la puntuación de carencia media de la población que se encuentra en situación de pobreza dimensional, es del 40,0%. El IPM, que representa el porcentaje de población multidimensionalmente pobre, ajustado en función de la intensidad de las carencias, es 0,010. Los IPM de Colombia y México son, respectivamente, 0,032 y 0,024.

En la tabla F se compara la pobreza multidimensional con la pobreza monetaria, medida como porcentaje de la población que vive con menos de 1,90 dólares al día en PPA. Esto demuestra que la pobreza monetaria sólo es una parte del problema. El recuento de la pobreza multidimensional es 1,3 puntos porcentuales más bajo que el recuento de la pobreza monetaria. Esto implica que las personas que viven por debajo de la línea de pobreza monetaria pueden tener acceso a recursos no monetarios. La tabla F también incluye el porcentaje de la población de Brasil que vive en situación cercana a la pobreza multidimensional y en situación de pobreza multidimensional extrema. Las contribuciones de las carencias en cada una de las dimensiones a la pobreza general ofrecen una visión global de la población que se encuentra en situación de pobreza multidimensional en Brasil. La tabla también recoge los datos correspondientes a Colombia y México, para fines de comparación.

Tabla F: IPM más reciente de Brasil en comparación con los países seleccionados

	Año de la encuesta	Valor del IPM	Recuento (%)	Intensidad de las carencias (%)	Porcentaje de población (%)			Contribución de las carencias a la pobreza multidimensional general (%)		
					En situación cercana a la pobreza	En situación de pobreza extrema	Por debajo de la línea de pobreza monetaria	Salud	Educación	Nivel de vida
Brasil	2014	0,010	2,4	40,0	6,7	0,3	3,7	45,1	24,9	30,1
Colombia	2010	0,032	7,6	42,2	10,2	1,8	5,7	24,7	34,3	41,0
México	2012	0,024	6,0	39,9	10,1	1,1	3,0	25,6	31,4	43,0

Cuadro de indicadores sobre la brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital

El cuadro de indicadores sobre la brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital contiene una selección de 14 indicadores clave que reflejan las brechas entre los géneros existentes en diferentes etapas de la vida: infancia y juventud, edad adulta y edad avanzada. Los indicadores se refieren a la salud, la educación, el mercado laboral y el trabajo, y la protección social. Para algunos indicadores únicamente se presenta el valor correspondiente a las mujeres, mientras que para otros se ofrece la proporción entre mujeres y hombres. En la tabla se utiliza un código de tres colores para visualizar la agrupación parcial de los países en función de cada uno de los indicadores. Los países se dividen parcialmente en tres grupos de aproximadamente el mismo tamaño (tercios) según los resultados obtenidos para cada indicador, de modo que se presenta un tercio superior, un tercio intermedio y un tercio inferior. Cada uno de estos grupos se representa con un color. La proporción entre niños y niñas al nacer constituye una excepción, ya que en este caso los países se dividen en dos grupos: el grupo natural, con valores de entre 1,04 y 1,07 (incluidos), y el grupo con sesgo de género, para el resto de los valores. Países con valores de índice de paridad concentrados en 1 conforman el grupo con mejores logros para ese indicador. Las desviaciones de la paridad reciben todas el mismo trato, independientemente de cuál sea el género que haya obtenido un mejor resultado. El código de colores facilita información sobre los resultados de un país frente a los demás. Puede considerarse como una mera herramienta de visualización, puesto que ayuda a los usuarios a entender inmediatamente los resultados de un país. Además, permite agrupar a los países en función de cada uno de los indicadores al utilizar una escala de colores. Para obtener información más detallada sobre la agrupación parcial realizada en la tabla, véase la [Nota técnica 6](#).

En la tabla G se presenta el número de indicadores en los que Brasil obtiene los siguientes tipos de resultados: mejores a, por lo menos, dos tercios de los países (es decir, estos indicadores sitúan al país en el tercio superior); mejores a, por lo menos, un tercio, pero inferiores, al menos, a un tercio (es decir, estos indicadores lo sitúan en el tercio intermedio); y peores a, por lo menos, dos tercios de los países (es decir, estos indicadores lo sitúan en el tercio inferior). La tabla también recoge los datos correspondientes a Colombia y México, para fines de comparación.

Tabla G: Resumen de los resultados de Brasil para el cuadro de indicadores sobre la brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital en comparación con los países seleccionados

	Infancia y juventud (6 indicadores)			Edad adulta (6 indicadores)			Edad avanzada (2 indicadores)			General (14 indicadores)			Indicadores no disponibles
	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	
	Número de indicadores												
Brasil	4	0	2	2	2	2	1	1	0	7	3	4	0
Colombia	3	2	1	1	3	2	1	0	1	5	5	4	0
México	2	3	1	2	4	0	1	0	1	5	7	2	0

Cuadro de indicadores sobre el desarrollo sostenible

El cuadro de indicadores sobre el desarrollo sostenible contiene una selección de 15 indicadores clave que abarcan el desarrollo sostenible desde el punto de vista ambiental, económico y social. Los indicadores de sostenibilidad ambiental incluyen una serie de indicadores de nivel y variación relacionados con el consumo de energía renovable, las emisiones de dióxido de carbono, la evolución de las superficies forestales y la extracción de agua dulce. En la tabla se presenta la superficie forestal como porcentaje de la superficie total, pero no se utiliza con fines de comparación. Para las comparaciones se emplea la

variación total de la superficie forestal observada entre 1990 y 2015. Los indicadores de sostenibilidad económica examinan el ahorro neto ajustado, el volumen de la deuda externa, el agotamiento de los recursos naturales, la diversidad de la economía y el gasto público en investigación y desarrollo. La sostenibilidad social se refleja en las variaciones de la desigualdad de ingresos, de la desigualdad de género, de la pobreza multidimensional y la tasa de dependencia prevista de la población de edad avanzada. En la tabla se utiliza un código de tres colores para visualizar la agrupación parcial de los países en función de cada uno de los indicadores. Los países se dividen en tres grupos de aproximadamente el mismo tamaño (tercios) según los resultados obtenidos para cada indicador, de modo que se presenta un tercio superior, un tercio intermedio y un tercio inferior. No se pretende proponer umbrales ni valores objetivo con respecto a estos indicadores, sino analizar de manera general los resultados del país en comparación con otros países. Para obtener información más detallada sobre la agrupación parcial realizada en la tabla, véase la [Nota técnica 7](#).

En la tabla H se presenta el número de indicadores en los que Brasil obtiene los siguientes tipos de resultados: mejores a, por lo menos, dos tercios de los países (es decir, es decir, estos indicadores sitúan al país en el tercio superior); mejores a, por lo menos, un tercio, pero inferiores, al menos, a un tercio (es decir, estos indicadores lo sitúan en el tercio intermedio); y peores a, por lo menos, dos tercios de los países (es decir, estos indicadores lo sitúan en el tercio inferior). La tabla también recoge los datos correspondientes a Colombia y México, para fines de comparación.

Tabla H: Resumen de los resultados de Brasil para el cuadro de indicadores sobre el desarrollo sostenible en comparación con los países seleccionados

	Sostenibilidad ambiental (5 indicadores)			Sostenibilidad económica (5 indicadores)			Sostenibilidad social (4 indicadores)			General (14 indicadores)			Indicadores no disponibles
	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio intermedio	Tercio inferior	
	Número de indicadores												
Brasil	2	1	2	3	2	0	1	2	0	6	5	2	1
Colombia	1	3	1	0	1	4	2	1	0	3	5	5	1
México	1	1	3	1	4	0	0	4	0	2	9	3	0