

ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА ЗА 2003 ГОД

Цели в области развития,
сформулированные в
Декларации тысячелетия:
межгосударственная
договоренность об
избавлении человечества
от нищеты



Издано
по заказу Программы развития
Организации Объединенных Наций (ПРООН)

Минск
«Юнипак»
2003

УДК 3(100)"2003"(043.2)

ББК 60

Д 63

Все права защищены.

Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача по каналам связи настоящего издания в любой форме или любыми средствами – электронными, механическими, фотокопировальными, записывающими или прочими – без предварительного разрешения издательства «Юнипак» запрещается.

Доклад о развитии человека за 2003 год

**Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия:
межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты**

Ответственный за выпуск: Владимир Щербов

Обложка и художественное оформление:

Джеральд Куинн, Элайн Вильсон, Венди Гайетт

Перевод на русский язык: Александр Славашевич, Павел Славашевич

Компьютерный набор перевода на русский язык: Сергей Слава

Подписано в печать 25.06.2003. Формат 60x90 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Миньон.
Уч.- изд. л. 31,8. Тираж 2000. Заказ 378.

Издание выпущено по заказу

Программы развития Организации Объединенных Наций,
1, ООН Плаза, Нью-Йорк, Нью-Йорк, 10017, США.

Издатель и полиграфическое исполнение: ЗАО «Юнипак».

Лицензия ЛВ №320 от 13.09.2001. Лицензия ЛП №132 от 29.12.2002.

Ул. Октябрьская, 19, Минск, 220030, Республика Беларусь, тел./факс: +375 172 104 334.



ISBN 985-6418-63-1 (рус.)

ISBN 0-19-521915-5 (англ.)

© Программа развития
Организации Объединенных Наций, 2003
© Издание на русском языке. «Юнипак», 2003

ГРУППА ПОДГОТОВКИ
Доклада о развитии человека за 2003 год

Директор и редактор
Сакико Фукуда-Парр

Специальный консультант
Нэнси Бэрдсэлл

Приглашенный автор
Джефри Сакс

Основной состав группы:

Силва Бонасито, Эммануэл Будард, Карла Де Грегорио, Хайшан Фу (главный статистик), Клаэс Джохансон, Кристофер Кунки, Сантош Мехротра, Танни Макопадиай, Омар Норман (заместитель директора), Стефано Петтинато, Дэвид Стюарт и Аиша Талиб, Нина Тералл и Эмили Уайт

Основные консультанты:

Нэнси Бэрдсэлл, Фернандо Калдерон, Исадоро П. Дэйвид, Ангус Дитон, Дайэн Элсон, Ричард Джолли, Джэймс Мэйнон, Энн Петтифор, Санджэй Редди и Фрэнсис Стюарт.

Консультант-статистик: Том Гриффин

Редакторы: Чарис Грэссэр и Брюс Росс-Лрсон
Художественное оформление: Джералд Куинн

Группа благодарит за плодотворное сотрудничество
следующих членов Группы Проекта тысячелетия

Джон Макартур (Руководитель), Чандрика Бахадур, Майкл Фаи, Маргарет Крук, Гуидо Шмидт-Трауб, Том Сноу

Координаторы и авторы целевой группы Проекта тысячелетия

Джони Баркароло, Нэнси Бэрдсэлл, Квеси Ботчвей, Маштаке Чаудхари, Пратна Дайал, Линн Фридман, Пьетро Гаро, Карин Граун, Амина Илбрахим, Калестус Джума, Йоланда Какабадзе Наварро, Алек Ирвин, Захия Хан, Джим Ким, Йи-Чеонг Ли, Роберто Лентон, Рут Левин, Дон Мелник, Пэтрик Мессерлин, Ива Омбака, Джоан Палуцци, Мари Панджесту, Джита Рао Гупта, Эллан Розенфелд, Джош Руксин, Педро Санчес, Сара Скерр, Элиот Склар, Бэртон Сингер, Смиа Сринивас, М.С. Сваминатан, Поло Тейксейра, Аваш Теклахайманот, Рон Уолдман, Пол Йилсон, Мен Уэрт, Алберт Райт и Эрнесто Зедилло.

Предисловие

Настоящий Доклад о развитии человека посвящен простой идее, время которой пришло: целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия.

Сформулированные в исторической Декларации тысячелетия, принятой 189 странами на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 года, эти восемь целей – варьирующиеся от сокращения вдвое доли населения, имеющего доход менее одного доллара в день, до прекращения распространения ВИЧ/СПИДа и охвата всех мальчиков и девочек во всем мире начальным школьным образованием к 2015 году – кардинально меняют процесс развития. Правительства, агентства, занимающиеся оказанием помощи, и организации гражданского общества во всем мире переориентируют свою работу на достижение этих целей.

Однако несмотря на эти отчаянные, в принципе, обязательства сократить масштабы нищеты и добиться прогресса в других областях развития человеческого потенциала, на практике – как со всей очевидностью показывает этот Доклад – мир уже не выполняет свои обещания. Процесс достижения некоторых целей в большинстве стран мира идет по графику. Однако если проанализировать темпы прогресса с разбивкой по регионам и странам, а также по различным районам внутри стран, то становится очевидно, какой огромный объем работ еще предстоит выполнить. За последнее десятилетие более 50 стран стали еще беднее. Во многих из них из-за ВИЧ/СПИДа упала средняя продолжительность жизни. В некоторых странах с наихудшими показателями – нередко раздираемых конфликтами – сокращается охват детей школьным образованием и доступ к первичному медико-санитарному обслуживанию. И практически во всем мире ухудшается состояние окружающей среды.

Центральная часть этого Доклада посвящена оценке того, где кроются наиболее серьезные проблемы, анализу того, что необходимо сделать для обращения вспять этих негативных тенденций, и выдвиганию конкретных предложений в отношении того, как ускорить во всем мире процесс достижения всех целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. При этом в Докладе содержится убедительный ответ на вопрос о том, почему даже у беднейших стран по-прежнему сохраняется надежда на достижение этих целей. Однако хотя эти цели и определяют новые рамки процесса развития, предусматривающие достижение конкретных результатов и повышение подотчетности, они не являются инструментом составления и осуществления программ. Политическая воля и благие идеи в области политики, которые должны лежать в основе любых попыток достичь этих целей, могут принести результаты лишь в том случае, если они найдут свое выражение в определяемых национальными потребностями и пронизанных чувством национальной ответственности стратегиях в области развития, построенных на основе научных достижений, рациональных экономических концепций и транспарентного, подотчетного управления.

Именно поэтому в настоящем Докладе также излагается Компакт о процессе развития, предус-

мотренного в Декларации тысячелетия. Этот Компакт, представляющий собой следующий шаг в развитие обязательства крепить «новые отношения партнерства между развитыми и развивающимися странами» – партнерства, направленного непосредственно на выполнение Декларации тысячелетия, – которое было взято руководителями стран мира на Монтеррейской конференции по финансированию развития 2002 года, дает общее представление о том, как можно лучше увязать национальные стратегии в области развития и международную поддержку со стороны доноров, международных учреждений и других участников и сделать их сопоставимыми с масштабом задач, сопряженных с достижением целей в области развития. Компакт возлагает ответственность на обе стороны: требует от бедных стран проведения решительных преобразований и обязывает страны-доноры активнее поддерживать эти усилия.

Цель заключается не в том, чтобы предложить еще одну трактовку будущего развития или некое универсальное решение всех проблем развивающегося мира: за последние 50 лет этого добра скопилось слишком много. Скорее, в Компакте предпринята попытка выявить ключевые области вмешательства – от демократического управления и экономической стабильности до приверженности развитию здравоохранения и образования, – которые должны определять характер национальных усилий и международной поддержки деятельности по достижению целей в области развития. В странах со средним уровнем дохода подобное вмешательство должно увязываться с бюджетным планированием и разработкой долгосрочных стратегий в области развития. В беднейших странах наиболее подходящим инструментом, вероятно, будут «документы о стратегии смягчения проблемы нищеты». Задача заключается не в том, чтобы предложить что-то новое или возложить дополнительное бремя на и без того перегруженные правительства, а в том, чтобы выдвинуть конкретные идеи в отношении того, как подкрепить прекрасные слова Декларации тысячелетия – включить борьбу с нищетой в число важнейших задач международного сообщества – реальными планами действий, за осуществление которых отвечали бы сами страны, которые позволят сделать эти слова реальностью.

Существуют обоснованные технократические причины в пользу выбора такого подхода. Как ясно показывается в настоящем Докладе, цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, не только подкрепляют процесс развития человеческого потенциала, но и являются достижимыми при условии проведения правильной политики и наличия достаточных ресурсов. Однако реальная сила этих целей – политическая. Впервые выработано видение глобального развития, сочетающее глобальную политическую приверженность удовлетворению нужд бедняков во всем мире и средства по непосредственному их вовлечению в этот процесс.

Бедняков волнует, что происходит с их доходами. Бедняков волнует, не подвергаются ли их дочери дискриминации в области доступа к образованию. Бедняков исключительно сильно волнуют пандемии и инфекционные

заболевания, такие, как ВИЧ/СПИД, которые опустошают общины в Африке. И бедняков сильно волнует состояние окружающей среды, а также доступ к чистой воде и санитарии. Сейчас, когда все больше развивающихся стран переходит к демократии, бедняки наконец могут не просто волноваться, а что-то сделать.

По сути дела, цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, являются для рядовых граждан во всем мире манифестом развития: популярные, легко доступные для понимания задачи, предусматривающие конкретные сроки решения и поддающиеся количественной оценке. При этом, что еще более важно, они обещают – при наличии соответствующих статистических данных – обеспечить подотчетность правительств этих стран и международного сообщества в целом.

Это важно. Ведь хотя главное внимание в Компакте о процессе развития, предусмотренного в Декларации тысячелетия, уделяется первым семи целям и их достижению развивающимися странами, не будет преувеличением сказать, что общий успех или неудача нового глобального партнерства, которое пытается сформировать мировое сообщество, зависит от достижения восьмой цели: цели, закрепляющей обязательство богатых стран оказывать помощь бедным странам, которые добросовестно осуществляют экономические, политические и социальные реформы.

Один из ключевых выводов, содержащихся в настоящем Докладе, заключается в том, что хотя перераспределение и мобилизация большего объема внутренних ресурсов на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, укрепление процесса управления и институциональной базы и переход к проведению рациональной социально-экономической политики необходимы для достижения этих целей, этого явно недостаточно. Доклад изобилует примерами стран, которые являются образцовыми реформаторами, однако не смогли добиться устойчивого роста в силу географической изолированности, неблагоприятных внешних условий или других негативных факторов, из чего следует, что для обеспечения их дальнейшего развития настоятельно необходимо устойчивое выделение им внешней помощи в масштабе, значительно превосходящем нынешний.

Долгосрочные инициативы по сокращению вдвое доли людей, страдающих от голода и нищеты, не принесут успеха без кардинальной реорганизации системы мировой торговли сельскохозяйственной продукцией – которая предусматривала бы прекращение субсидирования богатыми странами своих производителей, снижение таможенных пошлин и предоставление всем участникам равных условий. Борьба против ВИЧ/СПИДа, малярии и других болезней будет проиграна, если не будет налажена

эффективная поставка в бедные страны важнейших лекарственных препаратов по доступным ценам. Стабильное, долгосрочное финансовое планирование окажется для некоторых из беднейших стран невозможным в отсутствие более систематической, последовательной деятельности по облегчению бремени задолженности. И, наконец, важно помнить, что для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, требуется дополнительно выделить как минимум 50 млрд. долл. по линии оказания помощи в целях развития, а также осуществлять широкомасштабное перераспределение внутренних ресурсов стран и средств из других источников финансирования и обеспечивать более свободный доступ к ним.

Для того, чтобы цели, сформулированные в Декларации тысячелетия, служили, как и задумывалось, средством более эффективного управления процессом глобализации в интересах бедных, необходимо рассматривать их как единый и неделимый комплекс. Это комплекс, предусматривающий беспрецедентное обещание добиться больших результатов в развитии человеческого потенциала во всем мире – обещание, которое все страны обязались выполнять. Проблема заключается в том, чтобы заставить страны сдержать свое обещание и помочь им достичь этих целей.

Каждый выпуск «Доклада о развитии человека» – это результат коллективного труда, ставший возможным благодаря помощи и опыту не только ключевой группы преданных сотрудников, но и широкого круга друзей и консультантов. В этом году этот круг шире обычного, поскольку ПРООН удалось воспользоваться предварительными результатами работы в рамках Проекта тысячелетия – сети, объединяющей более 300 руководителей, практиков и экспертов из разных стран мира, которые в течение трех лет тратили свое время, знания и энергию на разработку новых перспективных стратегий оказания странам помощи в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Как и предыдущие доклады, настоящий Доклад – не отражение официальной позиции ООН или ПРООН, а результат независимого анализа, призванный стимулировать обсуждение вопросов развития человеческого потенциала. Тем не менее, мы считаем, что поскольку в нем перечислены основные препятствия в области развития и перспективы на следующее десятилетие, он помогает наметить круг амбициозных целей для ПРООН и наших партнеров по процессу развития на предстоящие месяцы и годы.



Марк Мэллок Браун
Администратор ПРООН

Содержащиеся в настоящем докладе аналитические разработки и политические рекомендации не обязательно отражают мнения Программы развития Организации Объединенных Наций, ее Исполнительного совета или ее государств-членов. Доклад представляет собой независимое издание, подготовленное по заказу ПРООН. Он является плодом совместных усилий группы видных консультантов и советников, а также сотрудников Отдела докладов о развитии человека. Руководитель проекта – директор Отдела докладов о развитии человека Сакико Фукуда-Парр.

Выражение признательности

Подготовка настоящего Доклада была бы невозможна без поддержки и ценного вклада со стороны многих и многих отдельных лиц и организаций.

Группа подготовки Доклада выражает особую признательность за тесное сотрудничество возглавляемой Эвелин Херфкенс Кампании по тысячелетию, Проекту тысячелетия во главе с Джеффри Саксом, а также группе инициативы по представлению докладов по странам, касающихся целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которую возглавил Джэн Вандемуртеле.

ГРУППА АВТОРОВ

Заказанные для Доклада фундаментальные исследования подготовили: Нэнси Бэрдсэл и Майкл Клеменс, Фернандо Калдерон и Кристофер Пинк, Исадоро П. Дэвид, Энгус Дитон, Ричард Джолли, Джеймс Мэйнон, Энн Петтифор и Ромили Гринхил, Санджэй Редди и Камела Минуи, а также Фрэнсис Стюарт.

Заказанные для Доклада страновые исследования по отдельным темам подготовили: Халис Акдер, Густаво Арриола, Проспер Бакины-Йетна, Нирупам Баджрай, Эдгар Балселс, Шуминг Бао, Сиака Кулибали, Майкл Фэй, Джуан Алберто Фуэнтес, Рикардо Фуэнтес, Карлос Алонсо Малавер, Джон Макартур, Розэн Мендорка, Солига Т. Монсод, Тоби Т. Монсод, Андрес Монте, Марк Раффинот, Лусиа Мино Розеро, Джеффри Сакс, Алфредо Сарминьенто, Томас Сноу, Ирэна Топинска, Сандра Алварес Торо, Винг Ву и Гаталия Зубаревич.

При подготовке Доклада также использовались материалы исследований, представленные членами целевых групп Проекта тысячелетия, перечисленные по адресу: http://www.unmilleniumproject.org/html/task_force.shtml.

Группа экологически устойчивого развития Бюро по политике в области развития ПРООН представила для главы по охране окружающей среды специальные материалы, причем особую благодарность следует выразить Питеру Хэйзелвуду, Сьюзэн Макдэйл, Чарльзу Макнэйлу, Алваро Умана и Джейк Верксман, а также редактору Карин Холмс.

Целый ряд организаций щедро поделились своими исследовательскими материалами и данными: Информационно-аналитический центр по углекислому газу, Центр международного и

межрегионального сопоставления (Пенсильванский университет), Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Международный институт стратегических исследований, Межпарламентский союз, Международная организация труда, Международный союз электросвязи, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/ СПИДу, Люксембургский проект исследования доходов, Организация экономического сотрудничества и развития, «Стэтистикс кэнэда», Стокгольмский международный институт мирных исследований,

Договорная секция Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, Институт статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Всемирная торговая организация.

При подготовке Главы 2 использовались карты стран, подготовленные Центром для Международной информационной сети по наукам о Земле, в частности работы Деборы Балк, Грегори Бума, Мелани Брикман и Марка Леви.

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА

При подготовке Доклада большую методическую и консультативную помощь оказала внешняя Консультативная группа видных специалистов, в состав которой вошли: Садир Ананд, Пер Пинстрап Андерсон, Пеги Антробус, Роберт Биссио, Шахид

Джавед Бурки, Ангус Дитон, Джеффри Хил, Элен Тхоен, Данута Хубнер, Николас Имбоден, Ричард Джолли, К.С.Джомо, Стивэн Льюис, Нора Ластиг, Джэймс Мэйнон, Солита Монсод, Эмманэль Тумуслиме-Мутебиле, Энн Петтифор, Сурин Питсуван, Фордже Ф. Куирога, Густав Ранис, Кэйт Рэворт, Санджэй Редди, Мэри Робинсон, Иер Сарада, Арджун Сенгупта, Джордж Сорос, Фрэнсис Стюарт, Джозеф Стиглиц, Пол Стритен, Уиллем де Врис, Ламайн Диоп, Кармен Фейджо, Эндрю Флэтт, Поло Гаррона, Роберт Джонсон, Айрина Кризман, Нора Ластиг, Иэн Макреди, Мэрион Макэвин, Вулф Скотт, Тим Смидинг и Майкл Уорд.

КОНСУЛЬТАЦИИ

Целый ряд консультантов, участвовавших в подготовке Доклада, представили ценнейшие замечания, информацию и материалы. Группа подготовки Доклада выражает благодарность, следующим лицам: Карла Абузар, Масуд Ахмед, Клод Акпаби, Дайэн Алкарон, Сахин Алпай, Филип Алстон, Брайэн Эймс, Шаида Бадие, Кристиан Бэри, Грэйс Бедиако, Миша Белкиндас, Джулия Бен, Анна Бетран, Суржит Бхалла, Йонас Биру, Тиес Боерма, Вирджиния Бронштейн, Хейнрик Брюнгер, Эделиса Каранданг, Габриэлла Каролини, Марион Читл, Николас Чиперфилд, Дэйвид Сисликовски, Пэтрик Корну, Эндрю Криз, Глория Гуайконг, Суфиан Дагра, Алберто Педро Д Алото, Шантаянан Девараджан, Володимир Демкин, Майкл Дойл, Элизабет Дрэйк, Джин Дрезе, Грэхэм Иле, Симон Эллис, Карин Фабрэ, Нил Фэнтом, Шарок Фардуст, Кэйод Файеми, Карин Фог, Филип Фокс, Марта Гасик-Добо, Гуришанкар Гош, Александр Губарев, Стефани Грант, Изабел Гуилет, Эммануэл Гуиндон, Мессауд Хаммуи, Суфиан Абу Харб, Инес Хавет, Эвелин Херфкенс, Харви Херр, Надиа Хиджаб, Джон Хилару, Масаско Хирага, Карен Холмс, Джон Хуг, Бела Новы, Джозе Аугусто Хуэб, Рослин Джэксон, Дэниел Джэнсэн, Джэнс Джохансэн, Лоренс Джефф Джонсон, Роберт Джонстон, Карен Джадд, Кей Кавабата, Таро Коматсу, Илайн Л.Коренромп, Аки Кувахара, Оливер Лэйб, Марк Латтимер, Хенри Лоренсин, Софи Лоуренс, Хедак Ли, Ричард Лите, Коринн Леннох, Денис Ливесли, Ролф Луендилк, Нуен-Нуен Лвин, Дуглас Линд, Эсперанса Магпантай, Мэри Махи, Камал Малотра, Стивэн Маркс, Гордон Маккорд, Джэф Макнили, Пратиба Мета, Джозе Антонио Меджиа, Клэр Меноци, Джордж Мерниес, Камелия Миную, Франко Модильяни, Роланд Монаск, Суфиан Мушаша, Мэриэн Нил, Эмэ Николс, Эн Ор, Джуд Падиачи, Франсуа Пелетьер, Франсеска Перуци, Рудолф Петрас, Марина Понти, Вильям Принс, Агнес Пуюмоен, Татьяна Росито, Вильям Райэн, Садхир Шэтти, Антуан Симонпиестри, Анужа Синх, Армин Сирко, Анатолий Смышляев, Абигайл Спринг, Петтер Сталенхейм, Эрик Свэнсон, Сирагелдин Сулиман, Минору Такада, Гордон Телесфорд, Джавьер Теран, Бенедикт Терин, Нуй Гуй Тонг, Мичел Тьерен, Ирэн Тинкер, Зинеб Туими-

Бенжелун, Пьер Варли, Неф Уолкер, Тесса Уардлоу, Кэтрин Уот, Симон Веземан, Кэйтлин Висен, Робертсон Ворк, Нури Йилдерим, Силвестер А. Юнг, Зора Юсуф, Элизабет Заневски и Ханя Злотник.

Консультации с участием различных групп в ходе семинаров по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия проводились в Дакке (Бангладеш) и Братиславе (Словакия), с группами гражданского общества в ходе Всемирного социального форума в Порту-Алегре (Бразилия) и в ходе дискуссий по группам на Азиатском социальном форуме в Хайдарабате (Индия). Группа выражает особую благодарность Роберту Биссио, Марине Понти и Кэйтлин Виэсин за помощь в организации этих консультаций.

Неформальные консультации по статистическим вопросам помогли группе выработать комментарии и предложения. Группа по статистике благодарит Симон Элис, Браиан Хамонд, Роберт Джонстон, Гарет Джоунс, Денис Ливесли, Лайла Манжи, Роберт Майо, Абдела Мечбал, Сулека Пател, Франсеска Перуци, Джозе Пессоа, Эрик Свэнсон, Микэл Тиэрен, Абиодун Вильямс и А. Сильвестер Янг.

ГРУППА РЕЦЕНЗЕНТОВ ПРООН

В ходе подготовки Доклада ценнейшие замечания, предложения и материалы представили наши коллеги из группы рецензентов ПРООН. В частности, авторы Доклада хотели бы выразить особую признательность Энн-Бригит Албректсен, Зефирин Диабре, Джибри Диало, Моэз Дораид, Энрике Гануза, Амира Хак, Никола Харингтон, Рима Халаф Хунаиди, Селим Джахан, Захир Джамал, Абдули Джанех, Брюс Дженкс, Дебора Лэнди, Кхалид Малик, Елена Мартинез, Калман Мизсей, Шоджи Ничимото, Хафиз Паша, Моника Шарма, Марк Сазман, Джулия Тафт, Алваро Умана, Джан Вандемоортеле, Джита Уэлч и Джейк Верксман.

ПОДДЕРЖКА ПЕРСОНАЛА

При подготовке Доклада работу администраторов выполняли Оскар Бернал, Ренука Кореа-Ллойд и Мамаие Гебретсадик, Мариа Леон, Мириам Монтрозе и Багирати Савадж. Ценнейший вклад в подготовку Доклада был сделан такими коллегами из Отдела подготовки докладов как: Сара Бурд-Шарпс, Ана Катер, Каролина Дэн Баас, Шармила Курукулазури, Джуан Пабло Меджиа, Мэри Энн Мванджи и Фредерик Тебул. При подготовке Доклада с полной отдачей также трудились интерны: Никола Баронсини, Бетани Дониторн, Абдули Абрар Джане, Баркай М. Карим, Алия Малик, Джулия Ванджири Шварц, Вилатлук Синсват и Лара Вейстоб. Неби Аеле, Гилберто де Джезус и Стефани Мид внесли существенный вклад в работу группы статистиков и связей с общественностью.

Бесценную организационную и административную поддержку оказывали: Дженифер Копеланд, Проект тысячелетия, Дебби Крек, Дэн Ниенхозер и Марта Синот, институт Земли Колумбийского университета, а также Рана Барар, Лиза Дриер, Эвелин Лусиано, Алисса Шмелц, Брайэн Торпи, Кристи Валкуски и Хайни Уиллер из целевых групп Проекта тысячелетия.

Управление по обслуживанию проектов Организации Объединенных Наций в лице Лилиана Искуэрдо, Джуан Луис Ларабуре, Наталия Палгова и Джерардо Нунес предоставило группе важную административную и управленческую поддержку.

РЕДАКТИРОВАНИЕ, ПОДГОТОВКА И ПЕРЕВОД

Как и в предыдущие годы, работу по редактированию и подготовке к печати выполнили сотрудники "Комьюникешинз дивелопмент инкорпорейтед" Мета де Кокеромонт, Пол Холтс, Элизабет Маккроклин, Брюс Росс-Ларсон и Элисон Стронг. Дизайн Доклада разработал Джеральд Куин, а выполнили его Илэйн Уилсон и Венди Гетте.

Перевод Доклада, его художественное оформление и распространение выполнили сотрудники Отдела по связям Администратора, в частности, Морин Линч, Уильям Орме, Хилда Паки, Пиа Реунала и Эрин Тробридж. Редактирование переводов осуществили Алия Ал-Дали, Джин Барут, Гаит Фализ, Энрике Гануза, Йолайн Мишод, Сиело Моралес и Владимир Щербов.

* * *

Группа авторов Доклада выражают искреннюю благодарность рецензентам: Ричард Джолли, Солита Монсод и Джордж Ф. Кирога, которые смогли осуществить тщательную редакцию проектов, а также щедро делились своими материалами и результатами своих последних исследований. Группа также выражает свою признательность Иэн Макреди, Лин Микелсен и Дэрил Родес – рецензентам-статистикам, которые осуществили внимательную проверку использования данных в Докладе, и поделились своим опытом в области статистики.

Наконец авторы также хотели бы выразить искреннюю благодарность Марку Мэллок Браун, Администратору ПРООН, за его широту кругозора и общее руководство. Выражая признательность за предоставленную им помощь, авторы берут на себя всю полноту ответственности за мнения, которые нашли отражение в Докладе.



Сакико Фукуда-Парр
Директор

Доклад о развитии человека за 2003 год

Содержание

ГБАГЕ Дели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственный компакт об избавлении человечества от нищеты 1

Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия 15

Уделение приоритетного внимания отстающим странам	15
Важнейшие ориентиры в процессе преодоления нищеты	17
Компоненты стратегии преодоления укоренившейся нищеты	18
Выполнение Компакта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия	20
Вывод	24

ГЛАВА 1 Цели в области развития 27

Повестка дня для ускорения развития человеческого потенциала	27
Происхождение, эволюция и дальнейшие действия	29
Способны ли глобальные цели изменить ситуацию?	29
Ответ на критику	30
Глобальные цели должны достигаться усилиями самих стран	30

ГЛАВА 2 Первоочередные задачи в достижении целей 33

Разительные контрасты между регионами и внутри них	34
Кризис в области развития человеческого потенциала в 90-х годах	40
Борьба за достижение целей	43
Неплохие показатели развития некоторых из самых бедных стран	45
Растущее неравенство внутри стран: кто остается в проигрыше?	46

ГЛАВА 3 Преодоление структурных барьеров на пути роста для достижения целей 67

От развития человеческого потенциала к экономическому росту – и наоборот	68
Динамика – и проблемы – глобального экономического роста в последнее время	70
Структурные проблемы, обусловленные неблагоприятными географическими условиями, узостью рынков и высокими торговыми издержками	71
Рациональная политика, экономический рост и развитие человеческого потенциала	74
Нерациональная политика, экономический спад и обнищание населения	75
Как выбраться из ловушки нищеты	76
Стратегия роста, отвечающая интересам неимущих слоев населения	78

ГЛАВА 4 Государственные стратегии, направленные на улучшение здоровья и повышение уровня образования населения 85

Достижение Цели, предусматривающей сокращение масштабов голода	87
Достижение Целей, связанных с образованием	92
Достижение Целей в области здравоохранения	97
Достижение Целей в области водоснабжения и санитарии	103
Сквозные приоритеты	107

ГЛАВА 5 Частное финансирование и оказание услуг в областях здравоохранения, образования и водоснабжения 111

Причины увеличения доли услуг, оказываемых частными поставщиками, в бедных странах	111
Здравоохранение	112
Образование	114
Водоснабжение и канализационные системы	116
Перспективные подходы	117

ГЛАВА 6 Окружающая среда, нищета и цели 123

Экологические ресурсы	125
Стратегические ответные меры	126

ГЛАВА 7 Мобилизация поддержки работы по достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на низовом уровне 133

Децентрализация: ее подъем, роль и требования	134
Социальные движения и новаторские подходы к обеспечению участия населения	140

ГЛАВА 8 Политика, а не благотворительность: что могут сделать богатые страны для содействия достижению целей в области развития 145

Повышение эффективности помощи	146
Более оперативное и значительное облегчение бремени задолженности	152
Торговля: облегчение доступа на рынки, сокращение масштабов субсидирования	154
Глобальная технология – распределение плодов глобальных знаний	157
Выполнение обязательств, изложенных в Декларации тысячелетия: политика, а не благотворительность	160

Сноски 163

Библиографические примечания 167

Библиография 169

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Нищета, глобализация и рост: анализ некоторых статистических связей <i>Joseph E. Stiglitz</i>	80
---	----

ВСТАВКИ

1.1 Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, развитие человеческого потенциала и права человека имеют общие мотивационные основания	28
1.2 Способны ли глобальные цели изменить ситуацию?	31
2.1 Укрепление статистической базы – беспрецедентный спрос, уникальные возможности	35
2.2 Что происходит с глобальным неравенством по доходам? Гротескные размеры, неоднозначные тенденции	39
2.3 Измерение бедности по доходам: где провести черту?	42
2.4 Борьба за достижение целей – определение самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран	44
2.5 Конфликт с применением насилия и цели	45
2.6 Большие скачки вперед возможны через годы, а не десятилетия	46
2.7 Деагрегированные внутринациональные данные: национальные доклады о развитии человеческого потенциала	47
2.8 Конфликты внутри стран	48
3.1 Рост, необходимый для уменьшения вдвое масштабов нищеты по доходу	67
3.2 Бангладеш – крупная материковая страна	71
3.3 Проблемы, стоящие перед Андским регионом	72

3.4	Китай и Индия – впечатляющий рост, существенные различия	73
3.5	ЦРТ и страны, охваченные конфликтами	77
3.6	Необходимые меры для реализации Комплекта о процессе развития, предусмотренного в Декларации тысячелетия, в Уганде	79
4.1	Потенциал и активность женщин – ключевая предпосылка достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия	86
4.2	Передовой опыт стратегий в области здравоохранения и образования, накопленный странами с высокими показателями	87
4.3	Улучшение плодородности почв в странах Африки, расположенных к югу от Сахары	91
4.4	Сельскохозяйственная политика и продовольственная безопасность	92
4.5	Военные расходы или образование? Непоследовательность в действиях правительств	93
4.6	Успешные меры Таиланда по предупреждению ВИЧ/СПИДа	98
4.7	Стратегические приоритеты и технические меры	99
4.8	Интеграция «вертикальных программ» в функционирующие системы здравоохранения	102
4.9	Обеспечение основных лекарств для всех: успех в Бутане	103
4.10	Доступная санитария в Индии	105
4.11	Южная Африка и «право» на воду	106
5.1	Социальные услуги и Генеральное соглашение по торговле услугами	112
5.2	Сборы с клиентов в Южной Африке и Боливии	117
5.3	Успешно функционирующая государственная система водоснабжения	118
5.4	Городские конгломераты Манила и Буэнос-Айрес: неоднозначный опыт приватизации водоснабжения	119
5.5	Бамакская инициатива: объединение ресурсов общины на цели здравоохранения	120
6.1	Процесс глобального изменения климата и обусловленные им угрозы для развивающихся стран	124
6.2	Улучшение жизни обитателей трущоб	127
6.3	Вовлечение местных жителей в природоохранную деятельность в Гуанакасте, Коста-Рика	128
6.4	Поощрение равноправия и окружающая среда — творческое применение финансовых мер на примере Бразилии	128
6.5	Мировой рыбный промысел — субсидии тянут на дно	129
6.6	Лесозаготовки — и здесь субсидии	129
6.7	Стратегические меры реагирования на изменения климата	130
7.1	Мадхья-Прадеш и Раджастан: стратегии образования, дающие эффективные результаты	135
7.2	Взаимные усилия, направленные на обеспечение подотчетности, со стороны местных органов власти и гражданского общества: повышение эффективности управления в Сеаре, Бразилия	137
7.3	Децентрализация помогает увеличить равноправие в Керале, Индия	138
7.4	Помогает ли децентрализация уменьшить нищету?	141
8.1	Цель 8 в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия	145
8.2	Официальная помощь в целях развития: целевой показатель в 0,7 процента	146
8.3	Новые финансовые средства для достижения целей в области развития	147
8.4	Повышение эффективности партнерств, возглавляемых правительством, в Танзании	149
8.5	Переориентация технического сотрудничества на развитие потенциала	151
8.6	Что представляет из себя Инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью?	152
8.7	Предложение по реструктуризации долга для достижения целей в области развития	154
8.8	Заметное международное влияние национальных субсидий	156
8.9	Конференция в Дохе – рулетка для африканских экспортеров хлопка	157
8.10	Индекс приверженности развитию	161

ТАБЛИЦЫ

2.1	Страны, в которых индекс развития человеческого потенциала снизился, 80-е и 90-е годы	40
2.2	Экономический рост и бедность по доходам: тесная связь	41
2.3	Изменения в доле и численности людей с доходом \$1 в день были неровными	41
2.4	Большие страны столкнутся с большими угрозами от ВИЧ/СПИД к 2025 году даже при умеренной эпидемии	43
2.5	Коэффициенты детской смертности: изменения в уровне и различия в материальном положении, по отдельным странам, 80-е и 90-е годы	49
5.1	Инвестиции в проекты водоснабжения и канализационных систем, осуществляемые при участии частного капитала, различные страны, 1990-1994 и 1995-2000 годы	116
6.1	Причины, в силу которых достижение цели в экологической области имеет столь важное значение для достижения остальных целей	125
8.1	Чистые получатели официальной помощи в целях развития с разбивкой по регионам, 1990 и 2001 годы	147
8.2	Чистые получатели официальной помощи в целях развития с разбивкой по регионам, 1990 и 2001 годы	154
8.3	Таможенные пошлины и их снижение в отдельных странах и группах после Уругвайского раунда (в процентах)	155
8.4	Обязательства богатых стран	160

РИСУНКИ

2.1	Временной ряд ЦРТ – если прогресс не ускорится...	33
2.2	Во сколько раз вероятность смерти ребенка до пяти лет выше в странах, не относящихся к высокодоходной категории стран ОЭСР?	38
2.3	Регресс в человеческом развитии	40
2.4	Быстрый рост был исключением – при хороших результатах в странах с большой численностью населения	40
2.5	Рост и нищета по доходам: связь не автоматическая	41
2.6	Случаи заражения ВИЧ/СПИД резко возросли	43
2.7	ВИЧ/СПИД – назад в XVI век?	43
3.1	Доход на душу населения и нищета по доходу, 1990-е гг.	68
3.2	Развитие человеческого потенциала и уровень дохода	69
3.3	От развития человеческого потенциала к росту – и наоборот	70
4.1	Образованные девушки живут по-другому	85
4.2	Снижение уровня продовольственной безопасности	88
4.3	Высокая стоимость образования для домашних хозяйств ведет к снижению показателей поступления детей в начальные школы	95
4.4	Значительная часть помощи в области охраны здоровья направляется на поддержку базовых услуг	101
4.5	Во многих городских жилищах нет водопровода и канализации	104
6.1	Причины, в силу которых достижение цели в экологической области имеет столь важное значение для достижения остальных целей	126
8.1	Помощь: что требуется и что выделяется	146
8.2	Сокращение официальной помощи в целях развития (ОПР)	146
8.3	Официальной помощь в целях развития: чистый объем выделяемых средств	147
8.4	Беднейшие страны: в тисках между сокращающимся объемом помощи и стабильным долгом	152
8.5	Увеличение расходов на развитие человеческого потенциала в результате уменьшения расходов на обслуживание долга в 10 странах, получающих помощь в виде облегчения бремени задолженности в рамках Инициативы в отношении долга БСКЗ	153

- 8.6 Коровам и хлопку выделяется больше помощи, чем людям, 2000 год 155
- 8.7 Микроскопичность выделяемой ОЭСР помощи по сравнению с ее же сельскохозяйственными субсидиями, 2001 год 156
- 8.8 Снижение детской смертности благодаря перорально-регидратационной терапии в отсутствие увеличения доходов 158

ИЛЛЮСТРАЦИИ

- 2.1 Прогресс в достижении целей развития Декларации тысячелетия 51
- 2.2 Измерение человеческого развития: индексы развития человеческого потенциала 60
- 2.3 Рост неравенства внутри стран - между регионами и группами 62
- Карта 1 Географическое распределение доходов в Китае, 2000 год 62
- Таблица 1 Уровни неграмотности в Бразилии по регионам, в возрасте 15 лет и старше, 1990 и 2001 годы 62
- Карта 2 Уровень грамотности среди взрослых в Мексике, 2000 год 63
- Карта 3 Индекс развития человеческого потенциала на Филиппинах, 1994 год 63
- Таблица 2 Индия. Уровни, изменения и региональные различия в коэффициентах детской смертности 64
- Карта 4 Материнская смертность в Гватемале, 1997 год 64
- Карта 5 Индекс развития человеческого потенциала в российских регионах, 2000 год 65
- 3.1 Проблемы развития – с точки зрения географии 83
- Карта 1 Классификация стран по структуре экономики, 1995 83
- Карта 2 Классификация стран по среднегодовым темпам роста ВВП на душу населения, 1990 83
- Таблица 1 Темпы экономического роста с разбивкой по группам стран, 1980-98 83
- Таблица 2 Темпы экономического роста с разбивкой по численности населения и местоположению, 1980-98 84

Статистическое примечание Доклада о Развитии Человека 190

ПОКАЗАТЕЛИ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДЕКЛАРАЦИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

- ЦРТ 1 Цель 1 Ликвидация крайней нищеты и голода
- Цель 2 Обеспечение всеобщего начального образования 198
- ЦРТ 2 Цель 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин 203
- ЦРТ 3 Цель 4 Сокращение детской смертности
- Цель 5 Улучшение охраны материнства 208
- ЦРТ 4 Цель 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями 213
- ЦРТ 5 Цель 7 Обеспечение экологической устойчивости 218
- ЦРТ 6 Цель 7 Обеспечение экологической устойчивости: водоснабжение и санитария 223
- ЦРТ 7 Цель 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: помощь в целях развития и доступ к рынкам 228
- ЦРТ 8 Цель 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: страны не имеющие выхода к морю 229
- ЦРТ 9 Цель 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: малые островные государства 231
- ЦРТ 10 Цель 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям 232

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА: РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА...

- 1 Индекс развития человеческого потенциала 237
- 2 Тенденции индекса развития человеческого потенциала 241
- 3 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам 245
- 4 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам: Страны ОЭСР, Центральная и Восточная Европа и СНГ 248

... ДОБИВАТЬСЯ ЗДОРОВЬЯ И ДОЛГОЛЕТИЯ ...

- 5 Демографические тенденции 250
6 Обязательства в области здравоохранения: доступ, услуги и ресурсы 254
7 Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения 258
8 Выживание: прогресс и регресс 262
-

... ПРИОБРЕТАТЬ ЗНАНИЯ ...

- 9 Обязательства в области образования: государственные расходы 266
10 Грамотность и количество поступивших в учебные заведения 270
11 Технология: распространение и создание 274
-

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ ...

- 12 Экономические показатели 278
13 Неравенство по доходам или потреблению 282
14 Структура торговли 286
15 Потоки помощи стран-членов КСР 290
16 Потоки помощи, частный капитал и задолженность 291
17 Приоритетность государственных расходов 295
18 Безработица в странах ОЭСР 299
-

... СОХРАНЯЯ ЭТИ РЕСУРСЫ ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ ...

- 19 Энергия и окружающая среда 300
-

... ОБЕСПЕЧИВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ...

- 20 Безопасность: беженцы и вооружение 304
21 Жертвы преступности 308
-

... И ДОСТИГАЯ РАВНОПРАВИА ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН

- 22 Индекс развития с учетом гендерного фактора 310
23 Показатель расширения возможностей женщин 314
24 Гендерные диспропорции в области образования 318
25 Гендерное неравенство с точки зрения экономической активности 322
26 Пол, рабочая нагрузка и распределение времени 326
27 Участие женщин в политической жизни 327
-

ДОКУМЕНТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВАМ ТРУДЯЩИХСЯ

- 28 Состояние важных международных документов по правам человека 331
29 Состояние основных конвенций в области прав трудящихся 335
30 Основные показатели для других стран-членов ООН 339
-

Технические примечания

- 1 Расчет индексов развития человеческого потенциала 340
2 Определение статуса самых приоритетных и весьма приоритетных стран в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия 347
-

Отдельные статистические определения 350

Первичные статистические источники 359

Классификация стран 361

Алфавитный список показателей 365



Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственный компакт об избавлении человечества от нищеты

Начало нового столетия ознаменовалось появлением декларации, отразившей небывалую солидарность международного сообщества и его решимость избавить мир от нищеты. Приняв в 2000 году на крупнейшем за всю историю человечества форуме глав государств Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, богатые и бедные страны обязались сделать все возможное для искоренения нищеты, утверждения принципов человеческого достоинства и равенства и достижения мира, демократии и экологической устойчивости. Руководители из богатых и бедных стран пообещали объединить свои усилия для достижения конкретных целей в области развития и уменьшения нищеты не позднее, чем к 2015 году.

Сформулированные в Декларации тысячелетия цели в области развития обязывают страны делать больше для решения проблем, связанных с недостаточными доходами, широким распространением голода, неравенством между мужчинами и женщинами, ухудшением состояния окружающей среды и нехваткой услуг в области образования, охраны здоровья и снабжения чистой водой (вставка 1). Кроме того, они предусматривают принятие мер по облегчению бремени внешней задолженности и расширению объемов помощи, внешней торговли и передачи технологий в интересах бедных стран. Достигнутый в марте 2002 года Монтеррейский консенсус, подтвержденный в сентябре 2002 года в Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию и Йоханнесбургском плане действий по ее осуществлению, позволил конкретизировать механизм этого партнерского взаимодействия между богатыми и бедными странами.

Для борьбы с нищетой нужно понимать ее причины. В настоящем Докладе предпринимается попытка расширить представления об этом явлении на основе анализа коренных причин неудач в процессе развития. В 90-е годы обсуждения тематики развития были посвящены в основном трем блокам проблем. Первый блок – это проблемы, связанные с необходимостью экономических реформ для обеспечения макроэкономической стабильности. Второй – потребность в эффективных институтах и управлении для обеспечения господства права и борьбы с коррупцией. Третий – необходимость достижения социальной справедливости и вовлечения населения в процесс принятия решений, влияющих как на жизнь отдельных людей, так и на жизнь целых общин и стран, и эта концепция вновь отстаивается в настоящем Докладе.

Все эти вопросы, имеющие важнейшее значение с точки зрения устойчивого развития человеческого

потенциала, по-прежнему заслуживают приоритетного внимания при формировании политики. Вместе с тем, они не охватывают четвертый фактор, являющийся предметом настоящего исследования: структурные препятствия, мешающие экономическому росту и развитию человеческого потенциала. Предлагаемый в настоящем Докладе Компакт в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отражает стратегический подход к достижению вышеупомянутых целей, в соответствии с которым начинать следует с преодоления этих препятствий.

Ключом к достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, является национальная ответственность на уровне правительств и общин. Более того, Цели могут стимулировать процесс демократического обсуждения, и руководители скорее будут принимать меры, необходимые для достижения Целей, при наличии давления со стороны заинтересованного населения.

Цели будут достигнуты только тогда, когда они будут что-то значить для миллиардов людей, в интересах которых они были поставлены. Цели должны стать реальностью национальной жизни, кровным делом основных заинтересованных сторон – населения и правительств. Они представляют собой комплекс ориентиров, позволяющих оценивать прогресс и дающих возможность немущим группам населения требовать отчета от политических лидеров. Они помогают населению бороться за осуществление таких стратегий и мер, которые дадут возможность создать достойные рабочие места, улучшить доступ к школьному образованию и искоренить коррупцию. Кроме того, они представляют собой обязательства руководителей стран, которые должны быть подотчетны за их достижение перед своими избирателями.

Осознание населением на уровне общин необходимости достижения Целей может стимулировать демократическое обсуждение эффективности работы правительства, особенно при наличии доступа к объективным статистическим данным, которые, образно говоря, должны висеть на дверях каждого поселкового совета. Цели могут также служить основой для кампаний политических деятелей, что подтверждается примером кампании борьбы с голодом «Голоду – нет» президента Бразилии Луиса Инасио «Лулы» да Силвы, проводившейся в контексте его предвыборной программы.

ВСТАВКИ 1

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Цель 1: Ликвидация крайней нищеты и голода

Задача 1: Сократить вдвое за период с 1990 по 2015 год долю населения земного шара, имеющего доход менее одного доллара в день

Задача 2: Сократить вдвое за период с 1990 по 2015 год долю населения земного шара, страдающего от голода

Цель 2. Обеспечение всеобщего начального образования

Задача 3: К 2015 году обеспечить доступ к начальному школьному образованию детям всего мира – как мальчикам так и девочкам

Цель 3. Поощрение равенства между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей женщин

Задача 4: Ликвидировать гендерные различия на уровнях начального и среднего образования, желательно к 2005 году, и на всех уровнях образования не позднее 2015 года

Цель 4. Сокращение детской смертности

Задача 5: Добиться за период с 1990 по 2015 год снижения смертности среди детей в возрасте до 5 лет на две трети

Цель 5. Улучшение охраны материнства

Задача 6: Добиться за период с 1990 по 2015 год снижения материнской смертности на три четверти

см. следующую страницу

ВСТАВКИ 1 (continued)

**Цели и задачи
в области развития,
сформулированные
в Декларации тысячелетия**

Цель 6. Борьба с
ВИЧ/СПИДом,
малярией и другими
заболеваниями

*Задача 7: К 2015 году
остановить распространение
ВИЧ/СПИДа и положить
начало тенденции к
сокращению его масштабов*

*Задача 8: К 2015 году
остановить распространение
малярии и других основных
болезней и положить начало
тенденции к сокращению его
масштабов*

Цель 7. Обеспечение
экологической
устойчивости

*Задача 9: Обеспечить учет
принципов устойчивого
развития в рамках
национальных стратегий и
программ и обратить вспять
процесс утраты экологических
ресурсов*

*Задача 10: Сократить вдвое
к 2015 году долю населения
земного шара, не имеющего
устойчивого доступа к
безопасной питьевой воде,
в том числе из-за нехватки
средств*

*Задача 11: К 2020 году
обеспечить существенное
улучшение жизни для как
минимум 100 миллионов
обитателей трущоб*

Цель 8. Формирование
глобального
партнерства в целях
развития

*Задача 12: Продолжать
формирование открытой,
регулируемой, предсказуемой и
недискриминационной
торговой и финансовой
системы (включает
обязательства в отношении
приверженности к
эффективному управлению,
развитию и сокращению
масштабов нищеты на
национальном и
международном уровнях)*

см. следующую страницу

Важную роль в содействии достижению Целей и контролю за ходом этой работы призваны играть группы гражданского общества – от самодеятельных организаций до профессиональных ассоциаций, от женских групп до коалиций неправительственных организаций (НПО). Вместе с тем для достижения Целей нужны сильные и эффективные государства, способные выполнить свои обязательства в области развития. Для этого руководители государств должны проявлять нестигаемую политическую волю, которая во многом зависит от вовлеченности в политические процессы всего населения. Для обеспечения такой вовлеченности нужна политическая культура, обеспечивающая открытость и участие.

Политические реформы, например децентрализация бюджетов и ответственности за предоставление базовых услуг приближают процессы принятия решений к населению и стимулируют проявление населением своей заинтересованности в достижении Целей. В тех случаях, когда децентрализация срывается, что, например, и произошло в некоторых районах Бразилии, Иордании, Мозамбика и в индийских штатах Керала, Мадхья-Прадеш и Западная Бенгалия, ситуация существенно улучшается. Благодаря децентрализации государственные службы более оперативно реагируют на потребности населения, вскрываются факты коррупции и сокращается доля не участвующих в выборах избирателей.

Тем не менее децентрализация представляет собой трудную задачу. Ее успех возможен лишь при наличии эффективной центральной власти, целеустремленных и располагающих достаточными финансовыми средствами местных органов управления и активных граждан, взаимодействующих в рамках хорошо организованного гражданского общества. В Мозамбике целеустремленные местные органы власти, располагающие собственными возможностями для финансирования, добились увеличения охвата населения иммунизацией и дородовыми консультациями на 80 процентов, преодолев путем подключения НПО и частных врачей на муниципальном уровне трудности, связанные с недостаточностью материальной базы.

Недавний опыт также показал, как социальные движения могут расширять участие населения в процессе принятия решений, например в форме общественного контроля за местными бюджетами. В Порту-Алегри, Бразилия, благодаря общественному контролю за местными бюджетами было достигнуто коренное улучшение обслуживания населения. В 1989 году лишь менее половины горожан имели доступ к снабжению безопасной водой. Семь лет спустя безопасную воду получили практически все жители городских районов. За этот же период удвоились показатели охвата детей начальным школьным образованием. К инфраструктуре общественного транспорта были подключены даже отдаленные районы.

Такие коллективные действия приводят к повышению качества базовых услуг и помогают стимулировать и сохранять политическую волю.

Простые граждане требуют от своих лидеров выполнения взятых ими политических обязательств, а Цели становятся для граждан инструментом, позволяющим обеспечивать подотчетность органов власти.

Поскольку Цели, сформулированные в Декларации тысячелетия, не могут быть достигнуты при сохранении нынешних темпов прогресса, последние необходимо кардинально ускорить

За последние 30 лет было достигнуто радикальное улучшение условий жизни населения развивающихся стран. Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 8 лет. Доля неграмотного населения уменьшилась почти вдвое – до 25 процентов. В Восточной Азии только за 90-е годы почти наполовину сократилось количество людей, живущих на менее 1 долл. США в день.

Тем не менее темпы развития человеческого потенциала остаются слишком медленными. Для многих стран 90-е годы стали десятилетием отчаяния. По оценкам, 54 страны сегодня беднее, чем в 1990 году. В 21 стране от голода страдает большая часть населения. В 14 странах умирает больше детей в возрасте до 5 лет. В 12 странах сокращаются показатели охвата детей начальным школьным образованием. В 34 странах сократилась ожидаемая продолжительность жизни. Прежде такое сокращение продолжительности жизни случалось редко.

Еще одним признаком кризиса развития является снижение в 21 стране индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП – совокупного показателя, отражающего три аспекта развития человека: продолжительность жизни и здоровье, образование и достойный уровень жизни). Такие явления также были редкими до второй половины 80-х годов, поскольку потенциал, отражаемый ИРЧП, является достаточно устойчивым.

При сохранении во всем мире темпов прогресса, развитых в 90-е годы, реально можно рассчитывать на достижение лишь двух Целей – сокращения наполовину масштабов нищеты и доли населения, не имеющего доступа к безопасной воде, да и то благодаря главным образом Индии и Китаю. Если рассмотреть ситуацию в регионах, то нынешние темпы позволили бы странам Африки, расположенным к югу от Сахары, достичь Цели в области борьбы с нищетой только к 2147 году, а в области сокращения детской смертности – к 2165 году. Что же касается ВИЧ/СПИДа и голода, то тенденции в этом регионе не только не улучшаются, а ухудшаются.

Значительное отставание столь многих стран во всем мире от темпов, необходимых для достижения Целей за оставшиеся до 2015 года 12 лет, указывает на срочную необходимость изменения курса. Тем не менее достигнутые в прошлом успехи в области развития свидетельствуют о наличии широких возможностей даже в очень бедных странах. Например, Шри-Ланке удалось увеличить ожидаемую продолжительность жизни за период с 1945 года по 1953 год на 12 лет. Еще одним

вдохновляющим примером может служить Ботсвана: за период с 1960 года по 1980 год валовая доля детского населения, охваченного начальным школьным образованием, резко увеличилась с 40 процентов до почти 91 процента.

Сегодня в мире имеется намного больше, чем когда-либо ранее, ресурсов и технологий, необходимых для борьбы с инфекционными заболеваниями и решения проблем низкой производительности, нехватки экологически чистых источников энергии и транспортных средств и недостатка базовых услуг, таких, как снабжение чистой водой, канализация, школьное образование и медицинское обслуживание. Задача состоит в поиске путей максимально эффективного использования этих ресурсов и технологий в интересах беднейших групп населения.

В срочной смене курса нуждаются две группы стран. К первой относятся страны, в которых низкий уровень развития человеческого потенциала сочетается с низкими темпами прогресса в достижении Целей, т.е. самые приоритетные и весьма приоритетные страны. Ко второй группе относятся страны, в которых в целом обеспечивается достаточный прогресс в достижении Целей, однако имеются группы неимущего населения, значительно отстающие от необходимых темпов.

В 59 самых приоритетных и весьма приоритетных стран во всем мире достижению многих Целей препятствует как недостаточный прогресс, так и исключительно низкие стартовые показатели. Именно эти страны нуждаются в первоочередном внимании и ресурсах международного сообщества.

В 90-е годы эти страны находились в кризисной ситуации по целому ряду параметров:

- **Нищета по доходам:** доля населения, живущего в условиях нищеты, которая и без того была высокой, увеличилась в 37 странах из 67 стран, по которым имеются данные.
- **Голод:** в 19 странах более четверти населения страдает от голода, причем это положение либо не улучшается, либо даже ухудшается. В 21 стране доля голодающего населения увеличилась.
- **Выживание:** в 14 странах в 90-е годы увеличилась смертность детей в возрасте до 5 лет, а в 7 странах почти каждый четвертый ребенок не доживает до 5 лет.
- **Вода:** в 9 странах более четверти населения не имеет доступа к безопасной воде, причем это положение либо не улучшается, либо даже ухудшается.
- **Санитария:** в 15 странах более четверти населения не имеет доступа к адекватной санитарии, причем это положение либо не улучшается, либо даже ухудшается.

В основе всех этих кризисных ситуаций лежит экономический кризис. Помимо того, что эти страны уже являются крайне бедными, темпы экономического роста в них также являются недопустимо медленными.

В 90-е годы темпы роста подушных доходов в 125 развивающихся странах и странах с переходной экономикой не достигали 3 процентов, а в 54 других странах средние доходы на душу населения вообще снизились. Из 54 стран со снижающимися подушными доходами 20 стран расположены к югу от Сахары, 17 – в регионе Восточной Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ), 6 – в Латинской Америке и Карибском бассейне, 6 – в Восточной Азии и бассейне Тихого океана, а 5 стран являются арабскими государствами. В их число входят многие приоритетные страны, а также ряд стран со средним уровнем развития человеческого потенциала.

Те страны, которые в целом добиваются значительного прогресса, однако исключают или не охватывают при этом определенные группы населения и районы, меньше бросаются в глаза общественности. Всем государствам необходимо обратить внимание на существенные разрывы между различными группами населения: мужчинами и женщинами, этническими группами, расовыми группами и городским и сельским населением. Для этого следует обратиться к анализу, не ограничивающемуся средненациональными показателями.

Во многих странах, средненациональные показатели которых свидетельствуют о достаточно высоких для достижения Целей к установленным срокам темпах прогресса, имеются целые сектора укоренившейся нищеты. Впечатляющие достижения Китая, где в 90-е годы нищете по доходам преодолели 150 млн. человек, приходится в основном на прибрежные районы. В других местах сохраняется укоренившаяся нищета. В некоторых внутренних районах темпы экономического прогресса остаются намного более медленными, чем на остальной территории страны.

В ряде стран средненациональных Целей легче достичь просто путем дальнейшего повышения благосостояния достаточно благополучных групп населения. Тем не менее, хотя такой подход соответствовал бы букве концепции Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, он противоречил бы ее духу. Как правило, положение женщин, сельского населения, этнических меньшинств и других неимущих групп улучшается медленнее, чем положение населения страны в целом, причем иногда их жизнь вообще не улучшается, хотя страна в целом благополучно продвигается вперед к достижению Целей.

Из 24 развивающихся стран, по которым имеются субнациональные данные, касающиеся детской смертности, за период с середины 80-х до середины 90-х годов, лишь трем удалось сократить разрыв в показателях смертности детей в возрасте до 5 лет между богатейшими и беднейшими сегментами населения. Аналогичные закономерности обнаруживаются и в областях иммунизации, поступления детей в школу и завершения образования, где разрывы между городским и сельским населением и между различными этническими группами сохраняются либо увеличиваются. Проживающие в бедных районах

ВСТАВКИ 1 (continued)

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Задача 13: Содействовать удовлетворению особых потребностей наименее развитых стран (включая обеспечение беспрепятственного и неквотируемого доступа экспортных товаров на рынки, осуществление расширенной программы по облегчению долгового бремени и списанию официальной двусторонней задолженности и оказание более щедрой официальной помощи в целях развития тем странам, которые действительно пытаются добиться сокращения масштабов нищеты)

Задача 14: Решать проблему особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств (путем осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и решений двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи)

Задача 15: Всеобъемлющим образом урегулировать проблемы задолженности развивающихся стран на основе принятия национальных и международных мер, направленных на то, чтобы вывести их задолженность на приемлемый уровень в долгосрочной перспективе

Задача 16: В сотрудничестве с развивающимися странами разработать и осуществить стратегии, дающие молодым людям реальный шанс находить достойную и продуктивную работу

Задача 17: В сотрудничестве с фармацевтической промышленностью обеспечить распространение доступных по стоимости основных лекарств в развивающихся странах

Задача 18: В сотрудничестве с частным сектором принять меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационных и коммуникационных технологий

женщины также обычно не входят в состав населения, продвигающегося вперед в направлении достижения Целей.

Компакт в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, представляет собой план действий, рассчитанный главным образом на самые приоритетные и весьма приоритетные страны, которые больше всего нуждаются в поддержке

Глобальная стратегия должна быть нацелена главным образом на страны, сталкивающиеся с самыми трудными задачами в области развития. Без немедленного изменения курса им явно не удастся достичь Целей. В связи с этим в настоящем Докладе предлагается новый план действий, рассчитанный главным образом на эти страны - Компакт в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Для достижения устойчивого экономического роста странам необходимо выйти на базовые пороговые ориентиры в ряде ключевых областей: управление, охрана здоровья, образование, инфраструктура и доступ рынкам. Не преодолев «порог» в любой из этих областей, страна может увязнуть в нищете.

Большинство самых приоритетных и весьма приоритетных стран предпринимают попытки выполнить эти базовые пороговые нормативы. При этом они сталкиваются с укоренившимися структурными препятствиями, которые им трудно преодолеть самостоятельно. К числу этих препятствий относятся барьеры, затрудняющие выход на международные рынки, и высокие уровни внешней задолженности, обслуживание которой является для них непосильным бременем в силу ограниченности экспортного потенциала. Другим серьезным препятствием является фактор размеров территории и местоположения страны. Прочие структурные препятствия, связанные с географическими особенностями, включают в себя низкую плодородность почвы, уязвимость перед резкими изменениями климата или стихийными бедствиями и распространенность заболеваний, таких, как малярия. Впрочем, географическое положение нельзя считать роковым обстоятельством. С помощью надлежащих стратегий такие трудности можно преодолевать. Доступ к рынкам можно улучшить путем совершенствования дорожной и коммуникационной инфраструктуры и укрепления интеграции с соседними странами. Последствия пандемических заболеваний можно значительно смягчить с помощью стратегий, нацеленных на их профилактику и лечение.

Те же структурные факторы, препятствующие преодолению нищеты страной в целом, могут сдерживать и прогресс крупных групп населения, даже если страна в целом является относительно благополучной. Так, отдаленные внутренние районы Китая отделены от морских портов намного более значительными расстояниями и отличаются более слабой инфраструктурой и более суровыми биофизическими условиями, чем прибрежные

районы страны, в которых за последние годы был достигнут самый быстрый в истории экономический рост. Для уменьшения нищеты в относительно более бедных районах нужны целевые национальные стратегии, предусматривающие перераспределение ресурсов в их интересах. Самой приоритетной задачей таких стратегий должно быть обеспечение того, чтобы экономический рост сопровождался увеличением равенства.

Стратегии преодоления структурных препятствий должны предусматривать параллельную деятельность на нескольких направлениях и увеличение объемов внешней помощи. Шесть стратегических компонентов могут помочь странам вырваться из пут нищеты:

- Скорейшие и массированные инвестиции в базовое образование и здравоохранение, стимулирующие достижение равенства между мужчинами и женщинами. Такие инвестиции создают предпосылки для устойчивого экономического роста. В свою очередь, экономический рост может обеспечить занятость и увеличить доходы, что позволит направлять дополнительные инвестиции в сферы образования и здравоохранения.
- Увеличение производительности труда мелких сельскохозяйственных производителей, находящихся в неблагоприятных экономических условиях, которые составляют большинство в общемировой структуре голодающего населения. Согласно авторитетным оценкам 70 процентов беднейшего населения в мире живет в сельских районах и зависит от сельского хозяйства.
- Улучшение базовой инфраструктуры, например портов, дорог, энергосистем и связи, в целях сокращения производственных издержек и преодоления географических препятствий.
- Разработка политики промышленного развития, стимулирующей предпринимательство и способствующей диверсификации экономики с перспективой преодоления ее зависимости от экспорта сырьевых товаров, при активном участии малых и средних предприятий.
- Поощрение демократического управления и прав человека в целях ликвидации дискриминации, обеспечения социальной справедливости и повышения уровня благосостояния всего населения.
- Обеспечение экологической устойчивости и рационального управления городским хозяйством для достижения устойчивых позитивных сдвигов в области развития.

Концептуальной основой этих стратегий является убежденность в том, что для улучшения функционирования экономики прежде всего должны быть решены другие задачи. Например, нельзя уменьшить зависимость от экспорта сырьевых товаров, если невозможно занять трудовые ресурсы в обрабатывающем секторе из-за отсутствия у работников соответствующих навыков.

Задачи, стоящие перед самыми приоритетными и весьма приоритетными странами, слишком масштабны для того, чтобы они могли справиться с ними самостоятельно. Это особенно справедливо в отношении беднейших стран, которые сталкиваются с беспрецедентными трудностями, располагая при этом весьма ограниченными ресурсами.

Глобальная стратегия должна быть нацелена главным образом на страны, сталкивающиеся с самыми трудными задачами в области развития

В этом аспекте Компакт в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отличается полной бескомпромиссностью. Беднейшие страны нуждаются в существенных поступлениях внешних ресурсов для достижения минимально приемлемых уровней развития человеческого потенциала. Это требование вовсе не предполагает неограниченное финансирование со стороны богатых стран, так как в Компакте со всей прямотой признается необходимость мобилизации бедными странами внутренних ресурсов, укрепления ими своих стратегий и институтов, борьбы с коррупцией и совершенствования управления – существенно важных шагов на пути к устойчивому развитию.

Если страны не примут намного более смелые планы в области развития, Цели не будут выполнены. В связи с этим в Компакте обосновывается необходимость применения нового принципа. Правительства бедных и богатых стран и международные финансовые учреждения должны прежде всего выяснить, какой объем ресурсов нужен для достижения Целей, а не мириться с теми темпами развития, которые определяются уже выделенным ограниченным объемом ресурсов.

Каждой стране, особенно самым приоритетным и весьма приоритетным странам необходимо систематически анализировать потребности в ресурсах, необходимых для достижения Целей. В рамках такого анализа следует учитывать возможные собственные инициативы правительств бедных стран, например по мобилизации внутренних бюджетно-финансовых ресурсов, перераспределению расходов в целях финансирования базовых услуг, привлечению частных источников финансирования и экспертов и проведению реформ управления экономикой. При этом обнаружится значительный дефицит ресурсов, размеры которого и должно определить правительство. Для ликвидации этого дефицита вероятно потребуются дополнительное финансовое и техническое содействие со стороны богатых стран, в том числе в форме финансирования текущих расходов, более значительных мер по облегчению бремени внешней задолженности, упрощения доступа на рынки и расширения передачи технологий.

Существует широкий консенсус в отношении необходимости единого механизма координации усилий в области развития, который был бы основан на стратегиях развития и программах государственных инвестиций, предусматривающих ответственность получающих помощь стран. Для стран с низкими доходами такой механизм предусмотрен в контексте «документов о стратегиях уменьшения нищеты» (ДСУН), которые уже используются примерно двумя десятками стран и готовят/ваются еще таким же количеством стран. При разработке ДСУН следует на более систематической основе анализировать задачи, вытекающие из Целей, и обусловленные ими потребности, а также оценивать размеры дефицита ресурсов и характер необходимых политических реформ.

Для сокращения вдвое доли населения, живущего в условиях крайней нищеты (цель 1), потребуется намного более значительный экономический рост в самых приоритетных и весьма приоритетных странах, где приемлемые темпы экономического роста не были достигнуты. Вместе с тем недостаточно добиться лишь экономического роста. Нужны также стратегии, нацеленные на укрепление взаимосвязей между ускоренным экономическим ростом и повышением уровней доходов в беднейших домашних хозяйствах

Более 1,2 млрд. человек, т.е. пятая часть народонаселения Земли, живут на менее 1 долл. США в день. В 90-е годы доля населения, страдающего от крайней нищеты по доходам, снизилась с 30 процентов до 23 процентов. Тем не менее в связи с приростом мирового народонаселения в абсолютном выражении этот показатель снизился лишь на 123 млн. человек, что крайне недостаточно для решения задачи ликвидации нищеты. Если при этом исключить Китай, то фактически численность населения, живущего в условиях крайней нищеты, увеличилась на 28 млн. человек.

Нищета по доходам концентрируется в основном в Южной и Восточной Азии, хотя оба эти региона в последнее время добились впечатляющих успехов. Как указывалось выше, в 90-е годы Китаю удалось вывести из нищеты 150 млн. человек, т.е. 12 процентов населения страны, уменьшив ее распространенность в два раза. Вместе с тем в Латинской Америке и Карибском бассейне, арабских государствах, Центральной и Восточной Европе и странах Африки, расположенных к югу от Сахары, численность населения, живущего на менее 1 долл. США в день, увеличилась.

Основной причиной сохраняющейся нищеты является отсутствие устойчивого экономического роста. В 90-е годы лишь в 30 из 155 развивающихся стран и стран с переходной экономикой, по которым имеются данные, т.е. приблизительно в пятой части стран, был достигнут прирост подушного дохода, превышающий 3 процента в год. Как указывалось выше, в 54 таких странах средние доходы фактически снизились.

Тем не менее одного только экономического роста было бы недостаточно. В зависимости от модели, структурных аспектов экономики и государственной политики экономический рост может как достигаться за счет ущемления интересов населения, так и вести к уменьшению нищеты. Масштабы нищеты увеличились даже в некоторых странах, добившихся экономического роста в целом, и за последние два десятилетия нищета по доходам обострилась в 33 из 66 развивающихся стран, по которым имеются данные. Все страны, особенно в целом благополучные, однако не избавившиеся от укоренившейся нищеты в отдельных секторах, должны проводить политику, направленную на укрепление связей между экономическим ростом и уменьшением нищеты.

Если страны не примут намного более смелые планы в области развития, Цели Развития не будут выполнены

Импортные тарифы защищают рынки в богатых странах и уменьшают для фермеров из бедных стран стимулы к инвестированию в сельское хозяйство, способному повысить уровень продовольственной безопасности

Более вероятно, что экономический рост пойдет на пользу неимущему населению, если он будет иметь под собой широкую основу, а не будет концентрироваться в небольшом количестве секторов или районов, если он будет трудоемким (как в сельском хозяйстве и секторе производства готовой одежды), а не капиталоемким (как в нефтедобыче), и если поступления в государственный бюджет будут инвестироваться в развитие человеческого потенциала (например, базовое медико-санитарное обслуживание, образование, питание и водоснабжение и канализацию). И наоборот, вероятность благотворного воздействия экономического роста на положение неимущего населения понижается, если он имеет под собой узкую основу, не служит целям развития человеческого потенциала или ведет к дискриминации в плане охвата основными государственными услугами жителей сельских районов, определенных областей, этнических групп или женщин.

Государственная политика, ведущая к укреплению связей между экономическим ростом и уменьшением нищеты, включает в себя следующие элементы:

- Увеличение объемов, эффективности и соразмерности инвестиций в базовое медико-санитарное обслуживание, образование и водоснабжение и санитариию.
- Расширение доступа неимущего населения к земельным ресурсам, кредитам, профессиональной подготовке и другим экономическим активам.
- Увеличение производительности и диверсификация мелких фермерских хозяйств.
- Поощрение экономического роста в трудоемких секторах промышленности, включая малые и средние предприятия.

Для сокращения вдвое доли голодающего населения (Цель 1) необходимо решить две задачи: обеспечить доступ к продуктам питания, уже имеющимся в изобилии, и увеличить производительность мелких фермерских хозяйств, еще страдающих от голода, особенно в Африке.

В 90-е годы численность голодающего населения сократилась почти на 20 млн. человек, однако если не считать Китай, то численность голодающего населения в мире увеличилась. Больше всего голодающего населения живет в Южной Азии и странах Африки, расположенных к югу от Сахары. В Южной Азии вызов состоит в распределении продуктов питания, имеющихся в изобилии. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, проблема также связана с необходимостью повысить производительность сельского хозяйства.

Для борьбы с голодом государства могут прибегать к целому ряду эффективных мер. Например, в периоды продовольственных кризисов продукты питания могут поступать на рынок из резервных фондов, прежде всего действующих на местном уровне, что позволяет избежать резкого роста цен. Такие системы применяются во многих странах, в частности в Индии и Китае. Продовольственные резервы могут иметь особо важное

значение для не имеющих выхода к морю стран, в которых часто бывает засуха.

Кроме того, многие голодающие являются безземельными или не имеющим гарантий землепользования крестьянами. Для предоставления неимущему сельскому населению гарантированного доступа к земельным ресурсам нужна аграрная реформа. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, и в Южной Азии женщины, производящие значительные объемы продуктов питания, до сих пор не имеют гарантированных прав на землепользование.

Своего решения ждет также проблема низкой производительности сельского хозяйства, особенно в маргинальных с экологической точки зрения районах с бедными почвами и значительной изменчивостью климата. «Зеленая революция» с ее впечатляющими достижениями обошла такие районы. Теперь нужна двуединая «зеленая революция» - обеспечивающая рост производительности и повышающая степень экологической устойчивости. Необходимо увеличить объемы капиталовложений в научные исследования и разработки, направленные на получение более эффективных технологий и их распространение с помощью систем сельскохозяйственного просвещения. Следует также увеличить инвестиции в инфраструктуру, в частности дороги и продовольственные склады. Нельзя не отметить, что за последние десятилетия объемы государственных капиталовложений и донорской помощи в сельском хозяйстве сокращались.

Импортные тарифы защищают рынки в богатых странах и уменьшают для фермеров из бедных стран стимулы к инвестированию в сельское хозяйство, способному повысить уровень продовольственной безопасности. Массированные субсидии в богатых странах также удерживают на низком уровне цены на мировом рынке и делают менее привлекательными инвестиции в долгосрочную продовольственную безопасность, хотя такая безопасность служила бы интересам чистых импортеров продуктов питания.

Для достижения всеобщего начального образования и ликвидации неравенства между мужчинами и женщинами в сфере начального и среднего образования (цели 2 – 3) требуется решить взаимосвязанные проблемы выделения достаточных ресурсов, их эффективного освоения и справедливого распределения.

Во всех развивающихся регионах в начальных школах обучается более 80 процентов детей. Вместе с тем около 115 млн. детей не посещают начальную школу, и показатели охвата детей начальным образованием крайне неудовлетворительны как в странах Африки, расположенных к югу от Сахары (59 процентов), так и в Южной Азии (84 процента). Лишь каждый третий поступивший в начальную школу ребенок в Африке получает полное начальное образование. Кроме того, каждый шестой взрослый в мире неграмотен. Сохраняются колоссальные разрывы между положением мужчин

и женщин: три пятых из 115 млн. детей, не посещающих школу, составляют девочки, а две трети из 876 млн. неграмотных взрослых – женщины.

Недостаточное образование лишает человека возможности вести полноценную жизнь, а общество – основы для устойчивого развития, так как образование является ключевым фактором улучшения здоровья и питания и повышения производительности труда. Поэтому Цель, связанная с образованием, имеет стержневое значение для достижения всех других целей.

В большинстве бедных стран охват населения базовым образованием отличается глубоким неравенством: на беднейшие 20 процентов населения приходится намного менее 20 процентов государственных ассигнований, а на богатейшие 20 процентов – намного более. Кроме того, объем расходов из расчета на одного ученика начальной школы намного меньше ассигнований на ученика средней школы или на студента высшего учебного заведения. Эта модель также обуславливает дискриминацию неимущих, поскольку именно они прежде всего нуждаются в базовом образовании.

Расходы домашних хозяйств на образование, например в виде платы за пользование соответствующими услугами и затрат на приобретение школьной формы, также отрицательно влияют на показатели охвата школьным обучением, особенно детей из самых бедных семей. Отмена такой платы и отказ от школьной формы в Кении, Малави и Уганде привел к резкому росту показателей охвата. Равноправие в системе образования также способствует улучшению социально-экономических показателей: страны, подошедшие ближе к достижению Цели в области образования, как правило направляют более значительные ассигнования на нужды беднейших домашних хозяйств и системы начального образования.

Страны, устранившие неравенство между полами в области образования, могут служить примером того, чем можно стимулировать родителей, чтобы они отправляли своих дочерей в школу. Речь идет о таких факторах, как расположение школ по месту жительства, сведение к минимуму прямых расходов семьи, составление расписания занятий с учетом домашних обязанностей учащихся и набор в школы учительниц (присутствие которых дает родителям девочек ощущение безопасности). В добившихся высоких показателей странах, ликвидировавших неравенство между полами в сфере образования, доли учительниц по сравнению с учителями-мужчинами намного превышают среднерегиональные доли.

Для многих систем школьного образования характерны низкие показатели оперативной эффективности: слишком много детей остается на второй год и бросает школу. В странах, где в обиходе используется несколько языков, обучение на родном языке в младших классах позволяет резко повысить успеваемость учащихся. Программы школьного питания также помогают привлечь детей в школы и удерживать их там: голодные дети не могут учиться. Программы дошкольного обучения помогают детям подготовиться к школе, что

особенно актуально для семей, взрослые члены которых не имеют образования.

Сложнейшей проблемой для стран с низкими показателями охвата детей школьным обучением является финансирование текущих расходов с учетом необходимости более рационально распределять ресурсы на зарплату учителям, которые обычно составляют не менее 90 процентов текущих расходов, и другие нужды, например на обеспечение учащихся учебниками. Низкий уровень расходов особенно пагубно сказывается на положении неимущих, так как на элиты и привилегированные группы как правило приходится непропорционально высокие доли скромных по размерам бюджетов. Кроме того, небольшие размеры бюджета затрудняют проведение реформ. Добиваться большего равенства или роста эффективности легче в условиях увеличения ассигнований на образование.

Проблему нехватки ресурсов усугубляет уменьшение объемов донорской помощи на нужды образования. В 90-е годы объемы такой помощи уменьшились на 30 процентов и в реальном выражении составили 4,7 млрд. долл. США, причем на базовое образование приходится лишь 1,5 млрд. долл. США. Как правило, доноры охотнее финансируют расходы на приобретение оборудования и другие капитальные затраты, а не расходы на обеспечение учащихся учебниками, зарплату учителей и другие текущие расходы, хотя ресурсов не хватает прежде всего на покрытие именно текущих расходов.

В области организации и финансирования образования частный сектор должен делать больше для поддержки образования второй и третьей ступеней. Правительствам следует поощрять НПО и частный сектор к увеличению предложения услуг в области образования, сохраняя при этом за собой контроль над стандартами и собирая в централизованном порядке данные о количестве и качестве частных учебных заведений. В условиях нехватки ресурсов соображения равноправия и эффективности обуславливают нежелательность государственного субсидирования частного начального образования в ущерб базовому образованию для неимущих.

Как правило, страны могут изыскивать больше средств для финансирования расходов на образование в условиях экономического роста. Тем не менее беднейшим странам необходимо тратить больше средств на образование, чтобы выбраться из нищеты, однако они не располагают достаточными для этих базовых инвестиций ресурсами.

Задачи поощрения равенства между мужчинами и женщинами и расширения возможностей женщин (Цель 3), важные сами по себе, имеют также стержневое значение для достижения всех других целей.

Поощрение равенства между мужчинами и женщинами и расширения возможностей женщин в более общем плане является одной из ключевых целей, сформулированных в Декларации тысяче-

Как правило, страны могут изыскивать больше средств для финансирования расходов на образование в условиях экономического роста. Тем не менее беднейшим странам необходимо тратить больше средств на образование, чтобы выбраться из нищеты

Правительства бедных стран должны отдавать предпочтение расходам на медицинское обслуживание населения по сравнению с другими расходами, например оборонными

летия, тогда как устранение неравенства в области начального и среднего образования представляет собой лишь установленный количественный ориентир. Образование способствует улучшению состояния здоровья населения, а повышение уровня образования и улучшение состояния здоровья ведут к повышению производительности, которая стимулирует экономический рост. В свою очередь, рост генерирует ресурсы, которые можно использовать для финансирования мер по дальнейшему улучшению охраны здоровья и образования населения, ведущему к дальнейшему повышению производительности. Равенство между мужчинами и женщинами играет стержневую роль в достижении такого кумулятивного эффекта, так как женщины являются движущей силой процесса развития.

Почти во всех обществах женщины берут на себя основную заботу о детях. Поэтому от уровня их образования, подкрепленного весомостью слова женщины при принятии решений в семье, больше, чем от уровня образования мужчин, зависит состояние здоровья и образование следующего поколения. Повзрослев, получившие образование женщины заводят меньше детей, которые вырастают более здоровыми, и процесс сокращения рождаемости ускоряется. Лучше образованные, более здоровые женщины также вносят вклад в повышение производительности, например внедряя новаторские методы сельскохозяйственного производства, а значит и в увеличение доходов своей семьи. Кроме того, такие женщины часто работают еще и по найму, получая дополнительный доход, который повышает уровень их самостоятельности. Эти благотворные процессы действуют более эффективно, когда женщины участвуют в принятии решений на уровне семьи, а их позитивное кумулятивное воздействие становится еще более реальным, когда женщины получают возможность коллективно требовать дальнейшего расширения своих прав, например на образование, медицинское обслуживание и равенство в вопросах трудоустройства.

Для сокращения детской смертности, улучшения охраны здоровья матерей и борьбы против ВИЧ/СПИДа, малярии и других болезней (цели 4–6) требуется кардинальное расширение доступа населения к медицинскому обслуживанию

Каждый год от поддающихся предупреждению заболеваний гибнет более 10 млн. детей. Это означает, что каждый день от них умирает 30 тыс. детей. Ежегодно более 500 тыс. женщин умирают во время беременности и родов, причем вероятность такого исхода в 100 раз выше в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, чем в странах ОЭСР с высокими доходами. Во всем мире ВИЧ/СПИДом заражены 42 млн. человек, причем 39 млн. из них живут в развивающихся странах. Из всех инфекционных заболеваний на первом месте по смертности среди взрослых (наряду со СПИДом) по-прежнему находится туберкулез, уносящий жизни почти 2 млн. человек в год. В течение

следующих 20 лет смертность от малярии, ныне составляющая 1 млн. человек в год, может удвоиться.

Без значительного ускорения прогресса цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, на этом направлении (цели 4–6) не будут достигнуты. Даже в контексте Цели, касающейся детской смертности, где прогресс является достаточно стабильным, при нынешних темпах странам Африки, расположенным к югу от Сахары, не удастся снизить детскую смертность на две трети ранее, чем через 150 лет после наступления установленного в Декларации срока.

Такая статистика является позорной, если учесть, что многие из обусловленных подобными причинами смертей можно было бы предотвратить путем более широкого использования противомаларийных сеток в спальнях помещениях, привлечения традиционных акушерок, применения доступных по ценам антибиотиков, базовой гигиены и методики лечения, известной под названием «краткий курс лечения под непосредственным наблюдением врача» (ДОТС) для борьбы против туберкулеза, и хотя ни одно из этих решений не требует применения сложных технологий, в комплексе они могут спасти миллионы жизней. Тем не менее для слишком многих стран они остаются недостижимыми... Почему? Причины этого явления носят общесистемный характер. Как и в случае с образованием, для финансирования систем здравоохранения (особенно базового медико-санитарного обслуживания) не хватает ресурсов, а услуги существующих систем предоставляются без соблюдения принципа равноправия и с низкой эффективностью.

Финансирования систем здравоохранения в бедных странах совершенно недостаточно для достижения Целей. Ни одна страна ОЭСР с высокими доходами не тратит на нужды общественного здравоохранения меньше 5 процентов своего ВВП, однако развивающиеся страны редко преодолевают этот порог, а большинство из них затрачивает на его нужды 2–3 процента ВВП. В 1997 году средний показатель государственных расходов на здравоохранения составил всего 6 долл. США на душу населения в наименее развитых странах и 13 долл. США в других странах с низкими доходами по сравнению со 125 долл. США в странах с доходами выше средних и 1356 долл. США в странах с высокими доходами. По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), уровень в 35–40 долл. США на душу населения представляет собой минимально приемлемый объем финансирования базового медико-санитарного обслуживания. В бедных странах практически невозможно платить по международным ценам за необходимые для спасения жизней людей лекарства, и требовать от неимущих людей таких платежей – почти преступно.

Скудость и неадекватность бюджетных ресурсов наносит ущерб прежде всего неимущим группам населения. В большинстве стран на беднейшие 20 процентов домашних хозяйств приходится намного менее 20 процентов расходов на медицинское

обслуживание. В то же время более уравновешенные расходы позволяют добиваться лучших результатов. Например, страны, ассигнующие больше ресурсов в интересах более бедных домашних хозяйств, достигают улучшения показателей детской смертности. Еще одним примером несправедливого распределения расходов являются различия между городом и селом. Обычно сельские районы получают намного меньше ресурсов. В Камбодже в сельских районах проживает 85 процентов населения, однако его обслуживают лишь 13 процентов работников государственной системы здравоохранения. В Анголе в сельских районах проживает 65 процентов населения, однако там работают лишь 15 процентов медиков.

Нехватка ресурсов подрывает эффективность систем здравоохранения в целом, так как проблемы в одних местах усугубляют проблемы в других местах. Когда в больницах нет лекарств, больные неохотно обращаются в них за медицинской помощью. Это ведет к прогулам персонала, что еще больше подрывает эффективность. Поскольку население уже не рассчитывает на получение достойного медицинского обслуживания, оно перестает контролировать работу медучреждений, которая в свою очередь все меньше (и уж никак не больше) удовлетворяет потребности общины.

Государственная политика должна быть нацелена на решение всех проблем: нехватки ресурсов, низкого уровня обслуживания и недостаточного равноправия и эффективности:

- **Мобилизация ресурсов.** Правительства бедных стран должны отдавать предпочтение расходам на медицинское обслуживание населения по сравнению с другими расходами, например оборонными. В структуре бюджетных ассигнований на здравоохранение предпочтение должно отдаваться базовым медицинским услугам. Вместе с тем в странах с низкими доходами этого едва ли окажется достаточно.
- **Увеличение объема внешних ресурсов.** К ним относится внешняя помощь, хотя облегчение бремени внешней задолженности, передача в дар лекарств и предоставление фармацевтическими компаниями ценовых скидок также были бы полезными мерами.
- **Увеличение равноправия.** Правительства должны ликвидировать дисбалансы, сосредоточив основное внимание на сельских районах, бедных общинах, женщинах и детях. В то же время сосредоточение внимания исключительно на первичном медико-санитарном обслуживании не поможет: государственные больницы, переполненные больными СПИДом или туберкулезом, не смогут обслуживать других пациентов.
- **Повышение эффективности систем здравоохранения.** В условиях острого дефицита наличных денег правительства, пытающиеся определить приоритеты, сталкиваются с дилеммой. Первой приоритетной задачей является сохранение единой системы. Построенные по вертикальному принципу программы борьбы с конкретными болезнями стали популярны, однако они не могут быть эффективными или устойчивыми без базовой медицинской инфраструктуры. Такие программы

следует интегрировать с другими структурами здравоохранения. Такая же острая потребность существует и в интеграции охраны здоровья матерей и репродуктивного здоровья. Многие страны сосредотачивают основное внимание на планировании семьи в ущерб охране здоровья матери и ребенка. Недостаточно сосредоточить внимание на базовых программах; такие же усилия необходимы для обеспечения того, чтобы в каждом центре первичного медико-санитарного обслуживания были элементарные лекарства.

Поскольку частные медики – это люди, к которым в первую очередь обращаются многие неимущие, правительства должны путем совершенствования нормативно-правовой базы шире привлекать их к обслуживанию населения. Полезными могут оказаться многие меры: законодательство о защите интересов потребителя, аккредитация, ориентирующая потребителя на зарегистрированных специалистов, заключение со специалистами договоренностей об ограничении их практики простейшим медикаментозным лечением. В то же время там, где медицинское обслуживание более высокого уровня было приватизировано на основе систем регулируемого лечения, например во многих странах Латинской Америки, опыт оказался не столь положительным для самых неимущих групп населения.

Для сокращения вдвое доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде и современным системам канализации (Цель 7), требуется комплексный подход. Без соблюдения правил санитарии и гигиены снабжение безопасной водой не дает столь значительного эффекта с точки зрения здоровья населения.

Более 1 млрд. человек, т.е. каждый пятый человек в мире, не имеют доступа к безопасной воде, а 2,4 млрд. человек не имеют доступа к современным средствам санитарии. Каждый из этих факторов может превращаться в вопрос жизни и смерти. Диарея занимает первое место по смертности детей младшего возраста: количество умерших от нее в 90-е годы детей превышает численность всех человеческих жертв вооруженных конфликтов после Второй мировой войны. Больше всего от диареи страдает неимущее население сельских и трущобных районов.

Как и в контексте других Целей, относительно дешевые технические решения, доступные общинам, хорошо известны: защищенные колодцы, общественные водяные насосы, защищенные источники родниковой воды, смывные уборные, элементарные выгребные уборные, вентилируемые выгребные уборные и подключение к септическим резервуарам или закрытым общественным сточным каналам. И все же ряд факторов подрывает эффективность этих решений. Кроме того, они не вполне адекватны:

Водоснабжение без доступа к канализации. Доступ к безопасной воде оказывается намного менее эффективным с точки зрения охраны здоровья населения, если он не сопровождается

Поскольку частные медики – это люди, к которым в первую очередь обращаются многие неимущие, правительства должны путем совершенствования нормативно-правовой базы шире привлекать их к обслуживанию населения

При разработке стратегий, поощряющих экологическую устойчивость, следует подчеркивать значение вовлечения местного населения в процесс поисков решений

улучшением гигиены и доступа к канализации. Значительные ресурсы здравоохранения расходуется на лечение передаваемых через воду болезней, которые можно было предупредить путем снабжения населения безопасной водой и улучшения санитарии и гигиены. Вместе с тем, хотя потребность в безопасной воде не вызывает сомнения, спрос на доступ к безопасной канализации намного больше зависит от санитарно-гигиенического просвещения. Неимущие домашние хозяйства вынуждены по собственной инициативе устанавливать в домах канализационные системы и зачастую самостоятельно оплачивать соответствующие расходы. Маловероятно, что они пойдут на подобные затраты без убежденности в необходимости такого капиталовложения.

Нехватка ресурсов для финансирования дорогостоящей инфраструктуры. В городских и пригородных районах для налаживания водоснабжения должна быть проведена разработка водоисточника, организована переброска воды в обслуживаемый район и создана сеть для ее распределения. Для обеспечения санитарии нужна общественная система ассенизации и очистки. Необходимые для этих мероприятий инвестиции намного превышают по своим объемам ресурсы большинства местных органов управления. Даже в странах со средними доходами эти элементы должны предоставляться национальными правительствами. Самым дорогостоящим компонентом инфраструктуры водоснабжения и санитарии является очистка сточных вод для предупреждения попадания необработанных стоков в реки и заражения подземных водоносных горизонтов. Для ее создания нужны также современные технологии. Вместе с тем у муниципальных органов нет ресурсов для инвестирования в базовую санитарную инфраструктуру.

Высокие тарифы и некачественное обслуживание. Правительства должны обеспечивать, чтобы доступу неимущего населения к водоснабжению и санитарии не препятствовали неоправданно высокие тарифы, субсидирующие другие группы населения, которые не являются неимущими. Благополучные в экономическом отношении группы должны нести более значительную часть финансовых издержек по обслуживанию и эксплуатации соответствующей инфраструктуры. Расходы на дорогостоящие системы, устанавливаемые в более богатых районах городов, отвлекают ресурсы, необходимые для создания недорогих систем, вследствие чего трущобные и пригородные районы часто вообще не обслуживаются. Кроме того, во многих сельских и пригородных районах системы водоснабжения как правило эксплуатируются неэффективно. В таких районах ключевым фактором улучшения обслуживания оказывается активное участие населения.

Опыт участия многонациональных частных структур в организации водоснабжения и санитарии не является однозначным. Отмечен ряд успешных проектов частного сектора по расширению сетей водоснабжения для неимущего населения в крупных городах (например, Буэнос-Айресе,

Аргентина, и мегаполисе Манилы, Филиппины). Вместе с тем, эти успехи подчас омрачаются крупномасштабной коррупцией и невыполнением договоренностей с правительствами. В этом секторе следует стимулировать местное предпринимательство, обеспечиваемое финансированием по линии национальных банков развития.

Для обеспечения экологической устойчивости (Цель 7) необходимо наладить управление экосистемами, с тем чтобы они могли служить базой для предоставления услуг, имеющих значение для жизни человека. Выполнение этой задачи будет также иметь важное значение для достижения других целей

Почвенная деградация затронула почти 2 млрд. гектаров площадей, что нанесло ущерб благосостоянию почти 1 млрд. человек, живущих на засушливых землях. Около 70 процентов имеющих коммерческое значение рыбных угодий полностью или частично уничтожены в результате перелова, а 1,7 млрд. человек, т.е. треть населения развивающихся стран, живут в странах, которым угрожает дефицит водных ресурсов.

Географическая модель потребления, экологического ущерба и последствий хозяйственной деятельности человека характеризуется неравномерностью. Богатые страны больше всего загрязняют глобальную окружающую среду и истощают мировые природные ресурсы. В числе основных примеров можно назвать истощение мировых рыбных запасов и выброс парниковых газов, являющихся причиной изменений климата. Оба примера связаны с неустойчивыми моделями потребления богатых людей и стран. В богатых странах объем выбросов двуоксида углерода на душу населения составляет 12,4 т, тогда как в странах со средним доходом он составляет 3,2 т, а в странах с низкими доходами – 1 т. Неимущие группы населения находятся в наиболее уязвимом положении в случае возникновения кризисных и неблагоприятных экологических явлений, например предполагаемых последствий глобального изменения климата.

Обращение вспять этих негативных тенденций, являющееся важной целью как таковое, способствовало бы также достижению других целей, поскольку на состояние здоровья, доходы и возможности неимущих существенно повлияло расточительное отношение к природным ресурсам. Около 900 млн. неимущих людей, живущих в сельских районах, зависят от природных продуктов, дающих им значительную часть средств к существованию. Экологические факторы риска обуславливают почти пятую часть заболеваний в бедных странах. Изменения климата могут нанести ущерб производительности сельского хозяйства в бедных странах и повысить риски, например из-за учащения наводнений. Можно было бы привести и много других примеров, подтверждающих взаимосвязь между природоохранной Целью и другими целями.

При разработке стратегий, поощряющих экологическую устойчивость, следует подчеркивать значение вовлечения в процесс поисков решений местного населения. Они также должны отражать важное значение того, чтобы богатые страны изменили свою политику. Следует отметить следующие политический приоритеты:

- *Укрепление институтов и управления.* Четкое определение имущественных прав и прав пользователей, совершенствование контроля за соблюдением экологических стандартов и вовлечение общин в деятельность по управлению их экологическими ресурсами.
- *Включение компонентов экологической защиты и управления* в секторальные стратегии и другие стратегии развития каждой страны.
- *Совершенствование функционирования рынков.* Упразднение субсидий, особенно в богатых странах, если такие субсидии наносят ущерб окружающей среде (например субсидий на приобретение ископаемых энергоносителей или содержание крупных коммерческих рыболовных флотов), и учет экологических издержек с помощью наценок за загрязнение окружающей среды.
- *Укрепление международных механизмов.* Улучшение международного регулирования в областях, имеющих глобальное значение, например защита международных водосборных бассейнов и обращение вспять процесса изменения климата, сопровождающееся улучшением механизмов равноправного распределения связанных с этими задачами расходов.
- *Инвестирование в науку и технологии.* Увеличение объемов инвестиций во внедрение технологий использования возобновляемых источников энергии и создание системы наблюдения за функционированием и состоянием основных экосистем.
- *Сохранение важнейших экосистем.* Создание охраняемых территорий при участии местного населения.

Для того, чтобы эти стратегии воплотились в жизнь и начали приносить плоды, необходимо наладить новые партнерские отношения между богатыми и бедными странами. В целях обеспечения справедливого разделения обязанностей крупные страны должны увеличить свой вклад в деятельность по уменьшению последствий деградации окружающей среды и выделять больше ресурсов для ее восстановления. При этом, как и в контексте других целей, настоятельно необходимо выправить некоторые разительные диспропорции.

Изменения в политике богатых стран в области оказания помощи, международной задолженности, торговли и передачи технологий (Цель 8) имеют существенно важное значение для достижения всех целей.

Трудно представить себе, что беднейшие страны смогут достигнуть целей 1 – 7 без изменений в политике богатых стран, предусмотренных в контексте Цели 8. Самостоятельно бедные страны не в силах преодолеть структурные препятствия,

удерживающие их в путях нищеты, к числу которых относятся практикуемые богатыми странами тарифы и субсидии, ограничивающие доступ на рынки для экспорта бедных стран, патенты, ограничивающие доступ к спасающим жизни людей медицинским технологиям, и непосильные долги, причитающиеся правительствам богатых стран и многосторонним учреждениям.

Беднейшие страны не располагают ресурсами, необходимыми для финансирования инвестиций в целях достижения стержневых ориентиров в областях инфраструктуры, образования и здравоохранения. Они не располагают ресурсами для капиталовложений в развитие сельского хозяйства и мелкомасштабного обрабатывающего производства в целях повышения их производительности. Такие инвестиции являют собой основу для избавления от укоренившейся нищеты, и их нужно производить, не дожидаясь генерирующего ресурсы экономического роста. Дети, умирающие от поддающихся предупреждению заболеваний, не могут дожидаться, пока экономический рост генерирует ресурсы.

Механизм партнерства, заложенный в Декларации тысячелетия и Монтеррейском консенсусе, зиждется на четком осознании того, что основная ответственность за достижение целей 1 – 7 возлагается на развивающиеся страны. В его рамках такие страны должны мобилизовать внутренние ресурсы для финансирования рассчитанных на смелую перспективу программ и проведения политических реформ в целях дальнейшего повышения эффективности управления экономикой, предоставления неимущим возможностей для участия в принятии решений и поощрения демократии, прав человека и социальной справедливости. Вместе с тем консенсус представляет собой также договоренность, предусматривающую согласие богатых стран делать больше, однако руководствуясь критериями эффективности освоения бедными стран помощи, а не якобы имеющимися у них правами на ее получение. Компакт отражает признание важнейшей роли богатых стран, которая со всей очевидностью вытекает из Цели 8.

Богатые страны обещали принять практические меры на целом ряде направлений на Саммите тысячелетия и Монтеррейской международной конференции по финансированию развития, состоявшейся в марте 2002 года, а также на прошедшей в Йоханнесбурге в сентябре 2002 года Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. В ноябре 2001 года в Дохе, Катар, министры торговли обязались обеспечить интересам бедных стран центральное место в своей будущей работе над архитектурой системы международной торговли. Пришло время богатым странам выполнить свои обещания.

Больше всего в практических шагах богатых стран нуждаются самые приоритетные страны, которым предстоит пройти самый длинный путь для достижения целей, поскольку в связи с экономическим застоем, продолжавшимся не менее десятилетия, у них накопилась непосильная внешняя задолженность. Эти страны зависят от

Трудно представить себе, что беднейшие страны смогут достигнуть целей 1 – 7 без изменений в политике богатых стран, предусмотренных в контексте Цели 8

Торговая политика
богатых стран
по-прежнему
является крайне
дискриминационной
по отношению к
экспорту разви-
вающихся стран

экспорта сырьевых товаров, цены на которые устойчиво снижаются. В 90-е годы резко сократился также объем внешней помощи (в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, он сократился вдвое из расчета на душу населения), и ее явно не хватает для достижения Целей.

Увеличение объемов и повышение эффективности помощи. Обвальное сокращение объемов помощи было остановлено благодаря обязательствам, данным на Монтеррейской конференции, где богатые страны обещали дополнительно выделять до 2006 года около 16 млрд. долл. США в год. Тем не менее благодаря этому увеличению общий объем официальной помощи в целях развития достигнет лишь 0,26 процента от совокупного валового национального дохода 22 стран – членов Комитета содействия развитию ОЭСР, что намного меньше 0,7 процента – показателя, к достижению которого богатые страны обязались стремиться на конференциях в Монтеррее и Йоханнесбурге. Эта цифра также намного меньше оцениваемых потребностей, которые по консервативным расчетам составляют порядка 100 млрд. долл. США в год, для обеспечения которых потребовалось бы удвоить объем помощи, доведя его до примерно 0,45 процентов совокупного валового национального дохода стран – членов Комитета содействия развитию.

Впрочем, одного лишь увеличения помощи недостаточно: она должна также стать более эффективной. Монтеррейский консенсус включает обязательство доноров помогать только при условии согласованных усилий развивающихся стран по улучшению экономического и демократического управления и внедрения ими стратегий, направленных на реальное уменьшение нищеты. Консенсус также обязывает доноров совершенствовать свои методы и прежде всего уважать приоритеты развития стран-получателей помощи, прекратить увязывать оказание помощи с другими требованиями, согласовать используемые ими методы и уменьшить административную нагрузку развивающихся стран, а также осуществить децентрализацию. Эти важные обязательства были подтверждены в Римской декларации по вопросам согласования, принятой главами многосторонних и двусторонних учреждений по вопросам развития на Форуме высокого уровня, который состоялся в Риме в феврале 2003 года.

Новые подходы к облегчению бремени внешней задолженности. Двадцать шесть стран добились облегчения своего бремени внешней задолженности в рамках Инициативы в интересах бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), причем восемь из 26 стран вышли на «точку завершения», что означает частичное списание основной суммы их долга. Тем не менее необходимо сделать намного больше, причем не только для увеличения числа получающих скидки стран, но и для обеспечения реальной посильности долгового бремени стран. Например Уганда недавно пострадала в результате резкого падения цен на кофе и сокращения экспортных поступлений, вследствие чего уровни ее задолженности вновь стали непосильными.

Расширение доступа к рынкам в целях оказания странам содействия в диверсификации и расширении внешней торговли. Торговая политика богатых стран по-прежнему является крайне дискриминационной по отношению к экспорту развивающихся стран. Средние тарифы ОЭСР на промышленные товары из развивающихся стран более чем в четыре раза превышают их тарифы на такие же товары из других стран ОЭСР. Кроме того, сельскохозяйственные субсидии в богатых странах порождают нечестную конкуренцию. Хлопкоробы в Бенине, Буркина-Фасо, Чаде, Мали и Того повысили производительность и добились более низких производственных издержек по сравнению с конкурентами из богатых стран. Тем не менее они едва ли способны соревноваться с ними. Совокупный объем сельскохозяйственных субсидий в богатых странах составляет более 300 млрд. долл. США в год, что в пять раз превышает размеры официальной помощи в целях развития.

Выполнение взятых обязательств и определение новых ориентиров. Богатые страны дали много обязательств, однако большинство из них не подкреплено конкретными сроками или количественными ориентирами. Для того, чтобы развивающиеся страны достигли целей 1-7 к 2015 году, богатым странам необходимо добиться прогресса в ряде важнейших областей до наступления этого срока и по своей инициативе установить соответствующие промежуточные ориентиры, чтобы их прогресс поддавался контролю. В настоящем докладе предлагается, чтобы богатые страны определили следующие ориентиры:

- Увеличить размеры ОПР для заполнения финансовых пробелов, оцениваемых в как минимум в 50 млрд. долл. США.
- Разработать конкретные меры по осуществлению Римской декларации по вопросам согласования.
- Упразднить тарифы и квоты на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду, экспортируемые развивающимися странами.
- Убрать сельскохозяйственные субсидии по продукции, которая конкурирует с развивающимися странами.
- Договориться о создании и финансировании в интересах БСКЗ фонда компенсационного финансирования, обеспечивающего их защиту от внешних потрясений, включая падение цен на сырьевые товары.
- Согласовать и финансировать более значительное уменьшение размеров внешней задолженности для БСКЗ, достигших «точки завершения», в целях обеспечения посильности долгового бремени.
- Включить в Соглашение по ТАПИС положения о защите традиционных знаний и вознаграждении за их использование.
- Договориться в отношении того, что могут делать страны, не располагающие существенным производственным потенциалом, для охраны здоровья населения в соответствии с Соглашением по ТАПИС.

Подобно тому, как население может контролировать выполнение правительством страны его обязательств, богатые страны должны контроли-

ровать свой собственный прогресс в выполнении своих обязательств. Они должны подготавливать доклады о прогрессе, внося вклад в формирование глобальной стратегии уменьшения нищеты, в которых отражалось бы их понимание своих приоритетных задач.

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, поставили международное сообщество перед трудным выбором. Если кардинальное улучшение положения не будет достигнуто, то слишком много стран не выполнят стоящие перед ними задачи, что будет иметь катастрофические последствия для самых неимущих и уязвимых групп их граждан. Вместе с тем сегодня международное сообщество имеет небывалые возможности для выполнения

обязательств в области искоренения нищеты. Впервые между богатыми и бедными странами достигнут подлинный консенсус в отношении того, что нищета представляет собой общемировую проблему. Борьба с ней нужна сообща, всем миром. Как отмечается в настоящем Докладе, многие решения проблем голода, болезней, нищеты и необразованности хорошо известны. Сейчас нужно подкрепить предпринимаемые усилия надлежащими ресурсами и обеспечить более справедливое и эффективное распределение предоставляемых услуг. Ни одна из этих задач не может быть решена, пока все страны – как богатые, так и бедные, - не начнут действовать с учетом своей ответственности перед миллиардами неимущих людей во всем мире.



Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

В сентябре 2000 года руководители стран мира приняли Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций, в которой они обязались от имени своих государств активизировать глобальные усилия, нацеленные на уменьшение нищеты, улучшение состояния здоровья населения и поощрение мира, прав человека и экологической устойчивости. Сформулированные в Декларации тысячелетия цели в области развития представляют собой конкретные, поддающиеся измерению ориентиры, один из которых предусматривает уменьшение к 2015 году масштабов крайней нищеты, по-прежнему определяющей условия жизни более 1 млрд. человек во всем мире. Эти Цели, равно как и приверженность богатых и бедных стран делу их достижения, были подтверждены в Монтеррейском консенсусе, принятом в марте 2002 года на Конференции Организации Объединенных Наций по финансированию развития, на состоявшейся в сентябре 2002 года Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам устойчивого развития и на начавшемся очередном раунде международных торговых переговоров в Дохе.

Руководители богатых и бедных стран мира считают Монтеррейский консенсус свидетельством их общей приверженности совместному достижению целей в области развития.

Эта приверженность представляют собой основу предлагаемого в настоящем Докладе Компакта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с помощью которого международное сообщество сможет совместно оказать бедным странам помощь в достижении Целей. В рамках Компакта всем заинтересованным сторонам предлагается направить свои усилия на достижение Целей, действуя в соответствии с системой разделения обязанностей. Бедные страны могут требовать от богатых стран расширения донорской помощи и доступа на рынки. Неимущие слои населения могут требовать от представляющих их политиков отчета за достижение Целей в области уменьшения нищеты в конкретно оговоренные сроки. Со своей стороны, доноры могут требовать от бедных стран повышения эффективности управления и усиления ответственности за использование донорской помощи.

Несмотря на щедрые обещания, данные на Ассамблее тысячелетия и состоявшихся после нее международных форумах, десятки стран (подразделяемых в настоящем Докладе на «самые приоритетные» и «весьма приоритетные») нуждаются в приоритетном внимании, так как они оказались под угрозой невыполнения Целей, что обуславливает особую актуальность Компакта в настоящее

время. Благодаря глобальным движущим силам развития – расширению рынков, техническому прогрессу, распространению демократии – улучшаются условия жизни во многих странах мира. Вместе с тем сотни миллионов самых неимущих людей остаются на обочине этого процесса. В соответствии с принятым графиком Цели должны быть достигнуты уже через двенадцать лет. При этом для их достижения в беднейших странах недостаточно будет обеспечить только благое управление и эффективные институты, хотя эти факторы и будут иметь ключевое значение для общего успеха. Богатые страны должны, как они и обещали, предоставить намного более значительные финансовые средства и существенно улучшить нормативную базу международной системы, чтобы сделать поставленные Цели достижимыми для беднейших стран.

Процесс достижения Целей должен начинаться с признания того, что каждой стране нужно проводить в жизнь такую стратегию развития, которая согласуется с ее конкретными потребностями. Национальные стратегии следует разрабатывать на основе достоверных фактических данных, с применением надежных научных методов и надлежащих процедур контроля и оценки. При условии соблюдения этих требований бедным странам необходимо предоставить тактическую свободу в их взаимоотношениях с донорами и право самостоятельно определять, какие стратегии соответствуют местным условиям. Без подлинной национальной ответственности национальные программы не будут соответствовать местным условиям и не будут политически устойчивыми. Кроме того, национальные программы должны обеспечивать соблюдение прав человека, поддерживать принцип господства права и гарантировать честность и эффективность освоения средств. Выполнение этих условий должно вести к выделению бедным странам намного более значительной помощи богатыми странами, причем как в виде собственно предоставления финансовых средств, так и в форме принятия более справедливых правил в области торговли, финансов и науки и техники.

УДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНОГО ВНИМАНИЯ ОТСТАЮЩИМ СТРАНАМ

Первоочередное внимание в контексте Компакта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должно быть уделено приоритетным странам, столкнувшимся с наибольшими трудностями в процессе достижения Целей, а именно странам с

Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, представляет собой совместную разработку группы по подготовке Доклада о развитии человека и координаторов Целевой группы по Проекту тысячелетия, дополненную материалами других участников Проекта тысячелетия.

*Хотя благодаря
глобализации жизнь
людей в некоторых
районах мира
неуклонно
улучшается, она
обходит стороной
другие районы, а
также многочис-
ленные группы
населения внутри
стран*

самыми низкими показателями человеческого потенциала, добившимся наименьшего прогресса за прошедшее десятилетие (см. главу 2). Для них жизненно важное значение имеют внутривнутриполитические реформы и значительное расширение помощи в области развития.

На протяжении 80-х и значительной части 90-х годов усилия международных финансовых учреждений и стран, являющихся крупными донорами, определялись убежденностью в том, что рыночные силы выведут все бедные страны на путь самоподдерживающегося экономического роста. Глобализация рассматривалась как мощный новый двигатель общемирового экономического прогресса. Предполагалось, что бедные страны смогут обеспечивать свой экономический рост, проводя обоснованную экономическую политику, построенную на принципах макроэкономической стабильности, либерализации рынков и приватизации экономической деятельности. В свою очередь, экономический рост сулил широкомасштабные улучшения в областях здравоохранения, образования, питания, обеспечения жильем и доступа к базовой инфраструктуре, в частности водоснабжению и канализации, которые позволили бы странам вырваться из пут нищеты.

Хотя эта оптимистическая теория оказалась весьма далека от реальной жизни сотен миллионов неимущих людей, применительно ко многим странам мира она по-прежнему является вполне обоснованной. Несмотря на протесты против глобализации, набравшие силу в последние годы, глобальные рыночные силы способствовали экономическому росту и сопутствующему ему уменьшению нищеты в Индии, Китае и десятках других развивающихся стран. Благодаря глобальным рыночным силам и национальным стратегиям, которые помогают правильно использовать эти силы, было достигнуто улучшение условий и увеличение продолжительности жизни миллиардов людей.

Вместе с тем, хотя благодаря глобализации жизнь людей в некоторых районах мира неуклонно улучшается, она обходит стороной другие районы, а также многочисленные группы населения внутри стран. В 90-е годы резко повысился уровень жизни в большинстве стран Восточной и Южной Азии. В то же время в значительной части Африки, расположенной к югу от Сахары, частях Восточной Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ) и во многих странах Латинской Америки и Ближнего Востока этого не произошло. Более того, эпидемические заболевания, и в первую очередь ВИЧ/СПИД, с особенной силой обрушиваются именно на обойденных глобализацией, отбрасывая их еще дальше назад и увековечивая ставший уделом неимущих порочный круг нищеты и болезней.

Даже в крупных странах с растущей экономикой – Бразилии, Индии, Китае, Мексике – есть районы, в которых укоренившаяся нищета практически не уменьшилась, несмотря на экономический рост в стране в целом. Зачастую экономический и социальный прогресс обходит стороной этнические и расовые меньшинства и даже группы, составляющие большинство, особенно девочек и женщин, которые подвергаются дискриминации по

признаку пола в области доступа к школьному образованию, государственным услугам, возможностям трудоустройства и распоряжения частной собственностью. Таким образом, несмотря на повышение уровня жизни, достигнутое благодаря глобализации (поддержанной эффективным управлением экономикой) во многих районах мира, экономическое положение сотен миллионов людей не только не улучшилось, а даже ухудшилось. Более 1 млрд. человек ведут ежедневную борьбу за выживание под гнетом голода и болезней.

Существует много причин, по которым экономическое развитие по-прежнему обходит стороной многие из беднейших групп населения и районов мира. Одной из распространенных причин является низкая эффективность управления. Там, где в органах власти царит коррупция, некомпетентность или отсутствие подотчетности перед собственными гражданами, национальная экономика дает сбой. Там, где укоренилось широкое имущественное неравенство, имущие часто контролируют политическую систему и попросту игнорируют интересы неимущих, сужая социальный диапазон развития. Точно так же, если правительство не инвестирует достаточно средств на нужды охраны здоровья и образования населения, экономический рост в конце концов иссякнет из-за недостаточной подпитки экономики здоровой и квалифицированной рабочей силой. Без эффективного управления экономической политикой, обеспечения прав человека, надлежащим образом функционирующих институтов и демократического участия населения в политической жизни ни одна страна с низким уровнем человеческого потенциала не может рассчитывать на долгосрочный успех своих усилий в области развития или на усиление поддержки со стороны стран-доноров.

Хотя многие наблюдатели предпочитают лишь поучать неимущих, призывая их самостоятельно улучшить свое положение, большинство бедных стран сталкивается со сложными структурными проблемами, с которыми они явно не смогут справиться без посторонней помощи. К их числу во многих случаях относятся такие факторы, как система международной торговли, в частности ее элементы, позволяющие богатым странам блокировать сельскохозяйственный экспорт из бедных стран или щедро субсидировать своих фермеров, тем самым удерживая на низком уровне мировые цены на продукцию сельского хозяйства. Кроме того, бедные страны сталкиваются с торговыми барьерами, препятствующими экспорту текстиля и одежды, прошедших обработку продуктов питания и напитков и других товаров, которые могут быть конкурентоспособными. Помимо этого, правительства многих стран страдают от непосильного бремени внешней задолженности, унаследованной от предыдущих администраций, а усилия, направленные на облегчение этого бремени, пока что остаются недостаточно масштабными и предпринимаются слишком медленно.

Еще одной важной причиной неудач в области экономического развития является географический фактор. Многие бедные страны попросту слишком

малы и географически изолированы, чтобы привлекать местных или национальных инвесторов. Например, не имеющая выхода к морю Мали, население которой составляет 11 млн. человек, а годовой доход на душу населения – примерно 240 долл. США (800 долл. США с учетом паритета покупательной способности), не может серьезно заинтересовать большинство потенциальных иностранных инвесторов. Экономика этой страны, ВВП которой составляет примерно 2,6 млрд. долл. США, сопоставима с хозяйством небольшого города в богатой стране, где, скажем, 85 тыс. человек имеют подушный среднегодовой доход в 30 тыс. долл. США. Ввиду весьма высоких транспортных расходов и практического отсутствия интереса со стороны иностранных компаний к инвестированию в производство на неемком внутреннем рынке такие страны оказываются на обочине процесса глобализации.

Такие бедные, отдаленные страны, как Мали, обычно участвуют в мировой экономике в качестве производителей нескольких традиционных сырьевых товаров, однако медленный рост мирового рынка, использование старых технологий и во многих случаях неустойчивость и снижение мировых цен на такие товары ограничивают возможности достижения ими экономического роста. Сохраняющаяся значительная зависимость от узкого ассортимента экспортных сырьевых товаров исключает вероятность долгосрочного успеха. В таком же невыгодном положении находится большинство стран Африки, расположенных к югу от Сахары, стран Андского региона и Центральной Азии.

Эти структурные проблемы усугубляются стремительным демографическим ростом, который как правило ускорен именно в странах с самым низким человеческим потенциалом. Возникающие в связи с этим трудности могут серьезно препятствовать доступу населения к сельскохозяйственным землям и усугублять экологическую деградацию (обезлесение, деградацию почв, истощение рыбных запасов и сокращение ресурсов пресной воды).

Кроме того, географические барьеры, зависимость от экспорта сырьевых товаров и демографическое давление часто дополняются тяжелыми последствиями распространения эпидемических заболеваний, таких, как ВИЧ/СПИД, туберкулез и малярия, или биофизическими проблемами, например истощением почв и упадком экосистем. Богатые страны и контролируемые ими экономические учреждения вправе рассчитывать на эффективное управление при распределении экономической помощи, однако зачастую они игнорируют такие дополнительные трудности, с которыми сталкиваются многие из беднейших стран мира, особенно благодаря тому, что сами богатые страны никогда не подвергались широко-масштабным вспышкам эндемических тропических заболеваний, подобных малярии. Не понимая природы действующих на более глубинном уровне структурных сил, слишком многие из формирующих политику руководителей в богатых странах считают, что бедные страны

просто не прилагают достаточных усилий для обеспечения собственного экономического развития.

ВАЖНЕЙШИЕ ОРИЕНТИРЫ В ПРОЦЕССЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ НИЩЕТЫ

Подобные структурные препятствия не позволяют странам преодолеть нищету. Тем не менее даже в таких неблагоприятных условиях есть основания для надежды. Проблемы широкого распространения болезней, географической изоляции, экологической уязвимости, чрезмерной зависимости от экспорта сырья и стремительного роста народонаселения поддаются практическим, проверенным решениям. Они включают изменение политики, проводимой богатыми странами, и значительное расширение инвестиций в инфраструктуру, борьбу с болезнями и обеспечение экологической устойчивости в бедных странах при одновременном расширении финансовой помощи со стороны правительств стран-доноров. Для воплощения таких решений в жизнь и нужен Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, поскольку без него бедные страны не смогут победить нищету и преодолеть низкую или отрицательную динамику экономического роста.

Устойчивый экономический рост помогает разорвать оковы нищеты по двум причинам. Во-первых, он ведет к прямому увеличению средних доходов домашних хозяйств. Если домашние хозяйства, находящиеся за чертой бедности, участвуют в росте среднего показателя национального дохода, то масштабы крайней нищеты по доходам (т.е. доля населения, живущего на 1 долл. США в день) прямо уменьшаются. Существуют убедительные примеры того, как экономический рост в стране в целом дает неимущим возможность выбраться из-за черты бедности.

В то же время такие положительные сдвиги не происходят автоматически. Им может препятствовать рост неравенства по доходам, вследствие которого неимущие не получают достаточных выгод от экономического роста, что подтверждают наблюдения за положением во многих странах в последние годы. Таким образом, в Компакте особый упор делается на меры, направленные на охват неимущего населения в рамках общего экономического роста с уделением особого внимания облегчению для него доступа к важнейшим активам, в том числе путем обеспечения гарантий землепользования, упрощения порядка учреждения малых предприятий, поддержки экспорта трудоемких товаров и расширения доступа к микрофинансированию. Следует отметить, что экономический рост приводит к большему сокращению нищеты по доходам, когда изначальный диапазон неравенства по доходам узок.

Кроме того, экономический рост оказывает и косвенное воздействие, выражающееся в уменьшении нищеты, не связанной с доходами, благодаря увеличению государственных доходов и расширению государственных инвестиций на нужды образования, базовой инфраструктуры, борьбы с болезнями и охраны здоровья (особенно здоровья

Для воплощения таких решений в жизнь и нужен Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, поскольку без него бедные страны не смогут победить нищету и преодолеть низкую или отрицательную динамику экономического роста

Государственные инвестиции в интересах неимущего населения стимулируют экономический рост, который в свою очередь позволяет продолжать такие инвестиции

матери и ребенка). В дополнение к уменьшению нищеты, не связанной с доходами, эти инвестиции ускоряют экономический рост на основе повышения квалификации и производительности рабочей силы, а значит и рыночных доходов неимущего населения.

Хотя экономический рост действительно не является панацеей от нищеты, не связанной с доходами, он представляет собой важный фактор уменьшения нищеты, если государственная политика обеспечивает распространение его выгод на неимущее население. Некоторые бедные страны добились впечатляющих успехов в области образования и здравоохранения именно благодаря уделению этим областям самого приоритетного внимания. Вместе с тем, такие успехи можно закрепить только при наличии экономического роста, поскольку рано или поздно дефицит государственного бюджета в условиях застойной экономики нивелирует достигнутое. Иными словами, государственные инвестиции в интересах неимущего населения стимулируют экономический рост, который в свою очередь позволяет продолжать такие инвестиции.

Центральную роль во всех этих областях играет равенство между женщинами и мужчинами. Мощный импульс, формирующийся на основе взаимосвязей между производительностью, охраной здоровья девочек и матерей, включая репродуктивное здоровье, и образованием, зачастую нивелируется отсутствием у женщин реального влияния. Девочки, получившие более качественное образование, позже выходят замуж. У них меньше детей, но эти дети лучше образованы и реже болеют. Вливаясь в состав рабочей силы, они получают более высокие доходы. Если девочки лишаются возможности учиться в школе, а образованным женщинам не позволяют без каких-либо ограничений предлагать свои услуги на рынке труда, то их потенциал не реализовывается. Если в рамках государственных инвестиций в базовую инфраструктуру (например, систему снабжения безопасной водой) нужды женщин игнорируются, то женщины поневоле тратят по несколько часов в день, чтобы принести в дом воду, что лишает их возможности более продуктивно участвовать в жизни общества. Если у женщин нет права голоса при принятии решений в семье, то кумулятивный эффект от совокупного воздействия мер по повышению производительности, охране здоровья и образованию утрачивается. Таким образом, равенство между женщинами и мужчинами не только является элементом социальной справедливости, но и стимулирует развитие.

Страны, увязшие в трясине нищеты, не смогут добиться необходимого роста самостоятельно, вследствие чего их внутренние инвестиции на нужды развития человеческого потенциала окажутся недостаточными. Чтобы разорвать порочный круг нищеты, этим странам будут нуждаться в значительном увеличении финансирования со стороны доноров, которое позволило бы им значительно расширить масштабы инвестиций на нужды охраны здоровья, образования, сельского хозяйства, водоснабжения и санитарии и в целях

обеспечения населения важнейшими элементами инфраструктуры, причем не дожидаясь экономического роста. Такие инвестиции имеют жизненно важное значение для создания предпосылок к устойчивому экономическому росту.

Вывод прост: для преодоления укоренившейся нищеты страны должны добиться достижения определенных важнейших показателей в областях охраны здоровья, образования, формирования инфраструктуры и обеспечения эффективности управления, которое создаст предпосылки для перехода к устойчивому экономическому росту. В настоящее время десятки бедных стран не достигают этих ориентиров, причем во многих случаях не по своей вине, а по отнюдь не зависящим от них причинам. Именно эти обстоятельства и обуславливают необходимость в Компакте между богатыми и бедными странами. Если страна проводит правильную политику и стремится осуществлять ее на основе принципов благого управления, то международное сообщество - международные учреждения, двусторонние доноры, частный сектор, организации гражданского общества - обязано помочь такой стране в достижении важнейших ориентиров путем расширения донорской помощи.

КОМПОНЕНТЫ СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ УКОРЕНИВШЕЙСЯ НИЩЕТЫ

Для преодоления укоренившейся нищеты нужен комплексный подход, не сводящийся к традиционным, проверенным принципам эффективного экономического и политического управления. Для стран, увязших в трясине нищеты, важнейшее значение приобретают шесть стратегических компонентов:

- Инвестиции в развитие человеческого потенциала – питание, охрану здоровья (включая репродуктивное здоровье), образование, водоснабжение и санитарии – в целях стимулирования процесса формирования продуктивной рабочей силы, способной эффективно участвовать в мировой экономике.
- Оказание малоземельным фермерам помощи в увеличении производительности и отходе от натурального сельского хозяйства и преодолении хронического голода, особенно в странах с преимущественно сельским населением.
- Инвестиции в инфраструктуру – энергетику, дороги, порты, связь – в целях привлечения новых инвестиций в нетрадиционные сектора.
- Разработка стратегий промышленного развития, стимулирующих нетрадиционные направления экономики частного сектора, с уделением особого внимания малым и средним предприятиям. Такие стратегии могут включать в себя организацию зон обработки экспортной продукции, налоговое стимулирование и другие инициативы, нацеленные на поощрение инвестиций и увеличение государственных расходов на научные исследования и разработки.
- Упор на права человека и социальное равенство в целях содействия повышению благосостояния всех категорий населения и обеспечения того, чтобы

неимущие и маргинальные группы, включая девочек и женщин, могли выражать свои мнения и участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь.

- Поощрение экологической устойчивости и улучшение управления в городах. Почти все страны с низким уровнем человеческого потенциала, в первую очередь беднейшие страны, нуждаются в мерах по защите биологического разнообразия и экосистем, поддерживающих жизнь населения (чистая вода и воздух, питательные элементы в почве, леса, рыбные угодья и другие важнейшие экосистемы) и по обеспечению эффективного управления в городах, создающего условия для экономического выживания населения и гарантирующего безопасность окружающей среды.

Первый компонент – инвестиции в развитие человеческого потенциала – должен обеспечиваться за счет значительного увеличения донорских взносов, причем еще до начала экономического роста. Действительно, поскольку улучшение состояния здоровья населения и образования являются целями развития человеческого потенциала и предпосылками устойчивого роста, инвестиции в этих областях имеют важное значение для последующей активизации частного сектора. При поддержке дополнительных донорских ресурсов государственные инвестиции могут создать условия для значительного прогресса в областях охраны здоровья, народонаселения, питания, образования и водоснабжения и санитарии. Необходимые для этого технологии хорошо известны и давно проверены. Таким образом, значительные улучшения в областях охраны здоровья и образования могут и должны достигаться задолго до начала существенного возрастания подушных доходов.

Второй компонент стратегии преодоления укоренившейся нищеты связан с ростом производительности труда малоимущих малоземельных фермеров. Производительность сельского хозяйства можно повысить путем внедрения более совершенных технологий, в том числе усовершенствованных семян, систем обработки земли и севооборота, регулирования питательного состава почвы и борьбы с вредителями. Кроме того, ее можно повысить на основе улучшения сельской инфраструктуры, например систем ирригации, складского хозяйства и транспорта и дорог, соединяющих деревни с более крупными центрами рыночного хозяйства. Для повышения долгосрочной производительности необходимо обеспечивать гарантии землепользования, защищающие права фермеров и стимулирующие их к инвестированию в улучшение земель. Для таких мер требуется взаимодействие между государственным и частным секторами, направленное на поощрение развития сельских районов, в том числе путем имеющих важнейшее значение инвестиций на нужды развития сельскохозяйственной науки и техники.

Третий стратегический компонент предусматривает достижение соответствующих ориентиров, отражающих готовность важнейших элементов инфраструктуры служить опорой для диверсификацию экономики. Эта задача будет более легкой в некоторых местах, например в прибрежных

портовых городах. Вместе с тем в других местах она будет более трудной, например в не имеющих выхода к морю или расположенных в горах странах, товарообмен с которыми затруднен высокими транспортными расходами. В этом случае донорская помощь будет также играть решающую роль в обеспечении готовности инфраструктуры к экономическому перелому. Без внешней помощи страны не смогут вырваться из порочного круга: будучи слишком бедными, чтобы инвестировать в развитие инфраструктуры, они располагают слишком слабой инфраструктурой, чтобы вывести свои новые экспортные товары на уровень международной конкурентоспособности.

Четвертый стратегический компонент связан с использованием в рамках политики промышленного развития специфических методов, включающих стимулирование науки и техники, в целях формирования благоприятной инвестиционной среды для нетрадиционных направлений хозяйственной деятельности. Многие страны, добившиеся успехов в области развития, например «восточноазиатские экономические тигры», поддерживают развитие нетрадиционных направлений с помощью «налоговых каникул», создания зон обработки экспортной продукции, особых экономических зон, научных комплексов, списания сумм инвестиций при начислении налогов, целевого финансирования научных исследований и разработок и государственного субсидирования инфраструктуры и земельных ресурсов. Без таких специальных стимулов малым и бедным странам очень трудно прорваться в нетрадиционные сектора мировой экономики. В итоге успеха добиваются лишь немногие. В подобных случаях целесообразно задействовать услуги учреждений по микрофинансированию, предлагающих особые скидки при намного более скромных масштабах деятельности в целях поощрения занятости и стимулирования доходности микро-, малых и средних предприятий. Как и в случае с земельной собственностью в сельских районах, гарантии закрепления жилья за неимущими городскими жителями могут стимулировать их продуктивные инвестиции.

Пятый стратегический компонент предусматривает поощрение прав человека и расширение возможностей неимущих с помощью демократических методов управления. В десятках стран неимущее население, этнические меньшинства, женщины и другие группы по-прежнему лишены доступа к государственным услугам и возможностям, открывающимся в рамках частного сектора, вследствие чего их положение не улучшится даже в случае начала экономического роста. Политические институты должны обеспечивать неимущим возможность участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь, и защищать их от произвола со стороны неподотчетных правительственных и других властных структур.

Национальные стратегии достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должны включать в себя обязательства по обеспечению прав женщин на образование, предоставлению услуг в области

Национальные стратегии достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должны включать в себя обязательства по обеспечению прав женщин на образование, предоставлению услуг в области охраны репродуктивного здоровья, защите имущественных прав, равноправный доступ к трудовой занятости

**Компакт в отношении
Целей в области
развития,
сформулированных
в Декларации
тысячелетия, основан
на разделении
обязанностей
между основными
заинтересованными
сторонами**

охраны репродуктивного здоровья, защите имущественных прав, гарантий пользования земельными наделами и жильем и трудоустройства. Кроме того, они должны включать в себя элементы борьбы с другими формами дискриминации – по признаку расы, этнического происхождения или региональной принадлежности, – которые могут приводить к маргинализации неимущих групп населения внутри стран. Углубление демократии на основе реформ структур управления, например децентрализации, может повысить роль неимущих в процессе принятия решений.

Шестой стратегический компонент связан с улучшением природоохранной деятельности и городского управления, особенно в целях защиты неимущего населения. Не случайно многие районы мира с крайне нищим населением отличаются весьма значительной климатической изменчивостью и уязвимостью, что обуславливает необходимость использования там обоснованных методов рационального природопользования. К их числу относятся тропические и субтропические регионы, уязвимые в связи с изменчивостью осадков и температур, причиной которых является явление Эль-Ниньо. В таких районах также ощущаются последствия долгосрочных изменений климата. Кроме того, стремительный рост народонаселения и хаотическая хозяйственная деятельность обусловили дополнительную нагрузку на экосистемы во многих странах с низкими доходами и низким уровнем развития человеческого потенциала. Такая нагрузка ведет к уничтожению среды обитания многих биологических видов, в частности в форме обезлесения и наступления на природу дорог, городов и сельскохозяйственных угодий, и к истощению скудных ресурсов, например водоносных пластов и прибрежных рыбных запасов. Смежная задача состоит в управлении стремительной урбанизацией в целях охраны здоровья населения и предоставления ему доступа к таким базовым элементам инфраструктуры, как земля, жилье, транспорт, безопасная питьевая вода, канализация и т.д. Подобные меры требуют тщательного планирования городского хозяйства и существенных государственных инвестиций.

Итак, для достижения Целей в беднейших странах необходимо добиться того, чтобы они вырвались из пут нищеты. Для решения этой задачи они должны добиться минимальных пороговых показателей в областях охраны здоровья, образования, формирования инфраструктуры и обеспечения эффективности управления. Кроме того, им нужны стратегии повышения продуктивности сельского хозяйства и эффективные стратегии промышленного развития для формирования базовых предпосылок долгосрочного экономического роста, ведущую роль в достижении которого должен играть частный сектор. Наконец, эти стратегии должны осуществляться с соблюдением принципов социальной справедливости, прав человека и экологической устойчивости. Важнейшую роль в создании условий для достижения беднейшими странами вышеупомянутых пороговых ориентиров играет увеличение объемов донорского финансирования, которое

должно подкрепляться повышением эффективности управления и освоения ресурсов. Примерно в течение жизни одного поколения устойчивый экономический рост позволит этим странам перейти от донорского к самостоятельному финансированию базовых государственных услуг и инфраструктуры.

Выполнение Комплекта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, основан на разделении обязанностей между основными заинтересованными сторонами. Он предусматривает целый комплекс совместных и взаимодополняющих усилий богатых и бедных стран, международных учреждений, местных органов власти, представителей частного сектора и организаций гражданского общества. Некоторые меры будут приниматься на уровне правительства, тогда как другие – на уровне международной системы, например заключение международных договоренностей об изменении норм в области международной торговли, финансирования и развития и внедрения достижений науки и техники.

СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: ИСКОРЕНЕНИЕ НИЩЕТЫ И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ НУЖД

Несомненно, страны с низким уровнем развития человеческого потенциала, особенно уязвимые в трясине нищеты, имеют самые неотложные нужды. Эти приоритетные страны должны разработать последовательные стратегии достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на основе описанных выше шести стратегических компонентов.

В рамках этих общих стратегий развития должен быть отражен Монтеррейский консенсус (см. выше), в контексте которого подчеркивается важное значение для борьбы с нищетой стратегий, ответственность за выполнение которых несут те государства, в чьих интересах они разрабатываются. Действуя в этом направлении, более двух десятков бедных стран подготовили документы о стратегии смягчения проблемы нищеты (ДССПН), в которых излагаются программы финансирования, осуществления и мониторинга таких стратегий. В этих документах описываются макроэкономические, структурные и социальные стратегии и программы, направленные на поощрение экономического роста, уменьшение нищеты и достижение прогресса в таких областях, как образование и охрана здоровья, – и указываются потребности во внешнем финансировании. Хотя ДССПН подготавливаются правительствами, они формулируются в процессе взаимодействия многих участников, в том числе Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ).

Несмотря на то, что ДССПН не лишены недостатков, они позволяют повысить роль компонента уменьшения нищеты в контексте стратегий развития. Помимо этого, они могут служить

основой для координации между донорами с учетом национальных приоритетов. Вместе с тем до настоящего времени они не используются для поддержки процесса достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Хотя Цели все чаще упоминаются в этих документах, они должны в более систематическом порядке браться за основу при оценке национальных стратегий или масштабов потребностей в донорской помощи. При подготовке ДССПН странам рекомендуется проявлять «реализм», однако обычно это означает смирение с существующими объемами донорской помощи и различными барьерами, препятствующими экономическому росту (например, отсутствием доступа к иностранным рынкам). В результате в ДССПН не определяются потребности в ресурсах, необходимых для достижения Целей.

Например, в методических указаниях МВФ и Всемирного банка по подготовке этих документов – “PRSP Sourcebook” («Методика подготовки ДССПН») -- рекомендуется метод расчета ориентиров с учетом бюджетных и технических ограничений. В методических указаниях не упоминается, что такие ограничения могут и должны преодолеваться (например, путем расширения донорской помощи), чтобы страны имели возможность добиваться достижения Целей. Рассмотрим ДССПН Малави, который содержит недостаточно высокие для достижения Целей ориентиры. В совместной оценке ДССПН Малави, которая была подготовлена сотрудниками МВФ и Всемирного банка, говорится, что «хотя большинство показателей согласуется с Целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия (ЦРТ), изложенные в ДССПН ориентиры не столь смелы. Необходимы дополнительные усилия по разработке более долгосрочных ориентиров, непосредственно связанных с Целями на 2015 год. Тем не менее, если экстраполировать ориентиры, сформулированные в ДССПН на 2005 год, то окажется, что к 2015 году Малави не выполнит [Цели]. Сотрудники полагают, что ориентиры, сформулированные в ДССПН, являются более реалистичными и отражают нынешние социально-экономические условия в Малави (см. <http://www.imf.org>, стр. 3-4, 23 августа 2002 года).

Оценка ДССПН Малави сотрудниками МВФ и Всемирного банка ведет к преуменьшению значимости Целей и идет вразрез с духом обязательств, взятых на Конференции в Монтеррее. Малави нуждается в намного более масштабной помощи, чем многие другие страны, находящиеся в аналогичных обстоятельствах. Эта страна должна не выслушивать назидания о похвальности сдержанности, а получить помощь в достижении Целей, а МВФ и Всемирный банк должны оказать ей содействие в мобилизации необходимой дополнительной помощи. Именно такой механизм мобилизации добавочной международной помощи предусмотрен в Компакте в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

При подготовке любой национальной стратегии развития, в том числе каждого ДССПН следует

иметь в виду два вопроса. Во-первых, какие национальные стратегии, включая мобилизацию и перераспределение национальных ресурсов и направление ассигнований на поддержку тех реформ, которые способны повысить эффективность и увеличить равенство, нужны для достижения Целей? Во-вторых, какие необходимы международные стратегии, в том числе увеличения донорской помощи, расширения доступа на рынки, ускорения процесса облегчения бремени внешней задолженности и передачи большего числа технологий?

В соответствии с Компактом каждая развивающаяся страна должна привести свои стратегии развития (в том числе ДССПН, если он имеется в наличии) с Целями с учетом своих национальных приоритетов и потребностей. В каждой национальной стратегии должны четко определяться те усилия, которые данная страна способна приложить самостоятельно, и те направления деятельности, которые требуют расширения международной поддержки, например более значительного уменьшения бремени внешней задолженности, увеличения донорской помощи и облегчения доступа на иностранные рынки. В рамках национальных стратегий должны также прогнозироваться среднесрочные бюджетные потребности всех важнейших секторов – здравоохранения, образования, инфраструктуры, управления природопользованием. Кроме того, в них следует конкретно указывать, какие разделы бюджета могут финансироваться за счет внутренних ресурсов, а какие – за счет увеличения помощи в области развития.

В ходе подобного процесса определяется величина разрыва между фактическим уровнем официальной помощи в целях развития и уровнями, необходимыми для достижения Целей. После этого бедные страны и их партнеры в рамках деятельности в области развития смогут совместно и в духе доброй воли добиваться того, чтобы национальные стратегии были поддержаны обоснованной политикой и адекватным финансированием.

*СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: ЛИКВИДАЦИЯ
АНКЛАВОВ С УКОРЕНИВШЕЙСЯ НИЩЕТОЙ*

Большинство стран со средним уровнем развития человеческого потенциала должны иметь возможность финансировать в основном или полностью усилия по удовлетворению своих нужд, связанных с развитием, за счет внутренних ресурсов или предоставляемых на общих основаниях иностранных ресурсов (включая частные капиталовложения и официальные займы, выделяемые многосторонними банками развития и двусторонними учреждениями). Многие из этих стран справляются с задачей достижения большинства или всех Целей. Вместе с тем в некоторых из этих стран по-прежнему имеются анклавные с укоренившейся нищетой. Поэтому они все еще нуждаются в поддержке на ключевых направлениях со стороны богатых стран, особенно в облегчении доступа на рынки сбыта для экспортных товаров и улучшении международной системы финансирования и

Международным финансовым учреждениям следует обеспечить центральную роль Целей в рамках своих аналитических, консультативных и финансовых усилий, предпринимаемых в интересах каждой из развивающихся стран

Поскольку большинство доноров в принципе согласилось согласовывать свои программы с документами о стратегии смягчения проблемы нищеты, еще более важно, чтобы в этих документах указывалось, какая поддержка нужна для достижения Целей

передачи технологий. Кроме того, им необходимо добиться уменьшения внутреннего структурного неравенства, обусловленного гендерными, этническими, религиозными или географическими факторами, нацеливая свои стратегические усилия на поддержку наиболее уязвимых или маргинальных групп населения.

Такие страны могут также оказывать помощь самым приоритетным и весьма приоритетным странам в определении задач и оценке объемов ресурсов, необходимых для достижения Целей. Опыт таких разных стран со средним уровнем развития человеческого потенциала, как Бразилия, Маврикий, Малайзия и Мексика, имеет важное значение для стран, все еще не выбравшихся из нищеты, поскольку им пришлось (а зачастую все еще приходится) бороться с многими аналогичными экологическими, медицинскими и другими проблемами. Многие страны со средними доходами недавно начали предоставлять консультативную помощь по вопросам развития и даже финансовое содействие, что является отрадной тенденцией, которую следует всячески приветствовать.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОЛИ ЦЕЛЕЙ В РАМКАХ СТРАНОВЫХ СТРАТЕГИЙ

Международным финансовым учреждениям следует обеспечить центральную роль Целей в рамках своих аналитических, консультативных и финансовых усилий, предпринимаемых в интересах каждой из развивающихся стран. Например, при проведении совместной оценки каждого ДССПН МВФ и Всемирный банк должны указывать, вероятно ли достижение Целей с помощью предлагаемой стратегии, и, если это не так, какие коррективы следует внести. При таком подходе оценка ДССПН станет для этих учреждений поводом для анализа не только реформ внутренней политики, необходимых для укрепления соответствующих институтов, улучшения управления экономикой и усиления поддержки правительства, но и необходимых мер со стороны международного сообщества: расширения донорской помощи (включая более значительное облегчение бремени внешней задолженности), улучшения доступа на иностранные рынки для производимых данной страной экспортных товаров, активизации передачи технологий и смежных мер, которые необходимо принять во взаимодействии с данной страной.

МВФ и Всемирному банку следует работать со странами над согласованием макроэкономических рамок, соответствующих задаче достижения Целей, включая адекватное внешнее финансирование. Руководствуясь такими рамками, они смогут оказывать странам помощь в мобилизации необходимых дополнительных средств по линии официальной помощи в целях развития, а также в освоении получаемых таким образом средств на макроэкономическом уровне. В ряде стран существенное увеличение объемов официальной помощи в целях развития приведет к реальному росту обменного курса национальной валюты. Тем не менее, если рост обменного курса национальной

валюты происходит в контексте рациональной среднесрочной макроэкономической модели и если донорская помощь эффективно инвестируется в человеческий капитал, физическую инфраструктуру и другие компоненты процесса развития, конечный результат будет позитивным. Поэтому МВФ следует оказывать странам и их донорам содействие в обеспечении наиболее эффективного освоения официальной помощи в целях развития с учетом необходимости достижения Целей.

Региональные банки развития также призваны играть важную роль в обеспечении центрального места Целей в рамках страновых стратегий и в оптимизации своих кредитных операций и усилий в области технического сотрудничества. Они располагают уникальными возможностями для финансирования в регионах производства предназначенных для общественного потребления товаров и услуг и для стимулирования региональной интеграции и сотрудничества. Межамериканский банк развития уже начал предпринимать усилия в этом направлении, однако и ему, и другим региональным банкам следует делать намного больше.

ДВУСТОРОННИЕ ДОНОРЫ: ПЕРЕСМОТР ПОДХОДОВ И ПОСТАНОВКА НОВЫХ ЗАДАЧ

Двусторонняя помощь в области развития должна предоставляться на основе нового подхода. Ключевой фразой больше не может быть вопрос «Какого прогресса в достижении Целей можно добиться при нынешнем объеме двусторонней помощи?» Вместо него должен ставиться следующий вопрос: «Какие объемы и типы донорской помощи нужны для достижения Целей и обеспечат ли страны эффективное освоение этой помощи?».

Двусторонние доноры знают, что им нужно добиться повышения эффективности официальной помощи в области развития, особенно в связи с увеличением ее объемов. В основу такого повышения эффективности должны быть положены следующие принципы:

- Странам следует самостоятельно разрабатывать свои стратегии достижения Целей и отвечать за них.
- Помощь должна предоставляться с ориентацией на конкретные результаты и на основе экспертных оценок предложений страны и тщательного мониторинга, оценки и ревизии программ.
- Двусторонние доноры должны координировать свою деятельность по поддержке страновых стратегий, например с помощью общесекторальных подходов, предусматривающих приоритет бюджетного финансирования по сравнению с проектным финансированием.
- Двусторонние доноры должны наконец отказаться от порочной практики разграничения помощи для финансирования капитальных расходов и периодических расходов. Серьезная поддержка нужна для финансирования издержек обоих типов.

Поскольку большинство доноров в принципе согласилось согласовывать свои программы с ДССПН, еще более важно, чтобы в этих документах указывалось, какая поддержка нужна для достижения Целей: дополнительные донорские

ресурсы, облегчение бремени внешней задолженности, доступ к рынкам и технологиям и т.п.

Все богатые страны должны поставить перед собой задачи, соотносящиеся с их неоднократно дававшимися обязательствами повысить эффективность помощи бедным странам, улучшить условия торговли с ними и расширить масштабы облегчения бремени внешней задолженности. Им следует также рекомендовать подготавливать собственные оценки и стратегии борьбы с нищетой, устанавливая смелые ориентиры, которые согласовывались бы с их обещаниями.

Учреждения Организации Объединенных Наций: предоставление экспертной помощи

Учреждения системы Организации Объединенных Наций также призваны играть глобальную роль. Они мобилизуют усилия на следующих направлениях:

- Контроль за прогрессом на глобальном уровне;
- Наблюдение за прогрессом на национальном уровне;
- Выявление основных препятствий на пути к достижению Целей и определение способов их устранения;
- Мобилизация широких сегментов общества во всем мире с помощью Кампании тысячелетия.

Региональные организации и учреждения по вопросам развития: стимулирование региональной интеграции и сотрудничества

Для бедных стран с небольшими рынками, малая емкость которых может быть обусловлена небольшой численностью населения или географическими препятствиями, мешающими выходу на глобальные рынки, региональная интеграция должна быть одним из приоритетных направлений политики. Региональное сотрудничество, в том числе совместные инвестиции в важнейшие объекты инфраструктуры, может расширить возможности для торговли между странами с небольшой экономикой и тем самым создать основополагающие условия для устойчивого экономического роста. Особенно насущной задачей региональной интеграции является в Африке, где многие страны являются малонаселенными или не имеют выхода к морю. Основные инициативы в области межправительственного сотрудничества в Африке -- Новое партнерство в интересах развития Африки и Африканский союз -- играют важную роль в плане стимулирования экономической интеграции и политического партнерства.

Раунд Дохи и другие международные торговые переговоры: открытие рынков и сокращение субсидий

Даже при условии проведения странами надлежащей политики и увеличения донорского финансирования бедным странам не удастся достичь Целей, если протекционизм богатых стран будет и впредь приводить к блокированию их нетрадиционных экспортных товаров или падению

мировых цен на них. Кроме того, нужно значительно усилить международную поддержку бедных стран в области передачи технологий.

В Монтеррейском консенсусе и Йоханнесбургском плане действий по выполнению решений прошедшей в 2002 году Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию были вновь подтверждены данные богатыми странами на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций обязательства, связанные с улучшением условий торговли. Богатые страны обязались оказывать бедным странам содействие в достижении Целей, особенно наименее развитым странам, малым островным государствам и развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, предоставив им полный доступ на свои рынки. Вместе с тем, хотя Раунд Дохи – очередной раунд международных торговых переговоров – и был назван «раундом развития», попытки уже в начале этого форума выдвинуть проблемы развития на первый план привели к разочарованиям и зашли в тупик.

Гражданское общество: расширение роли в формировании политики и борьбе с нищетой

Одной из областей, где за последнее десятилетие был достигнут существенный прогресс, является рост влияния местных, национальных и глобальных организаций и сетей гражданского общества в качестве катализатора изменений на уровне политики, например связанной с облегчением бремени внешней задолженности. Неправительственные организации (НПО), общинные организации, профессиональные ассоциации и другие группы гражданского общества регулярно привлекаются для оказания помощи в разработке и осуществлении стратегий уменьшения нищеты. Их участие также предусмотрено в рамках усилий Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.

Эти новые подходы отражают все три функции гражданского общества: участие в процессе разработки стратегий, предоставление услуг через общинные организации и местные НПО и контроль за выполнением правительствами взятых ими обязательств. Однако во многих странах эти функции материализуются лишь постепенно, и правительство продолжает доминировать при принятии и реализации решений. Настаивая на том, что процессы разработки национальных стратегий достижения Целей должны быть прозрачными, двусторонними и многосторонними учреждения могут содействовать гражданскому обществу в закреплении его роли в контексте формирования и осуществления политики.

Частный сектор: участие в глобальных планах действий

Частный сектор играет важнейшую роль в обеспечении стимулируемого рынком экономического роста, особенно создании рабочих мест и увеличении доходов. В дополнение к поддержке мер по борьбе с коррупцией частный сектор должен

Хотя Раунд Дохи и был назван «раундом развития», попытки в начале этого этапа переговоров выдвинуть проблемы развития на первый план привели к разочарованиям и зашли в тупик

Многие существующие технологии должны быть дополнены технологическими прорывами, например в области разработки новых вакцин или лекарств от СПИДа, туберкулеза и малярии

оказывать содействие в достижении Целей с помощью целого спектра других мер: корпоративной благотворительности, передачи технологий, расширения иностранных инвестиций в странах, находящихся на периферии международной хозяйственной системы, и дифференциации цен на товары и услуги в интересах стран с низкими доходами и низким уровнем развития человеческого потенциала. Обычно компании действуют более эффективно, если они руководствуются глобальными планами действий, подтверждением чему служит готовность фармацевтических компаний пойти по призыву Организации Объединенных Наций на снижение цен на основные лекарства для лечения СПИДа. Такое же сотрудничество следует наладить и в других важнейших областях, включая сельское хозяйство, управление природопользованием и информационно-коммуникационные технологии. Помимо этого, корпорации должны служить образцом высокой нравственности: соблюдать права человека, воздерживаться от актов коррупции и выполнять основные предписания, запрещающие принудительный и детский труд и нанесение ущерба окружающей среде.

Научное сообщество: удовлетворение нужд неимущих

Многие существующие технологии должны быть дополнены технологическими прорывами, например в области разработки новых вакцин или лекарств от СПИДа, туберкулеза и малярии. Поскольку большинство международных научных проектов не предусматривает удовлетворение нужд неимущих, исключительно важно, чтобы международное научное сообщество, и в первую очередь национальные лаборатории, национальные центры финансирования научных исследований и частные фонды, работали вместе с группами ученых в бедных странах над определением приоритетных направлений научных исследований и разработок и значительным увеличением финансирования.

В этой связи в контексте Комплекта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, рекомендуется учредить ряд международных форумов для поддержки технологического новаторства. Некоторые подобные форумы уже существуют, однако их необходимо поддержать путем увеличения объема выделяемых им ресурсов, а также учредить новые форумы. Такие форумы помогут определять приоритетные направления научных исследований и разработок с перспективой удовлетворения технологических потребностей бедных стран. В их рамках будет осуществляться взаимодействие международных научно-исследовательских институтов и академий наук, многосторонних и двусторонних доноров, представителей стран и ведущих представителей академических кругов и частного сектора в таких ключевых областях, как охрана здоровья, сельское хозяйство, инфраструктура, информационно-коммуникационные технологии, энергетические системы, управление природопользованием и ослабление воздействия

колебаний и долгосрочных изменений климата и приспособление к ним.

В рамках этих форумов, которые будут определять научные приоритеты и согласовывать методологию финансирования необходимых исследований и разработок, в том числе по линии взаимодействия частного и государственного секторов, будут выработываться рекомендации в отношении планов технологического развития в каждой из вышеуказанных областей, которые будут выноситься на суд сообщества доноров.

Глобальная система совершенствования процессов установления базовых показателей и оценки прогресса

Благодаря тому, что Цели представляют собой привязанные к конкретным срокам и поддающиеся количественной оценке ориентиры, они могут служить надежной основой для определения целевых показателей на каждом этапе и для анализа достигнутого прогресса. Вместе с тем для обеспечения надежного контроля и оценки от международного сообщества потребуются радикально увеличить инвестиции в проведение обследований и сбор данных. Достижение многих Целей в большом количестве стран не поддается надлежащей количественной оценке из-за нехватки данных. В связи с тем, что центральным элементом каждой национальной программы являются совместные обязательства, мониторинг деятельности бедных стран и выступающих в качестве их партнеров богатых стран должен быть намного более тщательным, чем в прошлом.

Следует поощрять новые инициативы в области мониторинга деятельности как богатых, так и бедных стран по выполнению ими обязательств в соответствии с Компактом. Например, необходимо внимательно следить за количественными и качественными параметрами потоков донорской помощи на предмет удостоверения их согласованности с Целями. Следует обеспечить тщательный контроль за ходом переговоров в рамках Раунда Дохи, с тем чтобы он действительно стал «раундом развития». Особое внимание необходимо уделить борьбе с коррупцией, за которой также можно и должно следить более тщательно. В ответ на значительное увеличение объемов донорской помощи должна быть значительно улучшена транспарентность и подотчетность в ее освоении.

Вывод

Человечество добилось колоссальных успехов в процессе накопления знаний и практического опыта по вопросам политики в области развития. Задача Комплекта в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, -- свести эти знания и опыт воедино в рамках согласованной системы, отражающей признание необходимости в многоплановом подходе к процессу достижения Целей на основе обязательств по налаживанию партнерского взаимодействия, сформулированных в принятых в последнее время международных заявлениях и

декларациях. Компакт представляет собой механизм, позволяющий беднейшим странам разрабатывать и нести ответственность за национальные планы, опираясь на стабильную внешнюю помощь, с целью выбраться из нищеты и повысить благосостояние своих беднейших граждан. Вкратце, Компакт послужит основой для ориентированного на достижение Целей процесса развития, все основные заинтересованные участники которого будут иметь четкие обязанности, равно как и обязательства перед другими сторонами.

Для избавления от нищеты необходимо, чтобы страны достигли определенных пороговых ориентиров в областях охраны здоровья, образования, питания, инфраструктуры и эффективности управления и встали на путь устойчивого экономического роста и развития. Десятки бедных стран не успевают выйти на эти ориентиры, причем зачастую не по своей вине, а по причинам, отнюдь от них не зависящим. Это – самая важная область, в которой Компакт между богатыми и бедными странами и другими сторонами должен сыграть свою роль. Если та или иная страна проводит

правильный политический курс в соответствии с принципами благого управления, то международное сообщество – международные учреждения, двусторонние доноры, частные лица, организации гражданского общества – должны помочь этой стране в достижении важнейших пороговых ориентиров путем расширения объемов помощи.

Принимая этот Компакт в отношении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, все страны должны подтвердить свою приверженность достижению Целей и свою готовность признать ответственность, которую налагает на них эта приверженность. Двусторонним донорам, международным финансовым учреждениям, специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций, частному сектору и организациям гражданского общества пора выступить со смелыми, конкретными обязательствами и приступить к практическим мероприятиям для обеспечения успешного достижения Целей.



Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Мы признаем, что помимо индивидуальной ответственности перед нашими собственными обществами мы несем также коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Поэтому мы как руководители ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира, которым принадлежит будущее.

—Декларация тысячелетия ООН¹

В сентябре 2000 года мировые лидеры собрались на Саммит тысячелетия ООН, чтобы заявить о приверженности их наций делу активизации глобальных усилий в поддержку мира, прав человека, демократии, эффективного управления, устойчивого природопользования и искоренения нищеты и чтобы утвердить принципы человеческого достоинства, равенства и равноправия.

Итоговая Декларация тысячелетия, принятая 189 странами, включает неотложные коллективные обязательства преодолеть нищету, которая все еще является уделом большинства человечества. Мировые лидеры не довольствовались привычной повесткой дня – они знали, что этого уже недостаточно. На этот раз они поставили перед собой амбициозные цели и определили конкретные сроки их достижения.²

На Саммите 2000 года Генеральная Ассамблея ООН обратилась также к Генеральному секретарю с призывом подготовить план действий по выполнению зафиксированных в Декларации обязательств. В результате были разработаны цели в области развития тысячелетия, включающие в себя 8 целей, 18 задач и 48 показателей. По своей амбициозности, конкретности и масштабности цели уникальны. Они также уникальны с точки зрения прямого признания в них, что искоренить нищету можно только через укрепление партнерского сотрудничества между участниками процесса развития и активизацию действий богатых стран в поддержку расширения торговли, облегчения долгового бремени, передачи технологии и предоставления помощи.

Повестка дня для ускорения развития человеческого потенциала

В целях в области развития Декларации тысячелетия предусмотрены меры по решению самых давних проблем человеческого развития. В отличие от задач первого, второго и третьего десятилетий развития ООН (60-е, 70-е, 80-е годы), делавших акцент на

экономический рост, в целях Декларации тысячелетия в центр глобального развития поставлено благосостояние человека и сокращение масштабов бедности – подход, необходимость которого обосновывается в Докладе о развитии человека с момента его первого выхода в свет.

Цели и меры по содействию развитию человеческого потенциала имеют общие предпосылки и отражают жизненно важное обязательство добиваться повышения благосостояния человека при уважении достоинства, свободы и равенства всех людей. Концептуальная основа целей заложена в Декларации тысячелетия и зиждется на фундаментальных принципах свободы, равенства, солидарности, терпимости, уважения к природе и общей ответственности. Эти ценности имеют много общего с концепцией благоденствия человека в теории развития человеческого потенциала. Они также воплощают в себе фундаментальные мотивационные элементы прав человека. Таким образом, цели, развитие человеческого потенциала и права человека имеют одни и те же мотивационные предпосылки (иллюстрация 1.1).

В каждом Докладе о развитии человека проводится мысль о том, что цель развития заключается в улучшении жизни людей через предоставление им более широких возможностей выбора, свободного волеизъявления и уважения их достоинства. Бедность – это отнюдь не только ограничения, обусловленные отсутствием дохода, но и отсутствие элементарных условий для полноценной и плодотворной жизни, как, например, в случае, когда плохое состояние здоровья не позволяет людям участвовать в принятии решений, затрагивающих коллективные интересы, или пользоваться правом определять свой жизненный путь. Такого рода трудности отличают бедность социальную от бедности по доходам.

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, призваны облегчить трудности, мешающие людям делать свой выбор. И тем не менее эти цели не охватывают все кардинальные аспекты развития человеческого потенциала. В частности, в них нет упоминания о расширении участия масс в принятии затрагивающих их жизнь решений, или о более полном пользовании ими гражданскими и политическими свободами. Участие, демократия и права человека в то же время являются важными элементами Декларации тысячелетия.

Цели дают строительный материал для развития человеческого потенциала, причем каждая из них связана с ключевыми аспектами этого процесса. Они также отражают повестку дня в области прав

Цели и меры по содействию развитию человеческого потенциала имеют общие мотивационные корни и отражают жизненно важное обязательство добиваться повышения благосостояния человека при уважении достоинства, свободы и равенства всех людей

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, развитие человеческого потенциала и права человека имеют общие мотивационные основания

Ценности, заложенные в Декларации тысячелетия ООН и определенных в ней целях в области развития

Как провозглашается в Декларации тысячелетия, цели в области развития, сформулированные на Саммите тысячелетия, являются базовыми критериями прогресса в направлении воплощения в жизнь видения развития, мира и прав человека и освящены «рядом фундаментальных ценностей... имеющих существенно важное значение для международных отношений в XXI веке. К ним относятся:

- **Свобода.** Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости. Лучшей гарантией этих прав является демократическая форма правления, основанная на широком участии и воле народа.
- **Равенство.** Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. Должно быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин.
- **Солидарность.** Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости. Те, кто страдают или находятся в наименее благоприятном положении, заслуживают помощи со стороны тех, кто находится в наиболее благоприятном положении.
- **Терпимость.** При всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Различия в рамках обществ и между обществами не должны ни пугать, ни служить поводом для преследований, а должны пестоваться в качестве ценнейшего достояния человечества. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями.
- **Общая обязанность.** Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. Центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире. (ООН 2000)
- **Уважение к природе.** В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. Только таким образом можно сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дарованы нам природой. Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков.

Цели - строительные блоки для развития человеческого потенциала...

Развитие человеческого потенциала продиктовано заботой о человеке, стремлением расширить возможности его выбора жить полноценной и духовно богатой жизнью в условиях свободы и уважения достоинства. Экономический рост, расширение торговли и инвестиций, технологический прогресс – все эти факторы имеют большое значение. И все таки они средство, а не цель. Развитие человеческого потенциала невозможно без разви-

тия возможностей выбора – круга вероятных сценариев самореализации человека как личности. Самыми элементарными предпосылками для человеческого развития являются долгая и здоровая жизнь, образование, достойный уровень жизни и обладание политическими и гражданскими свободами, необходимыми для участия в жизни общества.

Первые три из них включены в содержащийся в настоящем докладе индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Хотя цели в области развития, закрепленные в Декларации тысячелетия, способствуют получению этих благ, они не отражают всех ключевых аспектов человеческого развития как более широкой концепции.

и прав человека?

Достижение целей будет способствовать укреплению прав человека. Каждая цель может быть непосредственно связана с экономическими, социальными и культурными правами, перечисленными во Всеобщей декларации прав человека (статьи 22, 24, 25, 26) и других актах о правах человека.

Признание, что задачи, воплощенные в целях, не просто пожелания в отношении развития, но также и права, которые могут быть востребованы, имеет важные последствия.

- Рассмотрение целей с такой точки зрения предполагает, что принятие мер по их достижению является обязанностью, а не своего рода благотворительностью. Такой подход позволяет создать систему подотчетности различных действующих лиц, включая правительства, граждан, корпорации и международные организации.
- Права человека влекут за собой параллельные обязательства со стороны других - не только воздерживаться от их нарушения, но и защищать их и способствовать их реализации. Конвенции о правах человека признают необходимость такого

международного порядка, при котором гарантировалось бы соблюдение этих прав (статья 28 Всеобщей декларации прав человека, статья 2 Пакта о экономических, социальных и культурных правах) и вводилась бы параллельная ответственность правительств и других субъектов за внесение вклада в их реализацию.

• Рассмотрение целей через призму прав человека способствует более глубокому пониманию политики и институциональных реформ, необходимых для их реализации. Полное осуществление права человека на образование, например, требует не только обеспечения всеобщей грамотности и начального образования. Необходимо также реальное участие народа в принятии государством решений по проблемам образования. А это требует, чтобы меры по достижению целей в области образования были справедливыми - и не ущемляли прав уязвимых групп населения или не укореняли расовую дискриминацию.

Полное осуществление экономических, социальных и культурных прав требует гораздо большего, чем достижение целей в области развития Декларации тысячелетия. Вместе с тем их достижение – это важный шаг в правильном направлении. Поскольку права на образование, охрану здоровья и приемлемый уровень жизни зависят от долгосрочного экономического роста и институциональных реформ, они могут реализовываться постепенно. Однако приемлемые темпы «постепенной реализации» и обязательства по их достижению редко оговариваются, оставаясь предметом, который каждое государство трактует и понимает по-разному. Цели в области развития Декларации тысячелетия более конкретно очерчивают признаваемый всеми странами круг обязанностей – критерии, позволяющие судить о результатах выполнения таких обязательств.

Как соотносятся цели в области развития человеческого потенциала с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия?

Ключевые предпосылки развития человеческого потенциала	Соответствующие цели в области развития Декларации тысячелетия
Долгая и здоровая жизнь	Цели 4, 5 и 6: сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства и борьба с тяжелыми заболеваниями
Образование	Цели 2 и 3: обеспечение всеобщего начального образования и расширение прав и возможностей женщин с помощью поощрения равенства полов в сфере образования
Достойный уровень жизни	Цель 1: сокращение масштабов нищеты и голода
Обладание политическими и гражданскими свободами для участия в жизни своего общества	Не цель, но важная глобальная задача, включенная в Декларацию тысячелетия
Неотъемлемые условия развития человеческого потенциала	Соответствующие цели в области развития, определенные в Декларации тысячелетия
Экологически устойчивый рост	Цель 7: обеспечение экологически устойчивого роста
Равноправие, особенно равноправие полов	Цель 3: поощрение равенства полов и расширение прав и возможностей женщин
Благоприятные глобальные экономические условия	Цель 8: укрепление партнерских отношений между богатыми и бедными странами

человека – прав на питание, образование, охрану здоровья и достойный уровень жизни, как это предусмотрено во Всеобщей декларации прав человека. Необходимость обеспечить соблюдение всех этих прав – экономических, социальных и культурных – налагает обязательства на правительства как богатых, так и бедных стран.

Происхождение, эволюция и дальнейшие действия

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, воплощают в себе ключевые задачи, поставленные на различных конференциях ООН по вопросам развития в 1990-е годы. Следовательно, они есть результат многих национальных, региональных и международных консультаций, в которых участвовали миллионы людей, представляющих широкий круг интересов, включая правительства, организации гражданского общества и действующих лиц в частном секторе. Эти конференции особый акцент делали на многоаспектный характер развития, конечная цель которого – благополучие человека.

Цели также используются в качестве средства поддержания поступательного движения, импульс которому был придан разработкой в 1996 году Комитетом содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) международных целей в области развития для определения порядка взаимодействия 23 двусторонних доноров в деятельности, направленной на улучшение жизни людей в развивающихся странах в XXI веке. Цели ОЭСР создали важный прецедент в силу того, что они были ограничены по срокам их достижения и имели количественные параметры, позволявшие судить об эффективности исполнения поставленных задач, а следовательно и обеспечивать контроль и содействовать мобилизации поддержки.

Однако ввиду того, что международные цели в области развития были разработаны донорским сообществом, они так никогда и не были в полной мере признаны развивающимися странами или группами гражданского общества. Публикация 2000 года «Лучший мир для всех: прогресс в достижении международных целей в области развития» критиковалась многими группами гражданского общества за возложение на развивающиеся страны ответственности за их собственный прогресс без учета роли в этом процессе богатых стран и многосторонних учреждений.⁴

Таким образом, хотя цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, включают, за исключением одной, все цели, перечисленные в международных целях в области развития, они не воспринимаются как продукт интеллектуального труда исключительно богатых стран. Напротив, это поистине глобальные цели в области развития, утверждающие коллективную решимость мирового сообщества улучшить жизнь людей в бедных странах. В них признается также ответственность развивающихся стран за их

развитие и предъявляются более конкретные требования к богатым странам.

Определение круга обязанностей всех стран имело принципиально важное значение для развивающихся стран. Цель 8, формирование глобального партнерства, слабее других, так как она не имеет ограниченного по срокам количественного критерия измерения прогресса и механизма контроля за действиями участников. Однако включение ее в цели представляет собой существенный шаг вперед к «солидарности» - основополагающему принципу Декларации тысячелетия.

Участники Международной конференции по финансированию развития, состоявшейся в марте 2002 года в Монтеррее, Мексика, подтвердили приверженность мирового сообщества Декларации тысячелетия и ее задачам в области развития. Конференция обозначила новые условия для глобального партнерства на основе взаимной ответственности развивающихся и богатых стран. Она также подтвердила первоочередную ответственность национальных правительств за мобилизацию внутренних ресурсов и улучшение методов государственного управления, в том числе за разработку эффективной экономической политики и создание прочных демократических институтов. Вместе с тем она подтвердила обязательства богатых стран добиваться создания благоприятной международной обстановки и увеличить финансирование на цели развития. Эти обязательства были вновь подтверждены в сентябре 2002 года на Встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, Южная Африка (см. главу 8).

Способны ли глобальные цели изменить ситуацию?

Мировое сообщество, часто по инициативе Организации Объединенных Наций, ставило много целей в области развития со времени первого Десятилетия развития в 1960-х годах и неоднократно познавало горечь неудач. Например, в Алмаатинской декларации 1977 года мировое сообщество обязалось обеспечить медицинское обслуживание всех людей к концу столетия. Несмотря на это, в 2000 году миллионы бедных людей умерли от пандемических и других заболеваний, многие из которых излечимы и могли быть предотвращены. На Всемирной встрече по положению детей в 1990 году мировое сообщество также обязалось обеспечить всеобщее начальное образование к 2000 году. Однако и эта задача выполнена не была. Эти неудачи должны служить напоминанием о невыполнении данных торжественных обещаний на глобальных форумах.

Наряду с этим можно привести ряд примеров не просто успешного, а блестящего выполнения поставленных ООН задач. В области иммунизации населения удалось добиться резкого увеличения масштабов охвата целевого контингента – с 10-20% в 1980 году до более чем 70% в 1990 году в более

Конференция обозначила новые условия для глобального партнерства на основе взаимной ответственности развивающихся и богатых стран

Эти неудачи должны служить напоминанием о невыполнении данных торжественных обещаний на глобальных форумах

чем 70 странах. И даже несмотря на то, что количественные показатели не были достигнуты в установленные сроки, они позволили ускорить прогресс. Например, к 2000 году средняя ожидаемая продолжительность жизни возросла до 60 лет в 124 странах. В 90-х годах детская смертность сократилась на треть или больше только в 63 странах, а в более чем 100 странах – на 20%. Таким образом, глобальные цели могут послужить стимулом к работе и достижению более высоких показателей (см. иллюстрацию 1.2).

ОТВЕТ НА КРИТИКУ

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, получили высокую оценку повсюду, послужив новым стимулом к действиям по борьбе с нищетой. В то же время они критиковались за:

- слишком узкую направленность и отсутствие должного внимания к таким приоритетам развития, как эффективное управление, занятость, охрана репродуктивного здоровья и институциональная реформа системы глобального управления;
- использование узких показателей, в частности данных о разнице в зачислении в школу для отслеживания прогресса в области обеспечения равенства полов или данных о количестве телефонов для оценки возможностей доступа к технологии;
- отсутствие реализма и тенденцию к подрыву доверия и использование в качестве средства выявления и критики стран, которые эти цели не достигли;
- искажение национальных приоритетов с возможным подрывом авторитета местного руководства в результате предпочтения навязываемой сверху повестке дня, нередко по инициативе доноров, в ущерб инициативе снизу, когда общественность и страны устанавливают свои собственные приоритеты.⁶

Эти недостатки указывают на то, что может произойти, если цели, особенно их количественные критерии, рассматривать вне контекста как самоцель, а не как ориентиры прогресса к достижению более широкой цели искоренения нищеты в человеческом обществе. Хотя цели отражают консенсус по ключевым глобальным задачам в области развития, они не являются новой моделью для развития. И хотя все цели имеют важное значение, их приоритетность следует определять в контексте национальных стратегий развития.

Цели амбициозны и отражают насущную потребность достижения гораздо более быстрого прогресса в области развития. Они призваны мобилизовать на действия, а не искать отстающих и подвергать их критике. Они требуют от всех участников определить новый курс действий и найти необходимые ресурсы для достижения этих целей. Чем беднее страна, тем сложнее стоящая перед ней задача. Сравните Мали, где масштабы распространенности нищеты необходимо сократить к 2015 году наполовину до 36%⁷, а смертность в возрасте до пяти лет уменьшить на две трети до 85

на 1000 живорождений⁸, и Шри-Ланку, где задача заключается в сокращении масштабов распространенности нищеты до 3 процентов⁹, а смертность в возрасте до пяти лет до 8 на 1000 живорождений¹⁰. Это не означает, что Мали обречена на неудачу. Скорее это свидетельствует о масштабности проблем, стоящих перед самыми бедными странами, а также об огромных усилиях, которые потребуются от международного сообщества.

К тому же успех не должен определяться только фактом достижения целей в установленный срок. Сокращение масштабов нищеты наполовину к 2015 году – не конец пути, так как страны должны продолжать и дальше снижать этот показатель такими же темпами. И страны не следует осуждать, если они в установленный срок не достигнут поставленные цели.

Глобальные цели должны достигаться усилиями самих стран

Хотя цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, родились в Организации Объединенных Наций, они являются целями народов и могут быть достигнуты только национальными усилиями самих стран.

Активные национальные усилия стран-участниц

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, по своей сути не являются чем-то новым для развивающихся стран: они были национальными целями в течение десятилетий. В то же время эти цели требуют нового политического импульса для ускорения прогресса в деле сокращения масштабов нищеты – процесса, который уже идет во многих странах. По мере того, как правительства начинают задумываться над тем, будут ли достигнуты цели к 2015 году и каким образом, они также производят оценку приоритетов политики и разрабатывают национальные стратегии. Некоторые страны увеличили социальные расходы и начали осуществление новых программ в поддержку целей. Например, Боливия привела свою социальную политику в соответствие с целями. Поступили предложения существенно увеличить ассигнования на здравоохранение и образование, и с этой целью были разработаны две национальные программы. Камерун также существенно увеличил финансирование образования и здравоохранения. Политики используют данные о прогрессе в достижении целей в дискуссиях во время предвыборных кампаний.

Национальное исполнение – это не только исполнение на уровне правительств. Действия должны инициироваться не только политиками и правительственными агентствами, но и коллективами, местными властями и группами гражданского общества. Политическая инициатива в отношении изменения политики должна исходить от народа

Способны ли глобальные цели изменить ситуацию?

С первых дней создания Организации Объединенных Наций правительства ее государств-членов ставили перед собой глобальные задачи, некоторые из которых до сих пор сохраняют свою актуальность. Ликвидация колониализма была важной темой в 50-х и 60-х годах прошлого века. Ускорение экономического роста и выполнение других экономических задач, таких как обеспечение занятости, индустриализация и международная помощь, были крупными темами первого, второго и третьего десятилетий развития (60-е, 70-е, 80-е годы). Цели в области грамотности, школьного обучения, здоровья, выживания и водоснабжения и санитарии ставились с начала 60-х и до 90-х годов и в конечном счете нашли свое отражение в Декларации тысячелетия 2000 года.

Цели ООН часто сбрасывают со счетов как чрезмерно амбициозные и в редких случаях выполнимые. И все же многие цели были достигнуты:

- Искоренение оспы (декларация Всемирной организации здравоохранения, 1965 год) – достигнуто в 1977 году.
- Иммунизация 80% младенцев (на первом году жизни) от основных детских болезней к 1990 году (декларация Всемирной организации здравоохранения, 1974 год, уточнена в 1984 году) приблизительно в 70 странах, хотя уровень иммунизации в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии сохранить не удалось.
- Сокращение детской смертности от диареи наполовину (Всемирная встреча на высшем уровне по положению детей, 1990 год) во всех, за исключением 12 стран.
- Искоренение полиомиелита к 2000 году (Всемирная встреча на высшем уровне по положению детей, 1990 год) в 110 странах; заболеваемость ликвидирована сегодня в более чем 175 странах.
- Искоренение заболевания дракункулезом к 2000 году (Всемирная встреча на высшем уровне по положению детей, 1990 год) – к 2000 году число зарегистрированных случаев заболевания сократилось на 97% и болезнь была ликвидирована во всех, за исключением 14 стран.

Существенный прогресс достигнут и во многих других областях, хотя цели там достигнуты не в полной мере:

- Ускорение экономического роста до 5% в год к концу 60-х годов и до 6% в 70-е годы в развивающихся странах (резолюция ООН, 1961 год) – в 60-е годы 32 страны превысили 5-процентный рост, а в 70-е годы 25 стран – 6-процентный рост (хотя показатели 80-х и 90-х годов были гораздо более негативными; см. главы 2 и 4).
- Увеличение доли развивающихся стран в мировом промышленном производстве (декларация Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, 1975 год) – доля выросла с 7% в 1970 году до 20% в 2000 году, хотя этот рост был ограничен небольшим числом стран.
- Повышение средней ожидаемой продолжительности жизни до 60 лет к 2000 году (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 1980 год) – достигнуто в 124 из 173 стран, относящихся к категории с показателями ниже этого порогового уровня (почти все из них – наименее развитые страны и многие из региона Африки к югу от Сахары).
- Сокращение детской смертности не менее чем на треть или больше в 90-е годы (Всемирная встреча на высшем уровне по положению детей, 1990 год) – 63 страны достигли этой цели, и в более чем 100 странах детская смертность была сокращена на 20%.
- Ликвидация или сокращение масштабов голода и недоедания к 2000 году (Третье десятилетие развития, 80-е годы; Всемирная встреча на высшем уровне

Источник: Jolly 2003.

по положению детей, 1990 год) – в развивающихся странах масштабы недоедания сократилось на 17% в период с 1980 по 2000 год, однако в Африке к югу от Сахары число лиц, страдающих от недоедания, выросло в 90-е годы на 27 миллионов человек.

- Обеспечение всеобщего доступа к доброкачественной воде к 1990 году, затем к 2000 году (Третье десятилетие развития, 80-е годы; Всемирная встреча на высшем уровне по положению детей, 1990 год) – число лиц, имеющих такой доступ, возросло на 4,1 миллиарда человек, достигнув 5 миллиардов человек. Некоторые цели все же вообще не были достигнуты:

- Увеличение официальной помощи в целях развития до 0,7% от ВВП богатых стран начиная с 1970 года (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 1970 год, Международная стратегия развития на 70-е годы) – фактически помощь в процентах от ВВП сократилась, и в 90-х годах только четыре страны достигли планового показателя в 0,7% (Дания, Нидерланды, Норвегия и Швеция).
- Выделение 0,15% от ВВП на официальную помощь в целях развития для наименее развитых стран в 80-е и 90-е годы (Конференция ООН по наименее развитым странам, 1981 год) – 8 из 16 членов Комитета содействия развитию ОЭСР достигли уровня в 0,15% в 80-е годы, но только 5 из 20 в 90-е годы.
- Сокращение наполовину неграмотности среди взрослых к 2000 году (декларация Всемирной встречи на высшем уровне по положению детей, 1990 год) – неграмотность сократилась с 25% в 1990 году до всего лишь 21% в 2000 году.
- Искоренение малярии (декларация Всемирной организации здравоохранения, 1965 год) – хотя определенный успех был отмечен в Азии и Латинской Америке, «глобальная» программа по борьбе с малярией в 60-х годах обошла стороной Африку (в силу мнимой неискоренимости там этой болезни), даже несмотря на то, что она несет самое тяжелое бремя борьбы с малярией. В течение последующих нескольких десятилетий международное сообщество уделяло мало внимания и ресурсов на борьбу с малярией, ограничиваясь эпизодическими кампаниями.

Достижение количественных показателей глобальных планов – важная, но не достаточная мера успеха ввиду того, что она не позволяет сказать, что факт определения задачи повлиял на результат. Во многих случаях огромный прогресс был достигнут даже тогда, когда количественные показатели отличались от плановых, как это имело место в ходе Международного десятилетия водоснабжения и санитарии в 80-е годы (Генеральная Ассамблея ООН, 1980 год), когда ни одна развивающаяся страна не обеспечила всеобщего охвата населения. В то же время постановка глобальных задач позволила обратить внимание на эти потребности, и в 80-е годы доступ к чистой питьевой воде расширился на 130%, а к средствам санитарии – на 266%, то есть в значительно большей степени, чем в 70-е или 90-е годы. И все же десятилетие нередко воспринималось как не оправдавшее ожиданий по той простой причине, что количественные показатели не были достигнуты.

Согласованные цели после их выработки в Организации Объединенных Наций имели самое различное продолжение. С одной стороны, такие цели, как ускорение экономического роста, почти не вызвали мобилизации международного сообщества. С другой, такие цели, как искоренение оспы, расширение иммунизации и снижение детской смертности, нашли отклик у международного сообщества, которое, при ведущей роли Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций, поддержало работу в этом направлении в различных странах.

страны, который заинтересован в оказании давления с целью добиться увеличения числа школ, улучшения медицинского обслуживания, повышения качества водоснабжения и обеспечения других существенных элементов процесса развития. Цели являются отправным пунктом для оказания такого давления. Они расширяют возможность коллективных сообществ и людей осуществлять контроль за деятельностью правительств. И они дают людям инструмент для оценки работы политических

лидеров – от местных до национальных правительственных должностных лиц, парламентариев и оппозиционных партий (см. главу 7).

Группы гражданского общества – от общественных организаций до глобальных сетей – являются соратниками в этом деле, содействуя строительству школ и мобилизации поддержки исследований по изучению не получающих должного внимания заболеваний. Они также играют существенно важную роль как контролирующие

**Цели являются
крупным шагом к
формированию
подлинных партнер-
ских отношений в
поддержку развития
и определению
значения партнерств**

инстанции, следящие за работой ответственных лиц и определяющие характер демократического обсуждения экономической и социальной политики среди малообеспеченных слоев общества. В странах, где идет процесс демократизации, открытое обсуждение возможностей выбора политики нередко отсутствует или не отвечает требованиям, подвергая людей риску оказаться в плену популистской риторики. Поэтому социальная мобилизация вокруг целей в области развития Декларации тысячелетия может помочь развить и консолидировать демократические процессы благодаря участию простых людей, голоса которых будут влиять на формирование политики. Хотя группы гражданского общества начали признавать ценность целей, многие из них не имеют о них никакого представления или же воспринимают их неоднозначно.¹¹

*ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕЙ СО
СТОРОНЫ БОГАТЫХ СТРАН-ПАРТНЕРОВ И
МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА*

Цели являются крупным шагом к формированию подлинных партнерских отношений в поддержку развития и определению значения партнерств. В соглашениях по итогам Международной конференции по финансированию развития и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию 2002 года был подтвержден консенсус в отношении взаимной ответственности развивающихся и богатых стран. Развивающиеся страны должны сосредоточить внимание на улучшении методов управления, особенно на мобилизации ресурсов и их справедливом распределении и обеспечении эффективного использования. Богатые страны – на увеличении льготного финансирования и облегчении долгового бремени, развитии торговли и передаче технологии (см. главу 8).

ЧЕТКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО СЛЕДУЕТ СДЕЛАТЬ

Мир нуждается в четком анализе причин сохранения нищеты на планете, выявлении и идентификации самых серьезных препятствий и путей их преодоления. Каждой бедной стране необходимо разработать национальную стратегию с учетом ее особенностей.

Международному сообществу также необходимо определить приоритеты в отношении способов достижения целей в области развития Декларации тысячелетия. Эти приоритеты должны базироваться на объективном анализе самых

серьезных проблем, главных препятствий, на данных о том, что доказало свою ценность (и что нет) и на идеях о новых действиях по ускорению прогресса.

Для этого анализа Генеральный секретарь ООН подготовил Проект тысячелетия, научно-исследовательскую инициативу, в работе над которой участвуют почти 300 экспертов, представляющих научные и учебные круги, гражданское общество, международные организации и государственный и частный секторы всего мира. Окончательный доклад в рамках этого проекта будет выпущен в 2005 году.

Настоящий *Доклад о развитии человека* помогает также выявить глобальные приоритеты, предоставляет необходимые данные и содержит анализ новых идей. Доклад подготовлен при тесном взаимодействии со специалистами, работающими над Проектом тысячелетия, с использованием результатов их работы и других внутриорганизационных и заказных исследований. В нем описываются:

- общий глобальный прогресс в достижении целей и определяются требующие внимания области (глава 2);
- структурные ограничения экономического роста и развития человеческого потенциала и пути их преодоления (глава 3);
- варианты политики для достижения целей в области образования, ликвидации голода, здравоохранения, равенства полов и водоснабжения и санитарии (глава 4);
- варианты политики для достижения целей в области окружающей среды (глава 5);
- соответствующие роли частного и государственного секторов в расширении базовых социальных услуг (глава 6);
- роль масс в придании политического импульса изменению политики (глава 7);
- новая политика в области торговли, облегчения долгового бремени, передачи технологии и помощи, необходимая для поддержки достижения всех целей (глава 8).

Компакт о развитии тысячелетия, вынесенный в начало настоящего доклада, и есть главный инструмент политики. Компакт дает возможность выбора нового подхода, чтобы помочь странам выбраться из нищеты и достичь поставленных целей, определяет ответственность заинтересованных сторон и развивает принципы Монтеррейского консенсуса (принятого на Международной конференции по финансированию развития), предполагающего подход к сотрудничеству в области развития на основе реальных результатов работы, а не пассивного ожидания помощи.



Первоочередные задачи в достижении целей

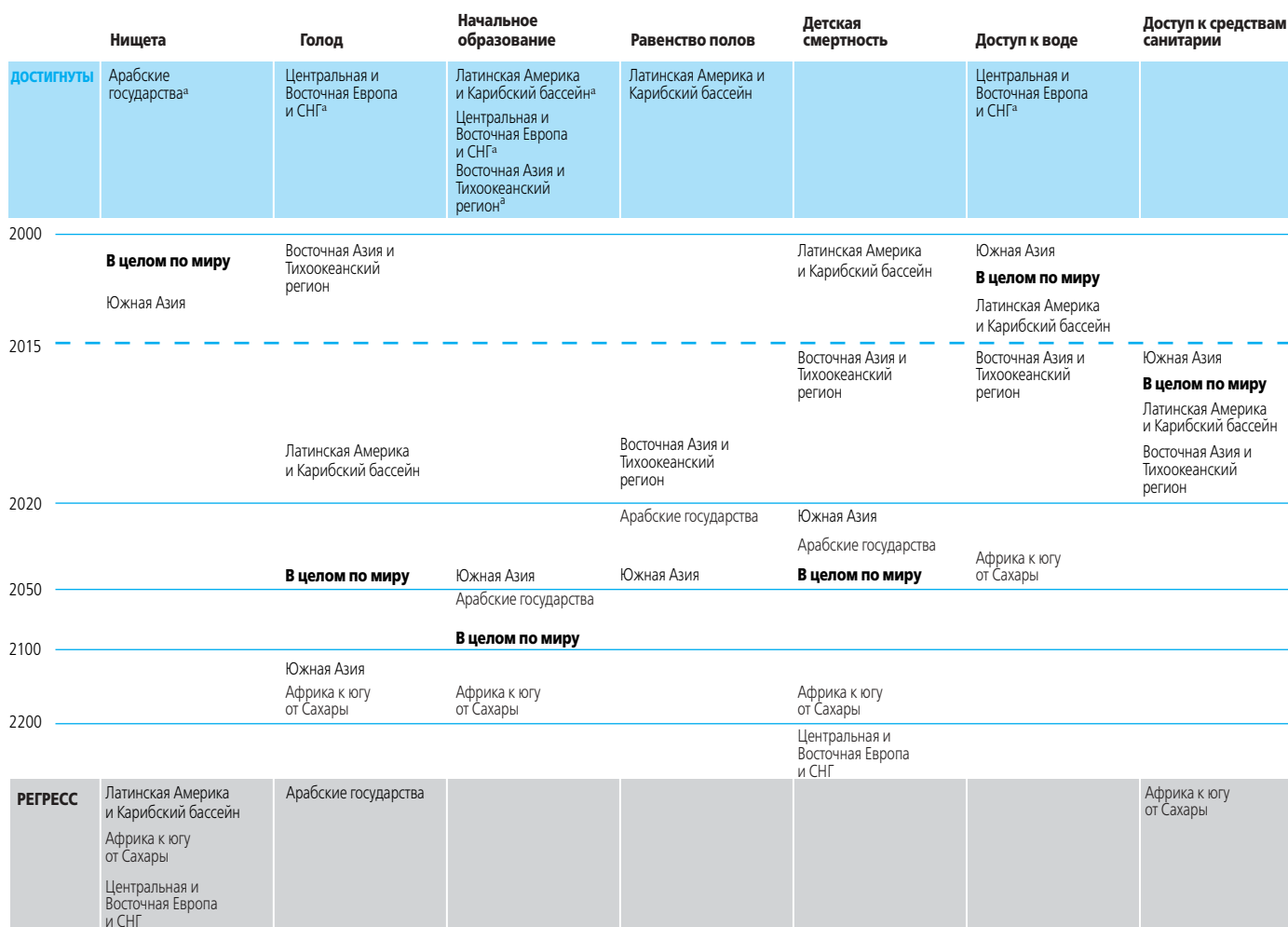
Две группы развивающихся стран должны решить особенно трудные – и различные – проблемы, чтобы добиться поставленных целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В первую группу входят самые высокоприоритетные и высокоприоритетные страны, где беспросветная нищета и остановка – или даже обращение вспять – прогресса породила кризисы, требующие концентрации внимания и ресурсов со стороны международного сообщества. Вторая группа реже становится объектом внимания общественности благодаря в целом неплохому прогрессу. Однако прогресс этот распределяется

неравномерно и разрыв увеличивается, потому что бедные группы и регионы все больше отстают в развитии.

С 1990 года Восточная Азия и Тихоокеанский регион во главе с Китаем почти вдвое сократили масштабы нищеты – и добиваются существенного прогресса в достижении других целей. Для арабских государств и Латинской Америки и Карибского бассейна достигнуть поставленные цели будет трудно, но не невозможно (рисунок 2.1). Для других же развивающихся регионов достижение этих целей является колоссально сложной задачей. Если положение дел не улучшится, регион Африки к югу

ДИАГРАММА 2.1

Временной ряд: когда будут достигнуты цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, если прогресс не ускорится?



а. Регион считается достигшим цели, если в самый последний год по соответствующей цели у него низкий уровень нищеты населения (см. техническое примечание).
Источник: Отдел докладов о развитии человека на основе данных тематического раздела 2.1.

В 90-х годах во многих развивающихся странах наблюдался регресс и стагнация в ряде актуальных для целей областей

от Сахары сможет обеспечить всеобщее начальное образование к 2129 году, сократить вдвое масштабы крайней нищеты к 2147 году и снизить детскую смертность на две трети к 2165 году. По голоду установить сроки невозможно ввиду продолжения ухудшения ситуации в регионе. Хотя в Южной Азии дела идут лучше, для достижения целей необходимо существенно поправить положение в большинстве областей.

В 90-х годах во многих развивающихся странах наблюдался регресс и стагнация в ряде актуальных для целей областей. Около 54 стран сегодня беднее, чем в 1990 году. В 21 стране возросла доля страдающих от голода людей. В 14 странах больше детей умирает, не достигнув пяти лет. В 12 странах коэффициенты зачисления в начальную школу снизились. И во многих странах положение ни улучшается, ни ухудшается, оставаясь без изменений¹.

В 80-х годах показатели индекса развития человеческого потенциала снизились только в четырех странах (суммарный критерий, отражающий способность граждан той или иной страны прожить долгую и здоровую жизнь, иметь возможность получить образование и право на достойный уровень жизни). В 90-х годах этот показатель подпрыгнул до 21. Причинами регресса были отсутствие экономического роста и эпидемия ВИЧ/СПИДа. В 90-х годах также происходило сокращение богатыми странами помощи в целях развития, увеличение долгового бремени в бедных странах и дальнейшее падение цен на сырьевые товары, на которые во многих развивающихся странах приходится львиная доля экспортных поступлений (см. главу 8).

Многие развивающиеся страны сталкиваются с огромными трудностями в одной или двух областях, связанных с целями. Однако наиболее тревожное положение наблюдается в 31 самой высокоприоритетной стране, где отсутствие прогресса усугубляется крайне низким исходным уровнем по многим целям. Хотя они находятся во всех регионах подавляющее большинство из них сосредоточено в регионе Африки к югу от Сахары. Еще в 28 высокоприоритетных странах положение не столь драматичное, хотя для достижения поставленных целей все еще необходим значительный прогресс.

Наряду с этим некоторые из беднейших стран мира успешно продвигаются к более высокому уровню развития. В некоторых случаях эффективно ведется борьба с ВИЧ/СПИДом. Улучшаются дела в сфере образования. Начинается рост экономики. Главным тезисом настоящего доклада является тот факт, что способы достижения поставленных целей хорошо известны. Однако чтобы испытывающие трудности страны добились успеха, необходимо срочно воплотить в реальность эти знания.

Мерой успеха не следует делать средненациональные показатели. Во многих странах требования, указанные в целях, формально можно выполнить, если сосредоточить усилия на уже преуспевающих членах общества. В то же время нельзя говорить о реальном достижении целей,

если страны, пересекавшие финишную черту, оставят позади массы бедных. В Бразилии, Индии, Китае и Мексике в целом достигнут замечательный прогресс. Вместе с тем в то время как некоторые сферы и группы не получают от этого достаточных выгод, зажиточные слои населения продолжают стремительное движение вперед. К тому же в неблагополучных странах большая часть бремени ложится на плечи маргинальных групп, как, например, в Буркина-Фасо, Мали и Российской Федерации.

В этой главе с глобальной точки зрения дается оценка прогресса в достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, чтобы выявить области, в наибольшей степени нуждающиеся во внимании со стороны разработчиков политики (иллюстрация 2.1 и вставка 2.1.; см. также таблицы 1-10 показателей достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в статистическом приложении). Оценка свидетельствует о:

- разительных контрастах между регионами и внутри них;
- сдаче позиций в области развития человеческого потенциала в 90-е годы;
- трудной борьбе за достижение целей, характеризующейся откатом назад, стагнацией и погружением стран в кризис;
- хороших результатах развития некоторых стран;
- увеличении разрыва внутри стран: кто же остается позади?

Разительные контрасты между регионами и внутри них

Прогресс в достижении целей наблюдается во всем мире. Вместе с тем становятся очевидными разительные различия между регионами, некоторые из которых вырываются вперед и переходят на новый уровень в своем развитии, оставляя позади аутсайдеров. Похожая закономерность прослеживается и внутри регионов: одни страны успешно развиваются, несмотря на неблагоприятные региональные тенденции, другие же, несмотря на в целом положительную динамику в своих регионах, отстают от лидеров:

- *Южная Азия – рост с низкого исходного уровня* Южная Азия остается одним из самых бедных регионов мира. И ввиду того, что она имеет столь высокую численность населения, она также имеет и самый большой контингент бедного населения. Масштабы стоящей задачи колоссальны: более трети жителей Южной Азии не имеют доступа к современным средствам санитарии, треть населения прозябает в бедности, четверть детей не учатся в школе и почти одна десятая детей умирает, не дожив до пяти лет. Наряду с этим в 90-х годах благодаря значительному прогрессу во многих областях этот один из самых отсталых регионов поправил свое положение. Более того, показатели стран в этом регионе были более однородными по сравнению с другими: за исключением Афганистана, ни в одной стране не зарегистрировано ухудшение ключевых

Укрепление статистической базы – беспрецедентный спрос, уникальные возможности

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, ясно указали на необходимость актуальных, достоверных, своевременных статистических данных для формирования политики, контроля за работой директивного руководства, отслеживания прогресса и оценки результатов. Однако, несмотря на значительное улучшение положения в этом вопросе в последние годы, удовлетворение спроса на базовые данные человеческого развития по-прежнему остается нерешенной международной проблемой.

Несмотря на различия в положении с данными по развивающимся странам, весьма полезно взглянуть на базу данных о показателях тысячелетия (см. <http://millenniumindicators.un.org>), основанную на национальных статистических данных, подобранных или подготовленных с учетом оценок международных агентств сбора данных. Почти по каждому показателю есть не только существенные пробелы, но и многочисленные проблемы, имеющие отношение к их актуальности, последовательности и достоверности. Например:

- Многие показатели, отобранные для целей развития Декларации тысячелетия, основываются на имеющихся данных – не обязательно на данных, наиболее приемлемых для целей. В качестве примера можно сослаться на показатель доходов в \$1 в день, наиболее спорную меру измерения абсолютной нищеты (см. вставку 2.3). Еще одним такого рода показателем является показатель постоянного доступа к основным лекарствам в связи с трудностью точной оценки наличия и доступности по цене. Между тем адекватные показатели по обитателям трущоб (часть цели 7) еще до конца не разработаны.
- По показателям бедности по доходам, здоровью, неравенству полов, занятости и окружающей среде многие страны не имеют данных за 1990-2001 годы – лишь немногие располагают данными о тенденциях за этот временной период (см. таблицы).
- Некоторые данные – например по материнской смертности и ВИЧ/СПИДУ – основываются на неполных результатах учета естественного движения населения или нерепрезентативных обследований и поэтому вызывают серьезные сомнения в их достоверности. И даже когда есть данные за разные периоды, они часто не сопоставимы из-за несоответствия определений, методов и охвата.

Создав долгосрочный спрос на данные, цели ставят перед национальными и международными учреждениями задачу не ограничиваться краткосрочным реагированием и заняться строительством прочных, долгосрочных национальных базы и систем. Что следует сделать – или сделать по-иному – для достижения этих целей?

Создание национального спроса

Недооценивая важность статистики в качестве средства поддержки процесса принятия решений, слишком многие страны попали в порочный круг низкого спроса и малого объема ресурсов на цели статистики, обуславливающих отсутствие достаточного предложения. Такие страны регулярно не собирают данные – многие не проводили переписи населения в последние 10 лет – и сильно отстают во внедрении передовых статистических стандартов и методов. Они также обладают ограниченными возможностями анализа и распространения статистических данных, сдерживая использование данных в анализе национальной политики.

Чтобы вырваться из этого круга низкой эффективности и недофинансирования, спрос на данные должен возрасти. Усилия по увеличению предложения данных должны также укрепить способность правительств и общественности эффективно использовать данные. Хотя национальные усилия и приверженность имеют важное значение, международное сообщество может оказать содействие путем:

- Пропаганды значения статистики и статистических систем в поддержку эффективных методов управления и раскрытия потенциала народа. К важным шагам относятся процессы подготовки документов о стратегии сокращения масштабов нищеты, национальных докладов о развитии человеческого потенциала, подчеркивающих необходимость наблюдения и оценки.
- Лучшего использования существующих данных для удовлетворения краткосрочного спроса на конкретные программы и долгосрочного инвестирования в статистические системы.
- Подготовки статистических аналитиков и специалистов по обслуживанию статистических систем, разработки новых средств сбора данных, расширения доступа к данным через поддержку мер по

распространению и анализу данных и поощрения применения имеющихся технологий снижения издержек и повышения эффективности национальных статистических программ.

Совершенствование национальных стратегий и систем

Международные учреждения провели ряд обследований домашних хозяйств в целях заполнения пробелов в данных в развивающихся странах, особенно в отношении показателей нищеты, здоровья и образования. Эти обследования – включая демографические обследования и обследования состояния здоровья, обследования блоков множественных показателей, обследования уровня жизни и анкетирование по основным индексам благосостояния – позволили получить необходимые данные о социально-экономических характеристиках и тенденциях, особенно среди малоимущего населения.

Когда же такие обследования проводятся в небогатых странах, они иногда движимы краткосрочными внешними потребностями, искажают местные приоритеты и не дают перспективных решений проблемы улучшения местной статистической инфраструктуры. Хотя административные системы могут обеспечить детальные временные ряды и дезагрегированные данные для национального планирования, они требуют долгосрочных капиталовложений и часто не получают должного внимания.

Чтобы способствовать созданию надежных статистических систем и свести к минимуму искажение приоритетов и результатов, сбор и анализ данных следует производить в рамках национальных статистических стратегий. Эти стратегии должны быть тесно увязаны с национальной политикой и согласованными приоритетами в отношении статистических систем.

В последние годы несколько африканских стран значительно повысили свой статистический потенциал, опираясь на национальный спрос в своих усилиях по развитию статистической базы. Уганда перестроила свое статистическое управление, что позволило ему лучше управлять спросом потребителей и удовлетворять его. В Малави инвестиции доноров и правительства в обследования домашних хозяйств и анализ данных способствовали лучшему пониманию проблемы нищеты и позволили создать карты бедности, согласовать черту бедности и определить в деталях характеристики малоимущего населения.

Международное обследование нищеты

Цели в области развития Декларации тысячелетия высветили области, в которых необходимо значительно улучшить функционирование национальных статистических систем. Многие страны, включая самые высокоприоритетные и высокоприоритетные, указанные в настоящем докладе, нуждаются в масштабной помощи в проведении регулярных обследований доходов и потребления, особенно для оценки крайней нищеты и минимально приемлемого жизненного уровня. Такие страны нуждаются также в разработке или укреплении статистических программ по другим социальным индексам, особенно по данным охраны здоровья, выделенных в целях.

Развивающиеся страны и страны Центральной и Восточной Европы и СНГ, не имеющие данных или данных о тенденциях по базовым показателям человеческого развития, 1990-2001 годы (в процентах)

Показатель	Страны, не имеющие данных о тенденциях	Страны, не имеющие данных
Доля детей с пониженной массой тела	100	22
Чистый коэффициент охвата начальным образованием	46	17
Доля учащихся первого класса, достигающих пятого класса	96	46
Доля деторождений при квалифицированном родовспоможении	100	19
Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе	51	41
Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24-летних беременных женщин в крупных городских районах	100	91
Доля населения, имеющего доступ к источнику воды более высокого качества	62	18
Доля населения, имеющего доход менее одного доллара в день	100	55

Примечание: Страна считается располагающей данными о тенденциях, если имеются по меньшей мере два блока данных – один за 1990-1995 годы и один за 1996-2001 годы – и два блока с интервалом не менее трех лет.

Источник: ООН (Организация Объединенных Наций) 2003с.

см. следующую страницу

Укрепление статистической базы – беспрецедентный спрос, уникальные возможности

Международное обследование нищеты могло бы быть одним из способов удовлетворения нового спроса на статистическую поддержку, созданного целями. Хотя проводимые обследования (например, демографические обследования и обследования состояния здоровья) дают важные данные во многих областях, ни одно из них не обеспечивает последовательных и надежных данных о крайней нищете и минимально приемлемом уровне жизни. Используя новые или усовершенствованные международные стандарты и методологии, в международном обследовании нищеты можно было бы избрать модульный подход, при котором одни модули могут быть неизменными и в пространственном и временном отношении сохранять преемственность параметров, а другие адаптироваться к текущим или долгосрочным потребностям страны.

Обеспечение роста – и более эффективного использования – ресурсов

Многие бедные страны располагают лишь минимальными социальной статистической инфраструктурой и базой подготовки кадров. Не имея необходимых ресурсов, они нуждаются в значительной финансовой поддержке для создания статистической базы. Некоторые страны имеют хорошо развитые программы в определенных областях, но требуют помощи в укреплении общих статистических систем. Они также нуждаются в корректировке национальных приоритетов и инвестициях в статистическую деятельность для обеспечения целенаправленного создания потенциала.

Правительства и доноры должны признать, что укрепление статистических систем является неотъемлемой частью достижения целей развития Декларации тысячелетия. Вместо концентрации внимания на краткосрочных результатах и поддержке стоящих немалых денег услуг экспертов необходимо ориентировать усилия на долгосрочное планирование и более эффективное использование местных ресурсов и знаний.

Новые финансовые инструменты

Многие доноры предпринимают меры к финансированию статистических систем как путем увеличения финансирования (например, включая статистические компоненты в проекты), так и путем экспериментирования с новыми инструментами. Например, новый многосторонний Целевой фонд Всемирного банка по созданию статистического потенциала предоставляет гранты на разработку генеральных планов и мелкомасштабных проектов создания статистического потенциала. Помимо этого, новые кредитные льготы – например, инвестиционные суды, постепенно снижающие поддержку финансирования периодических расходов (основная статья расходов статистических учреждений) на этапах практической реализации – помогут развивающимся странам увеличить объем капиталовложений и ослабить зависимость от донорского финансирования.

Сотрудничество между развивающимися странами

Десятилетия технического сотрудничества и помощи со стороны доноров значительно обогатили базу знаний в развивающихся странах. И хотя эксперты из богатых стран должны играть весьма важную

роль, не менее важная роль отводится и практикам внутри стран – и из других развивающихся стран – аналогичными проблемами и условиями. В конце 80-х годов, например, Национальный статистический координационный комитет Филиппин оказал помощь Центральному статистическому бюро Индонезии в обработке данных национальных счетов.

Несколько факторов являются ключом к успеху таких усилий: национальное исполнение и решимость стран-получателей; сходные экономические и культурные системы и системы сбора данных в странах-получателях и странах, оказывающих помощь, что облегчает передачу технологии; доступность по цене консультационных услуг; обеспечивающих долгосрочную поддержку; чувство коллегиальности; и готовность к полноценному сотрудничеству.

Совершенствование сотрудничества и координации

Создание статистического потенциала следует эффективно координировать как внутри стран, так и среди доноров. Статистические программы в большинстве развитых стран, даже с давними статистическими традициями, часто раздроблены и распределены между различными министерствами вне национальных статистических управлений. Статистические управления международных учреждений, например, в штаб-квартире ООН и региональных комиссиях, работают в основном с национальными статистическими управлениями. Другие статистические подразделения в специализированных донорских учреждениях – Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирная организация здравоохранения – обычно сотрудничают с национальными партнерами в отраслевых министерствах. И все же другие доноры, главным образом многосторонние и двусторонние, часто осуществляют техническое сотрудничество через министерство технического сотрудничества или аналогичные механизмы.

Эта структура создает огромные трудности для координации. Различные доноры неизбежно дублируют схожие проекты с параллельными и непоследовательными задачами, ведя борьбу за ограниченные местные ресурсы и перегружая национальный потенциал. Нет также никакого согласования в рамках национальных систем и между национальными статистическими управлениями и различными министерствами. Результат? Поражительная неэффективность, более низкая ценность данных обследований, использующих различные дефиниции и расхождения в национальных и международных статистических данных.

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, дают уникальную возможность установить четкий и эффективный круг обязанностей на национальном и международном уровне. Например, национальные статистические управления могли бы играть более центральную роль в координации национальной статистики для удовлетворения национальных и международных потребностей. Необходимо создать практические механизмы координации и контроля за предоставлением международной помощи.

Для координации создания статистического потенциала в 1999 году было учреждено Партнерство в поддержку статистики в целях развития в XXI веке (ПАРИС 21). Это партнерство объединяет национальных и международных статистиков и потребителей статистики в усилиях по разработке стратегии создания статистического потенциала и содействию эффективному сотрудничеству между богатыми и бедными странами.

Укрепление международных систем сбора данных

Растущий спрос на согласованные, последовательные международные статистические данные ставит серьезную задачу. Хотя более совершенная международная статистика зависит от более совершенной национальной статистики, реформы необходимы и в международных статистических учреждениях. Им следует расширить возможности реагирования на решение новых задач в области оценки и своевременно предоставлять статистические данные, уменьшить число пробелов и несоответствий в данных, улучшить сотрудничество с национальными статистическими системами и укрепить координацию между собой в целях усовершенствования стандартов и методов и обеспечения последовательности международных рядов данных.

Международное сообщество играет важную роль в разработке статистики благодаря внедрению международно согласованных стандартов, методов и принципов статистической деятельности. Существенными вехами являются разработка и внедрение Системы национальных счетов, Общих стандартов распространения данных и Принципов оценки качества данных. Цели в области развития Декларации тысячелетия придали новый импульс разработке международных принципов как эталона по соответствующим концепциям и методам для каждой страны – например, в области измерения крайней нищеты и условий жизни в городских трущобах. Это особенно важно для удовлетворения потребностей самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран. Хотя оно является относительно новым, партнерство ПАРИС21 занимается решением многих задач – пропагандой необходимости улучшения качества данных, мобилизацией ресурсов, разработкой инструментов оценки статистического потенциала и определения приоритетов и оказанием содействия странам в разработке долгосрочных планов развития статистики.

Самые высокоприоритетные и высокоприоритетные страны

Цели позволили мобилизовать международное сообщество и заинтересованные развивающиеся страны взять на себя ответственность за создание статистического потенциала. Ликвидация зияющих пробелов в статистике потребует воли и усилий в равной мере доноров и получателей помощи. Создание потенциала – это не то, что можно сделать для стран: они должны сделать это сами. И все же внешняя помощь абсолютно необходима.

показателей достижения целей развития, поставленных в Декларации тысячелетия. Тем не менее, некоторые различия все же имели место: Бангладеш и Бутан сократили детскую смертность у себя более чем на шесть процентных пунктов, Непал – более чем на пять. Сегодня меньшая доля детей в возрасте до пяти лет умирает в этих странах, чем в Пакистане, где прогресс был гораздо более медленным. Кроме того, показатели Индии были крайне неравномерными по штатам, усиливая неравенство между некоторыми из них.

• *Регион Африки к югу от Сахары – хроническое отставание.* Как и Южная Азия, регион Африки к югу от Сахары сталкивается с крайне острой проблемой нищеты. Но в отличие от Южной Азии он хронически отстает. Почти повсеместно наблюдается стагнация. Экономика не растет, половина африканцев живет в крайней нищете и треть голодает, и почти одна шестая детей не доживает до пяти лет – так же, как и десять лет назад. К тому же рост населения вызвал в 90-е годы значительное увеличение числа испытывающих лишения людей. Некоторый прогресс был сделан в сфере образования – коэффициент зачисления в начальную школу удерживается на уровне 57%. Однако низкий показатель окончания школы приводит к тому, что в регионе один ребенок из трех заканчивает курс обучения по программе начальной школы. Тем не менее, несмотря на в целом мрачную картину стагнации и регресса в 90-е годы, некоторые страны добились впечатляющих результатов. В Кабо-Верде, Маврикии, Мозамбике и Уганде доход на душу населения увеличивался более чем на 3% в год, а Гана и Мозамбик смогли добиться самого резкого в мире сокращения числа страдающих от голода. В Бенине коэффициент зачисления в начальную школу возрос более чем на 20 процентных пунктов. И несмотря на эпидемию ВИЧ/СПИДа, 10 стран сократили детскую смертность на 3 процентных пункта или больше – в Малави более чем на 5 процентных пунктов.

• *Латинская Америка и Карибский бассейн – затормозившийся прогресс.* На другом полюсе спектра развивающихся стран Латинская Америка и Карибский бассейн по показателям развития человеческого потенциала приблизились к богатым странам. Однако на фоне продолжения поступательного движения в некоторых областях (образование, смертность в возрасте до пяти лет) в 90-х годах были зарегистрированы низкие темпы экономического роста и незначительное увеличение масштабов нищеты. Как следствие, Восточная Азия быстро преодолевает отставание по доходам от Латинской Америки и сегодня имеет в процентном отношении меньше страдающих от голода лиц. Хотя в большинстве стран Латинской Америки и Карибского бассейна рост доходов на душу населения был медленным в 90-е годы, в пяти странах рост составлял более 3% в год, а в Чили и Гайане почти 5%. В области борьбы с голодом также наблюдались значительные колебания: на Кубе доля голодающих почти утроилась – с 5% до 13%, в то время как в Перу зарегистрировано самое большое по региону сокращение по этому показателю – с 40

до 11%. Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет снизился в Боливии (с 12% до 8%) и Эквадоре (с 6% до 3%), но не изменился в лучшую сторону на Барбадосе, Сент-Винсенте и Гренадинах и Ямайке.

• *Восточная Азия и Тихоокеанский регион – хорошие показатели по всем направлениям.* Экономика Восточной Азии росла почти на 6% в год в 90-е годы при сокращении масштабов нищеты приблизительно на 15% - и это несмотря на суровый финансовый кризис 1997-1998 годов. Сокращение доли голодающих здесь было самым быстрым – с 17% до 11% - и в настоящее время она ниже, чем в арабских государствах или Латинской Америке и Карибском бассейне. Всеобщее начальное образование и его завершение всеми учащимися уже в пределах досягаемости, и это при значительном снижении детской смертности в возрасте до пяти лет. Принципиально важное значение для успеха в регионе имеет Китай. С населением в 1,2 миллиарда человек на Китай приходится около 70% всего населения Восточной Азии. (Успех Китая и неравномерное распределение его дивидендов обсуждаются ниже в настоящей главе.) Другими примерами успехов являются более высокие показатели зачисления в начальные школы в Лаосской Народно-Демократической Республике и снижение коэффициентов смертности в возрасте до пяти лет в Индонезии. И все же в 90-е годы многие страны в регионе не добились аналогичного прогресса. Рост доходов был медленным на Филиппинах – и негативным в Брунее-Даруссаламе, Монголии, на Соломоновых Островах и Вануату. В Камбодже детская смертность в возрасте до пяти лет возросла на два процентных пункта.

• *Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств – рост масштабов нищеты и уменьшение ожидаемой продолжительности жизни.* Население Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ) завершило 90-е годы с показателями здоровья и уровня доходов ниже, чем в Латинской Америке и Карибском бассейне. Эти негативные тенденции берут свое начало в 80-е годы, но данные за 90-е годы дают представление о степени упадка: масштабы нищеты более чем утроились и за чертой бедности оказались почти 100 миллионов человек, или 25% населения региона. Опыт перехода к рыночной экономике имеет диаметрально противоположные характеристики в двух регионах – Центральной и Восточной Европе, с одной стороны, и СНГ, с другой. Некоторые страны Центральной и Восточной Европы добились замечательных успехов: Чешская Республика, Венгрия, Польша, Словакия и Словения вот-вот вступят в Европейский Союз. Задача состоит в том, чтобы распространить успешный опыт и на страны СНГ, испытывающие трудности на переходном этапе. Семь стран СНГ – Азербайджан, Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Узбекистан – подошла к концу 90-х годов с доходами, близкими к доходам наименее развитых стран.

• *Арабские государства – сохраняющееся неравенство.* В арабских государствах высокие

В Кабо Верде, Маврикии, Мозамбике и Уганде доход на душу населения увеличивался более чем на 3% в год, а Гана и Мозамбик смогли добиться самого резкого в мире сокращения числа страдающих от голода

Вопросы о глобальном неравенстве по доходам вызывают одни из самых горячих споров на международной арене: ответы зависят от того, как поставить вопросы

доходы позволили улучшить многие аспекты развития человеческого потенциала с 1970 года. Однако из всех регионов в арабских государствах наблюдается самый большой разрыв в доходах и других аспектах человеческого развития. Несмотря на выравнивание диспропорций по полам при приеме в школу, неравенство между полами остается нерешенной проблемой: в странах с парламентской системой женщины занимают только 5% мест³. Обеспечение политических и гражданских прав представляет самую серьезную проблему: в 1999 году только в 4 из 17 стран, по которым есть данные, была многопартийная избирательная система⁴. Тем не менее, несмотря на общую экономическую стагнацию, Ливан, Судан и Тунис в 90-х годах обеспечили экономический рост на уровне более чем на 3% в год. Кувейт сократил процент голодающего населения с 22% до 4%, а Египет добился самого заметного снижения коэффициента детской смертности с почти 10% до 4%. В то же время другие страны остались в стороне от этого процесса. В Ираке детская смертность в возрасте до пяти лет в 90-е годы почти утроилась и достигла 13%. Страны с менее острыми проблемами также испытывали трудности: в Йемене процент детей с недостаточным весом с 30% в 1992 году возрос до 46% в 1997 году⁵.

РАЗРЫВ МЕЖДУ БЕДНЫМИ И БОГАТЫМИ СТРАНАМИ: АКЦЕНТ НЕ ТОЛЬКО НА НЕРАВЕНСТВО ПО ДОХОДАМ

Вопросы о глобальном неравенстве по доходам вызывают одни из самых горячих споров на международной арене. Ответы зависят от того, как поставить вопросы. И даже когда вопросы кажутся одинаковыми, ответы на них могут быть самыми различными (вставка 2.2). Люди смотрят на данные о неравенстве по доходам как если бы они смотрели на индекс фондового рынка для получения представления о делах в мире. Хорошо ли идут дела? Все ли для этого делается? Дебаты же по поводу глобального неравенства по доходам дают всего лишь возможность узнать, как экономисты и статистики могут найти многие ответы на кажущиеся одинаковыми вопросы.

Лауреат Нобелевской премии Амартия Сен предложил хорошо разобраться в том, что же подразумевается под неравенством⁶. Рассмотрение только неравенства по доходам может скрыть неравенство в жизни и потенциале человека и то, как они меняются. Установить, как меняется соотношение между богатыми и бедными и регионами не только по доходам, но и в других областях часто нелегко, поскольку большинство базовых показателей человеческого развития имеют верхний предел роста. Когда почти все дети учатся в школе, все взрослые грамотны, а ожидаемая продолжительность жизни приближается к биологическому максимуму, страны могут рассчитывать только на незначительный дальнейший прогресс. Поэтому если богатые страны могут лишь в небольшой степени улучшить свое положение, судя по этим показателям, любой положительный сдвиг в бедных странах означает сокращение неравенства.

Однако даже в том случае, когда страна исчерпала возможности прогресса по базовому индексу развития человеческого потенциала, ее положение может продолжать улучшаться. Качество образования может стать лучше. Медицина может кардинально улучшить жизнь людей без соответствующего отражения в данных о средней ожидаемой продолжительности жизни. Цифры о доходах могут скрывать рост удовлетворения от работы и увеличение времени на досуг. Женщины могут иметь более широкие возможности для самореализации дома и на работе. Такие показатели играют главную роль в измерении развития человеческого потенциала - и именно с их помощью будут выявляться многие изменения в неравенстве, не связанном с уровнем доходов.

Вместе с тем неравенство по базовым показателям развития человеческого потенциала сокращается не всегда. Например, в то время как идут дебаты о том, увеличивается ли неравенство по доходам между бедными и богатыми странами или нет, неравенство по показателям детской смертности несомненно усиливается. В начале 90-х годов вероятность смерти детей в возрасте до пяти лет была в 19 раз выше в регионе Африки к югу от Сахары, чем в богатых странах - сегодня же она выше в 26 раз (схема 2.2). Среди всех развивающихся регионов только в Латинской Америке и Карибском бассейне положение по сравнению с богатыми странами не ухудшилось, хотя вероятность смерти детей до того, как им исполнится пять лет, здесь по-прежнему в 5 раз выше.

КРИЗИС В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В 90-Х ГОДАХ

90-е годы были для развития человеческого потенциала лучшим и худшим временем. В одних странах и регионах был достигнут беспрецедентный прогресс, в других же положение не изменилось или ухудшилось. Самое поразительное - масштабы



Что происходит с глобальным неравенством по доходам? Гротескные размеры, неоднозначные тенденции

В Докладе о развитии человека 2002 отмечалось, что хотя определение глобального неравенства по доходам весьма туманно, а его тенденции неоднозначны, широко признается, что оно достигло гротескных размеров. Это актуально и сегодня. Доходы в мире распределены более неравномерно (коэффициент Джини 0,66), чем в самых неблагополучных с точки зрения неравенства доходов странах (в Бразилии, например, коэффициент Джини равен 0,61). (Коэффициент Джини есть мера неравенства по доходам в пределах от 0, или полного равенства, до 1, или полного неравенства.) Доходы 5% самых богатых в мире в 114 раз выше доходов 5% самых бедных. Доходы 1% самых богатых составляют столько же, сколько доходы 57% самых бедных. И 25 миллионов самых состоятельных американцев имеют такой же доход, как почти 2 миллиарда самых бедных людей в мире (Milanovic 2002, pp. 51-92).

Мониторинг и сдерживание неравенства по доходам крайне необходимы не только для предоставления более широких возможностей как можно большему числу людей, но также и для уменьшения социальных трений в районах (обычно городских) с высоким уровнем неравенства по доходам. По мере углубления глобализации и удешевления доступа к информации и расширения возможностей ее получения происходит рост осознания глобального неравенства. Люди уже более не сравнивают себя только со своими согражданами: они знают и о международных различиях, делающих дифференциацию по странам все более деструктивной – и опасной. Чтобы снизить растущий риск напряженности, абсолютно необходимо, чтобы приливная волна развития «сняла с мели» все лодки.

Данные о глобальном неравенстве сильно отличаются в зависимости от подхода к его анализу. Неравенство может рассчитываться по странам (с использованием средних национальных доходов), населению мира (без учета национальных границ) и населению внутри стран.

Неравенство между странами

Неравенство на международном уровне обычно измеряется путем сравнения доходов стран на душу населения. Страны с самым высоким доходом на душу населения в начале XIX века и сегодня относятся к категории самых богатых стран, что указывает на сохранение структуры международного неравенства.

В 1820 году доход на душу населения в Западной Европе был в 2,9 раза выше, чем в Африке, а в 1992 – в 13,2 раза (Maddison 2001). В 90-х годах доходы на

душу населения росли в богатых странах ОЭСР медленно, но постоянно, в то время как во многих странах с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы, особенно СНГ, многих частях Африки к югу от Сахары и некоторых странах в Латинской Америке и Карибском бассейне экономика переживала застой. Наряду с этим густонаселенные развивающиеся страны, такие как Китай и Индия, развивались быстрыми темпами.

В результате в то время как доходы на душу населения в богатых странах стали сближаться, в развивающихся странах эти закономерности не были столь однозначными. Однако если для определения относительного значения показателей экономического развития каждой страны данные о доходах рассматривать с учетом удельного веса населения, средние доходы во всех странах имеют тенденцию к выравниванию. Причиной таких тенденций являются результаты экономического роста в странах с высокой численностью населения: быстро растущие экономики Китая и Индии начинают догонять некоторые страны в промышленно развитом мире, в частности в Северной Америке и Западной Европе.

Неравенство между населением мира

В некоторых исследованиях делалась попытка найти тенденции в истинном глобальном неравенстве – то есть распределении доходов между гражданами мира, независимо от национальных границ. Обследования доходов позволяют сделать вывод о том, что при таком методе измерения глобальное неравенство в период между 1987 и 1993 годами возросло. Основными причинами, объясняющими эти различия, были следующие:

- увеличение разрыва в доходах между самыми бедными и самыми богатыми из-за медленного роста доходов сельского населения в густонаселенных странах Азии по сравнению с богатыми странами ОЭСР;
- более быстрый рост в городских районах Китая по сравнению с сельскими районами Китая и Индии;
- сокращение численности группы населения со средним уровнем доходов в мире (Milanovic 2002, pp. 51-92).

Однако эти выводы не совсем убедительны ввиду ограниченности временных рамок и использования коэффициентов паритета покупательной способности (ППС), которые нередко для этого непригодны и не отражают правильно международный диспаритет цен (см. вставку 2.3).

Используя альтернативные методологии, другие

аналитики пришли к более оптимистичным выводам, свидетельствующим о сближении индивидуальных доходов в глобальном масштабе: после пика в 1970 году разница в доходах вернулась на уровень 1950 года (Dollar and Kraay 2002, pp.120; Bhalla 2002; Sala-i-Martin 2002). Движущим фактором в этих дискуссиях является мера неравенства, используемая для того, чтобы сделать выводы. При измерении с использованием единых суммарных показателей, таких, как коэффициент Джини, доходы, похоже, сближаются. (Из-за конфигурации коэффициента Джини больший вес придается группам со средними доходами и меньший – крайним полюсам.) И все же несомненно, что в последние десятилетия происходит увеличение разрыва между доходами самых богатых и самых бедных.

Неравенство между населением внутри стран

Национальное неравенство по доходам – концепция, используемая для анализа на уровне стран. Эта концепция подходит для анализа корреляции между политикой страны – обычно экономической открытостью или мерами по перераспределению – и ее распределением дохода.

Во многих странах неравенство по активам, и особенно по доходам, похоже усиливается. В многочисленных исследованиях делалась попытка определить тенденции в распределении доходов во времени на примере больших выборок стран. Cornia and Kiiski (2001) полагают, что с 80-х по середину-конец 90-х годов неравенство возросло в 42 из 73 стран, по которым имеются полные и сопоставимые данные. Только в 6 из 33 развивающихся стран (за исключением стран с переходной экономикой) в выборке неравенство сократилось, а в 17 выросло. Иными словами, в пределах национальных границ контроль над активами и ресурсами все больше концентрируется в руках немногих людей.

Во многих, хотя и не во всех из этих стран, неравенство начало расти во время долгового кризиса в начале 80-х годов (Kanbur and Lustig 1999). С тех пор неравенство резко усилилось, особенно в Содружестве Независимых Государств (СНГ) и Юго-Восточной Европе. И во многих латиноамериканских странах неравенство остается крайне большим. Если эти тенденции сохранятся, этот резкий рост неравенства может иметь губительные последствия для человеческого развития и социальной стабильности (включая рост насилия и преступности; см. Fajnzylber, Lederman and Loayza 1998 and Bourguignon 2001).

Источник: Ravallion 2002; Schultz 1998, pp. 307–44; Korzeniewicz and Moran 1997, pp. 1000–39; Sprout and Weaver 1992, pp. 237–58; Maddison 2001; Milanovic 2002, pp. 51–92, 2003; Dollar and Kraay 2002, pp. 120–33; Kanbur and Lustig 1999; Bhalla 2002; Sala-i-Martin 2002; Cornia and Kiiski 2001; UNDP 2002e; Fajnzylber, Lederman and Loayza 1998; Bourguignon 2001.

стагнации и регресса, которого не знали предыдущие десятилетия.

Это явствует не только из задач в связи соотношении целями развития Декларации тысячелетия, но и из индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) – универсального критерия эффективности деятельности по ключевым аспектам человеческого развития (см. тематический раздел 2.2). Индекс, как правило, всегда движется

вверх, хотя и обычно медленно, поскольку три из его ключевых компонентов – уровень грамотности, коэффициенты зачисления в школы и ожидаемая продолжительность жизни – меняются довольно медленно. Таким образом, когда ИРЧП падает, это свидетельство кризиса и исчерпания государствами своего резерва для развития – людских ресурсов, их реального богатства.

Хотя средние доходы со временем могут расти и падать, развитие человеческого потенциала в исторической перспективе имеет тенденцию к неуклонному поступательному движению, особенно если для его измерения использовать ИРЧП. Однако, как отмечалось, 90-е годы были временем небывалой стагнации и ухудшения ИРЧП в 21 стране. Многие из этих стран не располагают достаточными данными для определения ИРЧП в период до 90-х годов, а поэтому невозможно узнать снижались ли их ИРЧП в 80-х годах. Из 114 стран, по которым имеются данные с 1980 года, ИРЧП в 80-х годах снизился только в 4 по сравнению с 15 в 90-х годах (таблица 2.1). В значительной мере это ухудшение в 90-х годах объясняется распространением ВИЧ/СПИДа, которое сопровождалось снижением ожидаемой продолжительности жизни и обвальным сокращением доходов, особенно в СНГ.

В результате постоянного прогресса начиная с середины 70-х годов сменился замедлением роста ИРЧП. Замедление, особенно в конце 80-х годов и первой половине 90-х годов, отмечалось главным образом в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ. Многие из этих стран уже в середине 80-х годов стали испытывать трудности, а в период с 1990-1995 годов средняя величина ИРЧП в регионе снизилась. В странах Африки к югу от Сахары общий рост ИРЧП всего лишь замедлился, хотя в некоторых странах он заметно снизился (схема 2.3).

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

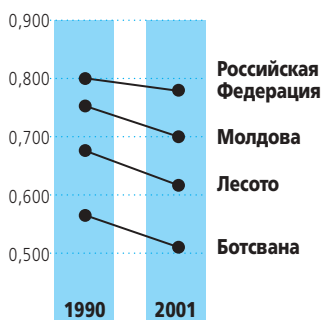
Остановка экономического роста является причиной снижения ИРЧП и неспособности многих стран и регионов сократить бедность по доходам и социальным благам. Бедность по доходам практически никогда в стагнирующей экономике не сокращается, и динамично развивающиеся в экономическом отношении регионы являются именно теми регионами, где наблюдается самое значительное сокращение бедности по доходам (таблица 2.2). Из этого со всей очевидностью следует: экономический рост необходим для сокращения масштабов бедности по доходам. При этом данная взаимосвязь отнюдь не автоматическая. В Индонезии, Польше и Шри-Ланке число оказавшихся за чертой бедности увеличилось, несмотря на экономический рост (схема 2.5). (В главе 3 рассматривается рост с учетом интересов бедных и пути его достижения.)

При неизменных уровнях неравенства необходимо, чтобы рост в стране составлял 3 или больше процента в год для удвоения доходов через поколение – скажем с \$1 до \$2 в день. Однако из 153 стран, по которым имеются данные, только у 30 ежегодные темпы роста доходов на душу населения превышали в 90-е годы 3%. Среди остальных - в 54 странах среднегодовые доходы снизились, а в 70 их темпы роста составляли менее 3%.

РИСУНОК 2.3

Регресс в человеческом развитии

Индекс развития человеческого потенциала

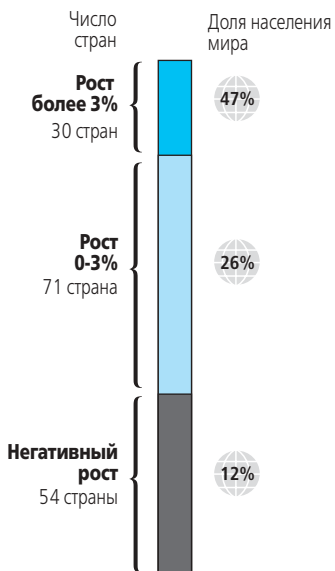


Источник: таблица 2 показателей.

РИСУНОК 2.4

Быстрый рост был исключением – при хороших результатах в странах с большой численностью населения

Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения, 1990-2001 годы



Источник: таблица показателей 12.

ТАБЛИЦА 2.1

Страны, в которых индекс развития человеческого потенциала снизился, 80-е и 90-е годы

Период	Число	Страны
1980-90 годы	4	Демократическая Республика Конго; Гайана; Руанда; Замбия
1990-2001 годы	21	Армения ^а , Беларусь ^а , Ботсвана, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Казахстан ^а , Камерун, Конго, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Кения, Лесото, Молдова, Российская Федерация, Свазиленд, Таджикистан, Танзания ^а , Украина ^а , Центральноафриканская Республика, Южная Африка

Примечание: на основе выборки из 113 стран с полными данными.

а. Страна не имеет данных по ИРЧП за 1980-1990 годы, поэтому снижение ИРЧП могло начаться до 1990 года.

Источник: таблица 2 показателей.

Последствия такого удручающего роста? На рубеже тысячелетия более 1,2 миллиарда человек существовали менее чем на \$1 в день – и более чем в два раза большее число, или 2,8 миллиарда человек, менее чем на \$2 в день. Существовать на \$1 в день не означает быть в состоянии позволить себе то, что можно купить на \$1, если конвертировать его в местную валюту, а эквивалент того, что на \$1 можно купить в Соединенных Штатах: газету, билет на местный автобус, пакет риса.

Ведутся споры о достоверности данных о \$1 в день как показателе бедности, которые представляются Всемирным банком, потому что их расчет сопряжен с концептуальными и практическими проблемами. Некоторые эксперты считают эти данные приблизительными, но обоснованными. Другие полагают, что они почти ничего не говорят о бедности по доходам и ее тенденциях (вставка 2.3).

Как бы там ни было, данные показывают, что в глобальном масштабе доля лиц, существующих менее чем на \$1 в день, снизилась с почти 30% в 1990 году до 23% в 1999 году (таблица 2.3)⁷. Однако не все здесь так благополучно. Скорее дело в том, что одни страны уверенно идут вперед, а другие еще больше откатываются назад. Впечатляющее сокращение глобальной бедности обусловлено главным образом невероятным экономическим ростом Китая, который в 90-е годы составлял более 9% в год и позволил 150 миллионам человек выбраться из нищеты⁸.

Из 67 стран, по которым имеются данные, в 37 число бедных в 90-е годы возросло⁹. Однако некоторые страны добились существенного сокращения масштабов нищеты: Бразилия, Вьетнам, Индия, Таиланд, Чили, Уганда. Многие другие страны, где число бедных резко увеличилось, находились в Восточной Европе – особенно Центральной Азии, – хотя в эту категорию входят и другие страны, включая, в частности, Алжир, Венесуэлу, Зимбабве, Монголию, Нигерию и Пакистан¹⁰.

Когда происходит рост населения, сокращение доли бедных людей все равно может сопровождаться увеличением их численности. Только в Восточной Азии число лиц, живущих в крайней нищете, существенно сократилось в 90-е годы. В Южной Азии, где проживает почти 500 миллионов бедных, цифры практически не изменились. Во всех других регионах число бедных возросло, особенно в странах Африки к югу от Сахары, где дополнительно 74 миллиона человек, или по численности население Филиппин, оказались к концу десятилетия в крайней нищете. И как отмечалось, в Восточной Европе и СНГ число бедных более чем утроилось с 31 миллиона до почти 100 миллионов человек (см. таблицу 2.3)¹¹.

ВСЕ БОЛЕЕ БЫСТРОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВИЧ/СПИДА

В последние десятилетия самым большим потрясением для развития была эпидемия ВИЧ/СПИДа. Первые случаи были зарегистрированы в начале 80-х годов, а к 1990 году около 10 миллионов человек были заражены этой болезнью (схема 2.6). С тех пор их число увеличилось более чем в четыре раза до почти 42 миллионов человек. Кроме того, от этого заболевания уже умерло 22 миллиона человек, оставив сиротами 13 миллионов детей.

Влияние заболевания на ИРЧП проявляется в катастрофических последствиях для ожидаемой продолжительности жизни в наиболее пострадавших странах (схема 2.7). Но ВИЧ/СПИД отнимает не только жизнь. Унося жизни и калеча людей в расцвете сил, это заболевание может нарушить ход процесса развития.

ВИЧ/СПИД имеет губительные последствия для некоторых частей Африки – по меньшей мере 1 из 3 взрослых заражены в Ботсване, Зимбабве, Лесото и Свазиленде, 1 из 5 в Замбии, Намибии и Южной Африке и более чем 1 из 20 в 19 других странах. Болезнь убивает богатых и бедных, не щадя никого – учителей, фермеров, фабричных рабочих и госслужащих. В Замбии в 1998 году от этой болезни умерли 1300 учителей – две трети от числа учителей, оканчивающих курс обучения каждый год¹². К 2020 году наиболее пострадавшие страны в Африке могут потерять более четверти своей рабочей силы¹³.

Глубина этой человеческой трагедии безмерна. Уганда – единственная сахелианская страна, которая смогла остановить и обратить вспять распространение эпидемии, когда она достигла катастрофических масштабов. В Замбии преобладание ВИЧ среди молодых женщин снизилось в период 1966–1999 годов на 4 процентных пункта, что дает основания надеяться, что она могла бы стать второй страной в регионе, которая преодолет кризис. Сенегал – еще одна страна, где дела идут успешно и где с самого начала удалось с помощью немедленных и согласованных действий удержать распространение ВИЧ/СПИДа под контролем¹⁴.

Однако в других частях Сахелианского региона Африки ситуация не сулит ничего хорошего. В Камеруне и Нигерии, где, как считалось заболеваемость стабилизировалась, вновь начинается рост числа случаев инфицирования. Результаты

ТАБЛИЦА 2.2
Экономический рост и бедность по доходам: тесная связь (изменение в процентах)

Регион	Рост в 90-х годах (годовые доходы на душу населения, 1990-1999 годы)	Снижение масштабов бедности в 90-е годы (в процентных пунктах, 1990-1999 годы)
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	6,4	14,9
Южная Азия	3,3	8,4
Латинская Америка и Карибский бассейн	1,6	-0,1
Ближний Восток и Северная Африка	1,0	-0,1
Африка к югу от Сахары	-0,4	-1,6
Центральная и Восточная Европа и СНГ	-1,9	-13,5 ^a

a. Change measured using the \$2 a day poverty line, which is considered a more appropriate extreme poverty line for Central & Eastern Europe & CIS.

Source: World Bank 2002f.

опроса подростков на континенте показали, что половина из них не осознает, что на вид здоровый человек может быть заражен ВИЧ/СПИДом. И из контингента лиц во всем мире, пользующихся противозачаточными средствами, всего лишь 7% используют презервативы – эффективный барьер против ВИЧ¹⁵.

Хотя на Сахелианский регион Африки приходится 70% случаев заболевания ВИЧ/СПИДом, эпидемия причиняет серьезный ущерб и в других регионах. Почти 0,5 миллиона человек инфицированы в Карибском бассейне, 1,2 миллиона в Восточной Азии, 1,2 миллиона в Восточной Европе и СНГ, 1,5 миллиона в Латинской Америке и 6 миллионов в Южной Азии¹⁶.

Индия, Китай и Российская Федерация – все с большим населением и риском резкого увеличения заболеваемости – вызывают особую обеспокоенность. В этих странах около 7 миллионов человек заражены этим заболеванием, а в Сахелианском регионе Африки за десять лет число случаев заболевания стремительно возросло с 7 до 25 миллионов¹⁷. Протекание эпидемии зависит от

ТАБЛИЦА 2.3
Изменения в доле и численности людей с доходом \$1 в день были неравными

Регион	Процентная доля		Численность	
	1990	1999	1990	1999
Африка к югу от Сахары	47,4	49,0	241	315
Восточная Азия и Тихий океан	30,5	15,6	486	279
За исключением Китая	24,2	10,6	110	57
Южная Азия	45,0	36,6	506	488
Латинская Америка и Карибский бассейн	11,0	11,1	48	57
Центральная и Восточная Европа и СНГ ^a	6,8	20,3	31	97
Ближний Восток и Северная Африка	2,1	2,2	5	6
Итого ^b	29,6	23,2	1292	1169
За исключением Китая	28,5	25,0	917	945

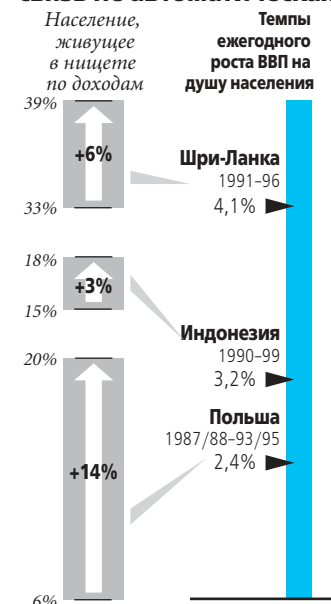
a. Changes measured using the \$2 a day poverty line, which is considered a more appropriate extreme poverty line for Central and Eastern Europe and the CIS.

b. Data are based on the \$1 a day poverty line for all regions.

Источник: World Bank 2002f.

РИСУНОК 2.5

Рост и нищета по доходам: связь не автоматическая



Источник: Отдел докладов о развитии человека на основе данных Всемирного банка 2003i и Всемирного банка 2000a.

Измерение бедности по доходам: где провести черту?

Оживленные дебаты по поводу того, будет ли достигнута цель сокращения вдвое масштабов бедности, зафиксированная в Декларации тысячелетия, главным образом обусловлены отсутствием согласия относительно оптимального способа измерения бедности. (Среди основных участников этих дебатов Сурджит Бхалла, Ангус Дитон, Томас Погге, Санджей Редди, Мартин Равальон и Ксавье Сала-и Мартин.) Таким образом, выводы о том, будет ли достигнута цель в отношении бедности, должны опираться на согласованные определения и, что более важно, методологии.

Абсолютная нищета - главный показатель, используемый в оценке прогресса в достижении этой цели. Этот показатель позволяет определить долю населения, живущего менее чем на установленный минимум доходов в день. Этот минимум и есть та черта бедности, которая является наиболее спорным элементом в дебатах. Смещение международной черты бедности даже на несколько центов может радикально изменить оценку бедности в мире, «перемещая» миллионы людей из категории малоимущих в другие категории или наоборот.

Коэффициенты бедности, основанные на данных о национальной черте бедности, могут позволить уловить динамику изменения показателя бедности во времени в той или иной стране. Национальная черта бедности обычно рассчитывается исходя из суммы, необходимой человеку в той или иной стране для нормальной жизни. Необходимый минимум средств к существованию в Российской Федерации будет отличаться от минимума на Гаити. Поскольку стоимость потребительской корзины, используемая для определения черты бедности, также отличается по странам, соответственно варьируется и черта бедности. Концепции и критерии определения черты бедности также отличаются по странам, что создает трудности в использовании национальных данных о черте бедности при анализе в целях сопоставления в международном масштабе показателей бедности, как в случае отслеживания прогресса на региональном и глобальном уровне в достижении целей развития Декларации тысячелетия в области сокращения масштабов бедности.

Международная черта бедности – неудобный, но необходимый критерий

Для сравнения показателей бедности по странам более удобно, по крайней мере в теории, было бы использовать данные о бедности на основе международно признанной черты бедности. С этой целью Всемирный банк использует черту крайней бедности, составляющую около \$1 в день (измеряемую по паритету покупательной способности). Этот подход базируется на послылке, основанной на данных о национальной черте бедности в репрезентативной выборке стран, о том, что после поправки на стоимость жизни \$1 в день является средним потребительским минимумом, необходимым для выживания в развивающихся странах. Тем не менее этот подход подвергся критике как концептуально и методологически неточный способ определения минимально необходимого уровня средств к существованию во всех развивающихся странах.

Некоторые аналитики воспринимают бедность как установленную «обществом» концепцию, предполагающую, что человек считается бедным по отношению к остальным его членам (Oster, Lake and Oksman 1978). Этот взгляд неизбежно ведет к

повышению черты бедности при росте доходов, ослабляя аргумент в пользу «общей» черты бедности для всех стран. Reddy, and Pogge (2002) подобным же образом аргументируют необоснованность признания доходов в размере \$1 в день в качестве черты бедности и предлагают другой критерий, основанный на локально детерминируемом минимуме. Ravallion (2000, pp. 3245-52), с другой стороны, защищает ее ввиду ее простоты. Одним из основных преимуществ такого рода концепции черты бедности является возможность ее использования в качестве риторического и пропагандистского инструмента: она изначально привлекательна, поскольку позволяет дать оценку степени испытываемых малообеспеченными людьми лишений в развивающихся странах. Однако из-за существенных методологических и концептуальных недостатков данные о бедности, рассчитанные с использованием критерия международной черты бедности, крайне недостоверны и могут исказить показатели бедности.

Проблемы сопоставления цен по странам

Одна из главных проблем использования величины в \$1 в день в качестве критерия бедности обусловлена фактором корректировки международных ценовых различий. Если предположить, что \$1 в день - это действительно средняя цена минимальной потребительской корзины в развивающихся странах, что само по себе уже смелое предположение, ее еще следует перевести в национальный валютный эквивалент. Всемирный банк делает это с помощью использования коэффициентов паритета покупательной способности (ППС): ценовых индексов, позволяющих сравнивать цену корзины товаров в одной стране с ее ценой в другой.

Вместе с тем процесс получения этих коэффициентов не совсем прозрачен. Более того, они дают неточное представление о черте бедности, поскольку многие из цен, на которых эти данные основываются, относятся к товарам, которые малообеспеченным людям недоступны (Reddy and Pogge 2002; Deaton 2003). Что еще хуже, при таких пересчетах не принимаются во внимание огромные ценовые различия между городскими и сельскими районами стран. Кроме того, малоимущие вынуждены покупать товары по более высоким розничным ценам, поскольку они не в состоянии делать закупки оптом (Ward 2003).

Использование национальных счетов вместо обследований доходов – лучше или лишено объективности

Показатель черты бедности Всемирного банка в \$1 в день основан на обследованиях доходов и бюджета, которые позволяют получить информацию о распределении и уровне доходов (или потребления). С учетом конкретной черты бедности эти два показателя служат основой для определения масштабов нищеты. Ведется полемика о том, следует ли уровень доходов по результатам этих обследований заменить другой совокупной единицей потребления (Sala-i-Martin 2002; UNCTAD 2002a; Bhalla 2002). Сторонники такого подхода, по различным причинам, подчеркивают, что в обследованиях существенно недооцениваются доходы самых богатых в бедных странах. (Szekely and Hilgert 1999). Одним из способов избежать этой проблемы является сохранение данных о распределении доходов по итогам обследований, но при этом для расчета масштабов нищеты использовать данные

системы национальных счетов (как правило, дающие более высокие уровни бедности) о среднем потреблении.

Хотя подход с использованием системы национальных счетов отличается, пожалуй, большей последовательностью по странам, уровень доходов, исчисляемый с помощью обследований, необязательно должен быть менее точным, чем в системе национальных счетов. Данные системы национальных счетов о потреблении могут быть более полными, чем данные обследований, потому что они включают такие товары, как финансовые услуги, начисленная рента и доходы от взносов нанимателя в пенсионные фонды. Малообеспеченные индивиды не потребляют эти товары - поэтому хотя в обследованиях могут занижаться средние доходы, это не означает, что в них уровень нищеты завышается. Более того, по мере роста материального благосостояния стран, эти не учтенные в обследованиях факторы могут привести к завышению роста потребления малоимущего населения.

Конечный результат? Использование национальных счетов вместо обследований доходов для выяснения уровня доходов малоимущих таит в себе риск завышения степени снижения уровня нищеты. Кроме того, использование национальных счетов может привести к недооценке численности малоимущих во всех, кроме беднейших, странах, где, наоборот, уровень нищеты может быть завышен, поскольку в национальных счетах может не учитываться значительная неформальная деятельность. Преимущество использования данных об уровне доходов по результатам обследований позволяет избежать этих проблем благодаря прямому учету доходов и потребительских товаров, пользующихся спросом у бедных домашних хозяйств (продукты питания, жилье, медицинские услуги, образование).

И все же обследования не свободны от серьезных проблем, связанных с методом измерения и интерпретацией. Что еще более важно, обследования нечасто проводятся в странах, где они более всего необходимы, из-за высоких затрат и нехватки высококвалифицированных специалистов, требующихся для подготовки и проведения обследований. К тому же использование данных обследований об уровне нищеты для заключений об уровне нищеты по странам, не говоря уже об изменениях в масштабах нищеты по странам, может привести к ошибочным выводам, поскольку определения, методологии, охват и точность данных варьируются по странам и во времени.

С учетом этих проблем необходимы более активные усилия на международном и национальном уровне по совершенствованию сбора данных о ценах в контексте применения принципа паритета покупательной способности (Всемирный банк в настоящее время ведет такую работу и рассчитывает опубликовать новые данные в 2005 году) в целях гармонизации методов подготовки и сбора данных в рамках обследований доходов и моделей потребления и согласования вопроса о местных минимальных потребительских корзинах в качестве основы для расчета данных о бедности, для чего принципиально важное значение будет иметь получение от стран и населения отзывов и рекомендаций. Важность этой работы, если так можно утверждать, делает ее еще одной целью развития тысячелетия.

Источник: Sala-i-Martin 2002; Ravallion 2000; Reddy and Pogge 2002; Deaton 2003; UNCTAD 2002a; Székely and Hilgert 1999; Bhalla 2002; Oster, Lake and Oksman 1978; Ward 2003.

социальных характеристик и действий по устранению этой угрозы. Но даже при умеренно пессимистическом сценарии к 2025 году почти 200 миллионов человек могут быть инфицированы только в этих трех странах (таблица 2.4).

БОРЬБА ЗА ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Снижение ИРЧП во многих странах является плохим предзнаменованием; изучение ключевых показателей прогресса в достижении целей развития Декларации тысячелетия позволяет осознать глубину этой проблемы. Без радикальных изменений, страны, где происходит ухудшение или отсутствуют признаки улучшения имеют мало шансов на успех.

ПО КАЖДОЙ ЦЕЛИ – САМЫЕ ВЫСОКОПРИОРИТЕТНЫЕ И ВЫСОКОПРИОРИТЕТНЫЕ СТРАНЫ

По каждой цели есть страны, где ситуация требует принятия особо срочных мер – там, где отсутствие прогресса сочетается с крайне низким исходным уровнем. Эти «самые высокоприоритетные» страны наиболее остро нуждаются во внимании мирового сообщества, его ресурсах и поддержке (вставка 2.4; техническое примечание2)¹⁸.

В «высокоприоритетных» странах ситуация менее безнадежна, но прогресс и здесь нельзя считать удовлетворительным (см. статью 2.1). В этих странах отмечается либо прогресс с низкого исходного уровня развития, либо медленный (или отрицательный) рост при более высоком исходном уровне.

- Как отмечалось, подушевые доходы упали в 54 странах в 90-е годы (см. схему 2.5). Из них 32 - самые высокоприоритетные страны, переживающие экономический кризис. Многие - крайне бедные, и большинство находятся в Сахелианском регионе Африки. Но есть также и кризисные страны и в Восточной Европе и СНГ, Латинской Америке и Карибском бассейне и Восточной Азии и Тихоокеанском регионе. В высокоприоритетных 20 странах серьезной проблемой является низкий уровень доходов на душу населения.

- Масштабы голода в 90-е годы увеличились в 21 стране. В 19 высокоприоритетных странах более одной четверти населения голодает и положение реально не меняется – или ухудшается. В 19 приоритетных странах ситуация лучше, но голод остается серьезной проблемой.

ТАБЛИЦА 2.4

Большие страны сталкиваются с большими угрозами от ВИЧ/СПИД

Страна	Случаи заболевания ВИЧ/СПИД к 2025 году (умеренная эпидемия)	Снижение средней ожидаемой продолжительности жизни к 2025 году
Китай	70 миллионов	8
Индия	110 миллионов	13
Россия	13 миллионов	16

Источник: Eberstadt 2002.

- В 11 высокоприоритетных странах не менее четверти детей не посещают начальную школу и мало что делается для достижения цели всеобщего охвата начальным образованием. Опять-таки большинство таких стран находится в Сахелианском регионе Африки. Это одна из областей развития, однако, где обнадеживающие данные нужны как нигде. Низкий коэффициент зачисления в школу также требует внимания.

- Коэффициенты детской смертности в 90-е годы возросли более, чем когда-либо в предыдущих десятилетиях, в 14 странах. В целом плохое положение не улучшается в 32 самых высокоприоритетных странах. В некоторых из них почти треть детей не доживает до пяти лет. Все за исключением 6 из них – Афганистан, Ирак, Камбоджа, Сомали, Судан, Таджикистан, – находятся в Сахелианском регионе Африки. В 24 высокоприоритетных странах коэффициенты детской смертности также вызывают крайнюю тревогу.

ПО ВСЕМ ЦЕЛЯМ – 31 САМАЯ ВЫСОКОПРИОРИТЕТНАЯ СТРАНА, 28 ПРИОРИТЕТНЫХ СТРАН

Данные по самым высокоприоритетным и высокоприоритетным странам в совокупности представлены во вставке 2.1. Таких стран 31: 25 в Сахелианском регионе Африки, 3 среди арабских государств и по одному в Южной Азии, Латинской Америке и Карибском бассейне и Центральной и Восточной Европе и СНГ. В этих странах развитие отстает по всем параметрам и требует внимания мирового сообщества и его ресурсов, чтобы обеспечить достижение целей развития Декларации тысячелетия.

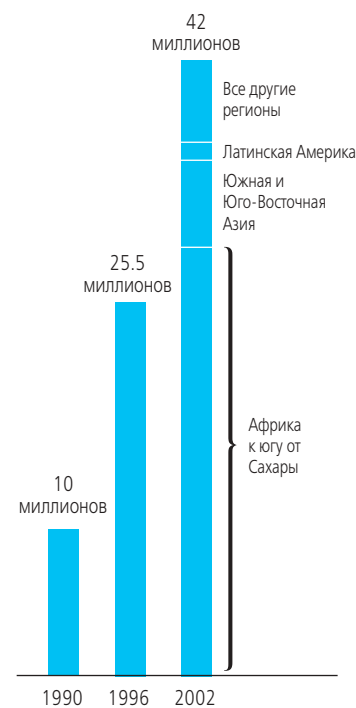
Еще 28 стран, квалифицируемые как приоритетные страны, испытывают трудности по всем целям. И в этом случае многие из них находятся в Сахелианском регионе Африки: 13. Вместе с тем по 4 расположены в Центральной и Восточной Европе и СНГ и Восточной Азии и Тихоокеанском регионе и по 3 среди арабских государств и стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Одна такая страна расположена в Южной Азии.

Ни один фактор в отдельности не объясняет бедственного положения самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран. И все же страны Сахелианского региона Африки, похоже, имеют общие черты. Многие из них не имеют выхода к морю или их население в основном расселено вдали от побережья. Кроме того, многие из них невелики по размеру – только в четырех проживает более 40 миллионов человек. Находясь вдалеке от мировых рынков и имея небольшую экономику, они испытывают гораздо более серьезные трудности в ее диверсификации, чтобы перейти от преимущественного экспорта сырьевых товаров к более стабильному экспорту продукции с большей добавленной стоимостью. Действительно, в 17 самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран, расположенных к югу от Сахары, по которым имеются данные, на экспорт сырья приходится две трети его объема. Многие, приоритетные страны региона, кроме того, также сталкиваются с серьезными проблемами: в 23 более

РИСУНОК 2.6

Число случаев заболевания ВИЧ/СПИДом стремительно возросло

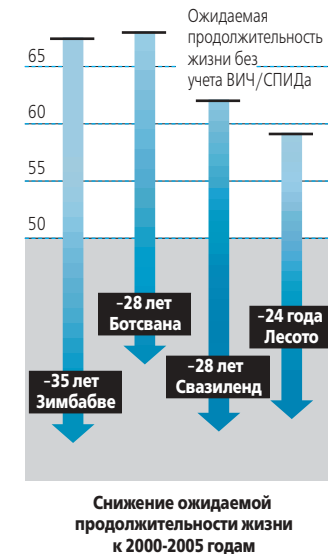
Число случаев ВИЧ/СПИД



Источник: ЮНЭЙДС 2002в.

РИСУНОК 2.7

Сокращение ожидаемой продолжительности жизни вследствие ВИЧ/СПИД



Источник: ПРООН 2001с.

Борьба за достижение целей – определение самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран

Приоритетные страны по каждой цели

В докладе по каждой цели развития Декларации тысячелетия выделяются 'самые высокоприоритетные' и 'высокоприоритетные' страны (см. иллюстрацию 2.1). Задача состоит в том, чтобы определить страны, где для достижения цели (самые высокоприоритетные страны) требуются срочные действия, и страны, где ситуация не столь безнадежна, но где еще необходим существенный прогресс (см. техническое примечание 2).

В самых высокоприоритетных странах непреодолимая нищета населения усугубляется отсутствием прогресса или его регрессом (см. матрицу). Это кризисные страны, отстающие по всем показателям достижения каждой цели и требующие внимания и ресурсов международного сообщества.

В высокоприоритетных странах ситуация не столь безвыходная, хотя стоящие перед ними проблемы огромны. К их числу относятся страны со средним исходным уровнем, но отсутствием прогресса или отрицательным ростом или страны, население которых живет в крайней нищете, хотя они продвигаются вперед умеренными темпами – но далеко не достаточными для достижения поставленной цели.

Приоритетные страны по ряду целей

Наибольшую обеспокоенность вызывают страны из числа 'самых высокоприоритетных' или 'высокоприоритетных' по широкому кругу целей.

К самым высокоприоритетным странам с отставанием по ряду целей относится 31 страна: эти страны являются самыми высокоприоритетными по меньшей мере по 3 целям или по крайней мере по половине целей, по которым у них имеются как минимум три блока данных. Если данные имеются только по двум целям, они квалифицируются как «самые высокоприоритетные» или «высокоприоритетные» по обему.

Число высокоприоритетных стран по ряду целей составляет 28. Эти страны в целом не относятся к категории «самых высокоприоритетных», но по меньшей мере по 3 целям входят

в группу «самых высокоприоритетных» или «высокоприоритетных», по двум целям квалифицируются как «самые высокоприоритетные» или «высокоприоритетные» или «самыми высокоприоритетными» или «высокоприоритетными» по меньшей мере по половине целей, по которым имеются как минимум три блока данных. Если данные имеются только по двум целям, они квалифицируются как «самые высокоприоритетные» или «высокоприоритетные» по обему.

Еще 78 стран располагают достаточными данными для оценки, но не относятся ни к одной из этих категорий. И еще 32 другие страны не имеют достаточных для достоверной оценки данных.

Отнесение стран к самым высокоприоритетным, высокоприоритетным и другим категориям полезно, но здесь следует проявлять осторожность. Классификация показывает, что страны с самым высоким риском потерпеть неудачу в достижении целей находятся в Африке к югу от Сахары и Центральной Азии. Однако исходные данные по

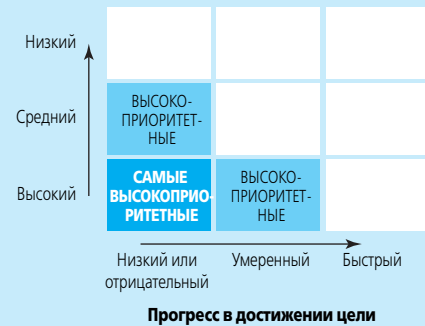
каждой цели часто грешат неточностью, и некоторые классификации стран изменятся при поступлении более точных данных. Более того, многие страны не имеют слишком много данных по отдельным целям, чтобы получить соответствующую классификацию. Таким образом, некоторые из 32 стран, относящихся к категории "другие", были бы классифицированы как самые высокоприоритетные или высокоприоритетные страны, если бы исходные данные были более полными.

Кроме того, используемые здесь классификационные критерии вполне рациональны, хотя и являются одними из многих возможных разумных решений. Некоторые страны имеют пограничную классификацию между категориями и могут поменять свою позицию, если использовать несколько иные критерии. И наконец, многие страны, не относящиеся к самым высокоприоритетным или высокоприоритетным странам часто отстают по одной или более целей и нуждаются в существенном внимании и помощи международного сообщества.

Самые высокоприоритетные и высокоприоритетные страны

	Данных нет	Самые высокоприоритетные страны	Высокоприоритетные страны
Африка к югу от Сахары		25	13
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0		4
Южная Азия	1		1
Арабские государства	3		3
Латинская Америка и Карибский бассейн	1		3
Восточная Европа и СНГ	1		4

Уровень нищеты населения (по целям)



Источник: Human Development Report Office based on feature 2.1.

5% населения инфицировано ВИЧ/ СПИДом, а 9 были вовлечены в 90-е годы в насильственные конфликты (вставка 2.5)¹⁹.

В других регионах проблемы самых высокоприоритетных стран в других регионах - совершенно иного рода. Многие страны в СНГ, например, наряду с необходимостью решения некоторых проблем структурного характера, аналогичных тем, которые стоят перед сахелианскими странами Африки, пытаются обеспечить переход к рыночной экономике – процесс, который более успешно идет в странах Центральной и Восточной Европы. В арабских государствах проблемы не связаны с уровнем доходов, а скорее обусловлены неспособностью преобразования доходов в развитие человеческого потенциала и прогресс в достижении целей.

Что же следует сделать для достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия? Каков бы ни был ответ на этот вопрос, самые высокоприоритетные и высокоприоритетные страны должны оставаться в центре внимания. Проблемы, с которыми они сталкиваются, и способы

их решения подробно рассматриваются в следующих главах доклада.

Однако провал усилий бедных стран добиться прогресса - не единственная причина для беспокойства. Далее в этой главе рассматривается еще одна группа стран: те из них, где плоды прогресса распределяются неравномерно и где огромное число людей живет находясь в бедственном положении.

Неплохие показатели развития некоторых из самых бедных стран

Многие из самых бедных стран мира добились неплохого прогресса по большинству или всем целям. И действительно, по всем целям беднейшие страны добились одних из лучших показателей. Верно и то, что при низком исходном уровне они обладают самыми благоприятными возможностями для дальнейшего прогресса. Это, однако, не должно умалять достижений, достигнутых

этими странами в условиях, когда другие подобные развивающиеся страны переживали застой или сдали свои позиции. Успех южноафриканских стран еще весьма непрочен, если учесть, что пандемия ВИЧ/СПИД и засухи в последние создали серьезную угрозу дальнейшему прогрессу.

Тем не менее, в 90-е годы:

- в Кабо-Верде, Маврикии, Мозамбике и Уганде рост доходов на душу населения в среднем составлял более 3% в год.
 - В странах региона Африки к югу от Сахары были достигнуты одни из самых лучших показателей сокращения масштабов голода. Гана сократила его масштабы с 35% до 12%, а Мозамбик – с 69% до 55%.
 - В Бенине набор детей в начальную школу вырос с 49% до 70%. Мали и Сенегал увеличили коэффициент набора в начальную школу на 15 процентных пунктов или больше. Коэффициент окончания начальной школы также возрос в некоторых беднейших странах – в Мали он вырос более чем на 20 процентных пунктов.
 - Многие беднейшие страны заметно продвинулись вперед к равенству полов в сфере начального и среднего образования. Лидером здесь была Мавритания, которая повысила соотношение мальчиков и девочек в школе с 67% до 93% в период с 1990 по 1996 год. Мали и Непал сократили в 90-е годы разрыв на 10 процентных пунктов или больше.
 - Несмотря на эпидемию ВИЧ/СПИД, в странах Африки к югу от Сахары достигнуты впечатляющие результаты в области охраны здоровья детей. В Гвинее коэффициент детской смертности снизился на 7 процентных пунктов, в Малави и Нигере на 5 или больше. Столь же резкое сокращение детской смертности отмечалось в некоторых беднейших странах Азии. В Бутане и Лаосской Народно-Демократической Республике детская смертность в возрасте до пяти лет снизилась с приблизительно 16% до 10%, а в Бангладеш – с 14% до 8%.
 - Несмотря на катастрофические в целом последствия эпидемии ВИЧ/СПИД для стран Африки к югу от Сахары, некоторые обнадеживающие исключения все же есть. В Уганде заболеваемость в 90-е годы сокращалась восемь лет подряд, а Замбия может стать второй страной в регионе, которая обратила вспять тенденцию распространения ВИЧ/СПИДа, которое до этого достигло там кризисных уровней. Сенегал также предотвратил дальнейшее распространение этой болезни²⁰.
 - В Кот-д'Ивуаре и Мали доля людей, не имеющих доступа к чистой воде, увеличилась на 10 процентных пунктов или больше. Кроме того, в Гане и Сенегале на 10 процентных пунктов или более возросла доля людей с доступом к более совершенным средствам санитарии.
- Эти успехи, а также быстрое улучшение положения в более развитых странах показывают, что все страны в состоянии обеспечить достижение целей развития, изложенных в Декларации тысячелетия (вставка 2.6). (В главах 4 и 5 анали-

зируются предпосылки, сделавшие возможным достижение некоторых из этих успехов.)

РАСТУЩЕЕ НЕРАВЕНСТВО ВНУТРИ СТРАН: КТО ОСТАЕТСЯ В ПРОИГРЫШЕ?

Хотя национальные данные о положении дел помогают получить представление о том, что происходит с жителями той или иной страны, прогресс нередко варьируется в широких пределах по регионам одной и той же страны. Во многих странах с неплохими средними показателями достижения целей есть группы населения – а иногда целые районы, – которые оказались вне общего прогресса. Каковы формы неравенства в развитии человеческого потенциала внутри стран и какие изменения они претерпели в течение последнего десятилетия? (см. тематический раздел 2.3).

Национальные статистические данные есть не что иное, как усредненные параметры внутренних различий или обобщенные перечни внутренних особенностей, сглаживающие экономическую, социальную, культурную, половую и этническую дифференциацию в пределах границ государств. Следовательно, показатели, применявшиеся для оценки национального прогресса в достижении целей, могут и не отражать условий жизни многих граждан (вставка 2.7).

Широкое – и усиливающееся неравенство – следует воспринимать как тревожный симптом, который может негативно повлиять на темпы развития. Оно к тому же служит признаком неравномерного распределения возможностей, при котором влиятельным членам общества достается более весомая доля плодов развития. Усиление неравенства и приближение его к опасной черте может дестабилизировать процесс человеческого

ВСТАВКА 2.5

Конфликты с применением насилия и цели

Конфликты с применением насилия являются одним из главных препятствий для достижения целей в области развития Декларации тысячелетия. В период 1990–2001 годов произошло 57 крупных вооруженных конфликтов в различных местах. Больше других пострадала Африка к югу от Сахары, однако ни один развивающийся регион не избежал конфликтов.

Жертвы конфликтов трудно подсчитать, и оценки их числа различны. С 1990 года в конфликтах погибло не менее 3,6 миллиона человек и миллионы других были ранены. Трагично то, что мирные жители, а не солдаты все чаще становятся жертвами – на которых приходится 90% смертей и увечий. Еще более шокирующая статистика – почти половину всех жертв среди гражданского населения составляют дети.

Помимо прямых трагических последствий войны экономический крах и разрушение инфраструктуры могут обернуться новыми жертвами. Среди самых высокоприоритетных и высокоприоритетных стран в отношении достижения целей 13 в 90-х годах пережили серьезные конфликты. Что удивительно, неко-

торые страны – Индонезия и Шри-Ланка, – несмотря на вовлеченность в крупные конфликты, продолжают успешно продвигаться к достижению целей. Этому на первый взгляд невероятному успеху есть два объяснения

Во-первых, разумная политика имеет крайне важное значение: сильные правительства, которые продолжают предоставлять всему народу услуги, могут реально повлиять на результаты человеческого развития. Во вставке 3.5 в главе 3 рассматриваются политика правительства и доноров, которая может смягчить человеческие издержки конфликта.

Во-вторых, конфликты часто не распространяются на всю страну, а протекают в отдельных регионах. Таким образом, последствия войны могут не найти отражения в национальных социальных индексах. Однако в районах, где бушует война, ее последствия могут быть катастрофическими. Во вставке 2.8 рассматриваются страны, в которых отдельные районы охвачены конфликтом.

Источники: Stewart 2003; Marshall 2000; UNHCR 2000; UNICEF 1996; SIPRI 2002b.

развития и вызвать общественные волнения, политические распри, нарушить справедливый порядок распределения ресурсов и привести к насилию и конфликтам (вставка 2.8).

Именно поэтому субнациональные тенденции заслуживают внимания даже в странах, которые по всем признакам хорошо выполняют поставленные задачи по всем целям. Эти страны, возможно, придерживаются стратегии действий, ориентированной на инициативу сверху, при которой усилия на уровне формирования политики и ресурсы на начальном этапе сконцентрированы на группах, к которым легче получить доступ, например, обеспеченные слои населения или жители городов. Такой подход позволяет повысить средненациональные показатели настолько, чтобы можно было объявить о достижении какой-либо цели или выполнении какого-либо другой задачи.

Это особенно чувствительный фактор в здравоохранении, так как цели и задачи в области охраны здоровья (например, сократить младенческую смертность на две трети, а материнскую смертность на тр четверти) снижают средние показатели и поэтому относятся ко всему населению, в то время как показатели питания, образования и распространению нищеты применяются к голодающим, неграмотным и бедным категориям населения. По этой причине улучшения показателей здоровья можно добиться, если сосредоточить внимание на любой группе, в том числе на материально хорошо обеспеченных слоях населения. Некоторые правительства могут поддасться соблазну обеспечить достижение целей в

области охраны здоровья, переключив внимание сначала на более обеспеченные группы и только затем на менее доступные слои населения²¹. Утверждения некоторых аналитиков о том, что такой подход по принципу «сверху вниз» имеет свои достоинства ввиду того, что он позволит достичь поставленных целей здравоохранения самым малообеспеченным и трудным для охвата категориям населения не должны быть объектом внимания только в самую последнюю очередь. Для директивного руководства в кратко- и среднесрочном плане легче и дешевле поместить бедных в конец очереди на получение социальных услуг²². Однако обманчивый прогресс в результате таких действий может в длительной перспективе оказаться эфемерным.

Чтобы прогресс был неуклонным и всеохватывающим, он должен строиться по принципу «снизу вверх» и делать упор на равноправие и помощь в первую очередь людям, больше всего нуждающимся в поддержке. В процессе работы по достижению целей здравоохранения самые малообеспеченные и трудные для охвата категории населения не должны быть объектом внимания только в самую последнюю очередь. Для директивного руководства в кратко- и среднесрочном плане легче и дешевле поместить бедных в конец очереди на получение социальных услуг²². Однако обманчивый прогресс в результате таких действий может в длительной перспективе оказаться эфемерным.

РАЗРЫВ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ГРУППАМИ

Данные по многим странам свидетельствуют, что некоторые группы получают меньше выгод от национального роста доходов, улучшения состояния здоровья и образования. Диспаритет по доходам кажется растет в некоторых странах, указывая на углубляющуюся пропасть между населением в верхней части шкалы распределения доходов (в основном средний и высший классы общества в городах) и населением в ее нижней части (в основном сельские возглавляемые женщинами домашние хозяйства коренного или этнически маргинального населения). Если эту проблему не решить, сохранение диспаритета по доходам может ограничить благотворное влияние экономического роста на сокращение масштабов нищеты (см. вставку 2.2).

Материальное положение даже в большей степени, чем уровень доходов играет, по-видимому, решающую роль в обеспечении базовых социальных услуг. (В цитируемых в этом разделе исследованиях материальное положение оценивается с использованием результатов обследований активов и характеристик домашних хозяйств)²³. В период с середины 80-х и до середины 90-х годов разница в детской смертности между самыми обеспеченными и самыми бедными квинтилями населения сократилась только в 3 из 24 развивающихся стран, по которым имеются данные²⁴. А в 13 странах, имеющих по общему признанию неплохие показатели сокращения средневзвешенных коэффициентов детской смертности, есть признаки постоянного или растущего неравенства между самыми богатыми и самыми бедными группами населения (таблица 2.5).

ВСТАВКА 2.6

Большие скачки вперед возможны через годы, а не десятилетия

Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, призваны радикально улучшить жизнь людей в течение одного поколения. Такие задачи, несмотря на их амбициозность, реально выполнимы: многие страны сделали большие скачки вперед в течение коротких периодов времени по всем аспектам человеческого развития.

Всего лишь за семь лет (1946-1953) средняя ожидаемая продолжительность жизни в Шри-Ланке увеличилась, как это ни невероятно, на 12 лет. В период между 1970 и 1985 годами Ботсвана удвоила прием детей в начальную школу – приблизившись к всеобщему охвату начальным образованием. В 90-х годах Китай почти вдвое сократил процент живущего в нищете населения. В Южной Африке число лиц без доступа к чистой питьевой воде уменьшилось в период 1994-2001 годов наполовину.

Эти успехи стали результатом разумной политики в конкретных обстоятельствах и поэтому распространение подобного опыта не может быть прямолинейным. Вместе с тем они являются примером того, что можно сделать. В следующих главах доклада анализируются работающие и неработающие модели – и определяются кардинальные направления политики, способствующие достижению поставленных целей.

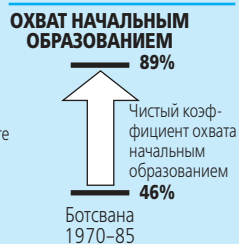
Через 7 лет...



Через 9 лет...



Через 15 лет...



Источник: Millennium Task Force 7 2003; 2002b; Отдел докладов о развитии человека – расчеты основаны на данных Всемирного банка 2002f и 2003i; Caldwell 1986, pp. 171-220; World Bank 2003.

В той же выборке из 24 стран, несмотря на существенное сближение показателей охвата иммунизацией в сопоставлении по материальному положению, к концу 90-х годов менее половины детей из беднейших семей были иммунизированы от ДКСЗ (три дозы прививок от дифтерии, коклюша и столбняка). В Буркино-Фасо, Камеруне, Мали и Нигере привиты менее 30% бедных детей. Во многих странах охват иммунизацией беднейших 20% населения в 90-е годы не изменился или несколько снизился²⁵.

Дифференциация в сфере образования – еще одно доказательство неравенства между богатыми и бедными домашними хозяйствами. Во многих странах дети из бедных семей имеют гораздо меньше шансов быть принятыми в школу и, если они учатся в школе, вероятность прекращения ими учебы выше, чем в сопоставимой группе. Коэффициент приема в школу особенно низок для бедных семей, а процент отсева очень высок в странах Африки к югу от Сахары²⁶.

В Южной Азии наблюдается аналогичная закономерность, хотя коэффициенты отсева резко возрастают после 5 класса. В Латинской Америке больше вероятность, что бедные семьи отправят детей учиться в школу, а поэтому показатели зачисления в школу там более высокие, несмотря на сохранение столь же высоких, как и в других регионах, коэффициентов отсева²⁷. Даже в странах с высокой степенью равенства по доходам, например во Вьетнаме, в образовании существуют большие различия по квинтилям по фактору материального положения. Данные о разрыве в сфере охраны здоровья и образования, обусловленным материальным положением, неопровержимо доказывают: чтобы достичь целей как можно большим числом

стран и людей, политика должна ориентироваться на преодоление неравенства по материальному положению.

РАЗРЫВ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ

Ширящийся разрыв между городом и деревней также свидетельствует о перекосе в развитии. В некоторых африканских странах, несмотря на удовлетворительный общий прогресс в достижении целей развития, поставленных в Декларации тысячелетия, разрыв между городом и деревней сохраняется – или увеличивается – по большинству показателей²⁸. В 8 из 11 стран, по которым имеются данные, общие масштабы нищеты снизились, хотя в городах это снижение было более медленным, особенно в Нигере, Сенегале и Танзании.

Как и в случае неравенства по материальному положению, разрыв между городом и деревней находит отражение в неравном прогрессе в области образования и здравоохранения. В 26 странах Африки, Азии и Латинской Америки в сельской местности по многим показателям достижения целей результаты работы оставляют желать лучшего²⁹. Обычно это верно при сопоставлении с городскими районами, но в некоторых случаях оно абсолютно (когда положение в сельских районах ухудшается, а в городах улучшается). В период с конца 80-х годов до середины - конца 90-х годов разница в показателях детской смертности по городским и сельским домашним хозяйствам увеличилась в 14 из 26 стран.

Более того, дети в городских районах имеют больше возможностей для получения приличного образования. Родители в бедных сельских районах нередко не желают посылать своих детей в школу,

ВСТАВКА 2.7

Деагрегированные внутринациональные данные: национальные доклады о развитии человеческого потенциала

С 1992 года около 135 стран собственными силами подготовили более 450 национальных и региональных докладов о развитии человеческого потенциала. Во многих из этих докладов данные деагрегированы по признаку пола, этническому происхождению, возрасту, расовой принадлежности, географическим или иным характеристикам, что позволяет более глубоко проанализировать специфические для стран причины неравенства и бедности – и иногда выявить факты системной дискриминации и серьезных проблем. Доклады стали незаменимыми источниками самых последних деагрегированных данных по странам, способствующих выработке стратегий в области политики и инструментов содействия и оценки прогресса в развитии человеческого потенциала. Нижеследующие примеры показывают, чего можно достичь с помощью докладов:

- С 1977 года Бразилия определяет ежегодный индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) для каждого из 5000 муниципалитетов в стране. В свою очередь штат Минас-Жерайс принял "закон Робина Гуда", предусматривающий выделение части суммы налоговых сборов муниципалитетам с низкими ИРЧП и другими показателями.

- В докладе Непала о развитии человеческого потенциала за 2001 год использовался большой массив деагрегированных данных, который позволил сделать вывод о том, что в распределении ресурсов и возможностей существуют значительные диспропорции и что, следовательно, причина малообнадешивающих результатов борьбы за сокращение нищеты кроется в слабой системе управления. В докладе установлено, что средняя продолжительность жизни составляет примерно 51 год для самых обездоленных каст – и 63 года для этнической группы неваров.
- В ежегодных докладах Египта о развитии человеческого потенциала приводятся деагрегированные социально-экономические, экологические, демографические и другие данные по 26 мухафазам страны. Эти данные и выводы доклада образуют основу для ежегодных совещаний губернаторов страны, которые совместно анализируют недостатки и определяют меры в области политики по исправлению положения.
- В докладе Литвы за 2000 год содержится анализ различий между городом и деревней в развитии человеческого потенциала. Деагрегированные данные по ключевым показателям, таким, как смер-

тность, самоубийства, занятость и образование, свидетельствуют о том, что сельское население Литвы теряет способность зарабатывать себе на жизнь традиционными занятиями – и пока не имеет новых альтернативных и продуктивных источников средств к существованию.

- В докладах о развитии человеческого потенциала Намибии нищета населения рассматривается путем деагрегирования ИРЧП по языковым группам. Этот анализ констатирует высокий уровень человеческого развития среди преимущественно европейских групп – говорящих на африкаанс, английском и немецком – и весьма низкие уровни среди санов (бушменов). Эти результаты позволили повысить адресность инвестиций в здравоохранение, образование и создание рабочих мест.

Деагрегированные данные докладов можно получить в онлайн-режиме по адресу: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/hdr/>. (Для ознакомления с докладами о развитии человеческого потенциала в режиме «онлайн» см. <http://hdr.undp.org>.)

Источник: Human Development Report Office, National Human Development Report Unit.

Конфликты внутри стран

Конфликты с применением насилия иногда ограничены определенными районами стран и вызваны этническими, языковыми и другими подобными социальными противоречиями. Эта тенденция может быть объяснением в целом неплохих показателей достижения целей развития Декларации тысячелетия в таких странах, как Шри-Ланка и Индонезия, которые в 90-х годы были вовлечены в длительные конфликты. В регионах, охваченных конфликтом, показатели развития человеческого потенциала будут очевидно ниже, чем в регионах, прямо им не затронутых. (Иногда соседние регионы также испытывают на себе последствия конфликтов в форме притока беженцев и гуманитарных чрезвычайных ситуаций.)

Связь между конфликтами и плохими показателями развития может быть разнонаправленной. Экономические и социальные лишения, особенно при большом неравенстве между группами населения и районами, может спровоцировать насилие. В то же время конфликты нередко являются основными причинами слабого экономического развития., ведущего (среди прочего) к кризису в области здравоохранения и разрушению инфраструктуры. Эту взаимосвязь можно уловить, если сравнить пространственное распределение конфликтов с субнациональными показателями развития. Однако ввиду ограниченности данных, мало стран позволяют сделать такой анализ. Для настоящего доклада удалось получить такие данные по четырем странам:

- **Индонезия.** Резкие региональные различия в индексе нищеты населения (ИНН) наблюдаются между островами и в пределах островов Индонезии. Конфликты с применением насилия, вызванные сепаратистскими тенденциями, произошли в районах с высоким уровнем нищеты, глубокими религиозными, этническими и социальными противоречиями.

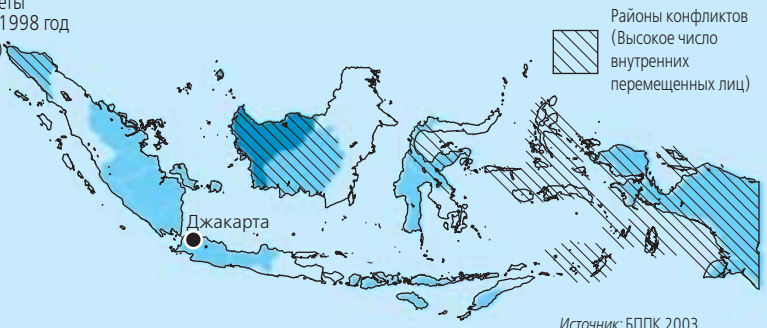
- **Колумбия.** Высокий и умеренный уровни насилия наблюдаются на всем протяжении параллельных горных хребтов, простирающихся в Колумбии с севера на юг, и в районах, соединяющих горы с тихоокеанским побережьем. Горные области являются преимущественно аграрными, почти лишены инфраструктуры и часто труднодоступны. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) имеет наименьшее значение в районах, где конфликт принял самые ожесточенные формы (см. карту).

- **Непал.** Эпицентр маоистского восстания, которое началось в Непале в 1996 году, находится в самых отдаленных, бедных ресурсами и заброшенных частях страны, не имеющих даже самой элементарной инфраструктуры. Сюда относятся отдаленные деревни, где проживают этнические меньшинства, включая районы с низким ИРЧП в северо-западных и некоторых северных районах.

- **Шри-Ланка.** Шри-Ланка выходит из почти двадцатилетнего гражданского конфликта между тамильским населением и сингальским меньшинством, в ходе которого 65000 ланкийцев погибли и почти миллион оказались на положении перемещенных лиц. На карте показано, как северный и северо-восточный тамильский регионы оказались вне развития инфраструктуры в стране.

ИНДОНЕЗИЯ

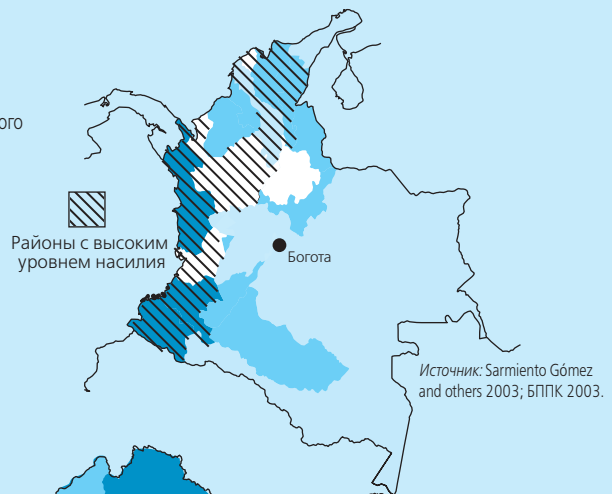
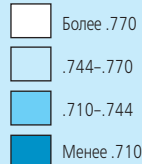
Индекс нищеты населения, 1998 год
(в процентах)



Источник: БППК 2003.

КОЛУМБИЯ

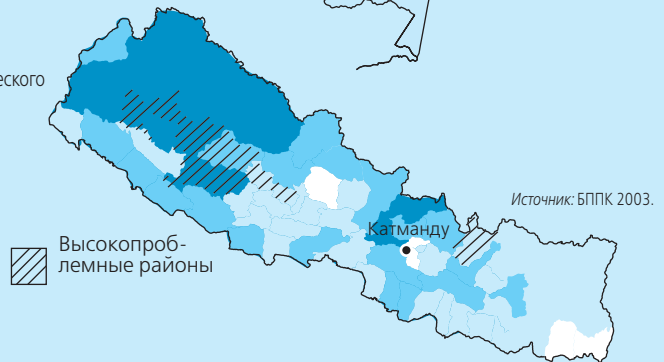
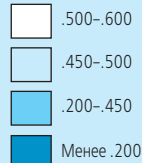
Индекс развития человеческого потенциала, 2001 год



Источник: Sarmiento Gómez and others 2003; БППК 2003.

НЕПАЛ

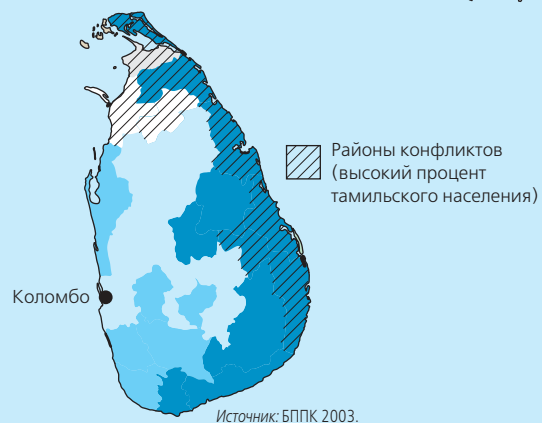
Индекс развития человеческого потенциала, 2000 год



Источник: БППК 2003.

ШРИ-ЛАНКА, 1998

Дороги всех категорий (в км)



Источник: БППК 2003.

Источник: UNDP 2003a.

ТАБЛИЦА 2.5

Коэффициенты детской смертности: изменения в уровне и различия в материальном положении, по отдельным странам, 80-е и 90-е годы

		Относительный разрыв (между богатыми и бедными)					
		Сокращается		Без изменений		Расширяется	
Средний уровень	Повышается	Гватемала	Египет Марокко Сенегал	Мали Перу	Бангладеш Бразилия Доминиканская Респуб. Индонезия	Боливия Колумбия Гана Уганда	
	Без изменений	Того Замбия	Буркина-Фасо Камерун Нигер		Филиппины Танзания		
	Понижается		Кения		Казахстан Зимбабве		

Источник: Minujin and Delamonica 2003.

а дети, которые посещают школу, часто испытывают нехватку учителей, учебников и классных комнат. В развивающихся странах человек, проживающий в сельской местности, имеет в два раза меньше шансов получить образование, чем в городах³⁰. Южная Азия – регион, где отмечаются самые большие различия в возможностях получения образования между жителями городов и деревень.

НЕРАВЕНСТВО МЕЖДУ ПОЛАМИ

Декларация тысячелетия призывает наделить женщин политическими, социальными и экономическими правами. Поэтому третьей целью развития Декларации тысячелетия является сокращение разрыва в сфере начального, среднего и в конечном счете высшего образования между мужчинами и женщинами. Однако, неравенство в сфере образования - только малая часть неравноправия полов. Как утверждается в настоящем докладе, равенство полов имеет определяющее значение для достижения целей, идет ли речь об улучшении здоровья и борьбе с болезнями, сокращении нищеты и снижении остроты проблемы голода, или расширении охвата образованием и снижении детской смертности, расширении доступа к чистой воде и обеспечении экологически устойчивого развития.

Одним из явных признаков кризиса в положении полов является разница в смертности

между мужчинами и женщинами. Несмотря на биологические преимущества женщины, в ряде стран смертность среди женщин выше, чем среди мужчин, особенно в Южной и Восточной Азии. "Исчезнувшие женщины" – это скорее феномен, относящийся к женщинам, которые умерли по причине дискриминации в отношении доступа к медицинской помощи и питанию. Данные переписи свидетельствуют, что число таких женщин увеличилось, но снизилось в процентном отношении к живущим сегодня женщинам. Положение улучшилось в Бангладеш, Пакистане и большинстве арабских государств при незначительном улучшении в Индии - и ухудшении в Китае³¹. И напротив, в некоторых странах в западном СНГ мужчины умирают на 15 лет раньше женщин³².

В большинстве случаев дискриминация по признаку пола дополняется дискриминацией по личным мотивам, включая местожителство (сельские районы), этническое происхождение (принадлежность к этническим меньшинствам) и социально-экономический статус (бедные домашние хозяйства). Неравенство между полами в области здравоохранения и особенно образования – важные причины дискриминации по признаку пола. Во многих развивающихся странах неравенство полов в сфере начального и среднего образования значительно выше среди беднейшей пятой части населения. Более того, во многих из этих стран

Равенство полов имеет определяющее значение для достижения целей, идет ли речь об улучшении здоровья и борьбе с болезнями, сокращении нищеты и снижении остроты проблемы голода, или расширении охвата образованием и снижении детской смертности, расширении доступа к чистой воде и обеспечении экологически устойчивого развития

Нет никакого сомнения в том, что все страны могут реально достичь целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

положение с 90-х годов существенно не изменилось – что подтверждают факты дискриминации в отношении девочек в семье, особенно в бедных семьях³³.

В целом по миру женщины составляют немногим менее половины взрослых с ВИЧ/СПИДом. В странах Африки к югу от Сахары, где вирус распространяется в основном в результате гетеросексуальных половых связей, более 55% больных взрослых составляют женщины³⁴. Молодые женщины в два-четыре раза более подвержены риску заражения, чем молодые мужчины. В Южной и Юго-Восточной Азии 60% молодых людей, инфицированных ВИЧ/ СПИДом, - женщины³⁵.

* * *

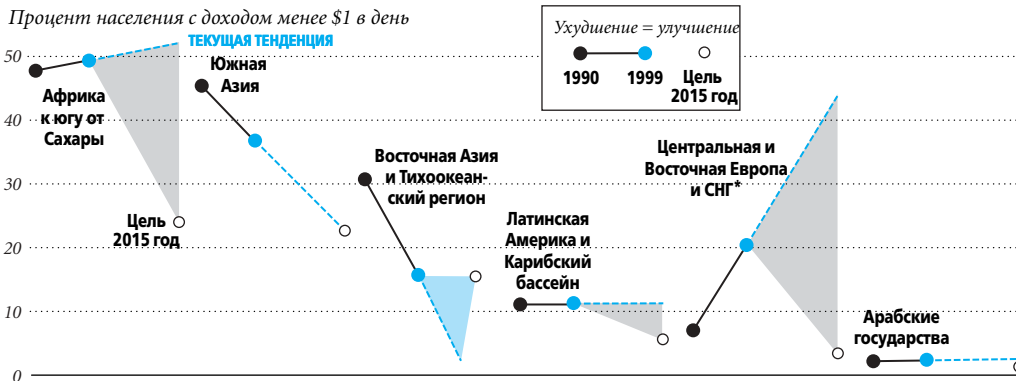
Нет никакого сомнения в том, что все страны могут реально достичь целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Страны на всех уровнях развития и из всех регионов добились впечатляющего прогресса. В главах 3-7 рассмат-

риваются уроки такого успеха и то, как этот успешный опыт можно внедрить в отстающих странах. Хотя многие составляющие успеха известны, обеспечение принятия необходимых мер потребует фундаментального пересмотра концептуальных принципов развития. Традиционные подходы, заключающиеся в попытках сделать все возможное при слабой политике и острой нехватке ресурсов, уже не могут удовлетворять. В главе 8 рассматриваются многоплановые действия, необходимые для создания благоприятной для достижения целей среды с акцентом на действия, которые следует предпринять богатым странам.

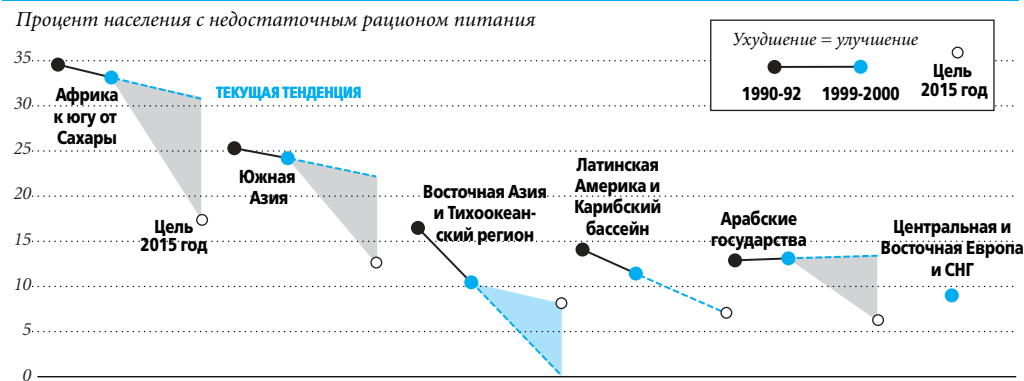
Иллюстрация 2.1 Прогресс в достижении целей развития Декларации тысячелетия

Региональный обзор хода достижения целей развития Декларации тысячелетия

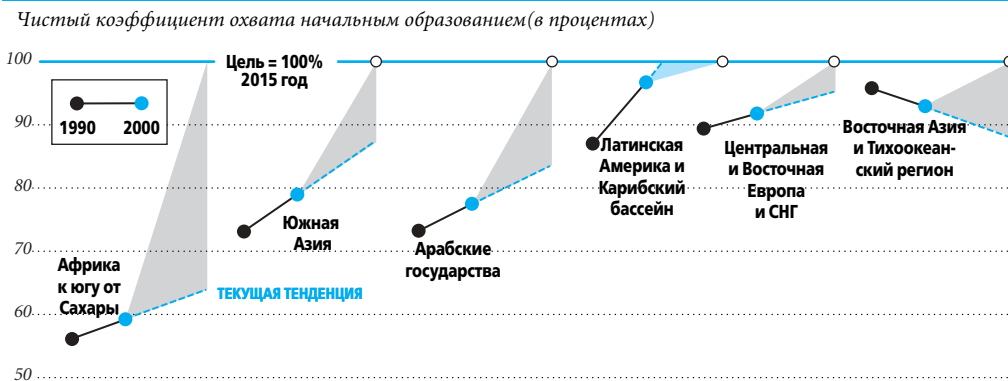
Нищета



Голод



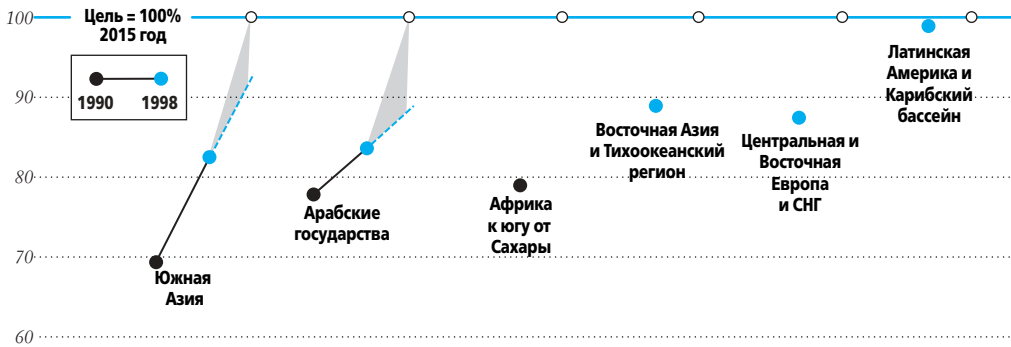
Начальное образование



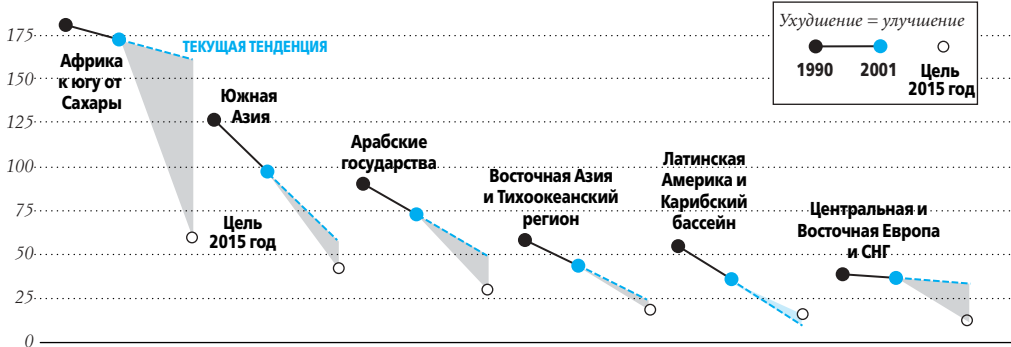
* относится к населению с доходом ниже \$2 в день.

Региональный обзор хода достижения целей развития Декларации тысячелетия

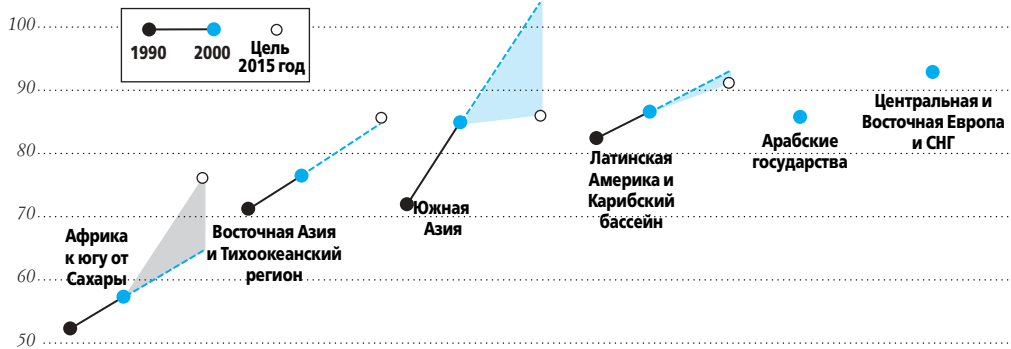
Соотношение девочек и мальчиков в системе начального и среднего образования (в процентах)



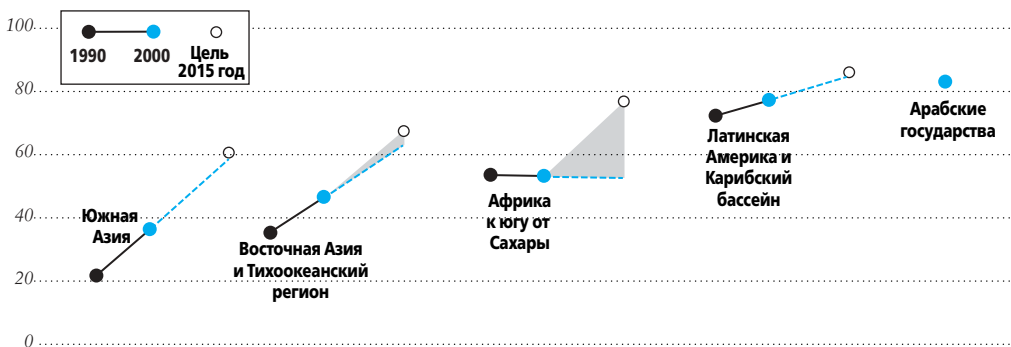
Коэффициент детской смертности в возрасте до пяти лет на 1000 живорождений



Процент населения с доступом к безопасной питьевой воде



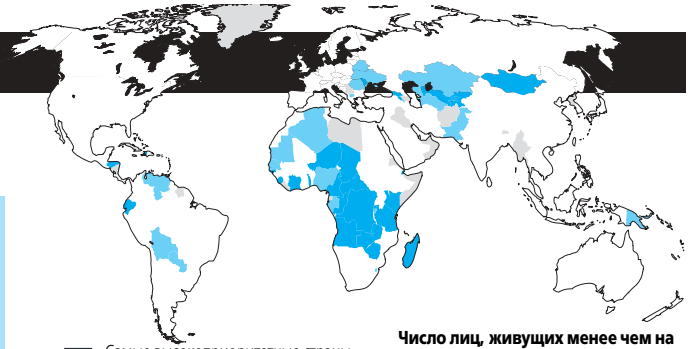
Процент населения с доступом к средствам санитарии



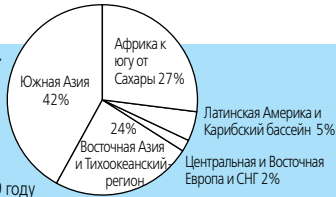
Бедность по доходам

ВВП на душу населения (в тысячах \$ США)

Страны с доходом в 1999 году в \$ 10000 или меньше



Региональное распределение населения с доходом менее \$1 в день (ППС)



МЕСТО СТРАН В КЛАССИФИКАЦИИ В СРАВНЕНИИ С УРОВНЕМ 1999 ГОДА

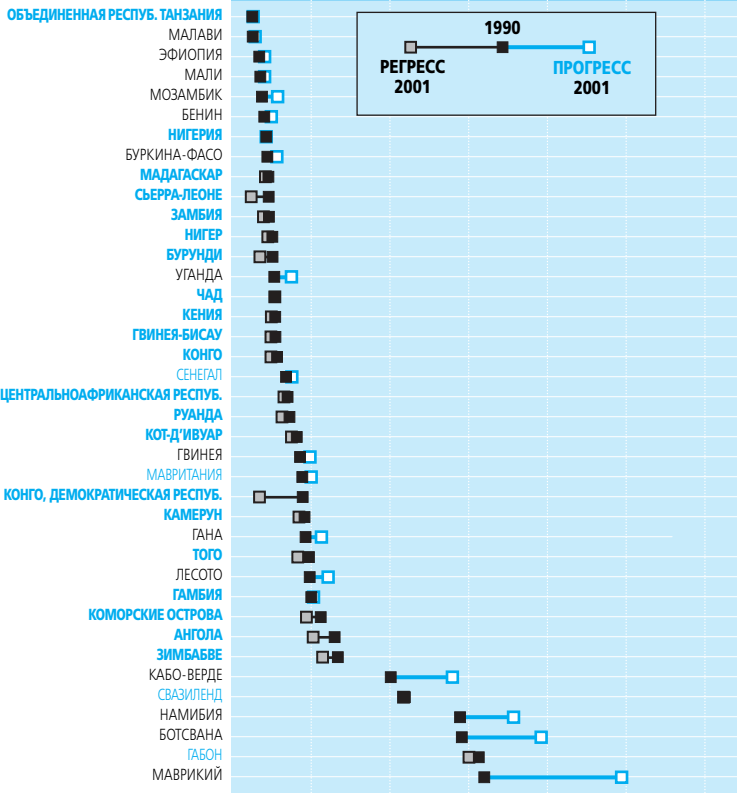
Всего – 1169 миллионов в 1999 году

Число лиц, живущих менее чем на \$1 в день, 1999 год (в миллионах)

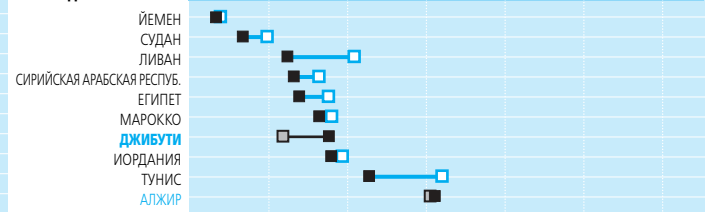
Страны Африки к югу от Сахары	315
Южная Азия	488
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	279
Арабские государства	6
Латинская Америка и Карибский бассейн	57
Центральная и Восточная Европа и СНГ ¹	97

- Самые высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЖИРНЫМ ЦВЕТНЫМ** шрифтом)
- Высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЦВЕТНЫМ** шрифтом)
- Данных нет

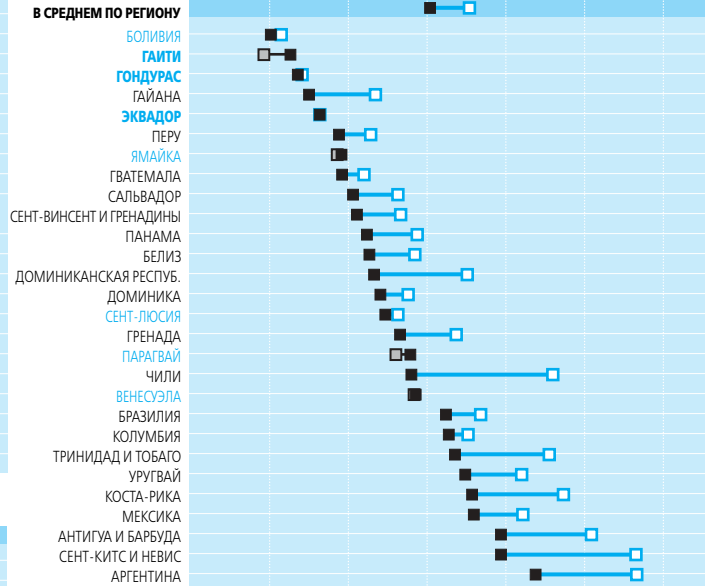
Африка к югу от Сахары



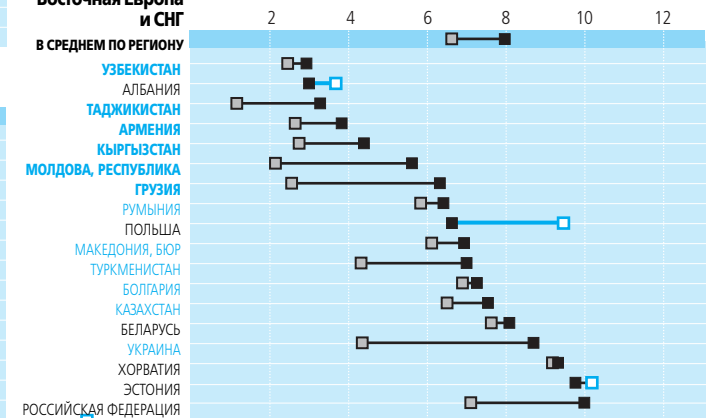
Арабские государства



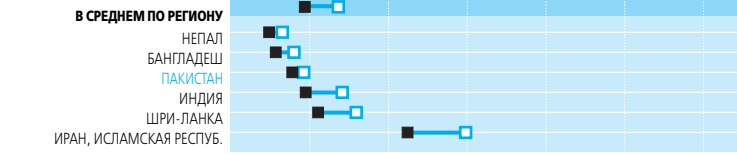
Латинская Америка и Карибский бассейн



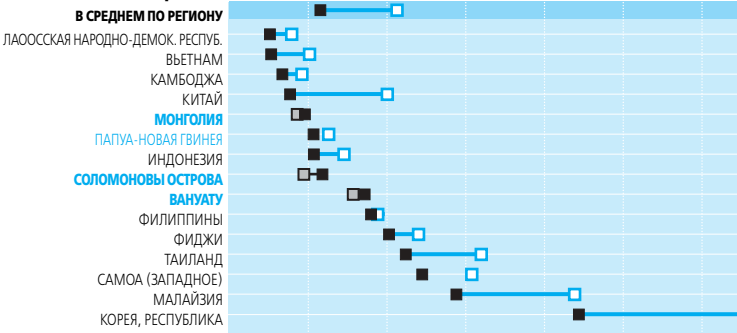
Центральная и Восточная Европа и СНГ



Южная Азия



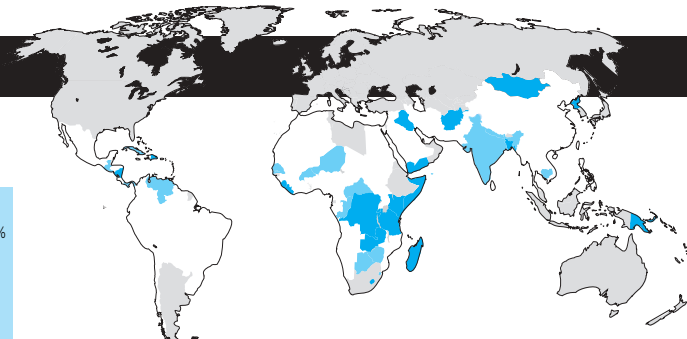
Восточная Азия и Тихоокеанский регион



* refers to the proportion of the population living below \$2 a day.

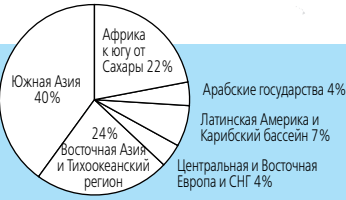
Голод

Лица с недостаточным рационом питания в процентах от всего населения



Региональное распределение населения с недостаточным рационом питания, 1998-2000 годы

Всего – 827,5 миллиона



МЕСТО СТРАН В КЛАССИФИКАЦИИ В СРАВНЕНИИ С УРОВНЕМ 1999 ГОДА

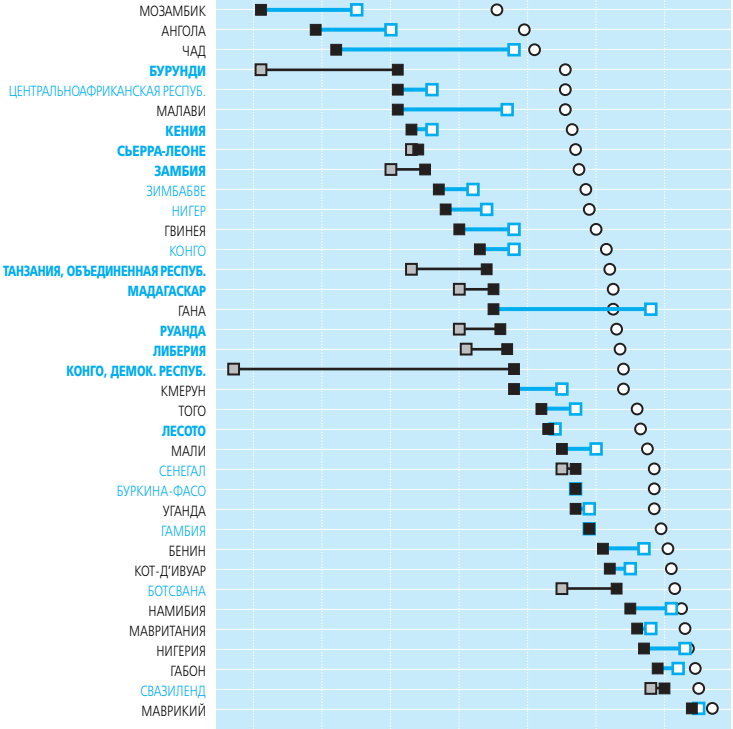


Число лиц с недостаточным рационом питания, 1998-2000 годы (в миллионах)

Самые высокоприоритетные страны (страны, выделенные ЖИРНЫМ ЦВЕТНЫМ шрифтом)	183,3
Высокоприоритетные страны (страны, выделенные ЦВЕТНЫМ шрифтом)	333,6
Данных нет	193,3
	32,2
	54,9
	30,2

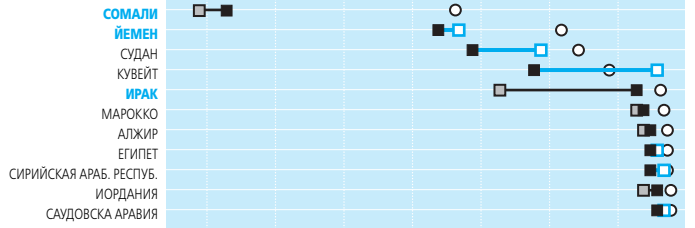
Африка к югу от Сахары

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



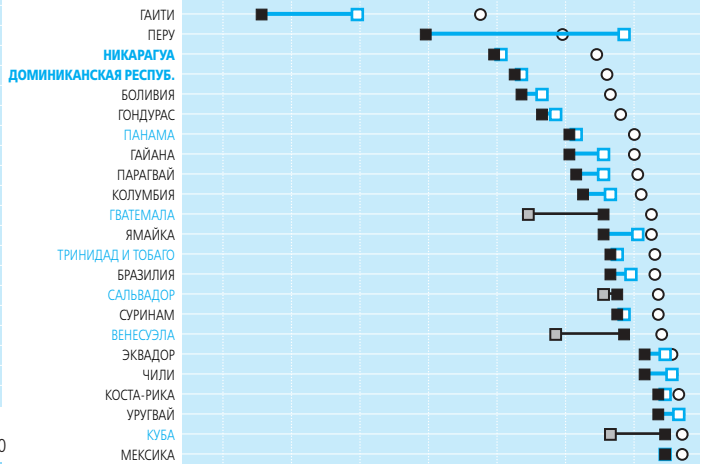
Арабские государства

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



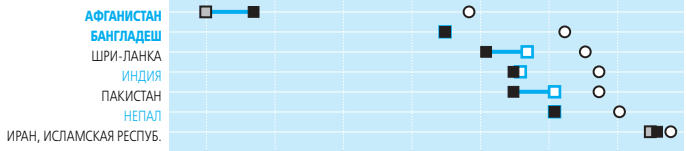
Латинская Америка и Карибский бассейн

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



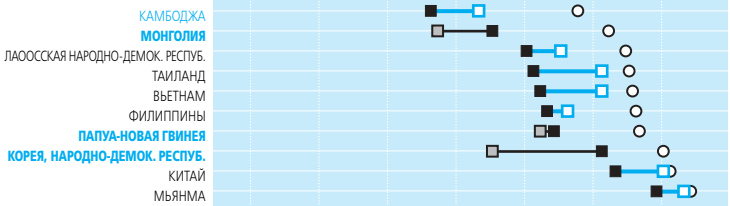
Южная Азия

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



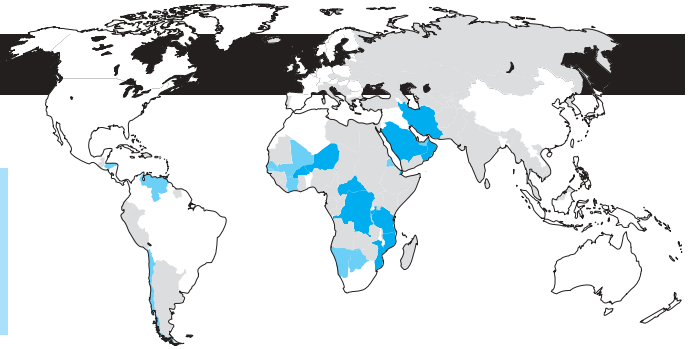
Восточная Азия и Тихоокеанский регион

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



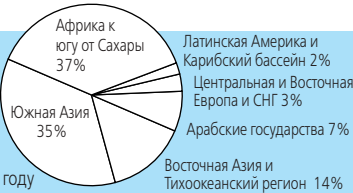
Начальное образование

Чистый коэффициент охвата начальным образованием (в процентах)



Региональное распределение детей школьного возраста, не охваченных начальным образованием, 1998-2000 годы

Всего – 114 миллиона в 2000 году



МЕСТО СТРАН В КЛАССИФИКАЦИИ В СРАВНЕНИИ С УРОВНЕМ 1999 ГОДА



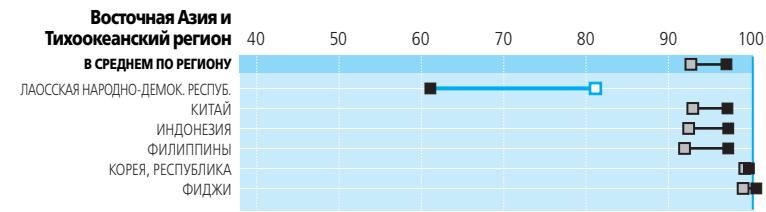
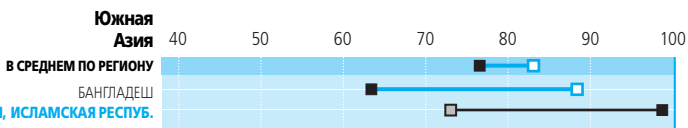
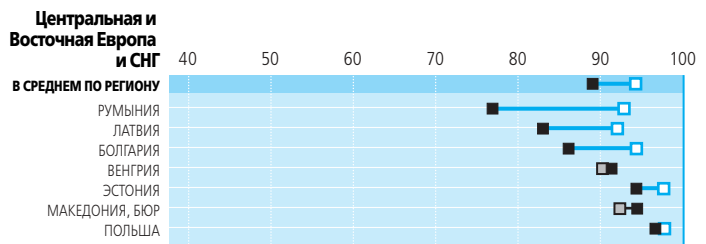
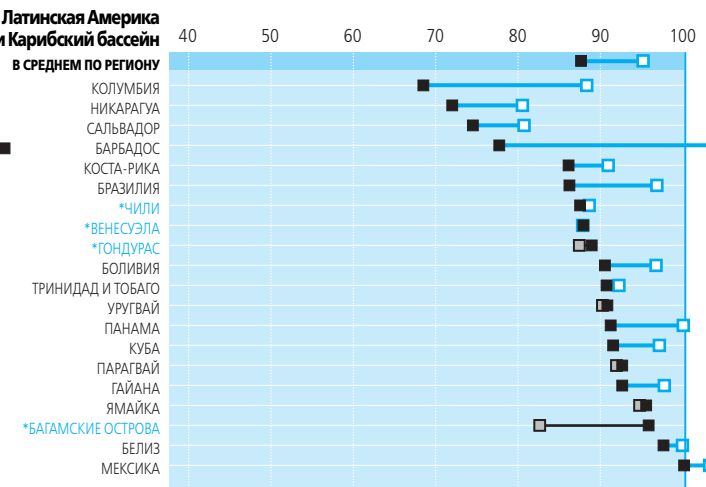
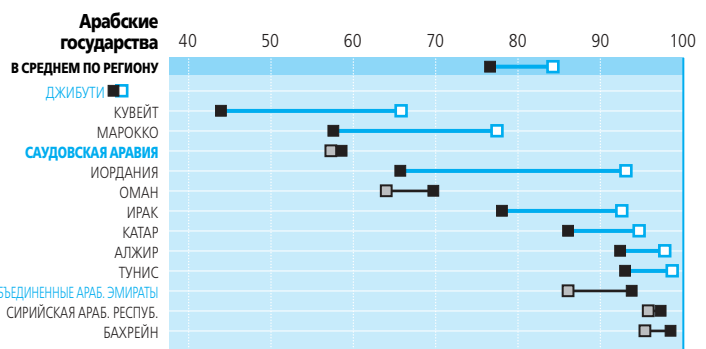
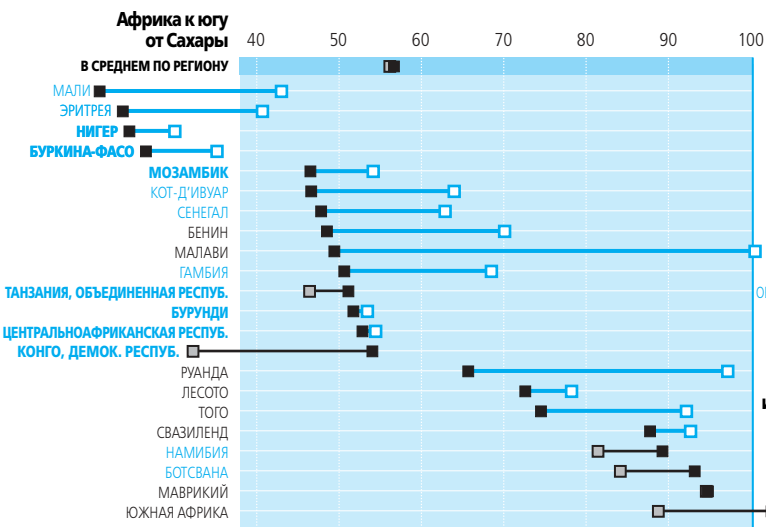
Самые высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЖИРНЫМ ЦВЕТНЫМ** шрифтом)

Высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЦВЕТНЫМ** шрифтом)

Данных нет

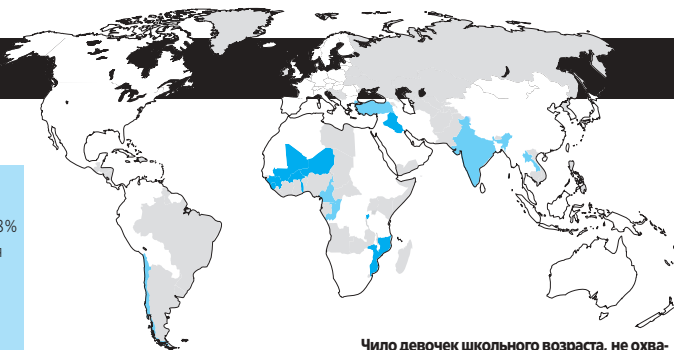
Чистый охват начальным образованием, 2000 год (в миллионах)

Африка к югу от Сахары	42,5
Южная Азия	39,9
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	15,4
Арабские государства	8,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,2
Центральная и Восточная Европа и СНГ	3,6

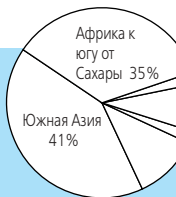


Равенство полов

Соотношение мальчиков и девочек в системе начального и среднего образования (в процентах)



Региональное распределение девочек школьного возраста, не охваченных начальным образованием, 1998-2000 годы



Всего – 63 миллиона в 2000 году

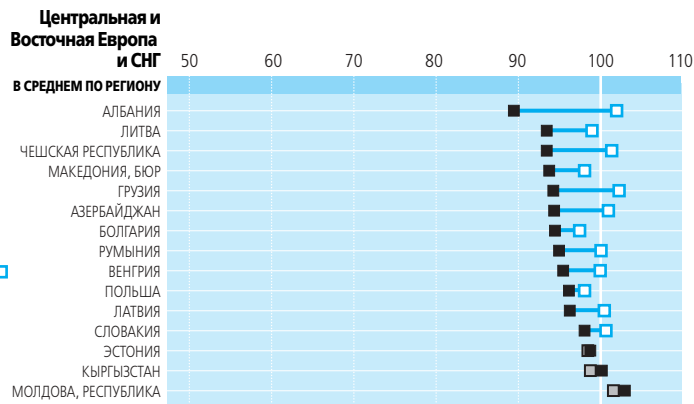
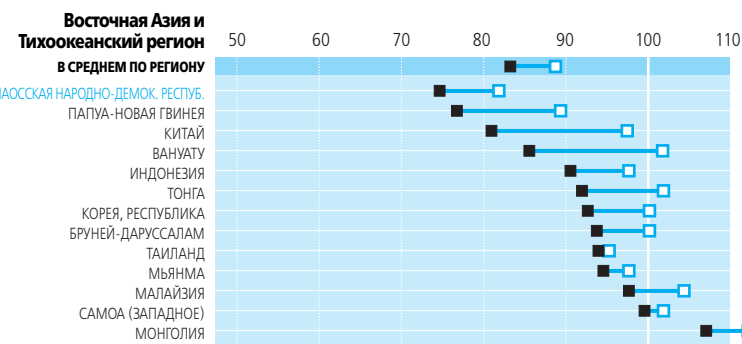
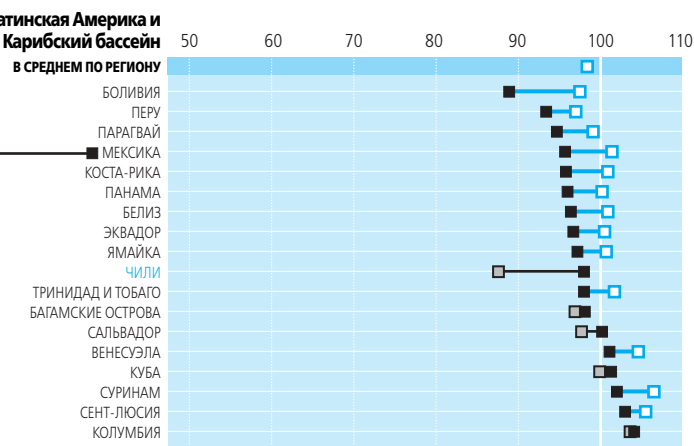
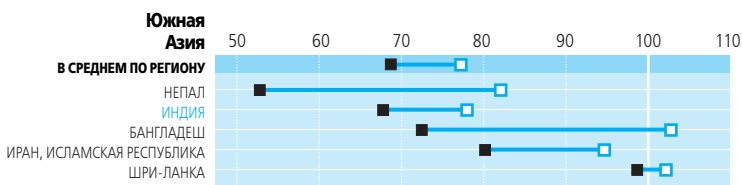
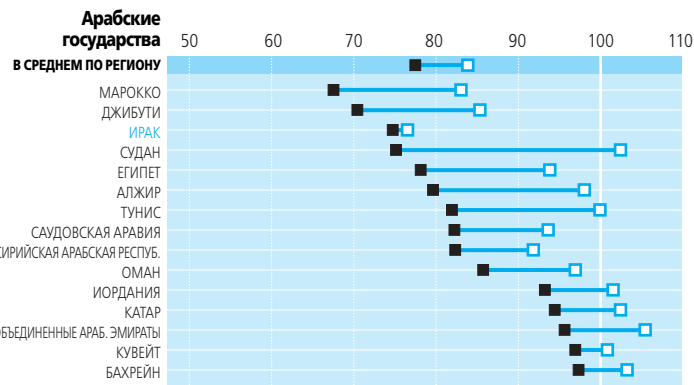
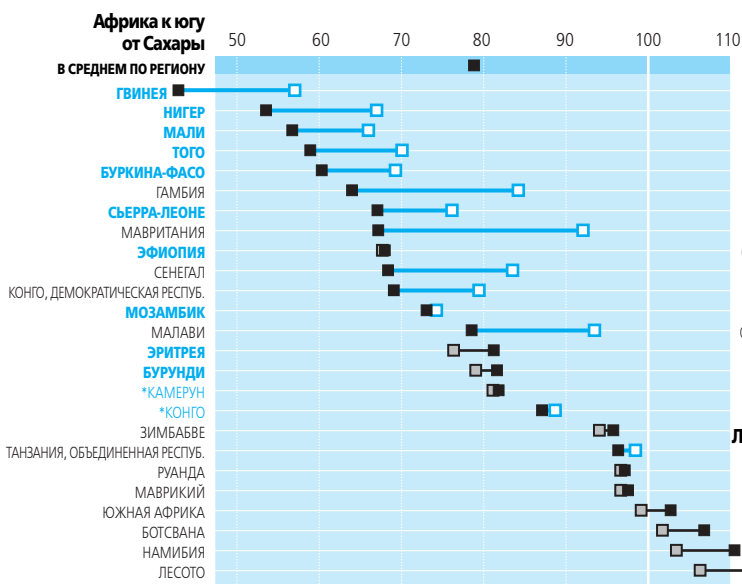
МЕСТО СТРАН В КЛАССИФИКАЦИИ В СРАВНЕНИИ С УРОВНЕМ 1999 ГОДА



Число девочек школьного возраста, не охваченных начальным образованием, 2000 год (в миллионах)

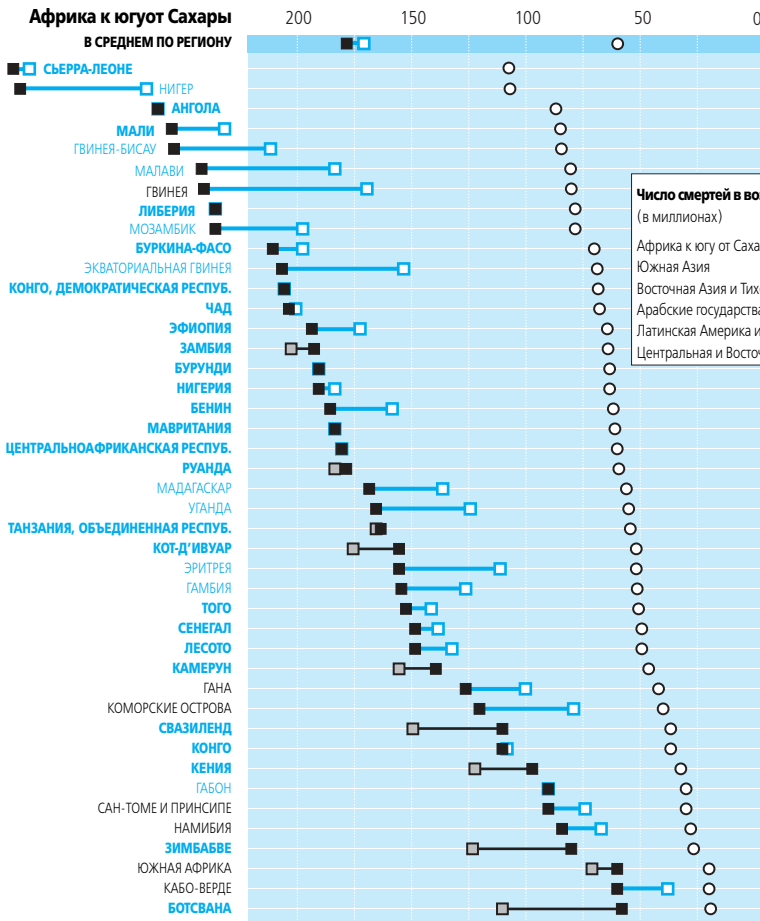
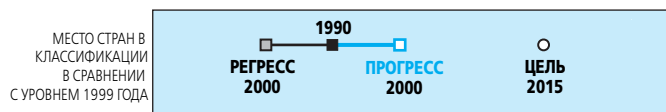
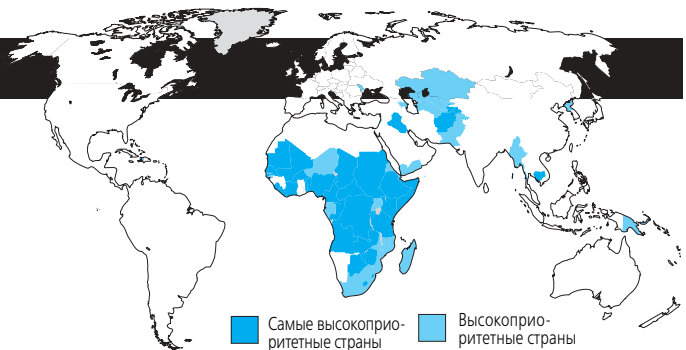
Африка к югу от Сахары	22,1
Южная Азия	26,1
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	6,9
Арабские государства	4,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	1,2
Центральная и Восточная Европа и СНГ	1,9

Самые высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЖИРНЫМ ЦВЕТНЫМ** шрифтом)
Высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЦВЕТНЫМ** шрифтом)



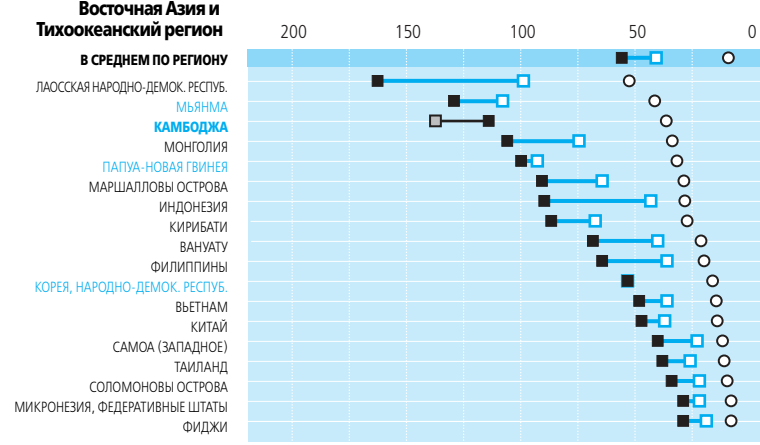
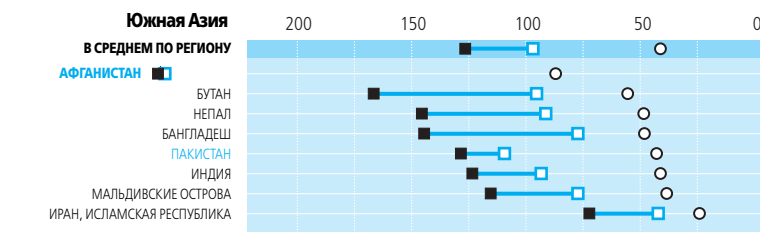
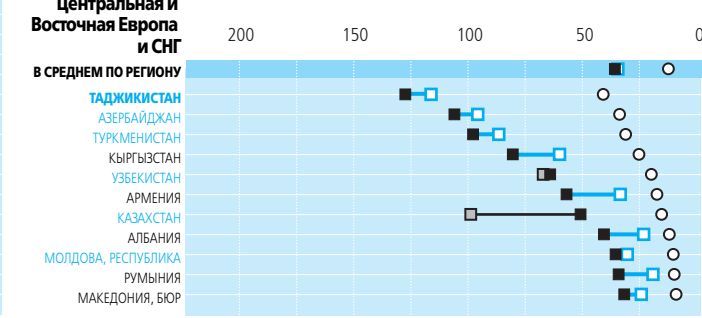
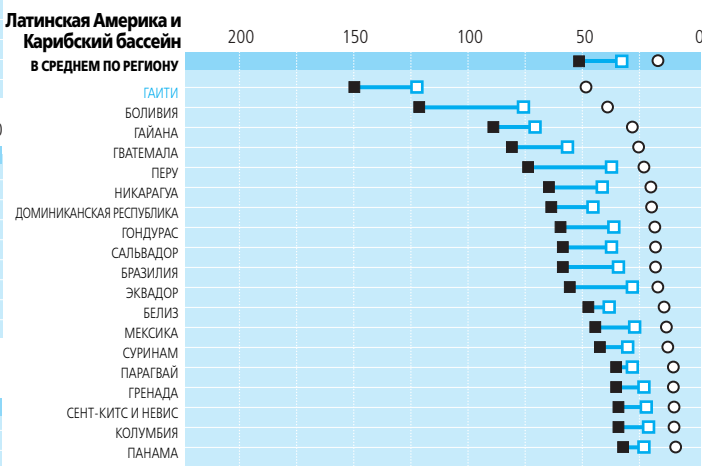
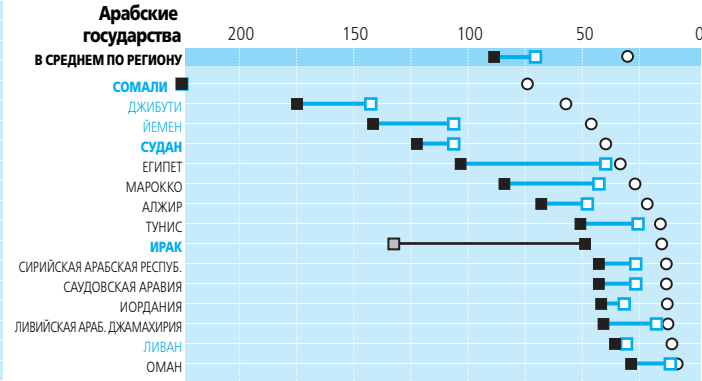
Детская смертность

Смертность в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений)



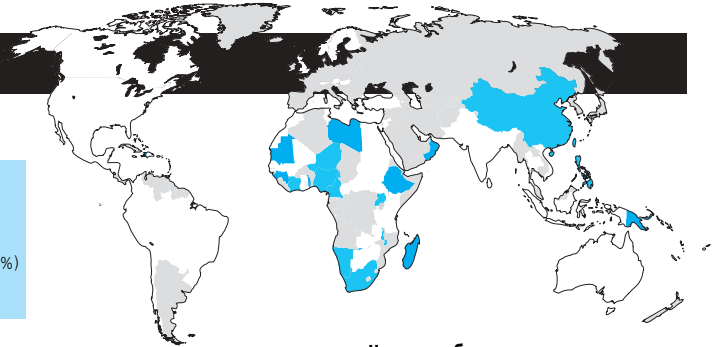
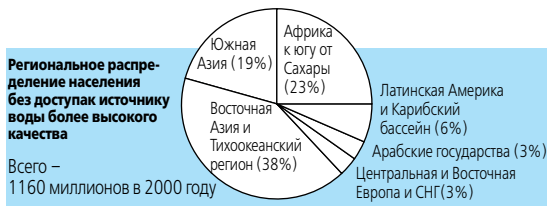
Число смертей в возрасте до пяти лет, 2000 год (в миллионах)

Африка к югу от Сахары	4,5
Южная Азия	3,6
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	1,4
Арабские государства	0,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,4
Центральная и Восточная Европа и СНГ	0,2



Доступ к водоснабжению

Население с доступом к источнику воды более высокого качества (в проценте о населения)



Самые высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЖИРНЫМ ЦВЕТНЫМ** шрифтом)

Высокоприоритетные страны (страны, выделенные **ЦВЕТНЫМ** шрифтом)

Данных нет

Число лиц без доступа к источнику воды более высокого качества, 2000 год (в миллионах)

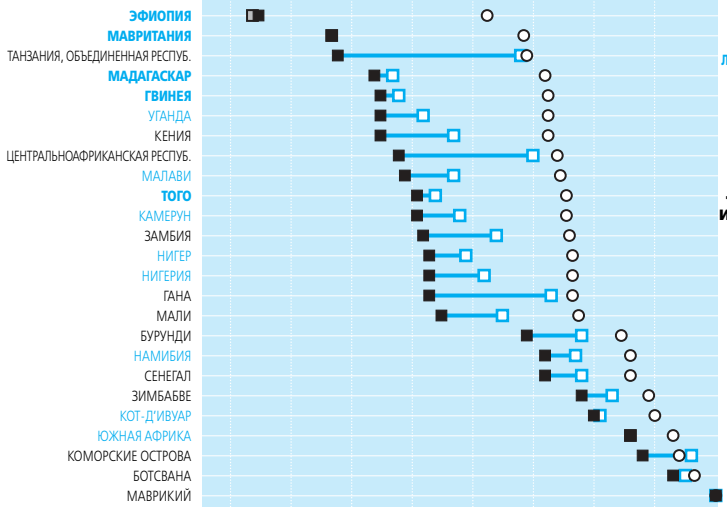
Африка к югу от Сахары	264,5
Южная Азия	215,8
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	440,3
Арабские государства	39,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	69,4
Центральная и Восточная Европа и СНГ	29,6

МЕСТО СТРАН В КЛАССИФИКАЦИИ В СРАВНЕНИИ С УРОВНЕМ 1999 ГОДА



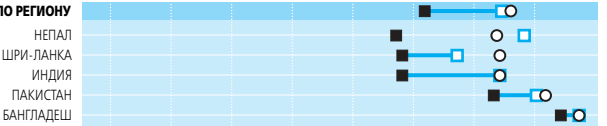
Африка к югу от Сахары

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



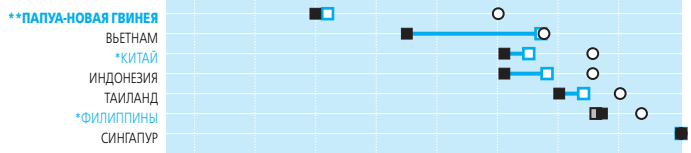
Южная Азия

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



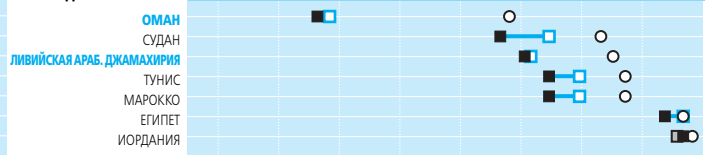
Восточная Азия и Тихоокеанский регион

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



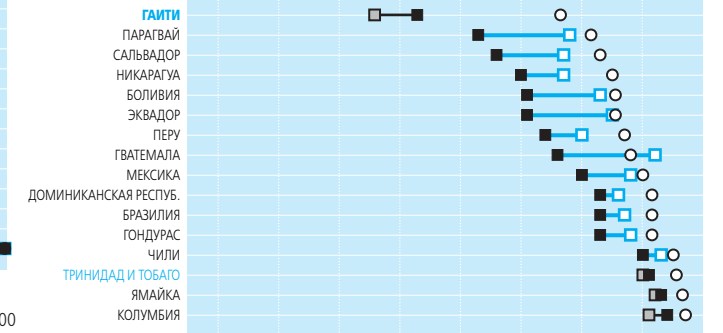
Арабские государства

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



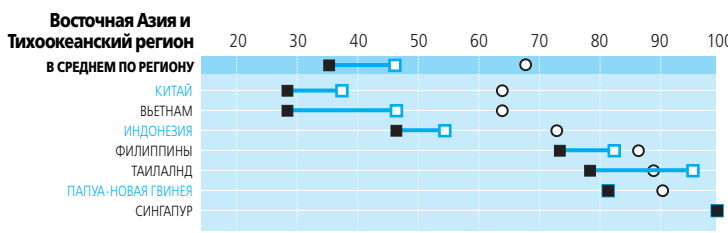
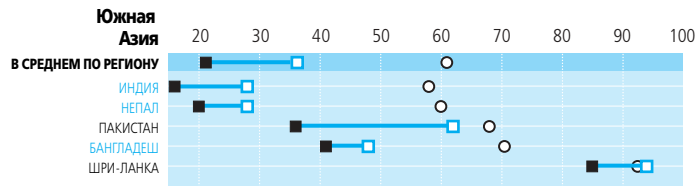
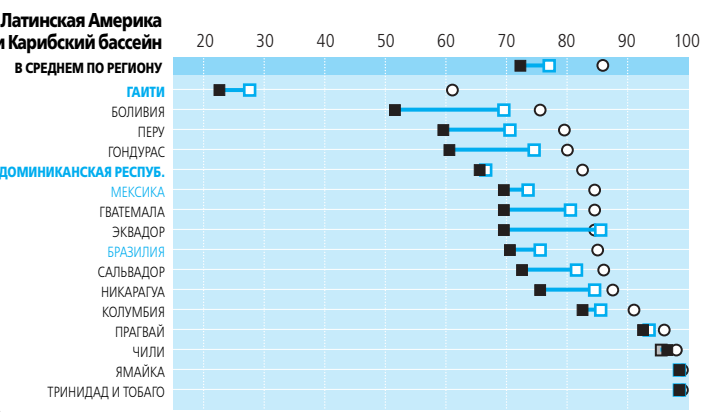
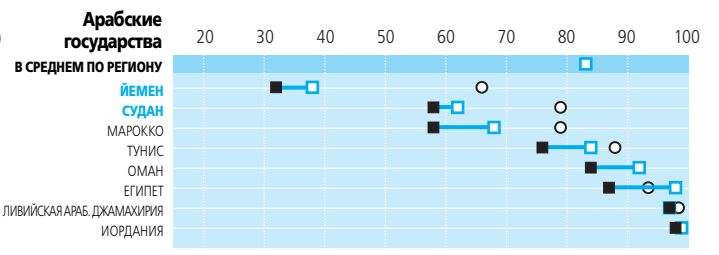
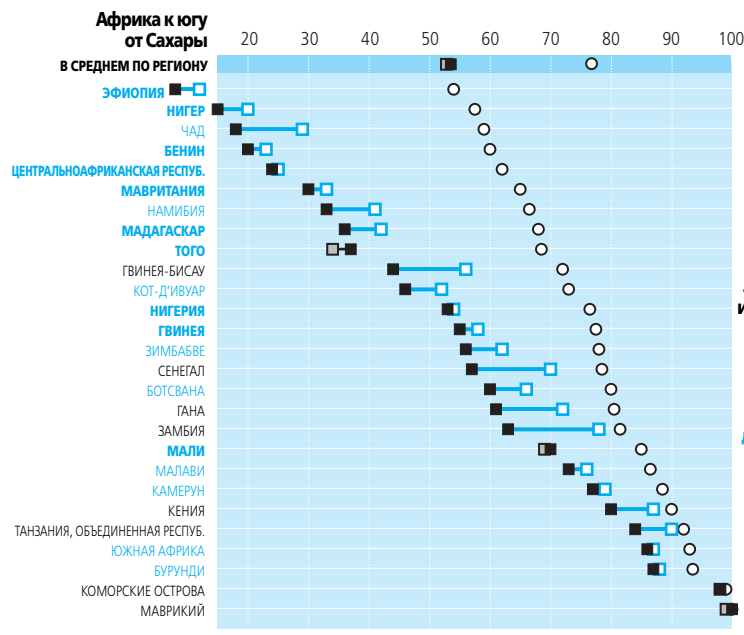
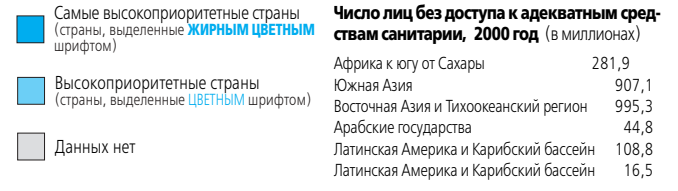
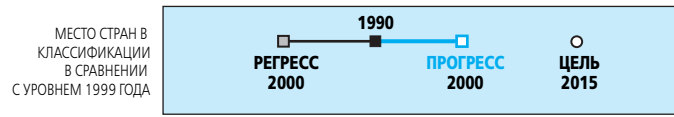
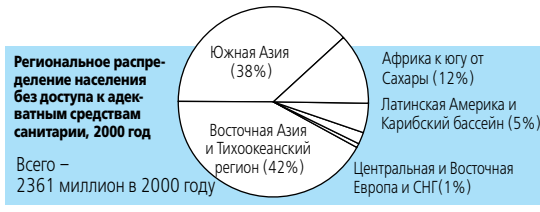
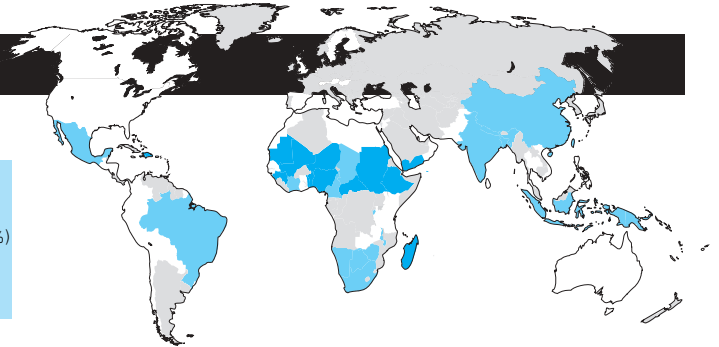
Латинская Америка и Карибский бассейн

В СРЕДНЕМ ПО РЕГИОНУ



Доступ к средствам санитарии

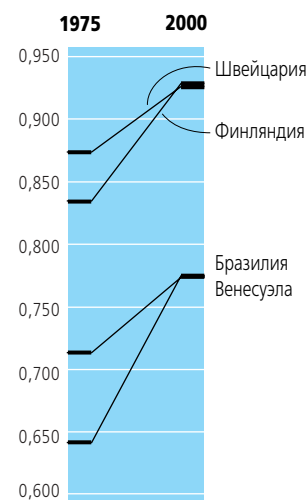
Лица с доступом к адекватным средствам санитарии (в процентах от населения)



Источник: Доход: расчеты Отдела докладов о развитии человека основываются на данных ВВП по рыночному курсу (в постоянных ценах в \$ США по курсу 1995 года), население и ВВП на душу населения (ППС в \$ США) - на данных Всемирного банка 2003г; Всемирный банк 2002f. Голод: таблица 1 ЦРТ; ФАО 2002в. Начальное образование: таблица 1 ЦРТ; ЮНЕСКО 2002а. Равенство полов: Всемирный банк 2003г; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человека; ЮНЕСКО 2002а; Детская смертность: Всемирный банк 2003г; ЮНИСЕФ 2003в. Доступ к водоснабжению: ООН 2003с; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человека; расчеты Отдела докладов о развитии человека основываются на данных ООН 2003с, 2003н. Доступ к средствам санитарии: ООН 2003с; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человека; расчеты Отдела докладов о развитии человека основываются на данных ООН 2003с, 2003н.

Иллюстрация 2.2 Измерение человеческого развития: индексы развития человеческого потенциала

Различные тенденции в ИРЧП



Источник: таблица 2 показателей.

Индекс развития человеческого потенциала

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – это простая совокупная мера, включающая три аспекта концепции человеческого развития: долгую и здоровую жизнь, право на образование и достойный уровень жизни (см. техническое примечание). Таким образом, он сочетает в себе показатели ожидаемой продолжительности жизни, контингента обучающихся в системе школьного образования, уровня грамотности и доходов, а следовательно позволяет получить более полное представление о развитии страны, чем в случае использования только данных о доходах – что слишком часто отождествляется с уровнем благосостояния. В дополнение к ИРЧП, который стал применяться в 1990 году, были разработаны другие индексы, чтобы отразить специфические аспекты человеческого развития: индекс нищеты населения (ИНН), индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГ) и мера реализации прав и возможностей женщин (МПЖ).

ИРЧП может служить критерием, позволяющим судить об успехе одних и более медленном прогрессе других стран. У Венесуэлы в 1975 году ИРЧП был выше, чем у Бразилии, однако в дальнейшем темпы улучшения этого показателя в Бразилии были гораздо выше. В 1975 году ИРЧП Финляндии был ниже ИРЧП Швейцарии, а сегодня несколько выше. Классификация по ИРЧП и ВВП может также быть различной, доказывая, что достижение высокого уровня человеческого развития возможно и без высоких доходов – и что высокие доходы не гарантируют высокий уровень человеческого развития (см. таблицу показателей 1). У Пакистана и Вьетнама приблизительно равные доходы, но Вьетнам сделал гораздо больше для использования доходов на благо человеческого развития. Это в равной мере относится и к Ямайке, добившейся значительно более высоких результатов по ИРЧП по сравнению с Марокко, несмотря на близкие по уровню доходы.

Свазиленд с доходами, составляющими менее двух третей от доходов Ботсваны, имеет равный с ней ИРЧП. Эта же закономерность характерна и для Филиппин и Таиланда. Следовательно, при разумной политике даже страны с низким уровнем доходов могут улучшить свои показатели развития человеческого потенциала.

В последние 20 лет во многих регионах, особенно в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе в 90-е годы, наблюдался неуклонный прогресс в улучшении

показателей ИРЧП. В арабских государствах также зафиксирован значительный рост, превышающий средний показатель по развивающимся странам. Страны Африки к югу от Сахары, напротив, фактически топтались на месте, оставаясь на уровне Южной Азии в 1985 году, и в результате оказались далеко позади. Две группы стран столкнулись с такими же проблемами: страны СНГ, для многих из которых переход к рыночной экономике превратился в долгий и мучительный процесс, и бедные африканские страны, ход развития которых был нарушен или обращен вспять по ряду причин – в том числе вследствие ВИЧ/СПИДа и внутренних и внешних конфликтов.

Хотя ИРЧП и является хорошим отправным пунктом, он не учитывает принципиально важных аспектов человеческого развития, в частности возможности участвовать в принятии решений, затрагивающих жизнь человека. Он может быть богатым, здоровым и хорошо образованным, но не сможет в полной мере воспользоваться плодами человеческого развития, не имея такой возможности.

На отсутствие в ИРЧП в качестве составной части компонентов свобод неоднократно обращалось внимание с момента выхода в свет первых докладов о развитии человека – и это послужило побудительным мотивом к разработке индекса свободы человека (ИСЧ) в 1991 году и индекса политической свободы (ИПС) в 1992 году. Ни один из индексов не просуществовал и года, продемонстрировав, насколько трудно адекватно отразить в едином индексе такие сложные аспекты человеческого развития. В то же время это не означает, что показатели политических и гражданских свобод можно полностью игнорировать при рассмотрении состояния человеческого развития в той или иной стране.

Существует тесная связь между индексами развития человеческого потенциала и целям в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Три аспекта человеческого развития, отраженные ИРЧП, весьма схожи с целями 1-7, которые также касаются образования, здравоохранения и достойного образа жизни (см. также вставку 1.2 в главе 1). Более того, ИРГ и МПЖ, относящиеся, соответственно, к неравенству полов в правах и возможностях и в процессе принятия решений, заостряют внимание в значительной степени на задачах цели 3 – поощрение равенства полов и наделение женщин всеми правами.

ИРЧП, ИНН-1, ИНН-2, ИРГ – одинаковые компоненты, различные измерения

Индекс	Продолжительность жизни	Знания	Достойный уровень жизни	Участие или Неучастие
ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1. Уровень грамотности среди взрослых 2. Совокупный коэффициент приема в школу	ВВП на душу населения (ППП в \$ США)	–
ИНН-1	Вероятность при рождении дожития до 40 лет	Доля неграмотных среди взрослых	Экономические лишения, измеряемые: 1. Процент населения без постоянного доступа к источникам воды более высокого качества 2. Процент детей в возрасте до пяти лет с недостаточным для своего возраста весом	–
ИНН-2	Вероятность при рождении смерти до 60 лет	Процент взрослых, не обученных функциональной грамоте	Процент населения за чертой бедности (50% от медианы скорректированных располагаемых доходов домашних хозяйств)	Уровень долгосрочной безработицы (12 месяцев и дольше)
ИРГ	Ожидаемая продолжительность жизни женщин и мужчин при рождении	1. Уровень грамотности среди взрослых женщин и мужчин 2. Совокупный коэффициент приема женщин и мужчин в системе начального, среднего и высшего образования	Прогнозный заработок женщин и мужчин, отражающий уровень распоряжения женщинами и мужчинами ресурсами	–

Индекс нищеты населения

Хотя с помощью ИРЧП измеряется общий прогресс страны в человеческом развитии, индекс нищеты населения (ИНН) отражает прогресс и дает оценку еще нерешенным проблемам в области благосостояния человека. ИНН измеряет масштабы лишений по тем же аспектам человеческого развития, что и ИРЧП.

ИНН-1

ИНН-1 служит мерой бедности в развивающихся странах. Он ориентируется на три аспекта: продолжительность жизни, измеряемая вероятностью при рождении дожить до 40 лет; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения; и общие экономические блага, государственные и частные, измеряемые процентом населения, не имеющего доступа к источникам воды более высокого качества, и процентом детей с недостаточным весом для своего возраста.

ИНН-2

Поскольку человеческие лишения зависят от социальных и экономических условий общества, был разработан отдельный индекс – ИНН-2 – для измерения нищеты населения в некоторых странах ОЭСР, учитывая наличие большего объема данных. ИНН-2 ориентируется на те же три аспекта, что и ИРЧП плюс один дополнительный – социальная изоляция. Показатели характеризуют вероятность при рождении смерти до 60 лет, процент не обученных функциональной грамоте взрослых, процент населения за чертой бедности (при скорректированном располагаемом доходе домашних хозяйств менее 50% от медианы) и уровень долгосрочной безработицы (12 месяцев или дольше).

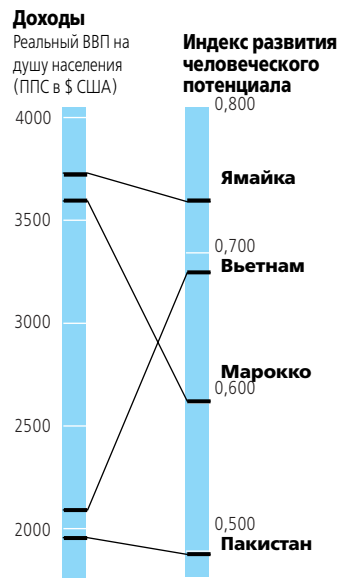
Индекс развития с учетом гендерного фактора

Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГ) измеряет прогресс по тем же аспектам и с использованием тех же показателей, что и ИРЧП, но фиксирует неравенство в достижениях между мужчинами и женщинами. Это просто ИРЧП с поправкой на понижение в случае неравенства полов. Чем выше неравенство между полами в базовых категориях человеческого развития, тем ниже ИРГ страны по сравнению с ИРЧП.

Мера реализации прав и возможностей женщин

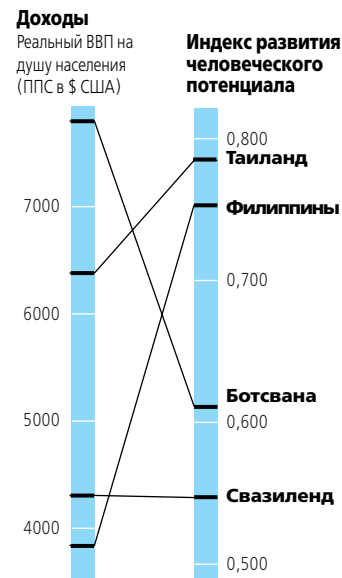
Мера реализации прав и возможностей женщин (МРЖ) показывает, может ли женщина активно участвовать в экономической и политической жизни. Он ориентируется на участие, измеряя неравенство в ключевых областях экономического и политического участия и процесса принятия решений. Он отслеживает процент женщин в парламенте, среди законодателей, старшего звена руководства и управляющих и профессионально-технических кадров – и неравенство женщин в оплате труда, являющееся критерием экономической независимости. Отличаясь от ИРГ, он выявляет неравенство возможностей в отдельных областях.

Одинаковый доход, различный ИРЧП



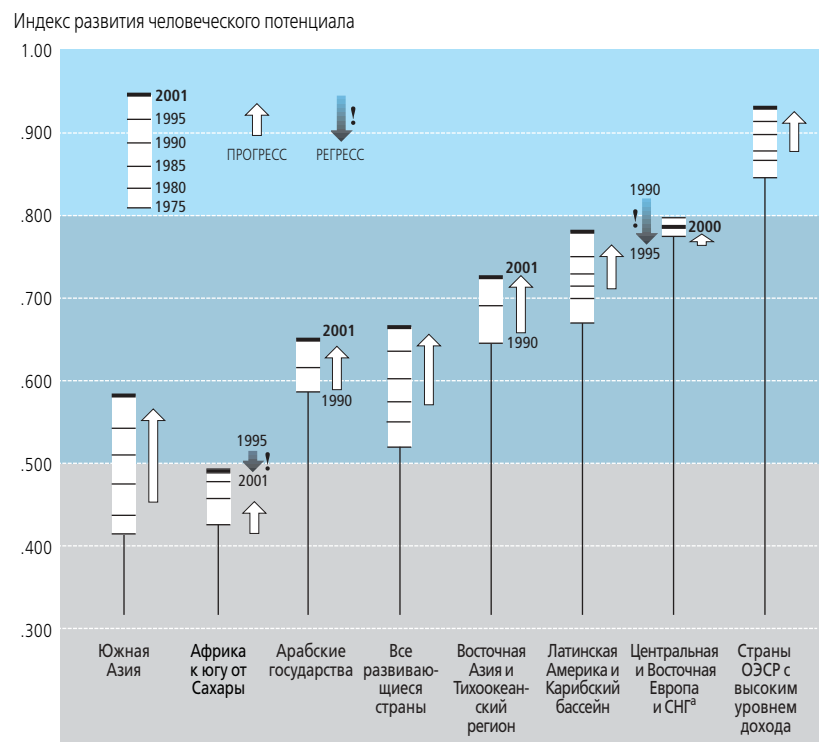
Источник: таблица показателей 1.

Одинаковый ИРЧП, различный доход



Источник: таблица показателей 1.

Глобальные различия в ИРЧП



Источник: Отдел докладов о развитии человека на основе таблицы показателей 2.

Иллюстрация 2.3 Рост неравенства внутри стран - между регионами и группами

Субнациональные социально-экономические данные являются важным свидетельством неравенства даже для стран, имеющих неплохие показатели прогресса в достижении целей развития Декларации тысячелетия. Данные о несбалансированном национальном развитии позволяют определить приоритеты политики. В частности, усилия должны ориентироваться на ликвидацию укоренившейся нищеты некоторых районов и групп населения в странах в целом с гораздо более высоким уровнем развития человеческого потенциала

Китай: быстрый прогресс, движимый прибрежными районами

Китай – одна из немногих стран с хорошими показателями по всем целям в области развития Декларации тысячелетия. Вместе с тем в последние десятилетия в Китае экономические и социальные результаты развития прибрежных и континентальных районов сильно отличаются друг от друга – тенденция, которая отражает также разницу между городскими и сельскими районами. В прибрежных районах наблюдается стабильно самый быстрый рост: в период с 1978 по 1998 год доходы на душу населения росли невероятными темпами, увеличиваясь на 11% в год. Без учета инфляции это означает, что \$100 в 1978 году через 20 лет превратились бы в \$800.

Болеетого, экономический рост прибрежных областей в 90-х годах даже ускорился и составлял в среднем в год 13% - в пять раз выше, чем в развивающихся самыми медленными темпами северо-западных провинциях Китая, расположенных вдали от побережья с процветающей коммерцией. Как следствие, основная доля национального дохода концентрируется в крупных городских и прибрежных регионах. На карте 1 показано распределение ВВП по административным единицам в 2000 году, поделенное на плотность

населения, чтобы учесть более и менее плотно населенные районы на Западе и Северо-Западе. Своему богатству прибрежные районы – с их крупными портами и гаванями – обязаны во многом экспорту.

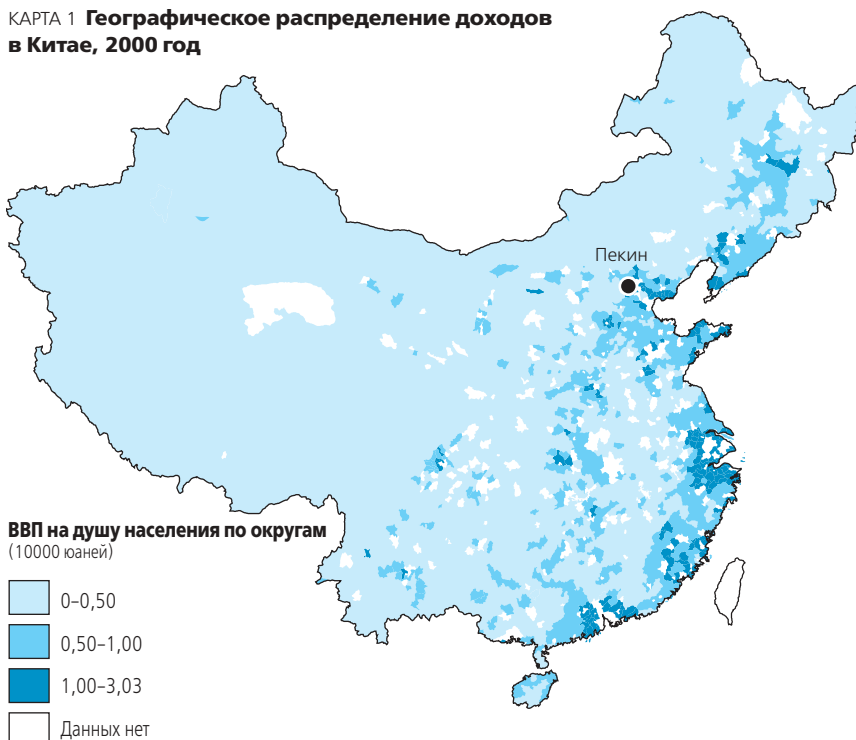
В 1999 году три самых богатых города Китая – Шанхай, Пекин и Тяньцзинь – занимают в таблице верхние строчки по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). В нижней же его части находились все западные провинции. Более того, в самых бедных провинциях и самый высокий уровень неравенства. Тибет занимает последнее место по уровню образования и средней продолжительности жизни. По доходам, образованию и охране здоровья только некоторые части Китая достигнут целей в области развития Декларации тысячелетия, оставив позади обширные континентальные районы – и в частности западные провинции.

Бразилия: оставляя Север позади?

Бразилия – страна с давней и резкой дифференциацией общества. Доходы 10% самых богатых домашних хозяйств в 70 раз превышают доходы 10% самых бедных. За последние 10 лет разница в уровне неграмотности между самыми богатыми и самыми бедными штатами увеличилась (таблица 1). И хотя масштабы нищеты стали в начале 90-х годов уменьшаться, это уменьшение происходило неравномерно - в целом в Бразилии не сокращается достаточно быстро для достижения первой цели развития Декларации тысячелетия. При нынешних темпах прогресса ожидается, что Юг является единственным регионом, где бедность к 2015 году будет сокращена вдвое. Вместе с тем Северо-Восток, беднейший регион, тоже резко сократил масштабы нищеты равно как Центральный и Юго-Восточный регионы.

Север – единственный регион, где масштабы нищеты увеличились с 36% в 1990 году до 44% в 2001 году. (Данные по Северу ограничиваются городскими районами). Почему так много людей остаются прозябать в нищете при столь неплохом в целом росте? Виновник здесь не дефицит ресурсов, а устойчиво высокое неравенство (Mendonça 2003). На Севере растут не только масштабы бедности, он также отстает в плане работы по улучшению ИРЧП в отличие от богатого городского Юга (Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро и Риу-Гранди-ду-Сул) и Северо-Востока, где обеспечено существенное улучшение ИРЧП. Последствия для политики такого положения дел заключаются в том, что больший объем ресурсов будет направляться в нуждающиеся районы – на Север ввиду негативных тенденций и Северо-Восток ввиду низкого уровня развития человеческого потенциала.

КАРТА 1 Географическое распределение доходов в Китае, 2000 год



Примечание: Округа с крайне низкой плотностью населения (нижние 20%) были объединены для расчета агрегированного ВВП на душу населения для них, поскольку небольшая плотность населения там не позволяет подготовить карты доходов на душу населения с высокой разрешающей способностью.
Источник: CIESIN 2003.

ТАБЛИЦА 1
Уровни неграмотности в Бразилии по регионам, в возрасте 15 лет и старше, 1990 и 2001 годы
В процентах

Регион	1990	2001	Изменение
Бразилия	18,7	12,4	-6,4
Север	12,4	11,2	-1,2
Северо-Восток	36,4	24,3	-12,2
Средний Восток	16,9	10,2	-6,7
Юго-Восток	11,4	7,5	-3,9
Юг	11,7	7,1	-4,6

Источник: Mendonça 2003.

Мексика: развитие, исключая Юг

С начала 90-х годов результаты экономического, социального и политического развития Мексики были в лучшем случае неоднозначными. Выход из долгового кризиса 80-х годов был сорван финансовым кризисом 1994-1995 годов. Однако в целом Мексика в состоянии достичь большинства целей. Уровень бедности в 2000 году был ниже, чем в 1992 году, соответственно 13% и 15% (хотя в 1995 году он поднялся до 18%). Беднейшими районами являются Юг и Юго-Восток. В 90-х годах увеличился также разрыв в материальном положении: к концу десятилетия доходы 10% самых обеспеченных категорий в 35 раз превышали доходы 10% самых малообеспеченных групп населения по сравнению с превышением в 33 раза в 1992 году. Вместе с тем другие параметры развития – главным образом по здравоохранению, питанию и образованию – в 90-х годах улучшились.

Хотя неравенство в мексиканском обществе этнически и социально стратифицировано, наиболее заметным несоответствием в уровне развития является разрыв между Югом и Севером, причем Юг отстает практически по всем показателям достижения целей развития Декларации тысячелетия. Южные штаты, помимо этого, являются преимущественно сельскими с преобладанием коренного этноса и с сельскохозяйственно ориентированной экономикой при отсутствии инфраструктуры. Плохие результаты развития на Юге и прогресс на Севере обусловили сохранение этого исторического диспаритета с момента либерализации Мексикой международной торговли в 90-х годах. Север и Северо-Запад, очевидно, от этого выиграли, в то время как удаленность от границы помешала экономической интеграции Юга с Канадой и Соединенными Штатами.

В южном штате Чьяпас более 30% населения живет в условиях крайней нищеты, и там нередки вспышки насилия – как и повсюду на Юге. Кроме того, большое число жителей Юга неграмотны (карта 2). Эта закономерность отражает также разницу в показателях грамотности среди мужчин и женщин, которая гораздо больше в беднейших штатах Юга.

Филиппины: интеграция этнических меньшинств

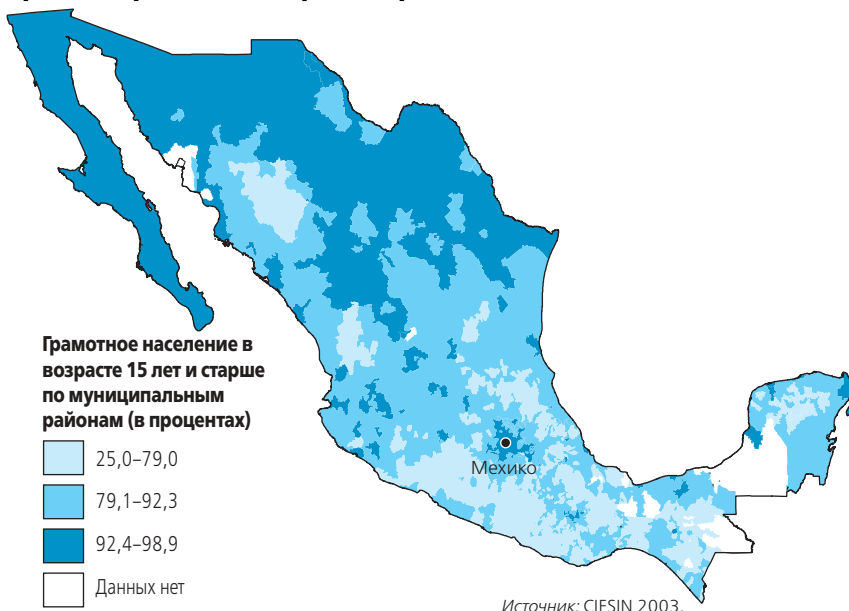
Филиппины в высокой степени раздроблены экономически и социально. Трудная топография и неблагоприятный климат делают Юго-Восток более уязвимым к стихийным бедствиям, чем Центральный и Северо-Западный (Большая Манила) штаты с более мягким климатом.

В некоторых районах проживают большие группы этнических или религиозных меньшинств: обращенные в ислам сепаратисты мору в Автономном регионе мусульманского Минданао (АРММ) на Юго-Западе и Центральном Минданао на юге и Кордильерский административный регион с преобладанием коренного этноса на севере. Обширные территории в этих регионах отстают по многим социально-экономическим показателям по сравнению со средненациональными. Финансовый кризис в Восточной Азии в 1997 году вместе с погодным явлением Эль-Ниньо в следующем году стали причиной роста вновь масштабов бедности, которые достигли в 2000 году 28%. Эта тенденция была не повсеместной, вызвав рост нищеты в горных центральных районах северного острова Лусон и в западных районах Минданао на юге.

Региональные различия в бедности по доходам остаются значительными – от 12% в районе Манилы до 74% в АРММ. Это находит отражение в неравномерном распределении ИРЧП, близко соответствующем этническому распределению населения с наихудшими показателями в районах проживания этнических меньшинств (карта 3). Аналогичные неровные показатели отмечаются и по другим позициям, включая детскую смертность, при незначительном улучшении вновь на Минданао.

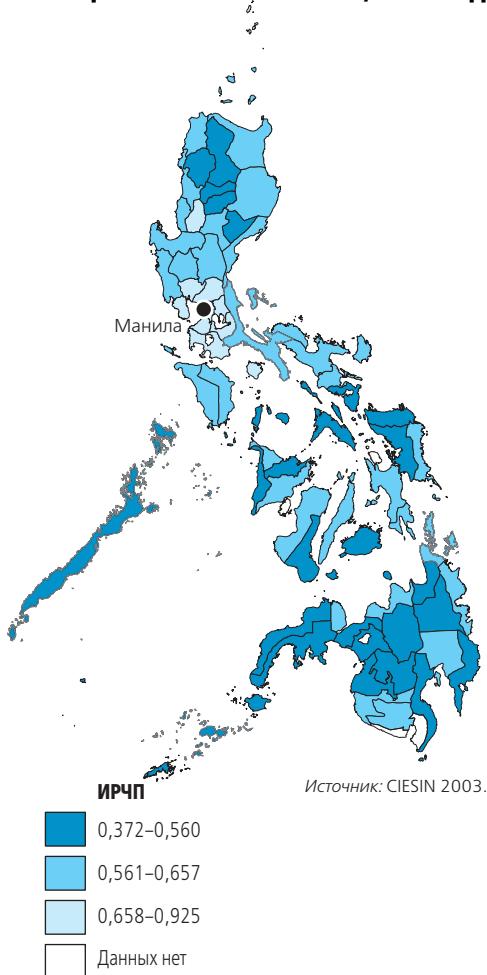
КАРТА 2

Уровень грамотности среди взрослых в Мексике, 2000 год



КАРТА 3

Индекс развития человеческого потенциала на Филиппинах, 1994 год



Индия: общий прогресс, для некоторых более медленный

Индия, где проживает шестая часть населения Земли, добилась существенного прогресса по большинству направлений. Бедность значительно сократилась, улучшилось образование мужчин и женщин. В области ликвидации разрыва между полами в уровне грамотности достигнут огромный прогресс, особенно в центральных штатах Мадхья-Прадеш и, до некоторой степени, Раджастхан, Уттар-Прадеш и Бихар.

И все же в ряде районов эти тенденции не стали реальностью, особенно вдоль границ с Пакистаном и Непалом. Кроме того, разрыв в уровне грамотности между низшими социальными классами и остальным населением остается крайне большим, особенно в беднейших штатах – Раджастхане, Уттар-Прадеше, Бихаре – и в Карнатаке. Shariff and Sudarshan (1996) установили, что уровень грамотности среди женщин в низших племенных кастах составлял не более 7% в Раджастхане и 9% в Мадхья-Прадеше.

Серьезные проблемы отмечаются также со здоровьем. В основном из-за повсеместного недостаточного питания и неудовлетворительного состояния инфраструктуры смертность остается высокой в беднейших, аграрных штатах с населением из низших каст, особенно среди матерей и детей (Вајрау 2003). В период с 1992/1993 года по 1997/1998 год младенческая и детская смертность сократилась во всех штатах, за исключением Мадхья-Прадеш и Раджастхан. Кроме того в сельских районах детская смертность значительно выше, особенно в Махараштре и Андхра-Прадеше (таблица 2). Высокие уровни иммунизации по-прежнему характерны только для провинций на Юге и Юго-Западе. В ряде районов, особенно на Севере и Северо-Востоке в 1999 году были иммунизированы менее трети детей.

Гватемала: прогресс в ликвидации неравенства между полами и этническими группами

С 1990 года темпы деятельности по достижению целей развития Декларации тысячелетия были медленными и неравномерными. В последние годы страна испытала шок от суровой засухи и снижения цен на мировом рынке на кофе, основной статье экспорта страны. В 90-х годах на фоне улучшения показателей развития человеческого потенциала результаты на Севере и Северо-Западе были разочаровывающими. Эти регионы, где проживает большая часть коренных гватемальцев, имели самый высокий уровень крайней нищеты в 2000 году. На карте 4 показано, например, что самая высокая материнская смертность зарегистрирована на Севере и Северо-Западе, что свидетельствует о слабости системы здравоохранения в сельских районах с преобладанием этнических меньшинств и женщин.

Уровень грамотности служит иллюстрацией другого аспекта проблемы. Женщины на Северо-Западе – единственная группа, которая не улучшила показатели грамотности. Дискриминация по признаку пола и расы характерна для некоторых районов и вероятно затрагивает одних и тех же людей: женщин коренных народностей. Эти тенденции усугубляются сохраняющимся неравенством, особенно в землевладении, и могут помешать развитию Гватемалы. Согласно данным недавнего исследования, концентрация земель в период с 1979 по 2000 год усилилась, препятствуя диверсификации и распределению собственности и риска (Fuentes, Balsells and Arriola. 2003).

Но хотя в абсолютном смысле ситуация дает основания для беспокойства, в 90-х годах самое большое в процентном отношении снижение масштабов крайней нищеты произошло среди домашних хозяйств коренного населения – с 32 до 26%. Бедность по доходам

ТАБЛИЦА 2

Индия. Уровни, изменения и региональные различия в коэффициентах детской смертности

Штат	Коэффициент детской смертности		город/село в 1995 году
	1992/93	1997/98	
Андхра-Прадеш	70,4	65,0	1,72
Бихар	89,2	73,0	1,30
Гуджарат	73,5	62,2	1,45
Каматака	65,4	51,5	1,60
Керала	23,8	16,3	1,23
Мадхья-Прадеш	85,2	86,1	1,70
Махараштра	50,5	43,7	1,94
Орисса	112,1	82,0	1,65
Раджастхан	76,3	80,4	1,45
Тамилнад	67,7	48,2	1,56
Уттар-Прадеш	99,9	86,7	1,35

Источник: International Institute of Population Sciences 2000.

также быстро сократилась среди домашних хозяйств, возглавляемых женщинами. Хотя прогресс по доходам по многим из этих показателей, относящихся к целям развития Декларации тысячелетия, был удовлетворительным, случаи недоедания (в основном из-за засухи) увеличились на Северо-Западе и особенно на Севере, – затронув прежде всего сельское коренное население и свидетельствуя вероятно о недостатках инфраструктуры.

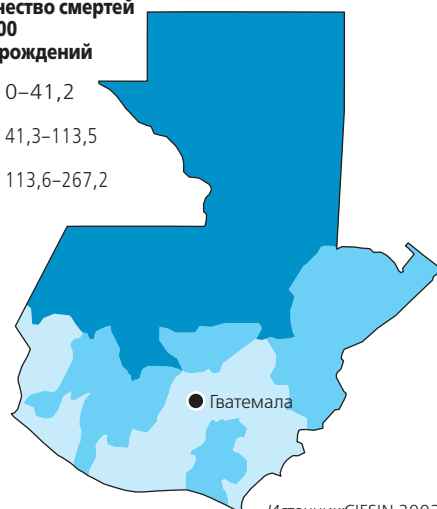
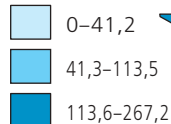
Мали: оставляя позади женщин

Мали добилось неплохих результатов по многим показателям, относящимся к целям развития Декларации тысячелетия. Несмотря на некоторую вариативность в 1992-1999 годах общее положение в плане развития в каждом регионе улучшилось. Тем не менее во многих важных областях развития слишком много женщин испытывают лишения. В сфере образования 40 из 100 мужчин обучены грамоте – и только 33 из 100 женщин. Северные сельские районы служат примером этой национальной тенденции, особенно как следствие обусловленного культурой отношения к женщинам в сельских районах.

КАРТА 4

Материнская смертность в Гватемале, 1997 год

Количество смертей на 1000 живорождений



Источник: CIESIN 2003.

Женщины непропорционально страдают от ВИЧ/СПИДа. В 1992 году уровень инфицирования составлял около 3%. Самая высокая заболеваемость отмечалась среди работников секс-индустрии (Backiny-Yetna, Raffinot and Coulibaly 2003). Это заболевание стало причиной высокой материнской смертности, составившей около 580 на 100000 живорождений в 1996 году, которая за последние пять лет не изменилась.

Буркина-Фасо: борьба с засухой и болезнями

Согласно индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) и ВВП на душу населения, в Буркина-Фасо разница в развитии между ее восточными и западными регионами является разительной (карта X). Восток страны находится в засушливой зоне, что усложняет ведение сельского хозяйства. Запад – в более влажной, благоприятной для производства хлопка. Более того, масштабы бедности в сельских районах в пять раз выше (50% в сельских районах в 1994 и 1998 годах).

В период с 1993 по 1999 год случаи недоедания увеличились во всех провинциях. Замедление физического развития детей возросло с 29% в 1993 году до 37% в 1999 году, главным образом в сельских районах. В столице Уагадугу около одной пятой детей страдает от недоедания. В остальной части страны эта цифра составляет одну треть. Показатели приема в начальную школу по сельскому населению улучшились крайне незначительно. В 1994 году эта цифра составляла у сельских девочек 22% по сравнению с 69% у городских девочек. Через четыре года эти цифры изменились на 24% и 99%, что является признаком крайне медленного прогресса в сельских районах.

Российская Федерация: потрясения в процессе развития и дискриминация по признаку пола

Российская Федерация претерпела значительные изменения со времени перехода ее к рыночным отношениям. Кроме того, перенесенный дважды шок в 90-х годах негативно сказался на ее показателях развития человеческого потенциала. Первым из них был ВИЧ/СПИД, при этом число ВИЧ-инфицированных достигло в 2001 году 178000 человек (Zubarevich 2003). В основном болезнь поражает людей в возрасте от 15 до 29 лет и проживающих в городах (Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область).

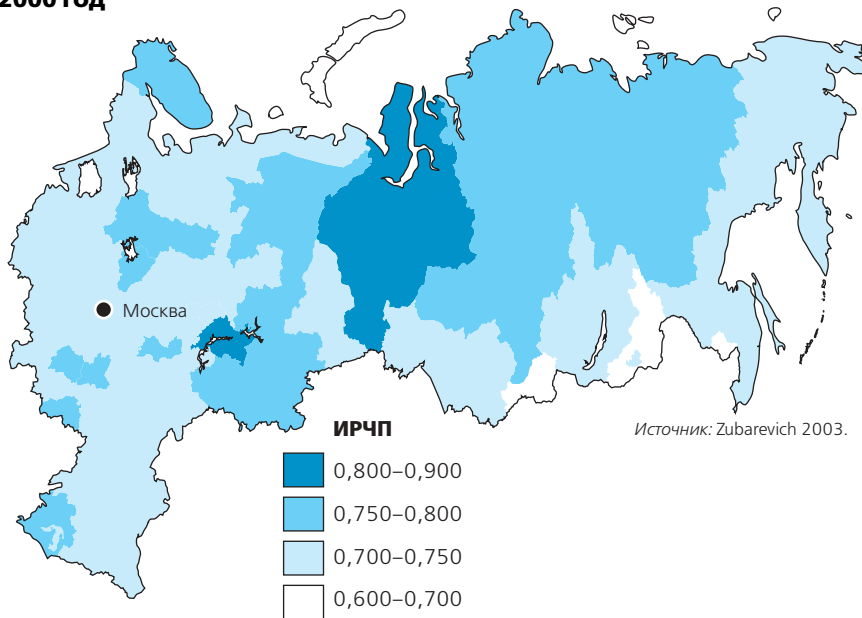
Второй шок заключался в росте нищеты и беспрецедентного неравенства внутри регионов и между ними. В 2000 году Москва, Татарстан и нефтедобывающая Тюменская область были единственными регионами, в которых ИРЧП был сравним с ИРЧП более богатых стран, например Венгрии, Словакии и Чешской Республики. На другом полюсе спектра находились республики Сибири и Дальнего Востока с ИРЧП, сравнимыми с показателями Габона и Никарагуа (карта 5).

Различия между регионами как в зеркальном отражении дублируются и внутри регионов. В трех самых богатых регионах наблюдается также и самая большая поляризация между богатством и бедностью. Бедность в России возросла как в городах, так и в сельской местности, особенно с 1997 по 1999 год, достигнув 57% в сельских районах и 47% в городских. Бедность повлияла на различные регионы по-разному: экономическая нестабильность (например, финансовые шоки конца 90-х годов), прежде всего, судя по всему, усилила региональное неравенство по уровню жизни, при этом в менее развитых регионах обнищание происходило быстрее (Zubarevich 2003).

Особенно сильно пострадали от роста нищеты пожилые женщины и женщины, возглавляющие домашние хозяйства, что свидетельствует о тревожной "феминизации" бедности в России. Эта тенденция приводит в действие нестабильностью работы и еще в большей степени - дискриминацией женщин в оплате труда. В начале 1999 года соотношение оплаты труда женщин и мужчин составляло 56%. В конце того же года оно снизилось до 52%, а в середине 2000 года до 50% (Zubarevich 2003). В другом исследовании установлено, что это соотношение сократилось с 70% в 1998 году до 63% в 2000 году. Кроме того, политическое представительство женщин в переходный период было весьма низким. Разрыв в образовании остался небольшим, однако, близким к уровню до преобразований.

КАРТА 5

Индекс развития человеческого потенциала в российских регионах, 2000 год



Источники: Отдел докладов о развитии человека на основе материалов национальных докладов о развитии человеческого потенциала и Mendonça 2003; Bajray 2003; Baumeister 2002, цитируется Fuentes, Balsells and Arriola 2003; Backiny-Yetna, Raffinot and Coulibaly 2003; Zubarevich 2003."



Преодоление структурных барьеров на пути роста для достижения целей

Главная мысль Договора в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, – и настоящей главы – заключается в том, что многие из беднейших стран и регионов мира сталкиваются со структурными барьерами, которые делают чрезвычайно трудноразрешимой задачу достижения поступательного экономического роста. Поэтому неудивительно, что именно эти страны и регионы оказываются беднейшими.

Обеспечение поступательного роста требует от стран прежде всего достижения определенного базового уровня в ряде областей: разумного экономического управления, первичного медико-санитарного обслуживания и начального образования, ключевой инфраструктуры, доступа на иностранные рынки. Если стране не удастся достичь упомянутого уровня в одной или нескольких из указанных областей по причинам структурного характера – свирепствующей эпидемии или удаленности от мировых рынков, или особой уязвимости почв и недостаточного производства продуктов питания, или высокой уязвимости от стихийных бедствий, – то она, как правило, попадает в ловушку нищеты, что делает маловероятным обеспечение поступательного экономического роста. Поскольку эти страны сталкиваются с серьезными препятствиями и располагают ограниченными ресурсами, они не могут самостоятельно достичь требуемого базового уровня на пути к обеспечению роста: им требуется внешняя помощь.

Даже если во всем остальном дела в той или иной стране идут хорошо, структурные барьеры могут способствовать формированию очагов застойной нищеты. Например, удаленные от моря районы материкового Китая находятся на гораздо большем расстоянии от портов, имеют гораздо менее развитую инфраструктуру и сталкиваются с гораздо менее благоприятными биофизическими условиями, чем приморские регионы страны, в которых наблюдаются самые высокие в истории человечества темпы поступательного экономического роста. Для сокращения масштабов нищеты в таких странах с большой численностью населения, как Китай, Бразилия и Индия, требуется прежде всего решить задачу такого распределения ресурсов, которое способствовало бы сокращению масштабов нищеты и уменьшению неравенства. Однако эта задача весьма сильно отличается от стоящей перед самыми приоритетными странами, которые обычно оказываются пойманы в ловушку нищеты и не располагают достаточными ресурсами для удовлетворения потребностей средних – и тем более беднейших – граждан. Эта нехватка ресурсов объясняется прежде всего недостаточным активным экономическим ростом (вставка 3.1).

Необходимость в экономическом росте для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, объясняется двумя причинами. Во-первых, экономический рост непосредственно ведет к сокращению масштабов бедности по доходам, увеличивая сбережения многих домашних хозяйств и высвобождая ресурсы для инвестирования в развитие человеческого потенциала. В отсутствие экономического роста страны не могут и надеяться уменьшить вдвое долю людей, живущих в нищете, – первой цели в области развития. Во-вторых, экономический рост, как правило, приводит к увеличению поступлений в государственный бюджет. Поскольку большинство инвестиций в развитие человеческого потенциала – в областях здравоохранения, питания, образования, инфраструктуры – поступают из государственного сектора, увеличение бюджетных ресурсов имеет решающее значение для реализации целей в области развития.

В то же время экономический рост является необходимым, но вряд ли достаточным условием для увеличения государственных расходов на развитие человеческого потенциала. Некоторые правительства не уделяют должного внимания таким инвестициям или допускают дискриминацию при распределении средств между группами населения, что сводит на нет потенциальное положительное влияние, которое может оказывать общий экономический рост на процесс достижения целей в области развития. В предыдущих «Докладах о развитии человека» использовалось выражение «безжалостный рост» для обозначения роста, не сказывающегося на положении бедных слоев

ВСТАВКА 3.1

Рост, необходимый для уменьшения вдвое масштабов нищеты по доходу

Экономический рост чрезвычайно важен для достижения всех целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, однако самое непосредственное отношение он имеет к первой задаче первой цели, которая предусматривает сокращение вдвое за период с 1990 по 2015 год доли населения, живущего в нищете. Во многих исследованиях рассчитывается показатель «эластичности нищеты по среднему доходу», показывающий, насколько снижается доля лиц, живущих в нищете, при увеличении подушевого дохода на 1 процент. В обширной эконометрической литературе показатель эластичности обычно считается равен двум, то есть при увеличении среднего подушевого дохода на 1 процент доля населения, живущего в нищете, сокращается на 2 процента (Bruno, Ravallion and Squire 1998; см. также

Adams 2002).

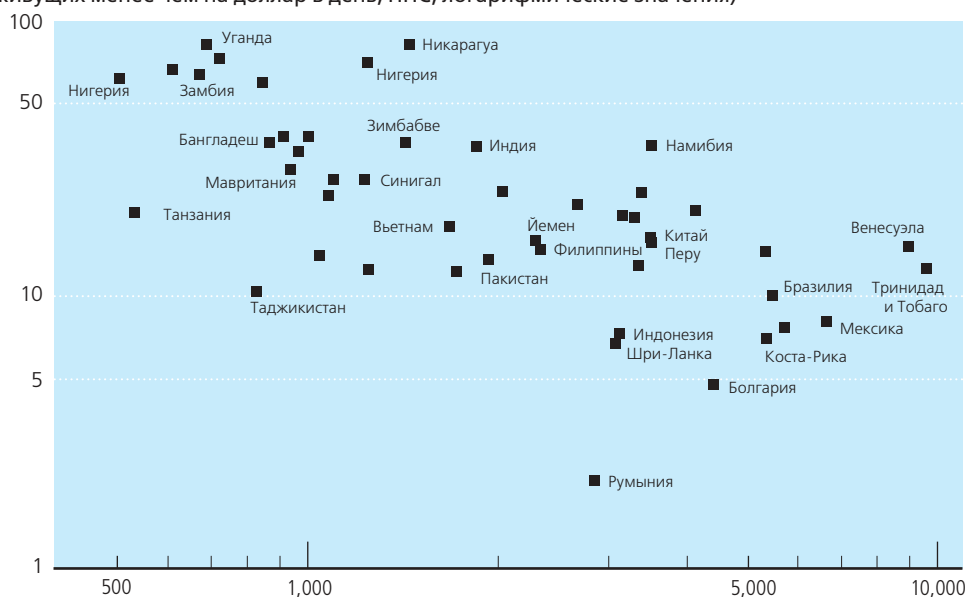
Судя по этому показателю эластичности, для уменьшения вдвое доли населения, живущего в нищете, необходимо добиться увеличения подушевого дохода на 41 процент. Если равномерно распределить этот 41 процент на 25-летний период (1990-2015 год), то получится, что требуется обеспечить среднегодовые темпы роста в 1,4 процента. Для того, чтобы страна добилась за период 2003-2015 годов роста в 41 процент, необходимо поддерживать значительно более высокие темпы роста (2,9 процента в год). Однако страны с низким уровнем дохода вполне способны добиться и более высоких темпов роста – если в них имеются все предпосылки для роста.

Источник: Bruno, Ravallion and Squire 1996; Adams 2002.

РИСУНОК 3.1

Доход на душу населения и нищета по доходу, 1990-е гг.

Уровень нищеты по данным за последний год (доля лиц в общей численности населения, живущих менее чем на доллар в день, ППС, логарифмические значения)



ВВП на душу населения по данным за последний год, ППС в долл. США (логарифмические значения)

Источник: World Bank 2002] and Maddison 2001.

населения либо потому, что большая часть дополнительных доходов приходится на долю более зажиточных домашних хозяйств, либо потому, что правительства не используют дополнительные поступления для инвестирования в удовлетворение потребностей бедняков, связанных с развитием человеческого потенциала. В то же время, как было показано в «Докладе о развитии человека за 1996 год», без существенного улучшения положения в сферах образования и здравоохранения добиться поступательного экономического роста невозможно.

В странах с более высоким уровнем дохода на душу населения за чертой бедности находится меньшая доля населения, а это позволяет предположить, что для сокращения масштабов нищеты требуется обеспечить повышение доходов. Однако хотя между масштабами нищеты в стране и уровнем дохода действительно существует обратная зависимость, такая зависимость не во всех странах проявляется одинаково. В странах с аналогичным уровнем подушевого дохода масштабы нищеты могут существенно различаться: в Танзании и Нигере показатели дохода населения примерно одинаковы, однако доля неимущих в общей численности населения в Танзании гораздо ниже (диаграмма 3.1).

- Кроме того, показатель подушевого дохода тесно связан с неденежными аспектами нищеты. Вместе с тем некоторые страны (такие, как Вьетнам) добиваются хороших показателей развития человеческого потенциала для своего уровня дохода, тогда как у других стран (такие, как Зимбабве) результаты хуже, чем у стран с аналогичным уровнем экономического развития (диаграмма 3.2).

Таким образом, тесная связь между экономическим ростом и сокращением масштабов нищеты несколько размывается под воздействием выбранной политики и структурных факторов. Ряд

стран, у которых темпы экономического роста превышали 4 процента в год, с 1990 года не смогли добиться значительных успехов в урегулировании некоторых неденежных аспектов нищеты (Доминиканская Республика, Мозамбик)¹. Так что хотя экономический рост и приносит ресурсы, необходимые для достижения целого ряда показателей, национальным руководителям следует ориентировать государственную политику и инвестиции не только на обеспечение роста, но и на достижение неэкономических результатов. Именно поэтому в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, пропагандируется идея использования государственной политики для борьбы с разнообразными неденежными аспектами нищеты.

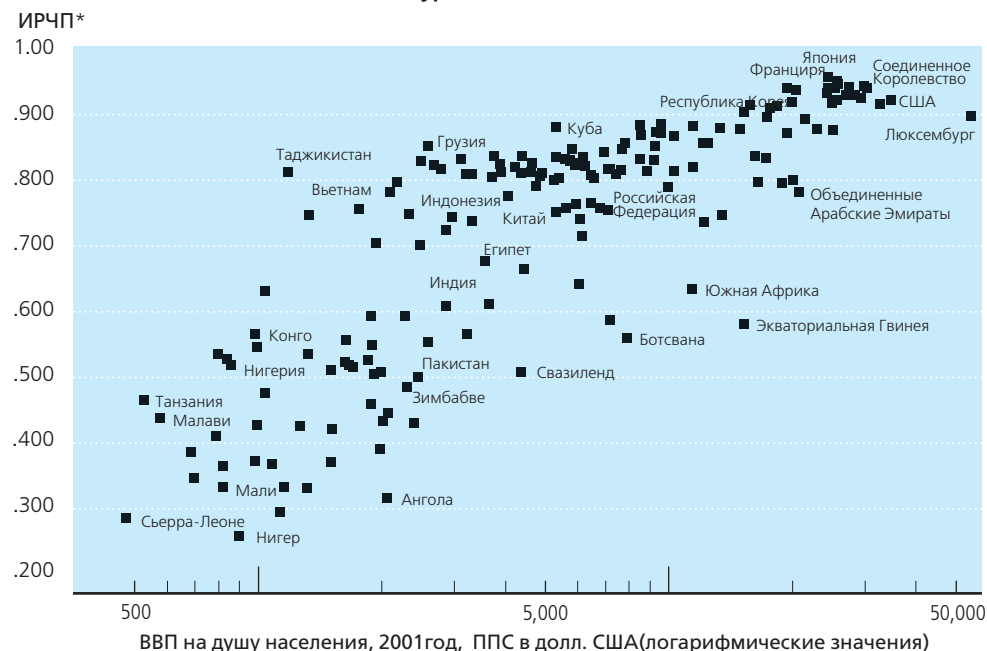
ОТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ – И НАОБОРОТ

Хорошее образование и здоровье имеют непреходящую ценность для благосостояния людей. Причем эти два компонента тесно взаимосвязаны: образование помогает поправить здоровье, а хорошее здоровье способствует лучшему образованию. Кроме того, образование ведет к ускорению экономического роста и увеличению доходов бедных слоев населения. Улучшения в сфере здравоохранения также дают существенную экономическую отдачу².

Рассмотрим средние темпы роста подушевого дохода в период 1965-1995 годов в нескольких десятках развивающихся стран, сгруппированных по показателям дохода и коэффициенту младенческой смертности в 1965 году. (Показатель младенческой смертности дает общее представление об уровне заболеваемости в целом.) В странах, у которых показатель дохода на душу населения

РИСУНОК 3.2

Развитие человеческого потенциала и уровень дохода



Примечание: на данной диаграмме показаны значения индекса развития человеческого потенциала*, который рассчитан с применением используемых в ИРЧП компонентов образования и продолжительности жизни, но без учета ВВП на душу населения.

изначально составлял менее 750 долл. США (в неизменных ценах по курсу доллара, скорректированному по паритету покупательной способности в 1990 году), а показатель младенческой смертности превышал 150 случаев на 1 000 живорождений, показатель дохода увеличивался в среднем на 0,1 процента в год, тогда как в странах, где этот показатель составлял от 100 до 150 случаев, темпы роста в среднем равнялись 1,0 процента в год, а в странах с показателем ниже 100 – в среднем 3,7 процента в год.

В странах, у которых изначально показатель дохода составлял 750-1 500 долл. США, а показатель младенческой смертности превышал 150, наблюдались отрицательные темпы роста в среднем порядка -0,7 процента в год, в странах с показателем от 100 до 150 они составляли в среднем 1,1 процента в год, а в странах с показателем ниже 100 – 3,4 процента в год³. Таким образом, даже с учетом уровня изначального дохода страны с более развитым здравоохранением систематически добиваются более значительных успехов в обеспечении более высоких темпов роста. Кроме того, экономический рост открывает возможности для инвестирования большего объема ресурсов на цели образования и здравоохранения, а как отмечалось выше, эти инвестиции способствуют достижению еще более высоких темпов роста.

Эта взаимосвязь между развитием человеческого потенциала и экономическим ростом предполагает возможность развития по восходящей спирали: надлежащий уровень развития человеческого потенциала способствует ускорению экономического роста, который, в свою очередь, стимулирует дальнейшее развитие человеческого потенциала (диаграмма 3.3). Но это же предполагает и возможность скатывания по нисходящей спирали, когда низкий уровень развития человеческого потенциала способ-

ствует экономическому спаду, что ведет к еще большему снижению уровня развития человеческого потенциала. Для многих стран – особенно для высокоприоритетных стран – для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, потребуется вырваться из этой нисходящей спирали (или, как еще говорят, ловушки нищеты) и добиться развития по восходящей.

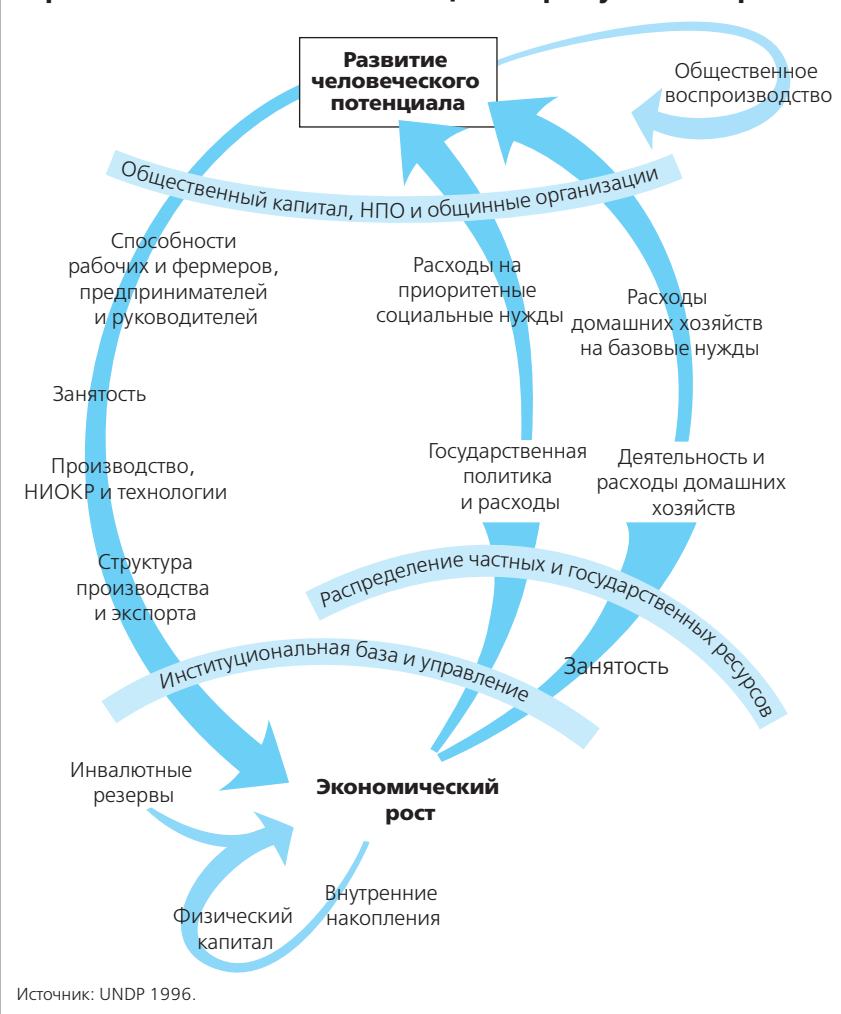
Кроме того, немаловажное значение имеет систематическое взаимодействие различных аспектов развития человеческого потенциала: для повышения уровня здоровья и образования требуется принятие соответствующих мер в сферах школьного обучения, планирования семьи, здравоохранения, питания и водоснабжения и санитарии. Например, борьба с диареей и корью не только ведет к улучшению здоровья населения, но и позволяет сократить масштабы недоедания. Недоедание весьма пагубно сказывается на способности людей учиться и расти и, соответственно, оказывает серьезное влияние на подготовку и формирование производительной рабочей силы. Однако результативность борьбы с диареей зависит от улучшения положения в области водоснабжения и санитарии – а также от навыков гигиены, формированию которых способствует образование.

В основе многих проявлений такого синтетического взаимодействия лежат понятия представительства и равенства. В тех случаях, когда бедняки обладают политическим влиянием, гарантируемым их гражданскими и политическими правами, они могут эффективнее добиваться проведения политики, открывающей перед ними социальные и экономические возможности⁴. Такое влияние особенно важно для женщин, а также для этнических и расовых групп, являющихся жертвами дискриминации. Содействие равноправию женщин и мужчин и расширение возможностей женщин

В тех случаях, когда бедняки обладают политическим влиянием, гарантируемым их гражданскими и политическими правами, они могут эффективнее добиваться проведения политики, открывающей перед ними социальные и экономические возможности

РИСУНОК 3.3

От развития человеческого потенциала к росту – и наоборот



Источник: UNDP 1996.

имеет решающее значение для ускорения экономического развития и достижения целей (см. главу 4)⁵.

Для получения максимального эффекта от взаимодополняемости деятельности по оказанию базовых социальных услуг необходимо в качестве первой и важнейшей цели избрать всеобщее начальное образование, особенно для девочек, предусмотрев, что ее достижение должно сопровождаться направлением значительных инвестиций в развитие здравоохранения, планирования семьи и водоснабжения и санитарии⁵. В основном эти инвестиции не являются автоматическим следствием экономического роста: их направление требует активной работы государственного сектора.

Динамика – и проблемы – глобального экономического роста в последнее время

Из 128 стран мира с населением на 1990 год не менее 1 млн. человек, по которым имеются достаточно полные данные, в период 1980-1998 годов в 76 странах показатель дохода на душу населения увеличился, а в 52 уменьшился (см. дополнительный материал 3.1, таблица 1). В странах с высокой численностью населения показатель дохода, как правило, увеличивался, так что если оценивать динамику экономического развития по численности

населения, достигнутые результаты представляются гораздо более впечатляющими. В странах, у которых среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения в 1980-1998 составляли в реальном выражении годовых более 1,4 процента, в том числе в Китае и Индии – двух странах с наибольшей численностью населения, – проживает около 4 млрд. человек⁷. Этот показатель в 1,4 процента дает примерное представление о темпах подудевого роста, необходимых для достижения сформулированной в Декларации тысячелетия цели в области развития, предусматривающей сокращение вдвое доли населения, живущего в нищете (см. вставку 3.1).

Вместе с тем экономический рост не является гарантией достижения развивающимися странами целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Возможны ситуации, когда непропорционально большие выгоды от роста получают более богатые домашние хозяйства или когда обусловленные этим ростом бюджетные доходы не инвестируются в улучшение положения беднейших слоев населения. Вместе с тем многие развивающиеся страны накапливают ресурсы для инвестирования в достижение целей.

Примерно 1,5 млрд. человек проживают в странах, у которых среднегодовые темпы роста доходов на душу населения составляли в 1980-1998 годах менее 0,7 процента, в том числе во многих из беднейших стран⁷. Если экономика этих стран по-прежнему будет находиться в стагнации, у них не будет средств, требующихся для достижения целей. Для изыскания путей достижения целей, особенно в самых приоритетных странах, в которых массовая нищета сочетается с вялым экономическим ростом или его полным отсутствием (см. главу 2), необходимо понять, почему в таких странах наблюдаются низкие или нулевые темпы роста, тогда как во многих других темпы развития высоки.

Успех – или неудача – в области экономического развития тесно связаны с тем, как экономика страны интегрирована в глобальные рынки. Некоторые формы глобализации способствуют обеспечению экономического роста, а другие – нет. Успех или неудача связаны не столько с изначальными доходами страны, сколько со структурой ее экспорта. Если исключить из расчетов страны с переходной экономикой и страны-экспортеры топлива, то в 1980-1998 годах страны со средним уровнем дохода добились среднегодовых темпов роста в 1,3 процента, тогда как темпы роста в странах с низким уровнем дохода составили в среднем 0,1 процента. Однако многие страны с низким уровнем дохода, включая Индию и Китай, добились чрезвычайно больших успехов.

Среди стран с низким уровнем дохода, добившихся высоких темпов роста, большинство составляют страны, экспортирующие продукцию обрабатывающей промышленности (см. дополнительный материал 3.1). Среди развивающихся стран, по которым имеются достаточно полные данные о торговле и экономическом росте за период 1980-1998 годов, 24 страны экспортировали в 1995 году главным образом готовые изделия, а 61 – в основном сырьевые товары (кроме нефти)¹⁰. Лишь один из экспортеров готовых изделий не добился в этот период экономического роста, тогда как среди экспортеров сырья таких неудачников было 32.

Бангладеш – крупная материковая страна, имеющая выход к побережью

Со времени образования в 1971 году Бангладеш превратилась в демократическую страну, добившуюся значительного прогресса в сокращении масштабов как малообеспеченности, так и обездоленности. Доля малообеспеченных слоев населения сократилась с 48 процентов в 1989 году до 34 процентов в 2000 году. Базовая социальная политика – в областях здравоохранения, образования, услуг в сфере репродуктивного здоровья, планирования семьи – позволила снизить темпы роста населения и сократить численность рабочей силы. Кроме того, большинство жителей страны становятся грамотными. В результате этих позитивных изменений, ставших возможными благодаря развитию экспорта, выросла потребность в хорошо образованных кадрах.

Одной из главных причин этого успеха было развитие обрабатывающей промышленности. Кроме того, государственные учреждения поддерживают частный сектор, осуществляя инвестиции в инфраструктуру и развитие навыков, имеющих решающее значение для развертывания и поддержания экспортного производства. Правительство также обеспечивает стабильность, имеющую решающее значение для проведения политики роста в интересах бедных.

Источник: World Bank 2003i; Bangladesh Garment Manufacturers and Exporters Association 2003.

В результате этих инициатив в области политики стоимостной объем экспорта трудоемкой продукции швейной промышленности Бангладеш резко вырос с 867 млн. долл. США в 1991 году до 4,6 млрд. долл. США в 2001 году (Bangladesh Garment Manufacturers and Exporters Association 2003).

Однако хотя Бангладеш и достигла впечатляющих успехов и за последние 30 лет сумела вырваться из глубокой нищеты и добиться прогресса в области улучшения здоровья матери и ребенка, ее опыт, возможно, нельзя считать универсально применимым. Это объясняется тем, что Бангладеш – крупная страна с населением в 133 млн. человек.

Кроме того, даже с учетом вышеперечисленных результатов Бангладеш по-прежнему далека от достижения некоторых из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в том числе целей, касающихся сокращения доли населения, страдающего от голода, и обеспечения равенства мужчин и женщин. Таким образом, для этой страны по-прежнему актуальна центральная рекомендация Договоренности в отношении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: необходим комплексный подход к достижению целей в области развития во всех секторах.

Признав наличие связи между экономическим ростом и структурой экономики, можно сосредоточиться на проблемах, с которыми сталкиваются беднейшие страны. Почему Китай стал экспортером готовых изделий, а Мали, к примеру, нет? Объясняется ли это исключительно экономической политикой, или же здесь свою роль сыграли и структурные условия? И если дело действительно в структурных условиях, то как можно модифицировать структуры, существующие в Мали, чтобы эта страна могла стать успешным экспортером продукции обрабатывающей промышленности?

Стать конкурентоспособным на мировых товарных рынках – помимо традиционных рынков сырья – нелегко. Отдача от инвестиций в обрабатывающую промышленность Мали не очень велика, и это объясняется не только экономической политикой. Страна не имеет выхода к морю, и к тому же страдает от высокого уровня заболеваемости малярией, туберкулезом, ВИЧ/ СПИДом и другими болезнями. Повышенная уязвимость почв и нестабильные осадки за многие десятилетия привели к низкой продуктивности производства продовольствия. Страна располагает весьма ограниченными энергетическими ресурсами, в результате чего вынуждена импортировать ископаемое топливо. Наконец, низкая численность населения Мали обуславливает узость внутреннего рынка. С точки зрения инвесторов уровень образования и квалификации рабочей силы в стране слишком низок, чтобы оправдать издержки, обусловленные отсутствием выхода к морю, плохим состоянием здоровья, недоеданием, узостью внутреннего рынка и связанными с этим барьерами. Короче говоря, Мали не добилась уровня развития, необходимого для привлечения многочисленных иностранных или национальных инвесторов в сектора помимо традиционных.

Таким образом, достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в Мали – и во многих других странах, находящихся в аналогичных обстоятельствах, – потребует специальных инвестиций в широкий

круг секторов. Для достижения базового уровня развития, необходимого для привлечения частных инвестиций, подчиняющихся законам рынка, следует добиться улучшения положения в сферах здравоохранения, образования, водоснабжения, санитарии, дорожной сети, портов и энергообеспечения (во вставке 3.2 показаны успехи, которых добилась Бангладеш). Мали, среди прочего, могла бы стать успешным экспортером готовой одежды, туристическим центром и заняться переработкой тропической сельскохозяйственной продукции. Однако это окажется возможным лишь после того, как будет достигнут требуемый прогресс в сферах здравоохранения, образования и других ключевых для развития областях. Поскольку страна слишком бедна для того, чтобы самостоятельно произвести эти инвестиции, страны-партнеры должны выделить финансовые ресурсы для начала процесса экономического развития.

СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ НЕБЛАГОПРИЯТНЫМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ, УЗОСТЬЮ РЫНКОВ И ВЫСОКИМИ ТОРГОВЫМИ ИЗДЕРЖКАМИ

Чтобы понять, почему некоторые страны сталкиваются с более высокими барьерами на пути достижения уровня развития, необходимого для обеспечения экономического роста, следует прежде всего проанализировать влияние физической географии на структурные особенности. По причине, которую Адам Смит объяснил более 200 лет назад, способность страны обеспечивать в течение длительного времени сложное разделение труда, требуемое для производства готовых изделий, которое было бы конкурентоспособным на международных рынках, зависит от емкости рынка.

ВЛИЯНИЕ ГЕОГРАФИИ НА РЫНКИ, ТОРГОВЛЮ И РОСТ

Формирование в той или иной стране емкого рынка может быть обусловлено двумя причинами. Первой причиной является высокая численность населения:

По причине, которую Адам Смит объяснил более 200 лет назад, способность страны обеспечивать в течение длительного времени сложное разделение труда, требуемое для производства готовых изделий, которое было бы конкурентоспособным на международных рынках, зависит от емкости рынка.

в странах с низкой численностью населения внутренние рынки, как правило, невелики. (Под странами с низкой численностью населения понимаются страны, в которых на 1990 год проживало менее 40 млн. человек.) Вторая причина – это низкий уровень издержек при торговле с мировыми рынками, причем следует иметь в виду, что торговые издержки во многом определяются географическими условиями. Страны, расположенные вблизи крупных рынков (для Мексики таким рынком являются Соединенные Штаты, а для Польши – Германия), или приморские страны, имеющие свободный доступ к дешевой морской перевозке грузов, имеют преимущество перед материковыми странами, удаленными от крупных рынков или океанических портов. (Под материковыми странами понимаются страны, в которых более трех четвертей населения живет на расстоянии более 100 км от побережья.)

В 1980-1998 годах развивающиеся страны с высокой численностью населения, приморские страны или страны, обладающие обоими характеристиками, добились значительно более высоких темпов экономического роста, чем страны с низкой численностью населения и материковые страны.

Крупные приморские страны добились экономического роста в 3 из 4 случаев, причем средние темпы роста на душу населения составляли 3,2 процента в год (см. дополнительный материал 3.1, таблицу 2). Крупные материковые страны добились экономического роста в 10 из 10 случаев, причем средние темпы роста составляли 2,5 процента в год. А малые приморские страны добились роста в 15 из 17 случаев, причем средние темпы составляли 1,9 процента в год (см. дополнительный материал 3.1). В то же время из 53 малых материковых стран лишь 24 добились роста. Кроме того, среднегодовые темпы роста на душу населения у стран этой группы были отрицательными.

Хотя может показаться, что на репрезентативности этих данных отрицательно сказывается положение стран Африки к югу от Сахары – на этом континенте расположено более 30 малых материковых стран, – аналогичная тенденция прослеживается и среди других групп стран: из 50 неафриканских стран, включенных в выборку, целых 27 из 30 крупных, приморских или одновременно крупных и приморских стран добились роста, тогда как из 20 малых материковых стран это удалось сделать лишь 11.

ВСТАВКА 3.3

Проблемы, стоящие перед Андским регионом

К странам Андского региона относятся Колумбия, Эквадор, Боливия, Перу и Венесуэла. Из этих стран Колумбия, Эквадор, Боливия и Перу сталкиваются со схожими структурными недостатками и проблемами в области политики. По показателям развития человеческого потенциала эти страны относятся к средней группе, однако в регионе по-прежнему существует устойчиво высокий уровень нищеты и значительное неравенство. Хотя средние уровни дохода в этих четырех странах весьма сильно различаются (в 2001 году показатель ВВП на душу населения, скорректированный по паритету покупательной способности, составлял 2 424 долл. в Боливии, 3 202 долл. в Эквадоре, 4 799 долл. в Перу и 6 248 долл. в Колумбии), более трети жителей этих стран по-прежнему живут менее чем на 2 доллара в день. Венесуэла сталкивается со столь же серьезными проблемами, хотя и занимает шестое место в мире по добыче нефти. На протяжении последних двух десятилетий темпы роста подушевого ВВП составляли в среднем от -0,7 до -1,0 процента в год, и более 23,5 процента населения живут менее чем на доллар в день.

Этот хронический застой в экономике и нищета населения в указанных странах Андского региона объясняются, по-видимому, рядом структурных особенностей.

- Первым хорошо известным фактором является сохранение неравенства. Для каждой из этих стран коэффициент Джини превышает 0,5. Это неравенство особенно ярко проявляется при анализе с учетом этнической принадлежности. Любая успешная стратегия в области развития этих стран должна в первую очередь предусматривать оказание государством ключевых социальных услуг в сферах образования, здравоохранения, водоснабжения для расширения возможностей этих постоянно маргинализируемых групп.
- Вторым и гораздо чаще игнорируемым структурным фактором, который во многом обуславливает стоящие перед этими странами

проблемы в области развития, является тот факт, что значительная часть населения в каждой из этих стран живет высоко в горах в материковой части страны. Соответственно, этим странам приходится нести чрезвычайно высокие транспортные издержки для получения доступа к мировым рынкам. Хотя из этих четырех стран только Боливия не имеет выхода к морю, половина населения Эквадора и Перу живет на расстоянии более ста километров от побережья. Примерно четверть населения Колумбии также живет в глубине страны.

- Это отсутствие доступа на рынки связано с третьим моментом: зависимостью этих стран от природных ресурсов и, соответственно, уязвимостью для резких колебаний цен на сырьевые товары. Например, в Венесуэле на нефть приходится свыше 80 процентов совокупного экспорта. Более половины экспорта Эквадора составляют нефть (30 процентов) и бананы (21 процент), в то время как на долю продукции обрабатывающей промышленности приходится менее четверти (23 процента). Боливия же по-прежнему сильно зависит от экспорта газа и сои (45 процентов совокупного экспорта), а готовые изделия составляют лишь незначительную долю (14 процентов)¹².

• Четвертой проблемой является Эль-Ниньо – циклические климатические колебания температуры и осадков, которые оказывают заметное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур. Чтобы покончить с уязвимостью для внешних колебаний, этим странам следует проводить активную инфраструктурную политику, особенно в областях строительства портов и дорог, чтобы получить доступ к глобальным рынкам. Им также следует проводить активную промышленную политику, чтобы содействовать диверсификации производства промышленной продукции на экспорт.

- В-пятых, эти страны сталкиваются со структурными ограничениями, которые являются отражением их хронических экономических проблем: бременем задолженности. За последние 20 лет

Боливия, Эквадор и Перу по меньшей мере пять раз договаривались в рамках Парижского клуба со странами-кредиторами о переносе сроков погашения государственной задолженности. Это долговое бремя затрудняет осуществление необходимых внутренних инвестиций в развитие человеческого потенциала и в стимулирование экономического роста.

В случае Венесуэлы экономическому спаду способствовала недостаточная диверсификация экспорта и снижение производительности труда. В недавнем прошлом эти проблемы усугублялись политическими неурядицами, усилением неравенства и просчетами в экономическом планировании.

Наряду с этими структурными проблемами следует отметить социальную, экономическую и политическую нестабильность региона в сочетании с производством листа коки и кокаина, главным образом для незаконного сбыта в США и Европе. Производство наркотиков ведет к росту организованной преступности, коррупции и другим порокам государственного управления, обуславливая тем самым милитаризацию общества и постоянные угрозы социальному миру и демократии.

Хотя подобное сочетание проблем, как представляется, оказывает весьма заметное влияние на положение стран, можно проводить политику, направленную на их решение. Можно построить дороги и порты. Правительства могут вкладывать средства в улучшение положения групп, находящихся в социальной изоляции. Можно диверсифицировать рынки. Можно пересмотреть условия погашения долга. Важнейшее значение, как указано в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, имеет одновременное решение всех этих проблем на основе приверженности выполнению договоренностей между страной и ее партнерами.

Источники: World Bank 1998b, 2002h, 2002i; UNDP, ECLAC and Instituto de Pesquisa Economica Aplicada 2002.

Как видно из этой выборки, примерно половина населения мира проживает в крупных материковых странах, которые добились поступательного роста, в том числе в Индии и Китае. Кроме того, почти 420 млн. человек проживает в крупных приморских странах, причем 341 млн. из них – в быстро развивающихся странах (остальные 77 млн. живут на Филиппинах). Большинство из 130 млн. человек, составляющих население малых приморских стран, проживают в странах, которые добились экономического роста. Однако почти 420 млн. человек проживают в малых материковых странах, в которых экономический рост отсутствует. Некоторые из этих стран относятся к Андскому региону (вставка 3.3).

Эти цифры не означают, что в странах, где наблюдается рост, повышается благосостояние всех жителей. Структурные проблемы могут проявляться внутри стран точно так же, как они проявляются между странами, и могут существовать и другие проявления неравенства. В Индии и Китае

по-прежнему сохраняются крупные очаги хронической нищеты, устранение которых требует повышенного внимания национальных руководителей (вставка 3.4).

Эти данные не свидетельствуют и о высоких требованиях к росту, поскольку считается, что экономика страны растет даже в том случае, если в период 1980-1998 годов средние темпы этого роста составляли всего 0,1 процента в год. Однако эти данные позволяют выявить тип стран – малые материковые страны, – которые сталкиваются с наибольшими проблемами на пути достижения целей в области развития, нуждаются в наиболее активной помощи со стороны международного сообщества и заслуживают самого пристального внимания в рамках Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Это не значит, что можно игнорировать отдельные крупные страны с обширными приморскими районами, такие, как Пакистан. Они также сталкиваются с серьезными

ВСТАВКА 3.4

Китай и Индия – впечатляющий рост, существенные различия

Китай и Индия, на долю которых вместе приходится треть населения мира, в прошлом десятилетии добились впечатляющих темпов экономического роста. Их успех в повышении среднего уровня благосостояния своих граждан означает существенное улучшение положения значительной части человечества. Вместе с тем их опыт также свидетельствует о том, что для понимания различия между странами важно не ограничиваться анализом показателей средненационального уровня.

Хотя обе страны добились высоких темпов поступательного экономического роста, достигнутые каждой из них результаты существенно различаются. Китай добился самых высоких за всю историю человечества темпов поступательного экономического роста: за последнее десятилетие реальные темпы роста на душу населения составляли в среднем 8 процентов в год. Подушевой доход страны в настоящее время составляет 3 976 долл. в пересчете по паритету покупательной способности (ППС). В то же время в Индии показатель реального дохода на душу населения увеличился уверенными, хотя и более скромными темпами, составлявшими в среднем 4,4 процента в год, и достиг в 2001 году 2 358 долл. Обе страны добились существенного сокращения масштабов нищеты, что стало отражением их успехов в обеспечении экономического роста. По оценкам Всемирного банка, доля населения, живущего меньше чем на доллар в день, сократилась в Китае с 32,9 процента в 1990 году до 16,1 процента в 2000 году, а в Индии с 41,9 процента в 1993/1994 году до 34,8 процента в 2001 году¹³.

Рыночные реформы

Исключительные темпы роста в Китае отчасти объясняются реформами рыночного типа, проведение которых началось в 1978 году, т.е. задолго до начала осуществления аналогичных реформ в Индии в 1991 году. Эти реформы позволили Китаю феноменальными темпами интегрироваться в мировую экономику. Сегодня эта страна является крупнейшим из развивающихся стран получателем прямых иностранных инвестиций: годовой показатель притока инвестиций увеличился с практически нулевого уровня в 1978 году до

примерно 52 млрд. долл. в 2002 году (почти 5 процентов ВВП). Объем прямых иностранных инвестиций в Индии также существенно вырос, хотя и на гораздо меньшую величину: со 129 млн. долл. США в 1991 году до 4 млрд. долл. США в 2002 году (менее 1 процента ВВП).

Успешной экономической деятельности обеих стран способствовал активный рост экспорта, в структуре которого все более видное место занимает продукция обрабатывающей промышленности, хотя и в этой области Китай добился гораздо больших успехов. В 2001 году его экспорт достиг 320 млрд. долл. США, тогда как экспорт Индии – 35 млрд. долл. США. На экспорт продукции обрабатывающей промышленности приходилось 53 процента совокупного объема экспорта Китая в 1981 году и 90 процентов в 2001 году; в Индии эта доля увеличилась с 60 до 77 процентов. Особенно впечатляющих успехов Китай добился в переходе от экспорта трудоемкой к экспорту наукоемкой продукции: в настоящее время четвертую часть экспорта страны составляет телекоммуникационное оборудование и компьютеры.

Инвестиции в социальную сферу

Для обеспечения поступательного экономического роста требуются инвестиции в социальную сферу. В Китае государственные расходы на образование составляют 2,3 процента ВВП, а расходы на здравоохранение – примерно 2,1 процента ВВП. Результаты этого для развития человеческого потенциала очевидны. Уровень грамотности составляет 84 процента, показатель младенческой смертности – 32 случая на тысячу живорождений, а показатель смертности детей в возрасте до 5 лет – 40 случаев на тысячу живорождений.

В Индии же соответствующие расходы традиционно находятся на более низком уровне. Расходы на здравоохранение составляют 1,3 процента ВВП (совокупные расходы центрального правительства и правительств штатов). Расходы на образование существенно выросли с 0,8 процента ВВП в 1990 году до 3,2 процента в настоящее время, хотя по-прежнему гораздо ниже установленного государством целевого показателя в 6 процентов

ВВП. Несмотря на это увеличение, показатели развития человеческого потенциала в Индии по-прежнему находятся на гораздо более низком уровне, чем в Китае. Уровень грамотности составляет 65 процентов, показатель младенческой смертности – 68 случаев на тысячу живорождений, а показатель смертности детей в возрасте до 5 лет – 96 случаев на тысячу живорождений.

Региональные различия и другие проблемы

Было бы неправильно оперировать исключительно средненациональными показателями для этих двух стран, имеющих столь большое население и обширную территорию. Как отмечалось в главе 2, в Китае наиболее высокие темпы экономического роста зафиксированы в приморских провинциях, тогда как в географически изолированных северо-западных провинциях темпы роста значительно ниже. В Индии также наблюдаются разительные отличия между регионами. В 1992-1997 годах темпы экономического роста на душу населения составляли от -0,2 процента в Бихаре до 7,8 процента в Гуджарате. Аналогичные расхождения наблюдаются и в отношении других показателей развития человеческого потенциала, таких, как уровни образования и здравоохранения.

Обе страны по-прежнему сталкиваются с проблемами, такими, как распространение ВИЧ/СПИДа и других заболеваний, передающихся половым путем, которые сопутствуют активизации миграции рабочей силы и росту международной торговли. К тому же обе страны сталкиваются с задачей поощрения развития экономики, основанной на знаниях, для поддержания устойчиво высоких темпов экономического роста по мере повышения среднего уровня квалификации. Обеим странам необходимо также уделять повышенное внимание распределению результатов роста среди регионов, общин и этнических групп, которые практически не сумели воспользоваться плодами нового процветания. Государственная политика, отвечающая интересам всего населения, должна также предусматривать особый упор на инвестиции в здравоохранение, образование и инфраструктуру для обеспечения развития в будущем.

Источники: Woo and Bao 2003; World Bank 2003e, 2003f, 2003i and calculations by Shaohua Chen of the World Bank and Angus Deaton of Princeton University; India 2003; China 2003; Wajray 2003; UNCTAD 2002b.

Повышенное внимание, уделяемое в этой главе географии, заставляет задуматься над необходимостью проведения политики, разработанной с учетом проблем, стоящих перед каждой страной. Проведение надлежащей политики позволяет преодолеть даже трудности, связанные с узостью рынков (или низким плодородием почв, или климатическими колебаниями).

трудностями в борьбе с нищетой и повышении уровня развития человеческого потенциала.

Несколько дополнительных соображений в отношении географии:

- Географическое положение может быть как благом, так и бедой. Нет ничего удивительного в том, что все восточноазиатские страны, добившиеся в конце XX века больших успехов, имеют доступ к побережью и крупным судоходным артериям: таким образом, доступ к емким рынкам может помочь компенсировать последствия, обусловленные низкой численностью населения.
- Природные ресурсы – еще одно проявление географических условий – могут стать активным стимулом для экономического развития при условии надлежащего управления финансовыми дивидендами. Наилучшим примером является открытие алмазных месторождений в Ботсване, доходы от которых, инвестированные в образование и здравоохранение, позволили этой сравнительно небольшой стране, не имеющей выхода к морю, добиться за 25 лет четырехкратного увеличения показателя дохода на душу населения (хотя в последние годы эти достижения оказались подорваны тяжким бременем ВИЧ/СПИДа).
- Размеры рынка страны и ее расположение по отношению к побережью – не единственные геофизические характеристики, которые обязательно нужно учитывать. Одни регионы уязвимы для климатических потрясений (таких, как явление Эль-Ниньо), а другие нет. Одни регионы уязвимы для стихийных бедствий (землетрясений, тропических штормов, извержений вулканов, наводнений), а другие нет. Одни регионы подвержены экологически обусловленным заболеваниям (малярии), а другие нет. Одни регионы страдают от острого дефицита водных ресурсов, а другие нет. Все эти геофизические факторы могут оказывать большое влияние на экономику – и требуют внимания политиков.

ОДНАКО ГЕОГРАФИЯ – НЕ СУДЬБА

Хотя географическое положение может обуславливать определенные проблемы, оно не определяет судьбу страны. Повышенное внимание, уделяемое в этой главе географии, заставляет задуматься над необходимостью проведения политики, разработанной с учетом проблем, стоящих перед каждой страной. Проведение надлежащей политики позволяет преодолеть даже трудности, связанные с узостью рынков (или низким плодородием почв, или климатическими колебаниями). В географически изолированных странах совершенствование дорожной и коммуникационной сети может свести на нет многие недостатки удаленности.

Страны с низкой численностью населения могут интегрироваться с соседними странами, что позволит им сформировать рынок требуемой емкости. Кроме того, богатые страны могут открыть свои рынки для товаров, экспортируемых малыми развивающимися странами. Именно такой способ позволил малым или не имеющим выхода к морю странам Западной Европы добиться успеха: благодаря углубленной экономической интеграции в рамках Европейского Союза.

Если экономика страдает от низкого плодородия почв, необходимо добавлять в почвы питательные добавки (путем внесения удобрений, высаживания бобовых культур, улучшения севооборота и иными способами). А с тропическими болезнями можно бороться такими мерами, как использование пропитанных инсектицидами пологов над кроватями для борьбы с малярией. Проблема заключается не в непреодолимости препятствий геофизического характера. Проблема заключается в том, что они слишком часто игнорируются, а их решение стоит денег.

РАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Первым шагом на пути к достижению экономического прогресса нередко является повышение производительности труда бедных мелких фермеров. Это может произойти в том случае, когда рыночные силы способствуют развитию сельскохозяйственного производства или когда правительство вкладывает деньги в научные исследования и разработки. Бедные фермерские хозяйства нередко производят продукты питания для собственного потребления, практически ничего не оставляя для реализации на рынке. Поэтому повышение сельскохозяйственной продуктивности – скажем, путем выведения новых сортов семян и повышения качества удобрений, как это имело место в ходе "зеленой революции" 1970-х годов, – ведет к повышению доходов и улучшению питания домашних хозяйств. Это также позволяет бедным домашним хозяйствам вкладывать больше средств в охрану здоровья и образование своих детей. Многие из этих детей, в конечном счете, переезжают в городские районы, особенно с учетом того, что потребности в продовольствии теперь может удовлетворять меньшее число фермеров (которые, однако, работают более продуктивно).

В обрабатывающей промышленности источниками повышения производительности труда являются стабильные макроэкономические условия, эффективно работающие государственные учреждения и надежная физическая инфраструктура. Растущее городское население также способствует расширению масштабов производства и повышению производительности труда в обрабатывающей промышленности. Кроме того, значительный дополнительный стимул повышению производительности труда в обрабатывающей промышленности нередко придает импорт высоких технологий. В Восточной Азии производительность труда в обрабатывающей промышленности выросла, когда национальные компании начали поставлять продукцию многонациональным корпорациям, используя в производстве технологии и продукты, конкретно оговоренные этими корпорациями. Традиционными статьями экспорта на ранних этапах развития обрабатывающей промышленности являются, в частности, игрушки, одежда, обувь, электронные компоненты, автомобильные узлы и т.д.

В результате увеличения доходов домашние хозяйства начинают больше тратить на здравоохранение и образование. Они вкладывают средства в обеспечение доступа к более безопасной воде или

тратят их на оплату обучения детей или приобретение лекарств в случае болезни. Кроме того, в лучшую сторону меняется структура питания. Они могут позволить себе жить в более безопасных домах: покупают сетки для окон для защиты от комаров, являющихся переносчиками болезней, или плиты, работающие на газе, а не на экологически вредных дровах. Инвестиции домашних хозяйств в здравоохранение и образование нередко дополняются государственными инвестициями в социальную сферу.

По мере роста доходов растет и национальная норма накоплений (доля национального дохода за вычетом потребления домашними хозяйствами и органами управления). При очень низком уровне дохода домашние хозяйства слишком бедны, чтобы откладывать сбережения: они вынуждены расходовать все, что у них есть, чтобы просто выжить. Большая часть расходуется на питание, жилье и одежду – а также, в чрезвычайных случаях, на лечение. Когда же доходы начинают превышать прожиточный минимум, домашние хозяйства могут позволить себе откладывать сбережения для поддержания благосостояния в будущем и укрепления экономической безопасности. Национальные накопления придают дополнительный импульс экономическому росту, поскольку дают частному бизнесу и правительству возможность инвестировать средства. Такие инвестиции ведут к увеличению объема физического капитала и объектов инфраструктуры в пересчете на душу населения.

Еще одним моментом, придающим исключительно важный импульс экономическому росту, является снижение темпов рождаемости в ответ на проводимую государством политику и повышение доходов домашних хозяйств. Бедные семьи с большим числом детей редко способны вкладывать достаточные средства в охрану здоровья и образования каждого ребенка. Возможно, только у старшего сына есть шанс походить в школу больше, чем несколько лет. Однако при снижении уровня рождаемости даже бедные семьи могут обеспечить получение хорошего образования, скажем, двумя детьми вместо шести – и могут более равномерно инвестировать в развитие сыновей и дочерей. К этому времени в экономике уже начинается процесс устойчивого развития собственными силами. Избавившись от оков натурального сельского хозяйства, экономика начинает развиваться устойчивыми темпами.

На более позднем этапе проявляется еще одна важная тенденция. По мере повышения уровня образования и производства национальными компаниями все более совершенных товаров и услуг (нередко при поддержке инвестиций, «ноу-хау» и технологий, переданных иностранными корпорациями) национальные ученые и инженеры начинают разрабатывать новые продукты. Наряду с государственными ассигнованиями растут и частные расходы на НИОКР. Кроме того, решающий вклад в обеспечение экономического роста вносят местные университеты, которые готовят ученых и инженеров и в которых проводится все больше научных исследований и разработок.

НЕРАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД И ОБНИЩАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Итак, что же происходит – или не происходит – в странах, которым не удалось добиться подобного экономического подъема? Как и в рассмотренном выше случае, на начальном этапе это бедные, преимущественно аграрные, страны с неразвитой обрабатывающей промышленностью в городах. Однако в отличие от стран, добившихся экономического роста, показатели производительности труда в сельском хозяйстве – и, соответственно, экономического развития в сельских районах – не повышаются или снижаются из-за неплодородных почв и климатических потрясений. Параллельно с ростом населения усиливается процесс обезлесения и обостряется дефицит водных ресурсов. Внедрения новых технологий – будь то находящихся в открытом доступе или запатентованных – не происходит, так что продуктивность сельского хозяйства не растет. Фермеры не в состоянии даже доставить свою продукцию на рынки, поскольку правительство не располагает средствами для строительства или эксплуатации дорог.

В этих странах дети в фермерских семьях начинают трудиться в раннем возрасте: например, нередко им приходится ежедневно ходить за несколько километров за водой или дровами. Даже если у детей есть возможность ходить в школу, у них не остается на это ни времени, ни сил. Кроме того, у них нет доступа к первичному медико-санитарному обслуживанию, необходимому для профилактики или лечения малярии, червей-паразитов или других болезней, поскольку их семьи не могут оплатить услуги врачей, а правительства не в состоянии платить врачам заработную плату или закупать необходимые медикаменты. Многие дети – порядка 15 процентов – умирают, не дожив до пятилетнего возраста. В результате родители заводят много детей.

Положение усугубляется еще и низким уровнем производительности труда в городских районах. Кроме того, обрабатывающая промышленность может оказаться отрезанной от мировых рынков в силу того, что страна не имеет выхода к морю и удалена от портов, или поскольку в отношении основной статьи ее экспорта во всем мире установлены торговые барьеры. Возможно, дорога из столицы до ближайшего порта пролегает по территории другой страны, которая недружелюбно настроена по отношению к экономическим интересам своего соседа, не имеющего выхода к морю. Или, возможно, управление экономикой в стране, расположенной на побережье, недостаточно эффективно, так что даже если страна, не имеющая выхода к морю, построит и будет поддерживать в хорошем состоянии магистраль до границы страны транзита, эта приморская страна не будет строить и эксплуатировать дорогу до самого порта и поддерживать на ней порядок.

Как уже отмечалось, низкая численность населения еще больше усугубляет проблемы, с которыми сталкиваются многие бедные страны, не имеющие выхода к морю. В результате международные инвесторы слабо заинтересованы в создании

По мере повышения уровня образования и производства национальными компаниями все более совершенных товаров и услуг национальные ученые и инженеры начинают разрабатывать новые продукты.

И хотя благое управление и рациональная экономическая политика являются необходимыми компонентами действий, позволяющих выбраться из ловушки нищеты, самих по себе их недостаточно.

местных производственных мощностей для обслуживания местных рынков. Если они и продают что-то, то предпочитают делать это, экспортируя продукцию в страну, а не производя на месте.

В этих обстоятельствах даже в условиях проведения самой эффективной государственной политики местное промышленное производство вряд ли сможет положить начало процессу развития собственными силами. Местные производители могут обеспечивать местный рынок отдельными товарами повседневного спроса – мылом, пищевкусовой продукцией, деревянной мебелью, кирпичами и другими строительными материалами, некоторыми изделиями бытовой химии, – но не более. Уровень технической вооруженности не очень высок, а компании недостаточно конкурентоспособны, чтобы продавать свою продукцию на мировых рынках, особенно в условиях высокого уровня издержек по доставке товаров в порты (и запретительных расходов на перевозку товаров повседневного спроса воздушным транспортом). В условиях, когда обрабатывающая промышленность не может выступать движущей силой экономики, вряд ли стоит рассчитывать на экономический рост.

Даже если государственный сектор обеспечивает максимально эффективное использование своих ресурсов, такие страны сталкиваются с многочисленными проблемами, препятствующими росту:

- Норма частных накоплений является низкой или даже отрицательной.
- Правительство использует основную часть своих поступлений или все свои доходы на выплату заработной платы государственным служащим (военнослужащим, полицейским, учителям, сотрудникам государственной администрации), в результате чего на инвестирование в здравоохранение, образование и инфраструктуру практически или совершенно не остается средств.
- Продуктивность сельского хозяйства остается на низком уровне отчасти из-за ограниченности ассортимента вводимых ресурсов, которые производятся в стране, таких, как удобрения. А острые транспортные проблемы делают импортные удобрения запретительно дорогими для большинства мелких фермеров.
- Уровень рождаемости остается высоким вследствие низкого уровня образования девочек и женщин, большой численности сельского населения, высоких показателей детской смертности и отсутствия планирования семьи и услуг в сфере репродуктивного здоровья.
- Здоровье матерей страдает, поскольку женщины обладают ограниченным доступом к образованию и здравоохранению, что отрицательно сказывается на положении их детей. Большинство людей проживают в сельских районах, поскольку им необходимо производить продовольствие, чтобы кормить растущее население страны – в результате чего городские жители вынуждены тратить много денег на продукты питания.
- По мере роста сельского населения количество пахотной земли, приходящейся на одного сельскохозяйственного рабочего, будет сокращаться, в результате чего будет уменьшаться объем производства на одного фермера. В сочетании с низким качеством здравоохранения это приведет к

ухудшению здоровья населения, будет способствовать распространению инфекционных заболеваний (отчасти вследствие ослабления иммунной системы по причине недоедания) и снижению производительности труда.

Короче говоря, такие страны оказываются в ловушке нищеты. Они располагают недостаточными ресурсами для преодоления структурных проблем и не могут достичь критического уровня развития – в областях здравоохранения, образования и инфраструктуры, – необходимого для обеспечения самостоятельного экономического роста. К этой категории относятся многие из стран, отнесенных в главе 2 к категории высокоприоритетных. И хотя благое управление и рациональная экономическая политика являются необходимыми компонентами действий, позволяющих выбраться из ловушки нищеты, самих по себе их недостаточно. В большинстве случаев следует также преодолеть огромные структурные проблемы для достижения уровней, позволяющих рассчитывать на поступательный рост.

Следует обратить внимание на разницу между структурными проблемами на пути к достижению уровней развития, обеспечивающих поступательный рост, и препятствиями, обусловленными характером управления экономикой. Коррупцированные или некомпетентные органы власти разоряют многие страны, не позволяя осуществлять инвестиции, необходимые для экономического развития. Эта проблема может объясняться нахождением у власти клептократов, слабостью правовых институтов, коррупционностью бюрократии или политическими или вооруженными конфликтами (вставка 3.5).

КАК ВЫБРАТЬСЯ ИЗ ЛОВУШКИ НИЩЕТЫ

Так что же могут сделать страны, попавшие в ловушку нищеты? В изложенной в настоящем Докладе Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которая разработана на основе разумных методов макроэкономического регулирования, ставится задача активизировать развитие человеческого потенциала путем комплексного проведения шести стратегий:

- *Инвестиции в социальные сектора.* При поступлении от доноров дополнительных ресурсов можно добиться значительного прогресса в областях здравоохранения, питания, образования и водоснабжения и санитарии в странах с низким уровнем дохода, поскольку необходимые вводимые ресурсы общеизвестны и давно доказали свою эффективность, а основную часть инвестиций может осуществить государственный сектор при финансовой помощи доноров. Прежде чем удастся значительно повысить уровень дохода на душу населения, требуется добиться значительного прогресса в областях здравоохранения и образования.
- *Инвестиции в повышение сельскохозяйственной продуктивности.* Сельскохозяйственную продуктивность можно повысить путем внедрения более совершенных технологий (использования более качественных семян, более совершенных систем подготовки почвы и севооборота, управле-

ЦРТ и страны, охваченные конфликтами

Любая серьезная попытка организовать успешную кампанию по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должна предусматривать уделение особого внимания районам конфликтов. В 1990-е годы насильственными конфликтами было охвачено почти 60 стран. Помимо непосредственного ущерба в виде гибели людей, конфликт потенциально способен подорвать экономику, дестабилизировать государственное управление, нанести ущерб инфраструктуре, разрушить систему социального обслуживания и спровоцировать массовые перемещения населения. Из-за протекающих или недавно завершившихся конфликтов более 14 млн. людей сталкиваются с угрозой голода. В районах, охваченных конфликтами, нередко наблюдается стремительное распространение ВИЧ/СПИДа и других инфекционных заболеваний. В вооруженных силах некоторых стран Африки к югу от Сахары более половины военнослужащих ВИЧ-инфицированы. В районах боевых действий, где медицинские службы уничтожены, а женщины рожают детей во время бегства, показатели материнской и младенческой смертности нередко резко возрастают.

Анализ положения в 25 странах, сильнее всего пострадавших от конфликтов (в период 1960-1995 годов), показывает, что людские и экономические потери от войны могут существенно различаться. Например, в Уганде, Эфиопии и Либерии показатели младенческой смертности во время конфликта были значительно выше, чем в мирное время. В то же время в Сальвадоре, Гватемале и Мозамбике этот показатель был ниже среднерегионального даже во время войны. Указанные данные дают основания полагать, что даже в ходе ведущихся конфликтов можно проводить политику, направленную на сокращение людских и экономических потерь.

Уменьшение людских потерь в результате конфликта

Учитывая разнородность и сложность группы стран, охваченных военными конфликтами, разработать общие рецепты политики нелегко. В число военных целей может входить лишение определенных регионов важнейших видов услуг (Судан). Конфликт может также существенно ослабить правительство, в результате чего оно оказывается неспособно обеспечивать обслуживание каких бы то ни было групп (как это имеет место в Афганистане, Сьерра-Леоне и Сомали). Именно крах правительственных структур, не сопровождавшийся формированием альтернативных систем, стал причиной особенно крупных людских и экономических потерь в ходе войны (Уганда). Странам иногда удавалось сократить людские и экономические потери от войны, а в некоторых случаях и добиться прогресса на пути к достижению целевых показателей в области развития, но лишь в тех случаях, когда все домашние хозяйства – по обе стороны от линии фронта – имели доступ к продовольствию, первичному медико-санитарному обслуживанию и начальному образованию (Гватемала, Шри-Ланка и Мозамбик).

Государственное финансирование важнейших видов услуг нередко удается поддерживать на адекватном уровне даже в условиях сопряженного с войной роста военных расходов. Мозамбик, Судан и Никарагуа сумели добиться заметного увеличения роста социальных расходов на душу населения в периоды конфликтов. Однако даже если возникает

необходимость в сокращении социальных расходов, эти сокращения не должны автоматически выражаться в урезании бюджета расходов на базовые социальные услуги. Даже в мирное время на эти виды услуг приходится лишь часть совокупных социальных расходов.

Сокращение социальных расходов нередко усугубляется истощением людских ресурсов, поскольку учителя и врачи бегут из районов, охваченных конфликтами. К тому же сокращение расходов сопровождается непредсказуемыми сдвигами в механизмах оказания услуг. Таким образом, чрезвычайно важно придерживаться гибких подходов к обеспечению обслуживания с привлечением различных участников, таких, как НПО и квази-государственные структуры. Мозамбик экспериментировал с передвижными клиниками и классами, когда здания медицинских и учебных заведений превратились в военные цели. В Сальвадоре обе стороны в конфликте трижды успешно приостанавливали военные действия для проведения иммунизации детей.

Население районов, охваченных конфликтами, особенно уязвимо для острых вспышек недоедания, что объясняется сокращением производства продуктов питания и нарушением нормальных каналов оказания помощи в результате конфликтов. Рост цен на продукты питания нередко становится одной из главных угроз продовольственной безопасности. Многие промышленно развитые страны в периоды войны субсидировали и нормировали продовольствие, чтобы не допустить роста цен. Никарагуа также использовала эти механизмы для улучшения положения в области питания людей, проживающих в охваченных войной районах.

В городских районах организовать такую деятельность сравнительно легко. Однако для сельских общин более полезной, возможно, оказалась бы сельскохозяйственная поддержка в форме поставок вводимых ресурсов, предоставления займов и обеспечения возможностей для работы по найму. Распределение продовольствия через школы и больницы также может улучшить доступ к продуктам питания, не поощряя к тому же переселение людей в лагерь. Такое распределение еды может способствовать более активному посещению школ и уменьшать воздействие факторов, заставляющих детей идти воевать или воровать.

Уменьшение экономических потерь в результате конфликта

Наконец, экономические издержки конфликта также влияют на благосостояние населения самыми разными способами: от повышения расходов на продовольствие до сокращения возможностей трудоустройства. Странам в условиях конфликта следует сосредоточить свою деятельность (по крайней мере) на четырех ключевых стратегических областях:

- *Обеспечение сбора бюджетных поступлений* во время войны – нелегкая задача, поскольку резко сокращающиеся налоговые поступления нередко расходуются на оплату быстро возрастающих военных расходов. На протяжении всей войны необходимо поддерживать в работоспособном состоянии институциональные структуры, используемые при сборе налогов. Кроме того, следует поддерживать на довоенном уровне ставки налогообложения и одновременно вводить новые налоги,

такие, как налоги на предметы роскоши и связанные с войной товары. Правительства могут также изыскивать новые источники поступлений, такие, как обязательные сберегательные облигации и продажа продовольственной помощи. Так, Судану, Нигерии и Шри-Ланке удалось не допустить сокращения государственных поступлений (в процентах от ВВП) в периоды конфликтов.

- *Предотвращение галопирующей инфляции* – необходимое условие, поскольку ускорение инфляции порождает неопределенность и поощряет спекулятивные операции частного сектора. Такая инфляция также весьма затрудняет контроль за государственным бюджетом и финансами. Одной из главных причин повышения темпов инфляции является либерализация цен во время конфликтов в условиях низкой эластичности предложения. Например, в Мозамбике такая либерализация привела к значительному повышению цен на товары, распределяемые по карточкам: кукурузу, кулинарный жир и сахар.

- *Сохранение инвалютных резервов* имеет чрезвычайно большое значение, поскольку сокращение инвалютных ресурсов способствует сокращению объемов производства. В некоторых странах Африки к югу от Сахары сочетание конфликта, сокращения объемов производства и засухи стали причиной смертоносных вспышек голода. Для поддержания объемов производства национальные и международные стратегии должны быть ориентированы на финансирование производительного импорта посредством сохранения доступа к экспортным рынкам и оказания им поддержки, а также путем выделения помощи/займов для поддержания такого импорта. Национальные стратегии должны также обеспечивать использование имеющихся инвалютных резервов для приобретения важнейших товаров, таких, как лекарства и ресурсы для сельскохозяйственного производства. Для достижения этих целей могут использоваться импортные ограничения, такие, как таможенные пошлины и квоты.

- *Поддержание конкурентоспособного реального обменного курса.* Страны, охваченные конфликтами, сталкиваются с серьезнейшими проблемами при поддержании своего платежного баланса в условиях неопределенности экспортных доходов и поступлений по линии помощи. Политика должна предусматривать поддержание на конкурентоспособном уровне реального обменного курса во избежание дестимулирования экспорта. Страны должны также контролировать номинальные обменные курсы ввиду неизбежного возникновения в ходе войны макроэкономических диспропорций. Например, в Анголе с 1991 по 1992 год темпы инфляции выросли со 160 до 246 процентов, что больше всего ударило по бедным слоям ангольского населения.

Источник: Stewart 2003; Fitzgerald 2001.

Ключевая идея
заключается в том, что
развитию бедных
стран, переживающих
процесс застоя или
спада, можно придать
импульс, который
позволит им добиться
базового уровня и
обеспечить самостоя-
тельный рост, если
они получают доста-
точную помощь для
инвестирования
средств в здравооох-
ранение, образование
и базовую
инфраструктуру.

ния внесением в почву питательных веществ, борьбой с вредителями) и совершенствования сельской инфраструктуры (иригационные проекты, складская и транспортная инфраструктура, дорожная сеть, соединяющая села с крупными рынками). Кроме того, гарантированное землевладение может обеспечивать защиту прав фермеров и стимулировать инвестирование ими средств в улучшение качества земли, что ведет к повышению долгосрочной продуктивности.

- *Инвестиции в инфраструктуру.* В некоторых районах, таких, как приморские портовые города, сравнительно легко достичь надлежащего уровня развития дорожной сети, энергоснабжения, портов и коммуникаций для содействия экономической диверсификации в производство нетрадиционной продукции. Однако в других местах, таких, как не имеющие выхода к морю или горные страны, страдающие от высоких транспортных издержек, сделать это значительно сложнее.

- *Политика в области промышленного развития, направленная на стимулирование деятельности частного сектора.* Успешное развитие нетрадиционных видов деятельности нередко требует проведения особой промышленной политики, включая выборочное, временное и должным образом проработанное освобождение от налогов, создание особых экспортных зон, специальных экономических зон, научных парков, предоставление налоговых скидок с инвестированных средств, содействие развитию науки и техники, целевое финансирование НИОКР и государственное субсидирование инфраструктуры и земли.

- *Общая ориентация на обеспечение равенства всех членов общества.* Политические институты должны позволять неимущим слоям населения – особенно женщинам – участвовать в принятии решений, которые затрагивают их жизнь и защищают их от произвольных и неподотчетных действий правительств и других сил. Соответственно, стратегии достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должны гарантировать женщинам право на образование, доступ к услугам в области репродуктивного здоровья, имущественные права, участие в рабочей силе и гарантированное землевладение. Стратегии должны быть также ориентированы на ликвидацию всех других форм дискриминации, в том числе по признаку расы, этнической принадлежности или регионального происхождения.

- *Уделение повышенного внимания экологической устойчивости и управлению городским хозяйством.* Многие из беднейших районов мира располагаются в регионах, характеризующихся крайней климатической неустойчивостью и уязвимостью, которые требуют рационального экологического регулирования. К ним относятся тропические и субтропические регионы, уязвимые для вызванных явлением Эль-Ниньо колебаний нормы выпадающих осадков и температуры – регионы, страдающие также от давления, оказываемого долгосрочным изменением климата. Еще одна экологическая задача заключается в регулировании быстрой урбанизации путем тщательного планирования и осуществления крупных государственных капиталовложений.

Реализация этих стратегий может дать толчок, который позволит стране вырваться из нищеты. Страны могут начать с производства трудоемкой продукции (одежды, электронных компонентов) для внешних рынков. Развитие туризма и информационных услуг (таких, как ввод данных в компьютеры и осуществление компьютерных операций вспомогательного характера для фирм, расположенных в других странах) могут привести к сопоставимому росту экспорта услуг. Это увеличение нетрадиционного экспорта может стать движущей силой описанных выше кумулятивных процессов роста, включая повышение нормы накоплений, рост государственных поступлений, активизацию урбанизации, снижение рождаемости и повышение сельскохозяйственной продуктивности (отчасти в результате увеличения вводимых ресурсов, поступающих от обрабатывающей промышленности).

Для достижения долгосрочного роста необходимо проводить все эти стратегии одновременно вне зависимости от уровня экономического развития страны. Однако беднейшие страны не в состоянии самостоятельно осуществить такие капиталовложения. Применительно к ним в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, подчеркивается, что доноры должны помогать покрывать расходы – исходя из предположения, что страны с низким уровнем дохода выполнят свои обязательства, содействуя благому управлению экономикой, обеспечивая защиту прав человека и проводя транспарентную и эффективную политику (вставка 3.6).

Ключевая идея заключается в том, что развитию бедных стран, переживающих процесс застоя или спада, можно придать импульс, который позволит им добиться базового уровня и обеспечить самостоятельный рост, если они получают достаточную помощь для инвестирования средств в здравоохранение, образование и базовую инфраструктуру. Нет необходимости финансировать за счет внешних ресурсов весь процесс развития – нужно лишь помочь начать его. В большинстве случаев процесс развития может начаться в течение жизни одного поколения.

СТРАТЕГИЯ РОСТА, ОТВЕЧАЮЩАЯ ИНТЕРЕСАМ НЕИМУЩИХ СЛОВ НАСЕЛЕНИЯ

В настоящей главе подчеркивается необходимость осуществления всесторонних, межсекторальных стратегий достижения экономического роста, включая стратегии поощрения экспорта готовых изделий. С учетом различных структурных препятствий, с которыми сталкиваются страны, очевидно, что каждая страна должна придерживаться своей собственной стратегии, которая представляется обоснованной с учетом существующих именно в ней условий (см. специальный материал, подготовленный Нобелевским лауреатом Джозефом Штиглицем). В настоящем разделе рассматриваются два взаимосвязанных вопроса, призванные обеспечить извлечение малоимущими слоями населения выгод из процесса развития. Во-первых, какие стратегии могут способствовать росту

За прошедшее десятилетие Уганда добилась превосходного прогресса в области экономического развития. Однако несмотря на то, что в 1992-1997 годах среднегодовые темпы роста составляли в реальном выражении 3,7 процента, показатель дохода на душу населения в Уганде по-прежнему равен всего 330 долл. США.

Уганда – это малая страна, не имеющая выхода к морю, 80 процентов рабочей силы которой занято в сельском хозяйстве. В 1997 году доля бедных в общей численности населения составляла 44 процента, показатель младенческой смертности был равен 83 случаям на тысячу живорождений (в 2000 году), показатель материнской смертности составлял 505 на сто тысяч человек, а показатель смертности детей в возрасте до 5 лет равнялся 161 промилле.

В 1997 году Уганда первой взяла на вооружение стратегию развития, ориентированную на борьбу с нищетой, разработав План действий по искоренению нищеты, который в 2000 году был по согласию со Всемирным банком и Международным валютным фондом преобразован в национальный документ о стратегии смягчения проблемы нищеты. В этом документе Уганда поставила четыре цели:

- Сократить масштабы абсолютной нищеты до 10 процентов от общей численности населения к 2017 году.
- Добиться повышения уровня образования угандийцев.
- Добиться улучшения состояния здоровья населения.
- Добиться усиления влияния бедных слоев населения.

Источник: Uganda 2002; IMF 2002a; World Bank 2000b.

Для достижения этих целей правительство разработало стратегии, базирующиеся на четырех компонентах, которые во многом дублируют стратегические аспекты Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. К их числу относятся: создание базы для экономического роста и преобразований на основе макроэкономической стабильности; уделение первоочередного внимания стратегическим направлениям экспорта; и поощрение развития частного сектора. Для этого Уганде придется в гораздо больших масштабах привлекать прямые иностранные инвестиции и осуществлять диверсификацию своей экономики – обе эти задачи труднореализуемы ввиду отсутствия у страны выхода к морю и высокого уровня транспортных издержек.

Четвертый компонент предусматривает поощрение благого экономического управления и безопасности – действия, которые непосредственно повышают способность малоимущих слоев населения добиваться увеличения своих доходов (на основе реализации плана модернизации сельского хозяйства) и напрямую повышают качество их жизни (путем улучшения положения в сферах здравоохранения, образования и доступа к безопасной воде и санитарии). Однако ключевой вопрос заключается в том, сможет ли Уганда осуществлять инвестиции для реализации этих стратегий и достижения этих целей.

Положения документа о стратегии смягчения проблемы нищеты учитываются при планировании бюджета, а для покрытия социальных расходов предлагается использовать средства, высвободившиеся в результате облегчения бремени задол-

женности. Согласно оценке, подготовленной в 2002 году Центром исследований экономической политики, выполнение закрепленных в документе планов приведет в 2003 году к дефициту ресурсов в размере 417 млн. долл. США, или 6,4 процента ВВП, причем данный прогноз основывается на достаточно консервативной оценке расходов на здравоохранение. Если же учесть расходы, связанные с достижением всех целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия – таких, как обеспечение доступа к безопасной воде и санитарии, борьба с голодом и создание инфраструктуры, – то этот дефицит будет еще больше.

Эти прогнозы чрезвычайно важны для международного сообщества, поскольку они дают представление о том, насколько следует увеличить объем расходов на национальном уровне. Расходы на борьбу с ВИЧ/СПИДом необходимо увеличить на 83 процента, расходы на образование – на 109 процентов, а расходы на здравоохранение – на 212 процентов. Таким образом, несмотря на самую искреннюю приверженность и превосходное планирование на национальном уровне, цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, так и останутся недостижимыми, если только международное сообщество не окажет помощь в их реализации, значительно увеличив объем выделяемых финансовых средств, – а именно в этом и заключается в основном роль богатых стран в соответствии с Договоренностью в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

экспорта трудоемкой (а не капиталоемкой) продукции обрабатывающей промышленности? Производство такой продукции может непосредственно расширить возможности трудоустройства и повысить реальный уровень заработной платы, которую получают бедные слои населения. Во-вторых, какие стратегии могут также обеспечить увеличение доходов бедняков, не занятых непосредственно в обрабатывающей промышленности? В таких стратегиях нуждаются страны с низким уровнем дохода, а также страны со средним уровнем дохода, где существуют очаги хронической нищеты.

СТРАТЕГИИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОЕМОГО ПРОИЗВОДСТВА ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

За последние 20 лет теоретики и практики, занимающиеся вопросами развития, слишком часто путали экономический рост, основанный на использовании рыночных механизмов, и невмешательство в экономику. Даже в тех случаях, когда в основе экономического роста лежат частная собственность и рыночные механизмы, государственная политика должна содействовать развитию эффективной и конкурентоспособной национальной промышленности. Например, поддержав развитие производства готовых изделий на экспорт, можно наполовину выиграть битву за обеспечение поступательного роста – особенно если страна на протяжении всей своей истории занималась экспортом сырья.

Точно так же стратегии могут занимать центральное место в поощрении развития трудоемкого, а не капиталоемкого, производства, повышении уровня занятости и – в долгосрочной перспективе – повышении производительности труда и реального уровня заработной платы. Стратегии издавна играют ключевую роль в поощрении промышленного развития, как свидетельствует пример экономического развития восточноазиатских «тигров» с 1960-х годов. Однако их успех зависел от ряда условий, и в первую очередь от наличия упорядоченного институционального потенциала в правительствах.

При проведении стратегий промышленного развития, отвечающих интересам бедных слоев населения, нужно соблюдать некоторые общие правила. Во-первых, как показано в этой главе, экспорт готовых изделий имеет решающее значение для долгосрочного роста. Таким образом, макроэкономическая и торговая политика являются ключом к диверсификации экономических структур. Завышенный валютный курс, подрывающий позиции экспортеров, может резко сузить возможности для повышения уровня занятости. Переход к экспортной ориентации сложен (и подробно рассматривается в других изданиях). Однако для малых стран особенно важно обеспечить экспортную ориентацию макроэкономической политики. В Китае и Республике Корея государство обеспечивало защиту внутренних рынков и одновременно стимулировало экспорт. Корея предоставляла экспортерам налоговые льготы

Нищета, глобализация и рост: анализ некоторых статистических связей

В некоторых проведенных в последнее время эконометрических исследованиях предпринимались попытки выявить систематическую зависимость между глобализацией и ростом – и между ростом и сокращением масштабов нищеты. Идея этих исследований очевидна: повышайте открытость экономики своей страны, проводите либерализацию и вы добьетесь экономического роста, а по мере роста масштабы нищеты будут сокращаться. Ожидалось, что эти исследования раз и навсегда покончат с нападками на глобализацию и, хотя прямо об этом нигде не говорится, вдохнут новую жизнь в давно дискредитированную экономическую теорию «просачивания», согласно которой «прилив поднимает все лодки».

Экономическая теория «просачивания» была развенчана по вполне очевидной причине: она несостоятельна. Иногда рост ведет к улучшению положения обездоленных слоев, а иногда и нет. Судя по некоторым показателям, в 1990-е годы в Латинской Америке масштабы нищеты увеличились, причем даже во многих странах, где наблюдался рост. И дело не только в том, что обеспеченные слои населения извлекли непропорционально большие выгоды из роста: некоторые из этих выгод, возможно, были получены за счет обездоленных слоев.

Хотя эти проведенные недавно исследования страдают рядом технических недостатков, наиболее значимая проблема заключается в том, что в этих исследованиях ставится неправильный вопрос: глобализация и рост являются эндогенными явлениями, результатов проведения определенной политики. Вопрос заключается не в том, хорош или плох рост, а в том, ведет ли проведение определенной политики – в том числе политики, направленной на углубление глобальной интеграции, – к росту; и обуславливает ли эта политика такой рост, который способствовал бы повышению благосостояния обездоленных слоев. Анализ положения в странах, добившихся наибольших успехов в области роста и сокращения масштабов нищеты, показывает, насколько обманчивы эти исследования.

Китай и другие страны Восточной Азии не следуют Вашингтонскому консенсусу. Они неохотно шли на устранение тарифных барьеров, а Китай до сих пор не осуществил полной либерализации операций по счету движения капитала. Хотя страны Восточной Азии «глобализованы», они вопреки рекомендациям международных экономических учреждений используют промышленную и торговую политику для поощрения экспорта и глобальной передачи технологий. Возможно, наиболее важным моментом, в отличие от Вашингтонского консенсуса, является то, что неотъемлемой частью их стратегии в области развития является политика достижения большего равенства. Аналогичное положение существует и в Чили – наиболее успешной, как представляется, стране Латинской Америки, – которая в период высоких

темпов роста в начале 1990-х годов ввела налог на приток краткосрочного капитала.

Главный вопрос заключается не в том, следует ли осуществлять глобализацию или добиваться роста, или нет. В некоторых случаях вопрос заключается даже не в том, следует ли осуществлять либерализацию, или нет. На самом деле вопрос заключается в следующем: следует ли осуществлять либерализацию счетов краткосрочного капитала – и если да, то как? Насколько быстро должен идти процесс либерализации торговли, и проведением каких стратегий он должен сопровождаться? Существуют ли стратегии роста в интересах бедных слоев населения, предусматривающие не столько поощрение роста, сколько сокращение масштабов нищеты? И существуют ли стратегии роста, ведущие к ускорению роста при одновременном увеличении масштабов нищеты, – стратегии, которых следует избегать?

Например, ни теоретические построения, ни фактические данные не подтверждают точки зрения, что открытие рынков для притока краткосрочного, спекулятивного капитала ведет к ускорению экономического роста. Вместе с тем существует большой массив фактических данных и аналитических построений, подтверждающих, что это усиливает экономическую нестабильность, а экономическая нестабильность способствует ослаблению чувства защищенности и увеличению масштабов нищеты. Соответственно, такие формы либерализации рынка капитала могут в определенной мере усиливать «глобализацию». Однако они не приводят к повышению темпов роста, и даже в тех случаях, когда рост несколько ускоряется, могут вызвать усиление нищеты, особенно в странах, где отсутствуют адекватные системы социальной защиты.

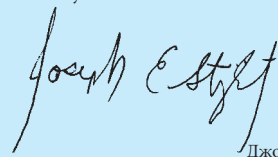
Точно так же предполагается, что либерализация торговли позволяет ресурсам перемещаться из защищенных секторов с низкой производительностью труда в высокопроизводительные сектора производства продукции на экспорт. Однако что если рынки сбыта экспортной продукции в областях, где страна обладает сравнительными преимуществами (таких, как сельское хозяйство), фактически закрыты или страна не может получить кредиты (или может получить их лишь по непомерно высоким процентным ставкам) для создания новых рабочих мест в экспортных отраслях? В этом случае рабочие просто перемещаются из защищенного сектора с низкой производительностью труда в армию безработных. Рост не ускоряется, а масштабы нищеты растут.

Даже такие превозносимые на все лады меры, как тарификация, оказались палкой о двух концах, поскольку их принятие подвигает развивающиеся страны на дополнительный риск, с которыми они не готовы справляться. И вновь неясно, ведет ли тарификация к ускорению роста; гораздо более очевидно, что усиление процесса расслоения ведет к увеличению масштабов нищеты.

Существуют стратегии, которые в долгосрочной перспективе могут привести к ускорению роста и сокращению масштабов нищеты, такие, как расширение возможностей для получения образования обездоленными слоями населения, что позволяет странам задействовать огромный резерв талантливых работников, не находивших ранее достойного применения. Однако отдача от средств, вложенных сегодня в дошкольное образование, проявится не раньше чем через два десятка лет, а это не тот результат, который учитывают обычные эконометрические исследования.

В основе этих эконометрических исследований глобализации лежит еще одна скрытая цель: доказать, что поскольку глобализация столь полезна для роста и сокращения масштабов нищеты, то критики глобализации явно неправы. Однако эти межсекторальные исследования не могут дать ответа на наиболее принципиальные критические замечания в адрес глобализации в том виде, в котором она проводится: что этот процесс несправедлив и что непропорционально большие выгоды от него получают богатые слои населения. Проведенное после последнего цикла торговых переговоров – Уругвайского раунда – исследование Всемирного банка продемонстрировало, что положение стран Африки к югу от Сахары фактически ухудшилось. Асимметричная либерализация отрицательно сказалась на условиях торговли во всем мире. В исследованиях глобализации высказывается мнение, что страдания Африки объясняются тем, что страны этого континента не идут по пути глобализации. Это, по-видимому, отчасти справедливо. Но справедливо и то, что Африка страдает от того, как осуществляется глобализация.

Таким образом, эконометрические исследования глобализации, роста и нищеты, по сути, обманчивы и уводят обсуждение от анализа вопросов, которые этого заслуживают: о целесообразности проведения определенной политики определенными странами, о том, в какой форме должна осуществляться глобализация (включая правила игры), и о международных экономических учреждениях, чтобы активнее поощрять рост и сокращать масштабы нищеты в развивающемся мире. Движение антиглобалистов нередко обвиняют в упрощенском подходе, когда его члены пытаются добиться ответа на вопрос, насколько хороша или плоха глобализация. Однако эконометрические исследования при всей кажущейся сложности их статистических выкладок ничем не лучше.



Джозеф Е. Штиглиц
Нобелевский лауреат по экономике, 2002 год

и освобождала от пошлин импорт, использовавшийся в качестве вводимых ресурсов в процессе производства, повышая тем самым норму прибыли на капитал, инвестировавшийся в приоритетные, по мнению правительства, сектора.

Во-вторых, необходимы финансовые стимулы для начала процесса развития промышленного производства в странах, где ощущается нехватка капитала. Для этого используются самые разные инструменты политики: целевые и субсидированные кредиты, поддержка избранных подсекторов, экспортные субсидии, учреждения, централизованные приобретающие технологии, и целый ряд других

способов государственного вмешательства в деятельность конкретных секторов. Некоторые страны Юго-Восточной Азии используют экспортные кредиты и налоговые стимулы для повышения отдачи от инвестиций в экспортное производство. Однако поскольку они начали этот процесс с некоторым опозданием, в развитии их экспорта – как и в Китае – прямые иностранные инвестиции, как правило, играют бóльшую роль, чем в экономике восточноазиатских «тигров».

В-третьих, проведение такой политики требует наличия компетентной, профессиональной, разумно независимой государственной службы. Необосно-

ванное политическое вмешательство наносит ощутимый ущерб институтам государственной власти и в некоторых случаях приводит к краху государственных механизмов. Однако это не должно обуславливать демонтаж государственных структур. Сколь бы трудным ни было положение, оживление государственных институтов может иметь жизненно важное значение для устранения препятствий в области управления экономикой на пути роста (см. дополнительный материал 3.1).

Важное значение в этом отношении имеет проводимая государственным сектором политика трудоустройства. Нельзя, чтобы государство превращалось в «нанимателя последней инстанции». В странах Восточной Азии в государственном секторе выплачиваются относительно высокие оклады, особенно сотрудникам управленческого звена, что позволяет привлекать и удерживать квалифицированных гражданских служащих. Эти технократические группы пользуются разумной защитой от политического давления, что помогает обеспечить ясность в процессе принятия решений и способствует укреплению доверия рынков. Достижение этого результата имеет столь же большое значение, как и любая интервенция, поскольку «правильные» стратегии могут иметь совершенно неправильные последствия в случае отсутствия последовательности на институциональном уровне.

В-четвертых, государственный сектор должен поддерживать и развивать частный сектор, а не конкурировать с ним. Государственные органы могут содействовать укреплению частного потенциала несколькими способами. В Японии, Республике Корея, Малайзии и Таиланде созданы официальные консультативные советы для уменьшения информационных и операционных издержек частных предпринимателей. Новая форма консультативного совета используется при разработке технической политики. В Коста-Рике и Ирландии в программах и проектах прогнозирования развития технологии совместно участвуют государственные департаменты, частный сектор, международные организации и неправительственные организации, что позволяет снизить уровень информационных и операционных издержек – и достичь консенсуса в вопросе о путях развития национального технического потенциала. Эти органы могут играть особенно важную роль в развитии малых и средних предприятий экспортной ориентации. Кроме того, следует предпринимать шаги по повышению социальной ответственности и прозрачности деятельности корпораций. К тому же международным частным предпринимателям надлежит играть важную роль в поощрении местного капиталообразования и развития местного частного сектора, содействуя появлению новых рабочих мест на местных рынках труда. Наконец, рост, отвечающий интересам бедных слоев населения, можно обеспечить на основе формирования преследующих более амбициозные цели товариществ с участием государственного и частного капитала, особенно в областях строительства объектов базовой инфраструктуры и оказания услуг (например, электроснабжения) в развивающихся регионах.

СТРАТЕГИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Описанные выше стратегии промышленного развития могут способствовать развитию отрасли, являющейся для экономики движущей силой роста. Однако многие бедняки (если не большинство) работают не в обрабатывающей промышленности – особенно на начальных этапах развития. Соответственно, при проведении стратегий промышленного развития необходима политика, которая обеспечивала бы удовлетворение их потребностей.

Во-первых, правительство нуждается в эффективной налоговой системе для мобилизации достаточного объема поступлений для инвестирования в удовлетворение базовых потребностей малоимущих слоев населения. В беднейших странах это потребует не только увеличения внутренних поступлений и их разумного инвестирования, но и увеличения помощи доноров. Эффективная бюджетная система не означает высоких налогов. Более разумным представляется установление достаточно низких ставок прямого налогообложения доходов – при одновременном укреплении бюджетной дисциплины и прекращении злоупотреблений, а также отказе от практики освобождения от налогов по политическим соображениям. Одна из главных проблем со сбором налогов во многих странах заключается в том, что богачи просто не платят прямые налоги.

Во-вторых, страны, значительная часть населения которых занимается сельским хозяйством, должны инвестировать средства в повышение продуктивности сельского хозяйства и диверсификацию товарных культур, производимых на экспорт. (В главе 4 приводится более подробный анализ продуктивности сельского хозяйства.) Такие усилия могут включать разработку стратегий выращивания сортов и внесения в почву питательных веществ с учетом особенностей данной местности для получения высоких урожаев в местных условиях. Государства могут также предоставлять экспортерам финансовые стимулы и помощь в сбыте продукции для диверсификации культур. Они могли бы также гарантировать минимальные закупочные цены фермерам в районах с непредсказуемым спросом. Такой путь избрал, например, Таиланд, отказавшись от традиционных культур в пользу производства на экспорт более изысканных культур, таких, как спаржа, которые не потребляются внутри страны.

В-третьих, стратегии должны обеспечивать доступ бедняков к экономическим активам. В отсутствие активов бедняки не могут участвовать в работе рынков. Им нужны земля, финансовые средства и профессиональные навыки – а также поддержка государства в деле их приобретения. Инвестирование в развитие человеческого потенциала в целях расширения социальных возможностей для всех – это один из шести сегментов вопросов политики, рассматриваемых в главе 4. Здесь же рассматриваются главным образом вопросы земли и финансовых ресурсов.

Доступ к земле. Более 500 млн. человек, или приблизительно 100 млн. домашних хозяйств, в развивающихся странах не являются собственни-

Одна из главных проблем со сбором налогов во многих странах заключается в том, что богачи просто не платят прямые налоги.

В настоящей главе рассматриваются структурные проблемы, которые тормозят в самых приоритетных и весьма приоритетных странах экономический рост, обеспечивающий достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

ками или владельцами земли, которую они обрабатывают. Большинство из них являются арендаторами, сельскохозяйственными рабочими или бывшими колхозниками. Сюда же относятся и фермерские домашние хозяйства, не имеющие гарантированных прав владения, такие, как скваттеры или землевладельцы в силу обычая или традиции, которые не имеют официальных прав на занимаемые ими земельные участки.

Отсутствие юридически безупречных официальных прав на землю ущемляет способность этих людей получать доходы и зарабатывать себе на жизнь, подрывая тем самым экономический рост. Поскольку земля является для них главным источником доходов и определяет их обеспеченность и социальный статус, официальное закрепление за ними имущественных прав посредством проведения аграрной реформы позволило бы достичь нескольких целей:

- Возникновение оборотных прав на землю, имеющих количественно исчисляемую рыночную стоимость, превращает землю в актив, который может передаваться из поколения в поколение.
- Мелкие участки в пересчете на один гектар нередко более продуктивны, чем крупные, особенно если ими владеют и распоряжаются семьи¹¹.
- Землевладельцы заинтересованы в осуществлении долгосрочных инвестиций в основной капитал, которые непосредственно повышают продуктивность сельского хозяйства, и способны делать это.
- Доступ к земле улучшает структуру питания членов домашнего хозяйства – и увеличивает нефермерские доходы в некоторых фермерских домашних хозяйствах.
- Наделение женщин, которые нередко выполняют в домашних хозяйствах функции кормильца, гарантированными по закону имущественными правами ведет к более справедливому распределению доходов и благосостояния.
- Гарантированные права повышают эффективность рационального использования окружающей среды и активизируют участие общин.

И хотя, как показывает опыт многих стран в 70 – 80-е годы, осуществление земельных реформ нередко оказывается политически спорным и трудным делом, их тесная связь с вопросами справедливости заставила многие страны, такие, как Бразилия и Китай, вернуться к политическому обсуждению этих вопросов.

Для того, чтобы основная масса населения могла воспользоваться плодами собственности, необходимо обеспечить наделение такими правами широких слоев населения – особенно женщин в составе фермерских хозяйств. Кроме того, необходимо обеспечить выплату разумной компенсации частным землевладельцам в случае перераспределения принадлежащей им земли. Точно так же при разработке реформ следует учитывать обычные системы землевладения, с тем чтобы не лишить традиционных владельцев земли их прав. К разработке таких реформ следует привлекать потенциальных бенефициаров. Наконец, сопутствующие реформе распоряжения должны обеспечивать гарантированное землевладение и устанавливать надлежащие стимулы, с тем чтобы

передача земли носила реальный, а не только номинальный характер.

Доступ к кредитам. Микрофинансирование – как микрокредиты, так и микросбережения – открывает перед бедняками возможность приобретать и наращивать активы. Эта деятельность поощряет инвестирование заемщиками средств в производительную деятельность и накопление владельцами сбережений активов и получение процентного дохода. Заемщики могут также использовать средства для сглаживания колебаний в уровне доходов и планирования экономических решений на более долгосрочную перспективу. Число бедняков, имеющих доступ к механизмам микрокредитования, увеличилось с 7,6 млн. человек в 1997 году до 26,8 млн. человек в 2001 году, причем 21,0 миллиона из них составляют женщины, что позволяет им распоряжаться активами, принимать экономические решения и вообще распоряжаться своей судьбой¹². Согласно некоторым оценкам, ежегодно 5 процентам участников программ микрофинансирования удается вырвать свои семьи из тисков нищеты¹³.

С макроэкономической точки зрения микрофинансирование является полезным инструментом для предоставления и мобилизации кредита в распоряжение бедняков. Оно по-прежнему остается важным стратегическим инструментом широкомасштабной деятельности по сокращению масштабов нищеты. Однако его успех зависит от используемого механизма, участвующей общины и поддержки со стороны доноров, местных органов власти и учреждения, занимающейся реализацией данного проекта. Расширение масштабов этой деятельности зависит от макроэкономической стабильности, состояния, охвата и эффективности финансового сектора и (в долгосрочной перспективе) от способности правительства охватить через финансовый сектор бедные слои населения во всей стране.

* * *

В настоящей главе рассматриваются структурные проблемы, которые тормозят в самых приоритетных и весьма приоритетных странах экономический рост, обеспечивающий достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В ней также предлагаются практические пути решения этих проблем. Для преодоления принципиальных трудностей, которые представляют собой широко распространенные болезни, географическая изоляция, несовершенная инфраструктура, неразвитый человеческий капитал и узкие рынки, этим странам следует принять меры, выходящие далеко за рамки рыночных реформ. Необходимы крупные государственные инвестиции для достижения базового уровня развития в областях здравоохранения, образования и в других сферах. Поскольку эти страны слишком бедны, чтобы самостоятельно финансировать такие инвестиции, богатые страны должны на деле продемонстрировать свою приверженность достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, оказав помощь в финансировании важнейших государственных инвестиций, которые позволят добиться в долгосрочной перспективе успешного развития экономики и человеческого потенциала.

Иллюстрация 3.1 Проблемы развития – с точки зрения географии

На приведенной ниже первой карте все страны мира разбиты на пять категорий. К первой категории, выделенной голубым цветом, отнесены страны, демонстрирующие высокий уровень изобретательства, который измеряется по числу патентов на миллион жителей. К этой группе относятся, как правило, страны с высоким уровнем дохода. Вторая группа, выделенная зеленым цветом, – это развивающиеся страны-экспортеры готовых изделий. Сюда относятся развивающиеся страны, у которых по меньшей мере 50 процентов экспорта в 1995 году приходилось на продукцию обрабатывающей промышленности. Третья группа, выделенная черным цветом, – это страны-экспортеры топлива. Четвертая группа, окрашенная в красный цвет, – это страны с переходной экономикой. Пятая группа, выделенная на карте бежевым цветом, – это развивающиеся страны-экспортеры (неопливно) сырья.

КАРТА 1

Классификация стран по экономической структуре, 1995 год

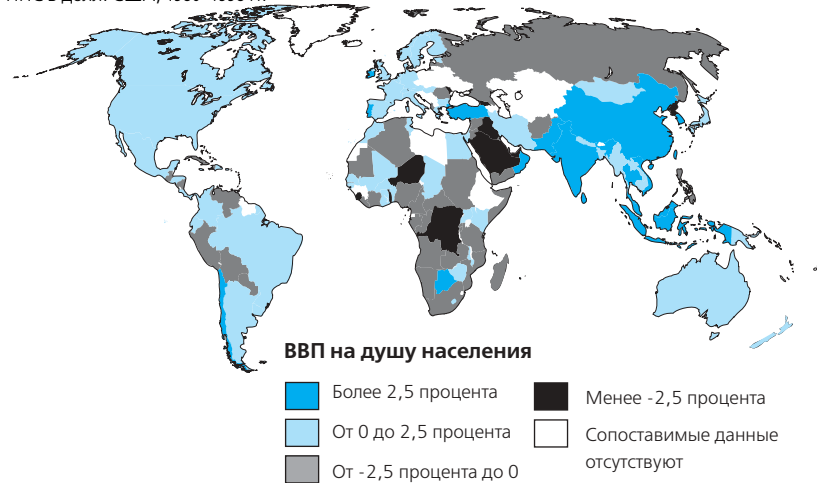


На второй карте показано распределение темпов экономического роста в период 1980–1998 годов, причем за основу взят показатель ВВП на душу населения в неизменных ценах, скорректированный по паритету покупательной способности. Хотелось бы обратить внимание на удивительные совпадения с первой картой. В странах, отличающихся высоким уровнем изобретательства или являющихся экспортерами продукции обрабатывающей промышленности, в этот период, как правило, наблюдался экономический рост, что показано зеленым цветом, тогда как в других группах стран (экспортерах нефти, бывших социалистических странах и экспортерах сырья), как правило, наблюдался экономический спад. К районам экономического роста относятся обширные регионы Северной Америки, Западной Европы, Океании, Восточной Азии и Южной Азии. Страны, переживающие экономический спад, сосредоточены в Африке к югу от Сахары, на территории бывшего Советского Союза, в богатых нефтью странах Ближнего Востока и в отдельных районах Латинской Америки, главным образом в Андском регионе и в Центральной Америке. Хуже всего обстоит дело в регионе Африки к югу от Сахары, где в период 1990–1998 годов экономическим спадом, а не экономическим ростом, оказалось охвачено две трети стран и три четверти населения.

КАРТА 2

Классификация стран по среднегодовым темпам роста ВВП на душу населения, 1990 год

ППС в долл. США, 1980–1998 гг.



Источник: Maddison 2001; Gallup, Sachs and Mellinger 1999; World Bank 2003i.

На диаграмме (таблице) 1 показана динамика экономического роста в зависимости от структуры экономики страны. Если разбить страны на те же пять категорий, то можно увидеть, что наиболее серьезные проблемы с экономическим ростом проявляются в трех группах стран: в социалистических (и постсоциалистических) странах, начавших в 1990-е годы переход к рыночной экономике; в странах-экспортерах нефти, столкнувшихся с резким падением покупательной способности поступлений от единственного или доминирующего в структуре экспорта товара; и в развивающихся странах-экспортерах сырья. Большинство стран-экспортеров сырья, как мы отметили, расположены в Африке к югу от Сахары, Латинской Америке и Центральной Азии. В то же время в странах с высоким уровнем изобретательства и развивающихся странах-экспортерах готовых изделий в целом наблюдался экономический рост.

ТАБЛИЦА 1

Темпы экономического роста с разбивкой по группам стран, 1980–98

Группа	Страны, в которых наблюдался рост ВВП на душу населения	Средние темпы роста ВВП на душу населения (в %)
Страны, находящиеся на переднем крае технического прогресса	18 из 18	1,7
Страны с переходной экономикой	4 из 12	-1,7
Экспортеры топлива	2 из 13	-1,5
Экспортеры готовых изделий	23 из 24	2,7
Экспортеры (неопливно)сырья	29 из 61	-0,1

Примечание: ВВП на душу населения рассчитывается по паритету покупательной способности. Источник: Maddison 2001; World Bank 2002j.

ТАБЛИЦА 2

Темпы экономического роста с разбивкой по численности населения и географическому положению, 1980-1998 гг.

Географическое положение	Малые страны			Крупные страны		
	Страны, в которых наблюдался рост ВВП на душу населения	Средне-годовые темпы роста ВВП на душу населения (в %)	Население стран, в которых наблюдался рост, 2001 год (в млн. чел.)	Страны, в которых наблюдался рост ВВП на душу населения	Средне-годовые темпы роста ВВП на душу населения (в %)	Население стран, в которых наблюдался рост, 2001 год (в млн. чел.)
Население материковых районов	24 из 53	-0,2	379 из 799	10 из 10	2,5	3087 из 3087
Население приморских районов	15 из 17	1,9	118 из 130	3 из 4	3,2	341 из 418

Примечание: ВВП на душу населения рассчитывается по паритету покупательной способности.

Источник: Maddison 2001; Gallup, Sachs and Mellinger 1999; World Bank 2003i.

На диаграмме (таблице) 2 динамика экономического роста в разных странах в последние годы рассматривается с другой точки зрения, а именно с точки зрения географии. В этой таблице анализируются темпы роста по всем развивающимся странам, странам с переходной экономикой, не являющимся экспортерами топлива, по которым имеются данные. Страны разбиты на различные группы по численности населения и по концентрации населения возле судоходных торговых путей. К «малым» странам относятся страны с населением в 1990 году менее 40 млн. человек. «Приморскими» считаются страны, более 75 процентов населения которых проживает на расстоянии не более 100 км от побережья. Как показывают эти данные, в группах стран, которые являются *либо* крупными, *либо* приморскими, в 1980-1998 годах, как правило, наблюдались положительные средние темпы экономического роста на душу населения. В то же время малые и материковые страны добились за тот же период значительно меньших успехов в экономическом развитии.

Источник: McArthur and Sachs 2002; World Bank 2002j, 2003i; IMF 2002b; Maddison 2001.



Государственные стратегии, направленные на улучшение здоровья и повышение уровня образования населения

Как указывается в Компакте в отношении Целей, сформулированных в Декларации тысячелетия, первый блок стратегий, необходимых самым приоритетным и весьма приоритетным странам для преодоления нищеты, предусматривает направление инвестиций на нужды здравоохранения и образования. Такие инвестиции стимулируют экономический рост, который в свою очередь создает условия для дальнейшего развития человеческого потенциала (см. главу 3). Образование, охрана здоровья, питание и водоснабжение и санитария взаимно дополняют друг друга, вследствие чего инвестиции в одной из этих областей способствуют улучшению результатов на остальных направлениях. Основная мысль данной главы заключается в том, что сторонам, формирующим политику, необходимо учитывать наличие синергизма между многими аспектами развития человеческого потенциала в процессе инвестирования в деятельность по достижению Целей.

Образование влияет на все типы результатов развития человеческого потенциала. Оно является не только каналом для получения знаний, но и фактором, стимулирующим улучшение гигиены и более активное использование медицинских услуг. Доступ к безопасной воде и адекватной санитарии также во многом предопределяет эффективность здравоохранения. Благодаря уменьшению распространенности инфекционных заболеваний достигается улучшение питания детей и повышение их способностей к учебе. В комплексе деятельность на этих направлениях способствует трансформации структуры заболеваемости в стране: от доминирования инфекционных болезней по сравнению со всеми остальными болезнями к превалированию хронических заболеваний.

Трансформация структуры заболеваемости ускоряет демографическую трансформацию от высокой рождаемости и смертности к низкой. Кроме того, повышение уровня образованности связано с улучшением планирования семьи. Поскольку больше детей выживают, семья заводит меньше детей. Желательные размеры семьи сокращаются, чему способствует свободный доступ к противозачаточным средствам. Таким образом, со временем сокращение младенческой и детской смертности начинает играть важную роль в снижении рождаемости¹. Данная концепция синергизма социальных инвестиций имеет стержневое значение для борьбы с голодом, недоеданием, болезнями и неграмотностью, а значит и для укрепления человеческого потенциала.

Чтобы извлечь максимальную пользу из синергизма базовых социальных услуг, исключительно важно сосредоточить внимание на обеспечении всеобщего начального образования уже в раннем возрасте, особенно для девочек. Вместе с тем

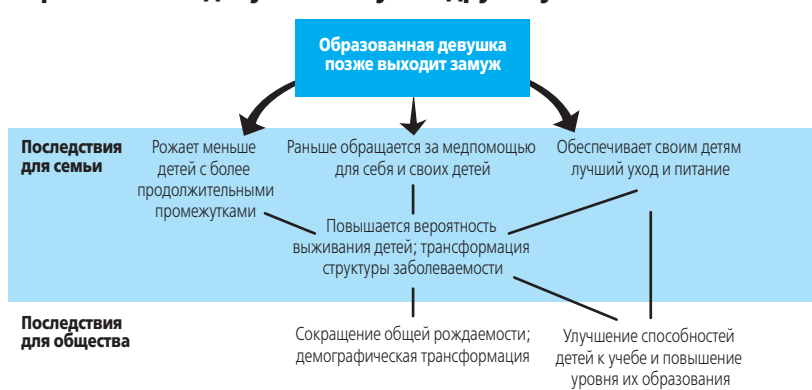
для достижения этой цели в распоряжении населения должны быть полноценные услуги планирования семьи, водоснабжения и санитарии. Поэтому обеспечение доступа к этим услугам является неотъемлемой предпосылкой достижения всех Целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

В настоящей главе также подчеркивается, что достижение равенства между мужчинами и женщинами – это не просто одна из Целей, имеющая как таковую собственную значимость, а еще и стержневая предпосылка достижения всех других целей. Примером взаимодополняющих взаимодействий между усилиями в социальном секторе может служить модель жизненного цикла образованных девушек (рис.4.1). Получившие образование девушки обычно позже выходят замуж, особенно если они продолжают обучение и после окончания начальной школы и устраиваются на работу по найму. Кроме того, у образованных девушек и женщин рождается меньше детей и они раньше обращаются за медицинской помощью для себя и своих детей, а также обеспечивают им лучший уход и питание². Такое поведение уменьшает вероятность заболеваемости и повышает вероятность выживания детей в возрасте после пяти лет.

Со временем сокращение детской смертности приводит к уменьшению размеров семьи и расширению использования противозачаточных средств, а значит и к общему сокращению рождаемости. С уменьшением размеров семьи улучшается уход за детьми, а сокращение рождаемости влечет за собой уменьшение численности детей школьного возраста. Так преимущества, достигаемые благодаря образованию девочек, накапливаются от поколения к поколению. Тем не менее, хотя улучшение здоровья и повышение уровня образования женщин имеет

РИСУНОК 4.1

Образованные девушки живут по-другому



Источник: Mehrotra and Jolly 2000.

важное значение, нужны также меры, направленные на усиление их роли в обществе как движущей силы перемен (см. вставку 4.1).

Достигнутые в прошлом успехи показывают, что возможности для прогресса существуют. За последние 50 лет большинство развивающихся стран добились в области здравоохранения и образования таких успехов, для достижения которых богатым странам в свое время потребовалось почти 200 лет. При этом чуть больше десятка развивающихся стран добились особенно быстрого прогресса и достигли социальных показателей, сопоставимых с показателями богатых стран. Опыт этих добившихся прогресса стран служит уроком для других стран, стремящихся к достижению Целей, сформулированных в Декларации тысячелетия (вставка 4.2).

Если существуют какие-либо сомнения в том, что Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, могут быть достигнуты за время, которое будет меньше периода жизни одного поколения, стоит задуматься над следующими достижениями. Шри-Ланка добилась увеличения

ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 12 лет всего за семь лет (с 1945 по 1952 годы)³, а Китай – на 13 лет за девять лет (1953 – 1962 годы)⁴. За период с 1960 по 1980 год Ботсвана более чем вдвое увеличила валовой коэффициент охвата детей школьным обучением – с 40 процентов до 91 процента⁵. В Зимбабве валовой коэффициент охвата детей школьным обучением увеличился с 75 процентов в 1960 году до 124 процентов в 1985 году, когда после обретения независимости прошло всего пять лет⁶.

Некоторым достигшим значительного прогресса странам удалось сочетать успехи в экономической и социальной областях, и сегодня их экономика функционирует эффективно (Республика Корея, Малайзия, Маврикий). Они добились социального прогресса на раннем этапе своего развития, когда их национальные доходы были еще низкими, что указывает на определенную последовательность инвестиций. В других достигших значительного прогресса странах экономический рост был более медленным и менее устойчивым. Тем не менее пример всех достигших значительного прогресса

ВСТАВКА 4.1

Потенциал и активность женщин – ключевая предпосылка достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

Без расширения возможностей женщин и увеличения их равенства с мужчинами не будут достигнуты другие Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Привлечение женщин к более активной деятельности и повышение их роли в общественной жизни имеют существенно важное значение для укрепления их потенциала, которое в свою очередь существенно помогает их активизации и повышению их роли в общественной жизни. Хотя Цель в области образования, сформулированная в Декларации тысячелетия («ликвидация неравенства между полами в области начального и среднего образования»), является единственным официальным ориентиром для оценки прогресса в достижении равенства между мужчинами и женщинами, для контроля за эффективностью деятельности были предусмотрены некоторые другие показатели:

- Соотношение количества девочек и мальчиков на уровне первой, второй и третьей ступеней образования.
- Соотношение количества грамотных женщин и количества грамотных мужчин в возрасте от 15 до 24 лет
- Доля женщин, работающих по найму вне сектора сельского хозяйства.
- Доля женщин в национальных парламентах.

Равенство между мужчинами и женщинами в области образования открывает перед женщинами возможности трудоустройства по найму и приобретения политической власти, что способствует их активизации в общественной жизни. Вместе с тем равенство между полами должно распространяться и на частную жизнь.

Сегодня гендерное неравенство сужает возможности женщин в области образования и здравоохранения. Тем не менее определенные успехи налицо. Например, за период с 1990 года по 2001 год соотношение количества женщин и мужчин в возрасте от 15 до 24 лет в составе грамотного населения в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала увеличилось с 70 до 81 женщины на 100 мужчин, хотя в странах со средним уровнем развития человеческого потенциала оно увеличилось лишь с 91 до 93. Определенный прогресс достигнут также в улучшении

соотношения между полами на уровне начального образования, где за период с 1990 года по 1999/2000 год количество девочек на 100 мальчиков в развивающихся странах увеличилось с 86 до 92. Вместе с тем при нынешних темпах равенство между полами в области образования может быть достигнуто лишь к 2025 году, т.е. через 20 лет после срока, установленного в Декларации тысячелетия.

В развивающихся странах доля грамотных молодых женщин составляет 60 процентов, а молодых мужчин – 80 процентов. Кроме того, больше женщин больны ВИЧ/СПИДом. Еще одним дополнительным бременем для женщин является материнская смертность. Хотя по биологическим предпосылкам женщины должны жить дольше мужчин, во многих развивающихся регионах и странах миллионы «пропавших» женщин гибнут из-за инфантицида, абортов, вызванных пренебрежением к девочкам, или систематической дискриминации на протяжении всей жизни (в результате чего в составе народонаселения женщин меньше, чем мужчин) (причем в Южной Азии численность таких «пропавших» женщин составляет 35 – 37 млн. человек, а в Китае – 38 – 40 млн. человек).

Если не будут приняты меры по расширению возможностей женщин в области здравоохранения и образования, то у них будут лишь ограниченные перспективы для трудоустройства по найму и независимого заработка. В 90-х годах в развивающихся странах доля женщин, работавших вне сектора сельского хозяйства, оставалась на устойчивом уровне в 40 процентов от общего количества трудоустроенных мужчин.

Многие трудности препятствуют достижению равенства между мужчинами и женщинами в области трудоустройства, на уровне общества и в плане политического участия. В развивающихся странах большинство неимущих трудящихся женщин, занятых вне сектора сельского хозяйства, работают в неофициальном секторе и получают низкое и нерегулярное вознаграждение. Во всем мире лишь в семи странах женщины составляют более 30 процентов членов парламента. Во многих случаях резкое увеличение политической представленности

необходимо стимулировать с помощью квот.

Отношения между женщинами и мужчинами во многом определяются социальными и культурным контекстом. Патриархальные ценности, привитые с детства, влияют на мнения и мировоззрение женщин и мужчин на всем протяжении их жизни. Эти ценности часто приобретают форму законов, ущемляющих права и устремления женщин, особенно в ситуациях брака, развода, полового и иного насилия и прав наследования. Движения за равноправие женщин часто стремятся к изменению подобных законов.

Хотя занятость и образование считаются основными стратегическими областями, важными для повышения активности и роли женщин, для активизации их участия требуется не только:

- Признание важности образования, но и улучшение его содержания, материального обеспечения и эффективности.
- Создание большего количества рабочих мест, но и улучшение условий работы, в том числе обеспечение гарантированных средств к существованию.
- Увеличение количества женщин в парламентах, но и повышение роли женщин на престижных и руководящих должностях на всех уровнях – от местного до национального.

Таким образом, для расширения возможностей женщин нужны такие стратегии, которые предусматривают удовлетворение как практических потребностей (поддержка базового потенциала, необходимого для функционирования, например путем улучшения условий жизни и расширения занятости, медицинского обслуживания и снабжения безопасной водой), так и стратегических нужд (повышение авторитета и активности женщин, ведущее к изменению их функций в семье и обществе, например путем предоставления им юридических прав на распоряжение активами и с помощью принятия законов, гарантирующих равную оплату за равный труд, репродуктивные права и избавление от насилия). Кроме того, эти стратегии должны быть поддержаны законами, гарантирующими равноправие женщин и мужчин в частной и общественной жизни.

Источник: Christiansen, Conway, and Poston 2003; DrPfez and Sen 2002; Landuyt 1998.

ВСТАВКА 4.2

Передовой опыт стратегий в области здравоохранения и образования, накопленный странами с высокими показателями

Невозможно рекомендовать «универсальный рецепт», который обеспечил бы достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, или конкретный график прохождения этапов этого процесса. Различия условий в странах обуславливают необходимость разработки ими различных стратегий достижения согласованных на международном уровне ориентиров в области здравоохранения и образования. Передового опыта хватает.

- За 80-е годы Ботсвана добилась намного более значительных успехов в области образования и здравоохранения, чем можно было ожидать, исходя из уровня ее доходов.

- Показатели эффективности охраны здоровья населения в штате Керала, Индия, аналогичны показателям Соединенных Штатов, хотя подушный доход в этом штате на 99 процентов меньше, а объем ежегодных расходов на здравоохранение достигает лишь 28 долл. США на человека.

- Подушный доход Кубы не сопоставим с доходом на душу населения в Соединенных Штатах, однако она добилась таких же показателей младенческой смертности и не позволила разразиться пандемии ВИЧ/СПИДа.

Опыт стран, добившихся значительных успехов в области здравоохранения и образования, свидетельствует о возможности достижения серьезного прогресса в течение жизни одного поколения, а сходные черты в рамках их передового опыта позволяют выявить по-настоящему эффективные методы работы:

- Государственное финансирование было достаточным и равномерным. В добившихся значительных успехов странах политическая приверженность находит свое выражение не только в государственных ассигнованиях на

здравоохранение и образование, но и в обеспечении их равномерности. Основное внимание при распределении ассигнований уделяется базовым, а не специализированным медицинским услугам и начальному, а не высшему образованию.

- Достижения в области образования предшествовали улучшению состояния здоровья населения. С самого начала своих процессов развития все добившиеся значительных успехов страны прилагали усилия для достижения высоких показателей охвата школьным обучением всех детей, особенно девочек. Поэтому гендерное неравенство в области образования было изначально не столь разительным, а гендерные диспропорции устранялись намного быстрее, чем в странах, добившихся менее впечатляющих успехов. Когда же появилась возможность приступить к инвестированию в инфраструктуру государственного здравоохранения, высокий уровень образования населения обеспечил высокий спрос на нее и эффективное использование медицинских услуг.

- Образованные женщины имели возможность активно участвовать в процессе перемен. Высокие показатели в области охраны здоровья и образования детей достигаются благодаря не только достаточному питанию и медицинскому обслуживанию, но и надлежащему уходу за ребенком. Поэтому возможности и положение женщины в семье и обществе приобретают важное значение. Если женщина образована, имеет имущественные права и может работать по найму, повышается уровень жизни всего домашнего хозяйства (Dreze and Sen 1995). В добившихся высоких показателей странах женщины не только почти равны с мужчинами по уровню образования, но и занимают более высокую долю рабочих мест в несельскохозяйственных секторах.

Источник: Chen and Desai 2000; Mehrotra 2000; DrFlze and Sen 1995.

стран свидетельствует о том, что при условии определения правительством правильных приоритетов и проведения обоснованной политики высокого уровня социального развития можно добиваться и без экономического процветания.

Настоящая глава посвящена тому, как по примеру добившихся высоких показателей стран правильно определить стратегические приоритеты, чтобы достичь Целей, сформулированных в Декларации тысячелетия. Последовательно рассматриваются Цели, касающиеся голода, образования,

здравоохранения и водоснабжения и санитарии, в плане как масштаба стоящих задач, так и мер, необходимых для их решения. Далее в данной главе предлагается план действий, направленный на стимулирование увеличения размеров и повышения степени равномерности распределения и эффективности освоения государственных ассигнований, а также количественного и качественного улучшения официальной помощи в целях развития для обеспечения населения базовыми услугами.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ СОКРАЩЕНИЕ МАСШТАБОВ ГОЛОДА

Если исходить из прошлых успехов, то Цель, предусматривающая сокращение наполовину масштабов голода к 2015 году вполне может быть достигнута. В 1996 году на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам продовольствия была поставлена аналогичная цель - сократить количество голодающих людей в развивающихся странах до 400 млн. человек⁷.

С начала 70-х годов объем производства продовольствия в развивающихся странах утратился, а темпы его роста опережают темпы роста народонаселения⁸. Кроме того, реальные цены на основные зерновые культуры упали на 76 процентов⁹. С 1980 года по 1995 год объем производства продовольствия на душу населения увеличился на 27 процентов в Азии и на 12 процентов в Латинской Америке. Тем не менее в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, он сократился на 8 процентов¹⁰. Хотя в Южной Азии, где голод наиболее распространен, его масштабы сокращаются, в Африке от недоедания страдает около трети населения, причем количество голодающих увеличивается¹¹. Если бы все продовольствие, производимое во всем мире, распределялось поровну, то энергетическая ценность ежедневного рациона каждого жителя нашей

планеты составила бы не менее 2760 калорий (голод определяется как потребление менее 1960 калорий в день)¹². Для борьбы с голодом необходимо обеспечить, чтобы население располагало ресурсами (особенно в виде денежных доходов) для приобретения продуктов питания.

Голод – это не просто продовольственный дефицит. Он возникает вследствие комплекса проблем, связанных с нехваткой доступного продовольствия и смежных основных услуг (здравоохранения, образования, безопасной питьевой воды, адекватной санитарии). Разница между «доступным продовольствием» и «наличным продовольствием» состоит в том, что первое понятие отражает возможности или отсутствие возможностей у человека с учетом его дохода приобретать и потреблять продукты питания, а второе - просто наличие продовольствия на рынке.

МАСШТАБЫ ПРОБЛЕМЫ

Каждый день 799 млн. человек в развивающихся странах, т.е. около 15 процентов мирового народо-

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Цель 1: Ликвидация крайней нищеты и голода

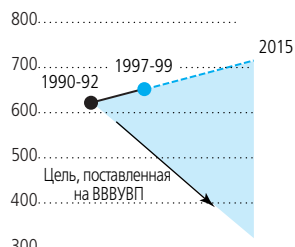
Задача 1: Сократить вдвое за период с 1990 по 2015 год долю населения земного шара, имеющего доход менее одного доллара в день

Задача 2: Сократить вдвое за период с 1990 по 2015 год долю населения земного шара, страдающего от голода

РИСУНОК 4.2

Снижение уровня продовольственной безопасности

Численность населения в развивающихся странах (без Китая), страдающего от отсутствия продовольственной безопасности



Примечание: ВВВУВП - Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам продовольствия
Источник: ФАО 2001 г.

населения, голодают¹³. В Южной Азии голодает каждый четвертый, а в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, -- каждый третий¹⁴. В абсолютном выражении больше всего людей страдают от голода в Индии – 233 млн. человек. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, хронически голодают 183 млн. человек, в Китае – 119 млн. человек, в остальных странах Азии – 74 млн. человек, в Латинской Америке – 55 млн. человек, и в арабских государствах – 32 млн. человек¹⁵.

За период с 1990 - 1992 годов по 1998 - 2000 годы доля голодающего населения в развивающихся странах сократилась с 21 процента до 18 процентов¹⁶. Наиболее значительное сокращение, намного превышающее сокращение масштабов голода в остальных странах, достигнуто в Китае; существенно сократилась доля голодающего населения также в Юго-Восточной Азии¹⁷. Вместе с тем, хотя доля голодающего населения сокращается, рост народонаселения приводит к тому, что в абсолютном выражении численность голодающих уменьшается медленнее. В целом за период с 1991 года по 1999 год численность голодающего населения сократилась на 20 млн. человек¹⁸. Следует, впрочем, оговориться, что этот прогресс был достигнут лишь благодаря тому, что от голода избавились 80 млн. китайцев; в 25 развивающихся странах количество голодающих возросло (рисунок 4.2)¹⁹.

Другим компонентом достижения Цели, предусматривающей сокращение масштабов голода, является борьба с детским недоеданием. В этой области 10 из 33 стран, по которым имеются данные, в 90-годы откатились назад или не смогли продвинуться вперед²⁰, а поскольку данные о детском недоедании более достоверны, чем о голоде в целом, эта тенденция вызывает тревогу²¹.

Более трех четвертей голодающего населения проживает в сельских районах развивающихся стран²². Около половины из них ведут крестьянское хозяйство на маргинальных землях, где сельскохозяйственному производству угрожает деградация окружающей среды²³. Почти треть живет в сельских безземельных и не связанных с земледелием хозяйствах, например зависящих от пастушеского скотоводства, рыболовства или лесопользования²⁴. В то же время уловы неимущих рыболовов сокращаются из-за коммерческого рыболовства, а живущие благодаря лесным промыслам люди теряют права на лесопользование в связи с развертыванием лесозаготовок компаниями, получающими концессии от правительств. Кроме того, в большинстве сельских районов количество безземельных домашних хозяйств возрастает вследствие увеличения плотности занятого в сельском хозяйстве населения и неравномерного распределения земельных ресурсов. Средняя площадь земли на душу населения сократилась с 3,6 гектаров в 1972 году до 0,26 гектаров в 1992 году, и этот показатель явно еще больше сократится к 2020 году²⁵.

Другой тревожной тенденцией является распространение недоедания на города²⁶. В настоящее время городское неимущее население составляет более пятой части голодающего населения развивающихся стран. Этот показатель, впрочем, возможно даже увеличивается, поскольку темпы роста городского населения выше, чем сельского²⁷.

В течение любого произвольно взятого года 5 – 10 процентов голодающего населения страдает от последствий засухи, нашествия вредителей, наводнений, ураганов, ливневых дождей или связанных с насилием конфликтов²⁸. Из 21 страны, где в 2002 году имели место продовольственные кризисы, в 15 странах они были спровоцированы войнами, гражданскими беспорядками или непреодоленными последствиями прошлых конфликтов²⁹.

Для достижения сформулированной в Декларации тысячелетия Цели, предусматривающей сокращение масштабов голода, потребуются повысить эффективность распределения продуктов питания и увеличить объем их производства. Для увеличения его объема необходимо будет решить следующие приоритетные задачи:

- *Сосредоточение внимания на технологиях, позволяющих повысить производительность сельского хозяйства.* Это также приведет к увеличению доходов населения, не имеющего других активов, помимо земли.
- *Направление дополнительных ресурсов на нужды сельского хозяйства.* Бедные страны не уделяют должного внимания сельскому хозяйству, и эту тенденцию следует обратить вспять.
- *Предупреждение экологической деградации.* Новые стратегии и технологии, нацеленные на повышение производительности, должны также предусматривать защиту важнейших экосистем. Больше всего от деградации окружающей среды страдают неимущие, однако нищета со своей стороны является одной из причин экологической деградации. В развивающихся странах чаще всего причиной такой деградации является низкая производительность, тогда как в Европе и Северной Америке – высокая производительность.
- *Более равномерное распределение ресурсов.* Женщины, производящие большую часть потребляемого в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, и в Азии продуктов питания, имеют полное право рассчитывать на более надежные гарантии землепользования. То же самое относится к безземельному населению.
- *Уменьшение неблагоприятных последствий глобального потепления и снижение сельскохозяйственных тарифов и субсидий в богатых странах.* Протекционистские меры ограждают международные рынки от продукции фермеров из развивающихся стран, а глобальное потепление может оказать пагубное для занимающихся дождевым земледелием фермеров влияние на погодные закономерности.

СОЗДАНИЕ РЕЗЕРВНЫХ ЗАПАСОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН

Правительства могут хранить такие запасы продовольственных товаров первой необходимости, особенно зерна и круп, для снабжения рынка продовольствием в случае избыточного роста цен на продукты питания, с тем чтобы цены на них оставались все же доступными для неимущих. Такие системы иногда могут включать в себя сети государственного распределения продовольственных товаров первой необходимости по льготным ценам.

Китай и Индия уже давно хранят резервные запасы продуктов питания, обычно за государственный счет.

Индия использует резервные продовольственные запасы с 70-х годов, что дает ей возможность предотвращать массовый голод. Эти усилия подкрепляются увеличением урожайности пшеницы и риса в результате «зеленой революции» и введением системы государственного распределения зерна и круп и продовольственных товаров первой необходимости (сахара, комбиджиров). Кроме того, во время засухи необходимые для выживания продукты питания предоставляются населению в рамках программ «продукты в обмен на труд».

Исключительно важно обеспечивать доступность цен на продукты питания для неимущих домашних хозяйств, будь то с помощью государственных систем распределения или путем «выброса» зерна и круп на рынок (чего правительству Индии не удавалось делать в последние годы). Одним из факторов обеспечения продовольственной безопасности неимущих домашних хозяйств в одном из добившихся высоких показателей индийских штатов – Керале (вставка 4.3) – является распространение системы государственного распределения зерна и круп даже на сельские районы³⁰. В других районах Индии государственное распределение зерна осуществляется преимущественно в городах. В Китае резервные запасы продуктов питания содержатся в общинах.

В Шри-Ланке, также добившейся высоких социальных показателей, продовольственные субсидии сохраняются со времени обретения независимости в 1947 году. В 1979 году единые субсидии на основные продукты питания (рис, пшеничную муку, вермишель, сушеную рыбу, молочный порошок) были заменены системой продовольственных талонов, которые выдаются 40 процентам населения.

В Африке практика содержания продовольственных запасов не используется настолько широко, насколько можно было бы предположить с учетом низкой продуктивности сельского хозяйства стран континента, уязвимости почв и хронического характера голода. Важнейшей причиной голода, разразившегося в 2002 году в южной части Африки, стало истощение ограниченных продовольственных запасов, отчасти обусловленное неспособностью правительств поддерживать их на надлежащем уровне из-за бюджетных проблем.

Особенно важное значение содержание продовольственных запасов приобретает для стран, не имеющих выхода к морю, так как высокая стоимость строительства и эксплуатации складов для их хранения окупается спасенными жизнями людей, предотвращенными страданиями и ростом производительности. В странах, имеющих порты, стоимость содержания запасов нужно сопоставлять с достигаемыми преимуществами. Тем не менее даже в прибрежных странах резервные запасы могут уменьшить неблагоприятные последствия колебаний цен на продукты питания.

Как правило, при разработке рекомендуемых стратегий для Африки предпочтение отдавалось противоположной концепции, согласно которой свободные рынки должны определять пути продовольственного самообеспечения континента.

Правительства, сталкивающиеся с бюджетным дефицитом, не должны предоставлять субсидии на приобретение удобрений, поддерживать цены на сельскохозяйственную продукцию или гарантировать дешевые кредиты. В одном из подготовленных недавно докладов африканским странам с преимущественно сельским населением предлагается выращивать коммерческие культуры на экспорт для обеспечения доходов неимущим фермерам, а также поступлений иностранной валюты, необходимой таким странам для импорта продуктов питания. Хотя в докладе признается, что увеличение площадей для посевов продовольственных культур помогло бы некоторым фермерам, в нем также указывается, что многие хозяйства настолько изолированы, что им лучше выращивать только то, что необходимо им самим, с минимальными издержками³¹.

НЕРАВЕНСТВО И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Доступ к продуктам питания можно существенно расширить за счет принятия государством мер по гарантированию активов и увеличению доходов самых уязвимых групп населения.

МАРГИНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ.

Из расчета на единицу площади используемой земли мелкие крестьянские хозяйства обеспечивают более высокую производительность, чем крупные фермы. Следовательно, более равномерное распределение земельных ресурсов позволяет повысить эффективность сельскохозяйственного производства и увеличить его объемы. В Пиауи, Бразилия, распределение земли среди мелких фермеров позволило повысить урожайность на неорошаемых площадях на 10 – 40 процентов, а на орошаемых землях – на 30 – 70 процентов³². Равномерное распределение земельных ресурсов также позволяет уменьшить нищету и стимулирует более равномерное распределение доходов. В Сальвадоре увеличение на 10 процентов площадей, находящихся в собственности сельскохозяйственных производителей, привело к увеличению подушного дохода на 4 процента. Аналогичным образом, в период с 1958 по 1992 год в индийских штатах, которые провели земельную реформу, нищета уменьшалась быстрее³³.

Чтобы инвестировать в природные ресурсы, необходимые для повышения производительности, неимущие должны иметь гарантированный доступ к этим ресурсам. Например, в Таиланде наблюдается теснейшая связь между наличием у производителя гарантированного титула на землю и его убежденностью в необходимости использовать устойчивые методы ведения сельского хозяйства³⁴.

Неимущие и голодающие группы населения также заинтересованы в использовании ресурсов, имеющих общественную форму собственности. В последние годы Бразилия, Гамбия, Индия, Камерун, Непал и Танзания стали выделять государственные земли в пользование или совместное управление коренным этническим общинам. Возможности гарантированного общинного лесопользования были расширены также в Боливии, Замбии, Индонезии,

*Более справедливое
распределение
земельных ресурсов
позволяет повысить
эффективность и
производительность
сельского хозяйства*

**Менее 1 из 10
женщин-фермеров
в Индии, Непале и
Таиланде владеют
землей**

Колумбии, Мозамбике и Филиппинах. Во Вьетнаме и в Китае участки государственных лесов были закреплены за индивидуальными домашними хозяйствами. Признание прав коренных этнических групп и общинной собственности и распространение концепции государственной собственности на леса открывает возможности для резкого повышения благосостояния миллионов жителей лесных районов. Необходимо также признать права неимущих общин на пользование водными ресурсами, причем не только для удовлетворения бытовых нужд, но и для орошения, промышленной обработки сельскохозяйственной продукции и ухода за скотом³⁵.

ЖЕНЩИНЫ

Женщины производят большую долю продуктов питания, потребляемых в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, и (в меньшей степени) в Азии. В то же время, они редко располагают гарантированными правами на землю, которую они обрабатывают. Менее 1 из 10 женщин-фермеров в Индии, Непале и Таиланде владеют землей. Без гарантированной собственности женщины не могут предлагать залог для получения кредитов, лишаясь доступа к ним, а значит и средствам, необходимым для инвестирования в целях повышения производительности, что наносит ущерб здоровью и питанию членов их семей³⁶. В некоторых районах женщины не имеют права в своих семьях требовать для себя достаточно еды, что особенно вредно для беременных и кормящих женщин, нуждающихся в более калорийном питании.

ГОРОДСКАЯ БЕДНОТА

В большинстве городов есть пригодная для ведения сельского хозяйства земля, которую многие неимущие горожане используют для пополнения своего скудного рациона, выращивая продовольственные культуры в парках, на крышах домов, в болотах, на церковных дворах, в контейнерах, на незастроенных участках, в полосах отчуждения и на участках, прилегающих к железнодорожным путям. На склонах холмов, в лесопарках и полосах отчуждения пасется скот. Права таких горожан на использование подобных земель для удовлетворения собственных продовольственных нужд не должны ущемляться.

НАСЕЛЕНИЕ, СТРАДАЮЩЕЕ ОТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ КРИЗИСОВ

Беженцам, спасающимся от военных действий или стихийных бедствий, чрезвычайная продовольственная помощь нужна, чтобы выжить. Необходимо значительно сократить сроки доставки чрезвычайной продовольственной помощи голодающему населению. Поскольку основной причиной голода ныне являются политические кризисы, представляется целесообразным создать системы раннего предупреждения о назревающих политических кризисов, подобные системам, существующим для предупреждения о стихийных бедствиях.

Кроме того, следует учредить постоянный фонд, с помощью которого международные учреждения могли бы немедленно реагировать на кризисы, не будучи вынуждены параллельно заниматься мобилизацией финансовых средств. Наличие полностью обеспеченного капиталом фонда позволило бы Мировой продовольственной программе осуществлять на намного более стратегической основе планирование экстренных поставок продовольствия и мероприятий по восстановлению растениеводства и поголовья скота после преодоления голода. По оценке Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, чтобы накормить 214 млн. голодающих во всем мире потребуются 5,2 млрд. долл. США в год³⁷.

Для того, чтобы меры по обеспечению продовольственной безопасности принесли дополнительные преимущества, можно закупать продукты питания для таких программ в развивающихся странах. Под эгидой Мировой продовольственной программы можно было бы обеспечить международное финансирование инициатив по учреждению общинных банков для финансирования программ в области питания и продовольственного снабжения всех групп населения³⁸.

УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

Для увеличения производительности сельского хозяйства и борьбы с голодом было разработано немало технологий. Ряд технологий непосредственно нацелен на удовлетворение нужд неимущих путем обеспечения устойчивой производительности и облегчение условий труда для женщин. К числу многообещающих технологических подходов относятся агролесохозяйство, пермакультура, экологически обоснованные методы ведения сельского хозяйства, азотфиксация, обеспечение эффективности водопользования, выбор пола плода в животноводстве, комплексная борьба с вредителями, комплексное управление питанием растений, комплексные системы интенсивного сельского хозяйства и комплексное почво- и водопользование³⁹.

Для многих африканских фермеров самой насущной потребностью является улучшение плодородия почв. На многих фермах применение удобрений может привести к повышению урожайности базовых продовольственных культур в два, а то и в четыре раза⁴⁰. Даже у тех фермеров, которые не могут получить или купить удобрения, есть немало возможностей для повышения плодородия почв, особенно в Африке (вставка 4.3).

Национальные стратегии должны разрабатываться с учетом необходимости восстановления природных богатств. С 1996 года Китаю удалось восстановить плодородие 5 млн. гектаров низко- и среднеурожайных сельскохозяйственных земель. В некоторых общинах Индии фермерами на маргинальных землях, вынужденными сокращать периоды отдыха почв под паром, широко используются технологии ускоренной реабилитации парующих земель и усовершенствованные запашные культуры (в общей сложности известно 145 таких систем)⁴¹. Добиваться внедрения усовершенствованных

Улучшение плодородности почв в странах Африки, расположенных к югу от Сахары

Истощенные вследствие утраты питательных веществ почвы традиционно восстанавливают с помощью минеральных удобрений. Вместе с тем цена на удобрения с доставкой на ферму в Африке в 2 – 6 раз выше, чем в Европе, Северной Америке и Азии. При этом растению безразлично, откуда в земле появляются потребляемые им нитраты и фосфаты – из мешка с удобрением или из разлагающегося листа. Таким образом, суть проблемы состоит в обеспечении достаточного объема питательных веществ, необходимых для роста растений, а выбор между минеральными удобрениями и органическими источниками в основном определяется соображениями экономики фермерского хозяйства.

Оптимальный подход предусматривает обоснованное с агрономической точки зрения сочетание обоих источников питания. Сеть «Сакава глобал 2000» и другие организации доказали на примере тысяч африканских ферм, что благодаря применению минеральных удобрений можно в 2 – 4 раза повысить урожайность основных продовольственных культур. Вместе с тем даже фермеры, которые не могут добыть или оплатить вводимые факторы, могут добиться долгосрочного повышения урожайности с помощью альтернативных подходов к обогащению и восстановлению почв:

- Азотовосполняющие древесные пары. Древонасаждения семейства бобовых на полях со всходами кукурузы оставляются в качестве паровой культуры во время сухих сезонов, что позволяет генерировать 100 – 200 кг азота на гектар за 6 – 24 месяца в субгумидных тропических районах Восточной и Южной Африки. Такие пары экономически и экологически эффективны и хорошо вписываются в систему обычаев и графиков работ крестьян, что неудивительно, поскольку именно крестьяне помогли разработать эту методику.
- Природный фосфорит. Использование природных залежей фосфорита может заменить применение импортных суперфосфатов. Умеренная кислотность большинства почв в этих районах (рН 5–6) позволяет фосфориту растворяться такими темпами, которые дают возможность подпитывать почву фосфором в течение нескольких лет. За 5 лет применение фосфоритов удваивает или утраивает урожайность кукурузы почти с такой же (90 процентов) эффективностью, что и использование суперфосфатов, но с намного меньшими затратами.
- Удобрение полей биомассой листьев кустарников, накапливающих питательные вещества. Удобрение полей биомассой листьев накапливающих питательные вещества кустарников *Tithonia diversifolia*, растущих на обочинах дорог и используемых для ограждений, обеспечивает почву питательными

веществами в объеме, достаточном, как правило, для удвоения урожайности кукурузы без добавок других удобрений.

Десятки тысяч крестьянских хозяйств в Замбии, Зимбабве, Кении, Малави, Мозамбике, Танзании и Уганде применяют эти подходы, добиваясь хороших результатов. Наиболее широко распространенной практикой является использование улучшенных паров. Знания передаются между фермерами, деревнями и общинными организациями и с помощью национальных научно-исследовательских институтов и учреждений сельскохозяйственного просвещения, университетов, неправительственных организаций и проектов развития.

На современном этапе задача состоит в ускорении внедрения таких технологий десятками миллионов крестьянских хозяйств. Основным препятствием является отсутствие в достаточных количествах высококачественного посадочного материала (семян и рассады) и фосфоритов, а также недостаточная информированность и осведомленность о компонентах технологий. Тем не менее расширение их внедрения имеет существенно важное значение, поскольку такие подходы открывают широкие возможности для радикального и устойчивого увеличения производства продуктов питания и сокращения масштабов голода при параллельном укреплении природной базы ресурсов.

Источник: Millennium Project Task Force 2 2003а.

агрономических технологий можно также путем выплат фермерам, рыбакам, пастухам и лесопользователям денежных компенсаций за их роль в управлении экосистемами. Такие системы уже действуют во многих местах: в ходе проведенного недавно обследования выявлено 75 мест, в которых производятся выплаты в порядке компенсации за выбросы двуоксида углерода, 72 места, где оплачиваются усилия по поддержанию биологического разнообразия, и 61 место, где оплачиваются меры по защите водосборных бассейнов⁴².

Можно добиваться успеха и с помощью инициатив, нацеленных на улучшение землепользования в сельскохозяйственных общинах. В рамках исследования, проведенного в 17 странах Африки, было установлено, что 730 тыс. неимущих домашних хозяйств, занятых в 45 проектах, применяют методы устойчивого сельского хозяйства, к числу которых относятся интенсификация землепользования, диверсификация видов агрокультуры и скота, расширение применения возобновляемых ресурсов и другие технологии⁴³. В восьми странах Азии примерно 2,9 млн. неимущих домашних хозяйств, применяющих устойчивые методы сельского хозяйства, добились увеличения производства продовольствия на 4,9 млн. гектаров⁴⁴. Такие программы должны быть расширены и распространены на десятки миллионов домашних хозяйств.

Фермерам в развивающихся странах часто не хватает дорог, складов, электроэнергетики и средств связи, которые необходимы для налаживания бесперебойной доставки их продукции на рынки сбыта, что обуславливает еще большую их зависимость от посредников, устанавливающих высокие цены на вводимые факторы, и от монопольных

скупщиков продукции, извлекающих дополнительные прибыли за счет усеживания доходов производителя. Вместе с тем во всем мире сельское хозяйство не рассматривается правительствами и донорами как приоритетный сектор. Большинство стран инвестирует намного меньше средств на нужды маргинальных зон, чем на нужды районов, более пригодных для ведения сельского хозяйства⁴⁵. Большинство стран Африки инвестирует менее 5 процентов объемов своего бюджета в развитие сельского хозяйства, хотя от него прямо или косвенно зависит благополучие 75 процентов их граждан⁴⁶.

Кроме того, крайне недостаточно финансируются сельскохозяйственные исследования, и многие страны с низкими доходами расходуют на них лишь около 0,5 процента ВВП своего сельского хозяйства⁴⁷, причем практически все финансируемые ими исследования предусматривают использование более высококачественных земель и коммерческих культур. Для того чтобы сельскохозяйственные исследования приносили реальную пользу бедным фермерам, обрабатывающим маргинальные земли, они должны быть нацелены на поддержку таких многообещающих инициатив, как разработка систем многопрофильного земледелия, ведение экологически устойчивого сельского хозяйства, получение раннеспелых семян и получение финансово доступных методов обогащения почв.

Агрономические рекомендации, если таковые вообще предоставляются, исходят в основном от сотрудников частных компаний, торгующих факторами производства, и часто являются неверными и почти всегда – недостаточно подробными. Основная задача государственных структур сельскохозяйственной пропаганды заключается в распространении

ВСТАВКА 4.4

Сельскохозяйственная политика и продовольственная безопасность

Как показывает опыт мероприятий правительства Индии на рынках зерна, государственная политика может приносить выгоды или наносить ущерб определенным группам населения.

Хотя минимальные льготные цены, устанавливаемые правительственной Индийской продовольственной корпорацией, призваны стабилизировать рыночные цены и поддерживать производителей зерна, их рост намного опережает темпы инфляции. Это явление частично объясняется давлением со стороны влиятельных политиков, лоббирующих интересы сельскохозяйственных производителей (особенно в секторе производства риса и пшеницы), и государственной политикой, предусматривающей выплату фермерам компенсаций за производственные издержки. Производственные издержки определяются как сумма стоимости

вводимых факторов, условно начисленной стоимости земли и труда и премиальных.

Теоретически цены в рамках государственной системы распределения продуктов питания (равно как и минимальные льготные цены) должны быть равными себестоимости этих продуктов. Однако реальные рыночные цены оказываются ниже цен в системе, что приводит к затовариванию государственных хранилищ, хотя в Индии живет больше всего в мире голодающих людей и почти половина индийских детей страдает от недоедания. Влияние сельскохозяйственного лобби, впрочем, компенсируется стремлением политических лидеров угодить своим избирателям, контролируя цены в государственной системе распределения продуктов питания.

Источник: Kannan, Mahendra Dev and Sharma 2000; India 2002a.

семян и удобрений, и во многих случаях они рекомендуют сорта и формулы, непригодные для местных условий.

При распределении субсидий на факторы производства или закупках зерна большинство развивающихся стран субсидируют крупных производителей и крупные предприятия агропромышленного комплекса или предоставляют им субсидии и государственные заказы на льготных условиях. Правила, на основе которых действуют такие механизмы, часто деформируют рыночные отношения, необоснованно ставят в невыгодное положение мелких производителей, порождают официальных монопольных скупщиков и предусматривают установление избыточных налогов и технических сборов⁴⁸. Необходимо без промедления реформировать те элементы политики правительств, которые ведут к дискриминации мелких производителей, а государственное финансирование субсидий должно быть перенаправлено на поддержку мелких фермеров (см. вставку 4.4).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА

Двусторонняя официальная помощь в целях развития на нужды сельского, лесного и рыбного хозяйства увеличилась в период 1971 – 1990 годов, однако после этого сократилась, равно как и общие

объемы официальной помощи в целях развития. Многосторонняя официальная помощь в целях развития увеличилась с 1,2 млрд. долл. США в год в 1973 – 1974 годах до 3,6 млрд. долл. США в год в 1981 – 1983 годах, однако за последующие два десятилетия сократилась до 1,4 млрд. долл. США в год в 1999 – 2000 годах (в долларах 2000 года). Доля помощи на нужды сельского, лесного и рыбного хозяйства в общем объеме кредитов многосторонних учреждений сократилась с 15 процентов в 1997 году до 10 процентов в 1999 году⁴⁹.

Вместе с тем, для уменьшения масштабов голода в развивающихся странах нужны меры международного сообщества, причем не только в виде помощи, но и в контексте двух других вопросов, которые имеют важнейшее значение для увеличения производства продовольствия и производительности сельского хозяйства. Во-первых, сельскохозяйственные субсидии в богатых странах, общая сумма которых только в 2002 году составила 311 млрд. долл. США, препятствуют росту сельскохозяйственного производства в развивающихся странах (см. главу 8).

Во-вторых, глобальное потепление, вызванное выбросами парниковых газов, приводит к учащению экстремальных погодных явлений – наводнений, засух, оползней, тайфунов, циклонов, а значит и увеличению численности населения, сталкивающегося с продовольственными кризисами. В течение нескольких предстоящих десятилетий в связи с изменениями климата количество осадков вероятно увеличится к северу от 30-й северной широты и к югу от 30-й южной широты, однако во многих тропических и субтропических районах дождей осадков вероятно будет меньше и они будут выпадать нерегулярно, вследствие чего урожаи уменьшатся именно в тех странах, которые и без того страдают от нехватки продовольствия.

Объем дождей осадков в Африке уменьшается начиная с 1968 года. Кроме того, на всем континенте увеличилась изменчивость объемов дождей осадков, порождающая катастрофические наводнения, одно из которых опустошило Мозамбик в марте 2000 года. Страны Африки, расположенные к югу от Сахары, особенно сильно страдают от изменений климата, так как их сельское хозяйство, в основном зависящее от дождей, обеспечивает занятость 70 процентов трудовых ресурсов региона и 35 процентов его совокупного ВВП. В результате глобального потепления климата Африка попадет в еще большую зависимость от импорта продовольствия.

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Цель 2. Обеспечение всеобщего начального образования

Задача 3: К 2015 году обеспечить доступ к начальному школьному образованию детям всего мира – как мальчикам так и девочкам

Цель 3. Поощрение равенства между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей женщин

Задача 4: Ликвидировать гендерные различия на уровнях начального и среднего образования, желательно к 2005 году, и на всех уровнях образования не позднее 2015 года

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБРАЗОВАНИЕМ

За 90-е годы показатели охвата детей начальным школьным обучением возросли во всех регионах, и во многих регионах они уже достигли высоких уровней. Более 90 процентов детей посещают начальные школы в странах Восточной Азии и бассейна Тихого океана, Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств (СНГ) и странах Латинской Америки и Карибского

бассейна. В Южной Азии этот показатель составляет 79 процентов, а в регионе арабских государств – 77 процентов. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, в 90-е годы чистая доля охваченных начальным школьным обучением детей увеличилась на 3 процентных пункта⁵⁰, однако общая доля детей, посещающих начальную школу в этих странах, не достигает 60 процентов⁵¹.

Из 680 млн. детей начального школьного возраста в развивающихся странах 115 млн. не посещают школу, причем три пятых среди них составляют девочки⁵². В Индии начальную школу не посещают 40 млн. детей - более трети не охваченных начальным школьным обучением детей во всем мире⁵³.

Кроме того, посещение начальной школы – это еще не ее окончание. Лишь более половины детей, поступающих в начальную школу, заканчивают ее, а в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, школу заканчивает лишь каждый третий ученик начальных классов⁵⁴. Эта проблема является причиной того, что каждый четвертый взрослый житель развивающихся стран не умеет читать или писать⁵⁵. Из 879 млн. неграмотных взрослых во всем мире две трети составляют женщины⁵⁶.

Перед развивающимися странами стоят три основные проблемы, нерешенность которых мешает им расширить охват детей начальным образованием:

- *Ограниченность ресурсов.* По сравнению с богатыми странами развивающиеся страны расходуют намного меньше средств из расчета на одного учащегося и ассигнуют значительно меньшую долю ВВП на финансирование образования всех уровней.
- *Неравенство.* При таких низких расходах богатые люди часто оказываются в большем выигрыше от государственных ассигнований, чем неимущие.
- *Неэффективность.* Неэффективность затрат означает, что значительная часть текущих расходов используется для выплаты вознаграждения учителям, а на методические материалы остается мало средств. Кроме того, низкое качество преподавания приводит к тому, что учащиеся не получают надлежащего объема знаний.

ОГРАНИЧЕННОСТЬ РЕСУРСОВ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

В странах с высоким уровнем развития человеческого потенциала правительство играет намного более весомую роль в экономике, чем в странах со средним или низким его уровнем. В 1999 году медианный показатель соотношения государственных расходов и ВВП в странах с высоким уровнем человеческого потенциала составлял 35 процентов, в странах со средним уровнем человеческого потенциала – 25 процентов, а в странах с низким уровнем человеческого потенциала – 21 процент.

НИЗКИЕ РАСХОДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ

Как правило богатые страны тратят на государственное образование более 4 процентов своих ВВП. Медианная доля государственных ассигнований на образование в структуре ВВП у стран с высоким уровнем человеческого потенциала составляет 4,8 процента, стран со средним уровнем человеческого потенциала – 4,2 процента, а стран с низким уровнем человеческого потенциала – 2,8 процента. Кроме того, более низкие доходы означают, что расходы на душу населения в бедных странах ниже, чем в богатых.

Box 4.5

Военные расходы или образование? Непоследовательность в действиях правительств

Что могут сделать развивающиеся страны для увеличения ассигнований на образование, особенно на базовое образование? Одним из вариантов решения этой задачи является сокращение расходов по другим приоритетным статьям бюджета (например, военных расходов). В 90-е годы военные расходы в мире в основном сократились. В то же время Южная Америка и Южная Азия оказались единственными субрегионами мира, где военные расходы устойчиво возрастали и на протяжении 90-х годов. За период 1991 – 2000 годов военные расходы в Южной Азии увеличились на 59 процентов.

Военные расходы стран Африки, расположенных к югу от Сахары, сократились в течение указанного десятилетия с 9,3 млрд. долл. США в начале 90-х годов до 7,1 млрд. долл. США в 1996 году, однако вновь резко возросли в 1999 и 2000 годах, достигнув в среднем 9,8 млрд. долл. США. Этот резкий скачок произошел даже без учета всех военных расходов региона; приведенные цифры отражают только официальные данные. Ангола, являющаяся одним из крупнейших покупателей основных видов обычных вооружений, в 2001 году израсходовала на оборону 3,1 проце-

нта своего ВВП, а на образование – 2,7 процента. Сьерра-Леоне расходует на нужды военного сектора 3,6 процента ВВП, а на образование – 1 процент.

Правительства всех стран, являющихся крупными экспортёрами вооружений, обязались содействовать осуществлению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Поэтому правительства богатых стран могли бы оказать содействие в изменении структуры расходов, проанализировав свой экспорт оружия. Группа восьми государств полностью представлена в составе десяти крупнейших мировых экспортёров обычных вооружений: США (49,2 млрд. долл. США), Россия (15,6 млрд. долл. США), Франция (10,8 млрд. долл. США), Соединенное Королевство (7 млрд. долл. США), Германия (5,6 млрд. долл. США), Италия (1,7 млрд. долл. США) и Канада (0,7 млрд. долл. США). Именно на эти государства приходится 85 процентов общемирового экспорта оружия. Без реформ как в странах-экспортёрах, так и в странах-получателях приверженность обеих сторон Целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, представляется сомнительной.

Источник: СИПРИ, 2002 год.

Когда в структуре государственных расходов существенную долю составляют ассигнования на другие приоритетные нужды, не связанные с образованием и здравоохранением, страдают социальные программы. Обслуживание внешней задолженности является важным обязательным компонентом государственных расходов во многих странах с низким уровнем человеческого потенциала, имеющих крупные долги (глава 8). Тем не менее, хотя военные расходы и являются дискреционными, во многих странах они вытесняют расходы на образование (вставка 4.5).

В период с 1975 года по 1997 год в развивающихся регионах проявлялись различные закономерности в области охвата детей начальным школьным обучением и в плане текущих расходов на начальное образование⁵⁷. В Южной Азии и Западной Азии⁵⁸, а также в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, численность школьников почти удвоилась, тогда как текущие расходы (в долл. США по ценам 1995 года) возрастали умеренно. В то же время в Восточной Азии и странах Латинской Америки и Карибского бассейна количество школьников оставалось устойчивым, а текущие расходы возрастали быстрыми темпами. Таким образом, некоторые регионы инвестировали в количество (охват), а некоторые - в качество (увеличение расходов из расчета на одного учащегося). Для повышения качества образования в первой группе регионов нужны дополнительные ресурсы.

В некоторых исследованиях утверждается, что объемы государственных расходов не влияют на эффективность образования⁵⁹. Это представление ошибочно. Действительно, для достижения желаемых результатов важнейшее значение имеет эффективность расходов. Тем не менее объем расходов также важен⁶⁰. Одним из простейших способов освоения любых дополнительных ресурсов стал

В Африке необходимые ресурсы были бы обеспечены, если бы ежегодные темпы экономического роста превышали 8 процентов в год, что представляется маловероятным

бы наем большего количества учителей. Если в 2000 году в начальных школах развивающихся стран работало 26 млн. учителей, то примерное количество дополнительных учителей, которое требуется к 2015 году, по оценкам варьируется от 13 до 35 млн. человек, в том числе более 3 млн. учителей – в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, из которых более 1 млн. учителей требуется в одной только Нигерии.

НЕДОСТАТОЧНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

По данным Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) для достижения всеобщего охвата начальным образованием (охвата, а не получения, которое является второй Целью в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия) детей в развивающихся странах и странах с переходной экономикой к 2015 году потребуются дополнительные ассигнования в размере 9 млрд. долл. США в год⁶¹. Эта оценка, обеспечивающая учет дополнительных потребностей в капитальных расходах, а также необходимости повышения качества обучения, в четыре с лишним раза превышает нынешний уровень расходов доноров и значительно превосходит нынешний уровень государственного расходов. Расходы на образование являются особенно низкими в бедных странах с большой внешней задолженностью. Согласно другой оценке, подготовленной с учетом возможных различных сценариев, необходимая сумма еще выше⁶².

КТО ПОДПИШЕТ СЧЕТ?

Экономический рост едва ли генерирует достаточно ресурсов для того, чтобы развивающиеся страны добились к 2015 году всеобщего завершения начального образования населения. В Африке необходимые ресурсы были бы обеспечены, если бы ежегодные темпы экономического роста превышали 8 процентов в год, что представляется маловероятным⁶³. Таким образом, необходима значительная дополнительная поддержка со стороны доноров⁶⁴.

Вместе с тем объемы донорской помощи на нужды образования недостаточны: в 2000 году они составили в общей сложности 4,1 млрд. долл. США, причем на нужды начального образования было ассигновано лишь 1,5 млрд. долл. США. В 90-е годы объем двусторонней помощи на нужды образования сократился с 5 млрд. долл. США до 3,5 млрд. долл. США и составил всего 7 процентов официальной помощи в целях развития, что является рекордно низким показателем⁶⁵. Только Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония выделяют на нужды образования значительную долю своей помощи. Необходимо ликвидировать разрыв между обещаниями доноров и реальностью.

В 1996 – 1998 годах многосторонние учреждения выделяли в виде официальной помощи в целях развития на нужды образования в среднем 954 млн. долл. США в год⁶⁶. В 1999 – 2001 годах объем этой помощи сократился до 799 млн. долл. США в год. В 1996 – 1998 годах объем обязательств по линии

базового образования составлял 402 млн. долл. США в год, однако в 1999 – 2001 годах он резко снизился до 222 млн. долл. США в год. Благодаря Ускоренной инициативе в области образования для всех, которая являет собой яркий пример удачного межучрежденческого взаимодействия, объемы финансирования в некоторых странах могут возрасти.

НЕРАВЕНСТВО И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Кто выигрывает в результате государственных ассигнований на начальное, среднее и высшее образование: неимущие или остальные группы населения? В большинстве стран в интересах беднейших 20 процентов населения используется менее 20 процентов государственных ассигнований на образование, а в некоторых странах – намного меньше 67/. Вместе с тем в интересах богатейших 20 процентов обычно используется намного более 20 процентов ассигнований. Существуют, впрочем, и исключения: в таких странах, как Колумбия, Коста-Рика и особенно Чили значительная часть государственных ассигнований на нужды образования используется в интересах беднейших 20 процентов населения. Не случайно все три перечисленные выше страны добились впечатляющих успехов в достижении всеобщего охвата детей обучением в начальной школе.

Страны, достигающие значительно прогресса в области образования, выделяют на нужды начального образования больше ресурсов (в среднем 1,7 процента ВВП), чем страны со средними показателями (1,4 процента). Кроме того, страны с высокими показателями расходуют на начальное образование более высокую долю подушного дохода. Помимо этого, они ассигнуют меньшие доли своих расходов на образование в сектор высшего образования.

Несмотря на улучшения, достигнутые в 90-е годы, страны с самыми низкими показателями охвата детского населения начальным школьным обучением расходуют больше средств из расчета на одного учащегося в секторе высшего образования, чем в секторе начального образования⁶⁸. Более того, чем ниже показатели охвата начальным обучением, тем больше разница в размерах расходов⁶⁹. Таким странам нужно сосредоточить основное внимание на начальном образовании, а не тратить больше средств на высшее образование. Разумеется, дополнительные ресурсы нужны и для финансирования высшего образования, если страны ставят перед собой задачу формирования достаточного потенциала для достижения конкурентоспособности в условиях глобализации экономики, однако они должны изыскиваться не за счет начального образования. Необходимо увеличить ассигнования на образование в целом.

ОБЛЕГЧЕНИЕ НЕИМУЩИМ ДОСТУПА К НАЧАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Стоимость образования является причиной дискриминации неимущих, так как она «съедает» более значительную долю скудных бюджетов домашних хозяйств неимущих по сравнению с бюджетами состоятельных семей⁷⁰. Во многих источниках указы-

вается, что отсеив учащихся и масштабы детского труда можно сократить путем снижения прямой и косвенной стоимости школьного обучения⁷¹. В Буркина-Фасо, Бутане и Уганде высокие затраты домашних хозяйств из расчета на одного учащегося – от 10 до 20 процентов подушного дохода – являются причиной непосещения занятий учащимися начальных школ, а во Вьетнаме и Мьянме более высокие показатели охвата обусловлены в частности более низкими расходами домашних хозяйств (рис. 4.3)⁷².

Часто самым большим компонентом расходов родителей являются расходы на приобретение школьной формы. В восьми штатах Индии, на которые в совокупности приходится две трети не посещающих школу индийских детей, расходы на школьную форму являются одним из самых крупных компонентов непосредственных расходов семей на образование⁷³. Одним из вариантов корректировки политики является отказ от обязательного ношения школьной формы и предоставление школьным администрациям и родительско-учительским ассоциациям права самостоятельно решать вопрос об их необходимости.

Вопрос об оплате родителями образования своих детей давно вызывает ожесточенные споры, и в 80-е годы и начале 90-х годов международные финансовые учреждения занимали в этом контексте противоречивую позицию. Наконец в начале и середине 90-х годов, после острой критики последствий политики обязательной оплаты начального образования, Всемирный банк, хотя и с опозданием, выступил против оплаты родителями начального образования⁷⁴. В этом плане образцом также могут служить страны с высокими показателями. Стремясь добиться всеобщего законченного начального образования уже на ранних этапах своего развития, многие из этих стран упразднили прямую оплату за обучение и удерживали на низком уровне косвенные затраты.

Таким образом, существуют серьезные аргументы в пользу сокращения непосредственных расходов, с которыми связано поступление ребенка в школу. В Шри-Ланке плата за обучение была упразднена в 1945 году, в 1950 году была введена практика предоставления бесплатных учебников и школьных обедов, а в 1991 году – бесплатной школьной формы. Ботсвана существенно увеличила показатели поступления, сократив наполовину оплату в 1973 году и упразднив ее в 1980 году⁷⁵. Малави также добилась резкого увеличения доли поступающих в школу детей после упразднения в 1994 году платы за обучение и школьной формы.

Ликвидация дискриминации девочек

Различия в показателях поступления и отсева между мальчиками и девочками наиболее контрастны в Южной Азии и странах Африки, расположенных к югу от Сахары. Можно ли добиться ликвидации таких контрастов к 2005 году, т.е. всего через два года, как это предусмотрено в Декларации тысячелетия? Опыт стран, уже добившихся уничтожения гендерных различий в области образования, позволяет извлечь несколько уроков⁷⁶:

- Для привлечения девочек в школу и удержания их там нужно, чтобы школа находилась близко от

дома. С помощью составления карт расположения школ можно выявить наиболее нуждающиеся районы и предоставить целевую помощь для создания многоуровневых школ в отдаленных районах.

- Уменьшение непосредственных расходов, связанных с посещением школы, устраняет экономические причины для дискриминации девочек родителями, когда они решают, отправлять ли дочерей в школу и разрешать ли им продолжать учебу в периоды падения семейных доходов.
- Гибкое расписание занятий дает девочкам возможность помогать по дому и ухаживать за братьями и сестрами⁷⁷.
- Укомплектование педагогического состава школ учительницами помогает девочкам найти образец для подражания, а родителям – не беспокоиться за безопасность дочерей⁷⁸.

НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

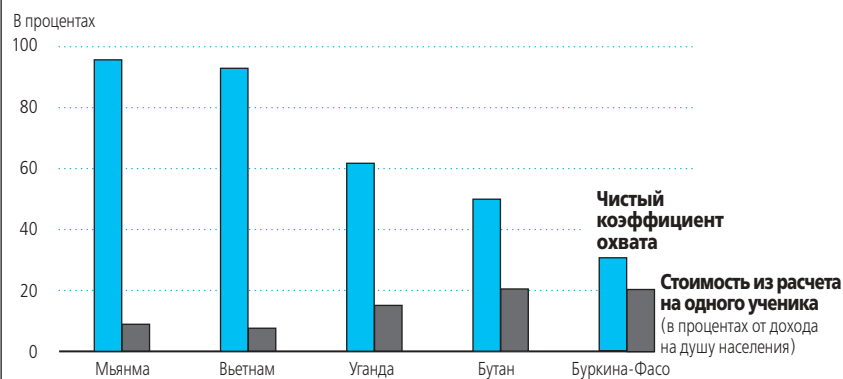
Эффективность определяется как достижение лучших результатов без увеличения объема ресурсов и как проведение политики, способствующей, а не препятствующей приобретению знаний.

ОПЕРАТИВНАЯ НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ

Почти во всех развивающихся странах серьезной проблемой является то, что школьники остаются на второй год. Этот фактор увеличивает отсев и ведет к непроизводительному расходованию значительных ресурсов. Страны, добившиеся успехов в области начального образования, ведут борьбу с такой неэффективностью. В Коста-Рике частотность повторного обучения в одном и том же классе была сокращена наполовину в 60-е годы после внедрения системы автоматического перевода в следующий класс. Такую же систему приняли Зимбабве и Малайзия⁷⁹. Для поддержания стандартов качества обучения внедрение практики автоматического перевода должно сопровождаться хотя бы минимальным улучшением пакета материального обеспечения, особенно методическими материалами, а также организацией повышения квалификации учителей.

Малави также добилась резкого увеличения доли поступающих в школу детей после упразднения в 1994 году платы за обучение и школьной формы

РИСУНОК 4.3
Высокая стоимость образования для домашних хозяйств ведет к снижению показателей поступления детей в начальные школы



Источник: Mehrotra and Delamonica 1998.

**В странах ОЭСР
максимальный оклад
учителя в среднем в
1,4 раза превышает
минимальный оклад,
а в развивающихся
странах это
соотношение
составляет 1: 2,5**

Опыт добившихся высоких показателей стран также свидетельствует о том, что качество усвоения материала повышается, если преподавание в начальной школе ведется на родном языке. Школьники быстрее обучаются чтению на языке, который они знают лучше, а затем быстрее обучаются чтению на втором языке.

Этот вывод имеет важное значение, например, для франкоговорящих стран Африки, в большинстве которых преподавание на всех уровнях ведется на французском языке⁸⁰. До последнего времени даже в сельских начальных школах использовался французский язык. Такое отчуждение школы от повседневной жизни едва ли способствует усвоению знаний.

Программы школьного питания также являются эффективным средством привлечения детей в школу и удержания их там. Одним из факторов увеличения набора школьников в Индии во второй половине 90-х годов стало введение во всех штатах программы школьных обедов.

ФИНАНСОВАЯ НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ

Примерно в 55 развивающихся странах показатели набора в начальные школы остаются низкими, и для достижения всеобщего начального образования им нужны новые школьные здания и расширение материальной базы⁸¹. Вместе с тем такие капитальные инвестиции часто являются неэффективными, а использование государственных строительных компаний и крупных частных подрядчиков часто ведет к неоправданному завышению расходов⁸².

Как удержать на низком уровне расходы на строительство школ? Одним из способов является применение местных, а не импортных строительных материалов, и этот метод повышения рентабельности поощряют правительства Камеруна и Нигера⁸³. Начиная с 1994 года Индия не только использует местные материалы, но и привлекает местных подрядчиков и задействует местные строительные технологии для удержания на низком уровне расходов в рамках своей Программы развития начального образования на уровне округов.

Регулирование текущих расходов в целях обеспечения лучшего равновесия между расходами на оклады персонала и расходами, не связанными с окладами, представляет собой самую трудную финансовую проблему для стран с низкими показателями поступления детей в школы. На оплату труда учителей и административного персонала часто приходится 90 или более процентов текущих расходов на начальное образование, что приводит к урезанию расходов, не связанных с окладами, и вынужденной экономии на других факторах, например методических материалах⁸⁴. Страны с высокими показателями – Ботсвана, Куба, Шри-Ланка – признают наличие этой проблемы и выделяют разумные ассигнования на методические материалы⁸⁵.

В условиях ограниченности бюджетов странам трудно также увеличивать количество учителей, которое имеет важнейшее значение для достижения всеобщего начального образования. Учителей можно привлекать, увеличив их зарплату, однако есть и другой способ, который иногда может даже

позволить снизить расходы, – изменение структуры окладов. Одним из вариантов этой меры является регулирование разрыва между минимальными и максимальными размерами окладов учителей. В странах ОЭСР максимальный оклад учителя в среднем в 1,4 раза превышает минимальный оклад, а в развивающихся странах это соотношение составляет 1: 2,5⁸⁶. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Международная организация труда (МОТ) рекомендуют, чтобы срок достижения учителем максимальной ставки оклада составлял 10 – 15 лет⁸⁷. Другим подходом, который испытывается в Южной Африке, является отказ от увязывания размеров окладов учителей с уровнем их квалификации⁸⁸.

Расходы на оплату труда учителей можно также регулировать с помощью более рационального использования их времени и более эффективного распределения учителей по школам. В Ботсване на экспериментальной основе учителям выплачиваются надбавки за проведение спаренных уроков, в результате чего количество охваченных учащихся удваивается при незначительном увеличении расходов на зарплату. Достаточно быструю отдачу дают также инвестиции в информационную технологию, используемую для раскрытия случаев составления фиктивных ведомостей на выплату зарплаты несуществующим учителям и выявления ошибок при начислении зарплаты, свидетельством чему служит применяемая в ряде стран Африки, расположенных к югу от Сахары, программа внедрения систем статистического обеспечения национального образования.

Кроме того, обесценивание зарплаты в результате инфляции подрывает моральный дух учителей и вынуждает их искать дополнительный заработок. Остро стоящая в Южной Азии и Африке проблема прогулов учителями уроков может быть частично решена путем привлечения учителей из числа жителей тех районов, в которых им предстоит работать. В Индонезии и Таиланде, где всеобщее начальное образование было достигнуто достаточно давно, учителей как правило нанимают на местах. Вместе с тем причиной прогулов часто является недостаточная зарплата учителей.

Во многих странах со средними доходами учителя обеспечены достаточно хорошо, особенно в Китае, Маврикии, Таиланде и Уругвае, где правительствам удалось реально повысить зарплату учителей. Вместе с тем во многих странах с низкими доходами, например в Замбии, Камбодже, Кыргызстане, Мадагаскаре, Молдове, Мьянме, Сьерра-Леоне и Центральноафриканской Республике зарплата учителей постепенно обесценилась. Этим странам будет трудно поддерживать моральный дух учителей без повышения окладов. Некоторым из этих стран придется также резко увеличить количество учителей для достижения сформулированной в Декларации тысячелетия Цели, касающейся всеобщего начального образования. Для таких стран ключевое значение приобретает донорская помощь, необходимая для покрытия текущих расходов, по крайней мере на определенное время.

Наконец, повышение финансовой эффективности связано с официальной помощью на цели развития, направляемой на нужды образования. В структуре этого вида помощи обычно преобладает помощь на приобретение оборудования, оплату профессиональной подготовки в других странах и техническое содействие. Примерно 60 – 80 процентов помощи на нужды образования расходуется в странах, получающих помощь, а остальная часть – в странах-донорах, например на образование и профессиональную подготовку граждан развивающихся стран и на оплату консультантов и инструкторо-

ров из богатых стран⁸⁹. Такое использование финансовых средств не является оптимальным. Техническая помощь может даже наносить ущерб местным институтам, особенно когда органы просвещения наводняют консультанты, пропагандирующие слишком сложные методики. За период с 1994 по 1997 год в Эфиопии было проведено 66 исследований, посвященных системе образования, которые наполовину финансировались учреждениями по оказанию двусторонней помощи, однако эффективность этих начинаний была незначительной⁹⁰.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В связи с крайней нехваткой данных о тенденциях во многих развивающихся странах трудно оценить возможность достижения сформулированной в Декларации тысячелетия Цели в области развития, которая предусматривает сокращение материнской смертности на три четверти к 2015 году. Вместе с тем многие специалисты полагают, что и без того высокая материнская смертность, свидетельствующая о неприемлемой пробуксовке усилий в области развития, во многих странах даже увеличивается. Самая тревожная обстановка сложилась в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, на которые приходится половина материнской смертности всех развивающихся стран мира: каждое сотое живорождение сопровождается смертью матери.

Нехватка данных также не позволяет оценить прогресс в достижении Цели, предусматривающей прекращение распространения и сокращение заболеваемости ВИЧ/СПИД к 2015 году. Тем не менее прогресс возможен, о чем свидетельствуют примеры Бразилии, Замбии, Сенегала, Таиланда (вставка 4.6) и Уганды.

Из всех поддающихся количественной оценке Целей в области здравоохранения наименьший прогресс в мире достигнут в выполнении задачи, связанной с сокращением детской смертности на две трети к 2015 году. На этом направлении самыми приоритетными странами являются государства Африки, расположенные к югу от Сахары, и страны Южной Азии. В Южной Азии достигнуты определенные успехи: в 90-е годы детская смертность снизилась с 12,6 процента до примерно 10 процентов. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, положение намного хуже: здесь 17 процентов детей не доживают до пяти лет. При сохранении нынешних тенденций этот регион может достигнуть Цели по детской смертности лишь через почти 150 лет⁹¹.

МАСШТАБЫ ПРОБЛЕМЫ

Каждый день более 30 тыс. детей в мире умирают от поддающихся предупреждению явлений – обезвоживания, голода, болезней⁹². В Сьерра-Леоне, относящейся к категории приоритетных стран, нуждающихся в экстренной помощи, 18 процентов детей умирают в возрасте до одного года.

Ежегодно более 500 тыс. женщин умирают в период беременности и родов – по одной женщине в минуту каждый день. Вероятность смерти жен-

щины в период беременности и родов в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, в 100 раз выше, чем в странах ОЭСР с высокими доходами⁹³.

Во всем мире 42 млн. человек больны ВИЧ/СПИДом. Более того, от этой болезни уже умерли матери или оба родителя 13 млн. детей⁹⁴. Наряду со СПИДом самые высокие показатели взрослой смертности от инфекционных заболеваний в мире приходятся на туберкулез, который ежегодно уносит жизни почти 2 млн. человек⁹⁵. От малярии ежегодно умирает 1 млн. человек, причем без эффективного вмешательства заболеваемость в предстоящие 20 лет может удвоиться⁹⁶.

Многие болезни больше распространены среди сельского населения, чем среди горожан. В большинстве развивающихся регионов менее половины сельских детей получают медицинскую помощь в связи с острыми респираторными инфекциями, которые входят в число основных причин детской смертности⁹⁷.

Многие из таких смертей вполне можно предотвратить (вставка 4.7). Противомаларийные сетки в спальнях помещениях, недорогие антибиотики, квалифицированные акушерки и базовое санитарно-гигиеническое просвещение едва ли можно считать технически сложными решениями. Тем не менее, как и в случае с образованием, по причинам общесистемного характера такие решения остаются, к сожалению, недоступными для миллионов неимущих людей:

- *Ограниченность ресурсов.* Правительства расходуют недостаточно средств на здравоохранение в целом, однако на базовую охрану здоровья они тратят еще меньше.
- *Неравенство.* Системы медицинского обслуживания в сельских районах не обеспечены достаточными кадровыми и другими ресурсами для оказания целевой помощи женщинам и детям.
- *Неэффективность.* Построенные по вертикальному принципу программы борьбы с конкретными заболеваниями не интегрированы в общие системы здравоохранения.

Именно в этой области взаимосвязи между здоровьем, образованием и доходами проявляются с особенной очевидностью: неимущие группы населения страдают одновременно от отсутствия доступа к водоснабжению и санитарии, не могут позволить себе приобрести лекарства и не получают информацию о методах профилактики ВИЧ и планирования семьи.

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Цель 4. Сокращение детской смертности

Задача 5: Добиться за период с 1990 по 2015 год снижения смертности среди детей в возрасте до 5 лет на две трети

Цель 5. Улучшение охраны материнства

Задача 6: Добиться за период с 1990 по 2015 год снижения материнской смертности на три четверти

Цель 6. Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Задача 7: К 2015 году остановить распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению его масштабов

Задача 8: К 2015 году остановить распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению его масштабов

Успешные меры Таиланда по предупреждению ВИЧ/СПИДа

Борьба против ВИЧ/СПИДа в Таиланде являет собой один из немногих успешных примеров профилактических программ в развивающихся странах. Достигнув своего пика в начале 90-х годов, количество новых случаев инфицирования резко сократилось на более 80 процентов. За счет чего?

Политическая воля

Первый случай СПИДа в Таиланде был зарегистрирован в 1984 году, а в 1987 году правительство учредило Национальную программу по предупреждению СПИДа и борьбе с ним (НПП-СПИД), осуществление которой возглавил премьер-министр. Политическая воля была подкреплена финансовыми обязательствами: за период с 1987 года по 1991 год расходы правительства и доноров резко увеличились с 684 тыс. долл. США до 10 млн. долл. США. К 1997 году общий объем государственных расходов на программы борьбы со СПИДом достиг 82 млн. долл. США в год.

Взаимодействие многих сторон

Многие участники Программы – от больных и частных врачей до буддистских монахов – вместе с национальным правительством занимались планированием и реализацией программ борьбы со СПИДом. Например, 150 групп лиц, больных ВИЧ/СПИДом, предоставляют поддержку другим больным и защищают их интересы. Коалиция таиландских НПО по борьбе со СПИДом координирует соответствующие мероприятия неправительственных организаций. В рамках одной их новаторских инициатив правительство учредило программу, нацеленную на уменьшение

уязвимости девушек, которая предусматривала предоставление молодым женщинам стипендий для продолжения образования как альтернативы занятию проституцией.

Ориентация программы на группы высокого риска

В 1989 году было обнаружено, что 44 процента сексуальных работников в Чиангмае были инфицированы ВИЧ. Вместо того, чтобы отрицать наличие проституции, правительство Таиланда сосредоточило свое внимание на сокращении количества посещений публичных домов мужчинами и пропаганде использования сексуальными работниками презервативов. В 1991 году была начата программа, нацеленная на достижение 100-процентного показателя использования презервативов, в рамках которой среди групп высокого риска распространялся 31 млн. презервативов в год. Еще 600 млн. презервативов в год раздавали медицинские учреждения.

Эти усилия позволили добиться весьма впечатляющих результатов: за период с 1988 года по 1992 год доля публичных домов, настаивающих на использовании презервативов, увеличилась с 14 до 90 процентов. Кроме того, количество мужчин, посещающих такие заведения, уменьшилось с 4 до 1,5 из расчета на одно заведение в день. В результате заболеваемость сексуальных работников ВИЧ сократилась с 50 процентов в 1991 году до менее 10 процентов в 2001 году.

Кампании просвещения

Программа достижения 100-процентного показателя использования презервативов сопровождалась об-

щественной кампанией информирования общественности. Информация о СПИДе появилась повсеместно – от настенной рекламы до коробок с быстрыми завтраками и телевизионных программ, причем одноминутные информационные блоки, посвященные СПИДу, транслировались по телевизору и по радио каждый час. Информация помогла стереть с больших ВИЧ позорное пятно.

Контроль и оценка

Для сбора информации о ВИЧ и венерических заболеваниях применяются три системы наблюдения за ситуацией. Собираемая информация используется для отслеживания изменений в распределении новых случаев заболевания ВИЧ и оказания директивным инстанциям помощи в управлении усилиями по борьбе с пандемией.

Международная поддержка

Таиланд получает значительную международную финансовую и техническую поддержку для реализации программ борьбы со СПИДом. Например, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) предпринимает активные усилия по мобилизации финансовых средств, оценке программ и оказании помощи больным ВИЧ/СПИДом. Двустороннее сотрудничество включает партнерское взаимодействие с Агентством Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД), Европейским союзом и Австралийским агентством по международному развитию (АвсАИД).

Источник: Avert.org 2003; Kongsin and others 1998; Forster-Rothbart and others 2002.

Женщины находятся в большей опасности, чем мужчины. Во всем мире на женщин приходится около половины всех случаев заболевания ВИЧ/СПИДом среди взрослых. В то же время среди молодых женщин эта доля намного выше и, вероятно, будет увеличиваться. Во многих странах Карибского бассейна женщины составляют большинство среди вновь инфицированных ВИЧ, а во многих странах Африки распространенность ВИЧ среди лиц в возрасте от 15 до 24 лет в шесть раз выше среди женщин, чем среди мужчин⁹⁸.

Особо уязвимы перед ВИЧ неимущие женщины, что объясняется их низким социальным статусом и обусловленной им неспособностью добиться безопасности интимных отношений, неадекватным питанием и ограниченным доступом к образованию и трудоустройству. Инфицированные женщины чаще уклоняются от лечения или откладывают его в связи с такими гендерными факторами, как домашние обязанности и высокая стоимость поездок на лечение и собственно лечения. Еще одной проблемой является несамостоятельность женщин: в Южной Азии мужчины часто решают за женщин, следует ли им обращаться за медицинской помощью⁹⁹.

ОГРАНИЧЕННОСТЬ РЕСУРСОВ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Любая страна ОЭСР с высокими доходами расходует на нужды государственного здравоохранения не менее 5 процентов своего ВВП. Вместе с тем лишь

немногие развивающиеся страны добиваются этого показателя, а в большинстве из них расходы по данной статье не достигают и 2,5 процента. (Редким исключением является Коста-Рика – страна, не имеющая военных расходов и добившаяся высоких показателей в области здравоохранения и образования.) В странах с высоким уровнем развития человеческого потенциала медианная доля государственных расходов на здравоохранение в структуре ВВП в 2000 году составляла 5,2 процента, в странах со средним уровнем развития человеческого потенциала – 2,7 процента, а в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала – 2,1 процента. В подушном выражении расходы на государственное здравоохранение находятся на весьма низком уровне в большинстве развивающихся стран: медианный показатель в 2000 году в странах с высоким уровнем развития человеческого потенциала составил 1061 долл. США, в странах со средним уровнем развития человеческого потенциала – 194 долл. США, а в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала – всего 38 долл. США (с учетом паритета покупательной способности долл. США)¹⁰⁰.

Комиссия по вопросам макроэкономики и здравоохранения Всемирной организации здравоохранения рекомендовала существенно увеличить донорскую поддержку систем здравоохранения в странах с низкими доходами наряду с внутренними финансовыми ресурсами в этих странах. По оценке Комиссии, увеличение ежегодных расходов на 35 млрд. долл. США к 2015 году (по сравнению с 5 млрд. долл. США в 2001 году) при условии пра-

Стратегические приоритеты и технические меры

Цель 4: сокращение на две трети смертности детей в возрасте до 5 лет

Для достижения сформулированной в Декларации тысячелетия Цели 4, т.е. сокращения за период с 1990 года по 2015 год на две трети смертности детей в возрасте до 5 лет, потребуется принять меры по устранению основных причин детской смертности. Технические меры должны быть нацелены на борьбу с недоеданием, инфекционными и паразитарными заболеваниями и на обеспечение иммунизации.

Недоедание. Пониженный вес тела при рождении ребенка часто переходит в детскую гипотрофию (недоедание) и непосредственно связан со здоровьем матери до и во время беременности. Расширение доступа к охране репродуктивного здоровья и обеспечение адекватного питания позволяет значительно улучшить здоровье матери и ребенка.

Грудное вскармливание младенцев без подкормки искусственными смесями в первые 4 – 6 месяцев жизни приносит их здоровью существенную пользу. В тех случаях, когда мать инфицирована ВИЧ, следует по возможности переходить на искусственное вскармливание. В качестве первого шага странам нужно немедленно принять в качестве закона Международный кодекс торговли заменителями грудного молока (принятый Всемирной организацией здравоохранения и Детским фондом Организации Объединенных Наций).

Здоровье ребенка может исключительно сильно пострадать из-за нехватки питательных микроэлементов (например витамина А, железа, йода), причем эта проблема решается с помощью введения в рацион питательных добавок (например йодированной соли). Дефицит витамина А можно устранить просто путем предоставления двух капсул с высококонцентрированным препаратом этого витамина дважды в год. В странах с функционирующими системами здравоохранения витамины в этих целях следует распространять с помощью кампаний, аналогичных кампаниям массовой вакцинации. В 1999 году эта методика позволила наименее развитым странам добиться 80-процентного охвата детей мероприятиями по распределению питательных добавок.

Инфекционные и паразитарные заболевания Ожидается, что к 2010 году в наиболее пострадавших от ВИЧ/СПИДа районах смертность детей в возрасте до 5 лет увеличится в два с лишним раза. Во многих странах борьба против ВИЧ/СПИДа и конкретные меры по решению проблем, затрагивающих прежде всего детей и женщин, - это одно из самых приоритетных направлений политики в области развития (см. вставку 4.1). Тем временем малярия ежегодно убивает более 400 тыс. детей, что обуславливает такое же приоритетное значение борьбы с ней во многих странах.

Хотя смертность детей в возрасте до 5 лет от диареи в 90-е годы уменьшилась, эта болезнь продолжает уносить жизни многих детей. Сохранение тенденции к сокращению смертности от нее будет зависеть от возможностей семей в плане лечения диареи в домашних условиях (обильное питье и продолжение кормления) и обращения за медицинской помощью, когда она необходима. Как видно из содержания настоящей главы, расширение доступа к чистой воде и санитарии также позволит уменьшить распространенность этого заболевания.

Наконец, почти 20 процентов детской смертности в развивающихся странах связано с острыми респираторными инфекциями, которые во многих случаях поддаются профилактике и лечению. Данные

по 42 странам свидетельствуют о том, что лишь половина детей с такими инфекциями попадает к медицинским работникам. В Западной Африке их доля еще меньше: каждый пятый. Как поясняется в настоящей главе, функционирующая система здравоохранения, способная обеспечить увеличение числа медработников в недостаточно обслуживаемых районах, имеет важнейшее значение для борьбы с этой смертоносной болезнью.

Иммунизация Охват населения иммунизацией в Африке, расширившийся в течение многих лет, остался на уровне 1990 года, а в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, даже уменьшился. Тем не менее достижение более высоких показателей возможно, о чем свидетельствуют периодически проводимые национальными правительствами кампании по борьбе с полиомиелитом. За период с 1998 года по 2000 год благодаря этим кампаниям, в частности массовым кампаниям просвещения населения и улучшению иммунизации и контроля, количество новых случаев заболевания полиомиелитом сократилось на 99 процентов.

Цель 5: сокращение материнской смертности на три четверти

Каждый год около 500 тыс. женщин во всем мире умирают от осложнений, связанных с беременностью и родами. В 30 раз больше женщин страдают от травм, инфекций и других осложнений, связанных с беременностью. Для достижения сформулированной в Декларации тысячелетия Цели 5, т.е. сокращения коэффициентов материнской смертности на три четверти за период с 1990 года по 2015 год, развивающимся странам необходимо расширить доступ женщин к услугам квалифицированных акушерок, срочной акушерской помощи и охраны репродуктивного здоровья, интегрировав эти услуги в функционирующие системы медицинского обслуживания и направления к специалистам. Странам нужно также заняться решением более широких социальных проблем, препятствующих обращению женщин за медицинской помощью.

Квалифицированные акушерки. Квалифицированные акушерки принимают менее половины родов в развивающихся странах. Для сокращения материнской смертности потребуется существенно увеличить количество квалифицированных акушерок, особенно в районах с недостаточным медицинским обслуживанием. Наличие квалифицированных акушерок помогает уменьшить материнскую смертность в силу двух причин. Во-первых, благодаря применению безопасных и гигиеничных методов при нормальных родах и направлению пациенток с осложнениями в поликлиники и больницы. Во-вторых, благодаря активному регулированию схваток на третьей стадии, которое уменьшает вероятность послеродовых кровотечений.

Срочная акушерская помощь. страдают от осложнений, опасных для их жизни. Для сокращения материнской смертности квалифицированные акушерки должны иметь возможность направлять роениц с осложнениями для получения срочной врачебно-акушерской помощи. В развивающихся странах остро не хватает потенциала для предоставления срочной акушерской помощи, причем более 80 процентов родов проходят в районах, где такая помощь вообще не предоставляется. Поэтому страны должны проявить приверженность достижению первого рекомендованного Организацией Объединенных Наций ориентира в этой области - обеспечению того, чтобы на каждые 500

тыс. человек приходился как минимум один центр срочной врачебно-акушерской помощи.

Охрана репродуктивного здоровья. Расширение доступа к противозачаточным средствам может существенно снизить материнскую смертность просто за счет сокращения количества беременностей и соответствующего уменьшения родовых рисков. В случае удовлетворения существующего спроса на противозачаточные средства и создания условий для того, чтобы женщины беременели через такие промежутки времени, которые они сами считают желательными, материнская смертность сократилась бы на 20 – 25 процентов. Кроме того, опасные аборты, производимые неквалифицированными лицами и/или в антисанитарных условиях, убивают примерно 78 тыс. женщин в год, что составляет около 13 процентов всей материнской смертности. Поэтому для достижения Цели 5 потребуется быстро расширить доступ к услугам по охране репродуктивного здоровья.

Цель 6: обуздание эпидемии ВИЧ/СПИДа

В 2002 году от СПИДа умерло 3,1 млн. человек. Еще 42 млн. человек инфицированы ВИЧ/СПИДом. СПИД, являющийся одним из самых беспощадных инфекционных заболеваний в современной истории, не обошел стороной ни одну страну и поставил на грань катастрофы многие государства Африки, расположенные к югу от Сахары. Хотя первая задача в рамках сформулированной в Декларации тысячелетия Цели 6 - обуздание эпидемии к 2015 году - и является весьма смелой, деятельность по ее выполнению может осуществляться с учетом опыта 20 с лишним лет эффективных усилий по профилактике и лечению. Кроме того, в 2001 году Генеральная Ассамблея приняла бескомпромиссное заявление, подчеркнув крайне серьезный характер эпидемии и указав на необходимость решительных действий по определению стратегий борьбы с ней.

В борьбе против ВИЧ/СПИДа важное значение приобретает эффективность действий руководства, которое должно быть способно преодолеть инерцию системы и решить подпитывающие эпидемию социальные проблемы, включая отношение к инфицированным как к изгоям общества, дискриминацию и неравенство властных прерогатив у мужчин и женщин. Доля женщин в составе больных ВИЧ/СПИДом уже увеличилась с 41 процента в 1990 году до 50 процентов в конце 2002 года. В южной части Африки вероятность заболевания молодыми женщинами ВИЧ/СПИДом в 4 – 6 раз выше, чем вероятность заболевания мужчин в рамках той же возрастной группы. Программы профилактики и лечения должны быть непосредственно нацелены на устранение условий, из-за которых одни группы оказываются более уязвимыми перед инфекцией и менее склонными к обращению за медицинской помощью. Эффективность действий общинного руководства, обеспечиваемая, например, с помощью таких видов деятельности, как обсуждения моделей поведения и ценностных ориентиров, создающих условия для распространения ВИЧ/СПИДа, может стать одним из факторов, способствующих выработке приемлемых в местных условиях решений.

Эффективность руководства также нужна для решения проблем дезорганизованных, перегруженных и явно недостаточно финансируемых систем

см. следующую страницу

Стратегические приоритеты и технические меры

здравоохранения, для поощрения межсекторальных мер по борьбе с эпидемией, для направления инвестиций в целях внедрения эффективных профилактических методов (кондомы и разовые шприцы) и для наращивания потенциала общин путем повышения квалификации медицинских и социальных работников. Такие усилия поддерживаются в рамках взаимодействия между развивающимися странами в области борьбы против ВИЧ/СПИДа. Таиланд делится опытом с Камбоджей, а Бразилия – со своими соседями.

Кроме того, для обуздания распространения эпидемии необходимо активизировать профилактическую работу. Хотя программы борьбы будут отличаться друг от друга в зависимости от местных потребностей, можно использовать целый спектр эффективных мер (см. вставку 4.6). Результативная профилактика позволила многим странам добиться заметного прогресса в уменьшении заболеваемости ВИЧ/СПИДом.

Меры по расширению лечебной работы также решительно поддерживаются, прежде всего Всемирной организацией здравоохранения, которая включила антиретровирусные препараты в свой список основных медикаментов и опубликовала методические указания по лечению ВИЧ/СПИДа в условиях ограниченности ресурсов. Вместе с тем существуют серьезные препятствия, мешающие интенсификации эффективных программ, и график расширения лечебной работы должен быть одновременно смелым и реалистичным. Подключение различных общественных групп к планированию и осуществлению лечебных программ способствовало их успеху в Бразилии, Таиланде и Уганде.

Расширение лечебной работы серьезно сдерживается неэффективностью систем здравоохранения. Для обеспечения соблюдения больными схем лечения и контроля за резистентностью к медикаментам потребуется увеличить численность высококвалифицированных медицинских специалистов, создать новые системы распределения и хранения медикаментов и оборудовать новые лечебные учреждения и лаборатории в районах с высокой заболеваемостью ВИЧ/СПИДом.

Цель 6: обращение вспять тенденции к увеличению заболеваемости малярией и другими распространенными болезнями

Малярия и туберкулез относятся к числу основных связанных с инфекциями причин смертности среди взрослых, особенно в развивающихся странах. Для достижения второй задачи в рамках Цели 6, т.е. обращения вспять тенденции к увеличению заболеваемости малярией и другими распространенными болезнями к 2015 году, каждой развивающейся стране нужно выявить и обуздать болезни, наносящие наибольший ущерб ее населению.

Малярия. Каждый год малярией заболевают 500 млн. человек, т.е. почти 10 процентов мирового народонаселения, а более одного млн. человек умирают от нее. Многие исследователи опасаются, что ситуация может еще больше ухудшиться в связи с экологическими изменениями, гражданскими беспорядками, ростом народонаселения, увеличением мобильности населения и ростом сопротивляемости болезнетворных микроорганизмов и насекомых к лекарствам и инсектицидам. Вместе с тем появились новые подходы к борьбе с малярией, а благодаря росту

осведомленности международного сообщества об этой проблеме значительно увеличился приток ресурсов, выделяемых на исследования и противомаларийные мероприятия. И все же для обращения вспять тенденции к расширению заболеваемости малярией потребуются постоянная политическая воля и финансовые обязательства, которые позволят увеличить масштабы успешных программ и инвестировать ресурсы в научные исследования, способные радикально повысить эффективность этих усилий.

Поскольку заболеваемость малярией заметно различается по регионам, программы борьбы с ней должны быть привязаны к местным потребностям. В местные стратегии можно включать следующие различные виды деятельности:

- Распространение пропитанных инсектицидом сеток среди населения в районах с высокой заболеваемостью и организация ежегодной повторной пропитки сеток.
- Обучение местных медицинских работников методам диагностики и лечения малярии с предоставлением им простых диагностических комплектов и упакованных наборов лекарственных средств.
- Обеспечение получения младенцами и беременными женщинами профилактического лечения в рамках регулярных иммунизационных и дородовых мероприятий (последние предполагают наличие функциональной системы здравоохранения).
- Предоставление противомаларийных препаратов в сочетании с мерами по уменьшению вероятности распространения резистентных паразитов.
- Применение новых методов оптимизации обслуживания населения с помощью составления карт плотности населения, расположения медицинских учреждений и транспортных сетей. Существуют также методы прогнозирования эпидемий малярии, повышающие своевременность и эффективность усилий по борьбе с ней в районах с эпидемической опасностью.
- Кроме того, настоятельно необходимо активизировать научные исследования, нацеленные на разработку новых лекарств и вакцин, поскольку резистентность к имеющимся препаратам снижает их эффективность. В рамках партнерского взаимодействия между государственным и частным секторами, например Кампании по разработке противомаларийных лекарств, обеспечивается объединение усилий ученых, финансовых ресурсов и управленческого потенциала, направленное на ускорение разработки новых препаратов. Наконец, для обеспечения эффективного проведения лечения по существующим и появляющимся методикам необходимо существенно укрепить потенциал систем здравоохранения.

Туберкулез. Спустя 50 лет после внедрения эффективной методики химиотерапии туберкулез по-прежнему убивает почти 2 млн. человек в год и вместе со СПИДом является ведущим по смертности взрослых во всем мире заболеванием. Количество его жертв растет. За период с 1997 года по 1999 год количество новых случаев туберкулеза увеличилось с 8 млн. до 8,4 млн. человек. При сохранении этой тенденции туберкулез останется одним из ведущих по смертности взрослых заболеваний и после 2015 года.

Тем не менее обратить эту тенденцию вспять возможно. В рамках механизма партнерского взаимодействия «Остановить ТБ», учрежденного в 2000 году, были достигнуты значительные успехи в разработке плана достижения международных целей, связанных с прекращением распространения туберкулеза, подкрепленного сметой финансовых потреб-

ностей. Механизм предусматривает расширение, адаптацию и совершенствование программы краткосрочного лечения под наблюдением врача (ДОТС), эффективность которой достигается за счет тесного контакта между наблюдающими за лечением медицинскими работниками и больными.

Для расширения лечения по этой методике необходимо укрепить программы борьбы с туберкулезом, а также системы здравоохранения в целом, на четырех направлениях:

- Усиление политической поддержки мер по расширению применения ДОТС.
- Усиление финансовой поддержки мер по расширению применения ДОТС.
- Укрепление потенциала систем здравоохранения в целях расширения применения ДОТС.
- Закупка и поддержание на устойчивом уровне запасов высококачественных медикаментов, необходимых для расширения применения ДОТС.

Для адаптации ДОТС с учетом трудностей, обусловленных резистентностью к лекарствам, потребуется перейти к методике, именуемой «ДОТС-плюс», которая представляет собой платформу для борьбы с резистентными ко многим лекарствам палочками Коха, предусматривающую строгий контроль за ходом лечения. В России за период 1990 – 1996 годов заболеваемость туберкулезом увеличилась на 300 процентов, причем существенную долю составляют резистентные случаи. Срочно необходимы клинические, эпидемиологические и оперативные исследования для выявления наиболее эффективных подходов к внедрению ДОТС-плюс.

Рост заболеваемости туберкулезом в сочетании с ВИЧ/СПИДом является исключительно тяжелым бременем для систем борьбы с туберкулезом, причем ситуация усугубляется нехваткой подготовленного медицинского персонала, лабораторных ресурсов и запасов медикаментов. Для противостояния налагающимся друг на друга эпидемиям необходимо разрабатывать программы комплексной борьбы с туберкулезом и ВИЧ/СПИДом. Для этого также потребуются существенная перестройка национальных и общинных структур и активизация взаимодействия между ними.

Наконец, можно повысить эффективность применения ДОТС путем активизации исследований на следующих направлениях:

- Разработка новых диагностических методик для более оперативного, облегченного и точного выявления случаев активного туберкулеза.
- Совершенствование лекарственных средств для упрощения схем лечения и повышения эффективности борьбы с резистентными ко многим лекарствам палочками Коха и латентными инфекциями.
- Разработка более эффективной вакцины.

Одним из шагов в направлении улучшения ДОТС стало создание Глобального альянса за разработку противотуберкулезных лекарств, который будет заниматься поддержкой таких исследований.

вильного инвестирования полученных средств на нужды самых приоритетных областей деятельности (борьба с инфекционными заболеваниями, нехваткой питательных веществ, осложнениями при беременности и родах) позволило бы ежегодно предотвращать 8 млн. смертей и добиться за счет этого экономических выгод на сумму порядка 360 млрд. долл. США в год.

У большинства развивающихся стран, осуществляющих программы экономической стабилизации или корректировки, нет возможностей для увеличения расходов на здравоохранение без увеличения поступлений из других источников, а бедным странам со значительной внешней задолженностью бюджетные ограничения вообще не позволяют увеличивать расходы на социальные нужды. Вместе с тем в таких странах на финансирование базовых услуг используется менее половины государственных расходов на нужды образования и здравоохранения¹⁰¹. (Роль частного сектора в здравоохранении рассматривается в главе 5.)

Что могут предпринять правительства в условиях жестких бюджетных ограничений? Одним из источников дополнительных средств является официальная помощь в целях развития, и размеры официальной помощи в целях развития, выделяемой на нужды здравоохранения, увеличиваются: в 1999 – 2001 годах сумма обязательств составила в среднем 3,6 млрд. долл. США в год по сравнению с 3,3 млрд. долл. США в год в 1996 – 1998 годах. В то же время официальная помощь в целях развития, направляемая на нужды здравоохранения, достигает всего 0,1 долл. США на каждые 100 долл. США ВВП стран-доноров, чего явно недостаточно для удовлетворения даже первоочередных нужд здравоохранения развивающихся стран.

Объем помощи многосторонних учреждений на нужды здравоохранения составлял в 1996 – 1998 годах в среднем 872 млн. долл. США в год и сократился в 1999 – 2001 годах до 673 долл. США в год¹⁰². При этом в период 1996 – 1998 годов ежегодный объем обязательств доноров, связанных с базовым здравоохранением, составил 264 млн. долл. США, и в период 1999 – 2001 годов он оставался примерно на том же уровне (249 млн. долл. США в год).

В конце 90-х годов 37 процентов помощи на нужды здравоохранения, поступившей от стран-членов Комитета содействия развитию ОЭСР, было израсходовано на нужды базового здравоохранения, 23 процента – на нужды здравоохранения в целом, а остальная помощь – на поддержку охраны репродуктивного здоровья (рис. 4). Таким образом, в отличие от образования основное внимание при распределении официальной помощи в целях развития, выделяемой на нужды здравоохранения, уделяется базовым услугам, что способствует достижению Целей в области развития. В 90-е годы объем официальной помощи в целях развития, выделяемой на охрану репродуктивного здоровья, вырос с 572 млн. долл. США до 897 млн. долл. США в год¹⁰³.

НЕРАВЕНСТВО И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Как распределить ограниченные ассигнования на нужды здравоохранения таким образом, чтобы

охватить все услуги и всех пользователей? Этот вопрос имеет ключевое значение для соблюдения принципа справедливости, поскольку сегодня в проигрыше оказываются неимущие. В рамках проведенного недавно обследования положения в развивающихся странах было установлено, что во всех странах беднейшие 20 процентов населения получают менее 20 процентов услуг, оплачиваемых за счет государственных расходов на здравоохранение. Кроме того, в их интересах расходуются меньше средств, чем в интересах богатейших 20 процентов (в состав которых во многих странах входят значительные сегменты среднего класса)¹⁰⁴.

Вместе с тем расходы на базовое медицинское обслуживание распределяются более справедливо, чем расходы на здравоохранение в целом. В некоторых странах неимущие непропорционально широко пользуются услугами центров первичного медико-санитарного обслуживания. В Кении на беднейшие 20 процентов населения приходится 22 процента государственных расходов на первичное медико-санитарное обслуживание, тогда как в структуре всех расходов на здравоохранение на эту группу приходится лишь 14 процентов. В Чили, которая достигла значительных успехов в области здравоохранения, беднейшие 20 процентов получают 30 процентов ассигнований на первичное медико-санитарное обслуживание. В Коста-Рике, также добившейся значительного прогресса, на беднейшие 20 процентов приходится 43 процента государственных расходов¹⁰⁵. Таким образом, для оказания реальной помощи неимущему населению больше ресурсов необходимо направлять на цели финансирования первичного медико-санитарного обслуживания.

Более равноправные расходы самым непосредственным образом отражаются на результатах работы системы здравоохранения. В странах, где менее 70 из 1000 детей умирают в возрасте до пяти лет, на беднейшие 20 процентов приходится более 25 процентов государственных расходов на первичное медико-санитарное обслуживание, тогда как в странах, в которых коэффициент детской смертности превышает 140, беднейшие 20 процентов получают менее 15 процентов ассигнований. Кроме того, в странах с высокими коэффициентами детской смертности на беднейшие 20 процентов приходится менее 10 процентов больничных услуг, а на богатейшие 25 процентов – около 40 процентов¹⁰⁶.

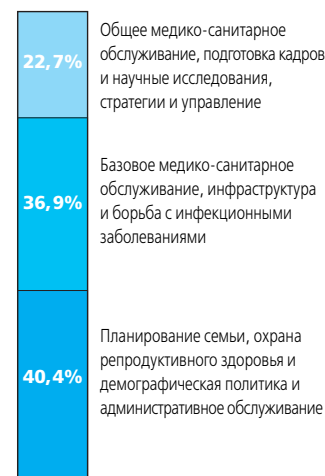
Когда объем ресурсов ограничен, трудности, связанные с нехваткой медицинского персонала, ложатся на менее развитые сельские районы. Кроме того, усилия по закреплению медперсонала в недостаточно обслуживаемых районах обычно оказываются безуспешными. Хотя в Камбодже в сельских районах живет 85 процентов населения, там работает лишь 13 процентов государственного медицинского персонала, а в Анголе сельское население, составляющее 65 процентов населения страны, обслуживают 15 процентов государственных медицинских работников¹⁰⁷. В Непале в сельских районах заполнено лишь 20 процентов должностей врачей, а в городах – 96 процентов¹⁰⁸.

Для выправления диспропорций в охвате населения медицинским обслуживанием можно рекомендовать ряд мер:

РИСУНОК 4.4

Значительная часть помощи в области охраны здоровья направляется на поддержку базовых услуг

Помощь в области охраны здоровья, оказываемая членами Комитета содействия развитию



Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a.

- Увеличение численности среднего, вспомогательного и общинного медперсонала. Средний медперсонал, квалифицированные акушерки и общинные медработники – это ветви системы медицинского обслуживания, обеспечивающие широкий охват населения, без которого невозможно наладить эффективное предоставление услуг по охране репродуктивного здоровья. Например, в странах с высокими показателями, т.е. странах, где достигнут высокий уровень ожидаемой продолжительности жизни и низкие коэффициенты смертности детей в возрасте до пяти лет, на одного врача как правило приходится больше медиков среднего звена, чем в среднем в развивающихся странах. Сравним Зимбабве (9,5 медработников среднего звена на одного врача в 1990 году) и Таиланд (4 в 1990 году) с Индией (1,5 во второй половине 80-х годов) и Бангладеш (1 в 1990 году). Более новые данные подтверждают это наблюдение¹⁰⁹.
- Использование практики заключения с медиками контрактов, обязывающих их проработать определенное количество лет в системе государственного здравоохранения. Такие контракты, распространенные в странах Латинской Америки, были также внедрены в Филиппинах и в Танзании. В 70-х годах Малайзия, которая также добилась высоких показателей, обязала всех медицинских специалистов отработать три года в системе государственного здравоохранения, что позволило правительству направить врачей в сельские районы, которых они ранее избегали. Кроме того, была введена политика, согласно которой беднейшие группы населения получали более высокие доли государственных ассигнований на нужды здравоохранения, чем средний класс и более привилегированные группы¹¹⁰.
- Привлечение донорского финансирования для покрытия некоторых текущих расходов. Всемирная организация здравоохранения рекомендовала развивающимся странам внедрить комплекс базовых

медицинских услуг, в том числе в областях охраны общественного здоровья и клинического обслуживания. Впрочем, поскольку этот комплекс невозможно внедрить без увеличения численности медперсонала, доноры должны покрыть часть текущих расходов, связанных с персоналом.

НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Если эффективность систем здравоохранения не повысится, любые дополнительные денежные средства могут быть растрачены напрасно.

СОСРЕДОТОЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ НА ВАЖНЕЙШИХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Нуждающиеся в деньгах правительства традиционно пытаются регулировать расходы на здравоохранение путем ограничения общих ассигнований, а не за счет направления ресурсов на лечение конкретных заболеваний. Другой подход предусматривал бы регулирование ассигнований с сосредоточением внимания на важнейших направлениях. Этот подход уже взяла на вооружение Мексика, а Бангладеш, Замбия и Колумбия приступают к его внедрению¹¹¹.

ВНЕДРЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

Кампании 60-х годов по искоренению оспы и малярии положили начало тенденции к навязыванию системам здравоохранения развивающихся стран проводимых по инициативе доноров и организованных по «вертикальному» принципу программ борьбы с конкретными болезнями. С 80-х годов, ознаменовавшихся началом многочисленных программ структурной корректировки, и особенно после проведения Всемирной организацией здравоохранения и Детским фондом Организации Объединенных Наций кампании по поощрению всеобщей иммунизации детей (1985 – 1990 годы) доноры стали отдавать таким усилиям еще большее предпочтение. Эта тенденция укрепилась в связи с ростом заболеваемости туберкулезом, малярией и ВИЧ/СПИДом.

Такие программы связаны с определенным риском. Концентрация ресурсов в этих областях происходит в ущерб системе здравоохранения в целом. Усилия по охране общественного здоровья, не вписывающиеся в подобные вертикальные структуры, могут оказаться обескровленными. Даже сами «вертикальные» программы, выполнение которых стоит дорого, могут оказаться под угрозой, если донорские средства вдруг перестанут поступать. «Вертикальные» программы могут быть финансово доступными и обоснованными только для борьбы с теми болезнями, искоренение которых представляется практически достижимым в обозримые сроки.

Программы борьбы с конкретными болезнями должны интегрироваться в общие структуры здравоохранения, что подтверждает пример успешной программы борьбы с туберкулезом в Индии (вставка 4.8). Вместе с тем услуги по охране здоровья матери и ребенка также остро нуждаются в интеграции: во многих странах первичное медико-санитарное

ВСТАВКА 4.8

Интеграция «вертикальных программ» в функционирующие системы здравоохранения

Интеграция программ борьбы с конкретными болезнями в функционирующую структуру здравоохранения повышает вероятность их успеха, что подтверждает опыт программы борьбы с туберкулезом в Индии. Подготовка прошли более 200 тыс. медицинских работников. Около 436 млн. человек (более 40 процентов населения) имеют доступ к услугам. Удалось предотвратить 200 тыс. летальных исходов, что означает косвенную экономию в размере свыше 400 млн. долл. США, в восемь с лишним раз превышающую затраты на внедрение программы.

На основе стратегии краткосрочного лечения под непосредственным наблюдением врача (ДОТС) программа предусматривает использование имеющихся структур здравоохранения, которые поддерживаются дополнительными ресурсами, персоналом и лекарственными средствами, причем диагностика и лечение обеспечиваются больным бесплатно. После принятия решения о раз-

вертывании программы в определенном районе местный отдел здравоохранения учреждает компанию, нанимающую новых сотрудников для работы в туберкулезном диспансере, который должен обслуживать 50 тыс. человек. Администрация штата подготавливает врачей и нанимает лаборантов. Центральное правительство при финансовом содействии Всемирного банка и двусторонних доноров обеспечивает стратегическое руководство, снабжение медикаментами и оснащение лаборатории микроскопами.

Предусмотрено несколько уровней поддержки, надзора и контроля. Сотрудники государственных учреждений и ВОЗ лично приезжают в диспансеры. Нанятые ВОЗ консультанты, оснащенные мобильными телефонами и имеющие доступ к Интернету, обеспечивают тубдиспансерам поддержку. Правительство ежеквартально подготавливает подробную оценку эффективности работы во всех штатах и районах.

Источник: Khatri and Frieden 2002, pp. 1420–25.

Обеспечение основных лекарств для всех: успех в Бутане

Пример Бутана – маленького азиатского королевства, не имеющего выхода к морю, показывает, как с помощью согласованной национальной политики обеспечения населения медикаментами, поддержанной комплексными международными усилиями, можно добиться впечатляющих результатов в удовлетворении спроса на базовые лекарства. До 1986 года система снабжения медикаментами в Бутане была в упадке. Ей были присущи такие недостатки, как нехватка товарно-материальных запасов, низкое качество лекарств, неточность рецептуры и высокая стоимость медикаментов. Для исправления этих недостатков правительство страны приняло программу снабжения населения основными медикаментами, которая предусматривала широкую техническую и финансовую помощь со стороны Всемирной организации здравоохранения и стран-доноров. В 1987 году были приняты всеобъемлющая национальная политика в области обеспечения населения медикаментами и законодательство о ее осуществлении. В программу входили следующие ключевые компоненты:

- Создание национальных закупочно-распределительных центров.
- Контроль за качеством путем тщательного отбора поставщиков и испытания изделий.
- Рационализация рецептурного дела путем подготовки стандартных справочников для врачей и повышения уровня

Источник: Stapleton 2000, p. 2.

подготовки аптекарей и контроля за ними.

- Уменьшение потерь и повышение рентабельности путем организации для работников торговой сети практикумов по вопросам надлежащего хранения и управления запасами лекарственных средств.
- Бесплатное снабжение населения основными медикаментами и вакцинами.

Начиная с 1993 года программу осуществляет бутанский персонал при минимальном содействии международных экспертов. Достигнуты, в частности, следующие результаты:

- Обеспечен доступ к высококачественным основным медикаментам для более 90 процентов населения при наличии 90 процентов важнейших базовых лекарственных средств.
- Уменьшение количества ошибок при учете медикаментов с 76 процентов записей в 1989 году до 14 процентов в 1997 году.
- Уменьшение потерь: лишь 0,75 процента ассигнований на приобретение медикаментов приходится на лекарства, списываемых в связи с истечением сроков годности.
- Значительное снижение цен на медикаменты в рамках программы снабжения базовыми медикаментами (для которой закупается 85 – 90 процентов лекарств) до примерно половины средних международных цен.

обслуживание настолько нацелено на планирование семьи, что услуги по охране здоровья матери и ребенка практически не предоставляются. Для сокращения материнской смертности медицинская помощь во время беременности и особенно родов должна представлять собой элемент надежной системы, обеспечивающей доступ к современным методам лечения при возникновении опасных для жизни акушерских осложнений.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ В ЛЕЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ

Важнейшей причиной упадка систем здравоохранения является крайняя нехватка медикаментов. Если больной знает, что в государственном медицинском учреждении он не получит лекарства, то едва ли у него есть стимул обращаться туда за помощью. Это обстоятельство подрывает спрос на медицинские услуги и подталкивает медработников и вспомогательный медперсонал к прогулам.

В Индии государственные медицинские учреждения в четырех южных штатах – Андхра-Прадеш, Карнатака, Керала, Тамилнад – работают более эффективно, потому что лекарства распределяются через сеть первичного медико-санитарного обслуживания, что побуждает больных обращаться в медучреждения за помощью. В других странах распределение основных лекарств по децентрализованным каналам может содействовать активизации

работы систем первичного медико-санитарного обслуживания. Предоставление лечебной помощи позволит также расширить охват населения профилактическими услугами.

В странах с высоким уровнем развития человеческого потенциала почти все население имеет доступ к основным медикаментам. В странах со средним уровнем развития человеческого потенциала диапазон различий весьма широк: в Китае в зависимости от региона доступ к основным медикаментам имеет от 80 до 94 процентов населения, а в Индии – от 0 до 49 процентов. В большинстве стран с низким уровнем развития человеческого потенциала население имеет плохой доступ к таким медикаментам (определяемый Всемирной организацией здравоохранения как доступ в диапазоне от 50 до 79 процентов). Хотя Бутан является страной с низким уровнем развития человеческого потенциала, от 80 до 94 процентов его населения имеет доступ к самым необходимым лекарствам (вставка 4.9).

Многим странам с низкими доходами для обеспечения населения основными медикаментами потребуются льготное донорское финансирование. Страны с высокими показателями в области здравоохранения предоставляют основные медикаменты в государственных медицинских центрах, стимулируя спрос местного населения на другие услуги этих центров. Повышение заинтересованности населения в государственной системе здравоохранения также позволяет повысить трудовую дисциплину медработников путем подключения к контролю за ней местных жителей.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И САНИТАРИИ

Доступ к безопасной воде и адекватной санитарии имеет важнейшее значение для выживания населения. Без воды невозможно обеспечить защиту окружающей среды,

продовольственную безопасность и устойчивое развитие. Наличие или отсутствие адекватной санитарии может превращаться в вопрос жизни и смерти.

Цели и задачи в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости

Задача 9: Обеспечить учет принципов устойчивого развития в рамках национальных стратегий и программ и обратить вспять процесс утраты экологических ресурсов

Задача 10: Сократить вдвое к 2015 году долю населения земного шара, не имеющего устойчивого доступа к безопасной питьевой воде, в том числе из-за нехватки средств

Задача 11: К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни для как минимум 100 миллионов обитателей трущоб

МАСШТАБЫ ПРОБЛЕМЫ

В 2000 году как минимум 1,1 млрд. человек в мире, т.е. почти каждый пятый, не имели доступа к безопасной воде¹¹². Вдвое больше людей (2,4 млрд. человек) не имели доступа к современным средствам санитарии¹¹³. 65 процентов не имеющего доступа к безопасной воде населения живет в Азии, а 28 процентов – в Африке. 80 процентов не имеющего доступа к современным средствам санитарии населения живет в Азии, а 13 процентов – в Африке¹¹⁴.

В 90-е годы были достигнуты определенные успехи: около 438 млн. человек в развивающихся странах получили доступ к современным системам водоснабжения, а примерно 542 млн. горожан – к надлежащей санитарии¹¹⁵. Тем не менее в связи с быстрыми темпами роста народонаселения в этих районах численность горожан, не имеющих доступа к безопасной воде, увеличилась почти на 62 млн. человек¹¹⁶.

В крупных городах Европы и Северной Америки к водопроводу и канализационным коллекторам подключено более 90 процентов домашних хозяйств, однако в остальных регионах мира положение отнюдь не столь благополучно. Если считать стандартом в области санитарии наличие туалета, подсоединенного к коллектору, то даже в крупных городах развивающихся стран надлежащей санитарии явно не хватает. Во всех регионах положение с подключением к канализации намного хуже, чем с подключением к водопроводу (см. рис. 4.5).

В 90-е годы количество детей, умерших от диареи в результате употребления небезопасной воды и отсутствия надлежащей санитарии, превысило число людей, погибших в вооруженных конфликтах за все время, прошедшее после окончания Второй мировой войны¹¹⁷. Кроме того, половина койко-мест в больницах во всем мире занята пациентами с заболеваниями, передающимися через воду, вследствие чего дорогостоящие лечебные услуги отвлекаются на болезни, которые легко было бы предотвратить.

В Южной Азии доступ к адекватной санитарии имеет лишь 37 процентов населения. Около 1,4 млн. человек в этом регионе по-прежнему либо вообще не пользуются туалетами, либо используют негигиеничные уборные с ведрами¹¹⁸. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, более насущной проблемой является снабжение безопасной водой, которую получает лишь 57 процентов населения¹¹⁹, причем этот средний показатель не отражает колоссальные различия между городскими и сельскими районами¹²⁰.

Неимущие жители сельских районов больше страдают от нехватки безопасной воды, поскольку обычно само их выживание зависит от земельных и водных ресурсов. Городская беднота больше страдает от неадекватной санитарии, усугубляемой перенаселенностью городов.

Как и в случае с другими Целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, для расширения доступа населения к безопасной воде и санитарии также необходимо решить проблему гендерной дискриминации. В Африке женщины и девочки тратят в среднем по

три часа в день на принос воды, расходуя при этом более трети содержащихся в их рационе калорий. Из-за таких домашних обязанностей многие девочки не ходят в школу, а у посещающих школу девочек они отнимают много сил, что серьезно ухудшает их показатели в учебе. Кроме того, если кто-то из членов семьи заболевает, часто из-за неадекватного состояния водоснабжения и санитарии, девочки чаще вынуждены оставаться дома для ухода за больными. Девочки также обязаны носить воду на нужды школы за счет времени учебы или отдыха.

Стратегические приоритеты в контексте достижения Целей, связанных с водоснабжением и санитарией, включают:

- *Увеличение объема ресурсов.* Улучшить доступ домашних хозяйств и общин к безопасной воде и санитарии можно с помощью имеющихся недорогостоящих технологий. Вместе с тем для остро нуждающихся в наличных денежных средствах правительств установка и эксплуатация водоочистой инфраструктуры стоит слишком дорого.
- *Увеличение равноправия.* Часто стоимость услуг водоснабжения и санитарии оказывается недоступной для неимущих потому, что более состоятельные пользователи платят недостаточно. Кроме того, в бедных семьях девочки и женщины больше страдают от затрудненного доступа к водоснабжению и санитарии.
- *Повышение качества технического обслуживания.* Слишком часто системы водоснабжения и санитарии некачественно обслуживаются государственными организациями и не способны удовлетворять нужды местного населения.
- *Ограничение экологического ущерба.* Устойчивое водоснабжение обуславливает необходимость рационального водопользования, особенно на нужды сельского хозяйства.

ОПТИМАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

К числу технически простых и недорогостоящих технологий водоснабжения относятся системы подключения домашних хозяйств, установка общественных водоразборных колонок, бурение скважин, организация сбора дождевой воды и обустройство защищенных водоисточников и колодцев. Эти технологии намного эффективнее альтернативных систем, например таких, как снабжение бутилированной водой, доставка воды в автоцистернах и использование незащищенных источников и колодцев. Некоторые из этих альтернатив небезопасны, а другие не являются оптимальными, поскольку они не решают проблему снабжения водой в достаточных количествах.

В области санитарии существует насущная потребность в предоставлении таких технологий, которые готово использовать население, так как решения, касающиеся санитарии, принимаются в семье. Излишне рекламировать членам домашних хозяйств достоинства колодца или водоразборной колонки. Тем не менее может оказаться необходимо убедить их в преимуществах бытовой санитарии, а также просветить их в плане адекватной гигиены. Лучше всего добиваться этого с помощью продуктов,

РИСУНОК 4.5

Во многих городских жилищах нет водопровода и канализации



Источник: WHO, UNICEF and WSSCC 2000.

удовлетворяющих потребителя как по цене, так и по качеству (вставка 4.10). К числу соответствующих технологий относятся смывные туалеты, простые выгребные уборные, вентилируемые выгребные уборные и системы подключения к септическим бакам или общественным канализационным коллекторам. В сельских районах иногда целесообразно применять метод ассенизации, предусматривающий изготовление компоста.

Подобные технологии являются доступными по стоимости и могут легко использоваться населением неимущей общины собственными силами. В прошлом правительства часто использовали «директивную» модель, устанавливая ручные насосы, трубчатые колодцы и даже вентилируемые выгребные уборные независимо от того, есть ли на них спрос. В результате население обычно уклонялось от их обслуживания или рассчитывало, что эту обязанность возьмет на себя правительство. Однако когда местные жители, особенно женщины, участвуют в процессе создания и финансирования инфраструктуры и обучаются ее обслуживанию, у населения повышается степень ответственности и нововведения лучше закрепляются.

Многие городские администрации неохотно инвестируют средства на нужды базовой санитарии, если они не могут предварительно решить более трудоемкие проблемы удаления сточных вод и твердых отходов. В развивающихся странах весьма редко городские стоки проходят очистку до сброса в окружающую среду. Тем не менее очистка сточных вод обходится намного дороже, чем предоставление доступа к безопасной воде и бытовой санитарии. Для выработки реалистичных, доступных подходов ко всему спектру санитарных услуг требуются дополнительные исследования.

Кроме того, в качестве первого шага в направлении улучшения состояния санитарии возможно окажется необходимым пойти на некоторое увеличение загрязнения окружающей среды. В Европе и Северной Америке, например, улучшение бытовой санитарии первоначально было достигнуто ценой загрязнения рек и водотоков.

ОГРАНИЧЕННОСТЬ РЕСУРСОВ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

В развивающихся странах инфраструктура водоснабжения финансируется из следующих источников: национальный государственный сектор (65 – 70 процентов), национальный частный сектор (5 процентов), доноры (10 – 15 процентов) и международные частные компании (10 – 15 процентов)¹²¹. В 90 процентах развивающихся стран услуги водоснабжения и санитарии предоставляет государственный сектор. Финансирование осуществляется за счет пользователей, которые платят за коммунальные услуги муниципальным органам, однако возмещение затрат представляет собой лишь часть суммарных капитальных и текущих расходов по эксплуатации инфраструктуры и предоставлению услуг водоснабжения. Недостающие средства покрываются за счет налоговых поступлений и доноров. При наличии политической воли и финансовых ресурсов доступ к безопасной воде может быть

ВСТАВКА 4.10

Доступная санитария в Индии

В Индии дефекация по-прежнему часто происходит вне помещений. Тем не менее первопроходческая деятельность неправительственной организации (НПО) «Сулабх интернэшнал» являет собой пример того, как можно наладить недорогую и социально приемлемую утилизацию антропогенных нечистот. Подход «Сулабх», в основу которого положены партнерские взаимоотношения с местными органами управления и поддержка общин, позволил существенно улучшить состояние окружающей среды в деревенских и городских трущобах, населенных беднотой.

Предложенное «Сулабхом» техническое решение представляет собой дешевый смывной туалет с замкнутым циклом и контейнерами для сбора и утилизации экскрементов без их удаления. Эта технология доступна для неимущего населения, так как конструкция туалета может варьироваться в зависимости от имущественного статуса потребителя. Для смыва требуется лишь 2 литра воды, тогда как в других туалетах расходуется 10 литров. Кроме того, система никогда не выходит из строя, поскольку конструкция предусматривает два отверстия, одним из которых всегда можно пользоваться, пока второе чистится. Уборную,

которую можно построить из местных материалов, легко обслуживать. Кроме того, конструкция характеризуется хорошими возможностями для модернизации благодаря простоте соединяемости с канализационной системой после ее сооружения в данном районе.

Начиная с 1970 года в домах было установлено более 1 млн. уборных. Кроме того, 5500 систем установлено в платных общественных туалетах, в которых круглосуточно дежурит работник, выдающий мыло для мытья рук. Общественными туалетами, в которых обустроены душевые кабинки и места для стирки одежды, могут бесплатно пользоваться дети, инвалиды и неимущие. Благодаря этой системе более 10 млн. человек получили доступ к современной и недорогой санитарии, создано 50 тыс. рабочих мест.

Кроме того проводимые «Сулабхом» кампании бесплатного санитарного просвещения по месту жительства населения охватили миллионы людей. Организация обучает местное население методике самостоятельного изготовления уборных и помогает обслуживать и обслуживать платные коммунальные туалеты в трущобных и других районах.

Источник: WSSCC 2002, 2003.

расширен, что подтверждает пример Южной Африки в 90-е годы (вставка 4.11).

Многие развивающиеся страны с большим трудом финансируют инфраструктуру водоснабжения и канализации, причем особенно нестабильным является приток наличных средств на оплату услуг водоснабжения¹²². Серьезную проблему представляют необоснованные тарифы. В то же время в отсутствие базовой инфраструктуры невозможно расширить круг домашних хозяйств, подключенных к водопроводу и канализации. А без магистральных коллекторов и очистных сооружений стоки обычно попадают прямо в ручьи и сточные канавы, создавая опасность для людей и загрязняя окружающую среду.

Достигнув пика в 1996 – 1999 годах, международные частные инвестиции в секторе водоснабжения сократились, очевидно из-за слишком низкой отдачи¹²³. Кроме того, для реализации проектов в области водоснабжения требуются более крупные первоначальные инвестиции, чем в секторе электроэнергетики, электросвязи и природного газа. Еще одним фактором риска является возможная девальвация национальной валюты, что, например, и произошло во время недавнего экономического кризиса в Аргентине.

В 90-е годы на проекты в области водоснабжения и санитарии по линии официальной помощи в области развития выделялось в среднем 3 млрд. долл. США в год. В 1996 – 1998 годах ежегодный объем финансирования на эти нужды составил 3,5 млрд. долл. США, однако в 1999 – 2001 годах он снизился до 3,1 млрд. долл. США. В 90-е годы доля сектора водоснабжения и санитарии в общем объеме помощи в целях развития оставалась на относительно стабильном уровне в 6 процентов двусторонней и 4 – 5 процентов многосторонней помощи. Еще 1 – 1,5

Южная Африка и «право» на воду

Когда в 1994 году к власти в Южной Африке пришло новое демократическое правительство, более 15 млн. южноафриканцев не имели доступа к 25 литрам чистой воды в день в радиусе 200 метров от дома. К 2001 году это количество уменьшилось до 7 млн. человек. Как же удалось добиться этого?

- Политическая поддержка на высоком уровне имеет существенное значение. Конституция Южной Африки гарантирует в качестве одного из прав человека право на доступ к базовому водоснабжению и на безопасную для здоровья окружающую среду. На этом основании в последнее время была принята политика, согласно которой каждое домашнее хозяйство ежемесячно имеет право на получение первых 6 тыс. литров воды бесплатно.

- Четко сформулированные законы и правила точно определяют функции управлений водоснабжения и коммунальных служб. Кроме того, национальные стандарты и аналогичные нормы помогают регулировать качество воды и структуры тарифов.

- Широкая программа капитальных работ была быстро осуществлена новым правительством для удовлетворения спроса в наиболее нуждающихся районах. Эта программа осу-

ществлялась благодаря существенному государственному финансированию и поддержке со стороны различных участников общественной жизни, включая неправительственные организации, частные компании и самодеятельные группы.

- Передача функций местным органам управления дает местным властям возможность лучше контролировать проекты, благодаря чему они больше соответствуют местным нуждам.

Несмотря на эти достижения, Южная Африка все еще сталкивается с трудностями в своих усилиях по сохранению и расширению доступа к базовому водоснабжению. Для обеспечения устойчивого успеха необходимо сохранить политическую волю и готовность поддержать ее финансовыми ресурсами. Например, жизнеспособность политики, предусматривающей бесплатное базовое водоснабжение, во многом зависит от объема поступлений в государственный бюджет, а также от количества зажиточных домашних хозяйств, способных обеспечить «перекрестное субсидирование» более бедных домашних хозяйств. Кроме того, неоднозначность результатов участия частного сектора не позволяет дать определенный ответ на вопрос о желательных масштабах его функций в будущей структуре водоснабжения.

Source: Millennium Project Task Force 2003; WSP 2002b.

млрд. долл. США в год поступало в виде кредитов, предоставлявшихся на коммерческих условиях, главным образом Всемирным банком. Самые существенные обязательства, намного превышающие обязательства каких-либо других сторон, дала Япония¹²⁴.

В 1997 – 2001 годах на водоснабжение и санитарии пришлось три четверти помощи, выделенной сектору водных ресурсов. Большая часть помощи на нужды водоснабжения и санитарии направляется для поддержки крупных систем¹²⁵. Количество проектов, предусматривающих использование недорогостоящих технологий, которые являются самыми перспективными с точки зрения возможностей расширения охвата неимущего населения услугами, а именно технологий установки ручных колонок, самотечных систем, систем сбора дождевой воды, сооружения простейших уборных, крайне невелико¹²⁶. Поэтому структура помощи в секторе водоснабжения и санитарии должна измениться. На десять стран приходится половина официальной помощи в целях развития на нужды водоснабжения, а на всего одного донора – Японию – треть этой помощи¹²⁷. Еще хуже, что лишь 12 процентов официальной помощи в целях развития на нужды водоснабжения поступает в страны, в которых доступ к безопасной воде имеет менее 60 процентов населения¹²⁸.

НЕРАВЕНСТВО И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ

Для частичного восполнения финансовых ресурсов, необходимых для достижения Целей в области водоснабжения и санитарии, нужно сократить эксплуатационные расходы и увеличить объем

средств, поступающих от пользователей. Для сокращения расходов муниципальные органы должны повысить эффективность управления, а для этого необходимо увеличить объем донорской помощи и расширить обмена между развивающимися странами.

Что касается поступлений, то следует отметить, что местные органы обычно не включают капитальные расходы в свои системы возмещения и поэтому компенсируют текущие издержки лишь частично. В то же время есть мнение, что «в секторе водоснабжения и санитарии полное возмещение расходов пользователями является в долгосрочной перспективе идеальным вариантом»¹²⁹. При такой стратегии пользователи в городах возмещали бы инвестиционные расходы в полном объеме, а пользователи в пригородах и городах были бы освобождены от компенсации капитальных расходов. За оперативно-эксплуатационные расходы городские жители вносили бы полную оплату, пригородные – по возможности, а сельские пользователи вносили бы частичную оплату.

Тем не менее такой подход представляется несправедливым. Поскольку социальная ценность таких благ, как наличие безопасной воды и надлежащей санитарии, намного перевешивает материальные издержки, обоснованной была бы такая ценовая политика, которая отражала бы преимущества этих благ для общества в целом, например, в результате сокращения заболеваемости диареей. Это означает, что все подключенные к коммунальным сетям домашние хозяйства должны вносить полную плату. В настоящее время именно они платят по коммунальным тарифам, не покрывающим себестоимость услуг, а значит и получают самые щедрые субсидии. Перевод таких домашних хозяйств на полную оплату позволил бы высвободить дополнительные ресурсы для всего сектора и начать субсидировать группы населения, не имеющие доступа к современным услугам водоснабжения и канализации или обладающие более низкой платежеспособностью. Такое перекрестное субсидирование также стало бы возможным в случае повышения тарифов для промышленных и сельскохозяйственных пользователей.

В зависимости от уровней нищеты в пригородных и сельских районах с их жителей должна взиматься такая плата, которая компенсировала бы только текущие расходы. Сегодня неимущие люди во многих местах вынуждены приобретать воду у торговцев по явно завышенным ценам. Возмещение расходов в той или иной форме часто является желательным – если не для мобилизации ресурсов, то для стимулирования рационального водопользования. Следует поощрять общины к выделению трудовых ресурсов для оперативного сооружения ручных водонапорных колонок и общественных туалетов.

Трудно ли неимущему населению покрывать расходы на инфраструктуру водоснабжения и санитарии? Рассмотрим в качестве примера смету расходов проекта в секторе водоснабжения и санитарии в Эль-Альто, Боливия:

- Среднемесячный доход: 122 долл. США (0,80 долл. США в день на душу населения).

- *Стоимость подключения:* 229 долл. США за традиционное водоснабжение, 276 долл. США за канализацию (не включая стоимость эксплуатации магистрального коллектора).
- *Стоимость подключения с применением методики паевого участия населения:* 139 долл. США за воду, 172 долл. США за канализацию¹³⁰.

Одним из важных дополнительных компонентов расходов для неимущих домашних хозяйств является оборудование ванной комнаты или аналогичного по назначению помещения и туалета. В Эль-Альто средняя стоимость такого проекта составляла 400 долл. США, плюс 16 человеко-дней. Подобные затраты обычно не учитываются при расчетах себестоимости услуг водоснабжения и канализации. Даже при наличии доступа к микрофинансированию такие издержки не по карману большинству неимущих людей. Тем не менее благодаря санитарно-гигиеническому просвещению спрос на туалеты вырос в два с лишним раза.

Там, где неимущие не в состоянии самостоятельно оплачивать такие расходы, нужно помогать им с помощью механизмов кредитования. Например, в Бангладеш «Грамин-банк» уже много лет выдает на групповой основе кредиты на улучшение водоснабжения и санитарии.

Поскольку в домашнем хозяйстве женщины испытывают больше проблем, чем мальчики и мужчины, в плане рабочей нагрузки, личной

санитарии, безопасности и гигиены, они больше заинтересованы в улучшении санитарии. Вместе с тем часто они располагают меньшими ресурсами, вследствие чего важно убеждать мужчин в целесообразности улучшения санитарного состояния жилищ. Кроме того, такие улучшения должны быть доступными в финансовом отношении домашним хозяйствам, возглавляемым женщинами, которые во многих случаях располагают более скромными финансовыми возможностями и трудовыми ресурсами, чем домашние хозяйства, в которых есть и мужчина, и женщина. Поскольку женщины чаще всего лучше разбираются в том, где и как оборудовать санузел, чтобы им было удобно пользоваться женщинам и детям, мужчины и женщины должны советоваться друг с другом и принимать решения сообща.

Как правило, женщины также лучше обслуживают оборудование, например ручные колонки, отчасти потому, что именно они обычно отвечают за то, чтобы в доме было достаточно воды. Поэтому нужно стимулировать обучение женщин профессиям каменщика и сантехника, так как любой хозяйке проще объяснить другой женщине, где лучше расположить уборную в доме, чем рабочему-мужчине. Кроме того, трудоустройство в секторе технической эксплуатации жилого фонда позволит работающей женщине оставаться в своей общине, а не мигрировать в поисках работы.

В рамках сектора социальных услуг, особенно здравоохранения и образования, при распределении ресурсов проявляется тенденция к ущемлению нужд базового медицинского обслуживания и базового образования

МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

До настоящего момента обсуждались секторальные стратегические приоритеты. Рассмотрим теперь стратегические приоритеты, имеющие отношение ко всем Целям и группам стран.

УВЕЛИЧЕНИЕ РАЗМЕРОВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА БАЗОВЫЕ УСЛУГИ И РАСШИРЕНИЕ РАВНОПРАВИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

В большинстве богатых стран на государственный сектор приходится более 40 процентов ВВП, а в большинстве развивающихся стран – менее 20 процентов. По мере развития ожидается увеличение удельного веса государственного сектора. Для решения масштабных задач борьбы с голодом, сокращения смертности и уменьшения неграмотности требуется значительное увеличение государственных расходов.

Вместе с тем трудно проводить межсекторальные мероприятия в странах с низкими доходами, налоговые поступления в бюджет которых обычно не достигают и 15 процентов ВВП. Для достижения Целей потребуются существенные дополнительные ресурсы, которые едва ли можно будет мобилизовать только за счет экономического роста в бедных странах (см. главу 3). Их бюджетные ресурсы крайне напряжены в связи с необходимостью производить выплаты в счет погашения внешней задолженности (см. главы 3 и 8), а при распределении остальной

части слишком много средств направляется на нужды обороны (см. вставку 4.5). Недостаточно ассигнований выделяется на нужды сельского хозяйства (в Африке – менее 5 процентов бюджета) или здравоохранения и образования.

В рамках сектора социальных услуг, особенно здравоохранения и образования, при распределении ресурсов проявляется тенденция к ущемлению нужд базового медицинского обслуживания и базового образования. Вместе с тем возможности правительств в плане перераспределения расходов в пользу базовых услуг для достижения Целей зависят отчасти от мобилизации дополнительных внутренних поступлений. При увеличении поступлений в государственный бюджет задача правительства облегчается благодаря увеличению возможных дискреционных расходов на душу населения.

Проблема, с которой сталкиваются правительства многих развивающихся стран, состоит в том, что крупные бюджетные дефициты вынуждают их прибегать к программам макроэкономической стабилизации и корректировки. Однако с начала 80-х годов эти программы корректировки, призванные обеспечить сокращение дефицита, были нацелены на сокращение государственных расходов, а не на мобилизацию налоговых и прочих поступлений. Проводившая недавно внешний обзор программ механизма расширенного финансирования структурной перестройки Международного валютного фонда (МВФ) группа независимых экспертов заключила, что ограничения государственных

При стагнации или резком сокращении государственных расходов у правительства почти нет политических возможностей для того, чтобы перенаправить средства на финансирование социальных услуг, особенно базовых социальных услуг, не навлекая на себя гнев более обеспеченных групп населения

расходов во многих случаях были слишком жесткими, что пагубно сказалось на развитии человеческого капитала и темпах экономического роста. То же самое относится к политическим условиям, которые были выдвинуты МВФ в порядке реакции на начавшийся в 1997 году экономический кризис в Восточной Азии и которые были несколько смягчены лишь после широкой критики МВФ по этому и другим поводам¹³¹.

В другом недавно проведенном исследовании показано, что во всех 12 или более странах, на материале которых проводился анализ, реальные подушные государственные расходы на базовые социальные услуги (базовое медицинское обслуживание, базовое образование и водоснабжение и санитария) сокращались только тогда, когда уменьшалась доля государственных расходов в структуре ВВП¹³². Иными словами, при стагнации или резком сокращении государственных расходов у правительства почти нет политических возможностей для того, чтобы перенаправить средства на финансирование социальных услуг, особенно базовых социальных услуг, не навлекая на себя гнев более обеспеченных групп населения.

Намного больше можно было бы сделать для укрепления системы сбора налогов за счет предупреждения уклонения от налогов и избежания налогов. Кроме того, намного больше можно было бы сделать для укрепления базы налогообложения путем охвата налоговой системой тех, кто ныне уходит от налогов. Международным финансовым учреждениям нужно намного более серьезно относиться к потребностям большинства развивающихся с стран в помощи в области управления системой налогообложения и сбора налогов, особенно стран Африки, расположенных к югу от Сахары, и стран Латинской Америки.

Перспективы повышения эффективности расходов (путем улучшения снабжения школ учебниками, государственных лечебных учреждений лекарствами и т.п.) и увеличения равноправия в распределении ассигнований на социальные услуги были бы намного более благоприятными, если бы удалось увеличить общий объем расходов. Как уже отмечалось, расходы на здравоохранение, даже в странах, доходы которых не увеличиваются, существенно влияют на состояние здоровья населения. То же самое относится к расходам на образование: они позволяют добиваться более высоких результатов¹³³.

УЛУЧШЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННОГО И КАЧЕСТВЕННОГО АСПЕКТОВ ПОМОЩИ В СЕКТОРЕ БАЗОВЫХ УСЛУГ

Для достижения Целей необходимо неукоснительно соблюдать положения Компакта в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Что касается беднейших стран с низкими доходами, то существенная доля дополнительных ресурсов, необходимых для инвестиций в социальные программы, должна поступить из внешних источников. Для бедных стран с большой задолженностью таким источником должно стать аннулирование внешней задолженности, причем в намного больших масштабах, чем до сих пор. Для

всех стран с низкими доходами источником дополнительных поступлений станет расширение официальной помощи в целях развития.

Какова же динамика официальной помощи в целях развития? Общая доля помощи, направленной на поддержку базовых социальных услуг (базовое медицинское обслуживание, базовое образование и водоснабжение и санитария), так и не превысила 10 процентов, несмотря на увеличение потоков двусторонней помощи во второй половине 90-х годов. На многосторонние взносы приходится треть официальной помощи в целях развития, включая учреждения Организации Объединенных Наций, Всемирный банк и региональные банки. Объемы официальной помощи в целях развития, выделяемой на поддержку малых проектов в области водоснабжения и санитарии в сельских районах и на нужды базового образования, недостаточны.

Объемы официальной помощи в целях развития, выделяемой в секторе базовых услуг, должны увеличиться. Доноры, обеспокоенные возможностью свободного перевода средств между статьями бюджета в странах-получателях помощи, должны учитывать, что даже если допустить, что правительство переводит часть ресурсов в другие сектора, государственные расходы все равно увеличиваются¹³⁴.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЩЕСЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Переход от ориентации на конкретные проекты к общесекторальным подходам является важным шагом вперед. Благодаря общесекторальным подходам преодолеваются недостатки «проектного» подхода: слабые связи с другими секторами, географическая изолированность, отсутствие конкретной заинтересованности со стороны населения и предоставление помощи на определенных условиях. Общесекторальный подход также предусматривает разработку комплексной программы, содержащей набор стратегических целей, всеобъемлющие стратегические рамки, план капиталовложений, план расходов и финансовые обязательства правительств и доноров.

Идея состоит в том, что общесекторальные программы должны входить в общую систему планирования, а не осуществляться в отрыве от национальных структур, как это имело место при финансировании конкретных проектов. Кроме того, они должны разрабатываться на основе твердых финансовых обязательств доноров, что является шагом вперед по сравнению с непредсказуемостью потоков помощи под конкретные проекты.

Вместе с тем общесекторальный подход не был свободен от недостатков, и во многих случаях реального объединения ресурсов так и не произошло. Во-первых, этот подход предусматривает проведение сложных мероприятий, на разработку и окончательную подготовку которых уходят годы. По оценкам, цикл планирования при секторальном подходе занимает в среднем от пяти до семи лет.

Во-вторых, проблема технического содействия (предоставляемого иностранным техническим персоналом), которое как правило играло основную

роль при проектном подходе, не преодолена и при секторальном подходе. Представляется целесообразным провести оценку альтернативных временных и финансовых издержек в случае организации мероприятий по подготовке национальных кадров, которые финансировались бы донорами.

В-третьих, различные нормативные ограничения расходов у различных доноров, негибкие и различные процедуры распределения ресурсов и представления отчетности и слабость потенциала стран-получателей – все эти факторы по-прежнему препятствуют полному согласованию всех мероприятий. Правительство не может реально руководить программой, если параллельно сохраняются созданные донорами группы по осуществлению проектов, действующие практически независимо от ведущего ведомства.

В Замбии доноры согласились разблокировать вторую очередь своей помощи только тогда, когда правительство израсходует не менее 20 процентов своего бюджета на нужды образования¹³⁵. Кроме того, все участвующие в оказании помощи внешние учреждения увязывают свои финансовые потоки с конкретными программами. Действительно, практика целевого ассигнования средств на конкретные элементы общесекторальных подходов широко распространена, причем решения часто принимаются донорами в зависимости от их мнений о местных политических руководителях и от их особой заинтересованности конкретными областями.

Доноры признают наличие некоторых из этих проблем. В принятой в феврале 2003 года Римской декларации по вопросам согласования в адрес доноров был обращен призыв «взять на себя обязательства по предоставлению бюджетной и секторальной поддержки или помощи в улучшении платежного баланса, когда это согласуется с мандатом донора и когда действуют соответствующие политические и фидуциарные механизмы»¹³⁶.

ФИНАНСИРОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ТЕКУЩИХ РАСХОДОВ

Большинство доноров готово финансировать затраты на инвестиции (строительство больниц), но не готовы финансировать текущие расходы (зарплата врачей). Этот подход меняется, однако для достижения Целей донорам придется проявлять в этой области большую гибкость, чем в прошлом. Во многих случаях правительства не способны освоить многосторонние ресурсы для покрытия капитальных расходов, если, как это часто требуется, они должны подтверждать свою способность выделить сумму, равную этим капитальным расходам, на покрытие текущих расходов по эксплуатации создаваемой инфраструктуры.

В промежуточный период донорам придется покрывать некоторые текущие затраты, особенно по статьям, не связанным с зарплатами, в относящихся к Целям секторах в бедных странах с крупной задолженностью, пока эти страны не смогут мобилизовать некоторые поступления из внутренних источников. В тех случаях, когда бюджетные ограничения слишком строги, от доноров может потребоваться готовность взять на себя даже расходы на зарплату школьных учителей, вспомога-

тельного медперсонала или квалифицированных акушеров на переходный период, пока у правительства не появятся бюджетные возможности покрывать эти текущие расходы из внутренних источников на устойчивой основе.

ОРИЕНТАЦИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ НУЖД НЕИМУЩИХ

В некоторых секторах серьезной проблемой является нехватка средств на финансирование исследований. Например, 90 процентов проводимых во всем мире разработок лекарственных средств нацелено на борьбу с болезнями, вызываемыми в развивающихся странах лишь 10 процентов заболеваемости. Поэтому необходимо мобилизовать международные усилия на удовлетворение потребности в лекарствах от тропических болезней. Одним из ярких примеров является быстрая разработка и проведение испытаний вакцины от ВИЧ/СПИДа. В рамках Международной инициативы по разработке вакцин от СПИДа деятельность в этой области развивается быстрыми темпами в направлении получения разновидностей вакцин для борьбы с конкретными типами СПИДа, распространенными в различных районах развивающихся стран. Вскоре планируется приступить к испытаниям в Уганде вакцины для борьбы с разновидностью СПИДа, распространенной в этом районе Африки, а в 2004 году начнутся испытания другой разновидности вакцины в Индии. Тем не менее многим другим областям науки не уделяется должного внимания.

В целом ряде других секторов, важных для достижения Целей, проблема состоит в том, что существующие технологии не распространяются. Например, сельскохозяйственное производство в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, страдает от низкой производительности, даже несмотря на наличие высокоурожайных сортов кукурузы, риса и пшеницы. Кроме того, высокоурожайные сорта тех зерновых, которые больше всего потребляются неимущими группами населения, например сорго и просо, до сих пор не разработаны. Частично проблема заключается в недостаточном предложении и высоких ценах на неорганические удобрения. Еще одна трудность связана с недостаточно широким применением органических удобрений, несмотря на всю простоту их изготовления с помощью местных ресурсов. Применение органических удобрений позволило бы повысить производительность и стимулировало бы экологически устойчивое ведение сельского хозяйства в регионе, где деградация окружающей среды ведет к сокращению и без того низкой урожайности.

Еще одним примером является ограниченность распространения пропитанных (или даже обычных) противомаларийных сеток. Аналогичным образом, медленную смерть многих людей от загрязнения воздуха в помещениях, источником которого является дым от кухонных печей, без труда можно было бы предотвратить, обеспечив достаточные объемы производства и продажи бездымных печей. Разумеется, для налаживания такого производства на коммерческой основе

В некоторых секторах серьезной проблемой является нехватка средств на финансирование исследований

нужны надлежащие субсидии и поддержка с помощью коммуникационной стратегии, нацеленной на просвещение неимущего населения в отдаленных районах. Внедрение туалета системы «сулабх» может способствовать улучшению сани-

тарных условий в самых густонаселенных городских районах, однако для этого он должен быть признан международными учреждениями в качестве модели, подлежащей широкому распространению в развивающихся странах.



Частное финансирование и оказание услуг в областях здравоохранения, образования и водоснабжения

По целому ряду причин правительства нередко обеспечивают финансирование и оказание базовых социальных услуг: первичного медико-санитарного обслуживания, начального образования, водоснабжения и доступа к канализации. Одной из причин этого является тот факт, что поскольку такие услуги являются общественными благами, их рыночная цена сама по себе не отражает их внутреннюю ценность и общественную полезность. Пользу от начального образования получает не только человек, приобретший знания, но и все члены общества, которые выигрывают от его перехода к более здоровому образу жизни и приобретения навыков гигиены, а также от повышения производительности труда.

Вторая причина для государственного финансирования заключается в обеспечении справедливого распределения базовых социальных услуг. Бедные слои населения обычно не имеют доступа к таким услугам, а если им придется платить за эти услуги, то они никогда не будут пользоваться ими, что еще более затруднит для них возможность покончить с нищетой.

Кроме того, государство нередко играет ведущую роль в оказании таких услуг. Оказание этих услуг несколькими поставщиками (государственными или частными) может привести к дублированию усилий и повышению расходов. Кроме того, доступ к базовым социальным услугам – это одно из основополагающих прав человека, закрепленное в Пакте Организации Объединенных Наций об экономических, социальных и культурных правах, и правительства обязаны обеспечивать оказание этих услуг своему населению. Эта обязанность находит свое отражение в приверженности правительств выполнению Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Однако оказание социальных услуг силами государства не всегда является наилучшим решением, когда институциональная база слаба, а уровень подотчетности за использованием государственных средств низок, – как нередко обстоит дело в развивающихся странах. (В главе 7 описывается, как повысить подотчетность правительств за использование государственных ресурсов в целях оказания социальных услуг.)

В богатых странах в первой половине XIX века среди поставщиков услуг в областях здравоохранения, образования и водоснабжения преобладали частные компании. Однако круг предоставляемых ими услуг был ограничен. Во

второй половине столетия на первый план вышли государственное финансирование и оказание услуг. Лишь после того, как правительство взяло дело оказания услуг в этих областях в свои руки, в Канаде, Западной Европе и Соединенных Штатах удалось обеспечить охват ими всего населения (это произошло в последней четверти XIX – первой половине XX столетия).

В бедных странах в первые несколько десятилетий после второй мировой войны частные поставщики услуг в области здравоохранения и школьного образования мирно сосуществовали с растущим государственным сектором. Однако в 1980-е и особенно в 1990-е годы объем услуг, предоставляемых частными поставщиками, начал стремительно расти. По мере того, как в производственных секторах стали набирать силу процессы приватизации убыточных государственных предприятий, – как в области промышленного производства, так и в сфере услуг, – аналогичные тенденции стали поощряться и в социальной сфере.

Как показывает опыт богатых стран, последовательность предоставления социальных услуг должна быть следующей: на начальном этапе государство обеспечивает оказание услуг всему населению, позднее переходит к более адресному обеспечению услугами, а затем создает товарищества с участием государственных и частных поставщиков услуг, обслуживающих различные рынки, – в зависимости от характера услуг в различных секторах.

Причины увеличения доли услуг, оказываемых частными поставщиками, в бедных странах

В развивающихся странах растущая роль частного сектора в оказании услуг в области здравоохранения и образования, а также тенденция к приватизации услуг по водоснабжению и больничному уходу объясняются тремя факторами: нехваткой государственных ресурсов, низким качеством государственного обслуживания и все более настойчивыми требованиями либерализовать экономику.

НЕХВАТКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Правительства многих бедных стран, испытывающие острую нехватку наличности – будь то национальных ресурсов или иностранной помощи, – не в состоянии обеспечивать эффективное оказание социальных услуг или финансировать крупные инвестиции в инфраструктуру. Приватизация нередко проводится в целях получения

Лишь после того, как правительство взяло дело оказания услуг в областях здравоохранения, образования и водоснабжения в свои руки, в Канаде, Западной Европе и Соединенных Штатах удалось обеспечить охват ими всего населения

доходов, однако наибольшую выгоду правительство получает от прекращения субсидирования убыточных государственных предприятий.

В некоторых случаях, таких, как оказание населению страны услуг по водоснабжению и доступу к канализации (а также ирригации и энергообеспечению), нехватка государственных средств усугубляется искаженной структурой тарифов. В условиях, когда услуги предоставляются государством, тарифы нередко устанавливаются на слишком низком уровне, который не обеспечивает компенсации затрат, к тому же власти зачастую закрывают глаза на случаи неплатежа. Этот подход, по сути, представляет собой субсидирование богатых слоев населения – в то время как бедные страдают от отсутствия доступа. Кроме того, по мере роста городского населения местные власти, испытывающие острый дефицит бюджетных ресурсов, оказываются не в состоянии обеспечивать обслуживание всего населения. В результате в районах среднего достатка количество и качество водоснабжения снижается, а в новых бедных районах эта услуга вообще не оказывается.

Низкое качество государственного обслуживания

С нехваткой ресурсов связан и негативный опыт оказания услуг государством во многих странах. Можно привести множество примеров того, как государство оказывалось не в состоянии обеспечить своих граждан, в особенности бедные слои населения, базовыми социальными услугами или услугами высокого качества.

В Индии и Пакистане бедные домашние хозяйства в качестве главной причины направления детей в частные школы указывали частые пропуски уроков учителями государственных школ¹. Государственные врачи, получающие низкую зарплату, нередко в качестве дополнительного приработка продают лекарства, предназначенные для бесплатного распространения². В результате бедные (и не бедные) слои населения вынуждены прибегать к услугам частных поставщиков – поскольку к ним легче попасть и поскольку они нередко выдают лекарства во время визита (в отличие от государственных поликлиник, где лекарств может и не быть).

Для расширения доступа к более безопасной воде бедняки нередко вынуждены переплачивать за ее доставку частными цистернами, принадлежащими мелким торговцам. Большинство жителей городов в Южной Азии получают воду всего несколько часов подряд, да и то не каждый день³. Электроэнергия у них бывает еще несколько часов, однако в самую горячую летнюю пору – когда температура достигает 48 градусов по Цельсию – перебои усиливаются.

Все более настойчивые требования либерализовать экономику

Третьим стимулом к приватизации сферы обслуживания является политика доноров, выступающих за либерализацию экономики и свободные рынки для ускорения роста и развития. И первыми кандидатами на подобное повышение роли частного сектора оказываются социальные услуги. В 1990-е годы многие доноры выступали за

ВСТАВКА 5.1

Социальные услуги и Генеральное соглашение по торговле услугами

Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) заложило правовую базу международной торговли услугами, определив как общие нормы торговли, так и конкретные национальные обязательства по обеспечению доступа на внутренние рынки. Многие критики спрашивают, достаточно ли хорошо ГАТС защищает способность стран выбирать наилучший способ обеспечения социального обслуживания – в том числе определять, в какой мере следует допускать иностранные компании к обслуживанию населения.

С одной стороны, это соглашение дает правительствам широкий простор для принятия решений о том, как и когда делать услуги предметом международной торговли и следует ли идти на этот шаг. Ни от одной страны не требуется открывать иностранным конкурентам доступ на какой-либо конкретный сектор, и страны могут выдвигать свои условия в отношении характера и темпов такой либерализации. За адекватную компенсацию правительства могут также приостанавливать или пересматривать существующие обязательства по либерализации. Кроме того, это соглашение содержит оговорку о «государственных полномочиях», которая определяет услуги, охватываемые ГАТС, как «любые

услуги в любом секторе, за исключением услуг, оказываемых в порядке осуществления государственных полномочий». Наконец, страны могут сослаться на общие изъятия для защиты общественных интересов, включая соображения национальной безопасности и общественного здравоохранения.

С другой стороны, ГАТС налагает на своих членов обязательство «участвовать в последовательных раундах переговоров... в целях достижения все более высоких уровней либерализации», и на страны будет оказываться все более сильное давление, вынуждающее их осуществлять либерализацию в новых областях сферы услуг. Еще большее беспокойство вызывает тот факт, что недостаточно четко определенные условия соглашения могут свести на нет описанные выше гарантии.

Оговорка о государственных полномочиях распространяется лишь на услуги, оказываемые на некоммерческой и неконкурентной основе. Вместе с тем правительство редко оказывает социальные услуги единолично, а обычно выступает в сотрудничестве с разными государственными и частными партнерами, конкурирующими между собой в борьбе за клиентов. К тому же отсутствует

полная ясность и в вопросе конкретного круга услуг, отвечающих критериям оговорки. Можно представить, что если та или иная услуга не будет охватываться этой оговоркой, то правовые рычаги, используемые правительством для обеспечения справедливого и эффективного оказания таких услуг, вполне могут вступить в конфликт с ГАТС. Предоставление государственной помощи исключительно неправительственным организациям, обеспечивающим функционирование школ и клиник в районах, где отсутствует достаточный уровень обслуживания, может быть оспорено, если правительство осуществит либерализацию своих секторов здравоохранения и образования и не зарегистрирует официально вышеупомянутые рыночные условия.

Режим ГАТС можно было бы укрепить, отменив оговорку о государственных полномочиях или изменив ее формулировку, с тем чтобы разъяснить, что под услугами, оказываемыми «при осуществлении государственных полномочий», понимается их предназначение, а не способ оказания.

Источник: Mehrotra and Delamonica forthcoming; Save the Children 2001; Canadian Centre for Policy Alternatives 2003; UNHCHR 2003; WTO 2003.

повышение роли частного сектора в предоставлении и финансировании социальных услуг, особенно городского водоснабжения. Заключенное в рамках Всемирной торговой организации Генеральное соглашение о торговле услугами также предусматривает стимулирование участия частных предприятий в оказании социальных услуг (вставка 5.1).

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Во многих развивающихся странах – в Латинской Америке, Южной Азии и Юго-Восточной Азии – существует крупный, процветающий частный сектор. Кроме того, во всех регионах⁴ значительную долю расходов на здравоохранение составляют частные расходы, а в странах с низким уровнем дохода⁵ частные поставщики обеспечивают более половины всех оказываемых услуг по первичному медико-санитарному обслуживанию. В Азии и Латинской Америке значительная часть больниц и медицинских учреждений находится в частных руках, хотя деятельность по профилактике заболеваний – это в основном обязанность государственного сектора⁶.

В Латинской Америке как ни в каком другом регионе развивающегося мира произошел массовый переход к частному медицинскому обслуживанию после того, как в 1990-е годы доступ к управлению сектором здравоохранения был открыт для международных компаний. Несколько многонациональных корпораций («Этна», «СИГНА», «Пруденшил», «Америкэн иншурэнс групп» – все без исключения компании США) обеспечивают медицинское страхование и обслуживание в регионе. И они намерены взять на себя функции административного управления государственными медицинскими учреждениями и получить доступ к фондам социального обеспечения, предназначенным для медицинского обслуживания. Эти компании осуществляют инвестиции путем:

- Приобретения существующих компаний, торгующих страхованием ответственности или предоплаченными планами медицинского страхования.
- Создания совместных предприятий с другими компаниями.
- Заключения контракта на управление системой социального обеспечения и государственными медицинскими учреждениями⁷.

Около 270 млн. латиноамериканцев – 60 процентов населения – получают денежные пособия, а предоставляемые им медицинские услуги оплачиваются из (и нередко оказываются сотрудниками) фондов социального обеспечения. Проникновение многонациональных корпораций на рынки услуг, оплачиваемых из фондов социального обеспечения, наиболее заметно в Аргентине и Чили, однако сейчас расширяется также в Бразилии и начинается в Эквадоре⁸.

Влияние планов медицинского страхования

Все граждане должны иметь доступ к первичному медико-санитарному обслуживанию. А оказание услуг частными поставщиками может помочь

удовлетворить различные потребности. Однако насколько при этом упускаются из виду соображения равенства?

Латинская Америка традиционно обеспечивала оказание услуг в сфере здравоохранения за счет государственных фондов социального обеспечения. Однако в 1990-е годы управление многими фондами было передано в руки иностранных компаний по медицинскому страхованию. В результате более значительный объем средств расходуется на покрытие возросших административных расходов и выплаты прибыли инвесторам, что сокращает доступ уязвимых групп и уменьшает объем расходов на услуги медицинских клиник. В конце 1990-х годов в Чили около четверти пациентов, имевших частные медицинские страховки, предпочли прибегнуть к услугам государственных медицинских учреждений, указав в качестве главной причины чрезмерно большую долю расходов, которую они вынуждены покрывать в рамках планов медицинского страхования⁹.

В Аргентине государственные больницы, не перешедшие к системе медицинского страхования, сталкиваются с наплывом пациентов, участвующих в приватизированных фондах социального обеспечения. Эти пациенты вынуждены прибегать к услугам государственных больниц, поскольку они не в состоянии оплатить свою долю расходов или поскольку частные врачи отказываются обслуживать их (из-за того, что фонды социального обеспечения не покрывают те или иные расходы).

В Аргентине и Бразилии государственные больницы теперь требуют возмещения расходов от фондов социального обеспечения и частных страховых фондов, а также оплаты пациентами своей доли расходов. Если выходцы из бедных слоев населения хотят лечиться в государственных учреждениях бесплатно, то им приходится проходить длительную проверку на предмет установления имеющихся у них доходов – причем некоторые больницы отказывают в среднем 30–40 процентам пациентов¹⁰. Кроме того, поскольку организации системы медицинского страхования привлекают более здоровых пациентов, более больные пациенты оказываются вытесненными в государственный сектор. Такая двухуровневая система идет вразрез с идеей объединения медицинских рисков и сводит на нет перекрестное субсидирование между более здоровыми и более уязвимыми группами.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ожидаемые выгоды от приватизации социальной сферы с трудом поддаются оценке, а имеющиеся данные о сопоставлении стандартов эффективности и качества в частном и в государственном секторах не дают однозначной картины¹¹. Между тем имеется множество примеров неэффективности рыночных механизмов при предоставлении услуг частными поставщиками.

Обслуживание в больницах и лекарства – это прежде всего частные товары, и существует множество примеров неэффективной работы рыночных механизмов по их реализации. Проблема

Ожидаемые выгоды от приватизации социальной сферы с трудом поддаются оценке, а имеющиеся данные о сопоставлении стандартов эффективности и качества в частном и в государственном секторах не дают однозначной картины

**Предъявление
бедным домашним
хозяйствам требования
оплачивать учебу в
школе (частной или
государственной) не
способствует обеспе-
чению всеобщего
охвата начальным
образованием и
поэтому вряд ли
поможет достичь
целей в области
развития, сформули-
рованных в Декла-
рации тысячелетия**

усугубляется ограниченным потенциалом в области нормативного регулирования. Например, во многих развивающихся странах одной из главных проблем в сфере предоставления медицинских услуг частными поставщиками является избыточное лечение. В Бразилии женщинам, рожающим в частных клиниках, чаще делают кесарево сечение, поскольку врачи больше получают за оперативное вмешательство, чем за нормальные роды¹². В Бомбее, Индия, частные поставщики медицинских услуг берут ненужные анализы и неоправданно посылают больных к специалистам, при этом специалист обычно делится своим гонораром с врачом, посланным к нему больного¹³. В то же время хотя большинство врачей в Канаде, США и многих европейских странах занимаются частной практикой, жесткие профессиональные нормы являются гарантией от кризиса избыточного лечения.

В развивающихся странах, где отсутствуют нормативные положения, регулирующие деятельность частных поставщиков медицинских услуг, местные фармацевты нередко назначают чересчур длительный курс лечения или выписывают слишком много дорогостоящих лекарств. Подобный неправильный прием лекарств ведет к опасным методам лечения, удорожает медицинское обслуживание и усиливает сопротивляемость организма лекарствам. В бедных странах на лекарства расходуется 30-50 процентов всех ассигнований на здравоохранение, тогда как в богатых странах эта доля составляет лишь 15 процентов¹⁴. Люди, которые не могут заплатить за услуги специалистов, вынуждены обращаться в аптеки, которые нередко не соблюдают положения, регулирующие работу с рецептами, – особенно в Китае, Южной Азии и отдельных районах Африки. В Индии более половины наличных расходов на здравоохранение и почти три четверти всех расходов стационарных больных составляют расходы на лекарства и оплату услуг консультантов¹⁵.

РАСХОДЫ

Во многих развивающихся странах расходы растут, а технология накапливается в частном медицинском секторе. Частные медицинские заведения Таиланда оснащены высокими технологиями не хуже, а то и лучше, чем частные сектора в большинстве европейских стран, хотя доход на душу населения в Таиланде значительно ниже, а структура болезней сильно отличается¹⁶.

В Китае в результате переноса упора с профилактики болезней на их лечение после начала экономических реформ значительно выросли объемы продаж медикаментов. Иностранцы инвестируют средства в примерно 1 500 заводов по производству лекарств по всей стране¹⁷. Ограниченный доступ к услугам специалистов и активное производство лекарств, сбываемых на нерегулируемом рынке, приводят к нерациональному потреблению лекарств – особенно бедными слоями населения. В 1993 году на лекарства приходилось 52 процента совокупных расходов Китая на здравоохранение, тогда как в большинстве

развивающихся стран эта доля составляла от 15 до 40 процентов¹⁸. В некоторых сельских районах китайские фермеры тратят на обычные лекарства, продаваемые по рецептам, в 2-5 раз больше среднего дохода на человека в день. Помимо того, что больные вынуждены нести необоснованно высокие медицинские расходы, назначение чрезмерно больших доз неправильных лекарств в бедных сельских районах подвергает пациентов опасности неэффективного лечения и неблагоприятных побочных последствий¹⁹.

Как отмечалось, в Латинской Америке организации медицинского страхования берут на себя функции административного управления государственным медицинскими учреждениями – отвлекая средства от оказания услуг в клиниках для покрытия возросших административных расходов. Для привлечения пациентов, участвующих в частных планах медицинского страхования и социального обеспечения, государственные больницы в Буэнос-Айресе, Аргентина, наняли компании, осуществляющие управление, которые получают фиксированный процент от суммы выставленных счетов, в результате чего административные издержки увеличились до 20 процентов от расходов на здравоохранение²⁰. В Чили административные и рекламные расходы составляют 19 процентов от совокупных расходов по линии медицинского страхования²¹.

«УТЕЧКА УМОВ»

Рост частного медицинского обслуживания в развивающихся странах нередко является причиной утечки столь необходимых кадровых ресурсов из уязвимых государственных систем – как это произошло в Таиланде в 1980-е и 1990-е годы²². Государственные больницы вынуждены обеспечивать обслуживание наиболее уязвимых групп – бедняков, престарелых и инвалидов – при меньшем числе хорошо подготовленных врачей.

ОБРАЗОВАНИЕ

В большинстве стран-членов ОЭСР в частных начальных школах (как независимых, так и зависящих от государства) обучается около 10 процентов учащихся. В развивающихся странах эта доля, как правило, выше. В Латинской Америке в частных школах учится более 14 процентов учащихся начальных школ, хотя в добившейся высоких показателей в области образования Коста-Рике эта доля составляет всего 7 процентов²³. Из 22 стран Африки к югу от Сахары, по которым имеются данные, в 10 странах учащиеся частных школ составляют от 10 до 40 процента школьников, а в остальных 12 – менее 10 процентов²⁴. В Индии доля частных школ выше всего в штатах с самой низкой долей детей, охваченных начальным школьным обучением (Бихар, Уттар-Прадеш), т.е. для людей, которые не могут воспользоваться услугами в силу неэффективности государственного сектора, единственным выходом остается частный сектор²⁵.

Во многих развивающихся странах (хотя и не в большинстве) доля учащихся частных школ возрастает по мере повышения уровня образования²⁶. Вместе с тем по многим странам из всех регионов отсутствуют последние данные о доле учащихся частных школ на всех уровнях (было бы неплохо, если бы правительства и доноры обратили внимание на этот вопрос).

С точки зрения частного финансирования и предоставления услуг в сфере образования решающее значение имеют три проблемы. Первая из них касается спроса: высокие расходы домашних хозяйств подрывают идею обеспечения всеобщего доступа к начальному образованию. Две другие касаются предложения и связаны с соображениями равенства и эффективности. Одна из них касается сравнительных результатов работы государственных и частных школ, а другая – государственного субсидирования частных школ.

ВЫСОКАЯ ПЛАТА, БОЛЕЕ НИЗКАЯ ДОЛЯ УЧАЩИХСЯ

Предъявление бедным домашним хозяйствам требования оплачивать учебу в школе (частной или государственной) не способствует обеспечению всеобщего охвата начальным образованием и поэтому вряд ли поможет достичь целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В Гане две трети семей, проживающих в сельской местности, не могут позволить себе разрешить детям регулярно ходить в школу, а три четверти беспризорных детей в Аккре (столице) бросили школу главным образом из-за того, что не могли платить за учебу²⁷. В тех странах Африки, которые отказались от платы за школьное обучение, наблюдается массовый приток детей в школы.

ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА

Многие сторонники частного образования утверждают, что частные школы добиваются более высоких результатов, чем государственные, по самой своей природе более подотчетны и помогают учащимся приобрести более развитые навыки обучения и проникнуться большим чувством ответственности за свое образование²⁸. Однако нет практически никаких данных, подтверждающих эти утверждения²⁹. Нельзя говорить о том, что частные школы систематически добиваются более высоких результатов, чем государственные, при сопоставимом уровне ресурсов. В Перу учащиеся частных начальных школ действительно добиваются более высоких результатов, чем учащиеся государственных школ – но при этом платят за свое образование в 10 раз больше³⁰.

В Бразилии наблюдается такой же разрыв между результатами выпускных экзаменов по математике и языку у учеников частных и государственных школ, как и в некоторых странах-членах ОЭСР (Греции, Ирландии, Испании)³¹. Однако это объясняется тем, что в частных и в государственных школах учатся разные дети. Во всех обследуемых странах учащиеся частных средних школ относятся к более обеспеченным слоям населения, чем учащиеся

государственных школ.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ЧАСТНЫХ ШКОЛ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ НЕДОСТАТКИ И ПРЕИМУЩЕСТВА

Главная причина государственного субсидирования частных школ заключается в том, что частное обучение позволяет удовлетворить спрос на обучение, который не в состоянии удовлетворить государственный сектор. Однако в большинстве случаев платное частное образование удовлетворяет не избыточный, а альтернативный спрос – особенно в странах с низким уровнем дохода, где бедные домашние хозяйства обладают ограниченной способностью оплачивать даже сборы государственных школ. Таким образом, государственная поддержка частного образования может носить неравноправный характер, если она не оказывается адресно бедным домашним хозяйствам. В странах ОЭСР прямая поддержка частных начальных и средних школ составляет в среднем около 10 процентов государственных расходов на образование. В отличие от этого в Индии почти треть прямых расходов на образование составляет поддержка частных учреждений – и при этом на долю страны приходится треть от общемирового числа детей начального школьного возраста, не охваченных школьным образованием³². В Индонезии большинство сельских частных школ столь же сильно зависит от государственных субсидий, как и государственные³³.

Правительства многих развивающихся стран также платят заработную плату учителям частных школ, что снижает их подотчетность перед родителями и директорами школ³⁴. Такое субсидирование подвергает еще большему стрессу и без того слабые государственные системы, которые обязаны обеспечивать обслуживание наиболее уязвимых групп при меньшем объеме кадровых и финансовых ресурсов.

В ходе обследования 16 развивающихся стран выяснилось, что в странах с наиболее высокой долей детей старшего школьного возраста, обучающихся в частных средних школах, также отмечается наиболее низкий общий уровень охвата детей старшего школьного возраста школьным образованием (Зимбабве, Индия, Индонезия)³⁵. Однако в Китае, Малайзии, Таиланде и на Ямайке – где доля учащихся сравнительно высока – более 90 процентов прямых государственных расходов на образование приходится на долю государственных школ.

ЧАСТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ, ОТВЕЧАЮЩЕЕ ИНТЕРЕСАМ БЕДНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ

Несмотря на потенциальные недостатки, государственное финансирование частных школ может при определенных обстоятельствах оказаться полезным – особенно если правительству сложно оплачивать в полном объеме расходы (на строительство школ, выплату зарплаты учителям), необходимые для достижения цели всеобщего охвата начальным школьным образованием. В некоторых странах нехватка государственных школ привела к увеличению числа частных школ. Для

В ходе обследования 16 развивающихся стран выяснилось, что в странах с наиболее высокой долей детей старшего школьного возраста, обучающихся в частных средних школах, также отмечается наиболее низкий общий уровень охвата детей старшего школьного возраста школьным образованием (Зимбабве, Индия, Индонезия)

Результаты деятельности товариществ с участием государственного и частного капитала в сфере водоснабжения и санитарии – число которых выросло с почти нулевого уровня в начале 90-х годов до более чем 2 350 сегодня – неоднозначны

того, чтобы дети из бедных семей, которые не в состоянии платить за школу, могли посещать частные школы, правительства могли бы финансировать их образование, используя для этого ваучеры.

Например, Колумбия, столкнувшись с нехваткой государственных средних школ, перешла к системе ваучеров. Такой подход к государственному финансированию частных учебных заведений помог расширить охват школьным образованием при более низком уровне издержек для правительства, поскольку единственные расходы, которые несет правительство, – это расходы на ваучер. Это несколько отличается от системы ваучеров, дающей семьям возможность самим выбрать, в какую школу послать своих детей: в государственную или в частную. Во избежание получения неоправданных выгод средним классом, который традиционно платит за частное образование, право на получение ваучера должны иметь только бедные семьи – так обстоит дело в Бангладеш, Колумбии, Пуэрто-Рико, Соединенном Королевстве и Чили³⁶.

ВОДОСНАБЖЕНИЕ И КАНАЛИЗАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Лишь примерно 5 процентов населения мира (около 300 млн. человек) получают воду от частных компаний. В основном приватизация служб водоснабжения и канализации происходит путем создания товариществ с участием государственного и частного капитала в городских районах, причем практически все такие товарищества возникли в 1990-е годы в странах с высоким уровнем урбанизации (таблица 5.1).

Частные компании вряд ли заинтересуются оказанием услуг по водоснабжению в сельских районах в странах с низким уровнем дохода – поскольку сельские районы обычно считаются нерентабельными. Что касается канализационных систем, то товарищества с участием государственного и частного капиталов иногда также считают обслуживание бедных слоев населения нерентабельным. Вследствие такой предвзятости некоторые частные компании, занимающиеся водоснабжением, под тем или иным предлогом отказываются обслуживать бедные домохозяйства даже в городских районах. В Картахене, Колумбия, большой район трущоб не охвачен водоснабжением, поскольку компания сочла, что он находится за городской чертой³⁷. Кроме того, в некоторых странах возможности подсоединения к водопроводной сети ограничены. В Дакаре, Сенегал, в 1994 году около 80 процентов населения имели доступ к безопасной питьевой воде. Спустя четыре года после приватизации лишь 82 процента населения имели этот доступ.³⁸

Участие международных частных компаний в водоснабжении и обеспечении доступа к канализационным системам по-прежнему ограничивается городскими районами стран с низким уровнем дохода. Даже в странах со средним уровнем дохода, где большинство населения проживает в городских районах, участие международных частных компаний в этой деятельности может тормозиться объемом требуемых инвестиций. Лучше всего обеспечить устойчивое оказание услуг силами местных общин и компаний (частных и государственных),

ТАБЛИЦА 5.1

Инвестиции в проекты водоснабжения и канализационных систем, осуществляемые при участии частного капитала, различные страны, 1990-1994 и 1995-2000 годы (в млн. долл. США)

Страна	1990-1994 годы	1995-2000 годы
Аргентина	4 075	4 173
Бразилия	3	2 891
Чили	128	3 720
Чешская Республика	16	37
Индонезия	4	883
Малайзия	3 977	1 116
Мали	0	697
Мексика	295	277
Филиппины	-	5 820
Румыния	-	1 025
Южная Африка	-	209

Источник: World Bank 2002j.

причем важная задача наращивания этого потенциала возлагается на правительство.

НЕОДНОЗНАЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Результаты деятельности товариществ с участием государственного и частного капитала в сфере водоснабжения и доступа к канализационным системам – число которых выросло с почти нулевого уровня в начале 90-х годов до более чем 2 350 сегодня – неоднозначны. Один из главных доводов в пользу приватизации заключается в том, что она обеспечивает приток нового капитала, позволяя товариществам с участием государственного и частного капитала мобилизовать дополнительные ресурсы на оказание базовых услуг. Однако после достижения пика в 1996 году объем финансовых средств, выделяемых международными частными компаниями на цели водоснабжения и доступа к канализационным системам, неуклонно сокращается. И ожидается, что эта понижающая тенденция сохранится и в будущем³⁹.

ПЛАТА ЗА УСЛУГИ

Нежелание частного сектора финансировать менее прибыльные инвестиции в бедных сельских районах ущемляет интересы пользователей. Однако товарищества с участием государственного и частного капитала нередко поступают аналогичным образом, причем делают это даже более открыто – путем установления сборов, непропорционально сильно ущемляющих интересы бедняков. Однако при этом необходимо иметь в виду, что до этого бедняки платили за воду еще дороже, покупая ее у мелких торговцев.

Товарищества с участием государственного и частного капитала функционируют исходя из предположения, что клиенты платят за услуги. Приватизация услуг в области водоснабжения и канализационных систем привела к резкому повышению платы, нередко мгновенному, что

Сборы с клиентов в Южной Африке и Боливии

Приватизация водоснабжения нередко ведет к повышению тарифов до уровня, который бедные домашние хозяйства оказываются не в состоянии оплачивать. В рамках некоторых государственных систем расходы домашних хозяйств на водоснабжение невелики – значительно ниже уровня, необходимого для покрытия расходов, – а на случаи неплатежа власти, как правило, закрывают глаза. Такой подход нежелателен, поскольку испытывающие дефицит финансовых ресурсов государственные компании, по сути, субсидируют как богатых, так и бедных. Однако моментальный переход от исключительно низких к исключительно высоким расходам на водоснабжение также влечет за собой катастрофические последствия для бедных домашних хозяйств.

Южная Африка

Южная Африка добилась небывалого прогресса в обеспечении водоснабжения своего населения, хотя регулирование структур тарифов было сопряжено с определенными проблемами. Однако в августе 2000 года в провинции Квазулу-Наталь разразилась эпидемия холеры: этой болезнью заболели почти 14 000 человек, а более 250 человек погибли. Эпидемия началась после того, как местные власти прекратили водоснабжение жителей незаконного поселения, которые не могли оплачивать воду по новым ставкам. Министр водного и лесного хозяйства признал, что политика обязательного возмещения расходов усугубила эпидемию холеры, заставив

Источник: ICI 2003c; Lobina 2000; Sidley 2001, p. 71.

домашние хозяйства изыскивать альтернативные источники воды.

По мере все более активной приватизации служб водоснабжения Южная Африка отказалась от политики удержания тарифов на низком уровне и игнорирования случаев неплатежа. Однако этот отказ произошел моментально и не сопровождался мерами по облегчению бремени финансовых последствий этого решения для бедняков.

Боливия

В начале 2000 года население Кочабамбы, Боливия, вышло на улицы, протестуя в первую очередь против повышения в три-четыре раза расходов домашних хозяйств на водоснабжение. Этот скачок цен произошел спустя всего несколько недель после того, как система городского водоснабжения была передана в руки частной компании «Агвас дель тунари», базирующейся в Лондоне. Протесты полностью парализовали на четыре дня жизнь в городе. А после того, как эти протесты охватили всю Боливию, 50 человек были задержаны, десятки получили ранения, а шесть человек погибли насильственной смертью.

Многие аналитики согласны с тем, что столь существенное повышение тарифов на водоснабжение было обусловлено расходами на реализацию дорогостоящего строительного проекта, который домашним хозяйствам пришлось оплатить до начала строительства. Проект «Мисикуни», являющийся одним из наиболее сложных в инженерном отношении проектов в Южной Америке, предусмат-

ривает строительство плотины стоимостью в 130 млн. долл. США, гидроэлектростанции и двадцатикилометрового тоннеля стоимостью в 70 млн. долл. США для транспортировки воды из реки Мисикуни в Кочабамбу.

Взимаемая с клиентов плата вполне может привести к их обнищанию и побудить население воздерживаться от остро необходимых услуг. В тех случаях, когда взимаемую с клиентов плату за базовые социальные услуги приходится увеличивать, правительства должны обеспечивать установление ставок оплаты с учетом особого положения разных групп пользователей. Во-первых, правительства должны разъяснять гражданам, почему повышение платы необходимо. В этой связи следует устанавливать четкие каналы связи между поставщиками услуг и их клиентами. Во-вторых, правительства должны стратегически грамотно устанавливать тарифы таким образом, чтобы более богатые домашние хозяйства могли субсидировать более бедные слои населения. Следует также изыскивать другие пути субсидирования неимущих слоев населения. Например, многие участники кампании в Южной Африке просили правительство ежедневно выделять бедным домашним хозяйствам бесплатно по 50 литров воды – установленный Всемирной организацией здравоохранения минимум для поддержания здоровья и гигиены. В-третьих, увеличение расходов на водоснабжение должно производиться не мгновенно, а постепенно.

иногда имело катастрофические последствия (вставка 5.2). Однако если для успешной работы необходимо установить более высокие тарифы, государственные компании водоснабжения продемонстрировали, что можно использовать дополнительные поступления для повышения качества услуг и расширения охвата населения.

ПОЗИТИВНЫЕ ПРИМЕРЫ ПРИВАТИЗАЦИИ СФЕРЫ УСЛУГ

Не все случаи приватизации служб водоснабжения и канализационных систем были неудачными. Например, в странах Африки к югу от Сахары создание товариществ с участием государственного и частного капитала позволило повысить качество водоснабжения⁴⁰. В целом, успех приватизации служб водоснабжения во многом зависит от государственного регулирования, заинтересованности инвесторов и первоначального состояния предприятия⁴¹. В странах, в которых до приватизации сфера услуг находилась в неплохом состоянии, нередко и впоследствии дела шли неплохо.

В тех случаях, когда бедным слоям населения удавалось выиграть от приватизации водоснабжения, это объяснялось политической волей. В Боливии концессии на предоставление услуг в области водоснабжения и канализационных систем в Ла-Пасе и Эль-Альто получил участник торгов, пообещавший охватить услугами по водоснабжению больше всего людей, проживающих в бедных районах. После этого победителя торгов обязали за пятилетний период подключить к водопроводу 72 000 семей, а к канализации – 38 000.

В дополнение к возложению на частных поставщиков услуг контрактных обязательств расширять круг обслуживаемых клиентов правительство использует в этих целях доходы от приватизации. Поставщикам услуг, обслуживающим бедные районы, предлагаются финансовые льготы, такие, как капитальные субсидии. Кроме того, установление высоких тарифов, которым обычно сопровождается приватизация, может быть компенсировано благодаря адресному субсидированию бедных слоев населения. В Чили благодаря государственным субсидиям ни одно домашнее хозяйство не тратит более 5 процентов своего дохода на оплату воды⁴².

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ

Государственным программам удалось добиться значительных успехов в деле охвата всего населения базовыми социальными услугами. Таким образом, не следует рассматривать приватизацию как единственный вариант реформирования неэффективно функционирующих государственных служб.

УПОР НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Многие виды деятельности в социальных секторах связаны с производством общественных благ или сопряжены с многочисленными внешними издержками, что предполагает участие государства в обеспечении всех базовыми услугами. Наметив-

шаяся в последнее время тенденция к приватизации базовых социальных услуг игнорирует опыт, накопленный в прошлом богатыми странами, – а также многими развивающимися странами сегодня, – которые на этапе становления своей экономики использовали государственные системы для обеспечения большей части (если не всего) своего населения базовыми социальными услугами. Частные поставщики играли лишь ограниченную роль.

Многие из развивающихся стран, добившихся сегодня впечатляющих результатов, сумели на начальных этапах своего развития улучшить положение в области здравоохранения путем обеспечения первичного медико-санитарного обслуживания всего населения, которое оплачивалось из государственных поступлений. Во многих странах (в Ботсване, Зимбабве, Коста-Рике) более зажиточные граждане отказались от услуг государственного здравоохранения, предпочтя вариант частного медицинского страхования⁴³. А в тех случаях, когда системы частного страхования отсутствовали (в Шри-Ланке и Керале, Индия), они платили непосредственно частным поставщикам услуг⁴⁴. Однако для большинства жителей этих стран улучшение положения в области здравоохранения было результатом охвата всего населения доступным обслуживанием, которое финансировалось из государственных доходов и эффективность которого обеспечивалась за счет выделения ресурсов более низким уровням системы здравоохранения⁴⁵.

Развивающиеся страны, добившиеся больших успехов, также попытались достичь цели всеобщего охвата начальным образованием на первых этапах своего развития, когда их доходы были меньше. Кроме того, у стран, в которых в 1980 году доля грамотных превышала аналогичный показатель в соседних странах, за 15 лет до 1980 года доля

учащихся частных школ была ниже. Например, в Южной Азии доля грамотных в Шри-Ланке составляла 85 процентов, в то время как средний показатель по региону находится на чрезвычайно низком уровне в 38 процентов⁴⁶. А за 15 лет до 1980 года доля школьников Шри-Ланки, обучавшихся в частных начальных и средних школах, была невелика.

В областях водоснабжения и санитарии имеется множество примеров неэффективных, раздутых, коррумпированных государственных компаний. Но при этом есть и примеры успешных государственных систем, о которых сторонники приватизации предпочитают не вспоминать. Например, в Чили к 1990 году безопасной питьевой водой было обеспечено 97 процентов городского населения, а услугами по санитарии – 80 процентов. А в Боготе, Колумбия, муниципальным службам водоснабжения грозила приватизация – однако после радикальной реформы они расширили охват населения (вставка 5.3).

В Дебрецене, Венгрия, в середине 1990-х годов государственной водопроводной компании потребовалось осуществить значительные инвестиции. Предпринимались попытки заключить контракт на обслуживание сначала с одной транснациональной водопроводной компанией, затем с другой – но обе попытки провалились. В 1995 году городской совет решил, что руководители местной водопроводной компании обладают опытом, необходимым для выполнения этой работы. Новая местная государственная компания произвела необходимые инвестиции по гораздо более низкой цене, чем предлагали частные компании, отчасти благодаря тому, что не импортировала предметы снабжения, а закупила их на местном рынке. В результате цены оказались на 75 процентов ниже, чем предсказывали частные компании.

ВСТАВКА 5.3

Успешно функционирующая государственная система водоснабжения

Усилия правительства Чили по обеспечению водоснабжения и санитарии свидетельствуют о том, что государственные системы могут добиваться положительных результатов. К 1990 году 97 процентов городского населения Чили имело доступ к безопасной питьевой воде, а 80 процентов -- к канализационным системам. В основе успешной деятельности страны лежали следующие действия:

- Разграничение центрального регулирования и регионального осуществления.
- Увеличение финансовых инвестиций в этот сектор.
- Разработка системы установления объективных тарифов.
- Стимулирование повышения эффективности.

В период с 1988 по 1990 год чилийские власти разработали новую систему установления объективных тарифов, что имело важнейшее значение для оживления этой отрасли. Регулирующий орган установил максимальный тариф на основе типового эффективного поставщика услуг, и любые разногласия между компанией, получившей концессию, и регулирующим органом должны были разрешаться трехсторонней комиссией экспертов. Эта реформа позволила постепенно довести тарифы до новых, более высоких уровней. Установление

объективных тарифов было основным слагаемым успеха, достигнутого в сфере регулирования водоснабжения и доступа к канализационным системам после 1990 года.

Частный сектор играл определенную роль в развитии сектора водоснабжения и санитарии в Чили, однако эта роль была ограничена и жестко регулировалась центральным правительством. Значительно увеличились масштабы передачи на условиях субподряда всеми компаниями многих видов деятельности, включая эксплуатацию и регулирование целых систем и осуществление капиталовложений в них, а также поддержание работы всех компонентов сетей, считывание показателей счетчиков и рассылку счетов. Передача многих видов деятельности на субподряд позволила уменьшить число работников, обслуживающих каждое подсоединение. В 1995 году неучтенный расход воды составил в среднем 31 процент, что гораздо ниже обычного для Латинской Америки показателя в 40-60 процентов.

В столице Колумбии Боготе в конце 90-х годов было принято решение не проводить приватизацию. Город отказался от кредита Всемирного банка и превратил свою коммунальную службу в самый эффективный орган во всей Колумбии.

Источник: ICIJ 2003a; Mehrotra and Delamonica forthcoming.

Необходимо наращивать потенциал в области регулирования в развивающихся странах, с тем чтобы государственные и частные поставщики могли оказывать все виды услуг всем пользователям. Одна из главных рекомендаций в области политики заключается в переподготовке государственных служащих. Это отнюдь не обязательно означает, что богатые страны должны увеличить оказываемую ими техническую помощь или техническое сотрудничество – это означает, что они должны оплачивать обмен навыками и опытом между бедными странами.

В области здравоохранения необходимость регулирования касается как приватизированных компаний, так и существующих частных служб и призвана защитить интересы потребителей и ограничить рост расходов. Большинство министерств здравоохранения в развивающихся странах располагает чрезвычайно слабыми информационными системами, что подрывает их способность (или, возможно, указывает на их нежелание) регулировать деятельность частных поставщиков услуг. В Южной Азии, несмотря на широко распространенную практику оказания медицинских услуг частными фирмами и высокий уровень частных расходов, регулирование оказалось совершенно неспособно обеспечить качественное обслуживание большинства клиентов силами частных поставщиков услуг¹⁷.

Например, регулирование услуг по лечению в клиниках требует решения проблемы быстрого роста числа частных поставщиков услуг – нередко неподготовленных, нелегализованных и нерегулируемых. Правительства должны вывести этих поставщиков из тени, что потребует их лицензирования и регулярной подготовки для повышения навыков и знаний. Благодаря профессиональной подготовке расширилось снабжение противомаларийными препаратами в Кении и улучшилось лечение острых респираторных заболеваний и диареи в Мексике¹⁸. Кроме того, Сельская медицинская ассоциация Западного Бенгала рекомендовала своим членам использовать подготовленный Всемирной организацией здравоохранения список из 40 важнейших лекарств. Если удастся заставить практикующих врачей ограничить использование ими этих лекарственных препаратов, то это повысит качество и контроль. К числу других мер по регулированию деятельности поставщиков услуг относятся, в частности, подготовка законов о защите потребителей, содействие укреплению профессиональной этики и обеспечение нефинансовых стимулов, таких, как повышенный престиж.

Можно использовать механизм аккредитации для информирования потребителей о том, кто из частных поставщиков медицинских услуг зарегистрирован. Создание профессионального органа, который осуществлял бы аккредитацию и профессиональную подготовку незарегистрированных поставщиков, отвечало бы интересам как поставщиков, так и широкой общественности. Такой орган мог бы строить свою работу на стремлении поставщиков к общественному

ВСТАВКА 5.4

Городские конгломераты Манила и Буэнос-Айрес: неоднозначный опыт приватизации водоснабжения

Манила

В 1995 году Филиппины объявили о водном кризисе. Государственная компания не могла подключиться к системе водоснабжения 3,6 млн. человек. А те, кто был подключен к этой системе, нередко получали воду с перебоями. В 1997 году две частные компании по водоснабжению получили концессии на эксплуатацию системы водоснабжения Манилы и разделили весь город на восточную и западную зоны. За пять лет эти компании охватили услугами по водоснабжению еще примерно 2 млн. человек и значительно повысили качество обслуживания. За это время число новых клиентов, подсоединяемых к системе водоснабжения, увеличилось в три раза: с 17 040 в год (до приватизации) до 53 921 (после).

Однако спустя шесть лет после приватизации компании так и не достигли своих собственных целей – и даже просят освободить их от концессий. К 2001 году одна компания обеспечила охват водоснабжением 85 процентов проживающего в ее зоне населения, что несколько ниже прогнозируемой ею доли в 87 процентов, тогда как другая компания превзошла установленный ею целевой показатель. Однако методы расчета этих показателей вызывают ожесточенные споры, что, возможно, приведет к пересмотру показателей успешной деятельности в сторону понижения. Хотя одна из частных компаний отметила, что число протечек труб и случаев воровства воды не сократилось, другая считает, что эти показатели растут. К январю 2003 года тарифы на воду в обеих зонах выросли по сравнению со ставками 1997 года в два-пять раз. В ходе проведенного в 2000 году обследования жители 100 районов высказали смешанное отношение к приватизации: 33 процента респондентов указали на повышение качества обслуживания, 55

процентов не заметили никаких изменений, а 12 процентов отметили ухудшение положения.

Буэнос-Айрес

В 1993 году правительство Аргентины приватизировало службу водоснабжения Буэнос-Айреса, и качество обслуживания и масштабы сети водоснабжения впоследствии возросли. Данные компании свидетельствуют о том, что она подсоединила к водопроводной сети водоснабжения около 1 млн. новых клиентов. К тому же в первый год компания снизила тарифы на воду на 27 процентов. Однако это снижение представляло собой просто отмену существенного повышения тарифов, произведенного государственной службой до приватизации. В последующие годы компания неоднократно повышала ставки оплаты за воду, и в 1996 году в Буэнос-Айресе разразились протесты против дорогого водоснабжения.

Кроме того, в результате проведенного правительством обследования выяснилось, что к 1997 году компания построила лишь примерно треть от того числа насосных станций и подземных трубопроводов, которые она обещала построить к этому времени. А инвестиции в систему канализации составили всего 9,4 млн. долл. США – пятую часть от обещанной суммы. Согласно недавним оценкам, по стране в целом складывается совершенно иная картина. Во второй половине 90-х годов положение в городах, где водоснабжением занимались частные фирмы, было лучше, чем в городах, где водоснабжение обеспечивало государство, особенно в бедных районах, что способствовало более быстрому снижению уровня детской смертности.

Источник: ICIJ 2003b; Galiani, Gertler, and Scharfrodsky 2002; ICIJ 2003d.

признанию и престижу. Кроме того, он помогал бы пропагандировать применение важнейших лекарств путем проведения кампаний информирования общественности.

Еще одним важным элементом регулирования деятельности системы здравоохранения является улучшение поведения потребителей. Это может предусматривать углубление знаний потребителей или выделение субсидий для повышения доступности качественных услуг. Правительства могут также создавать учреждения, в которые клиенты могут обращаться с жалобами на частных поставщиков услуг, обеспечивающих некачественное обслуживание.

Нередко регулирование деятельности по предоставлению услуг в сферах образования и водоснабжения осуществляется одинаково плохо. В ходе приватизации объектов водоснабжения роль регулирующей инстанции нередко берут на себя государственные органы, занимающиеся водоснабжением. Однако международные частные поставщики услуг редко соблюдают свои соглашения с правительствами принимающих стран (вставка 5.4)¹⁹. Необходимо обеспечить оказание значительно более активной международной помощи для

укрепления потенциала в области регулирования в этих и других сферах инфраструктуры, с тем чтобы частный сектор вносил более существенный вклад в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Оказание социальных услуг неправительственными организациями (НПО) рассматривается как компромисс между оказанием услуг рыночными и государственными структурами. Для некоторых аналитиков это является доводом в пользу повышения роли организаций гражданского общества в обеспечении этими услугами. НПО нередко удается достаточно успешно восполнять пробелы, остающиеся после государственной системы (как это было в случае начальных школ, созданных Бангладешским комитетом развития сельских

районов). Они также приносят пользу, озвучивая вопросы, тревожащие членов общины, особенно бедные слои населения, что позволяет повысить эффективность работы учреждений. В областях водоснабжения и санитарии удовлетворение интересов сельских районов наилучшим образом обеспечивают комитеты пользователей, действующие при поддержке НПО. Однако деятельность НПО должна дополнять, а не подменять государственные мероприятия.

НПО также присоединились к партнерству, сложившемуся между государственным сектором, деловыми кругами и организациями гражданского общества. Когда частные компании получают долгосрочные концессии на оказание услуг в области городского водоснабжения и санитарии, заключаемые контракты обычно предусматривают существенное расширение круга обслуживаемых клиентов. Для этого могут потребоваться навыки и ресурсы, превышающие возможности частных фирм, особенно иностранных. Партнеры из числа НПО могут объяснить компании, что представляют из себя ее бедные клиенты (добиться расширения базы клиентов, совершенствования структуры проекта), снизив тем самым капитальные и оперативные расходы и эксплуатационные издержки, как это произошло с концессиями на водоснабжение в Ла-Пасе и Эль-Алто, Боливия. НПО могут также повысить доверие к учебным и информационно-пропагандистским кампаниям и расширить круг охватываемых ими лиц. Французская компания по водоснабжению «Вивенди» установила отношения партнерства с одной НПО в рамках своего проекта в Квазулу-Наталь для более глубокого понимания потребностей бедных общин в Южной Африке⁵⁰.

Проводя политику «кнута и пряника», НПО ставят перед деловыми кругами новые вопросы, требующие решения. Переход от протестов к отношениям партнерства между деловыми кругами и НПО закладывает новую форму регулирования глобальной торгово-промышленной деятельности: гражданское регулирование⁵¹.

ИЗЫСКАНИЕ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ПУТЕЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ УСЛУГ

Помимо увеличения получаемых государством поступлений от налогообложения, существуют и другие способы улучшения структуры тарифов и сборов за обслуживание с целью сделать их более рациональными и справедливыми. В области здравоохранения неожиданное резкое увеличение наличных расходов пациентов может привести к их обнищанию (или дальнейшему обнищанию). Как показало обследование 60 стран, среди бедных слоев населения более значительная часть домашних хозяйств несет большие расходы на здравоохранение⁵². В отсутствие государственного финансирования решить эту проблему могут помочь механизмы предоплаты – ограничивающие высокие расходы на здравоохранение путем распределения рисков среди больших коллективов. Такие механизмы не только помогают оградить бедные слои населения от катастрофических медицинских

ВСТАВКА 5.5

Бамакская инициатива: объединение ресурсов общины на цели здравоохранения

Бамакская инициатива предусматривает объединение ресурсов общин для финансирования здравоохранения на местном уровне. Эта инициатива осуществляется с переменным успехом в более чем 40 странах с низким уровнем дохода, половину из которых составляют страны Африки к югу от Сахары. Она не только обеспечивает защиту домашних хозяйств от катастрофических медицинских расходов, но и мобилизует общины на содействие укреплению и поддержанию местных служб общественного здравоохранения. Эти общины выделяют финансовые ресурсы местным больницам и участвуют в управлении этими службами.

Стратегия Инициативы заключается в активизации деятельности систем общественного здравоохранения путем децентрализации процессов принятия решений и передачи соответствующих полномочий с национального на районный уровень, организации финансирования силами общин и совместного управления минимальным набором важнейших услуг на уровне базовых медицинских заведений. Задача заключается в повышении качества обслуживания путем получения достаточных доходов для покрытия некоторых местных оперативных издержек, таких, как расходы на закупку важнейших лекарств, выплата окладов некоторым вспомогательным сотрудникам и стимулирование труда медицинских работников. Средства, полученные по линии финансирования силами общин, не возвращаются в центральное казначейство, а остаются в общине и контролируются ею через избираемый на месте комитет по вопросам здравоохранения. Из простых получателей медицинской помощи клиенты становятся активными партнерами, мнение которых учитывается.

После десяти лет осуществления этой Инициативы действия общин в большинстве сельских медицинских центров в Бенине и Гвинее позволили почти половине населения стать регулярными клиентами медицинских учреждений. Кроме того, деятельность общин позволила вплотную приблизиться к уровню иммунизации,

предусмотренному в инициативе «Здоровье для всех» на 2000 год, и удерживаться на этом уровне. Визит к клиентам умеренной платы в некоторых случаях рассматривается как наиболее приемлемый вариант для беднейших слоев населения, которым в противном случае пришлось бы прибегать к более дорогостоящим альтернативам – хотя и не столь ясно, существуют ли какие-нибудь механизмы для защиты неимущих членов общины.

Значительных успехов удалось достичь в обеспечении постоянного наличия доступных важнейших лекарств в медицинских центрах, работающих под контролем комитетов. Еще одним фактором было изменение в лучшую сторону отношения медицинских работников – одна из традиционных причин, по которым люди, особенно женщины, стараются не пользоваться медицинскими услугами.

Этот опыт свидетельствует о том, что в отсутствие адекватного государственного финансирования здравоохранения объединение ресурсов общин при определенной предоплате бедными клиентами является справедливым и эффективным механизмом медицинского обслуживания бедняков. Системы здравоохранения, заставляющие клиентов из своего кармана оплачивать многие расходы служб здравоохранения, ограничивают круг лиц, имеющих доступ к медицинским услугам, теми, кто в состоянии оплатить их, и, скорее всего, лишают бедняков возможности воспользоваться этими услугами. Таким образом, для обеспечения справедливой защиты от финансовых рисков необходимо как можно жестче разграничить взносы и использование. Все согласны с тем, что центральную роль в организации общественного здравоохранения должны играть государственные финансы. Однако с точки зрения отдельных клиентов, обращающихся за медицинской помощью, при определении результатов работы системы здравоохранения важнее всего не противопоставление государственного и частного обслуживания, а разница между предоплатой и оплатой наличными.

Источник: Mehrotra and Delamonica forthcoming.

расходов, но и способствуют мобилизации сил общин на поддержание местных систем общественного здравоохранения (вставка 5.5).

Что касается государственного образования, то в области высшего образования в большинстве развивающихся стран имеются возможности для достижения значительно более высокого уровня рентабельности. В 1990-е годы Африка и Индия добились значительно более высокого уровня возмещения расходов в государственных университетах⁵³. Однако они никоим образом не исчерпали всех возможностей: высшее образование приносит частным лицам громадную пользу, и большинство людей, имеющих к нему доступ, не относятся к бедным слоям населения. Таким образом, имеются возможности для значительного повышения уровня возмещения затрат (в сочетании с освобождением от этих затрат представителей бедных слоев населения).

Что касается водоснабжения и санитарии, то неплохим способом обеспечения охвата водоснабжением большего числа людей является стратегически грамотное установление тарифов (вне зависимости от того, является ли поставщиком услуг государственная или частная компания), которое предусматривает повышение платы по мере увеличения масштабов использования – в сочетании с адресным субсидированием. Адресное субсидирование по географическому признаку (районов, в которых живут бедняки), а не по уровню доходов, вероятно, будет более успешным.

УЧЕТ РИСКОВ ПРИВАТИЗАЦИИ

Международные учреждения, пропагандирующие приватизацию социальных услуг, должны оказывать гораздо более заблаговременную поддержку деятельности по укреплению потенциала в области регулирования. Всемирный банк осуществляет определенные инициативы в этой области, такие, как Международный форум регулирования коммунальных служб, созданный в 1996 году в качестве «зонтичной» структуры для осуществления инициатив по организации обучения и установления контактов в интересах органов, регулирующих деятельность коммунальных служб. Однако международные учреждения не должны ограничиваться лишь консультативной помощью.

Они должны также позволять сотрудникам регулирующих органов из развивающихся стран посещать другие страны, имеющие более богатый опыт регулирования частного сектора. Кроме того, необходимо разработать типовые предложения, регулирующие деятельность товариществ с участием государственного и частного капитала в области водоснабжения. В таких положениях могли бы быть учтены уроки, обсуждавшиеся в настоящей главе, с тем чтобы избежать в будущих контрактах недостатков прошлых соглашений.

В области водоснабжения все доходы компаний поступают в местной валюте, и поэтому обслуживание иностранных кредитов сопряжено как для должников, так и для инвесторов с валютным риском. Это стало серьезной проблемой после девальвации в Аргентине, Индонезии и на Филиппинах, заставив дочерние компании, занимающиеся водоснабжением, повышать тарифы за пользование водой для обслуживания полученных займов. Соответственно, центральное правительство должно поощрять местные органы власти, которые обычно отвечают за обеспечение водоснабжения, к тому, чтобы заимствовать средства на внутреннем рынке – у национальных банков развития.

Слишком часто предполагается, что вовлечение частного сектора в деятельность по водоснабжению означает привлечение иностранных многонациональных компаний. Во многих развивающихся странах мелкие производители в городах обеспечивают обслуживание значительной части населения: в Дели, Индия, – 6 процентов; в Дакке, Бангладеш, – 10 процентов; в Хошимине, Вьетнам, – 19 процентов; и в Джакарте, Индонезия, – 44 процента⁵⁴.

Во всех секторах следует еще до проведения приватизации обеспечить наращивание потенциала в области регулирования. В противном случае может сложиться ситуация, когда частный сектор будет удовлетворять не избыточный, а альтернативный спрос: будь то в сфере образования, стационарного медицинского обслуживания или водоснабжения и санитарии. Располагая более полной информацией о частном секторе и более мощным потенциалом в области регулирования, государство может обеспечить выполнение частным сектором вспомогательной роли в области предоставления и финансирования этих базовых социальных услуг.



Для достижения экологической устойчивости – а это седьмая цель в области развития – необходимо обеспечить устойчивые модели развития и сохранить продуктивный потенциал природных экосистем для будущих поколений, что в свою очередь обуславливает потребность в целом ряде стратегий, направленных на обращение вспять экологического ущерба, и необходимость совершенствования управления экосистемами. У этой задачи выделяется два аспекта: один связан с решением проблемы дефицита природных ресурсов, с которой сталкивается неимущая часть населения планеты, другой – с сокращением экологического ущерба, обусловленного высокими уровнями потребления богатых слоев.

Многие экологические проблемы обусловлены моделями производства и потребления вполне обеспеченных слоев, особенно в богатых странах. Богатые страны потребляют большое количество ископаемых видов топлива и истощают ресурсы многих рыболовственных районов мира, нанося ущерб окружающей среде планеты. Они потребляют также большой объем твердой тропической древесины и продуктов, получаемых за счет угрожаемых видов.

Для обеспечения устойчивости планеты Земля и ее ресурсов, включая перспективы развития бедных стран, эти вредные модели производства и потребления должны быть изменены. Необходимо добиться значительного снижения выбросов парниковых газов энергетическими системами. Рыбохозяйственная деятельность должна вестись с учетом экологических лимитов, а не подпитываться существенными субсидиями при предоставлении открытого для всех доступа к имеющимся ресурсам. Необходимо, чтобы международные правила поведения способствовали ограничению чрезмерного потребления, создающего угрозу для экосистем и определенных видов растений и животных. Вместе с тем при проведении разумной политики и внедрении новых технологий издержки, связанные с осуществлением этих перемен, могут быть весьма невысокими.

В то же время многие экологические проблемы уходят корнями в нищету — нередко порождая постепенно ухудшающуюся ситуацию, в которой нищета усугубляет экологическую деградацию, а экологическая деградация обостряет проблему нищеты. Так, в бедных сельских районах существует тесная связь между высокими показателями младенческой смертности, высокой рождаемостью, высокими темпами прироста населения — и широкомасштабным обезлесением, к которому ведет вырубка крестьянами тропических лесов для получения топливной древесины и высвобождения новых участков под сельскохозяйственные угодья.

С учетом этой причинно-следственной связи политика, направленная на сокращение показателей детской смертности, может помочь в решении экологических проблем за счет снижения прироста населения и ослабления демографического давления на хрупкие экосистемы. Имеются и многочисленные другие примеры того, как обнищание населения ведет к ухудшению состояния окружающей среды.

Таким образом, сокращение масштабов нищеты может сыграть решающую роль в деле охраны окружающей среды. Ухудшение экологических условий — включая истощение природных ресурсов и деградацию экосистем и снижение их восстановительной способности — больше всего бьет по неимущим слоям населения. И когда бедняки сами своими действиями ухудшают состояние окружающей среды, происходит это нередко потому, что им было отказано в праве на природные ресурсы имущей элитой. Так, во многих случаях беднота вытесняется на маргинальные земли, в большей степени подверженные деградации.¹

Во всем мире 900 миллионов людей живут в абсолютной нищете в сельских районах, и их жизнеобеспечение в значительной степени зависит от потребления и продажи природной продукции. В Танзании половина денежного дохода бедняков приходится на продажу продукции леса, такой, как древесный уголь, мед, топливная древесина и плоды диких растений². Наименее развитые страны в наибольшей степени зависят от сельскохозяйственных и природных ресурсов. Наряду с этим то, что развивающиеся страны полагаются на сырье и первичную продукцию — сельскохозяйственные и лесные продукты, полезные ископаемые, рыбу, в качестве источника экспортных поступлений, делает их весьма уязвимыми перед лицом истощения ресурсов и ухудшения условий торговли.

Во взаимосвязи между нищетой и экологическими ресурсами имеется и существенный гендерный компонент. Негативные последствия ухудшения состояния окружающей среды в непропорционально высокой степени отражаются на благополучии женщин и девочек из неимущих слоев, нередко потому, что именно на них лежат обязанности по сбору топлива, обеспечению скота кормами и хозяйства — водой. Во многих странах в результате обезлесения женщины и девочки в сельских районах вынуждены преодолевать более значительные расстояния и тратить больше времени и энергии на сбор топливной древесины. В Африке они затрачивают до трех часов в день только на то, чтобы сходить за водой, на это уходит энергия более трети их дневного продовольственного рациона³.

Бедняки, как правило, больше других страдают от загрязнения воздуха и воды. Они расходуют

Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости

Задача 9: Обеспечить учет принципов устойчивого развития в рамках национальных стратегий и программ и обратить вспять процесс утраты экологических ресурсов

Задача 10: Сократить вдвое к 2015 году долю населения земного шара, не имеющего устойчивого доступа к безопасной питьевой воде, в том числе из-за нехватки средств

Задача 11: К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни для как минимум 100 миллионов жителей трущоб

ТАБЛИЦА 6.1

Процесс глобального изменения климата и обусловленные им угрозы для развивающихся стран

Ожидается, что глобальные климатические изменения приведут к увеличению экономических диспропорций между богатыми и бедными странами, особенно по мере повышения уровня температуры. Ожидаемый ущерб для бедных стран отчасти является отражением их более слабого потенциала в плане приспособления к меняющимся условиям. Поэтому вопрос климатических изменений является одним из основных вопросов развития.

Изменение климата может привести к крупномасштабным, возможно необратимым изменениям в состоянии экосистем планеты, последствия которых будут ощущаться на глобальном и континентальном уровнях. Степень вероятности и масштабы этих последствий еще недостаточно хорошо известны, но уже сейчас ясно, что они будут существенными и поэтому должны приниматься во внимание в процессе разработки политики. К числу потенциальных последствий относятся:

- Сокращение объема сельскохозяйственной продукции, получаемой в большинстве тропических и субтропических регионов, и увеличение неравномерности сельскохозяйственного производства под воздействием экстремальных погодных условий (засухи и наводнения).
- Повышение неравномерности выпадения осадков в период летних муссонов в Азии, что может привести к сокращению производства продовольствия и расширению масштабов голода.
- Сокращение запасов воды во многих испытывающих дефицит водных ресурсов, особенно субтропических регионах. Увеличение запасов воды в некоторых испытывающих водный дефицит регионах, в частности в отдельных районах Юго-Восточной Азии.
- Активизация разрушения коралловых рифов и экосистем прибрежных районов и более значительные изменения в моделях погоды, обусловленных влиянием океана.
- Подъем уровня Мирового океана. При подъеме уровня Мирового океана на 1 метр, отчасти под влиянием глобального потепления, Египет может потерять 12 процентов своей территории, на которой проживает 6 миллионов человек. Подъем уровня Мирового океана грозит превратить территорию нескольких малых островных государств, таких, как Мальдивские Острова и Тувалу, в непригодную для жилья, и привести к заболачиванию обширных районов других стран.
- Повышение опасности заражения болезнями, переносимыми разносчиками инфекций (малярия, лихорадка денге) и болезнями, передающимися через воду (холера).

Источник: МГИК, 2001 год, а, б; ПРООН, 1998 год.

более высокую часть дохода домашнего хозяйства на энергию, и тем не менее получаемые ими услуги зачастую отличает низкое качество — так, топливные материалы на основе биомассы сжигаются в неэффективных, загрязняющих окружающую среду печах, а свет керосиновой лампы в расчете на единицу освещения стоит больше, чем свет электрической лампочки.

Бедняки более уязвимы также перед лицом экологических потрясений и стрессов, включая наводнения, долгие засухи и начинающие ощущаться последствия глобальных климатических изменений (вставка 6.1). Кроме того, они в наименьшей степени способны справиться с последствиями таких

потрясений и стрессов. В засушливых районах Индии на долю связанной с биоразнообразием продукции (такой, как плоды диких растений или мед) обычно приходится около 20 процентов всего дохода сельской бедноты. В периоды же засухи этот показатель поднимается выше 40 процентов по причине неурода культивируемых культур.⁴

Игнорирование фактора экологической устойчивости, даже если это приносит краткосрочную экономическую выгоду, способно нанести вред неимущим слоям и сорвать долгосрочные перспективы смягчения остроты проблемы нищеты⁵. Наличие прочной связи между нищетой и состоянием окружающей среды требует сосредоточить внимание на нуждах людей, жизнеобеспечение которых зависит от природных ресурсов и экологических, т.е. обеспечиваемых окружающей средой услуг. В политике и на практике на основе управления с учетом экологических факторов должны создаваться возможности для получения дохода, ведущие к упрочению имущественных и потребительских прав людей и стимулирующие их участие в процессе принятия политических решений.

Связь между нищетой и состоянием окружающей среды прослеживается и еще в одном направлении. Неимущие слои зачастую лишены и средств и прав для того, чтобы вкладывать инвестиции в дело устойчивого использования экологических ресурсов на основе более рационального обращения с водой и повышения уровня санитарии и гигиены, внедрения экологически более чистых технологий получения энергии и т.д. Кроме того, у бедняков отсутствуют денежные средства для инвестирования в развитие сектора услуг, которые могли бы заменить услуги, обеспечиваемые окружающей средой.

Безудержно растущее потребление наносит вред окружающей среде в результате увеличения объема загрязняющих выбросов и отходов. Усиливающаяся истощение и ухудшение качества возобновляемых ресурсов также подрывает возможности получения средств к существованию. За последние 50 лет объем выбросов углекислого газа увеличился в четыре раза, причем в основном это увеличение приходится на богатые страны. В 1999 году объем выбросов двуокиси углерода в странах ОЭСР с высоким уровнем дохода превысил в расчете на душу населения 12 тонн — по сравнению с 0,2 тонны в наименее развитых странах.

Богатые страны с учетом того, что они в большей степени способствуют ухудшению состояния окружающей среды в глобальных масштабах и обладают более значительными финансовыми и технологическими ресурсами, несут значительную долю ответственности за урегулирование экологических проблем. Необходимо также, чтобы богатые страны помогали бедным в деле решения задач обеспечения экологически устойчивого развития. Для достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, необходима политика, делающая упор на фактор взаимодополняемости между устойчивым развитием и экологически рациональным управлением и сводящая к минимуму нежелательные компромиссы. По существу, обеспечение экологической устойчивости имеет существенно важное значение для достижения всех других целей (таблица 6.1).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Экосистемы и природные ресурсы, лежащие в основе столь многих видов производственной деятельности, вносят значительный вклад в мировую экономику. В конце 90-х годов на долю сельского хозяйства приходилась почти четвертая часть ВВП стран с низким уровнем дохода⁶. В начале 90-х годов в мире было произведено промышленной продукции из древесины на 400 млрд. долл. США, а объем экспорта рыбопромысловой продукции в стоимостном выражении в 2000 году составил 55 млрд. долл. США⁷.

Дефицит природных ресурсов и нагрузки на экосистему нередко толкают неимущие общины на нежелательные компромиссы. Община может получить больше продовольствия, заменив лес сельскохозяйственными угодьями, однако при этом она лишится таких товаров, факторов и возможностей, как древесина, биологическое разнообразие, получение чистой воды, регулирование паводка и борьба с засухой.

Продовольствие

Благополучие человека зависит от природных ресурсов и экологических услуг, которые способствуют производству продовольствия. На пахотных землях выращиваются сельскохозяйственные культуры, пастбищные угодья используются для выпаса скота, а пресноводные водоемы и воды мирового океана обеспечивают основу для рыболовства. В значительной мере весь этот потенциал основывается на генетических ресурсах. За прошедшие века фермеры накопили весьма весомый запас знаний и продуктивный потенциал, занимаясь разведением скота и ведя селекционную работу, сохраняя и распространяя различные виды растений. Многообразие генетических ресурсов позволяет фермерам адаптироваться к экологическим изменениям, выводя новые виды скота и сорта растений, лучше приспособленные к новым условиям. В периоды дефицита биоразнообразия дикой природы может также служить одним из источников альтернативных продовольственных товаров.

Вода

Нерациональное управление природными ресурсами и их деградация ставят под угрозу жизненно важные возможности водопользования, подрывая тем самым перспективы экономического роста, обеспечения благополучия человека и снижая способность природы к самовосстановлению. Около 1,7 миллиарда людей, третья часть населения развивающихся стран, проживает в странах, ситуация с водой в которых является напряженной (имеются в виду страны, ежегодно потребляющие более 20 процентов своих возобновляемых водных ресурсов). Если нынешние тенденции сохранятся, это число может увеличиться до 5 миллиардов человек к 2025 году⁸. Ограниченность доступа к воде ослабляет перспективы развития многих стран, и конфликты, обусловленные вопросами водопользования и распределения воды, стали привычной причиной международных споров.

ТАБЛИЦА 6.1

Причины, в силу которых достижение цели в экологической области имеет столь важное значение для достижения остальных целей

Цель	Связь с окружающей средой
1. Ликвидация крайней нищеты и голода	Жизнеобеспечение и продовольственная безопасность неимущих слоев нередко зависит от товаров и услуг, обеспечиваемых экосистемой. Бедняки, как правило, имеют негарантированные права на экологические ресурсы и неадекватный доступ к рынкам, процессу принятия решений и экологической информации, — а это ограничивает их возможности в деле защиты окружающей среды, улучшения жизни и повышения уровня благосостояния. Кроме того, отсутствие доступа к энергетическим услугам ограничивает производственные возможности, особенно в сельских районах.
2. Обеспечение всеобщего начального образования	Время, потраченное на сбор воды и топливной древесины, сокращает время, остающееся на учебу в школе. Кроме того, отсутствие в сельских районах служб энерго- и водоснабжения и низкий уровень санитарии и гигиены отталкивает квалифицированных учителей от работы в бедных деревнях.
3. Поощрение равенства между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей женщин	Женщины и девочки в особой мере ощущают на себе бремя задач по сбору воды и топлива, выполнение которых сокращает имеющиеся у них время и возможности для получения образования, освоения грамоты и занятия приносящей доход деятельностью. Женщины нередко обладают неравными правами и не имеют гарантированного доступа к земле и другим природным ресурсами, что ограничивает их возможности и способности в плане получения доступа к другим производственным активам.
4. Сокращение детской смертности	Болезни (такие, как диарея), связанные с потреблением непригодной для питья воды и неадекватностью уровня санитарии и гигиены, и респираторные инфекции, обусловленные загрязнением, относятся к числу ведущих причин смертности среди детей в возрасте до пяти лет. Кроме того, нехватка топлива для кипячения воды содействует распространению подающихся профилактики болезней, передающихся через воду.
5. Улучшение охраны материнства	То, что женщины дышат загрязненным воздухом в помещениях и выполняют тяжелую работу по доставке воды и топливной древесины, вредит их здоровью и может негативно отразиться на их способности к деторождению, повышая при этом риск осложнений в протекании беременности. Кроме того, отсутствие энергоресурсов для питания осветительных приборов и холодильных агрегатов, а также несоблюдение санитарно-гигиенических требований осложняет работу медицинских учреждений, особенно в сельских районах.
6. Борьба с основными заболеваниями	До 20 процентов заболеваемости в развивающихся странах может быть вызвано экологическими факторами риска (как в случае малярии и паразитарных заболеваний). Профилактические меры в целях снижения опасности таких заболеваний столь же важны, как и само лечение — а зачастую и более эффективны с точки зрения затрат. Новые медицинские препараты, основанные на ресурсах биологического разнообразия, открывают радужные перспективы в деле борьбы с основными заболеваниями.
7. Формирование глобального партнерства в целях развития	Многие глобальные экологические проблемы — изменение климата, снижение многообразия видов, истощение глобальных запасов рыбы — могут быть решены лишь на основе партнерства между богатыми и бедными странами. Кроме того, практика хищнических инвестиций в разработку природных ресурсов может в значительной степени усиливать давление, ведущее к чрезмерной эксплуатации экологических ресурсов в бедных странах.

Источник: Based on UNDP; DFID; World Bank.

ЭНЕРГИЯ

Более 2 миллиардов людей не имеют доступа к электричеству и предоставляемым на его основе услугам, включая освещение, охлаждение продуктов, связь и механический привод⁹. Эти услуги имеют существенно важную роль для обеспечения образования и здравоохранения и создания возможностей для продуктивной занятости

В самых бедных странах источником более 80 процентов энергии являются традиционные виды топлива, такие, как кизяк, отходы растениеводства и топливная древесина¹⁰. Использование неэффективных печей и технологий обогрева нередко вынуждают местное население собирать традиционные виды топлива в количестве, превышающем естественный регенерационный потенциал этих ресурсов, что приводит к деградации земель. Приготовление пищи с использованием таких видов топлива, как в закрытых помещениях, так и на открытом воздухе, может сопровождаться выбросом весьма большого количества вредных для здоровья загрязняющих веществ. К числу вариантов решения таких проблем относится увязка изменений в моделях потребления энергии в богатых странах с использованием недорогостоящих, низкоэмиссионных технологий в развивающихся странах.

Транспорт — наиболее энергоинтенсивный сектор — представляет собой ключевую проблемную область в плане обеспечения устойчивого энергопользования. Правительства должны стимулировать потребителей и производителей к переходу на более эффективные транспортные средства и более устойчивое использование ресурсов. Важную роль могут играть в этом плане цены на бензин, в решающей мере определяемые налогами. Среди стран ОЭСР Канада и Соединенные Штаты Америки входят в число стран с самыми низкими ценами на бензин и, что неудивительно, самыми высокими показателями его потребления на душу населения. В Австрии и Японии цены на

бензин являются одними из самых высоких, и его потребление на душу населения составляет одну четвертую от уровня Соединенных Штатов и одну треть от уровня Канады (диаграмма 6.1). В Индии бензин стоит в четыре раза больше (по рыночному обменному курсу), чем в Соединенных Штатах.

СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ

Природные ресурсы и экологические, т.е. обеспечиваемые природной средой, услуги являются прямым источником жизнеобеспечения для большого числа людей — особенно представителей неимущих слоев в сельских районах, на положении которых серьезнее всего отражается деградация окружающей среды или ограничение или прекращение доступа к обеспечиваемым за ее счет благам. При сохранении нормального, здорового состояния и продуктивности окружающей среды имеющиеся природные ресурсы и естественные услуги обеспечивают сохранение различных вариантов получения средств к существованию и потенциал для их диверсификации. Фактор многообразия имеет существенное значение в силу того, что представителям неимущих слоев необходима возможность варьировать характер использования природных ресурсов и экологических услуг по мере изменения состояния окружающей среды.¹¹

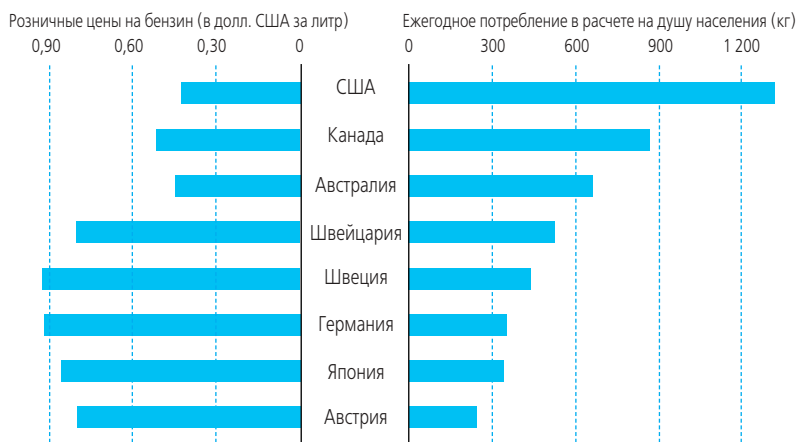
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ

При разработке стратегических мер по решению проблемы дефицита природных ресурсов для бедных слоев населения планеты — и уменьшения экологического ущерба, наносимого чрезмерным потреблением в богатых странах — необходимо принимать во внимание многообразие природной среды, множество различных причин ухудшения состояния окружающей среды и сложность связей между нищетой и состоянием окружающей среды. При разработке мероприятий следует опираться также на опыт предпринимавшихся в прошлом усилий по повышению эффективности охраны окружающей среды:

- Природоохранные меры нельзя рассматривать в отрыве от других задач развития. Для достижения значимых, долгосрочных результатов они должны быть сопряжены с усилиями по сокращению масштабов нищеты и обеспечению устойчивого развития. Для повышения эффективности природоохранных мер на основе, отвечающей интересам неимущих слоев, необходимы изменения политики и институциональных механизмов, охватывающие все сектора и в большинстве своем находящиеся вне сферы ведения природоохранных учреждений — включая изменения в методах управления, внутренней экономической и социальной политике, а также международной политике и политике, проводимой богатыми странами.¹²
- Для успеха природоохранной политики вопросы положения неимущих слоев должны рассматриваться не как часть проблемы — улучшение их положения должно быть составной частью искомого решения (вставки 6.2 и 6.3).

РИСУНОК 6.1

Цены на бензин и его потребление в расчете на душу населения в странах ОЭСР, 2001 год



Источник: IEA and OECD 2003.

- Природоохранные проблемы должны активно решаться в контексте процесса роста. Решение задач улучшения состояния окружающей среды нельзя откладывать до тех пор, пока рост доходов позволит выделять больше средств на природоохранные меры.

В проведении природоохранной политики следует руководствоваться следующими шестью стратегическими принципами:

- Укрепление учреждений и повышение эффективности управления.
- Включение задач по обеспечению экологической устойчивости в политику во всех секторах.
- Совершенствование работы рыночных механизмов и устранение экологически вредных субсидий.
- Укрепление международных механизмов экологически рационального управления.
- Вложение инвестиций в науку и технику на благо окружающей среды.
- Нарастивание усилий по сохранению важнейших экосистем.

УКРЕПЛЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Причины многих экологических проблем кроются в слабости институциональных структур и низкой эффективности управления. В особой степени сказывается на эффективности управления природоохранной деятельностью нерешенность институциональных задач в следующих трех областях: неадекватность имущественных прав и прав пользователей, нехватка у местных заинтересованных сторон информации и возможностей для участия в процессе принятия решений и слабость мер по контролю и обеспечению соблюдения экологических стандартов (вставка 6.4).

На международном уровне институциональные проблемы и проблемы управления наглядно проявляются в борьбе за разработку справедливых, эффективных систем по управлению глобальными ресурсами, в частности, в том что касается мирового океана и климата. На национальном уровне слабость имущественных прав и прав пользователей являются обычной причиной таких экологических проблем, как обезлесение, чрезмерный выпас и перелов рыбы. Управлять открытым доступом к общим ресурсам сложно, поскольку решения, принимаемые физическими и юридическими лицами, основываются на их собственном анализе издержек и выгод, — и соответственно могут вести к ухудшению состояния окружающей среды и снижению благополучия общин.

Для решения этой проблемы местное население должно быть наделено полномочиями на управление экологическими системами, от которых зависит получение ими средств к существованию. Как это сделать? Отчасти — на основе уточнения прав собственности и прав пользования общими ресурсами в целом, для чего, возможно, потребуются проведение реформы политики и учреждений, контролирующего доступ к земельным и природным ресурсам. И отчасти — путем укрепления имущественных прав женщин, поскольку женщины, как правило, в большей степени зависят от природных ресурсов в плане получения средств к существованию.

ВСТАВКА 6.2

Улучшение жизни обитателей трущоб

По оценкам, одна треть городского населения развивающихся стран живет в трущобах. Обитателям трущоб приходится мириться с проблемами перенаселения, низкого качества жилья, неудовлетворительного доступа к питьевой воде и санитарным услугам, что обуславливает высокие показатели заболеваемости и детской смертности.

Быстрый рост городов указывает на то, что проблемы, с которыми сталкиваются жители трущоб в и без того уязвимых городах, будут только усугубляться. По прогнозам Организации Объединенных Наций, в период с 2000 по 2010 год 85 процентов прироста народонаселения планеты придется на городские районы — почти целиком в Африке, Азии и Латинской Америке. В 2001 году более 70 процентов городского населения в наименее развитых странах и странах Африки к югу от Сахары жило в трущобах. Если не будет принято существенных мер, эта цифра только увеличится.

Целью 7 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, предусматривается обеспечить к 2020 году существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб. Доноры традиционно уделяют меньше внимания удовлетворению потребностей городских жителей. Однако по мере роста актуальности задач сдерживания быстрых темпов роста городов эта тенденция начинает изменяться.

Создание городов нередко ассоциируется с разрушением окружающей среды, но вместе с тем высокая концентрация населения в них предоставляет возможности для создания важнейшей инфраструктуры — санитарно-гигиенических объектов, транспорта и учреждений медицинского обслуживания — при более низких издержках на душу населения по сравнению с сельскими районами. Кроме того, городская среда позволяет рассчитывать на подотчетность властей и их более живое реагирование на потребности населения. Успешная работа ассоциаций обитателей трущоб в различных районах мира, в частности, в Мумбаи, Индии, и Найроби, Кения, наталкивают на мысль о том, что в условиях высокой плотности населения и близости сотрудников, отвечающих за принятие решений, голоса неимущих жителей городов могут быть услышаны.

Общая численность городского населения и обитателей трущоб в мире по состоянию на середину 2001 года

Основной район, регион и страна	Общая численность населения (в млн.)	Процент городского населения	Процент обитателей городских трущоб	Численность обитателей городских трущоб (в тыс.)
Мир в целом	6,1	47,7	31,6	923 986
Развитые страны	1,2	75,5	6,0	54 068
Развивающиеся страны	4,9	40,9	43,0	869 918
Северная Африка	0,2	52,0	28,2	21 355
Страны Африки к югу от Сахары	0,7	34,6	71,9	166 208
Лат. Америка и Карибский бассейн (вкл. Бермудские о-ва)	0,5	75,8	31,9	127 567
Восточная Азия и Океания	1,4	39,0	36,3	194 323
Юг Центральной Азии	1,5	30,0	58,0	262 354
Юго-Восточная Азия	0,5	38,3	28,0	56 781
Западная Азия	0,2	64,9	33,1	41 331
Содружество Независимых Государств и Восточная/Центральная Европа	0,4	62,9	9,6	24 831

Оценки подготовлены д-ром Дорой Мбул, Африканский исследовательский центр по вопросам народонаселения и охраны здоровья, Найроби, Кения, в сотрудничестве с ООН-Хабитат.
Источник: ООН-Хабитат, 2002 г., ООН, 2002 г.

Повышению эффективности экологического управления может способствовать также децентрализация (см. главу 7). Однако это должно сопровождаться усилиями, способствующими укреплению потенциала общин в деле управления экологическими ресурсами и оказывающими влияние на процессы планирования и выработки политики. Особенно важно обеспечить уважение прав маргинальных групп и групп коренного населения, которые нередко получают значительную часть своего дохода за счет природных ресурсов.

Во многих развивающихся странах природные ресурсы хищнически разграбляются в результате коррупции, приносящей выгоду могущественной

ВСТАВКА 6.3

Вовлечение местных жителей в природоохранную деятельность в Гуанакасте, Коста-Рика

ССо времени своего создания в 1985 году костариканский заповедник Гуанакасте является собой пример новой модели природоохранной деятельности — упор здесь делается на децентрализацию процесса принятия решений, приверженность превращению нетронутых девственных земель в продуктивную единицу и сосредоточение внимания на обеспечении устойчивости природоохранной деятельности в экономическом плане. Этот заповедник, отнесенный Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры к числу объектов мирового наследия, занимает 2 процента национальной территории Коста-Рики и служит домом для более чем 235 тысяч видов, составляющих 65 процентов биологического разнообразия страны.

Гражданское общество вовлечено в процесс принятия решений в отношении заповедника через местный совет, который является одним из крупнейших работодателей в регионе и нанимает только коренных костариканцев. В развитие заповедника вложено более 45 млн. долл. США, а средства его ежегодного бюджета

Источник: Источник:Janzen,2000,ПРООН,2001г.

в размере 1,6 млн. долл. США расходуются непосредственно в данном районе и близлежащих городах. Местные предприятия получают выгоду от притока туристов. Кроме того, на базе заповедника ведет прикладные исследования национальный институт по вопросам биологического разнообразия: лесовосстановительная деятельность позволит увеличить территорию ареала для поиска сулящих выгоду природных химических веществ. К числу других услуг, обеспечиваемых заповедником с учетом его экологических функций, относятся возможности экотуризма, обводнение территории и улавливание углерода.

Главное, чему учит опыт Гуанакасты, заключается в том, что управление охраняемыми районами должно целиком осуществляться на местном уровне с использованием ресурсов, подходящих для обеспечения их устойчивого сохранения. Заповедником Гуанакасты обеспечивается управление и развитие 2 процентов территории страны практически без каких-либо издержек для костариканских налогоплательщиков.

ВСТАВКА 6.4

Поощрение равноправия и окружающая среда — творческое применение финансовых мер на примере Бразилии

В 1992 году в большинстве бразильских штатов был введен экологический налог на добавленную стоимость (Imposto sobre Circulacao de Mercadorias e Servicos, или ICMS-E). Представляющий собой пошлину на товары, услуги, энергию и связь, этот налог является крупнейшим источником поступлений в Бразилии. Четверть поступлений направляется в муниципалитеты, причем размер средств, выделяемых отдельным муниципалитетам, определяется показателями экологической эффективности. Так, в штатах Парана и Минаш-Жерайс поступления распределяются с учетом доли охраняемых районов в каждом муниципалитете, при этом принимается в расчет природоохранный фактор по каждому такому району.

Налог ICMS-E был введен с целью компенсировать муниципалитетам, на территории

Источник: Мей и др., 2002 г.

которых находятся крупные заповедные районы, обусловленную этим потерю прибыли. Эти налоговые поступления нередко используются для ухода за парками и заповедниками, включая приобретение инструмента и выплату окладов служащим.

Введение этого налога привело к заметному увеличению числа и площади заповедных районов в некоторых штатах. В штате Парана территория охраняемых районов увеличилась в период с 1991 года по 2000 год на 1 миллион гектаров, рост составил 165 процентов. В штате Минаш-Жерайс за пять лет, с 1995 года по 2000 год, эти площади также увеличились более чем на 1 миллион гектаров, рост составил 62 процента.

элите в ущерб интересам неимущих слоев, которые зависят от таких ресурсов. Борьба с коррупцией требует укрепления структур управления при совершенствовании правоохранительной деятельности, ужесточении мер наказания и расширении участия общин. В ряде стран граждане принимают участие в оценке степени эффективности предоставляемого правительствами доступа к процессу выработки природоохранных решений и осуществляют регулярный контроль за природоохранными аспектами управления. На этой основе вероятно достижение дальнейшего прогресса.¹³

ВКЛЮЧЕНИЕ ЗАДАЧ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ПОЛИТИКУ ВО ВСЕХ СЕКТОРАХ

Политика в большинстве секторов имеет свои последствия для окружающей среды, однако слишком часто экологические соображения не учитываются при выработке стратегий. На основе вынесения научных рекомендаций можно обеспечить учет реалий природного мира в процессе выработки политики на всех уровнях. При выработке политики во всех секторах должны учитываться также данные экономического анализа, включающие оценку экологических ресурсов.

Секторальная политика, сопряженная с существенными последствиями для окружающей среды, должна становиться предметом строгой оценки экологического воздействия. Кроме того, в документах о стратегиях сокращения масштабов нищеты — а также в национальных стратегиях в области развития и секторальных стратегиях — должны конкретно затрагиваться вопросы охраны и управления ресурсами окружающей среды. Национальным правительствам, многосторонним организациям и двусторонним учреждениям по предоставлению помощи необходимо систематически включать оценки экологического воздействия в свою политику и программы.

На качестве окружающей среды отражается также и социальная политика, связанная с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия (см. главу 4). Инвестиции в развитие людских ресурсов, особенно в образовании для женщин и девочек, оборачиваются многочисленными экологическими благами, включая снижение демографического давления. Поэтому в природоохранной политике необходимо принимать во внимание гендерные аспекты связей между нищетой и состоянием окружающей среды, и учитывать их при разработке, осуществлении и контроле за реализацией стратегий сокращения масштабов нищеты и связанных с ними реформ политики.

Национальные рамочные документы, такие, как стратегии устойчивого развития, должны ориентировать политику на рациональное управление природными ресурсами с учетом обеспеченности стран конкретными ресурсами и их проблем. Многие национальные планы природоохранных действий не учитывают их последствий для других секторов и для удовлетворения потребностей неимущих слоев. С тем, чтобы процесс выработки экологической политики стал более эффективным, в таких планах должны конкретно ставиться соответствующие задачи, — а также рассматриваться вопрос о том, насколько их решение будет содействовать достижению поставленных целей.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ И УСТРАНЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ВРЕДНЫХ СУБСИДИЙ

Обычное функционирование рынков ведет к разделению частной выгоды и социальных издер-

жек, поскольку зачастую производственная деятельность, принося личную выгоду экономическим субъектам, сопровождается издержками для общества. С учетом этого чтобы согласовать частные и общественные стимулы с потребностью в охране окружающей среды, возможно, потребуются принимать регулирующие меры или вводить корректирующие налоги.

Особый вред приносит правительственная политика, связанная с предоставлением прямых или скрытых субсидий, дающая неверные сигналы на основе неадекватного установления цен на экологические ресурсы. Снижение экологически вредных субсидий зачастую является намного более эффективным с точки зрения издержек методом, нежели прямое регулирование экономической деятельности. Отражение экологических издержек в рыночных ценах — на основе установления сборов за загрязнение и принятия других рыночных мер — также поощряет экологическую рациональную практику и устойчивое использование природных ресурсов.

Показателен пример цен на воду, используемую для ирригации. Запасы воды во многих странах оскудевают, однако, несмотря на это, она, как правило, предоставляется пользователям практически бесплатно. Этот подход ведет к ее расточительному использованию, повышает заболачивание и засоление почв и не стимулирует фермеров к вложению инвестиций в сбережение водных ресурсов. В число других наносящих экономический ущерб видов политики входят предоставленные субсидии, поощряющих крупномасштабную коммерческую ловлю рыбы и лесозаготовки, и чрезмерное применение сельскохозяйственных химикатов, в частности удобрений и пестицидов (вставки 6.5 и 6.6).

Однако на первом месте по степени наносимого вреда стоят субсидии, поощряющие потребление ископаемого топлива. В суммарном выражении во всем мире их стоимость превышает стоимость всей внешней помощи их всех источников¹⁴. Растет общее понимание того, что субсидии в энергетическом секторе должны выделяться прежде всего на цели расширения доступа к технологии, освоение и распространение экологически более чистых видов топлива и повышение эффективности конечного использования энергии, — а не стимулирование потребления. Как показывает пример некоторых стран Европы, установление адекватных цен на ископаемые виды топлива может послужить мощным стимулом для расширения использования возобновляемых источников энергии. Более низкая удельная стоимость энергии, получаемой из возобновляемых источников, сулит выгоду как богатым странам, так и развивающимся странам, рассматривающим возможность перехода на их использование.

При разработке политики следует учитывать также воздействие экономической деятельности на экологические ресурсы. В показателях национального дохода (таких, как ВВП) следует проводить различие между поступлениями, получаемыми за счет устойчивого использования природных ресурсов (устойчивое сельское хозяйство и лесоводство), и доходов от деятельности, ведущей к сокращению запасов природных богатств (добыча

ВСТАВКА 6.5

Мировой рыбный промысел — субсидии тянут на дно.

Запасы рыбы во всем мире истощаются из-за неограниченного промысла с использованием весьма современных технологий. С проблемой перелова рыбы сталкиваются Азия, отдельные части Африки и Латинской Америки и многие малые островные государства, — причем проблемы, создаваемые местными жителями, нередко усугубляются приходящими издалека рыболовецкими флотилиями богатых стран. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, рыбные ресурсы мира более чем на четверть используются выше уровня их естественного восстановления или истощены.

Общий объем рыбопромысловых субсидий в мире по скромным оценкам составляет около 10–15 млрд. долл. США в год, — примерно четвертую часть ежегодного объема торговли рыбой, составляющего в стоимостном выражении 56 млрд. долл. США. Эти субсидии, налоговые льготы и непосредственные платежи во многих случаях обеспечивают поддержку уходящих в дальнее плавание флотилий, которые обладают чрезмерными мощностями, принимая во

внимание существующие запасы рыбы. Соединенные Штаты выделяют примерно 400 000 долл. США на судно, помогая тем самым своим рыбакам вести промысел тунца в водах южной части Тихого океана. В 1996 году Европейский союз израсходовал 252 млн. долл. США — треть своих бюджетных средств на рыбопромысловую отрасль — на оплату соглашений, позволяющих его судам дальнего плавания вести промысел рыбы в иностранных водах. Кроме того, Европейский союз расходует в 10 раз больше средств на наносящие ущерб субсидии — в частности на строительство новых и модернизацию старых судов (1,2 млрд. евро в период 2000–2006 годов из бюджета ЕС и национальных бюджетов) — нежели на усилия по сокращению рыбного промысла (1,1 млрд. евро). По данным Всемирного банка, лишь 5 процентов рыбопромысловых субсидий имеют позитивную природоохранную направленность. В большинстве же случаев они ведут к сокращению запасов рыбы и наносят ущерб морским экосистемам.

Источник: Институт по вопросам европейской экологической политики, 2002 г., ВФДП (Всемирный фонд дикой природы), 1998 г., МИИПП, (Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики) 2001 г., Милаццо, 1998 г.

ВСТАВКА 6.6

Лесозаготовки — и здесь субсидии

В 1998 году «большая восьмерка» (Германия, Италия, Канада, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония) приняли обязательство защищать леса планеты. Однако некоторые члены «большой восьмерки» продолжают субсидировать лесную промышленность, подорывая усилия по защите лесов и ускоряя их сведение.

К числу наиболее широко распространенных субсидий относятся установление лесозаготовительным компаниям низких сборов за повал спелого леса на государственных землях, списание налогов с лесозаготовительных компаний, прокладка за государственный счет дорог для вывоза древесины на безвозмездной для компаний, которые будут ими пользоваться, основе, и предоставление прямых субсидий лесозаготовительным компаниям, в частности для покрытия издержек по планированию. Наибольший объем субсидий среди стран «большой восьмерки» выделяют Канада, Япония и Соединенные Штаты. Что касается ее европейских членов, то прямые инвестиции лесозаготовительным компаниям предоставляет только правительство Франции.

Источник: Сайзер, 2000 г., Майерс и Кент, 1998 г.

Субсидии, предоставляемые Канадой, составляют в общей сложности 2,0–2,6 млрд. долл. США в год. Япония субсидирует лесопильные заводы, перерабатывающие древесину спелых лесов Канады, Сибири и других районов мира. Кроме того, японские учреждения по содействию экспорту поддерживают программы, которые ведут к сведению спелых лесов и наносят вред традиционным общинам в Австралии, Индонезии и других странах. В Соединенных Штатах программы продажи древесины в национальных лесах стоили налогоплательщикам в период с 1992 по 1997 годы 2 млрд. долл. США. Франция строит дороги и вкладывает соответствующие инвестиции в лесозаготовительную промышленность в экологически уязвимых районах Центральной Африки. Многочисленные исследования показывают, что такое дорожное строительство наносит серьезный ущерб девственным тропическим лесам этого региона. В Российской Федерации в массовом порядке ведется незаконная лесозаготовительная деятельность. То, что эта деятельность не облагается налогами и сборами, представляет собой своеобразную субсидию, хотя с другой стороны следует учитывать и высокую степень риска, связанную с ведением предпринимательской деятельности в этой стране.

полезных ископаемых или нефти). В этих счетах должно учитываться также влияние экономической деятельности на качество и продуктивность окружающей среды, в частности ухудшение качества почв и водных ресурсов.

Такие «зеленые» счета позволяют изложить природоохранные проблемы таким образом, чтобы это было понятно экономическим министерствам. Кроме того, они поощряют сотрудников, отвечающих за принятие решений в министерствах финансов, планирования и отраслевых министерствах, уделять больше внимания проблеме ухудшения качества окружающей среды. С учетом издержек в плане ухудшения качества окружающей среды и истощения природных ресурсов общий показатель чистой экономики по странам Африки к югу от Сахары применительно к большинству лет, приходящихся на период с 1976 года по 2000 год, превращается из позитивного в негативный.

УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИ РАЦИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В отличие от многих природоохранных стратегий и сферы ведения многих учреждений, ущерб, наносимый окружающей среде, редко ограничивается рамками национальных границ. Проблемы международных водоразделов, рыбного промысла,

загрязнения и климатических изменений сопряжены с задачами природоохранной политики, которые должны решаться странами сообща, поскольку действия одной страны отражаются на благосостоянии других стран. Проблема усугубляется неравномерным распределением выгод, получаемых за счет экологических услуг, и издержек по рациональному управлению такими услугами в пределах стран и на международной основе.

Ряд международных природоохранных соглашений привлекли внимание к необходимости рационального управления состоянием окружающей среды планеты. Однако осуществление этих соглашений можно было бы улучшить. Необходимо уделять больше внимания потребностям неумощных слоев населения, особенно в деле осуществления целей. Необходимо также больше делать для укрепления потенциала развивающихся стран в плане осуществления этих соглашений и их учета в процессе выработки национальной политики.

Возможно, потребуются новые институциональные механизмы для координации национальной политики по решению региональных и глобальных экологических проблем. Необходимо укреплять сотрудничество в деле управления региональной природоохранной деятельностью. На примере стран бассейна реки Рейн наглядно видно, как могут быть разделены издержки и выгоды, связанные с управлением международной водосборной площадью.

Межправительственные процессы, как правило, связаны со сложностью в организации и не отличаются быстротой осуществления, однако они представляют собой единственный реалистичный путь к решению проблем трансграничного загрязнения и деградации экосистем. Необходимо, чтобы международные соглашения обеспечивали справедливое разделение бремени и гарантированное получение выгод от повышения эффективности управления природоохранной деятельностью местным населением, которому приходится иметь дело с непосредственными издержками и потерянными возможностями в результате принятия мер по охране экологических ресурсов. Монреальский протокол — международное соглашение по охране озонового слоя — является ярким примером проведения в жизнь глобальной природоохранной политики. Вместе с тем следует учитывать, что его реализации способствовал переход на недорогостоящие заменители озоноразрушающих веществ, что ограничило необходимость широкомасштабного распределения издержек и выгод между богатыми и бедными странами.

Несмотря на то, что большинство выбросов, обуславливающих глобальное потепление, приходится на богатые страны, последствия этого процесса ощущаются во всем мире. Вместе с тем прогресс в деле сокращения таких выбросов остается неоднозначным (вставка 6.7).

ВЛОЖЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В НАУКУ И ТЕХНИКУ НА БЛАГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Имеющиеся технологии позволяют проделать большую работу по решению сложных природо-

ВСТАВКА 6.7

Стратегические меры реагирования на изменения климата

Имеющиеся научные данные являются мощным аргументом в пользу принятия незамедлительных мер по сокращению выбросов парниковых газов, обуславливающих глобальное потепление. Киотский протокол 1997 года возлагает основное бремя решения этой задачи на богатые страны — поскольку, хотя в них проживает лишь 16 процентов населения планеты, на их долю приходится 51 процент таких выбросов.

Согласно Протоколу требуется, чтобы богатые страны сократили выбросы двуокиси углерода к 2008–2012 годам по меньшей мере на 5 процентов от уровня 1990 года. Сторонники Протокола видят в этом важный шаг к смягчению климатических изменений. Противники же подвергают его жесткой критике за чрезмерно высокие издержки по осуществлению — обусловленные ограничениями на продажу прав на выбросы — и за отсутствие пределов в отношении выбросов для бедных стран. Критики указывают также на то, что даже полное осуществление Протокола позволит снизить глобальный средний показатель температуры к 2100 году менее чем на 0,15 градусов по Цельсию.

Соединенные Штаты, на долю которых приходится 25 процентов общих выбросов парниковых газов, отказались ратифицировать Протокол. Без участия Соединенных Штатов ни одно международное соглашение по климатическим изменениям не сможет привести к существенному сокращению угрозы глобального потепления. Необходимо международное сотрудничество для предоставления частному сектору, потребителям и правительствам стимулов к сокращению выбросов парниковых газов.

Для обеспечения более широкого присоединения к Протоколу необходимо уделять больше внимания сведению к минимуму издер-

жек по борьбе с климатическими изменениями. Немаловажное значение будет иметь также опора на Механизм экологически чистого развития, позволяющий добиться сокращения выбросов углерода путем внедрения новаторских систем международной торговли.

Кроме того, имеются возможности для долгосрочного сокращения выбросов парниковых газов в богатых и бедных странах и вне рамок Киотского протокола:

- Разработка экологически чистых технологий получения энергии — имеется в виду солнечная энергия и энергия ветра, топливные элементы, гидроэнергетика, геотермальная энергия, — использование которых сопровождается незначительными выбросами двуокиси углерода или позволяет избавиться от таких выбросов вообще. Для того чтобы такие технологии стали конкурентоспособными по уровню затрат с технологиями получения энергии на основе ископаемого топлива, потребуются увеличить государственные инвестиции в научные исследования и разработки и ликвидировать субсидии на ископаемое топливо.
- Разработка надежных, экономичных технологий секвестрации углерода, позволяющих предотвратить выбросы двуокиси углерода в атмосферу. К числу обнадёживающих вариантов относится использование естественных поглотителей углерода, в частности лесов, секвестрация на глубоководье и в шахтах и связывание двуокиси углерода химическим путем с получением термодинамически устойчивых карбонатов металлов.
- Повышение эффективности энергопотребления на основе разработки более эффективных транспортных средств, агрегатов, осветительных приборов и промышленных моторов и на основе сокращения потерь электричества при его передаче.

Источник: UN 1997; Nordhaus and Boyer 1999, pp. 93–130; World Bank 2003i; Baumert and others 2002.

доохранных задач на эффективной с точки зрения затрат основе. Необходимо отыскать пути предоставления этих технологий в распоряжение людей, которым они нужны более всего. Зачастую в бедных странах для этого потребуется существенно укрепить институциональный потенциал в области технического сотрудничества.

Для совершенствования технологий в целях решения экологических проблем потребуется коренным образом переориентировать политику в области научных исследований и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). В богатых странах объем иностранных инвестиций в НИОКР в энергетической области — включая возобновляемые источники энергии — за последние два десятилетия резко сократился¹⁵. Принимая во внимание необходимость решения проблемы климатических изменений, увеличение объема инвестиций имеет существенное значение для расширения рынка технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии, и снижения удельной стоимости получаемой таким образом энергии, что будет выгодно богатым странам и позволит странам бедным принять аналогичные решения.

Законы природы в значительной степени изучены наукой, но вместе с тем многое еще остается непознанным. Не существует механизма по изучению функционирования основных экосистем и их сохраняющейся способности обеспечивать необходимые товары и услуги. Необходимо создать «обсерваторию живой природы» для систематического наблюдения за основными экосистемами, такими, как живая среда прибрежных районов, основные районы водосбора и сильно увлажненные земли. Работа такой лаборатории по наблюдению за живой природой дополнила бы осуществляемые в настоящее время усилия, включая глобальную систему наблюдения за сушей, глобальную систему наблюдения за климатом и глобальную систему океанических наблюдений.

В основу создания такой лаборатории должны быть положены результаты оценки экосистемы на пороге тысячелетия — четырехгодичной программы, осуществляемой при участии 1500 ученых и преследующей цель сбора наиболее полных данных об экосистемах планеты и предоставляемых ими услугах. Лаборатория по наблюдению за живой природой обеспечила бы постоянное обновление результатов этого анализа и отслеживание долгосрочных последствий деятельности человека для конкретных экосистем.

Для разработки необходимых мер сотрудникам, отвечающим за разработку политики, необходимы надежные научные прогнозы в отношении экологических изменений, обусловливаемых деятельностью человека. Необходимо разработать экологические показатели, достоверно отражающие состояние окружающей среды, эти показатели должны учитываться при разработке национальной политики. При долгосрочном планировании должны приниматься во внимание прогнозируемые изменения климата, а также изменения состояния конкретных экосистем в целях оценки того, какое влияние эти тенденции будут оказывать на прогресс и удовлетворение потребностей в области развития.

НАРАЩИВАНИЕ УСИЛИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ ВАЖНЕЙШИХ ЭКОСИСТЕМ

Наилучший способ сохранения многообразия видов и важнейших экосистем заключается зачастую в создании охраняемых районов, или заповедников. Более 60 процентов сухопутных видов сосредоточены в 25 экологических районах, занимающих чуть более 1 процента территории суши. Эти места, отличающиеся особым разнообразием видов, находятся под серьезнейшей угрозой, что уже привело к потере 70 процентов их первоначальной растительности.¹⁶

Сохранение биологического разнообразия и важнейших экосистем зависит прежде всего от того, сумеют ли правительства стран мира, ученые и другие заинтересованные стороны наметить приоритеты и наладить сотрудничество по достижению общих целей. Природоохранные мероприятия приносят наибольший эффект, когда их разработка ведется с привлечением экспертов из широкого круга областей, в консультации с местными жителями.

Надлежащим образом управляемые заповедники могут приносить существенный доход за счет туризма и новаторских финансовых механизмов, таких, как введение платы за услуги, обеспечиваемые экосистемой. Местное население, особенно наименее зажиточные слои, следует рассматривать как часть решения, — а не часть проблемы. Люди, получение которыми средств к существованию зависит от охраняемых районов, должны получать от них выгоду и быть заинтересованы в их дальнейшем успешном существовании. В противном случае такие усилия обречены на провал.

Имеющиеся технологии позволяют проделать большую работу по решению сложных природоохранных задач на эффективной с точки зрения затрат основе.



Мобилизация поддержки работы по достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на низовом уровне

Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости.

— Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, стр. 2

Для осуществления стратегий и мероприятий, необходимых для достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, требуется приверженность со стороны политических руководителей, а также постоянное политическое давление, широкая поддержка со стороны населения и наличие механизмов для эффективного предоставления услуг. Открытое демократическое государство, гарантирующее гражданские и политические свободы, имеет существенно важное значение для обеспечения такой мобилизации населения и широкого участия гражданского общества, с тем чтобы неимущие могли требовать от руководителей своих стран подтверждать реальными делами их приверженность Целям.

После утверждения на должности президента Бразилии Луис Инасио «Лула» да Силва обязался искоренить голод к 2005 году с помощью своей программы «Fome Zero» («Нулевой голод») 1). Такого рода политический импульс, поддержка и мобилизация имеют важнейшее значение для достижения Целей, и бразильская инициатива позволит добиться много большего, чем сокращение вдвое доли голодающего населения страны (Цель 1). Такую мобилизацию усилий по достижению Целей следует поощрять и поддерживать. Политические руководители должны иметь возможность использовать Цели для формирования своих политических платформ и программных документов предвыборных кампаний, а избиратели должны быть способными оценивать эффективность работы руководителей, исходя из прогресса в достижении Целей.

Такие усилия уже предпринимаются во многих странах:

- В Камбодже и Нигере политические руководители сформулировали политические платформы и программы с учетом ряда проблем, имеющих отношение к Целям.
- Чили поощряет общественные обсуждения Целей и включает связанную с ними тематику в парламентские обсуждения.
- В Парагвае общины традиционно участвуют в определении приоритетов развития, включая подготовку общинных руководителей.
- Албания располагает стратегией, предусматривающей принятие последующих мер по итогам

рассмотрения своего доклада о ходе достижения Целей, к которым относятся информационно-пропагандистские поездки в регионы и составление плана действий по учреждению форума для организаций гражданского общества.

- В Польше реализуется проект учета задач борьбы с нищетой и защиты окружающей среды в рамках ее национальной стратегии достижения Целей.

- Кения поощряет налаживание партнерских связей с организациями гражданского общества в контексте деятельности по достижению Целей. Кроме того, Цели будут также рассматриваться в качестве одной из тем на национальной встрече заинтересованных сторон процесса подготовки в Кении документа о стратегии смягчения проблемы нищеты (ДССН).

- В Замбии в национальном докладе о развитии человека за 2002 год внимание было сосредоточено на проблемах нищеты и голода, что позволило стимулировать обсуждение этих проблем общинами и на уровне директивных органов.²

Опасность состоит в том, что процесс достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, может быть подорван пользующимися особым влиянием группами, сопротивляющимися принятию политики, которая предусматривала бы перераспределение ресурсов в интересах самых неимущих, маргинальных членов общества. Положение, при котором больше школ и медицинских учреждений строится в городских районах, а не в бедных деревнях, а бедные общины платят за водоснабжение больше, чем богатые, является скорее правилом, чем исключением (см. главу 4).

Часто приоритетные с точки зрения интересов неимущих сектора, например базовое здравоохранение и образование, пользуются недостаточным вниманием политиков. Чем шире неравенство в обществе, тем меньше вероятность обеспечения им устойчивой политической поддержки Целей, так как политическая власть характеризуется тенденцией к концентрации и обычно совпадает с экономическим могуществом и социальным доминированием. В обществах, отличающихся неравенством и доминированием элит, также менее вероятно, что прогресс в достижении Целей пойдет на пользу самым неимущим слоям населения. Напротив, национальный прогресс в целом может означать, что широкие сегменты населения остаются на его обочине, как это имеет место в Бразилии, Индии, Китае и других странах (см. главу 2).

Для ликвидации такого неравенства нужно политическое давление, выражающееся в предьяв-

Опасность состоит в том, что процесс достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, может быть подорван пользующимися особым влиянием группами, сопротивляющимися принятию политики, которая предусматривала бы перераспределение ресурсов в интересах самых неимущих, маргинальных членов общества

Эффективность деятельности по достижению Целей частично зависит от местных политических условий, а именно наличия у граждан возможностей для участия в принятии решений через официальные демократические структуры или прямую коллективную мобилизацию и действия

лении населением требований тем, кто принимает решения. Тем не менее даже если ресурсы будут перераспределены, а политическое давление будет эффективным, остается опасность того, что механизмы эффективного осуществления не будут созданы. Обычно базовые государственные услуги, имеющие наиболее важное значение для удовлетворения нужд самых неимущих людей, например услуги медицинских учреждений и школ, сооружение и эксплуатация ручных насосов, общественных водонапорных колонок или колодцев, предоставляются под руководством бюрократов и государственных служащих, подчиняющихся вышестоящему начальству по иерархической вертикали отраслевых ведомств. Такие бюрократы и государственные служащие редко испытывают чувство особой ответственности или причастности к общинам или районам, которыми они управляют. Если бы они отчитывались перед выборными местными муниципальными органами, то услуги, вероятно, предоставлялись бы более эффективно. Наличие механизмов поощрения и наказания на местах стимулирует эффективность и подотчетность.

Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, представляют собой национальные политические обязательства, которые могут служить для неимущих людей эффективным инструментом привлечения их руководителей к ответственности за достигаемые результаты. Цели воодушевляют, потому что они воплощают чаяния простого человека: иметь рядом с домом школу с учителями, которые ходят на работу, учебниками и ручками для учеников, иметь хотя бы ручной насос, из которого течет безопасная вода и к которому могут без труда прийти женщины и дети, иметь поблизости медпункт, в котором работали бы врач и медсестра и где были бы лекарства.

Вместе с тем для реализации того потенциала, с которым связаны Цели, неимущие должны быть организованы и готовы к коллективным действиям. Добиться этого непросто. Обычно неимущие люди менее организованы, не всегда могут точно сформулировать свои претензии, с большими трудностями получают доступ к государственным услугам и правовой защите, имеют меньше связей с влиятельными людьми и более уязвимы в случае экономических потрясений.

Эффективность деятельности по достижению Целей частично зависит от местных политических условий, а именно наличия у граждан возможностей для участия в принятии решений через официальные демократические структуры или прямую коллективную мобилизацию и действия (вставка 7.1). Политические процессы, имеющие наибольшее значение для неимущих людей, развиваются на местном уровне, потому что именно там население имеет наилучшие возможности для того, чтобы призвать органы управления к ответственности.

Благодаря важным политическим реформам последних десятилетий такие результаты стали более достижимыми. В 80-е и 90-е годы XX века распространение демократии по всему миру ознаменовалось значительными победами. Меры в направлении демократизации приняла 81 страна

мира: 29 стран Африки, расположенных к югу от Сахары, 23 страны Европы, 14 стран Латинской Америки, 10 стран Азии и 5 арабских государств³. В процессе этих политических перемен проявились тенденции к децентрализации и появлению новых общественных движений, открывших перед гражданами новые возможности для коллективных действий. В настоящей главе рассматриваются эти две политические тенденции и предпринимается попытка обобщить их опыт, который может стать ценным для политических реформ и общественных действий, способных обеспечить политический импульс, который необходим для достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ: РОСТ ЕЕ ПОПУЛЯРНОСТИ, РОЛЬ И ТРЕБОВАНИЯ

В последние годы на путь децентрализации встали самые разные страны – с переходной экономикой и развивающиеся, экономически состоятельные и несостоятельные, авторитарные и демократические, руководимые правительствами левой, правой и центристской ориентации. Начиная с первой половины 80-х годов реформы в этом направлении начались в странах, политическая системы которых варьировались от монархии и военной хунты до однопартийных систем и многопартийных демократий.

Децентрализация предусматривает передачу центральным правительством части своих политических прерогатив и, что важнее всего, своих ресурсов и административных функций местным органам. Эти местные органы берут на себя некоторые базовые государственные услуги и функции. В 60 с лишним странах для этих целей были созданы многопрофильные местные советы⁴. В Латинской Америке, за исключением нескольких небольших стран, почти все представители законодательной и исполнительной власти в настоящее время избираются в состав 13 тыс. местных органов управления⁵.

Широко распространено представление, согласно которому децентрализация приводит к расширению участия населения в принятии решений, поскольку благодаря ей правительство приближается к народу, становится более доступным и лучше информированным о местных условиях, а значит и более склонным откликаться на требования населения. Подтверждается ли это представление фактами? И, что еще важнее, помогает ли децентрализация власти и ресурсов решать вопросы, затрагивающие интересы неимущих?

АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

В тех случаях, когда децентрализация срабатывала (а добиться этого вовсе не просто), как, например, в некоторых районах Ботсваны, Бразилии, Иордании, Колумбии, Южной Африки и многих штатах Индии (Карнатака, Керала, Мадхья-Прадеш, Раджастан, Западная Бенгалия), были достигнуты впечатляющие успехи, в том числе:

Несмотря на то, что Мадхья-Прадеш и Раджастан входят в число беднейших штатов Индии и имеют худшие социальные показатели во всей стране, их администрациям удалось провести реформу школьного образования в интересах неимущих. Как?

В 1994 году в штате Мадхья-Прадеш первым из всех штатов Индии была возрождена система местного управления, основывающаяся на институте «панчайяти радж». Руководство «панчайятов» вместе с администрацией штата избрали в качестве одного из приоритетных направлений своей деятельности достижение всеобщего начального образования. За период с 1991 по 2001 год коэффициент грамотности населения в Мадхье-Прадеш увеличился на 20 процентных пунктов (с 44 процентов до 64 процентов). В Раджастане коэффициенты грамотности увеличились на 22 процентных пункта (с 39 процентов до 61 процента). Ясно, что определенные меры, принятые администрациями обоих штатов, были правильными.

Успехи Раджастана в обеспечении роста грамотности стимулировали два проекта – «шикша карми» (1987 год) и «лок джамбиш» (1992 год). Эти проекты положили начало развернувшимся на всей территории штата процессам, приведшим к формированию деревенских советов по образованию, в составе которых представлены все сегменты населения каждой деревни, включая женщин и большую часть каст. Эти советы принимали решения об организации местных школ, следили за работой учителей и успеваемостью учеников и занимались мобилизацией средств в их поддержку.

В Мадхья-Прадеш благодаря проведенным с участием населения обследованиям в рамках «лок сампак абхийан» («кампании общественного взаимодействия») на деревенском уровне и уровне «панчайятов» удалось установить, что по сравнению с данными учителей за предыдущие периоды отсев школьников значительно сократился, однако низкими оказались показатели поступления детей в школы. Такие низкие показатели были обусловлены рядом факторов, не последнюю роль среди которых играла проблема доступа к школам.

Для исправления этого положения было принято стратегическое решение: ввести систему гарантированного начального школьного обучения не только для населения всех деревень, но и для жителей более мелких поселений. В соответствии с этой системой было предусмотрено, что если

Источники: Mehrotra and Delamonica (в печати). Institute of Development Studies 2003.

40 родителей в определенной местности (25 – в районе компактного проживания племен) требуют организовать школу для их детей, правительство штата обязано в течение 90 дней начать компенсировать такой общине затраты на минимальную ставку учительского оклада. Деревенский «панчайят» может назначить учителя из числа членов общины. Он также обязан предоставить учителям место, где они могут организовать занятия с детьми.

Если за 50 лет независимости в Мадхья-Прадеш в рамках нормальной государственной системы начального школьного образования было открыто 80 тыс. школ, то за три года, прошедшие после введения новой системы в январе 1997 года, было открыто 30 тыс. новых школ. Особенно важным представляется то, что система позволила резко увеличить охват школьным образованием детей из племенных общин, которые даже среди самых уязвимых групп населения занимали по этому показателю одно из последних мест. Кроме того, система дала возможность больше увеличить показатели охвата школьным обучением девочек по сравнению с мальчиками.

Система гарантированного образования может служить источником ценного опыта в аналогичных условиях во всем мире. Спрос на школы в общинах стимулировал действия администрации. И хотя администрации штатов оплачивают труд учителей и готовят их, именно община рекомендует на должности учителей представителей местного населения и выделяет место для школы. Успехи этой системы свидетельствуют о том, что даже в условиях крайней ограниченности ресурсов изменения на уровне политики и внедрение новаторских процессов, обеспечивающих участие и подотчетность, могут приносить результаты, соответствующие интересам неимущих.

Эта система оказалась такой эффективной, что на ее основе была начата общенациональная кампания за достижение всеобщего начального образования. Тем не менее в рамках национального плана был упущен один ключевой фактор – 90-дневный срок предоставления зарплат учителям. Из-за этого изменения в структуре проекта правительство лишилось стимула выполнять свои обязательства в конкретные сроки, и национальный план, как и следовало ожидать, не сработал. Таким образом, для воспроизведения структуры проекта нужно учесть все элементы, определившие его успех.

- *Обеспечено более гибкое реагирование на местные потребности.* Местные власти начинают больше согласовывать свои действия с предпочтениями местного населения и местными условиями и им больше не нужно ожидать разрешения от вышестоящих инстанций, чтобы начать действовать. Децентрализация также открывает перед женщинами возможность участия в общественной жизни на местном уровне, что способствует формированию в большей степени учитывающего гендерную специфику подхода к формулированию и реализации политики. Кроме того, государственные программы охраны здоровья становятся более популярными среди населения, так как местные консультанты могут лучше, чем бюрократы, обосновать их необходимость языком, понятным местному населению, что существенно способствует успешному достижению Целей, связанных с охраной здоровья.

- *Усилена ответственность и увеличена транспарентность, достигнуто сокращение масштабов коррупции.* Поскольку децентрализация ведет к

увеличению транспарентности, в странах, которые проводят такую политику, сокращаются масштабы расхищения средств, ассигнуемых на программы развития. В рамках недавно проведенного на материале 55 стран исследования было установлено, что децентрализация государственных расходов тесно связана с сокращением масштабов коррупции среди бюрократов и ослаблением иждивенческих тенденций в частном секторе, вследствие чего расширяются возможности расходования средств на предоставление базовых услуг неимущим⁶.

- *Повысилось качество предоставления базовых услуг.* Децентрализация часто приводит к сокращению прогулов среди государственных служащих в местных школах и медицинских учреждениях, так как выборные местные должностные лица получают жалобы от своих избирателей и способны навести порядок. Сокращение прогулов позволяет повысить качество базовых услуг без дополнительных затрат, что имеет важное значение для достижения Целей в области здравоохранения и образования⁷. Усиление ответственности также побуждает местное население

Децентрализация дает государственным служащим возможность заранее узнавать о потенциальных бедствиях, включая вспышки болезней, наводнения, засухи, и позволяет получившим расширенные полномочия местным органам управления оперативно принимать корректировочные меры.

контролировать выполнение программ и протестовать, если государственные служащие работают плохо.

- *Улучшилась информированность.* Децентрализация дает государственным служащим возможность заранее узнавать о потенциальных бедствиях, включая вспышки болезней, наводнения, засухи, и позволяет получившим расширенные полномочия местным органам управления оперативно принимать корректировочные меры.

- *Повысилась степень устойчивости проектов.* Децентрализация повышает степень устойчивости проектов в области развития, так как местное население чаще участвует в их разработке, исполнении и проверке (см. главу 4)⁸. Кроме того, обеспечение участия широких кругов населения в бюджетном процессе и ведении бухгалтерского учета повышает эффективность и транспарентность проектов и позволяет более полно учитывать при их разработке гендерные аспекты.

- *Расширились возможности для урегулирования конфликтов.* Наделение регионов и территорий дополнительными полномочиями способствует укреплению национального единства и расширяет возможности для урегулирования конфликтов, примером чему служат Эфиопия и Руанда. В Намибии и Южной Африке децентрализация была проведена для уменьшения неравенства между регионами⁹. Перераспределение ресурсов обеспечило более равноправное ассигнование средств из национальных бюджетов в интересах тех регионов, которые ранее подвергались дискриминации группами, господствовавшими в центре. Кроме того, оно стимулировало обсуждения и пересмотр существовавшего порядка распределения национальных богатств, который был причиной застарелых конфликтов между регионами и этническими группами.

- *Повысилась активность и мотивация местных заинтересованных групп.* Децентрализация стимулирует поиск местным населением решений его повседневных проблем, ведущий к появлению новаторских идей и уменьшающий нагрузку централизованных иерархических систем.¹⁰

- *Расширились возможности для политической представленности.* Децентрализация открывает перед населением намного более широкие возможности для участия в публичном процессе принятия решений, которые влияют на их жизнь. В частности, она стимулирует повышение уровня представленности женщин (как, например, в Индии, где треть мест в советах на уровне «панчайтов», т.е. местном уровне, отведена женщинам¹¹) и представителям бывших до этого маргинальными этнических групп (например, общин индейцев кечуа и аймара в Боливии, калинга и гадданг в Филиппинах и проживающих в сельской местности этнических групп, таких, как сонгаи и догон в Мали).¹²

Децентрализация может стать особенно эффективной в сфере предоставления социальных услуг. Облегчая участие общин в принятии решений, она помогает справедливо урегулировать проблемы, связанные с совместным несением расходов по предоставлению услуг. Например, во многих случаях, когда правительства не могли

предоставить общинам школы, население объединяло свои ресурсы и трудовые усилия для их постройки, а государство обычно брало на себя выплату вознаграждения учителям (см. главу 5). Аналогичным образом, Бамакская инициатива обеспечивает снабжение основными медикаментами отдаленные сельские общины в Мали и помогает брать на учет неимущих членов общин, не способных покрывать определенные расходы.

Децентрализованные структуры предоставляют услуги более эффективно, чем устроенные по иерархическому принципу отраслевые министерства, так как планирование и участие населения на местном уровне обеспечивают более тесные связи между мероприятиями в областях здравоохранения, образования, водоснабжения и санитарии и другими услугами (см. главу 4). Оперативность реагирования на местные кризисы повышается, особенно благодаря совершенствованию коммуникации, которой способствует децентрализация систем. Например, в Дхарском округе штата Мадхья-Прадеш, Индия, осуществляемый с января 2000 года общинный проект сельской внутренней компьютерной сети «Гьяндут» обеспечил быстрое реагирование на поступившее по электронной почте раннее предупреждение о возможности эпидемии среди крупного рогатого скота, в результате чего вспышка заболевания была предотвращена.¹³

Децентрализация также стимулирует повышение качества предоставления услуг и контроля за ним и позволяет быстрее реагировать на случаи неэффективной работы. Во многих странах мира повышение транспарентности и ужесточение надзора привели к уменьшению масштабов коррупции и хищений. Политическая власть больше не концентрируется исключительно в руках национальных элит. В результате государственные служащие – будь то местные выборные представители, гражданские служащие или технический персонал, например медицинские работники среднего звена, учителя и инженеры по водоснабжению, подотчетны не только самым влиятельным сегментам общества, но и беднейшим гражданам (вставка 7.2). Такая система имеет ключевое значение для обеспечения эффективности планирования стратегических мероприятий, направленных на достижение Целей.

Многие эксперименты с децентрализацией уже проводятся, и хотя их результаты еще не до конца оценены, предварительные оценки внушают оптимизм¹⁴. Формирование местных выборных органов власти, уполномоченных предоставлять социальные услуги, обеспечивает подотчетность таких органов перед местными руководителями и гражданами (вставка 7.3).

В тех случаях, когда инициативы, связанные с децентрализацией, проводятся с привлечением надлежащих институтов и ресурсов, они мобилизуют давление со стороны гражданского общества и активных граждан. Такие реформы могут дать существенные выгоды не только неимущим и отверженным, но и правительствам. Помогая решать многие из проблем, порождающих нищету, такие реформы обычно

ВСТАВКА 7.2

Взаимные усилия, направленные на обеспечение подотчетности, со стороны местных органов власти и гражданского общества: повышение эффективности управления в Сеаре, Бразилия

В 1987 году вновь избранное правительство штата Сеара, Бразилия, столкнувшись с сокращением федерального финансирования и расходами на зарплату, отнимавшими 87 процентов поступлений в бюджет штата, провело несколько новаторских мер. Оно попыталось преодолеть проблемы с предоставлением услуг путем формирования альянса с участием местных трудящихся и общин. В результате этих инициатив местные муниципалитеты ощутили давление сверху и снизу, вынудившее их улучшить работу в таких областях, как охрана общественного здоровья, сельскохозяйственная пропаганда, оказание помощи населению, пострадавшему от засухи, и строительство объектов инфраструктуры (например школ).

Уменьшив в 1991 году объем обязательств по заработной плате до 45 процентов, правительство развернуло программы медико-санитарной профилактики и государственных закупок у нетрадиционных производителей, а также ввело широкомасштабную систему экстренного трудоустройства трудящихся, уволенных из государственных учреждений. Для предоставления указанных услуг администрация штата наняла местных работников, стимулировав их широким освещением их деятельности и высокой официальной оценкой их заслуг.

Источники: Mehrotra and Delamonica (в печати). Institute of Development Studies 2003.

Эти меры поощрения также повысили авторитет нанятых работников.

Помимо этого, усилия администрации штата внушили населению немалые надежды на успех программы и побудили его добиваться подотчетности нанятых работников за эффективность их деятельности. Она также информировала население о полагающихся ему услугах, с тем чтобы в случае задержек оно могло требовать от местных органов управления их предоставления. Такая рекламно-пропагандистская кампания помогла мобилизовать общины, которым при необходимости предлагалась техническая помощь, на коллективные действия.

За период 1997 – 2001 годов администрации штата удалось добиться впечатляющего улучшения показателей в области здравоохранения. Младенческая смертность сократилась более чем на треть - с 40 до 26 случаев на 1 тыс. живорождений. Охват вакцинацией увеличился на треть, а доля полностью иммунизированных детей возросла с 67 процентов до 91 процента. Доля младенцев, вскармливаемых грудью без прикорма искусственными смесями в течение четырех первых месяцев жизни, увеличилась с 46 процентов до 61 процента, а распространенность недоедания среди детей уменьшилась наполовину - до 7 процентов.

повышают уровень легитимности и популярности проводящих их правительств.

Децентрализация имеет особо важное значение для реализации Целей, поскольку многие из них тесно связаны с эффективным предоставлением базовых услуг. Например, результаты деятельности в контексте Целей 2 – 7 зависят от улучшения обслуживания и активного участия основных заинтересованных сторон.

Предварительные условия эффективной децентрализации

Децентрализация удается там, где центральное правительство добивается стабильности и платежеспособности и решительно настроено обеспечить передачу функций и ресурсов, где местные власти способны взять на себя новые обязанности и где созданы условия для эффективного участия в общественной жизни неимущего населения и хорошо организованного гражданского общества. При соблюдении этих предварительных условий обычно удается добиться гибкой политики и практики обслуживания, ускорения экономического роста, расширения равенства и развития человеческого потенциала.

Вместе с тем одного лишь наличия функционирующего государства, дееспособных местных органов власти и активного гражданского общества недостаточно для успешной децентрализации. Ключевое значение приобретают взаимосвязи между этими тремя уровнями: местные власти должны чувствовать давление как сверху (подотчетность национальному правительству), так и снизу (ответственность за предоставление услуг перед местным населением), и только это позволит обеспечить эффективность и уместность методов работы. Поэтому для успешной

децентрализации нужны не только некоторые политические реформы. Требуется также наладить трехстороннее динамическое взаимодействие между местными органами власти, гражданским обществом и активным центральным правительством.¹⁵

Эффективность децентрализации в значительной мере зависит от размеров страны, ее населения, истории, политического климата и географического и этнического многообразия. Различие этих параметров обуславливает необходимость различной организации взаимосвязей между центральным и субнациональным уровнями, включая передачу полномочий, делегирование функций и разукрупнение¹⁶. Опыт децентрализации свидетельствует о важности нескольких основных принципов, в частности связанных с:

- Функциями, подлежащими децентрализации, которые должны тщательно отбираться.
- Ресурсами, позволяющими местным органам власти предоставлять услуги, которые должны предусматриваться в планах децентрализации.

Во-первых, многие функции национального уровня должны выполняться центральными ведомствами на стандартизированной, единообразной основе. В качестве примеров таких функций можно назвать оборону, внешнюю политику, валютное регулирование и поддержание национальных стандартов в областях начального образования и иммунизации, а также других секторах охраны здоровья населения. Центральное правительство эффективнее всего выполняет те задачи, которые позволяют добиваться экономии за счет эффекта масштаба и требуют более значительных объемов финансирования и более жесткого регулирования (например подготовка кадров, надзор, техническая помощь и строительство капиталоемких объектов). Так, Лаосская Народно-Демократическая Республика провела эксперимент с децентрализацией функции

ВСТАВКА 7.3

Децентрализация помогает увеличить равноправие в Керале, Индия

Начало кампании населения в штате Керала в 1996 году было вызвано решением администрации штата выделять 35 – 40 процентов сметного бюджета штата деревенским и муниципальным органам. В течение первых двух лет в рамках кампании было построено 98 494 дома, 240 307 гигиеничных уборных, 17 489 водопроводных кранов общественного пользования и 56 162 колодца – намного больше, чем за предыдущие годы.

В рамках кампании были мобилизованы местные добровольцы, среди которых следует отметить членов организации «Керала састра сахитья паришад» («Народное научное движение Кералы») и вышедших на пенсию специалистов, в том числе инженеров, врачей, преподавателей, которые помогали проводить техническую и финансовую оценку проектов. Добровольцы оценивали потребности и ресурсы жителей в каждом населенном пункте, после чего собранная информация представлялась в «панчайяты» (местные выборные советы), а также использовалась для подготовки докладов о развитии городов и других целевых проектов развития. Помимо этого, они проводили учебные занятия по вопросам планирования, осуществления и контролирования проектов.

В процессе проходивших при участии населения консультативных местных обсуждений удалось увеличить

объем ресурсов, ассигнуемых на нужды проектов, на 10 процентов, благодаря пожертвованиям в виде материалов и труда, и выделить большую долю мобилизованных для осуществления проектов средств общинам, принадлежащим к определенным кастам и племенам (которые исторически являются угнетенными социальными группами). Более 30 процентов средств, собранных для финансирования проектов, было выделено для обеспечения членов таких групп жильем.

В соответствии с входившим в проект планом привлечения к участию в нем женщин 10 процентов бюджета каждого проекта выделялось на финансирование тех хозяйственных инициатив, которые способствовали удовлетворению нужд женщин, например в областях овощеводства, организации швейных кооперативов, набора персонала дошкольных учреждений («анганвади») и создания общинных центров для женщин. Благодаря новым программам в государственном секторе здравоохранения и образования были также достигнуты существенные улучшения в областях грамотности и медицинского обслуживания.

Источники (в печати): Franke and Chasin 2000; Mehrotra and Delamonica

обмена валюты на уровень регионов, что привело к появлению различных курсов валют и создало колоссальные административные и финансовые затруднения.¹⁷

Во-вторых, передача директивных полномочий местным органам власти может оказаться чисто символической, если она не будет поддержана достаточными по объему финансовыми ресурсами, административным потенциалом и механизмами подотчетности местных инстанций. Иногда деревенские и городские советы могут мобилизовать некоторые бюджетные ресурсы на месте, однако только при наличии соответствующих полномочий, что бывает редко. Даже если такие возможности существуют, значительная часть необходимых средств должна передаваться центром. Это не обязательно сопряжено с дополнительными расходами; речь скорее идет о передаче контроля над существующими расходными статьями. Вопреки некоторым утверждениям, передача полномочий на расходование средств не связана с опасностью финансовой безответственности. Вопреки другим мнениям, она не ставит местные советы в полную зависимость от вышестоящих инстанций, если советы обладают определенными правами, позволяющими им самостоятельно решать, как осваивать финансовые средства.

В то же время большинство центральных правительств не передает достаточно финансовых ресурсов для предоставления услуг на местном уровне. Иногда это объясняется их нежеланием терять существенные налоговые поступления от определенных секторов, например лесного хозяйства или горнодобывающей промышленности и стремлением сохранить контроль над ними, а не передавать его местным советам или общинам¹⁸. Тем не менее без бюджетной децентрализации усилия по общесистемной децентрализации обречены на неудачу.

Эффективности децентрализации может также мешать протекционизм в отношении определенных

политических партий или местных элит, отражающий недемократичность системы. Неадекватные, не заслуживающие доверия финансовые обязательства национальных правительств в сочетании с политическими манипуляциями и фаворитизмом в отношении конкретных регионов и электоратов приводят к катастрофическим последствиям. Такие недостатки серьезно затрудняют усилия по децентрализации в Бангладеш, Гане, Кении, Кот-д'Ивуаре и Нигерии.

Нужно развеять некоторые мифы в отношении предпосылок эффективных инициатив. Во-первых, иногда утверждают, что децентрализация обречена без земельной реформы¹⁹. Тем не менее опыт Карнатаки, Индия, и других районов опровергает это мнение. Во-вторых, иногда настаивают на том, что существенным условием эффективности децентрализации является рыночная ориентация и наличие предпринимательского среднего класса²⁰. Это также не соответствует действительности: имеющие хороший потенциал инициативы осуществляются в таких странах, как Мозамбик, где средний класс еще не сформировался.²¹

Обязательными элементами успешной децентрализации являются:

- Наличие эффективного государственного потенциала.
- Наличие располагающих широкими возможностями, целеустремленных и компетентных местных органов власти.
- Активность, информированность и организованность населения и гражданского общества.

Наличие эффективного государственного потенциала. Прежде всего, чтобы передавать реальные полномочия местным органам, правительство должно само обладать реальной властью. Децентрализация требует координации между различными уровнями управления и более (а вовсе не менее) жесткого регулирования, гарантирующего минимальную транспарентность, подотчетность

и представительность. Государство должно обеспечивать надзор, регулирование и при необходимости принимать меры наказания в отношении местных органов власти, с тем чтобы добиться реальной пользы политических реформ для неимущего населения. Кроме того, для поддержки децентрализации государство должно мобилизовать достаточные бюджетные ресурсы. Попытки слабого государства провести децентрализацию приводят к возникновению проблем. Например, на Украине слабое, нестабильное центральное правительство сталкивается с трудностями в попытках добиться функционирования местных органов управления в условиях значительного сокращения объемов финансирования и недостаточной или нулевой активности гражданского общества на местном уровне²². Аналогичные проблемы, обусловленные слабостью национальных и местных потенциалов, омрачают усилия в направлении децентрализации, предпринимаемые другими странами, ранее входившими в состав Советского Союза.

Децентрализация должна быть результатом реализации потенциала государства, а не следствием его краха. Передача власти слабым государством чаще всего представляет собой фактические уступки местным элитам, создавая явление, названное «децентрализационным деспотизмом»²³, а не расширяя пространство демократии. Рассмотрим пример стран Африки, расположенных к югу от Сахары, где централизованные режимы пытаются контролировать сельские районы путем назначения своих выдвинутых в местные органы власти, что противоречит принципам разделения политической власти и усиления подотчетности на местах²⁴. Такие действия не приводят к желаемым результатам с точки зрения развития.

Не расширилось и участие местного населения в политической жизни в результате усилий по децентрализации в Папуа-Новой Гвинее. Они были направлены в большей мере на предотвращение развала страны под давлением сепаратистских движений. Отсутствие сильного национального правительства, способного гарантировать территориальную целостность, подорвало усилия по децентрализации в этой стране. В таких условиях реформы не могут привести к ожидаемому эффекту.

Наличие располагающих широкими возможностями, целеустремленных и компетентных местных органов власти. Ответственность за предоставление социальных услуг должна передаваться местным властям с помощью законодательных или конституционных мер, предусматривающих передачу контроля над функциями и функционерами. В то же время функционеры не могут выполнять свои функции без адекватного финансирования. Помимо этого, соответствие децентрализации интересам неимущих зависит от того, содействуют ли местные власти социальной справедливости и привержены ли они мобилизации ресурсов и формированию стратегий в интересах неимущих²⁵.

В Сеаре, Бразилия, и Керале, Индия, власти штатов решительно настроены добиться уменьшения нищеты и готовы бороться с местными

элитами, если они будут блокировать эти усилия. Например, в Сеаре Программа развития сельских районов Северо-Востока осуществляется под управлением местных органов власти и без вмешательства со стороны местных олигархических кругов.

Активность, информированность и организованность населения и гражданского общества. Чтобы добиться от местных органов власти чуткого отношения к нуждам населения, нужно обеспечить постоянный контакт между этими двумя группами. Развитое, информированное гражданское общество, способное изучать и отражать мнения населения, приобретает поэтому важнейшее значение.

В Мозамбике целеустремленные местные органы власти, действующие в рамках децентрализованной системы, удвоили численность медицинского персонала и добились улучшения охвата населения иммунизацией и родовыми консультациями на 80 процентов²⁶. Правительство пытается преодолеть трудности, связанные с недостаточностью материальной базы, путем подключения партнеров и привлечения к оказанию услуг широкого круга медицинских работников из государственных, неправительственных и частных структур всех уровней.

В штате Западная Бенгалия, Индия, где местные органы власти имели широкие полномочия задолго до того, как национальное правительство обязало администрации всех штатов создать местные органы и наделить их реальной властью, в 80-е годы удалось добиться резкого уменьшения нищеты²⁷. В рамках операции «Барга» панчайяты помогли усовершенствовать сельскохозяйственные технологии и провести реформу системы землепользования. Кроме того, они помогли зарегистрировать 1,4 млрд. издольщиков.

Действующая в Раджастане, Индия, Организация самопомощи рабочих и крестьян («Маздур кисан шахти сангата») проводит кампании за осуществление права на информацию с 80-х годов. Эта организация устраивает публичные слушания для изучения и проверки официальной информации, а именно подробных финансовых справок, подготовленных путем анализа официальных расходных ведомостей. Такие «общественные ревизии» используются для развития демократии на самом осязаемом и элементарном уровне - деревенского управления.

В Филиппинах децентрализация развивается в соответствии с Законом о местном управлении 1991 года, согласно которому выборным местным органам предоставляются дополнительные функции и предусматривается широкое участие населения в управлении. Гражданское общество активно добивается подотчетности органов власти перед общественностью на местном уровне²⁸. Задача состоит в том, чтобы не допустить извращения сути этого процесса в своих интересах местными элитами.

Неудача некоторых инициатив по децентрализации объясняется недостаточной информированностью общественности и отсутствием культуры участия. Децентрализация проходит более эффективно там, где гражданское общество требует

Прежде всего, чтобы передавать реальные полномочия местным органам, правительство должно само обладать реальной властью

*Децентрализация
проходит более
эффективно там, где
гражданское общество
требует от местных
властей подотчетности
и конкретных действий*

от местных властей подотчетности и конкретных действий.

Обеспечение взаимодействия этих трех сторон – государственных органов, местных властей и гражданского общества – в целях улучшения условий жизни неимущих – это сложная задача. Действительно, децентрализация никоим образом не приносит неимущим каких-либо преимуществ автоматически (вставка 7.4). Ее могут использовать в своих интересах доминирующие группы и узкие влиятельные круги. В Бангладеш, Гане, Кении, Кот-д’Ивуаре, Мексике, Нигерии, Папуа-Новой Гвинее и Уганде децентрализация не привела ни к расширению участия населения, ни к улучшению социально-экономических условий неимущих. Проводившаяся в Уганде смелая, но плохо финансируемая и управлявшаяся сверху программа децентрализации застопорилась из-за чрезмерно централизованного технократического подхода и противодействия местных влиятельных кругов.

СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И НОВАТОРСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Еще одним механизмом, позволяющим простым людям, особенно неимущим, влиять на процесс принятия решений и добиваться подотчетности властей, является механизм прямых коллективных действий. В странах, имеющих относительно благополучные средние показатели, но отличающихся крайним неравенством, социальные движения позволили вывести на политическую авансцену проблемы социальной изоляции и обездоленности. Децентрализация институтов сама по себе не обеспечивает улучшение положения неимущих. При этом у неимущих нет возможностей отказаться от некачественных государственных услуг и обратиться к частному сектору. У них просто нет на это денег. Поэтому, если государство стремится предоставлять неимущим базовые услуги, оно должно создать механизмы, дающие им возможность участвовать в принятии решений, касающихся базовых услуг, и влиять на них.

МОБИЛИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ В БОГОТЕ, КОЛУМБИЯ

На протяжении многих десятилетий жители Боготы, Колумбия, особенно ее бедных районов, организуют работу по улучшению качества жизни в городе и обузданию насилия и мобилизуют поддержку этих мер. Эти усилия позволили добиться ряда впечатляющих результатов. В 1988 году горожане впервые смогли избрать мэра города. В 1994 году они впервые избрали независимого мэра Антануса Мокуса, покончив с доминированием в городе либеральной и консервативной партий. Избрание Мокуса стало возможным в значительной мере благодаря организационным усилиям в бедных районах города. Его администрация выдвинула план развития, основанный на концепции «строительства нового города». Следующая администрация еще одного независимого мэра Энрике Пеньялосы уделяла основное внимание обустройству

общественных мест, в частности парков, площадей, тротуаров и велосипедных дорожек.

Эти усилия существенно улучшили условия жизни в Боготе. Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий, достигшая пика в 1995 году, сократилась с 1387 случаев до 745 случаев в 2001 году. Еще более заметно сократилось количество убийств: от максимального показателя, составившего 4452 в 1993 году, до 2 тыс. в 2001 году. Наиболее удивительным событием стала, пожалуй, кампания добровольных налогов, позволившая увеличить поступления в бюджет города за этот же период времени на 500 тыс. долл. США²⁹. По итогам недавнего исследования показателей в политической, бюджетно-налоговой и административной областях Колумбийское национальное управление планирования поставило Боготу на первое место среди всех муниципалитетов Колумбии³⁰.

ПОощРЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В БОЛИВИИ

Действующая в Боливии система обеспечения участия населения может служить примером проявившейся в последнее время тенденции к административной и бюджетно-налоговой децентрализации в развивающихся странах³¹. В соответствии с Законом об участии населения, принятом в 1992 году, децентрализация проводится при участии местных организаций гражданского общества и самостоятельных организаций в муниципальном планировании и надзоре за проектами в области развития.

Этот подход был разработан с учетом проблем, с которыми сталкивались местные организации гражданского общества, и давно сложившейся в Боливии традиции участия населения, например в общинах коренных народов и профессиональных союзах, в том числе работников горнодобывающей промышленности. Согласно Закону об участии населения страна была разбита на 314 муниципалитетов, получающих из центра финансирование под проекты, размеры которого определяются в зависимости от численности населения.

Хотя такое изменение структуры финансирования привело к неоднозначным результатам в плане сокращения масштабов нищеты, оно позволило уменьшить неравенство между различными районами благодаря направлению ресурсов в недополучавшие их ранее места, например отдаленные сельские районы. Кроме того, децентрализация позволила расширить участие коренных народов, особенно общин народов кечуа и аймара. Одним из наиболее важных результатов введения новой системы стало содействие формированию инклюзивной демократической культуры.

РАСШИРЕНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ О ВИЧ/СПИДЕ В ТАИЛАНДЕ

Начиная с первой половины 90-х годов таиландская Ассоциация по вопросам народонаселения и развития общин – неправительственная организация (НПО), ранее уделявшая основное внимание

Помогает ли децентрализация уменьшить нищету?

Район/страна	Результаты	
	Участие неимущих или чуткость к их нуждам	Влияние на социально-экономические аспекты нищеты
Бангладеш	Низкие: некоторое улучшение в плане участия, однако весьма слабая представленность неимущих и низкая чуткость к их нуждам	Слабое по всем параметрам, ему препятствует коррупция и политический фаворитизм
Бразилия	Данных недостаточно, однако по-видимому результаты в данной области низкие в связи с сохраняющимся господством практики подкупа и фаворитизма, в которой заинтересованы могущественные мэры и губернаторы	Положительное по параметрам равенства и развития человека в отдельных областях, где программы штатов и федеральные программы проводятся в сочетании с децентрализацией; слабое в аспекте равноправного использования земельных ресурсов
Чили	Данные отсутствуют	Неоднозначные: благодаря целенаправленной политике достигнуты хорошие темпы экономического роста и результаты в аспекте справедливости, однако в аспекте развития человеческого потенциала и равноправного использования земельных ресурсов наблюдаются некоторые негативные тенденции
Колумбия	данные в отношении участия и представительности, однако степень чуткости повысилась	Достаточно позитивное: мало данных о росте и равноправии, однако в аспекте развития человеческого потенциала и равноправного использования земельных ресурсов наблюдаются положительные тенденции
Кот-д'Ивуар	Слабые: низкий уровень участия и представленности, весьма низкая степень чуткости	Равноправность использования земельных ресурсов улучшилась благодаря государственным ассигнованиям в интересах населения сельских районов
Гана	Неоднозначные: расширилось участие неимущих и общинных групп, однако представленность почти не улучшилась, а чуткость к нуждам населения остается явно недостаточной	Ограниченные данные свидетельствуют о том, что для достижения серьезного влияния объем ресурсов был недостаточным; равноправность использования земельных ресурсов возможно увеличилась благодаря государственным ассигнованиям
Карнатака, Индия	ЕДостаточно высокие: расширилось участие, однако участие неимущих остается менее эффективным, а степень чуткости остается низкой	Нейтральное: сделано недостаточно для содействия экономическому росту в интересах неимущих или повышения степени равноправности; развитию человеческого потенциала и повышению степени равноправности использования земельных ресурсов косвенно способствовали ассигнования и программы развития
Кения	Весьма слабые: идея децентрализации была использована для извлечения политических выгод	Некоторое влияние на степень равноправности использования земельных ресурсов вследствие политически мотивированного перераспределения
Мексика	Данные отсутствуют, однако предполагается, то система партийного фаворитизма изменилась чмало	Слабое, несмотря на существенные объемы централизованного финансирования; на степень равноправности использования земельных ресурсов и развитие человеческого потенциала негативно влияет система политического фаворитизма
Нигерия	Весьма слабые: низкий уровень участия и представленности, негативные результаты в плане чуткости и отсутствие подотчетности	Слабое: негативные результаты в плане равноправности использования и развития человеческого потенциала; равноправность использования земельных ресурсов страдает в результате политических манипуляций и фаворитизма в пользу городского населения
Филиппины	Неоднозначные: благодаря активности самостоятельных и неправительственных организаций (НПО) улучшилась представленность и расширилось участие населения, однако утверждения в отношении чуткости оспариваются, а местные элиты сохраняют господствующее положение	Данных нет
Западная Бенгалия, Индия	Хорошие: улучшения в аспектах участия, представленности и чуткости	Положительное: увеличение темпов экономического роста, расширение равноправия и ускорение развития человеческого потенциала; в отношении равноправности использования земельных ресурсов данных недостаточно

Источник: материал заимствован из: Crook and Sturla Sverrisson 2001, в печати.

*В Боливии
децентрализация
позволила расширить
участие коренных
народов, особенно
общин народов кечуа и
аймара*

вопросам планирования семьи, - провела колоссальную работу по расширению информированности о ВИЧ/СПИДе. Она помогла добиться введения правила, предусматривающего обязательное включение в программы радио- и телевидения 30-секундных информационных блоков, повторяющихся каждый час. Кроме того, она помогла организовать общенациональную программу информирования населения о СПИДе. В самых посещаемых местах сексуальных приключений районах Бангкока она организовала «вечера популяризации презервативов» и конкурсы красоты «Мисс анти-СПИД», предназначенные для расширения информированности лиц, относящихся к группам высокого риска, т.е. проституток и их клиентов и раздачи презервативов.

Такие усилия помогают сократить количество новых случаев инфицирования ВИЧ и служат примером актуальности мобилизации на местном уровне. Разумеется, расширение информированности, пропаганда противозачаточных средств и стимулирование участия и поддержки местного населения имеют ключевое значение для достижения той Цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, которая предусматривает обуздание ВИЧ/СПИДа, малярии и других инфекционных заболеваний.

*ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕТА ГЕНДЕРНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ
ФОРМИРОВАНИИ БЮДЖЕТНЫХ СТРАТЕГИЙ В ЮЖНОЙ
АФРИКЕ*

В 1995 году Группа по гендерной и экономической политике в составе парламентского Комитета по финансам и две занимающиеся разработкой стратегий НПО учредили Бюджетную инициативу в поддержку южноафриканских женщин, ориентированную на научные исследования и информационно-пропагандистскую деятельность. Объединив усилия ученых и парламентариев, эта инициатива позволила придать исследованиям информационно-пропагандистское измерение, а парламентарии получили возможность вести свою информационно-пропагандистскую работу на надежной научно-методической основе. Участники инициативы не ограничились экономической проблематикой, а избрали междисциплинарный подход, рассмотрев на его основе те вопросы, которые выходят за рамки традиционного экономического анализа. Незнание таких вопросов часто становилось причиной того, что при формировании стратегий гендерные аспекты не учитывались. Инициатива позволила выявить такие случаи «гендерной слепоты», а также намечавшуюся проблему ВИЧ/СПИДа.

Эта работа была продолжена в рамках Программы защиты интересов женщин, осуществляемой одной из женских НПО, которая проводила в Западной Капской провинции анализ бюджетных ассигнований, произведенных в 2000 году в соответствии с Законом о бытовом насилии 1998 года. При поддержке администрации провинции исследователи проанализировали бюджетные ассигнования с разбивкой по департаментам (юстиции, охраны и безопасности, социальной защиты), уполномоченным обеспечивать выпол-

нение Закона. Хотя такие инициативы проводятся еще не достаточно времени для того, чтобы повлиять на стратегические результаты, они представляют собой шаг вперед в процессе расширения участия населения и его влияния на формирование политики³².

Такие меры по формированию политики и влиянию на бюджетный процесс имеют большое значение для достижения Целей, особенно связанных с голодом, образованием, расширением возможностей женщин, детской смертностью, охраной здоровья матери и ВИЧ/СПИДом и другими болезнями. Предоставление конкретным слоям и группам населения базовых услуг, а также специализированных услуг уязвимым группам улучшает показатели, отражающие условия их жизни.

*УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СОСТАВЛЕНИИ БЮДЖЕТА В
ПОРТУ-АЛЕГРИ, БРАЗИЛИЯ*

В Порту-Алегри, провинция Риу-Гранди-ду-Сул, Бразилия, активисты Рабочей партии выступили в 1988 году с инициативой, нацеленной на обеспечение участия населения в составлении бюджета, которую удалось провести в жизнь благодаря победе этой партии на выборах в 1992 и 1996 годах³³. Практика «клиентарного» составления бюджета была заменена обеспечивающей полную подотчетность и активность низов системой обсуждений, ориентированной на удовлетворение нужд жителей.

Внедрение этой системы позволило добиться целого ряда позитивных результатов³⁴. Существенно расширилось участие граждан в подготовке и приоритизации государственных стратегий. В 1996 году доля горожан, имеющих доступ к воде, увеличилась с 49 процентов в 1989 году до 98 процентов в 1996 году³⁵. За этот же период количество детей, поступивших в начальные или средние школы, удвоилось.

Все это стало возможным благодаря увеличению на 48 процентов поступлений в местный бюджет, достигнутому вследствие внесенных изменений. Муниципальный бюджет распределялся так, чтобы финансировать работы в бедных районах города. Транспортная инфраструктура охватила окрестные районы. Повысилось качество и расширился охват государственных работ и услуг, например укладки дорожного покрытия, строительства жилья и осуществления проектов развития в городах. Многие трущобы районы превратились в обычные городские районы. Половина необходимых работ по укладке дорожного покрытия на городских улицах уже выполнена. Сократились масштабы коррупции.

Высокий уровень активности гражданского общества и изменение подхода политических властей позволяют добиться впечатляющих успехов с точки зрения повышения эффективности обсуждений и формирования консенсуса. Представители 16 административных районов города дважды в год проводят пленарные ассамблеи для урегулирования бюджетных вопросов. Эти мероприятия совместно координируют муниципальные административные органы и представители общин,

а в число участников входят сотрудники городской администрации, специалисты по вопросам управления, представители ассоциаций микрорайонов и молодежных и оздоровительных клубов, а также другие заинтересованные жители.

Проходящая в марте ежегодная ассамблея 16 районов дает участникам возможность оценить прошлогодний бюджет и выбрать представителей для участия в еженедельных совещаниях в течение последующих трех месяцев, на которых определяются приоритетные статьи расходов района в следующем году. В течение трех месяцев подготовки ко второй районной ассамблее на местах и на уровне микрорайонов проводятся консультации по таким вопросам, как транспорт, канализация, земельное регулирование, дошкольные детские учреждения и медицинское обслуживание, а их результаты представляются на второй ассамблее. Кроме того, на второй ассамблее избираются два делегата (и их заместители), которые представляют район в рамках городского Совета по совместному составлению бюджета в течение пяти месяцев в период разработки тех статей городского бюджета, которые отражают потребности районов.

В состав совета входят делегаты от районов, выборные представители, занимающиеся конкретными темами, и представители союза муниципальных служащих, союза микрорайонных ассоциаций и центральных муниципальных учреждений. Этот орган заседает еженедельно с июля по сентябрь и разрабатывает муниципальный бюджет, который представляется мэру. 30 сентября каждого года происходит представление годового муниципального бюджета, который мэр может принять или вернуть в совет на доработку, используя право вето. После этого совет может внести в бюджет поправки или опровергнуть вето мэра двумя третями голосов.

Такой процесс составления бюджета с участием населения стал популярным, и в 1996 году в районных ассамблеях и различных промежуточных совещаниях приняло участие свыше 100 тыс. человек (8 процентов взрослого населения)³⁶. Деятельность ряда организаций гражданского общества поддерживает заданный импульс на уровне населения, помогая в проведении различных совещаний и расширяя информированность, проводя пропаганду и выполняя исследования в целях решения общих для всего населения задач.

Эксперимент в Порту-Алегри оказался настолько успешным, что его опыт был распространен на многие другие бразильские города, включая Сан-Паулу, Сантус, Белу-Оризонти, Кампинас и Витория, а также на другие страны Латинской Америки. Этот опыт имеет важное значение для разработки стратегий, направленных на достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, особенно связанных с улучшением положения жителей трущоб и обеспечением устойчивого доступа к безопасной питьевой воде и современной санитарии.

* * *

Приведенные здесь примеры децентрализации и мобилизации на местах иллюстрируют концепцию перераспределения государственных расходов, особенно для финансирования социальных услуг. Вместе с тем они не имеют отношения к другим ключевым вопросам, связанным с доступом к экономическим возможностям и средствам производства. Менее вероятно, что такие методы можно эффективно использовать для оказания политического давления, направленного на обеспечение таких государственных стратегий, которые способствуют экономическому росту и повышению уровней доходов бедных домашних хозяйств, например налоговых реформ и перераспределения активов, а также поощрения инвестиций в трудоемкие отрасли.

Это не означает, что диапазон и возможности таких усилий ограничены. Существуют другие конституционные и правовые обязательства, за выполнение которых должно отвечать правительство и в контексте которых социальная мобилизация также может сыграть свою роль: искоренение нищеты, создание рабочих мест, уменьшение неравенства и последовательное осуществление и гарантии прав человека. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, подтверждают актуальность этих задач, которые закономерно воспринимаются как стержневые элементы развития человеческого потенциала. Значение имеет и путь к достижению Целей, поскольку, как указывается в Декларации тысячелетия, лучше всего для этого подходят демократические и предусматривающие участие населения формы.

Эксперимент в Порту-Алегри оказался настолько успешным, что его опыт был распространен на многие другие бразильские города, включая Сан-Паулу, Сантус, Белу-Оризонти, Кампинас и Витория, а также на другие страны Латинской Америки



Политика, а не благотворительность: что могут сделать богатые страны для содействия достижению целей в области развития

Данная глава посвящена анализу роли богатых стран в соответствии с международной Договоренностью в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, – Договоренности, обеспечивающей мобилизацию сокращению масштабов нищеты путем укрепления чувства взаимной ответственности в отношениях между богатыми и бедными странами. Бедным странам следует повышать качество управления для обеспечения более эффективной и справедливой мобилизации ресурсов и распоряжения ими. Богатые страны должны активизировать деятельность по оказанию помощи, облегчению бремени задолженности, расширению доступа на рынки и передаче технологий.

Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и в Монтеррейском консенсусе (итоговом документе Международной конференции по финансированию развития, проведенной в марте 2002 года в Монтеррее, Мексика) четко указывается, что главная ответственность за достижение первых семи целей в области развития лежит на бедных странах. Однако при этом в указанных основополагающих документах также закрепляется новый подход, в соответствии с которым богатые страны при оказании помощи бедным странам теперь в большей мере учитывают достигнутые этими странами результаты, а не рассматривают эту помощь как пособие по бедности. Соответственно, богатые страны будут увеличивать помощь бедным странам, демонстрирующим добросовестные усилия по мобилизации внутренних ресурсов, проведению реформ в области политики, укреплению институциональной базы и урегулированию проблем коррупции и других аспектов неэффективного управления.

Обязательства, взятые богатыми странами в Декларации тысячелетия, подробно изложены в цели 8 в области развития (вставка 8.1). Впоследствии эти обязательства были подтверждены в целом ряде документов:

- В Монтеррейском консенсусе была признана необходимость существенного увеличения помощи и содержался обращенный к странам-донорам настоятельный призыв приложить конкретные усилия для достижения установленного в 1970 году целевого показателя выделения по линии помощи 0,7 процента валового национального дохода и активно добиваться облегчения бремени задолженности стран, принимающих меры по совершенствованию процесса управления.
- В Декларации, принятой в 2001 году в Дохе, Катар, по итогам Конференции министров Всемирной торговой организации (ВТО), министры торговли подтвердили цели искоренения нищеты

и обязались ставить во главу угла в своей будущей работе интересы бедных стран. В Декларации также содержалось обязательство достичь цели обеспечения беспопытного и неэквивалентного доступа на рынки для продукции наименее развитых стран.

- На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в сентябре 2002 года в Йоханнесбурге, Южная Африка, участники вновь подтвердили необходимость увеличения помощи, настоятельно призвав доноров стремиться к достижению целевого показателя в размере 0,7 процента и к уменьшению неприемлемого бремени задолженности стран, демонстрирующих усилия по совершенствованию управления. Они также призвали членов ВТО выполнить свои обязательства в отношении обеспечения доступа на рынки.

Если цель 8 не будет достигнута, то трудно представить, как беднейшие страны сумеют достичь целей 1-7. В настоящем докладе показано, что требуется сделать для ускорения прогресса в достижении целей в области развития: выделить достаточные средства на социальные расходы. Восстановить обветшавшую инфраструктуру в сфере здравоохранения. Нанять больше учителей, чтобы они личным примером побуждали больше девочек ходить в школу. Устранить неравенство в сфере государственных расходов на водоснабжение. Гарантировать права женщин на землевладение. Инвестировать средства в сельскохозяйственные исследования. Изыскивать новые рынки сбыта экспортной продукции. Принимать множество других практических мер по изменению политики, совершенствованию организационной базы и увеличению инвестиций.

Правительства бедных стран должны выступать инициаторами принятия этих мер, однако они не в состоянии обеспечить их реализацию собственными силами. Как утверждается в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, странам, которым предстоит преодолеть наиболее серьезные проблемы, – самым приоритетным и весьма приоритетным странам – потребуются значительные вливания финансовой помощи со стороны доноров для инвестирования гораздо более значительного объема средств в здравоохранение, образование, сельское хозяйство, водоснабжение, санитарии и ключевую инфраструктуру. Они не могут ждать, пока экономический рост приведет к формированию достаточного объема внутренних сбережений и повышению доходов домашних хозяйств. На самом деле именно эти ключевые инвестиции закладывают основу для экономического роста.

ВЕ1АВАА 8.1

Цель 8 в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия

Все 189 государств-членов Организации Объединенных Наций взяли обязательство до 2015 года:

- Продолжить создание открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы. Здесь предусматривается приверженность целям в области благого управления, развития и борьбы с нищетой – как на национальном, так и на международном уровне.
- Удовлетворять особые потребности наименее развитых стран. В том числе: освобождение экспортных товаров наименее развитых стран от тарифов и квот; расширенная программа облегчения долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью; списание официального двустороннего долга; оказание более щедрой официальной помощи в целях развития странам, взявшим курс на уменьшение нищеты.
- Удовлетворять особые потребности стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.
- Комплексным образом решить проблему задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер, чтобы уровень задолженности был приемлемым в долгосрочном плане.
- В сотрудничестве с развивающимися странами разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу.
- В сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих лекарств.
- В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных технологий.

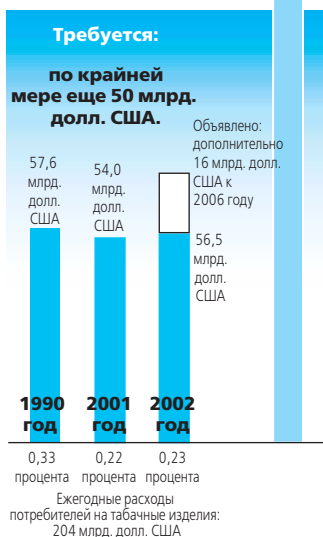
Источник: UN 2003b.

Ежегодные расходы потребителей на табачные изделия: 204 млрд. долл. США

РИСУНОК 8.1

Помощь: что требуется и что выделяется

В долл. США 2000 года

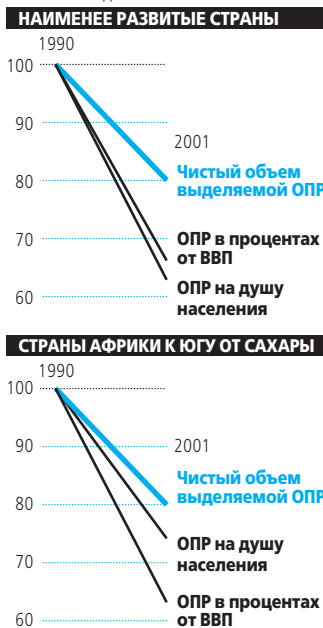


Источник: Всего требуется: World Bank and IMF 2001; всего выделяется: OECD, Development Assistance Committee 2003c; Economist 2001.

РИСУНОК 8.2

Сокращение официальной помощи в целях развития (ОПР)

Индекс: 1990 год=100
1990-2001 годы



Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a.

Кроме того, бедные страны сталкиваются с трудностями, облегчить которые может только изменение политики в богатых странах. Нередко они сталкиваются с барьерами в сфере международной торговли. Над ними также довлечет унаследованный от прошлых правительств внешний долг, полностью погасить который они не в состоянии. А недостаточно высокий уровень технического развития обуславливает необходимость привлечения глобальных ресурсов и ноу-хау для решения проблем в областях здравоохранения, связи и энергетики.

Повышение эффективности помощи

Оценить объем дополнительного внешнего финансирования, необходимого для достижения целей в области развития, нелегко, поскольку для этого требуется информация о расходах, уровень которых в разных странах кардинально различается. Кроме того, перспективы мобилизации внутренних ресурсов зависят от будущего роста и реформ. Согласно оценкам, содержащимся в различных исследованиях, объем внешней помощи потребуются увеличить на 40–100 млрд. долл. США в год. Часто упоминается консервативная оценка, рассчитанная Комиссией ООН под руководством Седильо, согласно которой помощь предлагается увеличить на 50 млрд. долл. США в год¹, что, кстати, вполне согласуется с прогнозами Всемирного банка². Это потребует увеличения практически вдвое официальной помощи в целях развития, выделяемой 23 членами Комитета содействия развитию ОЭСР, в результате чего объем помощи должен составить в общей сложности около 0,43 процента валового национального дохода этих стран, что все еще меньше установленного в 1970 году целевого показателя в размере 0,7 процента (вставка 8.2; рисунок 8.1).

Эти цифры могут показаться огромными, однако они не очень отличаются от уровня, существовавшего до 1990-х годов. В период с 1990 по 2001 год доля валового национального дохода стран-

доноров, выделяемая на оказание официальной помощи в целях развития, упала с 0,33 процента до 0,22 процента. Однако это падение произошло в основном в начале и середине 90-х годов, а к концу десятилетия размеры помощи значительно увеличились. Последние данные свидетельствуют о сохранении этой тенденции: в 2001–2002 годах объем официальной помощи в целях развития увеличился на 5 процентов. Вместе с тем выделяемых ресурсов по-прежнему далеко не достаточно — особенно для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Сильнее всего сокращение сказалось на регионах и странах, испытывающих наибольшую нужду. Например, в 1990-е годы резко снизился объем помощи на душу населения, получаемой странами Африки к югу от Сахары и странами Южной Азии (таблица 8.1; рисунки 8.2 и 8.3). Обращение вспять этой тенденции продолжалось и после принятия Декларации тысячелетия в 2000 году: было объявлено об увеличении помощи примерно на 16 млрд. долл. США в год и доведении ее к 2006 году до 0,26 процента валового национального дохода доноров³. Хотя это можно считать неплохим началом, указанной суммы недостаточно для удовлетворения потребностей. Для увеличения объемов финансирования были предложены также нетрадиционные способы мобилизации средств на рынках капитала (вставка 8.3).

Хотя цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, предусматривают адресное оказание помощи наименее развитым странам, и эти страны оказались не в полной мере защищены от сокращения объемов помощи. Из 49 наименее развитых стран 31 страна получает сегодня меньше помощи (8,5 процента от среднего уровня их ВВП), чем в 1990 году (12,9 процента).⁴

С начала 1990-х годов сторонники развития человеческого потенциала активно выступали за доведение уровня социальных расходов до, по крайней мере, 20 процентов средств национальных бюджетов и предоставляемой помощи. Однако помощь на цели развития базовых социальных услуг – имеющая решающее значение для дости-

ВСТАВКА 8.2

Официальная помощь в целях развития: целевой показатель в 0,7 процента

Идея, что богатые страны должны выделять на цели глобального развития 0,7 процента своего ВВП, была впервые выдвинута в 1969 году в «Докладе о международном развитии», подготовленном под руководством бывшего премьер-министра Канады Лестера Пирсона. Этот показатель получил широкое признание в качестве эталонного показателя объема официальной помощи в целях развития. Одобренный Генеральной Ассамблеей в 1970 году, он стал частью международной стратегии развития на это десятилетие. Позднее:

- В Декларации тысячелетия к богатым странам был обращен призыв оказывать «более щедрую официальную помощь в целях развития».
- В Монтеррейском консенсусе содержится призыв к развитым странам, «которые еще не сделали этого, предпринять конкретные усилия для достижения целевого показателя выделения развивающимся странам ОПР (официальной помощи в целях развития) в объеме 0,7 процента от ВВП и в объеме 0,15 – 0,20 процента ... на

нужды наименее развитых стран».

Участники Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию также настоятельно призвали «развитые страны, которые еще не сделали этого, предпринять конкретные усилия для достижения целевого показателя выделения ОПР развивающимся странам в размере 0,7 процента своего ВВП и эффективно выполнять свои обязательства по оказанию такой помощи наименее развитым странам».

Если бы члены Комитета содействия развитию ОЭСР (23 крупнейших донора мира) действительно довели объем официальной помощи в целях развития до 0,7 процента своего ВВП, то эта помощь составляла бы 165 млрд. долл. США в год, т.е. была бы в три раза больше, чем сейчас, и значительно больше того, что, согласно нынешним оценкам, необходимо для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Источник: UN 2002e.

ТАБЛИЦА 8.1

Чистые получатели официальной помощи в целях развития с разбивкой по регионам, 1990 и 2001 годы (в долл. США в ценах 2000 года)

Регион	В пересчете на душу населения		В процентах от ВВП	
	1990	2001	1990	2001
Все развивающиеся страны	15	10	1,61	0,81
Наименее развитые страны	33	20	12,92	8,45
Арабские государства	59	18	2,85	1,00
Страны Восточной Азии и Тихого Океана	5	4	0,77	0,32
Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	13	12	0,48	0,32
Страны Южной Азии	6	4	1,18	0,84
Страны Африки к югу от Сахары	34	21	6,13	4,55
По миру в целом	14	10	1,28	0,77

Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a

жения целей в области здравоохранения, образования, борьбы с голодом, водоснабжения и санитарии – по-прежнему составляет менее 15 процентов от ассигнований, предоставляемых донорами на двусторонней основе. В то же время этот показатель растет, и Австрия, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты достигли установленного целевого показателя в 20 процентов.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОМОЩИ

Одного увеличения объемов помощи недостаточно. Как было установлено в ходе проведенного недавно Всемирным банком исследования, в разные периоды и в разных местах помощь оказывалась «чрезвычайно эффективной, совершенно неэффективной или чем-то средним». Благодаря помощи были достигнуты многие из впечатляющих успехов в области развития в последние десятилетия: в

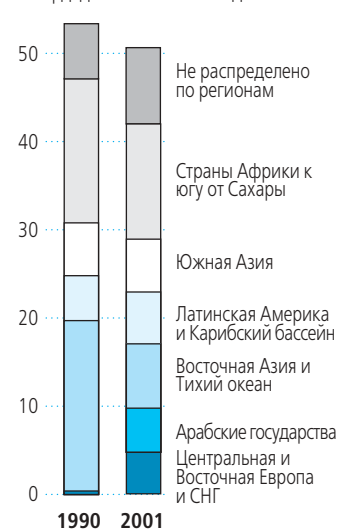
Индонезии и Республике Корею в 1970-е годы, в Боливии и Гане в 1980-е годы, в Уганде и Вьетнаме в 1990-е годы. Международные программы позволили осуществить «зеленую революцию», бороться с распространением «речной слепоты» и расширять иммунизацию от детских болезней. Однако слишком большой объем помощи оказался предоставлен странам с коррумпированным и некачественным руководством – условия, при которых эффективное освоение помощи невозможно.

Что же нужно сделать для того, чтобы помощь использовалась более эффективно, особенно для ускорения прогресса в достижении целей в области развития? Три момента, которым уделяется повышенное внимание при обсуждении этого вопроса в последнее время – укрепление управления, повышение национальной ответственности и более эффективные методы предоставления помощи – лежат в основе принципов укрепления партнерских отношений, сформулированных по итогам Монтеррейской и Йоханнесбургской конференций.

РИСУНОК 8.3

Официальная помощь в целях развития: чистый объем выделяемых средств

В млрд. долл. США 2000 года



Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a.

ВСТАВКА 8.3

Новые финансовые средства для достижения целей в области развития

Взносы, объявленные после Монтеррея

На Международной конференции по финансированию развития, проведенной в 2002 году в Монтеррее, Мексика, международное сообщество договорилось придерживаться согласованного, упорядоченного подхода к обеспечению развития и впервые за 20 лет увеличить объем помощи, выделив к 2006 году дополнительно 16 млрд. долл. США в год (включая взносы, объявленные после проведения Конференции).

Соединенные Штаты увеличат к 2006 году объем предоставляемой ими официальной помощи в целях развития практически вдвое – до 15 млрд. долл. США в год. Европейский Союз увеличит объем предоставляемой помощи к 2006 году до 0,39 процента ВВП своих стран – почти на 11 млрд. долл. США в год. Что касается отдельных членов этой организации, то:

- Австрия обязалась увеличить к 2006 году помощь до 0,33 процента своего валового национального дохода (ВНД).
- Бельгия обязалась довести к 2010 году выделяемую помощь до 0,7 процента ВНД.
- Финляндия обязалась довести к 2007 году выделяемую помощь до 0,4 процента ВНД.
- Франция обязалась довести к 2007 году

- выделяемую помощь до 0,5 процента ВНД.
- Германия обязалась довести к 2006 году выделяемую помощь до 0,33 процента ВНД.
- Греция обязалась довести к 2006 году выделяемую помощь до 0,33 процента ВНД.
- Ирландия обязалась довести к 2007 году выделяемую помощь до 0,7 процента ВНД.
- Италия обязалась довести к 2006 году выделяемую помощь до 0,33 процента ВНД.
- Люксембург обязался довести к 2005 году выделяемую помощь до 1,0 процента ВНД.
- Нидерланды обязались довести к 2005 году выделяемую помощь до 1,0 процента ВНД.
- Португалия обязалась довести к 2006 году выделяемую помощь до 0,33 процента ВНД.
- Испания обязалась довести к 2006 году выделяемую помощь до 0,33 процента ВНД.
- Швеция пообещала постараться достичь к 2006 году показателя в 1,0 процента ВНД.
- Соединенное Королевство согласилось довести к 2005–2006 годам выделяемую помощь до 0,4 процента ВНД.

Другие доноры также взяли на себя важные обязательства. Канада согласилась увеличивать объем помощи на 8 процентов в год, или примерно на 1,7 млрд. долл. США, в результате чего выделяемая

помощь должна достичь к 2010 году 0,28 процента ее ВНД. Норвегия согласилась увеличить помощь с 0,92 процента ВНД до 1,0 процента к 2005 году, что эквивалентно ежегодному увеличению выделяемой помощи на 250 млн. долл. США. Швейцария согласилась увеличить помощь до 0,37 процента ВНД к 2010 году. А Австралия согласилась в 2002–2003 годах увеличить помощь в реальном выражении на 3 процента.

Предложение о создании нового механизма финансирования

Соединенное Королевство предложило создать новый механизм – фонд международного финансирования – для оказания предсказуемой, стабильной помощи в осуществлении инвестиций, необходимых для достижения целей в области развития к 2015 году. Этот временный фонд занимался бы мобилизацией средств до 2015 года. Доноры могли бы брать на себя долгосрочные обязательства о перечислении ежегодных выплат в этот фонд, который затем обеспечивал бы мобилизацию средств путем размещения облигаций на международных рынках капитала, что дало бы возможность привлекать деньги сейчас, когда они необходимы.

Источник: UN 2002a; United Kingdom, Her Majesty's Treasury 2003; OECD, Development Assistance Committee 2003d.

Недостаточная координация действий доноров может нанести ущерб приоритетам стран-получателей. Отсутствие координации дорогостоящим бременем ложится на страны-получатели, государственные службы которых и без того работают на пределе возможностей

Управление – стратегии и организации, регулирующие взаимодействие между отдельными физическими лицами и группами в обществе, – рассматривается как один из компонентов, лежащих в основе поступательного роста и развития человеческого потенциала. Таким образом, многие доноры увязывают свою помощь с усилиями по повышению качества управления – и оказывают помощь в этой области, главным образом по линии технического сотрудничества. Ключевую роль в недопущении разбазаривания внешних ресурсов играют борьба с коррупцией, проведение рациональной макроэкономической политики и внедрение эффективных, подотчетных систем расходования государственных средств. Важное значение для обеспечения нормального функционирования рыночной экономики имеют поддержание правопорядка, разумная система обеспечения выполнения договорных обязательств и мощные структуры государственной власти. Все это – важные элементы благого управления экономикой.

Однако столь же важны и другие аспекты управления. Как подчеркивается в «Докладе о развитии человека за 2002 год», развитие человеческого потенциала требует «демократического управления», отвечающего потребностям неимущих. Демократическое управление не ограничивается стратегиями и организациями, обеспечивающими эффективное оказание государственных услуг. Оно предполагает справедливые институты и правила, а также процессы принятия решений, которые наделяют все слои населения правом голоса и позволяют им привлекать органы власти к ответу. Таким образом, политические институты, усиливающие голос населения и повышающие подотчетность органов власти, имеют важное значение для ускорения процесса достижения целей в области развития – хотя подобная деятельность, отвечающая интересам бедняков, может противоречить корыстным интересам элит (см. главу 7).

Многие страны приступили к осуществлению программ укрепления демократического управления. Африка выступила с крупной региональной инициативой – Новым партнерством в интересах развития Африки, – которое предусматривает уделение повышенного внимания вопросам управления. Кроме того, многие доноры рассматривают оказание помощи в процессах управления как одну из приоритетных целей.

Второй элемент – национальная ответственность – предусматривает ответственность страны за осуществляемую деятельность. Как показал опыт 1990 годов, реформы в области политики не проводятся, если не все заинтересованные круги в стране разделяют глубокую приверженность их осуществлению. Это подкрепляет результаты исследований по вопросам управления, согласно которым широкое участие играет большую роль. Важно, как принимаются решения (процесс). Однако в тех случаях, когда возможности и полномочия распределяются неравномерно, добиться национальной ответственности нелегко. У большинства бедных стран отсутствуют не только финансовые ресурсы, но и институциональный и кадровый потенциал для регулирования и стимулирования развития. Агентства по оказанию помощи нередко жалуются

на слабость организационной базы в странах-получателях помощи, что «заставляет» их брать на себя задачу планирования деятельности по оказанию помощи. Однако такая асимметрия имеет нежелательные последствия для национального исполнения. Чтобы повысить эффективность помощи, важно изыскать такие механизмы оказания помощи, которые свели бы к минимуму бремя, ложащееся на страны-получатели.

Последний вопрос, который давно обсуждается в связи с проблемой повышения эффективности помощи, – это вопрос обусловленности помощи и координации деятельности доноров. Обусловленная помощь дорого обходится странам-получателям, поскольку ограничивает имеющиеся у них возможности выбора для обеспечения наиболее экономичного использования ресурсов. Согласно подготовленному недавно Всемирным банком исследованию, обусловленная помощь на 25 процентов менее эффективна, чем необусловленная. Члены Комитета содействия развитию ОЭСР договорились сокращать масштабы обусловленной помощи (и представлять соответствующие доклады), и объем такой помощи сократился примерно до одной пятой от совокупного объема выделяемой ими помощи. Однако у некоторых стран на эту категорию помощи по-прежнему приходится значительная доля выделяемых средств (более половины всей помощи, выделяемой не по линии технического сотрудничества Грецией, Италией и Канадой), а четыре страны (Австрия, Новая Зеландия, Люксембург и Соединенные Штаты) не представляют докладов о такой помощи.

Недостаточная координация действий доноров может нанести ущерб приоритетам стран-получателей. Отсутствие координации дорогостоящим бременем ложится на страны-получатели, государственные службы которых и без того работают на пределе возможностей. Министры принимают десятки миссий доноров, а их подчиненные тратят много времени и сил на подготовку документов на различных этапах процесса осуществления проектов по линии помощи: от подготовки и проведения переговоров до практической реализации. Гражданские служащие, которым следовало бы разрабатывать стратегии и осуществлять программы, вместо этого тратят свое время на встречи с миссиями доноров и подготовку отчетов для доноров. В феврале 2003 года руководители двусторонних агентств и многосторонних учреждений-доноров провели форум высокого уровня для обсуждения этих вопросов. В принятой на этом совещании Римской декларации по вопросам согласования закреплена неукоснительная решимость принять меры в этом отношении⁷.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Для достижения целей в области развития потребуются осуществить гораздо более масштабные программы помощи, предусматривающие решение проблем с ресурсами, политикой и организационной базой. Как подчеркивается в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, помощь

должна оказываться в первую очередь беднейшим странам. Однако массированные вливания ресурсов – финансовых и технических – могут привести к возникновению диспропорций, превысить возможности слабых национальных программ и породить зависимость от внешних ресурсов.

Во избежание таких последствий необходимо сделать внешние ресурсы неотъемлемой частью программ и процессов, осуществляемых на условиях национальной ответственности. Это требует интеграции целей в области развития и установленных целевых показателей в национальные процессы составления бюджетов, разработки программ и подготовки планов – на местном, отраслевом и национальном уровнях, – в которых конкретно определялись бы внешние финансовые ресурсы. Необходимо оценить разрыв между существующим объемом внешних ресурсов и национальной политикой, с одной стороны, и уровнем внешних ресурсов и реформами в области политики, которые потребуются для достижения целей в области развития, – с другой.

Большинство высокоприоритетных и наиболее приоритетных стран уже используют документы о стратегии смягчения проблемы нищеты в качестве основы для заключения соглашений с внешними партнерами. Как предлагается в Договоренности, в этих документах должна содержаться оценка того, что же необходимо для достижения целей в области развития. Сейчас в документах устанавливаются цели, которые могут быть реально достигнуты с учетом имеющихся ресурсов и существующей организационной базы и политики. На самом же деле

в этих документах следует указывать, насколько необходимо увеличить объем имеющихся ресурсов для достижения целей в области развития, а также отмечать недостатки в потенциале и структурах управления, которые следует устранить посредством институциональных реформ и реформ в области политики. Вопросы о том, как компенсировать нехватку средств и интегрировать результаты в рамках документов о стратегии смягчения проблемы нищеты, необходимо будет решать в рамках переговоров с каждой страной в отдельности.

Координация и диалог на местном уровне также могут способствовать укреплению консенсуса правительств стран-доноров и правительства развивающейся страны в отношении приоритетов. Опыт Танзании показывает, как может осуществляться координация помощи на местах на основе положений документов о стратегии смягчения проблемы нищеты (вставка 8.4).

Ресурсы на достижение целей в области развития могут также направляться через страдающие от недостаточного финансирования многосторонние программы, такие, как Глобальный фонд борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией, Консультативная группа содействия международным сельскохозяйственным исследованиям или Комплексные рамки развития потенциала в торговле.

Решение вопроса избирательности помощи: оценка потребностей страны с учетом достигнутых результатов. В попытке сделать помощь более эффективной доноры начинают проявлять большую избирательность при выборе политики. Объявляя

Следует указывать, насколько необходимо увеличить объем имеющихся ресурсов для достижения целей в области развития, а также отмечать недостатки в потенциале и структурах управления, которые следует устранить посредством институциональных реформ и реформ в области политики

ВСТАВКА 8.4

Повышение эффективности партнерств, возглавляемых правительством, в Танзании

Правительство Танзании и ее партнеры по процессу развития придерживаются двух взаимодополняющих подходов к повышению координации помощи. В Стратегии смягчения проблемы нищеты этой страны излагается последовательная программа стратегических направлений национального развития. Она подкрепляется Стратегией оказания помощи Танзании, в которой определяется роль партнеров.

Результатом этого является пользующийся широкой поддержкой процесс координации внешней помощи осуществляемый правительством. Однако добиться этого было нелегко. Когда в 1995 году процесс экономических и структурных реформ в Танзании, которая была одним из крупнейших получателей помощи, начал пробуксовывать, партнеры стали выражать серьезные опасения по поводу управления и подотчетности. В результате партнеры провели оценку своих отношений с Танзанией и – возможно, впервые – проанализировали свои собственные методы работы и начали более конструктивно сотрудничать с правительством, отказавшись от выдвижения условий в пользу содействия повышению чувства национальной ответственности и проведения совместной деятельности по развитию потенциала. Как показала проведенная в 2002 году независимая оценка партнерства в целях развития, отношения между сторонами существенно улучшились, что позволило значительно упрочить основу для деятельности по сокращению масштабов нищеты.

В Стратегии оказания помощи Танзании излагаются приоритеты правительства в области укрепления потенциала с использованием национальных, а не параллельных,

систем управления помощью. В ней также содержится обращенный к партнерам по процессу развития призыв обеспечить более предсказуемое финансирование. Это должно повысить эффективность планирования, увеличить отдачу от помощи (благодаря более качественной координации), содействовать повышению устойчивого характера и ужесточить надзор и подотчетность.

Ведущая роль правительства в этом процессе – подкрепляемая реформами в областях финансового управления, местных органов власти и гражданской службы – означает, что Стратегия смягчения проблемы нищеты стала генеральной стратегией развития страны. На базе положений этой стратегии разрабатываются секторальные и тематические программы, а диалог между правительством и партнерами строится вокруг ее осуществления. Благодаря непоколебимой приверженности правительства задаче сокращения масштабов нищеты положения Стратегии реально учитываются в национальном бюджете и во всех секторальных программах. Кроме того, новаторская, всеобъемлющая система контроля за уровнем нищеты обеспечивает постоянное поступление информации о том, как распределение ресурсов (национальных и внешних) влияет на результаты деятельности в области борьбы с нищетой. Одним из важных элементов достижения консенсуса между всеми партнерами является Комитет содействия развитию Танзании. Многие из накопленного Танзанией положительного опыта в сочетании с четкими рамками политики, наглядно продемонстрированным чувством национальной ответственности и согласованными усилиями по развитию национального потенциала следует активно использовать и в других странах.

Источник: Hendra and Courtnadge 2003.

Распределение помощи на основе проведения избирательной политики пойдет на благо странам, проводящим рациональную политику и обладающим прочной организационной базой. Однако в результате окажутся оттеснены на задний план страны с нерациональной политикой и слабой организационной базой

взносы на Монтеррейской конференции 2002 года, доноры дали ясно понять: они увеличат объем ресурсов, выделяемых странам, которые демонстрируют реальную приверженность борьбе с нищетой путем проведения политики в интересах бедных слоев населения, принятия мер по повышению качества управления и достижения определенных результатов в правильном направлении, а не просто заявляют о своих намерениях и ожиданиях. В отсутствие рационального экономического управления крупные финансовые вливания, вероятно, будут разбазарены. А в отсутствие демократического управления, наделяющего правом голоса широкие слои населения, усилия в области развития не приведут к расширению возможностей бедных слоев населения.

Предоставление помощи в отсутствие таких предварительных условий, обусловленное иными интересами, нежели искоренение нищеты и содействие достижению устойчивого развития, не дает практически никакого эффекта. Однако если в результате более избирательного подхода помощь так и не будет предоставлена, целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, достичь вообще не удастся. Распределение помощи на основе проведения избирательной политики пойдет на благо странам, проводящим рациональную политику и обладающим прочной организационной базой. Однако в результате окажутся оттеснены на задний план страны с нерациональной политикой и слабой организационной базой. Эти страны нуждаются не только в финансовых ресурсах, но и в содействии – по линии технического сотрудничества – в совершенствовании политики и организационного потенциала. Такое содействие не требует значительных финансовых затрат, но при этом является важным элементом внешней помощи, и, соответственно, как показано ниже, также должно быть организовано правильно.

Совершенствование политики и организационного потенциала. Для многих стран совершенствование политики и организационной базы (реорганизация управления) – это как раз та область, где они острее всего нуждаются во внешней помощи. Укрепление такого потенциала должно быть одной из главных целей предоставления помощи в области развития, хотя и не нужно выделять на это подавляющую часть финансовых ресурсов. Для достижения этой цели требуются не финансы, а техническое сотрудничество в области развития потенциала.

Однако опыт технического сотрудничества неоднозначен. Оно гораздо более эффективно как средство достижения поставленных целей, чем как инструмент развития национального потенциала. Как выявилось в результате проведения многочисленных оценок, как только предоставление внешней помощи прекращается, деятельность по проекту моментально сворачивается, а любой возникший было потенциал сходит на нет. Уже более десяти лет доноры и получатели помощи спорят о важнейших причинах, препятствующих развитию потенциала, и пытаются выработать более эффективные подходы. Например, традиционный подход, заключающийся в направлении иностран-

ных консультантов для подготовки национальных специалистов, может подрывать у национальных сотрудников уверенность в собственных силах. А направление национальных специалистов на учебу и получение соответствующего диплома за рубежом может просто усилить «утечку умов».

В начале 1990-х годов Комитет содействия развитию ОЭСР утвердил новые принципы технического сотрудничества⁸. Хотя эти принципы до сих пор не утратили свою актуальность, они так и не применяются в полной мере. В последнее время ПРООН в своей деятельности пытается сформулировать новую идею и новые принципы развития потенциала, в которых признавалось бы, что потенциал имеет такое же важное значение для развития, как и экономическая политика, что потенциал бывает не только человеческий, но и институциональный и общественный и что знания не могут передаваться, а должны изучаться. Этот новый подход также предусматривает разработку новых практических методов, которые должны обеспечить возможность развития потенциала (вставка 8.5).

Оказание помощи странам, находящимся в состоянии конфликта или едва покончившим с ним. Одним из главных препятствий на пути достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, являются политические конфликты с применением насилия. Сегодня около 60 стран мира охвачены такими конфликтами или едва покончили с ними, причем многие из них относятся к числу наиболее приоритетных и высокоприоритетных стран. Чрезвычайно важно, чтобы доноры оказывали этим странам помощь на всем протяжении переживаемых ими кризисов, причем донорам следует переходить от оказания гуманитарной помощи к помощи в целях развития. Некоторые доноры отказываются предоставлять помощь таким странам на том основании, что ресурсы могут отвлекаться на финансирование военных усилий. Однако факты подтверждают, что отказ от предоставления таким странам помощи ведет к усилению страданий населения и никоим образом не способствует скорейшему прекращению конфликта⁹. Разумеется, доноры должны учитывать возможное злоупотребление помощью, как это имеет место в случае хищения предметов помощи или использования помощи в политических целях или для усиления террора.

Чрезвычайно большое значение имеет также авторитет государства, поскольку в случае крушения государственного механизма происходит и экономический крах, в результате чего уровень благосостояния людей снижается. Многие страны добились впечатляющих успехов в обеспечении непрерывного оказания важнейших услуг на всем протяжении конфликта – и даже в повышении их качества, достижении существенного прогресса в развитии человеческого потенциала, как это имело место в Гватемале, Никарагуа и Шри-Ланке (см. главу 3). Нередко это достигается благодаря деятельности неправительственных организаций (НПО), местных общин и зарубежных гуманитарных организаций, которые сохранили возможность оказывать помощь нуждающимся.

Переориентация технического сотрудничества на развитие потенциала

Важность национальной ответственности и национального потенциала уже давно не вызывает сомнения, однако деятельность в области технического сотрудничества нередко ориентирована на достижение определенного результата, а не на развитие потенциала. Перечисленные ниже десять принципов могли бы использоваться национальными заинтересованными участниками и внешними партнерами в качестве отправной точки при поиске перспективных подходов к развитию потенциала:

- *В своих мыслях и действиях руководствуйся целью формирования устойчивого потенциала.* Развитие потенциала лежит в основе всего процесса развития. Любое действие следует оценивать с точки зрения того, как оно способствует достижению этой цели.
- *Не торопись.* Развитие потенциала – это долгосрочный процесс, не терпящий ограниченности сроков, «латания дыр» и попыток добиться краткосрочных результатов. Участие в деятельности по развитию потенциала должно быть гарантированно долгосрочным.
- *Ищи во всем мире, воспроизводи на месте.* Единого рецепта не существует: развитие потенциала предполагает учебу. Учеба – это добровольный процесс, требующий подлинной приверженности

и интереса. Знания передать нельзя; их нужно приобретать.

- *Используй существующий потенциал, а не создавай новый.* Это означает использование в первую очередь национальных квалифицированных кадров, укрепление национальных институтов и защиту социального и культурного капитала.
- *Интегрируй внешние вводимые ресурсы с национальными приоритетами, процессами и системами.* Внешние вводимые ресурсы должны предоставляться при наличии национального спроса и отвечать национальным потребностям и возможностям. В тех случаях, когда национальные системы недостаточно мощны, их следует реорганизовывать и укреплять, а не игнорировать.
- *Предложи стимулы для развития потенциала.* Серьезными препятствиями на пути развития потенциала являются искажения в функционировании государственной службы. Скрытые мотивы и контрпродуктивные стимулы следует привести в соответствие с задачей развития потенциала.
- *Меняй умонастроения и соотношение сил.* Развитие потенциала нельзя считать нейтральным процессом с точки зрения распределения сил, и выступать против кругов, отстаивающих свои

корыстные интересы, нелегко. Для решения этих проблем чрезвычайно важно наладить откровенный диалог и перейти к формированию коллективной культуры открытости.

- *Не опускай руки в трудных обстоятельствах.* Чем слабее потенциал, тем больше потребности. Слабый потенциал – это не довод в пользу отказа от деятельности по его развитию или перехода к другим делам. Люди не должны оказываться заложниками безответственного управления.
- *Будь подотчетен конечным бенефициарам.* Даже если правительство не учитывает нужды своего населения, внешние партнеры должны быть подотчетны своим конечным бенефициарам и способствовать обеспечению ответственного отношения национальных властей. Необходимо обсуждать и выработать на переговорах с национальными заинтересованными сторонами единые подходы.
- *Уважай национальные ценности и формируй чувство самоуважения.* Навязывание чуждых ценностей может подорвать уверенность в своих силах. В основе национальной ответственности и расширения возможностей лежит чувство самоуважения.

Источник: Lopes and Thieson 2003.

Совершенствование практических методов оказания помощи. Недавно бывший президент Боливии Хорхе Кирога суммировал ключевые принципы, которыми должны руководствоваться доноры и получатели помощи в своей деятельности, с тем чтобы обеспечить, что помощь дойдет до бедных слоев населения, зашифровав их сокращениями DUCCA и LIPPO.

Для стран-доноров – DUCCA:

- *Децентрализация принятия решений.* Зачастую решения в странах-донорах по-прежнему принимаются централизованно в национальных столицах, причем органам, принимающим решения, приходится гадать о существующих на местах проблемах и приоритетах – о положении в таких областях, как водоснабжение, школьное обучение и санитария, которые имеют определяющее значение для достижения целей в области развития. Децентрализация процесса принятия донорами решений и его передача на уровень страны-получателя помощи повышает роль получателей и усиливает у них чувство национальной ответственности.
- *Отказ от обусловленности помощи.* Поскольку обусловленность помощи столь дорого обходится ее получателям, отмена обусловленности помощи могла бы расширить имеющиеся у них возможности выбора и повысить льготный характер помощи, одновременно сделав ее менее подверженной коррупции.
- *Льготная помощь.* Помощь большинству наиболее приоритетных и высокоприоритетных стран – особенно крупнейшим должникам и наименее развитым странам – должна оказываться в виде безвозмездных субсидий, поскольку предоставление новых займов приведет лишь к усилению и без того невыносимого долгового бремени.
- *Координация проектов и программ доноров.* Повышение координации действий доноров поз-

волило бы облегчить административное бремя, лежащее на правительствах бедных стран и помогло бы правительствам обеспечить более четкую увязку оказываемой донорами помощи с национальными приоритетами. Опыт последних лет свидетельствует о важности общепрофессиональных программ для систем здравоохранения (см. главу 4). Доноры должны также обеспечивать покрытие текущих расходов, которые нередко оказываются одним из наиболее узких мест.

- *Подотчетность перед общественностью за результаты программ.* Все механизмы оказания помощи должны строиться на принципе подотчетности. Однако подотчетность в сфере оказания помощи нередко носит односторонний характер, подразумевая юридическую подотчетность получателей помощи перед донорами и доноров перед налогоплательщиками. Однако еще более важен другой аспект подотчетности – подотчетность перед бенефициарами, которая предполагает ответственность не за израсходованные средства, а за достигнутые результаты.

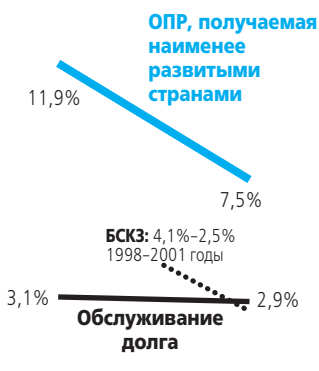
Для стран-получателей – LIPPO

- *Местные органы власти и децентрализация.* Местные органы власти, находящиеся в более тесном контакте с населением и более оперативные реагирующие на его нужды, могут при наличии надлежащих условий быть главными инициаторами расширения услуг в сферах здравоохранения, образования и других ключевых областях (см. главу 7).
- *Институциональная реформа для борьбы с коррупцией и содействия демократическому управлению.* Борьба с коррупцией требует наличия мощной институциональной базы. Демократические институты наделяют широкие слои населения правом голоса и обеспечивают подотчетность руководителей перед общественностью.

РИСУНОК 8.4

Беднейшие страны: в тисках между сокращающимся объемом помощи и стабильным долгом

Доля ВВП наименее развитых стран, 1990-2001 годы



Источник: расчеты Отдела подготовки «Доклада о развитии человека» на основе данных OECD, Development Assistance Committee 2003с и данных об обслуживании долга, взятых из World Bank 2003i.

- *Участие населения в процессе развития.* Расширение участия населения в процессе развития, как правило, позволяет достичь более ощутимых результатов, особенно для неимущих.
- *Прогрессивное, более справедливое распределение ресурсов.* Как правило, ресурсы распределяются несправедливо – и поэтому требуется обеспечить их перераспределение.
- *Надзор со стороны гражданского общества, физических лиц и НПО.* Бдительные граждане – неотъемлемый элемент обеспечения подотчетности государственных институтов и руководителей.

БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНОЕ И ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ОБЛЕГЧЕНИЕ БРЕМЕНИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Многие из наиболее приоритетных и высокоприоритетных стран имеют огромную задолженность: две трети из них (31 из 59) имеют право на облегчение бремени задолженности в рамках Инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ). (Лишь 11 из 42 БСКЗ не относятся к числу наиболее приоритетных или высокоприоритетных стран.) Облегчение бремени задолженности позволит этим странам выйти на путь устойчивого развития и высвободит ресурсы, которые можно будет направить на увеличение социальных расходов и осуществление других первоочередных инвестиций, определенных в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, что имеет большое значение для достижения целей в области развития.

ВЫПОЛНЕНИЕ ВЗЯТЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОБЛЕГЧЕНИЮ БРЕМЕНИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Еще в середине 1990-х годов страны-доноры взяли на себя обязательство урегулировать кризис за-

долженности в бедных странах и обеспечить, чтобы ни одна страна не сталкивалась с долговым бременем, которое она не в состоянии обслуживать (рисунок 8.4). В 1996 году доноры выдвинули Инициативу в отношении БСКЗ, предусматривающую уменьшение объема долга и высвобождение средств на содействие борьбе с нищетой (вставка 8.6). Активизации осуществления этой беспрецедентной инициативы способствовало давление, оказывавшееся «Юбилеем 2000» – глобальной кампанией в поддержку облегчения бремени задолженности. Участники этой кампании убедительно доказывали, что задолженность развивающихся стран перед прекрасно финансируемыми учреждениями, такими, как Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк, и перед правительствами богатых стран несправедливым бременем ложится на плечи бедных слоев населения, которые нередко вынуждены оплачивать долги, набранные в свое время находившимися у власти, но давно смещенными коррупционерами. Они утверждали, что на обслуживание этих долгов расходуются дефицитные ресурсы государственного бюджета, в результате чего у государства практически не остается средств на развитие здравоохранения, школьного образования и снабжения питьевой водой.

У стран-доноров есть еще одна причина для списания части долгов. Они попали в порочный круг «защитного кредитования» – нескончаемую череду переносов сроков погашения задолженности и предоставления новых субсидий и займов для оказания бедным странам помощи в погашении старых кредитов, что вряд ли можно считать эффективным способом использования ресурсов, предоставляемых по линии помощи¹⁰.

К началу 2003 года помощью в рамках Инициативы в отношении БСКЗ воспользовались 26 стран¹¹. Восемь стран достигли момента завершения процесса, т.е. часть их долга была списана. Еще 18 стран достигли момента принятия решения,

ВСТАВКА 8.6

Что представляет из себя Инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью?

Инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), выдвинутая в 1996 году Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком и одобренная правительствами 180 стран, преследует две главные цели. Первая заключается в снижении неприемлемо высокого уровня задолженности некоторых стран с низким доходом их донорам. Вторая состоит в поощрении реформы и разумной политики роста, развития человеческого потенциала и сокращения масштабов нищеты.

Расширенная инициатива в отношении БСКЗ, утвержденная в 1999 году, предусматривает расширение круга стран, отвечающих критериям предоставления помощи, и более значительное облегчение бремени задолженности. Для того чтобы стать бенефициарами этой Инициативы, страны должны иметь право на получение помощи на весьма льготных условиях, которую, например, предоставляет Международная ассоциация развития Всемирного банка и Фонд МВФ для борьбы с нищетой и обеспечения роста. Кроме того, уровень задолженности в странах должен оставаться неприемлемо

высоким даже после применения всех традиционных механизмов облегчения бремени задолженности. Они также должны иметь подтвержденный опыт осуществления стратегий, направленных на сокращение масштабов нищеты и формирование базы для устойчивого экономического роста.

Облегчение бремени задолженности проводится в два этапа:

- В момент принятия решения после того, как страна продемонстрировала неукоснительное следование программе МВФ и добилась прогресса в разработке национальной стратегии смягчения проблемы нищеты, ей оказывается помощь в виде сокращения выплат в счет обслуживания долга.
- В момент завершения процесса после утверждения Всемирным банком и МВФ подготовленного страной документа с изложением стратегии смягчения проблемы нищеты она получает помощь в виде уменьшения объема задолженности. Страна получает право на списание по меньшей мере 90 процентов ее долга двусторонним и многосторонним кредиторами в целях доведения ее задолженности до приемлемого уровня.

Из 42 стран, участвующих в Инициативе, 34 страны расположены в Африке к югу от Сахары. Ни в одной из этих стран показатель дохода на душу населения не превышал в 2001 году 1 500 долл. (в пересчете по паритету покупательной способности), и во всех этих странах значение индекса развития человеческого потенциала было низким. В период 1990-2001 годов темпы роста БСКЗ составляли в среднем всего 0,5 процента в год.

Чрезмерно высокий уровень задолженности у БСКЗ сохраняется по крайней мере последние 20 лет: по меркам бедных стран соотношение долга к объему экспортных поступлений было высоким уже в 80-е годы. В то же время БСКЗ получают в значительных объемах официальную помощь в целях развития. В 90-е годы чистые поступления такой помощи достигали в среднем примерно 10 процентов их ВВП, тогда как для всех бедных стран этот показатель составлял порядка 2 процентов. На сегодняшний день 26 БСКЗ уже достигли момента принятия решения, а 8 достигли момента завершения процесса (Боливия, Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Мозамбик, Танзания, Уганда).

Источник: World Bank 2003с; IMF and IDA 2003; Birdsall, Williamson and Deese 2002.

т.е. вскоре их выплаты в счет обслуживания долга начнут уменьшаться. Для этих стран выплаты в счет обслуживания долга сократились с 3,7 млрд. долл. США в 1998 году до 2,2 млрд. долл. США в 2001 году, или с 17,5 процента до 9,8 процента их экспортных поступлений. Ежегодные выплаты в счет обслуживания долга будут в 2001-2005 годах примерно на треть меньше, чем в 1998-1999 годах (около 1,2 млрд. долл. США).

Правительства этих 26 стран используют средства, высвободившиеся в результате сокращения выплат в счет обслуживания долга, для увеличения расходов на образование и здравоохранение: около 40 процентов высвободившихся средств направляется на образование, а 25 процентов – на здравоохранение. Уганда добилась почти всеобщего охвата начальным школьным образованием. Мали, Мозамбик и Сенегал планируют использовать высвободившиеся в результате сокращения расходов на обслуживание долга средства для увеличения расходов на профилактику ВИЧ/СПИДа¹². Обзор положения в еще 10 африканских странах, достигших момента принятия решения, показывает явное увеличение государственных расходов (рисунок 8.5)¹³.

Вместе с тем оказываемую помощь нельзя назвать ни достаточно оперативной, ни достаточно значительной – к тому же круг охватываемых ею стран недостаточно широк. Согласно первоначальному графику осуществления Инициативы в отношении БСКЗ, на сегодняшний день момента завершения должны были достичь 19 стран, а не 8. Достижение целей в области развития потребует мобилизации дополнительных ресурсов – по крайней мере, еще 50 млрд. долл. США в дополнение к мобилизуемым на внутреннем рынке. Списание более значительной части долга могло бы помочь заполнить эту брешь.

Существует также опасение, что помощь по линии Инициативы в отношении БСКЗ окажется недостаточной для того, чтобы позволить этим странам вырваться из долговой ловушки. В двух из восьми стран, достигших момента завершения процесса, отношение чистой приведенной стоимости долговых обязательств к экспортным поступлениям вновь превысило 150 процентов – уровень, который в рамках этой инициативы считается приемлемым. Первоначальные прогнозы приемлемого уровня задолженности, разработанные МВФ и Всемирным банком, рассчитывались в период глобального экономического бума. В основе этого анализа лежали три предпосылки, которые, как оказалось впоследствии, были чересчур оптимистичны:

- *Экспорт будет расти.* В предстоящем десятилетии темпы роста экспорта должны будут почти вдвое превышать темпы, наблюдавшиеся в 1990-е годы, чтобы БСКЗ были в состоянии осуществлять обслуживание своей задолженности. Для этого условия торговли указанных стран должны улучшаться на 0,5 процента в год, хотя в 1990-е годы они снижались ежегодно на 0,7 процента.
- *Объемы получаемых займов будут сокращаться.* Согласно прогнозам, получаемые ежегодно новые займы должны сократиться с 9,5 процента до 5,5 процента ВВП, а безвозмездные субсидии

удвоиться. Однако уже сейчас некоторые БСКЗ получают кредиты под более высокий, чем предполагалось, процент.

- *Потрясения не будут оказывать существенного влияния.* Однако большинство БСКЗ становятся жертвами засух, наводнений, гражданских конфликтов и резкого падения цен на сырье¹⁴.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Инициатива в отношении БСКЗ не позволила достаточно большому числу стран добиться достаточно приемлемого уровня задолженности и нуждается в дальнейшей доработке, особенно с учетом увеличения финансовых потребностей в связи с достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Облегчение бремени задолженности является более эффективным, чем предоставление помощи, способом оказания донорами содействия бедным странам в достижении целей в области развития, поскольку механизм облегчения бремени задолженности обеспечивает более гибкий процесс финансирования. Этот процесс обеспечивает оказание адресной помощи нуждающимся странам. К тому же, не предполагая обусловленности, он обеспечивает увеличение бюджетных ресурсов, которые могут направляться на достижение национальных приоритетов, определенных в рамках стратегий борьбы с нищетой.

Укрепить увязку помощи с целями в области развития. Как рекомендовано в Договоренности в отношении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в документы о стратегии смягчения проблемы нищеты следует включать конкретные оценки предполагаемых потребностей в финансовых средствах в связи с достижением целей в области развития. Нужно расширить готовящиеся Всемирным банком и МВФ оценки приемлемого уровня задолженности, которые в настоящее время ограничиваются исключительно определением способности стран обслуживать накопившийся у них долг, включив в них анализ возможности высвобождения достаточного объема ресурсов для достижения целей в области развития.

Увеличить объем помощи по облегчению бремени задолженности. Возможности стран по обслуживанию задолженности следует оценивать с учетом объема ресурсов, который им необходим для достижения целей в области развития. Для многих стран это будет означать необходимость полного списания всего их долга. Показатель приемлемости уровня задолженности в виде соотношения объема долга БСКЗ и их экспортных поступлений практически не связан с нуждами бедных слоев населения. Если задача стран-должников и доноров заключается в том, чтобы не допустить отвращения средств, которые могли бы пойти на базовые социальные инвестиции, на обслуживание долга, то в качестве показателя приемлемости уровня задолженности предлагается использовать отношение выплат в счет обслуживания долга к ВВП. Богатые страны могли бы облегчать бремя задолженности до тех пор, пока сумма выплат в счет обслуживания долга не снизилась бы до менее двух процентов ВВП. (В

РИСУНОК 8.5

Увеличение расходов на развитие человеческого потенциала в результате уменьшения расходов на обслуживание долга в 10 странах, получающих помощь в виде облегчения бремени задолженности в рамках Инициативы в отношении долга БСКЗ



Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a.

Предложение по реструктуризации долга для достижения целей в области развития

С 1995 года движение «Юбилей 2000» выступало за урегулирование международного кризиса задолженности. Пришедшее ему на смену движение «Юбилейные исследования» предлагает радикально новый подход, строящийся на следующих трех принципах:

Урегулирование кризисов задолженности должно быть справедливым и разумным

Ни одна из сторон в кризисе задолженности не должна иметь возможности выступать одновременно в роли истца, судьи и присяжных при разбирательстве вопросов суверенной задолженности.

Необходимость признания ответственности как должников, так и кредиторов за кризис

Согласно существующей процедуре более значительная ответственность возлагается на должников. Любая оценка возможного распределения убытков должна, разумеется, учитывать интересы кредиторов, но при этом она также должна обеспечивать защиту прав человека и достоинства населения страны-должника.

Обеспечение открытого, подотчетного, транспарентного процесса

Активы и пассивы, о которых идет речь, являются не частными, а государственными. Необходимо признать, что в любом кризисе задолженности участвуют три стороны (должник, кредиторы и налогоплательщики) и что все три стороны должны участвовать в урегулировании этого кризиса. В главе 9 Кодекса законов США предусматривается, что граждане,

пострадавшие в результате кризиса, должны иметь законное право высказывать свое мнение по вопросам урегулирования этого кризиса. Подобные транспарентность и подотчетность позволяют предотвращать будущие кризисы.

Правительство страны-должника могло бы инициировать процесс, обратившись к Организации Объединенных Наций с просьбой о создании независимого, транспарентного, подотчетного механизма арбитражного разбирательства. В качестве основания для создания такого механизма можно было бы указать, что платежи в счет обслуживания долга отвлекают ресурсы, которые могли бы расходоваться на соблюдение основополагающих прав человека, что лишает страну возможности достичь своих целей в области развития.

На следующем этапе могла бы быть создана независимая арбитражная группа, равное число членов которой назначалось бы должником и его кредиторами. Эти члены избирали бы нейтрального судью или председателя. При решении вопроса о том, какую часть задолженности следует списывать, группа должна была бы проводить полную оценку ресурсов, требуемых стране для достижения целей в области развития.

Организация Объединенных Наций отвечала бы за то, чтобы этот процесс проводился транспарентно, независимо и справедливо – с точки зрения как должника, так и кредиторов, – и за то, чтобы высвобождающиеся в результате средства использовались на достижение целей в области развития.

Источник: Pettifor and Greenhill 2003.

большинстве БСКЗ собираемые налоговые поступления составляют около 20 процентов ВВП, а 10 процентов налоговых поступлений представляется разумной суммой, которую следует направлять на обслуживание долга.¹⁵

Обеспечивать лучшую страховую защиту от потрясений. БСКЗ особенно уязвимы для стихийных бедствий и резкого снижения цен на экспортируемое ими сырье. Поступило новаторское предложение создать фонд резервного финансирования. Согласно этому предложению в тех случаях, когда в результате какого-либо потрясения выплаты в счет обслуживания долга начинают превышать 2 процента от ВВП, стране должны предоставляться внешние ресурсы для финансирования выплат в счет обслуживания долга, превышающих этот пороговый показатель¹⁶.

Представляется небезынтересным рассмотреть и другие идеи, выходящие за рамки существующих механизмов в интересах БСКЗ. Участники кампании «Юбилейные исследования», пришедшей на смену «Юбилею 2000», предложили программу реструктуризации задолженности для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, предусматривающую процедуру урегулирования долгового бремени каждой страны в отдельности под надзором независимой группы или суда, которые могли бы принимать решения по обращению суверенного должника с просьбой о защите от кредиторов. Преимущество этого подхода

ТАБЛИЦА 8.2

Торговля: использованные или упущенные возможности

	Экспорт товаров и услуг и поступления (в млрд. долл. США по ценам 1995 года)	
	1990 год	2001 год
Высокий уровень развития человеческого потенциала	3 959	7 602
Средний уровень развития человеческого потенциала	780	1 599
Низкий уровень развития человеческого потенциала	41	61

Источник: рассчитано на основе данных об экспорте товаров и услуг с использованием дефлятора ВВП Всемирного банка 2003г.

заключается в том, что на кредитора возлагается такое же бремя доказывания, как и на должника (вставка 8.7). Однако этот подход может иметь и непредвиденные последствия – а именно отвлекать ресурсы от финансируемых кредитором программ помощи. К тому же, в отличие от Инициативы в отношении БСКЗ, эта программа не предусматривает механизма, который обеспечивал бы направление высвобождаемых ресурсов на борьбу с нищетой.

ТОРГОВЛЯ: ОБЛЕГЧЕНИЕ ДОСТУПА НА РЫНКИ, СОКРАЩЕНИЕ МАСШТАБОВ СУБСИДИРОВАНИЯ

Одна из причин возникновения проблемы задолженности заключается в том, что, как и другие бедные страны, большинство БСКЗ сильно зависят от экспорта сырьевых товаров, цены на которые в последнее время снижаются. Страны, зависящие от экспорта этой продукции, оказываются на обочине глобального экономического роста (см. главу 3)¹⁷. Хотя помощь и облегчение бремени задолженности будут иметь большое значение для возобновления процесса развития во многих развивающихся странах, они не обеспечивают устойчивого в долгосрочном плане решения.

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ТОРГОВЛИ

Для того чтобы конкурировать и процветать в мировой экономике, развивающиеся страны должны обеспечивать процесс своего развития собственными силами. Они должны добиться конкурентоспособности в производстве продукции на экспорт и диверсифицировать структуру своей торговли. Вместе с тем в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала расширение или диверсификация экспорта идут медленно (таблица 8.2).

Сегодня высокий уровень конкуренции на мировых рынках осложняет решение задачи диверсификации экспорта для стран с низким уровнем развития человеческого потенциала. В условиях открытости рынков все более высокие требования предъявляются к капитальной, технической и кадровой базе. Международные покупатели сырья требуют от поставщиков из развивающихся стран высокой надежности и качества. Все это обуславливает возрастание роли знаний, навыков

ТАБЛИЦА 8.3

Таможенные пошлины и их снижение в отдельных странах и группах после Уругвайского раунда (в процентах)

Категория продукции	Европейский Союз		Соединенные Штаты		Бедные страны		Богатые страны	
	Таможенная пошлина	Снижение	Таможенная пошлина	Снижение	Таможенная пошлина	Снижение	Таможенная пошлина	Снижение
Сельское хозяйство*	15,7	-5,9	10,8	-1,5	17,4	-43,0	26,9	-26,9
Текстиль	8,7	-2,0	14,8	-2,0	21,2	-8,5	8,4	-2,6
Металлы	1,0	-3,3	1,1	-3,8	10,8	-9,5	0,9	-3,4
Химические вещества	3,8	-3,3	2,5	-4,9	12,4	-9,7	2,2	-3,7

а. Без учета рыбы, но с учетом тарифных эквивалентов нетарифных ограничений.
 Источник: Finger and Harrison 1996.

и гибкости. Это же ставит в более невыгодное положение беднейшие страны – у которых меньше всего квалифицированных кадров, сбережений и возможностей для адаптации к меняющимся условиям¹⁸.

Ускорение хода достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, – особенно в областях образования и здравоохранения -- поможет странам увеличить свой экспорт. Здоровое, образованное население – залог того, что рабочая сила легче приспособится к меняющимся условиям, а экономика функционирует более производительнее. В результате меняется структура торговли: от экспорта сырья страна переходит к вывозу товаров более высокой степени переработки, от производства готовых изделий, не требующих высокой квалификации, – к выпуску более наукоемкой продукции¹⁹.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Богатые страны располагают огромными возможностями по расширению доступа на свои рынки и поощрению импорта продукции из бедных стран путем снижения уровня таможенных пошлин и субсидий. Несмотря на ряд важных инициатив, выдвинутых в последнее время, богатые страны по-прежнему проводят крайне дискриминационную торговую политику в отношении товаров, производимых в беднейших странах – особенно в отношении сельскохозяйственной и текстильной продукции. В ходе Уругвайского раунда международных торговых переговоров (1986-1994 годы) бедные страны больше всего надеялись на то, что богатые страны откроют доступ на свои рынки в этих двух секторах. Однако результаты были по большей части обескураживающими. Уровень протекционистской защиты в большинстве богатых стран по-прежнему остается чрезвычайно высоким и обеспечивается самыми разными инструментами²⁰.

Таможенные пошлины. Большинство богатых стран сохраняют высокие таможенные пошлины на сельскохозяйственную продукцию и несложную в производстве продукцию обрабатывающей промышленности – как раз те товары, которые производят и могут экспортировать развивающиеся страны. Что касается сельскохозяйственной продукции, то установленные в странах-членах ОЭСР таможенные пошлины на дешевую фермерскую продукцию, производимую в развивающихся странах, непомерно высоки (таблица 8.3). Тамо-

женные пошлины на готовые изделия, экспортируемые развивающимися странами, также сохраняются на высоком уровне. В 1990-е годы средний уровень пошлин в ОЭСР на готовые изделия, экспортируемые развивающимися странами, равнялся 3,4 процента, т.е. более чем в четыре раза превышал средний уровень пошлин (0,8 процента) на продукцию обрабатывающей промышленности, экспортируемую самими членами ОЭСР. Бангладеш ежегодно экспортирует в Соединенные Штаты товаров на сумму около 2,4 млрд. долл. США и тратит на оплату таможенных пошлин 14 процентов, тогда как Франция экспортирует более чем на 30 млрд. долл. США и платит за это в виде таможенных пошлин 1 процент²¹. Кроме того, по результатам Уругвайского раунда не были изменены максимальные ставки таможенных пошлин (свыше 15 процентов) на многие товары, экспортируемые развивающимися странами: по максимальным ставкам облагается 60 процентов продукции, импортируемой из развивающихся стран Европейским Союзом, Канадой, Соединенными Штатами и Японией²².

Беднейшие страны также нередко сталкиваются с эскалацией тарифов: таможенные пошлины возрастают по мере повышения степени переработки экспортируемой ими продукции. Например, в Новой Зеландии такой «налог на развитие» выражается в том, что пошлина на кофе в зернах составляет 5 процентов, а на молотый кофе – 15 процентов²³, в Японии необработанные текстильные изделия облагаются по ставке в 0,1 процента, а полностью обработанные текстильные изделия – в 8,6 процентов²⁴.

Количественные ограничения. Более экстремальным проявлением той же политики являются квоты на импорт. Если таможенные пошлины делают продукцию развивающихся стран менее конкурентоспособной, то квоты вообще лишают эту продукцию сверх определенного количества возможности конкурировать. В странах ОЭСР действует целый ряд квот на импортную продукцию, в особенности на продукцию швейной и обувной промышленности – трудоемкие товары, в производстве которых развивающиеся страны имеют сравнительное преимущество. Количественные ограничения на продукцию швейной и текстильной промышленности должны быть постепенно отменены к 2005 году. Однако в 2002 году эти ограничения по-прежнему действовали в отношении большинства изделий швейной промышленности, на которые распространялись

РИСУНОК 8.6

Коровам и хлопку выделяется больше помощи, чем людям, 2000 год



Заметное международное влияние национальных субсидий

Субсидии, предоставляемые богатыми странами своим фермерам, повышают рентабельность их фермерского хозяйства, стимулируя расширение ими производства и позволяя снизить цены на производимую продукцию. Результат – избыточное предложение дешевой сельскохозяйственной продукции.

Кто же от этого выигрывает, а кто проигрывает? Очевидно, что национальные производители оказываются в выигрыше, получая более высокую прибыль. Однако национальные потребители, несомненно, проигрывают. Они меньше платят за еду, но платят больше налогов для оплаты субсидий – и отрицательный эффект перевешивает положительный. Кроме того, субсидии получают в первую очередь крупные производители. По оценкам Европейской комиссии, за исключением Греции, половина всех субсидий выплачивается всего 5 процентам ферм.

Однако последствия субсидирования проявляются и за пределами национальных границ. Производители в бедных странах вынуждены конкурировать с субсидируемыми производителями в богатых странах. Зачастую они не могут экспортировать свою продукцию в богатые страны, поскольку цены на их несубсидированную продукцию не могут конкурировать с ценами ниже рыночных, по которым предлагают свою продукцию фермеры в богатых странах. (Так обстоит дело с сахаром в Соединенных Штатах.) Иногда они не могут продавать свою продукцию даже дома, поскольку резкое увеличение сельскохозяйственного производства в результате субсидирования в богатых странах может приводить к возникновению излишков, которые экспортируются в бедные страны по ценам, недоступным ни одному из местных производителей. (Так обстоит дело с европейским молоком.)

Источник: Cline 2002.

Выигрывают ли от этого потребители в бедных странах?

При прочих равных условиях субсидии богатых стран должны приводить к понижению цен, которые они платят за продукцию, приобретаемую на коммерческом рынке, так что они должны от этого выигрывать. Однако во многих бедных странах значительная часть потребителей занимается также производством сельскохозяйственной продукции. На таких людей субсидии в богатых странах оказывают двойное влияние: с одной стороны, эти люди приобретают продукты по более дешевым ценам, а с другой – их доходы снижаются из-за установления более низких цен на производимые ими продукты.

Таким образом, ответ на вопрос о том, ведет ли выплата субсидий к увеличению или сокращению масштабов нищеты в бедных странах, зависит от того, сколько бедняков в этих странах зарабатывают себе на жизнь продажей продовольствия. В ходе недавно проведенного исследования выяснилось, что в краткосрочной перспективе отмена субсидий ущемляет интересы бедняков в том случае, когда менее половины из них живут в сельских районах. Однако в развивающихся странах в сельских районах проживает, как правило, около трех четвертей неимущего населения, а в беднейших странах Африки и Азии – более 90 процентов. Страны и чистые импортеры продовольствия выигрывают от более низких мировых цен. Однако в долгосрочной перспективе низкий уровень цен уменьшает стимулы к инвестированию, что приводит к стагнации этого важного сектора экономики, от которого зависит жизнь многих бедняков. Таким образом, в выигрыше от субсидирования оказываются только фермеры богатых стран, а в проигрыше – самые разные группы во всем мире.

РИСУНОК 8.7

Микроскопичность выделяемой ОЭСР помощи по сравнению с ее же сельскохозяйственными субсидиями, 2001 год



Источник: OECD, Development Assistance Committee 2003a; indicator tables 12 and 15.

квоты в конце 1980-х годов. Такое отсутствие прогресса вызывает сомнения в серьезности намерений стран-членов ОЭСР выполнить свои обязательства к 2005 году.

Экспортные субсидии. Еще один способ, позволяющий богатым странам добиваться необоснованных преимуществ в торговой сфере, по крайней мере на первый взгляд, никак не связан с торговлей. Все богатые страны тем или иным образом выплачивают крупные субсидии национальным производителям продовольствия. Эти субсидии столь велики (они составляют в общей сложности 311 млрд. долл. США в год), что они влияют на уровень цен мирового рынка на сельскохозяйственную продукцию, нанося прямой ущерб бедным странам (вставка 8.8). Субсидирование экспорта в странах Евросоюза ведет к упадку молочной промышленности в Бразилии и на Ямайке и сахарной промышленности в Южной Африке²⁵. Производителям хлопка в Западной Африке удалось повысить эффективность выращивания хлопчатника и добиться конкурентоспособного уровня производственных издержек. Однако они не могут конкурировать с субсидируемыми фермерами в богатых странах (вставка 8.9). В пересчете на душу населения предоставляемые ОЭСР субсидии на коров и коробки хлопчатника намного превышают подушевой объем выделяемой этой организацией помощи странам Африки к югу от Сахары (рисунок 8.6). Объем сельскохозяйственных субсидий, ежегодно выделяемых богатыми странами, значительно превышает

национальный доход всех стран Африки к югу от Сахары (рисунок 8.7).

На проведенной в 2001 году в Дохе, Катар, Конференции Всемирной торговой организации (ВТО) страны договорились со временем покончить с субсидированием сельскохозяйственного экспорта – хотя и не установили никаких сроков. Очевидно, что для того, чтобы принятая в Дохе декларация была хоть немного конструктивной, необходимо установить конкретные сроки²⁶.

В долгосрочной перспективе реальный выход для стран, зависящих от экспорта сырья, заключается в диверсификации структуры своего экспорта, особенно в направлении развития трудоемкого производства готовых изделий. Однако в краткосрочной перспективе международное сообщество могло бы решить проблему чрезмерной неустойчивости цен на сырье. Попытки обеспечить стабилизацию цен на основе международных товарных соглашений – предпринимавшиеся в 1970-1980-е годы, а затем прекращенные – вряд ли получат широкую поддержку ввиду их неудачного опыта. Можно было бы учредить фонд резервного финансирования, который выполнял бы функции страхового механизма в рамках соглашения об облегчении бремени задолженности БСКЗ, и оказывать дополнительную помощь после внешних потрясений, таких, как неожиданное падение мировых цен на экспортируемую той или иной страной продукцию²⁷. Кроме того, следует пересмотреть Соглашение ВТО о торговле сельскохозяйственной продукцией, с тем чтобы обеспечить отмену всех ограничений на финансирование развивающимися

Конференция в Дохе – рулетка для африканских экспортеров хлопка

Хлопок имеет важнейшее значение для экономического развития ряда западноафриканских стран (Бенина, Буркина-Фасо, Мали, Того, Чада). С 1980-х годов производство хлопка увеличилось в четыре раза и составляет в настоящее время от 5 до 10 процентов ВВП, к тому же на долю этого товара приходится 30 процентов экспорта. Значительная часть хлопка производится мелкими фермерами, многие из которых живут ниже черты бедности. Для большинства из них хлопок – единственная культура, экспорт которой конкурентоспособен. Доходы от торговли хлопком также позволяют финансировать значительную часть экономической и социальной инфраструктуры в сельских районах. Таким образом, цены на хлопок и поступления от торговли им имеют важнейшее значение для любой стратегии смягчения проблемы нищеты в этих странах – и для достижения целей в области развития.

В последние годы эти страны осуществили ряд реформ, позволивших им существенно повысить свою производительность и снизить производственные издержки до самых низких в мире уровней (значительно ниже уровня издержек в Европейском Союзе и в Соединенных Штатах). Во многом благодаря этому доля региона в общемировом экспорте хлопка достигла 15 процентов и уступает только доле Соединенных Штатов.

Однако некоторые экспортеры – включая Европейский Союз, Китай и Соединенные Штаты – активно субсидируют своих производителей хлопка. По оценкам, в 2002 году прямая финансовая помощь производителям

Источник: ICSS 2002.

равнялась 73 процентам мирового производства, что значительно выше зафиксированных пять лет назад 50 процентов. В 2001 году расходы на эти программы составляли 4,9 млрд. долл. США, причем около половины этой суммы приходилась на Соединенные Штаты, а основная масса оставшихся средств – на Европейский Союз и Китай. Некоторые из этих стран также оказывают помощь экспортерам хлопка.

Эти субсидии привели к искусственному раздуванию предложения хлопка на мировых рынках и снижению его цены. Наиболее значительное падение цен произошло в 2001-2002 годах. Больше всего от этого пострадали бедные страны-экспортеры в Западной и Центральной Африке. Их несубсидируемые производители вынуждены продавать хлопок по ценам, близким к производственным издержкам, в результате чего происходит неуклонное снижение реальной нормы прибыли. Международный консультативный комитет по хлопку и Международный валютный фонд убеждены в том, что сокращение субсидирования национальных производителей и экспортеров хлопка позволит вернуть международные цены на конкурентоспособный уровень, в результате чего повысятся доходы бедных экспортеров хлопка, а сами эти страны выйдут на курс устойчивого роста. Вопрос заключается в том, отреагируют ли участники начатого в Дохе раунда торговых переговоров в рамках Всемирной торговой организации на эти выводы и позволят ли западноафриканским производителям хлопка реализовать их конкурентные преимущества?

странами проектов по диверсификации сырьевого экспорта или гарантированию цен бедным фермерам.

Хотя оценки преимуществ, которые могли бы получить бедные страны от либерализации торговли в богатых странах, варьируются, большинство из них свидетельствуют об огромных выгодах. Даже статичные результаты, т.е. результаты, получаемые при условии сохранения существующей в бедных странах структуры экономики, примерно соответствуют нынешним объемам внешней помощи. Это не означает, что либерализация торговли может или должна подменять собой помощь. Для наиболее приоритетных и высокоприоритетных стран помощь имеет исключительно важное значение для непосредственной борьбы со структурными ограничениями, не позволяющими достичь целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Им потребуется больше времени, чтобы начать получать выгоды от торговли по мере развития своего потенциала, позволяющего воспользоваться открывающимися возможностями.

Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала, экспортирующие кукурузу, пшеницу, рис, сахар и другие сельскохозяйственные товары, также в состоянии экспортировать готовое платье, обувь и другую продукцию обрабатывающей промышленности. Соответственно, они и получат основные выгоды от либерализации торговли в богатых странах. Однако страны с низким уровнем развития человеческого потенциала, особенно экспортеры таких товаров, как кофе и хлопок, также могли бы получить определенные выгоды.

Богатые страны могли бы сделать так, чтобы торговля способствовала развитию человеческого потенциала и во многих других областях. Они могли бы принять меры, способствующие развитию

здравоохранения, в рамках Соглашения ВТО о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТАПИС; см. ниже). Они могли бы оградить базовые социальные службы от принципа прогрессивной либерализации в рамках Генерального соглашения о торговле услугами (ГАТС; см. главу 5). Они могли бы устранить обеспокоенность развивающихся стран и во многих других вопросах, связанных с торговлей, окружающей средой, инвестициями и перемещением лиц. Кроме того, они могли бы расширить масштабы эффективного участия развивающихся стран в процессе принятия решений в ходе переговоров в рамках ВТО.

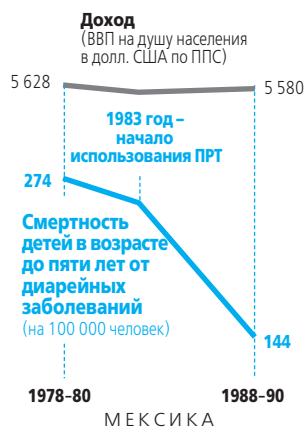
В принятой в ноябре 2001 года в Дохе Декларации все страны обязались ставить потребности в области развития, особенно потребности наименее развитых стран, во главу угла в ходе любых будущих торговых переговоров²⁸. В отличие от других целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, цель 8 не предусматривает конкретных показателей, которых надлежит достичь в установленные сроки. Однако в настоящем докладе предлагается установить, что богатые страны должны обеспечить отмену таможенных пошлин и квот на экспорт готовых изделий и прекращение субсидирования национальных производителей сельскохозяйственной продукции к 2015 году, когда бедные страны должны достичь целей 1-7.

ГЛОБАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛОДОВ ГЛОБАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

В последние десятилетия мы стали свидетелями беспрецедентного научно-технического прогресса,

РИСУНОК 8.8

Снижение детской смертности благодаря перорально-регидратационной терапии (ПРТ), несмотря на стагнацию доходов



Источник: Gutierrez and others 1996.

сопровождавшегося впечатляющими прорывами в медицине, сельском хозяйстве, энергетике, науке о геномах и информационно-коммуникационных технологиях, которые открывают широчайшие возможности для постановки всей технической мощи на службу развития. Уже известные технические достижения могут позволить значительно повысить производительность труда и решить проблемы в областях здравоохранения, водоснабжения, санитарии, гигиены и борьбы с голодом (см. главы 3 и 4). Вместе с тем нам предстоит взять еще множество рубежей: обеспечить дешевое энергоснабжение бедных общин, найти лекарство от сонной болезни, разработать вакцины от ВИЧ/СПИДа и изыскивать решения постоянно возникающих новых проблем. Технические достижения могли бы обеспечить ускорение прогресса в реализации целей 1–7 в области развития.

Связь технологий и развития человеческого потенциала – и освоение глобальных знаний.

Технические достижения обеспечивают развитие человеческого потенциала двумя способами: повышая производительность труда, что ведет к увеличению доходов домашних хозяйств (цель 1), и позволяя справиться с болезнями и решить проблемы транспорта, энергетике, водоснабжения, санитарии и информационно-коммуникационных технологий в сфере образования, что имеет важное значение для реализации целей 2–7.

Инвестиции в технический прогресс заслуживают самого пристального внимания, поскольку они могут позволить преодолеть трудности, обусловленные низкими доходами и слабостью институциональной базы. Хотя в 1980-е годы в большинстве развивающихся стран были достигнуты весьма ограниченные успехи в борьбе с нищетой, а темпы экономического роста были близки к нулю, технические достижения – иммунизация и перорально-регидратационная терапия – позволили снизить уровень детской смертности (рисунок 8.8). Инвестиции в НИОКР принесли весьма высокую отдачу и в сельском хозяйстве. Богатые страны могут оказать бедным странам весьма существенную помощь в их борьбе с нищетой, поделившись плодами научно-технического прогресса.

Недостаточный уровень инвестиций в технологию для сокращения масштабов нищеты.

Несмотря на огромный потенциал и достигнутый в последнее время прогресс в сфере биотехнологий, объем инвестиций в технологию для решения проблем нищеты относительно невелик. Например, в сфере медицины Комиссия по макроэкономике и здравоохранению Всемирной организации здравоохранения обнаружила, что инвестиции в лечение болезней, от которых больше всего страдают бедные слои населения, «явно недостаточны»²⁹. К числу этих болезней относятся тропические болезни (такие, как лихорадка дум-дум, американский трипаносомоз и сонная болезнь), а также основные смертельные инфекционные заболевания (ВИЧ/

СПИД, туберкулез, малярия). В 1999 году лица, страдающие тропическими болезнями и туберкулезом, составляли в общей сложности 11 процентов от общего числа больных по миру в целом. В то же время из 1393 новых препаратов, утвержденных в период с 1975 по 1999 год, лишь 16 лекарств – немногим более 1 процента – были специально разработаны для лечения этих болезней³⁰.

В 1990 году Комиссия по НИОКР в сфере здравоохранения Всемирной организации здравоохранения обнаружила, что на разработку лекарств от болезней, от которых страдает 90 процентов населения мира, направляется лишь 10 процентов расходов на НИОКР в сфере здравоохранения. С тех пор положение не изменилось. Эту диспропорцию между научной деятельностью и социальными потребностями можно оценить как отношение совокупного объема расходов на выработку лекарства от той или иной болезни к численности больных, страдающих этим заболеванием, во всем мире. Для малярии – заболевания, от которого ежегодно погибает более 1 млн. человек, а еще несколько миллионов теряют трудоспособность, – это соотношение составляет примерно 1:20. Малярия сосредоточена практически исключительно в бедных странах (99 процентов случаев) и остается главной причиной смерти во многих из них.

Такой результат неудивителен, если принять во внимание стимулы. На фармацевтические компании и богатые страны приходится около 93 процентов общемировых расходов на НИОКР в области здравоохранения³¹. Болезни, от которых страдают бедные страны и неимущие слои населения, с точки зрения рынка не имеют существенного значения, поскольку на развивающиеся страны приходится менее 2 процентов рынка важнейшей фармацевтической продукции³². В результате бедные страны выигрывают от глобальных инвестиций в научные исследования лишь тогда, когда их население страдает от болезней, распространенных и в богатых странах, – например, от ВИЧ/СПИДа. Но даже в этом случае бедные страны не в состоянии воспользоваться результатами таких исследований из-за высоких цен, поддерживаемых при помощи патентов: так, например, обстоит дело с ретровирусными препаратами для лечения ВИЧ/СПИДа.

Государственное финансирование развития техники – как из национальных, так и из глобальных источников -- по-прежнему остается на низком уровне. Именно поэтому необходимо активизировать проведение государственной политики для увеличения объема инвестиций и расширения доступа к ним. Что касается сферы здравоохранения, то научно-исследовательская программа по тропическим болезням, находящаяся в совместном ведении Всемирной организации здравоохранения, ПРООН и Всемирного банка, располагает порядка 30 млн. долл. США в год на поиск средств борьбы с восемью тропическими болезнями. На НИОКР в сфере сельского хозяйства по-прежнему выделяется недостаточно средств, несмотря на устойчивую высокую экономическую отдачу от инвестиций. Такие инвестиции растут в Бразилии и Мексике, но сокращаются в Африке. Крупнейшая в мире программа исследований в области продовольствен-

ных культур – Консультативная группа по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ) – с трудом мобилизовала 377 млн. долл. США. (Между тем частная корпорация «Монсанто» потратила на научные исследования и разработки 600 млн. долларов.)

ДОСТУП К ТЕХНОЛОГИЯМ И ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Несмотря на обязательства, закрепленные в Соглашении о ТАПИС, богатые страны не предпринимают никаких реальных шагов по передаче своей технологии в интересах сокращения масштабов нищеты. Соглашение о ТАПИС содержит положения о передаче технологии, однако эти положения не очень конкретны, а ход их выполнения никогда не обсуждался. В Соглашении о ТАПИС защита прав интеллектуальной собственности не распространяется на знания коренных народов, которые, например, используются в традиционной медицине. Активное давление общественности заставило корпорации пойти на специальные ценовые договоренности и пожертвования лишь в одной области, находящейся в центре внимания общественности (речь идет о лекарствах от ВИЧ/СПИДа).

Соглашение о ТАПИС установило общемировой минимальный стандарт поощрения научных и технических достижений. Режимы защиты интеллектуальной собственности призваны сбалансировать деятельность по достижению двух социальных целей: поощрения изобретательства и поощрения использования изобретений. Соответственно, Соглашение о ТАПИС содержит положения, защищающие интересы потребителей, такие, как обязательное лицензирование или параллельный импорт, которые дают правительству возможность выбирать между местным производством или импортом запатентованных товаров. Однако формулировки этих положений столь расплывчаты, что их трудно применять, – так что первым шагом должна быть их конкретизация.

Принятая в 2001 году в Дохе Декларация о ТАПИС и общественном здравоохранении стала эпохальным документом, в котором было признано, что права интеллектуальной собственности не могут быть важнее соображений охраны общественного здоровья. В ней четко указывается, что Соглашение о ТАПИС не препятствует и не должно препятствовать принятию странами-членами мер по охране общественного здоровья. В ней конкретно признается, что страны вправе гибко подходить к использованию обязательного лицензирования для местного производства. В Декларации также устанавливается конечный срок (декабрь 2002 года), до которого следует изыскать решение для стран, не обладающих адекватным производственным потенциалом. Однако переговоры зашли в тупик: настоятельно необходимо возобновить их как можно скорее.

Высокие цены, ограничивающие доступ к спасительным лекарствам, превратились в острейший этический вопрос, который фармацевтические компании не могут более игнорировать. Дифференцированное ценообразование – добровольное

предоставление фармацевтическими компаниями скидок с цены – стало важным механизмом расширения доступа, особенно к ретровирусным препаратам для лечения ВИЧ/СПИДа. Однако согласно выводу, содержащемуся в подготовленном в ноябре 2002 года докладе Рабочей группы Соединенного Королевства по расширению доступа к важнейшим медикаментам в развивающемся мире, опыт показывает, что сниженные цены – это не панацея. Опыт также показывает, что в отсутствие конкуренции со стороны незапатентованных аналогов и лоббирования предоставление скидок дает ограниченный эффект. За три года своего существования осуществляемая под эгидой ООН Инициатива ускоренного доступа – наиболее известный механизм добровольной реализации по дифференцированным ценам – обеспечила продажу лекарств всего примерно 30 000 пациентам – причем по ценам, которые в четыре с лишним раза превышали цены на имеющиеся в коммерческой продаже незапатентованные аналоги.

Совершенно по-другому построен механизм лечения ВИЧ/СПИДа в Бразилии, предусматривающий использование незапатентованных лекарств для недорогого лечения больных, общее число которых только в 2001 году превысило 115 тыс. человек. Благодаря осуществляющейся в Бразилии программе показатель смертности от СПИДа снизился вдвое, а заболеваемость распространенными условно-патогенными инфекциями среди больных ВИЧ/СПИДом снизилась на 60-80 процентов. Сокращение расходов на госпитализацию и медицинское обслуживание позволило достичь в 1997-1999 годах экономии в размере 422 млн. долл. США, что практически полностью компенсировало расходы на обеспечение антиретровирусными средствами, причем даже без учета экономических выгод от возвращения больных к экономически и социально активной жизни. Страны, обладающие меньшим потенциалом, чем Бразилия, которые не в состоянии последовать ее примеру, могли бы получать выгоды от импорта этих лекарств из Бразилии – если бы в рамках Соглашения о ТАПИС удалось достичь соответствующей договоренности.

Развивающиеся страны должны развивать свой собственный потенциал по производству фармацевтической и другой технологической продукции для общественного здравоохранения и развития. Однако не всем развивающимся странам, в частности беднейшим странам, странам с наименьшей численностью населения и территорией и странам с наиболее низким уровнем развития человеческого потенциала, следует идти по этому пути.

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Необходимо увеличивать инвестиции в глобальную технологию для сокращения масштабов нищеты и достижения целей в области развития, с тем чтобы привести их в соответствие с потребностями. Необходимо значительно активизировать научные исследования и разработки для решения сохраняющихся проблем нищеты, особенно в таких областях, как:

Открыв доступ к технологиям, богатые страны могут внести жизненно важный вклад в достижение целей в области развития

ТАБЛИЦА 8.4

Обязательства богатых стран

Облегчение бремени задолженности

	Помощь		Объявленные на двусторонней основе взносы в целевой фонд для БСКЗ (по состоянию на ноябрь 2003 года, в млн. долл. США)		Списание двусторонней задолженности (1990-2002 годы, в млн. долл. США)	Торговля Средние тарифные и нетарифные барьеры (тарифные эквиваленты, в %) ^в 2000	Импорт товаров			
	Выделяемая чистая официальная помощь в целях развития (ОПР)		Обусловленная (в % от совокупного объема предоставленной помощи) ^а 2001	Целевой фонд для БСКЗ (по состоянию на ноябрь 2003 года, в млн. долл. США)			Из развивающихся стран		Из наименее развитых стран	
	Совокупная помощь (в млн. долл. США) 2001	В % от ВВП 2001					Всего (в млн. долл. США) 2001	в % от совокупного импорта 2001	Всего (в млн. долл. США) 2001	в % от совокупного импорта 2001
4 Австралия	873	0,25	41	14	72	13,4	2 274	37,5	11	0,2
16 Австрия	533	0,29	..	44	202	21,8	616	9,4	16	0,3
6 Бельгия	867	0,37	10	45	544	22,1	2 275	12,7	254	1,4
8 Канада	1 533	0,22	68	114	1 207	12,7	3 558	16,1	35	0,2
11 Дания	1 634	1,03	7	60	359	21,6	447	10,0	12	0,3
14 Финляндия	389	0,32	13	38	156	21,3	338	10,2	16	0,5
17 Франция	4 198	0,32	33	181	13 043	21,4	5 112	17,4	236	0,8
18 Германия	4 990	0,27	15	226	4 996	21,4	7 488	15,2	218	0,4
24 Греция	202	0,17	83	11	..	22,5	670	23,8	18	0,6
12 Ирландия	287	0,33	..	24	..	22,9	700	13,6	17	0,3
21 Италия	1 627	0,15	92	153	1 156	20,1	4 323	18,3	98	0,4
9 Япония	9 847	0,23	19	200	3 908	34,8	20 582	58,9	110	0,3
15 Люксембург	141	0,82	..	318	28	2,6	1	0,1
5 Нидерланды	3 172	0,82	9	199	1 575	19,9	3 860	23,5	73	0,4
20 Новая Зеландия	112	0,25	..	29	..	12,0	383	28,8	2	0,1
1 Норвегия	1 346	0,83	1	300	237	61,1	405	12,3	12	0,4
23 Португалия	268	0,25	42	27	460	20,5	556 ^с	13,9 ^с	29 ^с	0,7 ^с
19 Испания	1 737	0,30	31	44	980	21,3	3 373	21,8	136	0,9
3 Швеция	1 666	0,81	14	189	121	20,5	580	9,8	10	0,2
10 Швейцария	908	0,34	4	127	311	37,1	694	8,3	9	0,1
13 Соединенное Королевство	4 579	0,32	6	77	1 886	20,9	6 535	18,9	132	0,4
7 Соединенные Штаты	11 429	0,11	..	40	8 062	9,7	54 798	46,4	982	0,8

Примечание: В таблице представлены данные по членам Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

а. Указывает на долю обусловленной и частично обусловленной помощи в совокупной помощи без учета технического сотрудничества.

б. Этот показатель представляет собой совокупный показатель торговых барьеров, с которыми сталкиваются развивающиеся страны. Он оценивает не только монетарные барьеры (таможенные пошлины), но и немонетарные барьеры, такие, как количественные ограничения, в областях готовых изделий, текстиля, сельскохозяйственной продукции и топлива. При этом учитывается также эффект от национальных субсидий.

с. Данные относятся к 2000 году.

Источник: Колонки 1 и 2: ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). 2003с. Колонка 3: рассчитана на основе данных об обусловленной и частично обусловленной помощи, представленных ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития). 2003с. Колонка 4: Geithner and Nankani 2002. Колонка 5: рассчитана на основе данных о списании задолженности, представленных ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития). 2003с. Колонка 6: Birdsall and Roodman 2003. Колонки 7-10: ООН (Организация Объединенных Наций). 2003а.

- Выведение высокоурожайных, засухоустойчивых и обладающих повышенной сопротивляемостью к вредителям сортов продовольственных культур, таких, как сорго, маниока и чечевица.
- Обеспечение экологически чистого энергоснабжения сельских жителей, которые в настоящее время используют дрова и кизяки.
- Недорогостоящие компьютеры, работающие на батареях и использующие беспроводную связь, которая позволяет установить линии коммуникации в сельских районах, где отсутствует электроснабжение и телекоммуникационная инфраструктура.
- Вакцины и лекарства от болезней, которым не уделяется должного внимания, таких, как сонная болезнь.

Эти инвестиции имеют решающее значение для достижения целей 1-7, однако не порождают рыночный спрос: люди, живущие менее чем на доллар в день, не в состоянии тратить много денег на медикаменты. Поскольку притока частных инвестиций на достижение этих целей ожидать не приходится, инициативу должен взять на себя государственный сектор. Однако установление отношений партнерства с частным сектором не только желательно, но в некоторых областях и необходимо, поскольку этот сектор обладает «ноу-хау» и технологиями.

Технология – это движущая сила развития человеческого потенциала. Открыв доступ к технологиям, богатые страны могут внести жизненно важный вклад в достижение целей в области развития. Однако открытие этого доступа, если можно так выразиться, замедлилось – особенно в сфере промышленного производства. В долгосрочной перспективе от этого страдают все. Многие экономисты сейчас утверждают, что свободная передача знаний может облегчить достижение роста всеми странами, что представляется более предпочтительным, чем получение больших доходов за счет ограничения доступа. Именно поэтому чрезвычайно важно возобновить переговоры в рамках Соглашения о ТАПИС, с тем чтобы обеспечить выполнение его положений о передаче технологий.

Богатые страны могут внести значительно более заметный вклад в расширение доступа к технологиям, устранив следующие ключевые препятствия:

- Нехватка финансовых средств для инвестирования в НИОКР.
- Недостаточно конкретные законы о защите интеллектуальной собственности.
- Пределы дифференцированного ценообразования.

Индекс приверженности развитию

Индекс приверженности развитию (ИПР) – это результат новаторской попытки проконтролировать, насколько хорошо богатые страны выполняют свои обязательства в рамках глобального партнерства. Индекс, разработанный Центром глобального развития и журналом "Форин полиси", не ограничивается оценкой традиционного показателя помощи – суммой в долларовом выражении. В нем учитывается более широкий комплекс аспектов и стратегий: как качество, так и количество помощи, торговые барьеры, окружающая среда, инвестиции, миграция и участие в деятельности по поддержанию мира.

Построение индекса, который учитывал бы все комплекс стратегий, затрагивающих интересы бедных стран, – это и сложное, и важное дело. Хотя ИПР представляет собой важный первый шаг на пути обеспечения подотчетности богатых стран за выполнение взятых ими обязательств, остается нерешенным еще ряд вопросов:

- Оценка «благой» политики. ИПР предназначен для оценки конкретного набора стратегий, которые, как предполагается, позволяют добиться более значительных результатов в области развития. Эти предположения неизбежно связаны с необходимостью вынесения субъективных оценок. Например, помощь странам, обеспечивающим благое управление, оценивается выше, чем странам, у которых потребность в этой помощи может быть больше. Еще одним примером являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ) – один из компонентов индекса, – которые из-за отсутствия данных оцениваются в ИПР как благо в любых обстоятельствах.
- Веса. Возможно, наиболее спорным моментом применительно к любому сложному индексу является вопрос о том, какой вес следует придавать каждому показателю. В ИПР используется целый ряд методов для оценки каждой стратегической области. Однако в общем индексе каждому из шести компонентов придан равный вес. Хотя это самый простой подход, он ведет к недооценке роли помощи и торговли, которая явно должна быть гораздо выше, чем, скажем, роль взносов на операции по поддержанию мира.
- Недостатки измерения. Хотя все перечисленные здесь шесть компонентов политики богатых стран важны для глобального развития, некоторые из них с трудом поддаются измерению. Миграционную политику, способствующую развитию, трудно измерить, поскольку не существует единого мнения

о том, что же является хорошей миграционной политикой, а данные имеются не всегда. Еще одной сложной областью, страдающей от недостатка адекватной информации, является окружающая среда.

- Сложность. При разработке ИПР ставилась задача измерять очень конкретные направления политики, в результате чего было разработано множество показателей и использовались самые разные статистические методы. Вся эта сложность привела к тому, что для всех, кроме самых рьяных исследователей, глубоко разбирающихся в этой области, индекс представляет собой «черный ящик»: результаты ясны, однако для того, чтобы понять, как они получены, требуются специализированные знания. Поэтому избирателям, неправительственным организациям, журналистам или национальным руководителям – ключевым пользователям этого индекса – может быть не вполне ясно, что же требуется изменить.
- Заведомо проигрышное положение крупных стран. Поскольку ключевые аспекты индекса (помощь, участие в деятельности по поддержанию мира и выделяемые ПИИ) измеряются в виде доли валового национального дохода, крупные страны, которые нередко оказывают наибольшую в абсолютном выражении помощь, получают в конечном итоге более низкие оценки. Так, первые пять мест среди государств с наибольшим значением этого индекса занимают страны с населением менее 20 млн. человек.

Некоторые результаты этого индекса вызывают удивление, что иногда объясняется рассмотренными выше проблемами. На первом месте находятся Нидерланды, обогнавшие занимающую второе место Данию, которая по показателю доли валового национального дохода, выделяемого по линии официальной помощи в целях развития, намного превосходит все страны, для которых рассчитывался этот индекс. Этот результат объясняется главным образом чрезвычайно высокой оценкой деятельности Нидерландов в области выделения ПИИ – компонента, по которому результаты деятельности Дании оцениваются весьма низко. Это заставляет задуматься над правомочностью использования объемов ПИИ для оценки проводимой политики: ПИИ представляют собой результат, который, возможно, больше зависит от структуры частного бизнеса, чем от государственной политики. Португалия (удивительно!) занимает третье место, и тоже благодаря высокой

оценке деятельности в области ПИИ. Четвертое и пятое места занимают Новая Зеландия и Швейцария – страны, которые, как и Португалия, не являются крупными донорами официальной помощи в целях развития. Высокое место Швейцарии прекрасно иллюстрирует проблемы, связанные с приданием всем компонентам индекса равных весов: ее показатели в важных категориях торговли и помощи низки, однако в компонентах инвестиций и миграции – областях, которые трудно измерить и влияние которых представляется более спорным, – велики.

Самые низкие значения индекса у Финляндии, Канады, Австралии, Соединенных Штатов и Японии. Два крупнейших за точки зрения абсолютной величины иностранной помощи в долларовом выражении донора – Соединенные Штаты и Япония – занимают одни из последних мест. Столь низкие значения индекса для обеих стран объясняются тем, что хотя выделяемые ими объемы помощи и ПИИ в абсолютном выражении огромны, по отношению к размеру их экономики они невелики. У Японии особенно низкие показатели зафиксированы в компоненте участия в операциях по поддержанию мира, поскольку конституционные ограничения и обязательства не позволяют этой стране направлять войска для участия в миротворческой деятельности. Это является еще одним примером проблемы определения весов: в таких важных секторах, как торговля и окружающая среда, Япония добилась сравнительно более высоких результатов. Повышению общего значения индекса для США также способствуют высокие результаты этой страны в торговой сфере, что объясняется большей открытостью сельскохозяйственного рынка этой страны, отличающегося меньшим уровнем субсидирования, чем европейские рынки.

Однако наиболее важный результат этого индекса заключается не в относительных позициях разных стран, а в том, что даже страна, занимающая первое место, едва ли наполовину приблизилась к идеалу. Всем странам предстоит еще многое сделать для перехода к проведению политики, которая способствовала бы развитию бедных стран.

Первая публикация ИПР, который предполагается выпускать ежегодно, должна позволить конкретизировать обсуждение проводимой богатыми странами политики в области развития и активизировать дискуссию по вопросам оценки этой политики и повышения качества данных.

Источник: Birdsall and Roodman 2003.

- Национальный технический потенциал, включая местный производственный потенциал.

Выполнение обязательств, изложенных в Декларации тысячелетия: политика, а не благотворительность

За два года, прошедшие со времени принятия Декларации тысячелетия, в области оказания помощи было сделано больше, чем за все прошлое десятилетие: было объявлено о выделении к 2006 году дополнительно 16 млрд. долл. США по линии помощи, об облегчении бремени задолженности 26 стран и о том, что соглашение о защите прав интеллектуальной собственности не должно препятствовать доступу к технологии для охраны общественного здоровья. Хотя эти результаты весьма значительны, они далеко не соответствуют

сделанным обещаниям. Даже в случае увеличения к 2006 году официальной помощи в целях развития на 16 млрд. долл. США, ее объем достигнет лишь 0,26 процента валового национального дохода стран – членов Комитета содействия развитию, а не целевого показателя в 0,7 процента. Мало конкретного сделано в областях расширения доступа на рынки, передачи технологии и облегчения бремени задолженности, в результате чего слишком многие страны не получили никаких выгод. Если обязательства не будут соответствовать потребностям, то бедные страны будут и впредь сталкиваться с отсутствием роста, увеличением (до неприемлемого уровня) объема долга и падением цен на экспортируемую ими продукцию.

Следует призвать богатые страны подготовить доклады – материалы которых стали бы частью всемирной стратегии сокращения масштабов нищеты – с изложением установленных ими прию-

ритетных направлений деятельности³³. В этих докладах могло бы указываться, в каких областях им следует активизировать усилия для выполнения взятых ими обязательств. Например, страны, предоставляющие щедрую помощь, не всегда открывают доступ на свои рынки для товаров, импортируемых из развивающихся стран. Взять, например, Норвегию, которая многое делает для выполнения своих обязательств по оказанию помощи, но могла бы сделать еще больше в области расширения доступа на рынки (Таблица 8.4). Существующий в ОЭСР/КСР процесс коллегиального рассмотрения предоставляемой каждой страной помощи можно было бы расширить, включив в него вопросы торговли и облегчения бремени задолженности, с тем чтобы обеспечить согласованное рассмотрение политики в этих областях. Япония импортирует из развивающихся стран больше, чем любая другая богатая страна (58,9 процента совокупного импорта), однако доля выделяемой ею ОПР в процентах от ВНД невелика.

В ходе недавнего исследовательского проекта был подготовлен сводный индекс – индекс приверженности развитию, – который отражает результаты деятельности богатых стран по проведению политики, способствующей развитию (вставка 8.10). Как и другие сводные индексы, этот помогает национальным руководителям – в данном случае руководителям богатых стран – оценивать ситуацию и определять недостатки, нуждающиеся в исправлении. Он показывает, каких результатов им удалось добиться по сравнению с другими странами не только с точки зрения выделяемой ими помощи, но и в таких областях, как сохраняющаяся протекционистская защита их рынков от продукции развивающихся стран, инвестиции, прием мигрантов, вклад в поддержание мира и содействие рациональному использованию глобальной окружающей среды. Этот индекс, являющийся результатом новаторских исследований, предназначен не для того, чтобы искать виновных в существующем положении, а для того, чтобы выявлять недостатки и активизировать достижение более весомых результатов.

Как отмечалось выше, цель 8 не предусматривает количественных показателей, которых следует достичь в установленные сроки. Однако богатые страны могут установить для себя собственные сроки достижения конкретных показателей. Ниже предлагаются некоторые показатели прогресса в важнейших областях с указанием их специфических особенностей и конкретных сроков достижения:

- Увеличение официальной помощи в целях развития для устранения нехватки финансовых ресурсов, которая по самым скромным оценкам составляет 50 млрд. долл. США.
- Увеличение официальной помощи в целях развития, предоставляемой наименее развитым странам.
- Разработка конкретных мер по выполнению положений Римской декларации по вопросам согласования.

- Отмена таможенных пошлин и квот на продукцию сельского хозяйства, текстильной и швейной промышленности, экспортируемую развивающимися странами.
- Отмена субсидий на экспорт сельскохозяйственной продукции.
- Достижение договоренности о создании механизма компенсационного финансирования для защиты БСКЗ от внешних потрясений, включая падение цен на сырье, и его финансирование.
- Финансирование более значительного списания долга БСКЗ, достигших момента завершения процесса, для доведения задолженности до приемлемого уровня.
- Обеспечение защиты традиционных знаний и выплата возмещения за их использование в рамках Соглашения о ТАПИС.
- Достижение договоренности в вопросе о том, что могут делать страны, не обладающие достаточным производственным потенциалом, для охраны общественного здоровья в рамках Соглашения о ТАПИС.

Обязательства, уже взятые богатыми странами, показывают, что мир изменился. Повысилась степень интеграции глобального рынка и темпы технического прогресса, но при этом выросла и подверженность заболеваниям, увеличились расходы в связи с ухудшением качества окружающей среды, и обострилась угроза распространения на весь мир последствий финансовых кризисов. Принимаемые в пределах национальных границ меры недостаточны для решения этих проблем. Установление партнерских отношений отвечает интересам всех стран. Однако и богатые страны не должны сидеть сложа руки, поскольку покончить с человеческими страданиями – это этический императив. Выполнение богатыми странами своих обязательств – это вопрос не благотворительности, а политики: политики, которая является частью последовательного подхода международного сообщества к искоренению нищеты во всем мире.

На рубеже столетий цель искоренения нищеты представлялась вполне достижимой: «холодная война» закончилась, и перспективы конвергенции стран с различным общественным строем казались вполне реальными. Однако сейчас, когда настоящий доклад готовится к печати, перед международным сообществом в полный рост встают новые глобальные проблемы: от Ирака до распространения новых смертоносных болезней. Замедление глобального экономического роста также угрожает свести на нет усилия богатых стран по активизации процесса развития, поскольку состояние их собственной экономики побуждает их сокращать бюджетный дефицит и в полной мере использовать свои торговые преимущества. Именно поэтому как никогда остро встает необходимость выполнения всеми странами своих обещаний. Контроль за прогрессом в достижении цели 8, в которой перечисляются обязанности богатых стран как партнеров по процессу развития, столь же важен, как и контроль за достижением целей 1-7.

СНОСКИ

Глава 1

1. UN 2000a
2. UN 2000a
3. UN 2001b
4. См. Harp. Khor 2000
5. UN 2002d
6. Jolly 2003; Foster 2002; Bissio 2003; White and Black 2002
7. World Bank 2003i
8. UNICEF 2003b
9. World Bank 2003i
10. UNICEF 2003b
11. WFUNA and North-South Institute 2002

Глава 2

1. Кроме дохода, спад не относится к странам с низким уровнем нищеты населения для соответствующего показателя. Определения уровней нищеты населения приводятся в Техническом приложении 2.
2. Измерения с использованием черты бедности в 2 доллара США в день считаются предпочтительнее, чем черта крайней нищеты для Центральной и Восточной Европы и СНГ (UNDP 2003c)
3. Расчеты Отдела докладов о развитии человека на основании таблицы показателей 27.
4. Расчеты Отдела докладов о развитии человека на основании Alvarez and others 2002
5. World Bank 2003i.
6. Birdsall and Clemens 2003b.
7. World Bank 2002f.
8. World Bank 2002f.
9. Охватывает различные периоды между 1990 годом и серединой-концом 1990-х годов для стран с информацией по национальным тенденциям в области нищеты.
10. Данные Всемирного банка 2000a and 2003i, ECLAC 2002, UNCTAD 2002a and Milanovic 1998.
10. World Bank 2002f.
11. Измерения с использованием черты бедности в 2 доллара США в день считаются предпочтительнее, чем черта крайней нищеты для Центральной и Восточной Европы и СНГ. UNDP 2003c.
12. UNAIDS 2000.
13. FAO 2001b.
14. UNAIDS 2000.
15. UN 2002g.
16. UNAIDS 2002b.
17. Eberstadt 2002.
18. Дополнительную информацию по определению самых и весьма приоритетных стран можно найти в Техническом примечании 2.
19. Относится к значению 4 или больше, Marshall 2000.
20. UNAIDS 2002b.
21. Gwatkin 2002.
22. Vandemoortele 2001.
23. Filmer and Pritchett 1999; Watkins 2000.
24. Данные из демографических и социальных обследований. Показатель богатства основан на характеристике и имуществе домашних хозяйств. Верхние пять по распределению относятся к классу "богатых", что определяется по рейтингу домашних

хозяйств по уровню богатства. (Minujin and Delamonica 2003).

25. Minujin and Delamonica 2003
26. Watkins 2000.
27. Watkins 2000.
28. Sahn and Stifel 2003, pp. 23-52.
29. Minujin and Delamonica 2003
30. Watkins 2000.
31. Klasen and Wink 2002, 32 UNDP 2003c.
33. Minujin and Delamonica 2003.
34. UNAIDS 2002b.
35. В Главе 5 ведется более концептуальное и систематическое обсуждение гендерной дискриминации.

Глава 3

1. Доминиканская Республика занимает первое место по первичному образованию и гендерному равенству. Дополнительная информация содержится в статье 2.1.
2. Комиссия по макроэкономике и здравоохранению 2001
3. Комиссия по макроэкономике и здравоохранению 2001
4. Sen 1999
5. Mehrotra and Jolly 2000
6. UNICEF 2000
7. На основании расчетов Отдела докладов о развитии человека с использованием Maddison 2001 and World Bank 2003i.
8. На основании расчетов Отдела докладов о развитии человека с использованием Maddison 2001 and World Bank 2003i.
9. Кроме стран-транзита и экспортеров топлива и включая только страны с минимальной численностью населения в 1 миллион, для которых имеются данные по структуре экспорта.
10. Prosterman and Hansted 2000
11. Распределение социального и культурного потенциала придает дополнительную настораживающую тенденцию этой характеристике. Многие программы микрофинансирования не смогли предотвратить фактическое попадание средств в руки возглавляющих домашние хозяйства мужчин, а также в их полное распоряжение.
12. Daley-Harris 2003
13. World Bank 1998b
14. Всемирный банк, 2003i, и расчеты Shaohua Chen, Всемирный банк, и Angus Deaton, Принстонский университет. Оба набора данных основаны на потреблении и уровне нищеты в 1 доллар США в день. Но эти данные, в частности для Индии, являются спорными в основном из-за различия методики, структуры обследования, и образцов между двумя временными отрезками. Эти цифры больше тех, которые получены с использованием национальных оценок нищеты.

Глава 4

1. Caldwell 1979
2. Carnoy 1992
3. Caldwell 1986

4. Caldwell 1986
5. Mehrotra 2000c; UNESCO 1999
6. UNICEF 2001b
7. UN 2002b
8. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
9. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
10. Pinstrup-Andersen, Pandya-Lorch and Rosegrant 1999; Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
11. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b
12. UN 2002b
13. Panos Institute 2001
14. Таблица показателей ЦРТ 1
15. FAO 2002b
16. Таблица показателей ЦРТ 117, Таблица показателей ЦРТ 118. Целевая группа Проекта тысячелетия, 2 2003b
19. FAO 2002b; Таблица показателей ЦРТ 1
20. World Bank 2003i
21. Семнадцать стран, в том числе некоторые из наиболее населенных, добились за декаду снижения в 25 или более процентов.
22. Целевая группа Проекта тысячелетия, 2 2003b
23. Целевая группа Проекта тысячелетия, 2 2003b
24. Расчеты Отдела докладов о развитии человека на основании данных Целевой группы Проекта тысячелетия, 2 2003a
25. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
26. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
27. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
28. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
29. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
30. Dreze and Sen 1995.
31. World Bank 2002d.
32. Panos Institute 2001.
33. Panos Institute 2001.
34. Panos Institute 2001.
35. IFAD 2001
36. Agarwal 1994
37. FAO 2002a.
38. Swaminathan 2001
39. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
40. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003b.
41. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
42. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
43. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
44. Pretty and Nine 2000, Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
45. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
46. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
47. Целевая группа Проекта тысячелетия 2 2003a.
48. Scherr, White and Kaimowitz 2002.
49. OECD, Development Assistance Committee 2003c.
50. Таблица показателей ЦРТ 1
51. Таблица показателей ЦРТ 1
52. Таблица показателей ЦРТ 1
53. India, Planning Commission 2002
54. Расчеты Отдела докладов о развитии человека.
55. Таблица показателей 10
56. UNESCO 2002a
57. UNESCO 2002a
58. Включая Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индию, Исламскую Республику Иран, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан и Шри-Ланку.
59. Flug, Spilimbergo and Wachtenheim 1996; World Bank, в печати.
60. См. Gupta, Verhoeven and Tionson 2002 and Mehrotra and Delamonica, в печати
61. Delamonica, Mehrotra and Vandemoortele 2001
62. Целевая группа Проекта тысячелетия 3 2003
63. Hanmer and Naschold 2001
64. Целевая группа Проекта тысячелетия 3 2003
65. UNESCO 2002a
66. Многосторонность относится здесь к Африканскому банку развития, Азиатскому банку развития, Межамериканскому банку развития, (Специальный фонд), Европейскому фонду развития Европейского сообщества, Международному агентству развития (Группа Всемирного банка), а также ПРООН и ЮНИСЕФ. ОЭСР, Комитет помощи в целях развития 2003c
67. Mehrotra and Delamonica, в печати
68. Mehrotra 1999
69. Mehrotra and Jolly 2000
70. Mehrotra 1998
71. Mehrotra and Biggeri 2002
72. Mehrotra and Delamonica 1998
73. Mehrotra и др. В печати
74. Tilak 1997
75. Mehrotra 199876 Mehrotra 199877 UNICEF 1999
78. Во многих африканских странах, начиная с уровня младших классов средней школы и старше, возникает феномен превращения учителя в некоего «покровителя», что имеет негативную коннотацию с точки зрения направления в школу девочек пубертатного возраста..
79. Heng and Hoey 2000, Loewenson and Chisvo 2000
80. Alidou and Jung 2002
81. Delamonica, Mehrotra and Vandemoortele 2001
82. World Bank 1996
83. Mehrotra 1998
84. В развивающихся странах расходы на содержание доли учителей средних школ составляет около 80 процентов, тогда как более продвинутые этапы обучения составляют лишь 60 процентов (Mehrotra and Buckland 1998)
85. Mehrotra 1998
86. UNESCO Institute for Statistics and OECD 2002
87. UNESCO and ILO 1966
88. UNESCO and ILO 1966
89. Buckland, Hofmeyr and Meyer 199390 Watkins 2000
91. Расчеты Отдела докладов о развитии человека на основании данных Главы 2, статья 1
92. UNICEF 2001b
93. Целевая группа Проекта тысячелетия 4 2003
94. UN 2003g; UNDP 2002e
95. Целевая группа Проекта тысячелетия 5 2003b
96. 100 Целевая группа Проекта тысячелетия 5 2003d
97. UNICEF 2001b
98. Carlsson and Valdivieso 2003
99. International Institute of Population Sciences 2000
100. По оценкам Комиссии по макроэкономике и здравоохранению Всемирной организации здравоохранения, минимальный объем средств, который необходим для финансирования основных мероприятий, включая борьбу с пандемией СПИДа, составляет почти 30-40 долларов США на человека в год. Фактические медицинские расходы в наименее развитых странах составляют около 13 долларов США на человека в год в общем объеме медицинских расходов, из которых 7 долларов США поступают за счет бюджета. Другие страны с низким уровнем дохода выделяет около 24 долларов США на человека в год, из которых 13 долларов США поступают за счет бюджета, (Комиссия по макроэкономике и здравоохранению, 2001). Очевидно, что затраты на нужды здравоохранения необходимо существенно увеличивать.
101. Mehrotra and Delamonica, в печати
102. Многосторонность относится здесь к Африканскому банку развития, Азиатскому банку развития, Межамериканскому банку развития, (Специальный фонд), Европейскому фонду развития Европейского сообщества, Международному агентству развития (Группа Всемирного банка), а также ПРООН и ЮНИСЕФ.
103. OECD Development Assistance Committee 2003c.
104. Mehrotra and Delamonica, в печати
105. Mehrotra and Delamonica в печати
106. Mehrotra and Delamonica в печати
107. Mehrotra and Delamonica в печати
108. WHO 2000
109. Mehrotra and Delamonica в печати
110. World Bank 1993
111. WHO 2000
112. Целевая группа Проекта тысячелетия 7 2003
113. Целевая группа Проекта тысячелетия 7 2003; UN 2002c
114. WHO, UNICEF and WSSCC 2000
115. WHO, UNICEF and WSSCC 2000
116. UN 2000b
117. WSSCC 2002

118. World Bank 2003i; UN 2002c
119. Таблица показателей 6
120. UN 2002c
121. World Panel on Financing Water Infrastructure 2003
122. По данным департамента оценки операций Всемирного банка.
123. World Panel on Financing Water Infrastructure 2003
124. OECD 2003b
125. Сюда входит помощь в целях разработки политики использования водных ресурсов, планирования и программирования, законодательства и управления в области водопользования, развития водных ресурсов, охраны водных ресурсов, водоснабжения и водопользования, санитарии (включая утилизацию твердых отходов), а также образование и подготовку в области водоснабжения и санитарии. За исключением плотин и резервуаров, используемых в основном для ирригации и производства электроэнергии, а также касающихся водного транспорта видов деятельности.
126. OECD 2003b.
127. OECD 2003b
128. OECD 2003b
129. World Panel on Financing Water Infrastructure 2003.
130. WSP 2002a
131. Stiglitz 2002a
132. Mehrotra and Delamonica, в печати
133. Reddy 2003; Mehrotra and Delamonica, в печати
134. Mehrotra and Delamonica 1998; Mehrotra and Delamonica, в печати
136. World Bank 2003g

Глава 5

1. Для Пакистана, Watkins 2000, и Mehrotra and Delamonica, в печати, для Индии, De and Dr_ze 1999
2. Van Lerberghe и др. 2002
3. Leipziger and Foster 2003
4. Дополнительная информация, см. Всемирный банк, 1993
5. World Bank 2002b
6. Berman and Rose 1996
7. Iriart, Merhy and Waitzkin 2001
8. Iriart, Merhy and Waitzkin 2001
9. Stocker, Waitzkin and Iriart 1999
10. Iriart, Merhy and Waitzkin 2001
11. Mills 1997
12. Barros, Vaughan and Victora 1986
13. Yesudian 1994
14. Velasquez, Madrid and Quick 1998
15. Iyer and Sen 2000.
16. Yang 1993, Nittayaramphong and Tangcharoensathien 1994,
17. Saywell 1999
18. Tomlinson 1997
19. Shaokang, Shenglan and Youde 1997
20. Iriart, Waitzkin and Trotta 2002
21. Iriart, Merhy and Waitzkin 2001
22. Van Lerberghe and others 2002; Sitthi-Amorn, Janjaroen and Somrongthong 2001
23. Watkins 2000
24. UNESCO and OECD 2000
25. De and Dr_ze 1999, Mehrotra и др., в печати
26. UNESCO Institute of Statistics and OECD 2002.
27. Результаты США, 2003
28. Cox and Jimenez 1991, Mehrotra and Delamonica, в печати, Watkins 2000
29. Mehrotra and Delamonica, в печати, Watkins 2000
30. Watkins 2000
31. UNESCO Institute for Statistics and OECD 2002
32. UNESCO Institute for Statistics and OECD 2002
33. Watkins 2000
34. Mehrotra and Delamonica, в печати
35. UNESCO and OECD 2000
36. West 1997, Kremer 2003
37. Hall 2002
38. Bayliss 2002b
39. World Panel on Financing Water Infrastructure 2003
40. Bayliss 2002b
41. Bayliss 2002 b
42. Leipziger and Foster 2003
43. Garnier and others 2000, Duncan, Jefferis and Molutsi

- 2000, Loewenson and Chisvo 2000
44. Alailama and Sanderante 2000, Krishnan 2000
45. Mehrotra and Jarrett 2002, pp. 1685-90
46. UNESCO 1996.
47. Rohde and Vishwanathan 1995
48. Mills 1997
49. Дополнительная информация по счетам, см. <http://www.icij.org>, напр., ICIJ 2003b, ICIJ 2003d, ICIJ 2003e
50. Business Partners for Development 2002
51. Murphy and Bendell 1999
52. Mehrotra and Delamonica, в печати
53. Kawabata, Xu and Carrin 2002
54. World Panel on Financing Water Infrastructure 2003

Глава 6

1. UNDP, DFID and World Bank 2002
2. IMF 2000
3. WEHAB Working Group 2002b
4. UNDP 2002d, UNDP, DFID and World Bank 2002
5. UNDP, DFID and World Bank 2002
6. Khemani 2001
7. Khemani 2001
8. IPCC 2001a
9. UNDP, and UNDESA 2000
10. UNDP, WEC and UNDESA 2000
11. Koziell and McNeill 2002
12. UNDP and World Bank 2002
13. Petkova и др., 2003
14. UNDP, WEC and UNDESA 2000
15. IEA 1999
16. Myers и соавторы, 2000

Глава 7

1. Первым решением Лулы, получившим широкую известность, стала отсрочка на год конкурса на закупку на сумму 760 млн. долл. США 12 истребителей для замены боевых машин BVC, которые поступили на вооружение почти 30 лет тому назад и подлежат списанию к 2005 году. Соответствующие финансовые средства будут использованы на реализацию программы «Нулевой голод». Все министерствам придется сократить расходы в рамках согласованных усилий, призванных дать правительству возможность резко увеличить социальные расходы, особенно по программе «Нулевой голод». Osava 2003
2. UNDP 2002f
3. UNDP 2002e
4. Manor 2003
5. Mehrotra and Delamonica forthcoming
6. Fisman and Gatti 2002. Авторы рассматривают бюджетную децентрализацию государственных расходов на материале 55 стран и делают вывод о ее тесной и важной связи с уменьшением коррупции и бюрократических поборов.
7. Manor 2003
8. Manor 2003
9. Watson 2002
10. Turner and Hulme 1997
11. В Индии местные административные органы, функционирующие на уровне деревни, квартала и района, называются «панчайяти радж»; в 1992 году в национальном законодательстве, принятом на основании 73-й и 74-й поправок к конституции, было предусмотрено, что треть мест в них закрепляется за женщинами.
12. Blair 2000
13. UNDP 2003d
14. Значительная часть фактического материала, привлекаемого для оценки этих инициатив по децентрализации, заимствована из исследований, содержащих большое количество конкретных примеров. Это связано с эмпирической и концептуальной сложностью количественного измерения многих важных аспектов последствий политических реформ. Некоторые важные потенциальные последствия исключительно трудно – а в некоторых случаях невозможно – измерить в количественном выражении. Хотя такие области поддаются качественному анализу, попытки

применения количественных методов оканчивались неудачей. Дополнительную информацию по данной проблематике см. в: Manor 2003

15. Tendler 1997
16. Инициативы в области децентрализации допускают формирование различных типов взаимоотношений между центром и местными органами управления. Они могут приобретать форму деконцентрации, предусматривающей передачу полномочий по осуществлению стратегий на места; делегирования, предусматривающего передачу ограниченных директивных полномочий в отношении финансирования и стратегий местным органам управления, которые отчитываются перед центром, и деволюции, предусматривающей передачу центральным правительством ресурсов, ответственности и директивных полномочий на места. Обычно применяется сочетание всех трех типов децентрализации.
17. UNDP 2001b
18. Manor 2003
19. For a discussion, see Manor 1999, Evers 1996 and Hessling and Ba 1994
20. For a discussion, see Manor 1999 and Fuhr 2003
21. Manor 1999
22. Blair 2000,
23. Mamdani 1996
24. Turner and Hulme 1997
25. Успешные мероприятия, получившие высокую оценку в плане содействия эффективной децентрализации, осуществлялись под руководством политических партий, таких, как Африканский национальный конгресс в Южной Африке, Рабочая партия в Порто-Алегри, Бразилия, и Коммунистическая партия Индии в Керале, которые вели борьбу с господством экономических и социальных олигархий с помощью нескольких стратегий, в частности децентрализации и аграрной реформы. Дополнительную информацию по данной проблематике см. в: Heller 2001
26. Foster and Mackintosh-Walker 2001
27. Crook and Sturla Sverrisson 2001
28. Blair 2000
29. Calderon and Pinc 2003
30. Calderon and Pinc 2003
31. Rojas 2002

32. Budlender and others 2002
33. Calder_n and Pinc 2003
34. Calder_n and Pinc 2003
35. Fung and Wright 2002, pp. 5-41
36. Fung and Wright 2002, p. 14

Глава 8

1. UN 2001a
2. Devarajan, Miller and Swanson 2002
3. OECD, Development Assistance Committee 2003d
4. Расчеты Отдела докладов о развитии человека на основании данных таблицы показателей ЦРТ 7.
5. World Bank 1998a
6. Birdsall and Clemens 2003b
7. World Bank 2003g
8. OECD, Development Assistance Committee 1991
9. Stewart 2003
10. Birdsall, Williamson and Deese 2002
11. IMF and International Development Association 2003
12. Birdsall and Deese 2002
13. Pettifor and Greenhill 2003
14. Birdsall, Williamson and Deese 2002
15. Birdsall and Deese 2003
16. Birdsall and Deese 2003
17. UNCTAD 2002a
18. UNCTAD 2002a
19. Wood 1995
20. Целевая группа Проекта тысячелетия 9 2003
21. Birdsall and Clemens 2003b
22. Целевая группа Проекта тысячелетия 9 2003
23. New Zealand 2003
24. WTO 2000
25. CAFOD 2002
26. UNDP and others 2003
27. Birdsall, Williamson and Deese 2002
28. WTO 2001
29. Комиссия по макроэкономике и здравоохранению 2001
30. Trouiller and others 2002
31. Michaud and Murray 1996
32. van den Haak, Vounatsos and McAuslane 2001
33. Birdsall and Clemens 2003a
34. Birdsall and Roodman 2003

Библиографические примечания

Литература к главе 1 Barro 1996; Bissio 2003; Booth and Lucas 2002; Chivian 2002; Chwalkowska 2002; Colclough 2002; Foster 2002; IMF (International Monetary Fund) and others 2000; Jolly 2001, 2003; Khor 2000; Kraul 2002; Marks 2003; Millennium Project Task Force 1 2003; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 1996, 2003b; UN (United Nations) 1966, 1979, 1980, 1989, 2000a, 2000c, 2001b, 2002d; UNDP (United Nations Development Programme) 1996, 2002g, 2003b; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics 2002; UNHCHR (United Nations High Commissioner on Human Rights) 2002a, 2002b; UNICEF (United Nations Children's Fund) 2003a; WFUNA (World Federation of United Nations Associations) and North-South Institute 2002; White and Black 2002; World Bank 2002j.

Литература к главе 2 Alvarez and others 2002; Backiny-Yetna, Coulibaly and Raffinot 2003a, 2003b; Bajpay 2003; Bhalla 2002; Birdsall and Londono 1997; Birdsall and Clemens 2003b; Bourguignon 2001; Caldwell 1986; Carson, Laliberie and Khawaja 2001; CNN 1998; Cornia and Kiiski 2001; David 2003; De Vries 2003; Deaton 2003; Deininger and Olinto 2000; Deininger and Squire 1998; Dollar and Kraay 2002; Eberstadt 2002; ECLAC (Economic Commission for Latin America and the Caribbean) 2002; Fajnzylber, Lederman and Loayza 1998; FAO (Food and Agriculture Organization) 2001b, 2002b; Filmer and Pritchett 1999; Fuentes, Balsells and Ariola 2003; Fuentes and Montes 2003; Gwatkin 2002; Henninger and Snel 2002; IFPRI (International Food Policy Research Institute) 2002; IFRC (International Federation of the Red Cross and Red Crescent Societies) 2001; Johnston 2002, 2003; Kanbur and Lustig 1999; Klasen and Wink 2002; Korzeniewicz and Moran 1997; Lee 1997; Macro International 2003; Marshall 2000; McEwin 2003; Mendon_a 2003; Milanovic 1998, 2002, 2003; Millennium Project Task Force 5 2003a; Minujin and Delamonica 2003; Monsod and Monsod 2003; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), Development Assistance Committee 2003c; Oster, Lake and Oksman 1978; Pettifor and Greenhill 2003; Ravallion 2000, 2002; Reddy and Pogge 2002; Sala-i-Martin 2002; Sarmiento Gmez and others 2003; Schultz 1998; Simonpietri 2003; SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) 2002b; Snow and others 2003; Sprout and Weaver 1992; Stewart 2003; Sz_kely and Hilgert 1999; UN (United Nations) 2002g, 2003c, 2003h; UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS) 1996, 2000, 2002b; UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) 2002a; UNDP (United Nations Development Programme) 1996, 2002c, 2002a, 2002e, 2003a, 2003c, 2003e; UNDP (United Nations Development Programme), ECLAC (United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean) and Instituto de Pesquisa Economica Aplicada 2002; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) 2002a; UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) 2000; UNICEF (United Nations Children's Fund) 1996, 2003b; UNIFEM (United Nations Development Fund for Women) 2000; VandeMoortele 2001, 2002; Ward 2003; Watkins 2000; Woo and Bao 2003; World Bank 2000a, 2002a, 2002f, 2002j, 2003d, 2003h; World Bank and IMF (International Monetary Fund) 2001; WSP (Water and Sanitation Program) 2002b; Zubarevich 2003.

Литература к главе 3 Adams 2002; Bajpay 2003; Bruno, Ravallion and Squire 1996; China 2003; Commission on Macroeconomics and Health 2001; Daley-Harris 2003; Fitzgerald 2001; Gallup, Sachs and Mellinger 2003; IMF (International Monetary Fund) 2002a, 2002b; India 2003; Khandker 1998; Maddison 2001; McArthur and Sachs 2002; Mehrotra and Jolly 2000; Prosterman and Hansted 2000; Sen 1999; Stewart 2003; Uganda 2002; UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) 2002b; UNDP (United Nations Development Programme) 1996; UNICEF (United Nations Children's Fund) 2000; Woo and Bao 2003; World

Bank 1998b, 2000b, 2002b, 2002i, 2003a, 2003e, 2003f, 2003i.

Литература к главе 4 Agarwal 1994; Ainsworth, Andrew Nyamete and Kathleen Beegle 1996; Alailama and Sanderante 2000; Alidou and Jung 2002; Avert.org 2003; Barro and Lee 1993; Barros, Vaughan and Victora 1986; Behrman and others 1999; Bennel and Furlong 1997; Bicego and Boerma 1991; Buckland, Hofmeyr and Meyer 1993; Caldwell 1979, 1986; Carlsson and Valdivieso 2003; Carnoy 1992; Chen and Desai 2000; Christiansen, Conway and Poston 2003; Commission on Macroeconomics and Health 2001; de los Angeles 2002; de Moor and Calamai 2003; Delamonica, Mehrotra and VandeMoortele 2001; DFID (UK Department for International Development) 2002c; Dr_ze and Sen 1995; Duncan, Jefferis and Molutsi 2000; Economic and Political Weekly 2000; Fan and Hazell 2001; Fan, Hazell and Thorat 1998; FAO (Food and Agriculture Organization) 2001c, 2002a, 2002b; Filmer and Pritchett 1997, 1998; Flug, Spilimbergo and Wachtenheim 1998; Forster-Rothbart and others 2002; Gupta, Verhoeven and Tiangson 2002; Haddad 1999; Haggblade and Tembo 2002; Hall 2003a; Hanmer and Naschold 2001; Heng and Hoey 2000; IFAD (International Fund for Agricultural Development) 2001; ILO (International Labour Organization) 1991a, 1991b; India 2002a, 2002b; International Institute of Population Sciences 2000; Jha 2002; Jimenez 1987; Kadzamia and Rose 2001; Kannan, Mahendra Dev and Sharam 2000; Khatri and Frieden 2002; Kongsin and others 1998; Landell-Mills, Bishop and Porras 2002; Landuyt 1998; Lewin and Cailloids 2001; Loewenson and Chisvo 2000; Lucas 1988; Maddison 2001; Mehrotra 1998, 1999, 2000a, 2000b, 2000c; Mehrotra and Buckland 1998; Mehrotra and Biggeri 2002; Mehrotra and Delamonica 1998, forthcoming; Mehrotra and Jolly 2000; Mehrotra and others forthcoming; Millennium Project Task Force 2 2003a, 2003b; Millennium Project Task Force 3 2003; Millennium Project Task Force 4 2003; Millennium Project Task Force 5 2003a, 2003b, 2003c, 2003d; Millennium Project Task Force 7 2003; Murthy 1999; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2001, 2003b; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) Development Assistance Committee 2003b, 2003c; Paarlberg 2002; Panos Institute 2001; Pinststrup-Andersen, Pandya-Lorch and Rosegrant 1999; Pretty and Hine 2000; Reddy 2003; Saith 1995; Scherr, White and Kaimowitz 2002; Schultz 2001; Siniscalco 2002; SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) 2002a, 2002b, 2003; Stapleton 2000; Stiglitz 2002a; Swaminathan 2001; Thomas and Strauss 1998; Tilak 1997; UN (United Nations) 1985, 2000b, 2002b, 2002c, 2003g; UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS) 2002a; UNDP (United Nations Development Programme) 2001d, 2002e; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) 1999, 2002a, 2002b, 2003; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) and ILO (International Labour Organization) 1966; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2000; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2002; UNICEF (United Nations Children's Fund) 2002; UNICEF (United Nations Children's Fund) 1991, 1999, 2000, 2001a, 2001b; Watkins 2000; WEHAB Working Group 2002b; Weiss 2002; White and Martin 2002; WHO (World Health Organization) 2000, 2003a, 2003b, 2003c; WHO (World Health Organization), UNICEF (United Nations Children's Fund) and WSSCC (Water Supply and Sanitation Collaborative Council) 2000; World Bank 1993, 1996, 2002d, 2002g, 2003b, 2003i, forthcoming; World Bank and UN-Habitat (United Nations Human Settlements Programme) 2003; World Panel on Financing Water Infrastructure 2003; WSP (Water and Sanitation Program) 2002a, 2002b; WSSCC (Water Supply and Sanitation Collaborative Council) 2002, 2003; WWC (World Water Council) 2000.

Литература к главе 5 Alailama and Sanderante 2000; Barros, Vaughan and Victoria 1986; Bayliss 2002; Bennett 1997; Berman and Rose 1996; Boubakri and Cosset 1998; Business Partners for Development 2002; Canadian Centre for Policy Alternatives 2003; Commission on Macroeconomics and Health 2001; Cornia and Stewart 1995; Cox and Jimenez 1991; De and Dr_ze 1999; Duncan, Jeffers and Molutsi 2000; Franceys 2001; Garnier and others 2000; GAVI (Global Alliance for Vaccines & Immunization) 2003; Hall 2002, 2003b; Hall and Lobina 2001; Hao, Suhua and Lucas 1997; ICJ (International Consortium of Investigative Journalists) 2003a, 2003b, 2003c, 2003d, 2003e; IFC (International Finance Corporation) 2002a, 2002b; International Council for Science 2002; Iriart, Merhy and Waitzkin 2001; Iyer and Sen 2000; Kawabata, Xu and Carrin 2002; Kremer 2003; Krishnan 2000; Leipziger and Foster 2003; Lobina 2000, 2001; Lobina and Hall 1999; Loewenson and Chisvo 2000; Mason and others 1980; Mehrotra and Delamonica forthcoming; Mehrotra and Jarrett 2002; Mehrotra and Jolly 2000; Mehrotra and others forthcoming; Mills 1997; Mills and others 2002; Murphy and Bendell 1999; Myers and Kent 1998; Nittayaramphong and Tangcharoensathien 1994; Polanyi 1994; PSIRU (Public Services International Research Unit) 2000; Results USA 2003; Rohde and Vishwanathan 1995; Save the Children 2001; Saywell 1999; Schulpen and Gibbon 2001; Shaokang, Shenglan and Youde 1997; Sidley 2001; Sinclair and Grieshaber-Otto 2002; Sitthi-Amorn, Janjareon and Somrongthong 2001; Social Watch 2003; Stiglitz 2002a; Stocker, Waitzkin and Iriart 1999; Tomlinson 1997; Tornquist and others 2000; UNDP (United Nations Development Programme) 2001a; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) 1996, 2002a; UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2002; UNHCHR (United Nations High Commissioner on Human Rights) 2003; Van Lerberghe and others 2002; Velasquez, Madrid and Quick 1998; Watkins 2000; Webster and Sansom 1999; West 1997; Whitehead, Evans and Dahlgren 2001; WHO (World Health Organization) 2002; World Bank 1990, 1993, 1999, 2000c, 2002b, 2002j; World Panel on Financing Water Infrastructure 2003; WTO (World Trade Organization) 2003; Yang 1993; Yesudian 1994.

Литература к главе 6 AfDB (African Development Bank) and others 2003; Andersen and Pandya-Lorch 2001; Annan 2002; Baumert, Blanchard, Llosa and Perkaus 2002; Campbell 1997; Cavendish 1999; Chivian 2002; DFID (UK Department for International Development) 2002b; DFID (Department for International Development) and World Bank 2002; Bryant and others 1998; Ezziati and Kammen 2001; FAO (Food and Agriculture Organization) 1998, 2001a; Finlayson and others 1999; Fuggle 2001; Gardiner 2002; Goldman and Tran 2002; Graumann 1977; Hardoy, Mitlin and Satterthwaite 2001; Harrison and Stassny 1999; IEA (International Energy Agency) 1999, 2003; IEA (International Energy Agency) and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2003; IFPRI (International Food Policy Research Institute) 2002; IMF (International Monetary Fund) 2000; Institute for European Environmental Policy 2002; IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) 2001a, 2001b; IUCN (International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources) 2002; Janzen 2000; Koziell and McNeill 2002; Lvovsky 2001; May and others 2002; Milazzo 1998; Khemani 2001; Millennium Project Task Force 8 2003; Myers and Kent 1998; Myers and others 2000; Naeem 1998; Nigel and others 1998; Nordhaus and Boyer 1999; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 1999; Oldeman, Hakkeling and Sombroek 1990; Petkova and others 2003; Rainforest Foundation 1998; Repetto and Malcolm 1998; Satterthwaite 2002; Sizer 2000; Smith 2000; Toledo 1997; UN (United Nations) 1997, 2002h, 2002i, 2003e, 2003f; UN (United Nations) World Summit on Sustainable Development 2002; UNCHS (United Nations Centre for Human Settlements) 1996; UN-HABITAT (United Nations Human Settlements Programme) 2002; UNDP (United Nations Development Programme) 1998, 2001a, 2002d; UNDP (United Nations Development Programme), WEC (World Energy Council) and UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs) 2000; UNDP (United Nations Development Programme) and others 1998, 2000; UNEP (United Nations Environment Programme) 2003; WEHAB Working Group 2002a, 2002b; WHO (World Health Organization) 1997; World Bank 2002k, 2003i; WRI (World Resources Institute) 2000a, 2000b; WWF (World Wildlife Fund) 1998, 2002.

Литература к главе 7 Ablo and Reinikka 1998; Adamolekun 1999; Agrodev Canada 2000; Alm and Bahl 2001; Alston and Crawford 2000; Angell, Lowdon and Thorp 2001; Appleton 2001; Asian Development Bank 2002; Augustin-Jean 2002; Baiocchi 2001, 2002;

Banerjee 2002; Banner 2002; Bardhan and Mookherjee 2000; Barroclough 1999; Bayliss 2002; Besley and Burgess 2000; Besley and Burgess 2002; Blair 2000; Bourguignon and Ferriera 2000; Brinkerhoff and Goldsmith 2003; Brown and others 2000; Bruno, Ravallion and Squire 1996; Budlender and others 2002; Calder_n 2002; Calder_n and Pinc 2003; Calder_n and Szmukler 2002; Cameron 2002; Carri_n 2003; Chandler 2001; Choguill 2001; Council of Europe 1998; Crook 2001; Crook and Manor 1998; Crook and Sturla Sverrisson 2001, forthcoming; Cross and Kutengule 2001; Cu_llaMarchelli 2001; Deshpande 2002; Devarajan, Miller and Swanson 2002; DFID (UK Department for International Development) 2000, 2002a; Dillinger and Fay 1999; Drake and others 2003; Dr_ze and Sen 2002; Evans 2002; Evers 1996; Fabre 2001; Faguet 2001; Ferro, Rosenblatt and Stern 2002; Finan, Sadoulet and de Janry 2002; Fishman and Gatti 2002; Foster and Mackintosh-Walker 2001; Francis and James 2003; Franke and Chasin 2000; Fuentes and Niimi 2002; Fuhr n.d.; Fung and Wright 2002; Furtado 2001; Gargarella 2002; Gaventa and Valderrama 1999; Gloppen, Rakner and Tostensen 2002; Goetz and Jenkins 2001; Goldfrank 2002;

Golooba Mutebi, Stone and Thin 2003; Gopalakrishnan and Sharma 1999; Grant and others 2001; Greenhill and Blackmore 2002; Harrison 2001; Harriss 2000; Heller 2000, 2001; Herring 2000, 2002; Hessling and Ba 1994; Hirschman 1970; Hope 2000; Hossain and Moore 2001; Houtzager 1999; Huizer 1999; ILO (International Labour Organization) 2001; Institute of Development Studies 2003; Iriart, Waitzkin and Trotta 2002; Jenkins and Goetz 1999; Jhabvala and Kanbur 2002; Johnson 2001, 2003; Johnson and Start 2001; Kabeer 2000; Kanbur and Squire 1999; Kawabata, Xu and Carrin 2002; Khemani 2001; Kohl 2002; Kosack 2003; Krishnan 2000; Kudva 2003; Leftwich 1994; Lipton and Ravallion 1994; Lopes 2002; Lopez 2003; MacDonald 2002; Mamdani 1976, 1995, 1996; Manor 1999, 2000, 2003; McIntyre 2002; Mehrotra 2002; Mehrotra and Delamonica forthcoming; Michaud and Murray 1996; Migdal, Kohli and Shue 1994; Millennium Project Task Force 6 2003; Milliken and Krause 2002; Moore and Putzel 1999a, 1999b; Naidu 2002; Narasimahan 2002; Narayan and Patesch 2000; Noman 1997; Ogun 2002; Osava 2003; _yen 2002; Pande 2003; Paul 2002; Phillips 1995; Rahman and Westley 2001; Reno 2002; Republic of Mozambique 2002; Ribot 2001; Roberts 2003; Rojas 2002; Ruggeri 2001; Sahn and Stifel 2003; Schusterman and others 2002; Shah 1998; Shankar and Shah 2001; Shatkin 2000; Social Watch 2003; Steinich 2000; Stiglitz 1996, 2002b, 2003; Tendler 1997; Tinker 2002; Turner and Hulme 1997; UN (United Nations) 2003d; UNDP (United Nations Development Programme) 2001b, 2002b, 2002e, 2002f, 2003d; Valderrama 1998; Veltmeyer 1997; Walker 2002; Watson 2002; Work 2002; Working Group on Contemporary Forms of Slavery 1997, 1999; Yoder 2003.

Литература к главе 8 Abrego and Ross 2001; Birdsall and Clemens 2003a, 2003b; Birdsall and Deese 2002, 2003; Birdsall and Roodman 2002, 2003; Business Week 2000; CAFOD (Catholic Agency for Overseas Development) 2002; CGIAR (Consultative Group on International Agricultural Research) 2003; Cline 2002; Cline forthcoming; Commission on Macroeconomics and Health 2001; Damon, Dant_ and Naudet 1999; Devarajan, Miiller and Swanson 2002; Economist 2001; European Commission 2002a, 2002b; Finger and Harrison 1996; Fortucci 2002; Fukuda-Parr, Lopes and Malik 2002; Geithner and Nankani 2002; Gore 2002; Goreaux 2003; Gutierrez and others 1996; Hanlon 1998; Hendra and Court-nadge 2003; Herfkens 2002; Hertel and Martin 1999; International Cotton Consultative Committee 2002; IMF (International Monetary Fund) and International Development Association 2003; Khor 2002a, 2002b; Lopes and Thieson 2003; Michaud and Murray 1996; Millennium Project Task Force 9 2003; Millennium Project Task Force 10 2003; Narayan and Patesch 2000; New Zealand 2003; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 2003a; OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) Development Assistance Committee 1991, 2001, 2003a, 2003d; Oxfam 2002; Pettifor and Greenhill 2003; PIPA (Program on International Policy Attitudes) 2002; Quiroga 2002; Rahman 2003; Randel and German 1998; Ranis and Stewart 2000; Stewart 2003; Trouiller and others 2002; UN (United Nations) 2001a, 2002a, 2002d, 2002e, 2002f, 2003a, 2003b; UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) 2000, 2002a; UNDP (United Nations Development Programme) 1993, 2000, 2001c; UNDP (United Nations Development Programme) and others 2003; UNICEF (United Nations Children's Fund) 2003b; United Kingdom 2003; Van de Walle and Johnston 1996; van den Haak, Vounatsos and McAuslane 2001; Williamson and Deese 2002; Wood 1995; World Bank 1998a, 2001, 2002c, 2002e, 2002f, 2003c, 2003g, 2003i; WTO (World Trade Organization) 2000, 2001.

Библиография

Основные источники

- Birdsall, Nancy, and Michael Clemens. 2003. "What Rich Countries Can Do: The Global Social Contract."
- Calderón, Fernando, and Christopher Pinc. 2003. "Political Reforms and Policies Enabling People's Empowerment and Advancing Human Development: The Challenges for Latin American Countries."
- David, I. P. 2003. "The International Statistical System and Statistical Capacity Building: Then and Now."
- Deaton, Angus. 2003. "Data for Monitoring the Poverty MDG."
- Jolly, Richard. 2003. "Global Goals: The UN Experience."
- Manor, James. 2003. "Democratisation with Inclusion: Political Reforms and People's Empowerment at the Grassroots."
- Pettifor, Ann, and Romilly Greenhill. 2003. "Debt Relief and the Millennium Development Goals."
- Reddy, Sanjay. 2003. "Stagnation! Growth Failures, Coping Strategies and Human Development: Cross-Country Evidence and Policy Implications."
- Stewart, Frances. 2003. "Conflict and the MDGs."

Основные примечания

- CIESIN (Center for International Earth Science Information Network). 2003. "Mapping Human Development."
- De Vries, Willem. 2003. "Measuring Statistical Capacity."
- Johnston, Robert. 2003. "Notes on Statistical Capacity Building Issues."
- UNDP (United Nations Development Programme). 2003a. "Conflict Mapping." Bureau for Crisis Prevention and Recovery.
- Ward, Michael. 2003. "An Integrated Overview of Poverty and Inequality."
- World Bank. 2003d. "Managing the Increasing Demand for Statistics."
- . 2003h. "Successful Statistical Capacity Building."

Исследования по странам

- Akder, Halis. 2003. "Human Development Progress towards the Millennium Development Goals: Turkey."
- Backiny-Yetna, Prosper, Siaka Coulibaly and Marc Raffinot. 2003a. "Country Case Study on Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National Level: Burkina Faso."
- . 2003b. "Country Case Study on Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National Level: Mali."
- Bajpay, Nirupam. 2003. "India: Towards the Millennium Development Goals."
- Fuentes, Juan Alberto, Edgar Balsells and Gustavo Arriola. 2003. "Guatemala: Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National Level."
- Fuentes, Ricardo, and Andres Montes. 2003. "Millennium Development Goals for Mexico."
- Mendonça, Rosane. 2003. "Country Case Study on Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National

Level: Brazil."

- Monsod, Solita, and Toby T. Monsod. 2003. "Philippines Case Study on Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National Level."
- Sarmiento Gómez, Alfredo, Lucía Mina Rosero, Carlos Alonso Malaver and Sandra Álvarez Toro. 2003. "Human Development Progress towards the Millennium Development Goals in Colombia."
- Snow, Thomas, Michael Faye, John McArthur and Jeffrey Sachs. 2003. "Country Case Studies on the Challenges Facing Landlocked Developing Countries."
- Topinska, Irena. 2003. "Human Development Progress towards the MDGs at the Subnational Level. Poland."
- Woo, Wing, and Shuming Bao. 2003. "China Case Study on Human Development Progress towards the Millennium Developmental Goals at the Sub-National Level."
- Zubarevich, Natalia. 2003. "Russian Case Study on Human Development Progress towards the MDGs at the Sub-National Level."

Документы целевой группы Проекта тысячелетия

- Millennium Project Task Force 1. 2003. "A Millennium Development Strategy for Achieving Poverty Alleviation and Economic Growth."
- Millennium Project Task Force 2. 2003a. "Halving Global Hunger." ———. 2003b. "Halving Global Hunger." Second draft.
- Millennium Project Task Force 3. 2003. "Achieving Universal Primary Education by 2015."
- Millennium Project Task Force 4. 2003. "Child Health and Maternal Health."
- Millennium Project Task Force 5. 2003a. "Combating HIV/AIDS in the Developing World." ———. 2003b. "Combating Tuberculosis." ———. 2003c. "Expanding Access to Essential Medicines in the Developing World." ———. 2003d. "Reducing the Burden of Malaria in the Developing World."
- Millennium Project Task Force 6. 2003. "Environmental Sustainability."
- Millennium Project Task Force 7. 2003. "Achieving the Millennium Development Goals in Water and Sanitation."
- Millennium Project Task Force 8. 2003. "Improving the Lives of Slum Dwellers."
- Millennium Project Task Force 9. 2003. "Trade and Finance and the Millennium Development Goals."
- Millennium Project Task Force 10. 2003. "Science, Technology and Innovation: Challenges and Opportunities for Implementing the Millennium Development Goals."

Литература

- Ablo, Emmanuel, and Ritva Reinikka. 1998. "Do Budgets Really Matter? Evidence from Public Spending on Education and

- Health in Uganda." Policy Research Working Paper 1926. World Bank, Washington, DC.
- Abrego, Lisandro, and Doris C. Ross. 2001. "Debt Relief under the HIPC Initiative: Context and Outlook for Debt Sustainability and Resource Flows." IMF Working Paper 01/144. International Monetary Fund, Washington, DC.
- Adamolekun, Ladipo. 1999. *Public Administration in Africa*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- Adams, Richard. 2002. "Economic Growth, Inequality, and Poverty: Findings from a New Data Set." Policy Research Working Paper 2972. World Bank, Washington, DC.
- AfDB (African Development Bank), ADB (Asian Development Bank), DFID (UK Department for International Development), DGIS (Netherlands Directorate-General for International Cooperation), EC (European Commission), BMZ (German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), UNDP (United Nations Development Programme), UNEP (United Nations Environment Programme) and World Bank. 2003. "Poverty and Climate Change: Reducing the Vulnerability of the Poor." 23 October. World Bank, Washington, DC. [[http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/essdext.nsf/46DocByUnid/6449D122940C7A9485256C4F005349D7/\\$FILE/PovertyAndClimateChange2002.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/essdext.nsf/46DocByUnid/6449D122940C7A9485256C4F005349D7/$FILE/PovertyAndClimateChange2002.pdf)]. March 2003.
- Agarwal, Bina. 1994. *A Field of One's Own: Gender and Land Rights in South Asia*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Agrodev Canada. 2000. "Final Report: Sindh Rural Development Project." Report prepared for the government of Sindh and the Asian Development Bank. Ottawa.
- Ainsworth, Martha, Andrew Nyamete and Kathleen Beegle. 1996. "The Impact of Women's Schooling on Fertility and Contraceptive Use: A Study of Fourteen Sub-Saharan African Countries." *World Bank Economic Review* 10 (1): 85–122. [<http://www.worldbank.org/research/journals/wber/revjan96/impact.htm>]. March 2003.
- Alailama, Patricia, and Nimal Sanderante. 2000. "Social Policy in a Slowly Growing Economy: Sri Lanka." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Alidou, Hassana, and Ingrid Jung. 2002. "Education Language Policies in Francophone Africa: What Have We Learned from Field Experiences?" In Steven J. Baker, ed., *Language Policy: Lessons from Global Models*. Monterey, Calif.: Monterey Institute of International Studies. [<http://www.mii.edu/docs/langpolicy/ch04.pdf>]. March 2003.
- Alm, James, and Roy Bahl. 2001. "Can Indonesia Decentralise Successfully? Plans, Problems and Prospects." *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 37 (1): 83–102. [<http://rspas.anu.edu.au/economics/bies/biesabsv37no1.pdf>]. March 2003.
- Alston, Philip, and James Crawford, eds. 2000. *The Future of UN Human Rights Treaty Monitoring*. New York: Cambridge University Press.
- Alvarez, Michael, Jose Antonio Cheibub, Jennifer Gandhi, Fernando Limongi, Adam Przeworski and Sebastian Saiegh. 2002. "D&D2000." Data set provided in correspondence. March. New York University, Department of Politics, New York.
- Angell, Alan, Pamela Lowdon and Rosemary Thorp. 2001. *Decentralizing Development: The Political Economy of Institutional Reform in Colombia and Chile*. New York: Oxford University Press.
- Annan, Kofi. 2002. "Towards a Sustainable Future." American Museum of Natural History's Annual Environmental Lecture, delivered by Nane Annan, 14 May, New York. [http://sustsci.harvard.edu/keydocs/fulltext/annan_amnh_020514.pdf]. March 2003.
- Appleton, Simon. 2001. "Poverty Reduction during Growth: The Case of Uganda, 1992–2000." University of Nottingham, School of Economics. [<http://www.uppap.or.ug/docs/simonpaper.pdf>]. March 2003.
- Asian Development Bank. 2002. "Poverty in Pakistan: Issues, Causes and Institutional Responses." Islamabad. [http://www.adb.org/Documents/Reports/Poverty_PAK/default.asp]. March 2003.
- Augustin-Jean, Louis. 2002. "Rural Enterprises and Regional Development in the People's Republic of China: Part One—Institutional Context and Economic Reforms." *Géographie, Économie, Société* 4 (3): 323–36.
- Avert.org. 2003. "AIDS in Thailand." [<http://www.avert.org/aidsthai.htm>]. March 2003.
- Baiocchi, Gianpaolo. 2001. "Participation, Activism, and Politics: The Porto Alegre Experiment and Deliberative Democratic Theory." *Politics and Society* 29 (1): 43–72.
- . 2002. "Synergizing Civil Society: State-Civil Society Regimes in Porto Alegre, Brazil." *Political Power and Social Theory* 15. [<http://www.pitt.edu/~baiocchi/BaiocchiPPST15.pdf>]. March 2003.
- Banerjee, Abhijit. 2002. "Who Is Getting the Public Goods in India? Some Evidence and Some Speculation." Massachusetts Institute of Technology, Department of Economics, Cambridge, Mass. [<http://www.arts.cornell.edu/econ/indiaconf/Banerjee%20paper.pdf>]. March 2003.
- Banner, Gerhard. 2002. "Community Governance and the New Central-Local Relationship." *International Social Science Journal* 54 (172): 217–31.
- Bardhan, Pranab, and Dilip Mookherjee. 2000. "Capture and Governance at Local and National Levels." *American Economic Review* 90 (2): 135–39.
- Barracough, Salon. 1999. "Land Reform in Developing Countries: The Role of the State and Other Actors." United Nations Research Institute for Social Development, Geneva. [<http://www.ifad.org/popularcoalition/pdf/mon2.pdf>]. March 2003.
- Barro, Robert. 1996. "Democracy and Growth." *Journal of Economic Growth* 1 (1): 1–27.
- Barro, Robert, and Jong-Wha Lee. 1993. *Losers and Winners in Economic Growth*. NBER Working Paper 4341. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research.
- Barros, Fernando, J. Patrick Vaughan and Cesar Victora. 1986. "Why So Many Caesarean Sections? The Need for Further Policy Change in Brazil." *Health, Policy and Planning* 1 (1): 19–29.
- Baumert, Kevin A., Odile Blanchard, Silvi Llosa and James Perkaus, eds. 2002. *Building on the Kyoto Protocol: Options for Protecting the Climate*. Washington, DC: World Resources Institute. [http://climate.wri.org/pubs_pdf.cfm?PubID=3762]. March 2003.
- Bayliss, Kate. 2002a. "Privatisation and Poverty: The Distributional Impact of Utility Privatisation." *Annals of Public and Cooperative Economics* 73 (4): 603–25.
- . 2002b. "Water Privatization in SSA: Progress, Problems and Policy Implications." Public Services International Research Unit, London. [<http://www.psi.ru.org/>]. March 2003.
- Behrman, Jere R., Andrew Foster, Mark Rosenzweig and Prem Vashishtha. 1999. "Women's Schooling, Home Teaching, and Economic Growth." *Journal of Political Economy* 107 (4): 682–714.
- Bennel, Paul, and Dominic Furlong. 1997. "Has Jomtien Made Any Difference? Trends in Donor Funding for Education and Basic Education since the Late 1980s." IDS Working Paper 51. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [<http://www.ids.ac.uk/ids/bookshop/wp/wp51.pdf>]. March 2003.
- Bennett, Sara. 1997. "Private Health Care and Public Policy Objectives." In Christopher Colclough, ed., *Marketizing Education and Health in Developing Countries: Miracle or Mirage?* Oxford: Clarendon Press.
- Berman, Peter, and Laura Rose. 1996. "The Role of Private Providers in Maternal and Child Health and Family Planning Services in Developing Countries." *Health Policy and Planning* 11 (2): 142–55. [<http://www.hsph.harvard.edu/ihsg/>

- publications/pdf/No-18.PDF]. March 2003.
- Besley, Timothy, and Robin Burgess. 2000. "Land Reform, Poverty Reduction, and Growth: Evidence from India." *Quarterly Journal of Economics* 115 (2): 389–430.
- . 2002. "The Political Economy of Government Responsiveness: Theory and Evidence from India." *Quarterly Journal of Economics* 117 (4): 1415–52.
- Bhalla, Surjit. 2002. *Imagine There's No Country: Poverty, Inequality and Growth in the Era of Globalization*. Washington, DC: Institute for International Economics. [http://www.cis.org.au/Policy/summer02-03/polsumm0203-9.htm]. March 2003.
- Bicego, George, and J. Ties Boerma. 1991. "Maternal Education and Child Survival: A Comparative Analysis of DHS Data." Paper presented at the Demographic and Health Surveys World Conference, 5 August, Washington, DC.
- Birdsall, Nancy, and Michael Clemens. 2003a. "From Promise to Performance: How Rich Countries Can Help Poor Countries Help Themselves." CGD Brief 1 (2). Center for Global Development, Washington, DC.
- Birdsall, Nancy, and Brian Deese. 2002. "Delivering on Debt Relief." CGD Brief 1. Center for Global Development, Washington, DC.
- . 2003. "Beyond HIPC: Secure Sustainable Debt Relief for Poor Countries." Paper presented at the 2002 Commonwealth HIPC Ministerial Forum, 12 September 2002. Center for Global Development, Washington, DC.
- Birdsall, Nancy, and Juan Luis Londono. 1997. "Asset Inequality Does Matter: Lessons from Latin America." Office of the Chief Economist Working Paper 344. Inter-American Development Bank, Washington, DC. [http://bjcu.uca.edu.ni/biblioteca/debates/Birdsall&Londono.pdf]. March 2003.
- Birdsall, Nancy, and David Roodman. 2002. "Gold for Debt: From Debt Relief to a New Development Architecture." International Institute of Economics, Washington, DC.
- . 2003. "The Commitment to Development Index: A Scorecard of Rich-Country Policies." Center for Global Development, Washington, DC.
- Birdsall, Nancy, John Williamson and Brian Deese. 2002. *Delivering on Debt Relief: From IMF Gold to a New Aid Architecture*. Washington, DC: International Institute for Economics.
- Bissio, Roberto. 2003. "Civil Society and the MDGs." Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, Uruguay.
- Blair, Harry. 2000. "Participation and Accountability at the Periphery: Democratic Local Governance in Six Countries." *World Development* 28 (1): 21–39. [http://www.worldbank.org/participation/participationaccountability.pdf]. March 2003.
- Booth, David, and Henry Lucas. 2002. "Monitoring Progress towards the Millennium Development Goals at Country Levels." In Howard White and Richard Black, eds., *Targeting Development: Critical Perspectives on the Millennium Development Goals and International Development Targets*. London: Routledge.
- Boubakri, Narjess, and Jean-Claude Cosset. 1998. "Privatization in Developing Countries: An Analysis of the Performance of Newly Privatized Firms." Public Policy for the Private Sector Note 156. World Bank, Private Sector and Infrastructure Network, Washington, DC. [http://www1.worldbank.org/viewpoint/HTMLNotes/156/156cosse.pdf]. March 2003.
- Bourguignon, François. 2001. "Crime as a Social Cost of Poverty and Inequality: A Review Focusing on Developing Countries." In Shahid Yusuf, Simon Evenett and Weiping Wu, eds., *Facets of Globalization: International and Local Dimensions of Development*. Washington, DC: World Bank.
- Bourguignon, François, and Francisco Ferreira. 2000. "Understanding Inequality in Brazil: A Conceptual Overview." Discussion Paper 434. Catholic University of Rio de Janeiro, Department of Economics. [http://www.econ.puc-rio.br/pdf/t434.pdf]. March 2003.
- Brinkerhoff, Derick, and Arthur Goldsmith. 2003. "How Citizens Participate in Macroeconomic Policy: International Experience and Implications for Poverty Reduction." *World Development* 31 (4): 685–701.
- Brown, Adrienne, Mick Foster, Andy Norton and Felix Naschold. 2000. "The Status of Sector-Wide Approaches." Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/wp142.pdf]. March 2003.
- Bruno, Michael, Martin Ravallion and Lyn Squire. 1996. "Equity and Growth in Developing Countries: Old and New Perspectives on the Policy Issues." Policy Research Working Paper 1563. World Bank, Washington, DC. [http://www.worldbank.org/html/dec/Publications/Workpapers/wps1563-abstract.html]. March 2003.
- Bryant, Dirk, Laurretta Burke, John McManus and Mark Spalding. 1998. "Reefs at Risk Analysis: A Map-Based Indicator of Threats to the World's Coral Reefs." World Resources Institute, Washington, DC.
- Buckland, Peter, Jane Hofmeyr and Susan Meyer. 1993. *Teacher Salaries in South Africa: A Policy Perspective*. Johannesburg: Urban Foundation.
- Budlender, Debbie, Diane Elson, Guy Hewitt and Tanni Mukhopadhyay. 2002. *Gender Budgets Make Cents*. London: Commonwealth Secretariat.
- Business Partners for Development. 2002. "Putting Partnering to Work: Results and Recommendations for Business." London. [http://www.bpdweb.org/docs/biz4of5.pdf]. March 2003.
- Business Week*. 2000. "Global Resistance to GM Imperils Monsanto's Future." 12 June.
- CAFOD (Catholic Agency for Overseas Development). 2002. "The Rough Guide to the CAP." London.
- Calderón, Fernando. 2002. *La Reforma de la Política: Deliberación y Desarrollo*. Caracas and La Paz: Ildis/FES Bolivia/Nueva Sociedad.
- Calderón, Fernando, and Alicia Szmukler. 2002. "Political Culture and Development." In Vijayendra Rao and Michael Walton, eds., *Culture and Public Action*. Washington, DC: World Bank. [http://www.worldbank.org/research/conferences/culture/papers/Calderon-English.pdf]. March 2003.
- Caldwell, John. 1979. "Education as a Factor in Mortality Decline: An Examination of Nigerian Data." *Population Studies* 33 (3): 395–413.
- . 1986. "Routes to Low Mortality in Poor Countries." *Population Development Review* 12 (2): 171–220.
- Cameron, Robert. 2002. "Central-Local Financial Relations in South Africa." *Local Government Studies* 28 (special issue 3): 113–34.
- Campbell, H. 1997. "Indoor Air Pollution and Acute Lower Respiratory Infections in Young Gambian Children." *Health Bulletin* 55: 20–31.
- Canadian Centre for Policy Alternatives. 2003. "A GATS Primer." [http://www.canadians.org/campaigns/campaigns-tradepub-gats_primer.html]. March 2003.
- Carlsson, Helene, and Cecilia Valdivieso. 2003. "Gender Equality and the Millennium Development Goals." World Bank, Gender and Development Group, Washington, DC.
- Carnoy, Martin. 1992. *The Case for Investing in Basic Education*. New York: United Nations Children's Fund.
- Carrión, Diego. 2003. "Democracy and Social Participation in Latin American Cities." *Development in Practice* 11 (2/3): 208–17.
- Carson, Carol, Lucie Laliberie and Sarmad Khawaja. 2001. "Some Challenges of Statistical Capacity Building." Paper presented at the 53rd Session of the International Statistical Institute, 22–29 August, Seoul.
- Cavendish, William. 1999. "Empirical Regularities in the Poverty-Environment Relationship of African Rural Households." Working Paper 99-21. Centre for the Study of African Economics, London. [http://www.econ.ox.ac.uk/CSAEadmin/workingpapers/pdfs/9921text.pdf]. March 2003.
- CGIAR (Consultative Group on International Agricultural Research). 2003. "Funding." Washington, DC. [http://www.cgiar.org/

- who/wwa_funding.html]. March 2003.
- Chandler, David. 2001. "Active Citizens and the Therapeutic State: The Role of Democratic Participation in Local Government Reform." *Policy & Politics* 29 (1): 3–14.
- Chen, Lincoln, and Meghnad Desai. 2000. "Paths to Social Development: Lessons from Case Studies." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- China, Ministry of Foreign Trade and Economic Cooperation. 2003. "Statistical Data on Foreign Direct Investment." Beijing. [http://www1.moftec.gov.cn/moftec_en/tjsj/wazi_01_en.html]. March 2003.
- Chivian, Eric. 2002. "Biodiversity: Its Importance to Human Health." Harvard Medical School, Boston.
- Choguill, Charles. 2001. "Urban Policy as Poverty Alleviation: The Experience of the Philippines." *Habitat International* 25 (1): 1–13.
- Christiansen, Karin, Tim Conway and Mark Poston. 2003. "The Millennium Development Goals and the IDC: Driving and Framing the Committee's Work." Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/pppg/publications/papers_reports/other/IDC/]. March 2003.
- Chwialkowska, Luiza. 2002. "U.S. Pledges Aid to Poor Nations That Respect Law." *National Post*, 23 March.
- Cline, William. 2002. "An Index of Industrial Country Trade Policy toward Developing Countries." Working Paper 14. Center for Global Development, Washington, DC.
- . Forthcoming. *Trade Policy and Global Poverty*. Washington, DC: Institute for International Economics and Center for Global Development
- CNN. 1998. "Researchers Trace First HIV Case to 1959 in the Belgian Congo." 3 February. [http://www.cnn.com/HEALTH/9802/03/earliest.aids/]. March 2003.
- Colclough, Christopher. 2002. "Can the Millennium Development Goals for Education Be Achieved?" In Howard White and Richard Black, eds., *Targeting Development: Critical Perspectives on the Millennium Development Goals and International Development Targets*. London: Routledge.
- Commission on Macroeconomics and Health. 2001. *Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development*. Geneva: World Health Organization. [http://www.un.org/esa/coordination/ecosoc/docs/RT.K.MacroeconomicsHealth.pdf]. March 2003.
- Common Dreams Press Wire. 1998. "Massive Government Subsidies Bloat Fishing Industry and Violate World Trade Rules; WWF Calls for New International Fisheries Rules and Mechanisms." 26 March. [http://www.commondreams.org/pressreleases/Sept98/090998h.htm]. March 2003.
- Comia, Giovanni Andrea, and Sampsa Kiiski. 2001. "Trends in Income Distribution in the Post-World War II Period: Evidence and Interpretation." UNU/WIDER Discussion Paper 2001/89. United Nations University, World Institute for Development Economics Research, Helsinki. [http://www.wider.unu.edu/publications/dps/dp2001-89.pdf]. March 2003.
- Comia, Giovanni Andrea, and Frances Stewart. 1995. "Two Errors of Targeting." In Dominique van de Walle and Kimberly Nead, eds., *Public Spending and the Poor: Theory and Evidence*. Baltimore, Md., and London: Johns Hopkins University Press.
- Council of Europe. 1998. "Structure and Operation of Local and Regional Democracy: Croatia—Situation in 1998." Report adopted by the Steering Committee on Local and Regional Democracy. Strasbourg, France. [http://www.coe.int/T/E/Legal_Affairs/Local_and_regional_Democracy/Steering_Committee_(CDLR)/Publications/Structure_Series/croatia.pdf]. March 2003.
- Cox, Donald, and Emmanuel Jimenez. 1991. "Achieving Social Objectives through Private Transfers: A Review." *World Bank Research Observer* 5 (2): 205–18.
- Crook, Richard. 2001. "Strengthening Democratic Governance in Conflict-Torn Societies: Civic Organisations, Democratic Effectiveness and Political Conflict." IDS Working Paper 129. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [http://www.ids.ac.uk/ids/bookshop/wp/wp129.pdf]. March 2003.
- Crook, Richard, and James Manor. 1998. *Democracy and Decentralisation in South Asia and West Africa: Participation, Accountability and Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crook, Richard, and Alan Sturla Sverrisson. 2001. "Decentralisation and Poverty Alleviation in Developing Countries: A Comparative Analysis or, Is West Bengal Unique?" IDS Working Paper 130. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [http://www.ids.ac.uk/ids/bookshop/wp/wp130.pdf]. March 2003.
- . Forthcoming. "Does Decentralization Contribute to Poverty Reduction?" In Peter Houtzager and Mick Moore, eds., *Changing Paths: International Development and the New Politics of Inclusion*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Cross, C., and Milton Kutengule. 2001. "Decentralization and Rural Livelihoods in Malawi." LADDER Working Paper 4. Overseas Development Group, Norwich, England.
- Cuellar-Marchelli, Helga. 2001. "Decentralization and Privatization of Education in El Salvador: Assessing the Experience." *International Journal of Educational Development* 23 (2): 145–66.
- Daley-Harris, Sam. 2003. "State of the Microcredit Summit Campaign Report 2002." Microcredit Summit Campaign, Washington, DC. [http://www.microcreditsummit.org/pubs/reports/socr/2002/socr02_en.pdf]. March 2003.
- Damon, Jacqueline, Indrissa Danté and David Naudet. 1999. "Improving the Effectiveness of Aid Systems: The Case of Mali." United Nations Development Programme, New York.
- De, Anuradha, and Jean Drèze. 1999. *Public Report on Basic Education in India*. Delhi: Oxford University Press.
- Deininger, Klaus, and Pedro Olinto. 2000. "Asset Distribution, Inequality, and Growth." Policy Research Working Paper 2375. World Bank, Washington, DC. [http://wbi018.worldbank.org/Research/workpapers.nsf/568b4463f7c6e237852567e500514be6/3d38b10b0587e4f98525690b0054e45e/\$FILE/wps2375.pdf]. March 2003.
- Deininger, Klaus, and Lyn Squire. 1998. "New Ways of Looking at Old Issues: Inequality and Growth." *Journal of Development Economics* 57 (2): 259–87.
- Delamonica, Enrique, Santosh Mehrotra and Jan VandeMoortele. 2001. "Is EFA Affordable? Estimating the Global Minimum Cost of 'Education for All.'" Working Paper 87. United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre, Florence, Italy. [http://www.unicef-icdc.org/publications/pdf/iwp87.pdf]. March 2003.
- de los Angeles, Ann. 2002. "RUPES: Rewarding Upland Producers for Ecosystem Services." Paper presented at the Forest Trends Katoomba Group Workshop, 14 March, Kew Gardens, England.
- de Moor, André, and Peter Calamai. 2003. *Subsidizing Unsustainable Development: Undermining the Earth with Public Funds*. San Jose, Costa Rica: Earth Council. [http://www.ecouncil.ac.cr/econ/sud/subsidizing_unsd.pdf]. March 2003.
- Deshpande, Ashwini. 2002. "Assets versus Autonomy? The Changing Face of the Gender-Caste Overlap in India." *Feminist Economics* 8 (2): 19–35.
- Devarajan, Shantayanan, Margaret Miller and Eric Swanson. 2002. "Goals for Development: History, Prospects and Costs." Policy Research Working Paper 2819. World Bank, Washington, DC.
- DFID (UK Department for International Development). 2000. "Eliminating World Poverty: Making Globalisation Work for the Poor." London. [http://www.globalisation.gov.uk].

- March 2003.
- . 2002a. "Better Livelihoods for Poor People: The Role of Land Policy." London. [http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/landpolicy_consult.pdf]. March 2003.
- . 2002b. "Biodiversity: A Crucial Issue for the World's Poorest." London. [<http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/biodiversity.pdf>]. March 2003.
- . 2002c. "UK Position on EU Themes for World Food Summit Five Years Later." London.
- . 2002d. "Better Livelihoods for Poor People: The Role of Agriculture." London. [http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/agriculture_consult.pdf]. March 2003.
- . 2002e. "A Framework for Increasing Access to Essential Medicines through Voluntary Differential Pricing." London. [http://www.dfid.gov.uk/Pubs/files/access_to_medicines_report28.11.pdf]. March 2003.
- Dillinger, William, and Marianne Fay. 1999. "From Centralized to Decentralized Governance." *Finance and Development* 36 (4): 19–21. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/1999/12/dilling.htm>]. March 2003.
- Dollar, David, and Aart Kraay. 2002. "Spreading the Wealth." *Foreign Affairs* 81 (1): 120–33. [<http://www.foreignaffairs.org/20020101faessay6561/david-dollar-aart-kraay/spreading-the-wealth.html>]. March 2003.
- Drake, Elizabeth, Ambreen Malik, Ying Xu, Ioanna Kotsioni, Rasha El-Habashy and Vivek Misra. 2003. "Good Governance and the World Bank." Bretton Woods Project, London. [<http://www.brettonwoodsproject.org/topic/governance/goodgov/s32goodgovfinal.pdf>]. March 2003.
- Drèze, Jean, and Amartya Sen. 1995. *India: Economic Development and Social Opportunity*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2002. *India: Development and Participation*. Oxford: Oxford University Press.
- Duncan, Tyrrell, Keith Jefferis and Patrick Molutsi. 2000. "Botswana: Social Development in a Resource-Rich Economy." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Eberstadt, Nicholas. 2002. "The Future of AIDS." *Foreign Affairs* 81 (6). [<http://www.foreignaffairs.org/20021101faessay9990/nicholas-eberstadt/the-future-of-aids.html>]. March 2003.
- ECLAC (United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean). 2002. *Social Panorama for Latin America and the Caribbean*. Santiago, Chile. [<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/11245/P11245.xml&xsl=/dds/tpl/i/p9f.xsl&base=tpl-i/top-bottom.xsl>]. March 2003.
- Economic and Political Weekly*. 2000. "Food Security: On Verge of Collapse." 4–10 March. [<http://www.epw.org.in/showArticles.php?root=2000&leaf=03&filename=1047&filetype=html>]. March 2003.
- Economist*. 2001. "Economist Survey: Illegal Drugs—Stumbling in the Dark." 26 July.
- European Commission. 2002a. "Analysis of the Nut Sector." Commission Staff Working Paper SEC (2002)797. Brussels. [http://europa.eu.int/comm/agriculture/markets/fruitveg/report/text_en.pdf]. March 2003.
- . 2002b. "Rice: Markets, CMO and Medium-Term Forecasts." Commission Staff Working Paper SEC (2002)788. Brussels. [http://europa.eu.int/comm/agriculture/mtr/ricerep/text_en.pdf]. March 2003.
- Evans, Peter. 2002. "Beyond 'Institutional Monocropping': Institutions, Capabilities, and Deliberative Development." University of California, Department of Sociology, Berkeley. [http://sociology.berkeley.edu/faculty/evans/Institutional_Monocropping.pdf]. March 2003.
- Evers, Yvette. 1996. "Local Institutions and Natural Resource Management in the West African Sahel: Policy and Practice of 'Gestion de Terroir' in the Republic of Mali." Rural Resources Rural Livelihoods Working Paper 5. University of Manchester, Institute for Development Policy and Management, Manchester, England.
- Ezzati, Majid, and Daniel M. Kammen. 2001. "Indoor Air Pollution from Biomass Combustion as a Risk Factor for Acute Respiratory Infections in Kenya: An Exposure-Response Study." *Lancet* 358 (9281): 619–24.
- Fabre, Guilhem. 2001. "State, Corruption, and Criminalisation in China." *International Social Science Journal* 53 (169): 459–66.
- Faguet, Jean-Paul. 2001. "Does Decentralization Increase Responsiveness to Local Needs? Evidence from Bolivia." Policy Research Working Paper 2516. World Bank, Washington, DC. [<http://www1.worldbank.org/publicsector/decentralization/wps2516.pdf>]. March 2003.
- Fajnzylber, Pablo, David Lederman and Norman Loayza. 1998. "What Causes Violent Crime?" World Bank, Latin America and the Caribbean Region, Office of the Chief Economist, Washington, DC.
- Fan, Shenggen, and Peter Hazell. 2001. "Returns to Public Investments in the Less-Favored Areas of India and China." *American Journal of Agricultural Economics* 83 (5): 1217–22.
- Fan, Shenggen, Peter Hazell and Sukhadeo Thorat. 1998. "Government Spending, Growth and Poverty: An Analysis of Interlinkages in Rural India." Environment and Production Technology Division Discussion Paper 33. International Food Policy Research Institute, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/divs/eptd/dp/papers/eptdp33.pdf>]. March 2003.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 1998. "Time to Save the Aral Sea?" Rome. [<http://www.fao.org/WAICENT/FAOINFO/AGRICULT/MAGAZINE/9809/spot2.htm>]. March 2003.
- . 2001a. "Global Forest Resources Assessment 2000." Forestry Paper 140. Rome.
- . 2001b. "The Impact of HIV/AIDS on Food Security." Paper presented at the 27th Session of the Committee on World Food Security, 1 May, Rome. [<http://www.fao.org/docrep/meeting/003/Y0310E.htm>]. March 2003.
- . 2001c. *The State of Food Insecurity in the World 2001*. Rome. [<http://www.fao.org/DOCREP/003/Y1500E/Y1500E00.HTM>]. March 2003.
- . 2002a. "Anti-Hunger Programme: Reducing Hunger through Sustainable Agricultural and Rural Development and Wider Access to Food." Second draft. Rome. [<http://www.fao.org/DOCREP/004/Y7151E/Y7151e00.HTM>]. March 2003.
- . 2002b. *The State of Food Insecurity in the World 2002*. Rome. [<http://www.fao.org/docrep/005/y7352e/y7352e00.htm>]. March 2003.
- Ferro, Manuela, David Rosenblatt and Nicholas Stern. 2002. "Policies for Pro-Poor Growth in India." Cornell University, Department of Economics, Ithaca, NY. [<http://www.arts.cornell.edu/econ/indiaconf/Stern%20Paper.pdf>]. March 2003.
- Filmer, Deon, and Lant Pritchett. 1997. "Child Mortality and Public Spending on Health: How Much Does Money Matter?" Policy Research Working Paper 1864. World Bank, Washington, DC.
- . 1999. "The Effect of Household Wealth on Educational Attainment: Evidence from 35 Countries." *Population and Development Review* 26 (1): 85–120.
- Filmer, Deon, Jeffrey Hammer and Lant Pritchett. 1998. "Health Policy in Poor Countries: Weak Links in the Chain." Policy Research Working Paper 1874. World Bank, Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/html/dec/Publications/Workpapers/WPS1800series/wps1874/wps1874.pdf>]. March 2003.
- Finan, Frederico, Elisabeth Sadoulet and Alain de Janvry. 2002.

- "Measuring the Poverty Reduction Potential of Land in Rural Mexico." University of California, Department of Agricultural and Resource Economics, Berkeley. [http://are.berkeley.edu/~sadoulet/papers/Landpaper_WP.pdf]. March 2003.
- Finger, J. Michael, and Ann Harrison. 1996. "The MFA Paradox: More Protection and More Trade?" In Anne Krueger, ed., *The Political Economy of American Trade Policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Finlayson, C. M., N. C. Davidson, A. G. Spiers and N. J. Stevenson. 1999. "Global Wetland Inventory: Current Status and Future Priorities." *Marine and Freshwater Research* 50 (8): 717–28.
- Fisman, Raymond, and Roberta Gatti. 2002. "Decentralization and Corruption: Evidence across Countries." *Journal of Public Economics* 83: 325–45.
- Fitzgerald, Valpy. 2001. "Paying for the War: Economic Policy in Poor Countries under Conflict Conditions." In Frances Stewart and Valpy Fitzgerald, eds., *War and Underdevelopment*. Vol. 1, *The Economic and Social Consequences of Conflict*. Oxford: Oxford University Press.
- Flug, Karnit, Antonio Spilimbergo and Erik Wachtenheim. 1998. "Investment in Education: Do Economic Volatility and Credit Constraints Matter?" Working Paper 301. Inter-American Development Bank, Washington, DC.
- Forster-Rothbart, Amy, Shigeaki Kamo, Lee Shigeaki, Moon Sang and Laura Miner-Nordstrom. 2002. "Effective Strategies for Preventing HIV/AIDS in Developing Countries: Lessons from Brazil, Senegal, Thailand, and Uganda." University of Wisconsin, Robert M. La Follette School of Public Affairs, Madison. [<http://www.lafollette.wisc.edu/Research/Publications/StudentPapers/2001-2002/Spring/PA869/International/AIDS.pdf>]. March 2003.
- Fortucci, Paula. 2002. "The Contributions of Cotton to Economies and Food Security in Developing Countries." Food and Agriculture Organization, Rome.
- Foster, John. 2002. "The Millennium Declaration: Engaging Civil Society Organisations." World Federation of United Nations Associations, New York.
- Foster, Mick, and Sadie Mackintosh-Walker. 2001. "Sector-Wide Programme and Poverty Reduction." ODI Working Paper 157. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/pppg/publications/working_papers/157.pdf]. March 2003.
- Franceys, Richard. 2001. "Patterns of Public-Private Partnerships." Paper presented at the Water Utility Partnership regional conference on "Reform of the Water Supply and Sanitation Sector in Africa: Enhancing Public-Private Partnership in the Context of the Africa Vision for Water (2025)," 26 February, Kampala. [http://www.wsp.org/english/afr/wup_conf/v2_wup.pdf]. March 2003.
- Francis, Paul, and Robert James. 2003. "Balancing Rural Poverty Reduction and Citizen Participation: The Contradictions of Uganda's Decentralization Program." *World Development* 31 (2): 325–37.
- Franke, Richard, and Barbara Chasin. 2000. "The Kerala Decentralisation Experiment: Achievements, Origins, and Implications." Paper presented at the International Conference on Democratic Decentralization, Kerala University, 24 May, Thiruvananthapuram, Kerala, India.
- Fuentes, Patricio, and Reiki Niimi. 2002. "Motivating Municipal Action for Children: The Municipal Seal of Approval in Ceará, Brazil." *Environment & Urbanization* 14 (2): 123–33.
- Fuggle, R. F. 2001. "Lake Victoria: A Case Study of Complex Inter-relationship." United Nations Environment Programme, Nairobi.
- Fuhr, Harald. 2003. "Decentralized Policies: Expenditure and Revenue Assignment Options—Is There Any Best Practice? What Can We Recommend?" Discussion paper. World Bank, Latin America and the Caribbean Region, Poverty Reduction and Economic Management Unit, Washington, DC.
- Fukuda-Parr, Sakiko, Carlos Lopes and Khalid Malik, eds. 2002. *Capacity for Development: New Solutions to Old Problems*. London: Earthscan.
- Fung, Archon, and Erik Olin Wright. 2002. "Deepening Democracy: Institutional Innovations Empowered Participatory Governance." *Politics and Society* 29 (1): 5–41. [<http://www.archonfung.com/docs/pal218/Deepening020411.pdf>]. March 2003.
- Furtado, Xavier. 2001. "Decentralization and Capacity Development: Understanding the Links and the Implications for Programming." Capacity Development Occasional Paper 4. Canadian International Development Agency, Ottawa. [[http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/CapacityDevelopment/\\$file/furtado-E.PDF](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/CapacityDevelopment/$file/furtado-E.PDF)]. March 2003.
- Galiani, Sebastian, Paul Gertler and Ernesto Schargrotsky. 2002. "Water for Life: The Impact of the Privatization of Water Services on Child Mortality." Working Paper 154. Stanford University, Stanford Institute for Economic Policy Research, Stanford, Calif. [<http://credpr.stanford.edu/pdf/credpr154.pdf>]. March 2003.
- Gallup, John, Jeffrey Sachs and Andrew Mellinger. 2003. "Geography and Economic Development." *International Regional Science Review* 22 (2): 179–232.
- Gardiner, Rosalie. 2002. "Oceans and Seas: Harnessing the Marine Environment for Sustainable Development." Environment Briefing 3, Towards the Earth Summit 2002 Series. Stakeholder Forum for Our Common Future, London. [<http://www.earthsummit2002.org/es/issues/oceans/oceans.PDF>]. March 2003.
- Gargarella, Roberto. 2002. "Too Far Removed from the People: Access to Justice for the Poor—The Case of Latin America." Paper presented at the Chr. Michelsen Institute Workshop, United Nations Development Programme Oslo Governance Centre, 18 November, Oslo. [<http://www.cmi.no/announce/UNDP%20conf%202002/Papers/RobertoGargarella.pdf>]. March 2003.
- Garnier, Leonardo, Rebeca Grynspan, Roberto Hidalgo, Guillermo Monge and Juan Diego Trejos. 2000. "Costa Rica: Social Development and Heterodox Adjustment." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Gaventa, John, and Camilo Valderrama. 1999. "Participation, Citizenship and Local Governance." Background note for the workshop "Strengthening Participation in Local Governance," University of Sussex, Institute of Development Studies, 21 June, Brighton, England.
- GAVI (Global Alliance for Vaccines & Immunization). 2003. "GAVI and the Vaccine Fund: Overview." [http://www.vaccinealliance.org/home/General_Information/About_alliance/Background/overview.php]. March 2003.
- Geithner, Timothy, and Gobind Nankani. 2002. "The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability." International Monetary Fund and International Development Association, Washington, DC.
- Gloppen, Siri, Lise Rakner and Arne Tostensen. 2002. "Responsiveness to the Concerns of the Poor and Accountability to the Commitment to Poverty Reduction: An Issues Paper." Paper presented at the Chr. Michelsen Institute Workshop, United Nations Development Programme Oslo Governance Centre, 22 November, Oslo. [<http://www.undp.org/governance/docsaccount/concerns-poor-issues-paper.pdf>]. March 2003.
- Goetz, Anne Marie, and Rob Jenkins. 2001. "Hybrid Forms of Accountability: Citizen Engagement in Institutions of Public Sector Oversight in India." *Public Management Review* 3 (3): 363–83.
- Goldfrank, Benjamin. 2002. "The Fragile Flower of Local Democracy: A Case Study of Decentralization/Participation in Montevideo." *Politics & Society* 30 (1): 51–83.
- Goldman, L., and N. Tran. 2002. "Toxics and Poverty." World Bank, Washington, DC.

- Gopalakrishnan, and Amita Sharma. 1999. "Education Guarantee Scheme." Government of Madhya Pradesh, Bhopal, India.
- Gore, Charles. 2002. "Realizing Goal 8: Development Partnership and Poverty Reduction in Low-Income Countries." United Nations Conference on Trade and Development, Special Programme for Least Developed, Landlocked and Island Developing Countries.
- Goreaux, L. 2003. "Préjudices Causés par les Subventions aux Filières Cotonnières de l'AOC." *Agris*, 14 April.
- Grant, Ursula, Nick Devas, Philip Amis, Jo Beall, Diana Mitlin, Carole Rakodi and David Satterthwaite. 2001. "Urban Governance, Partnership and Poverty: Lessons from a Study of Ten Cities in the South." University of Birmingham and UK Department for International Development, London.
- Graumann, John V. 1977. "Orders of Magnitude of the World's Urban and Rural Population in History." *United Nations Population Bulletin* 8: 16–33.
- Greenhill, Romilly, and Sasha Blackmore. 2002. "Relief Works: African Proposals for Debt Cancellation and Why Debt Relief Works." Jubilee Research at the New Economics Foundation, London.
- Gupta, Sanjeev, Marijn Verhoeven and Erwin Tiongson. 2002. "The Effectiveness of Government Spending on Education and Health Care in Developing and Transition Economies." *European Journal of Political Economy* 18 (4): 717–37.
- Gutierrez, G., H. Tapia-Conyer, H. Guiscafre, H. Reyes, H. Martinez and J. Kumate. 1996. "Impact of Oral Rehydration Therapy and Selected Public Health Interventions on Reduction of Mortality from Childhood Diarrhoeal Diseases in Mexico." *Bulletin of the World Health Organization* 74 (2): 189–97.
- Gwatkin, Davidson R. 2002. "Who Would Gain Most from Efforts to Reach the Millennium Development Goals?" Health, Nutrition and Population Discussion Paper. World Bank, Washington, DC. [http://poverty.worldbank.org/files/13920_gwatkin1202.pdf]. March 2003.
- Haddad, Lawrence. 1999. "Women's Status: Levels, Consequences, Determinants, Interventions, and Policy." *Asian Development Review* 17 (1–2): 96–131. [http://www.adb.org/Documents/Periodicals/ADR/ADR_Vol_17_1and2.pdf]. March 2003.
- Haggblade, Steven, and Gelson Tembo. 2002. "Conservation Farming in Zambia." Paper presented at the International Food Policy Research Institute workshop "Successes in African Agriculture," 10–12 June, Lusaka, Zambia.
- Hall, David. 2002. "Water Multinationals: Financial and Other Problems." Public Services International Research Unit, London. [<http://www.psiu.org/reports/2002-08-W-MNCs.doc>]. March 2003.
- . 2003a. "Financing Water for the World: An Alternative to Guaranteed Profits." Public Services International Research Unit, London. [<http://www.psiu.org/reports/2003-03-W-finance.doc>]. March 2003.
- . 2003b. "Water Multinationals: No Longer Business as Usual." Public Services International Research Unit, London. [<http://www.psiu.org/reports/2003-03-W-MNCs.doc>]. March 2003.
- Hall, David, and Emanuele Lobina. 2001. "Private to Public: International Lessons of Water Remunicipalisation in Grenoble, France." Public Services International Research Unit, London. [<http://www.psiu.org/reports/2001-08-W-Grenoble.doc>]. March 2003.
- Hanlon, Joseph. 1998. "We've Been Here Before: Debt, Default and Relief in the Past—and How We Are Demanding That the Poor Pay More This Time." Jubilee 2000 Coalition, London.
- Hanmer, Lucia, and Felix Naschold. 2001. "Attaining the International Development Targets: Will Growth Be Enough?" Paper presented at the Development Conference on Growth and Poverty, United Nations University, World Institute for Development Economics Research, 25 May, Helsinki. [<http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2001-1/hamner%20and%20naschold.pdf>]. March 2003.
- Hao, Yu, Cao Suhua and Henry Lucas. 1997. "Equity in the Utilization of Medical Services: A Survey in Poor Rural China." *Institute of Development Studies Bulletin* 28 (1): 24–31.
- Hardoy, Jorge E., Diana Mitlin and David Satterthwaite. 2001. *Environmental Problems in an Urbanizing World*. London: Earthscan.
- Harrison, Graham. 2001. "Post-Conditionality Politics and Administrative Reform: Reflections on the Cases of Uganda and Tanzania." *Development and Change* 32 (4): 657–79.
- Harrison, Ian J., and Melanie L. J. Stassny. 1999. "The Quiet Crisis: A Preliminary Listing of the Freshwater Fishes of the World That Are Extinct or Missing in Action." In Ross D. E. MacPhee and Hans-Dieter Sues, eds., *Extinctions in Near Time: Causes, Contexts and Consequences*. New York: Kluwer Academic and Plenum.
- Harriss, John. 2000. "The Dialectics of Decentralisation." *Frontline* 17 (13). [<http://www.flonnet.com/fl1713/17130700.htm>]. March 2003.
- Heller, Patrick. 2000. "Degrees of Democracy: Some Comparative Lessons from India." *World Politics* 52 (4): 484–519.
- . 2001. "Moving the State: The Politics of Democratic Decentralization in Kerala, South Africa, and Porto Alegre." *Politics & Society* 29 (1): 131–63.
- Hendra, John, and Philip Courtnadge. 2003. "Building Partnerships for Poverty Reduction in Tanzania." United Nations Development Programme, Tanzania.
- Heng, Leong Choon, and Tan Siew Hoey. 2000. "Malaysia: Social Development, Poverty Reduction, and Economic Transformation." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Henninger, Norbert, and Mathilde Snel. 2002. *Where Are the Poor? Experiences with the Development and Use of Poverty Maps*. Washington, DC: World Resources Institute. [http://pubs.wri.org/pubs_pdf.cfm?PubID=3758]. March 2003.
- Herkens, Eveline. 2002. "Millennium Development Goals: Building a Global Partnership." United Nations, New York.
- Herring, Ronald. 2000. "Political Conditions for Agrarian Reform and Poverty Alleviation." IDS Discussion Paper 375. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [<http://www.ids.ac.uk/ids/bookshop/dp/dp375.pdf>]. March 2003.
- . Forthcoming. "The Political Impossibility Theorem of Agrarian Reform: Path Dependence and Terms of Inclusion." In Peter Houtzager and Mick Moore, eds., *Changing Paths: International Development and the New Politics of Inclusion*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Hertel, Thomas, and Will Martin. 1999. "Would Developing Countries Gain from Inclusion of Manufacturers in the WTO Negotiations?" Paper presented at the conference "WTO and the Millennium Round," 20–21 September, Geneva.
- Hessling, G., and B. M. Ba. 1994. "Land Tenure and Resource Management in the Sahel: Regional Synthesis and Summary." Paper presented at the Permanent Inter-State Committee for the Prevention of Drought in the Sahel (CILSS), Organisation for Economic Co-operation and Development and Club du Sahel Regional Conference on Land Tenure and Decentralisation in the Sahel, May, Praia, Cape Verde.
- Hirschman, Albert O. 1970. *Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Hope, Kempe Ronald. 2000. "Decentralisation and Local Governance Theory and the Practice in Botswana." *Development Southern Africa* 17 (4): 519–34.
- Hossain, Naomi, and Mick Moore. 2001. "Arguing for the Poor: Elites and Poverty in Developing Countries." IDS Working

- Paper 148. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England.
- Houtzager, Peter. 1999. "Collective Action and Patterns of Political Authority: Rural Workers, Church, and the State in Brazil." University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [<http://www.ids.ac.uk/ids/govern/pdfs/insho.pdf>]. March 2003.
- Huizer, Gerrit. 1999. "Peasant Mobilization for Land Reform: Historical Considerations and Theoretical Considerations." Monograph 6. Popular Coalition to Eradicate Hunger and Poverty and United Nations Research Institute for Social Development, Rome and Geneva. [<http://www.ifad.org/popularcoalition/pdf/mon6.pdf>]. March 2003.
- ICCC (International Cotton Consultative Committee). 2002. "Réduction de la Pauvreté: Initiative Sectorielle en Faveur du Coton." Initiative Conjointe du Benin, du Burkina Faso, du Mali et du Tchad. Négociations agricoles a l'Organisation Mondiale du Commerce. World Trade Organization, Geneva.
- ICIJ (International Consortium of Investigative Journalists). 2003a. "A Tale of Two Cities." [<http://www.icij.org/dtaweb/water/default.aspx?SECTION=ARTICLE&AID=10>]. March 2003.
- . 2003b. "Loaves, Fishes and Dirty Dishes: Manila's Privatized Water Can't Handle the Pressure." [<http://www.icij.org/dtaweb/water/default.aspx?SECTION=ARTICLE&AID=>]. March 2003.
- . 2003c. "Metered to Death: How a Water Experiment Caused Riots and a Cholera Epidemic." [<http://www.icij.org/dtaweb/water/default.aspx?SECTION=CHAPTER&ID=3>]. March 2003.
- . 2003d. "The 'Aguas' Tango: Cashing in on Buenos Aires' Privatization." [<http://www.icij.org/dtaweb/water/default.aspx?SECTION=ARTICLE&AID=7>]. March 2003.
- . 2003e. "Water and Politics in the Fall of Suharto." [<http://www.icij.org/dtaweb/water/default.aspx?SECTION=CHAPTER&ID=6>]. March 2003.
- IEA (International Energy Agency). 1999. *World Energy Outlook*. Paris.
- . 2003. "Renewables in Global Energy Supply." Fact sheet. Paris. [<http://www.iea.org/leaflet.pdf>]. March 2003.
- IEA (International Energy Agency) and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2003. *Energy Statistics of OECD Countries*. Paris.
- IFAD (International Fund for Agricultural Development). 2001. *Rural Poverty Report 2001: The Challenge of Ending Rural Poverty*. New York: Oxford University Press.
- IFC (International Finance Corporation). 2002a. "IFC Strategic Directions." Washington, DC.
- . 2002b. "Investing in Private Health Care: Strategic Directions for IFC." Washington, DC.
- IFPRI (International Food Policy Research Institute). 2002. "Reaching Sustainable Food Security for All by 2020: Priorities and Responsibilities." Washington, DC. [http://www.futureharvest.org/pdf/2020_Vision_02.pdf]. March 2003.
- IFRC (International Federation of the Red Cross and Red Crescent Societies). 2001. *World Disasters Report 2001*. Geneva. [<http://www.ifrc.org/publicat/wdr2001/>]. March 2003.
- ILO (International Labour Organization). 1991a. Teachers in Developing Countries: A Survey of Employment Conditions. Geneva.
- . 1991b. *Teachers in Developing Countries: Improving Effectiveness and Managing Costs*. Geneva.
- . 2001. "Bonded Labour and Its Eradication." In *Stopping Forced Labour*. Geneva. [http://www.ilo.org/public/english/standards/decl/publ/reports/fullreport2/part1_ch6-9.pdf]. March 2003.
- IMF (International Monetary Fund). 2000. "Poverty Reduction Strategy Paper, Tanzania." [<http://www.imf.org/external/NP/prsp/2000/tza/02/100100.pdf>]. March 2003.
- . 2002a. "Uganda: A Request for a Three-Year Arrangement under the Poverty Reduction and Growth Facility." Country Report 02/213. Washington, DC.
- . 2002b. *World Economic Outlook*. Washington, DC.
- IMF (International Monetary Fund) and International Development Association. 2003. "Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative: Statistical Update." Washington, DC.
- IMF (International Monetary Fund), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), United Nations and World Bank. 2000. *A Better World for All—Progress towards the International Development Goals*. New York. [http://www.paris21.org/betterworld/pdf/bwa_e.pdf]. March 2003.
- India, Ministry of Finance. 2002. "Economic Survey 2001–2002: Prices and Food Management." New Delhi. [<http://indiabudget.nic.in/es2001-02/prices.htm>]. March 2003.
- India, Ministry of Finance and Company Affairs. 2003. "Union Budget and Economic Survey 2003." New Delhi. [<http://indiabudget.nic.in/ub2003-04/ubmain.htm>]. March 2003.
- India, Planning Commission. 2002. *India National Human Development Report 2001*. New Delhi. [http://hdr.undp.org/reports/detail_reports.cfm?view=122]. March 2003.
- Institute for European Environmental Policy. 2002. "Subsidies to the European Union Fisheries Sector." Paper commissioned by the World Wildlife Fund European Fisheries Campaign. London. [<http://www.panda.org/downloads/marine/subsidiesreport.pdf>]. March 2003.
- Institute of Development Studies. 2003. "Bringing Citizen Voice and Client Focus into Service Delivery: Case Study—Education Guarantee Scheme, Madhya Pradesh, India." Discussion paper. University of Sussex, Brighton, England. [<http://www.ids.ac.uk/ids/govern/citizenvoice/pdfs/education-india.pdf>]. March 2003.
- International Council for Science. 2002. "Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations." Paris. [<http://www.icsu.org/Library/WSSD-Rep/Vol3.pdf>]. March 2003.
- International Institute of Population Sciences. 2000. "India: National Family Health Survey, 1998/9." Mumbai.
- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2001a. "Climate Change 2001: Impacts, Adaptation, and Vulnerability." Summary for Policymakers. Geneva. [http://www.grida.no/climate/ipcc_tar/wg2/005.htm]. March 2003.
- . 2001b. "Climate Change 2001: The Scientific Basis." Summary for Policymakers. Geneva. [http://www.grida.no/climate/ipcc_tar/wg1/005.htm]. March 2003.
- Iriart, Celia, Emerson Elfas Merhy and Howard Waitzkin. 2001. "Managed Care in Latin America: The New Common Sense in Health Policy Reform." *Social Science & Medicine* 52 (8): 1243–53.
- Iriart, Celia, Howard Waitzkin and Carlos Trotta. 2002. "Global Policies, Health Care Systems and Social Movements from Latin America: A Lesson from Argentina." *Global Social Policy* 2 (3): 245–48.
- IUCN (International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources). 2002. "2002 IUCN Red List of Threatened Species." Cambridge. [<http://www.redlist.org>]. March 2003.
- Iyer, Aditi, and Gita Sen. 2000. "Health Sector Changes and Health Equity in the 1990s in India." In Shobha Raghuram, ed., *Health and Equity-Effecting Change*. Bangalore, India: Humanist Institute for Co-operation with Developing Countries.
- Janzen, Daniel. 2000. "Costa Rica's Area de Conservacion Guanacaste: A Long March to Survival through Non-Damaging Biodiversity and Ecosystem Development." Paper presented at the United Nations Conference on the Ecosystem Approach for Sustainable Use of Biological Diversity, 6 September, Trondheim, Norway.
- Jenkins, Rob, and Anne Marie Goetz. 1999. "Accounts and Accountability: Theoretical Implications of the Right-to-Infor-

- mation Movement in India." *Third World Quarterly* 20 (3): 603–22.
- Jha, Prabhat. 2002. "Improving the Health of the Global Poor." *Science* 295 (5562): 2036–39.
- Jhabvala, Renana, and Ravi Kanbur. 2002. "Globalization and Economic Reform as Seen from the Ground: SEWA's Experience in India." Paper presented at the Cornell University Indian Economy Conference, 19 April, Ithaca, NY. [<http://www.arts.cornell.edu/poverty/kanbur/jhabvala-KanburMITPress.pdf>]. March 2003.
- Jimenez, Emmanuel. 1987. *Pricing Policy in the Social Sectors: Cost Recovery for Education and Health in Developing Countries*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press.
- Johnson, Craig. 2001. "Local Democracy, Democratic Decentralisation and Rural Development: Theories, Challenges and Options for Policy." *Development Policy Review* 19 (4): 521–32.
- . 2003. "Decentralisation in India: Poverty, Politics and Panchayati Raj." Working Paper 199. Overseas Development Institute, London.
- Johnson, Craig, and Daniel Start. 2001. "Rights, Claims and Capture: Understanding the Politics of Pro-Poor Policy." Working Paper 145. Overseas Development Institute, London. [<http://www.odi.org.uk/publications/wp145.pdf>]. March 2003.
- Johnston, Robert. 2002. "Discussion Note on the Draft Terms of Reference and Objectives of the Task Team, and Some General Considerations on MDGs Indicators Reporting at the National Level." Paper presented at the United Nations Statistics Division's First Meeting of the PARIS21 Task Team to Improve Statistical Support for Monitoring Development Goals, 15 October, Paris.
- Jolly, Richard, ed. 2001. *Jim Grant: UNICEF Visionary*. Florence, Italy: United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre.
- Kabeer, Naila. 2000. "Safety Nets and Opportunity Ladders: Addressing Vulnerability and Enhancing Productivity in South Asia." *Development Policy Review* 20 (5): 589–614.
- Kadzamira, Esmé, and Pauline Rose. 2001. "Educational Policy Choice and Policy Practice in Malawi: Dilemmas and Disjunctures." IDS Working Paper 124. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England. [<http://www.ids.ac.uk/ids/bookshop/wp/wp124.pdf>]. March 2003.
- Kanbur, Ravi, and Nora Lustig. 1999. "Why Is Inequality Back on the Agenda?" Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics, 28 April, Washington, DC.
- Kanbur, Ravi, and Lyn Squire. 1999. "The Evolution of Thinking about Poverty: Exploring the Interactions." Cornell University, Ithaca, NY. [http://people.cornell.edu/pages/sk145/papers/evolution_of_thinking_about_poverty.pdf]. March 2003.
- Kannan, K. P., S. Mahendra Dev and Alakh Narain Sharma. 2000. "Concerns on Food Security." *Economic and Political Weekly*, 4–10 November. [<http://www.epw.org.in/showArticles.php?root=2000&leaf=11&filename=1894&filetype=html>]. March 2003.
- Kawabata, Kei, Ke Xu and Guy Carrin. 2002. "Preventing Impoverishment through Protection against Catastrophic Health Expenditure." *Bulletin of the World Health Organization* 80 (8): 612. [<http://www.who.int/bulletin/pdf/2002/bul-8-E-2002/bu0325.pdf>]. March 2003.
- Khandker, Shahidur. 1998. *Fighting Poverty with Microcredit: Experience in Bangladesh*. New York: Oxford University Press.
- Khatrī, G. R., and Thomas Frieden. 2002. "Controlling Tuberculosis in India." *New England Journal of Medicine* 347 (18): 1420–25.
- Khemani, Stuti. 2001. "Decentralization and Accountability: Are Voters More Vigilant in Local than in National Elections?" Policy Research Working Paper 2557. World Bank, Washington, DC.
- Khor, Martin. 2000. "UN Social Conference Ends with Mixed Reaction." Third World Network, Penang, Malaysia. [<http://www.twinside.org.sg/title/copen17.htm>]. March 2003.
- . 2002a. "Developing a Global Partnership for Development: Critical Issues and Proposals for Trade and Finance." Third World Network, Penang, Malaysia.
- . 2002b. "The WTO, the Post-Doha Agenda and the Future of the Trade System: A Development Perspective." Third World Network, Penang, Malaysia.
- Klasen, Stephan, and Claudia Wink. 2002. "A Turning Point in Gender Bias in Mortality? An Update on the Number of Missing Women." *Population and Development Review* 28 (2): 285–312.
- Kohl, Benjamin. 2002. "Stabilizing Neoliberalism in Bolivia: Popular Participation and Privatization." *Political Geography* 21 (4): 449–72.
- Kongsin, Sukhontha, Charles Cameron, Laksami Suebsaeng and Donald Shepard. 1998. "Levels and Determinants of Expenditure on HIV/AIDS in Thailand." In Franssen Lieve, Mead Over and Martha Ainsworth, eds., *Confronting AIDS: Evidence from the Developing World*. Brussels: European Commission. [<http://www.europa.eu.int/comm/development/aids/limelite/html/lim12f.htm>]. March 2003.
- Korzeniewicz, P., and T. P. Moran. 1997. "World-Economic Trends in the Distribution of Income, 1965–1992." *American Journal of Sociology* 102 (4): 1000–39.
- Kosack, Stephen. 2003. "Effective Aid: How Democracy Allows Development Aid to Improve the Quality of Life." *World Development* 31 (1): 1–22.
- Koziell, Isabella, and Charles McNeill. 2002. "Building on Hidden Opportunities to Achieve the Millennium Development Goals: Poverty Reduction through Conservation and Sustainable Use of Biodiversity." United Nations Development Programme, Equator Initiative, New York. [http://www.undp.org/equatorinitiative/pdf/poverty_reduction.pdf]. March 2003.
- Kraul, Chris. 2002. "U.S., Europe to Tout Pledges of Development Aid at Summit; Mexico: Bush and Other Leaders Say They Want to Boost Grants to Poor Nations by \$12 Billion a Year by 2006." *Los Angeles Times*, 21 March.
- Kremer, Michael. 2003. "Evidence from a Study of Vouchers for Private Schooling in Colombia." Background paper for the World Bank's *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. World Bank, Washington, DC. [http://econ.worldbank.org/files/18764_KremerVouchers.pdf]. March 2003.
- Krishnan, T. N. 2000. "The Route to Social Development in Kerala: Social Intermediation and Public Action." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Kudva, Neema. 2003. "Engineering Elections: The Experiences of Women in Panchayati Raj in Karnataka, India." *International Journal of Politics: Culture and Society* 16 (3): 445–63.
- Landell-Mills, Natasha, Joshua Bishop and Ina Porras. 2002. *Silver Bullet or Fools' Gold? Markets for Forest Environmental Services and the Poor: Emerging Issues*. London: International Institute for Environment and Development.
- Landuyt, Katherine. 1998. "Gender Mainstreaming: A How To Manual." International Labour Organization, Geneva. [<http://www.ilo.org/public/english/region/asro/mdtmanila/gender/gnanx1.htm>]. March 2003.
- Lee, Jong-Wha. 1997. "Economic Growth and Human Development in the Republic of Korea, 1945–92." Human Development Report Office Occasional Paper 24. United Nations Development Programme, New York. [http://hdr.undp.org/docs/publications/ocational_papers/oc24aa.htm]. March 2003.
- Leftwich, Adrian. 1994. "Governance, the State and Politics of Development." *Development and Change* 25 (2): 363–86.

- Leipziger, Danny, and Vivien Foster. 2003. "Is Privatization Good for the Poor?" International Finance Corporation, Washington, DC. [http://www.ifc.org/publications/pubs/impact/issue2/dl-vf/dl-vf.html]. February 2003.
- Levin, Keith, and François Caillods. 2001. *Financing Secondary Education in Developing Countries: Strategies for Sustainable Growth*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, International Institute for Educational Planning. [http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001248/124844e.pdf]. March 2003.
- Lipton, Michael, and Martin Ravallion. 1994. "Poverty and Policy." In Jere R. Behrman and T. N. Srinivasan, eds., *Handbook of Development Economics*. Vol. 3. Amsterdam: Elsevier.
- Lobina, Emanuele. 2000. "Cochabamba: Water War." Public Services International Research Unit, London. [http://www.psir.org/reports/Cochabamba.doc]. March 2003.
- . 2001. "UK Water Privatisation: A Briefing." Public Services International Research Unit, London. [http://www.psir.org/reports/2001-02-W-UK-over.doc]. March 2003.
- Lobina, Emanuele, and David Hall. 1999. "Public Sector Alternatives to Water Supply and Sewerage Privatisation: Case Studies." Public Services International Research Unit, London. [http://www.psir.org/reports/9908-W-U-Pubalt.doc]. March 2003.
- Loewenson, Rene, and Munhamo Chisvo. 2000. "Rapid Social Transformation despite Economic Adjustment and Slow Growth: The Experience of Zimbabwe." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Lopes, Carlos, and Thomas Thieson. 2003. *Ownership, Leadership and Transformation: Can We Do Better for Capacity Development?* London: Earthscan.
- Lopes, Pablo Silva. 2002. "A Comparative Analysis of Government Social Spending Indicators and Their Correlation with Social Outcomes in Sub-Saharan Africa." IMF Working Paper 02/176. International Monetary Fund, Washington, DC.
- Lopez, Ramon. 2003. "The Policy Roots of Socioeconomic Stagnation and Environmental Implosion: Latin America 1950–2000." *World Development* 31 (2): 259–80.
- Lucas, Robert. 1988. "On the Mechanisms of Economic Development." *Journal of Monetary Economics* 22 (1): 3–42.
- Lvovsky, Kseniya. 2001. "Health and Environment." Environment Strategy Paper 1. World Bank, Environment Department, Washington, DC. [http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/essdext.nsf/41DocByUnid/7F4D2733EBC5BBAA05256B6E0002918E/\$FILE/ESP1Health&Environment2001.pdf]. March 2003.
- MacDonald, Laura. 2002. "Globalization and Social Movements: Comparing Women's Movements' Responses to NAFTA in Mexico, the USA and Canada." *International Feminist Journal of Politics* 4 (2): 151–72.
- Macro International. 2003. "Demographic and Health Surveys (DHS)." Calverton, Md. [http://www.measuredhs.com]. March 2003.
- Maddison, Angus. 2001. *The World Economy: A Millennial Perspective*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development. [http://www.theworldeconomy.org/about.htm]. March 2003.
- Mamdani, Mahmood. 1976. *Politics and Class Formation in Uganda*. Kampala: Fountain Publishers.
- . 1995. *The Politics of Democratic Reform? Critical Reflections on the NRM*. Kampala: Monitor Publications.
- . 1996. *Citizen and Subject: Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism*. Kampala: Fountain Publishers.
- Manor, James. 1999. *The Political Economy of Democratic Decentralization*. Washington, DC: World Bank.
- . 2000. "Local Government in South Africa: Potential Disaster despite Genuine Promise." IDS background paper. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England.
- Marks, Stephen. 2003. Correspondence on the benchmarks for the progressive realization of human rights. April. Harvard University, School of Public Health, Boston.
- Marshall, Monty G. 2000. "Major Episodes of Political Violence, 1946–1999." University of Maryland, Center for Systematic Peace, College Park. [http://members.aol.com/csp-mgm/warlist.htm]. March 2003.
- Mason, Edward, Mah Je Kim, Dwight Perkins, K. S. Kim and David Cole. 1980. *The Economic and Social Modernization of the Republic of Korea*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- May, Peter, Fernando Veiga Nieto, Valdir Denardin and Wilson Loureiro. 2002. "Using Fiscal Instruments to Encourage Conservation: Municipal Responses to the Ecological Value Added Tax in Parana and Minas Gerais, Brazil." In Stefano Pagiola, Joshua Bishop and Natasha Landell-Mills, eds., *Selling Forest Environment Services*. London: Earthscan.
- McArthur, John, and Jeffrey Sachs. 2002. "The Growth Competitiveness Index: Measuring Technological Advancement and the Stages of Development." In Michael Porter and Jeffrey Sachs, eds., *Global Competitiveness Report 2001–2002*. New York: Oxford University Press.
- McEwin, Marion. 2003. Correspondence on statistical capacity building issues. March. Belconnen, Australia.
- McIntyre, Robert. 2002. "Local-Level Initiatives in the Context of EU Enlargement: Policy and Ownership Alternatives." Paper presented at the Institute for International Economic and Political Studies workshop on Russia and CIS in Recent European Integration Processes, Moscow.
- Mehrotra, Santosh. 1998. "Education for All: Lessons from High-Achieving Countries." *International Review of Education* 44 (5/6): 461–84.
- . 1999. "Improving Cost-Effectiveness and Mobilizing Resources for Primary Education in Sub-Saharan Africa." *Prospects* 28 (3).
- . 2000a. "Health and Education Policies in High-Achieving Countries: Some Lessons." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- . 2000b. "Integrating Economic and Social Policy: Good Practices from High-Achieving Countries." Working Paper 80. United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre, Florence, Italy.
- . 2000c. "Social Development in High-Achieving Countries: Common Elements and Diversities." In Santosh Mehrotra and Richard Jolly, eds., *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- . 2002. "Some Methodological Issues in Determining Good Practices in Social Policy: The Case of High-Achieving Countries." In Else Øyen, ed., *Best Practices in Poverty Reduction: An Analytical Framework*. London and New York: Zed Books.
- Mehrotra, Santosh, and Mario Biggeri. 2002. "The Subterranean Child Labour Force: A Comparative Analysis of Subcontracted Home-Based Manufacturing in Five Asian Countries." Working Paper 96. United Nations Children's Fund, Innocenti Research Centre, Florence, Italy.
- Mehrotra, Santosh, and Peter Buckland. 1998. "Managing Teacher Costs for Access and Quality." UNICEF Staff Working Papers, Evaluation, Policy and Planning Series, no. EPP-EVL-98-004. United Nations Children's Fund, New York.
- Mehrotra, Santosh, and Enrique Delamonica. 1998. "Household Cost and Public Expenditure on Primary Education in Five Low-Income Countries: A Comparative Analysis." *International Journal of Educational Development* 18 (1): 41–61.
- . Forthcoming. *Public Spending for the Poor: Basic Ser-*

- vices to Enhance Capabilities and Promote Growth. Oxford: Oxford University Press.
- Mehrotra, Santosh, and Stephen W. Jarrett. 2002. "Improving Basic Health Service Delivery in Low-Income Countries: Voice to the Poor." *Social Science and Medicine* 54 (11): 1685–90.
- Mehrotra, Santosh, and Richard Jolly, eds. 2000. *Development with a Human Face: Experiences in Social Achievement and Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Mehrotra, Santosh, P. R. Panchamukhi, Ranjava Srivastava and Ravi Srivastava. Forthcoming. *Uncaging the "Tiger" Economy: Financing Elementary Education in India*. Oxford: Oxford University Press.
- Michaud, Catherine, and Chris Murray. 1996. "Resources for Health Research and Development 1992: A Global Overview." In World Health Organization, *Investing in Health Research and Development*. Geneva.
- Migdal, Joel, Atul Kohli and Vivienne Shue, eds. 1994. *State Power and Social Forces: Domination and Transformation in the Third World*. New York: Cambridge University Press.
- Milanovic, Branko. 1998. "Income, Inequality, and Poverty during the Transition from Planned to Market Economy." World Bank, Washington, DC. [http://www.wds.worldbank.org/servert/WDSContentServer/WDS/IB/1998/02/01/000009265_3980319100155/Rendered/PDF/multi_page.pdf]. March 2003.
- . 2002. "True World Income Distribution, 1988 and 1993: First Calculation Based on Household Surveys Alone." *Economic Journal* 112 (476): 51–92.
- . 2003. "Worlds Apart: Global and International Inequality, 1950–2000." World Bank, Washington, DC.
- Milazzo, Matteo. 1998. *Subsidies in World Fisheries: A Re-Examination*. World Bank Technical Paper 406. Washington, DC.
- Milliken, Jennifer, and Keith Krause. 2002. "State Failure, State Collapse, and State Reconstruction: Concepts, Lessons and Strategies." *Development and Change* 33 (5): 753–74.
- Mills, Anne. 1997. "Improving the Efficiency of Public Sector Health Services in Developing Countries: Bureaucratic versus Market Approaches." In Christopher Colclough, ed., *Marketizing Education and Health in Developing Countries: Miracle or Mirage?* Oxford: Clarendon Press.
- Mills, Anne, Ruairi Brugha, Kara Hanson and Barbara McPake. 2002. "What Can Be Done about the Private Health Sector in Low-Income Countries?" *Bulletin of the World Health Organization* 80 (4): 325–30. [[http://www.who.int/bulletin/pdf/2002/bul-4-E-2002/80\(4\)325-330.pdf](http://www.who.int/bulletin/pdf/2002/bul-4-E-2002/80(4)325-330.pdf)]. March 2003.
- Minujin, Alberto, and Enrique Delamonica. 2003. "Equality Matters for a World Fit for Children: Lessons from the '90s." UNICEF Staff Working Papers, Division of Policy and Planning Series, no. 3. United Nations Children's Fund, New York.
- Moore, Mick, and James Putzel. 1999a. "Politics and Poverty." Background paper for the World Bank's *World Development Report 2000/2001*. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England.
- . 1999b. "Thinking Strategically about Politics and Poverty." IDS Working Paper 101. University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England.
- Mozambique, Ministry of State Administration. 2002. "Local Governance for Poverty Reduction in Africa." Speech by the minister of state administration at the Fifth African Governance Forum, 23 May, Maputo, Mozambique.
- Murphy, David, and Jem Bendell. 1999. "Partners in Time? Business, NGOs and Sustainable Development." UNRISD Discussion Paper 109. United Nations Research Institute for Social Development, Geneva. [[http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/462fc27bd1fce00880256b4a0060d2af/259bb13ad57ac8e980256b61004f9a62/\\$FILE/dp109.pdf](http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/462fc27bd1fce00880256b4a0060d2af/259bb13ad57ac8e980256b61004f9a62/$FILE/dp109.pdf)]. March 2003.
- Murthy, P. N. 1999. "Meeting the Needs of a Nation: Bhutan Essential Drugs Programme." *UNV Bhutan Newsletter* 1 (June). [http://www.unv.org/Infobase/articles/1999/99_06_01BTN_drugs.htm]. March 2003.
- Mutebi, Frederick Golooba, Simon Stone and Neil Thin. 2003. "Rwanda." *Development Policy Review* 21 (2): 253–70.
- Myers, Norman, and Jennifer Kent. 1998. *Perverse Subsidies: Tax Dollars Undercutting Our Economies and Environments Alike*. Winnipeg, Canada: International Institute for Sustainable Development.
- Myers, Norman, Russel Mittermeier, Cristina Mittermeier, Gustavo Fonseca and Jennifer Kent. 2000. "Biodiversity Hotspots for Conservation Priorities." *Nature* 400: 853–58.
- Naidu, Sanusha. 2002. "The New Partnership for Africa's Development (NEPAD) in the Context of Responsiveness and Accountability." Paper presented at the Chr. Michelsen Institute Workshop, United Nations Development Programme Oslo Governance Centre, 18–19 November, Oslo. [<http://www.cmi.no/announce/UNDP%20conf%202002/Papers/SanushaNaidu.pdf>]. March 2003.
- Narasimahan, Sakuntala. 2002. "Gender, Caste and Schism in Affirmative Action Policies: The Curious Case of India's Women's Reservation Bill." *Feminist Economics* 8 (2): 183–90.
- Narayan, Deepa, and Patti Patesch, eds. 2000. *Voices of the Poor: Crying Out for Change*. New York: Oxford University Press.
- Naeem, Shahid. 1998. "Species Redundancy and Ecosystem Reliability." *Conservation Biology* 12: 39–45.
- New Zealand, Ministry of Foreign Affairs and Trade. 2003. "Tariffs and Tariff Escalation." Wellington. [<http://www.mft.govt.nz/foreign/tead/tariff.html>]. March 2003.
- Nigel, Bruce, Lynnette Neufeld, Erick Boy and Chris West. 1998. "Indoor Biofuel Air Pollution and Respiratory Health: The Role of Confounding Factors among Women in Highland Guatemala." *International Journal of Epidemiology* 27: 454–58.
- Nittayaramphong, Sa-nguan, and Viroj Tangcharoensathien. 1994. "Thailand: Private Health Care Out of Control?" *Health Policy and Planning* 9 (1): 31–40.
- Noman, Omar. 1997. *Economic and Social Progress in Asia: Why Pakistan Did Not Become a Tiger*. New York: Oxford University Press.
- Nordhaus, William, and Joseph Boyer. 1999. "Tanzania's Poverty Reduction Strategy Paper." *Energy Journal* (special issue on the Costs of the Kyoto Protocol: A Multi-Model Evaluation): 93–130.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1996. "Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Cooperation." Paris.
- . 1999. "Assisting Developing Countries with the Formulation and Implementation of National Strategies for Sustainable Development: The Need to Clarify DAC Targets and Strategies." Paris. [<http://www.nssd.net/pdf/IIED11.pdf>].
- . 2001. *Policies to Enhance Sustainable Development*. Paris.
- . 2003a. Correspondence on agricultural support estimates. April. Paris.
- . 2003b. *Improving Water Management: Recent OECD Experience*. Paris. [<http://www1.oecd.org/publications/e-book/9703021E.PDF>]. March 2003.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), Development Assistance Committee. 1991. "Principles for New Orientation in Technical Cooperation." Paris.
- . 2001. *Development Cooperation Report 2001*. Paris.
- . 2003a. Correspondence on official development assistance disbursed. April. Paris.
- . 2003b. *CRS Online*. Database. Paris.
- . 2003c. *DAC Online*. Database. Paris.
- . 2003d. "ODA Prospects after Monterrey: Update." Note by the Secretariat. Paris.

- Ogus, Anthony. 2002. "Regulatory Institutions and Structures." *Annals of Public and Cooperative Economics* 73 (4): 627–48.
- Oldeman, Roell, Ruud Hakkeling and Wim Sombroek. 1990. "World Map of the Status of Human-Induced Soil Degradation." International Soil Reference and Information Centre, Wageningen, Netherlands.
- Osava, Mario. 2003. "Brazil: A New Chance for Old 'Social Revolutionary' Ideas." *Terra Viva Online*. [http://www.ip-snews.net/fsm2003/eng/note4.shtml]. March 2003.
- Oster, Sharon, Elizabeth Lake and Conchita Oksman. 1978. *The Definition and Measurement of Poverty*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- Oxfam. 2002. "Last Chance in Monterrey: Meeting the Challenge of Poverty Reduction." Oxford.
- Øyen, Else, ed. 2002. *Best Practices in Poverty Reduction: An Analytical Framework*. London and New York: Zed Books.
- Paarlberg, Robert. 2002. "Governance and Food Security in an Age of Globalization." 20/20 Brief 72. International Food Policy Research Institute, Washington, DC. [http://www.ifpri.org/2020/briefs/brief72.pdf]. March 2003.
- Pande, Rohini. 2003. "Can Mandated Political Representation Increase Policy Influence for Disadvantaged Minorities? Theory and Evidence from India." Columbia University, Department of Economics, New York. [http://www.columbia.edu/~rp461/aer2rs.pdf]. March 2003.
- Panos Institute. 2001. "Food for All: Can Hunger Be Halved?" London.
- Paul, Samuel. 2002. "New Mechanisms for Public Accountability: The Indian Experience." Paper presented at the Chr. Michelsen Institute Workshop, United Nations Development Programme Oslo Governance Centre, 18 November, Oslo. [http://www.cmi.no/announce/UNDP%20conf%202002/Papers/SamuelPaul.pdf]. March 2003.
- Petkova, Elena, Crescencia Maurer, Norbert Henninger and Fran Irwin. 2003. *Closing the Gap: Information, Participation, and Justice in Decision-Making for the Environment*. Washington, DC: World Resources Institute. [http://pubs.wri.org/pubs_pdf.cfm?PubID=3759]. March 2003.
- Phillips, Anne. 1995. *The Politics of Presence*. Oxford: Clarendon Press.
- Pinstrup-Andersen, Per, and Rajul Pandya-Lorch, eds. 2001. *The Unfinished Agenda: Perspectives on Overcoming Hunger, Poverty and Environmental Degradation*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.
- Pinstrup-Andersen, Per, Rajul Pandya-Lorch and Mark Rosegrant. 1999. "World Food Prospects: Critical Issues for the Early Twenty-First Century." International Food Policy Research Institute, Washington, DC. [http://www.ifpri.org/pubs/fpr/fpr29.pdf]. March 2003.
- PIPA (Program on International Policy Attitudes). 2002. "Americans on Foreign Aid and World Hunger: A Study of US Public Attitudes." University of Maryland, College Park.
- Polanyi, Karl. 1994. *The Great Transformation: The Political and Economic Origin of Our Time*. New York: Rinehart.
- Pretty, Jules N., and Rachel Hine. 2000. "The Promising Spread of Sustainable Agriculture in Asia." *Natural Resources Forum* 24 (2): 107–21.
- Prosterman, Roy, and Tim Hansted. 2000. "Land Reform: A Revised Agenda for the 21st Century." RDI Report on Foreign Aid and Development 108. Rural Development Institute, Seattle.
- PSIRU (Public Services International Research Unit). 2000. "It Cannot Be Business as Usual: Problems with the Private Models for Water." London. [http://www.psiru.org/reports/2000-03-W-Hmodel.doc]. March 2003.
- Quiroga, Jorge. 2002. "The Millennium Challenge Account: A New Model for Increased Aid Effectiveness." Institute of International Economics, Washington, DC.
- Rahman, Atiqur, and John Westley. 2001. "The Challenge of Ending Rural Poverty." *Development Policy Review* 19 (4): 553–62.
- Rahman, Mustafizur. 2003. "Globalisation, Market Access and Developed Country Policies: Some Insights from the Bangladesh Experience." Paper presented at the Fourth Annual Conference of the Global Development Network, Global Policy Workshop on the Development Impact of Rich Country Policies, 16 January, Cairo.
- Rainforest Foundation. 1998. "Out of Commission: The Environmental and Social Impacts of European Union Development Funding in Tropical Forest Areas." London.
- Randel, Judith, and Tony German, eds. 1998. *The Reality of Aid 1998/99*. London: Earthscan.
- Ranis, Gustav, and Frances Stewart. 2000. "Economic Growth and Human Development." *World Development* 28 (2): 197–219.
- Ravallion, Martin. 2000. "Should Poverty Measures Be Anchored to the National Accounts?" *Economic and Political Weekly* 34 (35/36): 3245–52.
- . 2002. "The Debate on Globalization, Poverty and Inequality: Why Measurement Matters." World Bank, Development Research Group, Washington, DC. [http://poverty.worldbank.org/files/13871_Why_measurement_matters.pdf]. March 2003.
- Reddy, Sanjay, and Thomas Pogge. 2002. "How Not to Count the Poor." Columbia University, Department of Economics, New York. [http://www.columbia.edu/~sr793/count.pdf]. March 2003.
- Reno, William. 2002. "The Politics of Insurgency in Collapsing States." *Development and Change* 33 (5): 837–58.
- Repetto, Robert, and Malcolm Gillis, eds. 1998. *Public Policies and the Misuse of Forest Resources*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Results USA. 2003. "The World Bank and User Fees." Washington, DC. [http://results.org/website/article.asp?id=274]. March 2003.
- Ribot, Jesse. 2001. "Local Actors, Powers and Accountability in African Decentralizations: A Review of Issues." United Nations Research Institute for Social Development, Geneva. [http://www.odi.org.uk/speeches/envgov2002/ribot/Ribot_local_actors.pdf]. March 2003.
- Roberts, John. 2003. "Managing Public Expenditure for Development Results and Poverty Reduction." Working Paper 203. Overseas Development Institute, London.
- Rohde, John, and Hema Vishwanathan. 1995. *The Rural Private Practitioner*. New Delhi: Oxford University Press.
- Rojas, Cristina. 2002. "Forging Civic Culture in Bogota City." Paper presented at the Inter-American Development Bank and Japan International Cooperation Agency workshop "Citizen Participation in the Context of Fiscal Decentralization: Best Practices in Municipal Administration in Latin America and Asia," 2–6 September, Tokyo and Kobe, Japan. [http://www.adb.org/Documents/Events/2002/Citizen_Participation/Columbia.pdf]. March 2003.
- Ruggeri, Caterina. 2001. "Participatory Methods in the Analysis of Poverty: A Critical Review." Working Paper 62. University of Oxford, Queen Elizabeth House, Oxford.
- Sahn, David, and David Stifel. 2003. "Progress toward the Millennium Development Goals in Africa." *World Development* 31 (1): 23–52.
- Saith, Ashwani. 1995. "Reflections on South Asian Prospects in East Asian Perspective." Discussion Paper 7. International Labour Organization, Geneva. [http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/publ/iddp7.htm]. March 2003.
- Sala-i-Martin, Xavier. 2002. *The Disturbing "Rise" of Global Income Inequality*. NBER Working Paper 8904. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research. [http://papers.nber.org/papers/w8904.pdf]. March 2003.
- Satterthwaite, David. 2002. "Coping with Rapid Urban Growth." Royal Institution of Chartered Surveyors, London.

- Save the Children. 2001. "The Wrong Model: GATS, Trade Liberalisation and Children's Right to Health." London. [http://www.savethechildren.org.uk/development/global_pub/wrongmodel.pdf]. March 2003.
- Saywell, T. 1999. "Strong Medicine." *Far Eastern Economic Review* 162 (34): 46.
- Scherr, Sara, Andy White and David Kaimowitz. 2002. "Making Markets Work for Forest Communities." Forest Trends, Washington, DC. [http://www.forest-trends.org/resources/pdf/FT_2628_Livelihood%20Final.pdf]. March 2003.
- Schulpen, Lau, and Peter Gibbon. 2001. "Private Sector Development: Policies, Practices and Problems." Centre for Development Research, Copenhagen.
- Schultz, T. Paul. 1998. "Inequality in the Distribution of Personal Income in the World: How It Is Changing and Why." *Journal of Population Economics* 11 (3): 307–44.
- . 2001. "School Subsidies for the Poor: Evaluating the Mexican Progresa Poverty Program." Economic Growth Center Discussion Paper 834. Yale University, New Haven, Conn.
- Schusterman, Ricardo, Florencia Almansi, Ana Hardoy, Cecilia Monti and Gastón Urquiza. 2002. "Poverty Reduction in Action: Participatory Planning in San Fernando, Buenos Aires, Argentina." IIED Working Paper 6. International Institute for Environment and Development, London. [http://www.iied.org/docs/urban/urb_pr7_schusterman.pdf]. March 2003.
- Sen, Amartya. 1999. *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- Shah, Anwar. 1998. "Balance, Accountability, and Responsiveness: Lessons about Decentralization." Policy Research Working Paper 2021. World Bank, Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/html/dec/Publications/Workpapers/wps2000series/wps2021/wps2021-abstract.html>]. March 2003.
- Shankar, Raja, and Anwar Shah. 2001. "Bridging the Economic Divide within Nations: A Scorecard on the Performance of Regional Development Policies in Reducing Regional Income Disparities." Policy Research Working Paper 2717. World Bank, Washington, DC. [http://econ.worldbank.org/files/2725_wps2717.pdf]. March 2003.
- Shaokang, Zahn, Tan Shenglan and Guo Youde. 1997. "Drug Prescribing in Rural Health Facilities in China: Implications for Service Quality and Cost." *IDS Bulletin* 28 (1).
- Shatkin, Gavin. 2000. "Obstacles to Empowerment: Local Politics and Civil Society in Metropolitan Manila, the Philippines." *Urban Studies* 12 (37): 2357–75.
- Sidley, Pat. 2001. "Cholera Sweeps through South African Province." *British Medical Journal* 322: 71. [<http://bmj.com/cgi/reprint/322/7278/71/c.pdf>]. March 2003.
- Simonpietri, Antoine. 2003. Correspondence on statistical capacity building issues. March. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- Sinclair, Scott, and Jim Grieshaber-Otto. 2002. "Facing the Facts: A Guide to the GATS Debate." Canadian Centre for Policy Alternatives, Ottawa. [<http://www.policyalternatives.ca/publications/facing-the-facts.pdf>]. March 2003.
- Siniscalco, Maria Teresa. 2002. *A Statistical Profile of the Teaching Profession*. Geneva: International Labour Organization. [http://www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/papers/education/stat_profile02.pdf]. March 2003.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2002a. "Military and Social Expenditure as a Share of GDP, 1996–2000." Stockholm. [http://projects.sipri.se/milex/mex_share_gdp.html]. March 2003.
- . 2002b. *SIPRI Yearbook 2002*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2003. "Arms Transfers to India and Pakistan, 1993–2002." Stockholm. [http://projects.sipri.se/armstrade/atind_pakdata.html]. March 2003.
- Sitthi-Amorn, Chitr, Watana Janjaroen and Ratana Somrongthong. 2001. "Some Health Implications of Globalization in Thailand." *Bulletin of the World Health Organization* 79 (9): 889–90.
- Sizer, Nigel. 2000. "Perverse Habits: The G8 and Subsidies That Harm Forests and Economies." World Resources Institute, Washington, DC. [<http://www.wri.org/forests/g8.html>]. March 2003.
- Smith, Kirk. 2000. "National Burden of Disease in India from Indoor Air Pollution." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 97 (24): 13286–93.
- Social Watch. 2003. *Social Watch Report 2003: The Poor and the Market*. Montevideo, Uruguay.
- Sprout, Ronald, and James Weaver. 1992. "International Distribution of Income: 1960–1987." *Kyklos* 45: 237–58.
- Stapleton, Maire. 2000. "Bhutan Essential Drugs Programme: A Case History." World Health Organization, Department of Essential Drugs and Medicines Policy, Geneva.
- Steinich, Markus. 2000. "Monitoring and Evaluating Support to Decentralisation: Challenges and Dilemmas." ECDPM Discussion Paper 19. European Centre for Development Policy Management, Maastricht, Netherlands. [<http://www.gtz.de/urbanet/Downloads/imes-eng.pdf>]. March 2003.
- Stiglitz, Joseph. 1996. "The Role of Government in Economic Development." In Michael Bruno and Boris Pleskovic, eds., *Proceedings of the World Bank's Annual Conference on Development Economics 1996*. Washington, DC: World Bank.
- . 2002a. *Globalization and Its Discontents*. New York: W.W. Norton.
- . 2002b. "Participation and Development: Perspectives from the Comprehensive Development Paradigm." *Review of Development Economics* 6 (2): 163–83.
- . 2003. "Democratizing the International Monetary Fund and the World Bank: Governance and Accountability." *Governance* 17 (1): 111–39.
- Stocker, Karen, Howard Waitzkin and Celia Iriart. 1999. "The Exportation of Managed Care to Latin America." *New England Journal of Medicine* 340 (14): 1131–36.
- Swaminathan, M. S. 2001. "Nutrition in the Third Millennium: Countries in Transition." Paper presented at the Seventeenth International Congress on Nutrition, 27–31 August, Vienna. [<http://www.mssrf.org/talksbymss/Viennalecture.html>]. March 2003.
- Székely, Miguel, and Marianne Hilgert. 1999. "What's Behind the Inequality We Measure? An Investigation Using Latin American Data." Working Paper 409. Inter-American Development Bank, Washington, DC.
- Tendler, Judith. 1997. *Good Governance in the Tropics*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press.
- Thomas, Duncan, and John Strauss. 1998. "Health, Nutrition and Economic Development." *Journal of Economic Literature* 36 (2): 737–82.
- Tilak, Jandhyala. 1997. "Lessons from Cost Recovery in Education." In Christopher Colclough, ed., *Marketizing Education and Health in Developing Countries: Miracle or Mirage?* Oxford: Clarendon Press.
- Tinker, Irene. 2002. "Quotas for Women in Elected Legislatures: Does This Really Empower Women?" Paper presented at the Women, Gender and Development Perspectives symposium "Gender and Transnational Networks," 17–19 October, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Toledo, Tito. 1997. "Impacto en la Salud del Fenomeno del Niño 1982–83 en el Peru." Paper presented at the World Health Organization's Central American workshop "The Health Impact of the El Niño Phenomenon," 3 November, San Jose, Costa Rica.
- Tomlinson, Richard. 1997. "Health Care in China Is Highly Inequitable." *British Medical Journal* 315 (7112): 831–36. [<http://bmj.com/cgi/content/full/315/7112/831/i>]. March 2003.

- Tornquist, C. Sam, Bjorn Wenngren, Nguyen Thi Kim Chuc, Matthias Larsson, Einar Magnusson, Nguyen Thanh Do, Pham Van Ca and Le Dang HaVan Ca. 2000. "Antibiotic Resistance in Vietnam: An Epidemiological Indicator of Inefficient and Inequitable Use of Health Resources." In P. M. Hung, I. H. Minas, Y. Liu, G. Dalgren and W. C. Hsiao, eds., *Efficient Equity-Oriented Strategies for Health: International Perspectives—Focus on Vietnam*. Melbourne, Australia: University of Melbourne, Centre for International Mental Health.
- Trouiller, Patrice, Piero Olliaro, Els Torreele, James Orbinski, Richard Laing and Natahan Ford. 2002. "Drug Development for Neglected Diseases: A Deficient Market and a Public Health Policy Failure." *Lancet* 359: 2188–94.
- Turner, Mark, and David Hulme. 1997. *Governance, Administration and Development*. West Hartford, Conn.: Kumarian Press.
- Uganda, Ministry of Finance, Planning and Economic Development. 2002. "Uganda Poverty Reduction Strategy Paper Progress Report 2002." Kampala.
- UN (United Nations). 1966. *Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*. Adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly Resolution 2200A (XXI), 16 December, New York.
- . 1979. *Convention on Elimination of All Forms of Discrimination Against Women*. Treaty Series, vol. 1249. 18 December. New York.
- . 1980. *International Development Strategy for the Third United Nations Development Decade*. General Assembly Resolution 35/56 and Annex, A/35/592/Add. 1. 11 November. New York.
- . 1985. "Women's Employment and Fertility: A Comparative Analysis of World Fertility Survey Results from 38 Developing Countries." *Population Studies*, no. 96. Department of Economic and Social Affairs, New York.
- . 1989. *Convention on the Rights of the Child*. Treaty Series, vol. 1577. 15 March. New York.
- . 1997. *Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change*. [http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf]. March 2003.
- . 2000a. *Millennium Declaration*. A/RES/55/2. 18 September. New York. [http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf]. March 2003.
- . 2000b. "Progress Made in Providing Safe Water Supply and Sanitation for All during the 1990s." Report of the Secretary-General. E/CN.17/2000/13s. Commission on Sustainable Development, New York. [http://www.un.org/documents/ecosoc/cn17/2000/ecn172000-13.htm]. March 2003.
- . 2000c. "The Millennium Summit Group Photo: List of Participants." New York. [http://www.un.org/av/photo/ga/caption.htm]. April 2003.
- . 2001a. "Report of the High-Level Panel on Financing for Development." Presented to the General Assembly 28 June, New York.
- . 2001b. "Road Map towards the Implementation of the United Nations Millennium Declaration." Report of the Secretary-General. A/56/326. 6 September. New York.
- . 2002a. "Follow-up Efforts to the International Conference on Financing for Development." Report of the Secretary-General. A/57/319. New York. [http://ods-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/528/72/PDF/N0252872.pdf?OpenElement]. March 2003.
- . 2002b. "Implementing Agenda 21." Report of the Secretary-General. Economic and Security Council Commission on Sustainable Development, New York. [http://www.johannesburgsummit.org/html/documents/no170793sreport.pdf]. March 2003.
- . 2002c. "Millennium Indicators: India." Statistics Division, New York. [http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_results.asp?crID=356&fID=r15]. March 2003.
- . 2002d. "Outcome of the International Conference on Financing for Development, Monterrey Consensus." A/57/344. New York. [http://ods-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/535/43/PDF/N0253543.pdf?OpenElement]. March 2003.
- . 2002e. "Report of the International Conference on Financing for Development." A/CONF.198/11. Monterrey, Mexico. [http://www.tradeobservatory.org/library/uploaded files/Report_of_the_International_Conference_on_Fina.pdf]. March 2003.
- . 2002f. "Report of the World Summit on Sustainable Development." 26 August. Johannesburg.
- . 2002g. "United Nations Millennium Development Goals Data and Trends 2002." Report prepared by Interagency Expert Group on MDG Indicators. New York.
- . 2002h. "Water, Energy, Health, Agriculture and Biodiversity: Synthesis of the Framework Paper of the Working Group on WEHAB." A/CONF.199/L.4. Presented at the World Summit on Sustainable Development, 26 August–4 September, Johannesburg. [http://daccess-ods.un.org/TMP/7654072.html]. March 2003.
- . 2002i. *World Urbanization Prospects: The 2001 Revision—Data Tables and Highlights*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York. [http://www.un.org/esa/population/publications/wup2001/wup2001dh.pdf]. March 2003.
- . 2003a. *Comtrade Database*. Statistics Division, New York.
- . 2003b. "Millennium Development Goals." New York. [http://www.un.org/millenniumgoals/]. March 2003.
- . 2003c. *Millennium Indicators*. Database. Statistics Division, New York. [http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_goals.asp]. March 2003.
- . 2003d. "Note for the First Meeting of PARIS21 Task Team to Improve Statistical Support for Monitoring Development Goals." 15 October. Statistics Division, New York.
- . 2003e. "Rio Declaration on Environment and Development." A/CONF.151/26 (vol.1). [http://www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.html]. March 2003.
- . 2003f. *Water for People, Water for Life*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization and Berghahn Books.
- . 2003g. "World and Regional Trends: Data for Years around 1990 and 2000." Statistics Division, New York. [http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_worldreg.asp]. March 2003.
- . 2003h. *World Population Prospects 1950–2050: The 2002 Revision*. Database. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS). 1996. *The Status and Trends of the Global HIV/AIDS Pandemic*. Geneva. [http://www.unaids.org/publications/documents/epidemiology/estimates/statuskme.html]. March 2003.
- . 2000. *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic*. Geneva. [http://www.unaids.org/epidemic_update/report/index.html]. March 2003.
- . 2002a. "AIDS Epidemic Update: December 2002." Geneva. [http://www.unaids.org/worldaidsday/2002/press/update/epiupdate2002_en.doc]. March 2003.
- . 2002b. *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic*. Geneva. [http://www.unaids.org/epidemic_update/report_july02/index.html]. March 2003.
- UNCHS (United Nations Centre for Human Settlements). 1996. *An Urbanizing World: Global Report on Human Settlements*. Oxford: Oxford University Press.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2000. "Positive Agenda for Future Trade Negotiations." Geneva.
- . 2002a. *Least Developed Countries Report 2002: Escaping the Poverty Trap*. Geneva.

- . 2002b. *Trade and Development Report: Developing Countries in World Trade*. New York and Geneva.
- UNDP (United Nations Development Programme). 1993. "Rethinking Technical Cooperation." New York.
- . 1996. *Human Development Report 1996*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/1996/en/>]. March 2003.
- . 1998. *Human Development Report 1998*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/1998/en/>]. March 2003.
- . 2000. *Human Development Report 2000*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/2000/en/>]. March 2003.
- . 2001a. *Costa Rica: Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2001*. San Juan.
- . 2001b. "Decentralising Governance for Rural Development." In *National Human Development Report PDR 2001: Advancing Rural Development*. Vientiane.
- . 2001c. *Human Development Report 2001: Making Technology Work for Human Development*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/2001/en/>]. March 2003.
- . 2001d. *Malawi National Human Development Report 2001*. Lilongwe.
- . 2002a. "The Data Challenges of the MDGs." New York.
- . 2002b. "A Global Analysis of UNDP Support to Decentralisation and Local Governance Programmes 2001." Bureau for Development Policy, Institutional Development Group, New York. [<http://www.undp.org/governance/docsdecentral/global-analysis-of-undp-support.pdf>]. March 2003.
- . 2002c. *Aportes para el Desarrollo Humano de la Argentina 2002*. Buenos Aires.
- . 2002d. "Biodiversity and Poverty: Biodiversity under Development, 2002." Bureau for Development Policy, New York.
- . 2002e. *Human Development Report 2002: Deepening Democracy in a Fragmented World*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/2002/en/>]. March 2003.
- . 2002f. "Localising the Millennium Development Goals: Some Examples." South and West Asia Sub-Regional Resource Facility, Kathmandu. [http://www.interaction.org/files.cgi/988_Localising_the_MDGs.doc]. March 2003.
- . 2002g. "Millennium Development Goals." Fact sheet. New York. [<http://www.undp.org/mdg/>]. March 2003.
- . 2003b. Correspondence on MDG success stories. February. Resident Representative Network, New York.
- . 2003c. Correspondence on the use of \$2 a day as an extreme poverty line. March. Regional Bureau for Europe and the CIS, New York.
- . 2003d. "Gyandoot: A Community-Owned Self-Sustainable and Low-Cost Rural Intranet Project." Human Development Resource Centre, New Delhi. [http://hdr.undp.org.in/content/resources/best_practice_docs/]. March 2003.
- . 2003e. "Status of Millennium Development Goal Country Reporting." Paper presented at the 34th Session of the United Nations Statistics Commission, 4-7 March, New York. [<http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc03/2003-22e.pdf>]. March 2003.
- UNDP (United Nations Development Programme), DFID (UK Department for International Development) and World Bank. 2002. "Linking Poverty Reduction and Environmental Management: Policy Challenges and Opportunities." Working Paper 24824. New York. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDS/IB/2002/09/27/000094946_02091704130739/Rendered/PDF/multi0page.pdf]. March 2003.
- UNDP (United Nations Development Programme), ECLAC (United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean) and Instituto de Pesquisa Economica Aplicada. 2002. "Meeting the Millennium Poverty Reduction Targets in Latin America and the Caribbean." United Nations, Santiago, Chile.
- UNDP (United Nations Development Programme), WEC (World Energy Council) and UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2000. *World Energy Assessment: Energy and the Challenge of Sustainability*. New York. [<http://www.undp.org/seed/eap/activities/wea/drafts-frame.html>]. March 2003.
- UNDP (United Nations Development Programme), UNEP (United Nations Environment Programme), World Bank and WRI (World Resources Institute). 1998. *World Resources: 1998-1999*. New York: Oxford University Press. [<http://www.wri.org/wri/wr-98-99/>]. March 2003.
- . 2000. *World Resources 2000-2001: People and Ecosystems—The Fraying Web of Life*. Washington, DC: World Resources Institute. [<http://www.wri.org/wr2000/>]. March 2003.
- UNDP (United Nations Development Programme), Heinrich Böll Foundation, Rockefeller Brothers Fund, Rockefeller Foundation and Wallace Global Fund. 2003. *Making Global Trade Work for People*. London: Earthscan.
- UNEP (United Nations Environment Programme). 2003. *Global Environment Outlook 3*. London: Earthscan. [<http://www.unep.org/geo/>]. March 2003.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). 1996. *Statistical Yearbook 1996*. Paris.
- . 1999. *Statistical Yearbook 1999*. Paris.
- . 2002a. *EFA Global Monitoring Report 2002: Is the World On Track?* Paris. [http://www.unesco.org/education/efa/monitoring/monitoring_2002.shtml]. March 2003.
- . 2002b. "The Challenge of Achieving Gender Parity in Basic Education: A Statistical Review, 1990-1998." [<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001259/125927e.pdf>]. March 2003.
- . 2003. Correspondence on teaching staff in primary education. March. Montreal.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) and ILO (International Labour Organization). 1966. "Recommendation Concerning the Status of Teachers." Paris. [<http://www.ei-ie.org/ressour/english/erec1966.htm>]. March 2003.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2000. *World Education Indicators Report*. Paris.
- UNESCO Institute for Statistics. 2002. "Statistics Show Slow Progress towards Universal Literacy, and More Literate Women Than Ever Before." Montreal. [<http://www.unesco.org/bpi/eng/unescopress/2002/02-59e.shtml>]. March 2003.
- UNESCO Institute for Statistics and OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2002. "Financing Education: Investments and Returns—Analysis of the World Education Indicators." Montreal and Paris.
- UN-HABITAT (United Nations Human Settlements Programme). 2002. "Report of the Expert Group Meeting on Urban Indicators." October. Nairobi.
- UNHCHR (United Nations High Commissioner on Human Rights). 2002a. "Question of the Realization in All Countries of the Economic, Social and Cultural Rights Contained in the Universal Declaration of Human Rights and in the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, and Study of Special Problems Which the Developing Countries Face in Their Efforts to Achieve These Human Rights." 2002/24. Geneva. [[http://www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/E.CN.4.RES.2002.24.En?Opendocument](http://www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.4.RES.2002.24.En?Opendocument)]. March 2003.
- . 2002b. "The Right to Development." 2002/69. Geneva.

- [[http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/E.CN.4.RES.2002.69.En?Opendocument](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.4.RES.2002.69.En?Opendocument)]. March 2003.
- . 2003. "Report of the High Commissioner: Liberalization of Trade in Services and Human Rights." E/CN.4/Sub.2/2002/9. Geneva. [[http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/E.CN.4.Sub.2.2002.9.En?Opendocument](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.4.Sub.2.2002.9.En?Opendocument)]. March 2003.
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2000. *The State of the World's Refugees: Fifty Years of Humanitarian Action*. Oxford: Oxford University Press.
- UNICEF (United Nations Children's Fund). 1991. "Plan of Action for Implementing the World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children in the 1990s." In *The State of the World's Children 1991*. New York: Oxford University Press.
- . 1996. "Wars against Children." New York. [<http://www.unicef.org/graca/>]. March 2003.
- . 1999. *The State of the World's Children 1999*. New York: Oxford University Press. [<http://www.unicef.org/sowc99/>]. March 2003.
- . 2000. *Poverty Reduction Begins with Children*. New York. [<http://www.unicef.org/pubsgen/poverty/povred.pdf>]. March 2003.
- . 2001a. "Progress since the World Summit for Children: A Statistical Review." New York. [http://www.unicef.org/pubsgen/wethechildren-stats/sreport_adapted_stats_eng.pdf]. March 2003.
- . 2001b. *The State of the World's Children 2001*. New York: Oxford University Press. [<http://www.unicef.org/pubsgen/sowc01/fullsowc.pdf>]. March 2003.
- . 2002. "India: Mortality." New York. [http://www.unicef.org/statis/Country_1Page79.html]. March 2003.
- . 2003a. "An Initiative for Effective Case Management." New York. [<http://www.childinfo.org/eddb/imci/>]. March 2003.
- . 2003b. *The State of the World's Children 2003*. New York: Oxford University Press. [<http://www.unicef.org/sowc03/>]. March 2003.
- UNIFEM (United Nations Development Fund for Women). 2000. *Progress of the World's Women*. New York. [<http://www.unifem.undp.org/progressww/2000/>]. March 2003.
- United Kingdom, Her Majesty's Treasury. 2003. "International Finance Facility." London. [http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/international_issues/global_new_deal/int_gnd_iff2003.cfm]. March 2003.
- UN (United Nations) World Summit on Sustainable Development. 2002. "WEHAB Framework Papers." Johannesburg. [http://www.johannesburgsummit.org/html/documents/wehab_papers.html]. March 2003.
- Valderrama, Camilo. 1998. "Promoting Effective Participation: A Policy-Oriented Study of Community Involvement in Rural Development Planning." University of Sussex, Institute of Development Studies, Brighton, England.
- Vandemoortele, Jan. 2001. "Absorbing Social Shocks, Protecting Children and Reducing Poverty: The Role of Basic Social Services." UNICEF Staff Working Paper, Evaluation, Policy and Planning Series, no. 00-001. United Nations Children's Fund, New York.
- . 2002. "Are the MDGs Feasible?" In Howard White and Richard Black, eds., *Targeting Development: Critical Perspectives on the Millennium Development Goals and International Development Targets*. London: Routledge.
- van den Haak, M. A., F. J. G. Vounatsos and J. McAuslane. 2001. "International Pharmaceutical R&D Expenditure and Sales 2001: Pharmaceutical Investment and Output Survey 2001, Data Report 1." Center for Medical Research International, London.
- Van de Walle, Nicholas, and Timothy Johnston. 1996. "Improving Aid to Africa." ODC Policy Essay 21. Overseas Development Council, Washington, DC.
- Van Lerberghe, Wim, Claudia Conceição, Wim Van Damme and Paulo Ferrinho. 2002. "When Staff Is Underpaid: Dealing with the Individual Coping Strategies of Health Personnel." *Bulletin of the World Health Organization* 80 (7): 581-84. [[http://www.who.int/bulletin/pdf/2002/bul-7-E-2002/80\(7\)581-584.pdf](http://www.who.int/bulletin/pdf/2002/bul-7-E-2002/80(7)581-584.pdf)]. March 2003.
- Velasquez, German, Yvette Madrid and Jonathan Quick. 1998. "Health Reform and Drug Financing: Selected Topic—Health Economics and Drugs." DAP Series, no. 6. WHO/DAP/98.3. World Health Organization, Geneva. [<http://www.who.int/medicines/library/dap/who-dap-98-3/who-dap-98-3.htm>]. March 2003.
- Veltmeyer, Henry. 1997. "New Social Movements in Latin America: The Dynamics of Class and Identity." *Journal of Peasant Studies* 25 (1): 139-69.
- Walker, Alex. 2002. "Decentralisation." UK Department for International Development, Infrastructure and Urban Development Department, London. [http://www.odi.org.uk/keysheets/ppip/purple_1_decentralisation.pdf]. March 2003.
- Watkins, Kevin. 2000. *The Oxfam Education Report*. Oxford: Oxfam. [<http://www.oxfam.org.uk/educationnow/edreport/report.htm>]. March 2003.
- Watson, David. 2002. "Pro-Poor Service Delivery and Decentralization." Issue Paper 3. Fifth African Governance Forum, 23 May, Maputo, Mozambique. [<http://www.undp.org/rba/pubs/agf5/Issue%20paper%20on%20social%20service%20delivery.pdf>]. March 2003.
- Webster, Mike, and Kevin Sansom. 1999. "Public-Private Partnership and the Poor: An Initial Review." Loughborough University and London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- WEHAB Working Group. 2002a. "A Framework for Action on Biodiversity and Ecosystem Management." Paper presented at the World Summit on Sustainable Development, 26 August, Johannesburg. [http://www.agora21.org/johannesburg/wehab_biodiversity.pdf]. March 2003.
- . 2002b. "A Framework for Action on Water and Sanitation." Paper presented at the World Summit on Sustainable Development, 26 August, Johannesburg. [http://www.agora21.org/johannesburg/wehab_water_sanitation.pdf]. March 2003.
- Weiss, Ursula. 2002. "Malaria." *Nature* 415 (669).
- West, Edwin G. 1997. "Education Vouchers in Principle and Practice: A Survey." *World Bank Research Observer* 12 (1): 83-103. [<http://www.worldbank.org/research/journals/wbro/obsfeb97/pdf/article-6.pdf>]. March 2003.
- WFUNA (World Federation of United Nations Associations) and North-South Institute. 2002. "The Role of the Civil Society in the Implementation of the United Nations Millennium Declaration." Ottawa.
- White, Andy, and Alejandra Martin. 2002. "Who Owns the World's Forests? Forest Tenures and Public Forests in Transition." *Forest Trends*, Washington, DC. [http://www.forest-trends.org/resources/pdf/tenurereport_whoowns.pdf]. March 2003.
- White, Howard, and Richard Black, eds. 2002. *Targeting Development: Critical Perspectives on the Millennium Development Goals and International Development Targets*. London: Routledge.
- Whitehead, Margaret, Timothy Evans and Göran Dahlgren. 2001. "Equity and Health Sector Reforms: Can Low-Income Countries Escape the Medical Poverty Trap?" *Lancet* 358 (833): 836. [<http://www.healthp.org/article.php?sid=64&mode=thread&order=0&thold=0>]. March 2003.
- WHO (World Health Organization). 1997. *Health and Environment in Sustainable Development: Five Years after the Earth Summit*. Geneva.
- . 2000. *World Health Report 2000: Health Systems Improving Performance*. Geneva.
- . 2002. *World Health Report 2002: Reducing Risks, Promoting Healthy Life*. Geneva.

- . 2003a. Correspondence on data regarding doctors per person. March. Geneva.
- . 2003b. Correspondence on data regarding nurses per person. March. Geneva.
- . 2003c. “Major Causes of Death among Children under Five, Worldwide, 2000.” [http://www.who.int/child-adolescent-health/OVERVIEW/CHILD_HEALTH/piechart1.jpg]. March 2003.
- WHO (World Health Organization), UNICEF (United Nations Children’s Fund) and WSSCC (Water Supply and Sanitation Collaborative Council). 2000. *Global Water Supply and Sanitation Assessment 2000*. Geneva. [http://www.who.int/water_sanitation_health/Globassessment/GlasspdfTOC.htm]. March 2003.
- Wood, Adrian. 1995. “Gains from Human Development through Trade.” United Nations Development Programme, New York.
- Work, Robertson. 2002. “Overview of Decentralisation Worldwide: A Stepping Stone to Improved Governance and Human Development.” Paper presented at the Second International Conference on Decentralization, “Federalism: The Future of Decentralizing States?” 25 July, Manila. [http://www.undp.org/governance/docsdecentral/overview-decentralisation-worldwide-paper.pdf]. March 2003.
- Working Group on Contemporary Forms of Slavery. 1997. “Report by Shakeel Ahmed Pathan, Co-ordinator, Special Task Force for Sindh, Human Rights Commission of Pakistan (HRCP).” United Nations Economic and Social Council, 1 June, Geneva. [http://www.antislavery.org/archive/submission/submission1997-06Pakistan.htm]. March 2003.
- . 1999. “Bonded Labour in Pakistan.” United Nations Economic and Social Council, 24th Session, 23 June, Geneva. [http://www.antislavery.org/archive/submission/submission1999-08Pakistan.htm]. March 2003.
- World Bank. 1990. *Financing Health Services in Developing Countries: An Agenda for Reform*. Washington, DC.
- . 1993. *World Development Report 1993: Investing in Health*. New York: Oxford University Press.
- . 1996. *World Development Report 1996: From Plan to Market*. New York: Oxford University Press.
- . 1998a. *Assessing Aid: What Works, What Doesn’t, and Why*. New York: Oxford University Press. [http://www.worldbank.org/research/aid/aidtoc.htm]. March 2003.
- . 1998b. “Memorandum of the President of the International Development Association and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy of the World Bank Group for the Republic of Bolivia.” Washington, DC.
- . 1999. “The Kyrgyz Republic: Participatory Poverty Assessment.” Paper presented at the Global Synthesis Workshop, 22–23 September, Washington, DC.
- . 2000a. *Making Transition Work for Everyone: Poverty and Inequality in Europe and Central Asia*. Washington, DC. [http://wbln0018.worldbank.org/eca/eca.nsf/General/40F8E9D019CE2E5C8525695800636022?OpenDocument].
- . 2000b. “Memorandum of the President of the International Development Association and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy of the World Bank Group for the Republic of Uganda.” Washington, DC.
- . 2000c. *World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty*. New York: Oxford University Press. [http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/report/index.htm]. March 2003.
- . 2001. *Global Development Network Growth Database*. Washington, DC.
- . 2002a. “Building Statistical Capacity to Monitor Development Progress.” Washington, DC.
- . 2002b. “Private Sector Development Strategy: Directions for the World Bank Group.” Washington, DC. [http://rru.worldbank.org/documents/PSDStrategy-April%209.pdf]. March 2003.
- . 2002c. *Annual Report 2002*. Washington, DC.
- . 2002d. “From Action to Impact: The Africa Region’s Rural Strategy.” African Region, Rural Development Operations, Washington, DC.
- . 2002e. *Global Development Finance 2002*. Washington, DC.
- . 2002f. *Global Economic Prospects and the Developing Countries 2002*. Washington, DC. [http://www.worldbank.org/prospects/gep2002/]. March 2003.
- . 2002g. “Health, Nutrition, and Population Development Goals: Measuring Progress Using the Poverty Reduction Strategy Framework.” Washington, DC. [http://www1.worldbank.org/hnp/MDG/measureprogress.pdf]. March 2003.
- . 2002h. “Memorandum of the President of the International Bank for Reconstruction and Development and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy of the World Bank Group for the Republic of Colombia.” Washington, DC.
- . 2002i. “Memorandum of the President of the International Bank for Reconstruction and Development and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy of the World Bank Group for the Republic of Peru.” Washington, DC.
- . 2002j. *World Development Indicators 2002*. CD-ROM. Washington, DC.
- . 2002k. *World Development Report 2003: Sustainable Development in a Dynamic Economy*. New York: Oxford University Press. [http://econ.worldbank.org/wdr/wdr2003/text-17926/]. March 2003.
- . 2003a. “Country Assistance Strategy Documents.” Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?dt=540613&psz=20&ptype=advSrch&pcont=results]. March 2003.
- . 2003b. *Education and HIV/AIDS: A Window of Hope*. Washington, DC. [http://www1.worldbank.org/education/pdf/Ed%20&%20HIV_AIDS%20cover%20print.pdf]. March 2003.
- . 2003c. “HIPC: Debt Initiative for Heavily Indebted Poor Countries.” Washington, DC. [http://www.worldbank.org/hipc/]. March 2003.
- . 2003e. “Memorandum of the President of the International Bank for Reconstruction and Development and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy of the World Bank Group for the People’s Republic of China.” Washington, DC.
- . 2003f. “Memorandum of the President of the International Bank for Reconstruction and Development and the International Finance Corporation to the Executive Directors on a Country Assistance Strategy Progress Report of the World Bank Group for India.” Report 25057-IN. Washington, DC.
- . 2003g. “Rome Declaration on Harmonization.” 24 February, Rome. [http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/Harm-RomeDeclaration2_25.pdf].
- . 2003i. *World Development Indicators 2003*. CD-ROM. Washington, DC.
- . Forthcoming. *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. New York: Oxford University Press.
- World Bank and IMF (International Monetary Fund). 2001. “Financing for Development.” Washington, DC. [http://www.imf.org/external/np/pdr/2001/ffd.pdf]. March 2003.
- World Bank and UN-Habitat (United Nations Human Settlements Programme). 2003. “Cities Alliance for Cities without Slums: Action Plan.” Washington, DC. [http://www.citiesalliance.

- org/citiesalliancehomepage.nsf/Attachments/Cities+Without+Slums+Action+Plan/\$File/brln_ap.pdf]. March 2003.
- World Panel on Financing Water Infrastructure. 2003. "Financing Water for All." World Water Council and Global Water Partnership, Marseilles. [<http://www.gwpforum.org/gwp/library/FinPanRep.MainRep.pdf>]. March 2003.
- WRI (World Resources Institute). 2000a. "Global Forest Watch 2000: A First Look at Logging in Gabon." Washington, DC. [<http://www.globalforestwatch.org/common/gabon/english/report.pdf>]. March 2003.
- . 2000b. "Global Forest Watch 2000: An Overview of Logging in Cameroon." Washington, DC. [<http://www.globalforestwatch.org>]. March 2003.
- WSP (Water and Sanitation Program). 2002a. "Lower Costs with Higher Benefits: Lessons from the El Alto, Bolivia Pilot Project." Field Note. Lima.
- . 2002b. "The National Water and Sanitation Programme in South Africa: Turning the 'Right of Water' into Reality." Field Note 8. Nairobi. [http://www.wsp.org/pdfs/af_bg_sa.pdf]. March 2003.
- WSSCC (Water Supply and Sanitation Collaborative Council). 2002. "WASH Facts and Figures." Geneva. [http://www.wsscc.org/load.cfm?edit_id=292]. March 2003.
- . 2003. "A Guide to Investigating One of the Biggest Scandals of the Last 50 Years." Geneva.
- WTO (World Trade Organization). 2000. *Trade Policy Review: Japan*. Geneva.
- . 2001. *Ministerial Declaration, Adopted on 14 November, Doha*. WT/MIN (01)DEC/1. Geneva.
- . 2003. "GATS: Fact and Fiction." Geneva. [http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/gatsfacts1004_e.pdf]. March 2003.
- WWC (World Water Council). 2000. *A Water Secure World: Vision for Water, Life, and the Environment in the 21st Century*. World Water Commission Report. Cairo. [<http://www.worldwatercouncil.org/Vision/Documents/CommissionReport.pdf>]. March 2003.
- WWF (World Wildlife Fund). 2002. "Fishing Madness: 101 Reasons Why the CFP Needs Radical Reform." Surrey, England. [<http://www.wwf.org.uk/filelibrary/pdf/fishingmadness.pdf>]. March 2003.
- Yang, B. M. 1993. "Medical Technology and Inequity in Health Care: The Case of Korea." *Health Policy and Planning* 8 (4): 385–93.
- Yesudian, C. A. K. 1994. "Behaviour of the Private Sector in the Health Market in Bombay." *Health Policy and Planning* 9 (1): 72–80.
- Yoder, Jennifer. 2003. "Decentralisation and Regionalisation after Communism: Administrative and Territorial Reform in Poland and the Czech Republic." *Europe-Asia Studies* 55 (2): 263–86.

ЦЕЛЬ 1 Ликвидация крайней нищеты и голода • ЦЕЛЬ 2 Обеспечение всеобщего начального образования

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, имеющего доход менее \$1 в день

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получить в полном объеме начальное школьное образование

Население с доходом менее \$1 в день (%) 1990-2001	Коэффициент разницы в уровне нищеты (%) 1990-2001	Доля беднейших 20% в национальном доходе или потере (%) 1990-2001	Доля детей с пониженным весом для своего возраста (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001	Лица, калорийность питания которых ниже нормы (в % от всего населения)		Чистый коэффициент охвата начальным образованием (%)		Доля учащихся первого класса, достигающих 5 класса (%)		Доля неграмотных среди молодежи (% в возрасте 15-24)		
				1990/1992 ^d	1998/2000 ^d	1990-1991 ^{e,f}	2000-2001 ^{e,f}	1990-1991 ^e	1999-2000 ^e	1990	2001	
Арабские государства												
Алжир	<2	<0.5	7.0	6	5	6	93	98	94	97	77.3	89.2
Бахрейн	9	99	96	89	101	95.6	98.5
Джибути	18	32	33	87	77 ^g	73.2	84.9
Египет	3.1	<0.5	8.6	4	5	4	..	93 ^h	61.3	70.5
Ирак	16	7	27	79 ⁱ	93 ^j	41.0	45.0
Иордания	<2	<0.5	7.6	5	4	6	66	94 ^{h,j}	100	98 ^{g,h}	96.7	99.3
Кувейт	10	22	4	45 ^k	66 ^j	87.5	92.7
Ливан	3	..	3	..	74	..	97	92.1	95.4
Ливийская Арабская Джамахирия	5	97 ⁱ	91.0	96.7
Марокко	<2	<0.5	6.5	9 ^l	6	7	58	78	75	80	55.3	68.4
Оккупированная палестинская территория	3	97
Оман	24	70	65	96	96	85.6	98.2
Катар	6	87	95 ^g	64	..	90.3	95.0
Саудовская Аравия	14	4	3	59	58	83	94	85.4	93.1
Сомали	26	67	71
Судан	17	31	21	..	46 ^j	94	87 ^g	65.0	78.1
Сирийская Арабская Республика	13	5	3	98	96	94	..	79.9	87.7
Тунис	<2	<0.5	5.7	4	94	99 ^h	87	93 ^h	84.1	93.8
Объединенные Арабские Эмираты	14	3	..	94	87	80	98	84.7	91.0
Йемен	15.7	4.5	7.4	46	36	33	..	67	50.0	66.5
Восточная Азия и Тихоокеанский регион												
Бруней-Даруссалам	91 ^k	..	95 ^k	92	97.9	99.4
Камбоджа	6.9	45	43	36	..	95	..	63	73.5	79.7
Китай	16.1	3.7	5.9	10	16	9	97	93 ^{h,j}	86	..	95.3	97.9
Гонконг, Китай (САР)	5.3	100	..	98.2	99.4
Фиджи	8 ^l	101 ^k	99 ^g	97.8	99.2
Индонезия	7.2	1.0	8.4	26	9	6	98	92 ^h	84	97 ^h	95.0	97.9
Кирибати	13 ^l	98
Корейская Народно-Демократическая Республика	60	18	34
Республика Корея	<2	<0.5	7.9	104	99 ^h	99	..	99.8	99.8
Лаосская Народно-Демократическая Республика	26.3	6.3	7.6	40	29	24	..	81	53 ^k	..	70.1	78.6
Малайзия	<2	<0.5	4.4	18	3	98 ^h	98	..	94.8	97.7
Маршалловы Острова
Микронезия, Федеративные Штаты
Монголия	13.9	3.1	5.6	13	34	42	..	89	98.9	99.1
Мьянма	36	10	6	..	83	88.2	91.2
Науру	81 ^g
Палау	111
Папуа-Новая Гвинея	4.5	35 ^l	25	27	..	84 ⁱ	59	..	68.6	76.3
Филиппины	14.6	2.7	5.4	28	26	23	98 ^k	93 ^h	97.3	98.8
Самоа (Западное)	97	..	83 ^g	99.0	99.4
Сингапур	5.0	14 ^l	99.0	99.8
Соломоновы Острова	21 ^l	85
Тайланд	<2	<0.5	6.1	19 ^l	28	18	..	85 ^h	..	97 ^{g,h}	98.1	99.0
Тимор-Лешти
Тонга	91	84

ЦЕЛЬ 1 Ликвидация крайней нищеты и голода • ЦЕЛЬ 2 Обеспечение всеобщего начального образования

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, имеющего доход менее \$1 в день

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование

	Население с доходом менее \$1 в день (%) 1990-2001	Коэффициент разницы в уровне нищеты (%) 1990-2001	Доля беднейших 20% в национальном доходе или потере (%) 1990-2001	Доля детей с пониженным весом для своего возраста (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001	Лица, калорийность питания которых ниже нормы (в % от всего населения)		Чистый коэффициент охвата начальным образованием (%)		Доля учащихся первого класса, достигающих 5 класса (%)		Доля неграмотных среди молодежи (% в возрасте 15-24)	
					1990/1992 ^d	1998/2000 ^d	1990-1991 ^{e,f}	2000-2001 ^{e,f}	1990-1991 ^e	1999-2000 ^e	1990	2001
Тувалу	104 ^g
Вануату	20 ^l	96	90 ^k	101 ^g
Вьетнам	17.7	3.3	8.0	33	27	18	..	95	94.1	95.4
Латинская Америка и Карибский бассейн												
Антигуа и Барбуда	10 ^l
Аргентина	5	107 ^h	..	90 ^h	98.2	98.6
Багамские Острова	96 ^k	83 ^j	96.5	97.3
Барбадос	6 ^l	78 ^k	105	99.8	99.8
Белиз	6 ^l	98 ^k	100	67	..	96.0	98.1
Боливия	14.4	5.4	4.0	10	26	23	91	97	..	83	92.6	96.1
Бразилия	9.9	3.2	2.0	6	13	10	86	97 ^h	72 ^k	..	91.8	95.5
Чили	<2	<0.5	3.2	1	8	4	88	89 ^h	..	101 ^h	98.1	98.9
Колумбия	14.4	8.1	1.4	7	17	13	..	89	62	..	94.9	97.0
Коста-Рика	6.9	3.4	2.6	5	6	5	86	91	82	80	97.4	98.3
Куба	4	5	13	92	97	92	95	99.3	99.8
Доминика	5 ^l	86
Доминиканская Республика	<2	<0.5	5.1	5	27	26	..	93	..	75 ^g	87.5	91.4
Эквадор	20.2	5.8	3.3	15	8	5	..	99	..	78	95.5	97.3
Сальвадор	21.4	7.9	3.3	12	12	14	75 ⁱ	81 ^j	58 ^k	71 ^g	83.8	88.5
Гренада	84
Гватемала	16.0	4.6	2.6	24	14	25	..	84	73.4	79.6
Гайана	<2	<0.5	4.5	12	19	14	93	98 ⁱ	87	..	99.8	99.8
Гаити	17	64	50	22	54.8	65.3
Гондурас	23.8	11.6	2.0	25	23	21	89 ^k	88	79.7	85.5
Ямайка	<2	<0.5	6.7	4	14	9	96	95 ^h	..	89 ^h	91.2	94.3
Мексика	8.0	2.1	3.4	8	5	5	100	103 ^h	80	88 ^h	95.2	97.2
Никарагуа	82.3	52.2	2.3	12	30	29	72	81	46	48	68.2	72.0
Панама	7.6	2.9	3.6	7	19	18	91	100	..	92	95.3	96.9
Парагвай	19.5	9.8	1.9	5	18	14	93	92 ^h	70	76 ^h	95.6	97.2
Перу	15.5	5.4	4.4	7	40	11	..	104 ^{h,j}	..	88 ^{g,h}	94.5	96.9
Сент-Китс и Невис
Сент-Люсия	5.2	14 ^l	100	95 ^k
Сент-Винсент и Гренадины
Суринам	12	11	..	92
Тринидад и Тобаго	12.4	3.5	5.5	7 ^l	13	12	91	92	96	100	99.6	99.8
Уругвай	<2	<0.5	4.5	5	6	3	91 ^k	90 ^h	94	91 ^h	98.7	99.1
Венесуэла	15.0	6.9	3.0	5	11	21	88	88	86	91 ^g	96.0	98.1
Южная Азия												
Афганистан	48	63	70
Бангладеш	36.0	8.1	9.0	48	35	35	64	89	42.0	49.1
Бутан	19	90
Индия	34.7	8.2	8.1	47	25	24	68 ^{g,h}	64.3	73.3
Иран, Исламская Республика	<2	<0.5	5.1	11	4	5	..	74	90	..	86.3	94.2
Мальдивские Острова	30	99	98.1	99.1
Непал	37.7	9.7	7.6	48	19	19	..	72	52 ^k	..	46.6	61.6
Пакистан	13.4	2.4	8.8	38	25	19	..	66	47.4	57.8
Шри-Ланка	6.6	1.0	8.0	29	29	23	..	97 ^{g,h}	94	..	95.1	96.9
Южная Европа												
Кипр	87	95	100	99	99.7	99.8
Турция	<2	<0.5	6.1	8	89	..	98	..	92.7	96.7

ЦЕЛЬ 1 Ликвидация крайней нищеты и голода • ЦЕЛЬ 2 Обеспечение всеобщего начального образования

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, имеющего доход менее \$1 в день

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование

	Население с доходом менее \$1 в день (%) 1990-2001	Коэффициент разницы в уровне нищеты (%) 1990-2001	Доля беднейших 20% в национальном доходе или потере (%) 1990-2001	Доля детей с пониженным весом для своего возраста (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001	Лица, калорийность питания которых ниже нормы (в % от всего населения)		Чистый коэффициент охвата начальным образованием (%)		Доля учащихся первого класса, достигающих 5 класса (%)		Доля неграмотных среди молодежи (% в возрасте 15-24)	
					1990/1992 ^d	1998/2000 ^d	1990-1991 ^{e,f}	2000-2001 ^{e,f}	1990-1991 ^e	1999-2000 ^e	1990	2001
Африка к югу от Сахары												
Ангولا	61	50	..	37
Бенин	23	19	13	49 ^k	70 ^j	55	84	40.4	54.3
Ботсвана	23.5	7.7	2.2	13	17	25	93	84	97	87	83.3	88.7
Буркина-Фасо	61.2	25.5	4.5	34	23	23	27	36	70	69	24.9	35.8
Бурунди	58.4	24.9	5.1	45	49	69	52 ⁱ	54	62	58	51.6	65.1
Камерун	33.4	11.8	4.6	21	32	25	81 ^g	81.1	90.5
Кабо-Верде	14 ^l	99 ^g	81.5	88.6
Центральноафриканская Республика	66.6	38.1	2.0	24	49	44	53	55	24	..	52.1	68.7
Чад	28	58	32	..	58	53	54	48.0	68.3
Коморские Острова	25	56	46 ^k	77	56.7	58.8
Конго	14 ^l	37	32	62	..	92.5	97.6
Конго, Демократическая Республика	31	32	73	54	33 ^g	55	..	68.9	82.7
Кот-д'Ивуар	12.3	2.4	7.1	21	18	15	47	64	73	91	52.6	62.4
Экваториальная Гвинея	72	92.7	97.2
Эритрея	44	..	58	..	41	60.9	71.1
Эфиопия	81.9	39.9	2.4	47	59	44	..	47	..	64	43.0	56.2
Габон	12	11	8	..	88
Гамбия	59.3	28.8	4.0	17	21	21	51 ^k	69	87 ^k	69 ^g	42.2	58.6
Гана	44.8	17.3	5.6	25	35	12	..	58	80	66	81.8	91.6
Гвинея	6.4	23	40	32	..	47	59	84
Гвинея-Бисау	5.2	23	54 ^j	..	38 ^g	44.1	59.5
Кения	23.0	6.0	5.6	23	47	44	..	69	..	71 ^g	89.8	95.5
Лесото	43.1	20.3	1.4	16	27	26	73	78	71	75	87.2	90.8
Либерия	20 ^l	33	39	..	83 ^j	..	33 ^g	57.2	69.8
Мадагаскар	49.1	18.3	6.4	33	35	40	..	68	22	..	72.2	80.8
Малави	41.7	14.8	4.9	25	49	33	50	101	64	49	63.2	71.8
Мали	72.8	37.4	4.6	43	25	20	21	43 ^g	72	95	27.6	37.1
Мавритания	28.6	9.1	6.4	32	14	12	..	64	75	61	45.8	49.3
Маврикий	16	6	5	95	95	98	..	91.1	94.0
Мозамбик	37.9	12.0	6.5	26	69	55	47	54	33	..	48.8	61.7
Намибия	34.9	14.0	1.4	24	15	9	89 ⁱ	82	63 ^k	92	87.4	91.9
Нигер	61.4	33.9	2.6	40	42	36	25	30	62	74	17.0	23.8
Нигерия	70.2	34.9	4.4	27	13	7	73.6	87.8
Руанда	35.7 ^m	7.7 ^m	9.7 ^m	24	34	40	66	97 ^j	60	39	72.7	84.2
Сан-Томе и Принсипе	16
Сенегал	26.3	7.0	6.4	18	23	25	48 ^k	63	85	72	40.1	51.8
Сейшельские Острова	6 ^l	93 ^k
Сьерра-Леоне	57.0 ^m	39.5 ^m	1.1 ^m	27	46	47
Южная Африка	<2	<0.5	2.0	12	103 ^k	89	75	65	88.5	91.5
Свазиленд	2.7	10	10	12	88	93	76	84	85.1	90.8
Танзания, Объединенная Республика												
Танзания, Объединенная Республика	19.9	4.8	6.8	29	36	47	51	47	79	82	83.1	91.1
Того	25	28	23	75	92	50	74	63.5	76.5
Уганда	82.2	40.1	7.1	23	23	21	..	109	70.1	79.4
Замбия	63.7	32.7	3.3	25	45	50	..	66	..	81	81.2	88.7
Зимбабве	36.0	9.6	4.6	13	43	38	..	80 ^h	94	..	93.9	97.4
Центральная и Восточная Европа и СНГ												
Албания	14	..	8	..	98	94.8	98.0
Армения	12.8	3.3	6.7	3	..	46	..	69	99.5	99.8
Азербайджан	3.7	<1	7.4	17	..	23	..	91 ^j
Беларусь	<2	<0.5	8.4	2	..	108	99.8	99.8
Босния и Герцеговина	4	..	6

ЦЕЛЬ 1 Ликвидация крайней нищеты и голода • ЦЕЛЬ 2 Обеспечение всеобщего начального образования

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, имеющего доход менее \$1 в день

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование

	Население с доходом менее \$1 в день (%) 1990-2001	Коэффициент разницы в уровне нищеты (%) 1990-2001	Доля беднейших 20% в национальном доходе или потере (%) 1990-2001	Доля детей с пониженным весом для своего возраста (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001	Лица, калорийность питания которых ниже нормы (в % от всего населения)		Чистый коэффициент охвата начальным образованием (%)		Доля учащихся первого класса, достигших 5 класса (%)		Доля неграмотных среди молодежи (% в возрасте 15-24)	
					1990/1992 ^d	1998/2000 ^d	1990-1991 ^{e,f}	2000-2001 ^{e,f}	1990-1991 ^e	1999-2000 ^e	1990	2001
Болгария	4.7	1.4	6.7	15	86	94	91	..	99.4	99.7
Хорватия	<2	<0.5	8.3	1	..	18	79	99.6	99.8
Чешская Республика	<2	<0.5	10.3	1 ⁱ	90 ^h
Эстония	<2	<0.5	7.0	98	..	99	99.8	99.7
Грузия	<2	<0.5	6.0	3	..	16	..	95
Венгрия	<2	<0.5	10.0	2 ⁱ	91	90 ^h	98	..	99.7	99.8
Казахстан	1.5	0.3	8.2	4	..	8	..	89	99.8	99.8
Кыргызстан	2.0	0.2	9.1	11	..	8	..	82
Латвия	<2	<0.5	7.6	5	83 ⁱ	92	99.8	99.8
Литва	<2	<0.5	7.9	3	..	95	99.8	99.8
Македония, бывшая югославская Республика	<2	<0.5	8.4	6	..	4	94	92
Молдова, Республика	22.0	5.8	7.1	3	..	10	..	78	99.8	99.8
Польша	<2	<0.5	7.8	97	98 ^h	98	99 ^h	99.8	99.8
Румыния	2.1	0.6	8.2	6 ⁱ	77 ⁱ	93	99.3	99.6
Российская Федерация	6.1	1.2	4.9	3	..	5	99.8	99.8
Сербия и Черногория	2	..	8	69
Словакия	<2	<0.5	8.8	89 ^h
Словения	<2	<0.5	9.1	93	99.8	99.8
Таджикистан	10.3	2.6	8.0	64	..	103	99.8	99.8
Туркменистан	12.1	2.6	6.1	12	..	8
Украина	2.9	0.6	8.8	3	..	5	..	72 ^g	59	..	99.8	99.9
Узбекистан	19.1	8.1	9.2	19	..	19	99.6	99.7
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов ⁿ												
Австралия	5.9	99	96 ^h
Австрия	7.0	90 ⁱ	91 ^h
Бельгия	8.3	97	101 ^h
Канада	7.3	97	99 ^{h,j}
Дания	8.3	98	99 ^{h,j}	94
Финляндия	10.1	99 ⁱ	100 ^h	100	100 ^h
Франция	7.2	101	100 ^h	96
Германия	5.7	84 ⁱ	87 ^{h,j}
Греция	7.1	94	97 ^h	99	..	99.5	99.8
Исландия	102 ^h
Ирландия	6.7 ^m	91	90 ^{h,j}	100	98 ^h
Италия	6.0	100 ^h	100	..	99.8	99.8
Япония	10.6	100	101 ^h	100
Люксембург	8.0	97 ^h	..	99 ^h
Нидерланды	7.3	95	100 ^h
Новая Зеландия	6.4	101	99 ^h	90
Норвегия	9.7	100	101 ^h	100
Португалия	<2	<0.5	5.8	102	99.5	99.8
Испания	7.5	103	102 ^h	100 ^k	..	99.6	99.8
Швеция	9.1	100	102 ^h	100
Швейцария	6.9	84	99 ^h	76	101 ^h
Соединенное Королевство	6.1	97	99 ^h
Соединенные Штаты	5.2	1 ⁱ	96	95 ^h

ЦЕЛЬ 1 Ликвидация крайней нищеты и голода • ЦЕЛЬ 2 Обеспечение всеобщего начального образования

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, имеющего доход менее \$1 в день

Сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получить в полном объеме начальное школьное образование

	Население с доходом менее \$1 в день (%) 1990-2001	Коэффициент разницы в уровне нищеты (%) 1990-2001	Доля беднейших 20% в национальном доходе или потреблении (%) 1990-2001	Доля детей с пониженным весом для своего возраста (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001	Лица, калорийность питания которых ниже нормы (в % от всего населения)		Чистый коэффициент охвата начальным образованием (%)		Доля учащихся первого класса, достигающих 5 класса (%)		Доля неграмотных среди молодежи (% в возрасте 15-24)	
					1990/1992 ^d	1998/2000 ^d	1990-1991 ^{e,f}	2000-2001 ^{e,f}	1990-1991 ^e	1999-2000 ^e	1990	2001
Другие страны-члены ООН												
Андорра
Израиль	6.9	101	98.7	99.5
Лихтенштейн
Мальта	99	99 ⁱ	100	100 ^g	97.5	98.6
Монако	83
Сан-Марино
Развивающиеся страны	21	18	80	82	81.1	84.8
Наименее развитые страны	37	38	54	60	56.5	66.3
Арабские государства	13	13	73	77	66.5	76.7
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	96	93	..	95.2	97.4
Латинская Америка и Карибский бассейн	14	12	87	97	92.7	95.2
Южная Азия	25	24	73	79	61.7	70.6
Африка к югу от Сахары	35	33	56	59	67.4	77.9
Центральная и Восточная Европа и СНГ	9	88	91	99.7	99.8
ОЭСР	97	98
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов	97	97
Высокое развитие человеческого потенциала	97	98
Среднее развитие человеческого потенциала	19	15	86	88	84.5	87.8
Низкое развитие человеческого потенциала	33	31	50	59	59.8	71.5
Высокие доходы	97	97
Средние доходы	10	92	93	93.1	95.4
Низкие доходы	27	25	69	74	68.0	75.9
Мир в целом	82	84

а. Черта бедности эквивалентна \$1,08 (по ППС 1993 года в долл.США). б. Данные относятся к самому последнему году, по которому имеется информация, в указанный период. с. Информацию о годах проведения обследований и о том, относятся ли данные к доходу или потреблению, см. колонку 1 таблицы 13. д. Средние данные за указанные годы. е. Данные относятся к 1990/91, 1999/2000 или 2000/01 учебным годам. Данные по некоторым странам могут основываться на прогнозах национальных статистических учреждений или института статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Подробную информацию см. на сайте <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные взяты из различных источников, сопоставление по странам следует делать осторожно. ф. Чистый коэффициент приема в школу показывает соотношение зачисленных в школу детей соответствующего школьного возраста и всех детей школьного возраста для данного уровня образования. Чистые коэффициенты приема в школу, превышающие 100%, указывают на несоответствия между этими двумя категориями данных. г. Данные за 1998/99 учебный год. h. Данные предварительные и подлежат уточнению. i. Данные относятся к году или периоду, отличному от указанных. j. Данные относятся к 1992/93 учебному году. k. Данные относятся к 1999/2000 учебному году. l. Данные относятся к 1991/92 учебному году. m. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион.

Источник: колонки 1-3: Всемирный банк 2003с; колонка 4: Всемирный банк 2003с, на основе данных совместной инициативы Детского фонда Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения; колонки 4 и 5: Всемирный банк 2003с, на основе данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 7-12: Всемирный банк 2003с, на основе данных института статистики ЮНЕСКО.

ЦЕЛЬ 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Ликвидировать, желательно к 2015 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году - на всех уровнях образования

	Соотношение девочек и мальчиков ^a				Соотношение грамотных мужчин и женщин		Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе		Доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте	
	В системе начального образования		В системе среднего образования	В системе образования третьей ступени	(в возрасте 15-24 лет) ^b		(в % от общего числа)		(в % от общего числа)	
	1990-91	2000-01	2000-01	2000-01	1990	2001	1990	2001	1990	2003
Арабские государства										
Алжир	0.81	0.88	1.03	..	0.79	0.90	8	12 ^d	2	6
Бахрейн	0.95	0.96	1.01	1.50 ^e	0.99	1.00	7	13	..	0
Джибути	0.71	0.75	1.28 ^f	0.72	0.78	0.90	11
Египет	0.80	0.89 ^g	0.90 ^g	..	0.72	0.83	21	20	4	2
Ирак	0.80	0.79 ^f	0.59 ^f	0.52 ^f	0.44	0.50	11	8
Иордания	0.94	0.95 ^{f,g}	0.98 ^{f,g}	1.06 ^{f,g}	0.97	1.00	23	21	..	1
Кувейт	0.92	0.96 ^f	0.98 ^f	2.09 ^e	0.99	1.02	..	23 ^h	..	0
Ливан	..	0.93	1.07	1.08	0.93	0.96	2
Ливийская Арабская Джамахирия	0.91	0.97	1.00	0.93	0.84	0.94
Марокко	0.66	0.84	0.78 ^f	0.78	0.62	0.78	37	27	..	11
Оккупированная палестинская территория	..	0.96	1.02	0.90	16	16
Оман	0.89	0.93	0.96	1.38	0.79	0.97	19	25
Катар	0.91	0.95	1.00	2.74	1.05	1.05	..	15
Саудовская Аравия	0.84	0.92	0.86	1.27 ^f	0.86	0.96	18	14
Сомали	4	..
Судан	0.75	0.82 ^f	1.61 ^f	0.89 ^e	0.71	0.87	22	10
Сирийская Арабская Республика	0.87	0.89	0.87	..	0.73	0.83	17 ⁱ	17	9	10
Тунис	0.85	0.91 ^g	1.01 ^g	0.93 ^g	0.81	0.92	4	12
Объединенные Арабские Эмираты	0.93	0.92	0.98	..	1.08	1.08	..	14 ^d	..	0
Йемен	..	0.60	0.35 ^e	0.26 ^e	0.34	0.58	..	7 ^j	4	1
Восточная Азия и Тихоокеанский регион										
Бруней-Даруссалам	..	0.90	0.99	1.84	1.01	1.01
Камбоджа	..	0.86	0.55	0.38	0.81	0.89	..	52	..	7
Китай	0.86	0.92 ^{f,g}	0.83 ^{f,g}	..	0.95	0.98	38	39	21	22
Гонконг, Китай (САР)	0.99	1.01	41	46
Фиджи	..	0.93 ^e	1.00	1.00	30	38	..	6
Индонезия	0.95	0.95 ^g	0.95 ^g	0.75 ^g	0.97	0.99	29	30 ^k	12	8
Кирибати	0.98	0.96 ^f	5
Корейская Народно-Демократическая Республика	21	20
Республика Корея	0.94	0.89 ^g	0.92 ^g	0.55 ^g	1.00	1.00	38	41	2	6
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0.77	0.83	0.69	0.58	0.76	0.84	6	23
Малайзия	0.95	0.95 ^g	1.05 ^g	1.04 ^g	0.99	1.00	38	36	5	10
Маршалловы Острова	..	0.93 ^e	1.02 ^e	3
Микронезия, Федеративные Штаты	..	1.01	1.00	0
Монголия	1.00	1.00	1.19	1.72	1.00	1.01	..	48 ^h	25	11
Мьянма	0.94	0.97	0.93	1.74	0.96	0.99
Науру	..	1.02 ^e	1.05 ^e	6	0
Палау	..	0.91	0.92	1.74	0
Папуа-Новая Гвинея	0.80	0.83 ^f	0.67 ^f	0.55 ^e	0.84	0.90	1
Филиппины	0.95	0.96 ^g	1.05 ^g	1.06 ^g	1.00	1.00	40	42	9	18
Самоа (Западное)	0.98	0.91	0.98	0.90	1.00	1.00	6
Сингапур	0.90	1.00	1.00	43	47	5	12
Соломоновы Острова	0.80	0
Тайланд	0.94	0.94 ^g	0.94 ^g	0.82 ^g	0.99	0.99	45	47	3	9
Тимор-Лешти	26
Тонга	0.92	0.87	1.00	1.22 ^f
Тувалу	0.91	0.85 ^e	0.81 ^e	8	0
Вануату	0.89	0.99	0.77	0.63 ^e	4	2
Вьетнам	..	0.91	0.89	0.73	0.99	1.01	18	27

ЦЕЛЬ 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Ликвидировать, желательно к 2015 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году - на всех уровнях образования

	Соотношение девочек и мальчиков ^a				Соотношение грамотных мужчин и женщин		Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе		Доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте	
	В системе начального образования		В системе среднего образования	В системе образования третьей ступени	(в возрасте 15-24 лет) ^b		(в % от общего числа)		(в % от общего числа)	
	1990-91	2000-01	2000-01	2000-01	1990	2001	1990	2001	1990	2003
Латинская Америка и Карибский бассейн										
Антигуа и Барбуда	..	1.63	2.53	5
Аргентина	..	0.96 ^g	1.04 ^g	1.61 ^{f,g}	1.00	1.00	37	43	6	31
Багамские Острова	..	0.93 ^f	0.95 ^f	..	1.02	1.02	49	48	4	20
Барбадос	..	0.97	0.98	2.40	1.00	1.00	46	47	4	11
Белиз	0.94	0.94	1.05	..	1.01	1.01	37	41	..	7
Боливия	0.90	0.95	0.93	..	0.93	0.96	35	36	9	19
Бразилия	..	0.93 ^g	1.07 ^g	1.28 ^g	1.03	1.03	40	46	5	9
Чили	0.95	0.94 ^g	0.72 ^g	0.89 ^g	1.00	1.00	36	37	..	13
Колумбия	1.11	0.96	1.06	1.07	1.01	1.01	40	49	5	12
Коста-Рика	0.94	0.93	1.03	1.15	1.01	1.01	37	40	11	35
Куба	0.93	0.91	1.00	1.11	1.00	1.00	37	38	34	36
Доминика	0.96	0.93	1.09	10	19
Доминиканская Республика	..	0.94	1.21	..	1.02	1.02	35	34	8	17
Эквадор	..	0.97	0.99	..	0.99	0.99	37	41	5	16
Сальвадор	..	0.93	0.97 ^e	1.23	0.97	0.98	32	31	12	10
Гренада	0.82	0.94	0.47	38 ⁱ	27
Гватемала	..	0.88	0.88	..	0.82	0.85	37	39 ^k	7	9
Гайана	0.97	0.95 ^f	0.97 ^f	..	1.00	1.00	37	20
Гаити	0.93	0.96	1.01	40	4
Гондурас	0.99	0.98	..	1.28	1.03	1.04	48	52	10	6
Ямайка	0.99	0.96 ^g	1.02 ^g	1.86 ^g	1.09	1.07	50	46	5	12
Мексика	0.94	0.95 ^g	1.02 ^g	0.96 ^g	0.98	0.99	35	37	12	16
Никарагуа	1.04	0.98	1.15	..	1.01	1.02	15	21
Панама	0.92	0.93	1.02	1.62 ^f	0.99	0.99	44	42	8	10
Парагвай	0.93	0.94 ^g	1.00 ^g	..	0.99	1.00	41	38	6	3
Перу	..	0.96 ^{f,g}	0.92 ^{e,g}	0.34 ^{e,g}	0.95	0.97	29	35	6	18
Сент-Китс и Невис	..	0.97	1.08	7	13
Сент-Люсия	0.95	0.90	1.33	0.86 ^e	11
Сент-Винсент и Гренадины	0.97	0.94	1.18	10	23
Суринам	0.96	0.96	1.13	39	34	8	18
Тринидад и Тобаго	0.97	0.95	1.05	1.50	1.00	1.00	36	40	17	19 ^d
Уругвай	0.95	0.94 ^g	1.09 ^g	1.78 ^g	1.01	1.01	42	47	6	12
Венесуэла	0.99	0.94	1.15	1.42	1.01	1.01	35	40	10	10
Южная Азия										
Афганистан	0.52	4	..
Бангладеш	0.81	0.96	0.99	0.51	0.65	0.71	18	23 ^d	10	2
Бутан	..	0.86	0.81	0.52	2	9
Индия	0.71	0.77 ^{f,g}	0.66 ^{f,g}	0.61 ^{f,g}	0.74	0.82	13	17	5	9
Иран, Исламская Республика	0.86	0.91	0.89	0.89	0.88	0.95	2	4
Мальдивские Острова	..	0.95	1.05	..	1.00	1.00	..	37 ^d	6	6
Непал	0.56	0.79	0.69	0.25	0.41	0.57	6	6
Пакистан	0.48	0.55	0.63	0.38 ^e	0.49	0.60	7	8	10	22
Шри-Ланка	0.93	0.94 ^{e,g}	1.03 ^{e,g}	..	0.98	1.00	39	47	5	4
Южная Европа										
Кипр	0.93	0.94	0.97	1.38 ^l	1.00	1.00	37	43	2	11
Турция	0.89	0.89 ^g	0.69 ^g	0.69 ^g	0.91	0.95	17	19	1	4
Африка к югу от Сахары										
Ангола	0.92	0.88	0.83	0.64 ^f	43 ^m	..	15	16
Бенин	0.50	0.68	0.45 ^f	0.25 ^f	0.44	0.52	3	6
Ботсвана	1.07	0.99	1.06	0.89	1.10	1.09	46	45 ^d	5	17
Буркина-Фасо	0.62	0.70	0.64	..	0.39	0.52	13	12
Бурунди	0.84	0.80	0.78	0.37	0.77	0.96	18

ЦЕЛЬ 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Ликвидировать, желательно к 2015 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году - на всех уровнях образования

	Соотношение девочек и мальчиков ^a				Соотношение грамотных мужчин и женщин		Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе		Доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте	
	В системе начального образования		В системе среднего образования	В системе образования третьей ступени	(в возрасте 15-24 лет) ^b		(в % от общего числа)		(в % от общего числа)	
	1990-91	2000-01	2000-01	2000-01	1990	2001	1990	2001	1990	2003
Камерун	0.85	0.86	0.78 ^e	..	0.88	0.96	14	9
Кабо-Верде	..	0.96	0.87	0.93	12	11
Центральноафриканская Республика	0.65	0.69	..	0.19 ^f	0.60	0.79	4	7
Чад	0.45	0.63	0.28 ^f	0.18 ^f	0.65	0.83	4	6
Коморские Острова	0.71	0.85	0.80 ^f	0.72 ^f	0.78	0.79
Конго	0.90	0.93	0.85	0.14	0.95	0.99	14	9
Конго, Демократическая Республика	0.74	0.90 ^e	0.52 ^e	..	0.72	0.86	5	..
Кот-д'Ивуар	0.71	0.76	0.55	0.36 ^e	0.62	0.75	..	21 ^h	6	9
Экваториальная Гвинея	..	0.91	0.43 ^f	0.43 ^f	0.92	0.97	13	5
Эритрея	0.95	0.82	0.67	0.15	0.68	0.76	22
Эфиопия	0.66	0.68	0.66	0.27	0.66	0.81	40 ⁱ	8
Габон	..	0.98	0.94	0.55 ^e	13	9
Гамбия	0.68	0.91	0.70	..	0.68	0.76	8	13
Гана	0.82	0.90	0.81	0.40	0.86	0.95	9
Гвинея	0.46	0.70	0.35 ^e	19
Гвинея-Бисау	..	0.67 ^f	0.55 ^f	0.18 ^f	0.43	0.62	20	8
Кения	0.95	0.98	0.91	0.77	0.93	0.98	21	38	1	7
Лесото	1.21	1.02	1.18	1.74	1.26	1.19	12
Либерия	..	0.69 ^f	0.71 ^f	0.75 ^f	0.51	0.63	8
Мадагаскар	0.97	0.96	0.96 ^e	0.83	0.86	0.92	7	4
Малави	0.82	0.96	0.75	0.38 ^e	0.68	0.76	11	12	10	9
Мали	0.59	0.71	0.52 ^e	..	0.45	0.54	10
Мавритания	0.73	0.93	0.88	0.20	0.65	0.72
Маврикий	0.98	0.97	0.92	1.32	1.00	1.01	37	39	7	6
Мозамбик	0.76	0.77	0.65	0.79	0.48	0.63	16	30
Намибия	1.08	1.00	1.12	1.23 ^f	1.04	1.04	40 ⁱ	49 ^d	7	26
Нигер	0.57	0.65	0.62	0.33	0.37	0.44	11	..	5	1
Нигерия	0.76	0.82	0.95	3
Руанда	0.99	1.00	0.96 ^f	0.51	0.86	0.96	17	26
Сан-Томе и Принсипе	..	0.92	1.06	0.56	12	9
Сенегал	0.72	0.87	0.65	..	0.60	0.71	13	19
Сейшельские Острова	..	0.97	1.02	16	29
Сьерра-Леоне	0.70	0.76	0.83	0.40	15
Южная Африка	0.98	0.94	1.10	1.24	1.00	1.00	3	30
Свазиленд	0.99	0.95	1.00 ^f	0.88	1.01	1.02	35	30	4	3
Танзания, Объединенная Республика	0.98	1.00	0.81	0.31	0.87	0.95	22
Того	0.65	0.79	0.45	0.20 ^f	0.60	0.74	5	7
Уганда	0.80	..	0.75	0.52	0.76	0.85	12	25
Замбия	..	0.93	0.80	0.46	0.88	0.95	7	12
Зимбабве	0.99	0.97 ^g	0.88 ^g	0.60 ^g	0.95	0.97	15	20	11	10
Центральная и Восточная Европа и СНГ										
Албания	0.93	0.94	0.95	1.59	0.94	0.97	40	41	29	6
Армения	..	0.95	1.02	1.20	1.00	1.00	36	3
Азербайджан	0.94	0.96 ^f	0.96 ^f	0.89 ^f	35	45	..	11
Беларусь	..	0.94	1.00	1.28	1.00	1.00	56	56	..	10
Босния и Герцеговина	17
Болгария	0.93	0.93	0.93	1.29	1.00	1.00	54	50	21	26
Хорватия	0.94	0.94	0.99	1.10	1.00	1.00	44	46	..	21
Чешская Республика	0.96	0.94 ^g	0.98 ^g	1.00 ^g	46	47	..	17
Эстония	0.94	0.91	0.98	1.51	1.00	1.00	52	52	..	18
Грузия	0.96	0.95	0.99	0.96	43	49	..	7

ЦЕЛЬ 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Ликвидировать, желательно к 2015 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году - на всех уровнях образования

	Соотношение девочек и мальчиков ^a				Соотношение грамотных мужчин и женщин (в возрасте 15-24 лет) ^b		Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе (в % от общего числа)		Доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте (в % от общего числа)	
	В системе начального образования		В системе среднего образования 2000-01	В системе образования третьей ступени 2000-01	1990	2001	1990	2001	1990	2003
	1990-91	2000-01								
Венгрия	0.95	0.94 ^g	0.97 ^{f,g}	1.21 ^g	1.00	1.00	47	46	21	10
Казахстан	..	0.95	0.95	1.19	1.00	1.00	..	50 ^h	..	10
Кыргызстан	0.99	0.95	0.98	1.03	48	45	..	10
Латвия	0.96	0.94	0.97	1.62	1.00	1.00	52	53	..	21
Литва	0.90	0.94	0.95	1.49	1.00	1.00	58	51	..	11
Македония, бывшая югославская Республика	0.93	0.94	0.92	1.26	38	42	..	18
Молдова, Республика	0.97	0.96	0.99	1.26	1.00	1.00	54	53	..	13
Польша	0.95	0.94 ^g	0.93 ^g	1.38 ^g	1.00	1.00	49	47 ^d	14	20
Румыния	0.96	0.94	0.97	1.15	1.00	1.00	43	46	34	11
Российская Федерация	0.97	0.95 ^g	1.03 ^g	1.26 ^g	1.00	1.00	50	50	..	8
Сербия и Черногория	0.95	0.95	0.97	1.16	7 ^d
Словакия	..	0.95 ^g	0.97 ^g	1.05 ^g	48	52	..	19
Словения	..	0.94	0.99 ^f	1.28	1.00	1.00	49	48	..	12
Таджикистан	0.96	0.90	0.81	0.31	1.00	1.00	39	52	..	13
Туркменистан	26	26
Украина	0.96	0.95 ^e	0.87 ^e	1.11 ^e	1.00	1.00	50	53	..	5
Узбекистан	0.96	1.00	1.00	47	38	..	7
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходовⁿ										
Австралия	0.95	0.95 ^g	0.96 ^g	1.19 ^g	45	48	6	25
Австрия	0.95	0.94 ^g	0.91 ^g	1.08 ^g	40	44	12	34
Бельгия	0.97	0.95 ^g	1.06 ^g	1.09 ^{f,g}	40	45	9	23
Канада	0.93	0.95 ^{f,g}	0.96 ^{f,g}	1.27 ^{f,g}	47	49	13	21
Дания	0.96	0.95 ^g	1.00 ^g	1.29 ^g	47	49	31	38
Финляндия	0.95	0.95 ^g	1.06 ^g	1.17 ^g	51	50	32	37
Франция	0.94	0.94 ^g	0.96 ^g	1.18 ^g	44	46	7	12
Германия	..	0.94 ^g	0.94 ^g	0.90 ^{e,g}	41	46	..	32
Греция	0.94	0.94 ^g	0.97 ^g	1.05 ^g	1.00	1.00	35	41	7	9
Исландия	..	0.94 ^g	1.02 ^g	1.68 ^g	53	52	21	35
Ирландия	0.95	0.94 ^g	1.03 ^g	1.21 ^g	42	47	8	13
Италия	0.95	0.94 ^g	0.93 ^g	1.27 ^g	1.00	1.00	37	41	13	12
Япония	0.95	0.95 ^g	0.96 ^g	0.81 ^g	38	40	1	7
Люксембург	1.03	0.95 ^g	1.02 ^g	1.18 ^{f,g}	35	38	13	17
Нидерланды	0.99	0.94 ^g	0.93 ^g	1.02 ^g	38	44	21	37
Новая Зеландия	0.94	0.94 ^g	1.01 ^g	1.43 ^g	47	51	14	29
Норвегия	0.95	0.95 ^g	0.97 ^g	1.45 ^g	47	48	36	36
Португалия	0.91	0.94 ^g	1.01 ^g	1.33 ^g	1.00	1.00	42	46	8	19
Испания	0.94	0.94 ^g	1.00 ^g	1.10 ^g	1.00	1.00	33	39	15	28
Швеция	0.95	0.97 ^g	1.19 ^g	1.44 ^g	51	51	38	45
Швейцария	0.96	0.95 ^g	0.89 ^g	0.74 ^g	43	47 ^k	14	23
Соединенное Королевство	0.96	0.95 ^g	1.11 ^g	1.20 ^g	48	50	6	18
Соединенные Штаты	0.94	0.95 ^g	0.96 ^g	1.27 ^g	47	48	7	14
Другие страны-члены ООН										
Андорра	44	46 ^k	..	14
Израиль	0.98	0.95	0.95	1.31	0.99	1.00	43	49	7	15
Лихтенштейн	4	12
Мальта	0.92	0.95 ^f	0.95 ^f	1.14 ^f	1.03	1.02	29	31	3	9
Монако	1.02	0.94 ^f	1.03 ^f	11	21
Сан-Марино	0.87	0.92 ^f	0.92 ^f	1.37 ^f	40	42	12	17

ЦЕЛЬ 3 Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Ликвидировать, желательно к 2015 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году - на всех уровнях образования

	Соотношение девочек и мальчиков ^a				Соотношение грамотных мужчин и женщин		Доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе		Доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте	
	В системе начального образования		В системе среднего образования		В системе образования третьей ступени		(в % от общего числа)		(в % от общего числа)	
	1990-91	2000-01	2000-01	2000-01	1990	2001	1990	2001	1990	2003
Развивающиеся страны	0.89	0.91
Наименее развитые страны	0.72	0.81
Арабские государства	0.71	0.83
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0.96	0.98
Латинская Америка и Карибский бассейн	1.00	1.01
Южная Азия	0.72	0.80
Африка к югу от Сахары	0.80	0.89
Центральная и Восточная Европа и СНГ	1.00	1.00
ОЭСР
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов
Высокое развитие человеческого потенциала
Среднее развитие человеческого потенциала	0.91	0.94
Низкое развитие человеческого потенциала	0.70	0.81
Высокие доходы
Средние доходы	0.95	0.98
Низкие доходы	0.79	0.85
Мир в целом

a. Рассчитано как соотношение численности приема в школу девочек и мальчиков. Данные относятся к 1990/91 или 2000/01 учебным годам. За 2001/01 учебный год данные по некоторым странам могут основываться на прогнозах национального статистического управления или института статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Подробную информацию см. на сайте <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные взяты из различных источников, сопоставление по странам следует делать осторожно. Данные о приеме в школу за годы после 1997 года основаны на новой Стандартной классификации образования, утвержденной в 1997 году (ЮНЕСКО, 1997. Международная стандартная классификация образования 1997). [http://portal.unesco.org/uis/TEMPLATE/pdf/iscled/ISCED_A.pdf]. March 2003.) и поэтому могут не быть в строгом смысле сопоставимыми с данными за предыдущие годы.

b. Показатель относится только к нижней палате. Данные по состоянию на 1 марта 2003 года. Более подробную информацию о статусе женщин в парламенте в конкретных странах см. в таблице 27. c. Данные за 2000 год. d. Данные за 1998/99 учебный год. e. Данные за 1999/2000 учебный год. f. Предварительные данные института статистики ЮНЕСКО, подлежащие уточнению. g. Данные за 1998 год. h. Данные за 1991 год. i. Данные за 1999 год. j. Данные за 2002 год. k. Данные только по Управлению образования греков. l. Данные за 1992 год. m. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион. n. Соотношение не совсем точно, так как многие студенты учатся в соседних странах.

Источник: колонки 1-6: ООН 2003с, на основе данных института статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); колонки 7 и 9: Всемирный банк 2003с, на основе данных института статистики ЮНЕСКО; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 7-12: МОТ 2003а; колонка 11: Всемирный банк 2003с, основе данных Межпарламентского союза (МПС); колонка 12: МПС 2003а.

Сократить на две трети за период 1990-2015 годов смертность среди детей в возрасте до 5 лет

Снизить на три четверти за период 1990-2015 годов коэффициент материнской смертности

	Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений) ^a		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) ^a		Доля детей годовалого возраста, полностью иммунизированных против кори (%)		Коэффициент материнской смертности (на 1000 живорождений) ^b 1995	Доля деторождений при квалифицированном родовспоможении (%) 1995-2001 ^c
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
Арабские государства								
Алжир	69	49	42	39	83	83	150	92
Бахрейн	19	16	15	13	87	98	38	98
Джибути	175	143	119	100	85	49	520	..
Египет	104	41	76	35	86	97	170	61
Ирак	50	133	40	107	80	90	370	..
Иордания	43	33	35	27	87	99	41	97
Кувейт	16	10	14	9	66	99	25	98
Ливан	37	32	32	28	61	94	130	88
Ливийская Арабская Джамахирия	42	19	34	16	89	93	120	94
Марокко	85	44	66	39	80	96	390	40
Оккупированная палестинская территория	53 ^d	25	42 ^d	21	120 ^e	..
Оман	30	13	25	12	98	99	120	91
Катар	25	16	19	11	79	92	41	..
Саудовская Аравия	44	28	34	23	88	94	23	91
Сомали	225	225	133	133	30	38	1,600	34
Судан	123	107	75	65	57	67	1,500	86 ^f
Сирийская Арабская Республика	44	28	37	23	87	93	200	76 ^f
Тунис	52	27	37	21	93	92	70	90
Объединенные Арабские Эмираты	14	9	12	8	80	94	30	99
Йемен	142	107	98	79	69	79	850	22
Восточная Азия и Тихоокеанский регион								
Бруней-Даруссалам	11	6	10	6	99	99	22	99
Камбоджа	115	138	80	97	34	59	590	32
Китай	49	39	38	31	98	79	60	89
Гонконг, Китай (САР)	6	3
Фиджи	31	21	25	18	84	90	20	100
Индонезия	91	45	60	33	58	59	470	56
Кирибати	88	69	65	51	..	76	..	85
Корейская Народно-Демократическая Республика	55	55	26	42	35	..
Республика Корея	9	5	8	5	93	97	20	100
Лаосская Народно-Демократическая Республика	163	100	120	87	32	50	650	21
Малайзия	21	8	16	8	70	92	39	96
Маршалловы Острова	92	66	63	54	..	87 ^g	..	95
Микронезия, Федеративные Штаты	31	24	26	20	..	84	..	93
Монголия	107	76	77	61	92	95	65	97
Мьянма	130	109	91	77	90	73	170	..
Науру	95
Палау	..	29	..	24	100
Папуа-Новая Гвинея	101	94	79	70	67	58	390	53
Филиппины	66	38	45	29	85	75	240	56
Самоа (Западное)	42	25	33	20	..	92	15	100
Сингапур	8	4	7	3	84	89	9	100
Соломоновы Острова	36	24	29	20	60	85
Тайланд	40	28	34	24	80	94	44	85
Тимор-Лешти	..	124	..	85	850	26
Тонга	27	20	25	17	..	93	..	92
Тувалу	99	..	99
Вануату	70	42	52	34	..	94	32	89
Вьетнам	50	38	36	30	85	97	95	70

Сократить на две трети за период 1990-2015 годов смертность среди детей в возрасте до 5 лет

Снизить на три четверти за период 1990-2015 годов коэффициент материнской смертности

	Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений) ^a		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) ^a		Доля детей годовалого возраста, полностью иммунизированных против кори (%)		Коэффициент материнской смертности (на 1000 живорождений) ^b 1995	Доля детородных женщин при квалифицированном родовспоможении (%) 1995-2001 ^c
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
Латинская Америка и Карибский бассейн								
Антигуа и Барбуда	..	14	..	12	89	97	..	100 ^f
Аргентина	28	19	25	16	93	94	85	98
Багамские Острова	29	16	24	13	86	93	10	99 ^f
Барбадос	16	14	14	12	87	92	33	91
Белиз	49	40	39	34	86	96	140	77 ^f
Боливия	122	77	87	60	53	79	550	59
Бразилия	60	36	50	31	78	99	260	88
Чили	19	12	16	10	82	97	33	100
Колумбия	36	23	29	19	82	75	120	86
Коста-Рика	17	11	15	9	90	82	35	98
Куба	13	9	11	7	94	99	24	100
Доминика	23	15	19	14	91	99	..	100
Доминиканская Республика	65	47	53	41	96	98	110	96
Эквадор	57	30	43	24	60	99	210	69
Сальвадор	60	39	46	33	98	97	180	51
Гренада	37	25	30	20	85	96	..	100 ^f
Гватемала	82	58	60	43	68	90	270	41
Гайана	90	72	65	54	77	92	150	95
Гаити	150	123	102	79	31	53	1,100	24
Гондурас	61	38	47	31	90	95	220	54
Ямайка	20	20	17	17	69	85	120	95
Мексика	46	29	37	24	78	97	65	86
Никарагуа	66	43	52	36	82	99	250	65
Панама	34	25	27	19	73	97	100	90
Парагвай	37	30	30	26	69	77	170	58
Перу	75	39	58	30	64	97	240	59
Сент-Китс и Невис	36	24	30	20	99	94	..	100
Сент-Люсия	24	19	19	17	83	89	..	100
Сент-Винсент и Гренадины	26	25	21	22	96	98	..	100 ^f
Суринам	44	32	35	26	65	90	230	85
Тринидад и Тобаго	24	20	21	17	99	91	65	99
Уругвай	24	16	20	14	97	94	50	99
Венесуэла	27	22	23	19	61	49	43	95
Южная Азия								
Афганистан	260	257	167	165	20	46	820	..
Бангладеш	144	77	96	51	65	76	600	12
Бутан	166	95	75 ^d	74	93	78	500	15 ^f
Индия	123	93	80	67	56	56	440	43
Иран, Исламская Республика	72	42	54	35	85	96	130	..
Мальдивские Острова	115	77	80	58	96	99	390	70
Непал	145	91	100	66	57	71	830	11
Пакистан	128	109	96	84	50	54	200	20
Шри-Ланка	23	19	19	17	80	99	60	97
Южная Европа								
Кипр	12	6	11	5	..	86 ^g	0	..
Турция	74	43	61	36	78	90	55	81

ЦЕЛЬ 4 Сокращение детской смертности • ЦЕЛЬ 5 Улучшение охраны материнства

Сократить на две трети за период 1990-2015 годов смертность среди детей в возрасте до 5 лет

Снизить на три четверти за период 1990-2015 годов коэффициент материнской смертности

	Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений) ^a		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) ^a		Доля детей годовалого возраста, полностью иммунизированных против кори (%)		Коэффициент материнской смертности (на 1000 живорождений) ^b 1995	Доля деторождений при квалифицированном родовспоможении (%) 1995-2001 ^c
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
Африка к югу от Сахары								
Ангола	260	260	166	154	38	72	1,300	23
Бенин	185	158	111	94	79	65	880	66
Ботсвана	58	110	45	80	87	83	480	99
Буркина-Фасо	210	197	118	104	79	46	1,400	31
Бурунди	190	190	114	114	74	75	1,900	25
Камерун	139	155	85	96	56	62	720	56
Кабо-Верде	60	38	45	29	79	72	190	53
Центральноафриканская Республика	180	180	115	115	83	29	1,200	44
Чад	203	200	118	117	32	36	1,500	16
Коморские Острова	120	79	88	59	87	70	570	62
Конго	110	108	83	81	75	35	1,100	..
Конго, Демократическая Республика	205	205	128	129	38	46	940	61
Кот-д'Ивуар	155	175	100	102	56	61	1,200	47
Экваториальная Гвинея	206	153	122	101	88	19	1,400	..
Эритрея	155	111	92	72	18 ^d	88	1,100	21
Эфиопия	193	172	128	116	38	52	1,800	6
Габон	90	90	60	60	76	55	620	86
Гамбия	154	126	103	91	86	90	1,100	51
Гана	126	100	74	57	61	81	590	44
Гвинея	240	169	145	109	35	52	1,200	35
Гвинея-Бисау	253	211	153	130	53	48	910	35
Кения	97	122	63	78	78	76	1,300	44
Лесото	148	132	102	91	80	77	530	60
Либерия	235	235	157	157	..	78	1,000	51
Мадагаскар	168	136	103	84	47	55	580	47
Малави	241	183	146	114	81	82	580	56
Мали	254	231	152	141	43	37	630	24
Мавритания	183	183	120	120	38	58	870	53
Маврикий	25	19	21	17	76	90	45	..
Мозамбик	235	197	143	125	59	92	980	44
Намибия	84	67	65	55	41	58	370	78
Нигер	320	265	191	156	25	51	920	16
Нигерия	190	183	114	110	54	40	1,100	42
Руанда	178	183	107	96	83	78	2,300	31
Сан-Томе и Принсипе	90	74	69	57	71	69	..	86 ^f
Сенегал	148	138	90	79	51	48	1,200	51
Сейшельские Острова	21	17	17	13	86	95
Сьерра-Леоне	323	316	185	182	..	37	2,100	42
Южная Африка	60	71	45	56	79	72	340	84
Свазиленд	110	149	77	106	85	72	370	70
Танзания, Объединенная Республика	163	165	102	104	80	83	1,100	36
Того	152	141	88	79	73	58	980	49
Уганда	165	124	100	79	52	61	1,100	39
Замбия	192	202	108	112	90	85	870	47
Зимбабве	80	123	53	76	87	68	610	73
Центральная и Восточная Европа и СНГ								
Албания	42	25	37	23	88	95	31	99
Армения	58	35	50	31	93 ^d	93	29	97
Азербайджан	106	96	84	77	66 ^d	99	37	88
Беларусь	21	20	18	17	94 ^d	99	33	..
Босния и Герцеговина	22	18	18	15	52 ^d	92	15	100

Сократить на две трети за период 1990-2015 годов смертность среди детей в возрасте до 5 лет

Снизить на три четверти за период 1990-2015 годов коэффициент материнской смертности

	Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений) ^a		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) ^a		Доля детей годовалого возраста, полностью иммунизированных против кори (%)		Коэффициент материнской смертности (на 1000 живорождений) ^b 1995	Доля деторождений при квалифицированном родовспоможении (%) 1995-2001 ^c
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
Болгария	19	16	15	14	98	90	23	..
Хорватия	13	8	11	7	90 ^d	94	18	..
Чешская Республика	12	5	11	4	14	..
Эстония	17	12	12	11	..	95	80	..
Грузия	29	29	24	24	99	73	22	96
Венгрия	17	9	15	8	99	99	23	..
Казахстан	52	99	42	81	95	96	80	99
Кыргызстан	81	61	68	52	94 ^h	99	80	98
Латвия	18	21	14	17	95 ^d	98	70	100
Литва	14	9	10	8	89 ^d	97	27	..
Македония, бывшая югославская Республика	33	26	32	22	..	92	17	..
Молдова, Республика	37	32	30	27	94	81	65	99
Польша	22	9	19	8	95	97	12	..
Румыния	36	21	27	19	92	98	60	98
Российская Федерация	21	21	17	18	83 ^d	98	75	..
Сербия и Черногория	26	19	23	17	83	90	15	..
Словакия	14	9	12	8	..	99	14	..
Словения	10	5	8	4	90 ^d	98	17	..
Таджикистан	127	116	98	91	84 ^d	86	120	77
Туркменистан	98	87	80	69	76 ^d	98	65	97
Украина	22	20	18	17	90 ^d	99	45	99
Узбекистан	65	68	53	52	85	99	60	96
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов ⁱ								
Австралия	10	6	8	6	86	93	6	100
Австрия	9	5	8	5	60	79	11	..
Бельгия	9	6	8	5	85	83	8	..
Канада	8	7	7	5	89	96	6	98
Дания	9	4	8	4	84	94	15	..
Финляндия	7	5	6	4	97	96	6	..
Франция	10	6	7	4	71	84	20	..
Германия	9	5	7	4	50	89	12	..
Греция	11	5	10	5	76	88	2	..
Исландия	8	4	6	3	99	88	16	..
Ирландия	9	6	8	6	78	73	9	..
Италия	10	6	8	4	43	70	11	..
Япония	6	5	5	3	73	96	12	100
Люксембург	9	5	7	5	80	91	0	..
Нидерланды	8	6	7	5	94	96	10	100
Новая Зеландия	11	6	8	6	90	85	15	100
Норвегия	9	4	7	4	87	93	9	..
Португалия	15	6	11	5	85	87	12	100
Испания	9	6	8	4	97	94	8	..
Швеция	7	3	6	3	95	94	8	..
Швейцария	8	6	7	5	90	81	8	..
Соединенное Королевство	9	7	8	6	87	85	10	99
Соединенные Штаты	11	8	9	7	90	91	12	99

ЦЕЛЬ 4 Сокращение детской смертности • ЦЕЛЬ 5 Улучшение охраны материнства

Сократить на две трети за период 1990-2015 годов смертность среди детей в возрасте до 5 лет

Снизить на три четверти за период 1990-2015 годов коэффициент материнской смертности

	Коэффициент смертности в возрасте до пяти лет (на 1000 живорождений) ^а		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) ^а		Доля детей годовалого возраста, полностью иммунизированных против кори (%)		Коэффициент материнской смертности (на 1000 живорождений) ^б 1995	Доля деторождений при квалифицированном родовспоможении (%) 1995-2001 ^с
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
Другие страны-члены ООН								
Андорра	..	7	..	6	..	90
Израиль	12	6	10	6	91	94	8	..
Лихтенштейн	..	11	..	10
Мальта	14	5	9	5	80	65	0	..
Монако	..	5	..	4	99	99
Сан-Марино
Развивающиеся страны	104	90	70	62	71	69	463	56
Наименее развитые страны	182	160	116	101	55	63	1,000	31
Арабские государства	90	72	63	53	77	84	509	67
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	58	43	42	33	88	77	144	80
Латинская Америка и Карибский бассейн	53	34	42	28	77	91	188	82
Южная Азия	126	96	84	69	58	60	427	36
Африка к югу от Сахары	180	172	111	107	56	58	1,098	38
Центральная и Восточная Европа и СНГ	37	36	30	30	86	97	55	96
ОЭСР	22	13	18	11	81	91	25	94
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов	10	7	8	5	81	90	12	99
Высокое развитие человеческого потенциала	17	11	14	9	82	91	25	96
Среднее развитие человеческого потенциала	82	61	58	46	76	74	286	64
Низкое развитие человеческого потенциала	176	164	112	104	54	57	972	31
Высокие доходы	10	7	8	5	81	89	12	99
Средние доходы	52	38	40	31	89	86	118	84
Низкие доходы	139	121	90	80	58	60	671	40
Мир в целом	93	81	63	56	72	72	411	60

а. Черта бедности эквивалентна \$1,08 (по ППС 1993 года в долл.США). б. Данные относятся к самому последнему году, по которому имеется информация, в указанный период. с. Информацию о годах проведения обследований и о том, относятся ли данные к доходу или потреблению, см. колонку 1 таблицы 13. d. Средние данные за указанные годы. e. Данные относятся к 1990/91, 1999/2000 или 2000/01 учебным годам. Данные по некоторым странам могут основываться на прогнозах национальных статистических учреждений или института статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Подробную информацию см. на сайте <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные взяты из различных источников, сопоставление по странам следует делать осторожно. f. Чистый коэффициент приема в школу показывает соотношение зачисленных в школу детей соответствующего школьного возраста и всех детей школьного возраста для данного уровня образования. Чистые коэффициенты приема в школу, превышающие 100%, указывают на несоответствия между этими двумя категориями данных. g. Данные за 1998/99 учебный год. h. Данные предварительные и подлежат уточнению. i. Данные относятся к году или периоду, отличному от указанных. j. Данные относятся к 1992/93 учебному году. k. Данные относятся к 1999/2000 учебному году. l. Данные относятся к 1991/92 учебному году. m. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион.

Источник: колонки 1-3: Всемирный банк 2003с; колонка 4: Всемирный банк 2003с, на основе данных совместной инициативы Детского фонда Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения; колонки 4 и 5: Всемирный банк 2003с, на основе данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации; агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 7-12: Всемирный банк 2003с, на основе данных института статистики ЮНЕСКО.

ЦЕЛЬ 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Остановить к 2015 году распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

Остановить к 2015 году распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

	Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24 летних беременных женщин (%) ^a		Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания (% в возрасте 15-24 лет) ^b		Посещаемость школы сиротами в % к детям - сиротам 1995-2001 ⁱ	Коэффициент смертности от малярии (на 100,000)		Заболелость малярией (на 100,000 человек) 2000	Дети в возрасте до 5 лет		Коэффициент смертности от туберкулеза (на 100,000 человек) ^e 2001	Заболелость туберкулезом		
	В крупных городских районах		Женщины 1999-2002 ⁱ	Мужчины 1999-2002 ⁱ		Все возрасты 2000	Дети в возрасте до 4 лет 2000		Имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки (%) 1998-2002 ^f	Прошедшие курс лечения против омалярийными препаратами (%) 1998-2002 ^f		На 100,000 человек ^f 2001	Обнаружен в рамках ДОТС (%) ^g 2001	Вылечен в рамках ДОТС (%) ^h 2000
	В целом 1999-2002 ⁱ	1999-2002 ⁱ												
Арабские государства														
Алжир	22	169	2 ^j	2	23	114	87
Бахрейн	0	0	6	34	59	73
Джибути	119	620	715 ^j	62	382	65	62
Египет	0	0	(.)	4	23	39	87
Ирак	15	71	14	27	89	26	92
Иордания	0	0	3	1	5	47	90
Кувейт	0	0	3	27
Ливан	69 ^k	..	0	0	2	11	53	92
Ливийская Арабская Джамахирия	0	0	2	2	11
Марокко	8	49	(.)	10	47	81	89
Оккупированная палестинская территория														
Оман	0	0	27	1	5	113	93
Катар	0	0	2	13	119	66
Саудовская Аравия	0	0	32	5	27	40	73
Сомали	65	81	373	118	0.3	18.5	100	281	32	83
Судан	96	70	408	13,934	0.4 ^l	50.2 ^l	50	142	35	79
Сирийская Арабская Республика	0	0	(.)	8	47	27	79
Тунис	0	0	1	4	18	73	91
Объединенные Арабские Эмираты														
Йемен	0	0	2	13	29	74
Йемен	24	93	15,160 ^j	13	70	47	75
Восточная Азия и Тихоокеанский регион														
Бруней-Даруссалам	0	0	4	24	116	63
Камбоджа	43	..	71	14	4	476	95	560	41	91
Китай	0	0	1	21	107	29	95
Гонконг, Китай (САР)	8	39	59	76
Фиджи	7	0	6	23	59	85
Индонезия	1	0	920	0.1	4.4	68	321	21	87
Кирибати	17	1	6	38	201	91
Корейская Народно-Демократическая Республика	0	0	454	32	158	56	91
Республика Корея	0	0	9	12	48
Лаосская Народно-Демократическая Республика	28	4	759	27	143	40	82
Малайзия	1	1	57	18	67
Маршалловы Острова	15	0	12	55	76	91
Микронезия, Федеративные Штаты	10	1	12	64	17	93
Монголия	0	0	35	124	73	87
Мьянма	20	3	224	34	113	59	82
Науру	13	0	4	15	106	25
Палау	6	0	12	76
Папуа-Новая Гвинея	28	3	1,688	53	283	9	63
Филиппины	2	3	15	56	226	58	88
Самоа (Западное)	6	0	5	22	50	92
Сингапур	0	0	5	22	21	85
Соломоновы Острова	8	0	15,172	12	52	67	81

ЦЕЛЬ 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Остановить к 2015 году распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

Остановить к 2015 году распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

	Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24 летних беременных женщин (%) ^a		Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания (% в возрасте 15-24 лет) ^b		Посещаемость школы сиротами в % к детям - сиротам 1995-2001 ⁱ	Коэффициент смертности от малярии (на 100,000)		Заболелость малярией (на 100,000 человек) 2000	Дети в возрасте до 5 лет			Заболелость туберкулезом		
	В целом 1999-2002 ⁱ	В крупных городских районах 1999-2002 ⁱ	Женщины 1999-2002 ⁱ	Мужчины 1999-2002 ⁱ		Все возрасты 2000	Дети в возрасте до 4 лет 2000		Имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки (%) 1998-2002 ⁱ	Прошедшие курс лечения противомальрийными препаратами (%) 1998-2002 ⁱ	Коэффициент смертности от туберкулеза (на 100000 человек) ^e 2001	На 100,000 человек ^f 2001	Обнаружен в рамках ДОТС (%) ^g 2001	Вылечен в рамках ДОТС (%) ^h 2000
Тайланд	8	9	130	18	100	75	69
Тимор-Лешти
Тонга	9	0	4	15	53	93
Тувалу	14	0	6	30
Вануату	11	1	3,260	13	63	60	88
Вьетнам	9	1	95	15.8	6.5	23	93	85	92
Латинская Америка и Карибский бассейн														
Антигуа и Барбуда	0	0	1	3	52	100
Аргентина	0	0	1	6	30	39	54
Багамские Острова	0	0	4	19
Барбадос	0	0	3	11	30	..
Белиз	0	0	657	3	18	126	78
Боливия	8	22	82	1	2	378	32	116	81	79
Бразилия	32	59	..	0	2	344	8	44	8	73
Чили	18	33	..	0	0	2	10	97	82
Колумбия	29	0	1	250	0.7	..	6	29
Коста-Рика	0	0	42	1	7	89	76
Куба	0	0	1	6	85	93
Доминика	0	0	2	9
Доминиканская Республика	12	48	87	0	0	6	24	88	7	79
Эквадор	0	1	728	28	94	5	..
Сальвадор	0	2	11	10	36	58	79
Гренада	0	0	1	3
Гватемала	98	1	1	386	1.2	..	13	48	39	86
Гайана	4	10	3,074	8.1	2.6	17	65	21	91
Гаити	3.7 ^m	..	19	30	82	1	2	15 ^j	..	11.7	55	190	31	73
Гондурас	1	3	541	10	46	105	89
Ямайка	0	0	1	3	84	45
Мексика	57 ^k	..	0	0	8	5	19	95	76
Никарагуа	17	0	1	402	9	35	94	82
Панама	0	0	36	6	28	71	67
Парагвай	79	0	0	124	12	43	5	77
Перу	19	1	2	258	21	94	94	90
Сент-Китс и Невис	0	0	2	7	0	..
Сент-Люсия	0	0	2	9	55	100
Сент-Винсент и Гренадины	0	0
Суринам	89	1	5	2,954	2.7	..	11	44
Тринидад и Тобаго	0	0	1	2	9
Уругвай	0	0	3	15	78	85
Венесуэла	0	0	94	5	22	68	76
Южная Азия														
Афганистан	8	14	937	91	305	15	86
Бангладеш	1	1	40	56	211	26	83
Бутан	5	8	285	24	114	26	90
Индия	40	51	..	3	6	7	42	199	23	84
Иран, Исламская Республика	0	0	27	6	32	33	85
Мальдивские Острова	3	4	4	21	88	95
Непал	52	..	8	11	33	28	135	60	86
Пакистан	4	11	58	45	178	6	74
Шри-Ланка	44	..	9	4	1,110	11	50	74	77

ЦЕЛЬ 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Остановить к 2015 году распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

Остановить к 2015 году распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

	Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24 летних беременных женщин (%) ^a		Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания (% в возрасте 15-24 лет) ^b		Посещаемость школы сиротами в % к детям - сиротам 1995-2001 ⁱ	Коэффициент смертности от малярии (на 100,000)		Заболелость малярией (на 100,000 человек) 2000	Дети в возрасте до 5 лет		Коэффициент смертности от туберкулеза (на 100,000 человек) 2001	Заболеваемость туберкулезом		
	В крупных городских районах		Женщины 1999-2002 ⁱ	Мужчины 1999-2002 ⁱ		Все возрасты 2000	Дети в возрасте до 4 лет 2000		Имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки (%) 1998-2002 ⁱ	Прошедшие курсы лечения противомаларийными препаратами (%) 1998-2002 ⁱ		На 100,000 человек ^f 2001	Обнаружен в рамках ДОТС (%) ^g 2001	Вылечен в рамках ДОТС (%) ^h 2000
	В целом 1999-2002 ⁱ	2002 ⁱ												
Южная Европа														
Кипр	0	0	1	5
Турция	0	1	17	6	25
Африка к югу от Сахары														
Ангола	90	354	1,624	8,773	2.3	63.0	47	197
Бенин	19	34	..	177	960	10,697 ⁿ	7.4	60.4	10	36
Ботсвана	33.3	31.4	75	88	99	15	72	48,704	31	224	75	77
Буркина-Фасо	5.4	3.1	41	55	..	292	1,444	619	38	157	15	60
Бурунди	70	143	714	48,098	1.3	31.3	40	170	39	80
Камерун	11.9 ^m	..	16	31	94	108	620	2,900 ^o	1.3	66.1	24	96
Кабо-Верде	22	145	46	188	40	..
Центральноафриканская Республика	13.9	13.4	91	137	777	2,207 ^p	1.5	68.8	57	255	8	57
Чад	3	2	96	207	1,008	197 ^j	0.6	31.9	44	168
Коморские Острова	59	80	402	1,930	9.3	62.7	9	49
Конго	11.0 ^m	..	12	78	395	5,880	19	122	104	69
Конго, Демократическая Республика	13	..	72	224	1,000	2,960 ^j	0.7	45.4	49	184	61	78
Кот-д'Ивуар	8.8	3.8	25	56	83	76	438	12,152	1.1	57.5	51	207	10	..
Экваториальная Гвинея	95	152	769	2,744 ^q	0.7	48.6	32	102
Эритрея	1.3	74	391	3,479	..	3.6	46	249	15	76
Эфиопия	15.0	12.7	17	30	60	198	1,006	556 ^q	..	3.0	39	179	42	80
Габон	33	48	98	80	470	2,148 ^o	38	187
Гамбия	85	52	305	17,340 ^o	14.7	55.2	68	283
Гана	3.0	2.8	20	33	93	70	448	15,344	..	60.7	38	145	44	50
Гвинея	17	32	113	200	1,037	75,386	38	134
Гвинея-Бисау	103	150	749	2,421 ^j	7.4	58.4	34	135
Кения	21.8 ^m	..	14	43	74	63	334	545	2.9	64.5	62	289	47	80
Лесото	22.0	16.1	87	84	549	0 ^j	55	277
Либерия	201	1,004	26,699 ^o	47	176
Мадагаскар	13	..	65	184	904	..	0.2	60.7	47	158	60	70
Малави	32	38	93	275	1,288	25,948	2.9	27.0	49	242	40	73
Мали	0.9 ^m	..	14	30	72	454	2,046	4,008 ^o	72	295
Мавритания	108	553	11,150 ^j	51	209
Маврикий	0	0	1 ^j	12	57	24	93
Мозамбик	16.1	7.9	47	232	1,159	18,115	33	125	68	75
Намибия	17.9 ^m	92	52	300	1,502	35	221	98	53
Нигер	107	469	1,998	1,693 ^o	1.0	48.1	39	150
Нигерия	21	38	87	141	729	30	47	196	16	79
Руанда	23	55	80	200	1,049	6,510	5.0	12.6	46	188	32	61
Сан-Томе и Принсипе	123	80	509	..	22.8	61.2	35	143
Сенегал	74	72	377	11,925	1.7	36.2	30	103	85	52
Сейшельские Острова	4	40	6	26	77	82
Сьерра-Леоне	71	312	1,481	..	1.5	60.7	67	258	39	77
Южная Африка	24.1 ^m	..	20	..	95	0	0	143	55	237	72	66
Свазиленд	39.4 ^m	91	0	0	2,835	0.1	25.5	130	627
Танзания, Объединенная Республика														
Танзания, Объединенная Республика	..	15.0	21	31	74	130	676	1,207 ^j	2.1	53.4	47	212	47	78
Того	22	41	96	47	256	7,701 ^o	2.0	60.0	29	114
Уганда	44	62	95	152	650	46	0.2	..	48	187	52	63
Замбия	11.6 ^m	..	38	38	87	141	721	34,204	1.1	58.0	94	445

ЦЕЛЬ 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Остановить к 2015 году распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

Остановить к 2015 году распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

	Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24 летних беременных женщин (%) ^a		Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания (% в возрасте 15-24 лет) ^b				Посещаемость школы сиротами в % к детям - сиротам 1995-2001 ⁱ	Коэффициент смертности от малярии (на 100,000)		Дети в возрасте до 5 лет			Заболеваемость туберкулезом		
	В крупных городских районах		Женщины 1999-2002 ⁱ	Мужчины 1999-2002 ⁱ	Все возрасты 2000	Дети в возрасте до 4 лет 2000		Заболеваемость малярией (на 100,000 человек) 2000	Имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки (%) 1998-2002 ^j	Прошедшие курс лечения противомальрийными препаратами (%) 1998-2002 ^j	Коэффициент смертности от туберкулеза (на 100000 человек) ^k 2001	На 100,000 человек ^l 2001	Обнаружен в рамках ДОТС (%) ^g 2001	Вылечен в рамках ДОТС (%) ^h 2000	
	В целом 1999-2002 ⁱ	1999-2002 ⁱ													Всего 2000
	1999-2002 ⁱ	1999-2002 ⁱ	1999-2002 ⁱ	1999-2002 ⁱ	1999-2001 ⁱ	2000		2000	2000	2002 ^j	2002 ^j	2001	2001	2001	2000
Зимбабве	32.3 ^m	..	42	69	85	1	0	5,410	54	291	47	69	
Центральная и Восточная Европа и СНГ															
Албания	0	0	5	21	20	..	
Армения	43	..	0	0	4	13	47	22	87	
Азербайджан	0	2	19	1.4	0.8	11	56	(.)	91	
Беларусь	0	0	12	57	
Босния и Герцеговина	0	0	9	35	71	94	
Болгария	0	0	4	20	15	..	
Хорватия	0	0	9	40	
Чешская Республика	0	0	2	7	59	70	
Эстония	0	0	8	27	67	70	
Грузия	0	0	0	5	15	58	48	63	
Венгрия	0	0	5	22	35	64	
Казахстан	65	28	..	0	0	(.)	24	94	69	79	
Кыргызстан	0	0	(.)	21	88	45	82	
Латвия	66	69	..	0	0	11	43	77	72	
Литва	0	1	9	48	30	92	
Македония, бывшая югославская Республика	0	0	7	26	51	86	
Молдова, Республика	0	0	21	104	37	83	
Польша	0	0	5	23	3	72	
Румыния	0	0	20	94	11	80	
Российская Федерация	0	0	1	24	93	5	68	
Сербия и Черногория	0	0	6	27	25	..	
Словакия	0	0	4	15	38	82	
Словения	18	17	..	0	0	3	12	68	84	
Таджикистан	0	0	303	1.9	68.9	22	83	
Туркменистан	0	0	1	12	56	36	69	
Украина	0	0	11	57	0	..	
Узбекистан	0	0	1	12	63	8	80	
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов ^f															
Австралия	0	0	1	4	14	74	
Австрия	0	0	1	6	46	73	
Бельгия	0	0	1	6	75	..	
Канада	72	72	..	0	0	1	3	56	80	
Дания	0	0	1	6	
Финляндия	0	0	1	5	
Франция	77	66	..	0	0	1	6	
Германия	0	0	1	5	46	77	
Греция	0	0	3	11	
Исландия	0	0	(.)	2	69	..	
Ирландия	0	0	1	6	
Италия	0	0	1	4	10	74	
Япония	0	0	4	21	28	70	
Люксембург	0	0	1	6	40	..	
Нидерланды	0	0	1	3	56	76	
Новая Зеландия	0	0	1	5	37	30	
Норвегия	0	0	1	3	50	70	
Португалия	0	0	4	17	83	79	
Испания	33	49	..	0	0	3	14	

ЦЕЛЬ 6 Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Остановить к 2015 году распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

Остановить к 2015 году распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости

	Доля ВИЧ-инфицированных среди 15-24 летних беременных женщин (%) ^a		Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания (% в возрасте 15-24 лет) ^b		Посещаемость школы сиротами в % к детям - сиротам 1995-2001 ⁱ	Коэффициент смертности от малярии (на 100,000)		Дети в возрасте до 5 лет			Заболеваемость туберкулезом			
	В целом 1999-2002 ⁱ	В крупных городских районах 1999-2002 ⁱ	Женщины 1999-2002 ⁱ	Мужчины 1999-2002 ⁱ		Все возрасты 2000	Дети в возрасте до 4 лет 2000	Заболеваемость малярией (на 100,000 человек) 2000	Имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки (%) 1998-2002 ⁱ	Прошедшие курс лечения противомальрийными препаратами (%) 1998-2002 ⁱ	Коэффициент смертности от туберкулеза (на 100000 человек) ^e 2001	На 100,000 человек ^f 2001	Обнаружен в рамках ДОТС (%) ^g 2001	Вылечен в рамках ДОТС (%) ^h 2000
Швеция	0	0	(.)	2	54	79	
Швейцария	0	0	1	5	
Соединенное Королевство	0	0	1	5	
Соединенные Штаты	65 ^k	..	0	0	(.)	2	90	76	
Другие страны-члены ООН														
Андорра	0	0	2	10	34	50	
Израиль	0	0	1	5	63	78	
Лихтенштейн	
Мальта	0	0	1	3	25	100	
Монако	0	0	(.)	1	
Сан-Марино	0	0	1	2	0	0	
Развивающиеся страны	32	144	
Наименее развитые страны	49	192	
Арабские государства	15	57	
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	28	137	
Латинская Америка и Карибский бассейн	9	41	
Южная Азия	42	188	
Африка к югу от Сахары	47	198	
Центральная и Восточная Европа и СНГ	16	66	
ОЭСР	3	11	
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов	2	9	
Высокое развитие человеческого потенциала	3	12	
Среднее развитие человеческого потенциала	29	137	
Низкое развитие человеческого потенциала	45	188	
Высокие доходы	2	9	
Средние доходы	18	85	
Низкие доходы	45	197	
Мир в целом	26	119	

a. Данные основываются на медианных оценках. Оценочные данные имеются также по районам вне городов, которые, как правило, считаются менее достоверными. b. Ввиду ограниченности данных сопоставление по странам следует делать осторожно. Подробную информацию см. на сайте <http://millenniumindicators.un.org>. Еще один показатель по знаниям и ложным представлениям о ВИЧ/СПИДе среди 15-24-летних согласован, но еще не доработан: процент молодых людей в возрасте 15-24 лет, которые правильно определяют два способа передачи половым путем ВИЧ и которые отвергают ложные представления о способах передачи ВИЧ. Имеются уже два смежных показателя: процент женщин в возрасте 15-24 лет, которые знают, что предохранить себя от инфекции ВИЧ можно с помощью "постоянного использования презервативов", и процент женщин в возрасте 15-24 лет, которые знают, что на вид здоровый человек может быть переносчиком ВИЧ. Подробнее см. <http://millenniumindicators.un.org>. c. Данные по детям в возрасте 10-14 лет, обучающимся в школе. d. Данные о случаях заболевания малярией, известных Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), и могут представлять только малую долю истинного числа случаев заболевания в той или иной стране ввиду несовершенства системы регистрации, неполного охвата службами здравоохранения или того и другого. В силу разнообразия систем диагностики и регистрации сопоставление по странам следует делать осторожно. e. За исключением смерти, связанной с ВИЧ. f. Данные о предполагаемых случаях положительной пробы на туберкулез. g. Рассчитан путем деления числа новых случаев положительной пробы на туберкулез (в рамках ДОТС) на предполагаемое число новых случаев положительных проб за год. Значения могут превышать 100% ввиду интенсивного выявления случаев заболевания в районах с накопившимися или хроническими случаями, завышением данных (например, двойной счет), диагностическим завышением или занижением заболеваемости. 2003г. Данные за самый последний год, по которому имеется информация, в указанный период. h. Данные за 1999 год. i. Данные за 1994 год. j. Данные относятся к обоим полам вместе. k. Данные только по Северному Судану. l. Данные за 1997 год. m. Данные за 1988 год. n. Данные за 1994 год. o. Данные за 1995 год. p. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион. Источники: Колонки 1 и 2: ВОЗ и ЮНЭЙДС 2003; колонки 3 и 4: ООН 2002а, на основе данных Программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, опубликованных в июле 2002 года; колонка 5: ЮНИСЕФ 2003в, на основе данных совместной инициативы Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и ЮНЭЙДС; колонки 6-8: ООН 2003а, на основе данных ВОЗ; колонки 9 и 10: ВОЗ 2003в, на основе данных совместной инициативы ЮНИСЕФ и ВОЗ; колонки 11-14: ВОЗ 2003ф.

Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов

	Доля земельных площадей, покрытых лесом (%)		Отношение площади заповедных зон к площади территории ^b	ВВП на единицу энергопотребления (ППС в \$ США на кг нефтяного эквивалента)		Выбросы двуоксида углерода на душу населения (в метрических тоннах)		Потребление разрушающих озоновый слой хлорфторуглеродов (ПРО в метрических тоннах) ^c	
	1990	2000		1990	2000	1990	1999	1990	2001
Арабские государства									
Алжир	0.8	0.9	0.05	5.4	6.4	3.2	3.0	3,570 ^d	1,022
Бахрейн	(.)	(.)	0.01	1.2	1.6	23.3	29.4	107	106
Джибути	(.)	(.)	(.)	0.7	0.6
Египет	(.)	(.)	0.01	3.9	4.8	1.4	2.0	2,144	1,335
Ирак	1.8	1.8	(.)	2.7	3.3
Иордания	1.0	1.0	0.03	2.8	3.6	3.2	3.1	540	321
Кувейт	(.)	(.)	0.01	1.3 ^d	1.8	19.9	24.9	1,757 ^d	354
Ливан	3.6	3.5	(.)	2.8	3.5	2.5	4.0	432 ^d	533
Ливийская Арабская Джамахирия	0.2	0.2	(.)	8.8	8.3	67	985
Марокко	6.8	6.8	0.01	9.8	9.5	1.0	1.3	604	435
Оккупированная палестинская территория									
Оман	(.)	(.)	0.11	3.5	3.0	7.1	8.5	305 ^d	207
Катар	(.)	0.1	(.)	28.2	91.5	85 ^d	85
Саудовская Аравия	0.7	0.7	0.34	2.8	2.6	11.3	11.7	3,688 ^d	1,594 ^e
Сомали	13.2	12.0	0.01	(.)	0.0 ^f
Судан	30.0	25.9	0.05	2.5	3.8	0.1	0.1	601 ^g	266
Сирийская Арабская Республика	2.5	2.5	..	2.2	2.9	3.0	3.4	1,272	1,392
Тунис	3.0	3.1	(.)	5.3	7.4	1.6	1.8	730	570
Объединенные Арабские Эмираты	2.9	3.8	..	2.4	2.0 ^f	33.0	31.3	448	423
Йемен	1.0	0.9	..	2.4	4.0	0.7 ^g	1.1	..	1,023
Восточная Азия и Тихоокеанский регион									
Бруней-Даруссалам	85.8	83.9	0.21	3.0	3.0 ^f	22.6	14.2	64 ^d	31
Камбоджа	56.1	52.9	0.18	(.)	0.1
Китай	15.6	17.5	0.07	1.7	4.1	2.1	2.3	41,829	33,923
Гонконг, Китай (САР)	0.42	8.7	10.9	4.6	6.2
Фиджи	45.5	44.6	(.)	1.1	0.9	38	0
Индонезия	65.2	58.0	0.16	3.5	4.2	0.9	1.2	1,457 ^d	5,003
Кирибати	38.4	38.4	0.39	0.3	0.3	..	(.) ^f
Корейская Народно-Демократическая Республика	68.2	68.2	0.03	12.3	9.4	950 ^d	77 ^e
Республика Корея	63.8	63.3	0.07	3.4	3.6	5.6	8.4	24,126 ^d	6,724
Лаосская Народно-Демократическая Республика	56.7	54.4	0.10	0.1	0.1	4 ^h	41
Малайзия	65.9	58.7	0.05	3.7	4.3	3.0	5.4	3,384	1,947
Маршалловы Острова	1	1 ^e
Микронезия, Федеративные Штаты	34.8	21.7
Монголия	7.2	6.8	0.12	4.7	3.2	7 ^d	9
Мьянма	60.2	52.3	(.)	0.1	0.2	16 ^h	39
Науру
Палау	76.1	76.1	12.9	..	1
Папуа-Новая Гвинея	70.1	67.6	0.02	0.6	0.5	28 ^g	15
Филиппины	22.4	19.4	0.06	6.8	6.8	0.7	1.0	2,981	2,049
Самоа (Западное)	46.1	37.2	0.04	0.8	0.8	4 ^g	2
Сингапур	3.3	3.3	0.05	2.7	3.9	13.8	13.7	3,167	22
Соломоновы Острова	90.3	88.8	0.5	0.4	2	1
Тайланд	31.1	28.9	0.14	4.7	5.1	1.7	3.3	6,660	3,375
Тимор-Лешти	36.6	34.3
Тонга	5.5	5.5	0.05	0.8	1.2	2 ^d	1
Тувалу	(.) ^d	0
Вануату	36.2	36.7	0.4	0.4
Вьетнам	28.6	30.2	0.03	2.7	4.2	0.3	0.6	303 ^g	243

ЦЕЛЬ 7 Обеспечение экологической устойчивости

Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов

	Доля земельных площадей, покрытых лесом (%)		Отношение площади заповедных зон к площади территории ^b	ВВП на единицу энергопотребления (ППС в \$ США на кг нефтяного эквивалента)		Выбросы двуоксида углерода на душу населения (в метрических тоннах)		Потребление разрушающих озоновый слой хлорфторуглеродов (ПРО в метрических тоннах) ^c	
	1990	2000		1990	2000	1990	1999	1990	2001
Латинская Америка и Карибский бассейн									
Антигуа и Барбуда	20.5	20.5	0.15	4.7	5.2	421	3
Аргентина	13.7	12.7	0.07	5.3	7.2	3.4	3.8	2,138	3,293
Багамские Острова	84.1	84.1	0.11	7.6	6.0	57 ^d	66 ^e
Барбадос	4.7	4.7	0.01	4.2	7.6	21	12
Белиз	74.7	59.1	0.44	1.6	2.7	20 ^d	28
Боливия	50.4	48.9	0.12	4.1	3.9	0.8	1.4	14 ^g	77
Бразилия	67.0	64.3	0.06	5.9	6.7	1.4	1.8	8,539	6,231
Чили	21.0	20.7	0.19	4.5	5.6	2.7	4.2	662	470
Колумбия	49.6	47.8	0.08	7.7	10.3	1.6	1.5	2,026	1,165
Коста-Рика	41.6	38.5	0.22	9.1	11.7	1.0	1.6	267 ^g	145
Куба	18.9	21.4	0.15	3.0	2.3	778	504
Доминика	66.7	61.3	0.23	0.8	1.1	..	1 ⁱ
Доминиканская Республика	28.4	28.4	..	6.5	7.4	1.3	2.8	256 ^d	486
Эквадор	43.1	38.1	0.11	4.9	4.9	1.6	1.9	604	207
Сальвадор	9.3	5.8	(.)	6.8	8.1	0.5	0.9	423 ^g	117
Гренада	14.7	14.7	0.02	1.3	2.2	4 ^d	4 ^f
Гватемала	31.2	26.3	0.19	6.3	7.1	0.6	0.9	357	265
Гайана	80.8	78.5	(.)	1.5	2.2	19	20
Гаити	5.7	3.2	(.)	8.7	7.5	0.2	0.2	..	169
Гондурас	53.4	48.1	0.06	4.7	6.0	0.5	0.8	..	122
Ямайка	35.0	30.0	0.80	2.7	2.4	3.3	4.0	424	49
Мексика	32.2	28.9	0.10	4.0	5.5	3.7	3.9	12,037	2,224
Никарагуа	36.7	27.0	0.15	3.6	4.6 ^f	0.7	0.8	87	35
Панама	45.6	38.6	0.21	6.0	6.5	1.3	2.9	252	180
Парагвай	61.9	58.8	0.03	6.1	7.2	0.5	0.8	171 ^d	116
Перу	53.0	50.9	0.06	6.7	9.5	1.0	1.2	801	189
Сент-Китс и Невис	11.1	11.1	(.)	1.6	2.4	6 ^d	3 ⁱ
Сент-Люсия	23.0	14.8	0.09	1.2	2.1	8 ^d	3
Сент-Винсент и Гренадины	17.9	15.4	0.21	0.8	1.4	2 ^d	7
Суринам	90.5	90.5	0.04	4.5	5.2
Тринидад и Тобаго	54.8	50.5	0.06	1.2	1.3	13.9	19.4	138	79
Уругвай	4.5	7.4	(.)	8.1	9.4	1.3	2.0	416 ^g	102
Венесуэла	58.6	56.1	0.62	2.1	2.3	5.8	5.3	3,343	2,546
Южная Азия									
Афганистан	2.1	2.1	(.)	0.1	(.)
Бангладеш	9.0	10.2	0.01	8.1	10.8	0.1	0.2	195	805 ^e
Бутан	64.2	64.2	0.25	0.2	0.5
Индия	21.4	21.6	0.05	3.8	5.5	0.8	1.1	4,358 ^d	5,614 ^e
Иран, Исламская Республика	4.5	4.5	0.05	3.0	3.2	3.9	4.8	1,366	4,205
Мальдивские Острова	3.3	3.3	0.7	1.7	4	14
Непал	32.7	27.3	0.09	2.6	3.7	(.)	0.1	20 ^g	94 ^e
Пакистан	3.6	3.1	0.05	3.4	4.0	0.6	0.7	751	1,666
Шри-Ланка	35.4	30.0	0.13	5.7	7.8	0.2	0.5	209	190
Южная Европа									
Кипр	12.9	18.6	0.08	5.4	6.3	6.8	8.0	240	138
Турция	13.0	13.3	0.02	4.6	5.3	2.6	3.1	3,519	731

ЦЕЛЬ 7 Обеспечение экологической устойчивости

Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов

	Доля земельных площадей, покрытых лесом (%)		Отношение площади заповедных зон к площади территории ^b	ВВП на единицу энергопотребления (ППС в \$ США на кг нефтяного эквивалента)		Выбросы двуоксида углерода на душу населения (в метрических тоннах)		Потребление разрушающих озонный слой хлорфторуглеродов (ПРО в метрических тоннах) ^c	
	1990	2000		1990	2000	1990	1999	1990	2001
Африка к югу от Сахары									
Ангола	56.9	56.0	0.07	3.4	3.6	0.5	0.8	116 ^d	9
Бенин	30.3	24.0	0.11	1.9	2.5	0.1	0.2	58	54
Ботсвана	24.0	21.9	0.18	1.7	2.4	6 ^d	2 ^e
Буркина-Фасо	26.5	25.9	0.10	0.1	0.1	28	20
Бурунди	9.4	3.7	0.05	(.)	(.)	43	46
Камерун	56.0	51.3	0.04	3.4	3.8	0.1	0.3	78	364
Кабо-Верде	8.7	21.1	0.2	0.3
Центральноафриканская Республика	37.3	36.8	0.09	0.1	0.1	43 ^g	4 ^e
Чад	10.7	10.1	0.09	(.)	(.)	26	32
Коморские Острова	6.5	4.3	0.2	0.1	1 ^g	2
Конго	65.1	64.6	0.05	1.7	3.2	0.9	0.8	53 ^g	2
Конго, Демократическая Республика	62.0	59.6	0.05	4.6	2.5	0.1	(.)	..	639
Кот-д'Ивуар	30.7	22.4	0.06	3.9	3.6	1.0	0.8	258 ^g	148
Экваториальная Гвинея	66.2	62.5	0.3	1.5
Эритрея	13.9	13.5	0.04	0.1
Эфиопия	4.5	4.2	0.17	1.9	2.6	0.1	0.1	33 ^d	39 ^e
Габон	85.1	84.7	0.03	3.7	4.7	7.1	3.0	10 ^g	6
Гамбия	43.6	48.1	0.02	0.2	0.2	15 ^g	6
Гана	33.1	27.8	0.05	4.3	5.5	0.2	0.3	107	36
Гвинея	29.6	28.2	0.01	0.2	0.2	28	35
Гвинея-Бисау	66.5	60.5	0.8	0.2
Кения	31.7	30.0	0.08	1.7	1.9	0.2	0.3	230	169
Лесото	0.5	0.5	(.)	6 ^d	2 ^e
Либерия	38.1	31.3	0.02	0.2	0.1
Мадагаскар	22.2	20.2	0.03	0.1	0.1	..	14 ^e
Малави	34.7	27.2	0.11	0.1	0.1	23 ^g	51 ⁱ
Мали	11.6	10.8	0.04	(.)	(.)	..	29 ^e
Мавритания	(.)	(.)	0.02	1.3	1.2	17 ^d	13 ⁱ
Маврикий	8.4	7.9	0.08	1.1	2.1	76 ^d	14
Мозамбик	39.8	39.0	0.08	1.2	2.5	0.1	0.1	18 ^d	14 ⁱ
Намибия	10.7	9.8	0.14	10.6 ^g	12.0	..	0.1	21 ^d	24
Нигер	1.5	1.0	0.08	0.1	0.1	16	29
Нигерия	19.2	14.8	0.03	1.0	1.2	0.9	0.3	934	3,666
Руанда	18.5	12.4	0.06	0.1	0.1
Сан-Томе и Принсипе	28.3	28.3	0.6	0.6
Сенегал	34.6	32.2	0.11	3.7	4.5	0.4	0.4	97	98
Сейшельские Острова	66.7	66.7	1.11	1.6	2.7	3	1
Сьерра-Леоне	19.8	14.7	0.02	0.1	0.1
Южная Африка	7.4	7.3	0.05	3.7	4.4	8.3	7.9	6,804	16
Свазиленд	27.0	30.3	0.03	0.6	0.4	10 ^d	1
Танзания, Объединенная Республика									
Танзания, Объединенная Республика	45.0	43.9	0.28	0.9	1.1	0.1	0.1	88 ^d	131
Того	13.2	9.4	0.08	5.5	4.9	0.2	0.3	41	35
Уганда	25.6	21.0	0.21	(.)	0.1	14	13
Замбия	53.5	42.0	0.31	1.1	1.2	0.3	0.2	35	23 ^e
Зимбабве	57.5	49.2	0.12	2.5	3.1	1.6	1.4	476 ^d	259
Центральная и Восточная Европа и СНГ									
Албания	39.0	36.2	0.04	3.2	6.7	2.2	0.5	40 ^d	69
Армения	11.0	12.4	0.07	1.8 ^h	4.5	1.0 ^h	0.8	..	163
Азербайджан	11.5	13.1	0.06	..	1.9	6.4 ^h	4.2	481 ^d	52
Беларусь	33.0	45.3	0.04	1.6 ^h	3.0	9.3 ^h	5.7	1,230	0
Босния и Герцеговина	44.6	44.6	0.01	..	5.2	1.1 ^h	1.2	145 ^g	200

ЦЕЛЬ 7 Обеспечение экологической устойчивости

Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов

	Доля земельных площадей, покрытых лесом (%)		Отношение площади заповедных зон к площади территории ^b	ВВП на единицу энергопотребления (ППС в \$ США на кг нефтяного эквивалента)		Выбросы двуоксида углерода на душу населения (в метрических тоннах)		Потребление разрушающих озоновый слой хлорфторуглеродов (ПРО в метрических тоннах) ^c	
	1990	2000		1990	2000	1990	1999	1990	2001
Болгария	31.5	33.4	0.04	1.9	2.8	8.6	5.1	2,034	0
Хорватия	31.5	31.9	0.07	4.0 ^h	4.9	3.5 ^h	4.8	464	114
Чешская Республика	34.0	34.1	0.16	2.5 ^h	3.6	13.1 ^h	10.6	5,498 ^d	3
Эстония	45.8	48.7	0.11	1.5 ^h	2.9	16.1 ^h	11.7	190 ^d	(.)
Грузия	43.7	43.7	0.03	2.0 ^h	4.5	2.8 ^h	1.0	766 ^d	19
Венгрия	19.1	19.9	0.07	3.3	4.9	5.6	5.6	4,390	0
Казахстан	3.7	4.5	0.03	1.1 ^h	2.2	15.3 ^h	7.4	1,214	524 ^e
Кыргызстан	4.0	5.2	0.04	2.6 ^h	5.4	2.4 ^h	1.0	118 ^g	53
Латвия	45.1	47.1	0.13	2.3 ^h	4.6	4.8 ^h	2.8	4,736 ^d	35 ^e
Литва	31.1	31.9	0.10	2.4 ^h	3.9	5.8 ^h	3.8	4,179	0
Македония, бывшая югославская Республика	35.6	35.6	0.07	5.5 ^h	5.6	1,174 ^d	47
Молдова, Республика	9.6	9.9	0.01	2.0 ^h	3.1	4.8 ^h	1.5	..	23
Польша	29.1	29.7	0.10	2.2	4.0	9.1	8.1	4,939	179
Румыния	27.4	28.0	0.05	1.9	3.4	6.7	3.6	..	186
Российская Федерация	50.3	50.4	0.03	1.4 ^h	1.6	13.3 ^h	9.8	98,752	0
Сербия и Черногория	28.4	28.3	0.03	12.4	3.7	1,449	549 ⁱ
Словакия	41.5	45.3	0.22	2.3	3.6	8.1 ^h	7.2	1,979 ^d	3
Словения	53.9	55.0	0.06	4.2 ^h	5.0	6.1 ^h	7.3	343	3
Таджикистан	2.7	2.8	0.04	1.1 ^h	2.3	3.7 ^h	0.8	91 ^g	28
Туркменистан	8.0	8.0	0.03	1.8 ^h	1.4	6.9 ^h	6.4	141	19 ⁱ
Украина	16.0	16.5	0.04	1.5 ^h	1.4	11.5 ^h	7.5	4,518	1,077
Узбекистан	4.6	4.8	(.)	..	1.2	5.3 ^h	4.8	2,454 ^d	53 ⁱ
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов ^j									
Австралия	20.5	20.1	..	3.2	4.3	15.6	18.2	7,416	6
Австрия	46.0	47.0	0.29	5.6	7.5	7.4	7.6	.. ^k	.. ^k
Бельгия	22.6 ^l	22.2 ^l	0.03	3.7	4.4	10.1	10.2	.. ^k	.. ^k
Канада	26.5	26.5	..	2.5	3.3	15.4	14.4	13,174	(.)
Дания	10.5	10.7	0.10	5.7	7.9	9.9	9.3	.. ^k	.. ^k
Финляндия	71.8	72.0	0.08	2.9	3.8	10.6	11.3	.. ^k	.. ^k
Франция	26.8	27.9	0.13	4.3	5.4	6.3	6.1	.. ^k	.. ^k
Германия	30.7	30.7	0.31	4.0	6.1	11.1 ^g	9.7	.. ^k	.. ^k
Греция	25.6	27.9	0.04	5.2	6.3	7.1	8.2	.. ^k	.. ^k
Исландия	(.)	(.)	0.10	2.5	2.4	7.9	7.4	133	0
Ирландия	7.1	9.6	0.01	4.2	7.9	8.5	10.8	.. ^k	.. ^k
Италия	33.0	34.0	0.08	6.6	8.2	7.0	7.3	.. ^k	.. ^k
Япония	63.9	64.0	0.07	5.3	6.1	8.7	9.1	97,723	6
Люксембург	.. ^m	.. ^m	0.14	2.3	6.4	25.9	18.6	.. ^k	.. ^k
Нидерланды	10.8	11.1	0.10	4.1	5.7	10.0	8.5	.. ^k	.. ^k
Новая Зеландия	28.2	29.7	0.37	3.2	3.7	6.9	8.1	558	0
Норвегия	27.9	28.9	0.06	3.7	5.1	7.5	8.7	722	48
Португалия	33.8	40.1	0.07	6.5	7.2	4.3	6.0	.. ^k	.. ^k
Испания	27.0	28.8	0.08	5.6	6.4	5.5	6.8	.. ^k	.. ^k
Швеция	65.9	65.9	0.08	3.2	4.4	5.7	5.3	.. ^k	.. ^k
Швейцария	29.2	30.3	0.20	6.4	7.5	6.4	5.7	2,920	6 ^e
Соединенное Королевство	10.9	11.6	0.20	4.4	6.0	9.9	9.2	.. ^k	.. ^k
Соединенные Штаты	24.3	24.7	0.17	3.0	4.2	19.3	19.7	198,308	2,805

ЦЕЛЬ 7 Обеспечение экологической устойчивости

Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов

	Доля земельных площадей, покрытых лесом (%)		Отношение площади заповедных зон к площади территории ^b	ВВП на единицу энергопотребления (ППС в \$ США на кг нефтяного эквивалента)		Выбросы двуоксида углерода на душу населения (в метрических тоннах)		Потребление разрушающих озонный слой хлорфторуглеродов (ПФО в метрических тоннах) ^c	
	1990	2000		1990	2000	1990	1999	1990	2001
Другие страны-члены ООН									
Андорра
Израиль	4.0	6.4	0.15	5.3	6.5	7.4	10.0	4,560 ^d	0
Лихтенштейн	40.0	46.7	0.39	3	0 ^e
Мальта	(.)	(.)	0.01	3.2	6.7	4.6	8.8	179	63
Монако	0.26	6 ^d	0
Сан-Марино
Развивающиеся страны	3.2	4.6	1.6	1.9
Наименее развитые страны	0.1	0.2
Арабские государства	3.5	3.8	3.2	3.7
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	2.0	2.3
Латинская Америка и Карибский бассейн	4.9	6.1	2.2	2.5
Южная Азия	3.8	5.2	0.8	1.1
Африка к югу от Сахары	2.5	2.9	1.0	0.8
Центральная и Восточная Европа и СНГ	2.2	..	7.2
ОЭСР	3.7	4.9	10.5	10.8
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов	3.8	4.9	11.9	12.3
Высокое развитие человеческого потенциала	3.8	4.9	10.5	10.8
Среднее развитие человеческого потенциала	3.0	4.0	1.7	2.3
Низкое развитие человеческого потенциала	4.0	0.4	0.4
Высокие доходы	3.8	4.9	11.9	12.4
Средние доходы	3.1	4.0	2.6	3.2
Низкие доходы	2.2	2.5	0.7	1.0
Мир в целом	3.5	4.5	3.4	3.8

а. Данные по другому показателю под данной рубрикой, доля населения, использующего ископаемые виды топлива, еще не поступали. б. Означает отношение площади заповедных зон, отведенных для целей сохранения биологического разнообразия, к площади территории. Данные по некоторым странам включают заморские территории. с. Потенциал разрушения озонового слоя. Масса контрольного вещества в метрических тоннах, помноженная на коэффициент потенциала разрушения озонового слоя. d. Данные за 1989 год. e. Данные за 1992 год. f. Данные за 1998 год. g. Данные за 1991 год. h. Данные за 1999 год. i. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион. j. Включает Люксембург. k. Включено в данные по Бельгии.

Источник: колонки 1 и 2: ФАО 2001; колонка 3: UNEP-WCMC и IUCN-WCPA 2003; колонки 4 и 5: Всемирный банк 2003с, на основе на основе данных ВОЗ; колонки 9 и 10: ВОЗ 2003в, на основе данных совместной инициативы Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и Всемирного банка, агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 6 и 7: Всемирный банк 2003с, на основе данных совместной инициативы Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата и Центра анализа информации о двуокиси углерода, агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 8 и 9: ООН 2003а, на основе данных секретариата ЮНЕП по озону.

Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде

К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб^a

	Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества				Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику питьевой воды более высокого качества (%)	
	В сельской местности (%)		В городах (%)			
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Арабские государства						
Алжир	..	82	..	94	..	99
Бахрейн
Джибути	..	100	..	100	..	99
Египет	92	96	97	99	96	100
Ирак	..	48	..	96	..	93
Иордания	92	84	99	100	100	100
Кувейт
Ливан	..	100	..	100	..	100
Ливийская Арабская Джамахирия	68	68	72	72	97	97
Марокко	58	56	94	98	88	86
Оккупированная палестинская территория	..	86	..	97	..	100
Оман	30	30	41	41	98	98
Катар
Саудовская Аравия	..	64	..	100	..	100
Сомали
Судан	60	69	86	86	87	87
Сирийская Арабская Республика	..	64	..	94	..	98
Тунис	54	58	91	92	96	96
Объединенные Арабские Эмираты
Йемен	..	68	..	74	69	89
Восточная Азия и Тихоокеанский регион						
Бруней-Даруссалам
Камбоджа	..	26	..	54	..	56
Китай	60	66	99	94	56	69
Гонконг, Китай (САР)
Фиджи	..	51	..	43	..	75
Индонезия	62	69	92	90	66	69
Кирибати	..	25	..	82	..	54
Корейская Народно-Демократическая Республика	..	100	..	100	..	99
Республика Корея	..	71	..	97	..	76
Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	29	..	61	..	67
Малайзия	..	94
Маршалловы Острова
Микронезия, Федеративные Штаты
Монголия	..	30	..	77	..	46
Мьянма	..	66	..	89	..	84
Науру
Палау	..	20	..	100	..	100
Папуа-Новая Гвинея	32	32	88	88	92	92
Филиппины	82	79	93	91	85	93
Самоа (Западное)	..	100	..	95	..	95
Сингапур	100	100	100	100
Соломоновы Острова	..	65	..	94	..	98
Тайланд	78	81	87	95	95	96
Тимор-Лешти
Тонга	..	100	..	100
Тувалу
Вануату	..	94	..	63	..	100
Вьетнам	48	72	86	95	52	82

ЦЕЛЬ 7 Обеспечение экологической устойчивости: водоснабжение и санитария

Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде

К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб^a

Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества

Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества (%)

	В сельской местности (%)		В городах (%)			
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Латинская Америка и Карибский бассейн						
Антигуа и Барбуда	..	89	..	95	..	98
Аргентина	73	..	97	..	87	..
Багамские Острова	..	86	..	98	..	100
Барбадос	..	100	..	100	..	100
Белиз	..	82	..	100	..	71
Боливия	47	64	91	95	73	86
Бразилия	54	53	93	95	82	84
Чили	49	58	98	99	98	96
Колумбия	84	70	98	99	96	96
Коста-Рика	..	92	..	99	..	89
Куба	..	77	..	95	..	99
Доминика	..	90	..	100	..	86
Доминиканская Республика	71	78	92	90	70	70
Эквадор	58	75	82	90	88	92
Сальвадор	48	64	88	91	87	89
Гренада	..	93	..	97	..	96
Гватемала	69	88	88	98	82	83
Гайана	..	91	..	98	..	97
Гаити	50	45	59	49	33	50
Гондурас	78	81	89	95	88	93
Ямайка	87	85	98	98	99	99
Мексика	52	69	90	95	87	88
Никарагуа	44	59	93	91	97	95
Панама	..	79	..	99	..	99
Парагвай	46	59	80	93	96	94
Перу	42	62	88	87	77	79
Сент-Китс и Невис
Сент-Люсия
Сент-Винсент и Гренадины
Суринам	..	50	..	93	..	99
Тринидад и Тобаго
Уругвай	..	93	..	98	..	95
Венесуэла	..	70	..	85	..	71
Южная Азия						
Афганистан	..	11	..	19	..	25
Бангладеш	93	97	99	99	81	71
Бутан	..	60	..	86	..	65
Индия	61	79	88	95	44	61
Иран, Исламская Республика	..	83	..	98	..	86
Мальдивские Острова	..	100	..	100	..	100
Непал	64	87	93	94	69	73
Пакистан	77	87	96	95	77	95
Шри-Ланка	62	70	91	98	94	97
Южная Европа						
Кипр	100	100	100	100	100	100
Турция	72	86	83	81	97	97

Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде

К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб^a

Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества

Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества (%)

	В сельской местности (%)		В городах (%)			
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Африка к югу от Сахары						
Ангола	..	40	..	34	..	70
Бенин	..	55	..	74	46	46
Ботсвана	88	90	100	100	87	88
Буркина-Фасо	..	37	..	66	..	39
Бурунди	67	77	96	91	65	68
Камерун	32	39	78	78	97	92
Кабо-Верде	..	89	..	64	..	95
Центральноафриканская Республика	35	57	71	89	38	38
Чад	..	26	..	31	70	81
Коморские Острова	84	95	97	98	98	98
Конго	..	17	..	71	..	14
Конго, Демократическая Республика	..	26	..	89	..	54
Кот-д'Ивуар	69	72	97	92	70	71
Экваториальная Гвинея	..	42	..	45	..	60
Эритрея	..	42	..	63	..	66
Эфиопия	17	12	80	81	24	33
Габон	..	47	..	95	..	55
Гамбия	..	53	..	80	..	41
Гана	36	62	85	91	56	74
Гвинея	36	36	72	72	94	94
Гвинея-Бисау	..	49	..	79	87	95
Кения	31	42	91	88	91	96
Лесото	..	74	..	88	..	72
Либерия
Мадагаскар	31	31	85	85	70	70
Малави	43	44	90	95	96	96
Мали	52	61	65	74	95	93
Мавритания	40	40	34	34	44	44
Маврикий	100	100	100	100	100	100
Мозамбик	..	41	..	81	..	68
Намибия	63	67	98	100	84	96
Нигер	51	56	65	70	71	79
Нигерия	37	49	83	78	69	66
Руанда	..	40	..	60	..	12
Сан-Томе и Принсипе
Сенегал	60	65	90	92	86	94
Сейшельские Острова
Сьерра-Леоне	..	46	..	75	..	88
Южная Африка	73	73	99	99	93	93
Свазиленд
Танзания, Объединенная Республика						
Танзания, Объединенная Республика	28	57	76	90	84	99
Того	38	38	82	85	71	69
Уганда	40	47	81	80	..	93
Замбия	28	48	88	88	86	99
Зимбабве	69	73	99	100	70	71
Центральная и Восточная Европа и СНГ						
Албания	..	95	..	99	..	99
Армения
Азербайджан	..	58	..	93	..	90
Беларусь	..	100	..	100
Босния и Герцеговина

	Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде				К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб ^a	
	Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества				Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества (%)	
	В сельской местности (%)		В городах (%)			
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Болгария	..	100	..	100	..	100
Хорватия
Чешская Республика
Эстония	93
Грузия	..	61	..	90	..	100
Венгрия	98	98	100	100	100	100
Казахстан	..	82	..	98	..	100
Кыргызстан	..	66	..	98	..	100
Латвия
Литва
Македония, бывшая югославская Республика
Молдова, Республика	..	88	..	97	..	100
Польша
Румыния	..	16	..	91	..	86
Российская Федерация	..	96	..	100
Сербия и Черногория	..	97	..	99	..	100
Словакия	..	100	..	100	..	100
Словения	100	100	100	100	100	..
Таджикистан	..	47	..	93	..	97
Туркменистан
Украина	..	94	..	100	..	100
Узбекистан	..	79	..	94	..	97
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов^b						
Австралия	100	100	100	100	100	100
Австрия	100	100	100	100	100	100
Бельгия
Канада	99	99	100	100	100	100
Дания	..	100	..	100
Финляндия	100	100	100	100	100	100
Франция
Германия
Греция
Исландия
Ирландия
Италия
Япония
Люксембург
Нидерланды	100	100	100	100	100	100
Новая Зеландия	100	100
Норвегия	100	100	100	100	100	..
Португалия
Испания
Швеция	100	100	100	100	100	100
Швейцария	100	100	100	100	100	100
Соединенное Королевство	100	100	100	100	100	100
Соединенные Штаты	100	100	100	100	100	100

	Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде				К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб ^a	
	Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества				Доля населения, имеющего постоянный доступ к источнику чистой питьевой воды более высокого качества (%)	
	В сельской местности (%)		В городах (%)			
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Другие страны-члены ООН						
Андорра	..	100	..	100	..	100
Израиль
Лихтенштейн
Мальта	100	100	100	100	100	100
Монако	..	100	..	100	..	100
Сан-Марино
Развивающиеся страны						
Наименее развитые страны	..	69	..	92	..	77
Арабские государства	..	55	..	82	..	71
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	..	76	..	94	..	96
Латинская Америка и Карибский бассейн	..	67	..	93	..	73
Южная Азия	66	81	90	95	52	68
Африка к югу от Сахары	39	44	86	83	75	74
Центральная и Восточная Европа и СНГ						
ОЭСР	..	82	..	99
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов
Высокое развитие человеческого потенциала						
Среднее развитие человеческого потенциала
Низкое развитие человеческого потенциала	..	73	..	94	..	77
Низкое развитие человеческого потенциала						
Высокие доходы	47	53	86	83	72	77
Средние доходы
Низкие доходы	..	70	..	95	..	82
Мир в целом	..	69	..	90	58	72
	..	71 ^c	..	95 ^c	..	85 ^c

a. Данные по другому показателю под данной рубрикой, доля населения с гарантированным правом владения жильем, еще не поступали. b. Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион.

Источник: колонки 1-6: ЮНИСЕФ и ВОЗ 2003.

Продолжить создание открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы

Чистый объем предоставленной официальной помощи в целях развития (ОПР)

	В % от ВНД		Наименее развитым странам (в % от ВНД доноров) ^a		ОПР на основные социальные услуги (в % от общего объема) ^b		ОПР, не связанная условиями (в % от общего объема)	
	1990 ^c	2001	1990	2001	1996/97	2000/01	1990	2001
	Австралия	0.34	0.25	0.06	0.05	8	19	33
Австрия	0.25	0.29	0.07	0.05	5	21	32	..
Бельгия	0.46	0.37	0.19	0.12	11	15	..	90
Канада	0.44	0.22	0.13	0.03	6	19	47	32
Дания	0.94	1.03	0.37	0.33	10	9	0	93
Финляндия	0.65	0.32	0.24	0.09	6	12	31	87
Франция	0.60	0.32	0.19	0.08	64	67
Германия	0.42	0.27	0.12	0.06	10	10	62	85
Греция	..	0.17	..	0.02	17	5	..	17
Ирландия	0.16	0.33	0.06	0.17	(.)	21	..	100
Италия	0.31	0.15	0.13	0.04	7	6	22	8
Япония	0.31	0.23	0.06	0.04	3	7	89	81
Люксембург	0.21	0.82	0.08	0.26	..	21
Нидерланды	0.92	0.82	0.30	0.25	12	22	56	91
Новая Зеландия	0.23	0.25	0.04	0.07	..	8	100	..
Норвегия	1.17	0.83	0.52	0.28	13	9	61	99
Португалия	0.24	0.25	0.17	0.11	6	3	..	58
Испания	0.20	0.30	0.04	0.03	14	12	..	69
Швеция	0.91	0.81	0.35	0.22	11	14	87	86
Швейцария	0.32	0.34	0.14	0.10	9	11	78	96
Соединенное Королевство	0.27	0.32	0.09	0.11	24	27	..	94
Соединенные Штаты	0.21	0.11	0.04	0.02	23	22
КСР	0.33	0.22	0.09	0.05	9	15	68	79

Примечание: данная таблица содержит данные по членам Комитета содействия развитию (КСР) ОЭСР.

a. Включает условно начисленные многосторонние поступления с поправкой на взносы через многосторонние организации. Расчеты производятся с использованием данных о географическом распределении выплат в указанный год. b. Средние данные за указанные годы. c. Данные по отдельным странам (но не средние цифры по КСР) включают списанные суммы по претензиям, не относящимся к ОПР.

Источник: колонки 1-8: ООН 2003а, на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); агрегированные данные рассчитаны ОЭСР.

**Поддержка странами ОЭСР национального сельского хозяйства
(в % от ВВП)**

	1990	2001
Австралия	0.8	0.3
Канада	1.7	0.7
Чешская Республика	..	1.2
Европейский Союз ^a	2.1	1.4
Венгрия	..	1.4
Исландия	4.6	1.6
Япония	1.7	1.4
Корея	9.4	4.7
Мексика	2.9	1.3
Новая Зеландия	0.5	0.3
Норвегия	3.2	1.4
Польша	..	1.0
Словацкая Республика	..	0.9
Швейцария	3.1	1.9
Турция	4.2	4.3
Соединенные Штаты	1.2	0.9
ОЭСР	1.9	1.3

a. Данные по индивидуальным членам Европейского союза (ЕС) отсутствуют. Государствами-членами Европейского союза являются Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания, Швеция и Соединенное Королевство. Австрия, Финляндия и Швеция присоединились в 1995 году и поэтому не включены в данные за 1990 год.

Источник: ООН 2003с, на основе данных ОЭСР; агрегированные данные рассчитаны ОЭСР.

Доля общего объема беспошлинного импорта развитых стран (по стоимости и исключая оружие) из развивающихся и наименее развитых стран (%)^a

Средние тарифы, введенные развитыми странами на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду из развивающихся стран (%)

Доля ОПР на развитие торгового потенциала (%)

	1996		2000		1990		2001	
Из развивающихся стран	49	65	-	-	-	-	-	-
Из наименее развитых стран	77	66	-	-	-	-	-	-
Текстиль	-	-	7	6	-	-	-	-
Готовая одежда	-	-	11	10	-	-	-	-
Мир в целом	-	-	-	-	2	2

Источник: ООН (Организация Объединенных Наций), 2003, база данных по индексам тысячелетия, Департамент по политическим и социальным вопросам, Отдел статистики.

[<http://www.millenniumindicators.un.org>], март 2003 года, на основе данных ВТО.

Удовлетворять особые потребности стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств

	ОПР, предоставленная развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (в % от ВНД)		ОПР/ОП, предоставленная малым островным развивающимся странам (в % от ВНД)	
	1990	2001	1990	2001
Армения	..	9.7	Антигуа и Барбуда	1.3
Азербайджан	..	4.3	Аруба	3.5
Бутан	16.5	10.8	Багамские Острова	0.1
Боливия	11.8	9.4	Бахрейн	3.9
Ботсвана	4.0	0.6	Барбадос	0.2
Буркина-Фасо	12.0	15.7	Белиз	7.7
Бурунди	23.6	19.3	Кабо-Верде	31.7
Центральноафриканская Республика	17.1	7.9	Коморские Острова	17.3
Чад	18.2	11.2	Острова Кука	..
Эфиопия	15.0	17.5	Куба	..
Казахстан	..	0.7	Кипр	0.7
Кыргызстан	..	12.9	Доминика	12.2
Лаосская Народно-Демократическая Республика	17.3	14.5	Доминиканская Республика	1.5
Лесото	13.8	5.5	Фиджи	3.7
Македония, бывшая югославская Республика	..	7.3	Гренада	6.6
Малави	27.4	23.4	Гвинея-Бисау	55.1
Мали	20.0	13.9	Гайана	61.4
Монголия	..	20.6	Гаити	5.9
Непал	11.5	6.7	Ямайка	6.5
Нигер	16.4	12.8	Кирибати	36.0
Парагвай	1.1	0.9	Мальдивские Острова	10.9
Руанда	11.3	17.3	Мальта	0.1
Свазиленд	5.7	2.3	Маршалловы Острова	..
Таджикистан	..	15.5	Маврикий	3.8
Туркменистан	..	1.2	Микронезия, Федеративные Штаты	..
Уганда	15.8	14.1	Науру	..
Узбекистан	..	1.4	Антильские острова Нидерландов	..
Замбия	16.0	10.7	Ниуэ	..
Зимбабве	4.0	1.8	Палау	..
Все страны, не имеющие выхода к морю	6.0	6.4	Папуа-Новая Гвинея	13.3
			Сент-Китс и Невис	5.3
			Санта Лючия	3.4
			Сент-Винсент и Гренадины	8.2
			Самоа (Западное)	29.0
			Сан-Томе и Принсипе	104.2
			Сейшельские Острова	10.1
			Сингапур	0.0
			Соломоновы Острова	22.1
			Суринам	19.9
			Токелау	..
			Тонга	25.4
			Тринидад и Тобаго	0.4
			Тувалу	..
			Вануату	30.6
			Все малые островные развивающиеся государства	2.6
			Наименее развитые	15.3
			С высоким уровнем доходов	0.1
			Со средним уровнем доходов	4.8

Источник: колонки 1 и 2: ООН 2003а, на основе данных ОЭСР, агрегированные данные рассчитаны ОЭСР.

Источник: колонки 1 и 2: ООН 2003а, на основе данных ОЭСР, агрегированные данные рассчитаны ОЭСР.

Комплексным образом решить проблемы задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер

	Общая сумма платежей в счет обслуживания задолженности (as % of exports of goods and services)		Облегчение бремени задолженности в рамках инициативы в поддержку БСКЗ ^a	Общая сумма платежей в счет обслуживания задолженности (as % of exports of goods and services)		Облегчение бремени задолженности в рамках инициативы в поддержку БСКЗ ^a
	1990	2001		1990	2001	
Арабские государства						
Алжир	63.7	19.5
Джибути	4.4 ^b	5.4 ^c
Египет	25.7	8.8
Ирак
Иордания	22.1	14.7
Ливан	3.2	40.5
Ливийская Арабская Джамахирия
Марокко	27.9	21.9
Оккупированная палестинская территория
Оман	12.0	6.8
Саудовская Аравия
Сомали	14.6 ^{d,e}
Судан	4.8	3.2	.. ^{d,e}
Сирийская Арабская Республика	20.3	2.1
Тунис	25.6	13.4
Йемен	7.1	6.3	.. ^{d,e}
Восточная Азия и Тихоокеанский регион						
Камбоджа	3.8 ^b	1.1
Китай	10.6	4.2
Фиджи	9.0	1.5
Индонезия	25.6	13.8
Кирибати
Корейская Народно-Демократическая Республика
Лаосская Народно-Демократическая Республика	8.5	9.0	.. ^{d,e}
Малайзия	10.6	3.6
Маршалловы Острова
Микронезия, Федеративные Штаты
Монголия	0.3	7.9
Мьянма	8.8	2.8	.. ^{d,e}
Науру
Палау
Папуа-Новая Гвинея	18.4	7.1
Филиппины	25.6	13.3
Самоа (Западное)	10.6	7.1 ^c
Соломоновы Острова	11.3	2.7 ^c
Тайланд	11.4	7.9
Тимор-Лешти
Тонга	3.5	7.9
Тувалу
Вануату	1.6	1.1
Вьетнам	..	6.5	.. ^{d,e}
Латинская Америка и Карибский бассейн						
Антигуа и Барбуда
Аргентина	34.7	48.6
Барбадос	14.6	4.3 ^c
Белиз	7.0	24.5
Боливия	33.5 ^f	16.1 ^f	2,060 ^{d,g}
Бразилия	18.5	28.6
Чили	18.1	5.2
Колумбия	34.5	28.1
Коста-Рика	22.0	8.2
Куба						
Куба
Доминика						
Доминика	6.0	11.9
Доминиканская Республика						
Доминиканская Республика	10.7	6.6
Эквадор						
Эквадор	31.0	22.0
Сальвадор						
Сальвадор	18.2	7.4
Гренада						
Гренада	3.1	5.4 ^c
Гватемала						
Гватемала	11.6	8.5
Гайана						
Гайана	20.6 ^b	8.0	1,030 ^{d,h}
Гаити						
Гаити	7.1 ⁱ	4.5
Гондурас						
Гондурас	33.0 ^f	5.7 ^f	900 ^{d,h}
Ямайка						
Ямайка	27.0	16.8
Мексика						
Мексика	18.3	14.1
Никарагуа						
Никарагуа	2.3 ^f	22.2 ^f	4,500 ^{d,h}
Панама						
Панама	4.1	11.2
Парагвай						
Парагвай	11.5	8.3
Перу						
Перу	7.3	20.8
Сент-Китс и Невис						
Сент-Китс и Невис	3.4	13.5
Сент-Люсия						
Сент-Люсия	2.1	6.9
Сент-Винсент и Гренадины						
Сент-Винсент и Гренадины	3.1	6.9
Суринам						
Суринам
Тринидад и Тобаго						
Тринидад и Тобаго	15.6	3.8
Уругвай						
Уругвай	35.2	30.3
Венесуэла						
Венесуэла	19.6	20.9
Южная Азия						
Афганистан						
Афганистан
Бангладеш						
Бангладеш	37.5	9.0
Бутан						
Бутан	5.3	3.3
Индия						
Индия	29.2	12.6
Иран, Исламская Республика						
Иран, Исламская Республика	1.3	4.1
Мальдивские Острова						
Мальдивские Острова	4.0	4.3
Непал						
Непал	14.7	6.2
Пакистан						
Пакистан	25.1	21.3
Шри-Ланка						
Шри-Ланка	14.8	9.2
Южная Европа						
Турция						
Турция	29.9	24.6
Африка к югу от Сахары						
Ангола						
Ангола	7.1	26.0	.. ^{d,e}
Бенин						
Бенин	9.2 ^f	10.0 ^f	460 ^{d,g}
Ботсвана						
Ботсвана	4.4	1.7
Буркина-Фасо						
Буркина-Фасо	7.8 ^{f,j}	11.0 ^{f,j}	930 ^{d,g}
Бурунди						
Бурунди	41.7	36.3	.. ^{d,e}
Камерун						
Камерун	14.7 ^f	9.9 ^f	2,000 ^{d,h}
Кабо-Верде						
Кабо-Верде	8.9	7.0
Центральноафриканская Республика						
Центральноафриканская Республика	12.5	11.5	.. ^{d,e}
Чад						
Чад	3.8 ^f	10.0 ^f	260 ^{d,h}
Коморские Острова						
Коморские Острова	2.4	5.6	.. ^{d,e}
Конго						
Конго	32.2	3.3	.. ^{d,e}
Конго, Демократическая Республика						
Конго, Демократическая Республика	12.7	(.)	.. ^{d,e}
Кот-д'Ивуар						
Кот-д'Ивуар	19.1	8.1	800 ^{d,e}
Экваториальная Гвинея						
Экваториальная Гвинея	11.5	0.1
Эритрея						
Эритрея	0.0 ^b	4.5
Эфиопия						
Эфиопия	33.7 ^f	20.6 ^f	1,930 ^{d,h}
Габон						
Габон	4.8	13.6
Гамбия						
Гамбия	21.8 ^f	13.8 ^f	90 ^{d,h}

Комплексным образом решить проблемы задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер

	Общая сумма платежей в счет обслуживания задолженности (as % of exports of goods and services)		Облегчение бремени задолженности в рамках инициативы в поддержку БСКЗ ^a		Общая сумма платежей в счет обслуживания задолженности (as % of exports of goods and services)		Облегчение бремени задолженности в рамках инициативы в поддержку БСКЗ ^a
	1990	2001			1990	2001	
Гана	34.9 ^f	8.9 ^f	3,700 ^{d,h}	Словакия	..	6.2	..
Гвинея	19.6 ^f	9.2 ^f	800 ^{d,h}	Таджикистан	0.0 ^b	6.3	..
Гвинея-Бисау	22.1 ^f	0.7 ^f	790 ^{d,h}	Туркменистан	0.0 ⁱ
Кения	28.6	11.4	.. ^{d,e}	Украина	..	6.5	..
Лесото	4.2	12.4	..	Узбекистан	..	20.6	..
Либерия	..	0.6	.. ^{d,e}	Другие страны-члены ООН			
Мадагаскар	44.4 ^f	3.4 ^f	1,500 ^{d,h}	Мальта	0.4	2.6	..
Малави	28.0 ^f	15.5 ^f	1,000 ^{d,h}	Развивающиеся страны	15.3	11.0	..
Мали	14.7 ^f	4.5 ^f	895 ^{d,g}	Наименее развитые страны	16.1	9.5	..
Мавритания	28.8 ^{f,j}	16.5 ^{f,j}	1,100 ^{d,g}	Арабские государства	13.8	8.6	..
Маврикий	7.3	4.7	..	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	12.0	6.4	..
Мозамбик	17.3 ^f	2.7 ^f	4,300 ^{d,g}	Латинская Америка и Карибский бассейн	20.4	19.7	..
Намибия	Южная Азия	17.9	11.0	..
Нигер	6.6 ^f	6.6 ^f	900 ^{d,h}	Африка к югу от Сахары	11.3	9.0	..
Нигерия	22.3	11.5	..	Центральная и Восточная Европа и СНГ	13.7	9.5	..
Руанда	10.6 ^f	7.6 ^f	800 ^{d,h}	ОЭСР
Сан-Томе и Принсипе	28.7	21.3	200 ^{d,h}	Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов
Сенегал	18.3 ^f	9.3 ^f	850 ^{d,h}	Высокое развитие человеческого потенциала
Сейшельские Острова	7.8	2.1	..	Среднее развитие человеческого потенциала	15.3	10.2	..
Сьерра-Леоне	10.1 ^f	74.3 ^f	950 ^{d,h}	Низкое развитие человеческого потенциала	19.7	12.9	..
Южная Африка	0.0	6.8	..	Высокие доходы
Свазиленд	5.6	2.5	..	Средние доходы	15.0	11.1	..
Танзания, Объединенная Республика	31.3 ^{f,k}	7.3 ^{f,k}	3,000 ^{d,g}	Низкие доходы	23.4	11.4	..
Того	11.5	5.9	.. ^{d,e}	Мир в целом
Уганда	56.9 ^f	9.7 ^f	1,950 ^{d,g}	Примечание: В таблицу не включены страны с высоким уровнем доходов (по определению Всемирного банка, см. классификацию стран), поскольку показатели задолженности не относятся к этим странам.			
Замбия	14.6 ^f	13.4 ^f	3,850 ^{d,h}	a. Данные за март 2003 года. Инициатива в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) представляет собой механизм облегчения бремени задолженности под общим наблюдением Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. Двусторонние и многосторонние кредиторы обеспечивают через этот механизм уменьшение долга бедных стран с крупной задолженностью с 1996 года. К марту 2003 года 27 стран достигли этапа принятия решения, а 17 из них - этапа выполнения требуемых условий (см. определения статистических терминов). b. Данные за 1992 год. c. Данные за 2000 год. d. Страны, включенные в инициативу БСКЗ. e. Этапы принятия решения и выполнения условий, еще не достигнутые в рамках этой инициативы. f. Данные анализа приемлемости как часть инициативы в интересах БСКЗ. Приводимые оценки размера долга по этим странам относятся только к государственному и гарантируемому государством долгу, а данные экспорта не включают переводы работающих за рубежом. g. Этап выполнения условий в рамках инициативы в интересах БСКЗ. h. Этап принятия решения в рамках инициативы в интересах БСКЗ. [различие между первоначальной и расширенной инициативой снято]. i. Данные за 1991 год. j. Оценочные данные, отражающие помощь в рамках расширенной инициативы в интересах БСКЗ, будут представлены Всемирному банку в будущем.			
Зимбабве	19.4	3.4	..	Источники: колонки 1 и 2: Всемирный банк 2003с, на основе данных совместной инициативы МВФ и Всемирного банка, агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонка3: Всемирный банк 2003в.			
Центральная и Восточная Европа и СНГ							
Албания	0.9	3.1	..				
Армения	..	8.1	..				
Азербайджан	..	4.7	..				
Беларусь	..	2.7	..				
Босния и Герцеговина	..	18.3	..				
Болгария	18.6	15.5	..				
Хорватия	..	13.7	..				
Чешская Республика	..	4.4	..				
Эстония	(.) ^b	0.9	..				
Грузия	..	8.1	..				
Венгрия	33.4	8.5	..				
Казахстан	..	4.7	..				
Кыргызстан	..	12.0	..				
Латвия	(.) ^b	2.9	..				
Литва	..	5.9	..				
Македония, бывшая югославская Республика	..	10.3	..				
Молдова, Республика	..	15.3	..				
Польша	4.4	11.5	..				
Румыния	0.0	13.7	..				
Российская Федерация	..	12.0	..				
Сербия и Черногория	..	2.0	..				

ЦЕЛЬ 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям

Разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу

Обеспечить доступ к недорогим основным лекарствам в развивающихся странах

Принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных

	Безработица среди молодежи (в % от численности трудоспособного населения в возрасте 15-24 лет) ^а						Доля населения, имеющего постоянный доступ к недорогим основным лекарствам (%) ^б	Количество теле- фонных линий и подписчиков на услуги мобильной связи (на 100 человек)		Количество Интернет- пользователей (на 100 человек)		Количество персональных компьютеров (на 100 человек)	
	Итого		Женщины		Мужчины			1990	2001	1990	2001	1990	2001
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		1990	2001	1990	2001	1990	2001
Арабские государства													
Алжир	39	..	14	..	46	..	95-100	3.2	6.4	..	0.6	0.1	0.7
Бахрейн	95-100	20.2	72.8	..	20.3	..	15.4
Джибути	80-94	1.1	2.0	..	0.5	0.2	1.1
Египет	..	20 ^с	..	37 ^с	..	14 ^с	80-94	3.0	14.7	..	0.9	..	1.5
Ирак	80-94	3.9	2.9
Иордания	95-100	7.2	29.6	..	4.5	..	3.3
Кувейт	95-100	20.0	59.4	..	8.8	0.5	12.0
Ливан	80-94	15.5	41.6	..	7.8	..	7.5
Ливийская Арабская Джамахирия	95-100	4.8	11.8	..	0.4
Марокко	31	15 ^с	32	15 ^с	31	16 ^с	50-79	1.6	20.4	..	1.4	..	1.4
Оккупированная палестинская территория	4.1 ^д	17.9	..	1.8
Оман	80-94	6.1	21.3	..	4.6	0.2	3.2
Катар	95-100	19.8	56.8	..	6.6	..	16.4
Саудовская Аравия	95-100	7.8	25.8	..	1.3	2.4	6.3
Сомали	0-49	0.2	0.4 ^с	..	(.)
Судан	0-49	0.3	1.8	..	0.2	..	0.4
Сирийская Арабская Республика	80-94	4.1	11.5	0.0	0.4	..	1.6
Тунис	50-79	3.8	14.9	..	4.1	0.3	2.6
Объединенные Арабские Эмираты	95-100	22.4	95.6	..	31.5	2.9 ^д	13.5
Йемен	50-79	1.1	3.0	..	0.1	..	0.2
Восточная Азия и Тихоокеанский регион													
Бруней-Даруссалам	95-100	14.3	65.9	..	10.2	1.1 ^д	7.3
Камбоджа	0-49	(.)	1.9	..	0.1	..	0.1
Китай	3	3 ^е	1	..	1	..	80-94	0.6	24.8	..	2.6	(.)	1.9
Гонконг, Китай (САР)	3	11	3	9	4	14	..	47.5	143.9	0.1 ^ф	38.7	4.7	38.7
Фиджи	95-100	5.8	21.1	..	1.8	..	4.6
Индонезия	9 ^г	..	9 ^г	..	9 ^г	..	80-94	0.6	6.6	..	1.9	0.1	1.1
Кирибати	50-79	1.7	4.8	..	2.3	..	1.0
Корейская Народно-Демократическая Республика	2.5	2.1	..	0.0
Республика Корея	7	10	6	8	10	12	95-100	30.8	110.6	(.)	52.1	3.7	48.1
Лаосская Народно-Демократическая Республика	50-79	0.2	1.5	..	0.2	..	0.3
Малайзия	50-79	9.4	51.2	(.) ^д	27.3	0.8	12.6
Маршалловы Острова	80-94	1.1	8.6	0.0	1.6	(.)	4.6
Микронезия, Федеративные Штаты	95-100	2.5	8.7	..	4.3
Монголия	50-79	3.2	13.3	..	1.7	..	1.5
Мьянма	50-79	0.2	0.6	..	(.)	..	0.1
Науру	95-100	13.3 ^ф	29.0
Палау	95-100
Папуа-Новая Гвинея	80-94	0.8	1.4	..	0.9	..	5.7
Филиппины	15	19	19	23	13	17	50-79	1.0	19.2	..	2.6	0.3	2.2
Самоа (Западное)	95-100	2.6	7.2	..	1.7	..	0.6
Сингапур	4 ^г	5 ^е	4 ^г	6 ^е	4 ^г	4 ^е	95-100	36.3	119.6	0.2 ^ф	41.2	6.6	50.8
Соломоновы Острова	80-94	1.5	1.9	..	0.5	..	3.9
Тайланд	4	7 ^е	4	6 ^е	4	7 ^е	95-100	2.5	22.2	0.0	5.8	0.4	2.8
Тимор-Лешти
Тонга	95-100	4.6	11.2	..	2.8	..	1.4

ЦЕЛЬ 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям

Разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу

Обеспечить доступ к недорогим основным лекарствам в развивающихся странах

Принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных

	Безработица среди молодежи (в % от численности трудоспособного населения в возрасте 15-24 лет) ^a						Доля населения, имеющего постоянный доступ к недорогим основным лекарствам (%) ^b	Количество теле- фонных линий и подписчиков на услуги мобильной связи (на 100 человек)		Количество Интернет- пользователей (на 100 человек)		Количество персональных компьютеров (на 100 человек)	
	Итого		Женщины		Мужчины			1990	2001	1990	2001	1990	2001
	1990	2001	1990	2001	1990	2001							
Тувалу	80-94	1.3	6.5	..	10.0
Вануату	1.8	3.5	..	2.7	..	0.1
Вьетнам	80-94	0.1	5.3	..	1.2	(.) ^d	0.9
Латинская Америка и Карибский бассейн													
Антигуа и Барбуда	50-79	17.4 ^h	80.4	..	9.0
Аргентина	13	32	16	33	12	31	50-79	9.3	41.6	(.) ^d	10.1	0.7	8.0
Багамские Острова	..	16 ^c	..	22 ^c	..	11 ^c	80-94	28.1	59.7	..	5.5
Барбадос	31	22 ^c	41	27 ^c	22	18 ^c	95-100	28.1	67.9	..	5.6	..	9.3
Белиз	..	23 ^c	..	35 ^c	..	15 ^c	80-94	9.2	30.2	..	7.3	..	13.4
Боливия	5	9 ^e	9	10 ^e	3	7 ^e	50-79	2.8	15.8	..	2.2	0.2 ^f	2.1
Бразилия	7	18	7	22	7	15	0-49	6.5	38.5	(.) ^f	4.7	0.3	6.3
Чили	13	19	12	22	13	17	80-94	6.7	57.5	(.) ^d	20.1	0.9	10.6
Колумбия	27	36 ^e	31	41 ^e	23	32 ^e	80-94	6.9	24.9	..	2.7	0.9 ^d	4.2
Коста-Рика	8	13	10	16	8	12	95-100	10.1	30.5	(.) ^d	9.3	..	17.0
Куба	95-100	3.1	5.2	..	1.1	..	2.0
Доминика	80-94	16.4	39.8	..	11.6	..	7.7
Доминиканская Республика	..	23 ^e	..	34 ^e	..	16 ^e	50-79	4.8	25.7	..	2.1
Эквадор	8	20	12	27	6	15	0-49	4.8	17.0	(.) ^d	2.6	0.2 ^f	2.3
Сальвадор	15 ^f	13 ^c	14 ^f	10 ^c	15 ^f	14 ^c	80-94	2.4	23.6	..	2.3	..	2.2
Гренада	27 ^f	..	27 ^f	..	28 ^f	..	95-100	17.8	39.2	0.0	5.2	..	13.0
Гватемала	4 ^g	3 ⁱ	6 ^g	4 ⁱ	3 ^g	3 ⁱ	50-79	2.1	16.2	..	1.7	..	1.3
Гайана	27 ^d	..	38 ^d	..	21 ^d	..	0-49	2.0	17.8	..	10.9	..	2.6
Гаити	0-49	0.7	2.1	..	0.4
Гондурас	11 ^f	7	15 ^f	8 ^c	9 ^f	7 ^c	0-49	1.7	8.4	..	1.4	..	1.2
Ямайка	30 ^f	34 ^c	43 ^f	46 ^c	20 ^f	24 ^c	95-100	4.5	44.9	..	3.8	..	5.0
Мексика	5 ^f	4	6 ^f	5	5 ^f	4	80-94	6.6	35.4	(.) ^f	3.6	0.8	6.9
Никарагуа	11	20	17	20	9	20	0-49	1.3	5.9	..	1.4	..	2.5
Панама	31 ^f	29 ^e	41 ^f	37 ^e	26 ^f	25 ^e	80-94	9.3	29.4	..	4.1	..	3.8
Парагвай	16	14	17	17	15	12	0-49	2.7	25.5	..	1.1	..	1.4
Перу	16	15 ⁱ	20	14	13	13	50-79	2.6	13.7	..	7.7	..	4.8
Сент-Китс и Невис	50-79	19.7 ^g	53.7	..	7.9	..	17.5
Сент-Люсия	..	44 ^j	..	52 ^j	..	38 ^j	50-79	9.7 ^g	33.4	..	8.2	..	14.6
Сент-Винсент и Гренадины	36 ^f	..	43 ^f	..	33 ^f	..	80-94	12.4	29.2	..	4.8	..	11.3
Суринам	37	84 ^c	46	58 ^c	29	94 ^c	95-100	9.2	37.4	..	3.3	..	4.5
Тринидад и Тобаго	36	25 ^c	43	31 ^c	33	22 ^c	50-79	14.1	43.7	..	9.2	0.4 ^f	6.9
Уругвай	25	34	28	42	23	29	50-79	13.4	43.8	..	11.9	..	11.0
Венесуэла	19	23	18	28	20	20	80-94	7.7	37.3	(.) ^d	4.7	1.0	5.3
Южная Азия													
Афганистан	50-79	0.2	0.1
Бангладеш	3 ^g	11 ^e	2 ^g	10 ^e	3 ^g	11 ^e	50-79	0.2	0.8	..	0.1	..	0.2
Бутан	80-94	0.4	2.6	..	0.7	..	1.0
Индия	0-49	0.6	4.4	(.) ^d	0.7	(.)	0.6
Иран, Исламская Республика	80-94	4.0	20.1	..	1.6	..	7.0
Мальдивские Острова	50-79	2.9	16.8	0.0	3.6	..	2.2
Непал	0-49	0.3	1.4	0.0	0.3	..	0.4
Пакистан	5	13 ^e	1	29 ^e	6	11 ^e	50-79	0.8	2.9	..	0.3	0.1	0.4
Шри-Ланка	33	24 ^e	47	31 ^e	23	20 ^e	95-100	0.7	8.0	..	0.8	(.)	0.9

ЦЕЛЬ 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям

Разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу *Обеспечить доступ к недорогим основным лекарствам в развивающихся странах* *Принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных*

	Безработица среди молодежи (в % от численности трудоспособного населения в возрасте 15-24 лет) ^а						Доля населения, имеющего постоянный доступ к недорогим основным лекарствам (%) ^б	Количество теле- фонных линий и подписчиков на услуги мобильной связи (на 100 человек)		Количество Интернет- пользователей (на 100 человек)		Количество персональных компьютеров (на 100 человек)	
	Итого		Женщины		Мужчины			1990	2001	1990	2001	1990	2001
	1990	2001	1990	2001	1990	2001							
Южная Европа													
Кипр	..	7	..	10	..	4	95-100	42.4	108.7	0.1 ^d	21.8	0.9	24.7
Турция	16	20	15	18	17	21	95-100	12.2	58.1	..	6.0	0.5	4.1
Африка к югу от Сахары													
Ангола	0-49	0.8	1.2	..	0.1	..	0.1
Бенин	50-79	0.3	2.9	..	0.4	..	0.2
Ботсвана	..	43 ^j	..	47 ^j	..	38 ^j	80-94	2.1	27.3	0.0	3.0	..	3.9
Буркина-Фасо	50-79	0.2	1.1	..	0.2	(.)	0.1
Бурунди	0-49	0.1	0.7	0.0	0.1
Камерун	50-79	0.3	2.7	..	0.3	..	0.4
Кабо-Верде	80-94	2.4	21.5	..	2.7	..	6.9
Центральноафриканская Республика													
Чад	0-49	0.1	0.4	..	0.1	..	0.2
Коморские Острова	80-94	0.8	1.2	..	0.3	(.)	0.6
Конго	50-79	0.7	5.5	..	(.)	..	0.4
Конго, Демократическая Республика	0.1	0.3	..	(.)
Кот-д'Ивуар	80-94	0.6	6.3	..	0.4	..	0.7
Экваториальная Гвинея	0-49	0.4	4.7	..	0.2	..	0.5
Эритрея	50-79	0.4 ^d	0.8	..	0.2	..	0.2
Эфиопия	50-79	0.3	0.5	..	(.)	..	0.1
Габон	0-49	2.2	23.4	..	1.3	..	1.2
Гамбия	80-94	0.7	6.7	..	1.3	..	1.3
Гана	0-49	0.3	2.1	..	0.2	(.)	0.3
Гвинея	80-94	0.2	1.1	..	0.2	..	0.4
Гвинея-Бисау	0-49	0.6	1.0	..	0.3
Кения	0-49	0.8	3.0	..	1.6	(.)	0.6
Лесото	80-94	0.7	3.7	..	0.2
Либерия	0-49	0.4	0.3	..	(.)
Мадагаскар	50-79	0.3	1.3	..	0.2	..	0.3
Малави	0-49	0.3	1.1	..	0.2	..	0.1
Мали	50-79	0.1	0.9	..	0.3	..	0.1
Мавритания	50-79	0.3	5.3	..	0.3	..	1.0
Маврикий	95-100	5.5	48.3	..	13.2	0.4	10.8
Мозамбик	50-79	0.3	1.4	..	0.2	..	0.4
Намибия	80-94	3.9	11.9	..	2.5	..	5.5
Нигер	1	..	(.)	..	1	..	50-79	0.1	0.2	..	0.1	..	0.1
Нигерия	0-49	0.3	0.8	..	0.1	..	0.7
Руанда	0-49	0.2	1.1	..	0.3
Сан-Томе и Принсипе	0-49	1.9	3.6	..	6.0
Сенегал	50-79	0.6	5.6	..	1.0	0.2	1.9
Сейшельские Острова	80-94	12.4	80.0	..	11.0	..	14.7
Сьерра-Леоне	0-49	0.3	1.0	..	0.1
Южная Африка	..	56 ^e	..	53 ^e	..	58 ^e	80-94	9.4	35.3	(.) ^f	6.5	0.7	7.0
Свазиленд	95-100	1.7	8.5	..	1.4
Танзания, Объединенная Республика													
Того	50-79	0.3	1.7	..	0.3	..	0.4
Уганда	50-79	0.3	3.6	0.0	3.2	..	2.6
Замбия	50-79	0.2	1.4	..	0.3	..	0.3
Зимбабве	50-79	0.8	2.0	..	0.2	..	0.7
Зимбабве	50-79	1.3	5.1	..	0.9	(.)	1.7

ЦЕЛЬ 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям

Разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу

Обеспечить доступ к недорогим основным лекарствам в развивающихся странах

Принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных

	Безработица среди молодежи (в % от численности трудоспособного населения в возрасте 15-24 лет) ^a						Доля населения, имеющего постоянный доступ к недорогим основным лекарствам (%) ^b	Количество теле- фонных линий и подписчиков на услуги мобильной связи (на 100 человек)		Количество Интернет- пользователей (на 100 человек)		Количество персональных компьютеров (на 100 человек)	
	Итого		Женщины		Мужчины			1990	2001	1990	2001	1990	2001
	1990	2001	1990	2001	1990	2001		1999	1990	2001	1990	2001	1990
Центральная и Восточная Европа и СНГ													
Албания	50-79	1.2	14.9	..	0.3	..	0.8
Армения	0-49	15.7	14.6	..	1.8	..	0.9
Азербайджан	50-79	8.6	21.4	..	0.3
Беларусь	50-79	15.4	30.2	..	4.2
Босния и Герцеговина	80-94	14.0 ^d	17.1	..	1.1
Болгария	..	38	..	35	..	42	80-94	24.2	55.1	..	7.5	1.1 ^d	3.2
Хорватия	..	37	..	39	..	36	95-100	17.2	76.0	..	11.1	1.5 ^f	13.3
Чешская Республика	..	17	..	17	..	16	80-94	15.8	105.7	..	14.7	1.2	14.7
Эстония	2	22	2	26	2	19	95-100	20.4	80.9	0.1 ^d	30.0	..	17.5
Грузия	..	20	..	20	..	20	0-49	9.9	23.5	..	0.9	..	2.9
Венгрия	19 ^d	11	15 ^d	10	22 ^d	12	95-100	9.6	87.3	(.) ^f	14.8	1.0	9.5
Казахстан	50-79	8.0	15.7	..	0.9
Кыргызстан	50-79	7.2	8.3	..	3.0	..	1.3
Латвия	..	21	..	21	..	20	80-94	23.4	58.6	..	7.2	..	15.3
Литва	..	29 ^e	..	26 ^e	..	31 ^e	80-94	21.2	58.9	..	6.8	..	7.1
Македония, бывшая югославская Республика	50-79	14.8	37.3	..	3.4
Молдова, Республика	50-79	10.6	19.7	..	1.4	..	1.6
Польша	28 ^d	41	30 ^d	42	26 ^d	40	80-94	8.6	55.4	(.) ^f	9.8	0.8	8.5
Румыния	..	18	..	17	..	18	80-94	10.2	35.6	..	4.5	0.2	3.6
Российская Федерация	16 ^d	25 ^c	16 ^d	26 ^c	17 ^d	24 ^c	50-79	14.0	29.6	(.) ^d	2.9	0.3	5.0
Сербия и Черногория	80-94	16.6	41.6	..	5.6	..	2.3
Словакия	..	39	..	36	..	42	95-100	13.5	68.9	..	12.5	..	14.9
Словения	..	16	..	18	..	15	95-100	21.1	113.9	..	30.1	3.2 ^f	27.6
Таджикистан	0-49	4.5	3.6	..	0.1
Туркменистан	50-79	6.0	8.2	..	0.2
Украина	..	24 ^e	..	25 ^e	..	23 ^e	50-79	13.6	25.6	..	1.2	0.2	1.8
Узбекистан	50-79	6.9	6.9	..	0.6
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов^k													
Австралия	13	13	12	12	14	13	95-100	46.7	111.5	0.6	37.1	15.0	51.6
Австрия	4	6	4	6	4	5	95-100	42.7	128.5	0.1	38.7	6.5	33.5
Бельгия	15	15	19	17	10	14	95-100	39.7	124.4	(.)	31.0	8.8	23.3
Канада	12	13	11	11	14	15	95-100	58.7	103.8	0.4	46.7	10.7	47.3
Дания	12	8	12	9	11	7	95-100	59.6	146.1	0.1	42.9	11.5	54.2
Финляндия	9	20	8	20	10	20	95-100	58.6	135.1	0.4	43.0	10.0	42.3
Франция	19	19	24	22	15	16	95-100	50.0	117.9	0.1	26.4	7.1	32.9
Германия	5 ^f	8	6 ^f	8	5 ^f	9	95-100	44.5	131.7	0.1	37.4	9.0	38.2
Греция	23	28	33	36	15	21	95-100	38.9	128.1	(.) ^f	13.2	1.7	8.1
Исландия	1	5	1	4	1	5	95-100	54.9	152.9	0.5 ^f	59.9	3.9	41.8
Ирландия	18	6	16	6	19	6	95-100	28.8	125.8	0.1 ^f	23.3	8.6	39.1
Италия	32	27	38	32	26	23	95-100	39.2	135.5	(.)	26.9	3.6	19.5
Япония	4	10	4	9	5	11	95-100	44.8	117.4	(.)	38.4	6.0	35.8
Люксембург	4	7	5	5	3	8	95-100	48.3	170.0	0.2 ^d	36.0	..	51.7
Нидерланды	11	6	12	6	10	6	95-100	46.9	138.8	0.3	49.1	9.4	42.8
Новая Зеландия	14	12	13	12	15	12	95-100	45.0	107.6	0.3 ^d	46.1	9.7 ^f	39.3
Норвегия	12	11	11	10	12	11	95-100	54.8	154.7	0.7	46.4	14.5 ^f	50.8
Португалия	10	9	13	12	7	7	95-100	24.3	119.9	0.1 ^f	28.1	2.7	11.7
Испания	30	21	40	27	23	16	95-100	31.7	116.7	(.)	18.3	2.8	16.8
Швеция	5	12	4	11	5	13	95-100	73.5	152.9	0.6	51.6	10.5	56.1

ЦЕЛЬ 8 Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям

Разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу

Обеспечить доступ к недорогим основным лекарствам в развивающихся странах

Принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных

	Безработица среди молодежи (в % от численности трудоспособного населения в возрасте 15-24 лет) ^a						Доля населения, имеющего постоянный доступ к недо- рогим основным лекарствам (%) ^b	Количество теле- фонных линий и подписчиков на услуги мобильной связи (на 100 человек)		Количество Интернет- пользователей (на 100 человек)		Количество персональных компьютеров (на 100 человек)	
	Итого		Женщины		Мужчины			1990	2001	1990	2001	1990	2001
	1990	2001	1990	2001	1990	2001							
Швейцария	3 ^f	6	3 ^f	6	3 ^f	6	95-100	59.2	146.0	0.6	30.7	8.7	53.8
Соединенное Королевство	10	11	9	9	11	12	95-100	46.0	135.8	0.1	33.0	10.8	36.6
Соединенные Штаты	11	11	11	10	12	11	95-100	56.9	111.8	0.8	50.1	21.8	62.5
Другие страны-члены ООН													
Андорра	41.4	74.0 ^e	..	9.0 ^e
Израиль	22	19	23	18	21	19	95-100	34.6	137.3	0.1	27.7	6.3	24.6
Лихтенштейн	106.2	..	44.7
Мальта	95-100	36.0	114.1	..	25.3	1.4	23.0
Монако	95-100	81.5	152.9	..	46.6
Сан-Марино	10	10 ^c	16	16 ^c	5	6 ^c	..	60.6 ^d	134.6	..	51.3	..	75.9
Развивающиеся страны	2.1	16.3	..	2.6	..	2.5
Наименее развитые страны	0.3	1.2	..	0.2	..	0.3
Арабские государства	3.5	13.4	..	1.6	..	2.1
Восточная Азия и Тихо- океанский регион	1.8	23.5	..	4.1	..	3.3
Латинская Америка и Карибский бассейн	6.2	32.3	..	4.9	..	5.9
Южная Азия	0.7	4.5	..	0.6	..	0.8
Африка к югу от Сахары	1.1	4.2	..	0.8	..	1.1
Центральная и Восточная Европа и СНГ	12.6	34.5	..	4.3	..	5.5
ОЭСР	40.2	106.2	0.3	33.2	9.4	36.3
Страны ОЭСР с высоким уровнем доходов	47.8	120.2	0.3	40.0	11.5	43.7
Высокое развитие челове- ческого потенциала	39.2	104.0	0.3	32.8	9.4	35.9
Среднее развитие челове- ческого потенциала	2.6	17.5	..	2.2	..	2.0
Низкое развитие челове- ческого потенциала	0.4	1.8	..	0.3	..	0.4
Высокие доходы	47.4	120.0	0.3	39.7	11.3	43.3
Средние доходы	4.1	28.0	..	3.7	..	3.5
Низкие доходы	1.0	4.0	..	0.6	..	0.6
Мир в целом	10.0	32.2	..	8.0	..	8.7

Примечание: показатели в этой таблице имеют следующие полные названия: в сотрудничестве с развивающимися странами разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу; в сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих лекарств; и в сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных.

a. Из-за ограниченности данных сопоставление данных трудовой статистики по времени и по странам следует делать осторожно. Подробные примечания к данным см. МОТ 2002а, 2002в и 2003в. **b.** Данные по доступу к основным лекарствам основаны на статистических оценках страновых и региональных представительств и консультантов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и мирового обзора состояния обеспеченности лекарствами, проведенного в 1998-99 году. Эти оценки являются наиболее достоверной из имеющейся у департамента ВОЗ по политике в отношении основных лекарственных препаратов и медикаментов информации до сегодняшнего дня и в настоящее время проверяется государствами-членами ВОЗ. Департамент подразделил оценки на четыре группы: очень низкий доступ (0-49%), низкий доступ (50-79%), средний доступ (80-94%) и хороший доступ (95-100%). Эти группы, применяемые здесь для представления данных, часто используются ВОЗ для интерпретации данных, так как фактические оценки могут обеспечить более высокий уровень точности, чем данные. **c.** Данные за 2000 год. **d.** Данные за 1998 год. **e.** Данные за 1992 год. **f.** Данные за 1991 год. **g.** Данные за 1996 год. **h.** Данные за 1999 год. **i.** Данные за 1989 год. **j.** Данные за 1997 год. **k.** Исключая Республику Корея; см. Восточную Азию и Тихоокеанский регион.

Источник: колонки 1-6: Всемирный банк 2003с, на основе данных Международной организации труда (МОТ); колонки 8, 12 и 13: Всемирный банк 2003с, на основе данных Международного союза электросвязи (МСЭ), агрегированные данные рассчитаны Всемирным банком для Отдела докладов о развитии человеческого потенциала; колонки 10 и 11: ООН 2003а, на основе данных МСЭ.

1 Индекс развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП ^а	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001	Уровень грамотности населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения первой, второй и третьей ступени (в %) 2000-01 ^б	ВВП на душу населения (ППС в долл. США) 2001	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс уровня образования	Индекс ВВП	Значение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) 2001	Рейтинг ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за вычетом рейтинга ИРЧП ^с	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
1	Норвегия	78.7	.. d	98 e	29,620	0.90	0.99	0.95	0.944	4
2	Исландия	79.6	.. d	91 e	29,990	0.91	0.96	0.95	0.942	2
3	Швеция	79.9	.. d	113 e,f	24,180	0.91	0.99	0.92	0.941	15
4	Австралия	79.0	.. d	114 e,f	25,370	0.90	0.99	0.92	0.939	8
5	Нидерланды	78.2	.. d	99 e	27,190	0.89	0.99	0.94	0.938	3
6	Бельгия	78.5	.. d	107 e,f,g	25,520	0.89	0.99	0.92	0.937	5
7	Соединенные Штаты	76.9	.. d	94 e	34,320	0.86	0.97	0.97	0.937	-5
8	Канада	79.2	.. d	94 e,g	27,130	0.90	0.97	0.94	0.937	1
9	Япония	81.3	.. d	83 e	25,130	0.94	0.94	0.92	0.932	5
10	Швейцария	79.0	.. d	88 e	28,100	0.90	0.95	0.94	0.932	-3
11	Дания	76.4	.. d	98 e	29,000	0.86	0.99	0.95	0.930	-5
12	Ирландия	76.7	.. d	91 e,h	32,410	0.86	0.96	0.96	0.930	-9
13	Соединенное королевство	77.9	.. d	112 e,f	24,160	0.88	0.99	0.92	0.930	6
14	Финляндия	77.8	.. d	103 e,f,h	24,430	0.88	0.99	0.92	0.930	3
15	Люксембург	78.1	.. d	73 e,i	53,780 j	0.88	0.90	1.00	0.930	-14
16	Австрия	78.3	.. d	92 e	26,730	0.89	0.97	0.93	0.929	-6
17	Франция	78.7	.. d	91 e	23,990	0.90	0.96	0.91	0.925	3
18	Германия	78.0	.. d	89 e,g	25,350	0.88	0.96	0.92	0.921	-5
19	Испания	79.1	97.7 d	92 e	20,150	0.90	0.97	0.89	0.918	5
20	Новая Зеландия	78.1	.. d	99 e	19,160	0.88	0.99	0.88	0.917	8
21	Италия	78.6	98.5 d	82 e	24,670	0.89	0.93	0.92	0.916	-5
22	Израиль	78.9	95.1	90	19,790	0.90	0.93	0.88	0.905	4
23	Португалия	75.9	92.5 d	93 e	18,150	0.85	0.97	0.87	0.896	7
24	Греция	78.1	97.3 d	81 e,h	17,440	0.89	0.93	0.86	0.892	7
25	Кипр	78.1	97.2	74 g,k	21,190 l	0.88	0.90	0.89	0.891	-3
26	Гонконг, Китай (ОАР)	79.7	93.5	63 h	24,850	0.91	0.83	0.92	0.889	-11
27	Барбадос	76.9	99.7 d	89	15,560	0.87	0.96	0.84	0.888	9
28	Сингапур	77.8	92.5	75 h	22,680	0.88	0.87	0.91	0.884	-7
29	Словения	75.9	99.6 d	83 h	17,130	0.85	0.94	0.86	0.881	3
30	Республика Корея	75.2	97.9 d	91 e	15,090	0.84	0.96	0.84	0.879	7
31	Бруней-Даруссалам	76.1	91.6	83	19,210 g	0.85	0.89	0.88	0.872	-4
32	Чешская Республика	75.1	.. d	76 e	14,720	0.83	0.91	0.83	0.861	7
33	Мальта	78.1	92.3	76 g	13,160 l	0.88	0.87	0.81	0.856	8
34	Аргентина	73.9	96.9	89 e,g	11,320	0.81	0.94	0.79	0.849	11
35	Польша	73.6	99.7 d	88 e	9,450	0.81	0.95	0.76	0.841	17
36	Сейшельские Острова	72.7 m	91.0 m	.. n	17,030 o	0.80	0.87	0.86	0.840	-3
37	Бахрейн	73.7	87.9	81 g	16,060	0.81	0.86	0.85	0.839	-2
38	Венгрия	71.5	99.3 d	82 e,g	12,340	0.77	0.93	0.80	0.837	4
39	Словакия	73.3	100.0 d,p,q	73 e	11,960	0.80	0.90	0.80	0.836	5
40	Уругвай	75.0	97.6	84 e	8,400	0.83	0.93	0.74	0.834	19
41	Эстония	71.2	99.8 d	89	10,170	0.77	0.96	0.77	0.833	7
42	Коста-Рика	77.9	95.7	66	9,460	0.88	0.86	0.76	0.832	9
43	Чили	75.8	95.9	76 e	9,190	0.85	0.89	0.75	0.831	10
44	Катар	71.8	81.7	81	19,844 g,r	0.78	0.82	0.88	0.826	-19
45	Литва	72.3	99.6 d	85	8,470	0.79	0.94	0.74	0.824	12
46	Кувейт	76.3	82.4	54 g	18,700 l	0.86	0.73	0.87	0.820	-17
47	Хорватия	74.0	98.4	68 h	9,170	0.82	0.88	0.75	0.818	7
48	Объединенные Арабские Эмираты	74.4	76.7	67 g	20,530 g,l	0.82	0.73	0.89	0.816	-25
49	Багамские Острова	67.2	95.5	74 h	16,270 g	0.70	0.88	0.85	0.812	-15
50	Латвия	70.5	99.8 d	86	7,730	0.76	0.95	0.73	0.811	11
51	Сент-Китс и Невис	70.0 s	97.8 s	70 s	11,300	0.75	0.89	0.79	0.808	-5
52	Куба	76.5	96.8	76	5,259 g,r	0.86	0.90	0.66	0.806	38
53	Беларусь	69.6	99.7 d	86	7,620	0.74	0.95	0.72	0.804	9

1 Индекс развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП ^а	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001	Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения первой, второй и третьей ступени (в %) 2000-01 ^б	ВВП на душу населения (ППС в долл. США) 2001	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс уровня образования	Индекс ВВП	Значение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) 2001	Рейтинг ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за вычетом рейтинга ИРЧП ^с	
54	Тринидад и Тобаго	71.5	98.4	67	9,100	0.78	0.88	0.75	0.802	1
55	Мексика	73.1	91.4	74 ^е	8,430 ^л	0.80	0.86	0.74	0.800	3
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
56	Антигуа и Барбуда	73.9 ^с	86.6 ^с	69 ^с	10,170	0.82	0.81	0.77	0.798	-8
57	Болгария	70.9	98.5	77	6,890	0.76	0.91	0.71	0.795	12
58	Малайзия	72.8	87.9	72 ^е	8,750 ^л	0.80	0.83	0.75	0.790	-2
59	Панама	74.4	92.1	75 ^г	5,750	0.82	0.86	0.68	0.788	23
60	БЮР Македония	73.3	94.0 ^{к,т}	70	6,110	0.81	0.86	0.69	0.784	15
61	Ливийская Арабская Джамахирия	72.4	80.8	89 ^е	7,570 ^{г,и}	0.79	0.84	0.72	0.783	2
62	Маврикий	71.6	84.8	69	9,860	0.78	0.80	0.77	0.779	-12
63	Российская Федерация	66.6	99.6 ^д	82 ^е	7,100	0.69	0.93	0.71	0.779	3
64	Колумбия	71.8	91.9	71	7,040	0.78	0.85	0.71	0.779	3
65	Бразилия	67.8	87.3	95 ^е	7,360	0.71	0.90	0.72	0.777	-1
66	Босния и Герцеговина	73.8	93.0 ^{р,ч}	64 ^в	5,970	0.81	0.83	0.68	0.777	13
67	Белиз	71.7	93.4	76 ^е	5,690	0.78	0.88	0.67	0.776	16
68	Доминика	72.9 ^с	96.4 ^с	65 ^с	5,520	0.80	0.86	0.67	0.776	18
69	Венесуэла	73.5	92.8	68	5,670	0.81	0.84	0.67	0.775	15
70	Самоа (Западное)	69.5	98.7	71	6,180	0.74	0.89	0.69	0.775	4
71	Сент-Люсия	72.2	90.2 ^с	82 ^г	5,260	0.79	0.88	0.66	0.775	17
72	Румыния	70.5	98.2	68	5,830	0.76	0.88	0.68	0.773	9
73	Саудовская Аравия	71.9	77.1	58 ^г	13,330	0.78	0.71	0.82	0.769	-33
74	Таиланд	68.9	95.7	72 ^е	6,400	0.73	0.88	0.69	0.768	-2
75	Украина	69.2	99.6 ^д	81 ^г	4,350	0.74	0.93	0.63	0.766	23
76	Казахстан	65.8	99.4 ^д	78	6,500	0.68	0.92	0.70	0.765	-5
77	Суринам	70.8	94.0 ^{р,ч}	77 ^е	4,599 ^{л,о}	0.76	0.88	0.64	0.762	18
78	Ямайка	75.5	87.3	74 ^е	3,720	0.84	0.83	0.60	0.757	27
79	Оман	72.2	73.0	58 ^г	12,040 ^г	0.79	0.68	0.80	0.755	-36
80	Сент-Винсент и Гренадины	73.8	88.9 ^с	58 ^с	5,330	0.81	0.79	0.66	0.755	7
81	Фиджи	69.3	93.2	76 ^{е,г}	4,850	0.74	0.88	0.65	0.754	11
82	Перу	69.4	90.2	83 ^{е,г}	4,570	0.74	0.88	0.64	0.752	14
83	Ливан	73.3	86.5	76	4,170	0.80	0.83	0.62	0.752	18
84	Парагвай	70.5	93.5	64 ^{е,г}	5,210	0.76	0.84	0.66	0.751	7
85	Филиппины	69.5	95.1	80 ^е	3,840	0.74	0.90	0.61	0.751	19
86	Мальдивские Острова	66.8	97.0	79	4,798 ^{л,о}	0.70	0.91	0.65	0.751	7
87	Туркменистан	66.6	98.0 ^{к,т}	81 ^г	4,320	0.69	0.92	0.63	0.748	13
88	Грузия	73.4	100.0 ^{д,р,ч}	69	2,560	0.81	0.89	0.54	0.746	33
89	Азербайджан	71.8	97.0 ^{р,ч}	69 ^г	3,090	0.78	0.88	0.57	0.744	24
90	Иордания	70.6	90.3	77 ^{е,г}	3,870	0.76	0.86	0.61	0.743	13
91	Тунис	72.5	72.1	76 ^е	6,390	0.79	0.73	0.69	0.740	-18
92	Гайана	63.3	98.6	84 ^{е,г}	4,690	0.64	0.94	0.64	0.740	2
93	Гренада	65.3 ^с	94.4 ^с	63	6,740	0.67	0.84	0.70	0.738	-23
94	Доминиканская Республика	66.7	84.0	74 ^е	7,020	0.70	0.81	0.71	0.737	-26
95	Албания	73.4	85.3	69	3,680	0.81	0.80	0.60	0.735	11
96	Турция	70.1	85.5	60 ^{е,г}	5,890	0.75	0.77	0.68	0.734	-16
97	Эквадор	70.5	91.8	72 ^е	3,280	0.76	0.85	0.58	0.731	12
98	Оккупированные палестинские территории	72.1	89.2 ^в	77 ^г	.. ^х	0.79	0.85	0.56	0.731	19
99	Шри-Ланка	72.3	91.9	63 ^{е,г}	3,180	0.79	0.82	0.58	0.730	13
100	Армения	72.1	98.5	60	2,650	0.78	0.86	0.55	0.729	19
101	Узбекистан	69.3	99.2 ^д	76 ^г	2,460	0.74	0.91	0.53	0.729	21
102	Кыргызстан	68.1	97.0 ^{р,ч}	79	2,750	0.72	0.91	0.55	0.727	16
103	Кабо-Верде	69.7	74.9	80 ^е	5,570 ^л	0.75	0.77	0.67	0.727	-18
104	Китай	70.6	85.8	64 ^{е,г}	4,020	0.76	0.79	0.62	0.721	-2
105	Сальвадор	70.4	79.2	64	5,260	0.76	0.74	0.66	0.719	-17

1 Индекс развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП ^а	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001	Уровень грамотности населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения первой, второй и третьей ступени (в %) 2000-01 ^б	ВВП на душу населения (ППС в долл. США) 2001	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс уровня образования	Индекс ВВП	Значение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) 2001	Рейтинг ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за вычетом рейтинга ИРЧП ^с	
106	Иран (Исламская Республика)	69.8	77.1	64	6,000	0.75	0.73	0.68	0.719	-29
107	Алжир	69.2	67.8	71 ^е	6,090 ^л	0.74	0.69	0.69	0.704	-31
108	Республика Молдова	68.5	99.0	61	2,150	0.72	0.86	0.51	0.700	21
109	Вьетнам	68.6	92.7	64	2,070	0.73	0.83	0.51	0.688	21
110	Сирийская Арабская Республика	71.5	75.3	59 ^г	3,280	0.77	0.70	0.58	0.685	-1
111	Южная Африка	50.9	85.6	78	11,290 ^л	0.43	0.83	0.79	0.684	-64
112	Индонезия	66.2	87.3	64 ^е	2,940	0.69	0.80	0.56	0.682	2
113	Таджикистан	68.3	99.3 ^д	71	1,170	0.72	0.90	0.41	0.677	41
114	Боливия	63.3	86.0	84 ^е	2,300	0.64	0.85	0.52	0.672	12
115	Гондурас	68.8	75.6	62 ^е	2,830	0.73	0.71	0.56	0.667	1
116	Экваториальная Гвинея	49.0	84.2	58 ^г	15,073 ^{г,у}	0.40	0.76	0.84	0.664	-78
117	Монголия	63.3	98.5	64	1,740	0.64	0.87	0.48	0.661	25
118	Габон	56.6	71.0 ^{р,ч}	83 ^е	5,990	0.53	0.75	0.68	0.653	-40
119	Гватемала	65.3	69.2	57 ^е	4,400	0.67	0.65	0.63	0.652	-22
120	Египет	68.3	56.1	76 ^{е,х}	3,520	0.72	0.63	0.59	0.648	-12
121	Никарагуа	69.1	66.8	65 ^{е,г}	2,450 ^{г,л}	0.73	0.66	0.53	0.643	2
122	Сан-Томе и Принсипи	69.4	83.1 ^м	58 ^м	1,317 ^{г,г}	0.74	0.75	0.43	0.639	28
123	Соломоновы Острова	68.7	76.6 ^м	50 ^м	1,910 ^л	0.73	0.68	0.49	0.632	13
124	Намибия	47.4	82.7	74 ^г	7,120 ^л	0.37	0.80	0.71	0.627	-59
125	Ботсвана	44.7	78.1	80	7,820	0.33	0.79	0.73	0.614	-65
126	Марокко	68.1	49.8	51 ^г	3,600	0.72	0.50	0.60	0.606	-19
127	Индия	63.3	58.0	56 ^{е,г}	2,840	0.64	0.57	0.56	0.590	-12
128	Вануату	68.3	34.0 ^м	54 ^г	3,190 ^л	0.72	0.41	0.58	0.568	-17
129	Гана	57.7	72.7	46	2,250 ^л	0.54	0.64	0.52	0.567	-1
130	Камбоджа	57.4	68.7	55	1,860	0.54	0.64	0.49	0.556	9
131	Мьянма	57.0	85.0	47	1,027 ^{г,и}	0.53	0.72	0.39	0.549	28
132	Папуа-Новая Гвинея	57.0	64.6	41 ^г	2,570 ^л	0.53	0.57	0.54	0.548	-12
133	Свазиленд	38.2	80.3	77 ^г	4,330	0.22	0.79	0.63	0.547	-34
134	Коморские Острова	60.2	56.0	40 ^г	1,870 ^л	0.59	0.51	0.49	0.528	4
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	53.9	65.6	57	1,620 ^л	0.48	0.63	0.46	0.525	10
136	Бутан	62.5	47.0 ^{р,ч}	33 ^х	1,833 ^о	0.62	0.42	0.49	0.511	5
137	Лесото	38.6	83.9	63	2,420 ^л	0.23	0.77	0.53	0.510	-13
138	Судан	55.4	58.8	34 ^г	1,970	0.51	0.51	0.50	0.503	-4
139	Бангладеш	60.5	40.6	54	1,610	0.59	0.45	0.46	0.502	7
140	Конго	48.5	81.8	57 ^е	970	0.39	0.73	0.38	0.502	22
141	Того	50.3	58.4	67 ^г	1,650	0.42	0.61	0.47	0.501	3
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала										
142	Камерун	48.0	72.4	48 ^{е,г}	1,680	0.38	0.64	0.47	0.499	1
143	Непал	59.1	42.9	64	1,310	0.57	0.50	0.43	0.499	8
144	Пакистан	60.4	44.0	36	1,890	0.59	0.41	0.49	0.499	-7
145	Зимбабве	35.4	89.3	59 ^е	2,280	0.17	0.79	0.52	0.496	-18
146	Кения	46.4	83.3	52	980	0.36	0.73	0.38	0.489	14
147	Уганда	44.7	68.0	71	1,490 ^л	0.33	0.69	0.45	0.489	1
148	Йемен	59.4	47.7	52 ^г	790	0.57	0.49	0.34	0.470	21
149	Мадагаскар	53.0	67.3	41 ^г	830	0.47	0.58	0.35	0.468	17
150	Гаити	49.1	50.8	52 ^х	1,860 ^л	0.40	0.51	0.49	0.467	-11
151	Гамбия	53.7	37.8	47 ^е	2,050 ^л	0.48	0.41	0.50	0.463	-20
152	Нигерия	51.8	65.4	45 ^х	850	0.45	0.59	0.36	0.463	13
153	Джибути	46.1	65.5	21 ^г	2,370	0.35	0.51	0.53	0.462	-28
154	Мавритания	51.9	40.7	43	1,990 ^л	0.45	0.41	0.50	0.454	-21
155	Эритрея	52.5	56.7	33	1,030	0.46	0.49	0.39	0.446	3
156	Сенегал	52.3	38.3	38 ^е	1,500	0.46	0.38	0.45	0.430	-9
157	Гвинея	48.5	41.0 ^{р,ч}	34 ^е	1,960	0.39	0.39	0.50	0.425	-22
158	Руанда	38.2	68.0	52 ^г	1,250	0.22	0.63	0.42	0.422	-5

1 Индекс развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП ^a	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001	Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения первой, второй и третьей ступени (в %) 2000-01 ^b	ВВП на душу населения (ППС в долл. США) 2001	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс уровня образования	Индекс ВВП	Значение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) 2001	Рейтинг ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за вычетом рейтинга ИРЧП ^c	
159	Бенин	50.9	38.6	49 ^e	980	0.43	0.42	0.38	0.411	1
160	Объединенная Республика Танзания	44.0	76.0	31	520	0.32	0.61	0.28	0.400	14
161	Кот-д'Ивуар	41.7	49.7	39 ^g	1,490	0.28	0.46	0.45	0.396	-13
162	Малави	38.5	61.0	72 ^e	570	0.22	0.65	0.29	0.387	11
163	Замбия	33.4	79.0	45	780	0.14	0.68	0.34	0.386	7
164	Ангола	40.2	42.0 ^{q,t}	29 ^g	2,040 ^l	0.25	0.38	0.50	0.377	-32
165	Чад	44.6	44.2	33 ^g	1,070 ^l	0.33	0.41	0.40	0.376	-8
166	Гвинея-Бисау	45.0	39.6	43 ^g	970	0.33	0.41	0.38	0.373	-4
167	Демократическая Республика Конго	40.6	62.7	27 ^g	680 ^l	0.26	0.51	0.32	0.363	5
168	Центральноафриканская Республика	40.4	48.2	24 ^h	1,300 ^l	0.26	0.40	0.43	0.363	-16
169	Эфиопия	45.7	40.3	34	810	0.34	0.38	0.35	0.359	-2
170	Мозамбик	39.2	45.2	37	1,140 ^l	0.24	0.43	0.41	0.356	-15
171	Бурунди	40.4	49.2	31	690 ^l	0.26	0.43	0.32	0.337	0
172	Мали	48.4	26.4	29 ^g	810	0.39	0.27	0.35	0.337	-5
173	Буркина-Фасо	45.8	24.8	22 ^e	1,120 ^l	0.35	0.24	0.40	0.330	-17
174	Нигер	45.6	16.5	17	890 ^l	0.34	0.17	0.36	0.292	-10
175	Сьерра-Леоне	34.5	36.0 ^{p,q}	51	470	0.16	0.41	0.26	0.275	0
	Развивающиеся страны	64.4	74.5	60	3,850	0.66	0.70	0.61	0.655	..
	Наименее развитые страны	50.4	53.3	43	1,274	0.43	0.50	0.42	0.448	..
	Арабские государства	66.0	60.8	60	5,038	0.70	0.63	0.65	0.662	..
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	69.5	87.1	65	4,233	0.74	0.80	0.63	0.722	..
	Латинская Америка и Карибский регион	70.3	89.2	81	7,050	0.75	0.86	0.71	0.777	..
	Южная Азия	62.8	56.3	54	2,730	0.64	0.56	0.55	0.582	..
	Страны Африки к югу от Сахары	46.5	62.4	44	1,831	0.36	0.56	0.49	0.468	..
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	69.3	99.3	79	6,598	0.74	0.92	0.70	0.787	..
	ОЭСР	77.0	..	87	23,363	0.87	0.94	0.91	0.905	..
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	78.1	..	93	27,169	0.89	0.97	0.94	0.929	..
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	77.1	..	89	23,135	0.87	0.95	0.91	0.908	..
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	67.0	78.1	64	4,053	0.70	0.74	0.62	0.684	..
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	49.4	55.0	41	1,186	0.41	0.50	0.41	0.440	..
	Страны с высоким уровнем дохода	78.1	..	92	26,989	0.89	0.96	0.93	0.927	..
	Страны со средним уровнем дохода	69.8	86.6	70	5,519	0.75	0.82	0.67	0.744	..
	Страны с низким уровнем дохода	59.1	63.0	51	2,230	0.57	0.59	0.52	0.561	..
	Весь мир	66.7	..	64	7,376	0.70	0.75	0.72	0.722	..

Примечание: По итогам пересмотра данных и методологии, значения индекса и рейтинга развития человеческого потенциала не всегда точно соответствуют значениям, приведенным в предыдущих Докладах о развитии человека. Индекс развития человеческого потенциала был рассчитан как для стран-членов ООН, используя достоверные данные всех его компонентов, так и для Гонконга, Китая (ОАР) и Окупированных палестинских территорий. Данные по остальным 18 странам-членам ООН приводятся в таблице 30. Сводные показатели для колонок 5-8 основаны на всех данных приведенных в этой таблице.

a. Рейтинг ИРЧП определяется, используя значение ИРЧП до сотых долей. **b.** Данные относятся к 2000/01 учебному году. Данные по некоторым странам относятся к национальным оценкам или оценкам института статистики ЮНЕСКО. Для дополнительной информации см. <http://www.uis.unesco.org>. Поскольку данные из разных источников, сопоставления между странами должны осуществляться осторожно. **c.** Положительное число свидетельствует о том, что рейтинг ИРЧП выше рейтинга ВВП на душу населения (ППС в долл. США), отрицательное свидетельствует об обратном. **d.** В целях расчета ИРЧП применялось значение 99.0%. **e.** Предварительная оценка института статистики ЮНЕСКО, подлежит дальнейшему пересмотру. **f.** В целях расчета ИРЧП применялось значение 100.0%. **g.** Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан. **h.** Данные, относящиеся к 1999/2000 учебному году были предоставлены ЮНЕСКО для Доклада о развитии человека за 2001 год (см. Институт статистики ЮНЕСКО, 2001). **i.** Показатель занижен, поскольку большая часть студентов второго и третьего уровня получают образование в соседних странах. **j.** В целях расчета ИРЧП применялось значение, равное 40000 долл. США (ППС в долл. США). **k.** Исключая студентов и население Турции. **l.** Оценка основана на регрессии. **m.** Данные национальных источников. **n.** Из-за отсутствия данных о совокупном валовом показателе поступивших в учебные заведения, была использована оценка Отдела подготовки докладов о развитии человека в 78%. **o.** Предварительная оценка Всемирного банка, подлежит дальнейшему пересмотру. **p.** ЮНИСЕФ 2003b. **q.** Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан, отличаются от стандартного определения или относятся только к части страны. **r.** ALEN, Heston and Summers 2002. **s.** Данные секретариата Организации стран восточного Карибского региона основаны на национальных источниках. **t.** ЮНИСЕФ 2000. **u.** ALEN, Heston and Summers 2001. **v.** ПРООН 2002. **w.** Birzeit University 2002. **x.** За отсутствием оценки ВВП на душу населения (ППС в долл. США), использовалась оценка Отдела подготовки докладов о развитии человека в 2788 долл. США, полученная используя значение ВВП в долл. США и взвешенное среднее соотношение ППС в долл. США к долл. США в Арабских государствах. **y.** Всемирный банк, 2002.

Источник: колонка 1: если нет других пометок, подсчитано на основании данных ООН 2003d об ожидаемой продолжительности жизни; колонка 2: если нет других пометок, институт статистики ЮНЕСКО 2003a; колонка 3: если нет других пометок, институт статистики ЮНЕСКО 2003b; колонка 4: если нет других пометок, Всемирный банк 2003c; сводные показатели для Отдела подготовки докладов о развитии человека были подсчитаны Всемирным банком; колонка 5: подсчитано на основании данных в колонке 1; колонка 6: подсчитано на основании данных в колонках 2 и 3; колонка 7: подсчитано на основании данных в колонке 4; колонка 8: подсчитано на основании данных в колонках 5-7; дополнительная информация приводится в технической записке 1; колонка 9: подсчитано на основании данных в колонках 4 и 8.

2 Тенденции индекса развития человеческого потенциала

МОНИТОРИНГ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА: РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Рейтинг страны по ИРЧП	1975	1980	1985	1990	1995	2001
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала						
1 Норвегия	0.858	0.876	0.887	0.900	0.924	0.944
2 Исландия	0.862	0.884	0.893	0.912	0.918	0.942
3 Швеция	0.862	0.871	0.882	0.893	0.924	0.941
4 Австралия	0.843	0.859	0.872	0.886	0.926	0.939
5 Нидерланды	0.863	0.876	0.890	0.904	0.925	0.938
6 Бельгия	0.840	0.857	0.871	0.892	0.923	0.937
7 Соединенные Штаты	0.864	0.883	0.896	0.911	0.923	0.937
8 Канада	0.866	0.881	0.904	0.924	0.929	0.937
9 Япония	0.851	0.875	0.890	0.906	0.920	0.932
10 Швейцария	0.872	0.884	0.891	0.904	0.912	0.932
11 Дания	0.871	0.879	0.886	0.893	0.910	0.930
12 Ирландия	0.819	0.832	0.847	0.871	0.895	0.930
13 Соединенное Королевство	0.840	0.847	0.857	0.877	0.916	0.930
14 Финляндия	0.835	0.854	0.872	0.894	0.907	0.930
15 Люксембург	0.835	0.849	0.864	0.886	0.913	0.930
16 Австрия	0.839	0.853	0.867	0.890	0.908	0.929
17 Франция	0.846	0.862	0.874	0.896	0.912	0.925
18 Германия	0.859	0.868	0.885	0.908	0.921
19 Испания	0.834	0.851	0.865	0.883	0.901	0.918
20 Новая Зеландия	0.844	0.850	0.861	0.870	0.898	0.917
21 Италия	0.838	0.854	0.862	0.884	0.900	0.916
22 Израиль	0.794	0.818	0.838	0.857	0.879	0.905
23 Португалия	0.785	0.799	0.821	0.847	0.876	0.896
24 Греция	0.831	0.847	0.859	0.869	0.875	0.892
25 Кипр	0.800	0.820	0.844	0.864	0.891
26 Гонконг; Китай (ОАР)	0.755	0.794	0.821	0.857	0.875	0.889
27 Барбадос	0.802	0.823	0.835	0.849	0.855	0.888
28 Сингапур	0.722	0.755	0.782	0.819	0.858	0.884
29 Словения	0.843	0.851	0.881
30 Республика Корея	0.701	0.736	0.774	0.814	0.848	0.879
31 Бруней-Даруссалам	0.872
32 Чешская Республика	0.835	0.843	0.861
33 Мальта	0.716	0.751	0.778	0.812	0.835	0.856
34 Аргентина	0.784	0.797	0.804	0.807	0.829	0.849
35 Польша	0.794	0.810	0.841
36 Сейшельские Острова	0.840
37 Бахрейн	..	0.742	0.773	0.796	0.823	0.839
38 Венгрия	0.775	0.791	0.803	0.803	0.807	0.837
39 Словакия	0.836
40 Уругвай	0.756	0.775	0.779	0.799	0.814	0.834
41 Эстония	..	0.811	0.818	0.814	0.793	0.833
42 Коста-Рика	0.749	0.774	0.776	0.794	0.815	0.832
43 Чили	0.700	0.735	0.752	0.780	0.811	0.831
44 Катар	0.826
45 Литва	0.819	0.785	0.824
46 Кувейт	0.760	0.780	0.784	..	0.822	0.820
47 Хорватия	0.801	0.794	0.818
48 Объединенные Арабские Эмираты	0.816
49 Багамские Острова	0.812
50 Латвия	..	0.791	0.803	0.803	0.761	0.811

2 Тенденции индекса развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП	1975	1980	1985	1990	1995	2001
51 Сент-Китс и Невис	0.808
52 Куба	0.806
53 Беларусь	0.806	0.774	0.804
54 Тринидад и Тобаго	0.733	0.765	0.784	0.787	0.788	0.802
55 Мексика	0.684	0.729	0.748	0.757	0.771	0.800
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала						
56 Антигуа и Барбуда	0.798
57 Болгария	..	0.769	0.790	0.792	0.784	0.795
58 Малайзия	0.615	0.658	0.692	0.721	0.759	0.790
59 Панама	0.710	0.729	0.744	0.745	0.768	0.788
60 БЮР Македония..	0.784
61 Ливийская Арабская Джамахирия	0.783
62 Маврикий	..	0.654	0.684	0.720	0.744	0.779
63 Российская Федерация	..	0.796	0.811	0.809	0.766	0.779
64 Колумбия	0.667	0.696	0.711	0.731	0.758	0.779
65 Бразилия	0.643	0.678	0.691	0.712	0.738	0.777
66 Босния и Герцеговина	0.777
67 Белиз	..	0.709	0.717	0.749	0.768	0.776
68 Доминика	0.776
69 Венесуэла	0.715	0.729	0.737	0.755	0.765	0.775
70 Самоа (Западное)	0.714	0.726	0.743	0.775
71 Сент-Люсия	0.775
72 Румыния	0.782	0.768	0.765	0.773
73 Саудовская Аравия	0.596	0.656	0.679	0.716	0.746	0.769
74 Таиланд	0.612	0.650	0.673	0.705	0.739	0.768
75 Украина	0.797	0.748	0.766
76 Казахстан	0.781	0.738	0.765
77 Суринам	0.762
78 Ямайка	0.690	0.693	0.695	0.723	0.736	0.757
79 Оман	0.755
80 Сент-Винсент и Гренадины	0.755
81 Фиджи	0.654	0.677	0.691	0.717	0.739	0.754
82 Перу	0.639	0.668	0.691	0.702	0.729	0.752
83 Ливан	0.678	0.728	0.752
84 Парагвай	0.674	0.708	0.714	0.726	0.744	0.751
85 Филиппины	0.647	0.680	0.684	0.713	0.731	0.751
86 Мальдивские Острова	0.751
87 Туркменистан	0.748
88 Грузия	0.746
89 Азербайджан	0.744
90 Иордания	..	0.637	0.659	0.675	0.702	0.743
91 Тунис	0.514	0.572	0.620	0.654	0.693	0.740
92 Гайана	0.686	0.689	0.680	0.687	0.711	0.740
93 Гренада	0.738
94 Доминиканская Республика	0.625	0.654	0.675	0.683	0.703	0.737
95 Албания	..	0.668	0.686	0.697	0.698	0.735
96 Турция	0.589	0.612	0.649	0.681	0.712	0.734
97 Эквадор	0.627	0.672	0.694	0.704	0.720	0.731
98 Оккупированные палестинские территории	0.731
99 Шри-Ланка	0.609	0.644	0.670	0.692	0.715	0.730
100 Армения	0.756	0.709	0.729

2 Тенденции индекса развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП	1975	1980	1985	1990	1995	2001
101 Узбекистан	0.728	0.712	0.729
102 Кыргызстан	0.727
103 Кабо-Верде	0.593	0.632	0.683	0.727
104 Китай	0.521	0.554	0.591	0.624	0.679	0.721
105 Сальвадор	0.595	0.595	0.614	0.653	0.692	0.719
106 Иран (Исламская Республика)	0.562	0.566	0.607	0.646	0.690	0.719
107 Алжир	0.510	0.559	0.609	0.648	0.668	0.704
108 Республика Молдова	..	0.718	0.739	0.756	0.704	0.700
109 Вьетнам	0.582	0.603	0.646	0.688
110 Сирийская Арабская Республика	0.536	0.578	0.612	0.632	0.664	0.685
111 Южная Африка	0.660	0.676	0.702	0.734	0.741	0.684
112 Индонезия	0.464	0.526	0.578	0.619	0.659	0.682
113 Таджикистан	0.736	0.736	0.665	0.677
114 Боливия	0.511	0.546	0.573	0.598	0.631	0.672
115 Гондурас	0.522	0.571	0.603	0.626	0.648	0.667
116 Экваториальная Гвинея	0.664
117 Монголия	0.647	0.655	0.634	0.661
118 Габон	0.653
119 Гватемала	0.514	0.551	0.563	0.587	0.617	0.652
120 Египет	0.433	0.480	0.530	0.572	0.605	0.648
121 Никарагуа	0.643
122 Сан-Томе и Принсипи	0.639
123 Соломоновы Острова	0.632
124 Намибия	0.677	0.627
125 Ботсвана	0.509	0.573	0.626	0.674	0.666	0.614
126 Марокко	0.427	0.472	0.506	0.538	0.567	0.606
127 Индия	0.416	0.443	0.481	0.519	0.553	0.590
128 Вануату	0.568
129 Гана	0.444	0.474	0.487	0.515	0.537	0.567
130 Камбоджа	0.512	0.543	0.556
131 Мьянма	0.549
132 Папуа-Новая Гвинея	0.428	0.450	0.470	0.487	0.527	0.548
133 Свазиленд	0.510	0.541	0.567	0.611	0.606	0.547
134 Коморские Острова	..	0.485	0.503	0.507	0.515	0.528
135 Лаосская Народно- Демократическая Республика	0.422	0.449	0.485	0.525
136 Бутан	0.511
137 Лесото	0.477	0.517	0.542	0.565	0.558	0.510
138 Судан	0.351	0.378	0.399	0.431	0.465	0.503
139 Бангладеш	0.336	0.352	0.384	0.414	0.443	0.502
140 Конго	0.462	0.506	0.553	0.538	0.517	0.502
141 Того	0.402	0.450	0.449	0.480	0.491	0.501
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала						
142 Камерун	0.402	0.445	0.495	0.510	0.498	0.499
143 Непал	0.287	0.326	0.368	0.413	0.451	0.499
144 Пакистан	0.344	0.370	0.403	0.440	0.472	0.499
145 Зимбабве	0.544	0.570	0.626	0.614	0.567	0.496
146 Кения	0.440	0.487	0.510	0.535	0.519	0.489
147 Уганда	0.402	0.403	0.412	0.489
148 Йемен	0.392	0.429	0.470
149 Мадагаскар	0.397	0.431	0.424	0.431	0.438	0.468
150 Гаити	..	0.446	0.461	0.457	0.456	0.467
151 Гамбия	0.291	0.426	0.463

2 Тенденции индекса развития человеческого потенциала

Рейтинг страны по ИРЧП	1975	1980	1985	1990	1995	2001
152 Нигерия	0.324	0.384	0.400	0.426	0.452	0.463
153 Джибути	0.459	0.457	0.462
154 Мавритания	0.346	0.369	0.387	0.399	0.427	0.454
155 Эритрея	0.419	0.446
156 Сенегал	0.311	0.328	0.354	0.378	0.394	0.430
157 Гвинея	0.425
158 Руанда	0.349	0.394	0.405	0.359	0.343	0.422
159 Бенин	0.286	0.322	0.348	0.352	0.378	0.411
160 Объединенная Республика Танзания	0.408	0.401	0.400
161 Кот-д'Ивуар	0.380	0.413	0.422	0.420	0.405	0.396
162 Малави	0.314	0.341	0.355	0.365	0.404	0.387
163 Замбия	0.462	0.470	0.478	0.461	0.414	0.386
164 Ангола	0.377
165 Чад	0.265	0.265	0.305	0.330	0.342	0.376
166 Гвинея-Бисау	0.263	0.267	0.297	0.319	0.347	0.373
167 Демократическая Республика Конго	0.419	0.426	0.429	0.417	0.380	0.363
168 Центральноафриканская Республика	0.339	0.356	0.378	0.379	0.370	0.363
169 Эфиопия	0.281	0.305	0.322	0.359
170 Мозамбик	..	0.309	0.295	0.317	0.325	0.356
171 Бурунди	0.287	0.312	0.338	0.343	0.317	0.337
172 Мали	0.231	0.261	0.268	0.287	0.308	0.337
173 Буркина-Фасо	0.237	0.260	0.286	0.301	0.313	0.330
174 Нигер	0.243	0.262	0.254	0.264	0.270	0.292
175 Сьерра-Леоне	0.275

Примечание: Значения индекса развития человеческого потенциала в этой таблице рассчитаны на основании надежной методологии и достоверных серий данных. Они не подлежат строгому сравнению со значениями, приведенными в предыдущих Докладах о развитии человека.

Источник: колонки 1-5: подсчитано на основании данных ООН 2003d об ожидаемой продолжительности жизни; данные об уровнях грамотности взрослого населения, институт статистики ЮНЕСКО 2003a; данные о совокупном валовом показателе числа поступивших в учебные заведения, институт статистики ЮНЕСКО 2003c; а данные о ВВП по рыночным ценам (постоянная 1995 года в долл. США), населении и ВВП на душу населения (ППС в долл. США) из информации Всемирного банка 2003c; колонка 6: колонка 8 в таблице 1.

3 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам
Развивающиеся страны

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс нищеты населения (ИНН-1)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не превысит 40 лет (в % по когорте) 2000-05 ^а	Уровень неграмотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Население, не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^б	Население, живущее ниже черты бедности по доходам (в %)			Рейтинг ИНН-1 за вычетом рейтинга черты бедности по доходам (е)
	Рейтинг	Значение (в %)					1 доллар США в день (с) 1983-2001 ^б	2 доллара США в день (d) 1983-2001 ^б	Национальная черта бедности 1987-2000 ^б	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
25	Кипр	2.9	2.8	0
26	Гонконг; Китай (ОАР)	1.8	6.5
27	Барбадос	1	2.5	2.6	0.3	0	6 ^f
28	Сингапур	6	6.3	1.9	7.5	0	14 ^f
30	Республика Корея	3.4	2.1	8	..	<2	<2	..
31	Бруней-Даруссалам	2.8	8.4
34	Аргентина	5.1	3.1	..	5
36	Сейшельские Острова	6 ^f
37	Бахрейн	4.0	12.1	..	9
40	Уругвай	2	3.6	4.4	2.4	2	5	<2	<2	..
42	Коста-Рика	4	4.4	3.7	4.3	5	5	6.9	14.3	..
43	Чили	3	4.1	4.1	4.1	7	1	<2	8.7	17.0
44	Катар	5.1	18.3	..	6
46	Кувейт	2.6	17.6	..	10
48	Объединенные Арабские Эмираты	3.4	23.3	..	14
49	Багамские Острова	16.0	4.5	3
51	Сент-Китс и Невис	2
52	Куба	5	5.0	4.1	3.2	9	4
54	Тринидад и Тобаго	8	7.7	9.1	1.6	10	7 ^f	12.4	39.0	..
55	Мексика	13	8.8	7.6	8.6	12	8	8.0	24.3	..
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
56	Антигуа и Барбуда	9	10 ^f
58	Малайзия	4.2	12.1	..	18	<2	9.3	..
59	Панама	9	7.8	6.8	7.9	10	7	7.6	17.9	..
61	Ливийская Арабская Джамахирия	29	15.7	4.5	19.2	28	5
62	Маврикий	17	11.1	4.6	15.2	0	16
64	Колумбия	10	8.2	8.4	8.1	9	7	14.4	26.5	17.7
65	Бразилия	18	11.4	11.5	12.7	13	6	9.9	23.7	..
67	Белиз	12	8.8	11.3	6.6	8	6 ^f
68	Доминика	3	5 ^f
69	Венесуэла	11	8.6	5.9	7.2	17	5	15.0	32.0	..
70	Самоа (Западное)	6.6	1.3	1
71	Сент-Люсия	5.7	..	2	14 ^f
73	Саудовская Аравия	30	16.3	5.2	22.9	5	14
74	Таиланд	24	12.9	10.2	4.3	16	19 ^f	<2	32.5	13.1
77	Суринам	6.5	..	18
78	Ямайка	14	9.3	4.9	12.7	8	4	<2	13.3	18.7
79	Оман	50	31.8	5.0	27.0	61	24
80	Сент-Винсент и Гренадины	3.9	..	7
81	Фиджи	41	21.3	5.4	6.8	53	8 ^f
82	Перу	19	11.4	10.2	9.8	20	7	15.5	41.4	49.0
83	Ливан	15	9.5	4.3	13.5	0	3
84	Парагвай	16	10.3	8.0	6.5	22	5	19.5	49.3	..
85	Филиппины	28	14.8	7.4	4.9	14	28	14.6	46.4	36.8
86	Мальдивские Острова	20	11.4	10.2	3.0	0	30
90	Иордания	7	7.5	6.6	9.7	4	5	<2	7.4	11.7
91	Тунис	37	19.9	4.9	27.9	20	4	<2	10.0	7.6
92	Гайана	23	12.7	17.6	1.4	6	12	<2	6.1	..
93	Гренада	5
94	Доминиканская Республика	25	13.9	14.6	16.0	14	5	<2	<2	20.6
96	Турция	22	12.4	8.0	14.5	18	8	<2	10.3	..

3 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам

Развивающиеся страны

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс нищеты населения (ИНН-1)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 40 лет (в % по когорте) 2000-05 ^a	Уровень неграмотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Население, не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Население, живущее ниже черты бедности по доходам (в %)			Рейтинг ИНН-1 за вычетом рейтинга черты бедности по доходам (е)
	Рейтинг	Значение (в %)					1 доллар США в день (с) 1983-2001 ^b	2 доллара США в день (d) 1983-2001 ^b	Национальная черта бедности 1987-2000 ^b	
97 Эквадор	21	11.9	10.3	8.2	15	15	20.2	52.3	..	-22
98 Оккупированные палестинские территории	5.2	..	14	3
99 Шри-Ланка	34	18.3	5.1	8.1	23	29	6.6	45.4	25.0	10
103 Кабо-Верде	40	20.1	7.6	25.1	26	14 ^f
104 Китай	26	14.2	7.1	14.2	25	10	16.1	47.3	4.6	-13
105 Сальвадор	32	17.2	9.9	20.8	23	12	21.4	45.0	..	-14
106 Иран (Исламская Республика)	31	16.4	7.0	22.9	8	11	<2	7.3	..	21
107 Алжир	42	22.6	9.3	32.2	11	6	<2	15.1	22.6	29
109 Вьетнам	39	19.9	10.7	7.3	23	33	17.7	63.7	..	-4
110 Сирийская Арабская Республика	35	18.8	5.7	24.7	20	13
111 Южная Африка	49	31.7	44.9	14.4	14	12	<2	14.5	..	34
112 Индонезия	33	17.9	10.8	12.7	22	26	7.2	55.4	27.1	7
114 Боливия	27	14.6	16.0	14.0	17	10	14.4	34.3	62.7	-5
115 Гондурас	38	19.9	13.8	24.4	12	25	23.8	44.4	53.0	-12
116 Экваториальная Гвинея	36.4	15.8	56
117 Монголия	36	19.1	13.0	1.5	40	13	13.9	50.0	..	2
118 Габон	28.1	..	14	12
119 Гватемала	43	22.9	14.1	30.8	8	24	16.0	37.4	..	0
120 Египет	47	30.5	8.6	43.9	3	4	3.1	43.9	16.7	20
121 Никарагуа	44	24.3	10.3	33.2	23	12	82.3	94.5	47.9	-34
122 Сан-Томе и Принсипи	10.0	16
123 Соломоновы Острова	6.8	..	29	21 ^f
124 Намибия	62	37.8	52.3	17.3	23	24	34.9	55.8	..	-3
125 Ботсвана	75	43.6	61.9	21.9	5	13	23.5	50.1	..	11
126 Марокко	56	35.2	9.4	50.2	20	9 ^f	<2	14.3	19.0	37
127 Индия	53	33.1	15.3	42.0	16	47	34.7	79.9	28.6	-9
128 Вануату	7.3	..	12	20 ^f
129 Гана	46	26.4	25.8	27.3	27	25	44.8	78.5	..	-21
130 Камбоджа	73	42.8	24.0	31.3	70	45	36.1	..
131 Мьянма	45	25.7	24.6	15.0	28	36
132 Папуа-Новая Гвинея	61	37.0	19.0	35.4	58	35 ^f
133 Свазиленд	70.5	19.7	..	10
134 Коморские Острова	48	31.5	18.1	44.0	4	25
135 Лаосская Народно-Демократическая Республика	66	40.5	27.9	34.4	63	40	26.3	73.2	38.6	4
136 Бутан	17.3	..	38	19
137 Лесото	83	47.7	68.1	16.1	22	16	43.1	65.7	..	4
138 Судан	52	32.2	27.6	41.2	25	17
139 Бангладеш	72	42.6	17.3	59.4	3	48	36.0	82.8	33.7	0
140 Конго	51	32.0	39.3	18.2	49	14 ^f
141 Того	64	38.5	37.9	41.6	46	25
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала										
142 Камерун	58	35.9	44.2	27.6	42	21	33.4	64.4	..	-4
143 Непал	70	41.9	19.3	57.1	12	48	37.7	82.5	..	-2
144 Пакистан	65	40.2	17.8	56.0	10	38	13.4	65.6	32.6	22
145 Зимбабве	90	52.0	74.8	10.7	17	13	36.0	64.2	34.9	14
146 Кения	63	37.8	49.5	16.7	43	23	23.0	58.6	..	6
147 Уганда	60	36.6	41.1	32.0	48	23	82.2	96.4	..	-23
148 Йемен	67	41.0	19.1	52.3	31	46	15.7	45.2	..	17
149 Мадагаскар	57	35.9	29.0	32.7	53	33	49.1	83.3	71.3	-16
150 Гаити	68	41.6	37.3	49.2	54	17
151 Гамбия	79	45.8	29.6	62.2	38	17	59.3	82.9	..	-3

3 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам
Развивающиеся страны

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс нищеты населения (ИНН-1)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 40 лет (в % по когорте) 2000-05 ^a	Уровень неграмотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Население, не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Население, живущее ниже черты бедности по доходам (в %)			Рейтинг ИНН-1 за вычетом рейтинга черты бедности по доходам (e)	
	Рейтинг	Значение (в %)					1 доллар США в день (c) 1983-2001 ^b	2 доллара США в день (d) 1983-2001 ^b	Национальная черта бедности 1987-2000 ^b		
152	Нигерия	54	34.0	34.9	34.6	38	27	70.2	90.8	34.1	-25
153	Джибути	55	34.3	42.9	34.5	0	18
154	Мавритания	86	48.6	30.5	59.3	63	32	28.6	68.7	46.3	16
155	Эритрея	69	41.8	27.5	43.3	54	44
156	Сенегал	76	44.5	27.7	61.7	22	18	26.3	67.8	..	10
157	Гвинея	35.9	..	52	23
158	Руанда	77	44.5	54.3	32.0	59	24	35.7 ^g	84.6 ^g	..	5
159	Бенин	81	46.4	34.6	61.4	37	23
160	Объединенная Республика Танзания	59	36.2	46.4	24.0	32	29	19.9	59.7	41.6	6
161	Кот-д'Ивуар	78	45.0	51.7	50.3	19	21	12.3	49.4	..	32
162	Малави	82	47.0	59.6	39.0	43	25	41.7	76.1	65.3	4
163	Замбия	89	50.3	70.1	21.0	36	25	63.7	87.4	72.9	1
164	Ангола	49.2	..	62
165	Чад	88	50.3	42.9	55.8	73	28
166	Гвинея-Бисау	84	47.8	41.3	60.4	44	23
167	Демократическая Республика Конго	74	42.9	47.2	37.3	55	31
168	Центральноафриканская Республика	85	47.8	55.3	51.8	30	24	66.6	84.0	..	-3
169	Эфиопия	92	56.0	43.3	59.7	76	47	81.9	98.4	44.2	0
170	Мозамбик	87	50.3	56.0	54.8	43	26	37.9	78.4	..	9
171	Бурунди	80	46.3	50.5	50.8	22	45	58.4	89.2	..	-1
172	Мали	91	55.1	35.3	73.6	35	43	72.8	90.6	..	0
173	Буркина-Фасо	93	58.6	43.4	75.2	58	34	61.2	85.8	45.3	7
174	Нигер	94	61.8	38.7	83.5	41	40	61.4	85.3	..	7
175	Сьерра-Леоне	57.5	..	43	27	57.0 ^g	74.5 ^g

† Обозначает показатели, использованные для расчета индекса нищеты населения (ИНН-1). Для дополнительной информации см. Техническое примечание 1.
a. Данные (умноженные на 100) относятся к вероятности того, что при рождении ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 40 лет. Данные являются средним вариантом прогнозов за указанный период. b. Данные относятся к последнему году указанного периода. c. Черта бедности равна 2,15 долл. США (1993 ППС в долл. США). d. Черта бедности равна 2,15 долл. США (1993 ППС в долл. США). e. Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан в заглавии колонки, отличаются от стандартного определения или относятся только к определенной части страны. f. Данные относятся к иному периоду, чем тот, который указан. g. Данные относятся к иному периоду, чем тот, который указан.
Источник: колонка 1: определено на основании значений ИНН-1 в колонке 2; колонка 2: подсчитано на основании данных в колонках 3-6; для дополнительной информации см. Техническое примечание 1; колонка 3: ООН 2003d; колонка 4: ЮНЕСКО 2003a; колонка 5: подсчитано на основании данных ООН (2003a) о населении, имеющем устойчивый доступ к улучшенным водным источникам, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ; колонка 6: ЮНИСЕФ 2003b, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ; колонки 7-9: Всемирный банк 2003c; колонка 10: подсчитано на основании данных в колонках 1 и 7.

Рейтинг ИНН-1 для 94 развивающихся стран	20	Мальдивские Острова	38	Гондурас	59	Объединенная Республика Танзания	77	Руанда	
	21	Эквадор	39	Вьетнам		Республика Танзания	78	Кот-д'Ивуар	
	22	Турция	40	Кабо-Верде	60	Уганда	79	Гамбия	
1	Барбадос	23	Гайана	41	Фиджи	61	Папуа-Новая Гвинея	80	Бурунди
2	Уругвай	24	Таиланд	42	Алжир	62	Намибия	81	Бенин
3	Чили	25	Доминиканская Республика	43	Гватемала	63	Кения	82	Малави
4	Коста-Рика	26	Китай	44	Никарагуа	64	Того	83	Лесото
5	Куба	27	Боливия	45	Мьянма	65	Пакистан	84	Гвинея-Бисау
6	Сингапур	28	Филиппины	46	Гана	66	Лаосская Республика	85	Центральноафриканская Республика
7	Иордания	29	Ливийская Арабская Республика	47	Египет		Демократическая Республика	86	Мавритания
8	Тринидад и Тобаго	30	Саудовская Аравия	48	Коморские Острова		Республика	87	Мозамбик
9	Панама	31	Иран (Исламская Республика)	49	Южная Африка	67	Йемен	88	Чад
10	Колумбия	32	Сальвадор	50	Оман	68	Гаити	89	Замбия
11	Венесуэла	33	Индонезия	51	Конго	69	Эритрея	90	Зимбабве
12	Белиз	34	Шри-Ланка	52	Судан	70	Непал	91	Мали
13	Мексика	35	Сирийская Арабская Республика	53	Индия	71	Ирак	92	Эфиопия
14	Ямайка	36	Монголия	54	Нигерия	72	Бангладеш	93	Буркина-Фасо
15	Ливан	37	Тунис	55	Джибути	73	Камбоджа	94	Нигер
16	Парагвай			56	Марокко	74	Демократическая Республика Конго		
17	Маврикий			57	Мадагаскар		Республика Конго		
18	Бразилия			58	Камерун	75	Ботсвана		
19	Перу					76	Сенегал		

4 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам Страны ОЭСР, Центральная и Восточная Европа и СНГ

МОНИТОРИНГ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА: РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс нищеты населения (ИНН-2) ^a		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 60 лет † (в % по когорте) 2000-05 ^b	Функционально-неграмотное население † (в %, возраст 16-65 лет) 1994-98 ^c	Застойная безработица † (в % от численности рабочей силы) ^d 2001	Население, живущее ниже черты бедности по доходам (в %)			Рейтинг ИНН-2 за вычетом рейтинга черты бедности по доходам ⁱ	
	Рейтинг	Значение (в %)				50% среднего дохода е† 1999-2000 ^f	11 долларов США в день 1994-1995 ^{f,g}	4 доллара США в день 1996-99 ^{f,h}		
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
1	Норвегия	2	7.2	8.3	8.5	0.2	6.9	4.3	..	-2
2	Исландия	7.6	..	0.3
3	Швеция	1	6.5	7.3	7.5	1.1	6.6	6.3	..	-2
4	Австралия	14	12.9	8.8	17.0	1.4	14.3	17.6	..	-2
5	Нидерланды	4	8.4	8.7	10.5	1.6 ^j	8.1	7.1	..	-4
6	Бельгия	13	12.4	9.4	18.4 ^k	3.2	8.0	7
7	Соединенные Штаты	17	15.8	12.6	20.7	0.3	17.0	13.6	..	0
8	Канада	12	12.2	8.7	16.6	0.7	12.8	7.4	..	-2
9	Япония	10	11.1	7.5	.. ^l	1.4	11.8 ^m	-1
10	Швейцария	9.1	..	0.7	9.3
11	Дания	5	9.1	11.0	9.6	0.9	9.2	-4
12	Ирландия	16	15.3	9.3	22.6	3.2 ^j	12.3	4
13	Соединенное Королевство	15	14.8	8.9	21.8	1.3	12.5	15.7	..	2
14	Финляндия	3	8.4	10.2	10.4	2.4	5.4	4.8	..	1
15	Люксембург	7	10.3	9.7	.. ^l	0.5 ⁿ	3.9	0.3	..	6
16	Австрия	9.5	..	0.9	10.6
17	Франция	8	10.8	10.0	.. ^l	3.3	8.0	9.9	..	2
18	Германия	6	10.2	9.2	14.4	4.2 ^o	7.5	7.3	..	1
19	Испания	9	11.0	8.8	.. ^l	4.6	10.1	-1
20	Новая Зеландия	9.8	18.4	0.9
21	Италия	11	12.2	8.6	.. ^l	6.1	14.2	-4
22	Израиль	7.4	13.5
23	Португалия	11.7	48.0	1.6
24	Греция	9.1	..	5.5
29	Словения	11.8	42.2	..	8.2	..	<1	..
32	Чешская Республика	12.2	15.7	4.3	4.9	..	<1	..
33	Мальта	7.7
35	Польша	15.6	42.6	8.0	8.6	..	10	..
38	Венгрия	19.6	33.8	2.7	6.7	..	<1	..
39	Словакия	15.2	..	9.3	2.1	..	8	..
41	Эстония	20.4	12.3	..	18	..
45	Литва	19.5	17	..
47	Хорватия	14.5
50	Латвия	21.4	28	..
53	Беларусь	22.8
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
57	Болгария	18.6	22	..
60	БЮР Македония	13.3
63	Российская Федерация	28.9	20.1	..	53	..
66	Босния и Герцеговина	13.7
72	Румыния	20.3	23	..
75	Украина	23.0	25	..
76	Казахстан	27.0	62	..
87	Туркменистан	24.8
88	Грузия	16.2
89	Азербайджан	18.5

4 Индекс нищеты населения и нищеты по доходам Страны ОЭСР, Центральная и Восточная Европа и СНГ

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс нищеты населения (ИНН-2) ^a		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 60 лет † (в % по когорте) 2000-05 ^b	Функционально-неграмотное население † (в %, возраст 16-65 лет) 1994-98 ^c	Застойная безработица † (в % от численности рабочей силы) ^d 2001	Население, живущее ниже черты бедности по доходам (в %)			Рейтинг ИНН-2 за вычетом рейтинга черты бедности по доходам ⁱ
	Рейтинг	Значение (в %)				50% среднего дохода е† 1999-2000 ^f	11 долларов США в день 1994-1995 ^{f,g}	4 доллара США в день 1996-99 ^{f,h}	
95	Албания	11.3
100	Армения	14.9
101	Узбекистан	21.8
102	Кыргызстан	23.7	88	..
108	Республика Молдова	22.8	82	..
113	Таджикистан	22.8

† Обозначает показатели, использованные для расчета индекса нищеты населения (ИНН-2). Для дополнительной информации см. Техническое примечание 1.
Примечание: В данную таблицу включены Израиль и Мальта – страны не являющиеся членами ОЭСР, и исключены страны-члены ОЭСР - Республика Корея, Мексика, и Турция. Индекс нищеты населения и соответствующие показатели по этим странам см. таблицу 3.
а. Индекс нищеты населения (ИНН-2) рассчитывается только для отдельных стран ОЭСР с высоким уровнем дохода. **б.** Данные (умноженные на 100) относятся к вероятности того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 60 лет. Данные являются средним вариантом прогнозов за указанный период. **с.** На основании подсчета на 1-м уровне по процедуре оценки грамотности Международного обзора грамотности взрослого населения. Данные относятся к последнему году указанного периода. **д.** Данные относятся к безработице продолжительностью в 12 месяцев или больше. **е.** Черта бедности рассчитывается в 50 % от скорректированного среднего располагаемого дохода домашнего хозяйства. **ф.** Данные относятся к последнему году указанного периода. **г.** На основании черты бедности США, 11 долларов США в день (1994 год, ППС в долл. США) на человека, для семьи из трех человек. **h.** Черта бедности – 4 долл. США (1990 ППС в долл. США) в день. **и.** Нищета по доходам относится к процентной доле населения, живущей на сумму меньше 50 % от скорректированного среднего располагаемого дохода домашнего хозяйства. Положительное число свидетельствует о том, что положение в стране с точки зрения показателя нищеты по доходам лучше, чем в контексте показателя нищеты населения, отрицательное – об обратном. **j.** Данные относятся к 1999 году. **к.** Данные относятся к Flanders. **l.** В целях расчета ИНН-2 применялась не взвешенная перспективная средняя оценка в 15,1 % для стран с имеющимися данными. **m.** Smeeding 1997. **n.** Данные основаны на малой выборке и поэтому трактовать их нужно осторожно. **о.** Данные относятся к 2000 году.
Источник: колонка 1: определено на основании значений ИНН-2 в колонке 2; колонка 2: подсчитано на основании данных в колонках 3-6; для дополнительной информации см. Техническое примечание 1; колонка 3: подсчитано на основании данных ООН 2003d о выживании; колонка 4: если нет других пометок, то ОЭСР и Statistics Canada 2000; колонка 5: подсчитано на основании данных ОЭСР 2002a о застойной безработице и численности рабочей силы; колонка 6: LIS 2003; колонка 7: Smeeding, Rainwater and Burtless 2000; колонка 8: Milanovic 2002; колонка 9: подсчитано на основании данных в колонках 1 и 6.

Рейтинг ИНН-2 для группы из 17 стран ОЭСР	
6	Германия
7	Люксембург
8	Франция
9	Испания
10	Япония
11	Италия
12	Канада
13	Бельгия
14	Австралия
15	Соединенное Королевство
16	Ирландия
17	Соединенные Штаты

Рейтинг страны по ИРЧП	Общая численность населения (млн. чел.)			Годовые темпы роста численности населения (%)		Городское население (% от общей численности населения) ^а			Доля населения в возрасте до 15 лет (% от общей численности населения)		Доля населения в возрасте 65 лет и старше (% от общей численности населения)		Общий коэффициент фертильности (на одну женщину)	
	1975	2001 ^б	2015 ^б	1975-2001	2001-15 ^б	1975	2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	1970-75 ^с	2000-05 ^б
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала													
1 Норвегия	4.0	4.5	4.7	0.4	0.4	68.2	75.0	78.9	19.8	16.6	15.3	18.0	2.2	1.8
2 Исландия	0.2	0.3	0.3	1.0	0.6	86.6	92.6	94.3	23.2	18.7	11.6	13.5	2.8	2.0
3 Швеция	8.2	8.9	9.0	0.3	0.1	82.7	83.3	84.2	18.1	15.7	17.4	21.4	1.9	1.6
4 Австралия	13.9	19.4	21.7	1.3	0.8	85.9	91.1	94.8	20.3	17.3	12.4	15.5	2.5	1.7
5 Нидерланды	13.7	16.0	16.8	0.6	0.4	88.4	89.6	91.0	18.4	16.4	13.7	17.4	2.1	1.7
6 Бельгия	9.8	10.3	10.5	0.2	0.1	94.9	97.4	98.0	17.3	15.5	17.2	19.5	1.9	1.7
7 Соединенные Штаты	220.2	288.0	329.7	1.0	1.0	73.7	77.4	81.0	21.7	20.3	12.3	14.2	2.0	2.1
8 Канада	23.1	31.0	34.1	1.1	0.7	75.6	78.9	81.9	18.7	14.8	12.7	16.4	2.0	1.5
9 Япония	111.5	127.3	127.2	0.5	(.)	75.7	78.9	81.5	14.5	13.0	17.7	26.0	2.1	1.3
10 Швейцария	6.3	7.2	7.0	0.5	-0.2	55.7	67.5	69.5	16.5	12.6	16.2	22.0	1.8	1.4
11 Дания	5.1	5.3	5.4	0.2	0.1	81.8	85.1	85.7	18.4	16.3	15.0	19.2	2.0	1.8
12 Ирландия	3.2	3.9	4.4	0.8	0.9	53.6	59.3	64.0	21.2	20.3	11.3	13.4	3.8	1.9
13 Соединенное Королевство	55.4	58.9	61.3	0.2	0.3	88.7	89.5	90.8	18.9	15.9	15.9	17.8	2.0	1.6
14 Финляндия	4.7	5.2	5.3	0.4	0.1	58.3	59.0	59.0	18.0	15.8	15.1	20.3	1.6	1.7
15 Люксембург	0.4	0.4	0.5	0.8	1.2	73.7	91.8	95.0	19.0	17.6	13.6	14.4	2.0	1.7
16 Австрия	7.6	8.1	8.1	0.3	(.)	67.4	67.4	71.0	16.4	12.4	15.6	19.5	2.0	1.3
17 Франция	52.7	59.6	62.8	0.5	0.4	73.0	75.5	78.4	18.7	17.8	16.1	18.5	2.3	1.9
18 Германия	78.7	82.3	82.5	0.2	(.)	81.2	87.7	89.9	15.4	13.2	16.7	20.8	1.6	1.4
19 Испания	35.6	40.9	41.2	0.5	0.1	69.6	77.8	81.1	14.4	13.2	16.9	19.2	2.9	1.2
20 Новая Зеландия	3.1	3.8	4.2	0.8	0.6	82.8	85.9	87.5	22.8	19.3	11.8	14.6	2.8	2.0
21 Италия	55.4	57.5	55.5	0.1	-0.3	65.6	67.1	70.6	14.2	12.3	18.4	22.3	2.3	1.2
22 Израиль	3.4	6.2	7.8	2.3	1.6	86.6	91.8	93.5	28.1	24.8	9.9	11.4	3.8	2.7
23 Португалия	9.1	10.0	10.0	0.4	(.)	27.7	65.6	77.5	16.6	15.3	15.8	18.0	2.7	1.5
24 Греция	9.0	10.9	10.9	0.7	(.)	55.3	60.4	65.1	14.9	13.2	17.8	20.9	2.3	1.3
25 Кипр	0.6	0.8	0.9	1.0	0.6	45.2	70.2	74.6	22.5	18.9	11.7	14.9	2.5	1.9
26 Гонконг; Китай (ОАР)	4.4	6.9	7.9	1.7	0.9	89.7	100.0	100.0	16.2	12.9	10.8	13.6	2.9	1.0
27 Барбадос	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	38.6	50.5	58.4	20.5	16.4	10.1	11.1	2.7	1.5
28 Сингапур	2.3	4.1	4.7	2.3	1.0	100.0	100.0	100.0	21.5	12.9	7.4	13.1	2.6	1.4
29 Словения	1.7	2.0	1.9	0.5	-0.2	42.4	49.2	51.6	15.4	12.1	14.2	18.5	2.2	1.1
30 Республика Корея	35.3	47.1	49.7	1.1	0.4	48.0	82.4	88.2	20.6	15.5	7.4	11.9	4.3	1.4
31 Бруней-Даруссалам	0.2	0.3	0.5	2.9	2.0	62.0	72.7	78.7	31.0	25.4	2.9	4.4	5.4	2.5
32 Чешская Республика	10.0	10.3	10.1	0.1	-0.1	63.7	74.6	76.4	16.0	13.2	13.9	18.6	2.2	1.2
33 Мальта	0.3	0.4	0.4	1.0	0.4	80.4	91.2	93.7	19.7	17.0	12.5	18.0	2.1	1.8
34 Аргентина	26.0	37.5	43.4	1.4	1.0	80.7	88.3	90.2	27.5	24.4	9.9	11.0	3.1	2.4
35 Польша	34.0	38.7	38.2	0.5	-0.1	55.4	62.6	66.5	18.6	14.6	12.3	14.8	2.3	1.3
36 Сейшельские Острова	0.1	0.1	0.1	1.2	0.8	33.3	64.5	72.3
37 Бахрейн	0.3	0.7	0.9	3.6	1.9	79.2	92.5	95.0	29.4	23.2	2.3	3.9	5.9	2.7
38 Венгрия	10.5	10.0	9.3	-0.2	-0.5	52.8	64.8	69.4	16.7	13.3	14.7	17.4	2.1	1.2
39 Словакия	4.7	5.4	5.4	0.5	0.1	46.3	57.6	62.0	19.0	15.4	11.4	13.6	2.5	1.3
40 Уругвай	2.8	3.4	3.7	0.7	0.6	83.1	92.1	94.4	24.7	22.5	13.1	13.7	3.0	2.3
41 Эстония	1.4	1.4	1.2	-0.2	-1.1	67.6	69.4	71.3	17.4	14.2	15.4	18.2	2.2	1.2
42 Коста-Рика	2.1	4.0	5.0	2.6	1.6	42.5	59.5	66.5	31.1	23.9	5.5	7.4	4.3	2.3
43 Чили	10.3	15.4	18.0	1.5	1.1	78.4	86.0	89.1	28.1	23.6	7.4	9.8	3.6	2.4
44 Катар	0.2	0.6	0.7	4.8	1.3	82.9	92.9	95.0	26.9	21.7	1.5	4.6	6.8	3.2
45 Литва	3.3	3.5	3.2	0.2	-0.6	55.7	68.7	71.6	19.6	16.0	14.3	16.4	2.3	1.3
46 Кувейт	1.0	2.4	3.4	3.3	2.5	83.8	96.1	96.9	26.3	22.6	1.4	3.5	6.9	2.7
47 Хорватия	4.3	4.4	4.3	0.2	-0.3	45.1	58.1	64.4	17.0	16.5	15.9	17.8	2.0	1.7
48 Объединенные Арабские Эмираты	0.5	2.9	3.6	6.7	1.6	65.4	87.1	91.6	26.4	20.8	1.2	4.2	6.4	2.8
49 Багамские Острова	0.2	0.3	0.4	1.9	1.0	73.4	88.8	91.5	29.3	24.5	5.2	8.3	3.4	2.3
50 Латвия	2.5	2.4	2.1	-0.2	-0.9	65.4	60.4	60.4	17.3	13.0	15.4	18.3	2.0	1.1

5 Демографические тенденции

Рейтинг страны по ИРЧП	Общая численность населения (млн. чел.)			Годовые темпы роста численности населения (%)		Городское население (% от общей численности населения) ^a			Доля населения в возрасте до 15 лет (% от общей численности населения)		Доля населения в возрасте 65 лет и старше (% от общей численности населения)		Общий коэффициент фертильности (на одну женщину)		
	1975	2001 ^b	2015 ^b	1975-2001	2001-15 ^b	1975	2001 ^b	2015 ^b	2001 ^b	2015 ^b	2001 ^b	2015 ^b	1970-75 ^c	2000-05 ^d	
51	Сент-Китс и Невис	(.)	(.)	(.)	-0.3	-0.3	35.0	34.3	39.3
52	Куба	9.3	11.2	11.5	0.7	0.2	64.2	75.5	78.5	20.8	16.3	9.9	14.4	3.5	1.6
53	Беларусь	9.4	10.0	9.4	0.2	-0.4	50.3	69.6	72.6	17.9	14.1	13.9	14.3	2.3	1.2
54	Тринидад и Тобаго	1.0	1.3	1.3	0.9	0.3	63.0	74.5	79.3	24.1	19.7	6.8	10.0	3.5	1.6
55	Мексика	59.1	100.5	119.6	2.0	1.2	62.8	74.6	77.9	33.3	26.4	4.9	6.8	6.5	2.5
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала															
56	Антигуа и Барбуда	0.1	0.1	0.1	0.6	0.4	34.2	37.1	43.3
57	Болгария	8.7	8.0	7.2	-0.3	-0.8	57.5	67.5	69.3	15.3	12.6	16.3	18.0	2.2	1.1
58	Малайзия	12.3	23.5	29.6	2.5	1.6	37.7	58.1	66.4	33.4	27.2	4.1	6.1	5.2	2.9
59	Панама	1.7	3.0	3.8	2.1	1.7	49.0	56.6	61.7	31.6	27.5	5.6	7.5	4.9	2.7
60	БЮР Македония	1.7	2.0	2.2	0.7	0.4	50.6	59.5	62.0	22.3	20.0	10.2	12.2	3.0	1.9
61	Ливийская Арабская Джамахирия	2.4	5.3	6.9	3.0	1.8	60.9	87.9	90.3	32.0	28.7	3.7	5.5	7.6	3.0
62	Маврикий	0.9	1.2	1.3	1.1	0.8	43.4	41.6	48.6	25.5	21.0	6.2	8.2	3.2	1.9
63	Российская Федерация	134.2	144.9	133.4	0.3	-0.6	66.4	72.9	74.0	17.2	13.7	12.8	14.3	2.0	1.1
64	Колумбия	25.4	42.8	52.2	2.0	1.4	60.0	75.5	81.3	32.4	27.0	4.8	6.5	5.0	2.6
65	Бразилия	108.1	174.0	202.0	1.8	1.1	61.8	81.7	87.7	28.8	24.1	5.3	7.5	4.7	2.2
66	Босния и Герцеговина	3.7	4.1	4.3	0.3	0.4	31.3	43.4	50.8	18.3	14.1	10.3	13.6	2.6	1.3
67	Белиз	0.1	0.2	0.3	2.3	1.8	50.2	48.1	51.7	38.3	31.1	4.1	4.8	6.3	3.2
68	Доминика	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	55.3	71.3	76.0
69	Венесуэла	12.7	24.8	31.2	2.6	1.7	75.8	87.2	90.0	33.5	27.6	4.6	6.6	4.9	2.7
70	Самоа (Западное)	0.2	0.2	0.2	0.6	1.1	21.1	22.3	27.6	40.7	35.5	4.6	4.4	5.7	4.1
71	Сент-Люсия	0.1	0.1	0.2	1.3	0.7	38.6	38.0	43.6	30.6	26.0	5.4	6.2	5.7	2.3
72	Румыния	21.2	22.4	21.6	0.2	-0.3	46.2	55.3	59.3	17.7	15.4	13.6	14.8	2.6	1.3
73	Саудовская Аравия	7.3	22.8	32.7	4.4	2.6	58.4	86.6	91.0	39.3	34.5	2.6	3.4	7.3	4.5
74	Таиланд	41.3	61.6	69.6	1.5	0.9	15.1	20.0	24.2	25.9	22.0	5.6	8.1	5.0	1.9
75	Украина	49.0	49.3	44.4	(.)	-0.8	58.3	68.0	70.4	17.2	13.2	14.2	16.1	2.2	1.2
76	Казахстан	14.1	15.5	15.3	0.4	-0.1	52.2	55.9	58.2	26.9	21.4	7.1	8.4	3.5	2.0
77	Суринам	0.4	0.4	0.5	0.6	0.7	49.5	74.7	81.3	31.5	27.0	5.4	6.2	5.3	2.5
78	Ямайка	2.0	2.6	3.0	1.0	1.0	44.1	56.6	63.5	31.2	25.8	7.1	7.7	5.0	2.4
79	Оман	0.9	2.7	3.9	4.1	2.7	19.6	76.5	82.6	37.4	36.0	2.0	3.0	7.2	5.0
80	Сент-Винсент и Гренадины	0.1	0.1	0.1	0.8	0.5	27.0	55.8	68.0	31.2	26.0	6.8	7.1	5.5	2.2
81	Фиджи	0.6	0.8	0.9	1.4	0.8	36.7	50.2	59.9	32.8	27.6	3.5	5.8	4.2	2.9
82	Перу	15.2	26.4	32.0	2.1	1.4	61.5	73.1	77.9	34.1	27.5	4.9	6.5	6.0	2.9
83	Ливан	2.8	3.5	4.2	0.9	1.2	67.0	90.0	92.6	30.2	24.0	6.1	6.5	4.9	2.2
84	Парагвай	2.7	5.6	7.7	2.9	2.2	39.0	56.6	65.0	39.2	34.2	3.5	4.3	5.7	3.8
85	Филиппины	42.0	77.2	96.3	2.3	1.6	35.6	59.3	69.0	37.1	29.9	3.6	4.9	6.0	3.2
86	Мальдивские Острова	0.1	0.3	0.4	3.0	2.9	18.1	28.0	35.2	43.4	39.6	3.3	3.1	7.0	5.3
87	Туркменистан	2.5	4.7	5.8	2.4	1.5	47.6	45.0	49.9	35.6	27.4	4.4	4.6	6.2	2.7
88	Грузия	4.9	5.2	4.7	0.2	-0.7	49.5	56.5	61.4	19.9	15.2	13.3	14.9	2.6	1.4
89	Азербайджан	5.7	8.2	9.5	1.4	1.0	51.5	51.9	53.9	30.9	23.5	5.8	5.9	4.3	2.1
90	Иордания	1.9	5.2	7.0	3.8	2.1	57.8	78.8	81.1	38.5	31.6	2.9	4.0	7.8	3.6
91	Тунис	5.7	9.6	11.1	2.0	1.0	49.9	66.1	73.5	29.4	22.6	5.8	6.7	6.2	2.0
92	Гайана	0.7	0.8	0.8	0.1	(.)	30.0	36.7	44.0	30.2	25.5	5.0	6.6	4.9	2.3
93	Гренада	0.1	0.1	0.1	-0.5	-0.3	32.6	38.4	47.2
94	Доминиканская Республика	5.0	8.5	10.1	2.0	1.3	45.3	66.0	73.0	33.0	28.3	4.5	6.4	5.6	2.7
95	Албания	2.4	3.1	3.4	1.0	0.7	32.7	42.9	51.9	29.0	22.9	6.0	8.1	4.7	2.3
96	Турция	41.0	69.3	82.1	2.0	1.2	41.6	66.2	71.8	31.2	25.0	5.6	6.7	5.2	2.4
97	Эквадор	6.9	12.6	15.2	2.3	1.3	42.4	63.4	69.4	33.6	27.1	4.9	6.6	6.0	2.8
98	Оккупированные палестинские территории	1.3	3.3	5.3	3.7	3.3	59.6	..	71.7	46.3	42.1	3.4	3.0	7.7	5.6
99	Шри-Ланка	13.5	18.8	20.6	1.3	0.7	22.0	23.1	29.9	25.5	21.3	6.8	9.3	4.1	2.0
100	Армения	2.8	3.1	3.0	0.3	-0.3	63.0	67.3	69.8	22.5	14.4	8.8	9.9	3.0	1.2

5 Демографические тенденции

Рейтинг страны по ИРЧП	Общая численность населения (млн. чел.)			Годовые темпы роста численности населения (%)		Городское население (% от общей численности населения) ^а			Доля населения в возрасте до 15 лет (% от общей численности населения)		Доля населения в возрасте 65 лет и старше (% от общей численности населения)		Общий коэффициент фертильности (на одну женщину)		
				1975-2001	2001-15 ^б				2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	1970-75 ^с
	1975	2001 ^б	2015 ^б	1975	2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	2001 ^б	2015 ^б	1970-75 ^с	2000-05 ^б			
101	Узбекистан	14.0	25.3	30.7	2.3	1.4	39.1	36.7	38.4	35.4	26.2	4.8	5.0	6.3	2.4
102	Кыргызстан	3.3	5.0	5.9	1.6	1.2	37.9	34.4	36.0	33.3	26.4	6.1	5.9	4.7	2.6
103	Кабо-Верде	0.3	0.4	0.6	1.8	1.9	21.4	63.3	73.5	40.9	32.6	4.5	3.5	7.0	3.3
104	Китай	927.8 ^д	1,285.2 ^д	1,402.3 ^д	1.3 ^д	0.6 ^д	17.4	36.7	49.5	24.3	19.4	7.0	9.4	4.9	1.8
105	Сальвадор	4.1	6.3	7.6	1.6	1.3	41.5	61.3	73.2	35.4	29.4	5.2	6.5	6.1	2.9
106	Иран (Исламская Республика)	33.4	67.2	81.4	2.7	1.4	45.8	64.7	73.2	33.9	26.8	4.5	4.9	6.4	2.3
107	Алжир	16.0	30.7	38.1	2.5	1.5	40.3	57.7	65.2	34.3	27.4	4.2	4.9	7.4	2.8
108	Республика Молдова	3.8	4.3	4.2	0.4	-0.1	35.8	41.7	45.2	22.1	16.5	9.6	10.9	2.6	1.4
109	Вьетнам	48.0	79.2	94.7	1.9	1.3	18.8	24.5	31.6	32.6	25.3	5.4	5.5	6.7	2.3
110	Сирийская Арабская Республика	7.5	17.0	23.0	3.1	2.2	45.1	51.8	57.9	39.1	32.2	3.0	3.6	7.5	3.3
111	Южная Африка	25.8	44.4	44.3	2.1	(.)	48.0	57.6	67.2	33.6	29.2	3.8	6.0	5.4	2.6
112	Индонезия	134.4	214.4	250.4	1.8	1.1	19.4	42.0	55.0	30.4	25.3	5.0	6.4	5.2	2.4
113	Таджикистан	3.4	6.1	7.3	2.2	1.2	35.5	27.6	29.6	38.5	28.5	4.7	4.6	6.8	3.1
114	Боливия	4.8	8.5	10.8	2.2	1.7	41.3	62.9	69.9	39.3	32.8	4.4	5.3	6.5	3.8
115	Гондурас	3.0	6.6	8.8	3.0	2.0	32.1	53.6	64.3	41.2	33.5	3.6	4.5	7.1	3.7
116	Экваториальная Гвинея	0.2	0.5	0.7	2.8	2.5	27.1	49.2	61.4	43.5	43.0	3.8	3.6	5.7	5.9
117	Монголия	1.4	2.5	3.1	2.1	1.3	48.7	56.7	59.5	34.2	26.6	3.8	4.1	7.3	2.4
118	Габон	0.6	1.3	1.6	2.9	1.8	40.0	82.1	88.9	41.3	35.0	4.5	4.3	5.3	4.0
119	Гватемала	6.0	11.7	16.2	2.6	2.3	36.7	40.0	46.2	43.3	37.4	3.6	3.9	6.5	4.4
120	Египет	39.3	69.1	90.0	2.2	1.9	43.5	42.7	45.8	35.7	31.7	4.5	5.4	5.7	3.3
121	Никарагуа	2.5	5.2	7.0	2.8	2.1	48.9	56.5	62.6	42.2	34.9	3.1	3.8	6.8	3.7
122	Сан-Томе и Принсипи	0.1	0.2	0.2	2.4	2.3	27.0	47.6	56.4	41.2	36.4	4.6	3.8	5.4	4.0
123	Соломоновы Острова	0.2	0.5	0.6	3.3	2.6	9.1	20.2	28.6	43.3	36.5	2.7	3.4	7.2	4.4
124	Намибия	0.9	1.9	2.2	2.8	0.9	20.6	31.4	39.4	43.2	37.5	3.7	4.6	6.6	4.6
125	Ботсвана	0.8	1.7	1.7	2.9	-0.2	12.8	49.4	56.0	40.0	37.4	2.6	4.5	6.7	3.7
126	Марокко	17.3	29.6	36.5	2.1	1.5	37.8	56.1	64.4	32.3	27.9	4.3	5.1	6.9	2.7
127	Индия	620.7	1,033.4	1,246.4	2.0	1.3	21.3	27.9	32.2	33.7	27.7	5.0	6.3	5.4	3.0
128	Вануату	0.1	0.2	0.3	2.7	2.2	15.7	22.1	28.6	41.6	34.9	3.5	4.0	6.1	4.1
129	Гана	9.9	20.0	26.4	2.7	2.0	30.1	36.4	42.4	40.6	34.9	3.3	4.1	6.9	4.1
130	Камбоджа	7.1	13.5	18.4	2.5	2.2	10.3	17.4	26.1	42.5	37.4	2.9	3.6	5.5	4.8
131	Мьянма	30.2	48.2	55.8	1.8	1.0	23.9	28.2	36.7	32.7	26.8	4.6	5.9	5.8	2.9
132	Папуа-Новая Гвинея	2.9	5.5	7.2	2.5	1.9	11.9	17.6	22.3	41.4	34.0	2.4	2.8	6.1	4.1
133	Свазиленд	0.5	1.1	1.1	2.8	0.1	14.0	26.7	32.7	44.0	39.7	3.2	4.6	6.9	4.5
134	Коморские Острова	0.3	0.7	1.0	3.2	2.6	21.2	33.8	42.6	42.7	38.5	2.3	3.0	7.1	4.9
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	3.0	5.4	7.3	2.2	2.1	11.1	19.7	27.1	42.4	36.8	3.5	3.7	6.2	4.8
136	Бутан	1.2	2.1	3.0	2.3	2.6	3.5	7.4	11.6	42.3	37.8	4.3	4.5	5.9	5.0
137	Лесото	1.1	1.8	1.7	1.8	-0.3	10.8	28.7	38.9	40.2	38.2	4.6	5.4	5.7	3.8
138	Судан	16.7	32.2	41.4	2.5	1.8	18.9	37.0	48.7	39.9	34.8	3.5	4.4	6.7	4.4
139	Бангладеш	75.2	140.9	181.4	2.4	1.8	9.9	25.5	34.4	38.8	31.9	3.2	3.8	6.2	3.5
140	Конго	1.5	3.5	5.2	3.2	2.8	35.0	66.0	72.6	46.6	46.2	3.0	2.8	6.3	6.3
141	Того	2.3	4.7	6.4	2.8	2.2	16.3	33.9	42.7	44.1	40.3	3.2	3.5	7.1	5.3
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала															
142	Камерун	7.6	15.4	18.9	2.7	1.4	26.9	49.6	58.9	42.7	37.8	3.6	4.1	6.3	4.6
143	Непал	13.4	24.1	32.0	2.3	2.0	5.0	12.2	17.9	40.5	35.6	3.7	4.2	5.8	4.3
144	Пакистан	70.3	146.3	204.5	2.8	2.4	26.4	33.4	39.5	41.8	38.1	3.7	4.0	6.3	5.1
145	Зимбабве	6.1	12.8	13.0	2.8	0.2	19.6	36.0	45.9	43.5	39.6	3.4	4.2	7.6	3.9
146	Кения	13.6	31.1	36.9	3.2	1.2	12.9	34.3	47.2	42.7	36.5	2.9	3.4	8.1	4.0
147	Уганда	10.8	24.2	39.3	3.1	3.5	8.3	14.5	20.7	50.0	49.7	2.6	2.3	7.1	7.1
148	Йемен	6.9	18.7	30.7	3.8	3.6	16.6	25.0	31.2	48.9	47.2	2.3	2.2	8.4	7.0
149	Мадагаскар	7.9	16.4	24.0	2.8	2.7	16.3	30.1	39.4	44.7	41.7	3.0	3.1	6.6	5.7
150	Гаити	4.9	8.1	9.7	1.9	1.3	21.7	36.3	45.6	39.8	35.1	3.9	4.5	5.8	4.0
151	Гамбия	0.6	1.4	1.9	3.4	2.3	17.0	31.2	40.5	41.1	36.6	3.5	4.4	6.5	4.7

5 Демографические тенденции

Рейтинг страны по ИРЧП	Общая численность населения (млн. чел.)			Годовые темпы роста численности населения (%)		Городское население (% от общей численности населения) ^а			Доля населения в возрасте до 15 лет (% от общей численности населения)		Доля населения в возрасте 65 лет и старше (% от общей численности населения)		Общий коэффициент фертильности (на одну женщину)		
	1975	2001 ^b	2015 ^b	1975-2001	2001-15 ^b	1975	2001 ^b	2015 ^b	2001 ^b	2015 ^b	2001 ^b	2015 ^b	1970-75 ^c	2000-05 ^d	
152	Нигерия	54.9	117.8	161.7	2.9	2.3	23.4	44.8	55.5	44.8	40.6	3.1	3.4	6.9	5.4
153	Джибути	0.2	0.7	0.8	4.4	1.5	68.9	84.2	86.9	43.0	40.3	2.9	3.8	7.2	5.7
154	Мавритания	1.4	2.7	4.0	2.5	2.7	20.3	59.0	73.8	43.2	41.7	3.4	3.5	6.5	5.8
155	Эритрея	2.1	3.8	5.9	2.3	3.1	12.7	19.1	26.2	45.7	41.7	2.1	2.4	6.5	5.4
156	Сенегал	4.8	9.6	13.2	2.7	2.2	34.2	48.1	57.4	43.8	39.0	2.4	2.7	7.0	5.0
157	Гвинея	4.1	8.2	11.2	2.7	2.2	16.3	27.9	35.5	44.1	41.5	2.8	3.1	7.0	5.8
158	Руанда	4.4	8.1	10.6	2.3	1.9	4.0	6.3	8.9	45.3	43.5	2.5	2.9	8.3	5.7
159	Бенин	3.0	6.4	9.1	2.8	2.5	21.9	43.0	53.0	45.9	42.1	2.7	2.8	7.1	5.7
160	Объединенная Республика Танзания	16.2	35.6	45.9	3.0	1.8	10.1	33.2	46.2	45.6	40.2	2.3	2.7	6.8	5.1
161	Кот-д'Ивуар	6.8	16.1	19.8	3.3	1.5	32.1	44.0	50.9	42.3	37.3	3.1	3.9	7.4	4.7
162	Малави	5.2	11.6	15.2	3.1	1.9	7.7	15.1	21.3	45.9	44.9	3.5	3.6	7.4	6.1
163	Замбия	5.1	10.6	12.7	2.8	1.3	34.8	39.8	45.2	46.4	44.7	3.0	3.2	7.8	5.6
164	Ангола	6.2	12.8	19.3	2.8	2.9	17.8	34.8	44.1	47.4	47.9	2.7	2.6	6.6	7.2
165	Чад	4.1	8.1	12.1	2.6	2.9	15.6	24.2	30.9	46.6	46.5	3.1	2.8	6.7	6.7
166	Гвинея-Бисау	0.7	1.4	2.1	3.0	2.9	15.9	32.3	43.0	46.9	46.9	3.1	2.8	7.1	7.1
167	Демократическая Республика Конго	23.9	49.8	74.2	2.8	2.8	29.5	..	39.3	46.8	47.2	2.6	2.6	6.5	6.7
168	Центральноафриканская Республика	2.1	3.8	4.6	2.3	1.4	33.7	41.7	49.7	43.1	40.4	4.0	4.0	5.7	4.9
169	Эфиопия	33.1	67.3	93.8	2.7	2.4	9.5	15.9	22.0	45.8	43.1	2.9	3.2	6.8	6.1
170	Мозамбик	10.6	18.2	22.5	2.1	1.5	8.7	33.2	48.2	44.0	41.2	3.2	3.5	6.6	5.6
171	Бурунди	3.7	6.4	9.8	2.1	3.1	3.2	9.3	14.5	47.5	45.8	2.9	2.5	6.8	6.8
172	Мали	6.3	12.3	19.0	2.6	3.1	16.2	30.8	40.7	49.2	48.7	2.4	2.1	7.1	7.0
173	Буркина-Фасо	6.1	12.3	18.6	2.7	3.0	6.3	16.9	23.1	48.9	47.7	2.7	2.4	7.8	6.7
174	Нигер	4.8	11.1	18.3	3.2	3.6	10.6	21.0	29.1	49.9	49.7	2.0	1.9	8.1	8.0
175	Сьерра-Леоне	2.9	4.6	6.4	1.7	2.4	21.4	37.3	46.7	44.0	44.1	2.9	3.0	6.5	6.5
	Развивающиеся страны	2,961.2 T	4,863.8 T	5,868.2 T	1.9	1.4	26.3	40.8	48.6	32.6	28.2	5.1	6.4	5.4	2.9
	Наименее развитые страны	353.7 T	684.1 T	941.9 T	2.5	2.3	14.7	25.7	34.5	43.1	40.1	3.1	3.3	6.6	5.1
	Арабские государства	143.4 T	289.9 T	389.7 T	2.7	2.1	41.5	53.9	59.1	37.5	33.5	3.7	4.3	6.7	3.8
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	1,310.5 T	1,899.7 T	2,124.6 T	1.4	0.8	20.2	38.8	50.3	26.4	21.4	6.4	8.4	5.0	2.0
	Латинская Америка и Карибский регион	317.9 T	522.6 T	622.5 T	1.9	1.3	61.4	75.8	80.5	31.5	26.3	5.5	7.3	5.1	2.5
	Южная Азия	842.1 T	1,455.1 T	1,805.3 T	2.1	1.6	21.3	29.5	34.9	35.2	29.6	4.6	5.6	5.6	3.3
	Страны Африки к югу от Сахары	305.8 T	626.4 T	843.1 T	2.8	2.1	21.0	34.8	42.8	44.4	41.9	3.0	3.3	6.8	5.4
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	366.6 T	409.8 T	398.4 T	0.5	-0.2	57.0	63.0	64.4	20.1	16.3	11.9	13.2	2.5	1.4
	ОЭСР	925.6 T	1,140.8 T	1,227.7 T	0.8	0.5	70.4	77.1	80.4	20.4	17.9	13.1	16.0	2.5	1.8
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	766.2 T	906.8 T	962.9 T	0.7	0.4	73.7	79.1	82.3	18.3	16.5	14.6	18.0	2.2	1.7
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	972.3 T	1,193.9 T	1,282.0 T	0.8	0.5	71.7	78.3	81.5	20.2	17.8	13.2	16.2	2.5	1.8
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	2,678.4 T	4,116.2 T	4,759.1 T	1.7	1.0	28.1	41.6	49.4	29.7	24.7	5.9	7.4	4.9	2.4
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	354.5 T	737.5 T	1,021.6 T	2.8	2.3	19.1	31.6	39.7	44.6	41.8	3.1	3.3	6.8	5.6
	Страны с высоким уровнем дохода	782.0 T	935.9 T	997.7 T	0.7	0.5	73.8	79.4	82.6	18.5	16.6	14.4	17.7	2.2	1.7
	Страны со средним уровнем дохода	1,847.5 T	2,694.8 T	3,027.9 T	1.5	0.8	35.0	51.6	60.7	27.1	22.5	6.8	8.5	4.6	2.1
	Страны с низким уровнем дохода	1,437.1 T	2,515.0 T	3,169.0 T	2.2	1.7	22.1	31.5	38.1	36.9	32.5	4.4	5.1	5.7	3.7
	Весь мир	4,068.1 T ^e	6,148.1 T ^e	7,197.2 T ^e	1.6	1.1	37.9	47.7	53.7	29.8	26.1	7.0	8.3	4.5	2.7

а. Поскольку данные о городах или метрополиях основываются на национальных определениях, сопоставления между странами должны осуществляться осторожно. б. Данные относятся к среднему варианту прогнозов. с. Данные относятся к оценкам за указанный период. д. Демографические оценки включают Тайвань, провинция Китая. е. Данные, относящиеся к общей численности населения мира, соответствуют данным ООН 2003д. Общая численность населения 175 стран, включенных в таблицы главных показателей, была оценена в 4063 млн. в 1975 году и в 6140 млн. в 2001 году, а в 2015 предварительно оценена в 7188 млн. Источники: колонки 1-2, 13-14: ООН 2003д; колонка 4: подсчитано на основании данных в колонках 1 и 2; колонка 5: подсчитано на основании данных в колонках 2 и 3; колонки 6-8: подсчитано на основании данных ООН 2002б о городском населении и общей численности населения; колонки 9 и 10: подсчитано на основании данных ООН 2003д о численности населения в возрасте до 15 лет и общей численности населения; колонки 11 и 12: подсчитано на основании данных ООН 2003д о численности населения в возрасте 65 лет и старше и общей численности населения.

6 Обязательства в области здравоохранения: доступ, услуги и ресурсы

... ДОБИВАТЬСЯ ЗДОРОВЬЯ И ДОЛГОЛЕТИЯ ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Население, имеющее доступ к адекватным санитарным условиям (в %) 2000	Население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Население, имеющее доступ к основным лекарственным препаратам (в %) 1999 ^d	Доля полностью иммунизированных годовалых детей		Коэффициент использования пероральной регидратационной терапии (в %) 1994-2000 ^b	Уровень распространения противозачаточных средств (в %) ^c 1995-2001 ^b	Доля родов, принятых квалифицированными медицинскими персоналом (в %) 1995-2001 ^b	Количество врачей (на 100 тыс. чел.) 1990-2002 ^b	Расходы на здравоохранение			
				Против туберкулеза (в %) 2001	Против кори (в %) 2001					Общественные (в % от ВВП) 2000	Личные (в % от ВВП) 2000	На душу населения (ППС в долл. США) 2000	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала													
1	Норвегия	..	100	95-100	92	93	413	6.5	1.1	2,769
2	Исландия	95-100	..	88	326	7.6	1.4	2,642
3	Швеция	100	100	95-100	..	94	311	6.2	1.8	2,108
4	Австралия	100	100	95-100	..	93	100	260	6.0	2.3	2,213
5	Нидерланды	100	100	95-100	..	96	100	251	5.5	2.6	2,216
6	Бельгия	95-100	..	83	395	6.2	2.5	2,306
7	Соединенные Штаты	100	100	95-100	..	91	..	76	99	276	5.8	7.3	4,499
8	Канада	100	100	95-100	..	96	..	75	98	186	6.5	2.5	2,534
9	Япония	95-100	..	96	100	197	5.9	1.8	2,009
10	Швейцария	100	100	95-100	..	81	..	82	..	336	6.0	4.7	3,161
11	Дания	..	100	95-100	..	94	339	6.8	1.5	2,434
12	Ирландия	95-100	90 ^d	73	226	5.1	1.6	1,908
13	Соединенное Королевство	100	100	95-100	..	85	99	164	5.9	1.4	1,804
14	Финляндия	100	100	95-100	99	96	306	5.0	1.7	1,698
15	Люксембург	95-100	..	91	253	5.3	0.5	2,785
16	Австрия	100	100	95-100	..	79	..	51	..	302	5.6	2.4	2,245
17	Франция	95-100	84	84	303	7.2	2.3	2,380
18	Германия	95-100	..	89	354	8.0	2.6	2,768
19	Испания	95-100	..	94	..	81	..	436	5.4	2.3	1,547
20	Новая Зеландия	95-100	..	85	..	75	100	226	6.2	1.8	1,646
21	Италия	95-100	..	70	..	60	..	567	5.9	2.1	2,028
22	Израиль	95-100	..	94	378	8.1	2.6	2,338
23	Португалия	95-100	82	87	100	312	5.8	2.4	1,397
24	Греция	95-100	88	88	392	4.6	3.7	1,349
25	Кипр	100	100	95-100	..	86 ^d	269	3.9	4.1	904
26	Гонконг; Китай (ОАР)
27	Барбадос	100	100	95-100	..	92	91	121	4.2	2.2	909
28	Сингапур	100	100	95-100	97	89	100	135	1.3	2.3	913
29	Словения	..	100	95-100	96	98	215	6.8	1.8	1,463
30	Республика Корея	63	92	95-100	89	97	..	81	100	173	2.6	3.3	899
31	Бруней-Даруссалам	95-100	99	99	99	85	2.5	0.6	618
32	Чешская Республика	80-94	98 ^d	72	..	308	6.5	0.6	1,031
33	Мальта	100	100	95-100	..	65	263	6.1	2.8	803
34	Аргентина	50-79	99	94	98	294	4.7	3.9	1,091
35	Польша	80-94	95	97	233	4.2	1.8	575
36	Сейшельские Острова	80-94	99	95	132	3.9	2.0	749
37	Бахрейн	95-100	..	98	..	62	98	169	2.8	1.3	641
38	Венгрия	99	99	95-100	99	99	361	5.1	1.6	838
39	Словакия	100	100	95-100	93	99	322	5.2	0.6	653
40	Уругвай	94	98	50-79	99	94	99	375	5.1	5.8	1,007
41	Эстония	95-100	99	95	307	4.5	1.4	540
42	Коста-Рика	93	95	95-100	92	82	98	178	4.7	2.1	474
43	Чили	96	93	80-94	97	97	100	115	3.1	4.2	697
44	Катар	95-100	99	92	..	43	..	220	2.5	0.7	849
45	Литва	80-94	99	97	..	47	..	394	4.4	1.8	430
46	Кувейт	95-100	.. ^d	99	..	50	98	160	2.7	0.4	538
47	Хорватия	95-100	97	94	229	7.5	1.6	665
48	Объединенные Арабские Эмираты	95-100	98	94	..	28	99	177	2.5	0.7	762
49	Багамские Острова	100	97	80-94	..	93	99 ^e	106	4.4	3.4	1,111
50	Латвия	80-94	99	98	..	48	100	313	3.5	2.3	406
51	Сент-Китс и Невис	96	98	50-79	97	94	100	117	3.1	2.1	658
52	Куба	98	91	95-100	99	99	100	590	6.1	1.0	193
53	Беларусь	..	100	50-79	99	99	..	50	..	457	4.9	0.1	389
54	Тринидад и Тобаго	99	90	50-79	..	91	17 ^e	..	99	79	2.3	2.2	468
55	Мексика	74	88	80-94	99	97	..	67	86	130	2.5	2.8	477

6 Обязательства в области здравоохранения : доступ, услуги и ресурсы

Рейтинг страны по ИРЧП	Население, имеющее доступ к адекватным санитарным условиям (в %) 2000	Население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Население, имеющее доступ к основным лекарственным препаратам (в %) 1999 ^d	Доля полностью иммунизированных годовалых детей		Коэффициент использования пероральной противораковой терапии (в %) 1994-2000 ^b	Уровень распространения противозачаточных средств (в %) ^c 1995-2001 ^d	Доля родов, принятых квалифицированным мед. персоналом (в %) 1995-2001 ^d	Количество врачей (на 100 тыс. чел.) 1990-2002 ^b	Расходы на здравоохранение			
				Против туберкулеза (в %) 2001	Против кори (в %) 2001					Общественные (в % от ВВП) 2000	Личные (в % от ВВП) 2000	На душу населения (ППС в долл. США) 2000	
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала													
56	Антигуа и Барбуда	95	91	50-79	..	97	100 ^e	17	3.3	2.2	629
57	Болгария	100	100	80-94	98	90	..	42	..	344	2.9	0.8	225
58	Малайзия	50-79	99	92	96	68	1.8	1.6	310
59	Панама	92	90	80-94	99	97	7	..	90	117	4.8	2.1	464
60	БЮР Македония	50-79	97	92	300	5.1	0.9	301
61	Ливийская Арабская Джамахирия	97	72	95-100	99	93	..	40	94	120	1.5	1.4	370
62	Маврикий	99	100	95-100	89	90	85	2.1	1.2	315
63	Российская Федерация	..	99	50-79	97	98	..	73 ^f	..	423	3.7	1.4	405
64	Колумбия	86	91	80-94	86	75	..	77	86	109	5.3	4.0	612
65	Бразилия	76	87	0-49	99	99	18	77	88	158	3.4	4.9	631
66	Босния и Герцеговина	80-94	95	92	11	48	100	140	3.1	4.7	259
67	Белиз	50	92	80-94	95	96	77 ^e	55	2.1	2.5	273
68	Доминика	83	97	80-94	99	99	100	49	4.3	1.8	340
69	Венесуэла	68	83	80-94	94	49	95	203	2.7	2.0	280
70	Самоа (Западное)	99	99	95-100	98	92	100	70	5.0	1.7	227
71	Сент-Люсия	89	98	50-79	99	89	100	518	2.6	1.6	272
72	Румыния	53	58	80-94	99	98	..	64	98	191	1.9	1.1	190
73	Саудовская Аравия	100	95	95-100	94	94	..	32	91	153	3.5	1.0	641
74	Таиланд	96	84	95-100	99	94	..	72	85	24	2.1	1.6	237
75	Украина	99	98	50-79	98	99	..	68	99	299	2.9	1.2	152
76	Казахстан	99	91	50-79	96	96	20	66	99	339	2.8	1.0	211
77	Суринам	93	82	95-100	..	90	24	..	85	45	5.5	4.3	424
78	Ямайка	99	92	95-100	96	85	..	66	95	140	2.6	2.9	208
79	Оман	92	39	80-94	98	99	88	24	91	137	2.0	0.5	388
80	Сент-Винсент и Гренадины	96	93	80-94	99	98	100 ^e	88	4.1	2.2	374
81	Фиджи	43	47	95-100	99	90	100	36	2.6	1.4	194
82	Перу	71	80	50-79	88	97	29	69	59	117	2.8	2.0	238
83	Ливан	99	100	80-94	..	94	30	61	88	274	3.7	8.5	719
84	Парагвай	94	78	0-49	51	77	..	57	58	117	3.0	4.9	323
85	Филиппины	83	86	50-79	45	75	28	47	56	124	1.5	1.8	167
86	Мальдивские Острова	56	100	50-79	99	99	70	40	6.3	1.3	254
87	Туркменистан	50-79	99	98	31	62	97	300	4.6	0.8	267
88	Грузия	100	79	0-49	97	73	33	41	96	487	0.7	6.3	197
89	Азербайджан	81	78	50-79	98	99	27	55	88	357	0.9	1.2	57
90	Иордания	99	96	95-100	..	99	..	53	97	205	4.3	3.8	341
91	Тунис	84	80	50-79	97	92	90	70	5.5	1.5	472
92	Гайана	87	94	0-49	95	92	7	..	95	48	4.2	0.9	198
93	Гренада	97	95	95-100	..	96	100 ^e	50	3.4	1.4	351
94	Доминиканская Республика	67	86	50-79	96	98	22	64	96	216	1.8	4.6	357
95	Албания	91	97	50-79	93	95	48	58	99	133	2.1	1.3	129
96	Турция	90	82	95-100	89	90	15	64	81	127	3.6	1.4	315
97	Эквадор	86	85	0-49	99	99	..	66	69	138	1.2	1.2	78
98	Оккупированные палестинские территории	100	86	43
99	Шри-Ланка	94	77	95-100	99	99	97	41	1.8	1.9	120
100	Армения	0-49	97	93	30	61	97	305	3.2	4.4	192
101	Узбекистан	89	85	50-79	98	99	19	67	96	300	2.8	0.8	86
102	Кыргызстан	100	77	50-79	99	99	13	60	98	288	3.5	2.2	145
103	Кабо-Верде	71	74	80-94	84	72	..	53	53	17	1.9	0.7	106
104	Китай	40	75	80-94	77	79	29	84	89	167	2.0	3.4	205
105	Сальвадор	82	77	80-94	99	97	..	60	51	121	3.8	5.0	391
106	Иран (Исламская Республика)	83	92	80-94	93	96	..	73	..	110	2.7	3.3	356
107	Алжир	92	89	95-100	97	83	62	64	92	85	3.0	0.6	142
108	Республика Молдова	99	92	50-79	98	81	19	62	99	325	2.9	0.7	65
109	Вьетнам	47	77	80-94	99	97	20	75	70	52	1.4	3.9	130
110	Сирийская Арабская Республика	90	80	80-94	99	93	76 ^e	142	1.6	0.9	51

6 Обязательства в области здравоохранения: доступ, услуги и ресурсы

Рейтинг страны по ИРЧП	Население, имеющее доступ к адекватным санитарным условиям (в %) 2000	Население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам воды (в %) 2000	Население, имеющее устойчивый доступ к основным лекарственным препаратам (в %) 1999 ^a	Доля полностью иммунизированных годовалых детей		Коэффициент использования пероральной регидратационной терапии (в %) 1994-2000 ^b	Уровень распространения противозачаточных средств (в %) 1995-2001 ^b	Доля родов, принимаемых квалифицированным мед. персоналом (в %) 1995-2001 ^b	Количество врачей (на 100 тыс. чел.) 1990-2002 ^b	Расходы на здравоохранение			
				Против туберкулеза (в %) 2001	Против кори (в %) 2001					Общественные (в % от ВВП) 2000	Личные (в % от ВВП) 2000	На душу населения (ППС в долл. США) 2000	
111	Южная Африка	87	86	80-94	87	72	..	56	84	443	3.7	5.1	663
112	Индонезия	55	78	80-94	65	59	18	57	56	16	0.6	2.1	84
113	Таджикистан	90	60	0-49	97	86	20	34	77	207	2.0	0.5	29
114	Боливия	70	83	50-79	94	79	40	53	59	130	4.3	1.8	145
115	Гондурас	75	88	0-49	99	95	..	50	54	83	4.3	2.5	165
116	Экваториальная Гвинея	53	44	0-49	34	19	25	1.0	2.2	168
117	Монголия	30	60	50-79	98	95	32	60	97	254	4.7	2.0	120
118	Габон	53	86	0-49	89	55	..	33	86	..	2.0	0.9	171
119	Гватемала	81	92	50-79	92	90	15	38	41	90	2.3	2.5	192
120	Египет	98	97	80-94	98	97	..	56	61	218	1.8	2.3	143
121	Никарагуа	85	77	0-49	98	99	18	60	65	61	2.3	2.1	108
122	Сан-Томе и Принсипи	0-49	81	69	25	..	86 ^e	47	1.6	0.8	23
123	Соломоновы Острова	34	71	80-94	85	85	13	5.5	0.3	97
124	Намибия	41	77	80-94	69	58	78	29	4.2	2.9	366
125	Ботсвана	66	95	80-94	99	83	..	40	99	26	3.7	2.2	358
126	Марокко	68	80	50-79	93	96	..	50	40	49	1.6	3.1	174
127	Индия	28	84	0-49	73	56	..	48 ^g	43	48	0.9	4.0	71
128	Вануату	100	88	..	90	94	89	12	2.3	1.5	119
129	Гана	72	73	0-49	91	81	22	22	44	6	2.2	1.9	51
130	Камбоджа	17	30	0-49	64	59	..	24	32	30	1.0	6.1	97
131	Мьянма	64	72	50-79	70	73	24	33	..	30	0.4	1.8	24
132	Папуа-Новая Гвинея	82	42	80-94	74	58	..	26	53	7	3.8	0.4	145
133	Свазиленд	95-100	95	72	7	..	70	15	2.7	1.2	195
134	Коморские Острова	98	96	80-94	90	70	22	21	62	7	3.1	1.2	35
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	30	37	50-79	60	50	20	32	21	61	1.3	2.1	52
136	Бутан	70	62	80-94	81	78	15 ^e	16	3.7	0.4	64
137	Лесото	49	78	80-94	92	77	..	30	60	7	5.2	1.1	100
138	Судан	62	75	0-49	51	67	21	..	86 ^e	16	0.9	2.1	43
139	Бангладеш	48	97	50-79	94	76	..	54	12	20	1.5	2.6	47
140	Конго	..	51	50-79	53	35	13	25	1.5	0.5	23
141	Того	34	54	50-79	84	58	23	24	49	8	1.5	1.4	35
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала													
142	Камерун	79	58	50-79	77	62	23	19	56	7	1.0	2.9	55
143	Непал	28	88	0-49	84	71	11	39	11	4	1.6	3.6	64
144	Пакистан	62	90	50-79	78	54	19	28	20	68	0.9	3.2	76
145	Зимбабве	62	83	50-79	80	68	50	54	73	14	3.7	3.6	170
146	Кения	87	57	0-49	91	76	30	39	44	14	2.4	6.4	123
147	Уганда	79	52	50-79	81	61	..	23	39	5	1.6	2.4	38
148	Йемен	38	69	50-79	73	79	..	21	22	22	1.5	3.4	69
149	Мадагаскар	42	47	50-79	72	55	16	19	47	11	2.6	1.0	33
150	Гаити	28	46	0-49	71	53	..	27	24	25	2.4	2.4	56
151	Гамбия	37	62	80-94	99	90	26	10	51	4	3.0	0.6	51
152	Нигерия	54	62	0-49	54	40	24	15	42	19	0.5	1.2	15
153	Джибути	91	100	80-94	38	49	13	2.4	2.5	63
154	Мавритания	33	37	50-79	70	58	..	8	53	14	3.4	0.9	52
155	Эритрея	13	46	50-79	98	88	..	5	21	5	2.9	1.5	24
156	Сенегал	70	78	50-79	89	48	4	13	51	10	2.6	2.0	56
157	Гвинея	58	48	80-94	71	52	21	6	35	13	1.9	1.4	56
158	Руанда	8	41	0-49	74	78	4	13	31	..	2.6	2.5	40
159	Бенин	23	63	50-79	94	65	18	19	66	10	1.8	1.4	28
160	Объединенная Республика Танзания	90	68	50-79	89	83	21	25	36	4	2.2	2.5	27
161	Кот-д'Ивуар	52	81	80-94	72	61	25	15	47	9	1.0	1.8	45
162	Малави	76	57	0-49	93	82	..	31	56	..	3.6	4.0	38

6 Обязательства в области здравоохранения : доступ, услуги и ресурсы

Рейтинг страны по ИРЧП	Население, имеющее доступ к адекватным санитарным условиям (в %) 2000	Население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам воды 2000	Население, имеющее доступ к основным лекарственным препаратам (в %) 1999 ^d	Доля полностью иммунизированных годовалых детей		Коэффициент использования пероральной регидратационной терапии (в %) 1994-2000 ^b	Уровень распространения противозачаточных средств (в %) ^c 1995-2001 ^d	Доля родов, принятых квалифицированным мед. персоналом (в %) 1995-2001 ^d	Количество врачей (на 100 тыс. чел.) 1990-2002 ^b	Расходы на здравоохранение			
				Против туберкулеза (в %) 2001	Против кори (в %) 2001					Общественные (в % от ВВП) 2000	Личные (в % от ВВП) 2000	На душу населения (ППС в долл. США) 2000	
163	Замбия	78	64	50-79	92	85	8	25	47	7	3.5	2.1	49
164	Ангола	44	38	0-49	74	72	..	8	23	5	2.0	1.6	52
165	Чад	29	27	0-49	44	36	36	8	16	3	2.3	0.5	16
166	Гвинея-Бисау	56	56	0-49	70	48	13	8	35	17	1.8	0.4	12
167	Демократическая Республика Конго	21	45	..	57	46	61	7	0.3	2.7	..
168	Центральноафриканская Республика	25	70	50-79	38	29	34	15	44	4	1.4	1.0	31
169	Эфиопия	12	24	50-79	76	52	..	8	6	3	1.1	2.7	14
170	Мозамбик	43	57	50-79	97	92	27	6	44	6	2.8	1.6	30
171	Бурунди	88	78	0-49	84	75	10	..	25	1	1.7	1.5	16
172	Мали	69	65	50-79	68	37	22	8	24	5	2.2	2.7	32
173	Буркина-Фасо	29	42	50-79	72	46	37	12	31	3	3.0	1.2	37
174	Нигер	20	59	50-79	49	51	38	14	16	4	1.5	1.8	22
175	Сьерра-Леоне	66	57	0-49	74	37	28	4	42	9	2.0	1.7	24
	Развивающиеся страны	51	78	..	78	69	56
	Наименее развитые страны	44	62	..	77	63	31
	Арабские государства	83	86	..	85	84	67
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	48	76	..	75	77	80
	Латинская Америка и Карибский регион	77	86	..	95	91	82
	Южная Азия	37	85	..	77	60	36
	Страны Африки к югу от Сахары	53	57	..	73	58	38
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	..	93	..	97	97	96
	ОЭСР	91	94
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	90	99
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	91	96
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	51	82	..	80	74	64
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	51	62	..	73	57	31
	Страны с высоким уровнем дохода	89	99
	Страны со средним уровнем дохода	60	82	..	85	86	84
	Страны с низким уровнем дохода	44 ^h	76 ^h	..	75	60	40
	Весь мир	61	82	..	79	72	60

a. Данные о доступе к базовым лекарственным препаратам основаны на статистических оценках страновых и региональных отделений Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), а также региональных советников, плюс полученных в ходе Всемирного обзора положения дел в области лекарственных препаратов в 1988-99 годах. Это наиболее достоверная и свежая информация, которая имеется в распоряжении Департамента основных лекарственных препаратов и политики в области медицины ВОЗ и апробация которой осуществляется в настоящее время государствами-членами ВОЗ. Департамент сделал разбивку этих оценок на четыре группы: сильно ограниченный доступ (0-49%), ограниченный доступ (50-79%), средний доступ (80-94%) и адекватный доступ (95%-100%). Эти группы, используемые здесь при представлении данных, часто применяются ВОЗ для интерпретации данных, поскольку фактические оценки могут предполагать более высокий уровень точности, нежели эти данные могут позволить. b. Данные относятся к последнему году указанного периода. c. Данные относятся к замужним женщинам в возрасте 15-49 лет, но указанные фактические возрастные рамки могут в разных странах изменяться. d. ВОЗ 2003d. e. Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан, отличаются от стандартного определения или относятся только к части страны. f. Данные относятся к городам: Иваново, Пермь и Екатеринбург. g. Исключая штат Трипура. h. По мнению ЮНИСЕФ 2003b данные относятся к сводным мировым показателям.

Источник: колонки 1 и 2: ООН 2003a, основано на данных совместного усилия Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); колонка 3: ООН 2003a, основано на данных ВОЗ; колонка 4: ЮНИСЕФ 2003b, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ; сводные показатели для Доклада о развитии человека были подсчитаны ВОЗ; колонка 5: ООН 2003a, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ; сводные показатели для Доклада о развитии человека были подсчитаны ВОЗ; колонка 6: ЮНИСЕФ 2003b; колонка 7: ООН 2003c; колонка 8: ООН 2003a, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ; колонка 9: ВОЗ 2003c; колонки 10-12: ВОЗ 2003b.

7 Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения

... ДОБИВАТЬСЯ ЗДОРОВЬЯ И ДОЛГОЛЕТИЯ ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Страдающее от недоедания население (в % от общей численности населения 1998/2000 ^а)	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^б	Дети с недостаточным для своего возраста ростом (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^б	Доля младенцев с низкой массой тела при рождении (в %) 1995-2001 ^б	Число инфицированных ВИЧ/СПИД			Число случаев малярии (на 100 тыс. чел.) 2000 ^д	Число случаев заболевания туберкулезом (на 100 тыс. чел.) 2000 ^е	Количество выкуренных сигарет на одного взрослого (среднего довое) 1992-2000 ^г	
					Число инфицированных ВИЧ/СПИД		Дети (в возрасте 0-14 лет) 2001 ^с				
					Взрослые (в %, в возрасте 15-49 лет) 2001 ^с	Женщины (в возрасте 15-49 лет) 2001 ^с					
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	5	0.08	400	<100	..	3	739
2	Исландия	4	0.15	<100	<100	..	2	2,013
3	Швеция	4	0.08	880	<100	..	2	1,085
4	Австралия	7	0.07	800	140	..	4	1,708
5	Нидерланды	0.21	3,300	160	..	3	2,775
6	Бельгия	8	0.16	2,900	330	..	6	1,830
7	Соединенные Штаты	..	1 ^г	2 ^г	8	0.61	180,000	10,000	..	2	2,092
8	Канада	6	0.31	14,000	<500	..	3	1,820
9	Япония	7 ^г	<0.10	6,600	110	..	21	2,950
10	Швейцария	6	0.50	6,000	300	..	5	2,880
11	Дания	6	0.15	770	<100	..	6	1,847
12	Ирландия	4 ^г	0.11	660	190	..	6	2,316
13	Соединенное Королевство	8	0.10	7,400	550	..	5	1,553
14	Финляндия	6	<0.10	330	<100	..	5	1,171
15	Люксембург	4	0.16	6	..
16	Австрия	7	0.24	2,200	<100	..	6	1,650
17	Франция	6	0.33	27,000	1,000	..	6	1,757
18	Германия	7	0.10	8,100	550	..	5	1,814
19	Испания	6	0.50	26,000	1,300	..	14	2,826
20	Новая Зеландия	6	0.06	180	<100	..	5	1,038
21	Италия	6	0.37	33,000	770	..	4	2,041
22	Израиль	8	0.10	5	2,118
23	Португалия	7	0.52	5,100	350	..	17	2,036
24	Греция	7	0.17	1,800	<100	..	11	3,230
25	Кипр	0.25	150	5	..
26	Гонконг; Китай (ОАР)	0.08	660	<100	..	39	..
27	Барбадос	..	6 ^г	7 ^г	10	1.20 ^h	11	523
28	Сингапур	..	14 ^г	11 ^г	8	0.20	860	<100	..	22	..
29	Словения	6	<0.10	<100	<100	..	12	2,742
30	Республика Корея	<0.10	960	<100	9	48	2,668
31	Бруней-Даруссалам	24	..
32	Чешская Республика	..	1 ^г	2 ^г	6	<0.10	<100	<10	..	7	1,476
33	Мальта	7	0.13	3	..
34	Аргентина	..	5	12	7	0.69	30,000	3,000	1	30	1,456
35	Польша	6	0.10 ^h	23	2,473
36	Сейшельские Острова	..	6 ^г	5 ^г	10 ^г	26	..
37	Бахрейн	..	9	10	10	0.26	150	34	..
38	Венгрия	..	2 ^г	3 ^г	9	0.06	300	<100	..	22	2,697
39	Словакия	7	<0.10	<100	15	2,039
40	Уругвай	3	5	8	..	0.30	1,400	100	..	15	1,425
41	Эстония	5	1.00	1,500	27	2,092
42	Коста-Рика	5	5	6	6	0.55	2,800	320	42	7	..
43	Чили	4	1	2	5	0.30	4,300	<500	..	10	1,230
44	Катар	..	6	8	10	13	..
45	Литва	4	0.07	260	<100	..	48	1,839
46	Кувейт	4	10	24	7	27	1,616
47	Хорватия	..	1	1	6	<0.10	<100	<10	..	40	2,218
48	Объединенные Арабские Эмираты	..	14	17	13	..
49	Багамские Острова	3.50	2,700	<100	..	19	..
50	Латвия	5	0.40	1,000	<100	..	43	..

7 Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения

Рейтинг страны по ИРЧП	Страдающее от недоедания население (в % от общей численности населения 1998/2000 ^a)	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Дети с недостаточным для своего возраста ростом (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Доля младенцев с низкой массой тела при рождении (в %) 1995-2001 ^b	Число инфицированных ВИЧ/СПИД			Число случаев заболевания малярией (на 100 тыс. чел.) 2000 ^d	Число случаев заболевания туберкулезом (на 100 тыс. чел.) 2000 ^e	Количество выкуренных сигарет на одного взрослого (среднего довое) 1992-2000 ^f
					Взрослые (в %, в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Женщины (в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Дети (в возрасте 0-14 лет) 2001 ^c			
51	Сент-Китс и Невис	13 ^g	7	..
52	Куба	13	4	5	6	<0.10	830	<100	..	6
53	Беларусь	5	0.27	3,700	57
54	Тринидад и Тобаго	12	7 ^g	4 ^g	..	2.50	5,600	300	1	9
55	Мексика	5	8	18	9	0.28	32,000	3,600	8	19
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
56	Антигуа и Барбуда	..	10 ^g	7 ^g	8	3
57	Болгария	9	<0.10 ^h	20
58	Малайзия	..	18	..	9	0.35	11,000	770	57	67
59	Панама	18	7	14	10	1.50	8,700	800	36	28
60	БЮР Македония	..	6	7	6	<0.10	<100	<100	..	26
61	Ливийская Арабская Джамахирия	..	5	15	7 ^g	0.24	1,100	..	2	11
62	Маврикий	5	16	10	13	0.10	350	<100	1 ^h	57
63	Российская Федерация	..	3	13	7	0.90	180,000	..	1	93
64	Колумбия	13	7	14	7	0.40	20,000	4,000	250	29
65	Бразилия	10	6	11	9	0.65	220,000	13,000	344	44
66	Босния и Герцеговина	..	4	10	4	<0.10 ^h	35
67	Белиз	..	6 ^g	..	4	2.00	1,000	180	657	18
68	Доминика	..	5 ^g	6 ^g	8 ^g	9
69	Венесуэла	21	5	14	6	0.50 ^h	94	22
70	Самоа (Западное)	22
71	Сент-Люсия	..	14 ^g	11 ^g	8 ^g	9
72	Румыния	..	6 ^g	8 ^g	9	<0.10	..	4,000	..	94
73	Саудовская Аравия	3	14	20	3	32	27
74	Таиланд	18	19 ^g	16 ^g	7	1.79	220,000	21,000	130	100
75	Украина	..	3	15	6	0.99	76,000	57
76	Казахстан	..	4	10	6	0.07	1,200	<100	(.)	94
77	Суринам	11	11	1.20	1,800	190	2,954	44
78	Ямайка	9	4	3	11	1.22	7,200	800	..	3
79	Оман	..	24	23	8	0.11	200	..	27	5
80	Сент-Винсент и Гренадины	10
81	Фиджи	..	8 ^g	3 ^g	12 ^g	0.07	<100	23
82	Перу	11	7	25	10	0.35	13,000	1,500	258	94
83	Ливан	3	3	12	6	11
84	Парагвай	14	5	11	9	124	43
85	Филиппины	23	28	30	18	<0.10	2,500	<10	15	226
86	Мальдивские Острова	..	30	25	12	0.06	21
87	Туркменистан	..	12	22	5	<0.10	<100	..	1	56
88	Грузия	..	3	12	6	<0.10	180	..	5	58
89	Азербайджан	..	17	20	10	<0.10	280	..	19	56
90	Иордания	6	5	8	10	<0.10	150	..	3	5
91	Тунис	..	4	12	5	1	18
92	Гайана	..	12	10	14	2.70	8,500	800	3,074	65
93	Гренада	11 ^g	3
94	Доминиканская Республика	26	5	6	13	2.50	61,000	4,700	6	88
95	Албания	..	14	32	5	21
96	Турция	..	8	16	15	<0.10 ^h	17	25
97	Эквадор	5	15	27	16	0.30	5,100	660	728	94
98	Оккупированные палестинские территории	..	3	8	9	19
99	Шри-Ланка	23	29	14	17	<0.10	1,400	<100	1,110	50
100	Армения	..	3	13	9	0.15	480	<100	4	47

7 Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения

Рейтинг страны по ИРЧП	Страдающее от недоедания население (в % от общей численности населения 1998/2000 ^a)	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Дети с недостаточным для своего возраста ростом (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Доля младенцев с низкой массой тела при рождении (в %) 1995-2001 ^b	Число инфицированных ВИЧ/СПИД			Число случаев заболевания малярией (на 100 тыс. чел.) 2000 ^d	Число случаев заболевания туберкулезом (на 100 тыс. чел.) 2000 ^e	Количество выкуренных сигарет на одного взрослого (среднего довое) 1992-2000 ^f	
					Взрослые (в %, в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Женщины (в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Дети (в возрасте 0-14 лет) 2001 ^c				
101	Узбекистан	..	19	31	6	<0.10	150	<100	1	63	501
102	Кыргызстан	..	11	25	6	<0.10	<100	..	(.)	88	..
103	Кабо-Верде	..	14 ^g	16 ^g	13	188	..
104	Китай	9	10	17	6	0.11	220,000	2,000	1	107	1,780
105	Сальвадор	14	12	23	13	0.60	6,300	830	11	36	472
106	Иран (Исламская Республика)	5	11	15	7	<0.10	5,000	<200	27	32	791
107	Алжир	6	6	18	7	0.10 ^h	2 ^h	23	907
108	Республика Молдова	..	3	10	7	0.24	1,200	104	..
109	Вьетнам	18	33	36	9	0.30	35,000	2,500	95	93	1,084
110	Сирийская Арабская Республика	3	13	21	6	(.)	47	1,223
111	Южная Африка	..	12	25	..	20.10	2,700,000	250,000	143	237	941
112	Индонезия	6	26	..	9	0.10	27,000	1,300	920	321	1,388
113	Таджикистан	13	<0.10	<100	..	303	83	..
114	Боливия	23	10	26	8	0.10	1,200	160	378	116	..
115	Гондурас	21	25	39	6	1.60	27,000	3,000	541	46	960
116	Экваториальная Гвинея	3.38	3,000	420	2,744 ⁱ	102	..
117	Монголия	42	13	25	6	<0.10	124	..
118	Габон	8	12	21	2,148 ^j	187	506
119	Гватемала	25	24	46	12	1.00	27,000	4,800	386	48	553
120	Египет	4	4	19	10	<0.10	780	..	(.)	23	1,201
121	Никарагуа	29	12	25	13	0.20	1,500	210	402	35	..
122	Сан-Томе и Принсипи	..	16	26	7 ^g	143	..
123	Соломоновы Острова	..	21 ^g	27 ^g	15,172	52	620
124	Намибия	9	24	24	15 ^g	22.50	110,000	30,000	1,502	221	..
125	Ботсвана	25	13	23	11	38.80	170,000	28,000	48,704	224	..
126	Марокко	7	9 ^g	23 ^g	9 ^g	0.08	2,000	..	(.)	47	717
127	Индия	24	47	46	26	0.79	1,500,000	170,000	7	199	112
128	Вануату	..	20 ^g	19 ^g	7 ^g	3,260	63	..
129	Гана	12	25	26	9	3.00	170,000	34,000	15,344	145	164
130	Камбоджа	36	45	45	9	2.70	74,000	12,000	476	560	..
131	Мьянма	6	36	37	16	224	113	..
132	Папуа-Новая Гвинея	27	35 ^g	0.65	4,100	500	1,688	283	..
133	Свазиленд	12	10	30	..	33.44	89,000	14,000	2,835	627	..
134	Коморские Острова	..	25	42	18	1,930	49	..
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	24	40	41	..	<0.10	350	<100	759	143	..
136	Бутан	..	19	40	15	<0.10	285	114	..
137	Лесото	26	16	44	..	31.00	180,000	27,000	0 ^h	277	..
138	Судан	21	17	2.60	230,000	30,000	13,934	142	..
139	Бангладеш	35	48	45	30	<0.10	3,100	310	40	211	234
140	Конго	32	14 ^g	19 ^g	..	7.15	59,000	15,000	5,880	122	401
141	Того	23	25	22	13	6.00	76,000	15,000	7,701 ^j	114	..
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	25	21	35	10	11.83	500,000	69,000	2,900 ^j	96	..
143	Непал	19	48	51	21	0.49	14,000	1,500	33	135	512
144	Пакистан	19	38	..	21 ^g	0.11	16,000	2,200	58	178	635
145	Зимбабве	38	13	27	10	33.73	1,200,000	240,000	5,410	291	493
146	Кения	44	23	37	9	15.01	1,400,000	220,000	545	289	316
147	Уганда	21	23	39	13	5.00	280,000	110,000	46	187	157
148	Йемен	33	46	52	26	0.12	1,500	..	15,160 ^h	70	794
149	Мадагаскар	40	33	49	15	0.29	12,000	1,000	..	158	376
150	Гаити	50	17	23	28 ^g	6.10	120,000	12,000	15 ^h	190	221
151	Гамбия	21	17	19	14	1.60	4,400	460	17,340 ^j	283	..

7 Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения

Рейтинг страны по ИРЧП	Страдающее от недоедания население (в % от общей численности населения 1998/2000 ^a)	Дети с пониженной для своего возраста массой тела (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Дети с недостаточным для своего возраста ростом (% в возрасте до 5 лет) 1995-2001 ^b	Доля младенцев с низкой массой тела при рождении (в %) 1995-2001 ^b	Число инфицированных ВИЧ/СПИД			Число случаев заболевания малярией (на 100 тыс. чел.) 2000 ^d	Число случаев туберкулезом (на 100 тыс. чел.) 2000 ^e	Количество выкуренных сигарет на одного взрослого (среднего довое) 1992-2000 ^f	
					Взрослые (в %, в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Женщины (в возрасте 15-49 лет) 2001 ^c	Дети (в возрасте 0-14 лет) 2001 ^c				
152	Нигерия	7	27	46	9	5.80	1,700,000	270,000	30	196	185
153	Джибути	..	18	26	715 ^h	382	..
154	Мавритания	12	32	35	11,150 ^h	209	..
155	Эритрея	58	44	38	14	2.80	30,000	4,000	3,479	249	..
156	Сенегал	25	18	19	12	0.50	14,000	2,900	11,925	103	330
157	Гвинея	32	23	26	10	75,386	134	..
158	Руанда	40	24	43	12 ^g	8.88	250,000	65,000	6,510	188	..
159	Бенин	13	23	31	15	3.61	67,000	12,000	10,697 ^k	36	..
160	Объединенная Республика Танзания	47	29	44	11	7.83	750,000	170,000	1,207 ^h	212	194
161	Кот-д'Ивуар	15	21	25	17	9.65	400,000	84,000	12,152	207	285
162	Малави	33	25	49	13 ^g	15.00	440,000	65,000	25,948	242	196
163	Замбия	50	25	59	11	21.52	590,000	150,000	34,204	445	..
164	Ангола	50	5.50	190,000	37,000	8,773	197	..
165	Чад	32	28	28	24	3.61	76,000	18,000	197 ^h	168	..
166	Гвинея-Бисау	..	23	28	20	2.81	9,300	1,500	2,421 ^h	135	..
167	Демократическая Республика Конго	73	31	38	15	4.90	670,000	170,000	2,960 ^h	184	109
168	Центральноафриканская Республика	44	24	39	13 ^g	12.90	130,000	25,000	2,207 ⁱ	255	..
169	Эфиопия	44	47	52	12	6.41	1,100,000	230,000	556 ⁱ	179	..
170	Мозамбик	55	26	36	13	13.00	630,000	80,000	18,115	125	..
171	Бурунди	69	45	57	16 ^g	8.30	190,000	55,000	48,098	170	..
172	Мали	20	43	..	16	1.65	54,000	13,000	4,008 ⁱ	295	..
173	Буркина-Фасо	23	34	37	18	6.50	220,000	61,000	619	157	199
174	Нигер	36	40	40	12	1,693 ^j	150	..
175	Сьерра-Леоне	47	27	34	22	7.00	90,000	16,000	..	258	..
	Развивающиеся страны	18	1.30	18,000,000	2,900,000	..	144	..
	Наименее развитые страны	38	3.50	6,500,000	1,400,000	..	192	..
	Арабские государства	13	0.40	260,000	40,000	..	57	..
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0.20	600,000	40,000	..	137	..
	Латинская Америка и Карибский регион	12	0.60	640,000	60,000	..	41	..
	Южная Азия	24	0.50	1,500,000	170,000	..	188	..
	Страны Африки к югу от Сахары	33	9.00	15,000,000	2,600,000	..	198	..
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	9	0.50	270,000	15,000	..	66	..
	ОЭСР	0.30	360,000	19,000	..	11	..
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	0.30	330,000	16,000	..	9	..
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	0.30	420,000	25,000	..	12	..
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	15	0.70	6,700,000	680,000	..	137	..
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	31	5.90	11,300,000	2,200,000	..	188	..
	Страны с высоким уровнем дохода	0.30	330,000	16,000	..	9	..
	Страны со средним уровнем дохода	10	0.60	4,200,000	390,000	..	85	..
	Страны с низким уровнем дохода	25	2.10	14,000,000	2,500,000	..	197	..
	Весь мир	1.20	18,500,000	3,000,000	..	119	..

a. Данные относятся к среднему значению периода указанных годов. b. Данные относятся к последнему году указанного периода. c. Данные относятся к концу 2001 года. Сводные показатели являются округленными оценками; суммированные региональные общие могут не равняться всемирному общему. d. Данные о количестве случаев заболевания малярией, зарегистрированных Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), могут представлять лишь часть настоящего числа случаев в стране по причине отсутствия системы отчетности или неадекватного охвата медицинскими услугами, или и того и другого вместе. Из-за разнообразия систем обнаружения случаев заболевания и отчетности, сопоставления между странами следует осуществлять осторожно. e. Данные относятся к оценкам очевидного потребления, основанным на данных о производстве, импорте и экспорте сигарет. Такие оценки могут недооценивать или переоценивать уровень настоящего потребления в странах, где практикуется нелегальный импорт или экспорт табачных изделий, где имеются значительные запасы сигарет или, где проживает большая группа временного населения. Оценки очевидного потребления не позволяют понять модели поведения курильщиков. Данные относятся к последнему скользящему трехгодичному среднему указанного периода. g. Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан, отличаются от стандартного определения или относятся только к определенной части страны. h. Данные относятся к 1999 году. i. Данные относятся к 1998 году. j. Данные относятся к 1997 году. k. Данные относятся к 1994 году. l. Данные относятся к 1994 году. Источники: колонка 1: ООН 2003а, основано на данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций; колонки 2-4: ЮНИСЕФ 2003б, основано на данных совместного усилия Детского фонда Организации Объединенных Наций и ВОЗ; колонки 5-7: ЮНАИДС 2002; сводные показатели для Отдела подготовки докладов о развитии человека были рассчитаны совместной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД (ЮНАИДС); колонки 8 и 9: ООН 2003а, основано на данных ВОЗ; колонка 10: ВОЗ 2003а.

Рейтинг страны по ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)		Детская смертность в возрасте до 5 лет (на 1000 живорождений)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни составит 65 лет ^a		Зарегистрированный уровень материнской смертности (на 1000 живорождений) 1985-2001 ^c
	1970-75 ^b	2000-05 ^b	1970	2001	1970	2001	Женщины (в % по когорте) 2000-05 ^b	Мужчины (в % по когорте) 2000-05 ^b	
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала								
1 Норвегия	74.4	78.9	13	4	15	4	90.8	83.5	6
2 Исландия	74.3	79.8	13	3	14	4	90.7	85.9	..
3 Швеция	74.7	80.1	11	3	15	3	91.6	86.1	5
4 Австралия	71.7	79.2	17	6	20	6	90.7	83.8	..
5 Нидерланды	74.0	78.3	13	5	15	6	89.7	83.5	7
6 Бельгия	71.4	78.8	21	5	29	6	90.4	82.5	..
7 Соединенные Штаты	71.5	77.1	20	7	26	8	86.4	78.1	8
8 Канада	73.2	79.3	19	5	23	7	90.1	83.9	..
9 Япония	73.3	81.6	14	3	21	5	93.0	85.0	8
10 Швейцария	73.8	79.1	15	5	18	6	91.0	82.9	5
11 Дания	73.6	76.6	14	4	19	4	86.5	79.8	10
12 Ирландия	71.3	77.0	20	6	27	6	89.0	82.0	6
13 Соединенное Королевство	72.0	78.2	18	6	23	7	89.4	83.2	7
14 Финляндия	70.7	78.0	13	4	16	5	91.1	79.9	6
15 Люксембург	70.7	78.4	19	5	26	5	89.8	82.7	0
16 Австрия	70.6	78.5	26	5	33	5	90.7	81.6	..
17 Франция	72.4	79.0	18	4	24	6	91.0	80.2	10
18 Германия	71.0	78.3	22	4	26	5	90.2	81.7	8
19 Испания	72.9	79.3	27	4	34	6	92.2	82.3	6
20 Новая Зеландия	71.7	78.3	17	6	20	6	88.3	82.6	15
21 Италия	72.1	78.7	30	4	33	6	91.4	82.4	7
22 Израиль	71.6	79.2	24	6	27	6	90.5	86.2	5
23 Португалия	68.0	76.2	53	5	62	6	89.3	77.4	8
24 Греция	72.3	78.3	38	5	54	5	91.5	82.3	1
25 Кипр	71.4	78.3	29	5	33	6	90.8	83.9	0
26 Гонконг; Китай (ОАР)	72.0	79.9 ^d	92.3	84.4	..
27 Барбадос	69.4	77.2	40	12	54	14	89.0	82.2	0
28 Сингапур	69.5	78.1	22	3	27	4	90.5	83.3	6
29 Словения	69.8	76.3	25	4	29	5	88.7	76.2	11
30 Республика Корея	62.6	75.5	43	5	54	5	89.0	73.9	20
31 Бруней-Даруссалам	68.3	76.3	58	6	78	6	87.9	84.8	0
32 Чешская Республика	70.1	75.4	21	4	24	5	88.3	74.8	9
33 Мальта	70.6	78.4	25	5	32	5	90.2	85.5	..
34 Аргентина	67.1	74.2	59	16	71	19	85.3	72.3	41
35 Польша	70.5	73.9	32	8	36	9	86.5	68.8	8
36 Сейшельские Острова	13	..	17
37 Бахрейн	63.3	74.0	55	13	75	16	84.8	78.1	46
38 Венгрия	69.3	71.9	36	8	39	9	82.6	62.7	15
39 Словакия	70.0	73.7	25	8	29	9	86.5	68.9	9
40 Уругвай	68.7	75.3	48	14	57	16	85.8	73.2	26
41 Эстония	70.5	71.7	21	11	26	12	83.7	59.9	52
42 Коста-Рика	67.8	78.1	62	9	83	11	88.3	81.1	29
43 Чили	63.4	76.1	78	10	98	12	86.3	76.8	23
44 Катар	62.1	72.2	45	11	65	16	80.3	72.8	10
45 Литва	71.3	72.7	23	8	28	9	84.9	62.8	18
46 Кувейт	67.0	76.6	49	9	59	10	87.2	82.3	5
47 Хорватия	69.6	74.2	34	7	42	8	86.3	71.1	6
48 Объединенные Арабские Эмираты	62.2	74.7	61	8	83	9	86.6	80.0	3
49 Багамские Острова	66.5	67.1	38	13	49	16	69.6	56.8	..
50 Латвия	70.1	71.0	21	17	26	21	82.8	59.2	45

8 Выживание: прогресс и регресс

Рейтинг страны по ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)		Детская смертность в возрасте до 5 лет (на 1000 живорождений)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни составит 65 лет ^a		Зарегистрированный уровень материнской смертности (на 1000 живорождений) 1985-2001 ^c	
	1970-75 ^b	2000-05 ^b	1970	2001	1970	2001	Женщины (в % по когорте) 2000-05 ^b	Мужчины (в % по когорте) 2000-05 ^b		
	51	Сент-Китс и Невис	20	..	24		..
52	Куба	70.7	76.7	34	7	43	9	85.1	79.1	33
53	Беларусь	71.5	70.1	22	17	27	20	81.6	56.4	20
54	Тринидад и Тобаго	65.9	71.3	49	17	57	20	78.8	67.5	70
55	Мексика	62.4	73.4	79	24	110	29	82.1	71.5	55
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
56	Антигуа и Барбуда	12	..	14	150
57	Болгария	71.0	70.9	28	14	32	16	83.2	64.9	15
58	Малайзия	63.0	73.1	46	8	63	8	83.9	73.3	41
59	Панама	66.2	74.7	46	19	68	25	85.1	76.3	70
60	БЮР Македония	67.5	73.6	85	22	120	26	84.1	75.8	7
61	Ливийская Арабская Джамахирия	52.8	72.8	105	16	160	19	81.5	73.4	75
62	Маврикий	62.9	72.0	64	17	86	19	82.4	66.6	21
63	Российская Федерация	69.7	66.8	29	18	36	21	78.0	48.4	44
64	Колумбия	61.6	72.2	69	19	108	23	80.8	70.9	80
65	Бразилия	59.5	68.1	95	31	135	36	76.5	59.7	160
66	Босния и Герцеговина	67.5	74.0	60	15	82	18	85.2	74.1	10
67	Белиз	67.6	71.4	56	34	77	40	77.9	72.5	140
68	Доминика	14	..	15	65
69	Венесуэла	65.7	73.7	47	19	61	22	83.5	73.2	60
70	Самоа (Западное)	56.1	70.0	106	20	160	25	78.2	65.1	..
71	Сент-Люсия	65.3	72.5	..	17	..	19	77.4	71.2	30
72	Румыния	69.2	70.5	46	19	57	21	81.5	63.7	42
73	Саудовская Аравия	53.9	72.3	118	23	185	28	81.1	75.7	..
74	Таиланд	61.0	69.3	74	24	102	28	79.9	62.4	44
75	Украина	70.1	69.7	22	17	27	20	81.1	56.5	25
76	Казахстан	64.4	66.3	..	61 ^e	..	76 ^e	76.7	53.1	65
77	Суринам	64.0	71.1	51	26	68	32	79.6	68.4	110
78	Ямайка	69.0	75.7	49	17	64	20	85.4	78.9	95
79	Оман	52.1	72.4	126	12	200	13	82.4	75.4	14
80	Сент-Винсент и Гренадины	61.6	74.1	..	22	..	25	84.2	78.6	43
81	Фиджи	60.6	69.8	50	18	61	21	75.1	67.3	38
82	Перу	55.4	69.8	115	30	178	39	77.0	68.0	190
83	Ливан	65.0	73.5	45	28	54	32	83.6	77.2	100 ^f
84	Парагвай	65.9	70.9	57	26	76	30	79.8	71.4	190
85	Филиппины	58.1	70.0	60	29	90	38	78.0	69.9	170
86	Мальдивские Острова	51.4	67.4	157	58	255	77	69.5	69.5	350
87	Туркменистан	60.7	67.1	..	76 ^e	..	99 ^e	74.2	60.6	65
88	Грузия	69.2	73.6	36	24	46	29	85.6	69.2	50
89	Азербайджан	69.0	72.2	..	74 ^e	..	105 ^e	81.3	68.0	80
90	Иордания	56.5	71.0	77	27	107	33	77.3	71.2	41
91	Тунис	55.6	72.8	135	21	201	27	84.6	75.2	70
92	Гайана	60.0	63.2	81	54	101	72	67.1	54.8	110
93	Гренада	20	..	25	1
94	Доминиканская Республика	59.7	66.7	91	41	128	47	72.0	62.3	230 ^f
95	Албания	67.7	73.7	68	26 ^e	82	30 ^e	87.7	80.1	..
96	Турция	57.9	70.5	150	36	201	43	81.0	71.0	130 ^f
97	Эквадор	58.8	70.8	87	24	140	30	78.6	70.3	160
98	Оккупированные палестинские территории	56.6	72.4	..	21	..	24 ^e	81.6	75.1	..
99	Шри-Ланка	65.1	72.6	65	17	100	19	84.6	73.5	90
100	Армения	72.5	72.4	..	31	..	35	85.4	70.3	35

8 Выживание: прогресс и регресс

Рейтинг страны по ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)		Детская смертность в возрасте до 5 лет (на 1000 живорождений)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни составит 65 лет ^a		Зарегистрированный уровень материнской смертности (на 1000 живорождений) 1985-2001 ^c	
	1970-75 ^b	2000-05 ^b	1970	2001	1970	2001	Женщины (в % по когорте) 2000-05 ^b	Мужчины (в % по когорте) 2000-05 ^b		
	101	Узбекистан	64.2	69.7	..	52	..	68		76.9
102	Кыргызстан	63.1	68.6	111	52	146	61	77.2	61.5	65
103	Кабо-Верде	57.5	70.2	..	29	..	38	79.5	68.1	35
104	Китай	63.2	71.0	85	31	120	39	81.3	72.7	55
105	Сальвадор	58.2	70.7	111	33	162	39	77.6	67.3	120
106	Иран (Исламская Республика)	55.3	70.3	122	35	191	42	79.5	71.8	37
107	Алжир	54.5	69.7	143	39	234	49	76.9	72.8	140
108	Республика Молдова	64.8	68.9	46	27	61	32	76.4	60.2	28
109	Вьетнам	50.3	69.2	112	30	157	38	77.2	68.8	95
110	Сирийская Арабская Республика	57.0	71.9	90	23	129	28	80.0	74.7	110 ^f
111	Южная Африка	53.7	47.7	80	56	115	71	37.4	24.9	..
112	Индонезия	49.2	66.8	104	33	172	45	72.5	64.2	380
113	Таджикистан	63.4	68.8	78	53 ^e	111	72 ^e	75.4	66.2	65
114	Боливия	46.7	63.9	144	60	243	77	68.0	60.0	390
115	Гондурас	53.8	68.9	116	31	170	38	73.4	65.4	110
116	Экваториальная Гвинея	40.5	49.1	165	101	281	153	44.2	39.2	..
117	Монголия	53.8	63.9	..	61	..	76	67.4	57.6	150
118	Габон	48.7	56.6	..	60	..	90	52.0	48.6	520
119	Гватемала	53.7	65.8	115	43	168	58	70.5	59.0	190
120	Египет	52.1	68.8	157	35	235	41	78.0	67.9	80
121	Никарагуа	55.1	69.5	113	36	165	43	75.2	66.5	150
122	Сан-Томе и Принсипи	56.5	69.9	..	57	..	74	79.1	68.9	..
123	Соломоновы Острова	55.6	69.2	71	20	99	24	76.0	70.2	553 ^f
124	Намибия	49.9	44.3	104	55	155	67	30.8	24.7	270
125	Ботсвана	56.1	39.7	99	80	142	110	21.7	17.3	330
126	Марокко	52.9	68.7	119	39	184	44	77.1	69.4	230
127	Индия	50.3	63.9	127	67	202	93	67.5	61.9	540
128	Вануату	54.0	68.8	107	34	160	42	73.1	66.3	..
129	Гана	49.9	57.9	112	57	190	100	55.8	50.1	210 ^f
130	Камбоджа	40.3	57.4	..	97	..	138	56.9	47.6	440
131	Мьянма	49.3	57.3	122	77	179	109	58.9	47.7	230
132	Папуа-Новая Гвинея	44.7	57.6	106	70	147	94	51.5	45.0	370 ^f
133	Свазиленд	47.3	34.4	132	106	196	149	15.2	11.0	230
134	Коморские Острова	48.9	60.8	159	59	215	79	61.8	55.3	..
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	40.4	54.5	145	87	218	100	52.9	47.8	650
136	Бутан	43.2	63.2	156	74	267	95	66.1	61.1	380
137	Лесото	49.5	35.1	125	91	190	132	19.2	8.5	..
138	Судан	43.6	55.6	104	65	172	107	54.6	48.3	550
139	Бангладеш	45.2	61.4	145	51	239	77	61.1	57.9	400
140	Конго	55.0	48.2	100	81	160	108	37.5	31.1	..
141	Того	45.5	49.7	128	79	216	141	42.6	36.9	480
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала										
142	Камерун	45.7	46.2	127	96	215	155	36.8	31.7	430
143	Непал	43.3	59.9	165	66	250	91	57.6	56.4	540
144	Пакистан	49.0	61.0	117	84	181	109	61.9	60.0	..
145	Зимбабве	56.0	33.1	86	76	138	123	8.3	9.2	700
146	Кения	50.9	44.6	96	78	156	122	30.6	26.1	590
147	Уганда	46.3	46.2	110	79	185	124	33.5	30.6	510
148	Йемен	39.8	60.0	194	79	303	107	60.0	54.5	350
149	Мадагаскар	44.9	53.6	109	84	180	136	51.5	46.7	490
150	Гаити	48.5	49.5	148	79	221	123	36.1	34.5	520
151	Гамбия	38.0	54.1	183	91	319	126	51.3	45.8	..

8 Выживание: прогресс и регресс

Рейтинг страны по ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)		Детская смертность в возрасте до 5 лет (на 1000 живорождений)		Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни составит 65 лет ^а		Зарегистрированный уровень материнской смертности (на 1000 живорождений) 1985-2001 ^с	
	1970-75 ^б	2000-05 ^б	1970	2001	1970	2001	Женщины (в % по когорте) 2000-05 ^б	Мужчины (в % по когорте) 2000-05 ^б		
	152	Нигерия	44.0	51.5	120	110	201	183		44.5
153	Джибути	41.0	45.7	160	100	241	143	37.1	33.2	..
154	Мавритания	43.4	52.5	150	120	250	183	50.5	44.4	750
155	Эритрея	44.3	52.7	..	72	..	111	43.7	35.4	1,000
156	Сенегал	41.8	52.9	164	79	279	138	52.5	40.0	560
157	Гвинея	37.3	49.1	197	109	345	169	42.8	40.3	530
158	Руанда	44.6	39.3	124	96	209	183	24.1	22.7	1,100
159	Бенин	44.0	50.6	149	94	252	158	47.8	38.8	500
160	Объединенная Республика Танзания	46.5	43.3	129	104	218	165	29.2	26.1	530
161	Кот-д'Ивуар	45.4	41.0	158	102	239	175	25.5	24.8	600
162	Малави	41.0	37.5	189	114	330	183	21.3	19.7	1,100
163	Замбия	49.7	32.4	109	112	181	202	10.6	11.3	650
164	Ангола	38.0	40.1	180	154	300	260	31.1	26.4	..
165	Чад	39.0	44.7	..	117	..	200	36.4	32.4	830
166	Гвинея-Бисау	36.5	45.3	..	130	..	211	39.4	33.7	910
167	Демократическая Республика Конго	45.8	41.8	148	129	245	205	31.4	27.9	950
168	Центральноафриканская Республика	43.0	39.5	149	115	248	180	24.0	21.0	1,100
169	Эфиопия	41.8	45.5	160	116	239	172	35.8	32.3	870
170	Мозамбик	41.1	38.1	163	125	278	197	26.3	19.8	1,100
171	Бурунди	43.9	40.9	138	114	233	190	26.6	25.1	..
172	Мали	38.2	48.6	221	141	391	231	41.0	37.3	580
173	Буркина-Фасо	41.2	45.7	163	104	290	197	34.5	32.1	480
174	Нигер	38.2	46.2	197	156	330	265	39.9	37.6	590
175	Сьерра-Леоне	35.0	34.2	206	182	363	316	23.5	19.4	1,800
	Развивающиеся страны	55.8	65.1	109	61 ^e	167	89 ^e	69.2	62.0	..
	Наименее развитые страны	43.7	51.4	150	99 ^e	244	156 ^e	44.7	40.7	..
	Арабские государства	128	49 ^e	197	65 ^e	72.5	65.6	..
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	87	32 ^e	125	42 ^e	79.0	70.0	..
	Латинская Америка и Карибский регион	61.0	70.4	86	28	123	34 ^e	78.7	66.5	..
	Южная Азия	49.6	63.5	129	69	206	95 ^e	66.4	61.4	..
	Страны Африки к югу от Сахары	43.9	46.9	136	107	223	172	36.1	32.0	..
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	68.7	..	34	18 ^e	43	22 ^e	80.6	58.8	..
	ОЭСР	70.4	..	40	11	53	14 ^e	88.1	78.7	..
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	71.5	..	22	5	28	7	89.5	80.9	..
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	70.2	..	32	9	42	11	88.3	78.8	..
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	56.9	67.4	102	45 ^e	155	61	74.4	65.3	..
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	43.5	..	139	104	226	162 ^e	41.7	39.1	..
	Страны с высоким уровнем дохода	71.5	..	22	5	28	7	89.5	80.9	..
	Страны со средним уровнем дохода	62.3	70.7	86	31	122	38	79.5	68.6	..
	Страны с низким уровнем дохода	48.7	59.6	127	80	203	119 ^e	59.6	54.2	..
	Весь мир	58.4	66.6	96	56	147	81	72.9	64.4	..

а. Данные (умноженные на 100) относятся к вероятности того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 65 лет. б. Данные относятся к последнему году указанного периода. с. Данные в области материнской смертности, представленные национальными властями. Периодически Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная организация здравоохранения осуществляют оценку и корректировку этих данных для того, чтобы оценить хорошо документированные проблемы неадекватной отчетности и нарушений классификации в области материнской смертности, а так же для разработки методик оценки для стран, по которым данные отсутствуют (для дополнительной информации о последних оценках за 1995 год см. 3 таблицу показателей ЦРТ). Данные относятся к последнему году указанного периода. д. Для оценки Всемирного банка за 2001 год см. 3 таблицу показателей ЦРТ. е. Оценка немного отличается от последней оценки Всемирного банка приведенной в 3 таблице показателей ЦРТ. ф. Данные относятся к иному году или периоду, чем тот, который указан, отличаются от стандартного определения или относятся только к определенной части страны.

Источник: колонки 1, 2, 7 и 8: ООН 2003д; колонки 3 и 5: ЮНИСЕФ 2003а; колонки 4 и 6: ЮНИСЕФ 2003б; колонка 9: ЮНИСЕФ 2003в, основано на данных совместного усилия ЮНИСЕФ и ВОЗ.

9 Обязательства в области образования: государственные расходы

Расходы на общественное образование^а

Расходы на общественное образование по уровням
(в % от всех уровней образования)^б

Рейтинг страны по ИРЧП	в % от ВВП		в % от объёма общих государственных расходов		дошкольное и начальное		среднее		третьей ступени	
	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
1 Норвегия ^е	7.1	6.8	14.6	16.2	39.5	..	24.7	..	15.2	..
2 Исландия ^е	5.4	59.5	..	25.6	..	14.9	..
3 Швеция ^е	7.4	7.8	13.8	13.4	47.7	..	19.6	..	13.2	..
4 Австралия ^е	5.1	4.7 ^ф	14.8	..	2.2	33.1	57.4	39.3	32.0	26.0
5 Нидерланды ^е	6.0	4.8	14.8	10.7	21.5	..	37.7	..	32.1	..
6 Бельгия ^е	5.0	5.9	..	11.6	23.3	..	42.9	..	16.5	..
7 Соединенные Штаты ^е	5.2	4.8	12.3
8 Канада ^е	6.5	5.5	14.2	62.2	..	28.6	..
9 Япония ^е	..	3.5	..	9.3
10 Швейцария ^е	5.1	5.5	18.7	15.2	49.9	..	25.1	..	19.7	..
11 Дания ^е	..	8.2	..	15.3
12 Ирландия	5.2	4.4	10.2	13.2	37.8	..	40.1	..	20.4	..
13 Соединенное Королевство ^е	4.9	4.5	..	11.4	29.7	33.2	43.8	46.7	19.6	20.1
14 Финляндия	5.6	6.1	11.9	12.5	27.9	26.7	39.4	39.5	23.9	33.8
15 Люксембург ^е	3.0	3.7 ^ф	10.4	8.5 ^ф
16 Австрия ^е	5.4	5.8	7.6	12.4	23.7	27.3	46.6	44.1	19.1	26.2
17 Франция ^е	5.4	5.8	..	11.5	27.3	..	40.7	..	13.8	..
18 Германия	..	4.6	..	9.7
19 Испания ^е	4.4	4.5	9.4	11.3	29.3	33.9	45.0	46.0	15.4	20.1
20 Новая Зеландия ^е	6.2	6.1	30.5	..	25.3	..	37.4	..
21 Италия ^е	3.1	4.5	..	9.5	33.0	..	63.2
22 Израиль	6.3	7.3	11.3	..	43.0	..	31.3	..	16.2	..
23 Португалия ^е	4.2	5.8	..	13.1	44.6	..	32.5	..	16.3	..
24 Греция	2.5	3.8	..	7.0	34.1	..	45.1	..	19.5	..
25 Кипр ^г	3.5	5.4	11.3	..	38.5	34.7	50.3	50.6	3.8	14.8
26 Гонконг; Китай (ОАР)	26.6	..	38.8	..	30.8	..
27 Барбадос	7.8	7.1	22.2	18.5	37.5	35.9 ^ф	37.6	32.8	19.2	29.1
28 Сингапур	..	3.7	..	23.6 ^ф	29.6	27.1 ^ф	36.5	28.1 ^ф	29.3	26.0 ^ф
29 Словения
30 Республика Корея ^е	3.5	3.8	22.4	17.4	44.4	..	34.1	..	7.4	..
31 Бруней-Даруссалам	..	4.8	..	9.1 ^ф	24.1	..	26.1	..	9.5	..
32 Чешская Республика ^е	..	4.4	..	9.7
33 Мальта	4.3	4.9 ^ф	8.3	..	25.1	28.9	44.7	42.8	14.6	18.2
34 Аргентина ^е	1.1	4.0	10.9	11.8	3.4	42.8	44.9	36.9	46.7	17.1
35 Польша ^е	..	5.0	..	11.4	42.8	..	17.5	..	22.0	..
36 Сейшельские Острова	7.8	7.6 ^ф	14.8	10.7	28.2	23.1	40.7	40.8	9.5	8.1
37 Бахрейн	4.2	3.0	14.6	11.4	..	30.1	45.8	34.5	..	0.0
38 Венгрия ^е	5.8	5.0	7.8	14.1	55.4	..	23.9	..	15.2	..
39 Словакия ^е	5.1	4.2	..	13.8
40 Уругвай ^е	3.0	2.8	15.9	..	37.5	..	30.3	..	22.6	..
41 Эстония	..	7.5	44.5	..	34.1	..	16.8
42 Коста-Рика	4.4	4.4	20.8	51.8	..	28.0	..	19.4
43 Чили ^е	2.5	4.2	10.4	17.5	60.1	50.2	17.3	33.3	20.3	16.5
44 Катар	3.5	3.6 ^h
45 Литва	4.6	6.4	13.8
46 Кувейт	4.8	..	3.4	..	53.4	..	13.6	..	16.0	..
47 Хорватия	..	4.2 ^ф	..	10.4 ^ф
48 Объединенные Арабские Эмираты	1.9	1.9	14.6	53.3	..	45.1	..	0.0
49 Багамские Острова	4.0	..	17.8
50 Латвия	3.8	5.9	10.8	..	11.2	33.3	56.3	48.7	11.6	16.3

9 Обязательства в области образования: государственные расходы

Рейтинг страны по ИРЧП	Расходы на общественное образование ^а				Расходы на общественное образование по уровням (в % от всех уровней образования) ^б						
	в % от ВВП		в % от объёма общих государственных расходов		дошкольное и начальное		среднее		третьей ступени		
	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	
51	Сент-Китс и Невис	2.7	2.9 ^ф	..	16.4 ^ф	..	59.8 ^ф	..	32.3 ^ф
52	Куба	..	8.5	12.3	15.1	25.7	44.5 ^ф	39.0	36.7 ^ф	14.4	18.5 ^ф
53	Беларусь	4.9	6.0	57.7	..	16.2	..	14.4	..
54	Тринидад и Тобаго	3.6	4.0 ^ф	11.6	16.7 ^ф	42.5	59.6 ^ф	36.8	32.3 ^ф	11.9	3.7 ^ф
55	Мексика ^е	3.6	4.4	12.8	22.6	32.3	..	29.6	..	16.5	..
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда	..	3.2	36.9 ^ф	..	37.3 ^ф	..	15.1 ^ф
57	Болгария	5.2	3.4	70.7	41.7	..	43.9	13.9	14.4
58	Малайзия ^е	5.2	6.2	18.3	26.7	34.3	31.8	34.4	32.9	19.9	31.9
59	Панама	4.7	5.9	20.9	..	37.0	40.8 ^ф	23.3	33.9 ^ф	21.3	25.3 ^ф
60	БЮР Македония
61	Ливийская Арабская Джамахирия
62	Маврикий	3.5	3.5	11.8	12.1	37.7	..	36.4	..	16.6	..
63	Российская Федерация	3.5	4.4
64	Колумбия	2.5	..	16.0	..	39.3	..	30.9	..	20.7	..
65	Бразилия	..	4.7	..	12.9	..	41.0	..	37.6	..	21.4
66	Босния и Герцеговина
67	Белиз	4.7	6.2	18.5	20.9	61.0	46.7 ^ф	20.2	36.5 ^ф	8.1	4.9 ^ф
68	Доминика	..	5.1 ^ф	64.4 ^ф	..	30.1 ^ф	..	0.0
69	Венесуэла	3.0	..	12.0	..	23.5	..	4.5	..	40.7	..
70	Самоа (Западное)	3.4	4.2 ^ф	10.7	13.3 ^ф	52.6	..	25.2	..	0.0	..
71	Сент-Люсия	..	5.8	..	16.9	48.2	40.1 ^ф	23.3	28.9 ^ф	12.8	11.6 ^ф
72	Румыния	2.8	3.5 ^ф	7.3	..	52.1	..	22.1	..	9.6	..
73	Саудовская Аравия	6.5	9.5	17.8	..	78.8	21.2	..
74	Таиланд ^е	3.5	5.4	20.0	31.0	56.2	36.0	21.6	27.1	14.6	24.1
75	Украина	5.2	4.4	19.7	15.7	54.9	14.4	15.0	53.1	15.1	19.9
76	Казахстан	3.2	..	17.6
77	Суринам	8.1	60.5	..	14.5	..	8.8	..
78	Ямайка ^е	4.7	6.3	12.8	11.1	37.4	40.4	33.2	40.0	21.1	18.8
79	Оман	3.1	3.9	11.1	..	54.1	39.1	37.0	50.7	7.4	1.6
80	Сент-Винсент и Гренадины	6.4	9.3	13.8	56.6 ^ф	..	29.5 ^ф	..	6.0 ^ф
81	Фиджи	4.6	5.2 ^ф	..	17.0 ^ф	..	53.4 ^ф	..	43.9 ^ф	..	2.5 ^ф
82	Перу ^е	2.2	3.3	..	21.1	..	41.3	..	26.6	..	20.4
83	Ливан	..	3.0	..	11.1
84	Парагвай	1.1	5.0	9.1	11.2 ^ф	22.6	..	25.8	..
85	Филиппины ^е	2.9	4.2	10.1	20.6
86	Мальдивские Острова	4.0	3.9 ^ф	10.0	11.2 ^ф
87	Туркменистан	4.3	..	21.0
88	Грузия
89	Азербайджан	..	4.2	23.5	24.4
90	Иордания ^е	8.4	5.0	17.1	5.0	..	32.9 ^ф	62.4	31.5 ^ф	35.1	33.0 ^ф
91	Тунис ^е	6.0	6.8	13.5	17.4	39.8	..	36.4	..	18.5	..
92	Гайана	3.4	4.1 ^ф	4.4
93	Гренада	5.1	4.2 ^ф	13.2	..	64.1	72.3 ^ф	31.7	23.8 ^ф	0.0	0.0
94	Доминиканская Республика	..	2.5	..	15.7
95	Албания	5.8
96	Турция ^е	2.2	3.5	58.1	52.5	29.4	19.6	..	27.9
97	Эквадор	2.8	1.6	17.2	8.0	34.4	49.4 ^ф	34.2	42.7 ^ф	18.3	6.9 ^ф
98	Оккупированные палестинские территории
99	Шри-Ланка	2.6	3.1	8.1	84.3	..	13.4	..
100	Армения	7.0	2.9	20.5	7.2 ^ф	..	78.1	..	11.1

9 Обязательства в области образования: государственные расходы

Рейтинг страны по ИРЧП	Расходы на общественное образование ^а				Расходы на общественное образование по уровням (в % от всех уровней образования) ^б						
	в % от ВВП		в % от объёма общих государственных расходов		дошкольное и начальное		среднее		третьей ступени		
	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	
101	Узбекистан	20.4
102	Кыргызстан	8.3	5.4	22.5	..	8.5	..	57.9	..	10.0	..
103	Кабо-Верде	..	4.4 ^f
104	Китай	2.3	2.1	12.8	37.4	..	32.2	..	15.6
105	Сальвадор	1.9	2.3 ^f	16.6	13.4 ^f	..	15.9 ^f	..	75.1 ^f	..	8.8 ^f
106	Иран (Исламская Республика)	4.1	4.4	22.4	20.4	33.2	26.7 ^f	39.2	34.8	13.6	19.4
107	Алжир	5.3	..	21.1
108	Республика Молдова	..	4.0	..	15.0	..	19.5	..	69.0	..	11.6
109	Вьетнам	7.5
110	Сирийская Арабская Республика	4.1	4.1	17.3	11.1	38.5	..	28.2	..	21.3	..
111	Южная Африка	6.2	5.5	..	25.8	75.6	47.2	..	31.3	21.5	14.5
112	Индонезия ^е	1.0
113	Таджикистан	9.7	2.1	24.7	11.8	6.9	..	57.0	..	9.1	..
114	Боливия	2.3	5.5	..	23.1	..	52.3 ^f	..	22.9 ^f	..	23.8 ^f
115	Гондурас	..	4.0 ^f
116	Экваториальная Гвинея	..	0.6	39.1 ^f	..	30.7 ^f	..	30.1 ^f
117	Монголия	12.1	2.3	17.6	2.2	13.9	22.0	48.8	60.1	14.5	18.0
118	Габон	..	3.9 ^f	35.6 ^f	..	38.9 ^f	..	25.5 ^f
119	Гватемала	1.4	1.7	11.8	11.4	31.1	67.2 ^f	12.9	32.8 ^f	21.2	0.0
120	Египет	3.7
121	Никарагуа	3.4	5.0	9.7	13.8
122	Сан-Томе и Принсипи
123	Соломоновы Острова	..	3.6 ^f	..	15.4 ^f
124	Намибия	7.6	8.1	58.5	..	27.3	..	12.0
125	Ботсвана	6.7	8.6 ^f	17.0	53.2	..	23.8	..	18.6
126	Марокко	5.3	5.5 ^f	26.1	26.1	34.8	48.2 ^f	48.9	50.5 ^f	16.2	0.4 ^f
127	Индия ^е	3.9	4.1	12.2	12.7	38.9	39.4 ^f	27.0	40.5 ^f	14.9	20.1 ^f
128	Вануату	4.6	7.3 ^f	..	17.4 ^f	59.8	34.6 ^f	26.6	57.7 ^f	3.4	6.8 ^f
129	Гана	3.2	4.1 ^f	24.3	..	29.2	..	34.3	..	11.0	..
130	Камбоджа	..	1.9	..	10.1	..	65.2 ^f	..	23.6 ^f	..	4.9
131	Мьянма	..	0.5	..	9.0 ^f	..	35.6	..	19.7	..	34.3
132	Папуа-Новая Гвинея	..	2.3 ^f	..	17.5 ^f	..	71.4 ^f	..	24.3 ^f	..	4.3 ^f
133	Свазиленд	5.7	1.5	19.5	..	31.2	33.2	24.5	26.9	26.0	32.1
134	Коморские Острова	..	3.8	42.4	41.6	28.2	41.2	17.3	3.3
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	2.3	..	8.8	..	47.3 ^f	..	20.5 ^f	..	19.8 ^f
136	Бутан	..	5.2	..	12.9	..	26.9 ^f	..	47.9 ^f	..	19.6 ^f
137	Лесото	6.1	10.1	12.2	18.5	..	48.6	..	27.7	..	16.7
138	Судан	0.9	..	2.8
139	Бангладеш	1.5	2.5	10.3	15.7	45.6	46.7 ^f	42.2	43.0 ^f	8.7	10.1
140	Конго	5.0	4.2	14.4	12.6
141	Того	5.5	4.8	26.4	23.2	30.4	51.0 ^f	25.8	30.8 ^f	29.0	18.2 ^f
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	3.2	3.2	19.6	12.5	70.5	29.5	..
143	Непал	2.0	3.7	8.5	14.1	48.2	60.0 ⁱ	15.7	24.6	23.3	11.9
144	Пакистан	2.6	1.8 ^f	7.4	7.8 ^f
145	Зимбабве ^е	..	10.4 ^f	54.1	56.1 ^f	28.6	29.2 ^f	12.3	14.8 ^f
146	Кения	6.7	6.4	17.0	22.5	50.3	1.4 ^h	18.8	0.7 ^h	21.6	11.5 ^h
147	Уганда	1.5	2.3 ^f	11.5
148	Йемен	..	10.0	..	32.8
149	Мадагаскар	2.1	3.2	..	10.2	49.1	..	35.6
150	Гаити	1.4	1.1 ^f	20.0	10.9 ^f	53.1	38.3 ^f	19.0	61.0 ^f	9.1	0.8 ^f
151	Гамбия	3.8	2.7 ^f	14.6	14.2 ^f	41.6	..	21.2	..	17.8	..

9 Обязательства в области образования: государственные расходы

Рейтинг страны по ИРЧП	Расходы на общественное образование ^а				Расходы на общественное образование по уровням (в % от всех уровней образования) ^б						
	в % от ВВП		в % от объёма общих государственных расходов		дошкольное и начальное		среднее		третьей ступени		
	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	1990 ^с	1998-2000 ^д	
152	Нигерия	0.9
153	Джибути	..	3.5 ^ф	10.5	..	58.0	65.9 ^{ф,и}	21.7	..	11.5	..
154	Мавритания	..	3.0 ^ф	..	18.9	33.3	..	37.7	..	24.9	..
155	Эритрея	..	4.8
156	Сенегал	3.9	3.2 ^ф	26.9	..	43.9	42.5 ^г	25.7	25.3 ^г	24.0	23.1 ^г
157	Гвинея	..	1.9 ^ф	..	25.6 ^ф
158	Руанда	..	2.8 ^ф
159	Бенин	..	3.2 ^ф	55.1 ^ф	..	26.9 ^ф	..	18.0 ^ф
160	Объединенная Республика Танзания	3.2	2.1 ^ф	11.4
161	Кот-д'Ивуар	..	4.6	..	21.5	..	42.4 ^ф	..	32.5 ^ф	..	25.1 ^ф
162	Малави	3.3	4.1 ^ф	11.1	24.6	44.7	..	13.1	..	20.2	..
163	Замбия	2.4	2.3	8.7	17.6
164	Ангола	3.9	2.7	10.7	..	96.3	3.7	..
165	Чад	..	2.0 ^ф	57.5 ^ф	..	25.9 ^ф	..	16.6 ^ф
166	Гвинея-Бисау	..	2.1	..	4.8
167	Демократическая Республика Конго
168	Центральноафриканская Республика	2.2	1.9
169	Эфиопия	3.4	4.8	9.4	13.8	53.9	..	28.1	..	12.1	..
170	Мозамбик	3.9	2.4 ^ф	12.0	12.3 ^ф	49.8	..	15.7	..	9.9	..
171	Бурунди	3.4	3.4	16.7	..	46.8	38.0	29.1	35.0	22.0	26.9
172	Мали	..	2.8 ^ф	45.7 ^ф	..	39.7 ^ф	..	14.6 ^ф
173	Буркина-Фасо	2.7
174	Нигер	3.2	2.7 ^ф	18.6	51.6 ^ф	..	28.6 ^ф	..	19.9
175	Сьерра-Леоне	..	1.0	39.5	..	23.6	..	28.1

Примечание: В результате ряда ограничений данных и методологических изменений, сравнения данных о расходах на образование за определенные периоды времени и по странам должны осуществляться очень осторожно. Для подробных примечаний о данных см. ЮНЕСКО 1999 и <http://www.uis.unesco.org/>.

а. Данные относятся к общим расходам на общественное образование, включая текущие и капитальные расходы. См. статистические определения. **б.** В результате методологических изменений данные за 1990 и 1998-2000 года не подлежат строгим сопоставлениям. Данные относятся к текущим расходам на образование. Расходы по уровням не всегда в сумме равны 100 вследствие округления или пропуска категорий расходов "на продолженное среднее" и "нераспределенных по уровням расходов".

с. По причине отклонений в методах сбора информации данные по странам могут не подлежать сравнению. **д.** Данные относятся к последнему году указанного периода.

е. Все данные за 1998-2000 года являются предварительными оценками ЮНЕСКО, подлежащими дальнейшему пересмотру. **ф.** Там где отсутствуют национальные оценки, используются оценочные данные института статистики ЮНЕСКО. **г.** Данные относятся только к Отделу греческого образования. **г.** Данные относятся к национальной

оценке. **и.** Данные относятся только к расходам на начальное образование. **г.** Данные относятся к национальной

Источники: колонки 1-10: Институт статистики ЮНЕСКО 2003г.

10 Грамотность и количество поступивших в учебные заведения.

... ПРИОБРЕТАТЬ ЗНАНИЯ ...

Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97^e

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень грамотности взрослого населения (в %, 15 лет и старше)		Уровень грамотности молодежи (в %, возраст 15-24)		Коэффициент чистого показателя поступивших в начальную школу (в %) ^a		Коэффициент чистого показателя поступивших в среднюю школу (в %) ^{a,b}		Число детей, окончивших 5 классов (в %) 1999-2000 ^{c,d}	Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97 ^e	
	1985	2001	1985	2001	1990-91	2000-01 ^c	1990-91	2000-01 ^c			
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	100	101 ^f	88	95 ^f	..	18
2	Исландия	102 ^f	..	83 ^f	..	20
3	Швеция	100	102 ^f	85	96 ^{d,f}	..	31
4	Австралия	99	96 ^f	79	90 ^f	..	32
5	Нидерланды	95	100 ^f	84	90 ^f	..	20
6	Бельгия	97	101 ^f	88
7	Соединенные Штаты	96	95 ^f	86	88 ^f
8	Канада	97	99 ^{d,f}	89	98 ^{d,f}
9	Япония	100	101 ^f	97	101 ^f	..	23
10	Швейцария	84	99 ^f	80	88 ^f	101 ^f	31
11	Дания	98	99 ^{d,f}	87	89 ^{d,f}	..	21
12	Ирландия	91	90 ^{d,f}	80	..	98 ^f	30
13	Соединенное Королевство	97	99 ^f	79	94 ^f	..	29
14	Финляндия	99 ^g	100 ^f	93	95 ^f	100 ^f	37
15	Люксембург	97 ^f	..	78 ^f	99 ^f	..
16	Австрия	90 ^g	91 ^f	..	89 ^f	..	28
17	Франция	101	100 ^f	..	92 ^f	..	25
18	Германия	84 ^g	87 ^{d,f}	..	88 ^{d,f}	..	31
19	Испания	96.3	97.7	99.6	99.8	103	102 ^f	..	94 ^f	..	31
20	Новая Зеландия	101	99 ^f	85	92 ^f	..	21
21	Италия	97.7	98.5	99.8	99.8	..	100 ^f	..	91 ^f	..	28
22	Израиль	91.4	95.1	98.7	99.5	..	101	..	88
23	Португалия	87.2	92.5	99.5	99.8	102	85 ^f	..	31
24	Греция	94.9	97.3	99.5	99.8	94	97 ^f	83	87 ^f
25	Кипр	94.3	97.2	99.7	99.8	87	95	..	88	99	17
26	Гонконг; Китай (ОАР)	89.7	93.5	98.2	99.4
27	Барбадос	99.4	99.7	99.8	99.8	78 ^h	105	..	85	..	21
28	Сингапур	88.8	92.5	99.0	99.8
29	Словения	99.6	99.6	99.8	99.8	..	93	29
30	Республика Корея	95.9	97.9	99.8	99.8	104	99 ^f	86	91 ^f	..	34
31	Бруней-Даруссалам	85.5	91.6	97.9	99.4	91 ^h	92	6
32	Чешская Республика	90 ^f	34
33	Мальта	88.4	92.3	97.5	98.6	99	99 ^d	80	79 ⁱ	100 ⁱ	13
34	Аргентина	95.7	96.9	98.2	98.6	..	107 ^f	..	79 ^f	90 ^f	30
35	Польша	99.6	99.7	99.8	99.8	97	98 ^f	76	91 ^f	99 ^f	..
36	Сейшельские Острова
37	Бахрейн	82.1	87.9	95.6	98.5	99	96	85	92	101	..
38	Венгрия	99.1	99.3	99.7	99.8	91	90 ^f	75	87 ^{d,f}	..	32
39	Словакия	89 ^f	..	75 ^f	..	43
40	Уругвай	96.5	97.6	98.7	99.1	91 ^h	90 ^f	..	70 ^f	91 ^f	24
41	Эстония	99.8	99.8	99.8	99.7	..	98	..	83	99	32
42	Коста-Рика	93.9	95.7	97.4	98.3	86	91	36	49	80	18
43	Чили	94.0	95.9	98.1	98.9	88	89 ^f	55	75 ^f	101 ^f	43
44	Катар	77.0	81.7	90.3	95.0	87	95 ⁱ	67	78 ⁱ
45	Литва	99.3	99.6	99.8	99.8	..	95	..	89	..	38
46	Кувейт	76.7	82.4	87.5	92.7	45 ^h	66 ^d	..	50 ⁱ	..	23
47	Хорватия	96.9	98.4	99.6	99.8	79	..	63	38
48	Объединенные Арабские Эмираты	71.0	76.7	84.7	91.0	94	87	59	67	98	27
49	Багамские Острова	94.4	95.5	96.5	97.3	96 ^h	83 ^d	..	72 ^d
50	Латвия	99.8	99.8	99.8	99.8	83 ^g	92	..	74	..	29

10 Грамотность и количество поступивших в учебные заведения.

Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97^e

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень грамотности взрослого населения (в %, 15 лет и старше)		Уровень грамотности молодежи (в %, возраст 15-24)		Коэффициент чистого показателя поступивших в начальную школу (в %) ^a		Коэффициент чистого показателя поступивших в среднюю школу (в %) ^{a,b}		Число детей, окончивших 5 классов (в %) 1999-2000 ^{c,d}	Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97 ^e	
	1985	2001	1985	2001	1990-91	2000-01 ^c	1990-91	2000-01 ^c			
51	Сент-Китс и Невис	
52	Куба	95.1	96.8	99.3	99.8	92	97	69	82	95	21
53	Беларусь	99.5	99.7	99.8	99.8	..	108	..	76	..	33
54	Тринидад и Тобаго	96.8	98.4	99.6	99.8	91	92	..	71	100	41
55	Мексика	87.3	91.4	95.2	97.2	100	103 ^f	45	60 ^f	88 ^f	31
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда
57	Болгария	97.2	98.5	99.4	99.7	86	94	63	88	..	25
58	Малайзия	80.7	87.9	94.8	97.7	..	98 ^f	..	70 ^f
59	Панама	89.0	92.1	95.3	96.9	91	100	51	62	92	27
60	БЮР Македония	94	92	..	81 ^d	..	38
61	Ливийская Арабская Джамахирия	68.1	80.8	91.0	96.7	97 ^g
62	Маврикий	79.8	84.8	91.1	94.0	95	95	..	64	..	17
63	Российская Федерация	99.2	99.6	99.8	99.8	49
64	Колумбия	88.4	91.9	94.9	97.0	..	89	..	57	..	31
65	Бразилия	82.0	87.3	91.8	95.5	86	97 ^f	15	71 ^f	..	23
66	Босния и Герцеговина
67	Белиз	89.1	93.4	96.0	98.1	98 ^h	100	29	63
68	Доминика	86	..
69	Венесуэла	88.9	92.8	96.0	98.1	88	88	19	50	91 ⁱ	..
70	Самоа (Западное)	98.0	98.7	99.0	99.4	..	97	..	68	83 ⁱ	..
71	Сент-Люсия	100	..	80
72	Румыния	97.1	98.2	99.3	99.6	77 ^g	93	..	80	..	32
73	Саудовская Аравия	66.2	77.1	85.4	93.1	59	58	31	51	94	18
74	Таиланд	92.4	95.7	98.1	99.0	..	85 ^f	97 ^{f,i}	21
75	Украина	99.4	99.6	99.8	99.9	..	72 ⁱ
76	Казахстан	98.8	99.4	99.8	99.8	..	89	..	83	..	42
77	Суринам	92	..	43
78	Ямайка	82.2	87.3	91.2	94.3	96	95 ^f	64	74 ^f	89 ^f	20
79	Оман	54.7	73.0	85.6	98.2	70	65	..	59	96	31
80	Сент-Винсент и Гренадины
81	Фиджи	88.6	93.2	97.8	99.2	101 ^h	99 ⁱ
82	Перу	85.5	90.2	94.5	96.9	..	104 ^{d,f}	..	61 ^{f,i}	88 ^{f,i}	..
83	Ливан	80.3	86.5	92.1	95.4	..	74	..	70 ⁱ	97	17
84	Парагвай	90.3	93.5	95.6	97.2	93	92 ^f	26	47 ^f	76 ^f	22
85	Филиппины	91.7	95.1	97.3	98.8	98 ^h	93 ^f	..	53 ^f
86	Мальдивские Острова	94.8	97.0	98.1	99.1	..	99	..	31 ^d
87	Туркменистан
88	Грузия	95	..	73 ⁱ	..	48
89	Азербайджан	91 ^d	..	78 ⁱ
90	Иордания	81.5	90.3	96.7	99.3	66	94 ^{d,f}	..	76 ^{d,f}	98 ^{f,i}	27
91	Тунис	59.1	72.1	84.1	93.8	94	99 ^f	..	70 ^f	93 ^f	27
92	Гайана	97.2	98.6	99.8	99.8	93	98 ^d	71	25
93	Гренада	84	..	46
94	Доминиканская Республика	79.4	84.0	87.5	91.4	..	93	..	40	75 ⁱ	25
95	Албания	77.0	85.3	94.8	98.0	..	98	..	74	..	22
96	Турция	77.9	85.5	92.7	96.7	89	..	41	22
97	Эквадор	87.6	91.8	95.5	97.3	..	99	..	48	78	..
98	Оккупированные палестинские территории	97	..	78	..	10
99	Шри-Ланка	88.7	91.9	95.1	96.9	..	97 ^{f,i}	29
100	Армения	97.5	98.5	99.5	99.8	..	69	..	64	..	33

10 Грамотность и количество поступивших в учебные заведения.

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень грамотности взрослого населения (в %, 15 лет и старше)		Уровень грамотности молодежи (в %, возраст 15-24)		Коэффициент чистого показателя поступивших в начальную школу (в %) ^a		Коэффициент чистого показателя поступивших в среднюю школу (в %) ^{a,b}		Число детей, окончивших 5 классов (в %) 1999-2000 ^{c,d}	Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97 ^e	
	1985	2001	1985	2001	1990-91	2000-01 ^c	1990-91	2000-01 ^c			
	101	Узбекистан	98.7	99.2	99.6	99.7
102	Кыргызстан	82
103	Кабо-Верде	63.8	74.9	81.5	88.6	..	99 ⁱ
104	Китай	78.3	85.8	95.3	97.9	97	93 ^{d,f}	53
105	Сальвадор	72.4	79.2	83.8	88.5	75 ^g	81 ^d	..	39 ⁱ	71 ⁱ	20
106	Иран (Исламская Республика)	63.2	77.1	86.3	94.2	..	74	36
107	Алжир	52.9	67.8	77.3	89.2	93	98	54	62	97	50
108	Республика Молдова	97.5	99.0	99.8	99.8	..	78	..	68	..	44
109	Вьетнам	90.4	92.7	94.1	95.4	..	95	..	62
110	Сирийская Арабская Республика	64.8	75.3	79.9	87.7	98	96	46	39	..	31
111	Южная Африка	81.2	85.6	88.5	91.5	103 ^h	89	..	57	65	18
112	Индонезия	79.5	87.3	95.0	97.9	98	92 ^f	38	48 ^{d,f}	97 ^f	28
113	Таджикистан	98.2	99.3	99.8	99.8	..	103	..	76	..	23
114	Боливия	78.1	86.0	92.6	96.1	91	97	29	68	83	..
115	Гондурас	68.1	75.6	79.7	85.5	89 ^h	88	26
116	Экваториальная Гвинея	73.3	84.2	92.7	97.2	..	72	..	26 ⁱ
117	Монголия	97.8	98.5	98.9	99.1	..	89	..	58	..	25
118	Габон	88
119	Гватемала	61.0	69.2	73.4	79.6	..	84	..	26
120	Египет	47.1	56.1	61.3	70.5	..	93 ^f	..	79 ^f	..	15
121	Никарагуа	62.7	66.8	68.2	72.0	72	81	..	36	48	31
122	Сан-Томе и Принсипи
123	Соломоновы Острова
124	Намибия	74.9	82.7	87.4	91.9	89 ^g	82	..	38	92	4
125	Ботсвана	68.1	78.1	83.3	88.7	93	84	34	70	87	27
126	Марокко	38.7	49.8	55.3	68.4	58	78	..	30 ^d	80	29
127	Индия	49.3	58.0	64.3	73.3	68 ^{f,i}	25
128	Вануату	96	..	23 ⁱ	101 ⁱ	..
129	Гана	58.5	72.7	81.8	91.6	..	58	..	31	66	..
130	Камбоджа	62.0	68.7	73.5	79.7	..	95	..	17	63	23
131	Мьянма	80.7	85.0	88.2	91.2	..	83	..	37	..	37
132	Папуа-Новая Гвинея	56.6	64.6	68.6	76.3	..	84 ^d	..	21 ^d
133	Свазиленд	71.6	80.3	85.1	90.8	88	93	..	44 ^d	84	22
134	Коморские Острова	53.8	56.0	56.7	58.8	..	56	77	..
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	56.5	65.6	70.1	78.6	..	81	..	30
136	Бутан	90	..
137	Лесото	78.0	83.9	87.2	90.8	73	78	..	21	75	13
138	Судан	45.8	58.8	65.0	78.1	..	46 ^d	87 ⁱ	..
139	Бангладеш	34.2	40.6	42.0	49.1	64	89	18	43
140	Конго	67.1	81.8	92.5	97.6
141	Того	44.2	58.4	63.5	76.5	75	92	18	23 ⁱ	74	11
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	57.9	72.4	81.1	90.5	81 ⁱ	..
143	Непал	30.4	42.9	46.6	61.6	..	72	14
144	Пакистан	35.4	44.0	47.4	57.8	..	66
145	Зимбабве	80.7	89.3	93.9	97.4	..	80 ^f	..	40 ^f	..	23
146	Кения	70.8	83.3	89.8	95.5	..	69	..	23	71 ⁱ	..
147	Уганда	56.1	68.0	70.1	79.4	..	109	..	12 ^d	..	15
148	Йемен	32.7	47.7	50.0	66.5	..	67	..	37 ⁱ	..	6
149	Мадагаскар	58.0	67.3	72.2	80.8	..	68	..	11 ⁱ	..	20
150	Гаити	39.7	50.8	54.8	65.3	22
151	Гамбия	25.6	37.8	42.2	58.6	51 ^h	69	..	35	69 ⁱ	..

10 Грамотность и количество поступивших в учебные заведения.

Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97^e

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень грамотности взрослого населения (в %, 15 лет и старше)		Уровень грамотности молодежи (в %, возраст 15-24)		Коэффициент чистого показателя поступивших в начальную школу (в %) ^a		Коэффициент чистого показателя поступивших в среднюю школу (в %) ^{a,b}		Число детей, окончивших 5 классов (в %) 1999-2000 ^{c,d}	Доля поступивших в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьего уровня (в % от общего числа студентов) 1994-97 ^e
	1985	2001	1985	2001	1990-91	2000-01 ^c	1990-91	2000-01 ^c		
152	Нигерия	48.7	65.4	73.6	87.8	41
153	Джибути	53.0	65.5	73.2	84.9	32	33	..	77 ⁱ	..
154	Мавритания	34.8	40.7	45.8	49.3	..	64	..	14	61
155	Эритрея	46.4	56.7	60.9	71.1	..	41	..	22	..
156	Сенегал	28.4	38.3	40.1	51.8	48 ^h	63	72
157	Гвинея	47	..	12 ⁱ	84
158	Руанда	53.3	68.0	72.7	84.2	66	97 ^d	7	..	39
159	Бенин	26.4	38.6	40.4	54.3	49 ^h	70 ^d	..	17 ^d	84
160	Объединенная Республика Танзания	62.9	76.0	83.1	91.1	51	47	..	5	82
161	Кот-д'Ивуар	38.5	49.7	52.6	62.4	47	64	91
162	Малави	51.8	61.0	63.2	71.8	50	101	..	25	49
163	Замбия	68.2	79.0	81.2	88.7	..	66	..	19	81
164	Ангола	37
165	Чад	27.7	44.2	48.0	68.3	..	58	..	8 ⁵	54
166	Гвинея-Бисау	27.2	39.6	44.1	59.5	..	54 ^d	38 ⁱ
167	Демократическая Республика Конго	47.5	62.7	68.9	82.7	54	33 ⁱ	..	12 ⁱ	..
168	Центральноафриканская Республика	33.2	48.2	52.1	68.7	53	55
169	Эфиопия	28.6	40.3	43.0	56.2	..	47	..	13	64
170	Мозамбик	33.5	45.2	48.8	61.7	47	54	..	9	..
171	Бурунди	37.0	49.2	51.6	65.1	52 ^g	54	58
172	Мали	18.8	26.4	27.6	37.1	21	43 ⁱ	5	..	95
173	Буркина-Фасо	16.3	24.8	24.9	35.8	27	36	..	8	69
174	Нигер	11.4	16.5	17.0	23.8	25	30	6	5	74
175	Сьерра-Леоне	26	..
Развивающиеся страны										
Наименее развитые страны										
Арабские государства										
Восточная Азия и Тихоокеанский регион										
Латинская Америка и Карибский регион										
Южная Азия										
Страны Африки к югу от Сахары										
Центральная и Восточная Европа и СНГ 98.8										
ОЭСР										
Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода ..										
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала										
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала										
Страны с высоким уровнем дохода										
Страны со средним уровнем дохода										
Страны с низким уровнем дохода										
Весь мир										

a. Данные относятся к 1990/91 или 2000/01 учебному году. Коэффициент чистого показателя поступивших, является соотношением числа детей, достигших официального возраста, соответствующего указанному уровню образования, к общей численности населения данной возрастной группы. Коэффициенты чистого показателя поступивших превышающие 100% отражают расхождение между двумя представленными подборками данных. b. Показатели поступивших в учебные заведения основаны на Международной стандартной классификации образования, принятой в 1997 году (ЮНЕСКО 1997) и поэтому могут не совсем соответствовать показателям предыдущих годов. c. Данные по некоторым странам относятся к национальным оценкам или оценкам института статистики ЮНЕСКО. Для дополнительной информации см. <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные из разных источников, сопоставления между странами должны осуществляться осторожно. d. Данные относятся к 1999/2000 учебному году. e. Данные относятся к последнему году указанного периода. f. Предварительные оценки ЮНЕСКО, подлежащие дальнейшему пересмотру. g. Данные относятся к 1992/93 учебному году. h. Данные относятся к 1991/92 учебному году. i. Данные относятся к 1998/99 учебному году. Источник: колонки 1 и 2: институт статистики ЮНЕСКО 2003a; колонки 3 и 4: институт статистики ЮНЕСКО 2003a, также представлены в 1 таблице ЦРТ и Международном банке (2003c); колонки 5 и 6: институт статистики ЮНЕСКО 2003d, также представлены в 1 таблице ЦРТ и Международном банке (2003c); сводные показатели для Отдела подготовки докладов о развитии человека были рассчитаны институтом статистики ЮНЕСКО; колонки 7 и 8: институт статистики ЮНЕСКО 2003d; колонка 9: институт статистики ЮНЕСКО 2003d, также представлены в 1 таблице ЦРТ и Международном банке (2003c).

11 Технология: распространение и создание.

... ПРИОБРЕТАТЬ ЗНАНИЯ ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Магистральные телефонные линии (на 1000 человек)		Число абонентов сотовых мобильных сетей (на 1000 человек)		Пользователи системы Интернет (на 1000 человек)		Выданные населению патенты (на млн. чел.) 1999	Поступления роялти и лицензионные выплаты (на чел. в долл. США) 2001	Расходы на научно-исследовательскую работу и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) (% от ВВП) 1996-2000 ^a	Ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР (на млн. чел.) 1996-2000 ^a	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001					
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	502	732	46	815	7.1	463.8	97	34.3	1.7	4,112
2	Исландия	510	664	39	865	5.0 ^b	599.3	21	0.0 ^c	2.3	5,695
3	Швеция	681	739	54	790	5.8	516.3	285	160.5	3.8	4,511
4	Австралия	456	541	11	574	5.9	371.4	65	15.4	1.5	3,353
5	Нидерланды	464	621	5	767	3.3	490.5	187	107.5	2.0	2,572
6	Бельгия	393	498	4	747	(.)	310.4	103	86.3	2.0	2,953
7	Соединенные Штаты	547	667	21	451	8.0	501.5	298	135.5	2.7	4,099
8	Канада	565	676	22	362	3.7	466.6	44	48.2	1.8	2,985
9	Япония	441	586	7	588	0.2	384.2	1,057	82.4	3.0	5,095
10	Швейцария	574	732	18	728	5.8	307.0	203	..	2.6	3,592
11	Дания	567	722	29	740	1.0	429.5	67	..	2.1	3,476
12	Ирландия	281	485	7	774	0.6 ^b	233.1	66	90.1	1.2	2,184
13	Соединенное Королевство	441	587	19	770	0.9	329.6	76	134.5	1.9	2,666
14	Финляндия	534	548	52	804	4.0	430.3	1	112.5	3.4	5,059
15	Люксембург	481	780	2	920	1.5 ^d	359.8	158	459.1
16	Австрия	418	468	10	817	1.3	387.0	159	16.9	1.8	2,313
17	Франция	495	573	5	605	0.5	263.8	195	42.3	2.2	2,718
18	Германия	441	634	4	682	1.4	373.6	229	38.3	2.5	3,161
19	Испания	316	434	1	734	0.1	182.7	45	8.9	0.9	1,921
20	Новая Зеландия	434	477	16	599	2.9 ^d	461.2	86	16.0	1.1	2,197
21	Италия	388	471	5	883	0.2	268.9	113	7.6	1.0	1,128
22	Израиль	343	466	3	907	1.1	276.6	71	68.0	3.6	1,563
23	Португалия	243	425	1	774	1.0 ^b	281.5	9	2.5	0.7	1,576
24	Греция	389	529	0	751	0.5 ^b	132.1	1	1.3	0.7	1,400
25	Кипр	419	631	5	456	0.6 ^d	217.5	0	..	0.2	358
26	Гонконг; Китай (ОАР)	450	580	24	859	1.3 ^b	386.8	4	16.0 ^c	0.4	93 ^e
27	Барбадос	281	481	0	198	..	55.9	0	0.9 ^c
28	Сингапур	346	471	17	724	1.6 ^b	411.5	12	..	1.9	4,140
29	Словения	211	402	0	737	..	300.8	98	7.2	1.5	2,181
30	Республика Корея	306	486	2	621	0.2	521.1	931	14.6 ^c	2.7	2,319
31	Бруней-Даруссалам	136	259	7	401	..	102.3
32	Чешская Республика	158	378	0	679	..	146.7	22	3.6	1.4	1,349
33	Мальта	360	530	0	611	..	252.6	26	1.7	..	96 ^e
34	Аргентина	93	224	(.)	193	(.) ^d	100.8	4	0.6	0.4	713
35	Польша	86	295	0	259	0.1 ^b	98.4	26	1.2	0.7	1,429
36	Сейшельские Острова	124	261	0	539	..	109.9
37	Бахрейн	191	267	10	460	..	203.4
38	Венгрия	96	375	(.)	498	(.) ^b	148.4	30	9.4	0.8	1,445
39	Словакия	135	289	0	399	..	125.3	14	3.0 ^c	0.7	1,844
40	Уругвай	134	283	0	155	..	119.0	3	(.)	0.3	219
41	Эстония	204	354	0	455	0.6 ^d	300.5	4	1.5	0.8	2,128
42	Коста-Рика	101	230	0	76	(.) ^d	93.4	0	0.2	0.2	533
43	Чили	66	233	1	342	0.4 ^d	201.4	1	0.3	0.5	370
44	Катар	190	275	8	293	..	65.6	591 ^e
45	Литва	212	313	0	277	..	67.9	26	0.1	..	2,027
46	Кувейт	188	208	12	386	..	87.9	..	0.0	0.2	212
47	Хорватия	172	383	(.)	377	..	111.3	14	24.3	1.0	1,187
48	Объединенные Арабские Эмираты	206	340	17	616	..	314.8	0
49	Багамские Острова	274	400	8	197	..	54.9
50	Латвия	234	307	0	279	..	72.3	41	1.1	0.4	1,078

11 Технология: распространение и создание.

Рейтинг страны по ИРЧП	Магистральные телефонные линии (на 1000 человек)		Число абонентов сотовых мобильных сетей (на 1000 человек)		Пользователи системы Интернет (на 1000 человек)		Выданные населению патенты (на млн. чел.) 1999	Поступления роялти и лицензионные выплаты (на чел. в долл. США) 2001	Расходы на научно-исследовательскую работу и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) (% от ВНП) 1996-2000 ^a	Ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР (на млн. чел.) 1996-2000 ^a	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001					
51	Сент-Китс и Невис	237	491	0	46	..	78.5	..	0.0 ^c	..	
52	Куба	31	51	0	1	..	10.7	4	..	0.5	480
53	Беларусь	154	288	0	14	..	42.4	39	0.1	..	1,893
54	Тринидад и Тобаго	141	240	0	197	..	92.3	0	..	0.1	145
55	Мексика	65	137	1	217	0.1 ^b	36.2	1	0.4	0.4	225
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда	253	481	0	323	..	90.4	0	0.0
57	Болгария	242	359	0	191	..	74.6	25	0.3	0.6	1,316
58	Малайзия	89	198	5	314	(.) ^d	273.1	..	0.9	0.4	160
59	Панама	93	130	0	164	..	41.4	0.3	124
60	БЮР Македония	148	263	0	109	..	34.2	16	1.6	..	387
61	Ливийская Арабская Джамахирия	48	109	0	9	..	3.6	361
62	Маврикий	52	256	2	227	..	131.6	..	(.) ^c	0.3	360 ^e
63	Российская Федерация	140	243	0	53	(.) ^d	29.3	105	0.4	1.0	3,481
64	Колумбия	69	172	0	76	..	27.0	(.)	(.)	0.3	101
65	Бразилия	65	218	(.)	167	(.) ^b	46.6	3	0.6	0.8	323
66	Босния и Герцеговина	0	111	0	60	..	11.1	0
67	Белиз	92	143	0	159	..	73.0
68	Доминика	164	299	0	99	..	115.7	0	0.0
69	Венесуэла	76	109	(.)	263	0.1 ^d	46.8	..	0.0 ^c	0.3	194
70	Самоа (Западное)	26	54	0	18	..	16.8
71	Сент-Люсия	129	317	0	17	..	82.4	0	0.0 ^c
72	Румыния	102	184	0	172	..	44.7	41	0.7	0.4	913
73	Саудовская Аравия	77	145	1	113	..	13.4	(.)	0.0
74	Таиланд	24	99	1	123	0.0	57.7	..	0.1	0.1	74
75	Украина	136	212	0	44	..	11.9	12	0.1	0.9	2,118
76	Казахстан	80	121	0	36	..	9.3	79	0.0 ^c	0.3	716
77	Суринам	92	176	0	198	..	33.0
78	Ямайка	45	205	0	244	..	38.5	(.)	2.3	..	8 ^e
79	Оман	60	90	2	124	..	45.7	4
80	Сент-Винсент и Гренадины	124	227	0	65	..	47.8	..	0.0 ^c
81	Фиджи	58	112	0	99	..	18.3	50 ^e
82	Перу	26	78	(.)	59	..	76.6	(.)	0.0	0.1	229
83	Ливан	155	187	0	229	..	77.6
84	Парагвай	27	51	0	204	..	10.6	..	32.0
85	Филиппины	10	42	0	150	..	25.6	(.)	(.)	..	156 ^e
86	Мальдивские Острова	29	99	0	69	0.0	36.5	..	12.8
87	Туркменистан	60	80	0	2	..	1.7	7
88	Грузия	99	174	0	61	..	9.3	38	..	0.3	2,421
89	Азербайджан	86	120	0	94	..	3.2	0	..	0.2	2,799
90	Иордания	72	129	(.)	167	..	45.2	1,948
91	Тунис	38	109	(.)	40	..	41.2	..	1.6	0.5	336
92	Гайана	20	92	0	87	..	109.2
93	Гренада	177	328	2	64	0.0	52.0	0	0.0 ^c
94	Доминиканская Республика	48	110	(.)	146	..	21.5
95	Албания	12	50	0	99	..	2.5	0
96	Турция	121	285	1	295	..	60.4	(.)	0.0	0.6	306
97	Эквадор	48	104	0	67	0.1 ^d	25.9	(.)	..	0.1	83
98	Оккупированные палестинские территории	0	89	0	91	..	18.2
99	Шри-Ланка	7	44	(.)	36	..	8.0	0	..	0.2	191
100	Армения	157	140	0	7	..	18.4	46	1,313

11 Технология: распространение и создание

Рейтинг страны по ИРЧП	Магистральные телефонные линии (на 1000 человек)		Число абонентов сотовых мобильных сетей (на 1000 человек)		Пользователи системы Интернет (на 1000 человек)		Выданные населению патенты (на млн. чел.) 1999	Поступления роялти и лицензионные выплаты (на чел. в долл. США) 2001	Расходы на научно-исследовательскую работу и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) (% от ВВП) 1996-2000 ^a	Ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР (на млн. чел.) 1996-2000 ^a	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001					
101	Узбекистан	69	67	0	3	..	6.0	20	1,754 ^e
102	Кыргызстан	72	78	0	5	..	30.2	13	0.2	0.2	581
103	Кабо-Верде	24	143	0	72	..	27.5
104	Китай	6	137	(.)	110	..	25.7	2	0.1	1.0	545
105	Сальвадор	24	102	0	134	..	23.4	..	0.2	..	47
106	Иран (Исламская Республика)	40	169	0	32	..	15.6	2	0.0 ^c	..	590 ^e
107	Алжир	32	61	(.)	3	..	6.5	0
108	Республика Молдова	106	146	0	51	..	13.7	47	0.3	..	334
109	Вьетнам	1	38	0	15	..	12.4	(.)	274 ^e
110	Сирийская Арабская Республика	41	103	0	12	0.0	3.6	0.2	29
111	Южная Африка	93	111	(.)	242	0.1 ^b	64.9	0	1.2	..	992 ^e
112	Индонезия	6	35	(.)	31	..	19.1	0	130 ^e
113	Таджикистан	45	36	0	(.)	..	0.5	3	660 ^e
114	Боливия	28	63	0	94	..	21.8	..	0.2	0.3	98
115	Гондурас	17	47	0	36	..	13.8	1	0.0 ^c
116	Экваториальная Гвинея	4	15	0	32	..	1.9
117	Монголия	32	52	0	81	..	16.7	44	0.0	..	531
118	Габон	22	30	0	205	..	13.5
119	Гватемала	21	65	(.)	97	..	17.1	(.)	103 ^e
120	Египет	30	104	(.)	43	..	9.3	1	0.7	0.2	493 ^e
121	Никарагуа	13	29	0	30	..	14.4	0	..	0.1	73
122	Сан-Томе и Принсипи	19	36	0	0	..	60.0	..	5.1
123	Соломоновы Острова	15	17	0	2	..	4.6
124	Намибия	39	64	0	55	..	24.6
125	Ботсвана	21	85	0	188	0.0	29.7	0
126	Марокко	16	41	(.)	164	..	13.7	0	0.8
127	Индия	6	38	0	6	(.) ^d	6.8	1	0.1 ^c	1.2	157
128	Вануату	18	34	0	2	..	27.4
129	Гана	3	12	0	9	..	1.9	0
130	Камбоджа	(.)	2	0	17	..	0.7
131	Мьянма	2	6	0	(.)	..	0.2	..	(.)
132	Папуа-Новая Гвинея	8	12	0	2	..	9.4
133	Свазиленд	17	31	0	54	..	13.7	0	0.2
134	Коморские Острова	8	12	0	0	..	3.4
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	2	10	0	5	..	1.9
136	Бутан	4	26	0	0	..	7.4
137	Лесото	7	10	0	26	..	2.3	0	5.6
138	Судан	3	14	0	3	..	1.8	0	0.0 ^c
139	Бангладеш	2	4	0	4	..	1.4	..	(.) ^c	..	51 ^e
140	Конго	7	7	0	48	..	0.3	33
141	Того	3	10	0	26	0.0	32.2	102 ^e
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	3	7	0	20	..	2.9
143	Непал	3	13	0	1	0.0	2.6
144	Пакистан	8	23	(.)	6	..	3.4	..	(.)	..	69
145	Зимбабве	13	22	0	29	..	8.7	0
146	Кения	8	10	0	19	..	16.0	(.)	0.2
147	Уганда	2	2	0	12	..	2.5	0	..	0.8	24
148	Йемен	11	22	0	8	..	0.9
149	Мадагаскар	3	4	0	10	..	2.3	(.)	(.)	..	12 ^e
150	Гаити	7	10	0	11	..	3.6	0
151	Гамбия	7	26	0	41	..	13.5	0

11 Технология: распространение и создание.

Рейтинг страны по ИРЧП	Магистральные телефонные линии (на 1000 человек)		Число абонентов сотовых мобильных сетей (на 1000 человек)		Пользователи системы Интернет (на 1000 человек)		Выданные населению патенты (на млн. чел.) 1999	Поступления роялти и лицензионные выплаты (на чел. в долл. США) 2001	Расходы на научно-исследовательскую работу и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) (% от ВВП) 1996-2000 ^a	Ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР (на млн. чел.) 1996-2000 ^a	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001					
152	Нигерия	3	5	0	3	..	1.0	15 ^e	
153	Джибути	11	15	0	5	..	5.1	
154	Мавритания	3	10	0	43	..	2.7	
155	Эритрея	0	8	0	0	..	1.6	
156	Сенегал	6	25	0	31	..	10.3	..	(.)	2	
157	Гвинея	2	3	0	7	..	2.0	..	0.0	..	
158	Руанда	2	3	0	8	..	2.5	0	0.0 ^c	30 ^e	
159	Бенин	3	9	0	19	..	3.9	174 ^e	
160	Объединенная Республика Танзания	3	4	0	13	..	3.0	0	(.) ^c	..	
161	Кот-д'Ивуар	6	18	0	45	..	4.3	..	(.)	..	
162	Малави	3	5	0	5	..	1.9	0	
163	Замбия	8	8	0	11	..	2.4	(.)	
164	Ангола	8	6	0	6	..	1.5	..	1.2 ^c	..	
165	Чад	1	1	0	3	..	0.5	
166	Гвинея-Бисау	6	10	0	0	..	3.3	0	
167	Демократическая Республика Конго	1	(.)	0	3	..	0.1	
168	Центральноафриканская Республика	2	2	0	3	..	0.8	47	
169	Эфиопия	3	4	0	(.)	..	0.4	0	
170	Мозамбик	3	5	0	9	..	1.7	
171	Бурунди	1	3	0	4	0.0	0.9	21 ^e	
172	Мали	1	5	0	4	..	2.9	
173	Буркина-Фасо	2	5	0	6	..	1.6	..	0.2	16	
174	Нигер	1	2	0	(.)	..	1.1	
175	Сьерра-Леоне	3	5	0	5	..	1.4	0	
Развивающиеся страны		21	87	(.)	75	..	26.5	..	0.1	..	
Наименее развитые страны		3	6	0	6	..	1.8	..	(.)	..	
Арабские государства		35	76	(.)	58	..	15.6	..	0.3	..	
Восточная Азия и Тихоокеанский регион		17	122	(.)	113	..	41.4	..	0.1	1.5	619
Латинская Америка и Карибский регион		62	162	(.)	160	..	49.0	2	0.7
Южная Азия		7	38	(.)	7	..	6.3	..	(.)	..	158 ^f
Страны Африки к югу от Сахары		11	15	(.)	28	..	7.8	..	0.1
Центральная и Восточная Европа и СНГ		124	224	(.)	120	..	42.8	54	1.0	0.9	2,554
ОЭСР		392	523	10	539	2.8	332.0	284	62.7	2.6	2,324 ^g
Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода		465	597	13	605	3.2	400.1	354	78.4	2.6	3,305 ^h
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала		382	511	10	529	2.6	328.2	273	60.2	2.6	2,335 ^g
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала		26	102	(.)	73	..	22.0	7	0.2	..	588 ^f
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала		4	10	(.)	8	..	2.8	..	(.)
Страны с высоким уровнем дохода		461	592	13	608	3.2	396.9	346	76.4	2.6	3,281 ^h
Страны со средним уровнем дохода		41	152	(.)	128	..	36.8	10	0.4	..	778
Страны с низким уровнем дохода		10	30	(.)	10	..	6.4	..	(.)
Весь мир		98	169	2	153	..	79.6	68	11.9

a. Данные относятся к последнему году указанного периода. b. Данные относятся к 1991 году. c. Данные относятся к 2000 году. d. Данные относятся к 1992 году. e. Данные относятся к году, предшествующему 1996. f. Данные относятся к 1996 году. g. Данные относятся к 1998 году. h. Данные относятся к 1997 году.

Источник: колонки 1-4: МСЭ 2003а; колонки 5 и 6: ООН 2003а, основано на данных Международного союза электросвязи; колонка 7: WIPO 2003; колонка 8: Всемирный банк 2003с, основано на данных Международного валютного фонда; сводные показатели рассчитаны на основании сводных показателей Всемирного банка о поступлениях роялти и лицензионных выплат и населении; колонки 9 и 10: Всемирный банк 2003с; основано на данных Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; сводные показатели были рассчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека.

Рейтинг страны по ИРЧП	ВВП		ВВП на душу населения		Ежегодные темпы роста ВВП на душу населения (в %)		ВВП на душу населения		Среднегодовое отклонение индекса потребительских цен		
	(в млрд. долл. США)	(ППС в млрд. долл. США)	долл. США	ППС долл. США	1975-2001	1990-2001	Наивысшее значение в период 1975-2001 (ППС в долл. США)	Год наивысшего значения	1990-2001	2000-2001	
	2001	2001	2001	2001							
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	166.1	133.7	36,815	29,620	2.6	2.9	29,620	2001	2.2	3.0
2	Исландия	7.7	8.5	27,312	29,990	1.7	2.1	29,990	2001	2.9	6.4
3	Швеция	209.8	215.1	23,591	24,180	1.4	1.7	24,180	2001	1.8	2.4
4	Австралия	368.7	491.8	19,019	25,370	1.9	2.7	25,370	2001	2.2	4.4
5	Нидерланды	380.1	436.2	23,701	27,190	1.9	2.3	27,190	2001	2.4	4.5
6	Бельгия	229.6	262.5	22,323	25,520	2.0	1.9	25,520	2001	1.9	2.5
7	Соединенные Штаты	10,065.3	9,792.5 ^a	35,277	34,320 ^a	2.0	2.1	34,592	2000	2.7	2.8
8	Канада	694.5	843.2	22,343	27,130	1.5	2.1	27,130	2001	1.7	2.5
9	Япония	4,141.4	3,193.0	32,601	25,130	2.6	1.0	25,309	2000	0.6	-0.7
10	Швейцария	247.1	203.2	34,171	28,100	1.0	0.3	28,100	2001	1.5	1.0
11	Дания	161.5	155.4	30,144	29,000	1.6	2.0	29,000	2001	2.1	2.4
12	Ирландия	103.3	124.4	26,908	32,410	4.2	6.8	32,410	2001	2.4	4.9
13	Соединенное Королевство	1,424.1	1,420.3	24,219	24,160	2.1	2.5	24,160	2001	2.8	1.8
14	Финляндия	120.9	126.8	23,295	24,430	2.0	2.6	24,430	2001	1.6	2.6
15	Люксембург	18.5	23.7	42,041	53,780	4.0	4.2	53,780	2001	2.0	2.7
16	Австрия	188.5	217.4	23,186	26,730	2.1	1.8	26,730	2001	2.2	2.7
17	Франция	1,309.8	1,420.0	22,129	23,990	1.7	1.5	23,990	2001	1.6	1.6
18	Германия	1,846.1	2,086.8	22,422	25,350	1.8	1.2	25,350	2001	2.2	2.5
19	Испания	581.8	828.4	14,150	20,150	2.2	2.2	20,150	2001	3.7	3.6
20	Новая Зеландия	50.4	73.7	13,101	19,160	0.9	2.0	19,160	2001	1.8	2.6
21	Италия	1,088.8	1,429.7	18,788	24,670	2.0	1.4	24,670	2001	3.5	2.8
22	Израиль	108.3	125.9	17,024	19,790	2.0	2.0	20,376	2000	8.9	1.1
23	Португалия	109.8	181.9	10,954	18,150	3.0	2.6	18,150	2001	4.3	4.4
24	Греция	117.2	184.7	11,063	17,440	1.0	2.0	17,440	2001	8.3	3.4
25	Кипр	9.1	16.1 ^b	12,004	21,190 ^b	4.8	3.2	21,190	2001	3.5	2.0
26	Гонконг; Китай (ОАР)	161.9	167.1	24,074	24,850	4.5	2.1	25,037	2000	4.9	-1.6
27	Барбадос	2.8	4.2	10,281	15,560	1.3	2.1	15,560	2001	2.5	2.6
28	Сингапур	85.6	93.7	20,733	22,680	5.1	4.4	23,804	2000	1.6	1.0
29	Словения	18.8	34.1	9,443	17,130	..	3.0	17,130	2001	22.0 ^c	9.4
30	Республика Корея	422.2	714.2	8,917	15,090	6.2	4.7	15,090	2001	4.9	4.1
31	Бруней-Даруссалам	-2.2 ^c	-0.7 ^c
32	Чешская Республика	56.8	150.5	5,554	14,720	..	1.3	14,720	2001	7.3 ^c	4.7
33	Мальта	3.6	5.2 ^b	9,172	13,160 ^b	4.5	3.8	13,427	2000	3.0	2.9
34	Аргентина	268.6	424.4	7,166	11,320	0.4	2.3	12,827	1998	7.4	-1.1
35	Польша	176.3	365.3	4,561	9,450	..	4.4	9,450	2001	23.1	5.5
36	Сейшельские Острова	0.6	..	6,912	..	2.5	0.1	2.1	6.0
37	Бахрейн	7.9	10.5	12,189	16,060	1.1 ^c	1.9	16,126	2000	0.8	..
38	Венгрия	51.9	125.7	5,097	12,340	0.9	2.1	12,340	2001	19.2	9.1
39	Словакия	20.5	64.6	3,786	11,960	(.) ^c	1.9	11,960	2001	8.5 ^c	7.3
40	Уругвай	18.7	28.2	5,554	8,400	1.4	2.1	9,256	1998	30.2	4.4
41	Эстония	5.5	13.9	4,051	10,170	-0.5 ^c	1.6	10,501	1989	18.9 ^c	5.7
42	Коста-Рика	16.1	36.7	4,159	9,460	1.2	2.8	9,529	2000	15.1	11.2
43	Чили	66.5	141.6	4,314	9,190	4.1	4.7	9,190	2001	8.3	3.6
44	Катар	16.5 ^d	..	28,132 ^d	2.7	1.4
45	Литва	12.0	29.5	3,444	8,470	..	-1.6	11,031	1990	27.0 ^c	1.2
46	Кувейт	32.8	38.2 ^b	16,048	18,700 ^b	-0.7 ^c	-1.0 ^c	29,396	1979	2.0	1.7
47	Хорватия	20.3	40.2	4,625	9,170	..	2.1	9,313	1990	72.1	4.8
48	Объединенные Арабские Эмираты	-3.7 ^c	-1.6 ^c
49	Багамские Острова	4.8 ^d	5.0	15,797 ^d	16,270	1.5 ^c	0.1 ^c	2.0	2.0
50	Латвия	7.5	18.2	3,200	7,730	-0.7	-1.0	10,243	1989	25.0 ^c	2.5

12 Экономические показатели

Рейтинг страны по ИРЧП	ВВП		ВВП на душу населения		Ежегодные темпы роста ВВП на душу населения (в %)		ВВП на душу населения		Среднегодовое отклонение индекса потребительских цен		
	(в млрд. долл. США)	(ППС в млрд. долл. США)	долл. США	ППС долл. США	1975-2001	1990-2001	Наивысшее значение в период 1975-2001 (ППС в долл. США)	Год наивысшего значения	1990-2001	2000-2001	
	2001	2001	2001	2001							
51	Сент-Китс и Невис	0.3	0.5	7,609	11,300	5.4 ^c	3.9	11,377	2000	3.4 ^c	..
52	Куба	3.7 ^c
53	Беларусь	12.2	76.0	1,226	7,620	..	-0.6	8,078	1990	294.7 ^c	61.1
54	Тринидад и Тобаго	8.8	11.9	6,752	9,100	0.7	2.9	9,100	2001	5.7	..
55	Мексика	617.8	838.2 ^b	6,214	8,430 ^b	0.9	1.5	8,581	2000	18.6	6.4
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда	0.7	0.7	9,961	10,170	4.4 ^c	2.7	10,223	2000
57	Болгария	13.6	55.3	1,690	6,890	(.) ^c	-0.6	8,012	1988	105.3	7.4
58	Малайзия	88.0	208.3 ^b	3,699	8,750 ^b	4.1	3.9	8,996	1997	3.4	1.4
59	Панама	10.2	16.7	3,511	5,750	0.8	2.1	5,821	2000	1.1	0.3
60	БЮР Македония	3.4	12.5	1,676	6,110	..	-0.9	6,990	1991	8.0 ^c	-0.7
61	Ливийская Арабская Джамахирия	34.1 ^d	..	6,453 ^d
62	Маврикий	4.5	11.8	3,750	9,860	4.7 ^c	3.9	9,860	2001	6.7	5.4
63	Российская Федерация	310.0	1,027.9	2,141	7,100	-1.2	-3.5	10,326	1989	85.9 ^c	21.5
64	Колумбия	82.4	302.8	1,915	7,040	1.5	0.8	7,539	1997	19.5	8.7
65	Бразилия	502.5	1,268.6	2,915	7,360	0.8	1.4	7,360	2001	161.6	6.9
66	Босния и Герцеговина	4.8	24.3	1,175	5,970	..	20.5 ^c
67	Белиз	0.8	1.4	3,258	5,690	2.8	1.6	5,690	2001	1.8	1.2
68	Доминика	0.3	0.4	3,661	5,520	3.5 ^c	1.7	5,756	2000	1.8	1.9
69	Венесуэла	124.9	139.5	5,073	5,670	-0.9	-0.6	7,619	1977	45.9	12.5
70	Самоа (Западное)	0.3	1.1	1,465	6,180	0.4 ^c	2.0	6,180	2001	3.6	3.8
71	Сент-Люсия	0.7	0.8	4,222	5,260	4.1 ^c	0.7	5,529	1999	2.7	0.1
72	Румыния	38.7	130.7	1,728	5,830	-1.3 ^c	-0.1	7,325	1987	92.8	34.5
73	Саудовская Аравия	186.5	285.3	8,711	13,330	-2.1	-1.1	23,294	1980	0.8	-0.5
74	Таиланд	114.7	391.7	1,874	6,400	5.4	3.0	6,763	1996	4.6	1.7
75	Украина	37.6	213.3	766	4,350	-7.5 ^c	-7.4	9,303	1989	200.4 ^c	..
76	Казахстан	22.4	96.8	1,503	6,500	..	-1.9	7,948	1989	54.8 ^c	8.4
77	Суринам	0.8	..	1,803	..	(.)	2.6	88.0 ^c	..
78	Ямайка	7.8	9.6	3,005	3,720	0.2	-0.5	4,174	1975	21.4	7.0
79	Оман	19.8 ^d	29.0	8,226 ^d	12,040	2.3 ^c	0.6 ^c	(.)	-1.1
80	Сент-Винсент и Гренадины	0.4	0.6	3,047	5,330	3.9	2.5	5,402	2000	2.2	0.8
81	Фиджи	1.7	4.0	2,061	4,850	1.0	1.7	4,961	1999	3.3	4.3
82	Перу	54.0	120.4	2,051	4,570	-0.7	2.4	5,310	1981	23.8	2.0
83	Ливан	16.7	18.3	3,811	4,170	4.0 ^c	3.6	4,244	1998
84	Парагвай	7.2	29.4	1,279	5,210	0.6	-0.6	6,052	1981	12.5	7.3
85	Филиппины	71.4	301.1	912	3,840	0.1	1.0	3,946	1982	8.0	6.1
86	Мальдивские Острова	0.6	..	2,082	2.5 ^c	6.3	0.6
87	Туркменистан	6.0	23.5	1,097	4,320	-6.6 ^c	-6.1	7,626	1988
88	Грузия	3.1	13.5	594	2,560	-5.5	-5.5	8,404	1985	20.6 ^c	4.6
89	Азербайджан	5.6	25.1	688	3,090	..	-1.3 ^c	4,036	1992	134.5 ^c	1.5
90	Иордания	8.8	19.5	1,755	3,870	0.3	0.9	4,698	1986	3.3	1.8
91	Тунис	20.0	61.9	2,066	6,390	2.0	3.1	6,390	2001	4.2	1.9
92	Гайана	0.7	3.6	912	4,690	0.5	4.4	4,749	1999	6.0 ^c	2.6
93	Гренада	0.4	0.7	3,965	6,740	3.8 ^c	2.9	7,173	2000	2.3 ^c	..
94	Доминиканская Республика	21.2	59.7	2,494	7,020	1.8	4.2	7,020	2001	8.5	8.9
95	Албания	4.1	11.6	1,300	3,680	-0.5 ^c	4.3	3,680	2001	24.2 ^c	3.1
96	Турция	147.7	390.3	2,230	5,890	2.0	1.7	6,495	1998	77.9	54.4
97	Эквадор	18.0	42.3	1,396	3,280	0.2	-0.3	3,517	1997	38.7	37.7
98	Оккупированные палестинские территории	4.0	..	1,286	-3.0 ^c
99	Шри-Ланка	15.9	59.6	849	3,180	3.4	3.6	3,273	2000	9.9	14.2
100	Армения	2.1	10.1	556	2,650	..	-1.3	3,828	1990	55.8 ^c	3.1

12 Экономические показатели

Рейтинг страны по ИРЧП	ВВП		ВВП на душу населения		Ежегодные темпы роста ВВП на душу населения (в %)		ВВП на душу населения		Среднегодовое отклонение индекса потребительских цен		
	(в млрд. долл. США)	(ППС в млрд. долл. США)	долл. США	ППС долл. США	1975-2001	1990-2001	Наивысшее значение в период 1975-2001 (ППС в долл. США)	Год наивысшего значения	1990-2001	2000-2001	
	2001	2001	2001	2001							
101	Узбекистан	11.3	61.6	450	2,460	-1.9 ^c	-1.5	2,950	1989
102	Кыргызстан	1.5	13.6	308	2,750	-4.1 ^c	-3.9	4,392	1990	21.2 ^c	6.9
103	Кабо-Верде	0.6	2.5 ^b	1,317	5,570 ^b	3.0 ^c	3.5	5,570	2001	5.2	3.7
104	Китай	1,159.0	5,111.2	911	4,020	8.2	8.8	4,020	2001	7.6	0.3
105	Сальвадор	13.7	33.7	2,147	5,260	0.1	2.4	5,850	1978	7.8	3.8
106	Иран (Исламская Республика)	114.1	387.2	1,767	6,000	-0.6	2.0	7,808	1976	24.7	11.3
107	Алжир	54.7	187.9 ^b	1,773	6,090 ^b	-0.2	0.1	6,836	1985	15.5	4.2
108	Республика Молдова	1.5	9.2	346	2,150	-5.6 ^c	-8.2	5,764	1989	19.3 ^c	9.8
109	Вьетнам	32.7	164.5	411	2,070	4.9 ^c	6.0	2,070	2001	3.2 ^c	-0.4
110	Сирийская Арабская Республика	19.5	54.4	1,175	3,280	0.9	1.9	3,487	1998	5.9	0.4
111	Южная Африка	113.3	488.2 ^b	2,620	11,290 ^b	-0.7	0.2	13,510	1981	8.3	4.8
112	Индонезия	145.3	615.2	695	2,940	4.3	2.3	3,267	1997	13.9	11.5
113	Таджикистан	1.1	7.3	169	1,170	-9.9 ^c	-9.9	3,731	1988
114	Боливия	8.0	19.6	936	2,300	-0.4	1.4	2,613	1978	8.1	1.6
115	Гондурас	6.4	18.6	970	2,830	0.1	0.3	3,002	1979	18.0	9.7
116	Экваториальная Гвинея	1.8	..	3,935	..	11.1 ^c	18.8
117	Монголия	1.0	4.2	433	1,740	-0.3 ^c	(.)	2,067	1989	39.0 ^c	8.0
118	Габон	4.3	7.6	3,437	5,990	-1.5	-0.1	11,633	1976	4.6	..
119	Гватемала	20.5	51.4	1,754	4,400	0.1	1.4	4,522	1980	9.7	7.6
120	Египет	98.5	229.4	1,511	3,520	2.8	2.5	3,520	2001	8.1	2.3
121	Никарагуа	-4.0 ^c	-0.1 ^c	35.1 ^c	..
122	Сан-Томе и Принсипи	(.)	..	311	..	-0.8 ^c	-0.6
123	Соломоновы Острова	0.3	0.8 ^b	614	1,910 ^b	2.1	-1.4	2,766	1996	10.8 ^c	..
124	Намибия	3.1	12.8 ^b	1,730	7,120 ^b	-0.1 ^c	2.2	7,378	1980	9.5	9.5
125	Ботсвана	5.2	13.3	3,066	7,820	5.3	2.5	7,820	2001	10.0	6.6
126	Марокко	34.2	105.0	1,173	3,600	1.3	0.7	3,600	2001	3.5	0.6
127	Индия	477.3	2,930.0	462	2,840	3.2	4.0	2,840	2001	8.7	3.7
128	Вануату	0.2	0.6 ^b	1,058	3,190 ^b	(.) ^c	-1.1	3,817	1991	2.7	3.7
129	Гана	5.3	44.3 ^b	269	2,250 ^b	0.2	1.9	2,250	2001	28.1	32.9
130	Камбоджа	3.4	22.8	278	1,860	2.1 ^c	2.2	1,860	2001	5.3 ^c	-0.6
131	Мьянма	1.8	5.7	25.0	21.1
132	Папуа-Новая Гвинея	3.0	13.5 ^b	563	2,570 ^b	0.5	1.0	3,108	1994	9.7	9.3
133	Свазиленд	1.3	4.6	1,175	4,330	1.9	0.1	4,367	1999	9.3	5.9
134	Коморские Острова	0.2	1.1 ^b	386	1,870 ^b	-1.0 ^c	-1.4	2,359	1984
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	1.8	8.8 ^b	326	1,620 ^b	3.3 ^c	3.9	1,620	2001	29.8	7.8
136	Бутан	0.5	..	644	..	4.0 ^c	3.5	9.6 ^c	..
137	Лесото	0.8	5.0 ^b	386	2,420 ^b	3.0	2.1	2,452	1997	8.8 ^c	-9.6
138	Судан	12.5	62.3	395	1,970	0.8	3.2	1,970	2001	66.8 ^c	..
139	Бангладеш	46.7	214.1	350	1,610	2.3	3.1	1,610	2001	5.1	1.1
140	Конго	2.8	3.0	886	970	0.3	-1.6	1,382	1984	8.5 ^c	0.1
141	Того	1.3	7.7	270	1,650	-1.2	-0.6	2,387	1980	7.8	3.9
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	8.5	25.6	559	1,680	-0.6	-0.3	2,463	1986	5.9	4.5
143	Непал	5.6	30.9	236	1,310	2.2	2.4	1,310	2001	8.1	2.8
144	Пакистан	58.7	266.7	415	1,890	2.7	1.2	1,890	2001	9.1	3.1
145	Зимбабве	9.1	29.3	706	2,280	0.2	-0.2	2,780	1998	31.8	76.7
146	Кения	11.4	30.1	371	980	0.3	-0.6	1,079	1990	14.5	5.7
147	Уганда	5.7	33.9 ^b	249	1,490 ^b	2.6 ^c	3.6	1,490	2001	9.5	2.0
148	Йемен	9.3	14.3	514	790	..	2.4	790	2001	32.6 ^c	..
149	Мадагаскар	4.6	13.3	288	830	-1.6	-0.6	1,195	1975	17.5	6.9
150	Гаити	3.7	15.1 ^b	460	1,860 ^b	-2.0	-2.5	3,194	1980	20.8	14.2
151	Гамбия	0.4	2.7 ^b	291	2,050 ^b	-0.2	0.1	2,105	1984	4.0	..

12 Экономические показатели

Рейтинг страны по ИРЧП	ВВП		ВВП на душу населения		Ежегодные темпы роста ВВП на душу населения (в %)		ВВП на душу населения		Среднегодовое отклонение индекса потребительских цен		
	(в млрд. долл. США)	(ППС в млрд. долл. США)	долл. США	ППС долл. США	1975-2001	1990-2001	Наивысшее значение в период 1975-2001 (ППС в долл. США)	Год наивысшего значения	1990-2001	2000-2001	
	2001	2001	2001	2001							
152	Нигерия	41.4	110.6	319	850	-0.7	-0.3	1,084	1977	30.0	13.0
153	Джибути	0.6	1.5	894	2,370	-4.6 ^c	-3.6	4,436	1987
154	Мавритания	1.0	5.5 ^b	366	1,990 ^b	(.)	1.2	2,010	1976	5.9	4.7
155	Эритрея	0.7	4.3	164	1,030	..	2.5 ^c	1,149	1998
156	Сенегал	4.6	14.7	476	1,500	-0.1	1.1	1,525	1976	5.0	3.1
157	Гвинея	3.0	14.8	394	1,960	1.4 ^c	1.6	1,960	2001
158	Руанда	1.7	10.9	196	1,250	-1.2	-1.3	1,643	1983	14.7 ^c	3.3
159	Бенин	2.4	6.3	368	980	0.5	1.9	980	2001	7.9 ^c	4.0
160	Объединенная Республика Танзания	9.3	18.0	271	520	0.3 ^c	0.4	520	2001	19.3	5.1
161	Кот-д'Ивуар	10.4	24.4	634	1,490	-2.0	0.1	2,581	1978	6.7	4.3
162	Малави	1.7	6.0	166	570	0.2	1.5	593	1999	33.5	27.2
163	Замбия	3.6	8.0	354	780	-2.2	-1.7	1,345	1976	80.8 ^c	..
164	Ангола	9.5	27.5 ^b	701	2,040 ^b	-2.3 ^c	-1.1	2,694	1988	633.2	152.6
165	Чад	1.6	8.5 ^b	202	1,070 ^b	0.1	-0.5	1,194	1977	7.9	12.4
166	Гвинея-Бисау	0.2	1.2	162	970	0.3	-1.3	1,265	1997	30.6	3.3
167	Демократическая Республика Конго	5.2	35.8 ^b	99	680 ^b	-5.2	-7.7	2,804	1975	813.4	357.3
168	Центральноафриканская Республика	1.0	4.9 ^b	257	1,300 ^b	-1.5	-0.3	1,825	1977	4.9	3.8
169	Эфиопия	6.2	53.3	95	810	0.1 ^c	2.4	811	1983	4.7	-8.1
170	Мозамбик	3.6	20.6 ^b	200	1,140 ^b	1.8 ^c	4.3	1,140	2001	28.8	9.1
171	Бурунди	0.7	4.8 ^b	99	690 ^b	-0.8	-4.3	1,034	1991	15.9	9.2
172	Мали	2.6	9.0	239	810	-0.4	1.6	907	1979	4.8	5.2
173	Буркина-Фасо	2.5	13.0 ^b	215	1,120 ^b	1.3	2.0	1,120	2001	5.2	5.0
174	Нигер	2.0	9.9 ^b	175	890 ^b	-2.0	-0.9	1,473	1979	5.7	4.0
175	Сьерра-Леоне	0.7	2.4	146	470	-3.3	-6.6	1,070	1982	27.0	2.1
	Развивающиеся страны	6,110.3 T	18,579.4 T	1,270	3,850	2.3	2.9
	Наименее развитые страны	194.6 T	859.3 T	280	1,274	0.4 ^c	1.2
	Арабские государства	706.5 T	1,424.5 T	2,341	5,038	0.3	0.7
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	2,337.3 T	7,962.5 T	1,267	4,233	5.9	5.5
	Латинская Америка и Карибский регион	1,905.2 T	3,666.7 T	3,752	7,050	0.7	1.5
	Южная Азия	727.8 T	3,937.6 T	508	2,730	2.4	3.2
	Страны Африки к югу от Сахары	300.9 T	1,159.1 T	475	1,831	-0.9	-0.1
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	864.0 T	2,706.9 T	2,094	6,598	-2.5 ^c	-1.6
	ОЭСР	25,124.2 T	26,501.8 T	22,149	23,363	2.0	1.7
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	24,053.3 T	24,567.1 T	26,601	27,169	2.1	1.8
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	25,935.7 T	27,530.2 T	22,005	23,135	2.0	1.7
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	4,443.6 T	16,505.9 T	1,102	4,053	1.7	2.1
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	233.1 T	878.0 T	315	1,186	0.1	0.3
	Страны с высоким уровнем дохода	24,583.9 T	25,180.8 T	26,395	26,989	2.1	1.7
	Страны со средним уровнем дохода	5,155.7 T	14,720.0 T	1,928	5,519	1.6	2.2
	Страны с низким уровнем дохода	1,082.1 T	5,587.4 T	432	2,230	1.6	1.4
	Весь мир	30,720.9 T	44,995.3 T	5,133	7,376	1.2	1.2

а. Теоретически, значение ВВП в ППС в долл. США для Соединенных Штатов должно равняться значению в долл. США, но практические вопросы, возникающие при создании серий ВВП в ППС в долл. США мешают этому. б. Оценка основана на регрессии. с. Данные относятся к периоду короче указанного. d. Данные относятся к 2000 году.

Источник: колонки 1, 2 и 4: Всемирный банк 2003с; сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонка 3: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о ВВП и населении; колонки 5 и 6: Всемирный банк 2003а; сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 7 и 8: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о ВВП по рыночным ценам (постоянная 1995 года в долл. США), населении и ВВП на душу населения (ППС в долл. США); колонка 9: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с об индексации потребительских цен.

Рейтинг страны по ИРЧП	Год обзора	Доля дохода или потребления (в %)				Диапазон неравенства			
		Беднейшие 10%	Беднейшие 20%	Богатейшие 20%	Богатейшие 10%	Богатейшие 10% к беднейшим 10% ^a	Богатейшие 20% к беднейшим 20% ^a	Индекс Джини ^b	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала									
1	Норвегия	1995 ^c	4.1	9.7	35.8	21.8	5.3	3.7	25.8
2	Исландия
3	Швеция	1995 ^c	3.4	9.1	34.5	20.1	5.9	3.8	25.0
4	Австралия	1994 ^c	2.0	5.9	41.3	25.4	12.5	7.0	35.2
5	Нидерланды	1994 ^c	2.8	7.3	40.1	25.1	9.0	5.5	32.6
6	Бельгия	1996 ^c	2.9	8.3	37.3	22.6	7.8	4.5	25.0
7	Соединенные Штаты	1997 ^c	1.8	5.2	46.4	30.5	16.6	9.0	40.8
8	Канада	1997 ^c	2.7	7.3	39.3	23.9	9.0	5.4	31.5
9	Япония	1993 ^c	4.8	10.6	35.7	21.7	4.5	3.4	24.9
10	Швейцария	1992 ^c	2.6	6.9	40.3	25.2	9.9	5.8	33.1
11	Дания	1997 ^c	2.6	8.3	35.8	21.3	8.1	4.3	24.7
12	Ирландия	1987 ^c	2.5	6.7	42.9	27.4	11.0	6.4	35.9
13	Соединенное Королевство	1995 ^c	2.1	6.1	43.2	27.5	13.4	7.1	36.0
14	Финляндия	1995 ^c	4.1	10.1	35.0	20.9	5.1	3.5	25.6
15	Люксембург	1998 ^c	3.2	8.0	39.7	24.7	7.7	4.9	30.8
16	Австрия	1995 ^c	2.3	7.0	37.9	22.4	9.8	5.5	30.5
17	Франция	1995 ^c	2.8	7.2	40.2	25.1	9.1	5.6	32.7
18	Германия	1998 ^c	2.0	5.7	44.7	28.0	14.2	7.9	38.2
19	Испания	1990 ^c	2.8	7.5	40.3	25.2	9.0	5.4	32.5
20	Новая Зеландия	1997 ^c	2.2	6.4	43.8	27.8	12.5	6.8	36.2
21	Италия	1998 ^c	1.9	6.0	42.6	27.4	14.5	7.1	36.0
22	Израиль	1997 ^c	2.4	6.9	44.3	28.2	11.7	6.4	35.5
23	Португалия	1997 ^c	2.0	5.8	45.9	29.8	15.0	8.0	38.5
24	Греция	1998 ^c	2.9	7.1	43.6	28.5	10.0	6.2	35.4
25	Кипр
26	Гонконг; Китай (ОАР)	1996 ^c	2.0	5.3	50.7	34.9	17.8	9.7	43.4
27	Барбадос
28	Сингапур	1998 ^c	1.9	5.0	49.0	32.8	17.7	9.7	42.5
29	Словения	1998 ^c	3.9	9.1	37.7	23.0	5.8	4.1	28.4
30	Республика Корея	1998 ^c	2.9	7.9	37.5	22.5	7.8	4.7	31.6
31	Бруней-Даруссалам
32	Чешская Республика	1996 ^c	4.3	10.3	35.9	22.4	5.2	3.5	25.4
33	Мальта
34	Аргентина
35	Польша	1998 ^d	3.2	7.8	39.7	24.7	7.8	5.1	31.6
36	Сейшельские Острова
37	Бахрейн
38	Венгрия	1998 ^d	4.1	10.0	34.4	20.5	5.0	3.5	24.4
39	Словакия	1996 ^c	3.1	8.8	34.8	20.9	6.7	4.0	25.8
40	Уругвай ^e	1998 ^c	1.6	4.5	50.4	33.8	21.6	11.2	44.8
41	Эстония	1998 ^c	3.0	7.0	45.1	29.8	10.0	6.5	37.6
42	Коста-Рика ^f	1997 ^c	1.7	4.5	51.0	34.6	20.7	11.5	45.9
43	Чили	1998 ^c	1.1	3.2	61.3	45.4	43.2	19.3	57.5
44	Катар
45	Литва	2000 ^d	3.2	7.9	40.0	24.9	7.9	5.1	36.3
46	Кувейт
47	Хорватия	2001 ^d	3.4	8.3	39.6	24.5	7.3	4.8	29.0
48	Объединенные Арабские Эмираты
49	Багамские Острова
50	Латвия	1998 ^c	2.9	7.6	40.3	25.9	8.9	5.3	32.4

13 Неравенство по доходам или потреблению

Рейтинг страны по ИРЧП	Год обзора	Доля дохода или потребления (в %)				Диапазон неравенства			
		Беднейшие 10%	Беднейшие 20%	Богатейшие 20%	Богатейшие 10%	Богатейшие 10% к беднейшим 10% ^a	Богатейшие 20% к беднейшим 20% ^a	Индекс Джини ^b	
51	Сент-Китс и Невис	
52	Куба	
53	Беларусь	2000 ^d	3.5	8.4	39.1	24.1	6.9	4.6	30.4
54	Тринидад и Тобаго	1992 ^c	2.1	5.5	45.9	29.9	14.4	8.3	40.3
55	Мексика	1998 ^c	1.2	3.4	57.6	41.6	34.6	17.0	51.9
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала									
56	Антигуа и Барбуда
57	Болгария	2001 ^c	2.4	6.7	38.9	23.7	9.9	5.8	31.9
58	Малайзия	1997 ^c	1.7	4.4	54.3	38.4	22.1	12.4	49.2
59	Панама	1997 ^d	1.2	3.6	52.8	35.7	29.8	14.7	48.5
60	БЮР Македония	1998 ^d	3.3	8.4	36.7	22.1	6.8	4.4	28.2
61	Ливийская Арабская Джамахирия
62	Маврикий
63	Российская Федерация	2000 ^d	1.8	4.9	51.3	36.0	20.3	10.5	45.6
64	Колумбия ^f	1996 ^c	1.1	3.0	60.9	46.1	42.7	20.3	57.1
65	Бразилия ^f	1998 ^c	0.7	2.2	64.1	48.0	65.8	29.7	60.7
66	Босния и Герцеговина
67	Белиз
68	Доминика
69	Венесуэла ^f	1998 ^c	0.8	3.0	53.2	36.5	44.0	17.7	49.5
70	Самоа (Западное)
71	Сент-Люсия	1995 ^c	2.0	5.2	48.3	32.5	16.2	9.2	42.6
72	Румыния	2000 ^d	3.3	8.2	38.4	23.6	7.2	4.7	30.3
73	Саудовская Аравия
74	Таиланд	2000 ^d	2.5	6.1	50.0	33.8	13.4	8.3	43.2
75	Украина	1999 ^d	3.7	8.8	37.8	23.2	6.4	4.3	29.0
76	Казахстан	2001 ^d	3.4	8.2	39.6	24.2	7.1	4.8	31.2
77	Суринам
78	Ямайка	2000 ^d	2.7	6.7	46.0	30.3	11.4	6.9	37.9
79	Оман
80	Сент-Винсент и Гренадины
81	Фиджи
82	Перу	1996 ^c	1.6	4.4	51.2	35.4	22.3	11.7	46.2
83	Ливан
84	Парагвай	1998 ^c	0.5	1.9	60.7	43.8	91.1	31.8	57.7
85	Филиппины	2000 ^d	2.2	5.4	52.3	36.3	16.5	9.7	46.1
86	Мальдивские Острова
87	Туркменистан	1998 ^d	2.6	6.1	47.5	31.7	12.3	7.7	40.8
88	Грузия	2000 ^d	2.2	6.0	45.2	29.3	13.4	7.6	38.9
89	Азербайджан	2001 ^d	3.1	7.4	44.5	29.5	9.7	6.0	36.5
90	Иордания	1997 ^d	3.3	7.6	44.4	29.8	9.1	5.9	36.4
91	Тунис	1995 ^d	2.3	5.7	47.9	31.8	13.8	8.5	41.7
92	Гайана	1999 ^d	1.3	4.5	49.7	33.8	25.9	11.1	44.6
93	Гренада
94	Доминиканская Республика	1998 ^c	2.1	5.1	53.3	37.9	17.7	10.5	47.4
95	Албания
96	Турция	2000 ^d	2.3	6.1	46.7	30.7	13.3	7.7	40.0
97	Эквадор ^f	1995 ^d	2.2	5.4	49.7	33.8	15.4	9.2	43.7
98	Оккупированные палестинские территории
99	Шри-Ланка	1995 ^d	3.5	8.0	42.8	28.0	7.9	5.3	34.4
100	Армения	1998 ^d	2.6	6.7	45.1	29.7	11.5	6.8	37.9

13 Неравенство по доходам или потреблению

Рейтинг страны по ИРЧП	Год обзора	Доля дохода или потребления (в %)				Диапазон неравенства			
		Беднейшие 10%	Беднейшие 20%	Богатейшие 20%	Богатейшие 10%	Богатейшие 10% к беднейшим 10% ^a	Богатейшие 20% к беднейшим 20% ^a	Индекс Джини ^b	
101	Узбекистан	2000 ^d	3.6	9.2	36.3	22.0	6.1	4.0	26.8
102	Кыргызстан	2001 ^d	3.9	9.1	38.3	23.3	6.0	4.2	29.0
103	Кабо-Верде
104	Китай	1998 ^c	2.4	5.9	46.6	30.4	12.7	8.0	40.3
105	Сальвадор	1998 ^c	1.2	3.3	56.4	39.4	33.6	17.3	50.8
106	Иран (Исламская Республика)	1998 ^d	2.0	5.1	49.9	33.7	17.2	9.7	43.0
107	Алжир	1995 ^d	2.8	7.0	42.6	26.8	9.6	6.1	35.3
108	Республика Молдова	2001 ^d	2.8	7.1	43.7	28.4	10.2	6.2	36.2
109	Вьетнам	1998 ^d	3.6	8.0	44.5	29.9	8.4	5.6	36.1
110	Сирийская Арабская Республика
111	Южная Африка	1995 ^d	0.7	2.0	66.5	46.9	65.1	33.6	59.3
112	Индонезия	2000 ^d	3.6	8.4	43.3	28.5	7.8	5.2	30.3
113	Таджикистан	1998 ^d	3.2	8.0	40.0	25.2	8.0	5.0	34.7
114	Боливия	1999 ^d	1.3	4.0	49.1	32.0	24.6	12.3	44.7
115	Гондурас	1998 ^c	0.5	2.0	61.0	44.4	91.8	30.3	59.0
116	Экваториальная Гвинея
117	Монголия	1998 ^d	2.1	5.6	51.2	37.0	17.8	9.1	44.0
118	Габон
119	Гватемала ^f	1998 ^c	1.6	3.8	60.6	46.0	29.1	15.8	55.8
120	Египет	1999 ^d	3.7	8.6	43.6	29.5	8.0	5.1	34.4
121	Никарагуа	1998 ^d	0.7	2.3	63.6	48.8	70.7	27.9	60.3
122	Сан-Томе и Принсипи
123	Соломоновы Острова
124	Намибия	1993 ^c	0.5	1.4	78.7	64.5	128.8	56.1	70.7
125	Ботсвана	1993 ^d	0.7	2.2	70.3	56.6	77.6	31.5	63.0
126	Марокко	1998-99 ^d	2.6	6.5	46.6	30.9	11.7	7.2	39.5
127	Индия	1997 ^d	3.5	8.1	46.1	33.5	9.5	5.7	37.8
128	Вануату
129	Гана	1999 ^d	2.1	5.6	46.6	30.0	14.1	8.4	39.6
130	Камбоджа	1997 ^d	2.9	6.9	47.6	33.8	11.6	6.9	40.4
131	Мьянма
132	Папуа-Новая Гвинея	1996 ^d	1.7	4.5	56.5	40.5	23.8	12.6	50.9
133	Свазиленд	1994 ^c	1.0	2.7	64.4	50.2	49.7	23.8	60.9
134	Коморские Острова
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	1997 ^d	3.2	7.6	45.0	30.6	9.7	6.0	37.0
136	Бутан
137	Лесото	1995 ^d	0.5	1.4	70.7	53.6	117.8	50.0	56.0
138	Судан
139	Бангладеш	2000 ^d	3.9	9.0	41.3	26.7	6.8	4.6	31.8
140	Конго
141	Того
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала									
142	Камерун	1996 ^d	1.8	4.6	53.0	36.5	20.0	11.4	47.7
143	Непал	1995-96 ^d	3.2	7.6	44.8	29.8	9.3	5.9	36.7
144	Пакистан	1998-99 ^d	3.7	8.8	42.3	28.3	7.6	4.8	33.0
145	Зимбабве	1995 ^d	1.8	4.6	55.7	40.3	22.0	12.0	56.8
146	Кения	1997 ^d	2.3	5.6	51.2	36.1	15.6	9.1	44.5
147	Уганда	1996 ^d	3.0	7.1	44.9	29.8	9.9	6.4	37.4
148	Йемен	1998 ^d	3.0	7.4	41.2	25.9	8.6	5.6	33.4
149	Мадагаскар	1999 ^d	2.5	6.4	44.8	28.6	11.4	7.0	46.0
150	Гаити
151	Гамбия	1998 ^d	1.5	4.0	55.2	38.0	25.4	13.8	47.8

13 Неравенство по доходам или потреблению

Рейтинг страны по ИРЧП	Год обзора	Доля дохода или потребления (в %)				Диапазон неравенства			
		Беднейшие 10%	Беднейшие 20%	Богатейшие 20%	Богатейшие 10%	Богатейшие 10% к беднейшим 10% ^а	Богатейшие 20% к беднейшим 20% ^а	Индекс Джини ^б	
152	Нигерия	1996-97 ^д	1.6	4.4	55.7	40.8	24.9	12.8	50.6
153	Джибути
154	Мавритания	1995 ^д	2.5	6.4	44.1	28.4	11.2	6.9	37.3
155	Эритрея
156	Сенегал	1995 ^д	2.6	6.4	48.2	33.5	12.8	7.5	41.3
157	Гвинея	1994 ^д	2.6	6.4	47.2	32.0	12.3	7.3	40.3
158	Руанда	1983-85 ^д	4.2	9.7	39.1	24.2	5.8	4.0	28.9
159	Бенин
160	Объединенная Республика Танзания	1993 ^д	2.8	6.8	45.5	30.1	10.8	6.7	38.2
161	Кот-д'Ивуар	1995 ^д	3.1	7.1	44.3	28.8	9.4	6.2	36.7
162	Малави	1997 ^д	1.9	4.9	56.1	42.2	22.7	11.6	50.3
163	Замбия	1998 ^д	1.1	3.3	56.6	41.0	36.6	17.3	52.6
164	Ангола
165	Чад
166	Гвинея-Бисау	1993 ^д	2.1	5.2	53.4	39.3	19.0	10.3	47.0
167	Демократическая Республика Конго
168	Центральноафриканская Республика	1993 ^д	0.7	2.0	65.0	47.7	69.2	32.7	61.3
169	Эфиопия	2000 ^д	0.7	2.4	60.8	43.8	59.7	24.8	57.2
170	Мозамбик	1996-97 ^д	2.5	6.5	46.5	31.7	12.5	7.2	39.6
171	Бурунди	1998 ^д	1.7	5.1	48.0	32.8	19.3	9.5	33.3
172	Мали	1994 ^д	1.8	4.6	56.2	40.4	23.1	12.2	50.5
173	Буркина-Фасо	1998 ^д	1.8	4.5	60.7	46.3	26.2	13.6	48.2
174	Нигер	1995 ^д	0.8	2.6	53.3	35.4	46.0	20.7	50.5
175	Сьерра-Леоне	1989 ^д	0.5	1.1	63.4	43.6	87.2	57.6	62.9

Примечание: Поскольку соответствующие обзоры домашних хозяйств различаются по методике и типу полученных данных, данные о распределении для разных стран различны.

а. Данные показывают соотношение дохода или доли потребления самой богатой группы населения в отношении к самой бедной. Из-за округления, результаты могут отличаться от долей, подсчитанных с использованием данных колонок 2-5 о долях дохода или потребления. **б.** Коэффициент Джини является показателем, измеряющим неравенство по всей области распределения дохода или потребления. Значение 0, представляет абсолютное равенство, а значение 100, абсолютное неравенство. **с.** Обзор, основанный на доходе. **д.** Обзор, основанный на потреблении. **е.** Данные относятся только к городским районам. **ф.** Всемирный банк 2002.

Источник: колонки 1-5 и 8: если нет других пометок, Всемирный банк 2003с; колонки 6 и 7: если нет других пометок, подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о доходе или потреблении.

14 Структура торговли

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ. ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Импорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Экспорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Основной экспорт (% от экспорта товаров)		Экспорт промышленных товаров (% от экспорта товаров)		Экспорт высоких технологий (% от промышленных товаров)		Условия торговли (1980=100) ^a 2000	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	34	30 ^b	41	47 ^b	67	75	33	21	8	12	86
2	Исландия	33	41	34	40	91	86	8	13	3	3	..
3	Швеция	29	41	30	46	16	10	83	84	13	18	94
4	Австралия	17	23 ^b	17	23 ^b	73	65	24	28	5	10	121
5	Нидерланды	51	60	54	65	37	29	59	70	16	32	96
6	Бельгия	69	81	71	84	19 ^c	17 ^c	77 ^c	79 ^c	..	10	..
7	Соединенные Штаты	11	15 ^b	10	11 ^b	22	14	74	82	32	32	91
8	Канада	26	39	26	44	36	31	59	62	12	15	108
9	Япония	9	10	10	10	3	3	96	93	24	26	53
10	Швейцария	36	41	36	45	6	8	94	92	15	21	..
11	Дания	31	39	36	46	35	29	60	65	15	21	90
12	Ирландия	52	80	57	95	26	8	70	88	41	48	102
13	Соединенное Королевство	27	29	24	27	19	17	79	80	23	31	100
14	Финляндия	24	32	23	40	17	14	83	86	7	23	91
15	Люксембург	109	135 ^b	112	156 ^b	.. ^d	.. ^d	.. ^d	.. ^d	..	17	..
16	Австрия	38	53	40	52	12	13	88	82	8	14	..
17	Франция	22	26	21	28	23	16	77	82	16	23	..
18	Германия	25	33	29	35	10	9	89	86	12	18 ^b	96
19	Испания	20	31	16	30	24	21	75	78	7	8 ^b	84
20	Новая Зеландия	27	35 ^b	27	37 ^b	75	67	23	29	3	8	91
21	Италия	20	27	20	28	11	10	88	88	8	10	82
22	Израиль	45	47 ^b	35	40 ^b	13	6 ^b	87	94 ^b	11	25 ^b	..
23	Португалия	39	41	33	32	19	14 ^b	80	85 ^b	4	6 ^b	..
24	Греция	28	33 ^b	18	25 ^b	46	47	54	52	2	8	133
25	Кипр	57	48 ^e	52	45 ^e	45	47	55	53	6	3	78
26	Гонконг; Китай (ОАР)	126	139	134	144	4	4	95	95	0	20	100
27	Барбадос	52	52	49	48	55	47	43	51	0	21	82
28	Сингапур	177	152	184	174	27	11	72	85	39	60	76
29	Словения	..	63 ^b	..	59 ^b	..	10	..	90	..	5	..
30	Республика Корея	30	41	29	43	6	9	94	91	18	29	86
31	Бруней-Даруссалам	100	..	(.)	..	0	..	115
32	Чешская Республика	43	74	45	71	..	10	..	89	..	10	..
33	Мальта	99	92	85	88	4	4	96	96	44	62	..
34	Аргентина	5	10	10	11	71	66	29	33	0	9	82
35	Польша	22	33	29	29	36	19	59	79	0	3	36
36	Сейшельские Острова	67	113	62	85	(.)	..	0
37	Бахрейн	95	59	116	81	91	87	9	13	0	0 ^b	..
38	Венгрия	29	63	31	60	35	12	63	85	0	23	117
39	Словакия	36	82	27	74	..	16	..	84	..	4	..
40	Уругвай	18	20	24	19	61	58	39	42	0	2	101
41	Эстония	..	94	..	91	..	25	..	75	..	19	..
42	Коста-Рика	41	45	35	43	66	38	27	62	0	36	123
43	Чили	31	33	35	35	87	80	11	18	1	1	41
44	Катар	84	93	16	7	0	0	83
45	Литва	61	56	52	50	..	41	..	58	..	5	..
46	Кувейт	58	37	45	55	94	80 ^e	6	20 ^e	4	1 ^e	117
47	Хорватия	..	53	..	47	..	27	..	73	..	10	..
48	Объединенные Арабские Эмираты	40	..	65	..	54	..	46	..	0	..	59
49	Багамские Острова	71	..	29
50	Латвия	49	54	48	46	..	40	..	59	..	3	..

14 Структура торговли

Рейтинг страны по ИРЧП	Импорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Экспорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Основной экспорт (% от экспорта товаров)		Экспорт промышленных товаров (% от экспорта товаров)		Экспорт высоких технологий (% от промышленных товаров)		Условия торговли (1980=100) ^a 2000	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
51	Сент-Китс и Невис	83	73	52	44	..	27	..	73	..	1 ^b	..
52	Куба	..	18 ^b	..	16 ^b	75
53	Беларусь	44	71	46	68	..	30	..	69	..	8	..
54	Тринидад и Тобаго	29	43	45	55	73	54	27	46	0	1 ^b	84
55	Мексика	20	30	19	28	56	15	43	85	7	22	33
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала												
56	Антигуа и Барбуда	87	79	89	69	74 ^e
57	Болгария	37	63	33	56	..	37 ^b	..	57 ^b	..	2 ^b	..
58	Малайзия	72	98	75	116	46	19	54	80	36	57	48
59	Панама	34	35	38	33	78	87	21	13	0	1 ^b	86
60	БЮР Македония	36	56	26	40	..	30	..	70	..	1	..
61	Ливийская Арабская Джамахирия	31	15 ^b	40	36 ^b	95	..	5	..	0	..	82
62	Маврикий	71	63	64	64	34	25	66	74	1	1	97
63	Российская Федерация	18	24	18	37	..	66	..	22	..	8 ^b	..
64	Колумбия	15	19	21	19	74	61	25	39	0	7	88
65	Бразилия	7	14	8	13	47	44	52	54	6	18	135
66	Босния и Герцеговина	..	54	..	27
67	Белиз	62	74	64	55	15	11 ^b	0	0 ^e	..
68	Доминика	81	64	55	51	32	57	0	6	..
69	Венесуэла	20	18	39	23	90	89	10	11	2	2	65
70	Самоа (Западное)	..	82 ^b	..	33 ^b	4	..	0
71	Сент-Люсия	84	61	73	48	..	79	28	21	0	5	..
72	Румыния	26	42	17	34	26	18	73	81	3	6	..
73	Саудовская Аравия	36	24	46	42	93	91	7	9	0	(.) ^b	67
74	Таиланд	42	60	34	66	36	22	63	74	21	31	67
75	Украина	29	54	28	56
76	Казахстан	..	49	..	46	..	80 ^b	..	20 ^b	..	4 ^b	..
77	Суринам	27	85	28	68	26	22 ^b	74	78 ^b	0	(.) ^b	64
78	Ямайка	52	56	48	41	31	27 ^b	69	73 ^b	0	(.) ^b	73
79	Оман	31	..	53	..	94	87	5	12	11	3 ^b	120
80	Сент-Винсент и Гренадины	77	62	66	46	13 ^b	..	0 ^b	..
81	Фиджи	66	63 ^b	64	69 ^b	63	..	36	52 ^b	12	(.) ^b	81
82	Перу	14	17	16	16	82	78	18	22	0	2	40
83	Ливан	100	42	18	12	..	31	..	69	..	3	81
84	Парагвай	39	38	33	23	..	84	10	16	(.)	4	148
85	Филиппины	33	47	28	49	31	9	38	91	0	70	109
86	Мальдивские Острова	64	76	24	93	42	..	0	..
87	Туркменистан	..	47	..	47	..	92 ^b	..	7 ^b	..	5 ^b	..
88	Грузия	46	38	40	22
89	Азербайджан	39	38	44	42	..	95	..	4	..	8	..
90	Иордания	93	69	62	44	..	34	51	66	2	7	109
91	Тунис	51	52	44	48	31	23 ^b	69	77 ^b	2	3 ^b	82
92	Гайана	80	111	63	95	69
93	Гренада	63	70	42	59	20	51	0	0 ^e	..
94	Доминиканская Республика	44	32	34	24	57
95	Албания	23	42	15	19	..	16	..	84	..	1	..
96	Турция	18	31	13	34	32	17	68	82	1	5 ^b	..
97	Эквадор	27	34	33	31	98	88	2	12	(.)	4	47
98	Оккупированные палестинские территории	..	71	..	14
99	Шри-Ланка	38	44	29	37	42	23	54	77	1	3 ^e	114
100	Армения	46	46	35	26	..	52 ^b	..	43 ^b	..	4 ^b	..

14 Структура торговли

Рейтинг страны по ИРЧП	Импорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Экспорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Основной экспорт (% от экспорта товаров)		Экспорт промышленных товаров (% от экспорта товаров)		Экспорт высоких технологий (% от промышленных товаров)		Условия торговли (1980=100) ^a 2000	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001		
101	Узбекистан	48	28	29	28
102	Кыргызстан	50	37	29	37	..	40 ^e	..	20 ^e	..	5 ^e	..
103	Кабо-Верде	44	57	13	26	96	100
104	Китай	14	23	18	26	27	11	72	89	0	20	104
105	Сальвадор	31	43	19	29	62	44	38	55	0	7	107
106	Иран (Исламская Республика)	24	21	22	28	..	90	..	10	..	2 ^b	54
107	Алжир	25	21	23	37	97	98 ^b	3	2 ^b	0	4 ^b	59
108	Республика Молдова	51	74	49	50	..	66	..	34	..	3	..
109	Вьетнам	45	57	36	55
110	Сирийская Арабская Республика	28	31	28	38	64	90 ^b	36	8 ^b	0	1 ^b	77
111	Южная Африка	19	25	24	28	30 ^f	28	22 ^f	59	0	5	..
112	Индонезия	24	33	25	41	65	44	35	56	1	13	53
113	Таджикистан	35	76	28	64
114	Боливия	24	24	23	18	95	78	5	22	0	10	53
115	Гондурас	40	55	36	38	91	72	9	27	0	1 ^b	89
116	Экваториальная Гвинея	70	..	32
117	Монголия	53	80	24	64	..	74 ^b	..	26 ^b
118	Габон	31	41	46	60	..	98 ^b	..	2 ^b	33
119	Гватемала	25	28	21	19	76	62	24	38	0	8	75
120	Египет	33	23	20	18	57	60	42	33	0	1	47
121	Никарагуа	46	..	25	..	92	87	8	13	0	3	61
122	Сан-Томе и Принсипи	72	86	14	38
123	Соломоновы Острова	73	..	47
124	Намибия	57	66	44	54	.. ^g ^g
125	Ботсвана	50	35	55	51	.. ^g ^g
126	Марокко	32	36	26	30	48	36 ^b	52	64 ^b	0	11 ^b	111
127	Индия	10	15	7	14	28	21 ^b	71	77 ^b	4	6 ^e	140
128	Вануату	77	..	46	86 ^b	13	8 ^b	20	1 ^b	..
129	Гана	26	70	17	52	..	84	..	16	..	1	49
130	Камбоджа	13	61	6	53
131	Мьянма	5	..	3	(.) ^e	26
132	Папуа-Новая Гвинея	49	43 ^e	41	47 ^e	89	98 ^b	10	2 ^b	0	19 ^b	..
133	Свазиленд	74	81	75	69	.. ^g ^g	106
134	Коморские Острова	35	29	14	16	8 ^b	..	1 ^b	59
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	25	..	11
136	Бутан	32	60 ^b	28	30 ^b	..	60 ^e	..	40 ^e	..	0 ^e	..
137	Лесото	121	86	17	34	.. ^g ^g	59
138	Судан	..	16	..	13	107
139	Бангладеш	14	22	6	15	77	..	1	..	89
140	Конго	46	50	54	84	121
141	Того	45	50	33	33	89	50	9	50	0	1	87
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала												
142	Камерун	17	29	20	32	91	95	9	5	1	(.)	119
143	Непал	21	32	11	22	..	23 ^e	83	67 ^b	0	0 ^b	..
144	Пакистан	23	19	16	18	21	15	79	85	(.)	(.)	82
145	Зимбабве	23	21	23	22	68	72 ^b	31	28 ^b	0	0 ^b	108
146	Кения	31	35	26	26	71	79 ^b	29	21 ^b	4	4 ^b	97
147	Уганда	19	26	7	12	..	93	..	7	..	22 ^b	25
148	Йемен	20	37	14	38
149	Мадагаскар	28	32	17	29	85	48 ^e	14	50 ^e	8	3 ^e	99
150	Гаити	20	33	18	13	15	..	85	..	14	..	44
151	Гамбия	72	71	60	54	..	82 ^b	..	17 ^b	..	3 ^b	55

14 Структура торговли

Рейтинг страны по ИРЧП	Импорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Экспорт товаров и услуг (в % от ВВП)		Основной экспорт (% от экспорта товаров)		Экспорт промышленных товаров (% от экспорта товаров)		Экспорт высоких технологий (% от промышленных товаров)		Условия торговли (1980=100) ^а 2000
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	
152 Нигерия	29	49	43	48	..	100 ^b	..	(.) ^b	..	1 ^b	55
153 Джибути	..	63 ^b	..	45 ^b	44	..	8	..	0
154 Мавритания	61	51	46	38	146
155 Эритрея	..	76	..	21
156 Сенегал	30	38	25	30	77	71	23	29	0	5	91
157 Гвинея	31	29	31	28	..	72	..	28	..	(.)	..
158 Руанда	14	26	6	9	175
159 Бенин	26	28	14	15	..	94	..	6	101
160 Объединенная Республика Танзания	37 ^h	24 ^h	13 ^h	16 ^h	..	84 ^e	..	15 ^e	..	6 ^e	44
161 Кот-д'Ивуар	27	32	32	39	..	85 ^b	..	14 ^b	..	3 ^b	84
162 Малави	33	38	24	26	95	..	5	..	(.)	..	61
163 Замбия	37	37	36	27	..	87	..	13	..	1	49
164 Ангола	21	62	39	74	100	..	(.)	..	0	..	182
165 Чад	28	53	13	14	68
166 Гвинея-Бисау	37	74	10	41	74
167 Демократическая Республика Конго	29	17	30	18	77
168 Центральноафриканская Республика	28	15	15	12	38
169 Эфиопия	12	31	8	15	10 ^b	..	(.) ^b	..
170 Мозамбик	36	44	8	22	..	91	..	8	..	(.)	57
171 Бурунди	28	18	8	6	(.) ^b	..	0 ^b	43
172 Мали	34	42	17	31	2	..	0	..	84
173 Буркина-Фасо	26	26	13	10	153
174 Нигер	22	25	15	17	..	95	..	3	..	8	38
175 Сьерра-Леоне	24	37	22	17	99
Развивающиеся страны	25	32	26	34	60	73	8	27	..
Наименее развитые страны	23	30	14	21
Арабские государства	39	29	40	37	20	19 ^e	1	2 ^b	..
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	39	49	40	54	75	86	14	32	..
Латинская Америка и Карибский регион	12	19	14	18	65	40	34	49	4	15	..
Южная Азия	15	18	11	17	71	55 ^b	..	4 ^e	..
Страны Африки к югу от Сахары	26	33	27	32	33 ^b	..	4 ^b	..
Центральная и Восточная Европа и СНГ ²⁵	40	25	43	55	..	8 ^b	..
ОЭСР	18	23 ^b	18	23 ^b	20	16	78	81	18	22	..
Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	18	23 ^b	18	23 ^b	19	16	79	81	18	23	..
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	19	25 ^b	20	24 ^b	20	17	78	81	17	23	..
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	19	27	20	29	48	58	5	19 ^b	..
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	26	30	22	26	29 ^b	..	1 ^b	..
Страны с высоким уровнем дохода	20	24 ^b	20	24 ^b	19	16	79	82	18	24	..
Страны со средним уровнем дохода	19	28	21	30	47	61	5	22	..
Страны с низким уровнем дохода	21	28	18	28	52 ^b	..	7 ^e	..
Весь мир	20	28	20	29	73	78	16	23	..

а. Соотношение индекса экспортных цен с индексом импортных цен рассчитывается относительно базового 1980 года. Значение, превышающее 100, предполагает, что цена экспорта возросла относительно цены импорта. б. Данные относятся к 2000 году. с. Включает Люксембург. д. Включено в данные по Бельгии. е. Данные относятся к 1999 году. ф. Данные относятся к Южно-африканскому таможенному союзу, в состав которого входят Ботсвана, Лесото, Намибия, Южная Африка и Свазиленд. г. Включено в данные по Южной Африке. h. Данные относятся только к материковой части Танзании.

Источник: колонки 1-4 и 7-10: Всемирный банк 2003с; сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 5 и 6: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о торговле промышленной продукцией и экспорте пищевых продуктов, сельскохозяйственного сырья, топлива, руд и металлов; колонка 11: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с об условиях торговли.

15 Поток помощи стран-членов КСР

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Чистый показатель распределённой официальной помощи в целях развития (ОПР)			ОПР на душу населения страны-донора (в долл. США 2000 год)		ОПР для наименее развитых стран (в % от общего объёма) ^b		Чистый показатель субсидий НПО (% от ВНД) ^c	
	Всего (в млн. долл. США) ^a	% от ВНД		1990	2001	1990	2001	1990	2001
		1990 ^d	2001						
1 Норвегия	1,346	1.17	0.83	285	299	44	33	0.13	0.13
3 Швеция	1,666	0.91	0.81	189	207	39	27	0.06	0.01
4 Австралия	873	0.34	0.25	49	49	18	20	0.02	0.06
5 Нидерланды	3,172	0.92	0.82	160	195	33	31	0.09	0.06
6 Бельгия	867	0.46	0.37	83	85	41	34	0.03	0.06
7 Соединенные Штаты	11,429	0.21	0.11	57	39	19	15	0.05	0.04
8 Канада	1,533	0.44	0.22	83	51	30	15	0.05	0.02
9 Япония	9,847	0.31	0.23	100	89	19	18	(.)	0.01
10 Швейцария	908	0.32	0.34	108	123	43	28	0.05	0.07
11 Дания	1,634	0.94	1.03	218	306	39	33	0.02	0.01
12 Ирландия	287	0.16	0.33	16	74	37	50	0.07	0.12
13 Соединенное Королевство	4,579	0.27	0.32	53	80	32	36	0.03	0.02
14 Финляндия	389	0.65	0.32	121	75	38	29	0.03	0.01
15 Люксембург	141	0.21	0.82	65	325	39	32	0.00	0.03
16 Австрия	533	0.25	0.29	47	66	27	20	0.02	0.03
17 Франция	4,198	0.60	0.32	113	72	32	26	0.02	0.00
18 Германия	4,990	0.42	0.27	93	62	28	24	0.05	0.04
19 Испания	1,737	0.20	0.30	21	43	20	11	0.01	0.00
20 Новая Зеландия	112	0.23	0.25	25	30	19	26	0.03	0.03
21 Италия	1,627	0.31	0.15	50	28	41	30	0.00	(.)
23 Португалия	268	0.24	0.25	16	26	70	45	(.)	(.)
24 Греция	202	..	0.17	..	19	..	11	..	0.00
КСР	52,336 Т	0.33	0.22	75	63	28	23	0.03	0.03

Примечание: КСР – Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

а. Ряд не являющихся членами КСР стран и районов также выделяют ОПР. Согласно информации Комитета содействия развитию, ОЭСР, (2003с) чистый объем ОПР, распределенный в 2001 году Чешской Республикой, Эстонией, Исландией, Израилем, Республикой Корея, Кувейтом, Польшей, Саудовской Аравией, Словакией, Турцией и Объединенными Арабскими Эмиратами, составил 1 176 млн. долл. США. Китай также выделяет помощь без расшифровки её объема. b. Включая вмененные многосторонние потоки, которые создают базу взносов через многосторонние организации. Эти расчеты произведены на основе географического распределения выплат за указанный год. c. За исключением выплат от неправительственных организаций (НПО), осуществляемых из официальных источников, и которые уже включены в ОПР. d. Данные для отдельных стран (за исключением средней КСР), включая списания претензий помимо ОПР.

Источник: колонки 1 – 9: ОЭСР, Комитет содействия развитию 2003а.

16 Потоки помощи, частный капитал и задолженность

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ...

Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР)
(чистые распределенные объемы) ^a

Рейтинг страны по ИРЧП	Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР) (чистые распределенные объемы) ^a		В % от ВВП		Чистый объем притоков прямых иностранных инвестиций (в % от ВВП) ^b		Другие потоки личных инвестиций (в % от ВВП) ^{b, c}		Полное обслуживание задолженности				
	Всего (в млн. долл. США) 2001	На душу населения (долл. США) 2001							в % от ВВП		в % от объема экспорта товаров и услуг		
			1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала													
22	Израиль	172.4 ^d	27.9 ^d	2.6	0.2 ^d	0.3	3.0
23	Португалия	3.7	5.4
24	Греция	1.2	1.4
25	Кипр	49.7 ^d	63.0 ^d	0.7	0.5 ^d	2.3	1.8
26	Гонконг; Китай (ОАР)	3.6 ^d	0.5 ^d	0.1	(.) ^d	..	14.1
27	Барбадос	-1.2	-4.3	0.2	(.)	0.7	0.6	-0.8	5.6	8.2	2.5	14.6	4.3 ^e
28	Сингапур	1.0 ^d	0.2 ^d	(.)	(.) ^d	15.2	10.1
29	Словения	125.6	63.2	..	0.7	..	2.7
30	Республика Корея	-111.1 ^d	-2.4 ^d	(.)	(.) ^d	0.3	0.8	0.1	1.4	3.3	6.2	6.3	7.1
31	Бруней-Даруссалам	0.4 ^d	1.0 ^d	0.1
32	Чешская Республика	313.9 ^d	30.6 ^d	(.) ^d	0.6 ^d	0.2	8.7	1.9	0.5	3.0	8.4	..	4.4
33	Мальта	1.7	4.4	0.2	(.)	2.0	8.1	0.0	2.4	2.0	3.8	0.4	2.6
34	Аргентина	151.4	4.0	0.1	0.1	1.3	1.2	-1.4	-2.6	4.4	9.0	34.7	48.6
35	Польша	965.9 ^d	25.0 ^d	2.2 ^d	0.5 ^d	0.2	3.2	(.)	2.2	1.6	8.7	4.4	11.5
36	Сейшельские Острова	13.5	169.7	9.8	2.4	5.5	10.4	-1.7	-0.6	5.9	2.4	7.8	2.1
37	Бахрейн	17.9	25.8	3.2	0.2
38	Венгрия	417.8 ^d	41.9 ^d	0.2 ^d	0.8 ^d	0.9	4.7	-0.9	2.9	12.8	26.4	33.4	8.5
39	Словакия	164.3 ^d	30.5 ^d	(.) ^d	0.8 ^d	0.0	7.2	1.8	-5.7	2.1	12.8	..	6.2
40	Уругвай	15.5	4.6	0.6	0.1	0.0	1.7	-2.1	2.6	10.6	8.0	35.2	30.3
41	Эстония	68.5 ^d	50.6 ^d	..	1.2 ^d	..	9.8	..	1.5	..	6.9	(.) ^f	0.9
42	Коста-Рика	2.2	0.5	4.0	(.)	2.8	2.8	-2.5	1.1	8.8	4.3	22.0	8.2
43	Чили	57.6	3.7	0.3	0.1	2.2	6.7	5.1	1.9	9.1	10.0	18.1	5.2
44	Катар	1.0 ^d	1.7 ^d	(.)
45	Литва	130.3 ^d	37.4 ^d	..	1.1 ^d	..	3.7	..	0.6	..	16.1	..	5.9
46	Кувейт	3.6 ^d	1.5 ^d	(.)	(.) ^d	..	-0.1
47	Хорватия	112.5	25.3	..	0.6	..	7.5	..	3.6	..	14.6	..	13.7
48	Объединенные Арабские Эмираты	3.0 ^d	1.0 ^d	(.)
49	Багамские Острова	8.5 ^d	27.5 ^d	0.1	..	-0.6	5.2 ^e
50	Латвия	106.2 ^d	45.2 ^d	..	1.4 ^d	..	2.3	..	9.3	..	6.8	(.) ^f	2.9
51	Сент-Китс и Невис	10.6	253.0	5.1	3.1	30.7	24.2	-0.3	7.9	1.9	6.0	3.4	13.5
52	Куба	50.7	4.5
53	Беларусь	39.2 ^d	3.9 ^d	..	0.3 ^d	..	0.8	..	-0.1	..	1.9	..	2.7
54	Тринидад и Тобаго	-1.7	-1.3	0.4	(.)	2.2	9.4	-3.5	-0.1	8.9	2.6	15.6	3.8
55	Мексика	74.8	0.7	0.1	(.)	1.0	4.0	2.7	0.5	4.3	7.9	18.3	14.1
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала													
56	Антигуа и Барбуда	8.6	118.9	1.2	1.3
57	Болгария	346.0 ^d	43.1 ^d	0.1 ^d	2.6 ^d	(.)	5.1	-0.2	2.6	6.6	10.1	18.6	15.5
58	Малайзия	26.7	1.1	1.1	(.)	5.3	0.6	-3.2	0.3	9.8	7.1	10.6	3.6
59	Панама	28.1	9.3	1.9	0.3	2.6	5.0	-0.1	12.7	6.5	11.6	4.1	11.2
60	БЮР Македония	247.7	121.7	..	7.2	..	12.9	..	0.7	..	5.7	..	10.3
61	Ливийская Арабская Джамахирия	10.0 ^d	1.9 ^d	0.1
62	Маврикий	21.7	18.1	3.7	0.5	1.7	-1.1	1.9	-0.6	6.5	4.5	7.3	4.7
63	Российская Федерация	1,109.8 ^d	7.7 ^d	(.) ^d	0.4 ^d	0.0	0.8	1.0	-0.3	2.0 ^g	5.6	..	12.0
64	Колумбия	379.8	8.9	0.2	0.5	1.2	2.8	-0.4	1.5	9.7	7.6	34.5	28.1
65	Бразилия	348.9	2.0	(.)	0.1	0.2	4.5	-0.1	0.1	1.8	10.8	18.5	28.6
66	Босния и Герцеговина	639.2	157.2	..	13.4	..	4.7	..	0.1	..	6.3	..	18.3
67	Белиз	21.4	87.1	7.6	2.7	4.3	4.2	1.4	11.3	5.0	12.1	7.0	24.5
68	Доминика	19.9	254.5	11.9	7.6	7.8	4.5	-0.1	4.5	3.5	6.0	6.0	11.9
69	Венесуэла	44.7	1.8	0.2	(.)	0.9	2.8	-1.2	-0.6	10.3	6.0	19.6	20.9
70	Самоа (Западное)	43.1	246.6	23.7	16.9	0.0	0.5	0.0	0.0	2.7	2.9	10.6	7.1 ^e

16 Потоки помощи, частный капитал и задолженность

Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР)
(чистые распределенные объемы) ^a

Чистый объем притоков прямых иностранных инвестиций
(в % от ВВП)^b

Другие потоки личных инвестиций
(в % от ВВП)^{b, c}

Полное обслуживание задолженности

Рейтинг страны по ИРЧП	Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР) (чистые распределенные объемы) ^a		В % от ВВП		Чистый объем притоков прямых иностранных инвестиций (в % от ВВП) ^b		Другие потоки личных инвестиций (в % от ВВП) ^{b, c}		Полное обслуживание задолженности			
	Всего (в млн. долл. США) 2001	На душу населения (долл. США) 2001							в % от ВВП		в % от объема экспорта товаров и услуг	
			1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001
71 Сент-Люсия	16.2	110.5	3.1	2.5	11.3	7.7	-0.2	1.1	1.6	3.7	2.1	6.9
72 Румыния	647.7 ^d	28.9 ^d	0.6 ^d	1.7 ^d	0.0	3.0	(.)	3.8	(.)	6.7	0.0	13.7
73 Саудовская Аравия	27.1	1.2	(.)	(.)
74 Таиланд	281.1	4.6	0.9	0.2	2.9	3.3	2.3	-6.0	6.2	17.5	11.4	7.9
75 Украина	519.2 ^d	10.5 ^d	0.3 ^d	1.4 ^d	..	2.1	..	-1.0	..	6.0	..	6.5
76 Казахстан	148.2	9.5	..	0.7	..	12.3	..	9.8	..	14.9	..	4.7
77 Суринам	23.2	54.1	19.4	3.1
78 Ямайка	54.0	20.7	5.9	0.7	3.0	7.9	-1.0	9.9	14.4	8.3	27.0	16.8
79 Оман	1.6	0.6	0.6	..	1.4	0.4 ^e	-3.8	0.1 ^e	7.0	4.4 ^e	12.0	6.8
80 Сент-Винсент и Гренадины	8.6	73.0	7.8	2.4	3.9	10.1	0.0	-0.1	2.2	3.9	3.1	6.9
81 Фиджи	26.0	31.6	3.7	1.5	6.7	-0.2	-1.1	-0.4	7.7	1.5	9.0	1.5
82 Перу	451.2	17.1	1.5	0.8	0.2	2.0	0.1	0.6	1.8	4.1	7.3	20.8
83 Ливан	240.8	68.1	9.1	1.4	0.2	1.5	0.2	15.0	3.5	8.7	3.2	40.5
84 Парагвай	61.4	11.0	1.1	0.9	1.5	1.1	-0.2	-1.3	6.2	5.0	11.5	8.3
85 Филиппины	576.9	7.5	2.9	0.8	1.2	2.5	0.6	0.4	8.1	10.9	25.6	13.3
86 Мальдивские Острова	25.0	83.2	9.8	4.3	2.6	2.0	0.5	0.1	4.1	3.7	4.0	4.3
87 Туркменистан	71.8	15.2	..	1.2	..	2.5	..	-4.7	0.0 ^h	..
88 Грузия	289.7	55.5	..	9.2	..	5.1	..	0.4	..	2.5	..	8.1
89 Азербайджан	226.2	27.5	..	4.1	..	4.1	..	-0.2	..	2.4	..	4.7
90 Иордания	431.5	83.3	22.1	4.9	0.9	1.1	5.3	-2.4	15.6	7.6	22.1	14.7
91 Тунис	377.7	39.2	3.2	1.9	0.6	2.3	-1.6	3.3	11.6	6.8	25.6	13.4
92 Гайана	101.8	133.6	42.6	14.6	2.0	8.0	-4.1	-0.1	74.5	6.3	20.6 ^f	8.0
93 Гренада	11.5	142.6	6.3	2.9	5.8	8.6	0.1	-1.0	1.5	4.1	3.1	5.4 ^e
94 Доминиканская Республика	105.4	12.4	1.4	0.5	1.9	5.6	(.)	2.5	3.3	2.9	10.7	6.6
95 Албания	268.9	86.1	0.5	6.5	0.0	5.0	1.5	-0.1	0.1	0.9	0.9	3.1
96 Турция	166.9	2.4	0.8	0.1	0.5	2.2	0.8	-1.6	4.9	15.2	29.9	24.6
97 Эквадор	171.0	13.6	1.5	1.0	1.2	7.4	0.5	0.6	10.1	8.6	31.0	22.0
98 Оккупированные палестинские территории	865.1	261.3	..	21.8
99 Шри-Ланка	330.2	17.6	9.1	2.1	0.5	1.1	0.1	0.4	4.8	4.5	14.8	9.2
100 Армения	212.2	68.7	..	10.0	..	3.3	..	0.2	..	2.6	..	8.1
101 Узбекистан	153.2	6.1	..	1.4	..	0.6	..	-0.2	..	7.4	..	20.6
102 Кыргызстан	188.1	37.7	..	12.3	..	0.3	..	-5.1	..	11.6	..	12.0
103 Кабо-Верде	76.5	171.9	31.8	13.0	0.1	0.1	(.)	1.2	1.7	2.4	8.9	7.0
104 Китай	1,459.9	1.1	0.6	0.1	1.0	3.8	1.3	-0.1	2.0	2.1	10.6	4.2
105 Сальвадор	234.5	37.1	7.2	1.7	(.)	1.9	0.1	3.0	4.3	2.8	18.2	7.4
106 Иран (Исламская Республика)	114.8	1.7	0.1	0.1	-0.3	(.)	(.)	0.9	0.5	1.1	1.3	4.1
107 Алжир	182.0	5.9	0.4	0.3	(.)	2.2	-0.7	-1.7	14.2	8.0	63.7	19.5
108 Республика Молдова	119.2	27.9	..	8.1	..	6.3	..	-1.6	..	12.8	..	15.3
109 Вьетнам	1,434.5	18.1	2.9	4.4	0.2	4.0	0.0	-1.8	2.7	3.7	..	6.5
110 Сирийская Арабская Республика	152.9	9.0	5.6	0.8	0.6	1.1	-0.1	(.)	9.7	1.4	20.3	2.1
111 Южная Африка	428.5	9.6	..	0.4	..	6.3	..	-0.5	..	3.8	0.0	6.8
112 Индонезия	1,500.9	7.0	1.5	1.0	1.0	-2.3	2.0	-2.8	8.7	10.7	25.6	13.8
113 Таджикистан	159.2	25.9	..	15.1	..	2.1	..	1.6	..	7.6	0.0 ^f	6.3
114 Боливия	728.5	85.9	11.2	9.1	0.6	8.3	-0.5	-0.3	7.9	6.8	33.5 ⁱ	16.1 ⁱ
115 Гондурас	677.7	102.4	14.7	10.6	1.4	3.1	1.0	-1.1	12.8	5.3	33.0 ⁱ	5.7 ⁱ
116 Экваториальная Гвинея	13.3	28.3	46.0	0.7	8.4	4.8	0.0	0.0	3.9	0.2	11.5	0.1
117 Монголия	212.1	83.9	..	20.2	..	6.0	..	-0.1	..	4.3	0.3	7.9
118 Габон	8.6	6.7	2.2	0.2	1.2	4.6	0.5	-0.7	3.0	10.5	4.8	13.6
119 Гватемала	225.2	19.2	2.6	1.1	0.6	2.2	-0.1	-0.3	2.8	2.2	11.6	8.5
120 Египет	1,255.2	18.2	12.6	1.3	1.7	0.5	-0.2	1.6	7.1	2.0	25.7	8.8

16 Потоки помощи, частный капитал и задолженность

Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР)
(чистые распределенные объемы)^a

Рейтинг страны по ИРЧП	Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР) (чистые распределенные объемы) ^a				Чистый объем притоков прямых иностранных инвестиций (в % от ВВП) ^b				Полное обслуживание задолженности в % от объема экспорта товаров и услуг				
	Всего (в млн. долл. США) 2001	На душу населения (долл. США) 2001	В % от ВВП		1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	
			1990	2001									1990
121	Никарагуа	928.3	178.4	32.9	..	0.0	..	2.0	..	1.6	..	2.3 ⁱ	22.2 ⁱ
122	Сан-Томе и Принсипи	37.9	248.2	95.0	80.8	0.0	11.7	-0.2	0.0	4.9	8.5	28.7	21.3
123	Соломоновы Острова	58.8	130.7	21.7	22.2	4.9	-1.9	-1.5	-1.3	5.5	..	11.3	2.7 ^e
124	Намибия	109.1	56.5	4.4	3.5
125	Ботсвана	29.1	16.6	3.9	0.6	2.5	1.1	-0.5	(.)	2.8	1.0	4.4	1.7
126	Марокко	516.5	17.5	4.1	1.5	0.6	7.8	0.7	-0.1	6.9	7.7	27.9	21.9
127	Индия	1,705.4	1.7	0.4	0.4	0.1	0.7	0.5	(.)	2.6	1.9	29.2	12.6
128	Вануату	31.6	156.5	32.6	14.8	8.6	8.5	-0.1	0.0	1.6	0.8	1.6	1.1
129	Гана	651.8	32.5	9.6	12.3	0.3	1.7	-0.3	2.9	6.3	6.0	34.9 ⁱ	8.9 ⁱ
130	Камбоджа	408.7	30.3	3.7	12.0	0.0	3.3	0.0	0.0	2.7	0.6	3.8 ^f	1.1
131	Мьянма	126.8	2.6	8.8	2.8
132	Папуа-Новая Гвинея	203.1	37.2	12.8	6.9	4.8	2.1	1.5	-2.1	17.2	9.1	18.4	7.1
133	Свазиленд	29.3	27.6	6.1	2.3	3.4	1.7	-0.2	1.1	5.3	2.2	5.6	2.5
134	Коморские Острова	27.7	38.1	17.3	12.5	0.2	0.7	0.0	0.0	0.4	1.0	2.4	5.6
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	243.3	45.0	17.3	13.8	0.7	1.4	0.0	0.0	1.1	2.5	8.5	9.0
136	Бутан	59.2	27.9	16.5	11.1	0.6	0.0	-0.9	0.0	1.8	1.2	5.3	3.3
137	Лесото	54.0	30.1	22.8	6.8	2.7	14.7	(.)	-0.5	3.7	8.6	4.2	12.4
138	Судан	171.8	5.3	6.2	1.4	0.0	4.6	0.0	0.0	0.4	0.4	4.8	3.2
139	Бангладеш	1,023.9	7.3	7.0	2.2	(.)	0.2	0.2	0.5	2.5	1.4	37.5	9.0
140	Конго	74.8	21.1	7.8	2.7	0.2	2.1	-3.6	0.0	19.0	3.4	32.2	3.3
141	Того	46.6	9.9	16.0	3.7	1.1	5.3	(.)	0.0	5.3	2.6	11.5	5.9
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала													
142	Камерун	397.7	25.8	4.0	4.7	-1.0	0.9	-0.1	-1.1	4.7	4.0	14.7 ⁱ	9.9 ⁱ
143	Непал	388.1	16.1	11.7	7.0	0.2	0.3	-0.4	(.)	1.9	1.6	14.7	6.2
144	Пакистан	1,938.2	13.2	2.8	3.3	0.6	0.7	-0.2	-1.2	4.8	5.0	25.1	21.3
145	Зимбабве	159.0	12.5	3.9	1.8	-0.1	0.1	1.1	-0.4	5.4	1.5	19.4	3.4
146	Кения	452.6	14.6	13.9	4.0	0.7	(.)	0.8	-0.4	9.3	4.1	28.6	11.4
147	Уганда	782.6	32.3	15.5	13.8	0.0	2.5	0.4	(.)	3.4	0.9	56.9 ⁱ	9.7 ⁱ
148	Йемен	425.9	22.8	8.4	4.6	-2.7	-2.2	3.3	-0.1	3.5	3.1	7.1	6.3
149	Мадагаскар	353.9	21.5	12.9	7.7	0.7	0.2	-0.5	(.)	7.2	1.5	44.4 ⁱ	3.4 ⁱ
150	Гаити	165.8	20.4	5.9	4.4	0.0	0.1	0.0	0.0	1.2	0.7	7.1 ^h	4.5
151	Гамбия	50.9	37.7	31.3	13.0	0.0	9.1	-2.4	0.0	11.9	2.7	21.8 ⁱ	13.8 ⁱ
152	Нигерия	184.8	1.6	0.9	0.4	2.1	2.7	-0.4	-0.4	11.7	6.2	22.3	11.5
153	Джибути	55.1	80.9	46.4	9.6	(.)	0.6	-0.1	0.0	3.6	1.8	4.4 ^f	5.4 ^e
154	Мавритания	261.8	96.1	23.3	26.0	0.7	3.0	-0.1	-0.3	14.3	8.9	28.8 ^{i,j}	16.5 ^{i,j}
155	Эритрея	280.1	72.8	..	40.7	..	5.0	..	0.0	..	1.0	0.0 ^f	4.5
156	Сенегал	418.9	43.5	14.4	9.0	1.0	2.7	-0.3	0.9	5.7	4.6	18.3 ⁱ	9.3 ⁱ
157	Гвинея	272.3	33.0	10.4	9.1	0.6	0.1	-0.7	(.)	6.0	3.5	19.6 ⁱ	9.2 ⁱ
158	Руанда	290.5	36.0	11.3	17.1	0.3	0.3	-0.1	0.0	0.8	1.1	10.6 ⁱ	7.6 ⁱ
159	Бенин	273.2	42.8	14.5	11.5	3.4	5.5	(.)	0.0	2.1	2.1	9.2 ⁱ	10.0 ⁱ
160	Объединенная Республика Танзания	1,233.4	34.7	27.5	13.2	0.0	2.4	0.1	-0.3	4.2 ^k	1.6 ^k	31.3 ^{i,k}	7.3 ^{i,k}
161	Кот-д'Ивуар	187.0	11.6	6.4	1.8	0.4	2.4	0.1	-1.0	11.7	5.9	19.1	8.1
162	Малави	401.5	34.5	26.8	23.0	1.2	3.3	0.1	0.0	7.1	2.2	28.0 ⁱ	15.5 ⁱ
163	Замбия	373.5	35.3	14.6	10.3	6.2	2.0	-0.3	1.5	6.2	3.6	14.6 ⁱ	13.4 ⁱ
164	Ангола	268.4	21.0	2.6	2.8	-3.3	11.8	5.6	-2.3	3.2	19.7	7.1	26.0
165	Чад	179.0	22.1	18.0	11.2	0.5	5.0	(.)	(.)	0.7	1.5	3.8 ⁱ	10.0 ⁱ
166	Гвинея-Бисау	58.6	41.7	52.7	29.4	0.8	15.1	(.)	0.0	3.4	11.7	22.1 ⁱ	0.7 ⁱ

16 Потоки помощи, частный капитал и задолженность

Рейтинг страны по ИРЧП	Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР) (чистые распределенные объемы) ^a				Чистый объем притоков прямых иностранных инвестиций (в % от ВВП) ^b				Полное обслуживание задолженности в % от объема экспорта товаров и услуг				
	Всего (в млн. долл. США) 2001	На душу населения (долл. США) 2001	В % от ВВП		1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001	
			1990	2001									
167	Демократическая Республика Конго	250.9	5.0	9.6	4.8	-0.2	0.6	-0.1	0.0	3.7	0.3	12.7	(.)
168	Центральноафриканская Республика	76.0	20.2	16.8	7.9	(.)	0.8	(.)	0.0	2.0	1.4	12.5	11.5
169	Эфиопия	1,079.8	16.1	14.8	17.3	0.2	0.3	-0.8	-0.2	3.4	2.9	33.7 ⁱ	20.6 ⁱ
170	Мозамбик	934.8	51.3	40.7	25.9	0.4	13.3	1.0	-0.8	3.2	2.4	17.3 ⁱ	2.7 ⁱ
171	Бурунди	130.8	20.4	23.3	19.0	0.1	0.0	-0.5	(.)	3.7	3.3	41.7	36.3
172	Мали	349.9	28.6	19.9	13.2	0.2	3.9	(.)	0.0	2.8	3.0	14.7 ⁱ	4.5 ⁱ
173	Буркина-Фасо	389.0	31.7	12.0	15.6	0.0	1.0	(.)	0.0	1.2	1.5	7.8 ^{ij}	11.0 ^{ij}
174	Нигер	248.6	22.3	16.0	12.7	1.6	0.7	0.4	-0.3	4.0	1.3	6.6 ⁱ	6.6 ⁱ
175	Сьерра-Леоне	333.7	73.0	9.4	44.5	5.0	0.5	0.6	0.0	3.3	12.8	10.1 ⁱ	74.3 ⁱ
	Развивающиеся страны	43,811.3 T	9.7	1.6	0.6	0.9	3.0	0.5	(.)	4.3	6.1	15.3	11.0
	Наименее развитые страны	13,383.9 T	19.8	11.9	7.5	0.1	2.2	0.5	(.)	3.1	2.9	16.1	9.5
	Арабские государства	5,049.9 T	17.9	3.6	0.8	0.8	1.2	13.8	8.6
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	7,332.0 T	3.9	..	0.4	1.7	3.6	0.9	-0.3	12.0	6.4
	Латинская Америка и Карибский регион	5,934.1 T	11.4	0.4	0.2	0.7	3.7	0.5	0.1	4.0	8.4	20.4	19.7
	Южная Азия	6,032.1 T	4.2	1.1	0.8	(.)	0.6	0.3	0.1	2.3	2.1	17.9	11.0
	Страны Африки к югу от Сахары	13,018.7 T	20.6	4.1	11.3	9.0
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	4,626.5 T	11.3	0.1	3.2	13.7	9.5
	ОЭСР	1.0 ^l	2.3 ^l
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	1.0 ^l	2.2 ^l
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	630.9 T	1.9	1.0 ^l	2.4 ^l
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	23,263.1 T	5.7	1.3	0.5	0.6	2.6	0.5	-0.1	3.7	5.6	15.3	10.2
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	13,646.1 T	18.4	8.3	5.7	0.4	1.9	0.3	-0.6	6.0	4.7	19.7	12.9
	Страны с высоким уровнем дохода	143.5 T	1.9	1.0 ^l	2.4 ^l
	Страны со средним уровнем дохода	15,181.2 T	5.7	1.0	0.3	0.7	3.3	0.6	0.1	3.8	6.9	15.0	11.1
	Страны с низким уровнем дохода	24,823.2 T	9.9	3.5	2.2	0.4	0.8	0.7	-0.6	4.7	4.0	23.4	11.4
	Весь мир	51,439.5 T	9.8	1.0 ^l	2.5 ^l

Примечание: Эта таблица представляет данные для стран, включенных в Часть I и II списка получателей помощи Комитета содействия развитию (КСР) (ОЭСР, Комитет содействия развитию 2003с). Стандартно используемым знаменателем при сопоставлении официальной помощи в целях развития и полного обслуживания задолженности с объемом экономики является валовой национальный доход (ВНД), а не ВВП (см. Отдельные статистические определения). Тем не менее, здесь используется ВВП для того, чтобы предоставить возможность производить сопоставления по всей таблице. За некоторым исключением, эти знаменатели дают аналогичные результаты.

a. Полученная ОПР – это общие чистые потоки ОПР из стран-членов КСР, других стран ОЭСР, многосторонних организаций и Арабских государств, а так же Эстонии и Израиля. Отрицательное значение указывает на то, что объем выплат займов ОПР превышает объем полученной ОПР. Сводные показатели не включают чистую официальную помощь. См. Отдельные статистические определения. **b.** Отрицательное значение указывает на то, что потоки капитала из страны превышают потоки капитала в страну. **c.** Другие частные потоки объединяют не ведущие к образованию задолженности потоки портфельных акционерных инвестиций, потоки портфельной задолженности и банковские и торговые кредиты. См. Отдельные статистические определения. **d.** Данные относятся к чистой официальной помощи. См. Отдельные статистические определения. **e.** Данные относятся к 2000 году. **f.** Данные относятся к 1992 году. **g.** Данные относятся к задолженности бывшего Советского Союза, при том понимании, что 100% всей внешней задолженности по состоянию на декабрь месяц 1991 года перешло в задолженность Российской Федерации. **h.** Данные относятся к 1991 году. **i.** Данные относятся к анализу устойчивости, предпринятому как часть инициативы в области задолженности для бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ). Настоящее прогнозируемое значение для этих стран распространяется на государственную и гарантируемую государством задолженность, причем экспортные данные исключают перевод средств рабочих. **j.** Оценки отражающие помощь в рамках расширенной инициативы БСКЗ будут вскоре представлены Всемирным банком. **k.** Данные относятся только к материковой части Танзании. **l.** Данные, использованные для расчета сводного показателя, включают не приведенные в таблице страны.

Источник: колонка 1: ОЭСР, Комитет содействия развитию 2003с, сводные показатели подсчитаны ОЭСР для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонка 2: подсчитано на основании данных ОЭСР, Комитета содействия развитию 2003с об ОПР и данных ООН 2003d о населении; сводные показатели подсчитаны ОЭСР для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 3 и 4: подсчитано на основании данных ОЭСР, Комитета содействия развитию 2003с, об ОПР и данных Всемирного банка 2003с о ВВП; колонки 5 и 6: Всемирный банк 2003с, сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 7 и 8: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о портфельных инвестициях (облигации и акции), банковских и торговых кредитах и ВВП; колонки 9 и 10: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о полном обслуживании задолженности и ВВП; колонки 11 и 12: Всемирный банк 2003с; на основании данных совместных усилий МВФ и Всемирного банка; сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека.

17 Приоритетность государственных расходов

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ. ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Государственные расходы на образование (в % от ВВП) ^a		Государственные расходы на здравоохранение (в % от ВВП) ^b		Военные расходы (в % от ВВП) ^c		Полное обслуживание задолженности (в % от ВВП) ^d	
	1990 ^e	1998-2000 ^f	1990	2000	1990	2001	1990	2001
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала								
1 Норвегия	7.1	6.8 ^g	6.4	6.6	2.9	1.8
2 Исландия	5.4	..	6.8	7.5	0.0	0.0
3 Швеция	7.4	7.8 ^g	7.6	6.5	2.7	2.0
4 Австралия	5.1	4.7 ^{g,h}	5.3	6.0	2.2	1.7
5 Нидерланды	6.0	4.8 ^g	5.7	5.5	2.5	1.6
6 Бельгия	5.0	5.9 ^g	6.6	6.2	2.4	1.3
7 Соединенные Штаты	5.2	4.8 ^g	4.7	5.8	5.3	3.1
8 Канада	6.5	5.5 ^g	6.8	6.6	2.0	1.2
9 Япония	..	3.5 ^g	4.6	6.0	0.9	1.0
10 Швейцария	5.1	5.5 ^g	5.7	5.9	1.8	1.1
11 Дания	..	8.2 ^g	7.0	6.8	2.0	1.6
12 Ирландия	5.2	4.4	4.8	5.1	1.2	0.7
13 Соединенное Королевство	4.9	4.5 ^g	5.1	5.9	3.9	2.5
14 Финляндия	5.6	6.1	6.4	5.0	1.6	1.2
15 Люксембург	3.0	3.7 ^{g,h}	5.7	5.3	0.9	0.8
16 Австрия	5.4	5.8 ^g	5.2	5.6	1.0	0.8
17 Франция	5.4	5.8 ^g	6.7	7.2	3.5	2.5
18 Германия	..	4.6	5.9	8.0	2.8 ⁱ	1.5
19 Испания	4.4	4.5 ^g	5.2	5.4	1.8	1.2
20 Новая Зеландия	6.2	6.1 ^g	5.8	6.2	1.9	1.2
21 Италия	3.1	4.5 ^g	6.3	6.0	(.)	2.0
22 Израиль	6.3	7.3	3.8	8.3	12.2	7.7
23 Португалия	4.2	5.8 ^g	4.1	5.8	2.7	2.1
24 Греция	2.5	3.8	4.7	4.6	4.7	4.6
25 Кипр	3.5 ^j	5.4 ^j	..	4.3	5.0	3.1
26 Гонконг; Китай (ОАР)	1.6
27 Барбадос	7.8	7.1	5.0	4.1	8.2	2.5
28 Сингапур	..	3.7	1.0	1.2	4.8	5.0
29 Словения	6.8	..	1.4
30 Республика Корея	3.5	3.8 ^g	1.8	2.6	3.7	2.8	3.3	6.2
31 Бруней-Даруссалам	..	4.8	1.6	2.5	6.7 ^k	6.1 ^l
32 Чешская Республика	..	4.4 ^g	4.8	6.6	..	2.1	3.0	8.4
33 Мальта	4.3	4.9 ^h	..	6.0	0.9	0.8	2.0	3.8
34 Аргентина	1.1	4.0 ^g	4.2	4.7	1.3	1.4	4.4	9.0
35 Польша	..	5.0 ^g	4.8	4.2	2.7	1.9	1.6	8.7
36 Сейшельские Острова	7.8	7.6 ^h	3.6	4.1	4.0	1.8	5.9	2.4
37 Бахрейн	4.2	3.0	..	2.8	5.1	4.1
38 Венгрия	5.8	5.0 ^g	..	5.1	2.8	1.8	12.8	26.4
39 Словакия	5.1	4.2 ^g	5.0	5.3	..	1.9	2.1	12.8
40 Уругвай	3.0	2.8 ^g	2.0	5.1	2.1	1.3	10.6	8.0
41 Эстония	..	7.5	1.9	4.7	..	1.7	..	6.9
42 Коста-Рика	4.4	4.4	6.7	4.4	0.0	0.0	8.8	4.3
43 Чили	2.5	4.2 ^g	2.2	3.1	3.7	2.9	9.1	10.0
44 Катар	3.5	3.6 ^m	..	2.5
45 Литва	4.6	6.4	3.0	4.3	..	1.8	..	16.1
46 Кувейт	4.8	..	4.0	2.6	48.5	11.3
47 Хорватия	..	4.2 ^h	9.5	8.0	..	2.6	..	14.6
48 Объединенные Арабские Эмираты	1.9	1.9	0.8	2.5	4.7	2.5
49 Багамские Острова	4.0	..	2.8	4.4
50 Латвия	3.8	5.9	2.7	3.5	..	1.2	..	6.8

17 Приоритетность государственных расходов

Рейтинг страны по ИРЧП	Государственные расходы на образование (в % от ВВП) ^a		Государственные расходы на здравоохранение (в % от ВВП) ^b		Военные расходы (в % от ВВП) ^c		Полное обслуживание задолженности (в % от ВВП) ^d		
	1990 ^e	1998-2000 ^f	1990	2000	1990	2001	1990	2001	
51	Сент-Китс и Невис	2.7	2.9 ^h	2.7	3.1	1.9	6.0
52	Куба	..	8.5	4.9	6.1
53	Беларусь	4.9	6.0	2.5	4.7	..	1.4	..	1.9
54	Тринидад и Тобаго	3.6	4.0 ^h	2.5	2.6	8.9	2.6
55	Мексика	3.6	4.4 ^g	1.8	2.5	0.4	0.5	4.3	7.9
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала									
56	Антигуа и Барбуда	..	3.2	2.8	3.3
57	Болгария	5.2	3.4	4.1	3.0	3.5	2.7	6.6	10.1
58	Малайзия	5.2	6.2 ^g	1.5	1.5	2.6	2.2	9.8	7.1
59	Панама	4.7	5.9	4.6	5.3	1.4	1.2 ⁿ	6.5	11.6
60	БЮР Македония	9.2	5.1	..	7.0	..	5.7
61	Ливийская Арабская Джамахирия	1.6
62	Маврикий	3.5	3.5	..	1.9	0.3	0.2	6.5	4.5
63	Российская Федерация	3.5	4.4	2.5	3.8	12.3 ^o	3.8	2.0 ^p	5.6
64	Колумбия	2.5	..	1.2	5.4	2.2	3.8	9.7	7.6
65	Бразилия	..	4.7	3.0	3.4	1.9	1.5	1.8	10.8
66	Босния и Герцеговина	3.1	..	9.5	..	6.3
67	Белиз	4.7	6.2	2.2	2.1	1.2	..	5.0	12.1
68	Доминика	..	5.1 ^h	3.9	4.3	3.5	6.0
69	Венесуэла	3.0	..	2.5	2.7	1.8 ^k	1.5	10.3	6.0
70	Самоа (Западное)	3.4	4.2 ^h	2.8	3.9	2.7	2.9
71	Сент-Люсия	..	5.8	2.1	2.7	1.6	3.7
72	Румыния	2.8	3.5 ^h	2.8	1.9	4.6	2.5	(.)	6.7
73	Саудовская Аравия	6.5	9.5	..	4.2	12.8	11.3
74	Таиланд	3.5	5.4 ^g	0.9	2.1	2.3	1.4	6.2	17.5
75	Украина	5.2	4.4	3.0	2.9	..	2.7	..	6.0
76	Казахстан	3.2	..	3.2	2.7	..	1.0	..	14.9
77	Суринам	8.1	..	3.5	5.5
78	Ямайка	4.7	6.3 ^g	2.6	2.6	14.4	8.3
79	Оман	3.1	3.9	2.0	2.3	18.3	12.2	7.0	4.4 ^l
80	Сент-Винсент и Гренадины	6.4	9.3	4.4	4.1	2.2	3.9
81	Фиджи	4.6	5.2 ^h	2.0	2.5	2.3	2.2	7.7	1.5
82	Перу	2.2	3.3 ^g	1.3	2.8	2.4	1.7	1.8	4.1
83	Ливан	..	3.0	7.6	5.5	3.5	8.7
84	Парагвай	1.1	5.0	0.7	3.0	1.2	0.9	6.2	5.0
85	Филиппины	2.9	4.2 ^g	1.5	1.6	1.4	1.0	8.1	10.9
86	Мальдивские Острова	4.0	3.9 ^h	3.6	6.3	4.1	3.7
87	Туркменистан	4.3	..	4.0	4.6	..	3.8 ^l	..	7.6
88	Грузия	3.0	0.7	..	0.7	..	2.5
89	Азербайджан	..	4.2	2.7	0.6	..	2.6	..	2.4
90	Иордания	8.4	5.0 ^g	3.6	4.2	9.9	8.6	15.6	7.6
91	Тунис	6.0	6.8 ^g	3.0	..	2.0	1.6	11.6	6.8
92	Гайана	3.4	4.1 ^h	2.9	4.2	0.9	..	74.5	6.3
93	Гренада	5.1	4.2 ^h	3.3	3.4	1.5	4.1
94	Доминиканская Республика	..	2.5	1.6	1.8	3.3	2.9
95	Албания	5.8	..	3.3	2.1	5.9	1.2	0.1	0.9
96	Турция	2.2	3.5 ^g	2.2	3.6	3.5	4.9	4.9	15.2
97	Эквадор	2.8	1.6	1.5	1.2	1.9	2.1 ⁿ	10.1	8.6
98	Оккупированные палестинские территории
99	Шри-Ланка	2.6	3.1	1.5	1.8	2.1	3.9	4.8	4.5
100	Армения	7.0	2.9	..	3.2	..	3.1	..	2.6

17 Приоритетность государственных расходов

Рейтинг страны по ИРЧП	Государственные расходы на образование (в % от ВВП) ^a		Государственные расходы на здравоохранение (в % от ВВП) ^b		Военные расходы (в % от ВВП) ^c		Полное обслуживание задолженности (в % от ВВП) ^d		
	1990 ^e	1998-2000 ^f	1990	2000	1990	2001	1990	2001	
	101	Узбекистан	4.6	2.6	..	1.1	..
102	Кыргызстан	8.3	5.4	4.7	2.2	..	1.7	..	11.6
103	Кабо-Верде	..	4.4 ^h	..	1.8	..	0.8	1.7	2.4
104	Китай	2.3	2.1	2.2	1.9	2.7	2.3	2.0	2.1
105	Сальвадор	1.9	2.3 ^h	1.4	3.8	2.7	0.8	4.3	2.8
106	Иран (Исламская Республика)	4.1	4.4	1.5	2.5	2.7	4.8	0.5	1.1
107	Алжир	5.3	..	3.0	3.0	1.5	3.5 ^l	14.2	8.0
108	Республика Молдова	..	4.0	4.4	2.9	..	0.4	..	12.8
109	Вьетнам	0.9	1.3	7.9	..	2.7	3.7
110	Сирийская Арабская Республика	4.1	4.1	0.4	1.6	6.9	6.2	9.7	1.4
111	Южная Африка	6.2	5.5	3.1	3.7	3.8	1.6	..	3.8
112	Индонезия	1.0	..	0.6	0.6	1.8	1.1	8.7	10.7
113	Таджикистан	9.7	2.1	4.9	0.9	..	1.2	..	7.6
114	Боливия	2.3	5.5	2.1	4.9	2.4	1.6	7.9	6.8
115	Гондурас	..	4.0 ^h	3.3	4.3	12.8	5.3
116	Экваториальная Гвинея	..	0.6	1.0	2.3	3.9	0.2
117	Монголия	12.1	2.3	6.4	4.6	5.7	2.3	..	4.3
118	Габон	..	3.9 ^h	2.0	2.1	3.0	10.5
119	Гватемала	1.4	1.7	1.8	2.3	1.5	1.0	2.8	2.2
120	Египет	3.7	..	1.8	1.8	3.9	2.6	7.1	2.0
121	Никарагуа	3.4	5.0	7.0	2.3	2.1	1.1	1.6	..
122	Сан-Томе и Принсипи	1.6	4.9	8.5
123	Соломоновы Острова	..	3.6 ^h	5.0	5.6	5.5	2.7
124	Намибия	7.6	8.1	3.7	4.2	5.6 ^k	2.8
125	Ботсвана	6.7	8.6 ^h	1.7	3.8	4.1	3.5	2.8	1.0
126	Марокко	5.3	5.5 ^h	0.9	1.3	4.1	4.1	6.9	7.7
127	Индия	3.9	4.1 ^g	0.9	0.9	2.7	2.5	2.6	1.9
128	Вануату	4.6	7.3 ^h	2.6	2.4	1.6	0.8
129	Гана	3.2	4.1 ^h	1.3	2.2	0.4	0.6	6.3	6.0
130	Камбоджа	..	1.9	..	2.0	3.1	3.0	2.7	0.6
131	Мьянма	..	0.5	1.0	0.4	3.4	2.3 ^l
132	Папуа-Новая Гвинея	..	2.3 ^h	3.1	3.6	2.1	0.8 ^l	17.2	9.1
133	Свазиленд	5.7	1.5	1.9	3.0	1.5	1.5	5.3	2.2
134	Коморские Острова	..	3.8	2.9	3.2	0.4	1.0
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	..	2.3	0.0	1.3	..	2.1	1.1	2.5
136	Бутан	..	5.2	1.7	3.7	1.8	1.2
137	Лесото	6.1	10.1	2.6	5.2	3.9	3.1 ^l	3.7	8.6
138	Судан	0.9	..	0.7	1.0	3.6	3.0 ^l	0.4	0.4
139	Бангладеш	1.5	2.5	0.7	1.4	1.0	1.3	2.5	1.4
140	Конго	5.0	4.2	1.5	1.5	19.0	3.4
141	Того	5.5	4.8	1.4	1.5	3.2	..	5.3	2.6
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала									
142	Камерун	3.2	3.2	0.9	1.1	1.5	1.4	4.7	4.0
143	Непал	2.0	3.7	0.8	0.9	0.9	1.1	1.9	1.6
144	Пакистан	2.6	1.8 ^h	1.1	0.9	5.8	4.5	4.8	5.0
145	Зимбабве	..	10.4 ^{g,h}	3.2	3.1	4.5	3.2	5.4	1.5
146	Кения	6.7	6.4	2.4	1.8	2.9	1.8	9.3	4.1
147	Уганда	1.5	2.3 ^h	..	1.5	3.0	2.1	3.4	0.9
148	Йемен	..	10.0	1.1	..	8.5	6.1	3.5	3.1
149	Мадагаскар	2.1	3.2	..	2.5	1.2	1.2 ^l	7.2	1.5
150	Гаити	1.4	1.1 ^h	1.2	2.4	1.2	0.7
151	Гамбия	3.8	2.7 ^h	2.2	3.4	1.1	1.0	11.9	2.7

17 Приоритетность государственных расходов

Рейтинг страны по ИРЧП	Государственные расходы на образование (в % от ВВП) ^а		Государственные расходы на здравоохранение (в % от ВВП) ^б		Военные расходы (в % от ВВП) ^с		Полное обслуживание задолженности (в % от ВВП) ^д		
	1990 ^е	1998-2000 ^ф	1990	2000	1990	2001	1990	2001	
	152	Нигерия	0.9	..	1.0	0.5	0.9	1.1	11.7
153	Джибути	..	3.5 ^h	6.3	..	3.6	1.8
154	Мавритания	..	3.0 ^h	..	3.4	3.8	2.1 ⁿ	14.3	8.9
155	Эритрея	..	4.8	..	2.8	..	27.5 ⁿ	..	1.0
156	Сенегал	3.9	3.2 ^h	0.7	2.6	2.0	1.5	5.7	4.6
157	Гвинея	..	1.9 ^h	2.0	1.9	2.4 ^k	1.7	6.0	3.5
158	Руанда	..	2.8 ^h	1.7	2.7	3.7	3.9	0.8	1.1
159	Бенин	..	3.2 ^h	1.6	1.6	1.8	..	2.1	2.1
160	Объединенная Республика Танзания	3.2	2.1 ^h	1.6	2.8	2.0 ^k	1.3 ⁿ	4.2 ^q	1.6 ^q
161	Кот-д'Ивуар	..	4.6	1.5	1.0	1.5	..	11.7	5.9
162	Малави	3.3	4.1 ^h	..	3.6	1.3	0.8	7.1	2.2
163	Замбия	2.4	2.3	2.6	3.5	3.7	0.6 ^l	6.2	3.6
164	Ангола	3.9	2.7	1.4	2.0	5.8	3.1	3.2	19.7
165	Чад	..	2.0 ^h	..	2.5	..	1.5	0.7	1.5
166	Гвинея-Бисау	..	2.1	1.1	2.6	..	3.1	3.4	11.7
167	Демократическая Республика Конго	1.1	3.7	0.3
168	Центральноафриканская Республика	2.2	1.9	..	1.4	1.6 ^k	..	2.0	1.4
169	Эфиопия	3.4	4.8	0.9	1.8	8.5	6.2	3.4	2.9
170	Мозамбик	3.9	2.4 ^h	3.6	2.7	10.1	2.3	3.2	2.4
171	Бурунди	3.4	3.4	1.1	1.6	3.4	8.1	3.7	3.3
172	Мали	..	2.8 ^h	1.6	2.2	2.1	2.0	2.8	3.0
173	Буркина-Фасо	2.7	..	1.0	3.0	3.0	1.6	1.2	1.5
174	Нигер	3.2	2.7 ^h	..	1.8	..	1.1 ^l	4.0	1.3
175	Сьерра-Леоне	..	1.0	..	2.6	0.9	3.6 ^l	3.3	12.8

Примечание: Стандартно используемым знаменателем при сопоставлении расходов и задолженности с объемом экономики является ВВП, а не ВВП (см. Отдельные статистические определения). Тем не менее, по мере возможности, здесь используется ВВП для того, чтобы предоставить возможность производить сопоставления по всей таблице. За некоторым исключением, эти знаменатели дают аналогичные результаты.

а. Данные относятся к общему показателю государственных расходов на образование; включая текущие и капитальные расходы. См. Отдельные статистические определения.

б. Данные по некоторым странам могут немного отличаться от данных представленных в таблице 6 (от ВОЗ 2003б). **с.** Из-за некоторой ограниченности данных сравнение данных о военных расходах во временном и страновом аспектах должны осуществляться осторожно. Более подробную информацию можно получить в SIPRI (2001).

д. Сводные показатели представлены в таблице 16. **е.** Поскольку методы сбора информации различны, сопоставление данных по странам не представляется возможным.

ф. Данные относятся к последнему году указанного периода. **г.** Предварительные оценки ЮНЕСКО, подлежащие дальнейшему пересмотру. **h.** Там где отсутствуют национальные оценки, используются данные института статистики ЮНЕСКО. **и.** Данные относятся к Федеративной Республике Германии до воссоединения. **j.** Данные относятся только к Отделу греческого образования. **к.** Данные относятся к 1991 году. **l.** Данные относятся к 2000 году. **м.** Данные относятся к национальной оценке. **н.** Данные относятся к 1999 году. **о.** Данные относятся к Советскому Союзу. **п.** Данные относятся к задолженности бывшего Советского Союза, при том понимании, что 100% всей внешней задолженности по состоянию на декабрь месяц 1991 года перешло в задолженность Российской Федерации. **q.** Данные относятся только к материковой части Танзании.

Источники: колонка 1: подсчитано на основании данных института статистики ЮНЕСКО 2003с о ВВП и государственных расходах; колонка 2: ЮНЕСКО 2003с; колонки 3 и 4: Всемирный банк 2003с; колонка 5 и 6: SIPRI 2003а; колонки 7 и 8: подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о полном обслуживании задолженности и ВВП.

18 Безработица в странах ОЭСР

... ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ. ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Число безработных (в тыс. чел.) 2001	Безработица			Безработица среди молодежи		Застойная безработица ^a (в % от общей безработицы)		
		Уровень (в % от рабочей силы) 2001	Среднегодовой уровень (в % от рабочей силы) 1991-2001	Уровень у женщин в % от уровня у мужчин 2001	Уровень (в % от рабочей силы возраста 15-24 лет) ^b 2001	Уровень у женщин в % от уровня у мужчин 2001	Женщины 2001	Мужчины 2001	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала									
1	Норвегия	83.8	3.5	3.9	96	10.5	97	3.9	6.8
2	Исландия	3.7	2.3	2.8	118	4.8	80	13.8	11.2
3	Швеция	175.7	4.0	4.0	86	11.8	85	20.0	24.2
4	Австралия	664.5	6.7	6.3	91	12.7	90	17.9	24.1
5	Нидерланды	145.9	2.0	2.7	154	5.8	111	40.4 ^c	47.7 ^c
6	Бельгия	296.4	6.6	6.9	123	15.3	116	50.8	52.5
7	Соединенные Штаты	6,779.3	4.8	5.8	96	10.6	85	5.7	6.3
8	Канада	1,172.6	7.2	7.6	90	12.8	76	8.2	10.5
9	Япония	3,396.2	5.0	5.5	95	9.7	82	18.3	32.1
10	Швейцария	67.2	1.9	2.7	198	5.6	95	35.5	20.6
11	Дания	121.9	4.3	4.3	132	8.3	127	18.8	26.2
12	Ирландия	70.8	3.9	4.4	92	6.2	91	47.5 ^c	59.5 ^c
13	Соединенное Королевство	1,512.0	5.1	5.2	79	10.5	73	19.5	33.0
14	Финляндия	237.7	9.2	9.3	112	19.9	103	22.6	30.0
15	Люксембург	4.9	2.6	3.0	137	6.7	70	23.1 ^d	31.6 ^d
16	Австрия	206.5	4.9	5.6	105	6.0	93	23.0	23.8
17	Франция	2,321.4	8.7	9.0	151	18.7	135	37.6	37.6
18	Германия	3,074.0	7.3	7.8	104	8.4	82	53.1 ^e	50.1 ^e
19	Испания	1,869.1	10.5	11.2	204	20.8	168	48.6	37.9
20	Новая Зеландия	102.5	5.3	5.1	98	11.8	95	13.4	19.6
21	Италия	2,267.0	9.6	9.2	177	27.0	139	63.1	63.7
23	Португалия	211.8	4.1	4.7	158	9.2	165	39.9	35.7
24	Греция	456.1	10.4	10.1	228	28.0	170	56.6	47.0
30	Республика Корея	819.2	3.7	2.9	73	9.7	67	1.2	2.8
32	Чешская Республика	421.0	8.2	7.4 ^f	146	16.6	108	53.4	52.0
35	Польша	3,169.8	18.2	19.7 ^f	117	41.0	105	46.2	39.9
38	Венгрия	233.3	5.8	5.5 ^g	79	10.8	85	44.1	48.4
39	Словакия	508.0	19.3	19.0 ^h	95	39.1	85	47.8	48.4
55	Мексика	496.2	2.5	2.8	117	4.1	138	1.0	1.1
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала									
96	Турция	1,902.0	8.5	8.5	90	19.9	88	32.3	20.1
ОЭСРⁱ									
		32,790.3	6.4	6.6	111	12.4	97	31.4	28.7

a. Данные относятся к безработице в течение 12 месяцев или дольше. b. Возрастные рамки рабочей силы для некоторых стран могут быть от 16 до 24 лет. c. Данные относятся к 1999 году. d. Данные основаны на малой выборке и поэтому трактовать их нужно осторожно. e. Данные относятся к 2000 году. f. Данные относятся к среднегодовому уровню за период между 1993 и 2001 годами. g. Данные относятся к среднегодовому уровню за период между 1992 и 2001 годами. h. Данные относятся к среднегодовому уровню за период между 1994 и 2001 годами. i. Сводные показатели ОЭСР 2002а и 2002б. j. Средняя ОЭСР не включает Чешскую Республику, Венгрию, Польшу и Словакию. Источник: колонки 1 и 2: ОЭСР 2002а; колонка 3: подсчитано на основании данных ОЭСР 2002а о безработице; колонки 4 и 6: подсчитано на основании данных ОЭСР 2002б об уровне безработицы среди мужчин и женщин; колонки 5, 7 и 8: ОЭСР 2002б.

Рейтинг страны по ИРЧП	Потребление традиционных видов топлива (в % от общего объёма потребления) 1997	Потребление электроэнергии на душу населения (в кВтч)				ВВП на единицу потребления энергии (ППС в долл. США на кг. нефтяного эквивалента)		Объём выбросов двуокиси углерода			Ратификация договоров по вопросам окружающей среды ^а				
		1980		2000		1980		2000		На душу населения (метр. тонн)	Доля от общемировых выбросов (в %)	Карта-хенский протокол о биологической безопасности	Рамочная конвенция об изменении климата	Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата ^б	Конвенция о биологическом разнообразии
		1980	2000	1980	2000	1980	1999	1999							
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала															
1	Норвегия	1.1	18,289	24,422	2.3	5.1	9.5	8.7	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
2	Исландия	..	12,553	24,779	1.8	2.4	8.2	7.4	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
3	Швеция	17.9	10,216	14,471	2.0	4.4	8.6	5.3	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
4	Австралия	4.4	5,393	9,006	2.0	4.3	13.8	18.2	1.5	Y	Y	Y	Y	Y	
5	Нидерланды	1.1	4,057	6,152	2.3	5.7	10.8	8.5	0.6	Y	Y	Y	Y	Y	
6	Бельгия	1.6	4,402	7,564	2.2	4.4	13.3	10.2	0.4	Y	Y	Y	Y	Y	
7	Соединенные Штаты	3.8	8,914	12,331	1.6	4.2	20.4	19.7	23.2	Y	Y	Y	Y	Y	
8	Канада	4.7	12,329	15,620	1.4	3.3	17.1	14.4	1.9	Y	Y	Y	Y	Y	
9	Япония	1.6	4,395	7,628	3.1	6.1	7.9	9.1	4.9	Y	Y	Y	Y	Y	
10	Швейцария	6.0	5,579	7,294	4.4	7.5	6.5	5.7	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
11	Дания	5.9	4,222	6,079	3.0	7.9	12.3	9.3	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
12	Ирландия	0.2	2,528	5,324	2.3	7.9	7.4	10.8	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
13	Соединенное Королевство	3.3	4,160	5,601	2.5	6.0	10.3	9.2	2.3	Y	Y	Y	Y	Y	
14	Финляндия	6.5	7,779	14,588	1.7	3.8	11.9	11.3	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
15	Люксембург	..	9,803	13,050	1.1	6.4	28.9	18.6	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
16	Австрия	4.7	4,371	6,457	3.4	7.5	6.9	7.6	0.3	Y	Y	Y	Y	Y	
17	Франция	5.7	3,881	6,539	2.8	5.4	9.0	6.1	1.5	Y	Y	Y	Y	Y	
18	Германия	1.3	5,005	5,963	2.2	6.1	..	9.7	3.3	Y	Y	Y	Y	Y	
19	Испания	1.3	2,401	4,653	3.8	6.4	5.3	6.8	1.2	Y	Y	Y	Y	Y	
20	Новая Зеландия	0.8	6,269	8,813	2.7	3.7	5.6	8.1	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
21	Италия	1.0	2,831	4,732	3.9	8.2	6.6	7.3	1.8	Y	Y	Y	Y	Y	
22	Израиль	0.0	2,826	6,188	3.7	6.5	5.4	10.0	0.3	Y	Y	Y	Y	Y	
23	Португалия	0.9	1,469	3,834	5.5	7.2	2.8	6.0	0.3	Y	Y	Y	Y	Y	
24	Греция	4.5	2,064	4,086	4.7	6.3	5.4	8.2	0.4	Y	Y	Y	Y	Y	
25	Кипр	..	1,494	3,958	3.3	6.3	5.2	8.0	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
26	Гонконг; Китай (ОАР)	0.7	2,167	5,447	6.2	10.9	3.2	6.2	0.2	-	-	-	-	-	
27	Барбадос	2.7	7.6	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
28	Сингапур	0.0	2,280	6,948	2.2	3.9	12.5	13.7	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
29	Словения	1.5	..	5,290	..	5.0	..	7.3	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
30	Республика Корея	2.4	859	5,607	2.3	3.6	3.3	8.4	1.7	Y	Y	Y	Y	Y	
31	Бруней-Даруссалам	..	1,523	7,263	..	3.0 ^с	35.5	14.2	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
32	Чешская Республика	1.6	3,701	4,807	..	3.6	..	10.6	0.5	Y	Y	Y	Y	Y	
33	Мальта	..	1,363	4,018	2.9	6.7	2.7	8.8	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
34	Аргентина	4.0	1,170	2,038	4.4	7.2	3.8	3.8	0.6	Y	Y	Y	Y	Y	
35	Польша	0.8	2,390	2,511	..	4.0	12.8	8.1	1.3	Y	Y	Y	Y	Y	
36	Сейшельские Острова	1.5	2.7	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
37	Бахрейн	..	4,970	8,507	0.9	1.6	23.4	29.4	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
38	Венгрия	1.6	2,389	2,909	2.0	4.9	7.7	5.6	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
39	Словакия	0.5	3,817	4,075	..	3.6	..	7.2	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
40	Уругвай	21.0	948	1,924	4.8	9.4	2.0	2.0	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
41	Эстония	13.8	..	3,628	..	2.9	..	11.7	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
42	Коста-Рика	54.2	860	1,630	6.6	11.7	1.1	1.6	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
43	Чили	11.3	876	2,406	3.0	5.6	2.5	4.2	0.3	Y	Y	Y	Y	Y	
44	Катар	..	9,489	14,994	56.3	91.5	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
45	Литва	6.3	..	1,768	..	3.9	..	3.8	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
46	Кувейт	0.0	5,793	13,995	1.4	1.8	18.0	24.9	0.2	Y	Y	Y	Y	Y	
47	Хорватия	3.2	..	2,695	..	4.9	..	4.8	0.1	Y	Y	Y	Y	Y	
48	Объединенные Арабские Эмираты	..	5,320	10,725	4.9	2.0 ^с	34.8	31.3	0.4	Y	Y	Y	Y	Y	
49	Багамские Острова	38.0	6.0	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	
50	Латвия	26.2	..	1,887	19.8	4.6	..	2.8	(.)	Y	Y	Y	Y	Y	

19 Энергия и окружающая среда

Рейтинг страны по ИРЧП	Потребление традиционных видов топлива (в % от общего объёма потребления) 1997	Потребление электроэнергии на душу населения (в кВтч)		ВВП на единицу потребления энергии (ППС в долл. США на кг. нефтяного эквивалента)		Объём выбросов двуокиси углерода			Ратификация договоров по вопросам окружающей среды ^а			
		1980	2000	1980	2000	На душу населения (метр. тонн)		Доля от общемировых выбросов (в %)	Карта-хенский протокол о биологической безопасности	Рамочная конвенция об изменении климата	Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата ^б	Конвенция о биологическом разнообразии
						1980	1999					
51	Сент-Китс и Невис	2.4	(.)
52	Куба	30.2	823	1,049	3.2	2.3	0.1
53	Беларусь	0.8	..	2,678	..	3.0	..	5.7	0.2
54	Тринидад и Тобаго	0.8	1,584	3,692	1.2	1.3	15.4	19.4	0.1
55	Мексика	4.5	846	1,655	2.9	5.5	3.7	3.9	1.6
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала												
56	Антигуа и Барбуда	2.3	5.2	(.)	Y
57	Болгария	1.3	3,349	2,962	1.0	2.8	8.5	5.1	0.2
58	Малайзия	5.5	631	2,628	2.6	4.3	2.0	5.4	0.5	Y
59	Панама	14.4	820	1,331	4.1	6.5	1.8	2.9	(.)
60	БЮР Македония	6.1	5.6	(.)	Y
61	Ливийская Арабская Джамахирия	0.9	1,588	3,921	8.8	8.3	0.2
62	Маврикий	36.1	0.6	2.1	(.)
63	Российская Федерация	0.8	..	4,181	..	1.6	..	9.8	6.1	..	Y	..
64	Колумбия	17.7	561	788	4.7	10.3	1.4	1.5	0.3	Y
65	Бразилия	28.7	975	1,878	4.2	6.7	1.5	1.8	1.3
66	Босния и Герцеговина	10.1	..	1,473	..	5.2	..	1.2	(.)
67	Белиз	1.3	2.7	(.)
68	Доминика	0.5	1.1	(.)
69	Венесуэла	0.7	1,823	2,533	1.6	2.3	6.0	5.3	0.5
70	Самоа (Западное)	0.6	0.8	(.)
71	Сент-Люсия	1.0	2.1	(.)	..	Y	..
72	Румыния	5.7	2,434	1,513	..	3.4	8.6	3.6	0.3	Y
73	Саудовская Аравия	0.0	1,356	4,912	4.0	2.6	14.0	11.7	1.0
74	Таиланд	24.6	279	1,448	2.9	5.1	0.9	3.3	0.8	Y
75	Украина	0.5	..	2,293	..	1.4	..	7.5	1.6	..	Y	..
76	Казахстан	0.2	..	2,622	..	2.2	..	7.4	0.5	..	Y	..
77	Суринам	6.7	5.2	(.)
78	Ямайка	6.0	482	2,328	1.8	2.4	4.0	4.0	(.)	Y
79	Оман	..	614	2,952	4.5	3.0	5.3	8.5	0.1
80	Сент-Винсент и Гренадины	0.4	1.4	(.)	..	Y	..
81	Фиджи	1.2	0.9	(.)
82	Перу	24.6	502	668	4.4	9.5	1.4	1.2	0.1	Y
83	Ливан	2.5	789	1,814	..	3.5	2.1	4.0	0.1
84	Парагвай	49.6	245	838	4.8	7.2	0.5	0.8	(.)	Y
85	Филиппины	26.9	355	477	5.3	6.8	0.8	1.0	0.3	Y	..	Y
86	Мальдивские Острова	0.3	1.7	(.)
87	Туркменистан	1,071	..	1.4	..	6.4	0.1
88	Грузия	1.0	..	1,212	4.6	4.5	..	1.0	(.)
89	Азербайджан	0.0	..	1,852	..	1.9	..	4.2	0.1
90	Иордания	0.0	387	1,236	3.1	3.6	2.2	3.1	0.1	Y
91	Тунис	12.4	379	939	3.8	7.4	1.5	1.8	0.1
92	Гайана	2.3	2.2	(.)
93	Гренада	0.5	2.2	(.)	Y
94	Доминиканская Республика	14.3	433	788	4.1	7.4	1.1	2.8	0.1
95	Албания	7.3	1,083	1,073	..	6.7	1.8	0.5	(.)
96	Турция	3.1	439	1,468	3.2	5.3	1.7	3.1	0.8	Y
97	Эквадор	17.5	361	624	2.8	4.9	1.7	1.9	0.1
98	Оккупированные палестинские территории
99	Шри-Ланка	46.5	96	293	3.1	7.8	0.2	0.5	(.)	Y
100	Армения	0.0	..	944	..	4.5	..	0.8	(.)

19 Энергия и окружающая среда

Рейтинг страны по ИРЧП	Потребление традиционных видов топлива (в % от общего объёма потребления) 1997	Потребление электроэнергии на душу населения (в кВтч)				ВВП на единицу потребления энергии (ППС в долл. США на кг. нефтяного эквивалента)		Объём выбросов двуокиси углерода			Ратификация договоров по вопросам окружающей среды ^a			
		1980		2000		1980		1999		Доля от общемировых выбросов (в %)	Карта-хенский протокол о биологической безопасности	Рамочная конвенция об изменении климата	Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата ^b	Конвенция о биологическом разнообразии
		1980	2000	1980	2000	1980	1999	1999						
101	Узбекистан	0.0	..	1,612	..	1.2	..	4.8	0.5		Y	Y	Y	Y
102	Кыргызстан	0.0	..	1,606	..	5.4	..	1.0	(.)		Y	Y	Y	Y
103	Кабо-Верде	0.4	0.3	(.)		Y	Y	Y	Y
104	Китай	5.7	253	827	0.7	4.1	1.5	2.3	11.9	Y	Y	Y	Y	Y
105	Сальвадор	34.5	274	587	5.0	8.1	0.5	0.9	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
106	Иран (Исламская Республика)	0.7	495	1,474	2.7	3.2	3.0	4.8	1.3	Y	Y	Y	Y	Y
107	Алжир	1.5	265	612	5.5	6.4	3.5	3.0	0.4	Y	Y	Y	Y	Y
108	Республика Молдова	0.5	..	720	..	3.1	..	1.5	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
109	Вьетнам	37.8	50	286	..	4.2	0.3	0.6	0.2		Y	Y	Y	Y
110	Сирийская Арабская Республика	0.0	354	900	2.6	2.9	2.2	3.4	0.2		Y	Y	Y	Y
111	Южная Африка	43.4	3,213	3,745	3.1	4.4	7.7	7.9	1.4		Y	Y	Y	Y
112	Индонезия	29.3	44	384	2.0	4.2	0.6	1.2	1.0	Y	Y	Y	Y	Y
113	Таджикистан	2,137	..	2.3	..	0.8	(.)		Y	Y	Y	Y
114	Боливия	14.0	226	387	3.0	3.9	0.8	1.4	(.)		Y	Y	Y	Y
115	Гондурас	54.8	215	499	3.2	6.0	0.6	0.8	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
116	Экваториальная Гвинея	0.3	1.5	(.)		Y	Y	Y	Y
117	Монголия	4.3	4.1	3.2	(.)		Y	Y	Y	Y
118	Габон	32.9	617	697	1.8	4.7	8.9	3.0	(.)		Y	Y	Y	Y
119	Гватемала	62.0	240	335	4.6	7.1	0.7	0.9	(.)		Y	Y	Y	Y
120	Египет	3.2	380	976	3.3	4.8	1.1	2.0	0.5	Y	Y	Y	Y	Y
121	Никарагуа	42.2	303	267	4.0	4.6 ^c	0.7	0.8	(.)		Y	Y	Y	Y
122	Сан-Томе и Принсипи	0.5	0.6	(.)		Y	Y	Y	Y
123	Соломоновы Острова	0.4	0.4	(.)		Y	Y	Y	Y
124	Намбия	12.0	..	0.1	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
125	Ботсвана	1.1	2.4	(.)		Y	Y	Y	Y
126	Марокко	4.0	223	447	6.4	9.5	0.8	1.3	0.2	Y	Y	Y	Y	Y
127	Индия	20.7	130	355	2.2	5.5	0.5	1.1	4.6		Y	Y	Y	Y
128	Вануату	0.5	0.4	(.)		Y	Y	Y	Y
129	Гана	78.1	424	288	3.1	5.5	0.2	0.3	(.)		Y	Y	Y	Y
130	Камбоджа	89.3	(.)	0.1	(.)		Y	Y	Y	Y
131	Мьянма	60.5	31	69	0.1	0.2	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
132	Папуа-Новая Гвинея	62.5	0.6	0.5	(.)		Y	Y	Y	Y
133	Свазиленд	0.8	0.4	(.)		Y	Y	Y	Y
134	Коморские Острова	0.1	0.1	(.)		Y	Y	Y	Y
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	88.7	0.1	0.1	(.)		Y	Y	Y	Y
136	Бутан	(.)	0.5	(.)		Y	Y	Y	Y
137	Лесото		Y	Y	Y	Y
138	Судан	75.1	34	66	1.6	3.8	0.2	0.1	(.)		Y	Y	Y	Y
139	Бангладеш	46.0	16	96	5.4	10.8	0.1	0.2	0.1	Y	Y	Y	Y	Y
140	Конго	53.0	83	86	0.8	3.2	0.2	0.8	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
141	Того	71.9	4.9	4.9	0.2	0.3	(.)	Y	Y	Y	Y
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала														
142	Камерун	69.2	154	183	2.7	3.8	0.4	0.3	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
143	Непал	89.6	11	56	1.5	3.7	(.)	0.1	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
144	Пакистан	29.5	125	352	2.1	4.0	0.4	0.7	0.4	Y	Y	Y	Y	Y
145	Зимбабве	25.2	973	845	1.5	3.1	1.3	1.4	0.1	Y	Y	Y	Y	Y
146	Кения	80.3	92	106	1.0	1.9	0.4	0.3	(.)		Y	Y	Y	Y
147	Уганда	89.7	0.1	0.1	(.)		Y	Y	Y	Y
148	Йемен	1.4	59	107	..	4.0	..	1.1	0.1		Y	Y	Y	Y
149	Мадагаскар	84.3	0.2	0.1	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
150	Гаити	74.7	41	37	4.7	7.5	0.1	0.2	(.)	Y	Y	Y	Y	Y
151	Гамбия	78.6	0.2	0.2	(.)	Y	Y	Y	Y	Y

19 Энергия и окружающая среда

Рейтинг страны по ИРЧП	Потребление традиционных видов топлива (в % от общего объёма потребления) 1997	Потребление электроэнергии на душу населения (в кВтч)		ВВП на единицу потребления энергии (ППС в долл. США на кг. нефтяного эквивалента)		Объём выбросов двуокиси углерода			Ратификация договоров по вопросам окружающей среды ^a				
		1980	2000	1980	2000	На душу населения (метр. тонн)		Доля от общемировых выбросов (в %)	Картахенский протокол о биологической безопасности	Рамочная конвенция об изменении климата	Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата ^b	Конвенция о биологическом разнообразии	
						1980	1999						
152	Нигерия	67.8	68	81	0.8	1.2	1.0	0.3	0.2	Y	*	*	*
153	Джибути	1.0	0.6	(.)	*	*	*	*
154	Мавритания	0.0	0.4	1.2	(.)	*	*	*	*
155	Эритрея	96.0	0.1	(.)	*	*	*	*
156	Сенегал	56.2	96	121	2.2	4.5	0.5	0.4	(.)	Y	*	*	*
157	Гвинея	74.2	0.2	0.2	(.)	Y	*	*	*
158	Руанда	88.3	0.1	0.1	(.)	Y	*	*	*
159	Бенин	89.2	30	64	1.2	2.5	0.1	0.2	(.)	Y	*	*	*
160	Объединенная Республика Танзания	91.4	37	56	..	1.1	0.1	0.1	(.)	*	*	*	*
161	Кот-д'Ивуар	91.5	2.7	3.6	0.6	0.8	0.1	*	*	*	*
162	Малави	88.6	0.1	0.1	(.)	Y	*	*	*
163	Замбия	72.7	1,016	556	0.8	1.2	0.6	0.2	(.)	*	*	Y	*
164	Ангола	69.7	67	88	..	3.6	0.8	0.8	(.)	*	*	*	*
165	Чад	97.6	(.)	(.)	(.)	Y	*	*	*
166	Гвинея-Бисау	57.1	0.7	0.2	(.)	*	*	*	*
167	Демократическая Республика Конго	91.7	148	40	3.8	2.5	0.1	(.)	..	*	*	*	*
168	Центральноафриканская Республика	87.5	(.)	0.1	(.)	Y	*	*	*
169	Эфиопия	95.9	16	22	..	2.6	(.)	0.1	(.)	Y	*	*	*
170	Мозамбик	91.4	34	53	0.7	2.5	0.3	0.1	(.)	*	*	*	*
171	Бурунди	94.2	(.)	(.)	(.)	*	*	*	*
172	Мали	88.9	0.1	(.)	(.)	*	*	*	*
173	Буркина-Фасо	87.1	0.1	0.1	(.)	Y	*	*	*
174	Нигер	80.6	0.1	0.1	(.)	Y	*	Y	*
175	Сьерра-Леоне	86.1	0.2	0.1	(.)	*	*	*	*
	Развивающиеся страны	16.7	318	810	2.1	4.6	1.3	1.9	36.6	-	-	-	-
	Наименее развитые страны	75.1	59	77	0.1	0.2	0.5	-	-	-	-
	Арабские государства	5.6	518	1,406	3.6	3.8	3.0	3.7	4.0	-	-	-	-
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	9.4	253	918	1.4	2.3	17.9	-	-	-	-
	Латинская Америка и Карибский регион	15.7	845	1,528	3.6	6.1	2.4	2.5	5.4	-	-	-	-
	Южная Азия	20.3	132	376	2.3	5.2	0.5	1.1	6.4	-	-	-	-
	Страны Африки к югу от Сахары	62.9	463	457	..	2.9	1.0	0.8	2.0	-	-	-	-
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	1.2	..	2,977	..	2.2	..	7.2	12.5	-	-	-	-
	ОЭСР	3.3	4,916	7,336	2.2	4.9	11.0	10.8	51.0	-	-	-	-
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	3.4	5,687	8,688	2.1	4.9	12.2	12.3	46.4	-	-	-	-
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	3.3	4,871	7,245	2.2	4.9	10.9	10.8	53.5	-	-	-	-
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	10.8	322	939	2.1	4.0	1.3	2.3	38.3	-	-	-	-
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	63.3	116	162	..	4.0	0.4	0.4	1.0	-	-	-	-
	Страны с высоким уровнем дохода	3.4	5,637	8,651	2.2	4.9	12.2	12.4	48.2	-	-	-	-
	Страны со средним уровнем дохода	7.3	578	1,391	2.0	4.0	2.3	3.2	35.9	-	-	-	-
	Страны с низким уровнем дохода	29.8	106	352	..	2.5	0.5	1.0	10.3	-	-	-	-
	Весь мир	8.2	1,442	2,156	2.1	4.5	3.4	3.8	100.0 ^d	-	-	-	-

^a Ратификация, принятие, одобрение, присоединение и правопреемство. Y Подписание.

^a Информация от 10 февраля 2003 года. Картахенский протокол о биологической безопасности был подписан в 2000 году в Картахене, Конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата была подписана в 1992 году в Нью-Йорке, Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 1997 году в Киото, Венская конвенция об охране озонового слоя в 1985 году в Вене и Конвенция о биологическом разнообразии в 1992 году в Рио-де-Жанейро. ^b Ещё не вступил в силу. ^c Данные относятся к 1998 году. ^d Сводный показатель CDIAC 2003. Данные относятся к общему показателю выбросов двуокиси углерода, включая выбросы стран, не приведенных в таблицах главных показателей, а так же другие выбросы, не учтенные в общих национальных итогах, например, выбросы в результате сжигания бункерного топлива и окисления не относящихся к категории топливных углеводородных продуктов.

Источник: колонка 1: Всемирный банк 2003с; колонки 2 и 3: сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 4 и 5: Всемирный банк 2003с, основано на данных совместного усилия Международного энергетического агентства и Всемирного банка; колонки 6 и 7: Всемирный банк 2003с, подсчитано на основании данных информационно-аналитического центра по двуокиси углерода (CDIAC) сводные показатели подсчитаны Всемирным банком для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонка 8: подсчитано на основании данных CDIAC 2003 о выбросах двуокиси углерода; колонки 9-12: ООН 2003б.

Поставки обычного оружия

(в ценах 1990 года)^b

Рейтинг страны по ИРЧП	Внутренне перемещенные лица (тыс.) 2001 ^{a,c}	Беженцы ^a		Поставки обычного оружия				Общая численность вооруженных сил		
		По стране убежища (тыс.) ^d 2001	По стране происхождения (тыс.) ^d	Импорт (млн. долл. США)		Экспорт		Тыс. человек 2001	Индекс (1985=100) 2001	
				1992	2002	млн. долл. США 2002	Доля (в %) ^e 1998-2002			
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
1	Норвегия	-	50	..	317	82	203	0.4	27	72
2	Исландия	-	(.)	..	(.)
3	Швеция	-	146	..	47	45	120	1.2	34	52
4	Австралия	-	55	..	250	614	30	0.4	51	72
5	Нидерланды	-	152	..	143	236	260	1.6	50	47
6	Бельгия	-	12	..	64	29	14	0.1	39	43
7	Соединенные Штаты	-	516	..	198	346	3,941	40.8	1,414	66
8	Канада	-	129	..	344	359	318	0.8	52	63
9	Япония	-	3	..	1,523	154	..	(.)	240	99
10	Швейцария	-	58	..	170	36	11	0.2	4	18
11	Дания	-	73	..	42	7	9	(.)	23	77
12	Ирландия	-	4	..	(.)	20	(.)	(.)	10	76
13	Соединенное Королевство	-	149	..	1,166	575	719	5.2	210	63
14	Финляндия	-	13	..	441	24	12	0.1	32	87
15	Люксембург	-	1	1	129
16	Австрия	-	14	..	2	79	124	0.2	35	63
17	Франция	-	132	..	387	22	1,617	9.0	260	56
18	Германия	-	903	..	969	5.4	296	62
19	Испания	-	7	..	187	132	65	0.3	178	56
20	Новая Зеландия	-	5	..	61	17	..	(.)	9	70
21	Италия	-	9	..	42	308	490	1.9	217	56
22	Израиль	-	4	..	1,330	226	178	1.0	162	114
23	Португалия	-	(.)	..	6	103	44	60
24	Греция	-	7	..	1,994	567	(.)	(.)	178	88
25	Кипр	-	(.)	..	36	(.)	10	100
26	Гонконг; Китай (ОАР)	-	1
27	Барбадос	-	1	61
28	Сингапур	-	(.)	..	100	227	2	(.)	61	110
29	Словения	-	2	1	(.)	(.)	9	..
30	Республика Корея	-	(.)	..	497	229	22	0.3	686	115
31	Бруней-Даруссалам	-	(.)	(.)	7	171
32	Чешская Республика	-	1	1	(.)	53	85	0.4	49	24
33	Мальта	-	(.)	(.)	2	268
34	Аргентина	-	2	..	16	210	(.)	(.)	70	65
35	Польша	-	1	3	20	258	43	0.3	163	51
36	Сейшельские Острова	-	(.)	38
37	Бахрейн	-	(.)	..	35	51	(.)	(.)	11	382
38	Венгрия	-	5	1	(.)	(.)	..	(.)	33	32
39	Словакия	-	(.)	..	(.)	27	40	0.4	26	..
40	Уругвай	-	(.)	..	37	2	..	(.)	24	75
41	Эстония	-	(.)	..	1	1	6	..
42	Коста-Рика	-	8
43	Чили	-	(.)	1	182	56	1	(.)	81	80
44	Катар	-	(.)	..	73	8	..	(.)	12	207
45	Литва	-	(.)	..	74	7	3	(.)	14	..
46	Кувейт	-	1	..	897	27	..	0.1	16	129
47	Хорватия	23	22	289	24	2	..	(.)	51	..
48	Объединенные Арабские Эмираты	-	1	..	204	452	..	(.)	42	97
49	Багамские Острова	-	(.)	..	(.)	1	172
50	Латвия	-	(.)	3	6	..

20 Безопасность: беженцы и вооружение

Поставки обычного оружия

(в ценах 1990 года)^b

Рейтинг страны по ИРЧП	Внутренне перемещенные лица (тыс.) 2001 ^{a,c}	Беженцы ^a		Импорт (млн. долл. США)				Экспорт		Общая численность вооруженных сил	
		По стране убежища (тыс.) ^d	По стране происхождения (тыс.) ^d	Импорт		Экспорт		Тыс. человек 2001	Индекс (1985=100) 2001		
				2002	2002	млн. долл. США 2002	Доля (в %) ^e 1998-2002				
51	Сент-Китс и Невис	-	
52	Куба	-	1	19	(.)	46	28	
53	Беларусь	-	1	..	(.)	..	(.)	1.2	80	..	
54	Тринидад и Тобаго	-	(.)	3	129	
55	Мексика	-	15	..	12	19	193	149	
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда	-	(.)	170	
57	Болгария	-	3	..	44	..	20	0.3	68	46	
58	Малайзия	-	50	..	16	213	..	(.)	100	91	
59	Панама	-	1	..	2	
60	БЮР Македония	16	4	12	(.)	(.)	12	..	
61	Ливийская Арабская Джамахирия	-	12	..	(.)	(.)	11	(.)	76	104	
62	Маврикий	-	(.)	
63	Российская Федерация	443	18	45	86	170	5,941	22.4	988	19	
64	Колумбия	720	(.)	18	32	119	158	239	
65	Бразилия	-	3	..	66	154	18	(.)	288	104	
66	Босния и Герцеговина	438	33	450	(.)	20 ^f	..	
67	Белиз	-	1	1	175	
68	Доминика	-	
69	Венесуэла	-	(.)	..	48	50	82	168	
70	Самоа (Западное)	-	
71	Сент-Люсия	-	0	
72	Румыния	-	2	6	160	186	..	(.)	99	52	
73	Саудовская Аравия	-	245	..	1,198	478	125	199	
74	Таиланд	-	111	..	395	150	306	130	
75	Украина	-	3	27	270	2.9	302	..	
76	Казахстан	-	20	3	(.)	69	(.)	0.2	60	..	
77	Суринам	-	0	2	92	
78	Ямайка	-	0	3	135	
79	Оман	-	20	48	42	143	
80	Сент-Винсент и Гренадины	-	
81	Фиджи	-	0	4	130	
82	Перу	-	1	7	132	4	5	(.)	110	86	
83	Ливан	-	3	9	38	..	(.)	(.)	72	413	
84	Парагвай	-	(.)	..	1	(.)	19	129	
85	Филиппины	-	(.)	45	59	17	106	92	
86	Мальдивские Острова	-	
87	Туркменистан	-	14	18	..	
88	Грузия	264	8	18	(.)	(.)	..	0.2	18	..	
89	Азербайджан	573	(.)	269	64	72	..	
90	Иордания	-	1	..	(.)	149	..	(.)	100	143	
91	Тунис	-	(.)	..	32	7	35	100	
92	Гайана	-	0	(.)	2	24	
93	Гренада	-	
94	Доминиканская Республика	-	0	..	(.)	25	110	
95	Албания	-	(.)	8	(.)	(.)	27	67	
96	Турция	-	3	47	1,347	721	29	0.1	515	82	
97	Эквадор	-	2	..	(.)	1	60	140	
98	Оккупированные палестинские территории	-	..	349	29 ^g	..	
99	Шри-Ланка	683	(.)	122	21	9	158	731	
100	Армения	-	264	7	(.)	45	..	

20 Безопасность: беженцы и вооружение

Поставки обычного оружия

(в ценах 1990 года)^b

Рейтинг страны по ИРЧП	Внутренне перемещенные лица (тыс.) 2001 ^{a,c}	Беженцы ^a		Поставки обычного оружия (в ценах 1990 года) ^b				Общая численность вооруженных сил		
		По стране убежища (тыс.) ^d 2001	По стране происхождения (тыс.) ^d	Импорт (млн. долл. США)		Экспорт		Тыс. человек 2001	Индекс (1985=100) 2001	
				1992	2002	млн. долл. США 2002	Доля (в %) ^e 1998-2002			
101	Узбекистан	-	40	3	..	5	170	0.2	50-55 ^h	..
102	Кыргызстан	-	9	1	11	..
103	Кабо-Верде	-	0	1	16
104	Китай	-	295	117	1,163	2,307	818	1.7	2,270	58
105	Сальвадор	-	(.)	7	3	17	40
106	Иран (Исламская Республика)	-	1,868	92	386	298	..	(.)	520	85
107	Алжир	-	169	8	16	464	137	80
108	Республика Молдова	1	(.)	4	(.)	(.)	7	..
109	Вьетнам	-	16	353	(.)	69	484	47
110	Сирийская Арабская Республика	-	3	5	317	162	..	(.)	319	79
111	Южная Африка	-	19	(.)	140	(.)	34	0.1	60	56
112	Индонезия	-	74	9	47	51	70	0.2	297	107
113	Таджикистан	-	15	56	6	..
114	Боливия	-	(.)	..	24	32	114
115	Гондурас	-	(.)	..	(.)	8	50
116	Экваториальная Гвинея	-	(.)	1	60
117	Монголия	-	(.)	9	28
118	Габон	-	16	..	(.)	5	196
119	Гватемала	-	1	17	(.)	31	99
120	Египет	-	7	..	995	638	(.)	(.)	443	100
121	Никарагуа	-	(.)	4	(.)	14	22
122	Сан-Томе и Принсипи	-
123	Соломоновы Острова	-	0
124	Намибия	-	31	11	9	..
125	Ботсвана	-	4	..	3	(.)	9	225
126	Марокко	-	2	..	30	169	196	132
127	Индия	-	170	12	871	1,668	(.)	(.)	1,298	103
128	Вануату	-
129	Гана	-	12	15	(.)	(.)	7	46
130	Камбоджа	-	(.)	35	(.)	125	357
131	Мьянма	-	..	146	52	208	44	24
132	Папуа-Новая Гвинея	-	5	..	10	3	97
133	Свазиленд	-	1	(.)
134	Коморские Острова	-	(.)
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	-	0	13	(.)	(.)	29	54
136	Бутан	-	..	111
137	Лесото	-	(.)	(.)	2	100
138	Судан	-	349	490	5	(.)	117	207
139	Бангладеш	-	22	6	63	21	137	150
140	Конго	-	119	24	(.)	10	115
141	Того	-	12	4	(.)	9	263
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала										
142	Камерун	-	41	..	3	(.)	23	316
143	Непал	-	131	8	51	204
144	Пакистан	-	2,199	12	261	1,278	8	(.)	620	128
145	Зимбабве	-	9	..	57	(.)	36	88
146	Кения	-	239	3	3	24	178
147	Уганда	-	200	40	(.)	50-60 ^h	275
148	Йемен	-	69	..	(.)	496	67	104
149	Мадагаскар	-	(.)	..	(.)	14	64
150	Гаити	-	..	7
151	Гамбия	-	8	1	160

20 Безопасность: беженцы и вооружение

Рейтинг страны по ИРЧП	Внутренне перемещенные лица (тыс.) 2001 ^{a,c}	Беженцы ^a		Поставки обычного оружия (в ценах 1990 года) ^b				Общая численность вооруженных сил	
		По стране убежища (тыс.) ^d 2001	По стране происхождения (тыс.) ^d	Импорт (млн. долл. США)		Экспорт		Тыс. человек 2001	Индекс (1985=100) 2001
				1992	2002	млн. долл. США 2002	Доля (в %) ^e 1998-2002		
152	Нигерия	–	7	6	56	2	..	79	84
153	Джибути	–	23	(.)	18	(.)	..	10	328
154	Мавритания	–	(.)	30	(.)	16	185
155	Эритрея	–	2	333	(.)	180	..	172	..
156	Сенегал	–	21	9	(.)	9	93
157	Гвинея	–	178	..	(.)	(.)	..	10	98
158	Руанда	–	35	85	2	60-75 ^h	1,298
159	Бенин	–	5	5	101
160	Объединенная Республика Танзания	–	647	..	20	27	67
161	Кот-д'Ивуар	–	126	..	1	7	..	17	129
162	Малави	–	6	..	(.)	5	100
163	Замбия	–	284	..	(.)	22	133
164	Ангола	202	12	471	(.)	5	1	100	202
165	Чад	–	13	46	(.)	(.)	..	30	249
166	Гвинея-Бисау	–	7	1	(.)	9	108
167	Демократическая Республика Конго	3	362	392	2	14	..	81	170
168	Центральноафриканская Республика	–	49	29	3	111
169	Эфиопия	–	153	59	(.)	20	..	253	116
170	Мозамбик	–	(.)	(.)	(.)	10-11 ^h	66
171	Бурунди	20	28	554	..	(.)	..	46	875
172	Мали	–	8	(.)	(.)	7	150
173	Буркина-Фасо	–	(.)	..	(.)	10	255
174	Нигер	–	(.)	(.)	(.)	5	241
175	Сьерра-Леоне	–	11	179	1	13-14 ^h	435
	Развивающиеся страны	..	8,716 Т	13,702 Т	88
	Наименее развитые страны	..	2,692 Т	1,578 Т	135
	Арабские государства	..	1,015 Т	2,236 Т	83
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	..	552 Т	5,613 Т	75
	Латинская Америка и Карибский регион	..	36 Т	1,267 Т	94
	Южная Азия	..	4,389 Т	2,784 Т	110
	Страны Африки к югу от Сахары	..	2,719 Т	1,277 Т	151
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	..	865 Т	2,297 Т	35
	ОЭСР	..	2,465 Т	5,068 Т	70
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	..	2,439 Т	4,088 Т	70
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	..	2,506 Т	5,263 Т	72
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	..	4,061 Т	10,845 Т	65
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	..	4,874 Т	1,897 Т	150
	Страны с высоким уровнем дохода	..	2,449 Т	4,417 Т	72
	Страны со средним уровнем дохода	..	3,551 Т	9,064 Т	57
	Страны с низким уровнем дохода	..	6,024 Т	6,083 Т	114
	Весь мир	..	12,030 Т ⁱ	..	20,454 Т ^j	16,492 Т ^j	16,496 Т ^j	19,564 Т	71

a. Данные относятся к концу 2001 года. За исключением палестинских беженцев. b. Информация от 25 февраля 2003 года. Цифры отражают тенденции значений показателей, которые являются показателем объема только международных сделок по поставкам оружия, а не фактического финансового значения таких поставок. Опубликованные доклады о поставках оружия предоставляют лишь частичную информацию, поскольку нет полной отчетности о всех поставках. Представленные оценки следует считать умеренными, которые, возможно, занижают фактические объемы поставок обычных видов оружия. Нулевые значения показаны в виде (.). c. Данные относятся к перемещенным внутри своей страны лицам и тем, кому Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) предоставляет свою защиту или помощь обычно на основании специального запроса соответствующего компетентного органа Организации Объединенных Наций. d. Информация по страновой принадлежности беженцев отсутствует или не представлена. Поэтому эти данные, возможно, занижены. e. При расчетах использовались общие показатели за 1998 – 2002 годы для всех стран и не имеющих государственного статуса участников экспорта основных видов обычных вооружений по определению СИПРИ 2003b. f. В соответствии с Дайтонскими соглашениями об установлении мира (подписанными 14 декабря 1995 года), Босния и Герцеговина составляют два образования: Федерация Боснии и Герцеговины и Республика Сербская. Эти два образования подлежат ограничениям в плане вооружений. Вооруженные силы Федерации Боснии и Герцеговины насчитывают 13200, а у Республики Сербской – 6600. g. Включая полувоенные силы. h. Для расчета сводных показателей использовалось усредненное значение. i. Сводный показатель УВКБ (2002). j. Сводный показатель СИПРИ (2003b). Он включает все страны и не имеющих государственного статуса участников экспорта основных видов обычных вооружений по определению СИПРИ (2003b).

Источник: колонки 1-3: УВКБ 2002; колонки 4-6: СИПРИ 2003b; колонка 7: подсчитано на основании данных СИПРИ (2003b) о поставках оружия; колонка 8: IISS 2002; колонка 9: подсчитано на основании данных IISS (2002) о вооруженных силах.

Люди, являющиеся жертвами преступности
(в % от общей численности населения)^а

	Год ^б	Общее количество преступлений ^с	Кражи имущества ^д	Ограбления	Преступления на сексуальной почве ^е		Взятничество (коррупция) ^ф
					Нападения		
Национальный							
Австралия	1999	30.1	13.9	1.2	1.0	2.4	0.3
Австрия	1995	18.8	3.1	0.2	1.2	0.8	0.7
Бельгия	1999	21.4	7.7	1.0	0.3	1.2	0.3
Канада	1999	23.8	10.4	0.9	0.8	2.3	0.4
Дания	1999	23.0	7.6	0.7	0.4	1.4	0.3
Англия и Уэллс	1999	26.4	12.2	1.2	0.9	2.8	0.1
Финляндия	1999	19.1	4.4	0.6	1.1	2.1	0.2
Франция	1999	21.4	8.7	1.1	0.7	1.4	1.3
Италия	1991	24.6	12.7	1.3	0.6	0.2	..
Япония	1999	15.2	3.4	0.1	0.1	0.1	(.)
Мальта	1996	23.1	10.9	0.4	0.1	1.1	4.0
Нидерланды	1999	25.2	7.4	0.8	0.8	1.0	0.4
Новая Зеландия	1991	29.4	14.8	0.7	1.3	2.4	..
Северная Ирландия	1999	15.0	6.2	0.1	0.1	2.1	0.2
Польша	1999	22.7	9.0	1.8	0.2	1.1	5.1
Португалия	1999	15.5	7.5	1.1	0.2	0.4	1.4
Шотландия	1999	23.2	7.6	0.7	0.3	3.0	..
Словения	2000	21.2	7.7	1.1	0.8	1.1	2.1
Швеция	1999	24.7	8.4	0.9	1.1	1.2	0.1
Швейцария	1999	18.2	4.5	0.7	0.6	1.0	0.2 ^g
Соединенные Штаты	1999	21.1	10.0	0.6	0.4	1.2	0.2
Главный город							
Асунсьон (Парагвай)	1995	34.4	16.7	6.3	1.7	0.9	13.3
Баку (Азербайджан)	1999	8.3	2.4	1.6	0.0	0.4	20.8
Пекин (Китай)	1991	19.0	2.2	0.5	0.6	0.6	..
Бишкек (Кыргызстан)	1995	27.8	11.3	1.6	2.2	2.1	19.3
Богота (Колумбия)	1996	54.6	27.0	11.5	4.8	2.5	19.5
Братислава (Словакия)	1996	36.0	20.8	1.2	0.4	0.5	13.5
Бухарест (Румыния)	1999	25.4	10.8	1.8	0.4	0.6	19.2
Будапешт (Венгрия)	1999	32.1	15.6	1.8	9.0	0.8	9.8
Буэнос-Айрес (Аргентина)	1995	61.1	30.8	6.4	6.4	2.3	30.2
Каир (Египет)	1991	28.7	12.1	2.2	1.8	1.1	..
Дар – эс – Салам (Объединенная Республика Танзания)	1991	..	23.1	8.2	6.1	1.7	..
Габороне (Ботсвана)	1996	31.7	19.7	2.0	0.7	3.2	2.8
Джакарта (Индонезия)	1995	20.9	9.4	0.7	1.3	0.5	29.9
Йоханнесбург (Южная Африка)	1995	38.0	18.3	4.7	2.7	4.6	6.9
Кампала (Уганда)	1995	40.9	20.6	2.3	5.1	1.7	19.5
Киев (Украина)	1999	29.1	8.9	2.5	1.2	1.5	16.2
Ла-Пас (Боливия)	1995	39.8	18.1	5.8	1.5	2.0	24.4
Манила (Филиппины)	1995	10.6	3.3	1.5	0.1	0.1	4.3
Минск (Беларусь)	1999	23.6	11.1	1.4	1.4	1.3	20.6
Москва (Российская Федерация)	1999	26.3	10.9	2.4	1.2	1.1	16.6
Мумбаи (Индия)	1995	31.8	6.7	1.3	3.5	0.8	22.9
Дели (Индия)	1995	30.5	6.1	1.0	1.7	0.8	21.0
Прага (Чешская Республика)	1999	34.1	21.6	0.5	0.9	1.1	5.7
Рига (Латвия)	1999	26.5	9.4	2.8	0.5	1.9	14.3
Рио-де-Жанейро (Бразилия)	1995	44.0	14.7	12.2	7.5	3.4	17.1

22 Индекс развития с учетом гендерного фактора

... И ДОСТИГАЯ РАВНОПРАВИА ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)		Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001		Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001		Совокупный валовой показатель поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (в %) 2000-01 ^а		Приблизительный получаемый доход (ППС в долл. США) 2001 ^б		Рейтинг ИРЧП за вычетом рейтинга ИРГФ ^с	
	Рейтинг	Значение	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины		
												Женщины
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала												
1	Норвегия	1	0.941	81.7	75.8	.. ^d	.. ^d	102 ^{e,f}	94 ^f	23,317 ^g	36,043 ^g	0
2	Исландия	2	0.940	81.8	77.5	.. ^d	.. ^d	96 ^f	87 ^f	23,130	36,799	0
3	Швеция	3	0.940	82.4	77.4	.. ^d	.. ^d	123 ^{e,f}	103 ^{e,f}	19,636 ^g	28,817 ^g	0
4	Австралия	4	0.938	81.9	76.3	.. ^d	.. ^d	117 ^{e,f}	112 ^{e,f}	20,830	29,945	0
5	Нидерланды	7	0.934	80.9	75.5	.. ^d	.. ^d	99 ^f	100 ^{e,f}	18,846	35,675	-2
6	Бельгия	8	0.931	81.7	75.4	.. ^d	.. ^d	111 ^{e,f,h}	104 ^{e,f,h}	15,835	35,601	-2
7	Соединенные Штаты	5	0.935	79.7	74.0	.. ^d	.. ^d	97 ^f	90 ^f	26,389 ^g	42,540 ^g	2
8	Канада	6	0.934	81.8	76.5	.. ^d	.. ^d	96 ^{f,h}	91 ^{f,h}	20,990 ^g	33,391 ^g	2
9	Япония	13	0.926	84.7	77.7	.. ^d	.. ^d	82 ^f	84 ^f	15,617	35,061	-4
10	Швейцария	12	0.927	82.2	75.8	.. ^d	.. ^d	86 ^f	90 ^f	18,782	37,619	-2
11	Дания	9	0.928	78.9	74.0	.. ^d	.. ^d	102 ^{e,f}	95 ^f	24,086	34,011	2
12	Ирландия	16	0.923	79.4	74.1	.. ^d	.. ^d	93 ⁱ	89 ⁱ	18,701 ^g	46,280 ^g	-4
13	Соединенное Королевство	11	0.928	80.4	75.4	.. ^d	.. ^d	119 ^{e,f}	105 ^{e,f}	18,180	30,476	2
14	Финляндия	10	0.928	81.3	74.1	.. ^d	.. ^d	108 ^{e,i}	99 ⁱ	20,234	28,831	4
15	Люксембург	18	0.920	81.2	74.8	.. ^d	.. ^d	74 ^{f,h,j}	72 ^{f,h,j}	29,569	78,723 ^k	-3
16	Австрия	14	0.924	81.3	75.1	.. ^d	.. ^d	93 ^f	91 ^f	17,940 ^g	35,923 ^g	2
17	Франция	17	0.923	82.6	74.9	.. ^d	.. ^d	93 ^f	90 ^f	18,607	29,657	0
18	Германия	15	0.924	81.0	74.9	.. ^d	.. ^d	93 ⁱ	95 ⁱ	18,474	32,557	3
19	Испания	20	0.912	82.6	75.6	96.9 ^d	98.6 ^d	95 ^f	90 ^f	12,331 ^g	28,275 ^g	-1
20	Новая Зеландия	19	0.914	80.6	75.6	.. ^d	.. ^d	104 ^{e,f}	94 ^f	15,524	22,900	1
21	Италия	21	0.910	81.8	75.4	98.1 ^d	98.9 ^d	84 ^f	81 ^f	15,452 ^g	34,460 ^g	0
22	Израиль	22	0.900	80.8	76.9	93.1	97.1	92	88	13,726 ^g	26,011 ^g	0
23	Португалия	23	0.892	79.4	72.3	90.3 ^d	95.0 ^d	97 ^f	90 ^f	12,782	23,940	0
24	Греция	24	0.886	80.8	75.6	96.1 ^d	98.5 ^d	81 ⁱ	80 ⁱ	10,833 ^g	24,235 ^g	0
25	Кипр	25	0.886	80.4	75.8	95.7	98.8	75 ^h	74 ^h	13,513	28,899	0
26	Гонконг; Китай (ОАР)	26	0.886	82.6	77.1	89.6	96.9	66 ⁱ	61 ⁱ	18,028	31,883	0
27	Барбадос	27	0.885	79.3	74.3	99.7 ^d	99.7 ^d	94	84	11,852 ^g	19,496 ^g	0
28	Сингапур	28	0.880	80.0	75.7	88.7	96.4	75 ⁱ	76 ⁱ	14,992	30,262	0
29	Словения	29	0.879	79.5	72.2	99.6 ^d	99.7 ^d	85 ⁱ	80 ⁱ	13,152 ^g	21,338 ^g	0
30	Республика Корея	30	0.873	79.0	71.4	96.6 ^d	99.2 ^d	84 ^f	97 ^f	9,529	20,578	0
31	Бруней-Даруссалам	31	0.867	78.7	74.0	88.1	94.6	84	81	11,716 ^{g,l}	26,122 ^{g,l}	0
32	Чешская Республика	32	0.857	78.4	71.7	.. ^d	.. ^d	77 ^f	76 ^f	10,555	19,113	0
33	Мальта	33	0.844	80.4	75.6	93.0	91.5	76 ^h	75 ^h	6,787	19,647	0
34	Аргентина	34	0.839	77.4	70.3	96.9	96.9	94 ^{f,h}	85 ^{f,h}	6,064 ^g	16,786 ^g	0
35	Польша	35	0.839	77.8	69.4	99.7 ^d	99.8 ^d	91 ^f	86 ^f	7,253 ^g	11,777 ^g	0
36	Сейшельские Острова
37	Бахрейн	40	0.829	75.7	72.1	83.2	91.1	84 ^m	78 ^m	7,578	22,305	-4
38	Венгрия	36	0.834	75.7	67.3	99.2 ^d	99.5 ^d	83 ^{f,h}	80 ^{f,h}	9,183	15,803	1
39	Словакия	37	0.834	77.2	69.3	.. ^d	.. ^d	74 ^f	72 ^f	9,468 ^g	14,595 ^g	1
40	Уругвай	39	0.830	78.6	71.3	98.1	97.2	89 ^f	79 ^f	5,774 ^g	11,190 ^g	0
41	Эстония	38	0.831	76.5	65.9	99.8 ^d	99.8 ^d	93	85	7,993 ^g	12,720 ^g	2
42	Коста-Рика	41	0.824	80.3	75.6	95.8	95.6	66	65	5,189	13,589	0
43	Чили	43	0.821	78.8	72.8	95.7	96.1	71 ^f	81 ^f	5,055 ^g	13,409 ^g	-1
44	Катар	75.0	70.1	83.7	80.8	85	78
45	Литва	42	0.823	77.3	67.1	99.5 ^d	99.7 ^d	88	83	6,843	10,326	1
46	Кувейт	45	0.813	78.8	74.7	80.3	84.3	57 ^m	52 ^m	8,605 ^g	25,333 ^g	-1
47	Хорватия	44	0.814	77.9	70.0	97.4	99.4 ^d	69 ⁱ	68 ⁱ	6,612 ^g	11,929 ^g	1
48	Объединенные Арабские Эмираты	49	0.802	77.1	73.0	79.8	75.2	74 ^f	64 ^f	6,041 ^{g,l}	28,223 ^{g,l}	-3
49	Багамские Острова	46	0.811	70.6	63.8	96.3	94.6	77 ⁱ	72 ⁱ	12,783 ^{g,n}	19,857 ^{g,n}	1
50	Латвия	47	0.810	75.8	65.0	99.8 ^d	99.8 ^d	91	82	6,470	9,215	1
51	Сент-Китс и Невис
52	Куба	78.5	74.6	96.7	96.9	77	75
53	Беларусь	48	0.803	75.0	64.3	99.6 ^d	99.8 ^d	87	84	6,084 ^g	9,358 ^g	1
54	Тринидад и Тобаго	50	0.796	74.6	68.6	97.8	99.0	68	65	5,645 ^g	12,614 ^g	0

22 Индекс развития с учетом гендерного фактора

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)		Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001		Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001		Совокупный валовой показатель поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (в %) 2000-01 ^a		Приблизительный получаемый доход (ППС в долл. США) 2001 ^b		Рейтинг ИРЧП за вычетом рейтинга ИРГФ ^c
	Рейтинг	Значение	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	
55 Мексика	52	0.790	76.1	70.1	89.5	93.5	74 ^f	74 ^f	4,637	12,358	-1
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56 Антигуа и Барбуда
57 Болгария	51	0.794	74.6	67.4	98.0	99.0 ^d	79	76	5,484	8,378	1
58 Малайзия	53	0.784	75.3	70.4	84.0	91.7	74 ^f	71 ^f	5,557 ^g	11,845 ^g	0
59 Панама	54	0.781	77.1	72.0	91.4	92.7	78 ^h	73 ^h	3,399 ^g	8,056 ^g	0
60 БЮР Македония	75.5	71.2	70	70
61 Ливийская Арабская Джамахирия	75.0	70.4	69.3	91.3	91 ^f	87 ^f
62 Маврикий	59	0.770	75.5	68.0	81.7	88.0	68	70	5,273 ^g	14,497 ^g	-4
63 Российская Федерация	56	0.774	72.9	60.6	99.4 ^d	99.7 ^d	82 ⁱ	75 ⁱ	5,609 ^g	8,795 ^g	0
64 Колумбия	55	0.774	75.0	68.6	91.9	91.9	72	69	4,534 ^g	9,608 ^g	2
65 Бразилия	58	0.770	72.3	63.7	87.2	87.4	97 ^f	93 ^f	4,391	10,410	0
66 Босния и Герцеговина	76.5	71.1
67 Белиз	64	0.756	73.4	70.2	93.3	93.6	76 ^f	75 ^f	2,188 ^g	9,100 ^g	-5
68 Доминика
69 Венесуэла	60	0.767	76.4	70.6	92.4	93.3	70	65	3,288 ^g	8,021 ^g	0
70 Самоа (Западное)	73.0	66.5	98.4	98.9	72	70
71 Сент-Люсия	73.8	70.5	81 ^m	83 ^m
72 Румыния	57	0.771	74.2	67.0	97.4	99.1 ^d	70	67	4,313 ^g	7,416 ^g	4
73 Саудовская Аравия	68	0.743	73.3	70.7	68.2	83.5	57 ^h	60 ^h	4,222 ^g	21,141 ^g	-6
74 Таиланд	61	0.766	73.2	64.9	94.1	97.3	69 ^f	75 ^f	4,875	7,975	2
75 Украина	63	0.761	74.4	64.1	99.5 ^d	99.8 ^d	79 ^m	83 ^m	3,071	5,826	1
76 Казахстан	62	0.763	71.5	60.3	99.2 ^d	99.7 ^d	78	77	5,039	8,077	3
77 Суринам	73.4	68.2	79 ^f	75 ^f
78 Ямайка	65	0.750	77.5	73.5	91.0	83.4	71 ^{f,h}	67 ^{f,h}	2,969 ^g	4,492 ^g	1
79 Оман	71	0.736	74.1	70.8	63.5	80.9	56 ^m	59 ^m	3,919 ^{g,n}	17,960 ^{g,n}	-4
80 Сент-Винсент и Гренадины	75.3	72.4
81 Фиджи	67	0.743	71.1	67.7	91.2	95.2	75 ^{f,m}	77 ^{f,m}	2,507 ^g	7,113 ^g	1
82 Перу	72	0.734	72.0	66.9	85.7	94.8	78 ^{f,m}	89 ^{f,m}	1,903	7,206	-3
83 Ливан	70	0.737	74.8	71.7	81.0	92.4	77	75	1,963 ^g	6,472 ^g	0
84 Парагвай	69	0.739	72.8	68.3	92.5	94.5	64 ⁱ	64 ⁱ	2,548	7,832	2
85 Филиппины	66	0.748	71.6	67.6	95.0	95.3	81 ^f	79 ^f	2,838	4,829	6
86 Мальдивские Острова	66.3	67.4	96.9	97.1	79	78
87 Туркменистан	70.0	63.3	81 ⁱ	81 ⁱ
88 Грузия	77.4	69.2	70	69	1,507	3,712	..
89 Азербайджан	75.2	68.3	69 ^h	69 ^h
90 Иордания	75	0.729	72.1	69.3	85.1	95.2	78 ^{f,h}	76 ^{f,h}	1,771	5,800	-2
91 Тунис	76	0.727	74.5	70.5	61.9	82.3	76 ^f	76 ^f	3,377 ^g	9,359 ^g	-2
92 Гайана	74	0.730	66.5	60.1	98.2	99.0	84 ^{f,h}	85 ^{f,h}	2,658 ^g	6,844 ^g	1
93 Гренада
94 Доминиканская Республика	77	0.727	69.3	64.4	84.0	84.0	77 ^f	71 ^f	3,663 ^g	10,278 ^g	-1
95 Албания	73	0.732	76.5	70.6	77.8	92.5	70	67	2,608 ^g	4,705 ^g	4
96 Турция	81	0.726	72.8	67.6	77.2	93.7	54 ^{f,h}	65 ^{f,h}	3,717 ^g	8,028 ^g	-3
97 Эквадор	84	0.716	73.2	68.0	90.3	93.4	71 ^f	73 ^f	1,504 ^g	5,040 ^g	-5
98 Оккупированные палестинские территории	73.7	70.5	78 ^h	76 ^h
99 Шри-Ланка	80	0.726	75.5	69.6	89.3	94.5	64 ^{f,m}	63 ^{f,m}	2,095	4,189	0
100 Армения	78	0.727	75.3	68.7	97.8	99.3 ^d	63	57	2,175 ^g	3,152 ^g	3
101 Узбекистан	79	0.727	72.1	66.4	98.9	99.6 ^d	74 ⁱ	79 ⁱ	1,951 ^g	2,976 ^g	3
102 Кыргызстан	71.9	64.2	80	79
103 Кабо-Верде	82	0.719	72.4	66.6	67.0	84.9	79 ^f	80 ^f	3,557 ^g	7,781 ^g	1
104 Китай	83	0.718	72.9	68.6	78.7	92.5	62 ^{f,h}	65 ^{f,h}	3,169 ^g	4,825 ^g	1
105 Сальвадор	85	0.707	73.3	67.3	76.6	81.9	63 ^m	63 ^m	2,771	7,846	0

22 Индекс развития с учетом гендерного фактора

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)		Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001		Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001		Совокупный валовой показатель поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (в %) 2000-01 ^a		Приблизительный получаемый доход (ППС в долл. США) 2001 ^b		Рейтинг ИРЧП за вычетом рейтинга ИРГФ ^c	
	Рейтинг	Значение	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины		
												Женщины
106	Иран (Исламская Республика)	86	0.702	71.3	68.5	70.2	83.8	63	66	2,599 ^g	9,301 ^g	0
107	Алжир	88	0.687	70.7	67.7	58.3	77.1	69 ^f	73 ^f	2,784 ^g	9,329 ^g	-1
108	Республика Молдова	87	0.697	71.8	64.9	98.4	99.6 ^d	63	60	1,714 ^g	2,626 ^g	1
109	Вьетнам	89	0.687	71.0	66.3	90.9	94.5	61	67	1,696 ^g	2,447 ^g	0
110	Сирийская Арабская Республика	93	0.668	72.7	70.2	61.6	88.8	61 ⁱ	65 ⁱ	1,423 ^g	5,109 ^g	-3
111	Южная Африка	90	0.678	54.4	47.7	85.0	86.3	78	78	7,047 ^g	15,712 ^g	1
112	Индонезия	91	0.677	68.2	64.3	82.6	92.1	63 ^f	65 ^f	1,987 ^g	3,893 ^g	1
113	Таджикистан	92	0.673	71.0	65.6	98.9	99.6 ^d	65	78	891 ^g	1,451 ^g	1
114	Боливия	94	0.663	65.4	61.3	79.9	92.3	80 ^f	88 ^f	1,427 ^g	3,181 ^g	0
115	Гондурас	96	0.656	71.3	66.4	75.7	75.4	61 ^f	64 ^f	1,509 ^g	4,131 ^g	-1
116	Экваториальная Гвинея	50.4	47.6	76.0	92.8	49 ^h	68 ^h
117	Монголия	95	0.659	65.3	61.3	98.3	98.6	69	58	1,398 ^g	2,082 ^g	1
118	Габон	57.7	55.6	81 ^f	85 ^f
119	Гватемала	97	0.638	68.4	62.5	61.8	76.6	54 ^f	61 ^f	2,144 ^g	6,620 ^g	0
120	Египет	99	0.634	70.4	66.3	44.8	67.2	72 ⁱ	80 ⁱ	1,970	5,075	-1
121	Никарагуа	98	0.636	71.5	66.8	67.1	66.5	66 ^{f,h}	63 ^{f,h}	1,494 ^{g,l}	3,415 ^{g,l}	1
122	Сан-Томе и Принсипи	72.4	66.6
123	Соломоновы Острова	70.1	67.5
124	Намибия	100	0.622	49.2	45.5	81.9	83.4	75 ^h	72 ^h	4,833 ^g	9,511 ^g	0
125	Ботсвана	101	0.611	46.0	43.3	80.6	75.3	81	79	5,888 ^g	9,826 ^g	0
126	Марокко	102	0.590	69.9	66.2	37.2	62.6	46 ^h	56 ^h	2,057 ^g	5,139 ^g	0
127	Индия	103	0.574	64.0	62.8	46.4	69.0	49 ^{f,h}	63 ^{f,h}	1,531 ^g	4,070 ^g	0
128	Вануату	70.1	67.1	54 ^m	54 ^m
129	Гана	104	0.564	59.3	56.2	64.5	81.1	42	49	1,924 ^g	2,579 ^g	0
130	Камбоджа	105	0.551	59.4	55.2	58.2	80.5	49	60	1,621 ^g	2,113 ^g	0
131	Мьянма	59.8	54.4	81.0	89.1	48	47
132	Папуа-Новая Гвинея	106	0.544	58.1	56.2	57.7	71.1	39 ^m	43 ^m	1,865 ^g	3,231 ^g	0
133	Свазиленд	107	0.536	39.9	36.5	79.4	81.3	75 ^h	78 ^h	2,395 ^g	6,453 ^g	0
134	Коморские Острова	108	0.521	61.6	58.8	48.8	63.3	36 ^h	44 ^h	1,340 ^g	2,395 ^g	0
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	109	0.518	55.2	52.7	54.4	76.8	51	63	1,278 ^g	1,962 ^g	0
136	Бутан	63.8	61.3
137	Лесото	110	0.497	41.7	35.4	93.9	73.3	65	61	1,375 ^g	3,620 ^g	0
138	Судан	116	0.483	56.9	54.0	47.7	70.0	32 ^m	36 ^m	935 ^g	2,992 ^g	-5
139	Бангладеш	112	0.495	60.9	60.1	30.8	49.9	54	54	1,153 ^g	2,044 ^g	0
140	Конго	111	0.496	50.3	46.7	75.9	88.2	53 ^f	61 ^f	695 ^g	1,253 ^g	2
141	Того	118	0.483	52.0	48.6	44.0	73.4	53 ^m	80 ^m	1,058 ^g	2,254 ^g	-4
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала												
142	Камерун	114	0.488	49.4	46.6	65.1	79.9	43 ^{f,h}	52 ^{f,h}	1,032 ^g	2,338 ^g	1
143	Непал	119	0.479	58.9	59.4	25.2	60.5	57	70	867 ^g	1,734 ^g	-3
144	Пакистан	120	0.469	60.3	60.6	28.8	58.2	27 ^f	45 ^f	909 ^g	2,824 ^g	-3
145	Зимбабве	113	0.489	35.4	35.5	85.5	93.3	58 ^{f,h}	62 ^{f,h}	1,667 ^g	2,905 ^g	5
146	Кения	115	0.488	47.9	44.9	77.3	89.5	52	53	930	1,031	4
147	Уганда	117	0.483	45.4	43.9	58.0	78.1	66	75	1,185 ^g	1,799 ^g	3
148	Йемен	127	0.424	60.5	58.3	26.9	68.5	34 ^m	70 ^m	365 ^g	1,201 ^g	-6
149	Мадагаскар	121	0.467	54.2	51.9	60.6	74.2	43 ^f	45 ^f	616 ^g	1,046 ^g	1
150	Гаити	122	0.462	49.8	48.5	48.9	52.9	51 ⁱ	53 ⁱ	1,339 ^g	2,396 ^g	1
151	Гамбия	123	0.457	55.2	52.2	30.9	45.0	43 ^f	51 ^f	1,530 ^g	2,581 ^g	1
152	Нигерия	124	0.450	52.3	51.3	57.7	73.3	41 ⁱ	49 ⁱ	505 ^g	1,191 ^g	1
153	Джибути	47.3	44.9	55.5	76.1	19 ^h	23 ^h
154	Мавритания	125	0.445	53.5	50.3	30.7	51.1	40	45	1,429 ^g	2,566 ^g	1
155	Эритрея	126	0.434	54.1	50.9	45.6	68.2	29	38	703	1,361	1
156	Сенегал	128	0.420	54.5	50.2	28.7	48.1	34 ^f	41 ^f	1,065 ^g	1,941 ^g	0
157	Гвинея	48.9	48.1	26 ^f	41 ^f

22 Индекс развития с учетом гендерного фактора

Рейтинг страны по ИРЧП	Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)		Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2001		Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001		Совокупный валовой показатель поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (в %) 2000-01 ^a		Приблизительный получаемый доход (ППС в долл. США) 2001 ^b		Рейтинг ИРЧП за вычетом рейтинга ИРГФ ^c	
	Рейтинг	Значение	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины		
												Женщины
158	Руанда	129	0.416	38.7	37.6	61.9	74.5	51 ^f	52 ^f	965 ^g	1,567 ^g	0
159	Бенин	131	0.395	53.2	48.6	24.6	53.5	38 ^f	60 ^f	803 ^g	1,163 ^g	-1
160	Объединенная Республика Танзания	130	0.396	45.0	43.0	67.9	84.5	31	31	432 ^g	610 ^g	1
161	Кот-д'Ивуар	134	0.376	42.1	41.2	38.4	60.3	31 ^m	46 ^m	792 ^g	2,160 ^g	-2
162	Малави	132	0.378	39.1	37.9	47.6	75.0	70 ^f	74 ^f	464 ^g	679 ^g	1
163	Замбия	133	0.376	33.4	33.3	72.7	85.8	43	47	554 ^g	1,009 ^g	1
164	Ангола	41.6	38.8	26 ^h	31 ^h
165	Чад	135	0.366	45.7	43.5	35.8	53.0	24 ^h	43 ^h	796 ^g	1,350 ^g	0
166	Гвинея-Бисау	137	0.353	46.7	43.5	24.7	55.2	34 ^h	52 ^h	636 ^g	1,313 ^g	-1
167	Демократическая Республика Конго	136	0.353	41.7	39.6	51.8	74.2	24 ^{f,m}	30 ^{f,m}	486 ^g	879 ^g	1
168	Центральноафриканская Республика	138	0.352	41.8	39.1	36.6	60.8	20 ⁱ	29 ⁱ	987 ^g	1,632 ^g	0
169	Эфиопия	139	0.347	46.7	44.6	32.4	48.1	27	41	550 ^g	1,074 ^g	0
170	Мозамбик	140	0.341	40.9	37.4	30.0	61.2	32	42	916 ^g	1,382 ^g	0
171	Бурунди	141	0.331	41.0	39.9	42.0	56.9	28	35	573 ^g	814 ^g	0
172	Мали	142	0.327	48.9	47.8	16.6	36.7	26 ^f	38 ^f	615 ^g	1,009 ^g	0
173	Буркина-Фасо	143	0.317	46.4	45.0	14.9	34.9	18 ^f	27 ^f	927 ^g	1,323 ^g	0
174	Нигер	144	0.279	45.9	45.3	8.9	24.4	14	21	646 ^g	1,129 ^g	0
175	Сьерра-Леоне	35.8	33.2	44	57

a. Данные относятся к 2000/01 учебному году. Данные по некоторым странам относятся к национальным оценкам или оценкам института статистики ЮНЕСКО. Для дополнительной информации см. <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные из разных источников, сопоставления между странами должны осуществляться осторожно.

b. Из-за отсутствия дезагрегированных по гендерному признаку данных о доходах, заработанный женщинами и мужчинами доход оценивается приблизительно на основании данных о соотношении заработной платы женщин, не занятых в сельском хозяйстве, к заработной плате мужчин, не занятых в сельском хозяйстве, о женских и мужских долях экономически активного населения, об общей численности женского и мужского населения и ВВП на душу населения (ППС в долл. США) (см. Техническое примечание 1). Если нет других указаний, то оценки основаны на данных за последний имеющийся год периода 1991-2000 годов.

c. Значения рейтинга стран по ИРЧП в этой колонке подсчитаны для 144 стран с учетом значения их ИРГФ. Положительное число свидетельствует о том, что рейтинг ИРГФ выше рейтинга ИРЧП, отрицательное – свидетельствует об обратном.

d. В целях расчета ИРГФ применялось значение, равное 99,0%.

e. В целях расчета ИРГФ применялось значение, равное 100,0%.

f. Предварительные оценки института статистики ЮНЕСКО, подлежащие дальнейшему пересмотру.

g. Данные по заработной плате отсутствуют. В целях расчета оценки зарабатываемого женщинами и мужчинами дохода, оценка в 75%, которая является не взвешенным средним значением для стран, по которым имеются данные, использовалась для сопоставления заработной платы женщин, не занятых в сельском хозяйстве, и заработной платы мужчин, не занятых в сельском хозяйстве.

h. Данные относятся к 1999/00 учебному году.

i. Данные, относящиеся к 1999/2000 учебному году были предоставлены ЮНЕСКО для Доклада о развитии человека за 2001 год (см. Институт статистики ЮНЕСКО, 2001).

j. Показатель занижен, поскольку значительная часть студентов второго и третьего уровня получают образование в соседних СТРАНАХ.

k. Для расчета ИРГФ применялось значение, равное 40000 долл. США (ППС в долл. США).

l. Подсчитано на основании ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за 1998 год.

m. Данные относятся к 1998/99 учебному году.

n. Подсчитано на основании ВВП на душу населения (ППС в долл. США) за 2000 год.

Источник: колонка 1: определено на основании значений ИРГФ в колонке 2; колонка 2: подсчитано на основании данных колонок 3-10; для подробной информации см. Техническое примечание 1; колонки 3 и 4: ООН 2003d; колонки 5 и 6: институт статистики ЮНЕСКО 2003a; колонки 7 и 8: институт статистики ЮНЕСКО 2003b; колонки 9 и 10: если нет других пометок, то подсчитано на основании данных Всемирного банка 2003с о ВВП на душу населения (ППС в долл. США), данных МОТ 2003b о заработной плате, данных МОТ 2002a об экономически активном населении и демографических данных ООН 2003d; колонка 11: определено на основании пересчитанных рейтингов ИРЧП и ИРГФ в колонке 1.

Рейтинг ИРГФ для 144 стран	24	Греция	49	Объединенные Арабские Эмираты	75	Иордания	98	Никарагуа	123	Гамбия	
1	Норвегия	25	Кипр	50	Тринидад и Тобаго	76	Тунис	99	Египет	124	Нигерия
2	Исландия	26	Гонконг, Китай (ОАР)	51	Болгария	77	Доминиканская Республика	100	Намибия	125	Мавритания
3	Швеция	27	Барбадос	52	Мексика	78	Армения	101	Ботсвана	126	Эритрея
4	Австралия	28	Сингапур	53	Малайзия	79	Узбекистан	102	Марокко	127	Йемен
5	Соединенные Штаты	29	Словения	54	Панама	80	Шри-Ланка	103	Индия	128	Сенегал
6	Канада	30	Республика Корея	55	Колумбия	81	Турция	104	Гана	129	Руанда
7	Нидерланды	31	Бруней-Даруссалам	56	Российская Федерация	82	Кабо-Верде	105	Камбоджа	130	Объединенная Республика Танзания
8	Бельгия	32	Чешская Республика	57	Румыния	83	Китай	106	Папуа-Новая Гвинея	131	Бенин
9	Дания	33	Мальта	58	Бразилия	84	Эквадор	107	Свазиленд	132	Малави
10	Финляндия	34	Аргентина	59	Маврикий	85	Сальвадор	108	Коморские Острова	133	Замбия
11	Соединенное Королевство	35	Польша	60	Венесуэла	86	Иран (Исламская Республика)	109	Лаосская Народно-Демократическая Республика	134	Кот-д'Ивуар
12	Швейцария	36	Венгрия	61	Таиланд	87	Республика Молдова	110	Лесото	135	Чад
13	Япония	37	Словакия	62	Казахстан	88	Алжир	111	Конго	136	Демократическая Республика Конго
14	Австрия	38	Эстония	63	Украина	89	Вьетнам	112	Бангладеш	137	Гвинея-Бисау
15	Германия	39	Уругвай	64	Белиз	90	Южная Африка	113	Зимбабве	138	Центральноафриканская Республика
16	Ирландия	40	Бахрейн	65	Ямайка	91	Индонезия	114	Камерун	139	Эфиопия
17	Франция	41	Коста-Рика	66	Филиппины	92	Таджикистан	115	Кения	140	Мозамбик
18	Люксембург	42	Литва	67	Фиджи	93	Сирийская Арабская Республика	116	Судан	141	Бурунди
19	Новая Зеландия	43	Чили	68	Саудовская Аравия	94	Боливия	117	Уганда	142	Мали
20	Испания	44	Хорватия	69	Парагвай	95	Монголия	118	Того	143	Буркина-Фасо
21	Италия	45	Кувейт	70	Ливан	96	Гондурас	119	Непал	144	Нигер
22	Израиль	46	Багамские Острова	71	Оман	97	Гватемала	120	Пакистан		
23	Португалия	47	Латвия	72	Перу			121	Мадагаскар		
		48	Беларусь	73	Албания			122	Гаити		
				74	Гайана						

Рейтинг страны по ИРЧП	Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)		Количество мест в парламенте, занимаемое женщинами (в % от общего количества) ^a	Женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители (в % от общего количества) ^b	Женщины специалисты и технические работники (в % от общего количества) ^b	Отношение приблизительного дохода, полученного женщинами, к полученному мужчинами ^c	
	Рейтинг	Величина					
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала							
1	Норвегия	2	0.837	36.4	26	48	0.65
2	Исландия	1	0.847	34.9	31	55	0.63
3	Швеция	3	0.831	45.3	30	49	0.68
4	Австралия	11	0.754	26.5	25	45	0.70
5	Нидерланды	6	0.794	33.3	26	48	0.53
6	Бельгия	15	0.695	24.9	19 ^d	50 ^d	0.44
7	Соединенные Штаты	10	0.760	14.0	46 ^d	54 ^d	0.62
8	Канада	9	0.771	23.6	35	53	0.63
9	Япония	44	0.515	10.0	9 ^d	45 ^d	0.45
10	Швейцария	13	0.720	22.4	24	43	0.50
11	Дания	4	0.825	38.0	21	51	0.71
12	Ирландия	16	0.683	14.2	28	49	0.40
13	Соединенное Королевство	17	0.675	17.1	30	43	0.60
14	Финляндия	5	0.801	36.5	28	57	0.70
15	Люксембург	16.7
16	Австрия	7	0.782	30.6	29	48	0.50
17	Франция	11.7
18	Германия	8	0.776	31.4	27	50	0.57
19	Испания	14	0.709	26.6	32	45	0.44
20	Новая Зеландия	12	0.750	29.2	38	53	0.68
21	Италия	32	0.561	10.3	19	44	0.45
22	Израиль	23	0.612	15.0	27	54	0.53
23	Португалия	21	0.647	19.1	32	50	0.53
24	Греция	40	0.519	8.7	25	47	0.45
25	Кипр	34	0.542	10.7	18	43	0.47
26	Гонконг; Китай (ОАР)	25	38	..
27	Барбадос	20	0.659	20.4	40 ^d	55 ^d	0.61
28	Сингапур	26	0.594	11.8	24	43	0.50
29	Словения	27	0.582	12.2	31	54	0.62
30	Республика Корея	63	0.363	5.9	5	34	0.46
31	Бруней-Даруссалам	- ^e
32	Чешская Республика	28	0.579	15.7	26	53	0.55
33	Мальта	9.2
34	Аргентина	31.3
35	Польша	25	0.594	20.7	32	60	0.62
36	Сейшельские Острова	29.4
37	Бахрейн	6.3
38	Венгрия	41	0.518	9.8	34	61	0.58
39	Словакия	24	0.598	19.3	31	61	0.65
40	Уругвай	43	0.516	11.5	37	52	0.52
41	Эстония	33	0.560	17.8	35	70	0.63
42	Коста-Рика	19	0.670	35.1	53	28	0.38
43	Чили	52	0.467	10.1	24 ^d	50 ^d	0.38
44	Катар	- ^e
45	Литва	48	0.499	10.6	47	69	0.66
46	Кувейт	0.0
47	Хорватия	36	0.534	16.2	25	50	0.55
48	Объединенные Арабские Эмираты	65	0.315	0.0	8	25	0.21
49	Багамские Острова	18	0.671	23.2 ^f	31	56	0.64
50	Латвия	30	0.576	21.0	38	68	0.70

23 Показатель расширения возможностей женщин

Рейтинг страны по ИРЧП	Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)		Количество мест в парламенте, занимаемое женщинами (в % от общего количества) ^a	Женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители (в % от общего количества) ^b	Женщины специалисты и технические работники (в % от общего количества) ^b	Отношение приблизительного дохода, полученного женщинами, к полученному мужчинами ^c	
	Рейтинг	Величина					
51	Сент-Китс и Невис	13.3
52	Куба	36.0
53	Беларусь	18.4
54	Тринидад и Тобаго	22	0.642	25.4	40	51	0.45
55	Мексика	42	0.516	15.9	25	40	0.38
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала							
56	Антигуа и Барбуда	8.3
57	Болгария	26.3
58	Малайзия	45	0.503	14.5	20 ^d	45 ^d	0.47
59	Панама	50	0.471	9.9	33 ^d	46 ^d	0.42
60	БЮР Македония	18.3
61	Ливийская Арабская Джамахирия
62	Маврикий	5.7
63	Российская Федерация	57	0.440	6.4	37	64	0.64
64	Колумбия	46	0.501	10.8	38 ^d	49 ^d	0.47
65	Бразилия	9.1	..	62 ^d	..
66	Босния и Герцеговина	12.3
67	Белиз	47	0.501	13.5 ^f	33	53	0.24
68	Доминика	18.8
69	Венесуэла	56	0.441	9.7	24 ^d	58 ^d	0.41
70	Самоа (Западное)	6.1
71	Сент-Люсия	20.7
72	Румыния	53	0.460	9.9	29	57	0.58
73	Саудовская Аравия	- ^e
74	Таиланд	55	0.457	9.6	27 ^d	55 ^d	0.61
75	Украина	61	0.406	5.3	37	63	0.53
76	Казахстан	8.6
77	Суринам	17.6	28 ^d	51 ^d	..
78	Ямайка	13.6
79	Оман	- ^e
80	Сент-Винсент и Гренадины	22.7
81	Фиджи	5.7 ^f
82	Перу	39	0.521	18.3	27	44	0.26
83	Ливан	2.3
84	Парагвай	59	0.412	8.0	23 ^d	54 ^d	0.33
85	Филиппины	35	0.539	17.2	58	62	0.59
86	Мальдивские Острова	6.0	15	40	..
87	Туркменистан	26.0
88	Грузия	62	0.381	7.2	23	60	0.41
89	Азербайджан	10.5
90	Иордания	3.3
91	Тунис	11.5
92	Гайана	20.0
93	Гренада	17.9
94	Доминиканская Республика	37	0.529	15.4	31	49	0.36
95	Албания	5.7
96	Турция	66	0.290	4.4	8	31	0.46
97	Эквадор	49	0.489	16.0	25	44	0.30
98	Оккупированные палестинские территории	11	32	..
99	Шри-Ланка	67	0.272	4.4	4	49	0.50
100	Армения	3.1

23 Показатель расширения возможностей женщин

Рейтинг страны по ИРЧП	Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)		Количество мест в парламенте, занимаемое женщинами (в % от общего количества) ^a	Женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители (в % от общего количества) ^b	Женщины специалисты и технические работники (в % от общего количества) ^b	Отношение приблизительного дохода, полученного женщинами, к полученному мужчинами ^c
	Рейтинг	Величина				
101	7.2
102	6.7
103	11.1
104	21.8
105	54	0.459	9.5	33	47	0.35
106	4.1
107	6.0
108	51	0.468	12.9	37	66	0.65
109	27.3
110	10.4
111	30.0 ^g
112	8.0
113	12.4
114	38	0.522	17.8	36	40	0.45
115	60	0.408	5.5	36 ^d	51 ^d	0.37
116	5.0
117	10.5
118	11.0 ^f
119	8.8
120	68	0.253	2.4	10	29	0.39
121	20.7
122	9.1
123	0.0
124	29	0.578	21.4	30	55	0.51
125	31	0.564	17.0	35	52	0.60
126	6.1
127	9.3
128	1.9
129	9.0
130	64	0.347	9.3	14	33	0.77
131	– ^h
132	0.9
133	6.3
134	– ⁱ
135	22.9
136	9.3
137	17.0
138	9.7
139	69	0.218	2.0	8 ^d	25 ^d	0.56
140	11.1
141	7.4
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала						
142	8.9
143	7.9 ^f
144	58	0.414	20.6	9 ^d	26 ^d	0.32
145	10.0
146	7.1
147	24.7
148	70	0.127	0.7	4	15	0.30
149	6.4
150	9.1
151	13.2

23 Показатель расширения возможностей женщин

Рейтинг страны по ИРЧП	Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)		Женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители (в % от общего количества) ^a	Женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители (в % от общего количества) ^b	Женщины специалисты и технические работники (в % от общего количества) ^b	Отношение приблизительного дохода, полученного женщинами, к полученному мужчинами ^c
	Рейтинг	Величина				
152	Нигерия	..	3.3
153	Джибути	..	10.8
154	Мавритания	..	3.0 ^f
155	Эритрея	..	22.0
156	Сенегал	..	19.2
157	Гвинея	..	19.3
158	Руанда	..	25.7
159	Бенин	..	6.0
160	Объединенная Республика Танзания	..	22.3
161	Кот-д'Ивуар	..	8.5
162	Малави	..	9.3
163	Замбия	..	12.0
164	Ангола	..	15.5
165	Чад	..	5.8
166	Гвинея-Бисау	..	7.8
167	Демократическая Республика Конго	..	– ⁱ
168	Центральноафриканская Республика	..	7.3
169	Эфиопия	..	7.8
170	Мозамбик	..	30.0
171	Бурунди	..	18.5
172	Мали	..	10.2
173	Буркина-Фасо	..	11.7
174	Нигер	..	1.2
175	Сьерра-Леоне	..	14.5

a. Данные по состоянию на 1 марта 2003 года. Там, где существуют, нижняя и верхняя палаты, данные относятся к взвешенному среднему женской доли мест в обеих палатах.

b. Данные относятся к последнему году из интервала 1992-2001 годы, по которому имеются данные. Оценки стран, которые ввели последний вариант Международной стандартной классификации профессий (МСКП-88), не подлежат строгому сопоставлению со странами, использующими предыдущую классификацию (МСКП-68).

c. Подсчитано на основании данных колонок 9 и 10 в таблице 22. Оценки основаны на данных, относящихся к последнему году из интервала 1991-2001 годы, по которому имеются данные. d. Данные основаны на Международной стандартной классификации профессий (МСКП-68), определенной МОТ 2002г. e. В стране никогда не было парламента. f. На момент публикации информация о последних выборах отсутствовала, данные основаны на результатах предыдущих выборов. g. Подсчитано на основании 54 постоянных мест (тем самым, исключая 36 специальных делегатов, сменяющих друг друга по принципу ротации и назначаемых на основе ад хок). h. Избранный в 1990 году парламент никогда не был уполномочен проводить заседания, многие из его членов были задержаны властями или высланы. i. Парламент распущен или работа приостановлена на неопределенный период.

Источник: колонка 1: определено на основании значений ПРВЖ в колонке 2; колонка 2: подсчитано на основании данных колонок 3-6; для дополнительной информации см. Техническое примечание 1; колонка 3: подсчитано на основании данных IPU 2003b о количестве мест в парламенте; колонки 4 и 5: подсчитано на основании данных о занятости МОТ; колонка 6: подсчитано на основании данных колонок 9 и 10 в таблице 22.

Рейтинг ПРВЖ для 70 стран.	18	Багамские Острова	37	Доминиканская Республика	56	Венесуэла	
1	Исландия	19	Коста-Рика	38	Боливия	57	Российская Федерация
2	Норвегия	20	Барбадос	39	Перу	58	Пакистан
3	Швеция	21	Португалия	40	Греция	59	Парагвай
4	Дания	22	Тринидад и Тобаго	41	Венгрия	60	Гондурас
5	Финляндия	23	Израиль	42	Уругвай	61	Украина
6	Нидерланды	24	Словакия	43	Мексика	62	Грузия
7	Австрия	25	Польша	44	Япония	63	Республика Корея
8	Германия	26	Сингапур	45	Малайзия	64	Камбоджа
9	Канада	27	Словения	46	Колумбия	65	Объединенные Арабские Эмираты
10	Соединенные Штаты	28	Чешская Республика	47	Белиз	66	Турция
11	Австралия	29	Намибия	48	Литва	67	Шри-Ланка
12	Новая Зеландия	30	Латвия	49	Эквадор	68	Египет
13	Швейцария	31	Ботсвана	50	Панама	69	Бангладеш
14	Испания	32	Италия	51	Чили	70	Йемен
15	Бельгия	33	Эстония	52	Республика Молдова		
16	Ирландия	34	Кипр	53	Румыния		
17	Соединенное Королевство	35	Филиппины	54	Сальвадор		
		36	Хорватия	55	Таиланд		

Рейтинг страны по ИРЧП	Грамотность взрослого населения		Грамотность среди молодежи		Чистый показатель поступивших в начальную школу ^{a,b}		Чистый показатель поступивших в среднюю школу ^{a,b}		Валовой показатель поступивших в учебные заведения третьего уровня ^{b,c}		
	Уровень женщин (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Уровень женщин (в % возраст 15-24) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала											
1	Норвегия	102 ^e	1.00 ^e	95 ^e	1.01 ^e	85 ^e	1.52 ^e
2	Исландия	102 ^e	1.00 ^e	86 ^e	1.05 ^e	62 ^e	1.74 ^e
3	Швеция	102 ^e	0.99 ^e	98 ^{e,f}	1.04 ^{e,f}	85 ^e	1.52 ^e
4	Австралия	96 ^e	1.01 ^e	91 ^e	1.03 ^e	70 ^e	1.24 ^e
5	Нидерланды	99 ^e	0.99 ^e	90 ^e	1.00 ^e	57 ^e	1.07 ^e
6	Бельгия	100 ^e	1.00 ^e	61 ^{e,f}	1.13 ^{e,f}
7	Соединенные Штаты	96 ^e	1.01 ^e	89 ^e	1.02 ^e	83 ^e	1.32 ^e
8	Канада	99 ^{e,f}	1.00 ^{e,f}	98 ^{e,f}	1.01 ^{e,f}	69 ^{e,f}	1.33 ^{e,f}
9	Япония	101 ^e	1.00 ^e	101 ^{e,f}	1.01 ^{e,f}	44 ^e	0.85 ^e
10	Швейцария	99 ^e	0.99 ^e	85 ^e	0.95 ^e	37 ^e	0.78 ^e
11	Дания	99 ^{e,f}	1.00 ^{e,f}	91 ^{e,f}	1.03 ^{e,f}	68 ^e	1.35 ^e
12	Ирландия	90 ^{e,f}	1.00 ^{e,f}	53 ^e	1.27 ^e
13	Соединенное Королевство	99 ^e	1.00 ^e	95 ^e	1.02 ^e	67 ^e	1.27 ^e
14	Финляндия	100 ^e	1.00 ^e	95 ^e	1.02 ^e
15	Люксембург	97 ^e	1.01 ^e	81 ^e	1.08 ^e	10 ^{e,f,g}	1.24 ^{e,f,g}
16	Австрия	92 ^e	1.01 ^e	88 ^e	0.99 ^e	62 ^e	1.14 ^e
17	Франция	100 ^e	1.00 ^e	93 ^e	1.02 ^e	59 ^e	1.23 ^e
18	Германия	87 ^{e,f}	1.02 ^{e,f}	88 ^{e,f}	1.01 ^{e,f}	45 ^{e,h}	0.96 ^{e,h}
19	Испания	96.9	98	99.8	100	103 ^e	1.01 ^e	95 ^e	1.03 ^e	64 ^e	1.15 ^e
20	Новая Зеландия	99 ^e	1.00 ^e	93 ^e	1.02 ^e	84 ^e	1.52 ^e
21	Италия	98.1	99	99.8	100	100 ^e	1.00 ^e	91 ^e	1.01 ^e	57 ^e	1.32 ^e
22	Израиль	93.1	96	99.3	100	101	1.00	89	1.01	62	1.39
23	Португалия	90.3	95	99.8	100	89 ^e	1.08 ^e	58 ^e	1.37 ^e
24	Греция	96.1	97	99.8	100	97 ^e	1.00 ^e	89 ^e	1.03 ^e
25	Кипр	95.7	97	99.8	100	95	1.01	89	1.02	22 ^{f,i}	1.29 ^{f,i}
26	Гонконг; Китай (ОАР)	89.6	92	99.8	101
27	Барбадос	99.7	100	99.8	100	105	1.01	84	0.97	55	2.45
28	Сингапур	88.7	92	99.8	100
29	Словения	99.6	100	99.8	100	93	0.99	70	1.35
30	Республика Корея	96.6	97	99.8	100	100 ^e	1.01 ^e	91 ^e	1.00 ^e	57 ^e	0.59 ^e
31	Бруней-Даруссалам	88.1	93	99.8	101	19	1.96
32	Чешская Республика	90 ^e	1.00 ^e	31 ^e	1.05 ^e
33	Мальта	93.0	102	99.8	102	100 ^f	1.02 ^f	77 ^h	0.95 ^h	24 ^f	1.22 ^f
34	Аргентина	96.9	100	98.8	100	107 ^e	0.99 ^e	82 ^e	1.06 ^e	60 ^{e,f}	1.64 ^{e,f}
35	Польша	99.7	100	99.8	100	98 ^e	1.00 ^e	92 ^e	1.03 ^e	66 ^e	1.44 ^e
36	Сейшельские Острова
37	Бахрейн	83.2	91	98.7	100	97	1.01	95	1.07	31 ^h	1.59 ^h
38	Венгрия	99.2	100	99.8	100	90 ^e	0.99 ^e	88 ^{e,f}	1.01 ^{e,f}	45 ^e	1.27 ^e
39	Словакия	90 ^e	1.01 ^e	75 ^e	1.01 ^e	32 ^e	1.09 ^e
40	Уругвай	98.1	101	99.4	101	91 ^e	1.01 ^e	74 ^e	1.11 ^e	47 ^e	1.83 ^e
41	Эстония	99.8	100	99.8	100	97	0.98	84	1.03	70	1.55
42	Коста-Рика	95.8	100	98.6	101	91	1.00	52	1.11	18	1.21
43	Чили	95.7	100	99.1	100	88 ^e	0.99 ^e	64 ^e	0.76 ^e	36 ^e	0.92 ^e
44	Катар	83.7	104	97.3	105	96 ^h	1.01 ^h	82 ^h	1.10 ^h	38	2.97
45	Литва	99.5	100	99.8	100	94	0.99	89	1.01	63	1.51
46	Кувейт	80.3	95	93.6	102	65 ^f	0.95 ^f	50 ^h	1.02 ^h	30 ^h	2.31 ^h
47	Хорватия	97.4	98	99.8	100
48	Объединенные Арабские Эмираты	79.8	106	94.7	108	87	1.02	72	1.13
49	Багамские Острова	96.3	102	98.3	102	79 ^f	0.92 ^f	71 ^f	0.99 ^f
50	Латвия	99.8	100	99.8	100	92	1.00	77	1.08	79	1.65

24 Гендерные диспропорции и в области образования

Рейтинг страны по ИРЧП	Грамотность взрослого населения		Грамотность среди молодежи		Чистый показатель поступивших в начальную школу ^{a,b}		Чистый показатель поступивших в среднюю школу ^{a,b}		Валовой показатель поступивших в учебные заведения третьего уровня ^{b,c}		
	Уровень женщин (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Уровень женщин (в % возраст 15-24) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	
51	Сент-Китс и Невис	
52	Куба	96.7	100	99.8	100	97	0.99	84	1.05	26	1.16
53	Беларусь	99.6	100	99.8	100	107	0.99	76	1.01	63	1.29
54	Тринидад и Тобаго	97.8	99	99.8	100	92	1.00	73	1.07	8	1.53
55	Мексика	89.5	96	96.8	99	104 ^e	1.01 ^e	62 ^e	1.08 ^e	20 ^e	0.96 ^e
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда
57	Болгария	98.0	99	99.6	100	93	0.98	87	0.98	47	1.35
58	Малайзия	84.0	92	97.8	100	99 ^e	1.00 ^e	74 ^e	1.11 ^e	29 ^e	1.08 ^e
59	Панама	91.4	99	96.5	99	100	1.00	65	1.09	44 ^f	1.67 ^f
60	БЮР Македония	92	1.00	80 ^f	0.98 ^f	28	1.32
61	Ливийская Арабская Джамахирия	69.3	76	93.5	94	48	0.96
62	Маврикий	81.7	93	94.5	101	95	1.00	65	1.04	13	1.36
63	Российская Федерация	99.4	100	99.8	100
64	Колумбия	91.9	100	97.7	101	88	1.00	59	1.10	24	1.09
65	Бразилия	87.2	100	96.9	103	94 ^e	0.93 ^e	74 ^e	1.08 ^e	19 ^e	1.29 ^e
66	Босния и Герцеговина
67	Белиз	93.3	100	98.8	101	102	1.04	66	1.07
68	Доминика
69	Венесуэла	92.4	99	98.8	101	89	1.02	55	1.20	34	1.46
70	Самоа (Западное)	98.4	99	99.5	100	95	0.97	71	1.08	11	1.05
71	Сент-Люсия	100	1.01	90	1.28	24 ^h	0.87 ^h
72	Румыния	97.4	98	99.7	100	93	0.99	81	1.02	30	1.20
73	Саудовская Аравия	68.2	82	91.0	96	56	0.92	50	0.95	25 ^f	1.29 ^f
74	Таиланд	94.1	97	98.4	99	84 ^e	0.97 ^e	32 ^e	0.82 ^e
75	Украина	99.5	100	99.9	100	71 ^h	0.99 ^h	46 ^h	1.14 ^h
76	Казахстан	99.2	100	99.8	100	88	0.99	82	0.98	34	1.19
77	Суринам	90	0.96	46	1.13
78	Ямайка	91.0	109	97.6	107	95 ^e	1.00 ^e	76 ^e	1.04 ^e	22 ^e	1.89 ^e
79	Оман	63.5	78	96.8	97	64	0.99	60	1.01	10	1.40
80	Сент-Винсент и Гренадины
81	Фиджи	91.2	96	99.1	100	100 ^h	1.00 ^h
82	Перу	85.7	90	95.5	97	104 ^{e,f}	1.00 ^{e,f}	61 ^{e,h}	0.98 ^{e,h}	15 ^{e,h}	0.34 ^{e,h}
83	Ливан	81.0	88	93.3	96	74	1.00	73 ^h	1.09 ^h	44	1.09
84	Парагвай	92.5	98	97.2	100	92 ^e	1.01 ^e	48 ^e	1.06 ^e
85	Филиппины	95.0	100	99.0	100	93 ^e	1.01 ^e	57 ^e	1.18 ^e	33 ^e	1.10 ^e
86	Мальдивские Острова	96.9	100	99.2	100	99	1.01	33 ^f	1.13 ^f
87	Туркменистан
88	Грузия	95	1.00	73 ^h	1.02 ^h	34	0.99
89	Азербайджан	93 ^f	1.03 ^f	78 ^h	1.01 ^h	21 ^f	0.93 ^f
90	Иордания	85.1	89	99.4	100	94 ^{e,f}	1.01 ^{e,f}	78 ^{e,f}	1.07 ^{e,f}	31 ^{e,f}	1.14 ^{e,f}
91	Тунис	61.9	75	89.8	92	99 ^e	0.99 ^e	72 ^e	1.05 ^e	21 ^e	0.97 ^e
92	Гайана	98.2	99	99.8	100	97 ^f	0.97 ^f
93	Гренада
94	Доминиканская Республика	84.0	100	92.2	102	93	1.02	45	1.28
95	Албания	77.8	84	96.7	97	97	1.00	75	1.03	19	1.69
96	Турция	77.2	82	94.4	95	12 ^{e,f}	0.70 ^{e,f}
97	Эквадор	90.3	97	97.1	99	100	1.01	49	1.04
98	Оккупированные палестинские территории	98	1.02	81	1.08	28	0.96
99	Шри-Ланка	89.3	94	96.8	100	97 ^{e,h}	1.00 ^{e,h}
100	Армения	97.8	98	99.7	100	70	1.02	65	1.06	22	1.25

24 Гендерные диспропорции и в области образования

Рейтинг страны по ИРЧП	Грамотность взрослого населения		Грамотность среди молодежи		Чистый показатель поступивших в начальную школу ^{a,b}		Чистый показатель поступивших в среднюю школу ^{a,b}		Валовой показатель поступивших в учебные заведения третьего уровня ^{b,c}		
	Уровень женщин (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Уровень женщин (в % возраст 15-24) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	
101	Узбекистан	98.9	99	99.6	100
102	Кыргызстан	81	0.97	42	1.04
103	Кабо-Верде	67.0	79	85.5	93	99 ^h	1.01 ^h
104	Китай	78.7	85	96.9	98	95 ^{e,f}	1.03 ^{e,f}
105	Сальвадор	76.6	93	87.7	98	87 ^f	1.17 ^f	39 ^h	0.99 ^h	19	1.24
106	Иран (Исламская Республика)	70.2	84	91.9	95	73	0.98	10	0.93
107	Алжир	58.3	76	84.6	90	97	0.97	63	1.05
108	Республика Молдова	98.4	99	99.8	100	78	1.00	69	1.03	31	1.29
109	Вьетнам	90.9	96	95.6	101	92	0.94	8	0.74
110	Сирийская Арабская Республика	61.6	69	79.7	83	94	0.95	37	0.90
111	Южная Африка	85.0	98	91.5	100	88	0.98	60	1.12	17	1.23
112	Индонезия	82.6	90	97.3	99	92 ^e	0.99 ^e	46 ^{e,f}	0.96 ^{e,f}	13 ^e	0.77 ^e
113	Таджикистан	98.9	99	99.8	100	98	0.92	69	0.84	7	0.32
114	Боливия	79.9	87	94.0	96	97	1.00	67	0.98
115	Гондурас	75.7	100	87.1	104	88	1.02	17	1.31
116	Экваториальная Гвинея	76.0	82	95.7	97	68	0.89	14 ^h	0.36 ^h	2 ^f	0.43 ^f
117	Монголия	98.3	100	99.4	101	91	1.04	64	1.21	42	1.74
118	Габон	87	0.98	6 ^h	0.55 ^h
119	Гватемала	61.8	81	73.2	85	82	0.95	25	0.94
120	Египет	44.8	67	63.7	83	90 ^e	0.95 ^e	77 ^e	0.96 ^e
121	Никарагуа	67.1	101	72.6	102	81	1.01	38	1.18
122	Сан-Томе и Принсипи
123	Соломоновы Острова
124	Намибия	81.9	98	93.7	104	84	1.07	44	1.38	7 ^f	1.24 ^f
125	Ботсвана	80.6	107	92.4	109	86	1.04	74	1.14	4	0.89
126	Марокко	37.2	59	59.7	78	74	0.91	27 ^f	0.83 ^f	9	0.80
127	Индия	46.4	67	65.8	82	8 ^{e,f}	0.66 ^{e,f}
128	Вануату	100	1.10	25 ^h	1.20 ^h	(.) ^h	0.62 ^h
129	Гана	64.5	80	89.4	95	57	0.95	28	0.86	2	0.40
130	Камбоджа	58.2	72	75.2	89	90	0.90	12	0.59	2	0.38
131	Мьянма	81.0	91	90.8	99	83	0.99	35	0.95	15	1.75
132	Папуа-Новая Гвинея	57.7	81	72.1	90	80 ^f	0.91 ^f	18 ^f	0.77 ^f	2 ^h	0.66 ^h
133	Свазиленд	79.4	98	91.6	102	94	1.02	47 ^f	1.17 ^f	5	0.87
134	Коморские Острова	48.8	77	52.0	79	52	0.87	1 ^f	0.73 ^f
135	Лаосская Народно-Демократическая Республика	54.4	71	71.8	84	78	0.92	27	0.81	2	0.59
136	Бутан
137	Лесото	93.9	128	98.6	119	82	1.09	25	1.54	3	1.76
138	Судан	47.7	68	72.9	87	42 ^f	0.83 ^f	7 ^h	0.92 ^h
139	Бангладеш	30.8	62	40.4	71	90	1.02	44	1.05	5	0.55
140	Конго	75.9	86	97.0	99	1	0.13
141	Того	44.0	60	65.2	74	83	0.82	14 ^h	0.44 ^h	1 ^f	0.20 ^f
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала											
142	Камерун	65.1	82	88.7	96	1 ^f	0.17 ^f
143	Непал	25.2	42	44.4	57	67	0.87	2	0.27
144	Пакистан	28.8	49	43.1	60	56	0.74
145	Зимбабве	85.5	92	96.0	97	80 ^e	1.00 ^e	39 ^e	0.92 ^e	3 ^e	0.60 ^e
146	Кения	77.3	86	94.7	98	69	1.02	23	0.97	3	0.77
147	Уганда	58.0	74	73.0	85	106	0.94	10 ^f	0.72 ^f	2	0.52
148	Йемен	26.9	39	48.5	58	49	0.58	21 ^h	0.40 ^h	5 ^h	0.28 ^h
149	Мадагаскар	60.6	82	77.4	92	68	1.01	12 ^h	1.03 ^h	2	0.84
150	Гаити	48.9	93	65.5	101
151	Гамбия	30.9	69	50.8	76	66	0.93	29	0.70

24 Гендерные диспропорции и в области образования

Рейтинг страны по ИРЧП	Грамотность взрослого населения		Грамотность среди молодежи		Чистый показатель поступивших в начальную школу ^{a,b}		Чистый показатель поступивших в среднюю школу ^{a,b}		Валовой показатель поступивших в учебные заведения третьего уровня ^{b,c}		
	Уровень женщин (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Уровень женщин (в % возраст 15-24) 2001	Уровень женщин в % от уровня мужчин 2001	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	Показатель женщин (в %) 2000-01	Отношение численности женщин к численности мужчин ^d 2000-01	
	152	Нигерия	57.7	79	85.4	95
153	Джибути	55.5	73	80.6	90	28	0.77	1	0.70
154	Мавритания	30.7	60	41.2	72	62	0.93	13	0.78	1	0.20
155	Эритрея	45.6	67	61.5	76	38	0.86	19	0.74	(.)	0.15
156	Сенегал	28.7	60	43.2	71	60	0.90
157	Гвинея	41	0.79	6 ^h	0.38 ^h
158	Руанда	61.9	83	82.6	96	97 ^f	1.00 ^f	1	0.50
159	Бенин	24.6	46	37.3	52	57 ^f	0.69 ^f	11 ^f	0.46 ^f	1 ^f	0.24 ^f
160	Объединенная Республика Танзания	67.9	80	88.6	95	48	1.04	5	0.94	(.)	0.31
161	Кот-д'Ивуар	38.4	64	53.6	75	55	0.75	4 ^h	0.36 ^h
162	Малави	47.6	63	61.9	76	104	1.07	23	0.85	(.) ^h	0.39 ^h
163	Замбия	72.7	85	86.2	95	65	0.99	18	0.87	2	0.47
164	Ангола	35	0.91	1 ^f	0.63 ^f
165	Чад	35.8	67	62.0	83	47	0.67	4 ^f	0.31 ^f	(.) ^f	0.17 ^f
166	Гвинея-Бисау	24.7	45	45.5	62	45 ^f	0.71 ^f	(.) ^f	0.18 ^f
167	Демократическая Республика Конго	51.8	70	76.4	86	32 ^h	0.95 ^h	9 ^h	0.58 ^h
168	Центральноафриканская Республика	36.6	60	60.8	79	45	0.70	1 ^f	0.19 ^f
169	Эфиопия	32.4	67	50.2	81	41	0.77	10	0.68	1	0.27
170	Мозамбик	30.0	49	47.7	63	50	0.85	8	0.68	(.)	0.79
171	Бурунди	42.0	74	63.6	96	49	0.83	1	0.36
172	Мали	16.6	45	26.0	54	36 ^h	0.71 ^h
173	Буркина-Фасо	14.9	43	24.5	52	29	0.71	6	0.65
174	Нигер	8.9	36	14.5	44	24	0.67	4	0.67	1	0.34
175	Сьерра-Леоне	24	0.83	1	0.40
	Развивающиеся страны	67.1	82	80.9	91	79	0.93
	Наименее развитые страны	43.8	70	59.3	81	57	0.90
	Арабские государства	48.8	68	69.6	83	73	0.90
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	81.3	88	96.6	98	93	1.01
	Латинская Америка и Карибский регион	88.2	98	95.4	101	96	0.99
	Южная Азия	44.8	67	62.4	80	72	0.84
	Страны Африки к югу от Сахары	54.5	77	73.2	89	56	0.92
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	99.1	99	99.8	100	91	1.02
	ОЭСР	98	1.00
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	98	1.01
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	98	1.01
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	71.6	85	84.8	94	85	0.95
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	44.4	68	63.9	81	54	0.86
	Страны с высоким уровнем дохода	97	1.01
	Страны со средним уровнем дохода	81.8	90	94.9	98	93	1.00
	Страны с низким уровнем дохода	53.9	75	69.8	85	69	0.87
	Весь мир	81	0.94

a. Коэффициент чистого показателя поступивших, является соотношением числа детей, достигших официального возраста, соответствующего указанному уровню образования, к общей численности населения данной возрастной группы. Коэффициенты чистого показателя поступивших превышающие 100% отражают расхождение между двумя представленными подборками данных. b. Данные относятся к 2000/01 учебному году. Данные по некоторым странам относятся к национальным оценкам или оценкам института статистики ЮНЕСКО. Для дополнительной информации см. <http://www.uis.unesco.org/>. Поскольку данные из разных источников, сопоставления между странами должны осуществляться осторожно. c. Количество поступивших в учебные заведения третьего уровня, как правило, рассчитывается в виде валового показателя. d. Рассчитано в виде отношения количества поступивших женщин к количеству поступивших мужчин. e. Предварительные оценки института статистики ЮНЕСКО, подлежащие дальнейшему пересмотру. f. Данные относятся к 1998/99 учебному году. g. Показатель занижен, поскольку большая часть студентов получают образование в соседних странах. h. Данные относятся к 1999/2000 учебному году. i. За исключением турецких институтов.

Источник: колонки 1 и 3: институт статистики ЮНЕСКО 2003а; колонка 2: подсчитано на основании данных института статистики ЮНЕСКО 2003а об уровнях грамотности взрослого населения; колонка 4: подсчитано на основании данных института статистики ЮНЕСКО 2003а об уровнях грамотности молодежи, также представлено Всемирным банком (2003с) во 2 таблице ЦРТ как соотношение грамотных женщин и мужчин; колонки 5 и 6: ЮНЕСКО 2003d, сводные показатели подсчитаны институтом статистики ЮНЕСКО для Отдела подготовки докладов о развитии человека; колонки 7-10: институт статистики ЮНЕСКО 2003d.

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень экономической активности женщин (в %, возраст 15 лет и старше)			Занятость по отраслям экономики (%)						Самостоятельно получающие доход члены семьи	
	Доля (%) 2001	Индекс (1990=100) 2001	Как % к доле мужчин 2001	Сельское хозяйство		Промышленность		Сфера услуг		Женщины (в % от общего) 1995-2000 ^a	Мужчины (в % от общего) 1995-2000 ^a
				Женщины 1995-2001 ^a	Мужчины 1995-2001 ^a	Женщины 1995-2001 ^a	Мужчины 1995-2001 ^a	Женщины 1995-2001 ^a	Мужчины 1995-2001 ^a		
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала										
1 Норвегия	59.5	109	85	2	6	9	33	88	61	63	38
2 Исландия	66.7	101	83	5	12	15	34	80	53	67	33
3 Швеция	62.6	102	89	1	4	12	38	87	59	54	46
4 Австралия	56.1	107	77	3	6	10	31	86	63	59	41
5 Нидерланды	45.6	106	67	2	4	9	31	84	63	78	22
6 Бельгия	39.9	106	66	2	3	13	37	86	60	85	15
7 Соединенные Штаты	59.1	106	82	1	4	12	32	86	64	62	38
8 Канада	60.3	104	82	2	5	11	32	87	63	69	31
9 Япония	50.9	103	67	6	5	22	38	73	57	82	18
10 Швейцария	50.8	104	66	4	5	13	36	83	59
11 Дания	61.7	100	84	2	5	15	37	83	58
12 Ирландия	37.5	117	53	2	12	15	38	83	50	59	41
13 Соединенное Королевство	53.0	105	74	1	2	12	36	87	61	66	34
14 Финляндия	56.9	98	87	4	8	14	40	82	52	47	53
15 Люксембург	38.1	104	58
16 Австрия	44.0	102	65	7	6	14	43	79	52	67	33
17 Франция	48.8	107	77	..	2	13	35	86	63
18 Германия	47.9	100	70	2	3	19	46	79	50	75	25
19 Испания	37.8	112	57	5	8	14	41	81	51	64	36
20 Новая Зеландия	57.6	109	80	6	11	12	32	81	56	68	32
21 Италия	38.6	107	59	5	6	21	39	74	55	55	45
22 Израиль	48.8	114	68	1	3	13	35	86	61	77	23
23 Португалия	51.4	105	72	14	11	24	44	62	45	66	34
24 Греция	38.2	108	59	20	16	12	29	67	54	69	31
25 Кипр	49.1	103	62	10	11	18	30	71	58	87	13
26 Гонконг; Китай (ОАР)	50.9	105	65	12	28	88	71
27 Барбадос	62.0	107	79	3	5	11	31	85	64
28 Сингапур	50.1	99	64	23	33	77	67	70	30
29 Словения	54.5	98	81	11	11	28	46	61	42	63	37
30 Республика Корея	53.6	111	70	13	10	19	34	68	56	88	12
31 Бруней-Даруссалам	50.4	112	63
32 Чешская Республика	61.2	100	83	4	6	28	49	69	48	78	22
33 Мальта	26.1	112	37
34 Аргентина	36.2	124	47	..	1	10	34	89	65	64	36
35 Польша	57.1	100	80	19	19	21	41	60	39	60	40
36 Сейшельские Острова
37 Бахрейн	33.8	119	39
38 Венгрия	48.5	102	71	4	9	25	42	71	48	67	33
39 Словакия	62.7	99	84	5	10	26	49	69	42	68	32
40 Уругвай	48.3	109	67	1	6	14	34	85	61	68	32
41 Эстония	60.7	95	82	7	11	23	40	70	49	59	41
42 Коста-Рика	37.4	113	46	4	22	17	27	79	51	41	59
43 Чили	38.1	119	49	5	19	14	31	82	49
44 Катар	41.6	126	46
45 Литва	57.6	97	80	16	24	40	33	63	43	61	39
46 Кувейт	36.5	96	48
47 Хорватия	48.8	102	73	17	16	22	38	61	46	76	24
48 Объединенные Арабские Эмираты	31.8	109	37
49 Багамские Острова	66.8	104	84	1	6	5	24	93	69
50 Латвия	59.6	95	80	14	17	18	35	69	49	52	48

**25 Гендерное
неравенство с
точки зрения
экономической
активности**

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень экономической активности женщин (в %, возраст 15 лет и старше)			Занятость по отраслям экономики (%)						Самостоятельно получающие доход члены семьи	
	Доля (%) 2001	Индекс (1990=100) 2001	Как % к доле мужчин 2001	Сельское хозяйство		Промышленность		Сфера услуг		Жен- щины (в % от общего) 1995- 2000 ^a	Муж- чины (в % от общего) 1995- 2000 ^a
				Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a		
				Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a		
51	Сент-Китс и Невис
52	Куба	50.2	119	65
53	Беларусь	59.2	98	82
54	Тринидад и Тобаго	44.5	114	59	3	11	13	37	83	52	70
55	Мексика	39.8	117	48	7	23	22	29	71	47	49
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала											
56	Антигуа и Барбуда
57	Болгария	56.4	94	86
58	Малайзия	48.7	109	61	13	21	29	33	58	46	..
59	Панама	43.7	113	55	2	25	10	22	88	52	27
60	БЮР Македония	49.8	103	72
61	Ливийская Арабская Джамахирия	25.3	123	34
62	Маврикий	38.2	110	48	13	15	43	39	45	46	..
63	Российская Федерация	59.2	98	82	8	15	23	36	69	49	42
64	Колумбия	48.5	114	61	..	2	20	30	80	68	69
65	Бразилия	43.8	98	52	19	26	10	27	71	47	..
66	Босния и Герцеговина	43.1	99	60
67	Белиз	27.3	114	32	6	37	12	19	81	44	30
68	Доминика	14	31	10	24	72	40	..
69	Венесуэла	43.5	115	54	2	16	13	29	85	55	..
70	Самоа (Западное)
71	Сент-Люсия	16	27	14	24	71	49	..
72	Румыния	50.6	97	76	45	39	22	33	33	29	71
73	Саудовская Аравия	21.6	145	28
74	Таиланд	73.1	98	85	47	50	17	20	36	31	66
75	Украина	55.5	98	80	64
76	Казахстан	61.1	101	82
77	Суринам	36.6	123	49	3	7	10	32	86	56	..
78	Ямайка	67.2	101	86	10	30	9	26	81	45	66
79	Оман	19.6	154	26
80	Сент-Винсент и Гренадины
81	Фиджи	37.9	143	46
82	Перу	34.9	119	44	3	8	11	25	86	67	62
83	Ливан	29.9	123	39
84	Парагвай	37.1	110	43	3	7	10	31	87	62	..
85	Филиппины	49.7	106	61	27	47	13	18	61	36	..
86	Мальдивские Острова	65.4	100	80	57
87	Туркменистан	62.3	105	81
88	Грузия	55.7	100	78	60
89	Азербайджан	54.8	106	75
90	Иордания	27.1	160	35
91	Тунис	37.2	113	48
92	Гайана	41.1	115	50
93	Гренада	10	17	12	32	77	46	..
94	Доминиканская Республика	40.4	118	48	3	24	20	27	77	49	23
95	Албания	59.9	103	73
96	Турция	50.3	115	62	72	34	10	25	18	41	65
97	Эквадор	33.0	119	39	2	11	14	26	84	63	66
98	Оккупированные палестинские территории	9.3	148	13	54
99	Шри-Ланка	43.1	107	55	49	38	22	23	27	37	56
100	Армения	62.4	100	88

**25 Гендерное не-
равенство с точки
зрения экономи-
ческой активности**

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень экономической активности женщин (в %, возраст 15 лет и старше)			Занятость по отраслям экономики (%)						Самостоятельно получающие доход члены семьи		
	Доля (%) 2001	Индекс (1990=100) 2001	Как % к доле мужчин 2001	Сельское хозяйство		Промышленность		Сфера услуг		Жен- щины (в % от общего) 1995- 2000 ^a	Муж- чины (в % от общего) 1995- 2000 ^a	
				Жен- щины	Муж- чины	Жен- щины	Муж- чины	Жен- щины	Муж- чины			
				1995- 2001 ^a	1995- 2001 ^a	1995- 2001 ^a	1995- 2001 ^a	1995- 2001 ^a	1995- 2001 ^a			
101	Узбекистан	62.5	106	85
102	Кыргызстан	61.0	104	84	53	52	8	14	38	34
103	Кабо-Верде	46.4	109	53
104	Китай	72.6	98	86
105	Сальвадор	46.5	125	55	6	37	25	24	69	38	42	58
106	Иран (Исламская Республика)	29.5	137	38
107	Алжир	30.2	158	40
108	Республика Молдова	60.3	98	84	62	38
109	Вьетнам	73.7	96	91
110	Сирийская Арабская Республика	28.9	122	37
111	Южная Африка	47.2	102	59
112	Индонезия	55.6	110	68	42	41	16	21	42	39
113	Таджикистан	58.1	112	80
114	Боливия	48.2	106	58	2	2	16	40	82	58	63	37
115	Гондурас	40.8	120	48	9	50	25	21	67	30	40	60
116	Экваториальная Гвинея	45.7	101	52
117	Монголия	73.6	103	88
118	Габон	63.2	101	76
119	Гватемала	36.6	131	42	14	37	19	26	68	38
120	Египет	35.4	117	45	35	29	9	25	56	46	43	57
121	Никарагуа	47.7	118	56
122	Сан-Томе и Принсипи
123	Соломоновы Острова	81.1	97	92
124	Намибия	53.7	101	67	39	38	8	19	52	43
125	Ботсвана	62.8	96	77	45	55
126	Марокко	41.6	107	52	6	6	40	32	54	63	22	78
127	Индия	42.2	105	50
128	Вануату
129	Гана	80.0	98	98
130	Камбоджа	80.3	98	97	71	29
131	Мьянма	65.8	100	75
132	Папуа-Новая Гвинея	67.6	100	79
133	Свазиленд	41.7	106	52
134	Коморские Острова	62.4	99	73
135	Лаосская Народно- Демократическая Республика	74.5	101	85
136	Бутан	57.1	100	65
137	Лесото	47.5	102	56
138	Судан	35.1	114	41
139	Бангладеш	66.4	101	76	78	54	8	11	11	34	81	19
140	Конго	58.4	100	71
141	Того	53.5	101	62
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала												
142	Камерун	49.4	105	58
143	Непал	56.8	101	66
144	Пакистан	35.8	125	43	66	41	11	20	23	39	33	67
145	Зимбабве	65.1	98	78
146	Кения	74.7	100	85	16	20	10	23	75	57
147	Уганда	79.4	98	88
148	Йемен	30.6	109	37	26	74
149	Мадагаскар	69.0	99	78
150	Гаити	55.9	97	70
151	Гамбия	69.7	101	78

**25 Гендерное
неравенство с
точки зрения
экономической
активности**

Рейтинг страны по ИРЧП	Уровень экономической активности женщин (в %, возраст 15 лет и старше)			Занятость по отраслям экономики (%)						Самостоятельно получающие доход члены семьи		
	Доля (%) 2001	Индекс (1990=100) 2001	Как % к доле мужчин 2001	Сельское хозяйство		Промышленность		Сфера услуг		Жен- щины (в % от общего) 1995- 2000 ^a	Муж- чины (в % от общего) 1995- 2000 ^a	
				Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a	Жен- щины 1995- 2001 ^a	Муж- чины 1995- 2001 ^a			
152	Нигерия	47.7	102	56	2	4	11	30	87	67
153	Джибути
154	Мавритания	63.3	98	74
155	Эритрея	74.6	99	87
156	Сенегал	61.7	101	72
157	Гвинея	77.2	98	89
158	Руанда	82.5	99	88
159	Бенин	73.4	96	90
160	Объединенная Республика Танзания	81.6	98	93
161	Кот-д'Ивуар	43.9	102	51
162	Малави	77.8	98	90
163	Замбия	64.1	98	75
164	Ангола	72.7	98	82
165	Чад	67.3	101	77
166	Гвинея-Бисау	57.0	100	63
167	Демократическая Республика Конго	60.5	97	72
168	Центральноафриканская Республика	67.5	96	79
169	Эфиопия	57.3	98	67	88	89	2	2	11	9
170	Мозамбик	82.7	99	92
171	Бурунди	81.9	99	89
172	Мали	69.9	97	79
173	Буркина-Фасо	74.8	97	85
174	Нигер	69.4	99	75
175	Сьерра-Леоне	44.8	106	54
	Развивающиеся страны	55.7	101	67
	Наименее развитые страны	64.2	99	74
	Арабские государства	32.7	117	41
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	68.8	99	82
	Латинская Америка и Карибский регион	42.2	109	52
	Южная Азия	43.6	106	52
	Страны Африки к югу от Сахары	62.2	99	73
	Центральная и Восточная Европа и СНГ	57.5	99	81
	ОЭСР	51.3	106	71
	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода	52.0	106	73
	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	50.7	106	70
	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	56.7	100	69
	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	56.7	102	66
	Страны с высоким уровнем дохода	51.9	106	73
	Страны со средним уровнем дохода	59.1	100	73
	Страны с низким уровнем дохода	51.9	103	62
	Весь мир	55.2	102	68

Примечание: В результате ряда ограничений по данным, сравнения статистических данных в области занятости за определенные периоды времени и по странам должны осуществляться очень осторожно. Подробнее о данных, см. МОТ 2002а, 2002b и 2003b. Процентные доли занятости по сфере экономической активности не всегда в сумме равны 100 вследствие округления или исключения не классифицированных сфер активности.

а. Данные относятся к последнему году указанного периода.

Источник: колонки 1-3: подсчитано на основании данных МОТ 2002а об экономически активном населении и общей численности населения; колонки 4-9: МОТ 2002b; колонки 10 и 11: подсчитано на основании данных МОТ 2003b о самостоятельно зарабатывающих доход членах семьи.

Год	Распределение времени (в %)										
	Рабочая нагрузка			Общее рабочее время		Время затраченное женщинами		Время затраченное мужчинами			
	Общее рабочее время (мин. в день)		Рабочее время женщин, % от мужчин	Рыночная деятельность	На рыночные виды деятельности	Рыночная деятельность	На рыночные виды деятельности	Рыночная деятельность	На рыночные виды деятельности	Рыночная деятельность	На рыночные виды деятельности
	Женщины	Мужчины									
Отдельные развивающиеся страны											
Городские регионы:											
Колумбия	1983	399	356	112	49	51	24	76	77	23	
Индонезия	1992	398	366	109	60	40	35	65	86	14	
Кения	1986	590	572	103	46	54	41	59	79	21	
Непал	1978	579	554	105	58	42	25	75	67	33	
Венесуэла	1983	440	416	106	59	41	30	70	87	13	
Среднее^a	–	481	453	107	54	46	31	69	79	21	
Сельские регионы:											
Бангладеш	1990	545	496	110	52	48	35	65	70	30	
Гватемала	1977	678	579	117	59	41	37	63	84	16	
Кения	1988	676	500	135	56	44	42	58	76	24	
Непал	1978	641	547	117	56	44	46	54	67	33	
Высокогорье	1978	692	586	118	59	41	52	48	66	34	
Горы	1978	649	534	122	56	44	48	52	65	35	
Сельскохозяйственные предгорья	1978	583	520	112	52	48	37	63	70	30	
Филиппины	1975-77	546	452	121	73	27	29	71	84	16	
Среднее^a	–	617	515	120	59	41	38	62	76	24	
Национальные^b											
Индия	2000	457	391	117	61	39	35	65	92	8	
Монголия	2000	545	501	109	61	39	49	51	75	25	
Южная Африка	2000	332	273	122	51	49	35	65	70	30	
Среднее^a	–	445	388	116	58	42	40	60	79	21	
Отдельные страны ОЭСР^c											
Австралия	1997	435	418	104	46	54	30	70	62	38	
Австрия ^d	1992	438	393	111	49	51	31	69	71	29	
Канада	1998	420	429	98	53	47	41	59	65	35	
Дания ^d	1987	449	458	98	68	32	58	42	79	21	
Финляндия ^d	1987-88	430	410	105	51	49	39	61	64	36	
Франция	1999	391	363	108	46	54	33	67	60	40	
Германия ^d	1991-92	440	441	100	44	56	30	70	61	39	
Венгрия	1999	432	445	97	51	49	41	59	60	40	
Израиль ^d	1991-92	375	377	99	51	49	29	71	74	26	
Италия ^d	1988-89	470	367	128	45	55	22	78	77	23	
Япония	1996	393	363	108	66	34	43	57	93	7	
Республика Корея	1999	431	373	116	64	36	45	55	88	12	
Латвия	1996	535	481	111	46	54	35	65	58	42	
Нидерланды	1995	308	315	98	48	52	27	73	69	31	
Новая Зеландия	1999	420	417	101	46	54	32	68	60	40	
Норвегия ^d	1990-91	445	412	108	50	50	38	62	64	36	
Соединённое Королевство ^d	1985	413	411	100	51	49	37	63	68	32	
Соединенные Штаты ^d	1985	453	428	106	50	50	37	63	63	37	
Среднее^e	–	423	403	105	52	48	37	64	69	31	

Примечание: Данные основаны на результатах обследований используемого времени, представленных на момент публикации. Сбор данных об использовании времени также проводится и в других странах включая: Бенин, Чад, Кубу, Доминиканскую Республику, Эквадор, Гватемалу, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Мали, Мексику, Марокко, Непал, Никарагуа, Нигерию, Оман, Филиппины, Таиланд и Вьетнам. К рыночной деятельности относятся ориентированные на удовлетворение потребностей рынка виды производственной деятельности, определение которых приводится в пересмотренной Системе национальных счетов ООН 1993 года; обзоры, которые были произведены до 1993 года, не подлежат строгим сопоставлениям с теми, которые были произведены в последующие годы.

a. Относится к не взвешенному среднему для стран или районов приведенных выше. b. Классификация рыночной и нерыночной деятельности не основаны строго на пересмотренной Системе национальных счетов ООН 1993 года; поэтому сравнения между странами и районами должны осуществляться очень осторожно. c. Сюда включены Израиль и Латвия, хотя они и не являются странами ОЭСР. d. Harvey 1995. e. Относится к не взвешенному среднему стран ОЭСР приведенных выше (исключая Израиль и Латвию).

Источник: Для городских и сельских регионов в развивающихся странах, Goldschmidt – Clermont и Pagnossin Aligisakis 1995; и Harvey 1995; для национальных учебных программ в развивающихся странах, ООН 2002a; для стран ОЭСР и Латвии, если нет других пометок, то Harvey 2001.

27 Участие женщин в политической жизни

... И ДОСТИГАЯ РАВНОПРАВИА ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Год получения женщинами права ^a		Год избрания (Е) или назначения (А) первой женщины в парламент	Женщины в органах управления на министерском уровне (в % от общего числа) ^b 2000	Количество мест в парламенте, занимаемых женщинами (в % от общего) ^c		
	Голоса	Выдвижения кандидатуры			В нижней палате или однопалатной структуре	В верхней палате или сенате	
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала							
1	Норвегия	1907, 1913	1907, 1913	1911 А	42.1	36.4	–
2	Исландия	1915	1915	1922 Е	33.3	34.9	–
3	Швеция	1861, 1921	1907, 1921	1921 Е	55.0	45.3	–
4	Австралия	1902, 1962	1902, 1962	1943 Е	19.5	25.3	28.9
5	Нидерланды	1919	1917	1918 Е	31.0	36.7	26.7
6	Бельгия	1919, 1948	1921, 1948	1921 А	18.5	23.3	28.2
7	Соединенные Штаты	1920, 1960	1788 ^d	1917 Е	31.8	14.3	13.0
8	Канада	1917, 1950	1920, 1960	1921 Е	24.3	20.6	32.4
9	Япония	1945, 1947	1945, 1947	1946 Е	5.7	7.3	15.4
10	Швейцария	1971	1971	1971 Е	28.6	23.0	19.6
11	Дания	1915	1915	1918 Е	45.0	38.0	–
12	Ирландия	1918, 1928	1918, 1928	1918 Е	18.8	13.3	16.7
13	Соединенное Королевство	1918, 1928	1918, 1928	1918 Е	33.3	17.9	16.4
14	Финляндия	1906	1906	1907 Е	44.4	36.5	–
15	Люксембург	1919	1919	1919 Е	28.6	16.7	–
16	Австрия	1918	1918	1919 Е	31.3	33.9	21.0
17	Франция	1944	1944	1945 Е	37.9	12.2	10.9
18	Германия	1918	1918	1919 Е	35.7	32.2	24.6
19	Испания	1931	1931	1931 Е	17.6	28.3	24.3
20	Новая Зеландия	1893	1919	1933 Е	44.0	29.2	–
21	Италия	1945	1945	1946 Е	17.6	11.5	8.1
22	Израиль	1948	1948	1949 Е	6.1	15.0	–
23	Португалия	1931, 1976	1931, 1976	1934 Е	9.7	19.1	–
24	Греция	1927, 1952	1927, 1952	1952 Е	7.1	8.7	–
25	Кипр	1960	1960	1963 Е	..	10.7	–
26	Гонконг; Китай (ОАР)	–	–	–	..	–	–
27	Барбадос	1950	1950	1966 А	14.3	10.7	33.3
28	Сингапур	1947	1947	1963 Е	5.7	11.8	–
29	Словения	1945	1945	1992 Е ^e	15.0	12.2	–
30	Республика Корея	1948	1948	1948 Е	6.5	5.9	–
31	Бруней-Даруссалам	– ^f	– ^f	– ^f	0.0	– ^f	– ^f
32	Чешская Республика	1920	1920	1992 Е ^e	..	17.0	12.3
33	Мальта	1947	1947	1966 Е	5.3	9.2	–
34	Аргентина	1947	1947	1951 Е	7.3	30.7	33.3
35	Польша	1918	1918	1919 Е	18.7	20.2	23.0
36	Сейшельские Острова	1948	1948	1976 Е + А	23.1	29.4	–
37	Бахрейн	1973	1973	–	..	0.0	12.5
38	Венгрия	1918	1918	1920 Е	35.9	9.8	–
39	Словакия	1920	1920	1992 Е ^e	19.0	19.3	–
40	Уругвай	1932	1932	1942 Е	..	12.1	9.7
41	Эстония	1918	1918	1919 Е	14.3	17.8	–
42	Коста-Рика	1949	1949	1953 Е	28.6	35.1	–
43	Чили	1931, 1949	1931, 1949	1951 Е	25.6	12.5	4.1
44	Катар	– ^f	– ^f	– ^f	0.0	– ^f	– ^f
45	Литва	1921	1921	1920 А	18.9	10.6	–
46	Кувейт	– ^f	– ^f	– ^f	0.0	0.0	–
47	Хорватия	1945	1945	1992 Е ^e	16.2	20.5	6.2
48	Объединенные Арабские Эмираты	– ^f	– ^f	– ^f	..	0.0	–
49	Багамские Острова	1961, 1964	1961, 1964	1977 А	16.7	20.0	..
50	Латвия	1918	1918	..	6.7	21.0	–

27 Участие женщин в политической жизни

Рейтинг страны по ИРЧП	Год получения женщинами права ^a		Год избрания (Е) или назначения (А) первой женщины в парламент	Женщины в органах управления на министерском уровне (в % от общего числа) ^b 2000	Количество мест в парламенте, занимаемых женщинами (в % от общего) ^c		
	Голоса	Выдвижения кандидатуры			В нижней палате или однопалатной структуре	В верхней палате или сенате	
51	Сент-Китс и Невис	1951	1951	1984 E	0.0	13.3	–
52	Куба	1934	1934	1940 E	10.7	36.0	–
53	Беларусь	1919	1919	1990 E ^e	25.7	10.3	31.1
54	Тринидад и Тобаго	1946	1946	1962 E + A	8.7	19.4	32.3
55	Мексика	1947	1953	1952 A	11.1	16.0	15.6
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала							
56	Антигуа и Барбуда	1951	1951	1984 A	0.0	5.3	11.8
57	Болгария	1937	1944	1945 E	18.8	26.3	–
58	Малайзия	1957	1957	1959 E	..	10.4	26.1
59	Панама	1941, 1946	1941, 1946	1946 E	20.0	9.9	–
60	БЮР Македония	1946	1946	1990 E ^e	10.9	18.3	–
61	Ливийская Арабская Джамахирия	1964	1964	..	12.5	..	–
62	Маврикий	1956	1956	1976 E	9.1	5.7	–
63	Российская Федерация	1918	1918	1993 E ^e	..	7.6	3.4
64	Колумбия	1954	1954	1954 A	47.4	12.0	8.8
65	Бразилия	1934	1934	1933 E	0.0	8.6	12.3
66	Босния и Герцеговина	16.7	0.0
67	Белиз	1954	1954	1984 E + A	11.1	6.9	..
68	Доминика	1951	1951	1980 E	0.0	18.8	–
69	Венесуэла	1946	1946	1948 E	0.0	9.7	–
70	Самоа (Западное)	1990	1990	1976 A	7.7	6.1	–
71	Сент-Люсия	1924	1924	1979 A	18.2	11.1	36.4
72	Румыния	1929, 1946	1929, 1946	1946 E	20.0	10.7	7.9
73	Саудовская Аравия	– ^f	– ^f	– ^f	..	– ^f	– ^f
74	Таиланд	1932	1932	1948 A	5.7	9.2	10.5
75	Украина	1919	1919	1990 E ^e	..	5.3	–
76	Казахстан	1924, 1993	1924, 1993	1990 E ^e	17.5	10.4	5.1
77	Суринам	1948	1948	1975 E	..	17.6	–
78	Ямайка	1944	1944	1944 E	12.5	11.7	19.0
79	Оман	– ^f	– ^f	– ^f	..	– ^f	– ^f
80	Сент-Винсент и Гренадины	1951	1951	1979 E	0.0	22.7	–
81	Фиджи	1963	1963	1970 A	20.7	5.7	..
82	Перу	1955	1955	1956 E	16.2	18.3	–
83	Ливан	1952	1952	1991 A	0.0	2.3	–
84	Парагвай	1961	1961	1963 E	..	2.5	17.8
85	Филиппины	1937	1937	1941 E	..	17.8	12.5
86	Мальдивские Острова	1932	1932	1979 E	..	6.0	–
87	Туркменистан	1927	1927	1990 E ^e	..	26.0	–
88	Грузия	1918, 1921	1918, 1921	1992 E ^e	9.7	7.2	–
89	Азербайджан	1921	1921	1990 E ^e	2.6	10.5	–
90	Иордания	1974	1974	1989 A	0.0	1.3	7.5
91	Тунис	1957, 1959	1957, 1959	1959 E	10.0	11.5	–
92	Гайана	1953	1945	1968 E	..	20.0	–
93	Гренада	1951	1951	1976 E + A	25.0	26.7	7.7
94	Доминиканская Республика	1942	1942	1942 E	..	17.3	6.3
95	Албания	1920	1920	1945 E	15.0	5.7	–
96	Турция	1930	1934	1935 A	0.0	4.4	–
97	Эквадор	1929, 1967	1929, 1967	1956 E	20.0	16.0	–
98	Оккупированные палестинские территории
99	Шри-Ланка	1931	1931	1947 E	..	4.4	–
100	Армения	1921	1921	1990 E ^e	..	3.1	–

27 Участие женщин в политической жизни

Рейтинг страны по ИРЧП	Год получения женщинами права ^а		Год избрания (Е) или назначения (А) первой женщины в парламент	Женщины в органах управления на министерском уровне (в % от общего числа) ^б 2000	Количество мест в парламенте, занимаемых женщинами (в % от общего) ^с		
	Голоса	Выдвижения кандидатуры			В нижней палате или однопалатной структуре	В верхней палате или сенате	
152	Нигерия	1958	1958	..	22.6	3.4	2.8
153	Джибути	1946	1986	2003 Е	5.0	10.8	–
154	Мавритания	1961	1961	1975 Е	13.6
155	Эритрея	1955	1955	1994 Е	11.8	22.0	–
156	Сенегал	1945	1945	1963 Е	15.6	19.2	–
157	Гвинея	1958	1958	1963 Е	11.1	19.3	–
158	Руанда	1961	1961	1965 ^h	13.0	25.7	–
159	Бенин	1956	1956	1979 Е	10.5	6.0	..
160	Объединенная Республика Танзания	1959	1959	22.3	–
161	Кот-д'Ивуар	1952	1952	1965 Е	9.1	8.5	–
162	Малави	1961	1961	1964 Е	11.8	9.3	–
163	Замбия	1962	1962	1964 Е + А	6.2	12.0	–
164	Ангола	1975	1975	1980 Е	14.7	15.5	–
165	Чад	1958	1958	1962 Е	..	5.8	–
166	Гвинея-Бисау	1977	1977	1972 А	8.3	7.8	–
167	Демократическая Республика Конго	1967	1970	1970 Е	..	– ^j	– ^j
168	Центральноафриканская Республика	1986	1986	1987 Е	..	7.3	–
169	Эфиопия	1955	1955	1957 Е	22.2	7.7	8.3
170	Мозамбик	1975	1975	1977 Е	..	30.0	–
171	Бурунди	1961	1961	1982 Е	4.5	18.4	18.9
172	Мали	1956	1956	1964 Е	33.3	10.2	–
173	Буркина-Фасо	1958	1958	1978 Е	8.6	11.7	–
174	Нигер	1948	1948	1989 Е	10.0	1.2	–
175	Сьерра-Леоне	1961	1961	..	8.1	14.5	–

а. Данные относятся к году, когда были признаны права на участие в выборах и представительство на всеобщей и равной основе. Если показано два года, то первый относится к первому частичному признанию права голоса или права выдвижения кандидатур. б. Данные представлены государствами, исходя из их определения статуса национальных должностных лиц, и поэтому включают женщин, которые занимают должности министров и заместителей министров и тех, которые занимают другие министерские должности, включая секретарей парламента. с. Данные по состоянию на 1 марта 2003 года. Процентные данные были рассчитаны ссылаясь на текущее количество занятых парламентских мест. d. Информация о годе, когда женщины получили право на участие в выборах, отсутствует. Однако в конституции ссылка на гендер в отношении этого права отсутствует. e. Относится к году, когда женщины были избраны в существующую парламентскую систему. f. Право голоса и участия в выборах для женщин не признано. В Бруней-Даруссаламе, Омане, Катаре и Саудовской Аравии никогда не было парламента. g. Данные о распределении мест не включают 36 специальных делегатов, сменяющих друг друга по принципу ротации и назначаемых на основе ад хок; поэтому представленные процентные данные рассчитаны на основе 54 постоянных мест. h. Информация или подтверждение отсутствуют. i. Избранный в 1990 году парламент никогда не был уполномочен проводить заседания, многие из его членов были задержаны властями или высланы. j. Парламент распущен или работа приостановлена на неопределенный период. k. Относится к бывшей Народно-Демократической Республике Йемен. l. В истории этой страны женщины в состав парламента пока не избирались и не назначались.

Источник: колонки 1, 2 и 3: IPU 1995 и 2003а; колонка 4: IPU 2001а; колонки 5 и 6: IPU 2003б.

**28 Состояние
важных между-
народных доку-
ментов по пра-
вам человека**

... ДОКУМЕНТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВАМ ТРУДЯЩИХСЯ ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965	Международный пакт о гражданских и политических правах 1966	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания 1984	Конвенция о правах ребенка 1989
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала						
1	Норвегия	+	+	+	+	+
2	Исландия	+	+	+	+	+
3	Швеция	+	+	+	+	+
4	Австралия	+	+	+	+	+
5	Нидерланды	+	+	+	+	+
6	Бельгия	+	+	+	+	+
7	Соединенные Штаты	+	+	У	У	У
8	Канада	+	+	+	+	+
9	Япония	+	+	+	+	+
10	Швейцария	+	+	+	+	+
11	Дания	+	+	+	+	+
12	Ирландия	+	+	+	+	+
13	Соединенное Королевство	+	+	+	+	+
14	Финляндия	+	+	+	+	+
15	Люксембург	+	+	+	+	+
16	Австрия	+	+	+	+	+
17	Франция	+	+	+	+	+
18	Германия	+	+	+	+	+
19	Испания	+	+	+	+	+
20	Новая Зеландия	+	+	+	+	+
21	Италия	+	+	+	+	+
22	Израиль	+	+	+	+	+
23	Португалия	+	+	+	+	+
24	Греция	+	+	+	+	+
25	Кипр	+	+	+	+	+
27	Барбадос	+	+	+	+	+
28	Сингапур	+	+	+	+	+
29	Словения	+	+	+	+	+
30	Республика Корея	+	+	+	+	+
31	Бруней-Даруссалам	+	+	+	+	+
32	Чешская Республика	+	+	+	+	+
33	Мальта	+	+	+	+	+
34	Аргентина	+	+	+	+	+
35	Польша	+	+	+	+	+
36	Сейшельские Острова	+	+	+	+	+
37	Бахрейн	+	+	+	+	+
38	Венгрия	+	+	+	+	+
39	Словакия	+	+	+	+	+
40	Уругвай	+	+	+	+	+
41	Эстония	+	+	+	+	+
42	Коста-Рика	+	+	+	+	+
43	Чили	+	+	+	+	+
44	Катар	+	+	+	+	+
45	Литва	+	+	+	+	+
46	Кувейт	+	+	+	+	+
47	Хорватия	+	+	+	+	+
48	Объединенные Арабские Эмираты	+	+	+	+	+
49	Багамские Острова	+	+	+	+	+
50	Латвия	+	+	+	+	+
51	Сент-Китс и Невис	+	+	+	+	+

**28 Состояние
важных
международных
документов по
правам человека**

Рейтинг страны по ИРЧП	Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965	Международный пакт о гражданских и политических правах 1966	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания 1984	Конвенция о правах ребенка 1989
52 Куба	+			+	+	+
53 Беларусь	+			+	+	+
54 Тринидад и Тобаго	+	+	+	+	+	+
55 Мексика	+	+	+	+	+	+
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала						
56 Антигуа и Барбуда	+			+	+	+
57 Болгария	+	+	+	+	+	+
58 Малайзия	+			+	+	+
59 Панама	+	+	+	+	+	+
60 БЮР Македония	+	+	+	+	+	+
61 Ливийская Арабская Джамахирия	+	+	+	+	+	+
62 Маврикий	+	+	+	+	+	+
63 Российская Федерация	+	+	+	+	+	+
64 Колумбия	+	+	+	+	+	+
65 Бразилия	+	+	+	+	+	+
66 Босния и Герцеговина	+	+	+	+	+	+
67 Белиз	+	+	У	+	+	+
68 Доминика	+	+	+	+	+	+
69 Венесуэла	+	+	+	+	+	+
70 Самоа (Западное)	+			+	+	+
71 Сент-Люсия	+			+	+	+
72 Румыния	+	+	+	+	+	+
73 Саудовская Аравия	+			+	+	+
74 Таиланд	+	+	+	+	+	+
75 Украина	+	+	+	+	+	+
76 Казахстан	+			+	+	+
77 Суринам	+	+	+	+	+	+
78 Ямайка	+	+	+	+	+	+
79 Оман	+			+	+	+
80 Сент-Винсент и Гренадины	+	+	+	+	+	+
81 Фиджи	+			+	+	+
82 Перу	+	+	+	+	+	+
83 Ливан	+	+	+	+	+	+
84 Парагвай	У	+	+	+	+	+
85 Филиппины	+	+	+	+	+	+
86 Мальдивские Острова	+			+	+	+
87 Туркменистан	+	+	+	+	+	+
88 Грузия	+	+	+	+	+	+
89 Азербайджан	+	+	+	+	+	+
90 Иордания	+	+	+	+	+	+
91 Тунис	+	+	+	+	+	+
92 Гайана	+	+	+	+	+	+
93 Гренада	У	+	+	+	+	+
94 Доминиканская Республика	+	+	+	+	У	+
95 Албания	+	+	+	+	+	+
96 Турция	+	У	У	+	+	+
97 Эквадор	+	+	+	+	+	+
99 Шри-Ланка	+	+	+	+	+	+
100 Армения	+	+	+	+	+	+
101 Узбекистан	+	+	+	+	+	+

**28 Состояние
важных
международных
документов по
правам человека**

Рейтинг страны по ИРЧП	Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965	Международный пакт о гражданских и политических правах 1966	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания 1984	Конвенция о правах ребенка 1989
152	Нигерия	+	+	+	+	+
153	Джибути	+	+	+	+	+
154	Мавритания	+	+	+	+	+
155	Эритрея	+	+	+	+	+
156	Сенегал	+	+	+	+	+
157	Гвинея	+	+	+	+	+
158	Руанда	+	+	+	+	+
159	Бенин	+	+	+	+	+
160	Объединенная Республика Танзания	+	+	+	+	+
161	Кот-д'Ивуар	+	+	+	+	+
162	Малави	+	+	+	+	+
163	Замбия	+	+	+	+	+
164	Ангола	+	+	+	+	+
165	Чад	+	+	+	+	+
166	Гвинея-Бисау	у	у	+	у	+
167	Демократическая Республика Конго	+	+	+	+	+
168	Центральноафриканская Республика	+	+	+	+	+
169	Эфиопия	+	+	+	+	+
170	Мозамбик	+	+	+	+	+
171	Бурунди	+	+	+	+	+
172	Мали	+	+	+	+	+
173	Буркина-Фасо	+	+	+	+	+
174	Нигер	+	+	+	+	+
175	Сьерра-Леоне	+	+	+	+	+
Другие^а						
	Афганистан	+	+	у	+	+
	Андорра	у	у	+	у	+
	Острова Кука	+	+	+	+	+
	Святейший Престол	+	+	+	+	+
	Ирак	+	+	+	+	+
	Кирибати	+	+	+	+	+
	Корейская Народно- Демократическая Республика	+	+	+	+	+
	Либерия	+	у	у	+	+
	Лихтенштейн	+	+	+	+	+
	Маршалловы Острова	+	+	+	+	+
	Федеративные Штаты Микронезии	+	+	+	+	+
	Монако	+	+	+	+	+
	Наури	у	у	+	у	+
	Ниуэ	+	+	+	+	+
	Палау	+	+	+	+	+
	Сан-Марино	+	+	+	у	+
	Сербия и Черногория	+	+	+	+	+
	Сомали	+	+	+	+	у
	Тонга	+	+	+	+	+
	Тувалу	+	+	+	+	+
Все государства - участники^б						
Подписавшие, но еще не принявшие участия						
	167	149	146	170	132	191
	8	8	7	3	12	2

^а Ратификация, присоединение или правопреемство. у Подписавшие, но еще не ратифицировавшие.

Примечание: Таблица включает государства-участники, которые подписали или ратифицировали хотя бы один из шести международных документов по правам человека. Информация по состоянию на 12 февраля 2003 года.

а. Государства не включенные в Индекс развития человеческого потенциала. **б.** Относится к ратификации, присоединению или правопреемству.

Источник: колонки 1-6: ООН 2003б.

29 Состояние основных конвенций в области прав трудящихся

... ДОКУМЕНТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВАМ ТРУДЯЩИХСЯ ...

Рейтинг страны по ИРЧП	Свобода ассоциации и коллективных переговоров		Ликвидация насильственного и принудительного труда		Ликвидация дискриминации в области труда и занятости		Упразднение детского труда	
	Конвенция 87 ^a	Конвенция 98 ^b	Конвенция 29 ^c	Конвенция 105 ^d	Конвенция 100 ^e	Конвенция 111 ^f	Конвенция 138 ^g	Конвенция 182 ^h
Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала								
1	Норвегия	*	*	*	*	*	*	*
2	Исландия	*	*	*	*	*	*	*
3	Швеция	*	*	*	*	*	*	*
4	Австралия	*	*	*	*	*	*	*
5	Нидерланды	*	*	*	*	*	*	*
6	Бельгия	*	*	*	*	*	*	*
7	Соединенные Штаты	*	*	*	*	*	*	*
8	Канада	*	*	*	*	*	*	*
9	Япония	*	*	*	*	*	*	*
10	Швейцария	*	*	*	*	*	*	*
11	Дания	*	*	*	*	*	*	*
12	Ирландия	*	*	*	*	*	*	*
13	Соединенное Королевство	*	*	*	*	*	*	*
14	Финляндия	*	*	*	*	*	*	*
15	Люксембург	*	*	*	*	*	*	*
16	Австрия	*	*	*	*	*	*	*
17	Франция	*	*	*	*	*	*	*
18	Германия	*	*	*	*	*	*	*
19	Испания	*	*	*	*	*	*	*
20	Новая Зеландия	*	*	*	*	*	*	*
21	Италия	*	*	*	*	*	*	*
22	Израиль	*	*	*	*	*	*	*
23	Португалия	*	*	*	*	*	*	*
24	Греция	*	*	*	*	*	*	*
25	Кипр	*	*	*	*	*	*	*
27	Барбадос	*	*	*	*	*	*	*
28	Сингапур	*	*	*	У	*	*	*
29	Словения	*	*	*	*	*	*	*
30	Республика Корея	*	*	*	*	*	*	*
31	Бруней-Даруссалам	*	*	*	*	*	*	*
32	Чешская Республика	*	*	*	*	*	*	*
33	Мальта	*	*	*	*	*	*	*
34	Аргентина	*	*	*	*	*	*	*
35	Польша	*	*	*	*	*	*	*
36	Сейшельские Острова	*	*	*	*	*	*	*
37	Бахрейн	*	*	*	*	*	*	*
38	Венгрия	*	*	*	*	*	*	*
39	Словакия	*	*	*	*	*	*	*
40	Уругвай	*	*	*	*	*	*	*
41	Эстония	*	*	*	*	*	*	*
42	Коста-Рика	*	*	*	*	*	*	*
43	Чили	*	*	*	*	*	*	*
44	Катар	*	*	*	*	*	*	*
45	Литва	*	*	*	*	*	*	*
46	Кувейт	*	*	*	*	*	*	*
47	Хорватия	*	*	*	*	*	*	*
48	Объединенные Арабские Эмираты	*	*	*	*	*	*	*
49	Багамские Острова	*	*	*	*	*	*	*
50	Латвия	*	*	*	*	*	*	*
51	Сент-Китс и Невис	*	*	*	*	*	*	*

29 Состояние основных конвенций в области прав трудящихся

Рейтинг страны по ИРЧП	Свобода ассоциации и коллективных переговоров		Ликвидация насильственного и принудительного труда		Ликвидация дискриминации в области труда и занятости		Упразднение детского труда	
	Конвенция 87 ^a	Конвенция 98 ^b	Конвенция 29 ^c	Конвенция 105 ^d	Конвенция 100 ^e	Конвенция 111 ^f	Конвенция 138 ^g	Конвенция 182 ^h
52 Куба	*	*	*	*	*	*	*	*
53 Беларусь	*	*	*	*	*	*	*	*
54 Тринидад и Тобаго	*	*	*	*	*	*	*	*
55 Мексика	*	*	*	*	*	*	*	*
Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала								
56 Антигуа и Барбуда	*	*	*	*	*	*	*	*
57 Болгария	*	*	*	*	*	*	*	*
58 Малайзия	*	*	*	У	*	*	*	*
59 Панама	*	*	*	*	*	*	*	*
60 БЮР Македония	*	*	*	*	*	*	*	*
61 Ливийская Арабская Джамахирия	*	*	*	*	*	*	*	*
62 Маврикий	*	*	*	*	*	*	*	*
63 Российская Федерация	*	*	*	*	*	*	*	*
64 Колумбия	*	*	*	*	*	*	*	*
65 Бразилия	*	*	*	*	*	*	*	*
66 Босния и Герцеговина	*	*	*	*	*	*	*	*
67 Белиз	*	*	*	*	*	*	*	*
68 Доминика	*	*	*	*	*	*	*	*
69 Венесуэла	*	*	*	*	*	*	*	*
70 Самоа (Западное)	*	*	*	*	*	*	*	*
71 Сент-Люсия	*	*	*	*	*	*	*	*
72 Румыния	*	*	*	*	*	*	*	*
73 Саудовская Аравия	*	*	*	*	*	*	*	*
74 Таиланд	*	*	*	*	*	*	*	*
75 Украина	*	*	*	*	*	*	*	*
76 Казахстан	*	*	*	*	*	*	*	*
77 Суринам	*	*	*	*	*	*	*	*
78 Ямайка	*	*	*	*	*	*	*	*
79 Оман	*	*	*	*	*	*	*	*
80 Сент-Винсент и Гренадины	*	*	*	*	*	*	*	*
81 Фиджи	*	*	*	*	*	*	*	*
82 Перу	*	*	*	*	*	*	*	*
83 Ливан	*	*	*	*	*	*	*	*
84 Парагвай	*	*	*	*	*	*	*	*
85 Филиппины	*	*	*	*	*	*	*	*
86 Мальдивские Острова	*	*	*	*	*	*	*	*
87 Туркменистан	*	*	*	*	*	*	*	*
88 Грузия	*	*	*	*	*	*	*	*
89 Азербайджан	*	*	*	*	*	*	*	*
90 Иордания	*	*	*	*	*	*	*	*
91 Тунис	*	*	*	*	*	*	*	*
92 Гайана	*	*	*	*	*	*	*	*
93 Гренада	*	*	*	*	*	*	*	*
94 Доминиканская Республика	*	*	*	*	*	*	*	*
95 Албания	*	*	*	*	*	*	*	*
96 Турция	*	*	*	*	*	*	*	*
97 Эквадор	*	*	*	*	*	*	*	*
99 Шри-Ланка	*	*	*	*	*	*	*	*
100 Армения	*	*	*	*	*	*	*	*
101 Узбекистан	*	*	*	*	*	*	*	*

29 Состояние основных конвенций в области прав трудящихся

Рейтинг страны по ИРЧП	Свобода ассоциации и коллективных переговоров		Ликвидация насильственного и принудительного труда		Ликвидация дискриминации в области труда и занятости		Упразднение детского труда	
	Конвенция 87 ^a	Конвенция 98 ^b	Конвенция 29 ^c	Конвенция 105 ^d	Конвенция 100 ^e	Конвенция 111 ^f	Конвенция 138 ^g	Конвенция 182 ^h
102	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
103	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
104	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
105	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
106	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
107	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
108	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
109	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
110	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
111	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
112	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
113	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
114	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
115	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
116	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
117	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
118	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
119	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
120	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
121	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
122	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
123	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
124	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
125	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
126	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
127	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
128	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
129	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
130	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
131	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
132	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
133	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
134	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
135	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
136	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
137	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
138	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
139	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
140	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
141	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала								
142	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
143	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
144	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
145	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
146	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
147	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
148	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
149	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
150	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
151	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

29 Состояние основных конвенций в области прав трудящихся

Рейтинг страны по ИРЧП	Свобода ассоциации и коллективных переговоров		Ликвидация насильственного и принудительного труда		Ликвидация дискриминации в области труда и занятости		Упразднение детского труда	
	Конвенция 87 ^a	Конвенция 98 ^b	Конвенция 29 ^c	Конвенция 105 ^d	Конвенция 100 ^e	Конвенция 111 ^f	Конвенция 138 ^g	Конвенция 182 ^h
152 Нигерия	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
153 Джибути	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
154 Мавритания	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
155 Эритрея	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
156 Сенегал	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
157 Гвинея	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
158 Руанда	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
159 Бенин	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
160 Объединенная Республика Танзания	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
161 Кот-д'Ивуар	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
162 Малави	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
163 Замбия	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
164 Ангола	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
165 Чад	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
166 Гвинея-Бисау	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
167 Демократическая Республика Конго	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
168 Центральноафриканская Республика	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
169 Эфиопия	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
170 Мозамбик	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
171 Бурунди	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
172 Мали	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
173 Буркина-Фасо	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
174 Нигер	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
175 Сьерра-Леоне	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Другиеⁱ								
Афганистан				✓	✓			
Ирак		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Кирибати	✓	✓	✓	✓				
Либерия	✓	✓	✓	✓		✓		
Сан-Марино	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Сербия и Черногория	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Сомали			✓	✓		✓		
Всего ратифицировали	141	152	161	157	160	157	121	131

^a Конвенция ратифицирована. ^γ Ратификация денонсирована.

Примечание: Таблица включает государства, которые ратифицировали хотя бы одну из восьми основных конвенций в области прав трудящихся. Информация по состоянию на 12 февраля 2003 года. **a.** Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию. **b.** Конвенция 1949 года о праве на организацию и ведение коллективных переговоров. **c.** Конвенция 1930 года о принудительном труде. **d.** Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда. **e.** Конвенция 1951 года о равном вознаграждении. **f.** Конвенция 1958 года о дискриминации (в области труда и занятости). **g.** Конвенция 1973 года о минимальном возрасте. **h.** Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда. **i.** Государства не включенные в Индекс развития человеческого потенциала.

Источник: колонки 1-8: МОТ 2003а.

30 Основные показатели для других стран-членов ООН

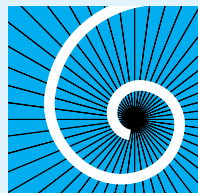
Компоненты индекса развития человеческого потенциала

	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) 2000-05 ^а	Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше) 2001	Совокупный валовой показатель поступивших в учебные заведения первой, второй и третьей ступени (в %) 2000-01 ^б	ВВП на душу населения (ППС в долл. США) 2001	Общая численность населения (тыс.) 2001	Общий коэффициент фертильности (на одну женщину) 2000-05 ^а	Коэффициент младенческой смертности (на 1 тыс. живорождений) 2001	Коэффициент детской смертности в возрасте до 5 лет (на 1 тыс. живорождений) 2001	Число взрослых, инфицированных ВИЧ/СПИДом (в %, возраст 15 – 49 лет) 2001 ^с	Недоедающее население (в % от общей численности населения) 1998/2000 ^д	Население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам воды (в %) 2000
Афганистан	43.1	36.0	30	..	22,083	6.8	165	257	..	70	13
Андорра	67	..	6	7	100
Ирак	60.7	39.7	58	..	23,860	4.8	107	133	<0.10	27	85
Кирибати	..	100.0	85	..	51	69	48
Корейская Народно-Демократическая Республика	63.1	100.0	22,409	2.0	42	55	..	34	100
Либерия	41.4	54.8	16	..	3,099	6.8	157	235	..	39	..
Лихтенштейн	..	100.0	33	..	10	11
Маршалловы Острова	..	91.0	52	..	54	66
Федеративные Штаты Микронезии	68.6	81.0	107	3.8	20	24
Монако	34	..	4	5	100
Науру	..	95.0	55	..	12	..	25	30
Палау	..	98.0	20	..	24	29	79
Сан-Марино	27	..	4	6
Сербия и Черногория	73.2	98.0	52	..	10,545	1.7	17	19	0.19	..	98
Сомали	47.9	24.0	7	..	9,088	7.3	133	225	1.00	71	..
Тимор-Лешти	49.5	711	3.8	85	124
Тонга	68.6	99.0	81	..	102	3.7	17	20	100
Тувалу	..	98.0	67	..	10	..	38	52

Примечание: В таблице предоставлены данные по странам-членам ООН, которые не включены в основные таблицы показателей.

а. Данные относятся к оценкам указанного периода. **б.** Данные относятся к 2000/01 учебному году. **с.** Данные относятся к концу 2001 года. **д.** Данные относятся к среднему указанным годов.

Источник: колонки 1,5 и 6: ООН 2003д; колонка 2: институт статистики ЮНЕСКО 2003а; колонка 3: институт статистики ЮНЕСКО 2003б; колонка 4: Всемирный банк 2003с; колонки 7 и 8: ЮНИСЕФ 2003б; колонка 9: ЮНАИДС 2002; колонка 10: ООН 2003а, основано на данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации; колонка 11: ООН 2003а, на основании данных совместных усилий ЮНИСЕФ и ВОЗ.



Таблицы показателей

Статистический комментарий к Докладу о развитии человека 190

ПОКАЗАТЕЛИ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДЕКЛАРАЦИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

ЦРТ 1	Цель 1	Ликвидация крайней нищеты и голода	
	Цель 2	Обеспечение всеобщего начального образования	198
ЦРТ 2	Цель 3	Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин	203
ЦРТ 3	Цель 4	Сокращение детской смертности	
	Цель 5	Улучшение охраны материнства	208
ЦРТ 4	Цель 6	Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями	213
ЦРТ 5	Цель 7	Обеспечение экологической устойчивости	218
ЦРТ 6	Цель 7	Обеспечение экологической устойчивости: водоснабжение и санитария	223
ЦРТ 7	Цель 8	Формирование глобального партнерства в целях развития: помощь в целях развития и доступ к рынкам	228
ЦРТ 8	Цель 8	Формирование глобального партнерства в целях развития: страны, не имеющие выхода к морю	229
ЦРТ 9	Цель 9	Формирование глобального партнерства в целях развития: малые островные государства	231
ЦРТ 10	Цель 8	Формирование глобального партнерства в целях развития: возможности трудоустройства, доступ к лекарствам и доступ к новым технологиям	232

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

I. МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА: РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА. . .

1	Индекс развития человеческого потенциала	237
2	Тенденции индекса развития человеческого потенциала	241
3	Индекс нищеты населения и нищеты по доходам	245
4	Индекс нищеты населения и нищеты по доходам: Страны ОЭСР, Центральная и Восточная Европа и СНГ	248

II. . . ДОБИВАТЬСЯ ЗДОРОВЬЯ И ДОЛГОЛЕТИЯ. . .

5	Демографические тенденции	250
6	Обязательства в области здравоохранения: доступ, услуги и ресурсы	254

7	Основные глобальные кризисы и проблемы в области здравоохранения	258
8	Выживание: прогресс и регресс	262

III. . . . ПРИОБРЕТАТЬ ЗНАНИЯ . . .

9	Обязательства в области образования: государственные расходы	266
10	Грамотность и количество поступивших в учебные заведения	270
11	Технология: распространение и создание	274

IV. . . . ИМЕТЬ ДОСТУП К РЕСУРСАМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ . . .

12	Экономические показатели	278
13	Неравенство по доходам или потреблению	282
14	Структура торговли	286
15	Потоки помощи стран-членов КСР	290
16	Потоки помощи, частный капитал и задолженность	291
17	Приоритетность государственных расходов	295
18	Безработица в странах ОЭСР	299

V. . . . СОХРАНЯЯ ЭТИ РЕСУРСЫ ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ . . .

19	Энергия и окружающая среда	300
----	----------------------------	-----

VI. . . . ОБЕСПЕЧИВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА . . .

20	Безопасность: беженцы и вооружение	304
21	Жертвы преступности	308

VII. . . . И ДОСТИГАЯ РАВНОПРАВИА ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН

22	Индекс развития с учетом гендерного фактора	310
23	Показатель расширения возможностей женщин	314
24	Гендерные диспропорции в области образования	318
25	Гендерное неравенство с точки зрения экономической активности	322
26	Пол, рабочая нагрузка и распределение времени	326
27	Участие женщин в политической жизни	327

VIII. ДОКУМЕНТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВАМ ТРУДЯЩИХСЯ

28	Состояние важных международных документов по правам человека	331
29	Состояние основных конвенций в области прав трудящихся	335

30	Основные показатели для других стран-членов ООН	339
----	---	-----

Техническое примечание 1: Расчет индексов развития человеческого потенциала 340

Техническое примечание 2: Определение статуса самых приоритетных и весьма приоритетных стран
в контексте целей в области развития, сформулированных в
Декларации тысячелетия 347

Отдельные статистические определения 350

Первичные статистические источники 359

Классификация стран 361

Алфавитный список показателей 365

Статистический комментарий к Докладу о развитии человека

В Докладе обычно приводятся два вида статистической информации: статистические данные, содержащиеся в таблицах показателей развития человеческого потенциала, которые дают общую картину достижений страны в различных областях развития человеческого потенциала, и статистическая информация, приводимая в рамках тематического анализа в отдельных главах, которая может основываться на международных, национальных или субнациональных данных. В Докладе за этот год, посвященном теме целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, также содержится специальный набор таблиц, в котором излагаются показатели, относящиеся к этим целям. В указанных таблицах приводится справочная статистическая информация, позволяющая оценить темпы прогресса в каждой стране по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и связанных с ними показателей.

Источники данных

Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» является пользователем, а не источником статистической информации. Поэтому он ориентируется на международные статистические учреждения, обладающие ресурсами и опытом в областях сбора и агрегирования на международном уровне данных по конкретным статистическим показателям.

ТАБЛИЦЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Для проведения сопоставлений между странами и за различные периоды времени Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» по возможности использует сопоставимые на международном уровне данные, подготовленные соответствующими международными статистическими учреждениями или другими специализированными организациями, для подготовки таблиц показателей развития человеческого потенциала (информацию об основных статистических учреждениях, готовящих используемые в Докладе данные, см. во вставке 1). Однако даже в самых базовых областях развития человеческого

потенциала иногда продолжают выявляться многочисленные пробелы. Выступая как по принципиальным, так и по практическим соображениям за повышение качества данных о развитии человеческого потенциала, Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» не занимается непосредственным сбором данных у стран или расчетом оценочных показателей для заполнения указанных пробелов в представляемых данных в Докладе.

Единственным исключением является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» стремится охватить подготовкой ИРЧП как можно большее число стран-членов ООН. Для расчета индекса по той или иной стране в идеале необходимо получить от соответствующих международных статистических учреждений данные по всем четырем компонентам индекса (первичными источниками данных являются Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций для данных об ожидаемой продолжительности жизни при рождении, Статистический институт ЮНЕСКО для данных об уровне грамотности взрослого населения и совокупном валовом показателе охвата начальным, средним и высшим образованием и Всемирный банк для показателей ВВП на душу населения [ППС в долл. США]). Однако для значительного числа стран данные по одному или нескольким из указанных компонентов отсутствуют. Откликаясь на пожелание стран рассчитывать для них ИРЧП, Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека», действуя в сотрудничестве с международными статистическими учреждениями, региональными комиссиями ООН, национальными статистическими управлениями и представительствами ПРООН в странах, делает в этих случаях все возможное для изыскания других разумных оценочных показателей. В нескольких случаях Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» пытался в консультации с региональными и национальными статистическими управлениями или их экспертами рассчитать оценочный показатель.

Основные источники данных, использованных в Докладе о развитии человека

Следующие организации любезно предоставили для опубликования в Докладе о развитии человека имеющиеся в их распоряжении важные статистические данные, отражающие развитие человеческого потенциала, которые приведены в таблицах показателей.

Центр по анализу информации о двуокиси углерода (ЦАИДУ). ЦАИДУ – это центр по сбору и анализу данных при департаменте энергетики США, который уделяет основное внимание парниковому эффекту и глобальному изменению климата. Он предоставил данные по выбросам двуокиси углерода в атмосферу.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). ФАО собирает, анализирует и распространяет информацию и данные, связанные с продуктами питания и сельским хозяйством. Она является источником данных о продовольственной безопасности и сельскохозяйственных показателях.

Международный институт стратегических исследований (МИСИ). МИСИ – независимый научно-исследовательский, информационный и дискуссионный центр по проблематике конфликта, располагающий богатой базой данных по военным вопросам. Данные о вооруженных силах заимствованы из его публикации *The Military Balance* («Военный баланс»).

Международная организация труда (МОТ). МОТ издает значительное количество статистических публикаций. Наиболее всеобъемлющая подборка данных о рабочей силе содержится в «Ежегоднике статистики труда». МОТ предоставила данные о заработной плате, занятости и профессиям, а также информацию о ходе ратификации конвенций о правах трудящихся.

Международный валютный фонд (МВФ). МВФ осуществляет широкомасштабную программу разработки и компиляции статистических данных по международным финансовым операциям и платежным балансам. Многие финансовые данные, предоставленные Отделу по подготовке докладов о развитии человека другими учреждениями, были заимствованы у МВФ.

Международный союз электросвязи (МСЭ). Это специализированное учреждение Организации Объединенных Наций ведет обширную базу статистических данных по вопросам коммуникации и информации. Данные о тенденциях в области телекоммуникации заимствованы из базы данных МСЭ «Показатели мирового развития электросвязи».

Межпарламентский союз (МПС). Эта организация предоставляет данные о тенденциях в области участия в политической жизни и демократических структурах. Для подготовки Доклада МПС предоставил связанные с выборами данные и информацию о представленности женщин на политическом уровне.

Совместная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНАИДС). Эта совместная программа Организации Объединенных Наций следит за распространением ВИЧ/СПИДа, обеспечивая регулярное обновление имеющейся информации. Большинство данных по ВИЧ/СПИДу, заимствованы из ее Доклада о глобальной эпидемии ВИЧ/СПИДа.

Люксембургский проект исследования доходов (ЛПИД). В рамках этого совместного исследовательского проекта, в котором участвуют 25 стран, основное внимание уделяется вопросам стратегий борьбы с нищетой. Оценка нищеты по доходам во многих странах ОЭСР заимствованы у ЛПИД.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). ОЭСР публикует данные о социально-экономических тенденциях в своих государствах-членах, а также информацию о потоках помощи. В Докладе за этот год она представила данные о помощи, энергетике, занятости и образовании.

Международный институт по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ). СИПРИ ведет исследовательскую работу в области международного мира и безопасности. «Ежегодник СИПРИ: вооружения, разоружение и международная безопасность» в виде печатного издания является источником данных о военных расходах и передаче оружия, которые Отдел по подготовке докладов о развитии человека получает в электронном виде.

Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). ЮНИСЕФ наблюдает за положением детей и предоставляет широкий спектр данных. В настоящем Докладе использованы данные, опубликованные в докладе ЮНИСЕФ «Положение детей в мире».

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). ЮНКТАД предоставляет статистику торговли и экономическую статистику в ряде своих публикаций, в том числе в Докладе о мировых инвестициях. ЮНКТАД также участвовала в подготовке данных о потоках инвестиций, полученных Отделом по подготовке Доклада о развитии человека от других учреждений.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Институт этого специализированного учреждения Организации Объединенных Наций предоставляет данные по вопросам образования. Отдел по подготовке докладов о развитии человека пользуется данными статистических публикаций ЮНЕСКО, а также данными, полученными непосредственно от ее Статистического института.

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ). Это учреждение Организации Объединенных Наций предоставляет данные по беженцам, публикуя их в своем статистическом обзоре «Беженцы и другие лица, на которых распространяется мандат УВКБ» (Refugees and Others of Concern to UNHCR (Statistical Overview)).

Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ). Этот институт ООН проводит международные сравнительные исследования в помощь Программе Организации Объединенных Наций по профилактике преступности и правосудию. Он предоставляет данные по жертвам преступности.

Многосторонние договоры Организации Объединенных Наций, депонированные у Генерального секретаря (Секция договоров Организации Объединенных Наций). Отдел по подготовке Доклада о развитии человека компилирует информацию о статусе важных международных документов в области прав человека, используя базу данных, которую ведет это подразделение Организации Объединенных Наций.

Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций (ОНООН). Это специализированное подразделение Организации Объединенных Наций подготавливает международные данные о тенденциях в области народонаселения. При подготовке Доклада о развитии человека использованы демографические оценки, заимствованные из двух его публикаций: «Мировые прогнозы в области народонаселения» и «Мировые прогнозы в области урбанизации».

Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН). Статистический отдел Организации Объединенных Наций предоставляет широкий спектр статистических данных и услуг для специалистов и пользователей в области статистики во всем мире. Он также участвовал в подготовке многих подборок статистических данных, полученных Отделом по подготовке Доклада о развитии человека от других учреждений. В Докладе за этот год использованы данные СОООН по потреблению электроэнергии и нужде населения.

Всемирный банк. Всемирный банк подготавливает данные об экономических тенденциях, а также широкий спектр других данных. Издаваемый им доклад «Показатели мирового развития» является основным источником, из которого заимствован целый ряд показателей, содержащихся в настоящем Докладе.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Это специализированное учреждение Организации Объединенных Наций публикует значительное количество подборок данных по вопросам здоровья населения, которые использованы при расчете связанных с вопросами здоровья показателей, содержащихся в настоящем Докладе.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). ВОИС, будучи специализированным учреждением ООН, содействует защите прав интеллектуальной собственности во всем мире посредством осуществления различной совместной деятельности. ВОИС предоставляет для Доклада данные о патентах.

*ТАБЛИЦЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ
ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ,
СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДЕКЛАРАЦИИ
ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ*

Статистический отдел Организации Объединенных Наций ведет глобальную базу данных по показателям, сформулированным в Декларации тысячелетия (<http://millenniumindicators.un.org>), которая объединяет международные ряды данных, представляемые соответствующими международными статистическими учреждениями. Эта база данных используется в качестве источника статистической информации при подготовке ежегодного доклада Генерального секретаря ООН Генеральной Ассамблее ООН о прогрессе в достижении целей и показателей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на глобальном и региональном уровнях. Эти данные также используются в других международных докладах, содержащих информацию о показателях достижения в различных странах целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, таких, как настоящий доклад и ежегодный доклад Всемирного банка "World Development Indicators" («Показатели мирового развития»). На момент подготовки настоящего Доклада Статистический отдел Организации Объединенных Наций занимался обновлением базы данных по показателям, сформулированным в Декларации тысячелетия, а Всемирный банк завершил подготовку к публикации своего доклада "World Development Indicators" за 2003 год. Благодаря активному обмену данными со Всемирным банком и другими международными учреждениями – такими, как Межпарламентский союз, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Программа Организаций Объединенных Наций по окружающей среде и Всемирная организация здравоохранения, – удалось включить в Доклад не только данные, имеющиеся в базе данных по показателям, сформулированным в Декларации тысячелетия, но и более свежие оценки по некоторым из показателей достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Эти оценки, которые в настоящее время готовятся для включения в базу данных, могут обновляться и после даты завершения подготовки настоящего Доклада.

ДАННЫЕ ДЛЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Статистические данные, используемые в рамках тематического анализа в настоящем Докладе, нередко берутся из таблиц показателей. Однако при этом используется и широкий круг других источников,

включая подготовленные по заказу документы, правительственную документацию, национальные доклады о развитии человека, доклады неправительственных организаций, а также статьи в научных журналах и другие научные публикации. Приоритетом обычно пользуются официальные статистические данные. Однако в силу неортодоксальности обсуждаемых вопросов соответствующие официальные статистические данные могут отсутствовать, так что приходится использовать неофициальные источники информации. Тем не менее, Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» неукоснительно опирается на данные, собранные учеными и научно-исследовательскими учреждениями, и стремится обеспечивать беспристрастность при определении круга источников информации и их использовании в ходе анализа. В тех случаях, когда во вставках или таблицах «Доклада» приводится информация, взятая не из таблиц показателей, а из других источников, соответствующий источник указывается в тексте вставки или таблицы, а его полное название приводится в библиографии. Кроме того, по каждой главе составляется резюме, в котором перечисляются основные источники данных, использованных в этой главе, а в примечаниях указываются источники статистической информации, полученной не из таблиц показателей.

**НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О РАЗВИТИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Хотя таблицы показателей в Докладе за этот год представляют собой лучшие из имеющихся на настоящий момент данных об оценке уровня развития человеческого потенциала, они по-прежнему страдают множеством пробелов и недостатков.

ПРОБЕЛЫ В ДАННЫХ

Пробелы во всех таблицах показателей, и в частности в таблицах показателей достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, свидетельствуют о насущной необходимости расширения круга имеющихся актуальных, достоверных и своевременных статистических данных о развитии человеческого потенциала. Наглядным примером пробелов в данных является большое число стран, по которым ИРЧП не рассчитывается. Задача заключается в том, чтобы охватить составлением этого индекса все страны-члены ООН, включая Гонконг, Китай (САР), и оккупированные палестинские территории. Однако из-за отсутствия достоверных данных 18 стран-членов ООН исключены из круга стран, по которым

рассчитывается ИРЧП, и, соответственно, из основных таблиц показателей (имеющаяся по этим странам ключевая информация приводится в таблице 30). Точно так же индекс нищеты населения рассчитывается лишь для 94 развивающихся стран и 17 стран-членов ОЭСР с высоким уровнем дохода, индекс развития с учетом гендерного фактора – для 144 стран, а показатель расширения возможностей женщин – для 70 стран. Для большого числа стран данные по компонентам этих индексов недостоверны и неактуальны, а в некоторых случаях подаются лишь приблизительной оценке (определение и методологию расчета индексов см. в техническом примечании 1).

РАСХОЖДЕНИЯ МЕЖДУ НАЦИОНАЛЬНЫМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОЦЕНКАМИ

При составлении международных рядов данных международным статистическим учреждениям нередко приходится применять согласованные на международном уровне стандарты и процедуры унификации для повышения сопоставимости данных по разным странам. В тех случаях, когда международные данные рассчитываются на основе национальных статистических показателей, как это обычно происходит, может возникать потребность в корректировке национальных данных. В случае отсутствия того или иного показателя по конкретной стране международное учреждение может рассчитать оценочный

показатель, если у него есть возможность использовать другую соответствующую информацию. А из-за проблем с координацией деятельности национальных и международных статистических учреждений международные ряды данных могут не включать самую свежую из имеющейся национальной информации. Все эти факторы могут вызывать существенное расхождение между национальными и международными оценками.

При подготовке настоящего Доклада выявилось множество таких расхождений. И хотя Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» выступает за повышение качества международных данных, он также признает, что и сам мог бы играть активную роль в такой деятельности. В случае выявления расхождений между данными он помогает установить контакты между международными и национальными статистическими органами для устранения таких расхождений. Во многих случаях это позволило повысить качество используемых в Докладе статистических данных.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СТАТИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Одним из жизненно важных компонентов решения проблемы огромных пробелов и недостатков в статистической информации является формирование в странах прочного статистического потенциала – деятельность, требующая финансовой и политической

ВСТАВКА 2

Укрепление потенциала для обеспечения последовательного проведения переписей населения

Перепись населения является главным источником информации о числе людей, проживающих в данной стране, и характеристиках населения. От обследований как источника данных перепись отличается целым рядом характеристик. Она может обеспечить полный охват всего населения. Она открывает возможности для сопоставления характеристик отдельных людей с характеристиками домашних хозяйств. Она позволяет получить подробную информацию о субнациональных группах населения. А в постконфликтных ситуациях, когда национальная статистическая система нередко полностью разрушена, перепись населения позволяет заложить базу для развития демократических институтов и благого управления и может вселить в людей надежду на лучшее будущее.

На основании данных переписи аналитики могут рассчитать большинство относящихся к населению показателей, необходимых для отслеживания на национальном и субнациональных уровнях прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Кроме того, никакие другие источники данных не позволяют проводить столь полного анализа относящихся к населению показателей с разбивкой по признаку пола. В отсутствие периодически проводимых переписей пробелы в данных неизбежны. Даже базовая информация о численности и возрастном составе населения будет

отсутствовать или не будет достоверной.

Практически все развивающиеся страны за последние несколько десятилетий накопили определенный опыт в проведении переписей, хотя многие по-прежнему не обладают финансовыми и кадровыми ресурсами для проведения переписей без по крайней мере ограниченной финансовой или технической помощи извне. Усилия по укреплению потенциала проведения переписи нередко сводятся на нет слабостью национальных статистических систем, продолжительными интервалами между переписями и высокой текучестью кадров.

Проведение переписи – это самое дорогостоящее мероприятие по сбору данных, проводимое национальной статистической системой. Рост расходов, сокращение бюджетов государственного сектора и уменьшение объемов помощи – все это способствует откладыванию и переносу сроков проведения переписей в рамках цикла 2000 года, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Без своевременного выделения адекватных ресурсов будущее переписей туманно. Для обеспечения периодического проведения переписей чрезвычайно важное значение имеет установление национальными статистическими системами партнерских отношений с основными заинтересованными сторонами: гражданским обществом, частным сектором и двусторонними и многосторонними организациями.

Источник: UNFPA 2003.

Новый инструмент оценки и мониторинга уровня грамотности

Программа оценки и мониторинга уровня грамотности – инициатива, разработанная Статистическим институтом ЮНЕСКО в сотрудничестве с международными учреждениями и техническими экспертами, – предусматривает подготовку и проведение обследования для измерения целого ряда показателей грамотности в развивающихся странах. Потребность в таком обследовании очевидна. Большинство имеющихся данных об уровне грамотности взрослого населения слишком недостоверны, чтобы удовлетворять потребностям национальных и международных пользователей. Одна из причин недостаточной достоверности заключается в том, что при сборе этих данных обычно используется оценка уровня грамотности самими опрашиваемыми или использование показателей-субститутов, таких, как уровень образования.

Оценка уровня грамотности не ограничивается обследованием населения для установления, кто умеет читать, а кто не умеет. Необходимо обладать самыми разными навыками в области грамотности: от умения писать свое имя до понимания инструкций на пузырьке с лекарствами и умения учиться по книгам. Поскольку грамотность является одной из важнейших целей в области развития, необходимы качественные данные для содействия разработке и адресному проведению соответствующих мер как на национальном, так и на местном уровнях.

Организация программы

Программа оценки и мониторинга уровня грамотности предусматривает проведение оценок для определения уровня грамотности населения. Основываясь на последних достижениях в

методологии проведения оценок, она будет совершенствовать их, с тем чтобы обеспечить возможность оценки всего комплекса уровней грамотности: от самых базовых навыков чтения и письма до наиболее совершенных умений.

Цель программы заключается в разработке методологии, отвечающей национальным потребностям. Вначале она будет осуществляться путем проведения обследования взрослого населения в ограниченном числе развивающихся стран. После доработки методологии программа будет поощрять ее применение в качестве стандартного обследования для сбора данных об уровне грамотности во всем мире. Однако при этом программе придется столкнуться со множеством препятствий, таких, как обеспечение соответствия задаваемых в ходе обследования вопросов местным лингвистическим и социально-культурным особенностям, обеспечение межнациональной сопоставимости и гарантирование передачи знаний.

Ожидаемые результаты

Эта программа позволит выявить распределение навыков грамотности среди населения путем получения расчетных показателей уровня грамотности с разбивкой по возрастным группам, половой структуре, уровню образования и другим переменным показателям. Она также позволит разработать методологию для оценки уровня грамотности. Кроме того, она будет обеспечивать обмен опытом и обучение национальных представителей, с тем чтобы страны могли адаптировать обследование к своим собственным нуждам. Дополнительную информацию об этой программе см. на сайте <http://www.uis.unesco.org/>.

Источник: UNESCO Institute for Statistics 2003e.

приверженности как на национальном, так и на международном уровнях (см. вставку 2.1 в главе 2). В отличие от прежних подходов, в которых предпочтение отдавалось краткосрочным результатам, новые стратегии должны ориентироваться на обеспечение долгосрочной устойчивости статистического потенциала. Импульс, приданный процессом достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, позволил мобилизовать все международное статистическое сообщество, и сейчас осуществляется множество инициатив. К ним относятся усилия целевых групп консорциума «Партнерство в области статистики в целях развития в XXI веке» (Париж-21), которые активно выступают за совершенствование статистической информации, призывая страны готовить долгосрочные генеральные планы развития статистики и разрабатывая новые инструменты оценки статистического потенциала.

Одним важным направлением укрепления статистического потенциала является проведение обследований домашних хозяйств и анализ их результатов. Однако переписям населения также следует уделять достаточное внимание и ресурсы (вставка 2). А международные статистические учреждения должны и впредь играть активную роль в развитии статистики путем

совершенствования, пропагандирования и внедрения согласованных на международном уровне стандартов, методов и ориентиров статистической деятельности. Статистический институт ЮНЕСКО разрабатывает Программу оценки и мониторинга уровня грамотности – значительно более совершенный инструмент оценки уровня грамотности (вставка 3). Всемирная организация здравоохранения разрабатывает показатель продолжительности здоровой жизни (вставка 4). А другие учреждения работают над показателями оценки здоровья матерей в попытке определить динамические показатели, которые способствовали бы выработке конструктивной политики в тех случаях, когда адекватная оценка показателей результатов (таких, как материнская смертность) является сложной и дорогостоящей (вставка 5).

МЕТОДОЛОГИЯ

В Докладе за этот год приводятся данные по большинству ключевых показателей со всего лишь двухгодичным разрывом между справочной датой для этих показателей и датой выхода Доклада. В таблицах показателей достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, приводятся данные по 191

Оценка средней продолжительности здоровой жизни

Всемирная организация здравоохранения публикует данные о средней продолжительности здоровой жизни, а также об общей продолжительности жизни в своем докладе World Health Report («Доклад о мировом здравоохранении»). Под продолжительностью здоровой жизни понимается число лет, прожитых в добром здравии. Этот показатель рассчитывается как общая продолжительность жизни, скорректированная на число лет, прожитых не в добром здравии по причине болезней и травм (Mathers and others 2001). Средняя продолжительность здоровой жизни рассчитывается на основе анализа смертности в 191 стране и инвалидности по 135 причинам в 17 регионах мира, а также на основе анализа 69 обследований в области здравоохранения в 60 странах с использованием новых методов для повышения сопоставимости данных, представляемых самими опрашиваемыми. Эти значения отличаются меньшей достоверностью, чем значения общей продолжительности жизни, главным образом из-за недостатков самих данных и трудностей с расчетом сопоставимых показателей инвалидности по разным странам.

Средняя продолжительность здоровой жизни при рождении варьируется от всего 39 лет в странах Африки к югу от Сахары до 66 лет в развитых странах, причем общемировое среднее значение в 2000 году составляло 56 лет (см. таблицу). В Восточной Европе и бывшем Советском Союзе этот показатель снизился за период 1990–2000 годов с 62 до 58 лет, что отражает ухудшение здоровья взрослого населения. В странах Африки к югу от Сахары он снизился за тот же период с 42 до 39 лет, что отражает влияние ВИЧ/СПИДа. В отсутствие ВИЧ/СПИДа средняя продолжительность здоровой жизни при рождении в странах Африки к югу от Сахары была бы в 2000 году почти на 6 лет больше. Если бы удалось справиться также с малярией и туберкулезом, то она была бы больше почти на 9 лет.

Источник: WHO 2003f.

Хотя инфекционные заболевания, такие как ВИЧ/СПИД, малярия и туберкулез, по-прежнему становятся причиной болезни и гибели людей в развивающихся странах, особенно в Африке, причиной потери более половины всех лет здоровой жизни как в развивающихся, так и в развитых странах являются неинфекционные заболевания и травмы.

Средняя продолжительность здоровой жизни при рождении с разбивкой по регионам, 2000 год

Регион	Продолжительность (в годах)
Африка	41.4
Северная Африка	57.3
Страны Африки к югу от Сахары	38.7
Азия ^а	55.5
Восточная Азия	60.9
Южная и Центральная Азия	51.8
Юго-Восточная Азия	55.8
Западная Азия	50.8
Латинская Америка и Карибский бассейн	58.0
Океания ^б	49.6
Развивающиеся страны	53.6
Развитые страны	66.1
По миру в целом	56.0

а. Исключая Японию.

б. Исключая Австралию и Новую Зеландию.

Источник: WHO 2002.

стране-члену Организации Объединенных Наций, включая Гонконг, Китай (САР), и оккупированные палестинские территории. Таблицы основных показателей развития человеческого потенциала включают данные по 175 из этих 193 стран и районов – всем странам и районам, по которым может рассчитываться ИРЧП. Из-за отсутствия сопоставимых данных 18 стран-членов ООН не входят в число стран, по которым рассчитывается ИРЧП, и поэтому информация о них не включается в таблицы основных показателей. Для этих стран базовые показатели развития человеческого потенциала приводятся в отдельной таблице (таблица 30).

КЛАССИФИКАЦИИ СТРАН

Страны классифицируются четырьмя способами: по уровню развития человеческого потенциала, по доходу, по основным общемировым совокупным показателям и по регионам (см. классификацию стран). Включение стран в ту или иную категорию отнюдь не обязательно означает оценку уровня развития соответствующей страны или

района. Под «страной» в тексте и таблицах в соответствующих случаях понимаются также территории или районы.

Классификация стран по уровню развития человеческого потенциала. Все страны, по которым рассчитывается ИРЧП, подразделяются по уровню развития человеческого потенциала на три группы: страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала (ИРЧП составляет 0,800 и выше), страны со средним уровнем развития человеческого потенциала (0,500 – 0,799) и страны с низким уровнем развития человеческого потенциала (менее 0,500).

Классификация стран по доходам. Все страны подразделяются на следующие группы по уровню доходов на основе классификации Всемирного банка: страны с высоким уровнем дохода (валовой национальный доход на душу населения составлял в 2001 году 9 206 долл. США или более), страны со средним уровнем дохода (746 – 9 205 долл. США) и страны с низким уровнем дохода (745 долл. США или менее). *Классификация по основным глобальным группам.* Три глобальными группами являются: развивающиеся страны, страны

ВСТАВКА 5

Использование динамических показателей для контроля за состоянием здоровья матерей

На протяжении многих лет коэффициент материнской смертности был главным показателем оценки здоровья матерей. Этот показатель, сбор данных по которому в отсутствие систем регистрации актов гражданского состояния требовал проведения масштабных обследований домашних хозяйств, сопряжен с большими расходами, подвержен многочисленным ошибкам и особенно не приспособлен для отслеживания намечающихся изменений. Даже в странах с развитой системой регистрации актов гражданского состояния показатель материнской смертности может серьезно занижаться в результате неправильной классификации причин смерти. Кроме того, хотя этот показатель отражает состояние проблемы на данный момент времени, он не дает никакого представления о том, как ее следует решать.

В 1991 году Колумбийский университет и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) разработали набор динамических показателей (позднее опубликованный в документе ЮНИСЕФ, ВОЗ и ЮНФПА 1997 года) для решения этих проблем. Если коэффициент материнской смертности представляет собой показатель эффекта и отражает уровень смертности, то динамические показатели отражают изменения условий, которые, как известно, влияют на уровень материнской смертности, таких, как отсутствие медицинского ухода. Таким образом, динамические показатели полезны для планирования и контролирования хода осуществления проектов по борьбе с материнской смертностью (информацию о проектах с использованием этих показателей см. на сайте <http://www.amdd.hs.columbia.edu>).

Динамические показатели наглядно демонстрируют, что многие медицинские учреждения в развивающихся странах не обеспечивают необходимого обслуживания женщин в случае осложнений при родах. По данным Всемирной организации здравоохранения (WHO 1994), по меньшей мере у 15 из каждых 100 беременных женщин следует ожидать возникновения осложнений – вне зависимости от того, живут ли

они в Дакке или в Нью-Йорке. Однако в Нью-Йорке женщины могут рассчитывать на то, что их жизнь будет спасена благодаря медицинскому уходу, например, антибиотикам, переливанию крови и кесареву сечению. Эти процедуры существуют уже не одно десятилетие. Однако опасность для женщины умереть во время беременности или при родах составляет 1 к 16 в Африке, 1 к 65 в Азии и 1 к 3 700 в Северной Америке.

Используя динамические показатели, сотрудники плановых органов могут определить минимальное число медицинских учреждений, необходимых для данного населенного пункта (количество существующих служб чрезвычайной акушерской помощи и географическое распределение этих служб), масштабы использования этих служб женщинами, нуждающимися в их услугах (доля родившихся в заведениях по оказанию чрезвычайной акушерской помощи, удовлетворенная потребность в чрезвычайной акушерской помощи и доля родов, принятых с применением кесарева сечения, от общего числа родов), а также адекватность их качества (коэффициент смертности). Полученные ответы могут затем использоваться при принятии решений о направлении инвестиций на модернизацию служб оказания чрезвычайной акушерской помощи.

По сравнению с коэффициентами материнской смертности динамические показатели:

- Менее дорогостоящи – они рассчитываются не на основе результатов проведения обследований, а по записям медицинских учреждений и имеющимся данным или расчетным оценкам численности населения и уровня рождаемости.
- Более надежны – данные могут быть перепроверены.
- С большей вероятностью приводят к принятию решений – особое внимание в них уделяется функционирующим учреждениям и охвату населения.
- Более полезны – они достаточно оперативно отражают изменения и акцентируют внимание на потребностях и прогрессе.

Источник: Hjab 2003.

Центральной и Восточной Европы и СНГ и ОЭСР. Эти группы не являются взаимоисключающими. (Взаимоисключающими группы стали бы в случае замены группы ОЭСР группой стран-членов ОЭСР с высоким уровнем дохода; см. Классификацию стран). Если не указано иное, то в строке «по миру в целом» указываются данные по всем 193 включенным в классификацию странам. *Классификация стран по регионам.* Развивающиеся страны далее подразделяются на следующие региональные группы: арабские государства, страны Восточной Азии и Тихого океана, страны Латинской Америки и Карибского бассейна (включая Мексику), страны Южной Азии, страны Южной Европы и страны Африки к югу от Сахары. Классификация стран по таким региональным группам соответствует структуре региональных бюро ПРООН. В отдельную, дополнительную группу выделяются *наименее развитые страны*, круг которых определяется Организацией Объединенных Наций (ЮНКТАД 2001).

Сводные показатели и темпы роста

Сводные показатели. Сводные показатели по классам, описанным выше, приводятся в конце таблиц в тех случаях, когда это представляется полезным с аналитической точки зрения и когда для этого достаточно имеющихся данных. Сводные показатели, представляющие собой суммарные значения включенных в соответствующий класс данных (например, в отношении населения), обозначаются буквой «Г». В результате округления итоговые показатели по миру в целом могут не всегда равняться сумме итоговых показателей по подгруппам. Все другие сводные показатели рассчитываются как средневзвешенные величины. Как правило, сводные показатели приводятся по тому или иному классу лишь в тех случаях, когда имеющиеся данные охватывают половину стран, а их сумма составляет по крайней мере две трети имеющегося веса в рамках данного класса. Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» не рассчитывает отсутствующие данные для целей агрегирования. Поэтому сводные показатели по каждому классу относятся только к тем странам, по которым имеются данные, охватывают указанный

год или период и представляют собой данные, полученные лишь из перечисленных первичных источников. Сводные показатели не приводятся при невозможности применения надлежащих процедур взвешивания.

Сводные показатели индексов, темпов роста и индикаторов, охватывающих более одного момента времени, рассчитываются только для стран, по которым имеются данные на каждый необходимый для калькуляции момент времени. Для группы «по миру в целом», в которую входят все 193 страны (если не указано иное), сводные показатели не представляются в тех случаях, когда отсутствуют сводные показатели по одному или нескольким регионам.

Сводные показатели в настоящем Докладе не всегда соответствуют показателям, фигурирующим в других публикациях, из-за различий в классификациях стран и методологии. Там, где это указано, сводные показатели рассчитываются статистическим учреждением, предоставившим данные для соответствующего индикатора.

Темпы роста. Темпы роста за несколько лет представляются в виде среднегодовых темпов изменения показателя. При их расчете Отделом по подготовке «Доклада о развитии человека» используются только начальное и конечное значения. Темпы роста в течение ряда следующих друг за другом лет представляются в виде среднегодовых изменений в процентах.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

В таблицах показателей достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, страны и районы представлены с разбивкой по основным глобальным группам и регионам развивающихся стран, а в каждой такой группе, – в алфавитном порядке. В таблицах показателей развития человеческого потенциала страны и районы расставлены в порядке убывания величины их ИРЧП. Чтобы найти определенную страну в таблице, необходимо обратиться к *предметному указателю стран* на клапане суперобложки, на котором приводится алфавитный список стран с указанием их места по рейтингу ИРЧП.

Краткий перечень источников всех данных, использованных в таблицах показателей, приводится в конце каждой таблицы. Полное наименование этих источников приводится в списке *статистических первоисточников*. В тех случаях, когда то или иное учреждение представляет данные, полученные им из другого источника, в примечаниях к таблице указаны оба источника. Однако когда полученные от определенного учреждения данные представляют собой результат работы многих других участников, указывается лишь конечный источник данных. В

примечаниях к таблице также указываются исходные компоненты данных, используемые в любых расчетах Отдела по подготовке «Доклада о развитии человека», что позволяет легко воспроизвести любые расчеты.

Показатели, которым можно дать краткие, осмысленные определения, включены в *определения отдельных статистических терминов*. Вся другая соответствующая информация приводится в примечаниях в конце каждой таблицы.

В случае отсутствия слов «ежегодный», «годовые темпы» или «темпы роста» дефис между двумя годами, например, «1995–2000 годы», указывает на то, что данные были собраны в течение одного из указанных годов. Наклонный штрих между обозначением двух годов, например, «1997/1999 годы», означает средний для этих годов показатель. Условные обозначения:

.. данные отсутствуют.

(.) менее половины единицы наблюдения.

< меньше, чем.

– не применяется.

T итог.

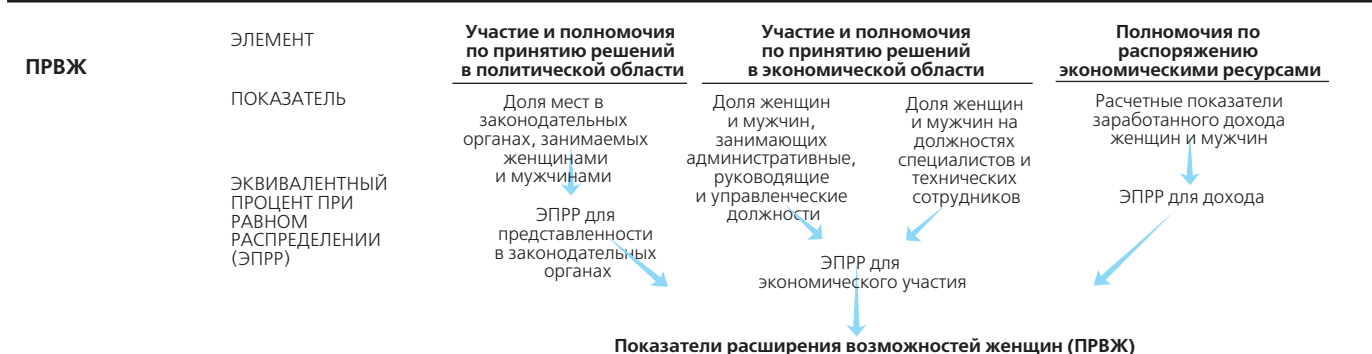
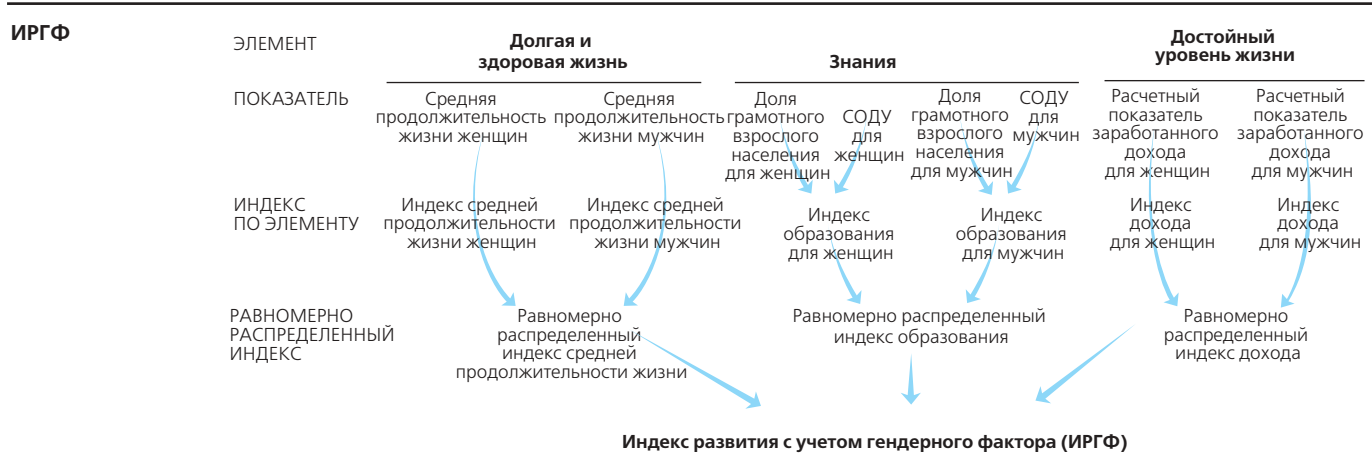
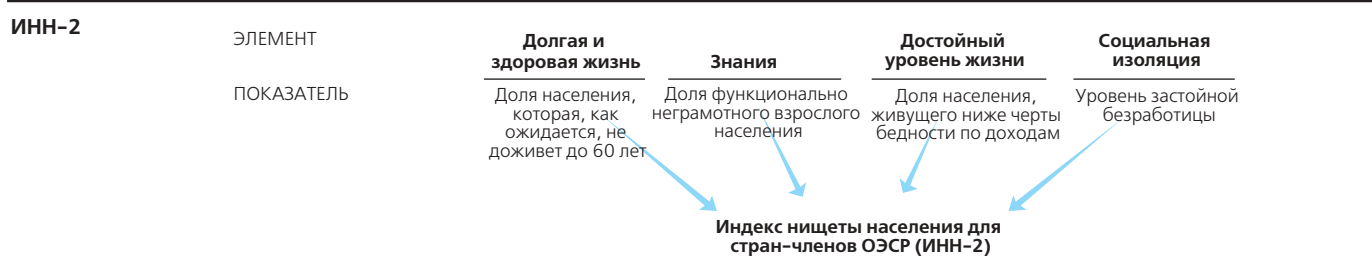
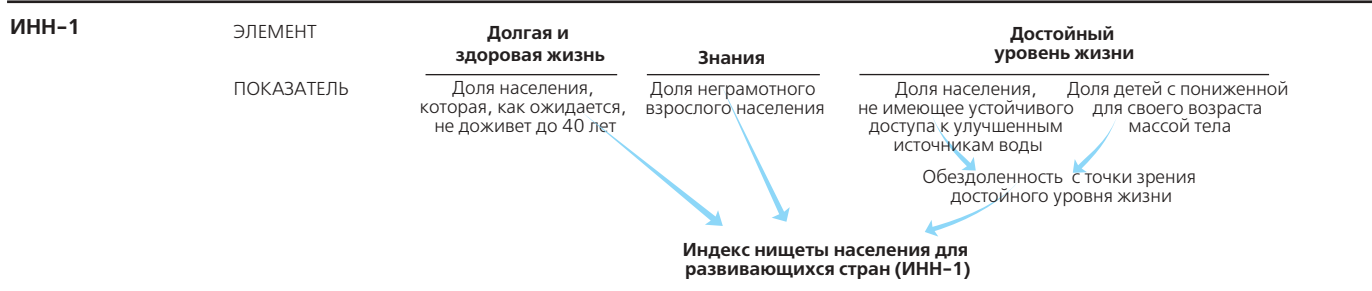
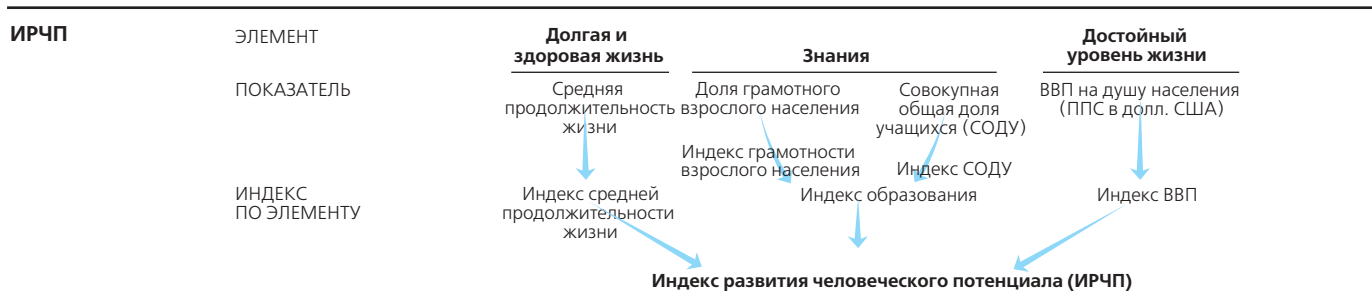
Если не указано иное, данные по Китаю не включают информацию по Гонконгу, Китаю (САР), Макао, Китаю (САР), или Тайваню (провинция Китая). В большинстве случаев информация по Эритрее до 1992 года включается в данные по Эфиопии. Данные по Индонезии включают информацию по Тимор-Лешти до 1999 года включительно. Данные по Иордании включают информацию только по восточному берегу реки Иордан. А данные по Республике Йемен имеются лишь за период после 1990 года, тогда как данные за предыдущие годы представляют собой сводную информацию по бывшей Народно-Демократической Республике Йемен и бывшей Йеменской Арабской Республике.

В результате периодического пересмотра данных международных учреждений статистические показатели, содержащиеся в различных выпусках Доклада, нередко несопоставимы. По этой причине Отдел по подготовке «Доклада о развитии человека» настоятельно рекомендует не проводить анализ трендов на основе данных, фигурирующих в выпусках за разные годы. Точно так же несопоставимы значения и рейтинги ИРЧП в выпусках «Доклада» за различные годы. Для анализа тренда на основе последовательных данных и методологии рекомендуется использовать таблицу 2 (Тенденции индекса развития человеческого потенциала).

В таблицах показателей достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и таблицах показателей развития человеческого потенциала используются данные, имевшиеся в распоряжении Отдела подготовки «Доклада о развитии человека» на 16 апреля 2003 года.

РАСЧЕТ ИНДЕКСОВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

На приведенных диаграммах четко показано, как рассчитываются пять индексов развития человеческого потенциала, используемые в «Докладе о Развитии Человека», продемонстрированы их схожие черты и отличия. На следующих страницах приводятся подробные пояснения.

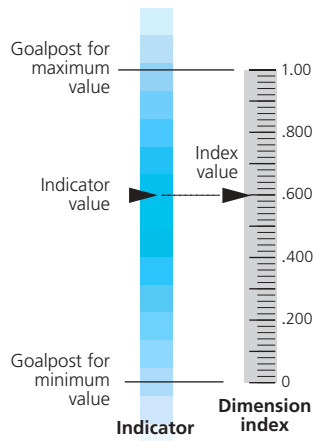


Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)

ИРЧП – это сводный показатель развития человеческого потенциала. Он измеряет средний уровень достижений данной страны в трех важнейших элементах развития человеческого потенциала:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем средней продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых долей грамотного взрослого населения (вес в две трети) и совокупной общей долей учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (вес в одну треть);
- достойном уровне жизни, измеряемом показателем ВВП на душу населения (ППС в долл. США).

Прежде чем рассчитывать сам ИРЧП, необходимо рассчитать индексы для каждого из этих элементов. Для расчета этих индексов для элементов – индексов продолжительности жизни, образования и ВВП – для каждого из используемых показателей устанавливаются минимальное и максимальное значения (предельные значения).



Достижения по каждому элементу выражаются величиной от 0 до 1, которая рассчитывается по следующей общей формуле:

$$\text{Индекс по элементу} = \frac{\text{фактическое значение} - \text{минимальное значение}}{\text{максимальное значение} - \text{минимальное значение}}$$

После этого рассчитывается ИРЧП как среднее арифметическое индексов по элементам. Во вставке справа иллюстрируется расчет ИРЧП для выбранной в качестве примера страны.

Предельные значения показателей для расчета ИРЧП

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Средняя продолжительность жизни (лет)	85	25
Доля грамотного взрослого населения (в процентах)	100	0
Совокупная общая доля учащихся (в процентах)	100	0
ВВП на душу населения (ППС в долл. США)	40 000	100

Расчет ИРЧП

Проиллюстрируем построение ИРЧП, используя данные по Албании.

1. Расчет индекса продолжительности жизни

Индекс продолжительности жизни измеряет достигнутый страной относительный прогресс в увеличении средней продолжительности жизни. Для Албании, где средняя продолжительность жизни в 2001 году составляла 73,4 года, индекс продолжительности жизни равен 0,807.

$$\text{Индекс продолжительности жизни} = \frac{73.4 - 25}{85 - 25} = 0.807$$

2. Расчет индекса образования

Индекс образования измеряет достигнутый страной относительный прогресс как в повышении грамотности среди взрослого населения, так и в увеличении совокупной общей доли долей учащихся начальных, средних и высших учебных заведений. Сначала рассчитывается индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной общей доли учащихся. Затем эти два индекса сводятся в единый индекс образования, причем вес в две трети придается грамотности среди взрослого населения и вес в одну треть – совокупной общей доле учащихся. Для Албании, где уровень грамотности взрослого населения составлял в 2001 году 85,3 процента, а совокупная общая доля учащихся в 2000/01 учебном году – 69 процента, индекс образования равен 0,798.

$$\text{индекс грамотности взрослого населения} = \frac{85.3 - 0}{100 - 0} = 0.853$$

$$\text{индекс общей доли учащихся} = \frac{69 - 0}{100 - 0} = 0.690$$

Индекс образования = $\frac{2}{3}$ (индекс грамотности взрослого населения) + $\frac{1}{3}$ (индекс общей доли учащихся) = $\frac{2}{3}$ (0,853) + $\frac{1}{3}$ (0,690) = **0,798**

3. Расчет индекса ВВП

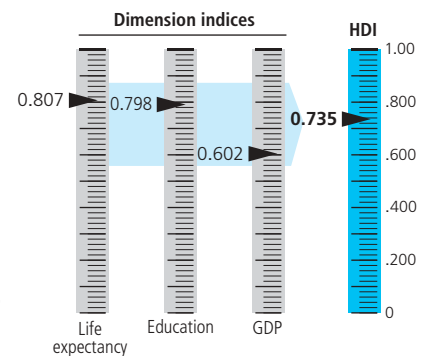
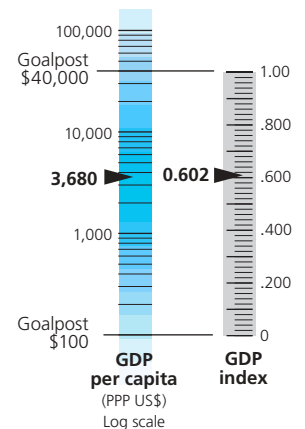
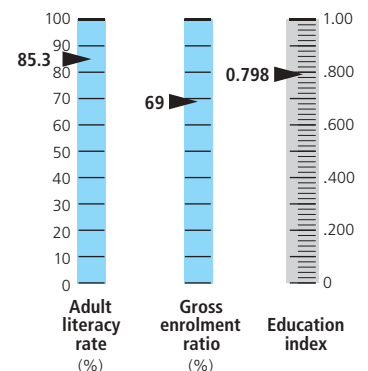
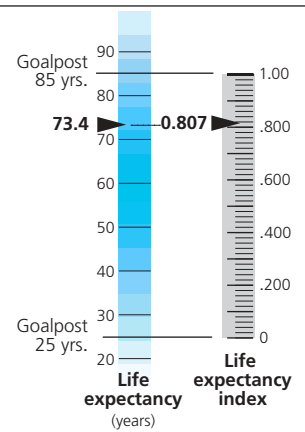
Индекс ВВП рассчитывается с использованием скорректированного показателя ВВП на душу населения (в долл. ППС). В ИРЧП все аспекты развития человеческого потенциала, не нашедшие отражения в показателях долгой и здоровой жизни и знаний, выражаются через суррогатный показатель дохода. Показатель дохода корректируется, т.к. для достижения достойного уровня развития человеческого потенциала не требуется неограниченного дохода. Поэтому используется логарифм дохода. Для Албании, где показатель ВВП на душу населения в 2001 году равнялся 3680 долл. США (ППС в долл. США), индекс ВВП равен 0,602.

$$\text{Индекса ВВП} = \frac{\log(3,680) - \log(100)}{\log(40,000) - \log(100)} = 0.602$$

4. Расчет ИРЧП

После установления значений индексов по элементам расчет ИРЧП весьма прост. Он представляет собой среднее арифметическое трех индексов по элементам.

$$\text{ИРЧП} = \frac{1}{3} (\text{индекс продолжительности жизни}) + \frac{1}{3} (\text{индекс образования}) + \frac{1}{3} (\text{индекс ВВП}) = \frac{1}{3} (0,807) + \frac{1}{3} (0,798) + \frac{1}{3} (0,602) = \mathbf{0,735}$$



Индекс нищеты населения для развивающихся стран (ИНН-1)

Если ИРЧП измеряет средний уровень достижений, то ИНН-1 измеряет уровень обездоленности в трех важнейших элементах жизни человека, уже нашедших отражение в ИРЧП:

- долгой и здоровой жизни – в виде уязвимости перед смертью в сравнительно раннем возрасте, измеряемой долей населения, которая, как ожидается, не доживет до 40 лет.
- знаний – в виде изоляции от мира чтения и коммуникаций, измеряемой процентной долей неграмотного взрослого населения.
- достойного уровня жизни – в виде отсутствия доступа к общим экономическим ресурсам, измеряемого как не взвешенное среднее двух показателей: доли населения, не имеющего устойчивого доступа к улучшенным источникам воды, и доли детей с пониженной для своего возраста массой тела.

Расчет ИНН-1 проще, чем расчет ИРЧП. Значения показателей, используемых для измерения уровня обездоленности, уже нормализованы в пределах от 0 до 100 (поскольку выражены в процентах), и поэтому нет необходимости рассчитывать индексы по отдельным элементам, как в случае ИРЧП. Первоначально, измерение обездоленности с точки зрения достойного уровня жизни также включало показатель доступа к услугам в области здравоохранения. Но из-за отсутствия достоверных данных за последние годы о доступе к услугам здравоохранения в докладе этого года обездоленность с точки зрения достойного уровня жизни измеряется на основе не трех, а двух показателей: доли населения, не имеющего устойчивого доступа к улучшенным источникам воды, и доли детей с пониженной для своего возраста массой тела.

Индекс нищеты населения для отдельных стран-членов ОЭСР (ИНН-2)

ИНН-2 позволяет измерить уровень обездоленности по тем же элементам, что и ИНН-1, но при этом учитывает также социальную изоляцию. Таким образом, он отражает уровень обездоленности по четырем элементам:

- долгой и здоровой жизни – в виде уязвимости перед смертью в сравнительно раннем возрасте, измеряемой долей населения, которая, как ожидается, не доживет до 60 лет;
- знаний – в виде изоляции от мира чтения и коммуникаций, измеряемой долей функционально неграмотного населения;
- достойного уровня жизни, измеряемого долей людей, живущих ниже черты бедности по доходам (50 процентов от медианного скорректированного располагаемого дохода домашних хозяйств);
- социальной изоляции, измеряемой уровнем застойной безработицы (безработицы в течение 12 или более месяцев).

Расчет ИНН-1

1. Измерение уровня обездоленности с точки зрения достойного уровня жизни

Для измерения уровня обездоленности с точки зрения достойного уровня жизни используется невзвешенное среднее арифметическое двух показателей.

Невзвешенное среднее = $1/2$ (население, не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам воды) + $1/2$ (дети с пониженной для своего возраста массой тела)

В качестве примера рассчитаем показатель для Центральноафриканской Республики. Население, не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам воды = 30%
Дети с пониженной для своего возраста массой тела = 23%

$$\text{Невзвешенное среднее} = 1/2 (30 + 1/2 (23)) = 26,5\%$$

2. Расчет ИНН-1

ИНН-1 рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{ИНН-1} = [1/3 (P_1^a + P_2^a + P_3^a)]^{1/a}$$

где:

P_1 = доля населения, которое, вероятно, не доживет до 40 лет (умножить на 100)

P_2 = доля неграмотного взрослого населения

P_3 = невзвешенное среднее арифметическое доли населения, не имеющего устойчивого доступа к улучшенным источникам воды, и доли детей с пониженной для своего возраста массой тела.

$\alpha = 3$

Пример: Центральноафриканская Республика

$$P_1 = 55,3\%$$

$$P_2 = 51,8\%$$

$$P_3 = 26,5\%$$

$$\text{ИНН-1} = [1/3 (55,3^3 + 51,8^3 + 26,5^3)]^{1/3} = 47,8$$

Расчет ИНН-2

ИНН-2 рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{ИНН-2} = [1/4 (P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha + P_4^\alpha)]^{1/\alpha}$$

где:

P_1 = доля населения, которая, вероятно, не доживет до 60 лет (умножить на 100)

P_2 = доля функционально неграмотного взрослого населения

P_3 = доля населения, живущего ниже черты бедности по доходу (50% от медианного скорректированного располагаемого дохода домашних хозяйств)

P_4 = уровень застойной безработицы (безработицы в течение 12 или более месяцев)

$\alpha = 3$

Пример: Соединенное Королевство

$$P_1 = 8,9\%$$

$$P_2 = 21,8\%$$

$$P_3 = 12,5\%$$

$$P_4 = 1,3\%$$

$$\text{ИНН-2} = [1/4 (8,9^3 + 21,8^3 + 12,5^3 + 1,3^3)]^{1/3} = 14,8$$

Причина выбора $a = 3$ при расчете ИНН-1 и ИНН-2

Значение a оказывает существенное влияние на значение ИНН. Если $a=1$, то ИНН представляет собой среднее арифметическое трех элементов. По мере увеличения значения a возрастает вес элемента, где обездоленность ощущается острее. Таким образом, по мере увеличения a к a ИНН будет стремиться к значению того элемента, в котором обездоленность является наиболее острой (для Центральноафриканской Республики, выбранной в качестве примера для иллюстрации расчета ИНН-1, он будет равен 55,3 процентам, т.е. совпадать с долей населения страны, которая, как ожидается, не доживет до 40 лет.

В настоящем Докладе используется значение, равное 3, чтобы придать дополнительный, но не чрезмерный, вес элементам, где обездоленность ощущается острее. Подробный анализ математической формулы расчета ИНН см. в документе Судхира Ананда и Амарты Сен "Concepts of Human Development and Poverty: A Multidimensional Perspective" («Концепции развития человеческого потенциала и нищеты населения: многоаспектная перспектива») и в техническом примечании в «Докладе о развитии человека, 1997 год» (см. список избранной литературы в конце настоящего технического примечания).

Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)

Если ИРЧП измеряет средний уровень достижений, то в ИРГФ средний уровень достижений корректируется для учета неравенства между мужчинами и женщинами в следующих элементах:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем средней продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых долей грамотного взрослого населения и совокупной общей долей учащихся начальных, средних и высших учебных заведений;
- достойном уровне жизни, измеряемом расчетным показателем заработанного дохода (ППС в долл. США)

Расчет ИРГФ производится в три этапа. Во-первых, рассчитываются индексы для женщин и мужчин по каждому элементу в соответствии с общей формулой:

$$\text{Индекс по элементу} = \frac{\text{фактическое значение} - \text{минимальное значение}}{\text{максимальное значение} - \text{минимальное значение}}$$

Во-вторых, индексы для женщин и мужчин по каждому элементу сводятся воедино таким образом, чтобы учесть разницу в уровнях достижений мужчин и женщин в качестве отрицательного фактора. Получаемый в результате индекс, который называется равномерно распределенным индексом, рассчитывается по следующей общей формуле:

$$\text{Равномерно распределенный индекс} = \left\{ \frac{\text{доля женщин в населении} * (\text{индекс для женщин})^\epsilon}{\text{доля мужчин в населении} * (\text{индекс для мужчин})^{1-\epsilon}} \right\}$$

где ϵ представляет собой показатель отвращения к неравенству. В ИРГФ $\epsilon = 2$ (гармоническое среднее). Таким образом, указанное общее уравнение принимает следующий вид:

$$\text{Равномерно распределенный индекс} = \left\{ \frac{\text{доля женщин в населении} * (\text{индекс для женщин})^2}{\text{доля мужчин в населении} * (\text{индекс для мужчин})} \right\}$$

В-третьих, ИРГФ рассчитывается как невзвешенное среднее трех равномерно распределенных индексов.

Предельные значения показателей для расчета ИРГФ

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Средняя продолжительность жизни женщин (лет)	87.5	27.5
Средняя продолжительность жизни мужчин (лет)	82.5	22.5
Доля грамотного взрослого населения (%)	100	0
Совокупная общая доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (%)	100	0
Расчетный показатель заработанного дохода (ППС в долл. США)	40 000	100

Примечание: максимальное и минимальное значения (предельные значения) средней продолжительности жизни для женщин на пять лет превышают аналогичные значения для мужчин, что позволяет учесть большую, чем у мужчин, среднюю продолжительность жизни

Расчет ИРГФ

Проиллюстрируем построение ИРГФ, используя данные по Таиланду.

1. Расчет равномерно распределенного индекса продолжительности жизни

Первый шаг заключается в расчете отдельных индексов достижений в области продолжительности жизни для мужчин и для женщин по общей формуле для индексов по элементам.

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Продолжительность жизни: 73,2 года	Продолжительность жизни: 64,9 года
Индекс продолжительности жизни: $= \frac{73.2 - 27.5}{87.5 - 27.5} = 0.762$	Индекс продолжительности жизни: $= \frac{64.9 - 22.5}{82.5 - 22.5} = 0.707$

Затем индексы для женщин и мужчин сводятся в единый равномерно распределенный индекс продолжительности жизни по общей формуле равномерно распределенных индексов.

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0.508	Доля населения: 0.492
Индекс продолжительности жизни: 0.762	Индекс продолжительности жизни: 0.707

$$\text{Равномерно распределенный индекс продолжительности жизни} = \left\{ [0,508 (0,762^{-1})] + [0,492 (0,707^{-1})] \right\}^{-1} = \mathbf{0,734}$$

2. Расчет равномерно распределенного индекса образования

Во-первых, рассчитываются отдельные индексы грамотности взрослого населения и совокупной общей доли учащихся начальных, средних и высших учебных заведений для женщин и мужчин. Расчет этих индексов довольно прост, поскольку используемые показатели уже нормализованы в пределах от 0 до 100 (т.к. они выражены в процентах).

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля грамотного взрослого населения: 94,1%	Доля грамотного взрослого населения: 97,3%
Индекс грамотности взрослого населения: 0,941	Индекс грамотности взрослого населения: 0,973
Совокупная доля учащихся: 69,3%	Совокупная доля учащихся: 74,6%
Индекс общего числа учащихся: 0,693	Индекс общего числа учащихся: 0,746

Во-вторых, для женщин и мужчин рассчитываются отдельные индексы образования, в которых индексу грамотности взрослого населения придается вес в две трети, а индексу совокупной доли учащихся – вес в одну треть.

$$\text{Индекс образования} = 2/3 (\text{индекс грамотности взрослого населения}) + 1/3 (\text{индекс совокупной доли учащихся})$$

$$\begin{aligned} \text{Индекс образования для женщин} &= 2/3 (0,941) + 1/3 (0,693) = 0,858 \\ \text{Индекс образования для мужчин} &= 2/3 (0,973) + 1/3 (0,746) = 0,897 \end{aligned}$$

Наконец, индексы образования для женщин и мужчин сводятся в единый равномерно распределенный индекс образования:

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0.508	Доля населения: 0.492
Индекс образования: 0,858	Индекс образования: 0,897

$$\text{Равномерно распределенный индекс образования} = \left\{ [0,508 (0,858^{-1})] + [0,492 (0,897^{-1})] \right\}^{-1} = \mathbf{0,877}$$

3. Расчет равномерно распределенного индекса дохода

Сначала определяется расчетный показатель зарабатываемого дохода отдельно для женщин и отдельно для мужчин (подробнее об этих расчетах см. в добавлении к настоящему техническому примечанию). Затем рассчитывается индекс дохода для женщин и для мужчин. Как и при расчете ИРЧП, доход корректируется посредством логарифмирования расчетного показателя зарабатываемого дохода (ППС в долл. США):

$$\text{Индекс дохода} = \frac{\log(\text{фактическое значение}) - \log(\text{минимальное значение})}{\log(\text{максимальное значение}) - \log(\text{минимальное значение})}$$

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Расчетный показатель заработанного дохода: 4875 долл. США (ППС в долл. США)	Расчетный показатель заработанного дохода: 7975 долл. США (ППС в долл. США)

Расчет ИРГФ (продолжение)

Затем индексы дохода женщин и мужчин сводятся в единый равномерно распределенный индекс дохода:

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0,508	Доля населения: 0,492
Индекс дохода: 0,649	Индекс дохода: 0,731

$$\text{Равномерно распределенный индекс дохода} = \{[0,508 \cdot (0,649^{-1})] + [0,492 \cdot (0,731^{-1})]\}^{-1} = \mathbf{0,687}$$

4. Расчет ИРГФ

ИРГФ рассчитывается просто. Он представляет собой невзвешенное среднее арифметическое трех составных индексов: равномерно распределенного индекса продолжительности жизни, равномерно распределенного индекса образования и равномерно распределенного индекса доходов.

$$\text{ИРГФ} = 1/3 (\text{индекс продолжительности жизни}) + 1/3 (\text{индекс образования}) + 1/3 (\text{индекс дохода}) = 1/3 (0,734) + 1/3 (0,877) + 1/3 (0,687) = \mathbf{0,766}$$

Причины выбора $\epsilon = 2$ при расчете ИРГФ

Значение ϵ означает степень наказания за неравенство женщин и мужчин. Чем больше это значение, тем более сильное наказание несет общество за указанное неравенство.

Если $\epsilon = 0$, то в этом случае общество не несет никакого наказания за неравенство между женщинами и мужчинами (в этом случае ИРГФ был бы равен ИРЧП). По мере увеличения значения ϵ до ϵ группа, добившаяся меньшего прогресса, приобретает все больший вес.

При расчете ИРГФ (а также ПРВЖ) используется значение, равное 2. Это значение умеренным образом наказывает общество за неравные достижения женщин и мужчин.

Подробный анализ математической формулы расчета ИРГФ см. в документе Судхира Ананда и Амарты Сен "Gender Inequality in Human Development: Theories and Measurement" («Неравенство женщин и мужчин в области развития человеческого потенциала: теории и измерения»), в документе Калпана Бардхана и Стефана Клазена "UNDP's gender-related indices: a critical review" («Используемые ПРООН индексы с учетом гендерного фактора: критический обзор»), в техническом примечании к «Докладам о Развитии Человека» 1995 и 1999 годов (см. список избранной литературы в конце настоящего технического примечания).

Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)

ПРВЖ, ориентированный на учет не способностей женщин, а их возможностей, позволяет отразить неравенство в положении женщин и мужчин в трех ключевых областях:

- участия и полномочиях по принятию решений в политической области, измеряемых долей мест в законодательных органах, которые занимают женщины и мужчины;
- участия и полномочиях по принятию решений в экономической области, измеряемых двумя показателями: процентной долей женщин и мужчин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности, а также процентной долей женщин и мужчин на должностях специалистов и технических сотрудников;
- полномочиях по распоряжению экономическими ресурсами, измеряемых расчетным показателем заработанного дохода женщин и мужчин (ППС в долл. США).

Для каждого из этих трех элементов рассчитывается эквивалентный процент при равном распределении (ЭПРР), который представляет собой взвешенное по численности населения среднее значение, определяемое по следующей общей формуле:

$$\text{ЭПРР} = \left\{ \left[\frac{\text{доля женского населения}}{\text{индекс для женщин}} \right]^{1-\epsilon} + \left[\frac{\text{доля мужского населения}}{\text{индекс для мужчин}} \right]^{1-\epsilon} \right\}^{1/\epsilon}$$

ε показывает степень отвращения к неравенству. В ПРВЖ (как и в ИРГФ) ε=2 что означает умеренное наказание за неравенство. Таким образом, формула выглядит следующим образом:

$$\text{ЭПРР} = \left\{ \left[\frac{\text{доля женского населения}}{\text{индекс для женщин}} \right] + \left[\frac{\text{доля мужского населения}}{\text{индекс для мужчин}} \right] \right\}^{-1}$$

Затем, если речь идет об участии и полномочиях по принятию решений в политической и экономической областях, ЭПРР индексируется путем деления полученного значения на 50. Подобная индексация объясняется следующим: в идеальном обществе, где женщины и мужчины обладают равными правами, переменное значение ПРВЖ было бы равно 50 процентам, т.е. доля женщин равнялась бы доле мужчин по каждой переменной.

Наконец, рассчитывается ПРВЖ как среднее арифметическое трех индексированных значений ЭПРР.

Расчет ПРВЖ

Проиллюстрируем построение ПРВЖ, используя данные по Венесуэле.

1. Расчет ЭПРР для представленности в законодательных органах

ЭПРР для представленности в законодательных органах измеряет относительные возможности женщин с точки зрения их участия в политической жизни. ЭПРР рассчитывается с использованием долей женщин и мужчин в населении и процентных долей мест в законодательных органах, занимаемых женщинами и мужчинами, по общей формуле.

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0,497	Доля населения: 0,503
Доля мест в парламенте: 9,7%	Доля мест в парламенте: 90,3%

ЭПРР для представленности в законодательных органах $= \left\{ \left[\frac{0,497}{9,7} \right] + \left[\frac{0,503}{90,3} \right] \right\}^{-1} = 17,60$

Затем этот первоначальный ЭПРР индексируется по идеальному значению в 50 %.

Индексированный ЭПРР для представленности в законодательных органах $= \frac{17,60}{50} = 0,352$

2. Расчет ЭПРР для экономического участия

ЭПРР рассчитывается по общей формуле с использованием долей женщин и мужчин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности, а также процентных долей женщин и мужчин на должностях специалистов и технических сотрудников. После этого каждый из рассчитанных ЭПРР индексируется на идеальную величину в 50 %.

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0,497	Доля населения: 0,503
Процентная доля женщин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности: 24,3%	Процентная доля мужчин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности: 75,7%
Доля женщин на должностях специалистов и технических сотрудников: 57,6%	Доля мужчин на должностях специалистов и технических сотрудников: 42,4%

ЭПРР для женщин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности $= \left\{ \left[\frac{0,497}{24,3} \right] + \left[\frac{0,503}{75,7} \right] \right\}^{-1} = 36,90$

Индексированный ЭПРР для женщин, занимающих административные, руководящие и управленческие должности $= \frac{36,90}{50} = 0,738$

ЭПРР для женщин на должностях специалистов и технических сотрудников $= \left\{ \left[\frac{0,497}{57,6} \right] + \left[\frac{0,503}{42,4} \right] \right\}^{-1} = 48,80$

Индексированный ЭПРР для женщин на должностях специалистов и технических сотрудников $= \frac{48,80}{50} = 0,976$

Затем рассчитывается ЭПРР для экономического участия как среднее арифметическое двух индексированных ЭПРР:

ЭПРР для экономического участия $= \frac{0,738 + 0,976}{2} = 0,857$

3. Расчет ЭПРР для дохода

Сначала определяется расчетный показатель заработанного дохода (ППС в долл. США) отдельно для женщин и для мужчин, а затем полученные значения индексируются по предельным значениям, как это делается при расчете ИРЧП и ИРГФ. Однако для ПРВЖ индекс дохода рассчитывается на основе нескорректированных, не логарифмированных значений расчетного показателя заработанного дохода. (Подробнее о расчетном показателе заработанного дохода для мужчин и женщин см. в добавлении к настоящему техническому примечанию).

ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
Доля населения: 0,497	Доля населения: 0,503
Расчетный показатель заработанного дохода: 3288 долл. США (ППС в долл. США)	Расчетный показатель заработанного дохода: 8021 долл. США (ППС в долл. США)
Индекс дохода $= \frac{3288 - 100}{40\,000 - 100} = 0,080$	Индекс дохода $= \frac{8021 - 100}{40\,000 - 100} = 0,199$

Затем индексы для женщин и мужчин сводятся в единый равномерно распределенный индекс: ЭПРР для дохода $= \left\{ \left[\frac{0,497}{0,080} \right] + \left[\frac{0,503}{0,199} \right] \right\}^{-1} = 0,114$

4. Расчет ПРВЖ

После расчета ЭПРР для всех трех показателей ПРВЖ расчет ПРВЖ производится просто.

ПРВЖ $= \frac{0,352 + 0,857 + 0,114}{3} = 0,441$

Определение расчетного показателя заработанного дохода для женщин и мужчин

Несмотря на важность наличия данных о доходе, разукрупненных по признаку пола, непосредственно получить такие данные не представляется возможным. В настоящем Докладе рассчитываются приблизительные значения заработанного дохода женщин и мужчин.

Доход можно рассматривать двояко: 1) как ресурс для потребления; и 2) как заработки физических лиц. Показатель использования средств трудно разукрупнить по признаку пола, поскольку и мужчины, и женщины используют ресурсы совместно в рамках семейной ячейки. С другой стороны, заработки можно разделить, поскольку различные члены семьи, как правило, имеют различные зарабатываемые доходы. Показатель дохода в ИРГФ и ПРВЖ указывает на способность человека зарабатывать доход. Он используется для учета различий в положении мужчин и женщин с точки зрения распоряжения ресурсами (в ИРГФ) и экономической независимости женщин (в ПРВЖ). (Концептуальные и методологические вопросы, связанные с этим подходом, см. в Anand and Sen (1995), главе 3 «Доклада о Развитии Человека, 1995 год» и технических примечаниях 1 и 2 к указанному «Докладу».)

Расчет значений заработанного дохода для женщин и мужчин в ВВП (ППС в долл. США) производится с использованием следующих данных:

- Соотношения заработной платы женщин в несельскохозяйственном секторе и заработной платы мужчин в несельскохозяйственном секторе;
- Доли женщин и мужчин в экономически активном населении;
- Общей численности женского и мужского населения;
- ВВП на душу населения (ППС в долл. США).

Ключевые показатели:

W_f / W_m = соотношение заработной платы женщин в несельскохозяйственном секторе и заработной платы мужчин в несельскохозяйственном секторе
 EA_f = доля женщин в экономически активном населении
 EA_m = доля мужчин в экономически активном населении
 S_f = доля женщин в совокупных выплатах заработной платы
 Y = совокупный ВВП (ППС в долл. США)
 N_f = общая численность женского населения
 N_m = общая численность мужского населения
 Y_f = расчетный показатель заработанного дохода для женщин (ППС в долл. США)
 Y_m = расчетный показатель заработанного дохода для мужчин (ППС в долл. США)

Примечание:

Расчет с использованием данных, приведенных в настоящем техническом примечании, может дать результаты, отличающиеся от приведенных в таблице показателей, из-за округления.

Расчет показателей заработанного дохода для женщин и мужчин

Проиллюстрируем расчет показателей заработанного дохода для женщин и мужчин, используя данные по Эфиопии за 2001 год

1. Расчет совокупного ВВП (ППС в долл. США)

Совокупный ВВП (ППС в долл. США) рассчитывается путем умножения общей численности населения на показатель ВВП на душу населения (ППС в долл. США).

Общая численность населения: 67266 (тысяч)
ВВП на душу населения (ППС в долл. США): 810
Совокупный ВВП (ППС в долл. США) = 810 (67266) = 54485460 (тысяч)

2. Расчет доли женщин в совокупных выплатах заработной платы

Поскольку данные о заработной плате в сельских районах и в неформальном секторе весьма разрознены, в настоящем Докладе используются лишь данные о заработной плате в несельскохозяйственном секторе, и при этом предполагается, что соотношение заработной платы, получаемой женщинами и мужчинами в этом секторе, характерно и для остальных секторов экономики. Приходящаяся на женщин доля совокупных выплат заработной платы рассчитывается с использованием соотношения заработной платы женщин в несельскохозяйственном секторе и заработной платы мужчин в несельскохозяйственном секторе и соотношения процентных долей женщин и мужчин в экономически активном населении. В тех случаях, когда данные о соотношении заработной платы отсутствуют, используется показатель в 75%.

Соотношение заработной платы женщин и мужчин в несельскохозяйственном секторе (W_f/W_m) = 0,75
Процентная доля женщин в экономически активном населении (EA_f) = 40,9 %
Процентная доля мужчин в экономически активном населении (EA_m) = 59,1 %

Приходящаяся на женщин
доля совокупных выплат
заработной платы (S_f) = $\frac{W_f/W_m (EA_f)}{[W_f/W_m (EA_f)] + EA_m} = \frac{0.75 (40.9)}{[0.75 (40.9)] + 59.1} = 0.342$

3. Расчет заработанного дохода для женщин и мужчин (ППС в долл. США)

Следует допустить, что доля женщин в ВВП равна приходящейся на женщин доле совокупных выплат заработной платы.

Приходящаяся на женщин доля совокупных выплат заработной платы (S_f) = 0,342
Совокупный ВВП (ППС в долл. США) (Y) = 54485460 (тыс.)
Численность женского населения (N_f) = 33892 (тыс.)

Расчетный показатель
заработанного дохода
для женщин (ППС в долл. США) (Y_f) = $\frac{S_f (Y)}{N_f} = \frac{0.342 (54,485,460)}{33,892} = 550$

Численность мужского населения (ППС в долл. США) (N_m) = 33374 (тыс.)

Расчетный показатель
заработанного дохода
для мужчин (Y_m) = $\frac{Y - S_f (Y)}{N_m} = \frac{54,485,460 - [0.342 (54,485,460)]}{33,374} = 1,074$

Дополнительная литература

- Anand, Sudhir, and Amartya Sen. 1994. "Human Development Index: Methodology and Measurement." Occasional Paper 12. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York. (HDI)
- . 1995. "Gender Inequality in Human Development: Theories and Measurement." Occasional Paper 19. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York. (GDI, GEM)
- . 1997. "Concepts of Human Development and Poverty: A Multi-dimensional Perspective." In United Nations Development Programme, *Human*

- Development Report 1997 Papers: Poverty and Human Development*. New York. (HPI-1, HPI-2)
- Bardhan, Kalpana, and Stephan Klasen. 1999. "UNDP's Gender-Related Indices: A Critical Review." *World Development* 27 (6): 985-1010. (GDI, GEM)
- United Nations Development Programme. 1995. *Human Development Report 1995*. New York: Oxford University Press. Technical notes 1 and 2 and chapter 3. (GDI, GEM)
- . 1997. *Human Development Report 1997*. New York: Oxford University Press. Technical note 1 and chapter 1. (HPI-1, HPI-2)
- . 1999. *Human Development Report 1999*. New York: Oxford University Press. Technical note. (HDI, GDI)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ПРИОРИТЕТНЫХ И ВЫСОКОПРИОРИТЕТНЫХ СТРАН С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДЕКЛАРАЦИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

В «Докладе о Развитии Человека» за этот год в отдельную категорию выделяются высокоприоритетные и приоритетные страны с точки зрения достижения каждой из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, по которым имеются достаточно полные данные, на основе уровня обездоленности по каждой из целей в области развития и его динамики в 90-е годы. Затем на базе анализа по каждой цели в области развития в «Докладе» определяются страны, относящиеся к группам наиболее приоритетных и высокоприоритетных стран с точки зрения достижения всех целей в области развития.

Оценка стран как наиболее приоритетных и высокоприоритетных с точки зрения достижения каждой из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

По каждой из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, проводится оценка всех стран с точки зрения как прогресса в достижении этой цели (медленного или регресса, умеренного или быстрого), так и уровня обездоленности по этой цели: крайней, умеренной или незначительно (таблицы 2.1 и 2.2 технического примечания). Прогресс оценивается по степени выполнения целевых показателей и с использованием индикаторов, разработанных для целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Наиболее приоритетные страны с точки зрения достижения каждой цели в области развития
Страна включается в группу наиболее приоритетных с точки зрения достижения отдельной цели в области развития, если в ней наблюдается крайний уровень обездоленности по этой цели и медленный прогресс или регресс в ее достижении (диаграмма 2.1 технического примечания).

Высокоприоритетные страны с точки зрения достижения каждой цели в области развития
Страна включается в группу высокоприоритетных с точки зрения достижения отдельной цели в области развития, если:
• В ней наблюдается крайний уровень обездоленности по этой цели и умеренный прогресс в ее достижении
• Или в ней наблюдается умеренный уровень обездоленности по этой цели и медленный прогресс или регресс в ее достижении.

Оценка стран как наиболее приоритетных и высокоприоритетных с точки зрения достижения всех целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

Решение о признании той или иной страны наиболее приоритетной или высокоприоритетной с точки зрения достижения всех целей в области развития принимается в зависимости от числа целей, с точки зрения достижения которых страна считается наиболее приоритетной или высокоприоритетной. (При этом учитываются и данные о положении в области ВИЧ/СПИДа, которые отдельно не оцениваются).

Наиболее приоритетные страны с точки зрения достижения всех целей в области развития
Страна включается в группу наиболее приоритетных с точки зрения достижения всех целей в области развития, если:
• она считается наиболее приоритетной с точки зрения достижения по крайней мере трех целей в области развития
• или она считается наиболее приоритетной по половине или более целей, о которых в отношении этой страны имеется информация хотя бы по трем позициям,
• или – в тех случаях, когда данные имеются только по двум целям, - она считается наиболее приоритетной с точки зрения достижения обеих целей.

Высокоприоритетные страны с точки зрения достижения всех целей в области развития
Страна включается в группу высокоприоритетных с точки зрения достижения всех целей в области развития, если она не относится к группе наиболее приоритетных, но:

- она считается наиболее приоритетной или высокоприоритетной с точки зрения достижения по крайней мере трех целей в области развития,
- или она считается наиболее приоритетной или высокоприоритетной с точки зрения достижения двух целей,
- или она считается наиболее приоритетной или высокоприоритетной с точки зрения достижения половины или более целей, о которых в отношении этой страны имеется информация хотя бы по трем позициям,
- или – в тех случаях, когда данные имеются только по двум целям, - она считается наиболее приоритетной или высокоприоритетной с точки зрения достижения обеих целей.

Таблица 2.1 технического примечания

Определение прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

Темпы прогресса	Темпы прогресса
Медленный прогресс или регресс	Фактические темпы прогресса в достижении цели составляют менее половины от темпов, необходимых для достижения поставленного целевого показателя при сохранении нынешних тенденций до 2015 года
Умеренный прогресс	Фактические темпы прогресса в достижении цели составляют более половины, но ниже темпов, необходимых для достижения поставленного целевого показателя при сохранении нынешних тенденций до 2015 года
Быстрый прогресс	Фактические темпы прогресса в достижении цели равны или выше темпов, необходимых для достижения поставленного целевого показателя при сохранении нынешних тенденций до 2015 года

Примечание: все цели, кроме равенства полов в сфере образования, должны быть достигнуты к 2015 году; для цели обеспечения равенства полов в сфере образования установлен 2005 год

Таблица 2.2 технического примечания

Определение уровня обездоленности с точки зрения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

Целевой показатель	Индикатор	Уровень обездоленности (x=значение показателя)			Источник
		Крайний	Умеренный	Незначительный	
Сократить вдвое долю населения, имеющего доход менее \$1 в день	ВВП на душу населения (в долл. США, пересчитанных по ППС) ^a	$x < 3,500$	$3,500 \leq x < 7,000$	$x \geq 7,000$	Всемирный банк
Сократить вдвое долю населения, страдающего от голода	Доля населения, страдающего от недоедания (в процентах)	$x > 25$	$10 < x \leq 25$	$x \leq 10$	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Обеспечить, чтобы у всех мальчиков и девочек была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование	Чистый охват начальным школьным обучением (в процентах)	$x < 75$	$75 \leq x < 90$	$x \geq 90$	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, культуры
Достичь равенства между полами в сфере образования	Соотношение числа мальчиков и девочек, обучающихся в начальных и средних школах (в процентах)	$x < 80$	$80 \leq x < 90$	$x \geq 90$	ЮНЕСКО
Сократить на две трети смертность среди детей в возрасте до пяти лет	Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет (на 1 000 живорождений)	$x > 100$	$30 < x \leq 100$	$x \leq 30$	Всемирный банк
Сократить вдвое долю людей, не имеющих постоянного доступа к безопасной питьевой воде	Доля населения, имеющая постоянный доступ к безопасной питьевой воде (в процентах)	$x < 75$	$75 \leq x < 90$	$x \geq 90$	Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)
Сократить вдвое долю людей, не имеющих доступа к более совершенным средствам санитарии	Доля населения, имеющая постоянный доступ к более совершенным средствам санитарии (в процентах)	$x < 75$	$75 \leq x < 90$	$x \geq 90$	ЮНИСЕФ и ВОЗ

Иллюстрация 2.1 технического примечания Определение высокоприоритетных и приоритетных стран

Уровень обездоленности с точки зрения цели	Незначительный			
	Умеренный	Высоко-приоритетная		
	Крайний	Наиболее приоритетная	Высоко-приоритетная	
		Медленный или регресс	Умеренный	Быстрый
Прогресс в достижении целей				

Измерение прогресса в достижении каждой из целей в области развития

Прогресс в достижении каждой из целей в области развития оценивается путем сопоставления фактически достигнутых среднегодовых темпов прогресса в случае сохранения нынешних тенденций до 2015 года и среднегодовых темпов, необходимых для достижения установленных целевых показателей, исходя из предположения, что прогресс носит линейный характер.

Оценка фактических темпов прогресса

Фактические среднегодовые темпы прогресса рассчитываются по следующей общей формуле

$$\text{Фактические среднегодовые темпы прогресса} = \frac{(x_{t_1} - x_{t_0}) / x_{t_0}}{t_1 - t_0}$$

где t_0 – 1990 или ближайший к 1990 год, за который имеются данные; t_1 – последний год, за который имеются данные (обычно 2001 год); а x_{t_0} и x_{t_1} – значения показателей за эти годы. Для оценки прогресса в достижении целей борьбы с голодом, нищетой и смертностью детей в возрасте до пяти лет, где наиболее желательным значением является 0, формула применяется без изменений.

Применительно к целям охвата начальным школьным образованием, равенства между полами в сфере образования (соотношение числа мальчиков и девочек) и доли населения, имеющего доступ безопасной питьевой воде и санитарии, где наиболее желательным значением является 100 процентов, прогресс измеряется как "сокращение отставания" по следующей формуле:

$$\text{Фактические среднегодовые темпы прогресса} = \frac{(x_{t_1} - x_{t_0}) / (100 - x_{t_0})}{t_1 - t_0}$$

Оценка требуемых темпов прогресса

Темпы прогресса, необходимого для достижения целевого показателя к 2015 году (для цели обеспечения равенства между полами в сфере образования – 2005 год), определяются целевым показателем: $\alpha = -1/2$ для нищеты и голода; $1/2$ для безопасной питьевой воды и санитарии; $-2/3$ для смертности детей в возрасте до пяти лет и 1 для охвата начальным школьным образованием и равенства между полами в сфере образования. После этого требуемые среднегодовые темпы прогресса рассчитываются путем простого деления α на число лет между t_{MDG} , (год, к которому требуется достичь данного показателя) и t_0 , (ближайший к 1990 год, за который имеются данные):

$$\text{Требуемые среднегодовые темпы прогресса} = \frac{\alpha}{t_{MDG} - t_0}$$

Определение статуса приоритетности: пример

Ниже приводится пример расчета статуса приоритетности с использованием данных о смертности детей в возрасте до пяти лет по Чаду.

Расчет темпов прогресса

Данные о смертности детей в возрасте до пяти лет имеются за 1990 и 2001 годы:

$$t_0 = 1990 \\ t_1 = 2001$$

Показатель смертности детей в возрасте до пяти лет составляет 203 случая на 1 000 живорождений для 1990 года и 200 случаев на 1 000 живорождений для 2001 года:

$$x_t = 203 \\ x_t^0 = 200$$

Требуемое сокращение составляет две трети:

$$\alpha = -2/3$$

Отсюда

$$\text{Фактические среднегодовые темпы прогресса} = \frac{(200 - 203) \div 203}{2001 - 1990} = -0,13\%$$

$$\text{Требуемые среднегодовые темпы прогресса} = \frac{-2/3}{2001 - 1990} = -2,67\%$$

Фактические темпы прогресса в достижении этой цели в области развития составляют менее половины от расчетных темпов, необходимых для достижения целевого показателя.

Соответственно, в Чаде наблюдается медленный прогресс или регресс в достижении цели сокращения смертности детей в возрасте до пяти лет.

Определение уровня обездоленности

Показатель смертности детей в возрасте до пяти лет составляет для Чада 200 случаев на 1 000 живорождений.

Соответственно, в Чаде наблюдается крайняя обездоленность с точки зрения смертности детей в возрасте до пяти лет (см. таблицу 2.2 технического примечания).

Определение статуса приоритетности для цели сокращения смертности детей в возрасте до пяти лет

Для Чада характерны крайняя обездоленность с точки зрения смертности детей в возрасте до пяти лет и медленный прогресс или регресс.

Соответственно, Чад относится к категории наиболее приоритетных стран с точки зрения достижения цели сокращения смертности детей в возрасте до пяти лет.

Определение статуса приоритетности с точки зрения достижения всех целей

Из восьми индикаторов, по которым имеются данные в отношении Чада, по пяти страна относится к категории высокоприоритетных, а еще по двум – к категории приоритетных.

Соответственно, Чад относится к категории наиболее приоритетных стран с точки зрения достижения всех целей.

Примечание

Для оценки прогресса в ликвидации нищеты по доходу используется показатель ВВП на душу населения за 1990-2001 годы. По оценкам, для достижения целевого показателя ликвидации нищеты по доходу необходимо в 1990-2015 годах поддерживать среднегодовые темпы роста порядка 1,4 процента. Соответственно, медленным прогрессом или регрессом считается рост дохода на душу населения менее чем на 0,7 процента в год; умеренным – рост от 0,7 до 1,4 процента; а быстрым – рост в 1,4 процента или более.

Данные о динамике распространения ВИЧ/СПИДа среди взрослого населения (в возрасте 15 лет и старше) в 1990 и 2000 годах используются также при отнесении стран к категориям наиболее приоритетных и высокоприоритетных с точки зрения достижения всех целей в области развития (ЮНЭЙДС и ВОЗ, 2003 год). При определении уровня обездоленности с точки зрения ВИЧ/СПИДа крайним считается значение, превышающее 3 процента; умеренным – значение от 1 до 3 процентов; и незначительным – менее 1 процента. Поскольку задача заключается в том, чтобы остановить и обратить вспять процесс распространения ВИЧ/СПИДа, увеличение числа инфицированных менее чем на 1 процентный пункт считается быстрым прогрессом; увеличение на 1 процентный пункт или более, но менее чем на 3 процентных пункта – умеренным прогрессом; а увеличение на 3 процентных пункта или более – медленным прогрессом или регрессом.

Отдельные статистические определения

Agriculture, OECD country support to domestic (сельское хозяйство, поддержка странами ОЭСР) – переводы налогоплательщиков и потребителей в результате реализации политических установок в поддержку сельского хозяйства (помимо соответствующих бюджетных поступлений), вне зависимости от их целей и последствий для фермерского производства и дохода или для спроса на фермерскую продукцию.

Armed forces, total (вооруженные силы, общая численность) - стратегические, наземные, морские, воздушные, командные, административные и обслуживающие силы. К ним также относятся такие полувойенные формирования, как жандармерия, таможенная и пограничная служба, если их подготовка предполагала наличие элементов военной тактики.

Arms transfers, conventional (поставки обычного оружия) – означает акт добровольной передачи (тем самым, исключая захваченное оружие и оружие, полученное через перебежчиков) поставщиком оружия с военными целями и для вооруженных сил, полувойенных сил или разведывательных управлений другой страны. Сюда входят: основные виды обычных вооружений или систем в шести категориях: корабли, самолеты, ракеты, артиллерия, броневые автомобили, а также системы наведения и радарные системы (за исключением грузового транспорта, обслуживания, боеприпасов, стрелкового оружия, вспомогательных средств, компонентов и компонентной технологии, а также прицепной или военно-морской артиллерии до 100-миллиметрового калибра).

Births attended by skilled health personnel (роды в присутствии квалифицированного медицинского персонала) - процент родов, прошедших с участием врача (специалиста, медсестры и лица с акушерской подготовкой), закончившего соответствующий курс и способного оказывать помощь и консультировать женщин во время беременности, родов и послеродового периода, а также помогать при родах и в уходе за новорожденным.

Birth-weight, infants with low (новорожденные с пониженной массой тела) – процентная доля новорожденных с массой тела менее 2500 грамм.

Carbon dioxide emissions (выбросы двуокиси углерода) – выбросы двуокиси углерода антропогенного (в результате деятельности человека) происхождения в результате сжигания ископаемых видов топлива, сжигания сопутствующего газа и производства цемента. Объем выброса рассчитывается на основании данных о потреблении твердых, жидких и газообразных видов топлива, а также о сжигании бросовых газов в факеле и производстве цемента.

Cellular subscribers (абоненты сотовой связи) (или абоненты сотовой мобильной связи) – абоненты

автоматической публичной мобильной телефонной службы, обеспечивающей доступ к публичной сети телефонной связи через использование сотовой технологии. Такие системы могут быть аналоговыми или цифровыми.

Children reaching grade 5 (учащиеся 5 класса) - число детей - учеников начальной школы, закончивших 5 классов (4 класса, если это четырехлетняя начальная школа). Оценки получены на основании реконструированного метода когорт, в рамках которого использованы данные о наборе в школу и учениках-второгодниках в течение двух лет подряд.

Chlorofluorocarbons, consumption of ozone depleting (хлорфторуглероды, потребление озоноразрушающих) – Сумма производства и импорта минус экспорт хлорфторуглеродов (ХФУ), контролируемых в соответствии с Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой. ХФУ – синтетические вещества, которые раньше использовались в качестве холодильных агентов и газов для распыления аэрозолей и которые, как известно, наносят вред озоновому слою и атмосфере. В соответствии с Монреальским протоколом определению подлежат те ХФУ, которые содержатся в преполимерах; аэрозольной продукции; переносных огнетушителях; автомобильных установках для кондиционирования воздуха; термоизоляционных плитах, панелях и изоляционных материалах для труб; а также бытовых и коммерческих холодильниках, кондиционерах воздуха и тепловых насосах.

Cigarette consumption per adult (потребление сигарет на одного взрослого) – сумма объемов производства и импорта за вычетом объема экспорта сигарет, разделенная на число населения в возрасте 15 лет и старше.

Computers in use, personal (находящиеся в эксплуатации компьютеры, личного пользования) – функционирующие автономные компьютеры, которые, как предполагается, постоянно находятся в личном пользовании одного пользователя.

Consumer price index (индекс цен на потребительские товары) – отражает изменения фиксированных или варьирующихся в определенном интервале цен, приобретаемой среднестатистическим потребителем корзины товаров и услуг.

Contraceptive prevalence (распространенность контрацептивов) - процент замужних женщин (включая женщин в союзе) возраста 15-49 лет, которые либо сами, либо их партнеры используют различные формы контрацепции - как современные, так и традиционные.

Contributing family worker (самостоятельно

зарабатывающие доход члены семьи) – В соответствии с Международной классификацией по статусу занятости (МКСЗ) 1993 года это люди, работающие бесплатно на экономическом предприятии, принадлежащем родственному лицу, проживающему в этом же домашнем хозяйстве.

Crime, people victimized by (преступность, жертвы) – Процент населения, которые, как считается, стали жертвой определенного типа преступлений в предыдущем году, исходя из ответов на вопросы Международного обзора жертв преступлений.

Debt relief committed under HIPC initiative (обслуживание задолженности в контексте инициативы БСКЗ) – списание задолженности как компонент официальной помощи в целях развития в контексте Инициативы в области задолженности для бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ). Эта инициатива представляет собой первый вариант всеобъемлющего подхода к сокращению внешней задолженности 42 беднейших стран мира с крупной задолженностью.

Debt service, total (обслуживание общей внешней задолженности) – фактическая сумма основных выплат и процентов в иностранной валюте, в виде товаров или услуг по долгосрочной задолженности (со сроками погашения более одного года), проценты по краткосрочной задолженности и выплаты Международному валютному фонду.

Drugs, affordable essential, population with sustainable access to (основные лекарственные средства, население, имеющее устойчивый доступ к) – Процент населения, для которого гарантирован на постоянной и доступной основе минимальный набор из 20 основных лекарственных средств, удовлетворяющих потребности в контексте медико-санитарного обслуживания большинства населения, либо через общественные или частные медицинские учреждения, либо через аптекарские пункты, находящиеся в радиусе часовой поездки от дома.

Earned income (PPP US\$), estimated (female and male) (Заработанный доход (ППС в долл. США), прогнозируемый (женщины и мужчины)) – оценивается приблизительно на основании данных о соотношении заработной платы женщин, не занятых в сельском хозяйстве, к заработной плате мужчин, не занятых в сельском хозяйстве, женских и мужских долях экономически активного населения, общей численности женского и мужского населения, а также ВВП на душу населения (ППС в долл.США). Более подробно об этом говорится в техническом примечании 1.

Earned income, ratio of estimated female to male (заработанный доход, соотношение между оцененным женским и мужским) – Отношение оцененного женского заработанного дохода к оцененному мужскому заработанному доходу. См. *earned income (PPP US\$), estimated (female and male) (заработанный доход (ППС в долл. США), соотношение между оцененным женским и мужским)*.

Economic activity rate (показатель экономической активности) – доля населения в возрасте 15 лет и старше, поставляющая рабочую силу или, которая готова ее поставлять, для производства экономических благ и услуг.

Education expenditure, public (расходы на образование,

государственные) – это капитальные расходы (расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и покупку тяжелого оборудования и автотранспорта) плюс текущие расходы (расходы на товары и услуги, которые будут использованы в течение текущего года, и возобновление которых потребуется в следующем году). Покрывают такие статьи расходов, как заработная плата персонала и льготы, услуги подрядчиков или коммерческого характера, книги и технические материалы, социальные услуги, мебель и оборудование, профилактический ремонт, топливо, страховку, арендную плату, связь и командировочные. См. *education levels* (уровни образования).

Education index (индекс образования) – один из трех индексов, с помощью которых строится индекс развития человеческого потенциала. Основан на уровне грамотности взрослого населения и показателях валового контингента учащихся начальной, средней и третьей ступеней. См. Техническое примечание 1, где детально рассматриваются методы расчета этого индекса.

Education levels (уровни образования) – по своей структуре образование делится на дошкольное, начальное, среднее или образование третьей ступени в соответствии с Международной стандартной классификацией образования (ISCED). *Дошкольное образование* (ISCED уровень 0) в таких учреждениях, как детские сады и ясли, а также в школах для малышей рассчитано на детей, возраст которых не позволяет поступать в школу начального уровня. *Начальное образование* (ISCED уровень 1) обеспечивает овладение элементарными знаниями на базе таких заведений, как начальная школа или дошкольные учреждения. *Среднее образование* (ISCED уровни 2 и 3) предполагает наличие минимум четырех лет обучения на первой ступени и обеспечивает получение общего или специализированного образования, или в сочетании, в таких учебных заведениях, как средние школы, школы второй ступени, высшие школы, педагогические училища этого уровня и профессионально-технические училища. *Образование третьей ступени* (ISCED уровни 5 - 7) – такие учебные заведения, как университеты, педагогические колледжи, профессионально-технические училища высшей ступени, при поступлении в которые минимальным требованием является успешное завершение образования средней ступени или наличие эквивалентного уровня подготовки

Electricity consumption per capita (потребление электричества на душу населения) – валовой объем производства, выраженный через потребление на душу населения, включающий потребление вспомогательными службами станций и любые потери на трансформаторах, которые считаются неотъемлемой составной частью станции. Включает также общий объем электроэнергии, произведенной насосными установками без вычета электроэнергии, потребляемой при работе насосов.

Employment by economic activity (занятость по экономическим отраслям) – занятость в промышленности, сельском хозяйстве или сфере услуг, определяемая по системе Международной стандартной отраслевой классификации (ISIC) (редакции 2 и 3). К *отрасли промышленности* относится добыча полезных ископаемых и открытая выработка, производство, строительство и коммунальные службы (газ, вода и

электричество). *Сельское хозяйство* – это само сельское хозяйство, охота, лесоводство и рыбная ловля. В *сферу услуг* входят оптовая и розничная торговля; рестораны и гостиницы; транспорт, склады и связь; финансы, страхование, недвижимость и предпринимательские услуги; а также общинные, социальные и персональные услуги.

Energy use, GDP per unit of (потребление энергии, ВВП на единицу) – отношение ВВП (ППС в долл. США) к коммерческому потреблению энергии, измеряемое в килограммах нефтяного эквивалента. Позволяет определить эффективность потребляемой энергии через сопоставимые и последовательные оценки реального ВВП по странам в отношении физических затрат (единицы энергопотребления). См. *GDP (gross domestic product) and PPP (purchasing power parity) ВВП (валовой внутренний продукт) и ППС (паритет покупательной силы)*.

Enrolment ratio, gross (контингент учащихся, валовой) – число учащихся определенного уровня обучения, независимо от возраста, как процент населения, достигшего официального школьного возраста для этого уровня. Значение валового контингента учащихся может превышать 100% из-за «второгодников» и поступления в школу в более раннем возрасте, нежели типичный возраст для класса этого уровня. См. *Education levels (уровни образования)*.

Enrolment ratio, net (контингент учащихся, чистый) – число учащихся определенного уровня обучения, достигших официального школьного возраста для этого уровня, как процент населения, достигшего официального школьного возраста этого уровня. См. *Education levels (уровни образования)*.

Exports, high technology (экспорт высоких технологий) – экспорт продукции, для которой характерен высокий уровень научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок. Сюда относятся такая высоко технологическая продукция, как авиационно-космическая, компьютерная, фармацевтическая, научный инструментальный и электротехническое оборудование.

Exports, manufactured (экспорт промышленной продукции) – Определяется в соответствии с Международной стандартной торговой классификацией и включает экспорт продуктов химической промышленности, основных видов производства, машинный парк и транспортное оборудование, а также другой ассортимент промышленной продукции.

Exports of goods and services (экспорт товаров и услуг) – стоимость всех товаров и прочих рыночных услуг, предоставленных другим странам, включая стоимость товаров, фрахта, страхования, транспорта, командировок, роялти, лицензионных выплат и таких других видов услуг, как связь, строительство, финансы, информация, бизнес, частные и правительственные службы. За исключением труда и доходов от имущества, а также трансфертных платежей.

Exports, primary (экспорт сырья) – определяется в соответствии с Международной стандартной торговой классификацией и включает экспорт продовольствия, сельскохозяйственного сырья, топлива, руды и металлов.

Fertility rate, total (коэффициент фертильности,

общий) – число детей, которых могла бы родить женщина за весь фертильный период своей жизни, в соответствии с конкретным возрастным коэффициентом фертильности.

Foreign direct investment, net inflows of (чистый приток прямых иностранных инвестиций) – чистый приток инвестиций для приобретения долгосрочного контрольного пакета (10% или больше акций с правом голоса) в предприятии, функционирующем в экономических условиях, которые отличаются от условий в стране инвестора. Сумма собственных средств, реинвестированной прибыли, других видов долгосрочного и краткосрочного финансирования.

Fuel consumption, traditional (потребление традиционных видов топлива) – предполагаемый объем потребления сжигаемой топливной древесины, древесного угля, багассы (отходы сахарного тростника) и отходов животного и растительного происхождения. Потребление традиционных видов топлива плюс коммерческая энергетика составляют общий объем потребляемой энергии.

GDP (Gross domestic product) ВВП (валовой внутренний продукт) – общий объем товаров и услуг для конечного потребления, произведенный экономикой страны и всеми ее резидентами, плюс любое налогообложение продукции (минус субсидии), не включенное в конечную оценку. Расчет осуществляется без учета амортизации реального капитала или истощения и деградации природных ресурсов. Условно-чистой продукцией называется чистый объем промышленного производства плюс другие конечные результаты и минус, промежуточные инвестиции.

GDP (US\$) (ВВП (долл. США)) – ВВП, конвертированный в доллары США по официальному среднему обменному курсу Международного валютного фонда. Альтернативный преобразующий фактор применяется тогда, когда, как считается, официальный обменный курс существенно отличается от курса, применяемого при сделках с иностранной валютой и торговле продукцией. (См. *GDP (gross domestic product) ВВП (валовой внутренний продукт)*)

GDP index (индекс ВВП) – один из трех индексов, с помощью которых строится индекс развития человеческого потенциала. Основан на ВВП на душу населения (ППС в долл. США). См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

GDP per capita (PPP US\$) (ВВП на душу населения (ППС в долл. США) – См. *GDP (gross domestic product) ВВП (валовой внутренний продукт) и PPP (purchasing power parity) ППС (паритет покупательной силы)*).

GDP per capita (US \$) (ВВП на душу населения (в долл. США) – ВВП (долл. США), деленный на среднегодовую численность населения (См. *GDP (US\$) ВВП (долл. США)*)

GDP per capita annual growth rate (ежегодные темпы роста ВВП на душу населения) – рассчитанные на основе постоянного значения ВВП на душу населения в местной валюте методом наименьших квадратов среднегодовые темпы роста.

Gender empowerment measure (GEM) (ПРВЖ – показатель расширения возможностей женщин) –

составной показатель, измеряющий гендерные диспропорции по трём основным направлениям: участие в экономической жизни и процессе принятия решений, участие в политической жизни и принятии решений, а также контроль над экономическими ресурсами. См. Техническое примечание 1, где в деталях рассматриваются методы расчета этого индекса.

Gender-related development index (GDI) (ИРГФ - индекс развития с учетом гендерного фактора) - составной индекс, определяющий уровень средних достижений по трём основным направлениям индекса развития человеческого потенциала – долголетие на основе здорового образа жизни, знания и адекватность жизненного уровня – скорректированный для учета диспропорций в положении между мужчинами и женщинами. См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

Gini index (индекс Джини) – показатель, характеризующий степень отклонения фактического распределения доходов (или потребительских расходов) отдельных лиц или домашних хозяйств в определенной стране от абсолютного равенства. Кривая Лоренца показывает кумулятивный процент общего полученного дохода в отношении кумулятивного числа реципиентов, начиная с беднейших индивидуумов или домашних хозяйств. Индекс Джини определяет расстояние между кривой Лоренца и гипотетической линией абсолютного равенства, выражая в процентах максимальную площадь под кривой. Значение индекса изменяется от 0 – абсолютное равенство, до 100 – абсолютное неравенство.

GNI (gross national income) – ВНД (валовой национальный доход) общий объем товаров и услуг для конечного потребления, произведенный экономикой страны и всеми ее резидентами, плюс любое налогообложение продукции (минус субсидии), не включенное в конечную оценку, плюс чистые поступления первичного дохода (компенсации наемных рабочих и доход от собственности) из-за рубежа. Условно-чистой продукцией называется чистый объем промышленного производства плюс другие конечные результаты и минус, промежуточные инвестиции. Данные конвертированы по текущему курсу доллара США с использованием методики атласа Всемирного банка.

Grants by NGOs, net (субсидии НПО, чистый объем) – переводимые национальными неправительственными организациями (частными некоммерческими учреждениями) ресурсы отдельным развивающимся странам или территориям, включенным в 1 часть списка стран-бенефициаров Комитета содействия развитию (КСР). Они рассчитаны в виде валовых потоков со стороны НПО за вычетом переведенных официальным сектором ресурсов (которые уже учтены в контексте официальной помощи в целях развития).

Health expenditure per capita (PPP US\$) (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение на душу населения (ППС в долл. США). – Сумма государственных и частных расходов (ППС в долл. США), деленная на общую численность населения. Статья расходов на медицинское обслуживание и здравоохранение включает обеспечение медицинского обслуживания (профилактического и лечебного), деятельность в области планирования семьи, организации питания и чрезвычайную помощь в области здравоохранения, но за исключением

обеспечения водоснабжением и санитарии. См. *health expenditure, private*, (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение; частные); *health expenditure, public*, (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение, государственные); и *PPP (purchasing power parity)* ППС (паритет покупательной силы).

Health expenditure, private (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение; частные) – прямые издержки домашнего хозяйства, частное страхование, расходы некоммерческих организаций по обслуживанию домашних хозяйств и прямая оплата услуг частными корпорациями. В сумме с государственными расходами на медицинское обслуживание и здравоохранение составляют общий объем расходов на медицинское обслуживание и здравоохранение. См. *Health expenditure per capita (PPP US\$)*-(расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение на душу населения (ППС в долл. США) и *health expenditure, public*, (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение, государственные).

Health expenditure, public (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение, государственные) – Текущие расходы и капиталовложения бюджета правительства (центрального или на местном уровне), внешние заимствования и субсидии (включая взносы международных учреждений и неправительственных организаций) и социальные фонды медицинского страхования (или обязательное страхование). В сумме с частными расходами на медицинское обслуживание и здравоохранение составляют общий объем расходов на медицинское обслуживание и здравоохранение. См. *Health expenditure per capita (PPP US\$)* - (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение на душу населения (ППС в долл. США) и *health expenditure, public*, (расходы на медицинское обслуживание и здравоохранение, частное).

HIPC Completion point (БСКЗ, этап завершения) – дата, когда страна, включенная в инициативу в интересах бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), успешно завершает ключевые структурные реформы, согласованные на этапе принятия решения БСКЗ, включая разработку и осуществление стратегии снижения уровня нищеты. После чего эта страна получает крупное сокращение основного объема задолженности в контексте инициативы БСКЗ без каких-либо дальнейших политических условий.

HIPC, decision point (БСКЗ, этап решения) – дата, когда бедная страна с крупной задолженностью, наработавшая хорошую историю обслуживания задолженности в контексте поддерживаемых Международным валютным фондом и Всемирным банком программ корректировки, принимает в соответствии с инициативой в интересах бедных стран с крупной задолженностью обязательство осуществить дополнительные преобразования, а также разработать и осуществить стратегию снижения уровня нищеты

HIV/AIDS, people living with (ВИЧ/СПИД, инфицированное население) – оценочный показатель населения, инфицированного ВИЧ/СПИД по состоянию на конец конкретного года.

HIV prevalence among pregnant women (ВИЧ-инфекция среди беременных женщин) – процентная доля беременных женщин в конкретной возрастной группе, которые инфицированы ВИЧ.

Human development index (HDI) (индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)) - составной индекс, определяющий уровень средних достижений по трём основным направлениям в области развития человеческого потенциала – долголетие на основе здорового образа жизни, знания и адекватность жизненного уровня. См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

Human poverty index (HPI-1) for developing countries (Индекс нищеты населения (ИНН-1) для развивающихся стран) - композитный индекс в составе индекса развития человеческого потенциала, измеряющий масштабы лишений по трем основным его направлениям – долголетие на основе здорового образа жизни, знания и адекватность жизненного уровня. См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

Human poverty index (HPI-2) for selected OECD countries (Индекс нищеты населения (ИНН-2) для отдельных стран ОЭСР) - композитный индекс в составе индекса развития человека, измеряющий масштабы лишений по трем основным его направлениям – долголетие на основе здорового образа жизни, знания и адекватность жизненного уровня, а также, учитывающий уровень социальной изоляции. См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

Illiteracy rate, adult (процент неграмотного взрослого населения) - при расчете из 100 вычитают процент грамотного взрослого населения. См. *literacy rate, adult* (процент грамотного взрослого населения)

Immunization, one-year-olds fully immunized against measles or tuberculosis (иммунизация, полностью иммунизированные против кори и туберкулеза годовалые дети) – годовалые дети, получившие антигенную или сывороточную прививку с содержанием специфических антител против кори и туберкулеза.

Imports from developing countries admitted free of duties (импорт из развивающихся стран без таможенной пошлины) – стоимость экспорта товаров (кроме вооружений) из развивающихся стран, пересекших границу без пошлины.

Imports of goods and services (импорт товаров и услуг) - стоимость всех товаров и прочих рыночных услуг, покупаемых в других странах мира, включая стоимость товаров, фрахт, страхование, транспорт, поездки, роялти, лицензионные выплаты и такие другие виды услуг, как связь, строительство, финансы, информация, бизнес, частные и правительственные услуги. За исключением труда и доходов от имущества, а также переводных платежей.

Income poverty line, population below (население, живущее ниже черты бедности по доходам) - относится к процентной доле населения, живущей ниже официальной черты бедности:

- 1 долл. США в день - в международных ценах 1985 года (равный 1,08 долл. США в международных ценах 1993 года), скорректированных с учетом паритета покупательной силы.
- 2 долл. США в день - в международных ценах 1985 года (равный 2,15 долл. США в международных ценах 1993 года), скорректированных с учетом паритета покупательной силы.

- 4 долл. США в день - в международных ценах 1990 года, скорректированных с учетом паритета покупательной силы.
- 11 долл. США в день (на человека для семьи из трех человек) - в международных ценах 1994 года, скорректированных с учетом паритета покупательной силы
- *National poverty line* (национальная черта бедности) — черта бедности, которую власти страны считают приемлемой. Национальные оценки основаны на демографически взвешенных оценках подгрупп из обзоров домашних хозяйств.
- 50% of median income (50% медианного дохода) — 50% медианного располагаемого дохода домашнего хозяйства.

См. *PPP (purchasing power parity)* ППС (паритет покупательной силы).

Income or consumption, national, share of poorest 20% in (распределение дохода или потребления, национальная доля 20 процентов беднейших в...) – часть дохода или потребления, приходящаяся на долю 20 процентов беднейшего населения. Данные о личном или приходящемся на долю домашнего хозяйства уровне доходов или потреблении получены в результате проведения представительных национальных обзоров домашних хозяйств.

Income or consumption, shares of (распределение долей дохода или потребления) - та часть дохода или потребления, приходящаяся на долю подгрупп населения в децилях или квинтилях по результатам национальных обзоров домашних хозяйств за ряд лет. Результаты обследований потребления свидетельствуют о снижении уровня неравенства между бедными и богатыми, нежели результаты обследований по доходам, поскольку бедные, как правило, потребляют большую часть своих доходов. Поскольку данные обзоров, охватывают период в несколько лет, и получены в результате использования различных методик, сопоставления между странами следует производить с максимальной осторожностью.

Infant mortality rate (коэффициент младенческой смертности) – вероятность смертельного исхода в период между рождением и годовалым возрастом на 1 000 живорождений.

Internally displaced (внутренне перемещенные лица) - лица, перемещенные внутри страны, находящиеся под защитой Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и получающие помощь, а иногда и то и другое, как правило, на основании специального запроса соответствующего компетентного органа Организации Объединенных Наций.

Internet users (пользователи Интернет) – население с доступом к всемирной сети.

Labour force (трудовые ресурсы) – все занятое население (включая население в возрасте, превышающем лимит по этой возрастной группе, которое в течение данного периода, получало зарплату на работе, работало не по найму или работало без выхода на рабочее место) и безработная часть населения (включая население в возрасте, превышающем лимит по этой возрастной группе, которое в течение данного периода не имело работы, не имеет ее и в настоящее время и занимается поисками работы).

Land covered by forest (покрытая лесами территория) – леса или лесистые участки, определенные в соответствии с *Глобальной оценкой лесных ресурсов* Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций за 2000 год (ФАО, 2000), как часть общей территории лесов.

Legislators, senior officials and managers, female (женщины – сотрудники законодательных органов, старшие должностные лица и управляющие) – доля женщин занимающих должности, определенные в соответствии с международной стандартной классификацией должностей (ISCO – 88), как сотрудники законодательных органов, старшие сотрудники правительственных учреждений, традиционные вожди и старейшины деревень, старшие сотрудники организаций, представляющих интересы отдельных групп, сотрудники управляющего звена корпораций, директора и главные исполнительные сотрудники, управляющие производственных и эксплуатационных отделов, а также управляющие отделов и генеральные управляющие.

Life expectancy at birth (продолжительность предстоящей жизни при рождении) - число лет, которые может прожить новорожденный, если уровень смертности с учетом возрастного фактора при его рождении будет оставаться неизменными на протяжении жизни ребенка.

Life expectancy index (индекс продолжительности предстоящей жизни) - один из трех индексов, положенных в основу индекса развития человеческого потенциала. См. Техническое примечание 1, где рассматриваются методы расчета этого индекса.

Literacy rate, adult (процент грамотного взрослого населения) - процент населения в возрасте 15 лет и старше, которые могут с пониманием как прочитать, так и написать краткий простой текст, касающийся их повседневной жизни.

Literacy rate, youth (процент грамотного молодого населения) - процент населения в возрасте от 15 до 24 лет, которые могут с пониманием как прочитать, так и написать краткий простой текст, касающийся их повседневной жизни.

Literacy skills, functional, people lacking (уровень функциональной неграмотности населения) - доля населения в возрасте 16-65 лет по уровню 1 общелитературного текста шкалы грамотности Международного обследования в области грамотности взрослого населения. Большая часть заданий на этом уровне требует от читающего найти содержащийся в тексте блок информации, который идентичен или синонимичен предложенному в задании блоку информации.

Malaria cases (число больных малярией) – общее число зарегистрированных Всемирной организацией здравоохранения малярийных больных с разбивкой по странам, где малярия имеет эндемический характер. В отчетности многих стран указываются только подтвержденные лабораторными анализами случаи, но многие страны Африки к югу от Сахары включают в отчетность также и клинически диагностированные случаи.

Malaria prevention, children under five (профилактика малярии среди детей в возрасте до пяти лет) – доля детей в возрасте до пяти лет, сон которых происходит

под пологом из пропитанной противомоскитным раствором сетки.

Malaria-related mortality rate (коэффициент смертности среди больных малярией) – общее число смертей среди больных малярией на 100 000 человек.

Malaria treatment, children under five with fever (лечение малярии, дети до пяти лет с повышенной температурой) – процентная доля детей в возрасте до пяти лет, у которых наблюдалась повышенная температура за две недели до начала обследования и которые получили противомалярийные лекарства.

Market activities (рыночные виды деятельности) - определяются в соответствии с пересмотренной системой национальных счетов ООН 1993 года с тем, чтобы включить занятость в учреждениях, на этапе первичного производства помимо учреждений, приносящем доход секторе обслуживания и других видах производства продукции помимо учреждений. См. *non-market activities* (внерыночные виды деятельности) и *work time, total* (рабочее время, всего).

Maternal mortality ratio (коэффициент материнской смертности) ежегодное число смертных случаев женщин от связанных с беременностью причин на 100 000 живорождений.

Military expenditure (военные расходы) - все расходы, понесенные как министерством обороны, так и другими министерствами, по содержанию вооруженных сил, включая призыв и подготовку военнослужащих, а также строительство и закупку военных запасов и оборудования. Военная помощь включена в статью расходов страны-донора.

Non-market activities (внерыночные виды деятельности) - определяются в соответствии с пересмотренной системой национальных счетов ООН 1993 года с тем, чтобы включить домашние виды работ (чистка, стирка и приготовление пищи, а также уборка), ведение домашнего хозяйства и осуществление закупок для нужд домашнего хозяйства; уход за детьми, больными, престарелыми и инвалидами в собственном домашнем хозяйстве; а также общественная деятельность. См. *market activities* (рыночные виды деятельности) и *work time, total* (рабочее время, всего).

Official aid (официальная помощь) - субсидии или кредиты, удовлетворяющие тем же требованиям, что и официальная помощь в целях развития (ОПР) за исключением того, что страны-реципиенты не подпадают под категорию получателей ОПР. Список этих стран приводится в части 2 перечня стран-реципиентов Комитета помощи развитию (КПР), куда входят более продвинутые страны Центральной и Восточной Европы, страны бывшего Советского Союза и ряд других продвинутых развивающихся стран и территорий.

Official development assistance (ODA), net (официальная помощь в целях развития (ОПР), чистый объем) - субсидии или кредиты, за вычетом выплат в счет погашения, предоставляемые официальными учреждениями стран-членов Комитета помощи развитию (КПР), многосторонними организациями и странами, которые не являются членами КПР, в интересах содействия экономическому развитию и повышению благосостояния в странах и территориях, включенных в часть 1 перечня стран-реципиентов КПР, на льготных финансовых условиях. Сюда входят

субсидии с минимальными элементами кредитования в 25 процентов (10-процентная дисконтная ставка расчета).

Official development assistance (ODA) provided to help build trade capacity (официальная помощь в целях развития (ОПР) для укрепления торгового потенциала) – ОДА в целях осуществления деятельности, направленной на укрепление потенциала страны-реципиента по разработке и реализации стратегии развития торговли и формирование благоприятной обстановки для увеличения объема экспорта и повышения степени обработки экспортной продукции, диверсификации экспорта и рынков и расширения потока иностранных инвестиций в интересах создания новых рабочих мест и активизации торговли; стимулирования торговли местных фирм и расширения потока инвестиций в ориентированные на торговлю отрасли промышленности; или участия в работе организаций и получения выгоды от нее, участия в переговорах и процессах, содействующих формированию национальной торговой политики, а также правил и практики международной торговли.

Official development assistance (ODA) to basic social services (официальная помощь в целях развития (ОПР) для укрепления системы базовых социальных услуг) – ОДА в целях развития системы базовых социальных услуг, в том числе базового образования (начального образования, обучения малолетних детей и выработки базовых жизненных навыков у молодежи взрослых), базового здравоохранения (включая базовое медико-санитарное обслуживание, базовую инфраструктуру здравоохранения, базовое питание, борьбу с инфекционными заболеваниями, медицинское образование и подготовку медицинского персонала) и демографических политических установок и программ, а также репродуктивное здоровье (демографическая политика и административное управление, медико-санитарное обслуживание в области репродуктивного здоровья, планирование семьи, борьба с венерическими заболеваниями, включая ВИЧ/СПИД, а также подготовка персонала для работы в области демографии и репродуктивного здоровья). Помощь для развития систем водоснабжения и санитарии включается только в том случае, когда она рассматривается в контексте борьбы с нищетой.

Official development assistance (ODA) to least developed countries (официальная помощь в целях развития (ОПР) наименее развитым странам). - см. *official development assistance (ODA), net*, (официальная помощь в целях развития (ОПР), чистый объем) и классификацию стран по наименее развитым странам.

Official development assistance (ODA), untied bilateral (официальная помощь в целях развития (ОПР), неувязываемая двусторонняя) – ОПР в рамках которой соответствующие товары и услуги могут свободно и в полном объеме приобретаться практически у всех стран и которую одна страна может непосредственно предоставлять другой.

Oral rehydration therapy use rate (масштабы распространения метода перорально-регидратационной терапии) - процент общего числа случаев диарейных заболеваний детей в возрасте до пяти лет, вылеченных с помощью обильного питья и усиленного питания.

Orphans' school attendance rate (доля сирот, которые

посещают школу) – по данным обследований домашних хозяйств, доля детей-сирот, в возрасте 10-14 лет, которые потеряли обоих родителей и которые в настоящее время посещают школу. Представлена в виде процента доли детей не сирот той же возрастной группы, которые живут как минимум с одним из родителей и посещают школу.

Patents granted to residents (выданные резидентам патенты) – патенты – это документы, которые выдаются государственным учреждением и в которых приводится описание изобретения, что подводит юридическую базу для нормальной эксплуатации запатентованного изобретения (изготовления, использования, продажи, импорта), но только с разрешения или согласия владельца патента. Срок защищенности изобретения составляет обычно не более 20 лет с момента подачи заявки на выдачу патента.

Physicians (врачи) - относится ко всей категории врачей и включает выпускников всех факультетов или медицинских школ во всех областях медицины (в том числе, преподавателей, администраторов и исследовательский персонал).

Population growth rate, annual (ежегодные темпы роста населения) – относится к ежегодным средним экспоненциальным темпам роста населения за указанный период. См. *population, total*, (население, общая численность).

Population, total (население, общая численность) - означает все де факто население, включая все население фактически присутствующее в данном районе в данное время.

Poverty gap ratio (коэффициент нищеты) – средний уровень ниже черты нищеты в 1 доллар США (ППС в долл. США 1993 года) в день, выраженный как процент от черты нищеты. При расчете этого среднего показателя для всей численности населения, для не бедной части населения коэффициент нищеты обнуляется. С помощью этого показателя определяется глубина нищеты и ее масштабы.

PPP (purchasing power parity) (паритет покупательной силы (ППС) – обменный курс, отражающий ценовую разницу в зависимости от страны и позволяющий осуществлять международные сопоставления реальных показателей производительности и доходов. С учетом ППС курса доллара США, используемого в этом Докладе, ППС 1 доллара США имеет такую же покупательную силу в условиях внутренней экономики страны, как 1 доллар США в Соединенных Штатах. Детальнее концептуальные и практические вопросы ППС рассматриваются во вставке 5 статистического примечания.

Private flows, other (потоки частных инвестиций, другие) – категория, в которую входят не ведущие к образованию задолженности потоки портфельных инвестиций (сумма государственных фондов страны, депозитные свидетельства и прямые закупки ценных бумаг иностранными инвесторами), поток портфельной задолженности (закупка иностранными инвесторами выпусков облигаций), а также банковские и торговые кредиты (кредиты коммерческих банков и другие коммерческие кредиты).

Probability at birth of not surviving to a specified age (существующая при рождении вероятность не дожить до конкретного возраста) – при расчете из 1 вычитается

вероятность дожить до конкретного возраста по данной когорте. См. *probability at birth of surviving to a specified age* (существующая при рождении вероятность дожить до конкретного возраста).

Probability at birth of surviving to a specified age (существующая при рождении вероятность дожить до конкретного возраста) - имеющаяся у новорожденного ребенка вероятность дожить до конкретного возраста, если в течение его жизни уровень смертности будет соответствовать уровню, который наблюдался при его рождении.

Professional and technical workers, female (специалисты и технические работники, женщины) – число женщин на должностях, определенных в соответствии с Международной стандартной классификацией профессий (МСКП - 1968), и куда входят ученые физики, математики и инженеры (и вспомогательный персонал), ученые биологи и медики (и вспомогательный персонал), преподаватели (и вспомогательный персонал), а также другие специалисты и соответствующие работники.

Protected area, as a ratio to surface area (охраняемая территория, в процентах к общей территории) – относится к полностью или частично охраняемой территории, площадью минимум в 1000 га, и имеющая статус национального парка, природного памятника, природного заповедника или заповедника живой природы, ландшафтного заказника, морского ландшафта или научного заповедника с ограниченным публичным доступом. Данные не содержат информацию по территориям, охраняемым в соответствии с местным или провинциальным законодательством.

Refugees (беженцы) - лица, которые в результате вполне обоснованного опасения преследований по причине расовой принадлежности, религии, национальности, членства в определенной социальной группе или наличия определенных политических взглядов оказались за пределами своей страны и которые не могут или не желают возвращаться. *Страна убежища* – стран, в которой беженец обратился с просьбой о предоставлении ему убежища, но пока не имеет состоявшегося решения или зарегистрировался в качестве ищущего убежище лица. *Страна происхождения* – соответствует национальности заявителя или является страной его гражданства.

Research and development expenditures (расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки) – текущие и капитальные расходы (включая накладные расходы) в области творческой и систематической деятельности по увеличению багажа знаний. В том числе фундаментальные и прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки новых механизмов, продуктов и процессов.

Royalties and license fees, receipts of (роялти и лицензионные поступления) – получаемые резидентами от не резидентов за разрешения на использование неосязаемых, непромышленных, нефинансовых активов и авторских прав (таких как патенты, торговые марки, авторские права, франшиза и промышленные процессы), а также за использование, через лицензионные соглашения, произведенных оригиналов прототипов (например, фильмы и рукописи), поступления. Данные получены на основании платежного баланса.

Sanitation facilities, population with access to improved (население, имеющее доступ к усовершенствованным санитарно-техническим объектам) – процентная доля населения, имеющего доступ к таким адекватным объектам санитарно-технического назначения, как канализация или система септиктанков, уборным с промывочным устройством, простым уборным или вентилируемым уборным более совершенной конструкции. Система удаления фекалий считается адекватной, если обеспечивает возможность индивидуального или раздельного пользования (но не публичного пользования), а также может с соблюдением гигиенических требований обеспечивать отсутствие контакта человека, животных и насекомых с фекалиями.

Science, math and engineering, tertiary students in (естественные, математические и прикладные науки; учащиеся третьего уровня) – доля учащихся третьей ступени, занимающихся естественными или прикладными науками; математикой и компьютерной наукой; архитектурой и городским планированием; транспортом и коммуникацией; торговлей, ремеслом и промышленными программами; а также сельским хозяйством, лесоводством и рыбоводством. См. *education levels* (уровни образования).

Scientists and engineers in R&D (ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР) – население, имеющее подготовку, достаточную для работы в любой из отраслей науки, и которое на профессиональной основе занимается исследовательской деятельностью и разработками (НИОКР). Для выполнения большей части такой работы необходимо законченное образование третьей ступени.

Seats in parliament held by women (число женщин, занимающих парламентские места) - относится к числу мест, занимаемых женщинами в нижней или общей палате, а также в верховном органе или сенате там, где это применимо.

Solid fuels, population using (используемые населением твердые виды топлива) – доля населения, использующего твердые виды топлива, куда входят такие традиционные виды топлива, как дрова, уголь, багасса (выжимки сахарного тростника) и отходы животноводства и овощеводства.

Tariffs on agricultural products, textiles and clothing from developing countries, average (тарифы на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и одежду из развивающихся стран, среднее) – простое среднее всех ставок пошлин ад валорем относительно импорта сельскохозяйственной продукции (продуктов животного и растительного происхождения, включая древесные культуры, но за исключением лесоматериалов и рыбопродуктов), текстиль и одежда (включая натуральные и искусственные волокна, ткани и изготовленные из них предметы одежды) из развивающихся стран. Используемые ставки пошлин ад валорем включают режим наиболее благоприятствуемой нации (НБН) и отсутствие такого режима (в основном льготные тарифы).

Telephone mainline (магистральная телефонная линия) – телефонная линия, связывающая оборудование пользователя с публичной телефонной сетью.

Tenure, households with access to secure (владение, домашние хозяйства, имеющие гарантию владения) – домашние хозяйства, которые владеют своим домом

или покупают его, арендуют жилую площадь в частном порядке или получают его по линии социального обеспечения, или снимают жилье в поднаем.

Terms of trade (условия торговли) – показатель, учитывающий соотношение индекса экспортных цен к индексу импортных цен, определяемый относительно базового года. Значение более 100 предполагает, что цена экспорта увеличилась в отношении цены импорта.

Tuberculosis cases (число туберкулезных больных) – общее число туберкулезных больных, зарегистрированных Всемирной организацией здравоохранения. Регистрируемый случай заболевания туберкулезом должен подтверждаться у пациента в результате бактериологического исследования или поставленного в клинике диагноза.

Tuberculosis cases cured under DOTS (лечение туберкулеза под прямым наблюдением) – прогнозируемая доля вновь инфицированных туберкулезных больных, вылеченных в рамках стратегии диагностики и лечения на основе краткого курса лечения под прямым наблюдением

Tuberculosis cases detected under DOTS (диагностика туберкулеза под прямым наблюдением) – прогнозируемая доля вновь инфицированных туберкулезных больных, диагноз которым поставлен в рамках стратегии диагностики и лечения на основе краткого курса лечения под прямым наблюдением

Tuberculosis-related mortality rate (коэффициент смертности среди туберкулезных больных) – общее число смертей от туберкулеза на 100 000 человек. Данные взяты из отчетов, регистрирующих акты о смерти.

Under-five mortality rate (коэффициент смертности в возрасте до пяти лет) – вероятность смертельного исхода в период между рождением и пятилетним возрастом на 1 000 живорождений.

Under height for age, children under age five (дети в возрасте до пяти лет с недостаточным для своего возраста ростом) – включает умеренную и острую степень задержки в росте, превышающую двукратное стандартное отклонение от среднего распределения возраст-рост для данной популяции.

Undernourished people (страдающее от недоедания население) – население, хронически потребляющее пищу в объеме недостаточном для удовлетворения их минимальных энергетических потребностей.

Underweight for age, children under age five (процент детей в возрасте до пяти лет с недостаточным весом) – процент детей в возрасте до пяти лет с недостаточным в средней степени весом, превышающим двукратное стандартное отклонение от среднего соотношения возраст-вес для данной популяции, а также недостаточным в острой степени весом, превышающим трехкратное стандартное отклонение от среднего соотношения возраст-вес для данной популяции.

Unemployment (безработица) – безработными считаются все лица, достигшие определенного возраста и не занятые на оплачиваемой работе или не занимающиеся частным предпринимательством, но

пригодные для работы и предпринимающие определенные шаги в поисках оплачиваемой работы или предпринимательской деятельности.

Unemployment, long-term (застойная безработица) – безработица, длящаяся 12 месяцев или дольше. См. *unemployment* (безработица).

Unemployment rate (уровень безработицы) – число безработных деленное на общее число рабочей силы (работающие плюс безработные).

Unemployment, youth (безработица среди молодежи) – безработица в возрастной группе от 15 (или 16) до 24 лет, в зависимости от национальных определений. См. *unemployment* (безработица).

Urban population (городское население) – население районов, которые определены страной в качестве городских, и численность которых сообщается Организации Объединенных Наций по состоянию на середину года. См. *population, total* (общая численность населения)

Water source, improved, population without sustainable access to (источники водоснабжения, население не имеющее устойчивого доступа к улучшенным источникам водоснабжения) – При расчете из 100 вычитается процент населения, имеющего устойчивый доступ к улучшенным источникам водоснабжения. К категории не улучшенных источников относятся торговцы водой, бутилированная вода, автоцистерны и неохранные колодцы и родники. См. *Water sources, population using improved* (источники водоснабжения, население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам водоснабжения).

Water source, improved, population with sustainable access to (источники водоснабжения, население, имеющее устойчивый доступ к улучшенным источникам водоснабжения) – Процент населения, имеющего реальный доступ к любому из типов следующих источников питьевой воды: водопроводная вода, колодцы общественного пользования, скважины с ручным насосом, охраняемые колодцы, охраняемые источники и коллекторы дождевой воды. *Реальный доступ* определяется через наличие доступа к минимальному объему в 20 литров на человека в день из источника на расстоянии в 1 километр от места проживания пользователя.

Women in government at ministerial level (женщины в правительстве на министерском уровне) – Определяется в соответствии с принятым в каждой из стран определением национальных исполнительных лиц и может включать женщин на должностях министров и заместителей министров, а также занимающих другие министерские должности, включая парламентских секретарей.

Work time, total (рабочее время, всего) – время, затраченное на выполнение рыночных или вне рыночных видов деятельности в соответствии с пересмотренной системой национальных счетов ООН 1993 года. См. *market activities* (рыночные виды деятельности) и *non-market activities* (вне рыночные виды деятельности).

Первичные статистические источники

- Aten, Bettina, Alan Heston and Robert Summers. 2001. "Penn World Tables 6.0." University of Pennsylvania, Center for International Comparisons, Philadelphia.
- . 2002. "Penn World Tables 6.1." University of Pennsylvania, Center for International Comparisons, Philadelphia.
- Birzeit University. 2002. *Palestine Human Development Report 2002*. Ramallah, Occupied Palestinian Territories.
- CDIAC (Carbon Dioxide Information Analysis Center). 2003. *Trends: A Compendium of Data on Global Change*. [http://cdiac.esd.ornl.gov/trends/trends.htm]. March 2003.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2001. *Global Forest Resources Assessment 2000*. Rome.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella, and Elisabetta Pagnossin Aligisakis. 1995. "Measures of Unrecorded Economic Activities in Fourteen Countries." Background paper for *Human Development Report 1995*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Harvey, Andrew S. 1995. "Market and Non-Market Productive Activity in Less Developed and Developing Countries: Lessons from Time Use." Background paper for *Human Development Report 1995*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- . 2001. "National Time Use Data on Market and Non-Market Work by Both Women and Men." Background paper for *Human Development Report 2001*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Hijab, Nadia. 2003. "Using Process Indicators to Monitor Maternal Health." Background note for *Human Development Report 2003*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- IISS (International Institute for Strategic Studies). 2002. *The Military Balance 2002–2003*. Oxford: Oxford University Press.
- ILO (International Labour Organization). 2002a. *Estimates and Projections of the Economically Active Population, 1950–2010*. 4th ed., rev. 2. Database. Geneva.
- . 2002b. *Key Indicators of the Labour Market 2001–2002*. [http://kilm.ilo.org/kilm/]. March 2003.
- . 2002c. *Yearbook of Labour Statistics*. Geneva.
- . 2003a. *ILO Database on International Labour Standards (ILOLEX)*. [http://ilolex.ilo.ch:1567/english/index.htm]. February 2003.
- . 2003b. *Laboursta Database*. [http://laborsta.ilo.org]. March 2003.
- IPU (Inter-Parliamentary Union). 1995. *Women in Parliaments 1945–1995: A World Statistical Survey*. Geneva.
- . 2001. Correspondence on women in government at the ministerial level. March. Geneva.
- . 2003a. Correspondence on year women received the right to vote and to stand for election and year first woman was elected or appointed to parliament. March. Geneva.
- . 2003b. *Parline Database and World Classification of Women in National Parliaments*. [http://www.ipu.org]. March 2003.
- ITU (International Telecommunication Union). 2003a. Correspondence on telephone mainlines, cellular subscribers, Internet users and personal computers. April. Geneva.
- . 2003b. *World Telecommunication Indicators*. Database. Geneva.
- LIS (Luxembourg Income Study). 2002. "Population below Income Poverty Line." [http://lisweb.ceps.lu/keyfigures/povertytable.htm]. February 2002.
- . 2003. "Relative Poverty Rates for the Total Population, Children and the Elderly." [http://www.lisproject.org/keyfigures/povertytable.htm]. March 2003.
- Mathers, Colin D., Ritu Sadana, Joshua A. Salomon, Christopher J. L. Murray and Alan D. Lopez. 2001. "Healthy Life Expectancy in 191 Countries, 1999." *Lancet* 357 (9269): 1685–91.
- Milanovic, Branko. 2002. Correspondence on income, inequality and poverty during the transition from planned to market economy. March. World Bank, Washington, DC.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2002a. *Economic Outlook*. 2 (72). Paris.
- . 2002b. *Employment Outlook 2002*. Paris.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), Development Assistance Committee. 2003a. Correspondence on official development assistance disbursed. February. Paris.
- . 2003b. *DAC Online*. Database. Paris.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) and Statistics Canada. 2000. *Literacy in the Information Age: Final Report on the International Adult Literacy Survey*. Paris.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2001. *SIPRI Yearbook: Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2003a. Correspondence on military expenditure. March. Stockholm.
- . 2003b. *SIPRI Arms Transfers*. Database. February. Stockholm.
- Smeeding, Timothy M. 1997. "Financial Poverty in Developed Countries: The Evidence from the Luxembourg Income Study." In United Nations Development Programme, *Human Development Report 1997 Papers: Poverty and Human Development*. New York.
- Smeeding, Timothy M., Lee Rainwater and Gary Burtless. 2002. "United States Poverty in a Cross-National Context." In Sheldon H. Danziger and Robert H. Haveman, eds., *Understanding Poverty*. New York: Russell Sage Foundation; and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- UN (United Nations). 2002a. Correspondence on time use surveys. February. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, New York.
- . 2002b. *World Urbanization Prospects: The 2001 Revision*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
- . 2003a. *Millennium Indicators Database*. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, New York. [http://millenniumindicators.un.org]. March 2003.
- . 2003b. "Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General." [http://untreaty.un.org]. February 2003.
- . 2003c. *United Nations Population Division Database on Contraceptive Use*. March. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.

- . 2003d. *World Population Prospects 1950–2050: The 2002 Revision*. Database. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS) and WHO (World Health Organization). 2003. Correspondence on adult HIV/AIDS prevalence rates. March. Geneva.
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS). 2002. *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic 2002*. Geneva.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2001. “Third United Nations Conference on the Least Developed Countries.” [http://www.unctad.org/conference/]. April 2002.
- UNDP (United Nations Development Programme). 2002. *Bosnia and Herzegovina Human Development Report 2002*. Sarajevo.
- UNEP (United Nations Environment Programme) World Conservation Monitoring Centre and IUCN (The World Conservation Union) World Commission on Protected Areas. 2003. *World Database on Protected Areas*. [http://sea.unep-wcmc.org/wdbpa/UN.cfm]. April 2003.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). 1997. *International Standard Classification of Education 1997*. [http://portal.unesco.org/uais/TEMPLATE/pdf/isced/ISCED_A.pdf]. March 2003.
- . 1999. *Statistical Yearbook 1999*. Paris.
- UNESCO Institute for Statistics. 2001. Correspondence on combined gross enrolment ratio. March. Paris.
- . 2003a. Correspondence on adult and youth literacy rates. January. Montreal.
- . 2003b. Correspondence on combined gross enrolment ratios. March. Montreal.
- . 2003c. Correspondence on education expenditure. February. Montreal.
- . 2003d. Correspondence on gross and net enrolment ratios and children reaching grade 5. February. Montreal.
- . 2003e. “Literacy Assessment and Monitoring Programme.” Background note for *Human Development Report 2003*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- UNFPA (United Nations Population Fund). 2003. “Building Capacity to Ensure the Continuity of Population Censuses.” Background note for *Human Development Report 2003*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2002. *Statistical Yearbook 2001*. Geneva.
- UNICEF (United Nations Children’s Fund). 2000. *The State of the World’s Children 2001*. New York: Oxford University Press.
- . 2003a. Correspondence on infant and under-five mortality rates. January. New York.
- . 2003b. *The State of the World’s Children 2003*. New York: Oxford University Press.
- UNICEF (United Nations Children’s Fund), WHO (World Health Organization) and UNFPA (United Nations Population Fund). 1997. *Guidelines for Monitoring the Availability and Use of Obstetric Services*. New York.
- UNICRI (United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute). 2002. Correspondence on crime victims. March. Turin.
- WHO (World Health Organization). 1994. *Indicators to Monitor Maternal Health Goals: Report of a Technical Working Group, Geneva, 8–12 November 1993*. Geneva.
- . 2002. *World Health Report 2002: Reducing Risks, Promoting Healthy Life*. Geneva.
- . 2003a. Correspondence on cigarette consumption. March. Geneva.
- . 2003b. Correspondence on health expenditure. March. Geneva.
- . 2003c. Correspondence on health personnel. March. Geneva.
- . 2003d. Correspondence on immunization against tuberculosis and measles. March. Geneva.
- . 2003e. *Global Tuberculosis Control: WHO Report 2003*. [http://www.who.int/gtb/publications/globrep/]. March 2003.
- . 2003f. “Measuring Healthy Life Expectancy.” Background note for *Human Development Report 2003*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- . Forthcoming. *World Health Report 2003*. Geneva.
- WIPO (World Intellectual Property Organization). 2003. *Intellectual Property Statistics*. Publication B. Geneva.
- World Bank. 2002. *World Development Indicators 2002*. CD-ROM. Washington, DC.
- . 2003a. Correspondence on GDP per capita annual growth rates. March. Washington, DC.
- . 2003b. “HIPC Initiative: Status of Country Cases Considered under the Initiative, March 2003.” [http://www.worldbank.org/hipc/progress-to-date/status_table_Mar03.pdf]. March 2003.
- . 2003c. *World Development Indicators 2003*. CD-ROM. Washington, DC.
- . Forthcoming. *Global Development Finance 2004*. Washington, DC.

Классификация стран

Классификация стран по индексу развития человеческого потенциала^а

Высокий уровень развития человеческого потенциала (ИРЧП 0.800 и выше)

Австралия
Австрия
Аргентина
Багамские Острова
Барбадос
Бахрейн
Беларусь
Бельгия
Бруней-Даруссалам
Венгрия
Германия
Гонконг; Китай (ОАР)
Греция
Дания
Израиль
Ирландия
Исландия
Испания
Италия
Канада
Катар
Кипр
Коста-Рика
Куба
Кувейт
Латвия
Литва
Люксембург
Мальта
Мексика
Нидерланды
Новая Зеландия
Норвегия
Объединенные Арабские Эмираты
Польша
Португалия
Республика Корея
Сейшельские Острова
Сент-Китс и Невис
Сингапур
Словакия
Словения
Соединенное Королевство
Соединенные Штаты
Тринидад и Тобаго
Уругвай
Финляндия

Франция
Хорватия
Чешская Республика
Чили
Швейцария
Швеция
Эстония
Япония
(55 стран или районов)

Средний уровень развития человеческого потенциала (ИРЧП от 0.500 до 0.799)

Азербайджан
Албания
Алжир
Антигуа и Барбуда
Армения
Бангладеш
Белиз
Болгария
Боливия
Босния и Герцеговина
Ботсвана
Бразилия
Бутан
БЮР Македония
Вануату
Венесуэла
Вьетнам
Габон
Гайана
Гана
Гватемала
Гондурас
Гренада
Грузия
Доминика
Доминиканская Республика
Египет
Индия
Индонезия
Иордания
Иран (Исламская Республика)
Кабо-Верде
Казахстан
Камбоджа
Катар
Китай
Колумбия
Коморские Острова
Конго
Кыргызстан
Лаосская Народно-Демократическая Республика
Лесото
Ливан
Ливийская Арабская Джамахирия

Маврикий
Малайзия
Мальдивские Острова
Марокко
Монголия
Мьянма
Намибия
Никарагуа
Оккупированные палестинские территории
Оман
Панама
Папуа-Новая Гвинея
Парагвай
Перу
Республика Молдова
Российская Федерация
Румыния
Сальвадор
Самоа (Западное)
Сан-Томе и Принсипи
Саудовская Аравия
Свазиленд
Сент-Винсент и Гренадины
Сент-Люсия
Сирийская Арабская Республика
Соломоновы Острова
Судан
Суринам
Таджикистан
Таиланд
Того
Тунис
Туркменистан
Турция
Узбекистан
Украина
Фиджи
Филиппины
Шри-Ланка
Эквадор
Экваториальная Гвинея
Южная Африка
Ямайка
(86 стран или районов)

Низкий уровень развития человеческого потенциала (ИРЧП ниже 0.500)

Ангола
Бенин
Буркина-Фасо
Бурунди
Гаити
Гамбия
Гвинея
Гвинея-Бисау
Демократическая Республика Конго
Джибути
Замбия
Зимбабве
Йемен
Камерун
Кения
Кот-д'Ивуар
Мавритания
Мадагаскар
Малави
Мали
Мозамбик
Непал
Нигер
Нигерия
Объединенная Республика Танзания
Пакистан
Руанда
Сенегал
Сьерра-Леоне
Уганда
Центральноафриканская Республика
Чад
Эритрея
Эфиопия
(34 страны или района)

а. За исключением следующих стран-членов ООН для которых расчет ИРЧП не представляется возможным: Афганистана, Андорры, Ирака, Кирибати, Корейской Народно-Демократической Республики, Либереи, Лихтенштейна, Маршалловых Островов, Федеративных Штатов Микронезии, Монако, Науру, Палау, Сан-Марино, Сербии и Черногории, Сомали, Тимор-Лешти, Тонга и Тувалу.

Классификация стран по уровню дохода^а

*Высокий уровень доходов
(ВНД на душу населения
выше 9 206 долл. США или
выше в 2001 году)*

*Средний уровень доходов
(ВНД на душу населения 746 - 9 205 долл.
США в 2001 году)*

*Низкий уровень доходов
(ВНД на душу населения 745 долл.
США или ниже в 2001 году)*

Андорра	Албания	Намибия	Азербайджан	Никарагуа
Австралия	Алжир	Оккупированные	Ангола	Объединенная Республика
Австрия	Антигуа и Барбуда	палестинские территории	Армения	Танзания
Багамские Острова	Аргентина	Оман	Афганистан	Пакистан
Бахрейн	Барбадос	Палау	Бангладеш	Папуа - Новая Гвинея
Бельгия	Беларусь	Панама	Бенин	Республика Молдова
Бруней - Даруссалам	Белиз	Парагвай	Буркина-Фасо	Руанда
Германия	Боливия	Перу	Бурунди	Сан-Томе и Принсипи
Гонконг, Китая (ОАР)	Болгария	Польша	Бутан	Сенегал
Греция	Босния и Герцеговина	Российская Федерация	Вьетнам	Соломоновы Острова
Дания	Ботсвана	Румыния	Гаити	Сомали
Израиль	Бразилия	Сальвадор	Гамбия	Судан
Ирландия	БЮР Македония	Самоа (Западное)	Гана	Сьерра-Леоне
Исландия	Вануату	Саудовская Аравия	Гвинея	Таджикистан
Испания	Венесуэла	Свазиленд	Гвинея-Бисау	Тимор-Лешти
Италия	Венгрия	Сент-Китс и Невис	Грузия	Того
Канада	Габон	Сент-Люсия	Демократическая	Уганда
Катар	Гайана	Сент-Винсент и Гренадины	Республика Конго	Узбекистан
Кипр	Гренада	Сейшельские Острова	Замбия	Украина
Республика Корея	Гватемала	Сербия и Черногория	Зимбабве	Центральноафриканская
Кувейт	Гондурас	Сирийская	Индия	Республика
Люксембург	Джибути	Арабская Республика	Индонезия	Чад
Лихтенштейн	Доминика	Словакия	Йемен	Экваториальная Гвинея
Монако	Доминиканская Республика	Суринам	Камбоджа	Эритрея
Нидерланды	Египет	Тайланд	Камерун	Эфиопия
Новая Зеландия	Иордания	Тонга	Кения	(66 стран или районов)
Норвегия	Ирак	Тринидад и Тобаго	Коморские Острова	
Объединенные Арабские	Иран (Исламская	Тунис	Конго	
Эмираты	Республика)	Турция	Корейская Народно-	
Португалия	Кабо-Верде	Туркменистан	Демократическая	
Сан-Марино	Казахстан	Уругвай	Республика	
Сингапур	Кирибати	Федеративные Штаты	Кот-д'Ивуар	
Словения	Китай	Микронезии	Кыргызстан	
Соединенное Королевство	Колумбия	Фиджи	Лаосская Народно-	
Соединенные Штаты	Коста-Рика	Филиппины	Демократическая	
Финляндия	Куба	Хорватия	Республика	
Франция	Латвия	Чешская Республика	Лесото	
Швейцария	Ливан	Чили	Либерия	
Швеция	Ливийская	Шри-Ланка	Мавритания	
Япония	Арабская Джамахирия	Эквадор	Мадагаскар	
(39 стран или районов)	Литва	Эстония	Малави	
	Маврикий	Южная Африка	Мали	
	Малайзия	Ямайка	Мозамбик	
	Мальдивские Острова	(86 стран или районов)	Монголия	
	Мальта		Мьянма	
	Марокко		Непал	
	Маршалловы Острова		Нигер	
	Мексика		Нигерия	

а. Классификация Всемирного банка (вступила в силу 1 июля 2002 года) основана на данных о валовом национальном доходе (ВНД) на душу населения. Исключает Науру и Тувалу по причине отсутствия данных.

Классификация стран по уровню экономического развития

Все развивающиеся страны

Ангола	Коморские Острова	Сенегал	Демократическая Республика Конго	БЮР Македония	Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода
Антигуа и Барбуда	Конго	Сент-Китс и Невис	Республика Конго	Венгрия	
Алжир	Корейская Народно-Демократическая Республика	Сент-Люсия	Джибути	Грузия	
Аргентина	Демократическая Республика	Сент-Винсент и Гренадины	Замбия	Казахстан	
Афганистан	Республика Коста-Рика	Сейшельские Острова	Йемен	Кыргызстан	
Багамские Острова	Кот-д'Ивуар	Сингапур	Кабо-Верде	Латвия	
Бангладеш	Куба	Сирийская Арабская Республика	Камбоджа	Литва	
Барбадос	Кувейт	Соломоновы Острова	Кирибати	Польша	
Бахрейн	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Сомали	Коморские Острова	Республика Молдова	
Белиз	Демократическая Республика	Суринам	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Российская Федерация	
Бенин	Лесото	Сьерра-Леоне	Мали	Румыния	
Боливия	Либерия	Таиланд	Мальдивские Острова	Сербия и Черногория	
Ботсвана	Ливан	Тимор-Лешти	Мадагаскар	Словакия	
Бразилия	Ливийская Арабская Демократическая Республика	Того	Малави	Словения	
Бруней - Даруссалам	Маврикий	Тонга	Мавритания	Таджикистан	
Буркина-Фасо	Мавритания	Тринидад и Тобаго	Мозамбик	Туркменистан	
Бурунди	Мадагаскар	Тувалу	Мьянма	Узбекистан	
Бутан	Малави	Тунис	Непал	Украина	
Вануату	Малайзия	Турция	Нигер	Хорватия	
Венесуэла	Мали	Уганда	Объединенная Республика Танзания	Чешская Республика	
Вьетнам	Марокко	Уругвай	Руанда	Эстония	
Габон	Маршалловы Острова	Федеративные Штаты Микронезии	Самоа (Западное)	(27 стран или районов)	
Гаити	Мексика	Фиджи	Сан-Томе и Принсипи		
Гамбия	Мозамбик	Филиппины	Сенегал	Австралия	
Гана	Монголия	Центральноафриканская Республика	Соломоновы Острова	Австрия	
Гайана	Мьянма	Чад	Сомали	Бельгия	
Гватемала	Намибия	Чили	Судан	Венгрия	
Гвинея	Науру	Шри-Ланка	Сьерра-Леоне	Германия	
Гвинея-Бисау	Непал	Эквадор	Того	Греция	
Гондурас	Нигер	Экваториальная Гвинея	Тувалу	Дания	
Гонконг, Китай (ОАР)	Нигерия	Южная Африка	Уганда	Ирландия	
Гренада	Никарагуа	Ямайка	Центральноафриканская Республика	Исландия	
Джибути	Объединенные Арабские Эмираты	(137 стран или районов)	Чад	Испания	
Демократическая Республика Конго	Объединенная Республика Танзания	Наименее развитые страны	Экваториальная Гвинея	Италия	
Доминика	Окупируемые палестинские территории	Ангола	Эритрея	Канада	
Доминиканская Республика	Оман	Афганистан	Эфиопия	Люксембург	
Египет	Пакистан	Бангладеш	Южная Африка	Мексика	
Замбия	Палау	Бенин	Ямайка	Нидерланды	
Зимбабве	Панама	Буркина-Фасо	(137 стран или районов)	Новая Зеландия	
Индия	Папуа-Новая Гвинея	Бурунди	<i>Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых государств (СНГ)</i>	Норвегия	
Индонезия	Парагвай	Бутан	Азербайджан	Польша	
Иордания	Перу	Вануату	Армения	Португалия	
Ирак	Республика Корея	Гаити	Беларусь	Республика Корея	
Иран (исламская Республика)	Руанда	Гамбия	Болгария	Словакия	
Республика Йемен	Сальвадор	Гвинея	Босния и Герцеговина	Соединенное Королевство	
Кабо-Верде	Самоа (Западное)	Гвинея-Бисау		Соединенные Штаты	
Камбоджа	Сан-Томе и Принсипи			Турция	
Камерун	Саудовская Аравия			Финляндия	
Катар	Свазиленд			Франция	
Кения				Чешская Республика	
Кипр				Швейцария	
Кирибати				Швеция	
Китай				Япония	
Колумбия				(30 стран или районов)	

а. Исключая: Чешскую Республику, Венгрию, Мексику, Польшу, Словакию и Турцию.

Классификация развивающихся стран по региональным показателям

<i>Арабские государства</i>	<i>Азия и Тихоокеанский регион</i>	<i>Латинская Америка, Карибский регион(включая Мексику)</i>	<i>Южная Европа</i>	<i>Страны Африки к югу от Сахары</i>
Алжир	Азия и Тихоокеанский регион	Антигуа и Барбуда	Кипр	Ангола
Бахрейн		Аргентина	Турция	Бенин
Джибути	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	Багамские Острова	<i>(2 страны или района)</i>	Ботсвана
Египет		Барбадос		Буркина-Фасо
Иордания	Бруней - Даруссалам	Белиз		Бурунди
Ирак	Вануату	Боливия		Габон
Йемен	Вьетнам	Бразилия		Гамбия
Катар	Гонконг, Китай (ОАР)	Венесуэла		Гана
Кувейт	Индонезия	Гаити		Гвинея
Ливан	Камбоджа	Гайана		Гвинея-Бисау
Ливийская Арабская Джамахирия	Кирибати	Гватемала		Демократическая Республика Конго
Марокко	Китай	Гондурас		Замбия
Объединенные Арабские Эмираты	Корейская Народно-Демократическая Республика	Гренада		Зимбабве
Оккупированные палестинские территории	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Доминика		Кабо-Верде
Оман	Малайзия	Доминиканская Республика		Камерун
Саудовская Аравия	Маршалловы Острова	Колумбия		Кения
Сирийская Арабская Республика	Монголия	Коста-Рика		Коморские Острова
Сомали	Мьянма	Куба		Конго
Судан	Науру	Мексика		Кот-д'Ивуар
Тунис	Палау	Никарагуа		Лесото
<i>(20 стран или районов)</i>	Папуа - Новая Гвинея	Панама		Либерия
	Республика Корея	Парагвай		Маврикий
	Самоа (Западное)	Перу		Мавритания
	Соломоновы Острова	Сальвадор		Мадагаскар
	Сингапур	Сент-Китс и Невис		Малави
	Таиланд	Сент-Люсия		Мали
	Тимор-Лешти	Сент-Винсент и Гренадины		Мозамбик
	Тонга	Суринам		Намибия
	Тувалу	Тринидад и Тобаго		Нигер
	Федеративные Штаты Микронезии	Уругвай		Нигерия
	Фиджи	Чили		Объединенная Республика Танзания
	Филиппины	Эквадор		Руанда
	<i>(28 стран или районов)</i>	Ямайка		Сан-Томе и Принсипи
	Юго – Восточная Азия	<i>(33 страны или района)</i>		Свазиленд
	Афганистан			Сенегал
	Бангладеш			Сейшельские Острова
	Бутан			Сьерра-Леоне
	Индия			Того
	Иран (Исламская Республика)			Уганда
	Мальдивские Острова			Центральноафриканская Республика
	Непал			Чад
	Пакистан			Экваториальная Гвинея
	Шри-Ланка			Эфиопия
	<i>(9 стран или районов)</i>			Эритрея
				Южная Африка
				<i>(45 стран или районов)</i>

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Показатель Таблицы показателей

А

Agriculture, OECD country support to domestic (Сельское хозяйство, поддержка странами ОЭСР национального)	ЦРТ 7
Armed forces (вооруженные силы) index (индекс)	20
total(общая численность)	20
Arms transfers, conventional (поставки оружия, обычного) exports (экспорт)	
share (доля)	20
total (общая численность)	20
imports, total (импорт, общая численность)	20

В

Births attended by skilled health personnel (число родов, принимаемых квалифицированным медицинским персоналом)	ЦРТ 3, 6
Birth-weight, infants with low (масса тела при рождении, младенцы с низкой массой)	7

С

Carbon dioxide emissions (объем выбросов двуокиси углерода) per capita (на душу населения) share of world total (доля от общемировых выбросов)	ЦРТ 5, 19
Cellular mobile subscribers (Число абонентов сотовых мобильных сетей)	11
Children reaching grade 5 (Число детей, окончивших 5 классов)	ЦРТ 1, 10
Chlorofluorocarbons, consumption of (Разрушающие озоновый слой хлорфторуглероды, потребление)	ЦРТ 5
Cigarette consumption per adult (потребление сигарет на одного взрослого)	7
Computers in use, personal (Количество персональных компьютеров)	ЦРТ 10
Condom use at last high-risk sex (Использование контрацептивов при последних половых сношениях с высоким риском заболевания) female (женщины)	ЦРТ 4
male (мужчины)	ЦРТ 4
Consumer price index, average annual change in (индекс потребительских цен, среднегодовое отклонение)	12
Contraceptive prevalence (распространение противозачаточных средств)	6
Contributing family workers (самостоятельно получающие доход члены семьи) female (женщины)	25
male (мужчины)	25
Crime, people victimized by (преступность, люди, являющиеся жертвами) assault (нападения)	21
bribery (corruption)(взяточничество (коррупция))	21
property crime (кражи имущества)	21
robbery (ограбления)	21
sexual assault (Преступления на сексуальной почве)	21

Показатель Таблицы показателей

total crime (общее количество преступлений) 21

Д

Debt relief committed under HIPC initiative (Облегчение бремени задолженности в рамках инициативы в поддержку БСКЗ)	ЦРТ 9
Debt service, total (общий коэффициент обслуживания задолженности) as % of exports of goods and services (в % от объема экспорта товаров и услуг) as % of GDP (в % от ВВП)	ЦРТ 9, 16, 17
Drugs, essential, population with access to (Основные лекарственные препараты, население, имеющее доступ к)	ЦРТ 10, 6

Е

Earned income, estimated (заработанный доход, приблизительный) female (женщинами)	22
male (мужчинами)	22
ratio of female to male (соотношение доли женского к доле мужского)	23
Economic activity rate, female (Экономически активная доля, женщины) as % of male rate (% от мужчин) index (индекс)	25, 25
Education expenditure, public (Расходы на образование, общественное) as % of GDP (в % от ВВП) as % of total government expenditure (в % от объема общих государственных расходов) pre-primary and primary (дошкольное и начальное) secondary (среднее) tertiary (третьей ступени)	9, 17, 9, 9, 9
Education index (Индекс уровня образования)	1
Electricity consumption per capita (Потребление электроэнергии на душу населения)	19
Employment by economic activity (Занятость по отраслям экономики) agriculture (сельское хозяйство) female (женщины) male (мужчины) industry (промышленность) female (женщины) male (мужчины) non-agricultural wage employment, female share of (доля женщин, занимающихся оплачиваемым трудом в несельскохозяйственном секторе) services (сфера услуг) female (женщины) male (мужчины)	ЦРТ 2, 25, 25, 25, 25
Energy use, GDP per unit of (Потребления энергии, ВВП на единицу)	ЦРТ 5, 19
Enrolment ratio, gross (Показатель поступивших в учебные заведения, совокупный) combined primary, secondary and tertiary (совокупный начального, среднего и третьего уровней) female (женщины) male (мужчины) tertiary (третьего уровня) female (женщины)	1, 30, 22, 22, 24

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Показатель	Таблицы показателей
female as % of male (женщины как % от мужчин)	24
Enrolment ratio, net (Показатель поступивших в учебные заведения, чистый)	
primary (начальные)	ЦРТ 1, 10
female (женщины)	24
female as % of male (женщины как % от мужчин)	24
secondary (средние)	10
female (женщины)	24
female as % of male (женщины как % от мужчин)	24
Enrolments, ratio of girls to boys (Показатель поступивших в учебные заведения, соотношение девочек и мальчиков)	
primary (начальные)	ЦРТ 2
secondary (средние)	ЦРТ 2
tertiary (третьего уровня)	ЦРТ 2
Environmental treaties, ratification of (Договоры по вопросам окружающей среды, ратификация)	19
Exports (экспорт)	
high technology (высоких технологий)	14
of goods and services (товаров и услуг)	14
manufactured (промышленных товаров)	14
primary (основной)	14

F

Fertility rate, total (коэффициент рождаемости, общий)	5, 30
Foreign direct investment, net inflows of (прямые иностранные инвестиции, чистый объем притоков)	16
Fuel consumption, traditional (потребление традиционных видов топлива)	19

G

GDP index (индекс ВВП)	1
GDP per capita (PPP US\$)	
(ВВП на душу населения (ППС в долл. США))	1, 12, 30
annual growth rate (ежегодные темпы роста)	12
highest value during 1975–2001 (наивысшее значение в период 1975–2001)	12
year of highest value (год наивысшего значения)	12
GDP per capita in constant US\$ (ВВП на душу населения в постоянн. долл. США)	12
GDP, total (совокупный ВВП)	
in PPP US\$ billions (ППС в млрд. долл. США)	12
in US\$ billions (в млрд. долл. США)	12
Gender empowerment measure (GEM) (показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ))	23
Gender-related development index (GDI) (индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ))	22

H

Health expenditure (расходы на здравоохранение) per capita (PPP US\$) (на душу населения (ППС в долл. США))	6
private (личные)	6
public (общественные)	6, 17
HIV/AIDS (ВИЧ/СПИД)	
adults living with (число взрослых инфицированных)	7, 30
children living with (число детей инфицированных)	7
prevalence among pregnant women aged 15–24	

Показатель	Таблицы показателей
(доля ВИЧ-инфицированных среди 15–24 летних беременных женщин)	
in major urban areas (в крупных городских районах)	ЦРТ 4
outside major urban areas (за пределами крупных городских районов)	ЦРТ 4
women living with (число женщин инфицированных)	7
Human development index (HDI) (индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП))	1
trends in (тенденции в)	2
Human poverty index (HPI-1) for developing countries (индекс нищеты населения (ИНН-1) для развивающихся стран)	3
Human poverty index (HPI-2) for selected OECD countries (индекс нищеты населения (ИНН-2) для отдельных стран ОЭСР)	4
Human rights instruments, status of major international (Состояние важных международных документов по правам человека)	28

I

Illiteracy rate, adult (Коэффициент неграмотности взрослого населения)	3
Immunization of one-year-olds (Полностью иммунизированные дети годовалого возраста)	
against measles (иммунизация против кори)	ЦРТ 3, 6
against tuberculosis (иммунизация против туберкулеза)	6
Imports by developed countries admitted free of duties (беспошлинный импорт развитых стран)	
from developing countries (из развивающихся стран)	ЦРТ 7
from least developed countries (из наименее развитых стран)	ЦРТ 7
Imports of goods and services (Импорт товаров и услуг)	14
Income inequality measures (Диапазон неравенства в области дохода)	
Gini index (Индекс Джини)	13
income ratio, richest 10% to poorest 10% (соотношение дохода, самых богатых 10% к самым бедным 10%)	13
income ratio, richest 20% to poorest 20% (соотношение дохода, самых богатых 20% к самым бедным 20%)	13
Income or consumption, share of (Доля дохода или потребления)	
poorest 10% (10% самых бедных)	13
poorest 20% (20% самых бедных)	Ц GT 1, 13
richest 10% (10% самых богатых)	13
richest 20% (20% самых богатых)	13
Infant mortality rate (коэффициент младенческой смертности)	ЦРТ 3, 8, 30
Internally displaced people (внутренне перемещенные лица)	20
Internet users (пользователи Интернет)	ЦРТ 10, 11

L

Labour rights conventions, status of fundamental (конвенций по правам трудящихся, состояние основных)	29
Land area (земельная площадь)	

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Показатель	Таблицы показателей
covered by forest (доля земельных площадей, покрытых лесом)	ЦРТ 5
protected area to surface area (отношение площади заповедных зон к площади территории)	ЦРТ 5
Life expectancy at birth (продолжительность предстоящей жизни при рождении)	1, 8, 30
female (женщины)	22
male (мужчины)	22
Life expectancy index (индекс средней продолжительности предстоящей жизни)	1
Literacy rate, adult (уровень грамотности взрослого населения)	1, 10, 30
female (женщины)	22, 24
female as % of male (уровень грамотности женщин, % от мужчин)	ЦРТ 2, 24
male (мужчины)	22
Literacy rate, youth (уровень грамотности среди молодежи)	ЦРТ 1, 10
female (женщины)	24
female as % of male (уровень грамотности женщин, % от мужчин)	24
Literacy skills, functional, people lacking (Функционально неграмотное население)	4

М

Malaria (Малярия)

cases (случаи заболевания малярией)	ЦРТ 4, 7
prevention, children under five with (профилактика, дети в возрасте до 5 лет)	
insecticide-treated bed nets (имеющие обработанные инсектицидами противомоскитные надкроватные сетки)	ЦРТ 4
related mortality rate (соответствующий коэффициент смертности)	
all ages (все возрасты)	ЦРТ 4
children aged 0–4 (дети в возрасте до 4 лет)	ЦРТ 4
treatment, children under five with fever treated (дети в возрасте до 5 лет, прошедшие курс лечения)	
with antimalarial drugs (противомалярийными препаратами)	ЦРТ 4
Maternal mortality ratio (коэффициент материнской смертности)	ЦРТ 3, 8
Military expenditure (объем военных расходов)	17

О

Official development assistance (ODA) disbursed, net as % of GNI (Чистый показатель распределённой официальной помощи в целях развития (ОПР))	ЦРТ 7, 15
net grants by NGOs (в % от ВНД)	15
per capita of donor country (на душу населения страны-донора)	15
to basic social services (на основные социальные услуги)	ЦРТ 7
to build trade capacity (на развитие торгового потенциала)	ЦРТ 7
to least developed countries (доля наименее развитых стран)	ЦРТ 7, 15
total (всего)	15

Показатель	Таблицы показателей
untied bilateral (не связанная условиями)	ЦРТ 7
Official development assistance (ODA) received (Объем полученной официальной помощи в целях развития (ОПР))	
(net disbursements) (чистые распределенные объемы)	
as % of GDP (в % от ВВП)	16
by landlocked countries (странами, не имеющими выхода к морю)	ЦРТ 8
by small island developing states (малыми островными развивающимися государствами)	ЦРТ 8
per capita (на душу населения)	16
total (всего)	16
Oral rehydration therapy use rate (коэффициент использования перорально-регидратационной терапии)	6
Orphans' school attendance rate (коэффициент посещаемости школы сиротами)	ЦРТ 4

Р

Patents granted to residents (Выданные населению патенты)	11
Physicians (количество врачей)	6
Population (население)	
aged 65 and above (65 лет и старше)	5
annual growth rate (ежегодные темпы прироста)	5
total (общая численность населения)	5, 30
under age 15 (до 15 лет)	5
urban (городское население)	5
Poverty gap ratio (Коэффициент уровней нищеты)	ЦРТ 1
Poverty, income (нищета по доходам)	
population living below \$1 a day (население, живущее из расчета менее 1 долл. США в день)	ЦРТ 1, 3
population living below \$2 a day (население, живущей из расчета менее 2 долл. США в день)	3
population living below \$4 a day (население, живущей из расчета менее 4 долл. США в день)	4
population living below \$11 a day (население, живущей из расчета менее 11 долл. США в день)	4
population living below 50% of median income (население, живущее ниже 50% медианного дохода)	4
population living below national poverty line (население, живущее ниже уровня национальной черты бедности)	3
Private flows, other (потоки личных инвестиций, другие)	16

Р

Refugees (беженцы)	
by country of asylum (по стране убежища)	20
by country of origin (по стране происхождения)	20
Research and development (R&D) (Научно-исследовательская работа и разработки (НИОКР))	
expenditures (расходы на)	11
scientists and engineers in (ученые и инженеры, занимающиеся)	11
Royalties and licence fees, receipts of (роялти и	

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Показатель	Таблицы показателей
лицензионные выплаты, поступления)	11
S	
Sanitation facilities, population with access to improved (адекватные санитарные условия, население, имеющее доступ к) urban (городское)	6 ЦРТ 6
Science, math and engineering, tertiary students in (поступившие в учебные заведения естественных, математических и прикладных наук третьей ступени)	10
Survival (выживание) probability at birth of not surviving to age 40 (вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 40 лет)	3
probability at birth of not surviving to age 60 (вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни не будет превышать 60 лет)	4
probability at birth of surviving to age 65 (Вероятность того, что при рождении, ожидаемая продолжительность жизни составит 65 лет)	
female (женщины)	8
male (мужчины)	8
T	
Tariffs, by developed countries on imports from developing countries (тарифы, введенные развитыми странами на импорт из развивающихся стран) of clothing (одежды) of textiles (текстильной продукции)	ЦРТ 7 ЦРТ 7
Telephone mainlines (Магистральные телефонные линии) and cellular subscribers (и подписчики на услуги мобильной связи)	11 ЦРТ 10
Terms of trade (Условия торговли)	14
Tuberculosis (Туберкулез) cases (случаи заболевания туберкулезом) cases cured under DOTS (случаи заболевания вылеченные в рамках ДОТС)	ЦРТ 4, 7 ЦРТ 4
cases detected under DOTS (случаи заболевания обнаруженные в рамках ДОТС)	ЦРТ 4
related mortality rate (соответствующий коэффициент смертности)	ЦРТ 4
U	
Under-five mortality rate (коэффициент смертности в возрасте до пяти лет)	ЦРТ 3, 8, 30
Under height for age, children under age five (Дети в возрасте до пяти лет с недостаточным для своего возраста ростом)	7
Undernourished people (Страдающее от недоедания население)	ЦРТ 1, 7, 30
Under weight for age, children under age five (Дети в возрасте до пяти лет с пониженной для своего возраста массой тела)	ЦРТ 1, 3, 7

Показатель	Таблицы показателей
Unemployment (безработица)	18
Unemployment, long term (застойная безработица) female (женщины)	4 18
male (мужчины)	18
Unemployment rate (уровень безработицы) average annual (среднегодовой)	18 18
female as % of male (женщины в % от мужчин)	18
youth (молодежь)	ЦРТ 10, 18
female (женщины)	ЦРТ 10
female as % of male (женщины в % от мужчин)	18
male (мужчины)	ЦРТ 10
W	
Water source, improved (источник воды, улучшенный) population without sustainable access to (население, не имеющее устойчивого доступа к) population with sustainable access to (население, имеющее устойчивый доступ к) rural (сельское) urban (городское)	3 6, 30 ЦРТ 6 ЦРТ 6
Women's economic participation (Участие женщин в экономической жизни) female legislators, senior officials and managers (женщины законодатели, высокопоставленные чиновники и руководители) female professional and technical workers (женщины специалисты и технические работники)	23 23
Women's political participation (Участие женщин в политической жизни) seats in parliament held by women (количество мест в парламенте, занимаемое женщинами) women in government at ministerial level (женщины в органах управления на министерском уровне) year first woman elected or appointed to parliament (год избрания или назначения первой женщины в парламент)	ЦРТ 2, 23, 27 27 27
year women received right to stand for election (год получения женщинами права выдвигать свою кандидатуру) year women received right to vote (год получения женщинами права голоса)	27 27
Work time (Рабочее время) females (женщины) as % of males (% от мужчин) market activities (Рыночная деятельность) non-market activities (внерыночные виды деятельности) males (мужчины) market activities (Рыночная деятельность) non-market activities (внерыночные виды деятельности) total (общее) market activities (Рыночная деятельность) non-market activities (внерыночные виды деятельности)	26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26