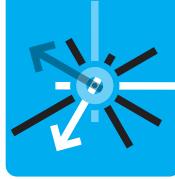


تقرير التنمية البشرية لعام 2005



التعاون الدولي على مفترق طرق:
المعونة والتجارة والأمن في عالم غير متساوٍ

حقوق الطبع والنشر للعام 2005
محفوظة لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي
1 UN Plaza, New York, New York, 10017, USA

جميع الحقوق محفوظة. لا يجوز استنساخ أي جزء من هذا المنشور أو تخزينه في نظام لاسترجاع المعلومات،
أو نقله بأي شكل من الأشكال؛ أو بأي وسيلة من الوسائل، إلكترونية أو آلية أو تصويرية، أو بالنسخ الضوئي، أو
التسجيل على أشرطة أو سواها من الوسائل؛ دون إذن مسبق.

رقم الإيداع الدولي للنسخة العربية:
ISBN 92-1-626003-3

تصميم الغلاف والتخطيط: غرندى آند تورثينج إنفورماشن ديزاينز، لندن
تصميم المعلومات: جيرالد كون، تصميمات كون الإعلامية، كابن جون، ميريلاند
التحرير التقني وإدارة التخطيط والانتاج: كوميونكاسيشنز ديفالوبمنت إنكورپوريتد، واشنطن العاصمة
رئاسة التحرير: شارلوت ذبي، ولينغتون، نيوزيلندا
التصميم الداخلي والإخراج الفني للنسخة العربية: Alarm Design & Publishing، بيروت - لبنان
الطباعة: مطبعة كركي، بيروت (فريطم) - لبنان

للإطلاع على قائمة بأي سهو أو خطأ يكتشف في تقرير التنمية البشرية للعام 2005 بعد طباعته، يُرجى أن
تزوروا موقعنا على شبكة الإنترنت: <http://hdr.undp.org>

الفريق الذي تولى إعداد تقرير التنمية البشرية للعام 2005

المدير والمُؤلَّفُ الرئيسي

كِنْ وُتْكِنْزِ

الأبحاث والكتابة والإحصاءات

المستشار الإحصائي: توم غريفين
رئاسة التحرير: شارلوت دني، لينغتون، بوزيلاندا
مديرة الإنتاج: مارتا ياكسوينا
التنقيح التقني لمواد الطباعة والإنتاج: كوميونكايشن
ديفالوممنت إنكوربورايد
تصميم الغلاف والتغويج الطباعي: غرندى آند نورثيدج
إنفورمايشن ديزاينرز
تصميم المعلومات: ج. كون إنفورمايشن ديزاين

مكتب تقرير التنمية البشرية

يصدر تقرير التنمية البشرية نتيجة جهد جماعي؛ حيث يوفر أعضاء وحدة تقرير التنمية البشرية القطرية تعليقات مفصلة على المسودات ونصائح بشأن المحتويات، كما يرسلون تقرير التنمية البشرية بشبكة عالمية للأبحاث في بلدان نامية. تتألف هذه الوحدة، التي ترأسها سارة بيرد - شاربس (نائبة مدير مكتب التقرير)، من: تيموثي سكوت، شرميلا كرووكوسريا، خوان بابلو ماحيا، ماري آن مواني. ويؤمن أعمال مكتب التقرير فريق إداري، يضم: أوسكار بيرنل، ميريغيت صادق، مليسا هيرنانديز؛ فيما يدير عمليات المكتب إيف ساسييراث وماريا كارفهال. وتتولى إدارة برنامج الدعم الترويجي والاتصالات في مكتب تقرير التنمية البشرية، نينا تيريل ومريسول سانجينس.

الترجمة: خسان غصن

معه: ماريأ أبو خليفة، عمر الأيوبي، محمد شومان، سعيد العظم.

تصدير

من دواعي الأسف أن هذا هو تقرير التنمية البشرية الأخير الذي أكتب له تصديراً، إذ ساعتنزل الخدمة كمدير عام لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في شهر أغسطس/آب. لقد قلت لدى قدومي إلى البرنامج الإنمائي عام 1999 إن التقرير هو درة الجهود الفكرية والتحضيرية الكونية لهذه المنظمة. اليوم، بعد ست سنوات وستة تقارير، يمكنني الإعلان رسمياً، ببعض الفخر، أنه ازداد تالفاً وبهاءً.

بالاعتماد على قدر كبير من العمل المبكر في مشروع الألفية الذي رعاه برنامج الأمم الأمم المتحدة الإنمائي، عرض تقرير التنمية البشرية للعام 2003 خطة عمل مفصلة للكيفية التي يمكن فيها إنجاز كل من تلك الأهداف. ولكن، حتى مع تحقيق تقدم هام في بلدان عديدة وعبر أهداف عدّة، لا يزال التقدّم الإجمالي مقصراً عمّا تدعو إليه الحاجة. وفي وقت سابق من هذا العام، أصدر الأمين العام مراجعته للسنوات الخمس التي تلت إعلان الألفية؛ معتمدأ فيها إلى حد كبير على التقرير النهائي لمشروع الألفية. وقد عرض فيها برنامجاً واسع الأفق لكيفية تحقيق هذا الأمر، انطلاقاً من «إجماع مونتيري» عام 2002. وحجر الزاوية في ذاك التعاهد التاريخي هو التزام من البلدان النامية بتحمل المسؤولية الأولى في تحقيق تبنيها، مع ضمان البلدان المتطرفة بأن استراتيجيات الإنماء القطبية: المنسنة بالشفافية، والمصداقية، والتحديد السليم للتکاليف؛ سوف تحظى بكل ما تحتاج إليه من دعم لتحقيق أهداف الألفية. لكن من الواضح، كما يحاول هذا التقرير إثباته بحجج مقنعة، أن ذاك البرنامج لن ينجح؛ ما لم نتمكن على نحو قاطع من حل ثلاثة مآزر عامة، تعيق حالياً التقدّم بالسرعة والحجم المستلزمين طوال العقد المسبق في ثلاثة مجالات واسعة: المعونة، والتجارة، والتزاوج. وعبر كل من هذه المجالات البالغة الأهمية، يُجري هذا التقرير تفحصاً جديداً لواقع الأمور؛ ويقدم تحليلات مُفصّلة وشاملة لكيفية إجراء المعالجة - وإجرائها الآن. يعود ذلك إلى أن العام 2005

من خلال البناء على الأسس القوية التي أرسى دعائمه إبان العقد الأول من حياة التقرير؛ عندما أدخلت التقارير المتعاقبة مفهوم التنمية البشرية، واستكملته تفصيلاً وتوضيحاً؛ تمكّن تقرير التنمية البشرية من تحقيق النجاح أكثر فأكثر. فمِن تفاصُل الكيفية الفضلى في تشغيل التقنيات الجديدة لصالح الأغنياء والفقروء على قدم المساواة؛ إلى إبراز الأهمية الحاسمة لتعزيز حقوق الإنسان وترسيخ الديمقراطية في حماية الأكثر عرضة للتآذى والتّمكّن لهم في حياتهم؛ عمل تقرير التنمية البشرية في الألفية الجديدة على توسيع التّخوم الفكرية للتنمية البشرية باطراد. وتتعكس صورة ذاك التحول على نحو متزايد في الممارسة التنموية. من خلال الأعمال التي يقوم بها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وشركاؤه الكثُر، على الأرض، في جميع هذه المجالات البالغة الأهمية.

باختصار، فإن تقارير التنمية البشرية؛ ذات الاستقلال المتبين والرأي المُبين إلى حد أنها لا تكتس بالضرورة سياسات الأمم المتحدة أو برنامج الأمم المتحدة الإنمائي؛ رغم رعاية البرنامج لها؛ اكتسبت عبر السنين سمعة عالمية مستحقة في التفوق. وقد قامت هذه التقارير بدور محظوظ لا غنى عنه في المساعدة على تأطير، وتطوير، ردود ملموسة على المناظرات الرئيسية حول السياسات التنموية في زماننا الحالي. وكما يوضح هذا التقرير، فإن أعظم تحدي منفرد يواجهه اليوم مجتمع التنمية - وبالأحرى، العالم - هو تحدي إنجاز أهداف التنمية للألفية بحلول موعدها المحدد في العام 2015.

من قوّة التحليل ونعْمَمُه في هذا التقرير أنّ تقرير التنمية البشرية، وارث التنمية البشرية الذي يمثّله ويرمزُ إليه، لا يمكن أن يكونا في أيِّ أمينةٍ أكثر من ذلك. أتمنى له، ولفريقه المُتفاني، ولخَلْفي كمال درويش، كلَّ الخير للمستقبل.

Mark Mallouf from

مارك مالوك براون
المدير العام لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي

سوف يُذكَر بوصفه عام الاختيار عندما سُنحت أمام قادة العالم، خلال مؤتمر قمة الأمم المتحدة في سبتمبر/أيلول، فرصة تحويل العهود والوعود إلى أفعال ملموسة: للمساعدة على استئصال الفقر المدقع في عالمنا. وهي فرصةٌ مواتية ليس في وسعنا تقويتها؛ إن كان لنا أن نُورِث أولادنا وأجيال المستقبل عالماً أكثر أماناً، واطمئناناً، وعدلاً.

ختاماً، أشير إلى أنّ هذا قد يكون تقريري الأخير كمدير عام؛ لكنه في الوقت نفسه أول تقرير يكتب تحت قيادة كفِن وُتَكْنَز، بصفته مدير مكتب تقرير التنمية البشرية. ويُنَضَّح

إن التحليلات والتوصيات بشأن السياسات، الواردة في هذا التقرير، لا تُعبِّر بالضرورة عن آراء برنامج الأمم المتحدة الإنمائي أو مجلسه التنفيذي أو الدول الأعضاء فيه. فال்�تقريرُ منشورٌ مستقلٌ، صادرٌ بتكليفٍ من برنامج الأمم المتحدة الإنمائي؛ وهو ثمرة جهدٍ تعاوني بدأله فريقٌ من الاستشاريين والمستشارين البارزين، وفريقٌ تقرير التنمية البشرية. وتولّي قيادة هذا الجهد مدير مكتب تقرير التنمية البشرية، كفن وُتَكْنَز.

كلمات شكر

لم يكن ممكناً إعداد هذا التقرير لو لا المساهمات السخية للعديد من الأفراد والمنظمات. ويرغب المؤلفون في الإعراب عن امتنان خاص لأمارتيا سن، الذي يوجه عمله مجرى تنشئ تقرير التنمية البشرية على مدى هذه السنين. ووفر المدير العام لبرنامج الأمم المتحدة الذي تنتهي خدمته عام 2005، مارك مالوك براون، الدعم والتشجيع المطردين؛ ويقدر التزامه الشخصي تقديرًا عظيمًا. وقد أفاد هذا التقرير إلى حد كبير من التعليقات المفصلة والأساسية التي قدمها كمال درويش، المدير العام المعين حديثاً لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي. أما مسؤولية أخطاء التفويض أو السهو، فتقع حصراً على عاتق المؤلفين.

أمانة الجماعة الكاريبيّة، برنامج الأمم المتحدة المشترك المعنى بفيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيّدا)، البنك الدولي، صندوق الأمم المتحدة للسكان، صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للنساء، صندوق التقد الدولي، قسم الإحصاء في الأمم المتحدة، قسم السكان في الأمم المتحدة، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لآسيا والمحيط الهادئ، مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية، مؤسسة أسرة كايزر الوقفيّة، مبادرات التنمية، مركز المقارنات الدولي (جامعة بنسلفانيا)، مركز تحليل المعلومات الخاصة بثناني أوكسيد الكربون، مشروع لوكسمبورغ لدراسة الدخل، معهد الإحصاء في منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، معهد الأمم المتحدة للأقليمي لأبحاث الجريمة والعدالة - قسم المعاهدات، المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية، معهد ستوكهلم لأبحاث السلام، المفوضية الأوروبيّة، مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، مكتب الأمم المتحدة للشؤون القانونية، المنظمات الدوليّة للهجرة، منظمة الأغذية والزراعة، منظمة الأمم المتحدة للطفولة، منظمة التجارة العالميّة، منظمة التعاون الإنمائي الاقتصادي، منظمة الصحة العالميّة، المنظمة العالميّة للملكيّة الفكرية، منظمة العمل الدوليّة.

المُسَاهِمُون

أعدت مجموعة من الدراسات والأبحاث والملحوظات الخالفة عن نطاق واسع من القضايا الموضعية الدالة، المتعلقة بالتقدير. والمساهمون هم: أبي ستورارد، أديريانو كامبوليينا دو أوليفيرا سورس، أديل هارمر، أرنيم لانغر، أليسا غودمن، أليسون جونسون، آندرو روجرسون، أولي براون، آيما سمان، باتريك وات، برنار شولاي، بيتر غيبون، تاني موخوباديسي، ترودي أوينز، تشارلي آردن-كلارك، توني جيرمن، تيموثي سكوت، جوديث راندل، جون كرابتي، جياتي غوش، جيوفاني آندريرا كورنيا، خوان البرتو فوانتس، دايان رولاند، دايانا توسي، روث ماين، روث هل، رومان كريزنايك، سارة بيرد-شاربس، سنتيا كيليكوني، سيبو فان، سورو موارو، سيمون تشسترمان، سيمون ناجبرو، غراهام ك. براون، فرنزسكا بابادوبولو-زفاليس، كاثرين باربر، كاثرين هو夫من، كارولين ديري، كait داير، كايلون ميلر، نيرين ماغفرن، ماثيو مارتن، مايكل فريز جنسن، نایلة كبيرة، نلسون جيوردانو ديلجادو، هيلين بارنز، يورغي أوزوالد رومانو، يوري ديخانوف.

وقد شاركتنا منظمات متعددة بسخاء في بياناتها وموادها البحثية الأخرى، وهي: الاتحاد البرلماني الدولي، الاتحاد الدولي للاتصالات،

هيئة استشارية

استفاد التقرير إلى حد كبير من النصائح والإرشادات الفكرية التي قدمتها هيئة استشارية خارجية من الخبراء. تكونت الهيئة من: أ. ك. شيفا كومار، أكرم بكيري، آنا توني، بنو ندلو، بول ستريتون، توني كيليك، جستن فورسait، جون-بيار لانداو، داني رودريك، دونالد كابيروكا، ديبا نرايان، رانسفورد سميث، رحمان سبعان، رشيد س. كوكب، ريتشارد جولي، سوزان ل. وودرد شريتي فاديرا، فرانسيس ستياوار، فرانشيسكا كوك، فراني غينوالا، كاليستو مدافو، محمد سخنون، مويس نعيم، نانسي بيردسول، نابري وذر، ناتاك كوكاني.

وقدمت هيئة استشارية عن الإحصاءات مساهمة لا تقدر بثمن، وكانت مؤلفة من: آريك سوانسن، آندرو جاي. فلات، آنا ن. ماجيلنتي، إيان د. ماكريدي، إيرينا كيرزمن، برفاز طاهر، توني آكتنسون، تيم سميدينغ، جون مايل-موكاسا، ريبكا غرسبيان، غارث جونز، فرانشيسكا بيروشي، كارلا أبو زهر، ماريون ماكيون، ماikel ورد، هيوبيرت إسكايت. ويُعرب فريق التقرير عن الامتنان للأقران من مراجع الإحصائيات الذين دقّعوا في بيانات التقرير وأضفوا خبرتهم الإحصائية: إيان ماكريدي، أنجيلا رمي، براين هاموند، دايفد بيرس.

استشارات

قدم العديد من الأفراد، الذين استشروا خلال إعداد التقرير، نصائح ومعلوماتًّا موادًّا لا تقدر بثمن. ويشكر فريق التقرير كلاً من: آداما ديبوب-فاي، ادور زيبادا، آرليندا غو، إزي بيرتش، آسبيرانزا س. ماغبنتاي، آفسن بويميان، أليبيريك كاتشو، ألفارو ميليندس، آلن هستن، أليزابيث سكونز، أنجيلا فيريول مورواغا، آندريا لول، آتريك غانوزا، آنفوس ديتون، آنا أفالايز ديلفراتي، أنوجا سينغ، إيان ويتمان، آيفا بوجا، إيلانا برنالدو، آمي باليت، باتر ستالينهايم، باطريك غيرلاند، باولا بالغلياني، براين هاموند، برونو مورو، بوب بولتش، بول آندريه دو لا بورت، بيتر غايس، تشارلز لوفوميا، توني وليامز، جايكوب آسا، جورغيه مارنياس، جون أوهيورهينوان، جين لانفرز، جيوفاني آندريا كورنيا، دانيا هاسبياك، ديان رولاند، دهي سريدهار، دوانغامون شوتيكباتش، دوغلاس كيه، رنا حسن، روينا هارون،

قراء برنامج الأمم المتحدة الإنمائي

قدمت مجموعة قراء، مكونة من زملاء في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تعليقات واقتراحات ومدخلاتٍ مفيدة للغاية إبان كتابة التقرير. ويُعرب فريق التقرير عن امتنانٍ خاصٍ لكلٍ من: ألينور أوغورمن، أنتونيو فيجيلانتي، إنفيه كاول، بروس جنكز، برونولوماركي، بن سلالي، ترهان صالح، جلبير فوسون هونغبو، حافظ باشا، رمسوامي سودرشان، روزماري نوماما، ريتشارد بونزيو، ستيفانو بتيناتو، شيري هارت، غيث فريز، فيليب دوبى، كمال ملهوترا، لمين منه،

استفاد التقريرُ أيضًا من العمل المتقانِي لكلٌّ من:
أغويدا بيريز، أورالي مازيل، توغبا غوكالب، رمزي ميسوط،
غيلن ريتشاردز، فريديريك روزايرادو مَرِيز، لوريل غاسكو،
ماريا كريستينا دومينغيز، نهى عبد الوهاب، هانا سميث.
وقدمَ أوزر بابكول وماشيو بل مساهماتٍ قيمةً إلى الفريق
الإحصائي.

وقدمَت دانيالا كوسانتيني ومشيل جاك، من مكتب
الأمم المتّحدة لخدمات المشاريع، مساندةً إداريًّا وخدماتٍ
تدبيّريةً بالغة الأهميّة.



مُحمَّد نافِس
المدير

تقرير التنمية البشرية للعام 2005

لويزا فينتون، ليليانا دو ريز، مارك سَزمن، مارك-آندريه
فرانش، منير تابت، هَكان بِوركم، يان فانديمورتيله.

التَّحرِيرُ والإِنْتَاجُ وَالْتَّرْجِمَةُ

استفاد التقريرُ من المحررة الرئيسيّة شارلوت دني، كما تولّى
مهمة التّنقيح التقنيّ لمواد الطّباعة والإنتاج في شركة تطوير
الاتّصالات المساهمة، كلُّ من إيليان ويلسون، بروس روس-
لارسن، توماس رونكولي، تيموثي ووكر، كريستوفر تروت،
ميتا دو كوكارومونت. صمّمت التقريرَ (بما في ذلك الغلاف)
شركةً عَرَبِيًّا آند نورثيدج؛ وصمّمت المعلومات الإحصائية،
الواردة في التقرير، شركةً تصميم المعلومات ج. كُون.
واستفاد التقريرُ في أعمال الإنتاج والترجمة والتوزيع
والتربيج من المساعدة والدعم اللذين قدمهما مكتبُ
المدير العام للاتصالات: إليزابيث سكوت آندرودز، بل أورم،
مُورين لتش، ديفيد موريسون. راجع التّرجمات: فلاديمير
شيربوف، جان فابر، مصطفى سومار، فايز صياغ، أوسكار
مُوجُونفُسكي.

محتويات

الفصول

نَظَرَةُ عَامَةٍ التَّعَاوُنُ الدُّولِيُّ عَلَى مُفْتَرَقِ طُرقِ: الْمَعْوِنَةُ وَالْتَّجَارَةُ وَالْأَمْنُ فِي عَالَمٍ غَيْرِ مُتَسَاوٍ

الفصل الأول حالة التنمية البشرية

18	التقدُّمُ والتَّكَسُّبُ فِي التَّنْمِيَةِ البَشَرِيَّةِ
19	ارتقَاءُّاتُ فِي التَّنْمِيَةِ البَشَرِيَّةِ - لِمَحَةٍ كَوْنِيَّةٍ خَاطِفَةٍ
21	التقدُّمُ بِمُنْظَارِ دَلِيلِ التَّنْمِيَةِ البَشَرِيَّةِ
24	مُقَدِّدَاتُ التَّنْمِيَةِ البَشَرِيَّةِ
25	نِهايَةُ التَّقَارُبِ ^٦
36	اللَّامْسَاوَةُ وَحَصَّةُ الْبَلَدَانِ الْفَقِيرَةِ مِنْ ثَروَةِ الْعَالَمِ الْمُتَزَادِ
39	سِينَارَيُو ٢٠١٥ - أَفَاقُ أَهَادِفِ التَّنْمِيَةِ لِلْأَفْلَيْهِ
40	سِينَارَيُو ٢٠١٥ - اسْتِشَارَاتٌ لَا تَكَفُّنَاتٌ
45	تَغْيِيرُّ الْمَسَارِ وَالْعُودَةُ إِلَى السَّكَّةِ الصَّحِيحَةِ
49	الفصل الثاني اللامساواةُ والتنمية البشرية

52	لَمْ تَهْمَنَا اللَّامْسَاوَةُ
52	الْعَدْلُ الْإِجْمَاعِيُّ وَالْمِبَادِئُ الْأَخْلَاقِيَّةُ
53	إِحْلَالُ الْفَقَرَاءِ فِي صَدَارَةِ الْإِهْتَمَامِ
53	النُّمُوُّ وَالْفَعَالِيَّةُ
53	الشُّرُعَيْهُ السِّيَاسِيَّهُ
54	أَهَادِفُ السِّيَاسَاتِ الْعَامَّهُ
54	مُضَادَّةُ الْجُحْجَجِ الْمُضَادَّهُ
55	سَلاَسُ الْجَرْمَانِ: اللَّامْسَاوَةُ دَاخِلُ الْبَلَدَانِ
59	طَبَقَاتُ اللَّامْسَاوَةِ تَكَبُّخُ خِيَاراتُ الْحَيَاةِ
61	فُرَصُّ غَيْرِ مُتسَاوِيَهِ - اللَّامْسَاوَةُ الصَّحِيَّهُ وَاهَادِفُ التَّنْمِيَهُ لِلْأَفْلَيْهِ
64	إِمْكَانَاتُ النُّمُوُّ الْمُنَاصِرِ لِلْفَقَرَاءِ فِي التَّنْمِيَهِ البَشَرِيَّهِ
64	تَحْسِينُ تَوزِيعِ النُّمُوُّ
69	تَحْقِيقُ النُّمُوُّ الْمُنَاصِرِ لِلْفَقَرَاءِ
73	الفصل الثالث المعاونة في القرن الواحد والعشرين

77	إِعادَهُ التَّنَظُّرِ فِي الْحِجَّةِ الدَّاعِمهِ لِلْمَعْوِنَهِ
77	الْمَعْوِنَهُ كَالْزَامِيهُ أَخْلَاقِيَّهُ وَمَصْلَحَهُ دَاتِيَّهُ مَتَنَورَهُ
79	الْمَعْوِنَهُ وَالْتَّنْمِيَهُ البَشَرِيَّهُ
83	تَموِيلُ الْمَعْوِنَهُ - السِّجْلُ وَالْمَشَاكِلُ وَالْتَّحْديُّ
84	كميَّهُ الْمَعْوِنَهُ
93	الْمَعْوِنَهُ وَاهَادِفُ التَّنْمِيَهُ لِلْأَفْلَيْهِ: هَلْ فِي مَقْدُورِ الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّهُ تَحْمُلُّ تَكَالِيفَهَا؟ ^٧
96	هَلْ يَمْكُنُ اسْتِعْيَابُ الْمَزِيدِ مِنَ الْمَعْوِنَهِ؟

98	الضعف في نوعية المعونة، وفعاليتها
98	تقليدية المعونة واللاحتقانية بها
99	المشروطية وملكية البلدان
100	فيض المانحين - غياب التيسير
102	تحويلات غير فعالة للموارد: المعونة المقيدة
103	دعم المشاريع بدأ دعم الميزانية القومية
105	إعادة النظر في حوكمة المعونات
105	المعونة الثنائية - بعض العبر من أفريقيا
106	مبادرات متعددة الأطراف
108	تغيير المعونة

الفصل الرابع التجارة الدولية - تحرير الطاقة الكامنة للتنمية البشرية

111	عالم الاعتماد المتبادل
114	التجارة ومستويات العيش كونياً
114	حدود التقارب
116	التجارة والتنمية البشرية
119	قوانين جائرة: كيف يُحابي نظام التجارة البلدان المتطرفة
126	المناورة إلى الأسواق
126	التجارة الزراعية
129	إغلاق المجال أمام سياسات التنمية
129	بعد من القوانين: السلع والقيمون الجدد، وبناء القدرة
134	أزمة السلع
139	دور القيمين على الأسواق
139	الاقتدار إلى القدرة
142	تحويل جولة الدوحة إلى جولة تنمية
143	إعادة النظر في حوكمة منظمة التجارة العالمية
146	كيف يمكن للتجارة أن تساعد أهداف التنمية للألفية
147	

الفصل الخامس النزاع العنصري - توضيح معالم الخطر الحقيقي

149	النزاعات العنصرية هي بداية الألفية
153	إنegan المخاطر الأمنية باتجاه البلدان الفقيرة
153	تكاليف التنمية البشرية من جراء النزاع
154	الدول المعرضة للنزاع وما تمثله من تحد
162	اللامساواة الأفقيّة
163	إدارة الموارد الطبيعية
165	في ما وراء من الحدود
167	الرد الدولي
168	تحسين المعونات
169	إدارة الموارد الطبيعية ومعالجة مسألة الأسلحة الصغيرة
171	

173	بناء القدرات الإقليمية
175	تحديات أمام إعادة البناء
177	التحولات من الحرب إلى السلم، ومنه إلى الأمن
179	إعادة تعريف الأمن، وبناء الأمن الجماعي
الهوامش	
183	ملاحظة ببليوغرافية
186	ببليوغرافيا
188	

الأطر

22	فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيدا)	1.1
23	مرض يولد ارتدادات متعددة في التنمية البشرية	1.2
30	أزمة الوفيات في الاتحاد الروسي: 7 ملايين رجل «مفقود»	1.3
33	الهند - قصة نجاح في المؤلمة مع سجل متباين في التنمية البشرية	1.4
36	إنقاذ 6 ملايين حياة - ممكن الإنجاز ومقدور عليه	1.5
39	واقع كأس الشمباتيا - توزع الدخل عالمياً	1.6
46	أهداف التنمية للألفية	1.7
47	بنغلاديش - نمو معندي، تنمية بشرية متسارعة	1.8
58	أوغندا - تقدم مثير للعجب، لكنه متواضع	2.1
63	اللامساواة والصحة في الولايات المتحدة	2.2
65	الصين - ظاهر الامساواة المتزايدة في الصحة	2.3
68	النمو المناصر للفقراء والثماء التصالعي	2.4
70	استهدف تخفيض فقر الأطفال في المملكة المتحدة	2.5
78	الاستثمار العام في التحولات الاجتماعية	3.1
81	المجتمع العظيم	3.2
82	تخفيض الحاجز التي تضعها التكاليف	3.3
88	المعونة للتأمينات الاجتماعية في زامبيا	3.4
89	من قمة الثمانية إلى الجمعية العامة - إتباع الأقوال بالأفعال	3.5
92	تخفيض أعباء الديون - وجوببذل جهد خاص	3.6
95	مستقبل المؤسسة الإنمائية الدولية	3.7
104	المرفق المالي الدولي	3.8
120	تقويض القدرة عبر المعونات للمشاريع - قضية أفغانستان	4.1
121	ما مدى فتح الانتفاح للنمو؟	4.2
123	فييتNam والمكسيك: قضية معمولتين	4.3
125	غواتيمالا - حدود النجاح الذي يقوده التحصدير	4.4
130	الإلغاء الممرحل لاتفاقية الألياف المتعددة	4.5
133	إلى أين تذهب الإعانت المالية الحكومية؟	4.6
134	متى لا تكون الإعانة المالية إعانة مالية؟	4.7
137	قطاع مكونات السيارات الهندي	4.8
140	الذهاب إلى أبعد من منظمة التجارة العالمية	4.9
الأزمة في البن		

145	حدود المساعدة التقنية لبناء القدرة المتعلقة بالتجارة	4.10
145	تصعيد التمازن	4.11
156	جمهورية الكونغو الديمقراطية - التزاع العنصري يخلف الدول الهشة أسوأ حالاً	5.1
157	وقد عدم الأمان على سُلُك العيش - مثالٌ من كراموجا الأوغندية	5.2
158	الأراضي الفلسطينية المحتلة - كيف يعكس اتجاه التنمية البشرية	5.3
165	ساحل العاج/كوت ديفوار - الالامساواة الاقرية تجعل لغز «الاعوجوبة الأفريقية»	5.4
166	فوائد الحوار الشعراكي لمنع التزاع، وحدوده	5.5

الجدول

21	بلدان تشهد ارتدادات في دليل التنمية البشرية	1.1
34	انخفاض في فقر الدخل، 2001-1981	1.2
35	نطاق نمو الدخل	1.3
94	الإنفاقات العسكرية تُقْزِم المساعدات التنموية الرسمية في البلدان الغنية	3.1
141	تغيرات الرفاه في نيكاراغوا - كافية أسعار البن المتراجعة، 1998-2001	4.1
153	النزاعات تُكَفِّف باطُرداد مزيداً من أرواح البشر	5.1
167	الموارد الطبيعية ساعده على وقد النزاعات في بلدان عديدة	5.2
176	عمليات بناء السلام ما بعد النزاع تُمارس سلطات حكومية	5.3

الرسوم التوضيحية

19	متوسطُ العمر المتوقع يتحسن في معظم الأقاليم	1.1
19	معدلات وفيات الأطفال واتجاهاتها آخرة في التحسن	1.2
20	الديمقراطية تحرز تقدماً	1.3
21	التنمية البشرية تتحسن في معظم الأقاليم	1.4
24	اختلاف في الدخل، شائبة في دليل التنمية البشرية	1.5
24	أطفال خارج المدارس - معظمهم في أفريقيا وجنوب آسيا	1.6
25	سنوات الدراسة - الفجوات باقية	1.7
26	فُرص التّبّقي في أفريقيا جنوب الصحراء ليست أفضل بكثير مما كانت عليه في إنكلترا أربعينيات القرن التاسع عشر	1.8
27	الصّدمة الديمografية للأيدز/السيدا تُقوّي مثيلتها الناجمة عن الحرب العالمية الأولى	1.9
28	أطفال أقل يموتون - لكن التقدم يتباطأ	1.10
28	وفيات الطفولة - الفجوات بين الأغنياء والفقيرات تتسع	1.11
29	الدخل ليس العامل المحدد للوفيات المُواليدية	1.12
29	نُمو الدخل وتحسن معدل وفيات الأطفال في الهند والصين يتبعان	1.13
30	الصين والهند تتخلمان في وفيات الطفولة	1.14
37	تقربُ النمو - وتقربُ المداخل المطلقة	1.15
37	أين يوجد المال	1.16
41	تفويت الهدفين الخاصين بالأطفال	1.17
42	وفيات الطفولة - التكفة البشرية	1.18
43	وفيات الطفولة - التكفة التراكمية للمرامي المفتوحة	1.19
44	انعدام المناهد إلى المياه النظيفة - التكفة البشرية	1.20
44	فقر الدخل - التكفة البشرية	1.21

45	أطفال غير ملتحقين بالمدارس - التكالفة البشرية	1.22
45	بنات غير ملتحقات بالمدارس - التكالفة البشرية	1.23
46	الدخل لا يتباين بالمعنى الجنوبي	1.24
55	اللامساواة في الدخل - بلدان وأقاليم مختارة	2.1
56	تضطیع فطیرة الدخل إلى شرائح	2.2
56	وضلع الفقراء - لمتوسط الدخل أهميته، وللامساواة أيضاً أهميتها	2.3
57	أطفال الأسر الأشد فقرًا هم الأغلب ترجيحاً للوفاة	2.4
57	حلقة الامساواة - من الولادة حتى شباب البلوغ، حالة القراء أسوأ	2.5
59	فوارق التنمية البشرية بين الأقاليم الصينية	2.6
59	عالماً التعليم المكسيكي	2.7
60	أطفال الأرياف يواجهون مخاطر الوفاة بنسبة أكبر	2.8
60	إتمام الدراسة الابتدائية في باكستان	2.9
60	الفقر في غواتيمالا - الرابط العرقي والمكان	2.10
62	وقيات الأطفال - فجوة متنامية بين الأغنياء والفقرا	2.11
66	تراثنا - تخفيض الفقر مقصور على العاصمة	2.12
67	الفقر المدقع: سلطان متخيلان للعام 2015	2.13
84	رؤى تعلُّمية - الاتجاهات في المعونة منذ سنة 1960	3.1
85	عصبة مانجي المعونات	3.2
86	أكثر غنى ولكن أقل سخاء - الشروء تت ami بأسرع من المعونة...	3.3
86	... غير أن الأداء متفاوت	3.4
87	التقدم ما بعد موئلي اي لتحقيق غاية المساعدة الإنمائية الرسمية	3.5
88	الفجوة في تمويل أهداف التنمية للألفية	3.6
91	تركيبة المعونة المزدادة	3.7
91	تضاؤل في معونات المانحين لأشد البلدان فقرًا	3.8
93	الوضع المالي الحكومي المعهد في مجموعة البلدان السبعة	3.9
94	الإنفاقات العسكرية مقابل المساعدات التنمية	3.10
95	الإتاحة الفورية للمعونة عبر المرفق المالي الدولي	3.11
98	تقديرات المعونة جارية على قدم وساق	3.12
102	عصبة مانجي المعونات المقيدة	3.13
103	ضريبة المعونة - تكاليف تقيد المعونات	3.14
115	ال الصادرات تزداد كحصة في الدخل	4.1
115	نمو الصادرات العالمية المصنعة	4.2
116	التعريفات في انخفاض	4.3
117	نجاح التصدير مرکز إلى حد كبير	4.4
117	تراجع حصة أفريقيا جنوب الصحراء من التجارة العالمية	4.5
118	ال الصادرات العالمية: البلدان الغنية ما زالت مهيمنة	4.6
118	القيمة المضافة للتصنيع: الحصص المتحولة في العالم النامي	4.7
119	انخفاض التعريفات ليس العلاج السحري للنمو	4.8
127	التدrog المُلتوى في الضرائب التجارية	4.9
127	تأثير الضرائب المُلتوية	4.10
129	ضخم ويزداد ضخامة: دعم البلدان الغنية للزراعة	4.11
131	سوق الاتحاد الأوروبي - كيف تُفرض في الانتاج وتُفرق الأسواق العالمية	4.12

131	إنتاج القطن الأميركي - محسن ضد التغيرات في الأسعار العالمية	4.13
141	أسعار البن وانتاجه في إثيوبيا	4.14
153	انخفاض عدد النزاعات منذ 1991	5.1
154	مخاطر الأمن تتغول إلى إفريقيا	5.2
160	أولويات الإنفاق لبلدان التنمية البشرية المتقدمة التي شهدت نزاعات منذ عهد قريب	5.3
170	المعونة لإعادة البناء مع بعد النزاع - السياسات قبل الحاجات	5.4

مساهمة خاصة

171	تحديات أمام إعادة البناء ما بعد النزاع: عبر من أفغانستان
-----	--

خريطة

41	جغرافية وسياسات الأطفال - التقدم باتجاه هذه الغاية من أهداف التنمية للألفية عام 2015	1.1
----	--	-----

مؤشرات التنمية البشرية

211	دليل القارئ
214	ملاحظة على الجدول 1: عن دليل التنمية البشرية لهذا العام

219	رصد التنمية البشرية، تكبير خيارات البشر....	
223	دليل التنمية البشرية	1
227	اتجاهات دليل التنمية البشرية	2
230	الفقر البشري وفق الدخل: البلدان النامية	3
	الفقر البشري وفق الدخل: بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي؛	
	شرق أوروبا ورابطة الدول المستقلة	4

232	... للعيش حياة مديدة، صحية ...	
236	الاتجاهات الديموغرافية	5
240	الالتزام بالصحة: الموارد والمنافذ والخدمات	6
244	حالة المياه والصرف الصحي والتغذية	7
246	اللامساواة في صحة الأمم وطالعو	8
250	الأزمات والتحديات الصحية الرئيسية كونها	9
	التيفي: التقدم والنكبات	10

254	... لاكتساب المعرفة...	
258	الالتزام بالتعليم: الإنفاق العام	11
262	الإلمام بالقراءة والكتابة، والاتصال بالمدارس	12
	النّقانة: الانبعاث والابتكار	13

266	... إمكانية الوصول إلى الموارد الضرورية لمستوى عيش لائق...	
270	الأداء الاقتصادي	14
	اللامساواة في الدخل أو الاستهلاك	15

274	هيكلية التجارة	16
278	مسؤوليات البلدان الفنية: المعنونات	17
279	مسؤوليات البلدان الفنية: التخفيف من أعباء الدين، والتجارة	18
280	تدفقات المعرفة، رأس المال الخاص، الدين	19
284	الأولويات في الإنفاق العام	20
288	البطالة في بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي	21
289	... فيما يحافظ عليها للأجيال القادمة...	
	الطاقة والبيئة	22
293	... حماية الأمن الشخصي...	
297	اللاجئون والأعداء الحربيّة	23
	ضحايا الجريمة	24
299	... وانجاز المساواة لجميع النساء والرجال	
303	دليل التنمية المتعلقة بالجنسية	25
307	مقاييس تمكين الجنسية	26
311	اللامساواة بين الجنسية في التعليم	27
315	اللامساواة بين الجنسية في النشاطات الاقتصادية	28
316	الجنسية وعمر العمل وتخصيص الوقت	29
	المشاركة السياسية للنساء	30
320	الوثائق الرسمية عن حقوق الإنسان والحقوق العمالية	
324	حالة الوثائق الرسمية الدولية الرئيسية عن حقوق الإنسان	31
	حالة الاتفاقيات عن الحقوق العمالية الأساسية	32
328	مؤشرات أساسية لبلدان أخرى أعضاء في الأمم المتحدة	33
329	ملاحظة على الإحصائيات في تقرير التنمية البشرية	
	ملاحظات تقنية	
340	حساب أدلة التنمية البشرية	1
347	جانب لعملة تخفيض الفقر الواحدة - لم للنمو والتوزيع أهميتها	2
352	تقييم التقدم باتجاه أهداف التنمية للألفية	3
354	تعريف المصطلحات الإحصائية	
361	مراجع إحصائية	
363	تصنيف البلدان	
367	فهرس المؤشرات	
371	فهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات	

التعاون الدولي على مفترق طرق

المعونة والتجارة والأمن، في عالم غير متساوٍ



إنتهى عام 2004 بحدٍث بين القوَّة التدميريَّة للطبيعة، والقوَّة التجديديَّة للشَّفقة البشريَّة. فالموجات المدِيَّة العارمة - التسونامي - التي اندفعت عبر المحيط الهندي، خلَفت أكثر من ثلاثة ألف قتيلٍ ولزيدين المشردين. وفي خلال أيامٍ من التسونامي، ولدت إحدى أسوأ الكوارث الطبيعية في التاريخ الحديث أعظم جهود الإغاثة الدوليَّة على الإطلاق؛ مظهراً ما يمكن إنجازه عبر التضامن العالمي، عندما يُلزم المجتمع الدولي نفسه القيام بمسعٍ عظيم.

تُعطي نتائج مرضية، والموعد النهائي لوفاء بهذه الأهداف الإنمائية، هو العام 2015. على الرغم من أن التنمية البشرية تستلزم أكثر من أهداف التنمية للألفية، فإن الأهداف توفر مع ذلك نقطَة مرجعيَّة حاسمة لقياس مدى التقدُّم نحو إنشاء نظام عالميٍّ جديد؛ أكثر إنصافاً، وأقل افتقاراً، وأفضل أماناً. وفي سبتمبر/أيلول 2005، تجمَّع حُكومات العالم في الأمم المتحدة مرهَّة أخرى لاستعراض التطورات الحاصلة منذ توقيعها إعلان الألفية؛ ورَسم مسار العقد المُنْتهي بالعام 2015.

ليس ثمة سببٌ يُذكَر للاحتجال. صحيحٌ أن بعض التقدُّمات الهامة في التنمية البشرية قد سُجِّلت منذ التوقيع على الإعلان، حيث تراجعت الفاقعَة وحسنت المؤشرات الاجتماعيَّة؛ كما وفرت الأهداف نقطةً مركزيةً للاهتمامات الدوليَّة، واضعَة التنمية ومكافحة الفقر على جدول الأعمال الدولي بأسلوبٍ بدا تَخيِّله متعدِّراً قبل ذلك بعشرين عاماً. فقد تميزَ عام 2005 بحملةٍ كونيَّة غير مسبوقة، مخصصةً لجعل القمر أثراً من الماضي. وبالفعل، ظهرت سمة هذه الحملة بقدمٍ في المعونة وتخفيف أعباء الدين؛ خلال مؤتمر القمة لمجموعة الاقتصاديات الصناعية الرئيسية الثمانية. والعبرة في ذلك أنَّ بإمكان التَّعبئة العامة، المدعومة بحُجج قوية، أن تغير العالم.

على الرّغم من ذلك، وفيما تستعدُّ الحكومات لمؤتمر قمة الأمم المتحدة عام 2005، يشكُّ التقرير الإجمالي

في كلٍّ ساعةٍ، وبعيداً عن
وهج الاهتمام الإعلامي،
يموت أكثر من 1200 طفل

كانت التسونامي مأساةً جليَّةً للغاية، يتعدَّر التنبُؤ بها، وليس ممكناً إلى حدٍ بعيد تلافي وقوعها؛ ولكن ثمة مآسٍ أخرى أقلَّ وضوحاً، يمكن التنبُؤ بها اطْراديًّا، ومن السهل بمكان منع حدوثها. ففي كلٍّ ساعةٍ، وبعيداً عن وهج الاهتمام الإعلامي، يموت أكثر من 1200 طفل؛ وهو ما يوازي ثلَاثَ موجات تسونامية في الشهر، كلَّ شهر؛ تضرِّب أكثر مواطنِي العالم عُرضةً للتآذِي - لاَ وهم الأطفال. ولسوف تتباين مسببات الوفاة، غير أنَّ من المستطاع إرجاع أغلبيتها الساحقة إلى مرضيةٍ منفردة - الفاقة؛ وهي، على تقدير التسونامي، مرضيةٍ قابلةً للتلافي. وفي مقدور العالم؛ بما لديه اليوم من تقانة، وموارد مالية، ومعرفةٍ متراكمة؛ أن يتغلب على الحرمان المفرط. مع ذلك، نسمح كمجتمع دوليًّا للفقر بإهلاك أرواح بشريةٍ؛ على نطاقٍ يُقْزَم وقَعَ التسونامي.

قبل خمسةٍ أعوام مضت، وفي مستهل الألفية الجديدة، توحدَت حُكوماتُ العالم في تقديم وعدٍ مرموقٍ لضحايا الفقر الكوني. فخلال اجتماع في الأمم المتحدة، وقفت إعلانَ الألفية - وهو تعهدٌ مهيبٌ بتحرير إخوتنا الرجال والنساء والأطفال من أوضاع الفقر المدقع، المُهينة والمُحَمِّونة». ويُوَفِّر الإعلان رؤيةً جَسُورةً؛ تتجلَّ في التزام مشترَك بحقوق الإنسان والعدالة الاجتماعيَّة على نحو شاملٍ، وتدعمها غاياتٌ واضحةً ومحددةً المواقف هي أهداف التنمية للألفية - التي تشمل إنقاصَ الفقر بنسبة النصف، وتحفيض وفيات الطفولة، وتزويد كلَّ أطفال العالم بالتعليم، والحدَّ من الأمراض المُعديَّة، وتكوين شراكةٍ عالميَّة جديدة

على وقف الموجة العدائية للفاقلة العالمية. وكل ما تدعو إليه الحاجة، هو الإرادة السياسية للعمل وفق الرؤية التي حددت الحكومات عالمها قبل خمسة أعوام.

报 告 书 2005 年 人 类 发 展 报 告 书

يدور هذا التقرير حول حجم التحدي الذي يواجه العالم في مستهل العد التنازلي للسنوات العشر الباقة حتى العام 2015، ويتحمّل حول ما يمكن للحكومات في البلدان الغنية أن تفعله للوفاء بجانبها من صفة الشراكة الكومنيّة. هذا لا يعني ضمّناً أنّ حكومات البلدان النامية خلو من المسؤولية، لأنّ لديها، على تقدير ذلك، مسؤولية أولية؛ إذ لا يمكن لأيّ حجم من التعاون الدولي أن يعوض عمّا تفعله حكومات تقصّر عن وضع التنمية البشرية في صدر أولوياتها، أو عن احترام حقوق الإنسان، أو عن معالجة اللامساواة، أو عن استئصال الفساد. ولكن من دون الالتزام مجدداً بالتعاون المدعوم بالإجراءات العملية، سوف تُفوت الأهداف الإنمائية – وسيتذكّر التاريخ إعلان الألفية ك مجرد مجموعة أخرى من الوعود الجوفاء.

نركّز في هذا التقرير على ثلاث ركائز للتعاون، يستلزم كل منها الترميم على نحو عاجل. الركيزة الأولى هي المساعدات الإنمائية، حيث تشكّل المعونة الدوليّة استثماراً أساسياً في التنمية البشرية. ويمكن قياس عائدات ذلك الاستثمار من زاوية القدرات البشرية الكامنة؛ عندما يطلق لها العنان بتفادي الأمراض والوفيات الممكّن تلافيها، وتوفير التعليم لجميع الأطفال، والتغلب على مختلف أنواع اللامساواة بين الجنسين، وخلق الأوضاع الكفيلة بتنمية اقتصادي مستدام. في الوقت الراهن، تعاني المساعدات الإنمائية من مشكلتين؛ هما النقص المزمن في التمويل، والنوعية الرديئة. وقد حدثت تحسّنات على هاتين الجبهتين كلّتيهما، غير أنه ما زال هناك قدر كبير مما ينبغي فعله لسد الفجوات في تمويل الأهداف، وتحسين مردود القيمة.

الركيزة الثانية هي التجارة الدوليّة؛ إذ يمكن للتجارة، في الأوضاع الصحيحة، أن تكون بمثابة حفّاز قوية للتنمية البشرية. وكانت «جولة التنمية» في الدوحة التي أطلقت إبان محادثات منظمة التجارة العالميّة عام 2001، قد وفرت لحكومات البلدان الغنية فرصة خلق تلك الأوضاع؛ لكن أربع سنوات انقضت دونما تحقيق أي شيء ذي مغنى. فالسياسات التجاريّة للبلدان الغنية تحرم البلدان الفقيرة والفقراء من

عن سير التقدّم قراءة مسببة للاكتئاب. فمعظم البلدان ليست على المسار المطلوب لمعظم الأهداف الإنمائية؛ كما أن التنمية البشرية تتعرّض في بعض المجالات الرئيسية، وأنواع اللامساواة الحادة أصلاً آخرة في الاتساع. طبعاً، من الممكن إيجاد صياغات دبلوماسية وأصطلاحات مهذبة متتوّعة لوصف التباّعد بين التقدّم في التنمية البشرية وبين الطّموح المعلن عنه في إعلان الألفية؛ ولكن، يجب عدم السّماح لأيّ منها بحجب حقيقة بسيطة؛ وهي أن الوعد لفقراء العالم ينتهك.

يُتّسم العام 2005 بأنه مفترق طرقيٌّ؛ تواجه فيه الحكومات بوجوب اتخاذ القرار، الذي من خياراته اغتنام الفرصة لجعل هذه السنة بداية «عقد للتنمية». وإذا وضع الاستثمارات والسياسات المستلزمة لإنجاز أهداف التنمية للألفية في موقعها الصحيح اليوم، فإنّ الوقت لم يفت بعد للوفاء بوعود إعلان الألفية – لكن الوقت آخذ في النفاذ. ويوفر مؤتمر قمة الأمم المتحدة فرصة حاسمة لتبني خطط العمل الجسورة؛ المتطلبة ليس فقط للرجوع إلى المسار نحو أهداف العام 2015، وإنما أيضاً للتغلب على أشكال اللامساواة العميقّة الغور التي تُقسّم الأمم، وصوغ نسقٍ جديد من العولمة أكثر عدلاً.

أما الخيار الآخر فيتمثل في موصلة العمل من منطلق أن كلّ شيء على ما يرام، وجعل 2005 العام الذي يُنكّث فيه تعهد إعلان الألفية. ومن نتائج هذا الخيار أنّ الجيل الحالي من القادة السياسيّين سوف يدخل التاريخ بوصفه الجيل الذي سمح بإفشال الأهداف الإنمائية للألفية إبان سهره على إنجازها. وعواضاً عن التقدّم بإجراءات عملية، يمكن لمؤتمر قمة الأمم المتحدة التقدّم بسلسلة جديدة من الإعلانات الطنانة؛ مع تبرّع البلدان الغنية بمزيد من الأقوال دونما أيّ أفعال. ولسوف تكون لمثل هذه النتيجة عواقب واضحة على فقراء العالم؛ لكنّها، في عالم من تزايد المخاطر والفرص المتراوحة، سوف تعرّض للخطر أيضاً أوضاع الأمن والسلام والازدهار العالميّة.

يوفر مؤتمر القمة هذا العام فرصة بالغة الأهميّة للحكومات الموقعة على إعلان الألفية كي تُظهر أنها جادة في ما تقول – وأنها قادرة على الإلقاء عن التصرّف «كان كلّ شيء على ما يرام». وهذه هي الفرصة المُواتية لإثبات أن إعلان الألفية ليس مجرد وعد على الورق، وإنما هو التزام بالتغيير. ومؤتمر القمة هو الفرصة المُتاحّة لتبنيّة موارد الاستثمار وتطوير الخطط، المستلزمة لبناء دفاعات قادرة

هذه هي الفرصة المُواتية
لإثبات أن إعلان الألفية
ليس مجرد وعد على الورق،
 وإنما هو التزام بالتغيير

**ثمة خطٌّ حقيقيٌ من الأعوام العشرة
المقبلة، شأنها في ذلك شأن
السنوات الخمس عشرة المنصرمة
سوف تقدم للتنمية البشرية
أقل بكثير مما وعد به**

دلائل عن العقد المُقبل تُنذر بالسوء. فثمة خطٌّ حقيقيٌ من الأعوام العشرة المقبلة، شأنها في ذلك شأن السنوات الخمس عشرة المنصرمة، سوف تقدم للتنمية البشرية أقل بكثير مما يُعدُّ به التوافق الجديد.

لقد تحققَ الكثيرُ منذ أول تقارير التنمية البشرية. فأبناء البلدان النامية هم في المتوسط أحسن صحةً وأفضل علماً، وأقل افتقاراً – وعلى الأرجح أنهما سيعيشون في ديموقراطيات متعددة الأحزاب. فمنذ سنة 1990، ازداد متوسط العمر المتوقع في البلدان النامية عامين؛ وانخفض مجموع وفيات الأطفال سنوياً بـ 100 مليون، وقل عدد الأطفال خارج المدرسة بـ 130 مليوناً، ونجا ما يزيد على 130 مليون إنسان من براثن الفقر المدقع.

من الواجب لا يستهان بهذه المكاسب للتنمية البشرية، ولا أن يُبالغ فيها. ففي سنة 2003، سجل 18 بلداً بمجموع سكاني يبلغ 460 مليوناً علامات على دليل التنمية البشرية أقل مما كانت عليه عام 1990 – ما يُمثل ارتفاعاً لا سابق له. وفي وسط اقتصاد عالمي متزايد الازدهار، يموت عشرة ملايين وسبعين ألف طفل كل عام قبل بلوغهم سن الخامسة؛ ويعيش أكثر من ملياراً بليون إنسان في فاقعة مذلة بأقل من دولار واحد للفرد في اليوم. وقد أحدث وباء فيروس نقص المناعة البشرية/HIV/AIDS نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيدي) أشد ارتفاعاً منفرد في تاريخ التنمية البشرية؛ حيث أودى عام 2003 بحياة ثلاثة ملايين إنسان، وخلف خمسة ملايين آخرين مصابين بالمرض، كما يتم ملايين الأطفال.

يُكون الاندماج العالمي ترابطات أكثر تعقلاً بين البلدان. فعلى الصعيد الاقتصادي، تتلاطم المساحة بين الناس والبلدان على نحو متزايد؛ فيما تُوصل التجارة والتقانة والاستثمارات جميع البلدان، بعضها ببعض، في شبكة من الاعتماد المتبادل. غير أن مساحة التنمية البشرية بين البلدان موسومة بأنواع من الالامساواة العميقية الفور، والأخذة في الاتساع أحياناً، من حيث الدخل والفرص الحياتية. فخمس بيئ البشر يعيشون في بلدان يستهين الكثيرون بها بإنفاق دولارين يومياً على فنجان من قهوة الكابوشينو؛ فيما يبقى خمس آخر من البشر على قيد الحياة بأقل من دولار واحد في اليوم، ويعيشون في بلدان يموت الأطفال فيها بسبب العوز إلى ناموسية بسيطة تُقى من البعض.

مع بداية القرن الواحد والعشرين، نعيش في عالم منقسم، يُمثل حجم الانقسام فيه تحديات أساسية للمجتمع

حصة عادلة في الازدهار العالمي – وتحدد الالتزام المعقود في إعلان الألفية – علمًا بأن التجارة إمكانية، تقوّى ما للمعونات إلى حد كبير، كي تزيد حصة أفراد العالم وشعوبه من الازدهار الكوني. فتتيّد تلك الطاقة الكامنة، عبر سياسات تجارية غير منصفة، يتناقض مع الالتزام بالأهداف الإنمائية للألفية. أكثر من ذلك، فإنه جائز وبنافي.

ثالثة ركائز التعاون هي الأمان، لأن النزاعات العُنفية تفسد حياة مئات الملايين من بني البشر؛ كما أنها مصدر لانتهاكات حقوق الإنسان بانتظام، وعائق في وجه التقدّم نحو أهداف التنمية للألفية. وقد تغيّرت طبيعة النزاعات، وبرزت تهديدات جديدة للأمن الجماعي. ففي عالم متزايد الارتباط، لا مفرّ من أن هذه المخاطر، التي يُكونُها فشل في منع النزاع، أو في اغتنام الفرص المتاحة للسلام؛ سوف تعبّر الحدود القومية، ويمكن للتعاون الدولي الأكثر فعالية أن يساعد في إزالة الحاجز الذي أقامته النزاعات العُنفية أمام التقدّم نحو الأهداف؛ خالقاً بذلك الظروف الملائمة لتسريع عجلة التنمية البشرية والأمن الحقيقي.

ومن الضروري أن تُرمم كلٌ من هذه الركائز الثلاث للتعاون الدولي في وقت واحد، لأن الفشل في أيّ مجال واحد سوف يقوّض الأساسات التي يُبني عليها التقدّم المُقبل. فالقوانين الأكثر فعالية للتجارة الدولية لن تكون لها أيّ أهمية تذكر لدى بلدان يُصدُّ فيها النزاع العُنفي فرّص المشاركة في التجارة؛ كما أن زيادة المعونة من دون قوانين تجارية أكثر عدالة سوف تُعطي نتائج أقل من مُثلثة. أضف إلى ذلك، أن السّلام؛ من دون احتمالات التحسّن في رفاه الإنسان وتخفيف الفقر التي يمكن توفيرها عبر المعونة والتجارة؛ سوف يظلّ كيّونة هشّة.

حالة التنمية البشرية

قبل خمس عشرة سنة، تلاعَ تقرير التنمية البشرية الأول قدماً إلى عقد من التقدّم المُتسارع؛ وتتبّأ، متقائلاً، بأن «سعينات القرن العشرين تتطلّر كمقد للتنمية البشرية». لأنّه نادراً ما وجِد مثل هذا الإجماع على الأهداف الحقيقة لاستراتيجيات التنمية. اليوم، مثّلاً في العام 1990، ثمة إجماع أيضاً على التنمية؛ وهو الإجماع الذي عبر عنه بقوّة في تقريري مشروع الأمم المتحدة للألفية، والمفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها المملكة المتحدة. لكن الإجماع، لسوء الحظ، لم يُفتح حتى الآن إجراءات عملية – كما أنّ هناك

**يُفوق مجموع الدخل
لأغنى 500 إنسان
في العالم دخل
أفقِرِ 416 مليوناً من أبنائه**

البشري العالمي؛ جزء منها أخلاقيٌ ومحفوظٌ. وبحسب تعبير نيلسون مانديلا في عام 2005، فإن «الفاقعة الهائلة واللامساواة الفاحشة هما في عصرنا الحاضر - العصر الذي يفارخ فيه العالم بتقدّمات مثيرة في العلوم، والتكنولوجيا، والصناعة، وتراكم الثروة - بليتان رهيبتان إلى حد وجوب تخصيفهما، جنباً إلى جنب مع العبودية والفشل الفنطري (الأبارتهايد)، شررين اجتماعيين». ومن المستطاع قهر ال比利تين التوأميين، الفاقعة واللامساواة؛ لكن التقدّم يتّسم بالتعثر والتقاؤت.

إن للبلدان الغنية، وللفقيرات أيضاً، مصالحة في تغيير هذه الصورة؛ كما أن تخفيض الفارق الكبير في الثروات والفرص المتاحة التي تقسم المجتمع البشري ليس مكسباً فتّاً يستلزم خسارةً موازية من فتّة أخرى. فباتحة الفرص للناس في البلدان الفقيرة كي يعيشوا حياةً مديدةً وصحيةً، ويؤمنوا لأطفالهم تعليماً لائقاً، وبينوا من الفاقعة، لن تقلل المشكلة.

في غضون ذلك، تستمر المناظراتُ محتملةً حول اتجاهات التوزيع في الدخل العالمي؛ غير أن الأمر الأقل عرضةً للمناقشة هو الحجم الفعلي لللامساواة. فمجموع الدخل لأغنى 500 إنسان في العالم يفوق دخلَ أفقِرِ 416 مليوناً من أبنائه. وفضلاً عن طرفِ التقييم هذين، فإن 2500 مليون إنسان - يُكوبون 40% من سكان العالم - يعيش الواحدُ منهم بأقل من دولارين في اليوم ولا يحقّقون سوى 5% من الدخل العالمي الشامل؛ في حين أن أغنى 10%، يعيشون بأجمعهم تقريباً في بلدان الدخل المرتفع، يحقّقون .54

ومن النتائج الواضحة للامساواة العالمية المفترضة، أنه يمكن حتى لأبسط التوزيعات من الأعلى إلى الأدنى أن تحدث تأثيراتٌ مثيرةً في الفاقعة. وباستعمالنا قاعدةً بيانات الدخل العالمي، نقدر أن إبعادَ مليار إنسان يعيشون بأقل من دولار في اليوم، عن عتبة الفقر المدقع، يُكلّف 300 مليار دولار - وهو مبلغٌ يمثل واحداً وستةً أضعافاً الواحد في المئة من دخل أغنى عشرة في المائة من سكان العالم. بالطبع، يُمثل هذا المبلغ عمليةً تحويلٍ غير متغير؛ في حين أن تحقيق تخفيفٍ مستديم للضرر يسلّزم عملياتٍ متّسقةً بالتغيير المستمر، يمكن من خلالها للبلدان والشعوب الفقيرة إنتاج ما يكفي لإخراج نفسها من الحرمان الفائق. لكن من شأن ازدياد الإنفاق في عالمنا اللامتساوي إلى حدٍ كبير توفير حفاز قويٍ لتخفيف الفقر وتحقيق التقدّم باتجاه أهداف التنمية للألفية.

من بين أكثر أنواع اللامساواة الأساسية، هي تلك الفجوات في متّوسط الأعمار المتوقعة؛ حيث فرصةُ عيش الإنسان في زامبيا اليوم إلى عمر الثلاثين أقل مما كانت عليه لإنسانٍ ولد في إنجلترا عام 1840 - والفاقة آخذةً في الاتساع، مع احتلال مرض الإيدز/السيّدا لـ المشكلة. ففي أوروبا، كانت الصدمةُ الديموغرافيةُ الأدقُّ منذ تقشّي «الطاعون الأسود» تلك التي عانّها فرنسا إبان الحرب العالمية الأولى؛ حيث هبط متّوسطُ العمر المتوقع 16 سنة. بالمقارنة، تواجه بُوتستانة هبوطاً في هذا المتّوسط يبلغ 31 سنة؛ يُلتحق بها مرضُ الإيدز/السيّدا، وبالإضافة إلى هذه الأثمان البشرية المباشرة، يدمّر الإيدز/السيّدا البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية التي يعتمد عليها الإبلال. صحيح أنّ ما من علاج شاف لهذا المرض حتى الآن؛ غير أنه كان من الممكن فعلاً إنقاذ ملايين الأرواح، لو أنّ المجتمع الدولي لم ينتظر لحين تطور تهديدٍ خطيرٍ إلى أزمةٍ مكتملة النّمو.

ليس هناك مؤشرٌ على التّباعد بين الفرص المتاحة للتنمية البشرية، أشدُّ استحوذاً على الانتباه، من وفيات

إن الهدف الإنمائي للألفية بتحفيض وفيات الأطفال سوف يُقصر عن بلوغ غايته بأربعة ملايين و400 ألف وفاةٍ ممكّنةٌ التّفادي في العام 2015

للامم المتحدة، فقد أظهر بعضُ أرقام بلدان العالم - بما في ذلك أوغندا وبنغلاديش وفيتنام - أنَّ التقدُّم المتسارع أمرٌ ممكٌن؛ لكنَّ على البلدان الفنية تقديمَ المساعدة في دفع النّفقات الاستهلاكية لإطلاق تنميةٍ بشريةٍ في مختلف أرجاء الكوكبة الأرضية.

وفيما تستعدُ الحكوماتُ لمؤتمر قمة الأمم المتحدة عام 2005، تُطلق الاستشاراتُ لسنة 2015 إنذاراً واضحاً. فالعالمُ، بصرامةٍ فجأةً، متوجهٌ إلى كارثةٍ في التنمية البشرية، كما تدلُّ على ذلك معالِم كثيرة؛ وأنَّ ثمانَ هذه الكارثة سوف تُحسب بوفياتٍ يمكن تلافيها، وأطفالٍ خارج المدرسة، وفرصٍ ضائعةٍ لتخفيض الفقر، ومن الممكن تجنبُ هذه الكارثة بقدر ما يُمكن التتبُّؤ به، إذا واصلَ العالمُ مسارَه الحالي. أمّا إذا كانت الحكوماتُ جادةً في التزامها بالإهداف الإنمائية، فإن العملَ بموجب أنَّ كلَّ شيءٍ على ما يُرام ليس خياراً مُتاحاً. ويُوفر مؤتمرُ قمة الأمم المتحدة لعام 2005 فرصةً مُواتية لخطيط مسارٍ جديدٍ، للعقدِ المقبلِ.

لم تُؤمننا اللامساواة

تُسّمِّي الفجواتُ في التنمية البشرية داخل البلدان بأنها صارخةٌ مثُلماً هي عليه بين البلدان. وتعكس هذه الفجوات صورةَ الفُرُص اللامتساوية - حيث يُمْنَعُ أناسٌ من إحراز تقدُّمٍ؛ بسببِ جنسهم، أو هويَّتهم الجماعية، أو ثروتهم، أو مكانُهم. ومثلُ هذه اللامساواة جائرةٌ؛ بل إنها أيضاً مهدِّدة للطاقات الاقتصادية، ومُزعِّزةٌ للاستقرار الاجتماعي. فالتفَّلُّ على القوى البينية التي تخلق اللامساواة المُفترطة وتؤدي إليها هو أحدُ أكثر المسالك فعاليةً للانتصار على الفقر المُدقع، وتزيير رفاهة المجتمع، وتسريعِ عجلة التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية.

تُمثّل الأهدافُ الإنمائيةُ ذاتُها تعبيراً حيوياً عن مرئى دوليٍ متقدِّرٍ في الالتزام بحقوق الإنسان الأساسية. وهذه الحقوق - في التعليم، والمساواة بين الجنسين، والتّبقي في عمر الطفولة، ومستوى معيشة لائق - شاملةٌ بطبعتها، لذا، ينبغي للتقدُّم باتجاه الأهداف الإنمائية أن يكون للجميع؛ بصرفِ النظر عن دخلهم العائلي، أو جنسِهم، أو مكانِهم. غير أنَّ الحكومات تقيس التقدُّم بالإحالة إلى المعدلات الوسطيَّة القوميَّة التي يُمكِن أن تجحب اللامساواة العميقَة في التقدُّم، المتقدِّرة في تفاوتات فائمة على الثروة والجنس والهويَّة الجماعية وعناصر أخرى.

ما هي المعاني الضمنيةُ لمسار التنمية البشرية العالمية الرَّاهن، في ما يتعلُّق بالأهداف الإنمائية للألفية؟ نحاول الردُّ على هذا السُّؤال باستخراج بياناتٍ على مستوى البلدان لنستشرفِ الموقع الذي سيكون عليه العالم، بحلول العام 2015، في ما يتعلُّق ببعض الأهداف الرئيسية. غير أنَّ الصورة الناجمة عن ذلك غيرُ مشجعةٍ - إذ ستحدُّث فجوة كبيرة بين غایيات أهداف التنمية للألفية ونتائجها، في ما لو استمرَّت الاتجاهات الرَّاهنة على حالها. ويمكُن التعبيرُ عن تلك التّغيرات بإحصائيات، لكنَّ وراء الإحصائيات أرواحُ أناسٍ عادِيَّين وآمالَهم. صحيحٌ أنَّ الأعدادَ وحدَها لا تستطيع إطلاقاً الإمام بالآثمان البشرية، لكنَّ استشراهاً للعام 2015 يُوفر مؤشراً على حجم هذه الآثمان. فمن بين التَّداعيات لمواصلة المسار الرَّاهن، بالنسبة إلى البلدان النامية :

- أنَّ الهدف الإنمائي للألفية بتحفيض وفيات الأطفال سوف يُقصَّر عن بلوغ غايته بأربعة ملايين و400 ألف وفاةٍ ممكّنةٌ التّفادي في العام 2015 - وهو رقمٌ يوازي ثلاثة أضعاف العدد الكلي لسكان طوكيو ولندن ونيويورك، ممَّن هم دون الخامسة. وفي خلال الأعوام العشرة المقبلة، سيبلغ حجمُ الهوَّة بين الغاية المرجوة والاتجاه الرَّاهن أكثرَ من 41 مليون طفل؛ سوف يموتون قبل بلوغهم الخامسة من العمر، بسببِ أيسِر جميع الأمراض قابلية للعلاج: الفقر. وهذه حصيلةٌ يصعبُ اسْجَامُها مع تعهُّد إعلان الألفية بحماية أطفال العالم، وأنَّ الهوَّة القائمة بين مرمي الأهداف بتحفيض الفقر إلى النصف وبين النتائج المقدرة بحلول سنة 2015، تساوي 380 مليون إنسانٍ آخر يعيشون بأقلَّ من دولارٍ واحدٍ في اليوم.
- وأنَّ الاتجاهات الرَّاهنة سوف تُخْطئُ مرمي أهداف التنمية للألفية إلى تأمين التعليم الإبتدائي للجميع بحلول سنة 2015، إذ سيبقى 47 مليون طفل خارج المدرسة بحلول ذلك العام.

إنَّ هذه استشاراتٍ بسيطةٍ مستقبليةٌ للاتجاهات الحالية - والاتجاهات ليست قدرًا؛ لأنَّ أداءَ الماضي، كما في القول المأثور للسوق المالية، ليس مرشدًا إلى نتائج المستقبل. وهذه أخبارٌ طيبةٌ لا لبسَ فيها بالنسبة إلى الأهداف الإنمائية للألفية، التي «يمكن إنجازُها» بحلول العام 2015 - ولكنَّ، فقط، إذا تخلَّ جميعُ المعنيين بالأمر عن فكرةٍ أنَّ كلَّ شيءٍ على ما يُرام، وعملوا منذ الآن على زيادة العمل وتسريعه جذرِياً؛ كما يقول الأمين العام

ثمة 130 ألف حيةٍ فتيةٍ تفقد سنوياً في الهند بسبب حرمان حاصل لمجرد الولادة باثنين من الصيغات السيئة

في العالم - صورة شتى أشكال اللامساواة الحادة، القائمة على أساس الثروة والعرق؛ كما أنَّ التفاوتات المناطقية داخل البلدان تكون مصدرًا آخر لللامساواة. فخطوطُ الصدع الحاصل في التنمية البشرية تفصل الأرياف عن المدن، والمناطق الفقيرة عن الغنية، ضمن البلد الواحد. في بعض الولايات المكسيك، مثلاً، تُضاهي معدلات الإللام بالقراءة والكتابة ما هي عليه في بلدان الدخل العالمي؛ في حين أنَّ هذه المعدلات بين صفوف النساء في بلدان ذات غالبية من السكان الأصليين الريبيين، ضمن الولايات حزام الفقر الجنوبي مثل غويارو، توازي تقريباً معدلاتها في مالي.

تمثل اللامساواة الجنوبيَّة أحد أقوى المؤشرات في العالم على المحرومِيَّة، التي تبدأ منذ الولادة. ويصحُّ هنا الأمرُ على نحو خاصٍ في جنوب آسيا، حيث يشهد على حجم المشكلة فيها ذلك العدد الكبير من «المفقودات». ففي الهند، يبلغ معدل وفيات الأطفال من عامهم الأول إلى الخامس 50٪ بين الإناث أكثر منه بين الذكور - بتعبير مختلف، ثمة 130 ألف حياةٍ فتيةٍ تُفقد سنوياً بسبب حرمان حاصل لمجرد الولادة باثنين من الصيغات السيئة. وفي باكستان، يمكن لإحداث التكافأة الجنوبيَّة في الحصول المدرسي أن يُضيف مليوني بنتٍ إلى الممنوحات فرصةٍ تلقُّي العلم.

إنَّ تخفيض اللامساواة في توزيع الفرص المُواطنة للتنمية البشرية هامٌ لأسبابٍ ذاتيةٍ، وجديرٌ بكُونه أولويةٍ في السياسات العامة؛ كما من شأنه أن يكون فعلاً في تسريع التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. فالمتوقعُ من ردم الهوة في وفيات الطفولة، بين الخمسين الأغنى والأفقر، أن يُخفض وفيات الأطفال بنسبةٍ تقاربُ من ثُلثها؛ منقاداً بذلك حياة ما يزيد على ستة ملايين طفلٍ في السنة - ومُعیداً العالم إلى المسار الصحيح لإنجاز غاية الهدف المتمثلة بتحفيض معدلات وفيات الأطفال إلى الثُلث.

ويستطيع توزيع الدخل الأكثر إنصافاً أن يكون بمثابة حفازٍ قويٍّ على التسرّيع في تخفيض الفقر. للدلالة على ذلك، نستخدم هنا مُسوحاً عن دخل الأسر المعيشية وإنفاقها لمحاكاة تأثير نمط من النموٍّ يحصل فيه الفقراء من النمو المستقبلي على ضعف حسّتهم الحالية من الدخل القومي. في البرازيل، تُقصِّر هذه الصيغةُ من النمو المُناصر للقراء أبداً العمل على تخفيض الفقر إلى النصف بتسعة عشر عاماً؛ وهي كينيا، بسبعين عشرة سنة. يُستنتاج من ذلك أنَّ للتوزيع أهميَّة بالإضافة إلى أهميَّة النمو، عندما يتعلق الأمر بتحفيض فقر الدخل؛ وهو استنتاجٌ يصحُّ في بلدان الدخل

كما يُبيَّن في هذا التقرير، يؤدي الفشل في معالجة الأنواع المفرطة من اللامساواة دوراً الكاِبُح للتقدُّم نحو إنجاز الأهداف الإنمائية. ففي العديد من الأهداف، يختلف الفقراء والمُحرومون وراء الركَّب؛ حيث تدلُّ تحليلات عبر البلدان على أنَّ معدلات وفيات الأطفال بين الخمس الأفقر من السُّكَّان تتراجع بأقلَّ من نصف ما هو عليه معدل العالم كُلُّ. ولأنَّ الخمس الأفقر يُكونون نسبةً كبيرة على نحو غير مناسب من وفيات الأطفال، فإنَّ هذا الأمرُ يُعطِي المعدل الإجمالي للتقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. ومن شأن خلق الظروف التي يستطيع الفقراء بمحاجتها أن يلحقوا بغيرهم، كجزءٍ من تقدُّم إجمالي في التنمية البشرية. أن يُعطي الأهداف زخماً جديداً فعالاً؛ فيما يُعالج في الوقت عينه أحد مُسببات الظلم الاجتماعي.

تلُّ خلق طبقات اللامساواة المُضاعفةُ والمُتشابكةُ أنواعاً من الحرمان تتعقبُ النّاس طوال حياتهم، حيث تشهد بلدان يعيش فيها ما يزيد على 80٪ من سُكَّان العالم تزايداً أشكال اللامساواة في الدخل. وللامساواة في هذا البعد أهميَّتها، لأسباب منها التَّراوُطُ بين أنماط التوزيع ومستويات الفقر. ففي البرازيل، المرتفعة اللامساواة والمتوسطة الدخل، يفوق متوسط الدخل نظيره في فيتنام المنخفضة اللامساواة والدخل بثلاث مرات؛ غير أنَّ مداخيل أفتر 10٪ من البرازيليين أدنى مما هي عليه لنظائرهم الفيتنيين. ومعروفٌ أنَّ المستويات المرتفعة من اللامساواة في الدخل سيئةٌ للنمو، وتُضعفُ معدل السرعة في تحويل النمو إلى تحفيض للفرق؛ إذ تقلُّص حجم الفطيرة الاقتصادية، وحجم الشريحة التي يقطنُوها الفقراء.

وتتفاعل مظاهرُ اللامساواة في الدخل مع مثيلاتها في فرص حيَاةٍ أخرى. فولادُ المرأة لأسرة معيشية فقيرة تُقللُ حظوظهُ الحياتية؛ وفي بعض الحالات، تُقللُ حظوظه في البقاء على قيد الحياة. ويرجحُ أن تكون نسبةُ وفاة أطفال الخمس الأفقر بين أسر السُّتُّغال أو غالاناً قبل بلوغهم الخامسة أعلى مما هي لنظائرهم بين الخمس الأغنى، بمرتين إلى ثلاثة مرات؛ فيما تتعقب المُحرومون ضحاياها طوال أعمارهم. فحظوظُ الفقيرات أقلُّ من حظوظ غيرهنَّ في التعلم؛ وتلقي الرعاية إبان الحمل؛ وبقاء أولادهنَّ على قيد الحياة أو استكمال دراستهم؛ الأمرُ الذي يؤيدُ دورَةً من الحرمان تنتقل من جيلٍ إلى آخر. غير أنَّ اللامساواة في الفرص الحياتية الأساسية لا تقتصر على البلدان الفقيرة؛ إذ تعكس النتائج الصحية في الولايات المتحدة - أغنى بلد

تَكُونُ الْمَعْوِنَاتُ الدُّولِيَّةَ
أَحَدَ أَفْقَلِ الأَسْلَحَةِ
فِي الْحَرْبِ عَلَى الْفَاقِهِ

الْمَعْوِنَاتُ الدُّولِيَّةَ - زِيَادَةُ الْكَمِيَّةِ،
وَتَحْسِينُ النَّوْعِيَّةِ

تُكَوِّنُ الْمَعْوِنَاتُ الدُّولِيَّةَ أَحَدَ أَفْقَلِ الأَسْلَحَةِ فِي الْحَرْبِ عَلَى الْفَاقِهِ؛ غَيْرُ أَنَّ هَذَا السَّلَاحُ الْيَوْمُ مُسْتَخْدَمٌ أَقْلَمُ مَا يُجَبُ، وَمُوجَّهٌ إِلَى أَهْدَافِهِ عَلَى نَحْوِ غَيْرِ فَعَالٍ، وَمُحْتَاجٌ إِلَى التَّصْلِيْحِ. وَمِنَ الْمُسْتَزَرِّمَاتِ الْجَوَهِرِيَّةِ لِلْعُودَةِ إِلَى سَكَّةِ أَهْدَافِ التَّنْمِيَّةِ الْأَلْفِيَّةِ، إِصْلَاحُ نَظَامِ الْمَعْوِنَاتِ الدُّولِيَّةِ.

يُنْتَرِطُ فِي الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّةِ إِلَى الْمَعْوِنَةِ أَحْيَانًا بِوَصْفِهَا عَمَلًا خَيْرِيًّا ذَا اِتِّجَاهِ وَاحِدٍ، وَهَذِهِ نَظَرَةٌ فِي غَيْرِ مُحْلَّهَا. فِي عَالَمٍ مِنَ الْمَخَاطِرِ وَالْفَرَصِ الْمُتَرَابِطَةِ، تَكُونُ الْمَعْوِنَةُ اسْتِثْمَارًا بِالْإِضَافَةِ إِلَى كُونُهَا وَاجِبًا أَخْلَاقِيًّا – اسْتِثْمَارًا فِي الْاِزْدَهَارِ الْمُتَقَاسِمِ، وَالْأَمْنِ الْجَمَاعِيِّ، وَالْمُسْتَقْبَلِ الْمُشَرِّكِ، وَالتَّقْصِيرُ فِي الْاسْتِثْمَارِ الْيَوْمِ عَلَى نَطَاقٍ وَافِ، سَوْفَ تُدْفَعُ تَكَالِيفُهُ غَدًا.

تَحْتَ الْمَسَاعِدِ الْإِنْمَائِيَّةِ مَوْقَعُ الْقَلْبِ مِنَ الشَّرَاكَةِ الْجَدِيدَةِ لِلتَّنْمِيَّةِ الَّتِي رُسِّمَتْ خَطُوطُهَا فِي إِعلَانِ الْأَلْفِيَّةِ. وَكَمَا فِي أَيِّ شَرَاكَةٍ ثَانِيَّةِ، هُنَاكَ مَسْؤُلِيَّاتٌ وَوَاجِبَاتٌ لِدِيِّ الْجَانِبَيْنِ عَلَى حَدِّ سَوَاءِ. فَمِنْ مَسْؤُلِيَّاتِ الْبَلَدَانِ التَّانِيمِيَّةِ خَلَقَتِ بَيْئَةٌ يُمْكِنُ فِيهَا لِلْمَعْوِنَةِ إِعْطَاءُ نَتَائِجٍ فُضْلِيَّةٍ، وَمِنْ وَاجِبَاتِ الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّةِ أَنْ تَعْمَلْ وَقْفَ التَّرَامِاتِهَا.

ثَمَّةَ شَرُوطٌ ثَلَاثَةٌ لِلْمَعْوِنَاتِ الْفَعَالَةِ؛ أَوْلَاهَا، وَجُوبُ تَسْلِيمِهَا بِكَمِيَّاتٍ كَافِيَّةٍ لِدَعْمِ الشُّرُوعِ فِي تَنْمِيَّةِ بَشَرِيَّةِ الْمَعْوِنَاتِ تُرْوِدُ الْحُكُومَاتِ بِمُورَدٍ يُتَبَعِّجُ الْاسْتِثْمَاراتِ الْمُتَعَدِّدَةِ فِي مَجَالَاتِ الصَّحةِ، وَالْتَّعْلِيمِ، وَالْبَنِيَّةِ التَّحتَيَّةِ الْاِقْتَصَادِيَّةِ؛ وَهِيَ اسْتِثْمَاراتٌ لَازِمَةٌ لِكَسْرِ حَلَقَاتِ الْحَرْمَانِ، وَدَعْمِ اسْتِعَاْدَةِ الْاِقْتَصَادِ عَافِيَّهُ – وَيُنْبَغِي لِلْمُورَدِ أَنْ يَكُونَ مَتَكَافِئًا مَعَ حَجمِ الْهُوَّةِ فِي التَّعْوِيلِ. الشَّرُوطُ الثَّانِيَّةُ، أَنَّهُ يَعْيَّنُ تَقْدِيمُ الْمَعْوِنَةِ عَلَى أَسَاسِ أَنْ تَكُونَ التَّبَوُّؤُتُ بِهَا مُمْكِنَةً، وَتَكَالِيفُ صَفَقَاتِهَا مَتَدِّنَةٌ، وَمَرْدُودِيَّةُ قِيمَتِهَا جَيْدَةٌ. أَمَّا الشَّرُوطُ الْثَالِثُ إِلَضَمَانِ فَعَالَيَّةُ الْمَعْوِنَةِ، فَهُوَ اعْتِبَارُهَا مِنْ «مَلِكَةِ الْبَلَدِ» الْمُتَلَقِّيِّ؛ مَعَ تَحْمُلِ الْبَلَدَانِ التَّانِيمِيَّةِ مَسْؤُلِيَّةِ رَئِيسِيَّةٍ فِي خَلَقِ الْأَوْضَاعِ الَّتِي يُمْكِنُ لِلْمَعْوِنَةِ بِمَوْجَبِهَا إِعْطَاءُ ثَمَارٍ مُمْتَنِيٍّ. وَفِي حِينَ تَحْقَقُ تَقْدِيمُ فِي زِيَادَةِ كَمِيَّةِ الْمَعْوِنَاتِ وَتَحْسِينِ نَوْعِيَّتِهَا، إِلَّا أَنَّ أَيَّاً مِنْ هَذِهِ الشَّرُوطِ لَمْ يُسْتَوْفَ حَتَّى الْآنِ.

عِنْدَمَا وَقَعَ إِعلَانُ الْأَلْفِيَّةِ، كَانَ كُوْبُ مَسَاعِدَاتِ التَّنْمِيَّةِ فَارِغاً إِلَى ثَلَاثَةِ أَرْبَاعِهِ؛ وَيَرْشَحُ. فِخلالِ تَسْعِينَاتِ الْقَرْنِ الْعَشَرِينِ، تَعَرَّضَتْ مَيَزَانِيَّاتُ الْمَعْوِنَاتِ إِلَى تَخْفيضَاتٍ حَادَّةً؛ وَتَدَنَّتْ الْمَسَاعِدَاتُ لِلْفَرَدِ، الْمُقْدَمَةُ إِلَى أَفْرِيقِيَا

الْمُنْخَفِضُ، بِقَدْرِ مَا يَصْحُّ فِي بَلَدَانِ الدَّخْلِ الْمُتَوَسِّطِ. فَمِنْ دُونِ تَوزِيعَاتِ الدَّخْلِ الْمُحَسَّنَةِ، سَوْفَ يَسْتَلزمُ تَخْفِيْضُ الْفَقَرِ فِي أَفْرِيقِيَا جَنُوبِ الصَّحْرَاءِ إِلَى النَّصْفِ، بِحَلْوِ الْعَامِ 2015، مَعَدَّلَاتٌ نُمُوْرٌ مَرْتَفَعَةٌ إِلَى حَدٍ بَعِيدِ الْاِحْتِمَالِ. وَقَدْ يُضَافُ إِلَى هَذَا الْاعْتِبَارِ أَنَّ مِنْ شَأنِ التَّزَامِ مُثْبَتٌ بِتَخْفِيْضِ الْلَّامَسَاوَةِ، كَجُزْءٍ مِنْ اسْتِرَاتِيجِيَّةِ أَوْسَعِ لِتَخْفِيْضِ الْفَقَرِ، أَنْ يَعَزِّزَ الْحُجَّاجُ الْمُؤَيَّدَةُ لِلْمَعْوِنَاتِ لِدِيِّ شَعُوبِ الْبَلَدَانِ الْمَانِحةِ. يُؤَدِّي تَكِبُّ النِّسْبَةِ فِي عَمَليَّاتِ الْمَحاَكَةِ، عَبْرِ اسْتِخْدَامِ نَمَوذِجِ عَالَمِيٍّ شَامِلِ لِتَوزِيعِ الدَّخْلِ، إِلَى إِبْرَازِ مَا تَنْطَوِيُ عَلَيْهِ الْلَّامَسَاوَةُ الْمُخَفَّضَةُ الْمُسْتَوَى مِنْ فَوَادِدِ فِي تَخْفِيْضِ الْفَقَرِ الْعَالَمِيِّ. بِاسْتِعْمَالِ مَثُلِّ هَذَا النَّمَوذِجِ، نَسَّالَ عَمَّا يَحْدُثُ لَوْ حَصَلَ العَائِشُ بِأَقْلَمِ مِنْ دُولَارٍ فِي الْيَوْمِ عَلَى ضَعْفِ حَصَتَهِ مِنَ التَّمَوُّلِ الْمُسْتَقْبَلِيِّ. نَتْيَاجُ الْجَوابِ: أَنَّ الْعَدَدَ الْمُسْتَشَرِفِ لِلَّذِينَ يَعِيشُوا وَاحِدًا بِأَقْلَمِ مِنْ دُولَارٍ فِي الْيَوْمِ، بِحَلْوِ الْعَامِ 2015، سَوْفَ يَنْخَفِضُ بِنَسْبَةِ الْثَلَاثَةِ – أَوْ بِمَا يَصْلِي إِلَى 258 مِلْيُونَ إِنْسَانَ.

تَصَفُّ مَثُلُّ هَذِهِ التَّمَارِينِ فِي الْمَحَاكَةِ أَنْوَاعَ النَّتَائِجِ الْمُمْكِنَةِ. غَيْرُ أَنَّ الْعَمَلَ عَلَى تَحْقِيقِ هَذِهِ النَّتَائِجِ سَوْفَ يَقْتَضِي تَوْجِهَاتٍ جَدِيدَةٍ فِي السَّيَاسَاتِ الْعَامَةِ. وَيَسْتَدِعِي الْأَمْرُ تَعْلِيقَ أَهْمَيَّةِ أَكْبَرِ بِكِثِيرٍ مِنَ السَّابِقِ عَلَى زِيَادَةِ تَوْفُرِ الْخَدَمَاتِ الْعَامَةِ لِلْفَقَرَاءِ، وَتَحْسِينِ فَرَصِ حَصَولِهِمْ عَلَيْهَا، وَجَعْلِ تَكَالِيفِهَا ضَمِّنَ إِمْكَانِيَّتِهِمْ؛ وَكَذَلِكَ عَلَى زِيَادَةِ حَصَةِ الْفَقَرَاءِ مِنَ النَّمُوْرِ. صَحِحُ أَنَّ لِهِنَاكَ أَيُّ مُخْطَلٍ تَفَصِّيليٍّ بِمُفَرَّدِهِ لِتَحْقِيقِ النَّتَائِجِ الْمُحَسَّنَةِ فِي تَوزِيعِ الدَّخْلِ، غَيْرُ أَنَّ ثَمَّةَ حَاجَةً فِي بَلَدَانِ عَدِيدَةِ – خَصْوصًا فِي أَفْرِيقِيَا جَنُوبِ الصَّحْرَاءِ – لِإِجْرَاءَاتٍ تُطْلِقُ الْقَدَرَاتِ الْإِنْتَاجِيَّةِ الْكَامِنَةِ لِدِيِّ صَغَارِ الْمُزَارِعِينِ وَالْمَنَاطِقِ الْرِّيفِيَّةِ. وَعَلَى صَعِيدِ أَكْثَرِ شُمُولِيَّةِ، يُمْثِلُ التَّعْلِيمُ أَحَدَ الْأَرْكَانِ الْأَسَاسِيَّةِ لِلْمَزِيدِ مِنَ الْإِنْصَافِ؛ كَمَا أَنَّ مِنْ ضَرُورِيَّاتِ الْأَمْرِ وَضَعِيفَ سَيَاسَاتِ مَالِيَّةِ لِلْتَّحَوُّلَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ؛ تُوفَّرُ الْأَمْنُ لِلْفَقَرَاءِ، وَتُزَوَّدُهُمْ بِالْمَوْجُودَاتِ الْمُتَطَبِّبَةِ لِلْتَّخَاصِ مِنَ الْفَاقِهِ.

لَا يَعْنِي أَيُّ مِنْ هَذِهِ الْأَمْرَاتِ ضَمِّنًا أَنَّ إِنْجَازَ الْمَزِيدِ مِنَ الْإِنْصَافِ فِي التَّنْمِيَّةِ الْبَشَرِيَّةِ عَمَلِيَّةٌ سَهِلَةٌ. فَالْلَّامَسَاوَةُ الْمُفَرَّطَةُ مَتَجَدِّدَةٌ فِي بَنَى سُلْطَوَيَّةٍ تَحْرِمُ الْفَقَرَاءِ مِنْ فَرَصِ السَّوقِ، وَتَحَدُّدُ مَنَافِذَ حَصَولِهِمْ عَلَى الْخَدَمَاتِ؛ كَمَا تَرْفَضُ مَنَحَهُمْ صَوْتاً سِيَاسِيًّا – وَهُوَ أَمْرٌ بِالْأَكْبَرِ أَهْمَيَّةً. وَبِالْفَعْلِ، فَإِنَّ هَذِهِ الْمَرَاضِيَّاتِ السَّلْلَوَيَّةِ سَيَّئَةً لِلتَّنْمِيَّةِ الْقَائِمَةِ عَلَى السُّوقِ، وَلِلْاِسْتِقْرَارِ السِّيَاسِيِّ – وَحَاجَزُ أَمَامَ تَحْقِيقِ أَهْدَافِ التَّنْمِيَّةِ الْأَلْفِيَّةِ.

**لأenzال المعونة المقيدة إحدى أقطاع
إسات الاستعمال لمساعدات التنمية
المركبة على الفقر**

العون للفرد دولاراً واحداً، وتُوحى أرقام كهذه بأن الرأيـين من العولمة لم يضعوا مساعدة الخاسرين موضع الأولوية، حتى وإن كانوا سيسكبون من ذلك.

يعكس النقص المزمن في تمويل المعونات صورة مجموعـة مـعوجـة من أولـويـات الإنفاق العام؛ إذ إن الأمـن الجـمـاعـيـ يعتمد بصـورـة متـزاـيدـة عـلـى معـالـجـة المـسـبـبات الرئـيـسـيـة لـلـفـقـرـ والـلـامـساـواـةـ. مع ذلك، فإنـ الـبلـدانـ الغـنـيـةـ تـعـصـصـ مـقـابـلـ كلـ دـولـارـ تـتـفـقـهـ عـلـى المعـونـاتـ عـشـرـةـ دـولـاراتـ آخرـ لـلـميـزـانـيـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ؛ أيـ أنـ الـزيـادـةـ وـحـدـهاـ فـيـ الإنـفـاقـ الـعـسـكـرـيـ منـذـ عـامـ الـفـيـنـيـ؛ لـوـ خـصـصـتـ بدـلـاـ مـنـ ذـلـكـ الـمعـونـةـ؛ تـكـفـيـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ هـدـفـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدةـ الـقـدـيمـ بـإـنـفـاقـ 0.7ـ%ـ مـنـ إـجمـالـيـ الدـخـلـ الـقـومـيـ عـلـىـ الـمـعـونـاتـ. وـتـعـكـسـ صـورـةـ التـقـصـيرـ عـنـ التـطـلـعـ إـلـىـ أـبـدـ مـنـ الـأـمـنـ الـعـسـكـرـيـ، أيـ إـلـىـ الـأـمـنـ الـبـشـرـيـ، عـبـرـ نـقـصـ الـاستـثـمـارـاتـ فـيـ معـالـجـةـ بـعـضـ أـفـدـحـ التـهـديـدـاتـ لـحـيـةـ الـإـنـسـانـ. فـالـإنـفـاقـ الـحـالـيـ عـلـىـ مـكـافـحةـ مـرـضـ الـأـيـدـزـ/ـالـسـيـدـاـ، الـذـيـ يـقـتـلـ ثـلـاثـةـ مـلـاـيـنـ إـنـسـانـ فـيـ الـعـامـ، يـواـزـيـ الـإنـفـاقـ الـعـسـكـرـيـ خـلـالـ ثـلـاثـةـ أـيـامـ. تـثـارـ فـيـ بـعـضـ الـأـبـاحـيـاتـ أـسـتـلـةـ عـمـاـ إـنـ كـانـ مـقـدـورـاـ تـكـالـيفـ أـهـدـافـ الـتـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ. وـالـجـوابـ أـنـ الـمـقـدـورـ عـلـيـهـ هوـ، فـيـ نـهـاـيـةـ الـأـمـرـ، مـسـأـلـةـ أـلـوـيـاتـ سـيـاسـيـةـ؛ لـكـنـ الـاسـتـثـمـارـاتـ الـمـسـتـلـزـمـةـ مـتوـاضـعـةـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ حـجـمـ الـثـروـاتـ فـيـ الـبـلـدانـ الـغـنـيـةـ. فـالـمـلـيـارـاتـ السـبـعـةـ، الـمـتـلـزـمـةـ سنـوـيـاـ طـوـالـ الـعـقـدـ الـمـقـبـلـ لـتـزوـيدـ مـلـيـارـينـ 600ـ مـلـيـونـ إـنـسـانـ بـفـرـصـ الحصولـ عـلـىـ مـيـاهـ نـظـيـفـةـ، هيـ أـقـلـ مـاـ يـنـفـقـهـ الـأـلـوـرـوبـيـونـ عـلـىـ الـعـطـورـ؛ أـقـلـ مـاـ يـنـفـقـهـ الـأـمـيرـكـيـونـ عـلـىـ الـجـراـحةـ التـجـمـيلـيـةـ الـاخـتـيـارـيـةـ. عـلـمـاـ بـأـنـهـ اـسـتـثـمـارـ مـنـ شـائـهـ إـنـقـاذـ حـيـةـ ماـ يـقـدرـ بـأـربـعـةـ الـأـلـفـ إـنـسـانـ فـيـ الـيـوـمـ.

لقد اعترفت الجهات المانحة بأهمية معالجة المشاكل في نوعية المعونات. ففي مارس/آذار 2005، حدد «إعلان باريس بشأن فعالية المعونة» مبادئ هامة للمتبرعين كي يحسّنوا فعالية المعونات؛ مع مواقـيـتـ مـحدـدةـ لـمـراـقبـةـ التـقـدـمـ فـيـ مـمارـسـاتـ جـديـدةـ. وـيـشـهـدـ التـتـسيـقـ تـحـسـنـاـ؛ حيثـ يـقلـ استـعـمـالـ الـمـعـونـةـ المـقـيـدةـ، وـيـزـدـادـ التـشـدـيدـ عـلـىـ مـلـكـيـةـ الـبـلـدانـ لـلـمـشـروعـاتـ؛ غيرـ أـنـ الـمـارـسـةـ الـجيـدةـ مـتـخـلـفةـ كـثـيرـاـ عنـ الـمـبـدـأـ الـعـلـمـ، فـماـ يـسـلـمـ مـنـ الـمـعـونـاتـ لـاـ يـزالـ مـقـصـراـ إـلـىـ حـدـ بـعـيدـ عـنـ التـعـهـدـاتـ، الـأـمـرـ الـذـيـ يـقـوـضـ الـمـخـطـطـاتـ الـمـالـيـةـ لـتـخـيـصـ الـفـقـرـ. فـيـ الـوقـتـ عـيـنهـ، غالـباـ ماـ تـؤـديـ الـصـيـفـةـ الـمـعـيـنةـ الـتـيـ تـتـخـذـهـاـ الـمـشـروـطـيـةـ إـلـىـ إـضـعـافـ مـلـكـيـةـ الـبـلـدانـ لـلـمـسـاعـدـاتـ، وـتـسـهـمـ فـيـ عـرـقـلـةـ تـدـقـقـاتـ

جنـوبـ الصـحـراءـ، بـنـسـبـةـ التـلـثـ. الـيـوـمـ، يـقـتـرـبـ اـمـتـلـأـ الـكـوـبـ منـ النـصـفـ؛ وـكـانـ مـؤـتـمـرـ مـونـتـيرـايـ حـولـ التـمـوـيلـ لـلـتـنـمـيـةـ عـامـ 2002ـ قدـ سـجـلـ بـدـاـيـةـ اـنـتـعـاشـ لـلـمـعـونـاتـ. فـمـنـ ذـاكـ

المـؤـتـمـرـ، تـزـدـادـ الـمـعـونـاتـ الـحـقـيقـيـةـ بـنـسـبـةـ 4ـ%ـ سـنـوـيـاـ؛ أـوـ 12ـ مـلـيـارـ دـولـارـ (ـبـالـسـعـرـ الثـابـتـ لـلـدـولـارـ عـامـ 2003ـ). وـيـبـلـغـ مـاـ تـعـقـدـهـ الـبـلـدانـ الـغـنـيـةـ جـمـاعـيـاـ عـلـىـ الـمـعـونـةـ الـآنـ 0.25ـ%ـ مـنـ إـجمـالـيـ دـخـلـ الـقـومـيـ – وـهـذـهـ نـسـبـةـ أـقـلـ مـاـ كـانـتـ عـلـيـهـ عـامـ 1990ـ، غـيـرـ أـنـهـ فـيـ اـتـجـاهـ إـلـىـ الـأـعـلـىـ مـنـذـ 1997ـ. وـمـاـ يـشـجـعـ عـلـىـ نـحـوـ خـاصـ، هـوـ التـزـامـ الـأـلـوـرـوبـيـ بـالـوـصـولـ إـلـىـ عـتـةـ 0.51ـ%ـ مـعـ حـلـوـ الـعـامـ 2010ـ.

ولـكـنـ، حـتـىـ لـوـ سـلـمـتـ الـزـيـادـاتـ الـمـرـتـقـبـةـ بـأـكـملـهـاـ، يـبـقـيـ هـنـاكـ نـقـصـ كـبـيرـ فـيـ الـمـعـونـةـ لـتـموـيلـ الـأـهـدـافـ الـإـنـمـائـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ. وـلـسـوـفـ يـزـدـادـ هـذـاـ النـقـصـ مـنـ 46ـ مـلـيـارـ دـولـارـ فـيـ 2006ـ إـلـىـ 52ـ مـلـيـارـ فـيـ 2010ـ؛ مـعـ فـجـوةـ تـموـيلـيـةـ ضـخـمةـ عـلـىـ نـحـوـ خـاصـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ أـفـرـيـقيـاـ جـنـوبـ الصـحـراءـ، حـيـثـ يـسـتـلزمـ الـأـمـرـ مـضـاعـفـةـ تـدـقـقـاتـ الـمـعـونـةـ خـلـالـ فـتـرـةـ خـمـسـ سـنـوـاتـ؛ كـيـ تـقـطـعـ الـتـكـالـيفـ الـمـقـدـرـةـ لـلـأـهـدـافـ الـإـنـمـائـيـةـ. وـلـسـوـفـ يـؤـدـيـ الـفـشـلـ فـيـ رـدـ هـوـةـ التـمـوـيلـ بـزـيـادـةـ مـرـحلـةـ فـيـ الـمـعـونـاتـ، إـلـىـ مـنـعـ الـحـكـومـاتـ مـنـ الـقـيـامـ بـالـاسـتـثـمـارـاتـ الـلـازـمـةـ فـيـ الـصـحـةـ وـالـتـعـلـيمـ وـالـبـيـئـنـيـ الـتـحـتـيـةـ، لـتـحـسـينـ الـرـفـاهـ وـدـعـمـ الـتـعـافـيـ الـاـقـتـصـاديـ بـالـحـجـمـ الـمـتـطلـبـ لـإـنجـازـ الـأـهـدـافـ.

تعـرـفـ الـبـلـدانـ الـغـنـيـةـ عـلـىـ بـأـهـمـيـةـ الـمـعـونـاتـ، غـيـرـ أـنـ أـفـعـالـهـ لـاـ تـضـاهـيـ أـقـوالـهـاـ. فـمـجـمـوعـةـ الـبـلـدانـ الـصـنـاعـيـةـ الـرـئـيـسـيـةـ الـثـانـيـةـ تـضـمـ ثـلـاثـةـ بـلـدانـ – إـيطـالـياـ، وـالـلـوـلـاـيـاتـ الـمـنـدـدـةـ، وـالـيـابـانـ – هـيـ الـأـدـنـىـ بـيـنـ 22ـ بـلـداـ فـيـ لـجـنـةـ الـمـسـاعـدـاتـ الـإـنـمـائـيـةـ لـمـنـظـمـةـ الـتـعـاـونـ وـالـإـنـمـاءـ الـاـقـتـصـاديـ مـنـ حـيـثـ حـصـصـ الـنـاتـجـ الـقـومـيـ الـإـجمـالـيـ، الـمـسـتـمـرـةـ فـيـ الـمـعـونـاتـ. عـلـىـ صـعـيـدـ أـكـثـرـ إـيجـابـيـةـ، عملـتـ الـلـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ كـبـرـىـ الـجـهـاتـ الـمـتـبـرـعـةـ بـالـمـعـونـاتـ فـيـ الـعـالـمـ؛ عـلـىـ زـيـادـةـ مـعـونـاتـهـاـ مـنـذـ عـامـ الـفـيـنـيـ بـقـيـمةـ 8ـ مـلـيـارـ دـولـارـ. غـيـرـ أـنـ سـجـلـ الـجـهـاتـ الـمـانـحةـ فـيـ الـعـلـمـ وـقـفـتـاـ لـغـایـاتـ الـمـعـونـاتـ لـيـسـ جـيـداـ – فـيـمـاـ قـصـرـ بـعـضـ الـمـانـحـينـ الـرـئـيـسـيـيـنـ عـنـ الـاـنـتـقـالـ مـنـ تـحـدـيدـ الـغـایـاتـ إـلـىـ تـقـدـيمـ تـعـهـدـاتـ مـلـمـوزـةـ وـمـلـزمـةـ. وـيـتـحـتمـ أـنـ تـمـيـزـ الـسـنـوـاتـ الـعـشـرـ الـمـقـبـلـةـ بـتـغـيـرـ مـسـلـكـيـ وـاضـعـةـ عـمـاـ كـانـتـ عـلـيـهـ الـأـعـوـامـ الـخـمـسـ عـشـرـ الـمـاـضـيـةـ، إـذـ أـرـيدـ لـلـأـهـدـافـ الـإـنـمـائـيـةـ أـنـ تـتـجـزـ. فـمـنـذـ عـامـ 1990ـ، لمـ يـفـعـلـ الـاـزـدـهـارـ الـمـتـزـاـيدـ فـيـ الـبـلـدانـ الـغـنـيـةـ أـيـ شـيـءـ يـذـكـرـ لـزـيـادـةـ نـسـبـةـ الـسـخـاءـ؛ إـذـ اـرـفـعـ الـدـخـلـ لـلـفـرـدـ فـيـ الـبـلـدانـ الـغـنـيـةـ 6070ـ دـولـارـ، فـيـمـاـ اـنـخـفـضـ

**يمكن للمانحين، على تقديره
المتلقين، الإخلال بالالتزاماتهم
من دون التعرض لأي عقوبة**

- وضع جدول زمني محدد لزيادة نسبة المعونة من إجمالي الدخل القومي إلى 0.7٪ بحلول العام 2015 (واللتقييد به). يتعين على الجهات المانحة أن تلتزم في ميزانياتها بالوصول عام 2010 إلى تخصيص نسبة 0.5٪ كحد أدنى، للتمكن من جعل الغاية المرجوة بحلول العام 2015 قريبة المتناول.
- معالجة الدين غير المحتمل. أنتج مؤتمر القمة لمجموعة البلدان الصناعية الرئيسية الثمانية هذا العام تقدماً رئيسياً بالنسبة إلى مديونية البلدان الفقيرة المتقللة بالدين. ولكن، تبقى هناك بعض المشاكل؛ حيث إن عدد كبيراً من بلدان الدخل المنخفض ما زال يواجه مشكلات حادة في الوفاء بموجبات خدمة الدين. ولسوف يتطلب إنهاء الختامي للأزمة الدينية إجراءات إطالة أمد التغطية من البلدان، وضمان إبقاء التسديدات على المستويات المستقرة مع تمويل الأهداف الإنمائية.
- توفير تمويل لأعوام متعددة، ويمكن التنبؤ به، عبر برامج حكومية. اعتماداً على المبادئ المحددة في إعلان باريس بشأن فعالية المعونة، يجب على الجهات المانحة وضع أهداف أكثر طموحاً لتوفير تدفقات مستقرة من المعونات، والعمل عبر المنظمات القطرية، وتعزيز طاقة الإنتاج القصوى. وبحلول العام 2010، يستوجب الأمر كون 90٪ على الأقل من المعونات توزع وفق مواقف متقدّة عليها؛ ضمن إطار عمل سنوية أو متعددة الأعوام.
- تبسيط المشروطية. ينبغي لمشروطية المعونات أن ترتكز على المسؤولية التقوية، وشفافية الإبلاغ عبر المنظمات القطرية؛ مع تشديد أقل على مرامي الاقتصاديات الكبرى الواسعة النطاق، والتزام أقوى ببناء المؤسسات وتعزيز القدرة القومية.
- إنهاء المعونات المقيدة. ثمة طريقة أبسط مما يجري لمعالجة الهدر في الأموال المرتبطة بالمعونات المقيدة: أوقفوها في العام 2006.

التجارة والتنمية البشرية - تقوية الصلات

ثمة قدرة كامنة للتجارة، مثلاً لدى المعونات، كي تكون حفازة قوية في التنمية البشرية؛ حيث يمكن للتجارة الدولية، وفق الشروط القوية، أن تؤدي دفعاً فعالاً للتقدم المسرع نحو الأهداف الإنمائية. والمشكلة أنَّ اجتماع القوانين الجائرة مع

المعونات؛ كما يزيد تردد الجهات المانحة في استخدام المنظمات القطرية من تكاليف الصفقات المعقدة، ويوهـن القدرة القومية.

لأن المعونة المقيدة إحدى أقطـع إسـاءات الاستعمال المسـاعدـات التـنموـية، المرـكـورة على الفقرـ. فمن خـلال رـبط المسـاعدـات الإنـمائـية بـتـوفـير الإـمـدادـات والـخدـمات من البـلـدـ المـانـحـ، بدـلاًـ من السـماـحـ لـبـلـدـانـ المـتـلـقـيـةـ باـسـتـخـدـامـ السـوقـ المـفـتوـحةـ، يـخـفـضـ تـقـيـيدـ المعـونـةـ قـيـمةـ مـرـدـوـهاـ. وـقـدـ بدـأـتـ جـهـاتـ مـانـحـ عـدـيدـةـ فيـ تـخـفيـضـ المعـونـاتـ المقـيـدةـ؛ـ لـكـنـ مـارـاسـةـ فـرـضـ الـقـيـودـ ماـ زـالـتـ مـتـقـشـيـةـ عـلـىـ نـحـوـ وـاسـعـ النـطـاقـ،ـ وـلـيـلـغـ عـنـهـ إـلـاـ لـمـامـاـ.ـ وـفـيـ تـقـدـيرـنـاـ الـمـتـحـفـظـ،ـ أـنـ تـكـالـيفـ الـمـعـونـاتـ المقـيـدةـ لـبـلـدـانـ الدـخـلـ الـمـنـخـفـضـ تـبـلـغـ 5ـ 7ـ بـلـيـارـاتـ دـولـارـ؛ـ حـيـثـ تـصـلـ مـثـلـاـ «ـضـرـيبـ الـمـعـونـةـ المقـيـدةـ»ـ،ـ الـتـيـ تـدـفـقـهـاـ أـفـرـيـقيـاـ جـنـوبـ الصـحـراءـ،ـ إـلـىـ مـلـيـارـ وـ600ـ مـلـيـونـ دـولـارـ.

في بعض المجالات، ما زالت «الشراكة الجديدة» في المعونات التي أسست خلال مؤتمر مونتيري تبدو، على نحوٍ مُريب، كأنها صيغةٌ معاذةٌ للتوضيـبـ للـشـرـاكـةـ الـقـدـيمـةـ؛ـ حيثـ الـلـاتـوازنـ مـسـتـمرـ فيـ الـمـسـؤـولـيـاتـ وـالـوـاجـبـاتـ،ـ فـالـمـسـتـلـزـمـ منـ الـبـلـدـانـ الـمـتـلـقـيـةـ أـنـ تـعـدـدـ الـمـوـاعـيدـ الـمـرـتـقبـةـ لـإـنجـازـ الـأـهـدـافـ الإنـمائـيةـ،ـ وـتـقـيـيـ بـمـارـاميـ الـمـيـازـانـيـةـ الـتـيـ يـراـقبـهاـ صـنـدـوقـ التـقـدـ الدـولـيـ كـلـ تـلـاثـةـ أـشـهـرـ،ـ وـتـقـيـيـ بـمـجمـوعـةـ كـبـيرـةـ مـرـبـكـةـ منـ شـرـوطـ الـجـهـاتـ الـمـتـبـرـعـةـ،ـ وـتـعـاـمـلـ مـعـ مـمـارـسـاتـ الـمـانـحـينـ الـتـيـ تـرـفـعـ تـكـلـفـ الـصـفـقـاتـ وـتـخـفـضـ قـيـمةـ الـمـعـونـاتـ.ـ فـيـ الـمـقـابـلـ،ـ لـيـضـ المـانـحـونـ أـيـ مـوـاقـيـتـ مـحـدـدـ لـأـنـفـسـهـمـ؛ـ بلـ يـعـرـضـونـ،ـ بـدـلاـ مـنـ ذـلـكـ،ـ التـزاـمـاتـ عـامـةـ وـغـيرـ مـلـزـمـ بـكـمـيـةـ الـمـعـونـاتـ (ـالـتـيـ يـتـجـاهـلـونـ مـعـظـمـهـاـ لـاحـقاـ)،ـ وـالـتـزاـمـاتـ حـتـىـ أـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ عـمـومـيـةـ وـغـمـوضـاـ بـتـحـسـينـ نـوـعـيـةـ الـمـعـونـاتـ،ـ وـيـمـكـنـ لـلـمـانـحـينـ،ـ عـلـىـ تـقـيـيـضـ الـمـتـلـقـيـنـ،ـ الإـخلـالـ بـالـلـازـمـ بـالـتـزـامـهـمـ؛ـ مـنـ دونـ تـعـرـضـ لـأـيـ عـقـوبـةـ؛ـ أـيـ إـنـ «ـشـرـاكـةـ الـجـدـيدـةـ،ـ منـ حـيـثـ التـطـبـيقـ،ـ أـشـبـهـ بـشـارـعـ ذـيـ اـتـجـاهـ وـاحـدـ،ـ وـمـاـ يـتـطـلـبـ الـأـمـرـ هوـ «ـشـرـاكـةـ جـدـيدـةـ»ـ،ـ غـيرـ زـانـفـةـ تـعـلـمـ فـيـهـ الـجـهـاتـ الـمـانـحـ،ـ وـكـذـلـكـ الـبـلـدـانـ الـمـتـلـقـيـةـ،ـ وـفـقـ الـلـازـمـاتـ بـتـنـفـيـذـ مـاـ وـجـدـ بـهـ إـعلـانـ الـأـلـفـيـةـ.

توفر سنة 2005 فرصة مواتية لإقرار تلك الشراكة، وصياغة اتجاه جديد في التعاون الخاص بمساعدات التنمية. وينبغي للبلدان المتقدمة، أولاً، أن تقي بالتزامات المقدمة في مونتيري؛ ثم أن تتحذّرها أساساً لإنجازات أخرى. ومن بين المستلزمات الرئيسية لتحقيق ذلك:

تُشكِّلُ أعلى الحواجز

التجارية في العالم

أمام بعض أفراد بلدانه

أنواع الالامساواة البنائية، داخل البلدان وفي ما بينها، يُخلص إمكانية التنمية البشرية المتضمنة في صلب التجارة.

كانت التجارة الدولية، وما زالت، أحد أ فعل المحرّكات التي تدفع العولمة. وقد تغيرت أنماط التجارة، حيث تتحقق زيادة مستدامة في حصة البلدان النامية من صادرات العالم التّجاريّة – كما أن بعض البلدان تردم الهوة التقنية. غير أن الالامساواة البنائية استمررت على حالها، وساقت في بعض الحالات؛ مثلاً في أفريقيا جنوب الصحراء التي تهمش على نحو متزايد. فالحصة الحاليّة من الصادرات العالميّة لذاك الإقليم، الذي يضم 689 مليون نسمة – كما أن قسماً كبيراً من أميركا ذات العشرة ملايين نسمة – ففي ذلك الصحراء بليبيا واللاتينيّة يختلف عن اللّاحق بالرّكب. ولو تمعّنت أفريقيا جنوب الصحراء بالحصة نفسها من الصادرات العالميّة عام 1980، وكانت مكاسبها من العملة الأجنبية موازية لنحو ثمانية أضعاف ما تلقّتها من معونات عام 2003. ففي التجارة، مثلاً في مجالات أخرى، ثمة مغالاة في الادعاءات القائلة إن عملية الاندماج العالمي الشاملة تدفع إلى التقارب بين البلدان الغنيّة والفقيرة.

من منظور التنمية البشرية، تُعتبر التجارة وسيلة للتنمية؛ لا غاية بحد ذاتها. فمؤشرات نمو الصادرات، ونسب التجارة إلى الدخل القومي الإجمالي، والتخفيفات من التبود على الواردات، لا تمثل قياساً للتنمية البشرية؛ مع أنها، لسوء الحظ، تعامل هكذا على نحو متزايد. صحيح أن المشاركة في التجارة توفر فرصاً حقيقة لرفع مستويات المعيشة، لكن بعض أعظم نماذج الانفتاح ونمو الصادرات – مثلاً، في المكسيك وغواتيمالا – كان أقلّ نجاحاً من حيث التأثير في تسريع عجلة التنمية البشرية. فنجاح الصادرات لم يؤدّ دوماً إلى تعزيز رفاهة الإنسان في جهة عريضة، وتؤدي الأدلة بوجوب بذل المزيد من الاهتمام بالشروط، التي تندمج البلدان على أساسها في الأسواق العالميّة.

ومن شأن القوانين التجارية، الأكثر عدلاً، أن تسهل الأوضاع؛ وبخاصة عندما يتعلق الأمر بفرض الوصول إلى الأسواق. ففي معظم الصيغ الضريبيّة، ينطبق مبدأ تدرج بسيط: كلما ازداد كسبك، زاد دفعك. لكن السياسات التجارية للبلدان الغنية تقلب هذا المبدأ رأساً على عقب؛ حيث تُتحصل أعلى الحواجز التجارية في العالم أمام بعض أفراد بلدانه. فالحواجز التجارية في وجه الصادرات من البلدان النامية إلى نظيراتها الغنية هي، في المتوسط، 3-4 مرات أعلى مما تواجهه البلدان الغنية في التجارة بين بعضها بعضاً. ويمتد

هذا التدرج الملحوظ في السياسات التجارية إلى مجالات أخرى. مثلاً على ذلك، أن الاتحاد الأوروبي يكون متجرأً عظيماً بالتزامه فتح الأسواق أمام أفراد بلدان العالم؛ غير أن قوانين المنشآت التي يقرّ فيها شروط الأهلية للأفضليّات التجاريه تُخلص الفرّص المتاحة أمام العديد من هذه البلدان إلى حدّها الأدنى.

لكن الزراعة مقلقةٌ بوجه خاص، إذ إن ثلثي كلّ الذين يعيشون بأقل من دولار في اليوم يُقْيمون ويُشتغلون في مناطق ريفية؛ غير أن أسواق عملهم، وسيّر عيشهم، وإمكانياتهم للنجاة من الفقر تتأثر على نحو مباشر بالقوانين التي تحكم التجارة الزراعية. ويمكن تلخيص المشكلة الأساسية، التي سوف تتناولها مفاوضات منظمة التجارة العالمية حول الزراعة، بكلمات معدودة: الإعاثات المالية الحكومية في البلدان الغنية. فإنّ الجولة الفائتة من مفاوضات التجارة العالمية، وعدت البلدان المتطرفة بتحفيض الإعاثات المالية لمزارعيها؛ لكنّها عملت منذ ذلك الحين على زيادتها – حيث تتفق اليوم أكثر بقليل من مليار دولار سنوياً على معونات للزراعة في بلدان فقيرة، وأقلّ بقليل من مليار دولار يومياً على الإعاثات المالية لإنجاحها الزراعي المفترض – ومن الصعب تخيل ترتيب للأولويّات أقلّ ملاءمةً من ذلك. ولزيادة الأمر سوءاً، تدمّر هذه الإعاثات تلك الأسواق التي يعتمد عليها صغار المزارعين في البلدان الفقيرة؛ مُدّينةً بذلك الأسعار التي يتقدّم بها، ومانعةً عنهم تاليّاً نيل حصة عادلة من فوائد التجارة العالميّة. ويتناقض مزارعوا القطن في بوركينا فاسو مع منتجي القطن الأميركيين، الذين يتلقّون من الإعاثات المالية سنوياً أكثر من أربعة مليارات دولار – أي بما يتجاوز مجمل الدخل القومي في بوركينا فاسو. في غضون ذلك، تحدث السياسات الزراعية المشتركة المسّرفة للاتحاد الأوروبي فوضى شديدةً في الأسواق العالميّة للسكر، فيما تحرّم البلدان النامية فرصة الوصول إلى الأسواق الأوروبيّة. فالمستهلكون ودافعوا الضرائب في البلدان الغنية مرتبطون بتمويل منظومة تدمّر الأرزاق في بعض أفراد بلدان العالم.

في بعض المجالات، تهدّد قوانين منظمة التجارة العالميّة بالتشعيّم المنهجي للمعوقات التي تواجهها البلدان النامية، وإلّا ملة الفوائد من الاندماج العالمي نحو البلدان المتطرفة. مثلاً على ذلك، مجموعة القوانين التي تقيد فرص البلدان الفقيرة لتطوير سياسات صناعية نشطة، من النوع المتطلّب لرفع مستويات القناة والنجاح في أسواق العالم. فطبّقاً لأحكام القوانين الراهنة في منظمة التجارة

**ينبغي للدعم الزراعي من منظمة التعاون
والإنماء الاقتصادي أن لا يزيد على
5-10% من قيمة الإنتاج**

الشرائنية التي تتبعها هذه المَتاجِرُ تُستبعد صغار المُزارعين؛ ما يُضعف الروابط بين التجارة والتنمية البشرية. ومن شأن خلق هيكليات تسهيل دخول صغار المُزارعين إلى المؤسسات السُّلسلية التسويقية العالمية، أن يُمكّن القطاع الخاص من القيام بدور حاسم في التضليل العالمي ضد الفاقة.

تُسمّ تقوية الرابط بين التجارة وبين التنمية البشرية بأنها عملية طويلة الأمد؛ غير أن جولة الدُّوحة تظل فرصة سانحة للبدء بتلك العملية – وتكوين مصداقية وشرعية للنظام التجاري المبني على القوانين. وهذه الجولة، من منظوريّة السياق الأوسع، هامة للغاية؛ بحيث ينبغي لها الألاّ تفشل. فبناء الازدهار المُشارِك يستلزم مؤسسات متعددة الأطراف؛ لا تعمل فقط على الإسهام في تقديم الخير العام، وإنما تُظهر أيضًا أنها تعمل بأسلوب عادل ومتوازن.

ويوفر الاجتماع الوزاري لمنظمة التجارة العالمية، المقرّر عُقدَه في ديسمبر/كانون الأول 2005، فرصةً سانحة لمعالجة بعض أشد التحدّيات الحاجيَّة. وفي حين أن العديد من القضايا تقنيَّة؛ فإن المتطلبات العمليَّة تستلزم إطاراً تحقق قوانين المنظمة بموجبه قدرًا أكبر من الخبر للتنمية البشرية، وتُتحقّق بها أذى أقل. ولن يكون من الواقع أن يتُوقّع من جولة الدُّوحة تصحيح كل اللاتوازنات في القوانين – مع أنّ في استطاعتها تهيئ الساحة لجولاتٍ مقبلة، تهدف إلى وضع التنمية البشرية في لُبّ المنظومة المتعددة الجوانب.

ومن المعايير الرئيسيَّة لتقييم نتائج جولة الدُّوحة:

- تخفيفات حادة في دعم حكومات البلدان الغنية للزراعة، وحظُر الإعانات المالية للصادرات. ينبغي للدعم الزراعي، كما يُقاوم بتقديرات منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي لدعم المنتجين، أن يخفَّض إلى ما لا يزيد على 10-5٪ من قيمة الإنتاج؛ مع فرض حظرٍ فوريٍ على الإعانات المالية المباشرة وغير المباشرة للصادرات.
- تخفيفات حادة في الحاجز أمام صادرات البلدان النامية. يجب على البلدان الغنية أن تُحدِّد سقف تعريفاتها الجمركيَّة القصوى على الواردات من البلدان النامية بما لا يزيد على ضعْف تعريفاتها في المتوسط؛ وكلها 6-5٪.
- تعويضات لبلدان فقد الشروط التفضيلية. في حين تُثمر المعاملة التفضيلية من البلدان الغنية لبعض البلدان النامية فوائد محدودة في المجموع الإجمالي، فإن سحبها قد يتسبّب، في حالات معينة، بمستوياتٍ

العالمية، يُحظر العديد من السياسات التي ساعدت بلدان شرق آسيا في تحقيق تقدّمات متسارعة؛ كما تمثل قوانين المنظمة بشأن الملكية الفكرية تهدِّيًداً مزدوجًا: سترفع تكلفة التحويلات التقنية، وبالإمكان أن تزيد أسعار الأدوية؛ الأمر الذي يتسبّب بمخاطر على الصحة العامة للفقراء. وخلال المفاوضات في منظمة التجارة الدوليَّة حول الخدمات، سعى البلدان الغنية إلى خلق فرص استثمارية للشركات العاملة في حقول المصادر والتأمينات؛ فيما تُقدّم فرص البلدان الفقيرة للتصدير في مجال ذي ميزة واضحة: انتقال العمل المؤقت. فوفقاً للتقديرات، تولد زيادة طفيفة في تدفُّقات العمال المهرة وغير المهرة 157 مليار دولار سنويًّا – وهو مكسب يفوق بكثير ما يؤمّنه تحفيظ القيود في مجالات أخرى.

توفر جولة الدُّوحة من مفاوضات منظمة التجارة العالمية فرصةً مُواتية للبدء بعملية تنظيم القوانين التجاريَّة المتعددة الجوانب لنصرة التنمية البشرية وأهداف التنمية للألفية، والالتزام بذلك؛ وهي فرصةٌ ما زالت مُضيّعة حتى الآن، إذ لم يتحقق أي شيءٍ جوهريٍ بعد أربع سنوات من تلك المحادثات. ويُكمن لب المعضلة في البرنامج اللامتوازن الذي تتبَّعه البلدان الغنية، وفي التقصير عن معالجة مشكلة الإعانات المالية الزراعيَّة.

ولكن، حتّى أفضل القوانين التجاريَّة الزراعيَّة لن تُزيل بعض المُسبِّبات الأساسية لعدم المساواة في التجارة العالمية؛ إذ يستلزم الأمر معالجة مشكلات مستمرة، مثل البنية التحتية الضعيفة والقدرة الإمدادية المحدودة. لقد طورت البلدان الغنية برنامج معونات يهدف إلى «بناء القدرة»، لكنّ من المؤسف أنّ هناك تركيزًا غير صحيٍ على بناء القدرة في مجالات تعتبرها البلدان الغنية مفيدة لها استراتيجيًّا؛ حيث إنّ بعض المشاكل القديمة العهد لا تؤخذ حتّى بعين الاعتبار في البرنامج التجاري الدولي. من الأمثلة على ذلك، الأزمة الحادة في أسواق السلع الأساسية، خصوصاً البُنَّ. ففي إثيوبيا، خفضت الأسعار الأخيرة في التراجع منذ عام 1998 متوسط الدخل السنوي لدى الأسر المنتجة للبن بنحو 200 دولار.

يُمثل بروز هيكليات تجاريَّة جديدة أخطاراً جديدة على التجارة الزراعيَّة الأكثر إنصافاً. فقد أصبحت المَتاجِرُ الكبُرى السُّلسلية قوًّةً متحكمةً بمنافذ الأسواق الزراعيَّة في البلدان الغنية، تربط المنتجين في البلدان النامية بالمستهلكين في البلدان المتقدمة. لكنّ بعض الممارسات

جديد من السلام، تُهيمن الهموم الأمنية مَرَّةً أخرى على جدول الأعمال الدولي. وكما يرى تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، «في جوٌ من الحريةِ أفسح، فإننا نعيش الان في عصر قد يتسبّب خلاله التفاؤل الفتاك بين الفاقة والنّزاع العُنفي بـأخطارٍ فادحة؛ ليس فقط على الضحايا المباشرين، وإنما أيضًا على الأمن الجماعي للمجتمع الدولي». بالنسبة إلى الكثُر في بلدانٍ غنية، يُربط مفهوم اللامُنْ أكُونِي بالأخطر المتأتية عن الإرهاب والمنظّمات الإجرامية؛ وهي أخطار حقيقة. مع ذلك، يُبرز فقدان «التحرُّر من الخوف» على أشدّه في بلدانٍ نامية عديدة؛ حيث التفاؤل المُهلكُ بين الفاقة والنّزاع العنيف يدمر الأرواح على نطاقٍ هائل – ويعرقل التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. ولسُوءِ تكون للفشل في بناء الأمن البشري، يانهاء هذا التفاؤل، تداعياتٌ كُونية. ففي عالم الاعتماد المتبادل، لا تتوقف تهديدات النّزاعات العُنفيَّة عند الحدود القوميَّة، مهما كانت الدُّفَاعات الحدوُّدية قويةً؛ كما تكون التنمية في بلدانٍ فقيرة الجبهة الأمامية للمعركة من أجل السلام العالمي والأمن الجماعي. غير أنَّ مشكلة مخطط المعركة الحالي تكمن في وجود استراتيجيةٍ مُسِرفة للعمل العسكري، وأخرى متخلفة للأمن البشري.

لقد تغيّرت طبيعةُ التّرَاع. فالقرنُ العشرون، الأكثر دمويَّةً في تاريخ البشر، عُرِفَ أولاً بِحُروبِ بين البلدان؛ ومن ثم بالمخاوف إبان الحرب الباردة من مجاهِدة عنيفة بين القوتين العظيمتين. غير أنَّ هذه المخاوف تراجعت الان أمام حروب محلية وإقليمية، يُخاض غالِبُها في بلدانٍ فقيرة تكون نُظمُ الدولة فيها ضعيفة أو مخفقة، وبالأسلحة الخفيفة المُفضَّلة على غيرها؛ كما أنَّ معظمَ ضحايا حروب اليوم مدنيون. صحيح أنَّ في العالم الان نزاعات أقلَّ مما كان في العام 1990، لكن نسبة هذه النّزاعات الناشبة في بلدانٍ فقيرة ازدادت عن السَّابق.

وليس ثمة إدراكٌ كافٌ لما تدفعه التنمية البشرية من أثمان، بسبب النّزاعات العُنفيَّة. فالوفيات في جمهورية الكونغو الديموقراطية، المعروفة مباشرةً أو مُداوِرةً إلى النّزاع، تفوق مجموع خسائر بريطانيا في الحربين العالميتين الأولى والثانية معاً؛ كما زاد عدد المشردين في إقليم دارفور السُّوداني، بسبب النّزاع، على مليون إنسان. وتُسلَطُ أضواءُ الإعلام الدولي، دُورياً، على الضحايا المباشرين لهذين النّزاعين وغيرهما من النّزاعات؛ غير أنَّ وقْعَ النّزاع العُنفي البعيد المدى على التنمية البشرية يظلُّ أكثر إخفاءً.

عالية من البطالة و«صدمات» في موازين المدفوعات. لذا، يتعيَّن إنشاء صندوقٍ ماليٍّ تكييفيٍّ لتخفيض تكاليف التكيف التي تواجهها بلدانُ ذات قابلية للانجراح.

إن التفاؤل المُهلك بين الفاقة والنّزاع العنيف يدمِّر الأرواح على نطاقٍ هائل

- حماية «مجال السياسات» للتنمية البشرية. يجب ألا تفرض القوانين المتعددة الجوانب موجبات غير متناغمة مع الاستراتيجيات القومية لتخفيض الفقر، كما يتعيَّن تصميم هذه الاستراتيجيات أفضل الممارسات الدوليَّة؛ المُكَيَّفة وفقاً للأوضاع المحليَّة، والمطورة عبر عمليات سياسية ديموقراطية وشرايكية، وعلى وجه خاص، ينبغي لقوانين منظمة التجارة العالمية احترام حق البلدان النامية في حماية منتجاتها الزراعيَّة ضدَّ منافسة غير عادلة من صادرات مدعومة مالياً في بلدانٍ غنية.

- التزام بتحجُّب ترتيبات «منظمة التجارة العالمية زائد كذا» في الاتفاقيات التجارية الإقليمية. تفرض بعض الاتفاقيات التجارية الإقليمية موجبات تتجاوز قوانين المنظمة؛ وبخاصة في مجالات مثل الاستثمار والملكية الفكرية، ومن المهمَّ أنْ تغطي هذه الاتفاقيات على سياسات قومية، مطورة في سياق الاستراتيجيات الخاصة بتخفيض الفقر.

- إعادة تركيز المفاوضات الخدماتية على التحرُّك المُؤقت للبيد العاملة. في سياق جولة إنمائية، يجب الإقلال من التوكيد على التحرير المتسارع للقطاعات المالية؛ والإكثار من التركيز على وضع قوانين تُتيح للعمال من البلدان النامية منافذ محسنةً للوصول إلى أسواق العمل في البلدان الفنية.

النّزاع العُنفي كعائق في وجه التقدُّم

في سنة 1945، حدَّ وزير الخارجية الأميركي آنذاك، أُورَد ر. ستاتُيوس، هُويَّة المُكوِّنين الجوهريين للأمن البشري؛ وما يرتبطان به: «ينبغي لمعركة السلام أن تخاض على جبهتين، أولاهما الجبهة الأمنية؛ حيث يعني النَّصر تحرُّراً من الخوف. الثانية، هي الجبهة الاقتصادية والاجتماعية؛ حيث يعني النَّصر تحرُّراً من العوز. ولكن، وحده النَّصر على الجبهتين معًا هو ما يمكنه أن يضمن للعالم سلاماً مستديماً». وكان هذا التفكير المُتَعَقَّل هو الذي حمل الولايات المتحدة على القيام بدورٍ مركزيٍّ في تأسيس الأمم المتحدة.

بعد ستين عاماً من ذلك، وانقضاء أكثر من عقدٍ على انتهاء الحرب الباردة الذي بدا كمؤشرٍ على بدء عهدٍ

**إن حمان الدول ذات القابلية للنزاع
من المعونات المحوّج إليها سبيلاً للأمن
العالمي الشامل**

المانحة بتوفير مساعدات إنسانية ضخمة في فترات ما بعد النزاع مباشرةً؛ من دون مواصلة العمل في الأعوام اللاحقة على دعم الاقتصاد لحين استعادة عافيتها.

لا تخلق صادرات الموارد المعدنية والطبيعية الأخرى نزاعاً عنيفاً، شأنها في ذلك شأن الأسلحة الصغيرة؛ لكن أسواق الموارد الطبيعية والأسلحة الخفيفة يمكنها توفير الوسيلة لاستدامة النزاعات العنيفة. فمن كامبوديا إلى أفغانستان وبلدان في غرب أفريقيا، تساعد صادرات الأحجار الكريمة والأخشاب في تمويل النزاعات وإضعاف قدرة الدولة في تلك البلدان. وفي استطاعة المخططات الخاصة بإصدار شهادات المنشأ أن تمنع استغلال الفرص السانحة للتصدير؛ مثلاً ثبت ذلك عملية كيمبرلي، المتتبعة في إصدار هذه الشهادات للماض. وتؤدي الأسلحة الخفيفة بحياة أكثر من نصف مليون إنسان سنوياً، غالبيتها في أفراد بلدان العالم؛ إلا أن الجهود الدولية للسيطرة على المُتاجرة المُميتة بهذه الأسلحة لم يكن لها سوى تأثير محدود. فما زال فرض هذا الأمر ضعيفاً، والتقييد بمجموعة المبادئ طوعياً، ووجود منفذ التهرب القانوني الواسعة متاحاً لجزء كبير من التجارة سبيل التملُّص من التنظيم.

من الوسائل الأكثر فعالية التي تستطيع البلدان الفنية عبرها معالجة ما قد تسبّبه النزاعات العنفية من أخطار للتنمية البشرية، دعم القدرات الإقليمية. فقد كان من الممكن تقليل الأزمة في دارفور، إن لم يكن تقادها، بوجود قوة لحفظ السلام من الاتحاد الأفريقي؛ كبيرة الحجم وجيدة التجهيز على نحو واف - وبخاصة لو أنَّ لمثل تلك القوة توقيضاً قوياً بحماية المدنيين. في الواقع الأمر، كان هناك إبان ذروة الأزمة أقل من 300 جندي روّاندي ونايجريري يُراقبون ما يجري لمليون ونصف مليون دارفورى في منطقة توادي مساحة فرنسا. ومن المستلزمات الملحة الباقة للأمن البشري، بناء القدرة الإقليمية في المناطق؛ بدءاً من إنشاء أجهزة فعالة للإنذار المبكر، وصولاً إلى التدخل.

إذا كانت الوقاية أفضل سبيل مُجزٍ إلى معالجة ما قد يتسبّب به النزاع العنفي من أخطار، فإن اغتنام الفرص المواتية لإعادة الإعمار يحتل المرتبة الثانية بفارق بسيط؛ إذ غالباً ما تكون التسوّيات السلمية توطةً لتجدد العنف، حيث يعود نصف كل البلدان الخارجية من نزاع عنيف يعود إلى الحرب خلال خمسة أعوام. ويقتضي تحطيم هذه الحلقة التزاماً سياسياً ومالياً بتوفير الأمن، والإشراف على إعادة البناء، وخلق الأوضاع الملائمة لتنمية أسواق تنافسية

يؤدي النزاع إلى تقويض التغذية والصحة العامة، وتخريب الأنظمة التعليمية، وتدمير سُبُل العيش، وإعاقة الإمكانيات للنمو الاقتصادي. فمن بين 32 بلداً في فئة بلدان «التنمية البشرية المنخفضة»، كما تُقسّم بموجب دليل التنمية البشرية، هناك 22 عانى كل منها نزاعاً في وقت ما منذ سنة 1990. والبلدان، التي قاسَت وتقاسي من النزاعات العنيفة، ممثّلة بنسبيّة كبيرة للغاية في مجموعة البلدان الخارجية عن سكة الوصول إلى الأهداف الإنمائية في استشرافاتها للعام 2015. فمن البلدان الـ32 التي تشهد ارتداداً أو ركوداً في محاولاتها تخفيف وفيات الأطفال، ثمة 30 بلداً عانى النزاع منذ العام 1990. وتُعطي ضخامة هذه الأثمان حجّة داعمة لاعتبار منع النزاع، وحل النزاع، وإعادة البناء ما بعد النزاع، ثلاثة من أكثر المستلزمات الجوهرية لبناء الأمان البشري؛ وتسرّيع عجلة التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية.

من الممكن عزو التحدّي الصادِر عن اللاّمأن البشري والنّزاع العنفي إلى دولٍ ضعيفة، وهشة، ومحفقة. فالقصصيرات المضاعفة عن حماية الناس من المخاطر الأمنية، وتزويدهم بالاحتياجات الأساسية، وتطوير مؤسّسات سياسية تُعتبر بالإدراك الحسّي شرعية، سمات دائمة لبلدان ذات قابلية للنزاع، وفي بعض الحالات، تكون أنواع اللامساواة الأفقيّة العميقَة الفوار بين المناطق أو المجموعات مادةً حفّازةً للعنف؛ لكن لعوامل خارجية دورها أيضاً في هذا المجال. فاستعداد قوى خارجية للتدخل، سعيًا وراء تحقيق أهدافها الاستراتيجية، سهل جزئياً «فشل» دول مثل أفغانستان والصومال؛ حيث يُساعد استيراد الأسلحة، واستحواذ جماعات المصالح الضيقَة على تدفقات التمويل من بيع الموارد الطبيعية، في استدامة النزاع وزيادة حدته، وتُعتبر القيادة السياسيَّة في بلدان ذات قابلية للنزاع شرطاً أساسياً للتغيير، لكنه شرطٌ غير كافٍ؛ إذ يتَّبع على الحكومات الغنية أيضاً توفير الروح القيادية.

وأتباع نهج جديدة في المعونات هو نقطَة انطلاق في هذا المجال؛ لأنَّ الدول الضعيفَة والهشة ليست فقط منقوصة العون بالنسبة إلى قدرتها على استخدام التمويل بفعالية، وإنما هي أيضاً مخضعةً لمستويات عالية من المتغيرات التي لا يمكن التنبُّؤ بها في تدفقات المعونة. وتشير الأدلة إلى أنَّ هذه التدفقات تقلُّ بنسبة 40% عن المستوى الذي تُسوّغه المؤسّسات وبيئة السياسات؛ كما يطرح التَّنظيمُ العاقبُ على المعونات مشكلةً أخرى. ففي الغالب الأعمّ، تعهد الجهات

المالي والنفسي واللوجستي لإنشاء قوة احتياطية لحفظ السلام من الاتحاد الأفريقي؛ ذات جهوزية كاملة للعمل.

- إقامة تلاحم دولي، دعا تقرير أمين عام الأمم المتحدة إلى إنشاء «مفوضية دولية لبناء السلام»؛ تخرج بهيكلية استراتيجية لنهج متكامل في العمل لأجل الأمن الجماعي. ومن أوجه ذلك النهج، وجوب خلق صندوق مالي عالمي؛ يموّل المساعدات الفورية لما بعد النزاع، ومساعدات الانتقال إلى إعادة البناء الطويلة الأمد، على أساس طوبي الأجل ويمكن التنبؤ به.

* * *

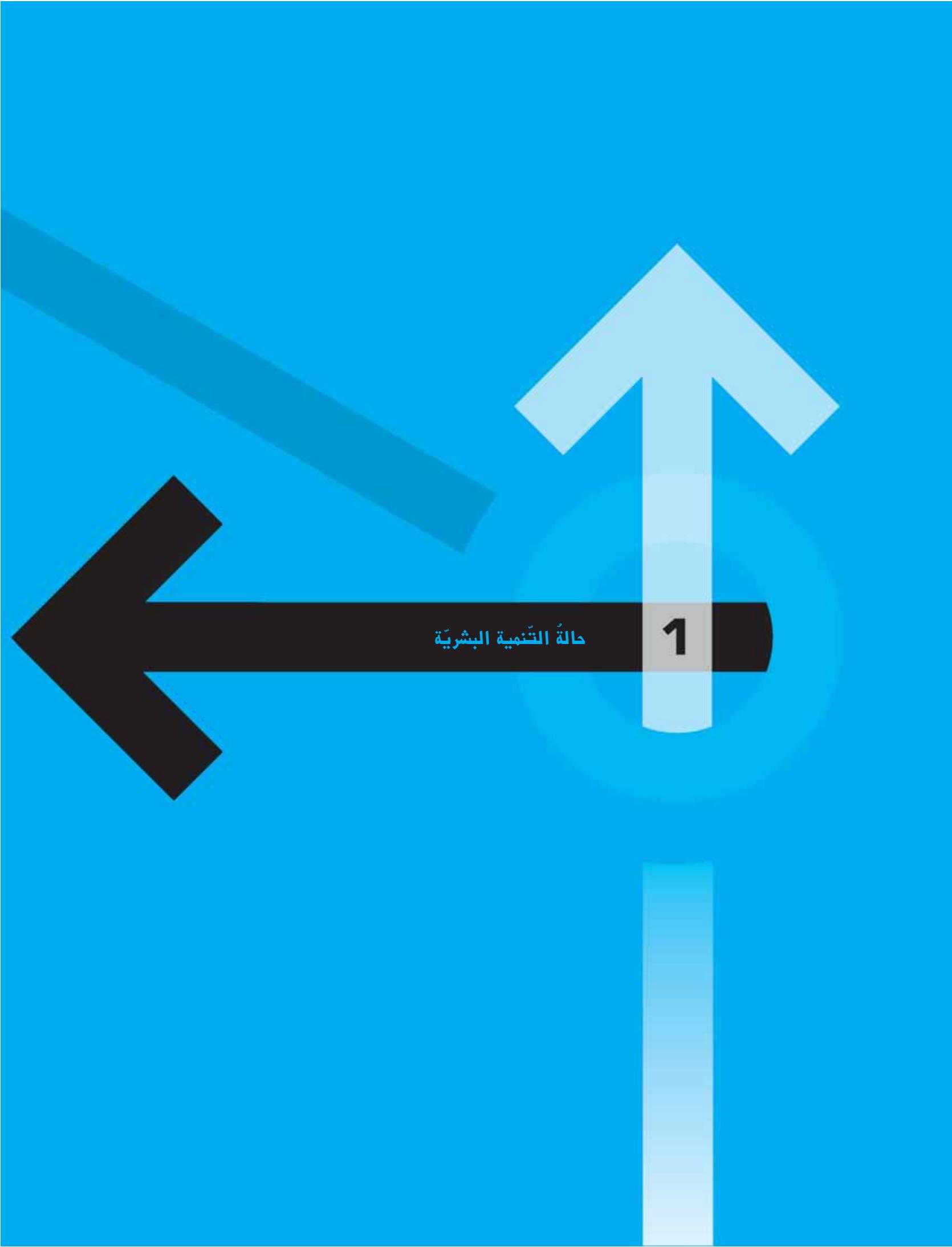
عندما سيتذكر مؤرخو التنمية البشرية مستقبلاً في سنة 2005، فإنهم سوف ينظرون إليها كنقطة تحول؛ إذ لدى المجتمع الدولي الآن فرصة لا سابق لها كي يُعدُّ السياسات والموارد الكافية بجعل الأعوام العشرة المقبلة عقداً حقيقياً للتنمية. ففي استطاعة حكومات العالم التي حدّدت سقف المرمى في إعلان الأنفلية، أن تحدّد مساراً يعيد توجيه مجرى العولمة؛ ويسنح الأمل مجدداً للملايين من أفراد بني البشر وأكثرهم عرضة للتآذى؛ ويخلق الظروف الملائمة للازدهار والأمن للمُشارِكين. أما التصرُّف البديل، «كان كل شيء على ما يرام»، فسوف يقود إلى عالم ملطخ بالفقر الهائل، ومقسم باللامساواة الحادة، ومهدد بالأمن المُشترَك؛ كما ستدفع أجيال المستقبل، في البلدان الفنية والفقيرة على حد سواء، ثمناً باهظاً لأخفاقات القيادة السياسية خلال هذه المرحلة المصيرية في مستهل القرن الواحد والعشرين.

يوفر هذا التقرير أساساً للتأمل في حجم التحديات. وبالتركيز على ثلاثة من أركان التعاون الدولي، يسلط الضوء على بعض المشاكل التي تحتاج إلى المعالجة؛ وعلى بعض المقومات البالغة الأهمية لتحقيق النجاح. غير أن المشكوك فيه هو الحقيقة الممحضة بأنّ لدينا، مجتمع دولي، الوسيلة الكفيلة باستئصال الفقر؛ والتغلب على أنواع الالمساواة البعيدة الغور التي تميّز بين البلدان وبين البشر. والسؤال، الذي لم يُجب عنه بعد إعلان الأنفلية بخمس سنوات، هو ما إذا كانت لدى حكومات العالم نيةً معقدة على الإقلاع عن الممارسات السابقة، والعمل وفق ما وعدت به فقراء العالم. ولو أن هناك على الإطلاق أيُّ فرصة سانحة للزعامة السياسية الحاسمة القرار، كي تسهم في إعلاء شأن المصالح المشتركة للبشرية، وكانت الفرصة المتاحة الآن.

واستثمارات القطاع الخاص؛ طوال الأمد المطلوب لاستكمال هذه العملية. غير أنّ ذاك الالتزام لم يكن جلياً على الدوام. في حين وفرَّت أهداف التنمية للألفية تركيزاً للتقدم نحو تحقيق «التحرر من العوز»، لا يزال العالم مفتقرًا إلى برنامج متماسك لتوسيع نطاق «التحرر من الخوف». وكما حاج تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، «في جو من الحرية أفسح»، ثمة حاجة ملحة إلى إعداد نظام للأمن الجماعي يذهب إلى أبعد من الردود العسكرية على الأخطار التي قد تتسبّب بها العمليات الإرهابية؛ وصولاً إلى إدراك أن الفقر، والانهيار الاجتماعي، والنزاع الأهلي تشكّل المكونات الجوهرية للأخطار الأمنية الكونية. ومن المتطلبات الأساسية لتخفيض تلك الأخطار:

- عقد صفقة جديدة بشأن المعونة. ليس ثمة مبرر لمنع المعونات المحروج إليها عن الدول التي تكون عرضة للنزاع أو في فترات ما بعد النزاع؛ لأنّ هذا الحرمان سيء للأمن البشري في البلدان المعنية – وسيء أيضاً للأمن العالمي الشامل. فمن عناصر المستلزمات الأوسع نطاقاً لتحقيق غاية الوصول إلى 0.7% من إجمالي الدخل القومي، وجوب إلزام الجهات المانحة نفسها بزيادة جهود العنون؛ مع مضاعفة إمكانية التبنُّ بالمعونات، عبر التزامات تمويلية طويلة الأمد.
- اعتماد المزيد من الشفافية في إدارة الموارد الطبيعية. ينبغي لكلّ شركة عبر الحدود القومية، وتشارك في تصدير المعادن، رفع مستوى الشفافية المعتمدة؛ من حيث كون هذه الشركات أطرافاً في أسواق الموارد الطبيعية التي تساعد على تمويل النزاعات، وتتوّض في بعض الحالات حكم المسؤولية والمساءلة. لهذا، يتعمّن إعطاء الأولوية لتطوير الإطار القانوني الدولي الذي اقترحته المفوضية لأجل أفريقيا، المرعية من المملكة المتحدة؛ بُنية إتاحة المجال أمام التحقيق في ممارسات الفساد التي تقوم بها وراء البحار شركات متخلطة الحدود القومية – كما يُطبق الان بموجب القانون الأميركي.

- خفض تدفق الأسلحة الصغيرة. يوفر «مؤتمر إعادة النظر في الأسلحة الصغيرة» عام 2006 فرصة مواتية للاتفاق على معاهدة شاملة بشأن تجارة السلاح؛ تضبط الأسواق، وتقلّص الإمدادات إلى مناطق النزاع العنفي.
- بناء القدرة الإقليمية. من الأولويات الفورية والمُلحّة بالنسبة إلى أفريقيا جنوب الصحراء، تأمّن الدعم



حالة التنمية البشرية

1

«لا يُختَبر تقدُّمنا بما إذا كنّا نُضيّف المزيَّدَ
إلى وفْرَةِ أولئك الذين يملكون الكثير، بل
بما إذا كنّا نُقدِّم ما يكفي إلى أولئك الذين لا
يملكون إلَّا أقلَّ من القليل».

^١ الرئيس فرانكلين د. روزفلت، خطابُ التنصيب لفترة رئاسته الثانية، 1937

تعهد ميثاق الأمم المتحدة قبل ستين عاماً بتحرير أجيال المستقبل من ويلات الحرب، وحماية حقوق الإنسان الأساسية، و«دفع عجلة التقدم الاجتماعي، وتحسين مستويات الحياة في جو من الحرية أفسح»؛ ثم جددت حكومات العالم هذا التعهد مع بداية الألفية الجديدة. ويُشهد إعلان الألفية الذي تم تبنيه في العام 2000 تطلعًا جسوراً إلى حرية أرحب في القرن الواحد والعشرين؛ يحمل في طياته وعداً بنمط جديد من الاندماج العالمي، المبني على أساس المزيد من الإنصاف والعدالة الاجتماعية واحترام حقوق الإنسان. إن أهداف التنمية للألفية، وهي مجموعة من الغايات المقيدة بمواعيد زمنية، والمحددة كميًّا لتخفيف نسب الفقر المدقع وتعزيز الحقوق العالمية بحلول العام 2015؛ توفر المعايير الازمة لقياس التقدم المتحقق. وأكثر من ذلك جوهريًّا، أنها تعكس الطموحات المشتركة للمجتمع الإنساني العالمي بأسره في زمن التحولات الكاسحة.

وتحسناً في مستويات المعيشة، واستفاد الملايين من الفولمة، غير أن النجاحات التي تحققـت في التنمية البشرية لا ترقى إلى مستويات التقدـم التي تطلعـ إليها تقرير التنمية البشرية للعام 1990 - وقـررت كثيراً عـاماً كان مـمكـناً. بالـتطلعـ من منظوريـة العام 2015، ثـمة خـطـرـ مـتعـاظـم من آنـ السنـواتـ العـشرـ المـقـبـلـةـ، شـائـعـاـ فيـ ذـلـكـ شـائـعـ الأـعـوـامـ العـشـرـ المنـصـرـمـةـ، سـوفـ تـدـخـلـ التـارـيخـ لـاـ كـعـدـ لـلـتـنـمـيـةـ البـشـرـيـةـ، بلـ بـوـصـفـهاـ عـقـداـ مـهـدوـراـ مـنـ الفـرـصـ الضـائـعـةـ، وـالمـبـادـراتـ الـفـاتـرـةـ، وـالـتـعاـونـ الدـولـيـ الفـاشـلـ. وـيـمـثـلـ هـذـاـ الـعـامـ مـفـرـقـ طـرـقـ؛ حيثـ يـمـكـنـ لـلـمـجـتمـعـ الدـولـيـ إـمـاـ أـنـ يـسـمحـ لـلـعـالـمـ بـأـنـ يـواـصـلـ السـيـرـ عـلـىـ طـرـيقـ التـنـمـيـةـ البـشـرـيـةـ الـحـالـيـ، وـإـمـاـ أـنـ يـغـيـرـ الـاتـجـاهـ وـيـخـطـطـ السـيـاسـاتـ الـمـلـائـمـةـ لـتـرـجمـةـ وـعـدـ إـعـلـانـ الـأـلـفـيـةـ إـلـىـ نـتـائـجـ مـلـمـوسـةـ.

لا يجوز التقليل من تداعيات الاستمرار في السير على هذا الطريق. فباستخدام معطيات الاتجاهات على مستوى البلدان، نحسب، تدريرياً، فجوات التكفة البشرية للعام 2015 بين غايات الأهداف الإنمائية للألفية والنـتـائـجـ المتـوقـعةـ، فيـ ماـ لـوـ اـسـتـمـرـتـ الـاتـجـاهـاتـ الـراـهـنـةـ. منـ العـناـوـينـ الرـئـيـسـيـةـ:

«تقـعـ عـلـىـ عـاتـقـنـاـ مـسـؤـلـيـةـ جـمـاعـيـةـ لـلـدـوـدـ عنـ مـبـادـيـءـ الـكـرـامـةـ الـإـنـسـانـيـةـ وـالـمـساـواـةـ وـالـعـدـالـةـ، عـلـىـ الـمـسـتـوـىـ الـكـوـنـيـ. ولـذـاـ فـإـنـ عـلـيـنـاـ، كـقـادـةـ، وـاجـبـ إـرـاءـ شـعـوبـ الـعـالـمـ كـلـمـاـ، لـاـ سـيـماـ تـجـاهـ الـأـكـثـرـ غـرـضـةـ لـلـتـائـيـ، وـبـخـاصـةـ أـطـفـالـ الـعـالـمـ، أـصـحـابـ الـمـسـتـقـبـلـ. إـعـلـانـ الـأـلـفـيـةـ 2000²

تـمـثـلـ هـذـهـ السـنـةـ بـدـايـةـ العـدـ العـكـسـ لـلـأـعـوـامـ الـعـشـرـ الـمـتـبـقـيـةـ حتـىـ الـعـامـ 2015ـ، المـوـعـدـ المـحـدـدـ لـتـحـقـيقـ أـهـدـافـ التـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ؛ لأنـ الـعـالـمـ يـمـتـلـكـ الـيـوـمـ مـاـ يـلـزـمـ مـاـ يـلـزـمـ الـمـوـاردـ الـمـالـيـةـ وـالـتـقـنيـةـ وـالـبـشـرـيـةـ لـإـحـراـزـ تـقـدـمـ باـهـرـ وـحـاسـمـ فـيـ مـسـارـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ. لـكـنـ إـنجـازـ الـأـهـدـافـ سـوـفـ يـفـوتـ بـفـارـقـ كـبـيرـ، إـذـاـ اـسـتـمـرـتـ الـاتـجـاهـاتـ الـراـهـنـةـ عـلـىـ حالـهـاـ، فـحـكـومـاتـ الـعـالـمـ، عـوـضـاـ عـنـ الإـمـساـكـ بـزـمـامـ الـمـبـادـرـةـ الـآنـ، تـعـثـرـ فـيـ خطـوـاتـهاـ نحوـ فـشـلـ ذـيـعـ فـيـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ تـذـرـ بـهـ مـؤـشـرـاتـ كـثـيـفةـ الـمـعـالـمـ، وـيمـكـنـ تـفـاديـهـ بـسـهـولةـ - فـشـلـ سـتـكونـ لـهـ مـتـضـمـنـاتـ عـمـيقـةـ، لـاـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ فـقـراءـ الـعـالـمـ فـحـسـبـ، بلـ أـيـضاـ لـسـلامـ الـعـالـمـ وـرـخـائـهـ وـآمـنهـ.

بعد خمسة عشر عاماً من انطلاقـةـ تـقـرـيرـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ الـأـلـوـلـ، يـبـدـأـ تـقـرـيرـ هـذـهـ السـنـةـ بـإـلـقاءـ نـظـرةـ عـلـىـ وـضـعـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ. فـقـيـ ذلكـ التـقـرـيرـ الـأـلـوـلـ، عـبـرـ مـحـبـوبـ الـحـقـ عنـ تـطـلـعـهـ إـلـىـ عـقـدـ مـنـ التـقـدـمـ الـمـتـسـارـعـ عـنـدـمـاـ كـتـبـ يـقـولـ: «إـنـ التـسـعـيـنـاتـ تـتـخـذـ شـكـلـ عـقـدـ لـلـتـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ، إـذـ نـادـرـاـ مـاـ تـوـفـرـ مـثـلـ هـذـاـ الـإـجـمـاعـ عـلـىـ الـأـهـدـافـ الـحـقـيقـيـةـ لـاـسـتـراتـيـجـيـاتـ الـتـنـمـيـةـ». ³ ولـقـدـ تـحـقـقـ الكـثـيرـ مـنـذـ كـتـابـةـ تـلـكـ الـكلـمـاتـ؛ حيثـ عـرـفـ جـزـءـ كـبـيرـ مـنـ الـعـالـمـ النـاميـ تـقـدـمـاـ اـجـتمـاعـيـاـ كـبـيراـ،

قال الأمين العام للأمم المتحدة، فإن «من الممكن تحقيق أهداف التنمية للألفية بحلول العام 2015 - لكن بشرط أن يتخلّى جميع المعنيين بالأمر عن التصرُّف وكأنَّ كلَّ شيء يسير على ما يرام، وينطلقوا الآن في تصعيد وتيرة العمل وزيادة نسبته على نحو جذري».⁴

يمثّل الجزء الأول من هذا الفصل استعراضاً وجيئاً لما عرفته التنمية البشرية من التقدّم والنكبات خلال السنوات الخمس عشرة الماضية، ويُسلّط الضوء على الانتكاسة الكبيرة التي مُنئت بها التنمية البشرية بسبب فيروس نقص المناعة البشريّة/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيدي) وتباطؤ التقدّم في موضوع وفيات الأطفال. وقد ترافق التفاوت في مدى التقدّم بين البلدان والمناطق مع انحراف مسار التنمية البشرية في بعض مجالاتها الأساسية، وازدياد مظاهر اللامساواة تفاوتاً. ويركّز الجزء الثاني من هذا الفصل على أهداف التنمية للألفية، حيث لنواحي التقدّم المحدودة والمتباطئة في التنمية البشرية التي تحقّقت خلال العقد المنصرم تأثيرٌ مباشر على احتمالات إنجازها؛ غير أنَّ معظم هذه الأهداف لن يتحقّق في معظم البلدان. وقد توصلت استشرافاتنا المبنية على مستوى بيانات البلدان إلى وضع مجموعة محتملة من النتائج المرتقبة؛ إذا ظل العالم على مساره المألوف الذي حذر منه الأمين العام للأمم المتحدة.

- سوف تُقوّت غاية الأهداف الإنمائية لتخفيض وفيات الأطفال، وسيكون هامش الفشل في العام 2015 مساوياً لأكثر من 4.4 مليون وفاة كان في الإمكان تفاديهما. وخلال السنوات العشر المقبلة، ستبلغ الفجوة بين الغاية والاتجاه الحالي ما مجموعه 41 مليون طفل يموتون قبل عيد ميلادهم الخامس؛ بسبب أكثر الأمراض قابلية للشفاء - الفقر. وهذه نتيجة يصعب التوفيق بينها وبين تعهد إعلان الألفية بحماية أطفال العالم.
- تُوازي الفجوة بين غاية أهداف التنمية للألفية بتحفيض معدلات الفقر إلى النصف، وبين النتائج المستشرفة، وجود 380 مليون شخص إضافي يعيشون على أقل من دولار واحد في اليوم بحلول العام 2015.
- بناءً على الاتجاهات الحالية، سوف يُقصَّر عن تحقيق غاية الأهداف في شمولية التعليم الابتدائي؛ بحيث يبقى 47 مليون طفل خارج المدارس في العام 2015. إنَّ إحصائيات بهذه يجب أن تُعامل بحذر. فالتقديرات المستقبلية المعتمدة على الاتجاهات السابقة تُبيح لنا استقراءات في إحدى مجموعات النتائج المحتملة؛ لكنها لا تُعرِّف المحتوم. وكما تقول حكمَة أسواق المال، فإنَّ أداء الماضي ليس دليلاً إلى نتائج المستقبل. وهذه أنباءٌ طيبةٌ لا ليُس فيها بالنسبة إلى أهداف الألفية؛ إذ ما زال هناك وقت للعودة إلى سَوَاء السبيل - لكنَّ الوقت آخذ في النفاذ. ومثلاً

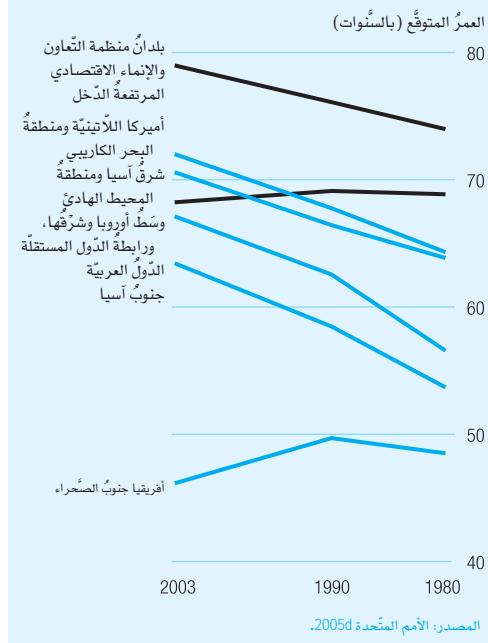
التقدّم والنكبات في التنمية البشرية

اختباراً حاسماً للتقدّم في التنمية البشرية التي لها أبعاد أوسع بكثير من الأهداف الإنمائية بحد ذاتها - كما أنَّ غاليات عديدة في الأهداف لا تعكس إلا مستوى متواضعاً من الطموح. غير أنَّ الفشل في بلوغ أهداف الألفية سيشكّل نكسة حقيقة.

والقدرُ الأكبر أساسياً التي تُتيجها التنمية البشرية هي عيش حياة صحية مديدة، والحصول على التعليم، وضمان موارد كافية للتمتع بمستوى حياة لائق؛ فيما تشتمل القدرات الأخرى على المشاركة الاجتماعية والسياسية في

إنَّ التنمية البشرية معنويةٌ جوهرياً بالحرّية؛ ومعنىُّ بناء قدرات البشر - بمدى الأمور التي يستطيع الناس أن يقوموا بها، وما يستطيعون أن يكونوا. ومع أنَّ للحرّيات والحقوق الفردية أهمية كبيرة جداً، إلا أنَّ الناس مقيدين بما يمكنهم فعله بتلك الحرّية؛ إذا كانوا فقراء، أو مرضى، أو أميين، أو ضحايا التمييز، أو مهدّدين بنزاعات عنيفة، أو محروميين من الصوت السياسي. لهذا السبب تأخذ الحرّية الأنسخ التي نادى بها ميثاق الأمم المتحدة موقع القلب من التنمية البشرية. ولهذا السبب أيضاً، توفر أهداف التنمية للألفية

الرسم 1.1 متوسط العمر المتوقع يتحسن في معظم الأقاليم

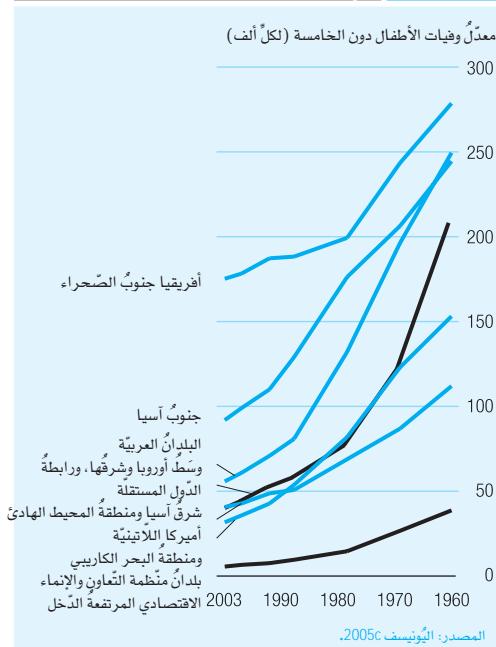


المجتمع، وستلقي في هذا الجزء نظرةً على سجل التنمية البشرية خلال العقد الماضي - الذي كان فترةً تعمق خلالها الاندماج العالمي.

لقد أتسم عصر العولمة بتحقيق إنجازاتٍ مذهلة في التقاولة والتجارة والاستثمار - وازديادٍ في الرخاء، مثيرٌ للإعجاب؛ غير أن المكاسب في التنمية البشرية كانت أقل إثارةً للإعجاب. فئةٌ أجزاءٌ واسعة من العالم النامي تخلف راء الرّك، كما يزداد اتساعُ فجوات التنمية البشرية بين البلدان الغنية والفقيرة؛ وهي فجواتٌ ضخمةً أصلًا وأخذةً في الاتساع. في غضون ذلك، تجد بلدانٌ من تلك التي كثُر تمثلُ بها كقصصٍ نجاحٍ في العولمة أنها تواجه مصاعبٍ متعاظمةً في تحويل الرخاء المتزايد إلى تنميةٍ بشريّة. فسرعة التقدّم في تخفيض وفيات الأطفال، المعتبر من أهم مؤشرات التنمية البشرية إطلاقاً، آخذةً في التباطؤ؛ فيما تزداد فجوةٌ وفيات الأطفال اتساعاً بين البلدان الغنية والفقيرة. ومهما يبلغ شأن الإنجازات الماثلة للعيان، فإنّ متداولَ يد العولمة والتقدّم العلمي يُتصدرُ كثيراً عن القضاء على آفات لا موجب لها، من معاناة وأوثقة مهلكة ووفيات من أمراضٍ قابلةٍ للمنع، تُفسِّد حياة فقراء العالم.

ارتفاعاتٌ في التنمية البشرية - لمحةٌ كونيةٌ خاطفةٌ

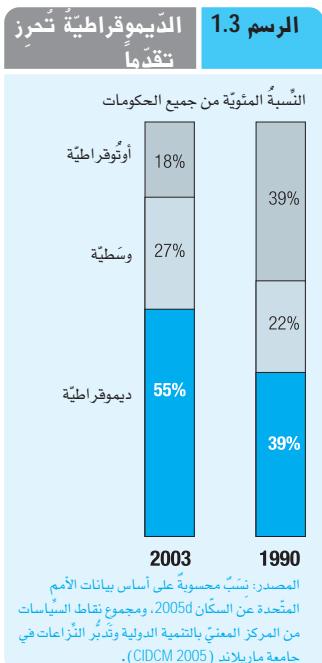
الرسم 1.2 معدلات وفيات الأطفال واتجاهاتها في التحسن



التخفيف من أخطار الأمراض المعدية؛ فيما فتحت أمام 1.2 مليارات إنسان إضافي خلال العقد الماضي منفذ الحصول على مياه نظيفة. ومنذ العام 2001، أدى الارتفاع السريع في نسبة التحصين الشامل ضد الأمراض؛ عبر «مبادرة التحالف العالمي لتوفير اللقاحات»؛ إلى خفض أرقام الوفيات، وإنقاذ ما يُقدر بنصف مليونٍ من بني البشر.

بالتعلّق خلّفاً إلى العقد الماضي، نرى أنَّ الاتجاه البعيد المدى نحو التقدّم في التنمية البشرية قد استمرَّ؛ حيث يمكن لإنسان مولود في بلدٍ نام أنْ يتوقع اليوم، في المعدل، أن يكون أكثرَ غنىً وأفضلَ صحةً وأرقى تعليماً من جيلٍ والديه. ويتمتّع هذا الإنسانُ بفرصٍ أكبرٍ للعيش في ديموقراطيةٍ متعددة الأحزاب، واحتمالاتٍ أقلَّ للتتأثر بالنزاعات. في غضون ما يزيد قليلاً على عقدٍ من الزمن، ارتفع معدّلُ العمر المتوقع للإنسان في البلدان النامية بمقدار عامين؛ وأصبح هذا المؤشرُ نقطةً تتلاقي عندها عناصر التنمية البشرية، حيث البلدانُ الفقيرة آخذةً في اللاحق بالفنية (الرسم التوضيحي 1.1). ويعود هذا الازدياد في العمر المتوقع، جزئياً، إلى انخفاض معدّل وفيات الأطفال (الرسم 1.2) التي تقلُّ اليوم عمّا كانت عليه في العام 1990 بمقدار ثلاثة ملايين وفاة؛ كما ازدادت فرصُ طفلٍ ما في الوصول إلى السنة الخامسة من عمره بنحو 15٪. وقد ساهمت تحسيناتُ إمكانية الحصول على الماء وخدمات الصرف الصحي في

الرسم 1.3 الديموقراطية تمرّ تقدماً



الأوسط؛ كما أودى النزاع في جمهورية الكونغو الديمقراطية بأرواح 4 ملايين شخص تقريباً، وهو أعلى مجموع لقتلى منذ الحرب العالمية الثانية. وفي السودان، تحولت تسوية سلمية لإحدى أطول الحروب الأهلية في القارة الأفريقية إلى منطلق أزمة إنسانية جديدة في دارفور؛ حيث بلغ عدد المشردين أكثر من مليون نسمة. وقد ظهرت تهديدات جديدة للأمن الجماعي، لكن هناك بعض الأنباء الطيبة رغم التحديات التي تشكلها النزاعات العنيفة بالنسبة إلى التنمية البشرية؛ إذ انخفض عدد النزاعات منذ العام 1990، كما شهدت السنوات الخمس عشرة الماضية انتهاء حروب أهلية كثيرة عبر مفاوضات برعاية الأمم المتحدة. فمن تيمور-لشتي إلى أفغانستان، ومن سيراليون إلى السلفادور، حمل السلام فُرضاً جديداً للتنمية البشرية وللديمقراطية. وفي حين يشكل النزاعسلح أحد أكبر الحاجز أمام تسريع التنمية البشرية، إلا أن تخفيض ارتفاع هذا الحاجز أمر ممكن.

تبَّأَنَّ أيضاً التقدُّم نحو الديموقراطية، التي تُكُون مظهراً أساسياً من مظاهر التنمية البشرية. فهي قيمة ذاتاً وتعتبر تاليًا بما لها من حقٍّ خاص، مؤشرًا مستقلًا على التنمية البشرية؛ كما أنها في الوقت ذاته سبيلٌ نحو تحقيق أهداف أكثر اتساعاً في التنمية البشرية. صحيح أنَّ قياس التقدُّم صعبٌ بطبعته، لكنَّ من شروطه إجراء انتخابات على أساس تعدد الأحزاب - وهو اليوم صيغة الحكم المفضلة في العالم. ومن شأن استقلال القضاء، وفرض قيودٍ على السلطة التنفيذية، وإتاحة حرية الصحافة، واحترام حقوق الإنسان أن تعطي مضموناً لشكل الخيار الانتخابي. وإذا استُخدِم مؤشرُ النظام السياسي للديمقراطية - وهو مقياس مرکب - لتبيَّن أنَّ نسبة سكان العالم الذين يعيشون في بلدانٍ تتمتع بأنظمة انتخابية قائمة على تعددية الأحزاب، وتتوافق مع المعايير العامة للديمقراطية، ارتفعت منذ العام 1990 من 44٪ إلى 58٪ (الرسم 1.3)، أي بزيادة 1400 مليون نسمة.⁹

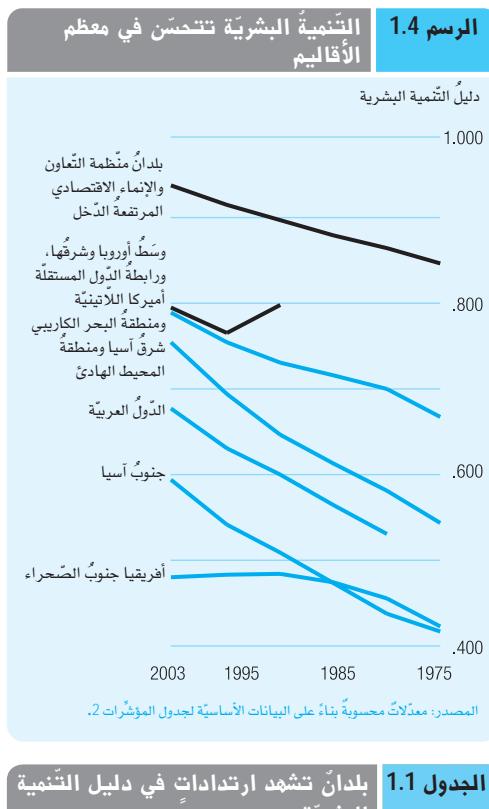
ويعيش الآن أكثر من ثلثي الأفارقيين في بلدان ذات أنظمة انتخابية ديموقراطية، متعددة الأحزاب. وكانت الحكومات الأفريقية ذاتها هي التي قادت المعارضة ضد انقلاباً مناوئاً للديمقراطية في تُوغُّ.

غير أنَّ الانتخابات على أساس التعددية الحزبية ليست شرطاً كافياً للديمقراطية - وحتى إذا استُخدِم هذا المقياس، تبقى الكأس نصفَ فارغةً تقريباً. فانتخابات الأحزاب المتعددة غائبة إلى حدٍ بعيدٍ في الشرق الأوسط، رغم أنَّ بلداناً مثل مصر والأردن توسيع المساحة الديمقراطية

للم تكن الارتفاعات في مجال التعليم أقلَّ إثارةً للإعجاب. فمع أنه ما زال في العالم حتى اليوم 800 مليون إنسان - تُكُون الإناث، على نحو غير متناسب، ثلاثة - يفتقرن إلى المهارات الأساسية في القراءة والكتابة، ازدادت نسبَّ معرفة القراءة والكتابة في البلدان النامية من 70٪ إلى 76٪ خلال العقد الماضي، فيما يستمر تقلُّص الفجوة بين الجنسين.⁵ وتمثُّل الأممية اليوم إخفاقات الماضي في تأميم الوصول إلى التعليم، لكنَّ هذا القصور أخذَ في التقلُّص الآن. فبالمقارنة مع أرقام العام 1990، نقص عدد الأطفال في سنِ الدراسة الذين لا يذهبون إلى المدرسة بمقدار 30 مليوناً؛ وارتفع معدلُ سنوات البقاء في المدرسة بمقدار نصف سنة. وقد ضاقت الفجوات الجنوبيَّة في الالتحاق بالمدارس، رغم أنَّ البنات ما زلنَّ يُشكّلنَّ أكثر من نصف الأطفال غير الملتحقين بالمدارس؛ مع الاعتراف بأنَّ هذا مؤشرٌ محدودٌ على المساواة بين الجنسين.

صحيح أنَّ فقر الدخل المفرط يتراجع، غير أنه جرى التعبيرُ عن مخاوفٍ مشروعةٍ من استخدام خط الفقر، المتمثل بدولار واحد في اليوم، في وضعٍ خريطةٍ بيانيةٍ للاتجاهات عبر البلدان - ومن الضروريِّ التزامُ أقصى درجات الحذر عند استخدام هذا المؤشر.⁶ وإذا وضعنا مشكلات القياس جانباً، يبقى الفقرُ مسألةً متحركةً لا يمكن الإحاطة بها إلا جزئياً من خلال المؤشرات الثابتة. لكنَّ الاتجاه يشير إلى منحٍ إيجابيٍّ، إذ انخفضَ معدلُ الفقر المدقع من 28٪ في العام 1990 إلى 21٪ اليوم، وهو انخفاضٌ يساوي في الأرقام المجردة 130 مليون نسمة.⁷ ويُكَوِّن النمو الاقتصادي أحد المطلبات البديهية للتعجيل في خفض فقر الدخل، وللتربية البشرية المستدامة؛ حيث في هذا المجال أيضاً، ثمة خبرٌ رئيسيٌّ مُشجّع. ففي تسعينيات القرن العشرين، كان معدلُ نمو دخل الفرد في البلدان النامية 1.5٪، أي نحو ثلاثة أضعاف ما كان عليه في الثمانينيات⁸ بينما ازداد في البلدان النامية منذ العام 2000 إلى 3.4٪ - ما يساوي ضعفَ معدل البلدان ذات الدخل المرتفع. وبعد عقدين من الهبوط في متوسط الدخل، تُحقّقُ أفريقيَا جنوب الصحراء منذ عام ألفين زيادة سنويةٍ مقدارها 1.2٪. ومن المبكر جداً اعتبارُ هذا التفاري نقطةً تحولٍ، إلا أنَّ هناك دلائلَ مشجّعةً على أنَّ النمو ربما يمْدُّ جذوره في عدد متزايد من بلدان الإقليم.

لكنَّ الأخبارَ الجيدةَ عن النزاع أقلَّ وضوحاً. فمنذ تسعينيات القرن الماضي، شهد العالم إبادةً جماعيةً في رواندا، وحرباً في أفغانستان والعراق، ونكباتٍ في الشرق



الجدول 1.1 بلدان تشهد ارتداداتٍ في دليل التنمية البشرية

1990-1980	2003-1990
جنوب إفريقيا الوسطى	بوتسوانا
الكونغو	الكاميرون
رواندا	غويانا
زامبيا	هايتي
كوت ديفوار/صالح العاج	التنزنجو
كازاخستان ^a	رواندا
كينيا	زامبيا
لیسوتو	نسبة البنات إلى الصبيان (بنات لكل 100 صبيان)
جمهوريّة مولدوفا ^a	2003. تشير البيانات إلى العام 2003
الاتحاد الروسي ^a	2002. تشير البيانات إلى العام 2002
جمهوريّة جنوب إفريقيا	سوازيلاند
طاجيكستان ^a	طاجيكستان
أوكرانيا ^a	جمهوريّة تشاديا المتحدة ^a
زامبيا	أوكرانيا
زمبابوي	

^a بلدٌ ليس لديه بياناتٍ لدليل التنمية البشرية عن فترة 1980-1990؛ ولذا يمكن أنَّ الهيروط كان قد بدأ قبل عام 1990. المصدر: جدول المؤشرات.²

بصورةٍ ملحوظةٍ في إقليمين، إذ إنَّ 13 من بلدان الارتدادات تقع في إفريقيا جنوب الصحراء؛ حيث يعيش ما يزيد قليلاً على نصف سُكَّان هذا الإقليم - 240 مليون نسمة - في بلدان عانت انتكاساتٍ في دليل التنمية البشرية. أمّا البلدان الستة الأخرى التي تراجَّع فيها دليل التنمية البشرية، فتنتهي إلى الاتحاد السوفييتي سابقاً.

أمام السياسات الانتخابية. وفي البلدان الأكثر اكتظاظاً بالسكان في العالم، تتمتع الهند بديمقراطية مزدهرة؛ لكنَّ الإصلاحات السياسية في الصين تختلف عن الإصلاحات الاقتصادية. ويُشار إلى أنَّ بلداناً كثيرة ذات أنظمة انتخابية متعددة الأحزاب، وبخاصة بعض بلدان الاتحاد السوفييتي سابقاً، هي بالاسم ديمقراطية لكنها بالمارسة الانتخابية أو تقراطية استبدادية؛ وتعتبر شعوبها القادة السياسيين فاسدين وطفاً ونهايين. ويمكن لانتخابات الأحزاب المتعددة أن توفر ستاراً تمويهياً يحجب الأنظار عن السلطة التنفيذية المستبدة، والقيود المفروضة على حرية الصحافة، وانتهاكات حقوق الإنسان التي تجرد الديمقراطية من معناها. وفي بعض البلدان، شكّل الاحتجاج الشعبي علاجاً فعالاً ضدَّ مثل هذه الممارسات؛ إذ طرد في عامي 2004 و2005 رؤساءً مارسوا السلطة طويلاً في أوكرانيا وجورجيا وقيرغيزستان، بفضل الاحتجاجات الشعبية على الإساءات المفضوحة للعملية الديمقراطية.

لا يجوز التقليل من أهمية المكاسب المسجلة خلال العقد الماضي في التنمية البشرية - كما لا تجوز المبالغة فيها. ومن جوانب مشكلة اللمحات الكوينية الخاطفة، أنها تحجب الاختلافات بين المناطق وضمنها؛ كما تحفي الفوارق على امتداد أبعاد التنمية البشرية. فالتقدم نحو التنمية البشرية كان متبايناً بين المناطق، وضمنها، عبر أبعاد مختلفة.

التقدم بمنظار دليل التنمية البشرية

إنَّ دليل التنمية البشرية مؤشرٌ مركبٌ يُعطي ثلثة أبعاد لرفاه الإنسان: الدخل، والتعليم، والصحة. والفرض من هذا الدليل ليس إعطاء صورة كاملة للتنمية البشرية، بل تقديم مقياسٍ يتجاوز الدخل؛ لأنَّ دليل التنمية البشرية ميزانٌ للتغيرات في رفاه الناس، ولمقارنته التقدُّم في مناطقٍ مختلفة.

وأصل دليل التنمية البشرية صعوده خلال العقد الماضي في جميع مناطق العالم النامي، وإن يكن بنسبةٍ متقاربةٍ مع استثناءٍ واضحٍ في ما يتعلق بأفريقيا جنوب الصحراء (الرسم 1.4). غير أنَّ بلداناً كثيرةً مُنيت بارتداداتٍ غير مسبوقة في خضم التقدُّم العام، حيث سُجِّلَ 18 بلداً بمجموع سُكَّانٍ يبلغ 460 مليون نسمة تقاطعاً على دليل التنمية البشرية في العام 2003 أقلَّ مما كانت عليه في العام 1990 (الجدول 1.1) - علماً بأنَّ ستةً بلدان فقط مُنيت بمثل هذه الارتدادات في الثمانينيات. وقد تركَّزت الانتكاساتُ

تبالين العلاقة بين تصنفي سلم الثروة ودليل التنمية البشرية، من بلد إلى آخر. في بنغلاديش والصين هما من أسرع البلدان صعوداً في مراتب دليل التنمية؛ حيث ارتفعت بنغلاديش 14 مرتبة في هذا الدليل منذ 1995، لكنها لم تتصد إلأ 10 درجات على سلم الغنى العالمي. ما يعنيه ذلك، هو أن التقدم الاجتماعي في بنغلاديش سبق التقدم الاقتصادي بالمقارنة التسبيبة مع أداء بلدان أخرى. في المقابل، واصلت الصين صعودها المثير للإعجاب في مراتب دليل التنمية البشرية، لكن تقدّمها الاقتصادي سبق تقدّمها الاجتماعي؛ إذ صعد هذا البلد 20 مرتبة في دليل التنمية البشرية و32 مرتبة على سلم الثروة.

يُتيح تفكيك بسيط لمكونات دليل التنمية البشرية بعض الاستحضار في محركات التغيير. فقد رفعت كل من أوغندا وبنغلاديش والصين ترتيبها على دليل التنمية البشرية بنحو 20٪ منذ 1990، ولكن من منطلقات مختلفة جداً؛ حيث كان النمو الاقتصادي أكبر مكونات التغيير في الصين. أما في بنغلاديش، فكانت زيادة الدخل هامة، وإن يكن إلى درجة أقل كثيراً من الصين؛ إذ ازداد معدل الدخل بحوالي نصف الزيادة المتحققة في الصين. غير أن بنغلاديش حققت تقدماً متوازناً على كل الأبعاد الثلاثة لدليل التنمية البشرية، مسجلة مكاسب في العمر المتوقع والتعليم أفضل مما حققته الصين. وقد تحقق في أوغندا الحد الأدنى من المكاسب في العمر المتوقع، وجاء المكاسب الكبير في دليل التنمية البشرية من التقدم في الالتحاق بالمدارس؛ ويدرجة أقل، عبر تحسّن الدخل. وتُشرّح العملية التفكيكية لمكونات، بتفصيل أوسع، في الإطار الثاني ضمن ملاحظة على الإحصائيات.

تشير عمليات التفكيك قضايا هامة لواضعي السياسات. ويقتضي الارتفاع في التنمية البشرية إحراز تقدّم على امتداد جبهة عريضة؛ إذ إن خسائر الرفاه الإنساني، المرتبطة مثلاً بالعمر المتوقع، لا يمكن تعويضها بمكاسب في مجالات أخرى مثل الدخل والتعليم. يضاف إلى ذلك أنه يصعب الإبقاء على مكاسب مجال معين بعد ذاته، في غياب تقدّم شامل. فتدنى الوضع الصحي، مثلاً، يمكن أن يشكل عائقاً للنمو الاقتصادي والأداء في التعليم؛ كما أن النمو البيطي يقلل الموارد المتاحة للاستثمار الاجتماعي. وتسلط نتائج عمليات التفكيك لمكونات دليل التنمية البشرية الضوء على التحدّيات التي تواجه مجموعات مختلفة من البلدان. فالنسبة إلى الصين، يمكن التحدّي في ضمان تحول النمو الكبير في الدخل إلى تقدّم مستدام في أبعاد التنمية البشرية غير المرتبطة بالدخل؛

تعكس ارتدادات التنمية البشرية في الترتيب التسبيبي للبلدان. ففي أفريقيا جنوب الصحراء، أدى التفاعل القاتل بين الرُّكود الاقتصادي، وبطء التقدّم في التعليم، وانتشار الآيدز/السيّدا إلى سقوط سريع وجماعي في تصنيف دليل التنمية البشرية (الإطار 1.1). وسجّلت المناطق الجنوبيّة من أفريقيا بعضاً من أشد الانزلاقات انحداراً - حيث سقطت جنوب أفريقيا 35 مرتبة، وزيمبابوي 23، وبوتيسوانا 21. ومن بين بلدان الاتحاد السوفياتي السابق، حدث أكبر انزلاقات في طاجيكستان التي تراجعت 21 مرتبة؛ وأوكرانيا 17؛ والاتحاد الروسي 15. وكان التمزق الاقتصادي الذي أعقب انهيار الاتحاد السوفياتي أحد العوامل التي أدّت إلى هذا الهبوط في تصنيفات دليل التنمية البشرية. ثمة عامل آخر هو التراجع الكارثي في العمر المتوقع للإنسان، إذ انزلقت روسيا على السلم العالمي لتوقعات العمر 48 مرتبة من 1990 إلى 2003 (الإطار 1.2).

فيروس الآيدز/السيّدا مرض يولد ارتدادات متعددة في التنمية البشرية

الإطار 1.1

يُمثل تراجع العمر المتوقع للإنسان مؤشراً يوضح وقوع مرض فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (آيدز/السيّدا)، لكن هذا الوباء يسبب ارتدادات متعددة في التنمية البشرية تتجاوز مجال الصحة إلى الأمان الغذائي والتغذية، ونحو أخرى. تحد الأسر المُصابّة بالآيدز/السيّدا نفسها واقعة بين فكي كشاشة مالية، إذ ترتفع التكاليف الصحية، فيما يتراجع الدخل، بحيث تصل التكاليف إلى أكثر من ثلث دخل الأسرة، فيتضاعل الإنفاق على الضروريات الأخرى. وقد اكتشفت دراسات في أوغندا وناميبيا أن عائلات تُضطر إلى بيع غذائها وماشيتها لتأمين نفقات الطبابة، فترداد بذلك هشاشة أوضاعها. في غضون ذلك، يُفضي الآيدز/السيّدا على أثمن ما يملكه هؤلاء؛ لأنّهم قد يُرثونه على العمل. وفي سوازيلاند، يتراجع إنتاج الذرة بأكثر من 50٪، بعد وفاة أحد البالغين من جراء الآيدز/السيّدا.

خارج نطاق الأسرة، يؤدي هذا الوباء إلى تفتّت البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية. وتعاني النظم الصحية من تفاصيل مملوك لعاملين مؤثرين، بما الاستنزاف في صفوف العمال والإزدياد على الطلب، حيث بين الصحّة التحتية الممكّنة أصله تدفع إلى حافة الانهيار. في أوغندا وساحل العاج، مثله يختل ذروة الحالات المتعلقة بالآيدز/السيّدا أكثر من نصف الأسرة في المستشفيات. يُفتّت الآيدز/السيّدا القدرات البشرية على جهة واسعة، حيث تخسر زامبيا الآن ثلثي معلماتها المدرّبين كضحايا للآيدز/السيّدا. وفي العام 2000، أفاد ثلثا العاملين المأذقين بالزراعة في زامبيا بأنّهم فقدوا زميلاً لهم خلال السنة السابقة بسبب هذا الوباء.

إن انتشار وباء الآيدز/السيّدا هو نتيجة القابلية للانجراح، وسبب لها أيضاً، إذ يقع النظام المناعي للجسم ويؤدي إلى سوء تغذية. في الوقت ذاته، يُسرع العجز الغذائي هجمة مرض الآيدز/السيّدا وتقدمه. وتعاني النساء المصابات بالوباء فقدان مكانهن الاجتماعي، علماً بأنّ الالامساواة الجنوسيّة والمكانة الأدنى للمرأة هما من صلب الالامساواة في القوة التي تزيد مخاطر الإصابة بالمرض. فالعنف ضد النساء، وبخاصة الممارسة الجنسيّة المفروضة بالقوة أو بالتهديد، سبب رئيسيّ لوضعهن اللامحّن في وجه التأدي. وثمة سبب آخر هو ضعف موقف النساء التفاوضي، بالنسبة إلى استخدام الواقي الذكري.

المصدر: Gillespie and Kadiyala 2005; Yamano and Jayne 2004; Carr-Hill 2004; Swaziland, Ministry of Agriculture and Co-operatives and Business 2002

أ1.2 أزمة الوفيات في الاتحاد الروسي: 7 ملايين رجل «مفقود»

صار عمر الإنسان المتوقع عند الولادة في الاتحاد الروسي من الأكثر تدريجياً في البلدان الصناعية: 65 عاماً بالمقارنة مع 79 في غرب أوروبا. وقد سجل منذ أوائل التسعينيات ارتفاعاً ملحوظاً في وفيات الذكور فاق الاتجاهات التاريخية، كما يقدر عدد الوفيات الإضافية في فترة 1992-2001 بـ 500 ألف إلى ثلاثة ملايين. وفي غياب الحروب، والمجاعات، والأوبئة الفتاكية، لا توجد سابقة تاريخية لهذا المستوى من الخسائر.

تفوق نسبة الوفيات بين الرجال مثيلتها بين النساء، وبخاصة في فئة الرجال العازبين والأقل تعليماً، حيث كان العمر المتوقع عام 2003 للرجال الروس 59 سنة وللننساء 72، وهذه واحدة من أكبر فجوات الجنسية في العالم. ولو سادت نسب الوفيات العادلة، لكان 7 ملايين رجل إضافي ما زالوا على قيد الحياة في روسيا. بعبارة أخرى، أدى الالامساواة بين الجنسين إلى تخفيض العدد الإجمالي للسكان بحوالي 5%.¹

يُوفر تفاصيل مسببات الموت المباشرة جزءاً من التفسير، إذ تعاني روسيا من ارتفاع نسبة الإصابة بمرض القلب والأوعية الدموية معًا، بما يعكس أثر العادات الغذائية وأساليب المعيشة. وإلى جانب وباء «العالم الأول» هذا، يعاني الاتحاد الروسي بصورة متزايدة من مشاكل الأمراض المعدية، مع تحول السل والآيدز/السيدي إلى تهديدين متاظفين. ويسجل القتل والانتحار اللذان ازدادا ارتفاعاً في التسعينيات نسبياً مرتفعةً بمعايير البلدان الصناعية، مع ارتباط وثيق بين هذين المؤشرين وبين الإفراط في استهلاك الكحول.

لعل مستويات الضغوط النفسية-الاجتماعية التي يعيش بها السكان قد ارتفعت بسبب إعادة هيكلة سوق العمل والركود الاقتصادي الطويل خلال التسعينيات، وانهيار نظام التقديمات الاجتماعية. وانعكس ذلك في ازدياد شرب الكحول، والأمراض المرتبطة بها. في الوقت عينه، ازدادت الجرائم الفئوية المتصلة بانهيار مؤسسات الدولة المعنية بالقانون والأمن والنظام، وساهم الشاطئ الاقتصادي غير الرسمي، وتوفيق العقود بالغافل، في تراجع العمر المتوقع - حيث تصاعدت معدلات جرائم قتل الذكور خلال النصف الأول من التسعينيات.

إلى جانب الجرائم الفئوية والضغوط النفسية-الاجتماعية، يشير انتشار الأمراض المعدية القابلة للمنع - السل، والالتهابات المعدية الحادة، والخناق، بشكل خاص - إلى عيوب في نظام الرعاية الصحية. فقد انخفض الإنفاق على الصحة مما كان 3.5% من الناتج المحلي الإجمالي في 1997 إلى ما معدله 2.9% في فترة 1999-2001. وتحوّل الأسر الأخرى، بصورة متزايدة، إلى الخدمات الصحية الخاصة الجديدة، فيما تؤدي المطالبات الواسعة النطاق بالرشوة، وبمقدورات أخرى غير رسمية، إلى جعل الرعاية الصحية العامة «المجانية» أبعد من متناول العديد من العائلات الأكثر فقرًا. وتشكل تكلفة الرعاية الصحية عائقاً رئيسيًا لطلب العلاج.

تطرح اتجاهات الوفيات في روسيا واحداً من أكثر تحديات التنمية البشرية في بدايات القرن الواحد والعشرين. ويُشدد مثل هذا الارتفاع الحاد في الوفيات على الحاجة إلى إجراء أبحاث أفضل نوعيةً لتحديد مسببات الوفيات الرائدة للذكور، وإلى سياسات عامةً فاعلةً ومتغيرةً للتعرف إلى الفئات السكانية المعرضة للمخاطر وتوفير الحماية لها، إيان أزنمنة التحول الاجتماعي-الاقتصادي المتتسارع، ومن الأهمية على نحو خاص، تطوير مؤسسات يعتبرها أبناء البلاد شرعيةً، وتقدر أن تشرف على عملية معاقة للإصلاح الاقتصادي. وقد تشكلت اقتصاديات انتقالية، مثل بولندا، من عكس الاتجاه السليبي لمعدل الوفيات؛ وزيادة العمر المتوقع.

1. على الأغلب، يظهر في الأدب مصطلح «نساء مفقودات» الذي يستخدم لتوضيح تفاوتات وفيات الإناث في بعض أجزاء أفريقيا جنوب الصحراء وجنوب آسيا (Sen 1999). ويحسب عدد المفقودين من نساء أو رجال غير المقارنة بين نسبة النساء حالياً إلى الرجال، وبين النسبة المعتبرة طبيعية في غياب الانحياز الجنوبي البارز.

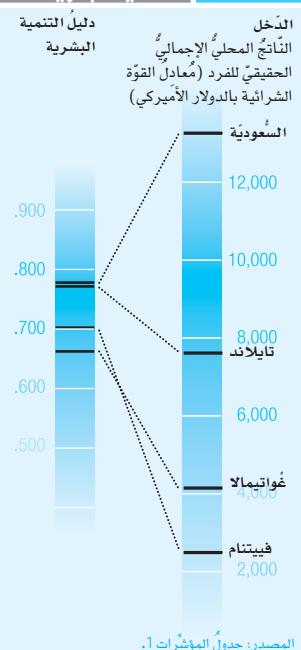
المصدر: Shkolnikov and Cornia 2000; World Bank 2005e; Men and others 2003; Malyutina and others 2002

مع تسريع النمو الاقتصادي وتخفيض فقر الدخل، أمرٌ بالغ الأهمية بالنسبة إلى التنمية المستقبلية.

إن بعض البلدان أقدر كثيراً من غيرها على تحويل الثروة إلى تنمية بشرية، كما تُناس على دليل التنمية. فالملكة العربية السعودية تتمتع بمعدل دخل أعلى بكثير مما هو في تايلاند، لكنهما تتشابهان من حيث المرتبة في دليل التنمية البشرية (الرسم 1.5). ولغوايملاً معدل دخل يبلغ تقريباً ضعف نظيره في فيتنام؛ إلا أنها تحتل مرتبة

لأن هذا الأخير، في نهاية المطاف، وسيلةً للتنمية البشرية وليس هدفاً بحد ذاته. أما في أوغندا، فالتعدي هو الانطلاق مما أنجز في التعليم لتحقيق المزيد من الإنجازات؛ مع التعرّف في الوقت ذاته على الأسباب التي حالت دون امتداد النجاحات المنجزة في هذا الحقل، وفي الدخل، إلى مجال الصحة. وتشير بنغلاديش أنَّ من الممكن إبقاء التقدم القوي في التنمية البشرية على امتداد جبهة عريضة، ولو بمستويات متواضعة نسبياً لنُمو الدخل. فالمحافظة على هذا التقدم،

الرسم 1.5
اختلاف في الدخل،
تشابه في دليل
تنمية البشرية



يعيشون على ما يتراوح بين دولار واثنين في اليوم؛ فيما يُشكل ما يزيد على 40٪ من سكان العالم، فعلًا، طبقة عالمية دُنيا تجاهه كل يوم واقع الفقر المدقع أو تهديده.

يرتبط فقر الدخل ارتباطاً وثيقاً بالجوع، حيث يجوع ملايين الناس كل يوم وسط عالم من الوفرة. وما زال أكثر من 850 مليون إنسان، بينهم ثلث الأطفال في عمر ما قبل الدراسة، واقعين في فح الدائرة المفرغة لسوء التغذية ومصاعفاتها.¹² فسوء التغذية يضعف الجهاز المناعي ويزيد مخاطر اعتلال الصحة؛ الأمر الذي يزيد بدوره من وطأة سوء التغذية. ويعزى نحو نصف وفيات الأطفال دون سن الدراسة، بصورة مباشرة، إلى ترابط آثار سوء التغذية والأمراض المعدية؛ حيث إن الأطفال المصابين بهزال معدل معرضون لاحتمال الموت من أمراض معدية بنسبة تفوق أربعة أضعاف ترعرع نظرائهم الصحيحة التغذية.

في المقابل، يستفحـل خـطر الإصـابة بأمـراض مـعدـية نـتيـجة لـعدـم توـفـر المـاء والـصـرف الصـحيـ النـظـيفـين عـلـى نـحو كـافـٍ؛ إذ هـنـاك أـكـثـر مـن مـليـار إـنـسان يـفـقـرون إـلـى المـاء المـأـمـونة،

وـمـليـارـانـ وـ700ـ مـليـونـ آخـرـونـ يـفـقـرونـ إـلـى الصـرفـ الصـحيـ المـحسـنـ. فـالـأـمـراضـ الـمـنـقـولةـ بـالـمـاءـ أـوـ بـالـفـضـلـاتـ الـبـشـرـيـةـ هيـ السـبـبـ الرـئـيـسيـ الـثـانـيـ لـوفـيـاتـ الـطـفـلـوـلـ حولـ الـعـالـمـ،ـ بعدـ الـهـابـاتـ الـمـجـارـيـ الـتـفـسـيـةـ؛ـ حيثـ يـقـدرـ مـجمـوعـ وـفـيـاتـ الـأـطـفـالـ النـاتـجـةـ عـنـهـاـ بـثـلـاثـةـ آـلـافـ وـتـسـعـمـائـةـ طـفـلـ كـلـ يومـ.¹⁴

ما زالت الفجوات في فرص التعليم كبيرة؛ إذ يوجد في اقتصاد عالمي، مبني بشكل متزايد على المعرفة، نحو 115 مليون طفل محروم من حتى من أبسط أنواع التعليم الأساسي¹⁵ - ومعظم الأطفال غير الملتحقين بالمدارس، يعيشون في أفريقيا جنوب الصحراء وجنوب آسيا (الرسم 1.6). ففي المعدل، يستطيع طفل مولود في موزambique اليوم أن يتوقع الالتحاق بالتعليم الرسمي لمدة أربع سنوات؛ أما المولود في فرنسا، فسوف ينال 15 سنة من التعليم ذي المستوى الأرقى إلى حد بعيد. وفي جنوب آسيا، يساوي معدل فترة الدراسة البالغة ثمانين سنوات نصف المدة في بلدان الدخل المرتفع. يضاف إلى ذلك أنه في حين قد تكون فجوة الالتحاق بالتعليم الابتدائي أخذة في التقلص، فإن الفجوة بين البلدان الغنية والفقيرة، بمقاييس معدل سنوات الدراسة، أخذة في الاتساع (الرسم 1.7)؛ وهذا قبل أن يؤخذ في الحسبان ما تشهده نوعية التعليم من فوارق: يُنهي أقل من ربع أطفال زامبيا دراستهم الابتدائية وهم قادرون على النجاح في اختبارات القراءة والكتابة الأساسية.¹⁶ في الوقت ذاته، يبقى الحصول

أدنى في دليل التنمية البشرية. وفي المعتاد، تعتبر الفجوات الكبيرة بين الغنى ومراتب دليل التنمية البشرية مؤشرًا إلى وجود الالمساواة البنوية العميق الجذور التي تسد طريق التحول من تكوين الثروة إلى التنمية البشرية. كما أنها دليل على وجود نواحي قصور في السياسات العامة عندما تفشل الحكومات في وضع استراتيجيات لتوسيع الفرص المتاحة للقراء، وللفئات المهمشة أو المحرومة. وكما يُظهر الفصل الثاني، فإن الالمساواة البنوية تترك أثراً كبيراً على مقدار التقدم نحو أهداف التنمية للألفية.

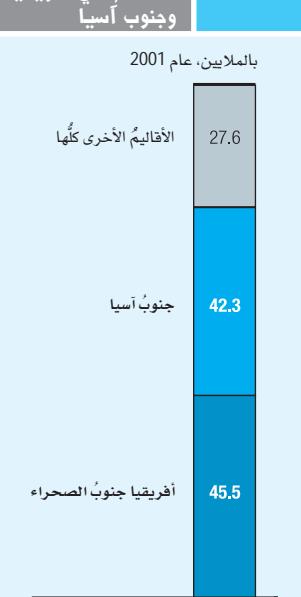
ويتجاوز دليل التنمية البشرية، تبقى وجوه عجز ضخمة جداً في القدرة البشرية. ويؤدي التشبث المجازي للتنمية البشرية بكل نصف فارغة أو نصف مملوءة إلى صرف الانتباـهـ عنـ حـقـيقـةـ طـاغـيـةـ هيـ الـمـسـتـوىـ غـيـرـ العـادـيـ لـالـحـرـمانـ الـذـيـ يـمـكـنـ تـقـاديـ،ـ والـمـنـتـشـرـ وـسـطـ عـالـمـ يـزـدـادـ اـزـدـهـارـاـ.

مقيـدـاتـ الـتـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ

ليس هناك مؤشر على الحرمان من القدرة أقوى وأكثر إزعاجاً من وفيات الطفولة. حيث يموت كل سنة أكثر من 10 ملايين طفل قبل بلوغ الخامسة من العمر؛¹⁰ فيما تتزايد حصّة أفريقيا جنوب الصحراء من وفيات الأطفال. وتحسب لهذه المنطقة نسبة 20٪ من الولادات و44٪ من وفيات الأطفال، علماً بأنّ من الممكن تقدير كل وفيات الطفولة هذه تقريباً. ففي كل دقيقتين، يموت من مرض الملاريا وحده أربعة أشخاص، منهم ثلاثة أطفال؛ مع أنّ من المستطاع منع حدوث معظم هذه الوفيات بإجراءات بسيطة، قليلة الكلفة. وتتسبب أمراض يمكن الوقاية منها بالتاليقح - كالحصبة والخناق والكزاز - بموت مليوني إلى ثلاثة ملايين طفل سنويًا.¹¹ ومقابل كل طفل يموت، يمرض ملايين آخرون ولا يذهبون إلى المدرسة؛ لأنّهم واقعون في دائرة جهنمية تربط بين سوء الصحة في الطفولة وبين الفقر في سن البلوغ. فما يزيد على 98٪ من الأطفال الذين يلقون حتفهم سنويًا يعيشون في بلدان فقيرة، ويموتون بسبب المكان الذي ولدوا فيه؛ شأنهم في ذلك شأن نصف مليون امرأة من اللواتي يُفارقن الحياة كل سنة لأسباب تعود إلى الحمل.

كان التقدم في تخفيض الفقر جزئياً؛ إذ ما زال خمس سكان العالم - أي أكثر من مليار إنسان - يعيشون واحدتهم بأقل من دولار واحد في اليوم، وهي درجة من الفقر متداولة إلى حد تهديد التبقي. وهناك مليار و500 مليون آخر

الرسم 1.6
أطفال خارج
المدارس -
معظمهم في أفريقيا
وجنوب آسيا



المتوقع، والتباين في التقدم نحو خفض وفيات الأطفال، والرجوع في نسب تخفيض فقر الدخل وعدم المساواة.

على تعليم عالي امتيازاً متاحاً في المقام الرئيسي لمواطني البلدان ذات الدخل المرتفع. وهذه اللامساواة التعليمية اليوم، هي اللامساواة الاقتصادية والاجتماعية جداً.

ما زالت ظواهر عدم المساواة بين الجنسين تحد من الفروقات التعليمية للبنات. حتى مع تقلص الفجوات الجنوبيّة، يمكن للبنات في المعدل أن يتقدمن الحصول على سنة دراسية أقل من الصبيان في الدول الأفريقية والعربيّة، وستين في جنوب آسيا. وتشكّل البنات في 14 بلداً أفريقياً أقل من 45% بين طلاب المدارس الابتدائية؛ بينما يشكّل في باكستان نسبة 41% - ومن شأن المساواة بين الجنسين أن تدخل إلى المدارس الباكستانية مليوني بنت إضافية. ففي البلدان النامية إجمالاً، تُكمّل ما نسبته 75% من البنات دراستهن الابتدائية، لكنها ترتفع إلى 85% للصبيان؛ فيما تزداد اللامساواة الجنوبيّة اتساعاً في المستويين الثانوي والعلمي. وهذه التفاوتات الحادة بين الجنسين ليست مجرد انتهاك للحق العالمي الشامل في التعليم، بل هي أيضاً تهديد لفرص التنمية البشرية مستقبلاً؛ إذ إن تعليم البنات هو واحد من أقوى حواجز التقدّم الاجتماعي، على امتداد مجموعة واسعة من المؤشرات.

نهاية التقارب؟

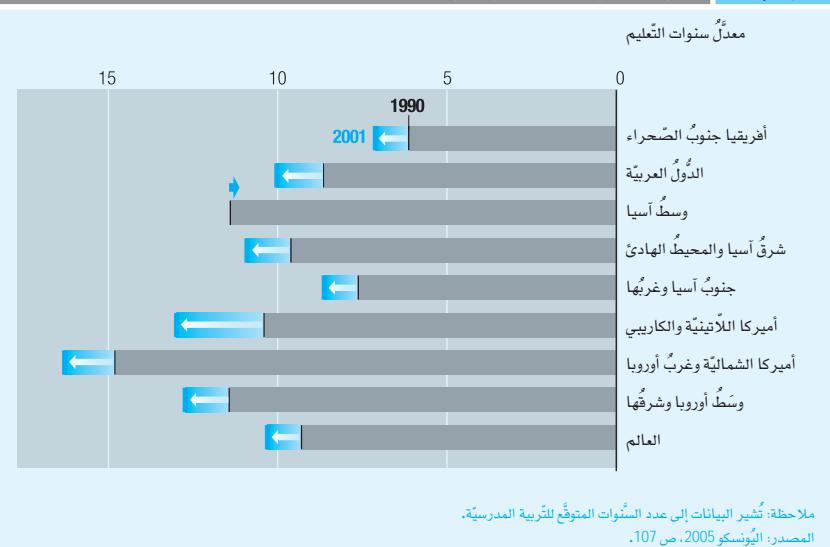
العمر المتوقع للإنسان - الانكاسة الكبرى

يمثل العيش حياة مديدة صحيحة مؤشراً أساسياً على القدرات البشرية، وترك مظاهر اللامساواة في هذا المجال أعمق الآثار على الرفاه والفرص. وقد تباطأ منذ أوائل التسعينيات اتجاه طول الأمد نحو تقارب البلدان الغنية والفقيرة في مؤشر العمر المتوقع للإنسان، نتيجة التباعد في بعض المجالات في ما يتعلق بمرض الأيدز/السيدا وآخافاقات أخرى.

من منظور كوني، تضيق فجوة العمر المتوقع للإنسان؛ إذ ارتفع العمر المتوقع للإنسان 16 سنة في بلدان الدخل المنخفض بين العام 1960 وأواسط التسعينيات، و6 سنوات في بلدان الدخل المرتفع.¹⁷ ومنذ العام 1980، ضافت الفجوة بمقدار عامين؛ غير أن التقارب يجب أن يوضع في الإطار الصحيح، حيث إن كل تقارب العامين إلا 3 أشهر حدث قبل سنة 1990. منذ ذلك الحين، توّقف التقارب كلياً وما زالت الفجوات واسعة جداً؛ إذ لا تزال الهوة القائمة بين معدل العمر المتوقع في بلد منخفض الدخل، وأخر مرتفع الدخل، 19 عاماً. فبني وسع شخص ولد في بوركينا فاسو أن يتوقع العيش 35 عاماً أقل من شخص ولد في أوروبا، كما يتوقع شخص ولد في الهند أن يعيش 16 عاماً أقل من شخص ولد في الولايات المتحدة.

والعمر المتوقع للإنسان هو أيضاً مؤشراً على جودة الصحة التي يستطيع الإنسان أن يتوقع التمتع بها. ومن أساليب قياس الخطر، تقدير احتمالات الموت الذي يمكن تقاديه - وهو

الرسم 1.7 سنوات الدراسة - الفجوات باقية



دأبت القدرات البشرية على التقارب تدريجاً خلال معظم الأعوام الأربعين الماضية؛ حيث البلدان النامية، كمجموعة منطلقة من قاعدة منخفضة، تلتحق تباعاً بالبلدان الغنية في مجالات العمر المتوقع، ووفيات الطفولة، والقضاء على الأمية. غير أن ثمة ناحية مثيرة للقلق في التنمية البشرية اليوم، هي أن النسبة الكافية للتلاقي آخذة في التباطؤ - وأن التباعد صار حالـةـ السـائـدة لمـجمـوعـة كبيرة من البلدان. في عالم مليء فعلاً بأقصى مظاهر اللامساواة، تزداد الفجوات بين البلدان الغنية والفقيرة اتساعاً في بعض الحالات، وتضيق ببطء شديد في حالات أخرى؛ وهذا ليس مساراً متناسقاً، بل فيه تقويات كثيرة بين المناطق والبلدان. فنحن ربما نعيش في عالم تُعلن الحقوق الكونية فيه أن جميع الناس متساوون في القيمة - غير أن مكان ولادتك في هذا العالم هو الذي يُملي قراراتك في الحياة. و تعالج الأجزاء التالية ثلاثة مجالات تُبرّز فيها التمايزات القائمة بين البلدان أوجه اللامساواة في فرص التنمية البشرية، وتقويتها على حد سواء؛ وهي التباعد في العمر

وَفُقِّلَ المؤشرات الراهنة، تَقْلُلُ فَرَصَ طَفْلٍ
من مواليد زامبيا اليوم في البقاء حيًّا إلى
ما بعد الثلاثين عما كانت عليه فَرَصَ طَفْلٍ
وُلِدَ في إنكلترا عام 1840

انخفض العمر المتوقع للإنسان في بلدان الاتحاد السوفياتي السابق انخفاضاً مذهلاً، وخصوصاً بالنسبة إلى الذكور؛ إذ تراجع عمرهم المتوقع في الاتحاد الروسي من 70 سنة في أواسط الثمانينيات إلى 59 سنة اليوم - أي أدنى من الهند. ومن العوامل التي ساهمت كلها في ذلك، الانهيار الاقتصادي، وتأكل توفير الرعاية الاجتماعية، وارتفاع نسبتي الإدمان على الكحول والإصابة بالمرض (أنظر الإطار 1.2). ويُعزى الجزء الأكبر من تزايد الوفيات إلى أمراض واعتلالات غير معدية - مثل مرض القلب والأوعية الدموية والإصابات الجسدية، رغم أن الأمراض المعدية عادت إلى الانتشار أيضاً. وإذا بقيت نسبة الوفيات ثابتة على حالها، فإن نحو 40٪ من الذكور الروس البالغين 15 عاماً من العمر اليوم سيموتون قبل بلوغ عامهم الستين.²⁰

ما من إقليم يفسر التباين في التقدم باتجاه قدر أكبر من المساواة في العمر المتوقع، على نطاق كوني، أكثر من أفريقيا جنوب الصحراء. فقبل 20 سنة، كان في وسع إنسان من مواليد أفريقيا جنوب الصحراء أن يتوقع العيش 24 عاماً أقل من شخص ولد في بلد غني؛ وكانت الفجوة آخذة في التقلص. اليوم، صارت الفجوة 32 عاماً؛ وهي آخذة في التوسيع. والسبب الرئيسي لهذه الانتكasa هو مرض الآيدز/السيديا. ففي عام 2004، مات من فيروس هذا المرض ما يقدر بثلاثة ملايين شخص، وأصيب به خمسة ملايين آخرين - وكانت كل هذه الوفيات تجرياً في بلدان نامية، منها 70٪ في أفريقيا. ويبلغ عدد المصابين بفيروس الآيدز/السيديا اليوم نحو 38 مليون شخص، منهم 25 مليوناً في أفريقيا جنوب الصحراء (الإطار 1.1).²¹

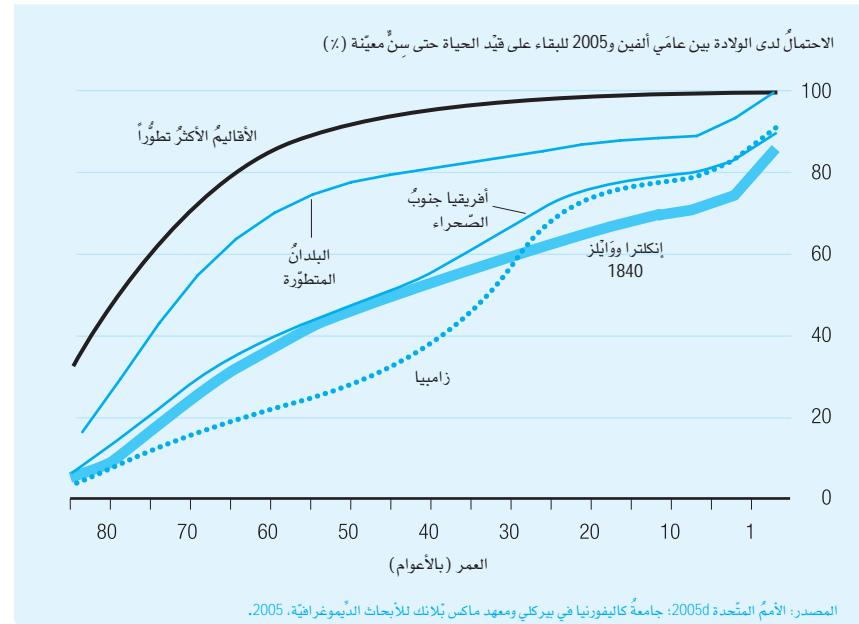
لا تستطيع الإحصائيات وحدتها التعبير عن المدى الكامل للمعاناة المرتبطة بمرض الآيدز/السيديا، لكن في مقدورها توفير تبصرٍ في حجم الصدمة الديمografية التي ألحقتها هذا المرض بالبلدان المبتلة به أكثر من غيرها. فوق المؤشرات الراهنة، تقلل فرصة طفل من مواليد زامبيا اليوم في البقاء حيًّا إلى ما بعد الثلاثين عما كانت عليه فرص طفل ولد في إنكلترا عام 1840 (الرسم 1.8). وبالنسبة إلى أفريقيا جنوب الصحراء على وجه عام، ثمة فرصة أقل لطفل مولود اليوم في العيش أكثر من 45 عاماً.

مهما تكن مثل هذه الإحصائيات صارخة، فإنها تقصر في التعبير عن حجم الواقع الإنساني لمرض الآيدز/السيديا. ففي أوروبا كانت أكثر صدمة ديمografية منفردة تُصيّبها منذ وباء الطاعون الأسود، ما عانته فرنسا بين العامين

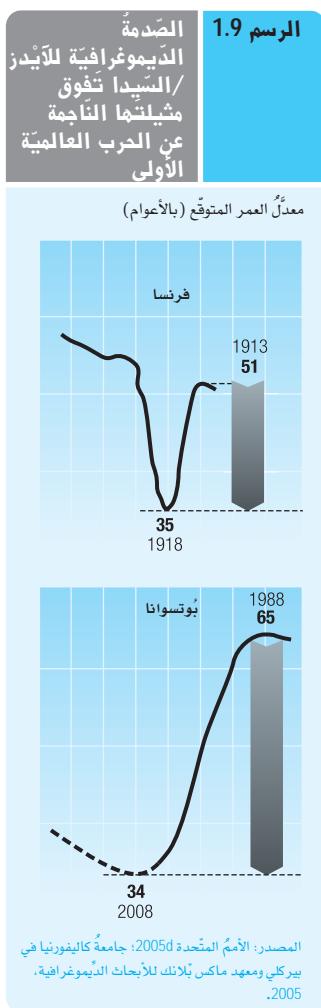
الخطير الأكثر من المعادل للموت قبل عمر معين، بالمقارنة مع فئة سكانية في بلد آخر. وباستخدام معدل البلدان ذات الدخل المرتفع كنقطة المقارنة، يتضح أن أكثر من نصف الوفيات في البلدان النامية يمكن تقاديمها. فالوفيات في البلدان النامية تطال البالغين بين 15 و 59 عاماً بنسبة أدنى قليلاً من ثلث جميع الوفيات، بينما هي الخامسة في بلدان الدخل المرتفع.¹⁸ والتباينات الكبيرة في هذه الأرقام تجذب الانتباه إلى ما يوصف بـ«قانون الرعاية المعموسة» - أي إن توفر الرعاية الطبية مرتبطة عكسياً بالحاجة إليها؛ حيث تحتل عوامل اللامساواة في تمويل قطاع الصحة موقعًا مركزيًا في هذا القانون. فالإنفاق على الصحة للشخص الواحد، بمعايير تساوي القدرة الشرائية، يتراوح حسب هذه المعايير بين متوسط يزيد على 3000 دولار في بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ذات الدخل المرتفع والمخاطر الأدنى على الصحة، وبين 78 دولاراً في بلدان الدخل المنخفض والمخاطر الأعلى على الصحة؛ فيما يتدنى هذا المعدل إلى حدٍ أبعد بكثير في العديد من البلدان الأشد فقرًا.¹⁹

لم يجر تقاديم مكاسب رفع عمر الإنسان المتوقع بالتساوي. فأميركا اللاتينية والشرق الأوسط وآسيا تتقارب مع البلدان الغنية في هذا المجال؛ إذ ارتفع العمر المتوقع في جنوب آسيا بمقدار عقد من الزمن في السنوات العشرين الماضية. في المقابل، تختلف بلدان الاتحاد السوفياتي السابق وأفريقيا جنوب الصحراء أكثر فأكثر عن اللحاق بالرُّكب.

الرسم 1.8 فرصة التبقى في أفريقيا جنوب الصحراء ليست أفضل بكثير مما كانت عليه في إنكلترا أربعينيات القرن التاسع عشر



المصدر: الأمم المتحدة 2005d؛ جامعة كاليفورنيا في بيركلي ومعهد ماكس بلانك للأبحاث الديموغرافية، 2005.



من المحتججين يحظون بُرُص الحصول على خدمات الوقاية والعلاج؛ إذ تبلغ نسبة العوامل اللواتي يحصلن على علاج لمنع انتقال المرض من الأم إلى الطفل أقلً من 8%. وفي أفريقيا، تبلغ نسبة الذين يحصلون على أدوية ضد الفيروس، من مجموع المحتججين إليها، أقلً من 4%.²⁴ لكن هناك بعض جُزر النجاح، حيث احتوت بلدان مثل أوغندا والسنغال هذه الأزمة وبدأت تعكس اتجاهها؛ كما أقذت البرازيل وتايلاند رواحًا بسياسات مشددة في الصحة العامة، حسنت فُرص الناس في الحصول على الأدوية. وتُظهر قصص النجاح هذه أن هدف معالجة 3 ملايين شخص بحلول نهاية العام 2005 قابل للإنجاز، كخطوة أولى نحو دحر هذا الوباء. ساهم التصدي الدولي المحدود والبطيء لمرض نقص المناعة البشرية (الأيدز/السيدا) مساهمة مباشرة في تعزيز معايير اللامساواة في الشأن الصحي العالمي، كما أظهر تكاليف التأخر في العمل. فقد أنفق العالم في العام 2004 ما يُقدر بستة مليارات دولار على محاربة الفيروس، من خلال الصندوق العالمي لمكافحة الأيدز/السيدا والسل والمalaria.²⁵ ولو تم حشد الموارد على هذا النطاق قبل عشرين عاماً، لأمكن عكس اتجاه الوباء. أما اليوم، فهذا المبلغ لا يكفي حتى لاحتواء الأزمة؛ ناهيك من تحقيق غاية أهداف التنمية للألفية: «بحلول العام 2015، وقف نهائياً لانتشار فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الأيدز/السيدا)، ومتابعة ما بدئه من العمل على عكس اتجاههما». ومن الواضح أن رد المجتمع الدولي على تهديد كوني للصحة العامة غير كاف. في الوقت ذاته، ردت حكومات كثيرة في البلدان الأشد تأثراً بالمرض على التحدي غير المسبوق الذي طرحته وباء الأيدز/السيدا بالإنكار والتّحسينات النّمطية والإهمال؛ فعرّضت مواطنيها لأخطار فادحة.

النساء والأطفال آخراً

يمثل تبقي الأطفال واحداً من أكثر المؤشرات حساسية على الرفاه الإنساني والصحة النسبية للأمم، وفتالية السياسات العامة. وبناءً على هذه الخلفية، يمكن القول إن اتجاهات وفيات الأطفال تقترب بسرعة من النقطة التي تستوجب إعلان حالة طوارئ صحية عالمية. فمن بين الوفيات التي حدثت في العالم أجمع عام 2002، والبالغة 57 مليوناً، كان خمس المتوفين أطفالاً دون الخامسة - ما يعني وفاة طفل كل ثلاثة ثوانٍ. وحدث ما يقدر بأربعة ملايين من هذه الوفيات في الشهر الأول من الحياة، أي في الفترة المُوالية؛²⁶ كما

1913 و1918: عندما أدت الآثار المجتمعية للحرب العالمية الأولى وانتشار وباء الإنفلونزا سنة 1918 إلى تخفيض العمر المتوقع بنحو 16 عاماً. ورغم مأساوية تلك الواقعة، فإنها تتضاءل أمام خسارة 31 عاماً من العمر المتوقع للإنسان في بلدان مثل بوتسوانا (الرسم 1.9). وفي زامبيا، انخفض العمر المتوقع 14 عاماً منذ أواسط الثمانينيات؛ وستكون السرعة المقدرة للتعافي أبطأ كثيراً مما كانت عليه في فرنسا.

بالنظر إلى المستقبل، تواجه أفريقيا أعظم المخاطر المرتبطة بمرض الأيدز/السيدا على التنمية البشرية، لكن تهديدات أخرى بدأت في الظهور؛ كما انتشرت أوبئة خطيرة في عدد من ولايات الهند. وتبين في ولاية تاميل نادو الهندية أن نسبَ انتشار الإصابة بفيروس نقص المناعة البشرية تبلغ بين العاملات في تجارة الجنس أكثر من 50%， في حين تجاوزت ولايتا آندرَا بْرَادِيش ومهراشترا النسبة السائدة للواحد في المئة.²²

تزداد الإصابات بالأيدز/السيدا أيضاً في بلدان الاتحاد السوفييتي السابق، وصار تزايد الإصابة بفيروس في أوكرانيا من الأسرع في العالم. أما الاتحاد الروسي، الذي يُسجل ثاني أسرع انتشار للمرض (وفيه مليون مصاب)، فهو موطن الانتشار الوبائي الأكبر في المنطقة.²³ وت تكون أغلبية المصابين بفيروس نقص المناعة البشرية من الشباب - والمسرعُ الرئيسي لانتشار الإصابات هو حفنة المخدرات في الوريد. ومتىما في بلدان أخرى من أوروبا الشرقية، ما زال الوباء في مراحله المبكرة - أي أن التدخل في الوقت المناسب يستطيع أن يوقف الوباء ويعكس اتجاهه. أما إذا أُهمل، فهناك احتمال كبير جداً بأن يتوضّع انتشاره عندما تصعد عدواه إلى عامة السكان.

كان التصدي الدولي لمرض الأيدز/السيدا، وما زال، غير كاف على الإطلاق. ففي عصر العلم والتكنولوجيا والرخاء الاقتصادي، ليس ثمة أمر آخر يُظهر، بقوّة أكبر، فشل البلدان الفنية في محاربة الأمراض التي تفتاك بقطاعات كبيرة من البشرية. لقد انتشر الوعي بفيروس الأيدز/السيدا في أوائل الثمانينيات؛ وعندما نُشر تقرير التنمية البشرية الأول في العام 1990، كان عدد الإصابات المبلغ عنها إلى منظمة الصحة العالمية 133 ألف حالة فقط - أكثر من ثلثتها في أميركا الشمالية. واستنتاج التقرير عما ذاك بأن «من المرجح أن يعكس الأيدز/السيدا اتجاه نجاحات كثيرة في... رفع العمر المتوقع للإنسان». ولكن لم يتبلور إلا الآن - بعد نحو 20 مليون وفاة - جهد دولي ذو صدقية. فليس هناك سوى جزء يسير

من تقليلهم ضحايا وباء الإيدز/السيّدا. وبالفعل، فإنّ هذا الأمر هو أقوى ما يُبرّز الفجوة بين ما نقدر على القيام به للتغلب على معاناة يمكن تقاديمها، وبين ما نختار فعله بالشروط والتقانات المتوفرة لدينا.

في حين استمر انخفاض وفيات الطفولة خلال العقد الماضي، يبدو الآن أن سرعة هذا الانخفاض تتباطأ مع مرور الوقت. ففي الفترة الواقعة بين عامي 1990 و2003، تراجعت سرعة انخفاض وفيات الأطفال في البلدان النامية بمقدار الثلث عما كانت عليه في الثمانينات (الرسم 1.10):²⁷ وبحصد هذا التباطؤ أرواحاً من البشر. فلو كان التقى المنجز في الثمانينات قد استمر في التسعينات وفي هذا العقد، لنقص عدد الأطفال المتوفين في عام 2003 مليوناً.²⁸ وقد دأبت وفيات المواليد على الانخفاض بوتيرة أبطأ كثيراً من وفيات الطفولة، فارتقت بذلك نسبة الأطفال الذين يموتون في شهرهم الأول.²⁹ ومن بين 4 ملايين وفاة في هذه الفترة من العمر، يحدث ثلاثة أرباعها في الأسبوع الأول من حياة الطفل.

إن قصة تبقي الأطفال في العقد الماضي هي أيضاً إحدى قصص التباعد. فالفجوة بين البلدان الغنية والفقيرة تتسع؛ وأكثر ما يُوضّح هذه الفجوة على نحو مثير هو الفارق بين البلدان الغنية وبلدان في أفريقيا، ولكن أيضاً في مناطق أخرى (الرسم 1.11). ففي العام 1980 كانت معدلات وفيات الأطفال في أفريقيا جنوب الصحراء أعلى 13 مرة مما كانت عليه في البلدان الغنية، وأصبحت اليوم أعلى 29 مرة. ويمتد تحدي وفيات الطفولة إلى أبعد من أفريقيا جنوب الصحراء، إذ حتى بعض البلدان التي تعرف أداءً أقوى في النمو الاقتصادي تشهد تباطؤً وتيرة التقدّم في تخفيض وفيات الأطفال. ليس هناك سبب واحد بحد ذاته وراء هذا التباطؤ، ويمكن إرجاع جزء كبير من خفض وفيات الأطفال منذ عام 1970 إلى ارتفاع مستويات المعيشة، وتناقص عدد الوفيات الناجمة عن أمراض إسهالية وأوضاع يمكن الوقاية منها بالتلقيح. وثمة اعتلالات رئيسية قاتلة أخرى، مرتبطة مباشرةً بالفقر – مثل سوء التغذية والالتهابات التنفسية الحادة – أخذنة في التراجع ببطء؛ في حين تزداد الوفيات بداء الملاريا.

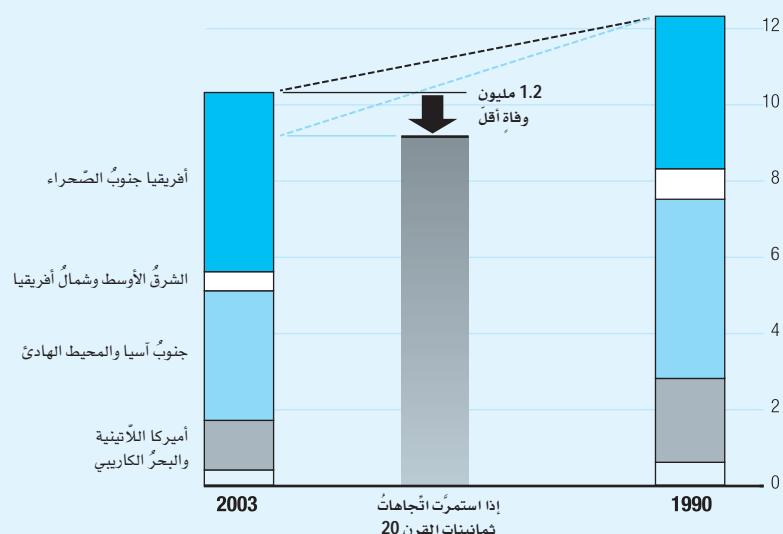
تؤكد وفيات الطفولة أحد الدروس الأساسية للتنمية البشرية، وهي أن الروابط بين الدخل والتقدّم الاجتماعي ليست تلقائية. وفي المعدل، تتحفّض نسب الوفيات مع ارتفاع الدخل، غير أن بلداناً ذات مستويات دخل متباينة تُظهر

تحدّث كلّ وفيات الطفولة تقريباً في بلدان نامية، بينما يتّبع الإنفاق على منع وفيات الأطفال في بلدان غنية.

إن التدخلات التي يمكنها منع الظروف المؤدية إلى قتل الأطفال، والنساء اللواتي في عمر الإنجاب، أو معالجة هذه الظروف بفعالية، معروفة تماماً؛ ومعظمها قليل التكلفة وذو جدوى اقتصادية عالية. فمن الممكن تقاديم ثلث وفيات الطفولة بتوفير الخدمات الصحية الأكثر أساسية، غير أنه يُسمح باستمرار كارثة صحية ذات تكلفةٍ بشريةٍ يفوق عدد

الرسم 1.10 أطفال أقل يموتون - لكن التقدم يتباطأ

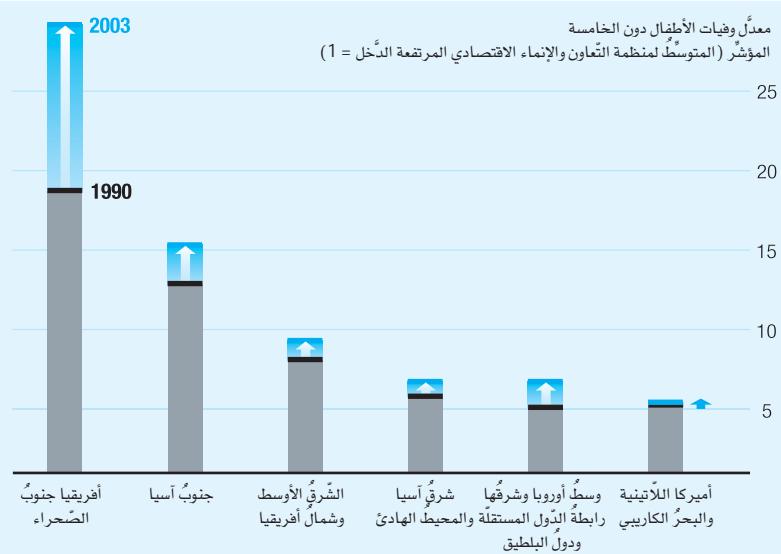
وفيات الأطفال دون الخامسة (بالملايين)



المصدر: أرقام محسوبة على أساس بيانات اليونيسف 2005b.

الرسم 1.11 وفيات الطفولة - الفجوات بين الأغنياء والفقare تتّسع

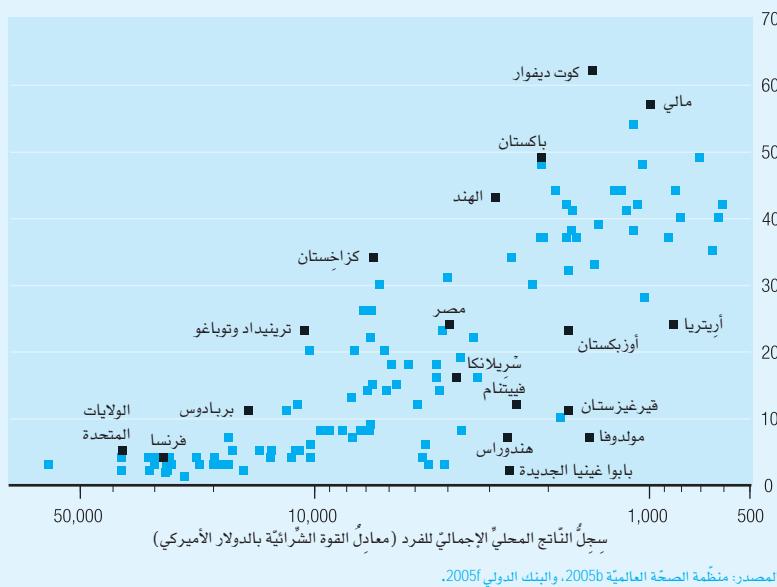
معدل وفيات الأطفال دون الخامسة
المؤشر (المتوسط لمنظمة التعاون والتنمية الاقتصادي المرتفعة الدخل = 1)



المصدر: اليونيسف 2005c.

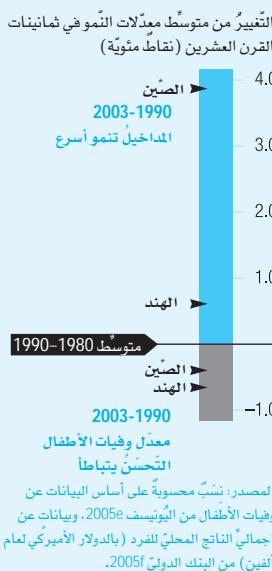
الرسم 1.12 الذلُّ ليس العاملَ المحددُ للوفياتِ المواليدية

معدلُ الوفياتِ المواليدية، 2003 (من كلِّ ألف ولادةٍ حيَّةٍ)



المصدر: منظمة الصحة العالمية 2005b. وبنك الدولى 2005.

الرسم 1.13 نموُ الدخلُ وتحسُّنُ معدَّلِ وفياتِ الأطفالِ في الهندِ والصينِ يتبااعدان



المصدر: تُسَبَّبُ محسوبةً على أساس البيانات من وفيات الأطفال من المؤتسي 2005b، وبيانات عن إجمالي الناتج المحلي للفرد (بالدولار الأميركي لعام ألفين) من البنك الدولي 2005.

لماذا تباطأت سرعةُ التقدُّم؟ ثمة رأيٌ يقول إن تباطؤً سرعةَ خفضِ وفياتِ الأطفال أمرٌ حتى، لأنَّ التوسُّعَ في توفير خدماتِ الصحة العامة عبر برامج التثقيح وسواءها من الخدمات يمكن أن يؤدي إلى مكاسب كبيرةٍ في الصحة العامة، وبخاصة عندما تكون نسبَ الوفيات مرتفعة. ويرى أصحابُ هذا الرأي أنه متى قطعت هذه «الثمار المتسللةُ الخافضة»، تُصبح المشكلة متردزةً أكثرَ على فئات السكّان الأصعبِ إمكاناً للوصول إليها، والأكثرِ تعرضاً للمخاطر، والأبعدُ عن الاستفادة من تدخلات السياسات العامة؛ الأمرُ الذي يزيد التكاليف الهاشمية لإنقاذ الأرواح، ويُخْفِضُ زخمَ التقدُّم.

إذا طبّقت حجّةُ الشمار الدائنية في إطارِ الوضع الراهن، فإنَّها تقترن إلى المصداقية؛ حيث بعضُ البلدان – ومايزيا مثالُ على ذلك – سرّعت معدّلات تخفيفِ وفياتِ الأطفال من مستوياتٍ كانت في الأصل منخفضةً نسبياً، كما حافظت بلدانٌ أخرى على تقدُّمها السريع مع مرورِ الوقت، وحتى إبانَ فتراتِ النمو المنخفض. ففي العام 1980، كانت نسبة وفياتِ الأطفال في مصر أعلى مما هي في إثيوبيا اليوم؛ ولكن إذا استمرَ التقدُّم بسرعةِ الراهنة، فستحصل مصر إلى مستوى السويد بحلولِ العام 2010. وفي هذا المجال، حقّقت مصر بالفعل غايةَ أهدافِ الألفية.

لا يشكُّ الدخلُ المنخفض حاجزاً في وجهِ التقدُّم، إذ زادت كلُّ من فيتنام وبنغلاديش السرعةَ التي تتحفظ بها وفياتِ الأطفال. وعلى الرّغمِ من مستويات الدخلِ الأدنى

تباهياتٌ كبيرةٌ (الرسم 1.12). تُسَبِّبُ الوفياتِ المواليدية في فيتنام وهندوراس أدنى كثيراً منها في باكستان والهند. وكما تشير هذه الواقعُ، فإنَّ النمو الاقتصادي ليس طريقةً مضمونةً إلى تقدُّم أسرع في إنقاص وفياتِ الأطفال.

يدعم سجلُ العقدِ الماضي هذا الاستنتاج، إذ كانت بعضُ أبرز قصص النجاح في النمو الاقتصادي والعلومة أقلَّ نجاحاً في تخفيض وفيات الطفولة. وتقف الصين، والهند بدرجةٍ أكثرَ تواضعاً، في مقدمةِ البلدان المعلومة ذاتِ النمو المرتفع. ومع ذلك فإنَّ التقدُّم السنوي في تخفيض وفيات الأطفال تباطأ في كلا البلدين منذِ العام 1990، حتى عندما كان النمو الاقتصادي في تزايد (الرسم 1.13). وتُبيّن حالَةِ الصين أنَّ معدّلات النمو الاقتصادي الأكبرِ إبهاراً، ومستوياتِ المعيشة المتبااعدة، لا تُرجم ب بصورة آلية إلى تسرُّع في خفضِ وفياتِ الأطفال. فقد ازدادَ نموُ دخلِ الفرد من 8.1% في الثمانينات إلى 8.5% في فترة 1990-2003، وحافظ على تقدُّم باهر في تخفيض الفقر؛ حيث حقّقت الصين بالفعل غالياً هدف التنمية للألفية الخاصة بإنقاص نسبة فقر الدخل إلى نصفِ ما كانت عليه في العام 1990. غير أنَّ النسبة السنوية لتناقصِ وفياتِ الأطفال، بحسبَ بياناتِ الأمم المتحدة، تراجعت من 2.3% في الثمانينات إلى 1.9% في فترة 1990-2003.³⁰ وهناك تنوّعاتٌ ضمنُ هذا الاتجاه – كما أنَّ تغييرَ سنواتِ المرجع سوف يعطي نتائج مختلفة. إلا أنَّ التباطؤَ حفزَ على طرحَ أسئلةً جديدةً حول ما إذا كانت الصين ستحققَ غايةَ الأهداف الإنمائية في تخفيض وفياتِ الأطفال إلى الثلث بحلولِ العام 2015؛³¹ رغمَ سجلِها القويِّ في مجموعةٍ كبيرةٍ من مؤشرات التنمية البشرية.

ومع مستوياتِ وفياتِ الطفولة أعلى بكثيرٍ مما هي في الصين، يبدو الهند متوجّهاً إلى منحى مشابه. لربما أدى النموُ الأكثَرَ تسارعاً إلى وضعِ البلاد على الطريق نحو غاية تخفيفِ الفقر إلى النصف، إلا أنَّ الهند بعيدةً جداً عن مسارِ الهدفِ الخاصِّ بوفياتِ الطفولة. فقد تراجعت النسبة لإإنقاصِ وفياتِ الأطفال من 2.9% في الثمانينات إلى 2.3% منذِ العام 1990 – وهو تباطؤٌ بمقدارِ الخمس تقريرياً. وكما في الصين، حدثَ التباطؤُ في الهند خلالَ فترةِ من النمو الاقتصادي المتتسارع. ولهذه التطورات التي تحدث في الصين والهند تأثيراتٌ عالمية؛ إذ يموت سنوياً في الهند وحدها مليونان و500 ألف طفل، أو خمسُ مجموعِ وفياتِ الأطفال في العالم. وفي الصين، يموت سنوياً 730 ألف طفلٍ آخر؛ وهو أكثرُ من أيٍ بلد آخر، باستثناءِ الهند.

الرسم 1.14 تناقض في وفيات الطفولة



وبين الرجال والنساء، وبين المناطق الأكثر ازدهاراً وذات الازدهار الأقل. وهذه اللامساواة متعددة في فوارق القوة - تؤيدها خيارات السياسات العامة. فلو أظهرت الهند مستوى من الدينامية والإبداع في معالجة اللامساواة الصحية الأساسية، مماثلاً لما فعلته في أسواق التنانة العالمية، لتمكنَت من العودة بسرعة إلى السكة التي تعودها نحو تحقيق غايات أهداف التنمية للألفية. وهناك دلائل مشجعة على أن السياسات العامة قد تكون الآن متحركة في الاتجاه الصحيح؛ إذ يمثل الإعلان في العام 2005 عن برامج طموحة جديدة، ترمي إلى إصلاح النظام الصحي وتسيير الخدمات في المناطق الفقيرة. اتجاهًا جديداً في السياسات. وقد زاد النجاح الاقتصادي من الموارد المالية المتوفرة لهذه البرامج - كما أثبتت بعض الولايات أن في الإمكان تحقيق تقدم سريع. ويتمثل التحدي في التأكيد من تجدُر الإصلاح الفعال في الولايات والمناطق التي يوجد فيها الجزء الأعظم من نواحي قصور الهند في التنمية البشرية (الإطار 1.3).

ترتبط وفيات الطفولة ارتباطاً وثيقاً بوفيات الأمومة. وبعد أكثر من 15 عاماً على إطلاق حكومات العالم «مبادرة

وتجويات الدخل الموسعة، تجاوزت فييتام الصينَ الآن بالفعل، كما تجاوزت بنغلاديش الهند (الرسم 1.14). ولو تساوت الهند مع بنغلاديش في نسبة تخفيف وفيات الطفولة خلال العقد الماضي، لنقص عدد الأطفال الذين يموتون هذه السنة بمقدار 732 ألف طفل. ولو تساوت الصين مع فييتام في هذه السنة، لأمكنَتها إنقاد أرواح 276 ألف إنسان. ومن الواضح أنه ما زال هناك مجالاً واسعاً جداً لإحداث تخفيفات سريعة لوفيات الأطفال في الصين والهند. تشير اتجاهات وفيات الطفولة بالنسبة إلى هذين البلدين أسئلةً أوسع عن الصحة العامة وتوزيع مكافآت العولمة داخل البلدان النامية؛ حيث ثبت أن الاندماج في الأسواق العالمية عزّز خلق الثروة، وولّد دينامية اقتصادية، ورفع مستويات المعيشة بالنسبة إلى ملايين عديدة من البشر في الصين والهند. في الوقت ذاته، كان تقاطر مكافآت التنمية البشرية، المتأتية عن النجاح الاقتصادي، بطيناً في الوصول إلى قطاعات واسعة من السكان - ويبعد أن هذا التقاطر يتباطأ في بعض المجالات الحيوية للصحة العامة.

سيحتاج تغيير هذه الصورة إلى سياسات عامة تعالج اللامساواة العميقَة الجذور، القائمة بين الأغنياء والفقرا،

الإطار 1.3 الهند - قصة نجاح في العولمة مع سجل متبادر في التنمية البشرية

«إن التحسن البطيء في الوضع الصحي لشعبنا مسألة تشير قلقاً عميقاً، ونحن لم نوجه اهتماماً وافياً إلى الصحة العامة.»¹
الدكتور سُموهان سنغ، رئيس وزراء الهند، أبريل/نيسان 2005

أشيد بالهند على نطاق واسع بوصفها قصة نجاح في العولمة. فقد انتقلت خلال العقدين المنصرمين إلى نادي الأوائل في النمو الاقتصادي العالمي، حيث تزدهر صادراتها من منتجات التقانة الرافية، لكن طفلاً هندياً من كل 11 يموت خلال أعوامه الخمسة الأولى بسبب الافتقار إلى التقانة الوضيعة. ويتأثر نصف أطفال البلاد بسوء التغذية الذي لم يتحسن على نحو يذكر، كما أن ربع البنات تقرّب، وأكثر من عشر الصبيان، لا يلتحقون بالمدارس الابتدائية.

لماذا لم يدفع نمو الدخل المتتسارع بالهند إلى مسار أسرع لتخفيض الفقر؟ يتركز الفقر المدقع في المناطق الريفية من ولايات حِرَام الفقر الشمالي - بما فيها بيهار، وماديا براديش، وأوتار براديش، والبنغال الغربية - بينما تحقق نمو الدخل الأكثر ديناميكيّة في ولايات أخرى، وفي المناطق الحضرية وقطاع الخدمات. وفي حين انخفض الفقر الريفي بسرعة في بعض الولايات، مثل غواجرات وتاميل نادو، كان التقدُّم أقلً في الولايات الشمالية. على المستوى القومي، ترتفع نسب البطالة في المناطق الريفية، ويزداد الانتاج الزراعي بأقل من 2% سنويًا، وتشهد أحوال عمال الزراعة ركوداً، كما صار النمو بالفعل «عاطلاً من العمل»، في ثمانينات

تراجعَت حالات فقر الدخل من نحو 36% في أوائل التسعينيات إلى ما بين 25% و30% اليوم؛ مع تشكيك واسع في دقة الأرقام، بسبب مشاكل في البيانات المحسنة. غير أن الأدلة المتوفّرة تشير إجمالاً إلى أن تسازع النمو لم يترجم إلى تراجعٍ متاسب في الفقر. والمقلق أكثر من ذلك، أن التحسن في معدلات وفيات

الفوارق بين الولايات في الهند

	المؤشر				
	نسبة الإناث من السكان (%)	معدل الوفيات دون الخامسة (لكل ألف ولادة حية)	معدل مجموع الخصوبة (الولادات لكل امرأة)	ولادات برعاية صحبيين مترافقين (%)	أطفال ينتفعون كل التقييمات (%)
أوتار براديش	48	48	49	52	48
	123	115	105	19	95
	4.0	3.8	3.5	2.0	2.9
	22	36	23	94	42
	21	17	11	80	42

المصدر: المعهد الدولي لعلوم السكان (IIPS) وشركة أبحاث الرأي ماكرُو (ORC Macro 2000).

المند - قصة نجاح في الفوترة مع سجل متابعين في التنمية البشرية (تابع)

أمثلة على الامساواة في التعليم تجاه التقدّم



وهناك دلائل مشجعة على أن هذه القيادة بدأت في الظهور. وفي العام 2005، أطلقت الحكومة الهندية «المهمة القومية للصحة الريفية» بتمويل قدره مليار و500 مليون دولار، وهو برنامج يستهدف حوالي 300 ألف قرية، ويركز في البداية على الولايات الأفقر في الشمال والشمال الشرقي. وقد أعلنت التزامات بزيادة الإنفاق الحالي على الصحة العامة، وهو 0.9% من الدخل القومي، إلى 2.3%، كما تمت زيادة الإنفاق على التعليم. وفي إطار جهد لخلق الظروف من أجل تسريع النمو الريفي وتخفيف الفقر،جرى وضع برامج طموحة للاستثمار العام بغية توسيع البنية التحتية الريفية، بما في ذلك توفير مياه الشرب وبناء الطرق.

سوف يتطلب تمويل الالتزام المالي الإضافي إلى نتائج محسنةً ترتكزاً أقوى على التوصيل الفعال للخدمات، وإجراءات لتحسين نوعية الخدمات العامة، علماً بأنه ليس هناك نقص في النماذج المبتكرة التي يمكن الاعتماد عليها. فقد حافظت الولايات مثل هيماشال براديش وتاميل نادو على تقديم سريع في التعليم، لا عبر زيادة مخصصات الميزانية فحسب، بل أيضاً بزيادة المحاسبة على أداء مقدمي الخدمات، وخلق حواجز مثل الوجبات المدرسية المجانية، والمنحة الدراسية، والكتب المدرسية المجانية – بهدف رفع نسبة المشاركة للأسر الفقيرة.

يطرح التقليل على الإرث المترافق عبر عقود من الزمن لقلة الاستثمار في التنمية البشرية، وعلى الطواهر المتعددة لعدم المساواة بين الجنسين، تحديات ضخمةً جداً، كما يقتضي وجود قيادة سياسية رفيعة المستوى لمجابهة هذه التحديات. والفشل في توفير مثل هذه القيادة، وفي توسيع فرص الصحة والتعلم للجميع، بغض النظر عن الشروط والجنس، سيكون في نهاية المطاف معوقاً لفرص الهند مستقبلاً في الاقتصاد الكوني.

بالقراءة والكتابة، وترجح العيش 20 سنةً أكثر. وترتبط هذه الفوارق بالنقص المزمن في توفر الخدمات الصحية للولايات الشمالية، ذات النسب المرتفعة من وفيات الأطفال، وهو نقص يرتبط تابعاً بمهلكيات الحكم على مستوى الولايات التي لا تتحاسب على أعمالها.

سوف تتطلب ترجمة النجاح الاقتصادي إلى إنجازات في التنمية البشرية سياسات عامةً تستهدف بوضوح توسيع نطاق توزيع المنافع المتأتية عن النمو والاندماج العالمي، وزيادة الاستثمار العام في المناطق الريفية والخدمات؛ لكن الحاجة تدعو – في المقام الأول – إلى قيادة سياسية تتولى القضاء على رداءة الحكم ومعالجة الأساليب الأساسية للامساواة الجنوسية.

يؤدي القصور في توفير الخدمات الصحية العامة إلى استفحال شر التعرض للتآدي. وبعد 15 عاماً على البدء ببرنامج التأمين الشامل للأطفال، تشير المسحون الصحية القومية إلى أن نسبة الأطفال المحميّن كلياً لا تتجاوز 42%， بينما تصل نسبة التمكّن الشامل إلى حدّه الأدنى في ولايات المعدلات العليا لوفيات الأطفال، وإلى أقلّ من 20% في ولايتي بيهار وأوتاربراديش. وقد تكون الهند زعيمة عالمية في خدمات البرامج الحاسوبية، غير أن سجلها أقل إثارة للإعجاب، عندما يتعلق الأمر بخدمات التمكّن الأساسية لأطفال المناطق الريفية الفقيرة.

تُكون الامساواة الجنوسية أحد أفعال المكافحة البشرية. فتعليم النساء هام بمقتضى فهمهن الشخصي، لكنه مرتبط أيضاً على نحو وثيق بوفيات الطفولة. فمعدّل وفيات الأطفال دون الخامسة من المولودين للأمهات الأبيات يتجاوز ضعف المعدل لنظائرهم من موايد آمهات أكملن الدراسة الإعدادية (أنظر الرسم التوضيحي). وعدها عن كون الأمهات الأفضل تعليمياً أقلّ عرضةً للنقص الغذائي، فإنهن على الأرجح أكثر استفادةً من الخدمات الصحية الأساسية، بيدأن في الإنجاب وهن أكبر عمرًا، ويلدّن من الأطفال عدداً أقل، مع ترجح المبايعة بين الولادات – وهذه كلها عوامل ترتبط إيجابياً بتنمية الأطفال. فالامساواة التعليمية بين الجنسين في الهند تعني مزيداً من وفيات الأطفال، بالإضافة إلى حرمان البنات من حق أساسى.

تتفاعل ظواهر عدم المساواة بين الولايات مع أنواع الامساواة القائمة على أنسس جنوسيّة ودخلية (أنظر الجدول). فما يزيد على نصف وفيات الأطفال يحدث في أربع ولايات – أوتاربراديش، بيهار، راجستان، ماديا براديش (أنظر الرسم) – تتعانى أيضاً بعض أنواع أشكال الامساواة الجنوسية في الهند. وتبدو المُفَارِقات مع ولاية كيرالا مذهلةً حيث احتمال تبقى المولودات فيها حتى الخامسة يبلغ خمسة أضعاف ما هو عليه لنظيراتهن في أوتار براديش؛ مع ضعف فرص الإللام

1. أخيراً (بـ بي سي) (BBC News 2005a)

المصدر: BBC News 2005a; Cassen, Visaria and Dyson 2004; Kijima and Lanjouw 2003; Joshi 2004; Dev 2002; Drèze and Murthi 2001

نترواج نسبٌ مخاطر الوفاة المتعلقة
 بالحمل بين 1 لكل 18 في نايجيريا
 وبين 1 لكل 8700 في كندا

ناموسية معالجة بمبيد للحشرات، وبنام ما يقل عن 2% من الأطفال الذين يعيشون في مناطق موبوءة بالملاريا تحت ناموسيات تقيهم من البعوض.³⁶ ونظراً إلى أن معدل سعر الناموسية هو 3 دولارات، فإن ذلك يبدو استثماراً صغيراً لمنع مرض يقتل أكثر من مليون نسمة سنوياً؛ ويستاثر بربع مجموع وفيات الأطفال في أفريقيا. غير أن المجتمع الدولي لم يجد أي استعداد للقيام بهذا الاستثمار؛ حيث لا يتعدى الإنفاق على وباء الملاريا، من خلال الصندوق العالمي لمكافحة الإيدز/السيّدا والسل والمalaria، مبلغ 450 مليون دولار في السنة.³⁷

نمة عوامل خارج القطاع الصحي لا تقل أهمية عن ذلك. وقد كتب لوبي باستور أن «الجرثومة لا شيء، والأرضية كل شيء»³⁸ لأن الفقر ووجه اللامساواة في القوة، والفشل في تخفيضهما، تحدد أرضية وفيات الطفولة والأمومة. فسوء التغذية بين الأمهات مساهمٌ رئيسيٌّ في وفيات المواليدية، كما أن لسوء التغذية دوراً في نصف وفيات الأطفال دون الخامسة. والأطفال الفقراء والسيّدو التغذية معرضون أكثر من غيرهم للإصابة بالمرض، وقرارُهم أضعفُ على مقاومة أمراض الطفولة. ويُقدّر بأنَّ نحو 3900 طفل يموتون يومياً بسبب أمراض منقوله عبر مياه قذرة أو بيئه صحية سيئة.³⁹ وهذه العوائق المرتبطة بالفقر التي تقف في وجه التقدّم علاقة وثيقة بعدم المساواة بين الجنسين، والمكانة الوضعيّة للمرأة؛ إذ تفتقر النساء في مناطق كثيرة من العالم النامي – وفي جنوب آسيا، على وجه الخصوص – إلى قوّة المطالبة بحقوقهن في الموارد الغذائيّة والصحية؛ ويتعرّضن تاليًا، هن وأطفالهن، إلى المزيد من مخاطر الموت.⁴⁰

تمثّل وفاة الطفولة أقصى مؤشرٍ على عدم المساواة في فرص الحياة، غير أن الفوارق بين الأغنياء والفقراء تشدّد الانتباه في الوقت ذاته إلى مشكلة أكبر. فالأغلبية الواسعة من الناس العاديين في بلدان غنية لديها منافذ للحصول على الموارد المالية والتكنولوجيات والخدمات التي تمنع الموت من أمراض مثل الإيدز/السيّدا، أو على الأقل تؤطّره؛ فيما أبناء البلدان الفقيرة بأغلبِتهم الضخمة – وبخاصة إذا صدفُ أنهم فقراء – لا يتمكّنون من ذلك. وهذا الوجه المستديم من أوجه اللامساواة في محاصلات الصحة هو الذي يشير أسلةً جوهريّة حول امتناع الحكومات عن تخفيف زخم العولمة، بواسطة آليات إعادة التوزيع التي سيكون من شأنها تصحيح هذه الاختلالات في الحظوظ الحياتية.⁴¹

الأمومة المأمونة، تموت كلَّ سنة 530 ألف امرأة في أثناء الحمل أو عند الولادة. وما هذه الوفيات إلا الصغير الظاهر من المخفي الأعظم؛ إذ تعاني 8 ملايين امرأة على الأقل كلَّ سنة من مضاعفات الحمل أو الوضع، ويتعرّضن تبعاً لذلك إلى مخاطر كبيرة على صحتهن. وكما في وفيات الأطفال، فإنَّ الغالبية العظمى من وفيات الأمومة هذه تحدث في بلدانٍ نامية. فجنوب آسيا (حيث يبلغ معدل وفيات الأمومة 540 لكل 100 ألف ولادة حيّة) وأفريقيا جنوب الصحراe (حيث يبلغ المعدل 830 لكل 100 ألف ولادة حيّة) تستاثران بنسبة 75% من مجموع وفيات الأمومة. وتتراوح نسبٌ مخاطر الوفاة المتعلقة بالحمل بين 1 لكل 18 في نايجيريا وبين 1 لكل 8700 في كندا. ومن الممكن تقاضي معظم وفيات الأمومة، متلماً هو الحال في وفيات الطفولة؛ إذ من المستطاع منع نحو ثلاثة أرباع هذه الوفيات من خلال تدخلات قليلة التكلفة. مع ذلك، يبدو أن المستويات العامة لوفيات الأمومة لم تتغيّر كثيراً خلال العقد الماضي؛ وبخاصة في الغالبية العظمى من البلدان التي تحدث فيها معظم حالات الوفاة. وتصعب التقليل والتحليل في تقارير السلطات الصحية من عمليات المقارنة بين البلدان، وإجراء تحليل دقيق للاتجاهات (انظر الإطار 5 في ملاحظة على الإحصائيات). غير أن مؤشرات بديلة – مثل نسب الخصوبة والعناية من قبل عاملين صحبيين مؤهلين – تُعطي دلائل على أن الانخفاض السنوي لوفيات يتباطأ.³²

تعتبر صحتُ الطفولة والأمومة ميزانين لقياس مجالات أخرى في التنمية البشرية، مثل حالة الصحة العامة، وحالات التغذية، وتمكين النساء؛ إلى جانب أمور أخرى. وتعكس إخفاقات تقديم خدمات الصحة العامة فيحقيقة أنه يمكن إنقاذ أرواح نحو 6 ملايين طفل سنوياً عبر تدخلات بسيطة وقليل التكلفة (الإطار 1.4). فالحصبة تُسبّب أكثر من نصف مليون وفاة سنوياً، وأمراضُ الخناق والشهاق والكُزار (خ. ش. ك.). تقتضي على نصف مليون إنسان آخر؛ علماً بأنَّ في الإمكاني منع كلَّ هذه الوفيات تقريباً بالتلقيح.³³ إلا أنَّ 37 مليون طفل في كلِّ أنحاء العالم غير محميَّ محسنيَّ باللقاح الثلاثي، كما أنَّ التقدّم في التطعيم التحصيني باللقاحات قد توقف في مناطق كثيرة من العالم النامي. وتقلّ نسبة هذه التطعيم عن 50% من أطفال أسر يقلُّ دخلها عن الخط الدولي لل الفقر، وهو دولار واحد في اليوم.³⁴ ويموت ثلاثة أطفال كلَّ دقيقةتين بسبب الملاريا في أفريقيا وحدها؛³⁵ فيما تحدث وفيات كثيرة من هذا المرض نتيجة عدم توفُّر

نامية مثل ماليزيا وسريلانكا تخفيضات كبيرة في هذه الوفيات عبر إجراءات بسيطة يمكن تطبيقها في المنزل، تنسق على صعيد الإدارة المحلية وتدعّم بتدريب العمال الصحيين والقابلات، كما تموّل من الميزانية العامة.

• الخرافة 3: تفتقر البلدان الفقيرة إلى القدرة المؤسسية على رفع مستوى أدائها. هذا غير صحيح. فالمؤسسات هامة، غير أن بلداناً فقيراً كثيرة حققت تقدماً سريعاً من خلال استخدام البنية المؤسسية بصورة خلاقة. فما فتئت مصر تحافظ على إحدى أسرع النسب في العالم لتخفيض وفيات الأطفال منذ العام 1980، كما تحقق بفنلندا وفنلندا ونيكاراغوا وفيتنام تقدماً سريعاً. وفي كل من الحالات المذكورة، أدمجت برامج مبكرة على صعيد الإدارة المحلية الامرکزية برامج صحة الأطفال والأمهات - بما فيها التحصين، ومعالجة الإسهالات، والرعاية الحاملية - ضمن توفير الخدمات الصحية، كما استمرت هذه البلدان في تدريب العاملين الصحيين والقابلات، وتركيز الاهتمام على فئات السكان الأكثر تعرضاً للخطر. وحتى مناطق الأداء الوضيع لا تفتقر إلى دليل القدرة على رفع المستوى. في ولاية مهارشترا الهندية، وسع مشروع مدته 3 سنوات ويقطي 39 قريباً برامج الرعاية الأساسية للأمهات قبل الولادة التي تشمل عناية منزلية أو تدخلات سريرية بسيطة تتكلف 5 دولارات للشخص المشمول بالرعاية، وانخفضت نسبة وفيات الرضع من 75 بين كل ألف ولادة حية خلال الفترة القاعدية (1995-1993) إلى 39 وفاة بعدها بثلاث سنوات. في الفترة ذاتها، لم تنخفض نسبة وفيات الأطفال في مقاطعة جاوارة إلا من 77 إلى 75 حالة لكل ألف ولادة حية.

تعكس القدرة على النمو السريع مدى العجز الكبير في التقدمات الحالية. في أفريقيا جنوب الصحراء، تقل نسبة الولاتي يلدن بإشراف عاملين مؤهلين عن 40%， ويترافق هذا الرقم إلى أقل من 30% في جنوب آسيا. بكلام آخر، ثمة أكثر من 60 مليون امرأة في العالم يلدن سنوياً من دون رعاية مؤهلين. ويزيد من القابلية للتتأدي عدم المساواة في استعمال الخدمات، وهو موضوع رئيسي يتناوله الفصل الثاني. فأفقر النساء هن الأكثر ترجيحاً للإصابة بسوء التغذية، والأقل احتفالاً للاستفادة من الخدمات؛ لأنهما غير متوفّرة، أو غالبية الشمن، أو رديئة النوعية. وفضلًا عن قضية الخدمات، تزيد الطواهر الأعمق لعدم المساواة بين الجنسين من تفاقم المشكلة، حيث تشير تقديرات في الهند وتايجير، البلدان المبتليتين بأعلى نسب الوفيات المواتية، إلى أن المياعدة بين الولايات يمكن أن تختلف نسبة الوفيات بمقدار 20% و10% على التوالي. فالافتقار إلى السيطرة على الخصوبة، معطوفاً على اختلال توازن القوة داخل الأسرة وخارجه، عامل مركزي في هذه المشكلة. ليست العوائق الحقيقة أمام التقدم في تخفيض وفيات الأطفال مؤسسية أو مالية، رغم وجود مصاعب في كلا الجانبين؛ ولكن، لا بد من معالجة تدني نوعية الخدمات المقدمة والعجز المزمن في التمويل. في الوقت ذاته، ينبغي لاستراتيجيات تخفيض الفقر أن ترتكز بوضوح أكبر على الأسباب البيئية لارتفاع الوفيات، المرتبطة بتدني مكانة النساء ووجه عدم المساواة في الحصول على الرعاية الصحية، والفشل في إعطاء الأولوية لصحة الطفل والأم.

من الممكن تفادى معظم وفيات الطفولة. وفي حين يستطيع النمو الاقتصادي تخفيض وفيات الأطفال، فإن نسب هذه الوفيات تبقى أعلى مما ينبغي بسبب التقص الالامبر في استخدام إجراءات فعالة، قليلة التكلفة، وذات تقانة بسيطة - وبسبب الفشل في معالجة الأسباب البيئية لافتت في العام 2003 ثلاثة وعشرين أجراء لها أفعل الأثر في خفض وفيات الأطفال - بينها 15 إجراءً وقائيًا و8 إجراءات علاجية - تتراوح بين توفير علاج التميم القموي، والأدوية، والناموسيات المعالجة بالمبادرات الحشرية للوقاية من الملاريا، والرعاية الطبية الحاملية والولادية، ويمكن توفير معظمها بتكلفة بسيطة، من قبل عمال صحبيين مدربين والمجتمعات المحلية. وباستخدام مطعيات العام 2000، وافتراض تغطية بنسبة 100% لهذه الإجراءات، استنتاج كاتبو دراسة مجلة لافتت أنه كان من الممكن تفادي ثلث وفيات الأطفال - أي ما مجموعه 6 ملايين وفاة.

تبرز نتائج البحث مدى الإمكانيات الكبيرة لمعالجة إحدى أخطر مشكلات التنمية البشرية التي تواجه المجتمع الدولي، حيث تسبب الأمراض المعدية والملوّنات الجهازية، مثل الالتهابات الرئوية وتسمم الدم والإسهال والكراز، ثلث وفيات الأطفال - وكل هذه الأمراض تقريباً يمكن الوقاية منها. وفي الإمكان إحداث تخفيض هائل في الوفيات الناجمة عن الإسهال وذات الرئة البالغة حالياً 2.5 مليون وفاة، من خلال إجراءات على المستويات المحلية تدعمها الوكالات الحكومية؛ غير أن الأولويات الدقيقة لهذه الإجراءات تختلف من بلد إلى آخر. صحيح أنه ليس هناك حل واحد للجميع، لكن المشكلة المشتركة هي انخفاض نسبة تغطية الخدمات، وارتفاع مستويات عدم المساواة المرتبطة بالفقر، وإهمال قضية الوفيات المواتية في سياسات الصحة العامة.

ثمة خرافات متعددة تدعم الفكرة القائلة إنه قد لا يمكن تحقيق غاية أهداف التنمية للألفية بتحفيض وفيات الأطفال إلى الثلث، نورد في ما يلي بعضًا من أكثرها شيوعاً:

• الخرافة 1: لا يمكن تحمل تكلفة الخفض السريع. هذا غير صحيح. ثمة بلدان تواجه فعلًا مقيّدات مالية رئيسية، ما يؤكد تاليًا الحاجة إلى مزيدٍ من المساعدات - ولكن وفيات الأطفال مجال تعود فيه الاستثمارات الصغيرة بمزدوجة. وحدد بحث حديث العهد عبر البلدان عن الوفيات المواتية مجموعةً من الإجراءات القادرة على خفض هذه الوفيات بنسبة 59% إذا وصلت تغطيتها إلى 90% في 75 بلداً ذا نسب عالية من الوفيات، ما ينذر 2.3 مليون نفس بشرية. وتساوي التكلفة البالغة 4 مليارات دولار قيمة الإنفاق العسكري في البلدان المتطورة خلال يومين.

• الخرافة 2: تحمل إجراءات التقانة العالمية، مثل وحدات العناية الفائقة، مفتاح النجاح. هذا غير صحيح. لقد حفّت السويد في نهاية القرن التاسع عشر، والمملكة المتحدة بعد العام 1945، تخفيضات سريعة في وفيات حديثي الولادة، بتطبيق نظام الرعاية الصحية المجانية قبل الوضع، ووجود طواقم مؤهلة خلال الوضع، وتوفير المزيد من المضادات الحيوية. كذلك حفّت بلدان

المصدر: Cousins, Lawn and Zupan 2005; Mills and shilcutt 2004; Wagstaff and Claeson 2004

على الجانب الآخر من الطيف، ازداد عدد الأشخاص في أفريقيا جنوب الصحراء الذين يعيشون بأقل من دولار واحد في اليوم قرابة 100 مليون نسمة عام 2001، مما كان عليه في عام 1990.

فقر الدخل – إبطاء التقدم في عالم غير متساوٍ

المثير للقلق في المستقبل هو تباطؤ التقدم على الصعيد الشامل. فإنّ العقدين الماضيين، تم تحقيقُ معظم التّجاهات في دحر الفقر خلال الثمانينات والنّصف الأول من التسعينات (الجدول 1.2). لكنَّ نسبة فقر الدولار الواحد في اليوم تتراوّج مند أواسط التسعينات بخمس السرعة التي كانت سائدة في الفترة 1980–1996؛ على الرّغم من أنَّ معدلَ نموّ البلدان النامية ارتفع في التسعينات، وازداد بمقدار يفوق ضعفَ نسبة الفرد الواحد في العقد الماضي. في الصين، هبطت النسبة، التي يُحווّل النموُّ على أساسها إلى تخفيض الفقر، هبوطاً حاداً. وبين العامين 1990 و2001 تراجعت حالات حدوث فقر الدولار الواحد في اليوم بنسبة 50٪، وانخفاض عدد العائشين تحت خط الفقر بمقدار 163 مليون نسمة؛ غير أنَّ 90٪ من هذا التخفيض حدث بين العامين 1990 و1996.

تتأتّي نسبة التقدُّم في خفض فقر الدخل بنتيجة عاملين: النموُّ الاقتصادي، والصلة التي ينالها الفقراء من أي زيادة في النمو. ولم ينجح أي بلد في المحافظة على التقدُّم من خلال تخفيض فقر الدخل ضمن اقتصاد مُصاب بالركود. ففي شرق آسيا، كان النموُّ الكبير عاماً مركزاً في تخفيض فقر الدخل. وفي فترة أقرب، أدّت الانطلاقُ الاقتصادية في الهند إلى إطلاق الطاقة اللازمَة لتسريع عملية خفض الفقر. ومع تحقيق زيادة سنوية للفرد بنسبة 4٪ منذ العام 1980، تتضاعف المداخيل كلَّ 17 سنة. أما مع زيادة سنوية للفرد بنسبة 1٪ كالتى عرفتها الهند خلال العقدين السابقيين للعام 1980، فإنَّ مضاعفة الدخل تحتاج إلى 66 عاماً.

لم تكن صورة النموُّ في مناطق أخرى مشجعةً بالقدر ذاته، إذ معدّلات الدخل في أفريقيا جنوب الصحراء اليوم أقلَّ مما كانت في العام 1990. وقد شهدت الأعوام الأخيرة

يعلن تقريرٌ نافذٌ عن العولمة «أنَّ مدَّ الفقر واللامساواة الذي غمر العالمَ أخذَ في الانحسار». ⁴² ويعكس هذا الشعور اعتقاداً شائعاً بأنَّ الاندماج الكونيّ أطلق عصراً جديداً للتقارب من حيث الدخل؛ لكنَّ هذا الشعور لا يسند إلا إلى دعائم ضعيفةٍ في أفضل الأحوال. فالفاقرُ أخذَ في التناقض، ولكن ببطء؛ فيما تبقى اللامساواة العالمية في الوقت ذاته على مستوياتها المرتفعة إلى حدٍ غير معمود.

شهد العقدين الماضيين على وجه الإجمال عملية خفض الفقر من أسرع ما عرفه تاريخُ العالم، إلا أنَّ أي تقييم لاتّجاهات فقر الدخل يجب أن يراعي تنوعات كبيرةٍ بين مناطق العالم. وكان تخفيض الفقر في العالم مدفوعاً إلى حدٍ كبير بِرُخْم نجاح غير عادي في شرق آسيا، وبخاصة الصين. ولكن، على الجانب الآخر من الطيف، ازداد عدد الأشخاص في أفريقيا جنوب الصحراء الذين يعيشون بأقل من دولار واحد في اليوم قرابة 100 مليون نسمة عام 2001، مما كان عليه في عام 1990. فقد خفضت منطقةً جنوب آسيا حالات حدوث الفقر، لكنها لم تخفض العدد المطلق للقراء؛ كما لم تسجل منطقتا أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط أي تقدُّم. غير أنَّ وسطَ أوروبا، وشرقيها، واتحاد الدول المستقلة شهدت زيادةً كبيرةً جداً في الفقر؛ حيث ارتفع عدد الأشخاص الذين يعيشون على أقلَّ من دولارين في اليوم من 23 مليوناً في العام 1990 إلى 93 مليوناً في العام 2001، أو من 5٪ إلى 20٪.

في استعارةٍ من اللغة العسكرية، يمكن القول إنَّ الحرب على الفقر شهدت عملياتٍ تقدُّم على الجبهة الشرقية وارتدادات هائلةٍ في أفريقيا جنوب الصحراء، وركوداً على امتداد جبهة عريضةٍ بين هذين القطبين؛ غير أنَّ الاتجاه

الجدول 1.2 انخفاض في فقر الدخل، 1981–2001

الإقليم	حصة العائشين بأقل من دولار (معادل القوة الشرائية للدولار الأميركي في اليوم)٪								
	2001	1999	1996	1993	1990	1987	1984	1981	
شرق آسيا والمحيط الهادئ	14.3	15.3	15.9	24.9	29.5	28.0	38.8	56.7	
أوروبا ووسط آسيا	3.5	6.3	4.4	3.7	0.5	0.4	0.6	0.8	
أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي	9.9	10.5	9.4	11.8	11.6	11.3	12.2	10.1	
الشرق الأوسط وشمال أفريقيا	2.4	2.7	2.0	1.6	2.3	3.2	3.8	5.1	
جنوب آسيا	31.9	32.8	36.7	40.1	41.3	45.0	46.8	51.5	
أفريقيا جنوب الصحراء	46.4	45.7	46.1	44.1	44.5	46.9	46.3	41.6	
العالم	20.7	21.5	22.3	26.3	27.9	28.5	33.0	40.4	

المصدر: البنك الدولي 2005d.

تؤكد هذه الأرقام تنوّع التجارب التي عرفتها بلدانُ بالنسبة إلى النمو الاقتصادي. ففي حين يربط الاندماج العالمي بالنمو المسرّع لبعض البلدان، تبقى أنماط النمو الحالية متنافرةً مع إنجاز الأهداف الإنمائية للألفية. في المعدل، ينبغي للبلدان أن تحقق نموا سنوياً بنسبة 2-1% كي تخفض الفقر بمقدار النصف في غضون 25 عاماً؛ مثلاً يتوقع في أهداف التنمية للألفية. وفي الفترة 1990-2003، كان أكثر من مليار شخص يعيشون في بلدانٍ تتموّل بحسب أدنى من ذلك - قرابة نصفهم في أفريقيا جنوب الصحراء (الجدول 1.3)؛ كما سجل 15 بلداً في وسط أوروبا وشرقيها نسبة نمو أقلَّ من 1% للفَرَد خلال هذه الفترة. غير أن اتجاهات الآونة الأخيرة كانت مشجعةً أكثر، بوجود نمو قوي يدفع أمامه تخفيضاً للفقر. وتتراوح معدلات نسب النمو في أوكرانيا وروسيا بين 6% و9% منذ العام 2000، فيما تصل إلى ما بين 9% و13% في أذربيجان وأرمينيا وطاجيكستان. في روسيا، تدنت مستويات الفقر بمقدار النصف بين عامي 1999 و2002، ونجا نحو 30 مليون شخص من براثن الفقر.

علامات تعافٍ في عدد من البلدان، بما فيها إثيوبيا وبوركينا فاسو وتانزانيا وغاناً وموزمبيق، غير أن التعافي يجب أن يوضع في إطاره الصحيح. فأفريقيا جنوب الصحراء ستحتاج إلى فترة تمتد حتى العام 2012 لمجرد إرجاع معدلات الدخل إلى مستويات العام 1980^a؛ على أساس نسبة النمو البالغة 1.2% للفرد، السائدة منذ العام 2000. وفي بلدان الاتحاد السوفيتي السابق، جلبت المرحلة الانتقالية معها كсадاً من أعمق ما عرفه العالم منذ الكساد الكبير في ثلاثينيات القرن الماضي - ورغم حدوث نمو إيجابي في السنوات القليلة الماضية، ما زالت المداخيل في حالات كثيرة أدنى مما كانت عليه قبل 15 عاماً. ومنذ العام 1990، تدنت المداخيل الحقيقية للفرد بأكثر من 10% في أوكرانيا وروسيا وقيرغيزستان، وبنسبة 40% أو أكثر في جورجيا وطاجيكستان ومولدوفا؛ فيما يعيش في روسيا 10% من السكان بأقل من دولارين في اليوم، و25% تحت الخط القومي لفقر الكافاف. ولم تشهد معظم بلدان الشرق الأوسط وأميركا اللاتينية إلّا زيادة هامشية في معدل الدخل.

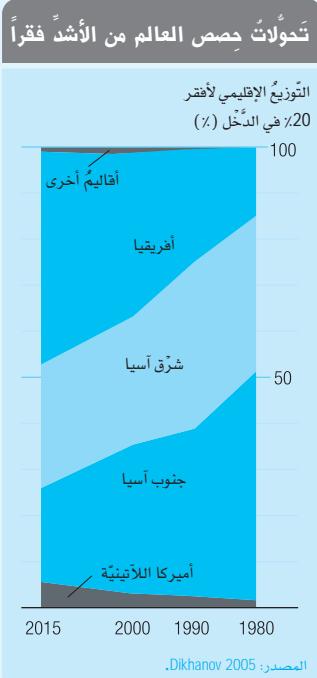
الجدول 1.3 نطاق نمو المدخل

معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي السنوي للفرد، 1990-2003 (%)

الإقليم	نطاق نمو المدخل			
الدول العربية				
البلدان	5	2	4	5
السكان (بالملايين)	139	19	70	34
شرق آسيا والمحيط الهادئ				
البلدان	13	3	1	4
السكان (بالملايين)	1,814	81	6	3
أميركا اللاتينية والبحر الكاريبي				
البلدان	12	9	8	4
السكان (بالملايين)	79	345	74	43
جنوب آسيا				
البلدان	7	1	0	0
السكان (بالملايين)	1,324	152	0	0
أفريقيا جنوب الصحراء				
البلدان	11	8	8	18
السكان (بالملايين)	76	171	108	319
وسط أوروبا وشرقيها ورابطة الدول المستقلة				
البلدان	11	1	5	10
السكان (بالملايين)	85	10	58	253
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي المرتفعة الدخل ^a				
البلدان	15	6	2	0
السكان (بالملايين)	510	224	135	0
العالم				
البلدان	76	32	28	41
السكان (بالملايين)	4,030	1,081	450	653

^a تُستثنى منها جمهورية كوريا، المدرجة في شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ.

المصدر: جدول المؤشرات 5 و 14



يُوضح بناءً نموذج لتوزيع الدُّخُل في العالم، على أساس المسوح القطري لإنفاق الأسر المعيشية، حجم عدم التساوي في العالم؛ كما يساعد في تحديد الطبقة الكوئنية الدنيا التي يعيش الفرد منها بأقل من دولارين في اليوم، ومقارنة وضعهم مع أولئك المتربعين على الجانب الأعلى من توزيع الدُّخُل عالمياً.

لو إن العالم بلد واحد، لكان لديه متوسط دُخُل بقيمة شرائطية تعادل 5533 دولاراً، ودخل وسطي يوازي 1700 دولار في العام 2000. وتشير الفجوة بين الدُّخُلتين المتوسط والوسطي إلى تركيز الدُّخُل على الجانب الأعلى من التوزيع، حيث حقق 80% من سُكَان العالم دُخُل دون المعدل. في الوقت نفسه، يوازي متوسط دُخُل الخمس الأعلى من سُكَان الأرض نحو 50 ضعف معدَل الدُّخُل للخمس الأدنى.

يشبه توزيع الدُّخُل في العالم شكل كأس شمبانيا (أنظر الرسم 1.16، ص. 37). وفي الجانب الأعلى والأعرض من الكأس، يُمسك أغنى 20% من البشر بثلاثة أرباع دُخُل العالم، في أسفل الساق، وأضيق موضع من الكأس، ينال أفقُر 40% نسبة 5% من الدُّخُل العالمي؛ فيما لا يحصل إلا 20% الأشد فقرًا إلا على 1.5% فقط. وتتمثل تقريباً فئة أفقُر 40% من سُكَان العالم مع المليارين من البشر الذين يعيش الواحد منهم على أقل من دولارين في اليوم.

كيف تغير التكوين الإقليمي للخمس الأفقر من سُكَان العالم، مع مرور الوقت؟ هيَّبت حصة جنوب آسيا بصورة حادة، من النصف عام 1980 إلى الثلث حالياً. وبنتيجة عقدَين من معدلات الدُّخُل المتراجعة تتزايد حصة إفريقيا جنوب الصحراء من أفقُر 20% في العالم. فقد ارتفعت تلك النسبة من ستة 1980 أكثر من الصُّفَفَ، من 15% إلى 36%， وما زالت ترتفع. ويُصنفُ اليوم نصف سُكَان الإقليم ضمن الخمس الأفقر من

حيث توزيع الدُّخُل في العالم، بالمقارنة مع خمس سُكَان شرق آسيا، وربع سُكَان جنوب آسيا. ليس من دواعي العجب أن تتحل البلدان الغنية صدارة 20% الأعلى؛ إذ إن تسعَة من كل عشرة مواطنين في هذه البلدان هم من بين أغنى 20% في العالم، فيما تستأثر بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي بـ 85% من الدُّخُل المجموعة العشرين الأكثر ثراءً.

يلقي توزيع الدُّخُل في العالم أيضاً الضوء على الدرجة العالمية إلى حد غير معهود من اللامساواة في أميركا اللاتينية، حيث يتمتع ربع سُكَان المنطقة بمداخيل تضعهم بين أغنى 20% في العالم، فيما يتتمي أكثر من 8% إلى فئة إلأى أفقُر 20% من حيث التوزيع العالمي.

المصدر: Dikhanov 2005.

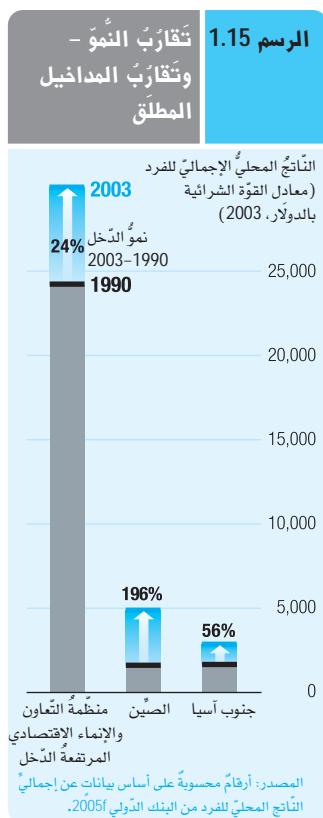
آسيا عام 1997، ومفاده أن الاندماج في أسواق رأس المال العالمية يتلازم مع احتكارٍ كبيرٍ للتنمية البشرية.⁴⁵

اللامساواة وحصة البلدان الفقيرة من ثروة العالم المتزايدة

أثارت العولمة جدلاً مديداً اتسم بالحدة في بعض الأحيان حول اتجاهات توزيع الدُّخُل في العالم، وعلاقتها بالفقر؛ وما إذا كان الاندماج في الأسواق العالمية يؤدي إلى تقارب أو تباعد في الدُّخُل بين البلدان الغنية والفقيرة. ولهذه الاتجاهات أهميتها، لأن الحصة التي تناهَا البلدان الفقيرة

كان الركود الاقتصادي ظاهرةً واسعة الانتشار في العولمة: ففي عقد الثمانينات، عرف 25 بلداً في أفريقيا جنوب الصحراء و10 بلدان في أميركا اللاتينية فترة مستمرة من الركود الاقتصادي.⁴³ وكانت التقليدية، المرتبطة بأزمات أسواق رأس المال، مشكلةً متكررةً أخرى في ظل العولمة – وأحد العوامل التي أثَّرت على قضية الفقر.

فخلال السنتين اللتين أعقبتا وقوع روسيا في أزمة مالية عام 1998، دفع 30 مليون شخص إلى ما تحت خط الفقر.⁴⁴ وفي الأرجنتين، ازداد عدد السُّكَان العاشريين تحت خط الفقر المدقع أكثر من ثلاثة أضعاف بين العامين 2000 و2003؛ ما أكد مرة أخرى درس الأزمة المالية في شرق



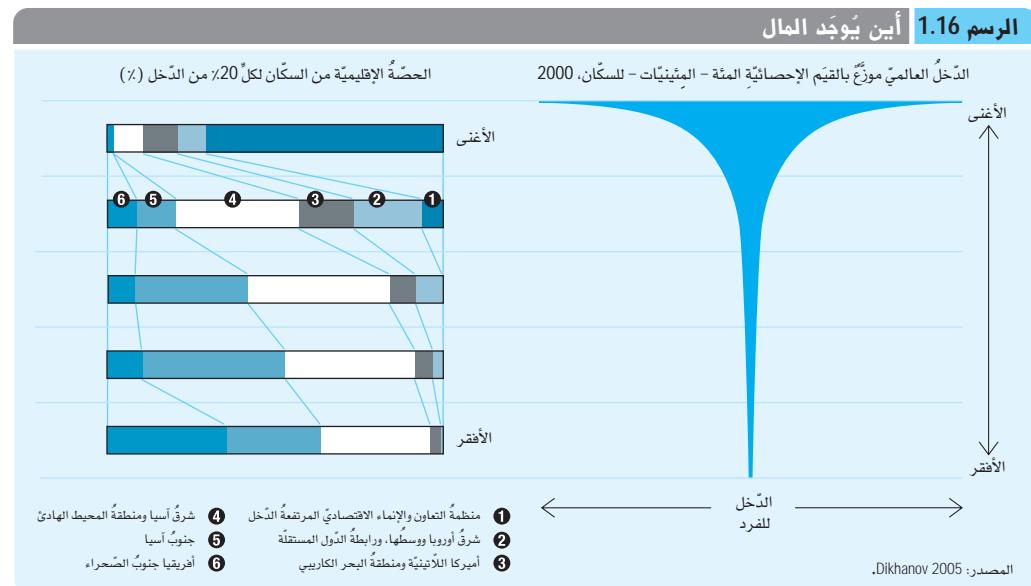
2016 للحاجة ببلدان الدخل المرتفع - في حين أن احتمالات التقارب أضعف حتى من ذلك بالنسبة إلى بلدان ومناطق أخرى. ولو توقف نمو بلدان الدخل المرتفع اليوم واستمرت بلدان أفريقيا جنوب الصحراء وأميركا اللاتينية على مسارات نموها الحالية، فستحتاج أميركا اللاتينية حتى العام 2177 وأفريقيا حتى العام 2236 للحاجة ببلدان الدخل المرتفع. تتخلّف معظم أقاليم العالم النامي عن البلدان الغنية، حيث ظواهر اللامساواة المطلقة في الدخل بين البلدان الغنية والفقيرة تزداد، حتى عندما تكون لدى البلدان النامية معدلات نمو أعلى - تحديداً لأن فجوات الدخل كبيرة جداً منذ البداية (الرسم 1.15). مثلاً، إذا نمت المداخيل الوسطية بنسبة 3% في أفريقيا جنوب الصحراء، وفي أوروبا ذات الدخل المرتفع، فسيبلغ التغيير المطلق إضافة 51 دولاراً للشخص في أفريقيا و854 دولاراً للشخص في أوروبا.

من أوجه مشكلة الجدل الدائر حول اللامساواة في العالم هو أن الطرح لا يتناول نقطة هامة: إذ إن اللامساواة في الدخل مرتبطة بشكل استثنائي أيّاً تكون الطريقة التي تُقارب في، ودون اعتبار لما إذا كانت في ازدياد أو انحسار. ففي المذكورين في قائمة مجلة فوربس، يحصلون على دخل يساوي ما لا يزيد على 5% من موجوداتهم، يكون دخّلهم أعلى من دخل أكثر 416 مليون نسمة في العالم.⁴⁸ إن أفضل ما يُعتبر عن حجم اللامساواة في العالم هي النماذج العالمية للتوزيع الدخل التي تستخدم بيانات المسوح

من زيادات الغنى الكوني تؤثر في معدل الدخل؛ وبالتالي في فرص تخفيض الفقر.

إن الجواب عن التساؤل حول ما إذا كانت البلدان الفقيرة تناول حصة أكبر أو أصغر مما ينبغي من زيادات الثروة في العالم، يتوقف جزئياً على الطريقة التي يُطرح بها السؤال.⁴⁶ فبالنسبة إلى معظم البلدان الأفقر في العالم، استمرّ خلال العقد الماضي اتجاهً مثبتٌ للعزائم؛ إذ لم تفشل فقط في تخفيض الفقر، بل إنها تخلّف أكثر فأكثر عن البلدان الغنية. وبقياس المعايير القصوى، فإن الفجوة بين المواطن العادي في أغنى البلدان وأفقرها واسعة وتزداد اتساعاً. ففي العام 1990، كان الأميركي العادي أغنى 38 مرةً من التأزاني العادي، أما اليوم فقد أصبح الأميركي أغنى منه 61 مرةً. وتعادل المساواة في القوة الشرائية لبلدان الدخل المنخفض، كمجموعه، واحداً من ثلاثة عشر في بلدان الدخل المرتفع.

يفترى الترجح لعدد السكان صورة الوضع القائم؛ إذ لأن المداخيل كانت تزداد في الصين، وفي الهند (على نحو أقل إبهاراً)، بسرعة أكبر منها في بلدان الدخل المرتفع خلال العقود الماضيين، دأبت الفجوة الوسطية على الانكماش بالمعايير النسبية. ويعكس ذلك اتجاه نزعة نحو زيادة اللامساواة في العالم، كانت قد بدأت في عشرات القرن التاسع عشر واستمررت حتى العام 1992.⁴⁷ مع ذلك، ينبغي لفكرة التقارب أن تُوضع في إطارها الصحيح. فلقد كان النمو الكبير في الهند من أقوى عوامل التقارب؛ لكن الهند، بناءً على اتجاهات النمو للفترة 2000-2005، ستحتاج حتى العام



مؤازرة العولمة، مع التعافي في الوقت

عينه عن هموم الإنفاق الكونية، دلالة

متزايدة على مفارقة تاريخية

مليار نسمة إلى ما فوق خط فقر الدولار الواحد في اليوم – هي 300 مليار دولار. وبيدو هذا المبلغ كبيراً بالأرقام المطلقة، لكنه يعادل أقل من 2% من دخل أغنى 10% بين سكان العالم.

ليس هذا إلا تمريناً توضيحاً صُمم للفت الانتباه إلى ما يلزم من الموارد المتواضعة، بالمقاييس العالمية، للتغلب على الفقر المدقع. فتحقيق نتائج دائمة لإعادة التوزيع، عوضاً عن وصف منافعها الكامنة، يثير مزيداً من التحديات الأكثر تعقيداً. وأكثر جوهريّة من ذلك، أن اللامساواة على الصعيد العالمي، كما في أي اقتصاد قومي، تعكس تباينات في التقانة ورأس المال البشري ومصادر الاستثمار؛ بالإضافة إلى عوامل مرتبطة بالجغرافيا والتاريخ – وإلى حدٍ بالغ الأهمية – بالقوة السياسية والاقتصادية. ويتطلب تصحيح النتائج اللامتساوية إجراءات لخفض هذه الظواهر الأعمق لللامساواة البنّوية التي تعكس فيها.

يدعى بعضهم أن واضعي السياسات ليسوا مضطربين للاهتمام بأنواع اللامساواة خارج حدودهم القومية، وفي حجتهم أن توزيع الدخل والفرص ليس من قضايا السياسات العامة. وبهذا الأسلوب، يدعى أحد المعلقين بأن «المقارنات عبر البلدان، أيّاً تكون المقاييس المستخدمة، هي مجرد ترويج للبيانات لا علاقة له بالموضوع». 50 لكن مثل هذه الآراء، في عالم متزايِد الترابط والتواقوف، تتفاير مع المفاهيم العامة والواقعيات السياسية على حد سواء. فإذا كانت جزءاً من مجتمع بشري كوني، لا يمكن لمشاعر القلق الأخلاقية من اللامساواة المرفوعة أن تُحصر داخل الحدود القطرية؛ وهو ما يصح ب بصورة خاصة، عندما تكون سياسات معتمدة في بلد ما ماضعفات على بلد آخر. وكما يُثبتت على نحو وافٍ تنامي تألفات العدالة الاجتماعية عالمياً بشأن قضايا مثل المعونة والتّجارة والدين، يهم التوزيع الدولي بالفعل مجموعة كبيرة من الناخبين في بلدان غنية وفقيرة على حد سواء. فمؤازرة العولمة، مع التعافي في الوقت عينه عن هموم الإنفاق الكونية، نهج متزايد الدلالة على مفارقة تاريخية في التعامل مع التحديات التي تواجه المجتمع الدولي.

يُجادل أحياناً بأنه حتى لو كانت اللامساواة الكونية ذات أهمية، فإن الحكومات تفتقر إلى القدرة على التأثير في نتائج التوزيع؛ لكن هذا الرأي أيضاً معيب. ففي إطار الاقتصاد القومي، تستطيع الحكومات الساعية إلى مزيد من العدالة في نتائج التوزيع أن تستخدم مجموعة من الأدوات السياسية؛ مثل التحويلات الضريبية، والإإنفاق العام لتحسين

القطدرية عن الأسر للتوصل إلى توزيع عالميٌّ موحد للدخل؛ يضع جميع سكان العالم في مرتبةٍ موحدة، بصرفة النظر عن المكان الذي يعيشون فيه (الإطار 1.5). وعند عرض توزيع الدخل العالميٌّ بصورة رسمٍ بيانيٍّ، يصبح أشبه بكأس شمبانيا: تَرَكَيزٌ كبيرٌ للمداخيل في أعلىها وتضيق إلى جعدٍ نحيلٍ في أدناها (الرسم 1.16).⁴⁹ مع وجود فجوةٍ كبيرة جداً بين الأعلى والأدنى – وأكبر بكثير من تلك الموجودة حتى في أكثر البلدان تفاوتاً. ففي البرازيل، تبلغ نسبة دخل العشر الأفقر من السكان إلى دخل العشر الأغنى 1: 94؛ وفي العالم كُلُّ، 1: 103. ومن خلال قياس أكثر منهجميةً بمقابل جيني، وهو المعيار الأوسع استعمالاً لللامساواة، يتبيّن أن نسق التوزيعات الإجمالي للعالم بعد تفاوتاً منه لأي بلد باستثناء ناميبيا. فوفقاً للسلم الذي تمثل فيه درجة «صفر» مساواة كاملة، ودرجة 100 انعدام المساواة كلّياً، يكون مُقابلاً جيني للعالم 67.

تُكون أنواع عدم المساواة في الدخل معظم اللامساواة الدخلية الكونية. ومن الممكن عزو نحو ثلث اللامساواة الإجمالية إلى هذا المصدر، أمّا الثلث المتبقّي فهو عدم المساواة داخل البلدان. وإذا أعيد إنتاج الفجوة بين البلدان الفنية والفقيرة على المستوى القومي، لاعتبرت غير مبررة اجتماعياً، وغير مستدامة سياسياً، وغير فعالة اقتصادياً؛ حتى في مناطق تتسم بدرجة عالية من عدم المساواة، مثل أميركا اللاتينية. ومع أن مظاهر اللامساواة الكونية أقل تبيّاناً، إلا أنها لا تقل إضراراً بالصالحة العامة من مثيلاتها داخل البلدان (وهذه مسألة تُشرح بمزيد من التفاصيل في الفصل الثاني). فائي اقتصاد عالميٌّ تعيش فيه نسبة 40% من السكان على مداخيل منخفضة إلى حد أنها تَعُول سلفاً دون أي مُساهمة في خلق الثروة، نادراً ما يصلح للتشارك في الازدهار والنمو.

إن لتركيز الثروة المفترض في الجانب الأعلى لتوزيع الدخل العالمي عاقبة هامة، إلى جانب نتائج الاختلالات الوظيفية؛ إذ حتى التحويلات الصغيرة بالنسبة إلى دخل الأغنياء، يمكن أن تُولد زيادات كبيرة في مداخيل الفقراء. وباستخدام النموذج العالمي لتوزيع الدخل، قدرنا مجمل التمويل الذي سيُلزم لانتشار كل العائشين تحت خط فقر الدولار الواحد في اليوم إلى ما فوق هذا الخط؛ وبالتالي يراعي الحساب عمّق ظاهرة الفقر، أو المسافة بين دخل الأسرة وخط الفقر الدُّخل. فمن حيث مُعادل القوة الشرائية للعام 2000، يتبيّن أن تكلفة إنهاء الفقر المدقع – أي لانتشار

إحداث تغييرٍ مفعَّم بالحيوية، مثلاً، من خلال استثمارات في الصحة والتعليم والبنية التحتية. على نحوٍ مماثل، تستطيع ممارسات التجارة الدوليَّة أن تفتح – أو تُكِّبَجْ – فرَصاً أمام البلدان الفقيرة ومواطنيها لاقطاع شريحةٍ من الفطيرة الاقتصاديَّة أكبرَ من ذي قبل. وكما سُنُوْضُح في الفصلين الثالث والرابع، فإنَّ المشكَّلة تكُون في كُون هذه الآليَّات لإعادة التوزيع متخلَّفةً جدًّا.

موجَدات الفقراء، وإجراءاتٍ لتوسيع الفرَص المتوفَّرة في السوق. ومن شأن الاستثمار العام أن يقوم بدورٍ حيوٍّ، ليس فقط في التغلُّب على المَضَارِّ الفوريَّة، بل أيضًا في تزويد الناس بقدراتٍ يحتاجون إليها؛ كي يشقُّوا طريقَهُم إلى خارج بؤرة الفقر، ويزيدوا اعتمادَهُم على أنفسِهم. وهناك حالاتٌ شبِّهَة على المستوى العالمي، إذ إنَّ المعونة الدوليَّة توازي آلية التحويل عبر إعادة التوزيع الضريبي؛ ولها قدرةً على

سبتمبر 2015 – آفاقُ أهداف التنمية للألفية

ما عن نجاح العالم في خلق الثروة، إلَّا أنَّ أهداف التنمية للألفية توفر دلالةً على أمرٍ أعمقَ مغزَّى؛ هو الأسسُ المعنويَّة والأخلاقية لتقاعُلنا كمجتمعٍ كونيٍّ. لهذا السبب، يقول تقريرُ مشروع الأمم المتحدة للألفية: «إنَّ أهداف التنمية للألفية أهمُّ من أن تُقْشَل». 52

الإطار 1.6 أهداف التنمية للألفية

سوف تُراجع الجمعية العامة للأمم المتحدة في سبتمبر/أيلول 2005 الإنجازات التي تحققَت منذ إعلان الألفية في عام 2000، بما في ذلك التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. وتتوفر هذه الأهداف الثانية معايير ملموسةً لقياس التقدُّم في ثمانية مجالات، حددَت سنة 2015 موعدًا لتحقيق معظمها:

المُدَفَّ 1 استئصال الجوع والفقر الشديدين. إنَّاقصُ نسبة الذين يعيشون بأقلٍ من دولارٍ واحدٍ في اليوم، ونسبة سوء التغذية إلى النصف.

المُدَفَّ 2 تحقيق شمولية التعليم الابتدائي. ضمانٌ تمكُّن جميع الأطفال من إكمال التعليم الابتدائي.

المُدَفَّ 3 تعزيز المساواة الجنوسيَّة، وتمكين النساء من حياتهن. إزالة التفاوت بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي، والمُفضَّل حدوث ذلك بحلول العام 2005، أو في فترة لا تتجاوز العام 2015.

المُدَفَّ 4 تخفيض نسبة وفيات الطفولة. إنَّاقصُ نسبة وفيات الأطفال دون الخامسة بمقدار الثلثين.

المُدَفَّ 5 تحسين صحة الأمومة. تخفيض معدل الوفيات إبان الحمل والوضع بمقدار ثلاثة أرباع.

المُدَفَّ 6 مكافحة فيروس نقص المناعة البشريَّة / ملتزمة نقص المناعة المكتسب (الآيدز/السِّيدا)، والملاريا، وأمراض أخرى. وقف نهائِي لانتشار فيروس نقص المناعة/الآيدز (السِّيدا) وأمراضٍ أخرى، وأبدأ في تقليل هذا الانتشار.

المُدَفَّ 7 ضمان الاستقرار البيئي. إنَّاقصُ نسبة المحرومِين من فرصةٍ مستديمة للحصول على مياه الشرب المأمونة والصرف الصحيِّ الآمن.

المُدَفَّ 8 تطوير شراكة عالميَّة شاملة للتنمية. إصلاح أنظمة المعونات والتجارة، مع معاملةٍ خاصة لأُفقرِ البلدان.

قبل اثنين وأربعين عاماً، وعلى درجاتٍ نُصْبِ لِنَكُون التذكاري في العاصمة الأميركيَّة واشنطن، ألقى مارتن لوثر كينغ ذاك الخطاب الذي حددَ معيَّنَ حركة الحقوق المدنيَّة. فبعدَ أن وصف الدُّستور الأميركيَّ بأنه «سنَدٌ إِذْنِي» ضمنَ الحرية والعدالة الاجتماعيَّة للجميع، أتَّهم الحكومات المتعاقبة بإعطاء الأميركيَّين من أصلٍ أفريقيٍّ شيئاً باطلاً ارتَّدَّ عليه عبارةً «رصيد غير كاف». ومضى يقول: «لَكُنَّا نرفض تصديقَ أنَّ مصْرِفَ العدالة مُفلِس». نرفض أن نصدقَ أنه لا يوجد رصيدٌ كافٌ في الخزائن العظمى للفرَص في هذه الأمة». 51 يمكنُ أيضًا اعتبارُ أهداف التنمية للألفية كميَالَّةً كتبَتها حكومةً لأمرٍ فقراء العالم، وتُسْتَحقُّ بعد 10 سنوات. وإذا لم يتوفَّر اليوم استثمارٌ من الإرادة السياسيَّة ورأس المال النّقدي، فسوف ترتدُّ هذه الكميَالَّةُ وعليها عبارة «رصيد غير كاف». وعدا الثمن الإنسانيَّ المباشر، ستكون لِنَكُون بالعهد على المستوى الموعود مضاعفاتٍ تَمَسُّ صدقَةَ الحكومات التي قطعتَ العهد، ومستقبل التعاون الدوليَّ لحلِّ المشاكل الكونيَّة. تتطوَّي التنمية البشريَّة على ما هو أكثرُ من أهداف التنمية للألفية. لكنَّ التقدُّم نحو هذه الأهداف يعكس صورةَ التقدُّم نحو التنمية البشرية؛ لأنَّ هذه الأهداف تمثل مجموًّةً من أهداف التنمية البشرية هي الأشملُ والأكثر تفصيلاً مما تمَّ تبيينها في أيَّامِ وقتِ مضيِّ (الإطار 1.6). فهي تُجسِّد المؤشرات الأساسية للتنمية البشرية ببعادها الكثيرة؛ بما فيها فقرُ الدَّخل، والتعليم، والإنصافُ الجنوسيُّ، والتقدُّم في مكافحة الأمراض المُعدية، والمناذنة إلى الماء النظيف والصرف الصحيُّ التي هي أيضًا من حقوق الإنسان الأساسية. ومع أنَّ مقاييس معينةً كالدخل القوميِّ الإجماليِّ العام، وقيمة التجارة، وحجم الاستثمار الأجنبي تعبُّر إلى حدٍ

**لأنَّ الوعودَ الْوَقُورَةَ، والْعَهُودَ
الْطَّمُوحَةَ، والالْتِزَامَاتِ الْجَادَةَ
والمؤتمراتِ السَّامِيَةَ انتَشَلتَ النَّاسَ
مِنَ الْفَقْرِ، لَكَانَتْ أَهَادِفُ التَّنْمِيَةِ
لِلْأَلْفِيَّةِ قد تَحَقَّقتَ مِنْ زَمِنٍ طَوِيلٍ**

لكلّها ستشغل، ما لم يحدث تغيير في وثيرة التنمية البشرية وسرعتها. ولسوف يُفضي استمرار الاتجاهات، الموصوفة آنفًا في هذا الفصل، إلى نتائج مميتة بالنسبة إلى أهداف الألفية؛ حيث ستختلف معظم البلدان عن تحقيق كلّ الأهداف تقريبًا، وسيكون تحالف بعضها بفوراق ملحمي. في هذا الجزء من التقرير، ستستخدم استشرافات مستقبلية من بلد إلى آخر لتقدير حجم هذه الفوارق؛ وتسلّط الضوء بهذه الاستشرافات على التكاليف المحتملة للاستمرار في العمل من الآن حتى العام 2015، وكان كل شيء على ما يرام.

ليست هذه المرة الأولى التي يتبنّى فيها المجتمع الدولي أهدافاً طموحة. ولو أنَّ الوعودَ الْوَقُورَةَ، والْعَهُودَ الْطَّمُوحَةَ، والالْتِزَامَاتِ الْجَادَةَ، والمؤتمراتِ السَّامِيَةَ انتَشَلتَ النَّاسَ من الفقر؛ ووضعت الأطفال في المدارس، وخضخت وفيات الطفولة؛ لكانَتْ أَهَادِفُ التَّنْمِيَةِ لِلْأَلْفِيَّةِ قد تَحَقَّقتَ مِنْ زَمِنٍ طَوِيلٍ. وقد خفَّضَ عَدْمُ الوفاء قيمةَ عملة التَّعهُداتِ من المجتمع الدولي إلى درجةِ أنَّ ثَمَّةَ إِحْسَاسًاً واسعَ النَّطَاقَ بِأَنَّهَا عديمةُ القيمة؛ علَمًاً بِأَنَّ استعادةَ قيمة هذه العملة ضرورة حيويَّةٌ ليس فقط من أجل نجاح أهداف التنمية للألفية، بل أيضًا لخلق ثقة بـتعدُّدية المشاركة وبالتعاون الدولي – وهما الأساسان التَّوَامَان اللذان يقوم عليهما السَّلَامُ والأمنُ الدُّولِيَّانِ المعزَّزان.

سيناريو 2015 – استشرافات لا تكهُنَات

لأنَّها ستشغل، ما لم يحدث تغيير في وثيرة التنمية البشرية وسرعتها. ولسوف يُفضي استمرار الاتجاهات، الموصوفة آنفًا في هذا الفصل، إلى نتائج مميتة بالنسبة إلى أهداف الألفية؛ حيث ستختلف معظم البلدان عن تحقيق كلّ الأهداف تقريبًا، وسيكون تحالف بعضها بفوراق ملحمي. في هذا الجزء من التقرير، ستستخدم استشرافات مستقبلية من بلد إلى آخر لتقدير حجم هذه الفوارق؛ وتسلّط الضوء بهذه الاستشرافات على التكاليف المحتملة للاستمرار في العمل من الآن حتى العام 2015، وكان كل شيء على ما يرام.

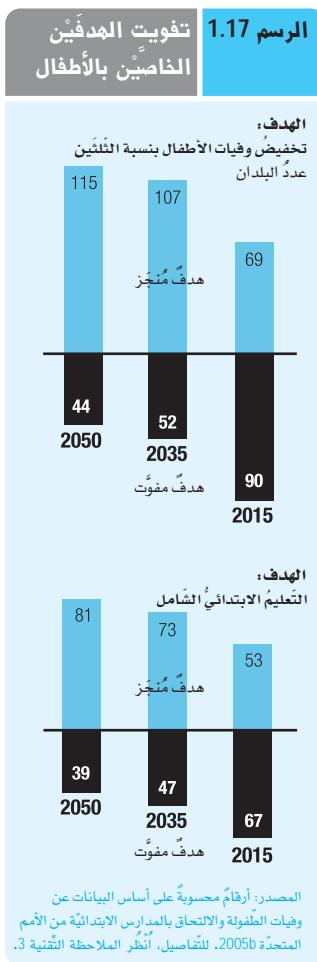
ليست هذه المرة الأولى التي يتبنّى فيها المجتمع الدولي أهدافاً طموحة. ولو أنَّ الوعودَ الْوَقُورَةَ، والْعَهُودَ الْطَّمُوحَةَ، والالْتِزَامَاتِ الْجَادَةَ، والمؤتمراتِ السَّامِيَةَ انتَشَلتَ النَّاسَ من الفقر؛ ووضعت الأطفال في المدارس، وخضخت وفيات الطفولة؛ لكانَتْ أَهَادِفُ التَّنْمِيَةِ لِلْأَلْفِيَّةِ قد تَحَقَّقتَ مِنْ زَمِنٍ طَوِيلٍ. وقد خفَّضَ عَدْمُ الوفاء قيمةَ عملة التَّعهُداتِ من المجتمع الدولي إلى درجةِ أنَّ ثَمَّةَ إِحْسَاسًاً واسعَ النَّطَاقَ بِأَنَّهَا عديمةُ القيمة؛ علَمًاً بِأَنَّ استعادةَ قيمة هذه العملة ضرورة حيويَّةٌ ليس فقط من أجل نجاح أهداف التنمية للألفية، بل أيضًا لخلق ثقة بـتعدُّدية المشاركة وبالتعاون الدولي – وهما الأساسان التَّوَامَان اللذان يقوم عليهما السَّلَامُ والأمنُ الدُّولِيَّانِ المعزَّزان.

لا نحاول إطلاقًا أن ندخل الخطأ الكلي في المعادلة، ما يعني أنَّ نتائجنا قد تخطيء على الجانب المقابل. وحتى مع ذلك، تشير هذه النتائج بوضوح إلى وجود فجوة كبيرة بين غایات أهداف التنمية للألفية والمحضلات المبنية على الاتجاهات الراهنة. وقد لُخّص التقرير الإجمالي عن تقدم كل بلد على حدة في الرسم 1.17. ويبين الملخص عدد البلدان التي ستحقق كل غایات هذه الأهداف الإنمائية بحلول العام 2015، إذا استمرت الاتجاهات الحالية؛ كما يبيّن عدد البلدان التي لن تحقق الغاية المرجوة حتى عام 2035 أو ما بعد ذلك. وكما يوضح في الخريطة 1.1، فإنَّ أفريقيا جنوب الصحراء ليستإقليمَ الوحيد خارج سكة الوصول إلى تحقيق غایة الأهداف بتخفيض وفيات الطفولة بمقدار الثلثين.

يُبَرِّز التَّنَحُّصُ الأوسع في التقدُّم باتجاه خمسة من أهداف الألفية – وفيات الطفولة، الاتجاه بالمدارس، الإنفاق الجنوبي في التعليم، المنافذ إلى الماء، الصرف

«وصلَتِ الأَسْهُمُ إِلَى مَا يَبْدُو أَنَّهُ مُنْبَسِطٌ عَالٍ عَلَى نَحْوِ دَائِمٍ». هذا ما أعلنه إرفانغ فيشر أحد أساتذة الاقتصاد في جامعة يайл عشية الكساد الاقتصادي الكبير في أكتوبر/تشرين الأول عام 1929. وأظهرت الأحداثُ بعد ذلك بأيام قليلة أن التكهُنَ بالمستقبل أمرٌ محفوفٌ بالمخاطر؛ إذ نادرًا ما تكون وقائع المستقبل استمراراً لاتجاهات الماضي.

ليست استشرافاتنا لعام 2015 تكهُنَاتٌ؛ لأنَّ باستخدامنا تحليل الاتجاهات في الفترة 1990-2003، نتحفَّظُ أين سيكون العالمُ في العام 2015 من حيث الأهداف الإنمائية الرئيسية لِلْأَلْفِيَّةِ، إذا استمرت الاتجاهاتُ الحالية. وللحصول على صورة أدقَّ لمنحنى الاتجاهات الحالية، تعتمد استقراءاتُ الاتجاهات على بياناتٍ قُطْرِيَّةٍ أكثرَ من اعتمادها على معدّلات إقليمية.⁵³ غير أنَّ الاتجاهات لا تقود إلى نتائج حتمية؛ يمكن تحسين الاتجاهات – أو جعلها أسوأ – من خلال خيارات السياسات، أو بنتيجة عواملٍ خارجيةٍ ليس



نحو 2.7%， أي ما يساوي أكثر من ضعف النسبة المسجلة في الفترة بين العامين 1990 و2002؛ فيما يعيش أقل من خمس سكان العالم النامي في بلدان تتوجه فعلاً نحو تحقيق هذه الغاية. وليس هناك بلد واحد ذو عدد بارزٍ من السكان في أفريقيا جنوب الصحراء على الطريق نحو تحقيق الغاية؛ وكذلك الأمر بالنسبة إلى الصين والهند.

وإذا استمرت الاتجاهات الحالية، فإن الفجوة المرتقبة بين غاية العام 2015 وبين النتيجة التي سوف تتأتى، تعني خسارة هائلة في الأرواح؛ ترجمتها وفاة 4.4 مليون طفل آخر في العام 2015، إضافة إلى الأطفال الذين يكونون قد ماتوا لو تحققت غاية هدف الألفية (الرسم 1.18). وانطلاقاً من التكفة التراكمية لوفيات الأطفال الإضافية في فترة 2003-2015، يعطي خطٌ بيانيٌ للاتجاه مؤشراً على الفجوة المُحدّثة كل سنة بين الغاية والنتيجة. وتمثل التكفة التراكمية وفاة 41 مليون طفل آخر في الفترة الممتدة من الآن حتى العام 2015 – كلهم تقريراً في بلدان نامية (الرسم 1.19)؛ علماً بأن هذه أرواح يمكن إنقاذهَا، لو تحققت الغايات.

في ما يلي بعض أهم نتائج الاستشرافات للاتجاهات: يحدث ما يزيد على 45٪ من وفيات الطفولة – أي ما مجموعه 4.9 مليون وفاة – في 52 بلداً تراجع إلى الخلف، أو لا تحقق إلا القليل من التقدم، في تخفيض

الصحي – نديراً كثيراً إلى حدٍ مماثل. ومن بين النتائج التلخيسية، الناجمة عن تحليلاتنا للاتجاهات:

- خمسون بلداً يبلغ مجموع سكانها قرابة 900 مليون نسمة تتراجع في واحد على الأقل من أهداف التنمية للألفية، بينما 24 بلداً في أفريقيا جنوب الصحراء.
- 65 بلداً يبلغ مجموع سكانها 1.2 مليار نسمة ستفشل في تحقيق هدف واحد على الأقل حتى ما بعد عام 2040. بعبارة أخرى، سوف تختلف هذه البلدان عن الهدف بمقدار جيل كامل.
- استناداً إلى هذه الاتجاهات، نحدد في ما يلي، بإيجاز، استشرافات العام 2015.

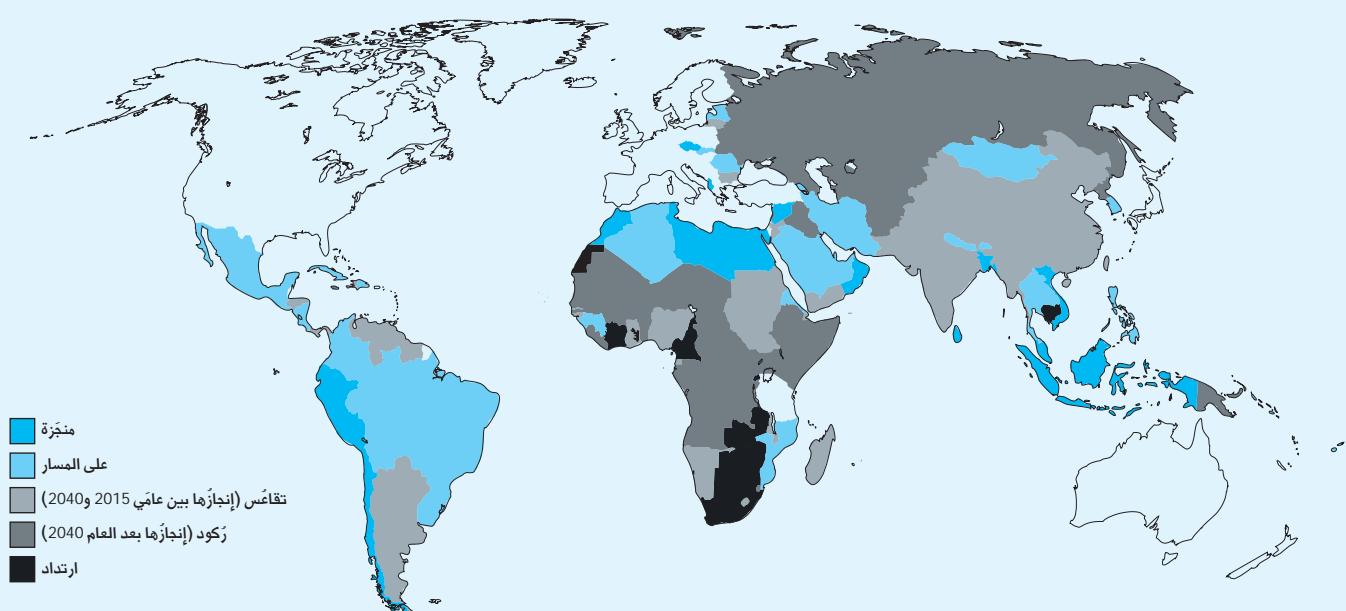
صحتَ الطفولة والأُمومة –

ملايين آخرون من الأطفال سيموتون

ليس هناك أي مؤشر أقوى من وفيات الطفولة يُبرّز حجم التحدي الذي يواجهه المجتمع الدولي؛ حيث وضع تباطؤ التقدم منذ العام 1990 العالم على سكة فشل شامل في تحقيق هذا الجانب من أهداف التنمية للألفية.

بحسب الاتجاهات الراهنة، لن يصل العالم إلى تخفيض وفيات الأطفال بنسبة الثلثين، كما هي غاية أهداف الألفية، إلا في العام 2045 – متأخراً 31 سنة. ويعنى تحقيق هذه الغاية ضمناً إنقاص حالات وفاة الأطفال بمعدل سنوي يبلغ

خريطة 1.1 بغرافية وفيات الأطفال – التقدم باتجاه هذه الغاية من أهداف التنمية للألفية عام 2015



ملاحظة: هذه الخريطة مؤسّبة وليس بحسب المقاييس النسبية، كما أنها لا تعكس موقفاً من الوضع القانوني لأي بلد أو أراضٍ، أو من تعين الحدود لأي تأوه. المصدر: معلومات محسوبة على أساس البيانات عن معدلات وفيات الأطفال ونسب الالتحاق بالمدرسة من الأمم المتحدة (2005b) UN، للتفاصيل، انظر الملاحظة التقنية 2.

الكونغو الديمقراطية وناميبيا – فمختلفة بأكثر من جيل كامل عن المسار، أو تعود القهقرى.

يجعل نقص البيانات من المستحيل تتبع اتجاهات وفيات الأمومة بأي درجة من الدقة؛ حيث تستوى أفضل التقديرات لهذه الاتجاهات من النماذج التي تستخدم مؤشرات بديلة مثل نسبة الخصوبة والإشراف على الولادات من قبل عاملين طبيبين مؤهلين. ويشير الأكثر استخداماً من بين هذه النماذج إلى أن العالم لا يسير على الطريق الصحيح، وأن سرعة التقدم تتباطأ. ومن حيث العالم النامي ككل، فإن نسبة التخفيض المرجحة سكانياً، اللازمة لتحقيق غاية هدف الألفية، هي فوق 3٪ بقليل؛ بينما تخفض أفريقيا جنوب الصحراء وفيات الأمومة بأقل من نصف هذه النسبة.⁵⁴

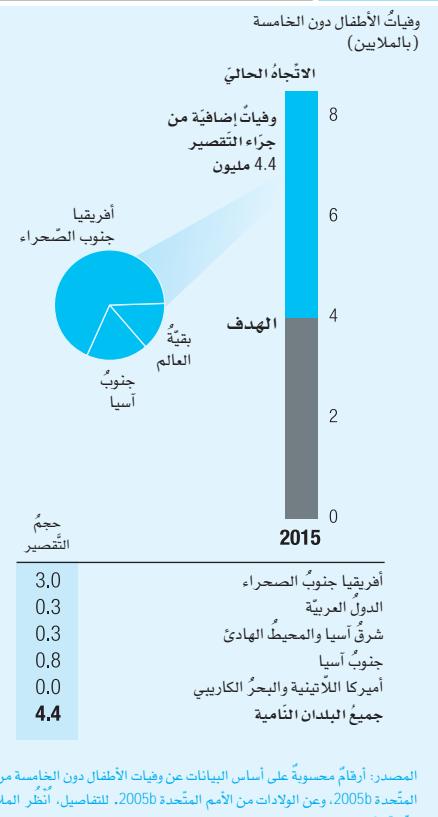
المياه والصرف الصحي – أكثر من مليار نسمة محرومون
 سيكون للتقدم في توفير المياه والصرف الصحي أكبر على نسب وفيات الأطفال. ويشير تحليلاً للاحتجاهات إلى أن الغايات المرسومة لتخفيض عدد المحروميين من منافذ مستدامة لمصادر ماء محسنة إلى النصف سوف يفوت بنحو 210 ملايين (الرسم 1.20)؛ فيما يظل أكثر من ملياري إنسان آخر مفتررين إلى صرف صحي محسن في العام 2015. وسيتركز الجزء الأعظم من هذا العجز في أفريقيا جنوب الصحراء.

تخفيض الفقر المدقع وسوء التغذية إلى النصف يعتمد على النمو والتوزيع

سوف توقف احتمالات تخفيض الفقر المدقع إلى النصف على عاملين: النمو والتوزيع؛ وستزداد سرعة تناقص الفقر كلما زادت سرعة النمو في البلدان النامية، وكلما كبرت الحصة التي يأخذها الفقراء من أي زيادة في النمو. وتشير الاستشارات حتى العام 2015 إلى أن الغاية العالمية الكلية سوف تتحقق، إذا استمر النمط الحالي للنمو والتوزيع بفضل ارتفاع نسب النمو في الصين والهند على نحو خاص؛ لكن معظم البلدان ستفشل في تحقيق هذه الغاية.

تشير تقديراتنا للعام 2015 إلى أن نحو 800 مليون شخص سيعيشون بأقل من دولار واحد في اليوم، وأن 1700 مليون شخص آخر سيعيشون بأقل من دولارين في اليوم. وسوف تتراجع حالات فقر الدولار الواحد في اليوم عالمياً من 21٪ إلى 14٪ في العام 2015، كما ستتغير التركيبة الإقليمية للقرى؛ بحيث ترتفع حصة أفريقيا جنوب

الرسم 1.18 | وفيات الطفولة – التكالفة البشرية



حصيلة الموت. فالأطفال الذين ولدوا في هذه البلدان اليوم، ويعيشون حتى سن الرشد، لن يروا تحسيناً يذكر في فرص تبني أطفالهم هم.

- إنطلاقاً من الاتجاهات الحالية، ستحتاج أفريقيا جنوب الصحراء حتى العام 2115 لتحقيق غاية هدف الألفية؛ ما يعني أنها متحللة عن الركب بمقدار قرنٍ من الزمن. وأكبر بؤرتين لوفيات الطفولة في أفريقيا جنوب الصحراء هما جمهورية الكونغو الديمقراطية، حيث تزداد الأوضاع سوءاً؛ وناميبيا، التي انخفضت نسبة وفيات الأطفال فيها من 235 إلى 198 منذ العام 1995. وبهذا المعدل، ستحتاج ناميبيا إلى 40 سنة أخرى لتحقيق غاية هدف الألفية.

- يقع ثلثا مجموع وفيات الأطفال في 13 بلداً ليس بينها إلا اثنان يتوجهان نحو تحقيق غاية هدف الألفية، هما إندونيسيا وبنغلاديش. وهناك أربعة بلدان أخرى، باكستان والصين والنيجر والهند، ستتحقق الهدف بين عامي 2015 و2040. أما الباقية – وهي مجموعة تضم إثيوبيا وأفغانستان وأنغولا وأوغندا وتانزانيا وجمهورية



في التعليم، رمز قوي للأمل في إمكان كسر حلقة توريث الفقر من جيل إلى آخر.

سيبقى هذا الأمل بعيداً عن التتحقق، إذا استمرت الاتجاهات الحالية. وفي حين يسير العالم في الاتجاه الصحيح، فإن التقدم أبطأ من أن يبلغ غاية العام 2015 (الرسم 1.22). وإذا استمرت الاتجاهات الراهنة:

- سوف تقوّت غاية التعليم الابتدائي للجميع بحلول العام 2015 بعقد واحد على الأقل؛ وسوف يكون 47 مليون طفل خارج المدرسة في العام 2015، منهم 19 مليوناً في أفريقيا جنوب الصحراء.
- سوف يتراجع 46 بلداً إلى الوراء، أو لن يحقق الغاية قبل العام 2040. وتضم هذه البلدان 23 مليوناً من 110 ملايين طفل محروم من المدرسة حالياً في البلدان النامية.

التكافُف والشُكْرُ الجنوبيان – غايةٌ فوتَتْ أصلًا

لقد ضاعت بالفعل فرصة تحقيق مجموعة من الغايات؛ حيث كان من المفترض بلوغ غايات الأهداف الإنمائية للإنصاف الجنوسي في الالتحاق بالمدارس الابتدائية والثانوية، بحلول

الصحراء من فقر الدولار الواحد في اليوم إنتقاعاً حاداً، من 24٪ حالياً إلى 41٪ في العام 2015. فكيف تقارن هذه الصورة بأخرى، ينجح خلالها كل بلد في تحقيق غاية خفض الفقر إلى النصف؟ تقول تقديراتنا إن عدد الفقراء الذين يعيشون بدولار واحد في اليوم سينخفض بنحو 380 مليون شخص، لو حققت جميع البلدان هذه الغاية (الرسم 1.21)؛ وسيكون نصف هؤلاء في أفريقيا جنوب الصحراء.

يعكس ازدياد حصة أفريقيا جنوب الصحراء من الفقر في العالم حتى العام 2015 سجلها الضعيف في النمو منذ العام 1990، المستحيل بفعل التقاؤت الصارخ في توزيع الدخل. ولبلغ غاية العام 2015، سيحتاج الإقليم إلى تحقيق نسبة نمو سنوية للفرد تبلغ نحو 5٪ طيلة العقد المقبل؛ وهو أمر مستبعد جداً، غير أن مزيجاً من النمو المسرع، والتوزيع المحسن، يوفر أملاً أفضل في سلوك المسار.

تبعد فرص تحقيق غاية أهداف التنمية للألفية بالنسبة إلى سوء التغذية حتى أقل من ذلك تبشيرًا بالخير. فقد انخفضت حالات سوء التغذية منذ العام 1990 من 20٪ إلى 17٪، غير أن النمو السكاني أدى إلى بقاء أعداد الناس المعانين سوء التغذية على حالها؛ أي أنه سيتعين مضاعفة سرعة التقدم لتحقيق غاية العام 2015. وبناءً على المسار الحالي، سوف يبقى 670 مليون نسمة يعانون سوء التغذية في العام 2015؛ أي بزيادة 230 مليوناً عما سبق، لو تحققت غاية العام 2015. وبلغ نصيب أفريقيا جنوب الصحراء من هذا العجز ما يقرب من 60٪.

تُظهر الاستشرافات الإقليمية نسقاً لسوء التغذية يختلف عن فقر الدولار الواحد في اليوم. وفيما تشير الاستشرافات إلى أن منطقة جنوب آسيا ستحقق تقدماً قوياً في مواجهة فقر الدخل، غير أنها ستبقى موطناً 40٪ من المصابين بسوء التغذية في العام 2015. ويتحقق ذلك مع النسق الراهن الذي تُسجل فيه بلدان جنوب آسيا مستويات قياسية من سوء التغذية مقارنة ببلدان أفريقيا جنوب الصحراء؛ رغم ارتفاع معدلات الدخل في جنوب آسيا. وتوّكّد هذه المحصلة مركزية الدور الذي تقوم به ممارسات الالامساواة الجنوسيّة في عرقلة التقدم من حيث التغذية.

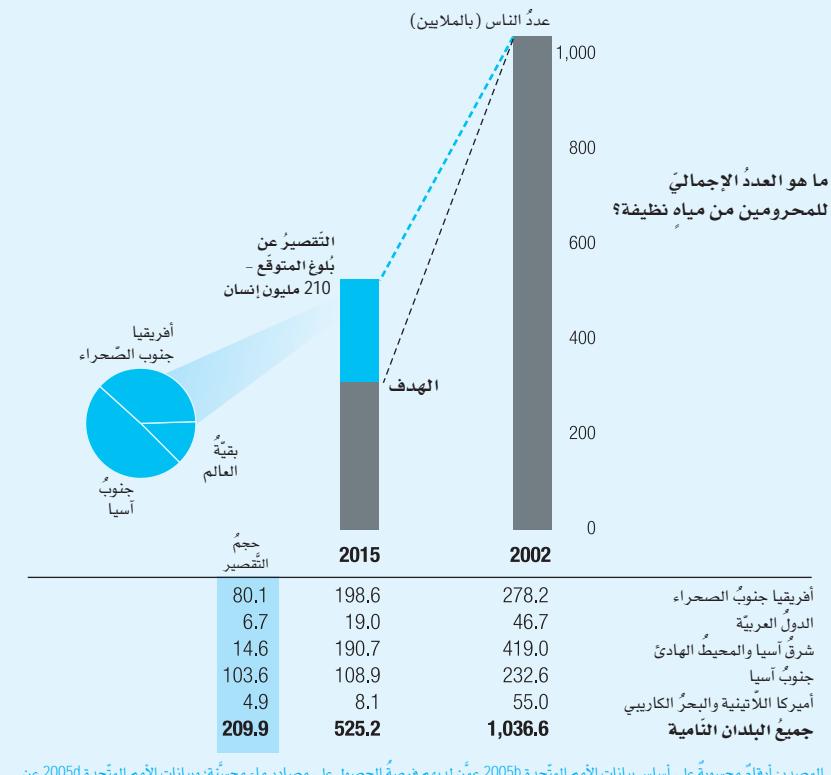
التعليم – تقوّتْ غاية الالتحاق الشامل بالمدارس

يُكون التعليم أحد الأهداف البالغة الأهمية للتنمية البشرية بحقه الذاتي، ومفتاحاً للتقدم في مجالات أخرى؛ كما أن الوعد بوضع كل طفل في المدرسة، وإغلاق فجوات الجنوسية

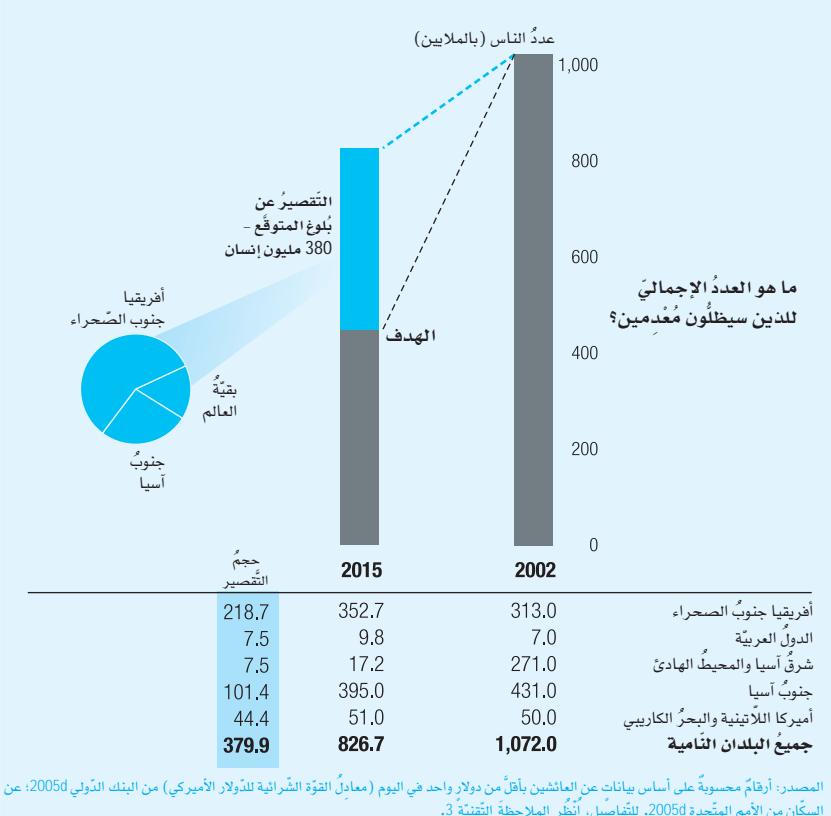
الرسم 1.19 وفيات الطفولة - التكلفة التراكمية للمرامي المفوتة



الرسم 1.20 انعدام المتناد إلى المياه النظيفة - التكلفة البشرية



الرسم 1.21 فقر الدخل - التكلفة البشرية



العام 2005. فلو كانت هذه الغاية قد تحققت، لازداد عدد البنات في المدارس الابتدائية اليوم 14 مليوناً، منهـ 6 ملايين في باكستان والهند، و4 ملايين بـنـتـ أخرى في إفريقيـا جنـوبـ الصـحـراءـ. كذلكـ، فإنـ استـشـراـفـاتـ الـاتـجـاهـاتـ غـيرـ مشـجـعـةـ؛ حيثـ سـيـواـزـيـ التـقـسـيرـ عـنـ تـحـقـيقـ غـایـةـ الإنـصـافـ الجـنوـسـيـ بـحـلـولـ الـعـامـ 2015ـ وـجـوـدـ 6ـ مـلـاـيـنـ بـنـتـ خـارـجـ المـداـرسـ، أـغـلـبـيـتـهـنـ فـيـ إـفـرـيـقـيـاـ جـنـوبـ الصـحـراءـ (ـالـرـسـمـ)ـ. وـفـيـ 41ـ بـلـدـ يـضـمـ 20ـ مـلـاـيـنـ بـنـتـ خـارـجـ المـداـرســ. وـفـيـ 1.23ـ. حـالـياـ، تـزـادـ فـجـوـةـ الجـنوـسـيـ اـتـسـاعـاـ أوـ تـضـيـقـ بـيـطـهـ شـدـيدـ؛ حيثـ تـسـلـطـ أـبـاحـاتـ مـنـ بـلـدـانـ كـثـيرـ الضـوءـ عـلـىـ نـوـاـخـ أـوـسـعـ مـنـ الـمـحـرـومـيـةـ الجـنوـسـيـةـ. مـتـرـسـخـةـ فـيـ مـارـسـاتـ ثـقـافـيـةـ قـلـلـ مـنـ قـيـمـةـ تـعـلـيمـ الـبـنـاتـ. غـيرـ أـنـ تـقـصـيـ الـقـدـمـ فـيـ هـذـهـ الـمـجـالـاتـ عـلـىـ أـسـاسـ مـقـارـنـ أـصـعـبـ كـثـيرـ، لـأـسـبـابـ كـامـنـةـ فـيـ الـمـشـكـلةـ ذـاتـهاـ؛ رـغـمـ أـنـهـ عـلـىـ الـقـدـرـ نـفـسـهـ مـنـ الـأـهـمـيـةـ.

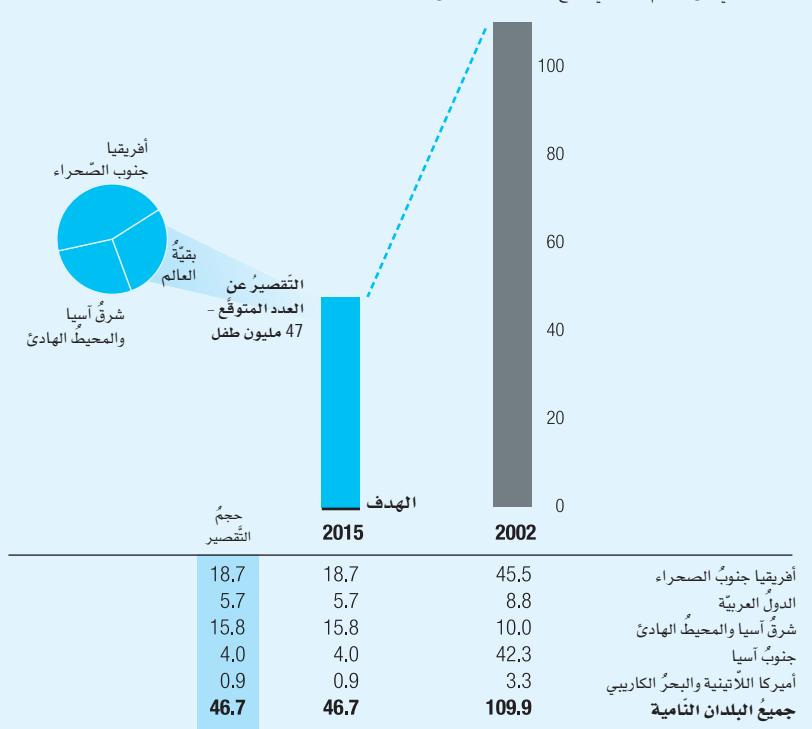
إـلـىـ جـانـبـ الـمـساـواـةـ فـيـ التـعـلـيمـ، تـتـاـولـ أـهـادـفـ التـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ تمـثـيلـ الـإـنـاثـ فـيـ الـمـجاـلـسـ الـنـيـابـيـةـ كـمـؤـشـرـ عـلـىـ التـقـدـمـ نـحـوـ تـمـكـينـ الـنـسـاءـ مـنـ حـيـاتـهـنـ. وـيـشـمـلـ مـقـيـاسـ تـمـكـينـ الجـنوـسـيـ الـذـيـ طـوـرـهـ تـقـرـيرـ التـسـميةـ الـبـشـرـيـةـ هـذـاـ الـمـؤـشـرـ ضـمـنـ آـخـرـ مـرـكـبـ وـأـوـسـعـ نـطـاقـ، يـتـقـصـيـ تـمـثـيلـ الـإـنـاثـ فـيـ الـهـيـئـاتـ التـشـريعـيـةـ وـالـحـكـومـاتـ وـالـقـطـاعـ الـخـاصـ، جـنـبـاـ إـلـىـ جـنـبـ مـعـ مـجـمـوعـةـ مـؤـشـراتـ الـدـخـلـ.

يـبـرـزـ تـمـكـيكـ مـقـيـاسـ الجـنوـسـيـةـ إـلـىـ مـكـوـنـاتـهـ الـأـسـاسـيـةـ، لإـعـطـاءـ فـكـرـةـ سـرـيعـةـ عـنـ الـوـضـعـ الـحـالـيـ للـنـسـاءـ، مـحـدـودـيـةـ التـقـدـمـ نـحـوـ تـمـكـينـ الجـنوـسـيـةـ. فـلـىـ الصـعـيدـ الـعـالـمـيـ، تـشـفـلـ النـسـاءـ نـحـوـ 15ـ%ـ فـقـطـ مـنـ مـقـاعـدـ الـمـجاـلـسـ التـشـريعـيـةـ؛ عـلـمـاـ بـأـنـ 43ـ بـلـدـاـ فـقـطـ فـيـهـنـ سـيـنـةـ الـبـرـلـانـمـانـيـاتـ إـلـىـ الـبـرـلـانـمـانـيـنـ عـنـ 1ـ إـلـىـ 5ـ، وـأـنـ روـانـدـاـ وـالـسوـيدـ هـمـ الـبـلـدـانـ الـوحـيدـانـ تـقـرـبـ فـيـهـمـاـ هـذـهـ النـسـبـةـ مـنـ التـساـوىـ؛ فـيـ حـينـ تـظـلـ الـسـيـاسـةـ فـيـ مـعـظـمـ الـبـلـدـانـ حـكـراـ عـلـىـ الـذـكـورـ إـلـىـ درـجـةـ طـاغـيـةـ.

فـيـ نـايـجـيرـياـ؛ وـهـيـ مـنـ بـيـنـ 57ـ بـلـدـاـ يـقـلـ فـيـهـاـ الـحـضـورـ التـشـريعـيـ لـلـنـسـاءـ عـنـ 10ـ%ـ، تـشـغلـ النـسـاءـ 6ـ%ـ مـنـ مـقـاعـدـ الـمـجاـلـسـ التـوـابـ وـيـقـلـ عـدـدـهـنـ عـنـ 4ـ%ـ فـيـ مـجـلـسـ الشـيوـخـ؛ فـيـماـ لـاـ تـتوـلـ أـيـ مـنـهـنـ مـنـصـبـ حـاكـمـ وـلـاـيـةـ. أـمـاـ فـيـ دـوـلـ الـإـمـارـاتـ الـعـرـبـيـةـ وـالـمـكـمـلـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ، فـلـيـسـ هـنـاكـ أـيـ تـمـثـيلـ لـلـإـنـاثـ؛ مـاـ يـعـكـسـ فـيـ بـعـضـ الـحـالـاتـ اـسـتـخـدـامـ الـقـوـانـينـ لـاـسـتـبعـادـ النـسـاءـ عـنـ التـصـوـيـتـ أـوـ تـولـيـ مـنـاصـبـ حـكـومـيـةـ. وـفـيـ بـلـدـانـ تـشـكـلـ الـلـامـسـاـوـاـ بـيـنـ الـجـنـسـيـنـ عـاـقـقاـ رـئـيـسـاـ نـحـوـ التـقـدـمـ فـيـ الصـحـةـ وـالـتـعـلـيمـ وـفـقـرـ الدـخـلـ، يـشـيرـ هـذـاـ التـدـنـيـ فـيـ تـمـثـيلـ النـسـاءـ إـلـىـ اـسـتـمـرارـ مـفـلـقـ لـعـدـمـ الـمـساـواـةـ بـيـنـ

الرسم 1.22 أطفال غير ملتحقين بالمدارس - التكلفة البشرية

عدد الأطفال في سن التعليم الابتدائي خارج المدرسة (بالملايين)



الرسم 1.23 بنات غير ملتحقات بالمدارس - التكلفة البشرية

بنات في سن الدراسة الابتدائية خارج المدرسة (بالملايين)



الجنسين؛ وللعقبات التي تقف في طريق التقدم الاجتماعي وتحسين الدخل.

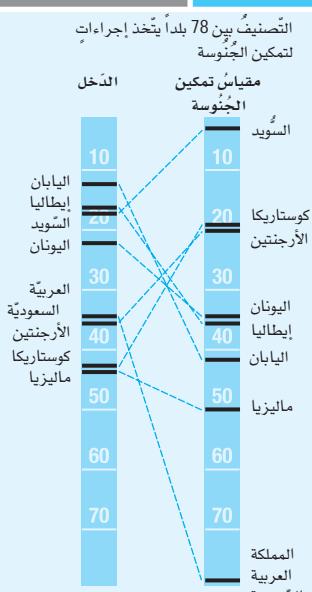
حطّم مقياس التمكين الجنوسي خرافقَيْن منتشرتين على نطاقٍ واسع، بخصوص تمكين الجنسة؛ أولاهما أنه لا يوجد أي دليل على أن الإسلام يشكل بالضرورة عائقاً لتمكين النساء، بمقاييس التمثيل السياسي. فمالزيا، وهي دولة مسلمة، تحتل مرتبة أعلى كثيراً من المملكة العربية السعودية على مقياس تمكين الجنسة؛ وتقارن بمرتبة اليونان. الثانية، هي أنه ليس هناك أي دليل واضح على أنّ أنواع اللامساواة بين الجنسين تتضاءل تلقائياً عند مستويات الدخل العالمية (الرسم 1.24). فبين مجموعة البلدان الصناعية السبعة، يُظهر اثنان أداء هزيلًا على مقياس التمكين الجنوسي؛ إذ تأتي كل من إيطاليا (المرتبة 36) واليابان (المرتبة 42) في موقع أدنى من كولومبيا والأرجنتين. على نحوٍ مماثل، يحتل البلدان الديموقراطيتان، اليابان والسويد، موقعين مشابهين على دليل التنمية البشرية؛ لكن مرتبة السويد على مقياس تمكين الجنسة أعلى مرتين تقريباً من مرتبة اليابان. والخلاصة، أن للقيم الاجتماعية، والثقافة السياسية، والسلوكيات العمومية أهمية متساوية للثروة الاقتصادية والتنمية البشرية الإجمالية في تحديد الفُرص المتاحة للنساء.

تغيير المسار والعودة إلى السكة الصحيحة

تُحدّد استقراءات الاتجاهات مجموعة من النتائج المحتملة لأهداف التنمية للألفية؛ وسوف تكون النتائج الفعلية انعكاساً للخيارات السياسية المتداة من قبل الحكومات والمجتمع الدولي خلال العقد القادم. وما تتخض عنه الاستشرافات المذكورة هنا هو تحذير واضح؛ إذ إن الفجوة بين استشرافات الاتجاهات وغايات أهداف التنمية للألفية تمثل خسارة هائلة في الأرواح والطاقات البشرية. لكن الخبر السار، هو أن إغلاق هذه الفجوة أمر ممكن.

سجلت بعض البلدان سرعة غير عادية في التقدم نحو أهداف التنمية للألفية، غالباً من مستويات دخل متدينية جداً. بين هذه البلدان، فيتنام⁵⁵ حيث جرى فعلاً تخفيض فقر الدخل إلى النصف، فتراجع النسبة من 60٪ عام 1990 إلى 32٪ عام 2000. وانخفضت نسبة وفيات الأطفال من 58 وفاة لكل ألف ولادة حية (وهي نسبة أدنى كثيراً مما يتوقع من منظور الدخل) إلى 42 وفاة خلال

الرسم 1.24 المدخل لا يتنبأ بالتمكين الجنوسي



المصدر: جدول المؤشرات 14 و 26.

الإطار 1.7 بنغلاديش - نموًّا معتدل، تنميةٌ بشريةٌ متتسارعة

في بداية التسعينيات، كان التنشاؤ حيال فُرص التنمية في بنغلاديش متقدراً بعمق مثلاً هو اليوم حيال أفريقيا جنوب الصحراء، إذ حفر النمو الاقتصادي البطيء، والتنامي السكاني السريع، والتقدم المحدود في المؤشرات الاجتماعية، والتعرض الشديد للكوارث الطبيعية على وصف بنغلاديش بأنها «أرضية للكوارث». غير أن هذه الأرضية تغيرت على نحو مثير.

سبّلت بنغلاديش منذ العام 1990 بعضاً من أسرع نسب التقى في المؤشرات الأساسية للتنمية البشرية، حيث تتراجع معدلات وفيات الأطفال والرّضع بحوالى 5% كل سنة، فيما انخفضت نسبة الخصوبة انخفاضاً حاداً، وتتناقصت نسبة سوء التغذية بين الأمهات من 52% في العام 1996 إلى 42% في العام 2002. وبلغت نسب الالتحاق بالمدارس الابتدائية أكثر من 90%， بالمقارنة مع 72% في العام 1990؛ مع الاقتراب من تحقيق التكافؤ بين الجنسين، والارتفاع المستمر في نسب الالتحاق بالمدارس الثانوية.

كيف حققت بنغلاديش هذا التحوّل في أرضية التنمية البشرية؟ قطعاً، ليس بالنمو الاقتصادي وحده. صحيح أن التسعينيات شهدت مزيداً من النمو السريع، فيما كان معدل الدخل يرتفع بنسبة أدنى قليلاً من 3% سنوياً، غير أن بنغلاديش ما زالت بلدًا شديداً الفقر - يبلغ معدل الدخل فيها 1770 دولاراً في السنة - ويتراجع فقر الدخل ببطء نسبياً، حيث كان بمعدل 10% بين عامي 1990 و2002.

ساهمت أربع استراتيجيات في إنطلاقة بنغلاديش على طريق التنمية البشرية :

- شراكات نشطة مع المجتمع المدني. قامت المنظمات الأهلية بدور حاسم في تحسين الوصول إلى الخدمات الأساسية من خلال برامج خلاقة. مثله أطلقت لجنة بنغلاديش للتقدّم الريفي برامج رائدة لتوظيف معلمات محليات وتدريبهن، وتطوير مناهج دراسية ملائمة، ودعم مشاركة أهالي الطلبة في إدارة المدارس. وهناك أكثر من مليون طفل يذهبون إلى المدارس خارج إطار النظام التعليمي الرسمي؛ إلا أن مدارس المنظمات الأهلية تردد المدارس المتوسطة الحكومية بالطلاب.
 - تحويلات هادفة. استهدفت مشاريع اجتماعية واسعة النطاق تخفيض سوء التغذية، فيما عملت في الوقت ذاته على توفير حواجز أوسع من ذلك للتنمية البشرية. ويقدم برنامج «الغذاء مقابل الدراسة» حصصاً غذائية مجانية إلى الأسر الفقيرة، شريطة أن يذهب أطفالها إلى المدرسة الابتدائية. وتتفق نسبة 7% تقريباً من مخصصات التعليم الحكومية عبر هذا البرنامج؛ بحيث تصل إلى 2.1 مليون طفل، وتؤمن لكل منهم منحة شهرية من ثلاثة دولارات. وقد حققت المدارس المشاركة في البرنامج زيادة في نسبة البنات الملتحقات بالدراسة، وانخفاضاً في عدد الطلاب المتتربيين؛ وهذا ما يبيّن كيف يمكن للمواهب أن تصد الضغوط الاقتصادية والتحمّلات الثقافية التي تُبقي البنات خارج المدارس.
 - البرامج الصحية الموسعة. ارتفعت التطفيه التّحسينية، ضد ستة أمراض رئيسية تصيب الأطفال، من 2% في أوائل الثمانينيات إلى 52% في العام 2001. وقد نفذت برامج التّحسين بالشراكة مع منظمات دولية، وأخرى قومية غير حكومية.
 - الحلقات الخيرية والفاعليّة النسائية. أدى تحسّن وصول النساء إلى خدمات الصحة والتعليم، وتوسيع إمكانيات التوظيف، والحصول على قروض صغيرة، إلى توسيع مجال الاختبار وتمكين النساء من حياتهن. وفي حين تستمرة ظواهر الالتساواة الجنوسيّة، تتّحول النساء بصورة متزايدة إلى حفّازات قويات للتنمية، يطالبن بسيطرة أكبر على الخصوبة وبما بعد الولادات، وبالتعليم لبنائهن، والحصول على الخدمات.
- لقد حققت بنغلاديش هذا التقدّم المثير للإعجاب بمستويات منخفضة من الدخل؛ وإنطلاقاً من موقع كانت فيه نسبة الملتحق بالقراءة والكتابه منخفضةً، ومعدلات سوء التغذية مرتفعةً، والمؤسسات ضعيفة. وثبتت نجاحاتهما ما يمكن تحقيقه من خلال تقوية العمل الحكومي ونشاطية المجتمع المدني.

تقدّم متتسارع في بلد منخفض الدخل

		المؤشر
2000	1990	فقر الدخل (%)
50	59	معامل جيني
30	25	أطفال تحت الخامسة دون الوزن السنوي لأعمارهم (%)
51	72	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة
69 ^a	144	نسبة البنات إلى الصبيان (بنات لكل 100 صبي)
104 ^b	87	

^a. تشير البيانات إلى العام 2003

^b. تشير البيانات إلى العام 2002

المصدر: Ahluwalia and Hussain 2004; Drèze 2004; Ahmed and del Ninno 2001; Sen, Mujeri and Quazi 2005

الأساسية وزيادة الفرص المتاحة؛ ما دفع البلد إلى مسار أعلى في التنمية البشرية (الإطار 1.7). أما أفريقيا جنوب الصحراء، كإقليم، فتوالى انحدارها على سُلُم التنمية البشرية؛ لكن بعض بلدانها بدأ يتعافى. فقد خفضت غالباً فقر الدخل من نسبة 51% عام 1991 إلى 40% في آخر التسعينيات؛ وجمعت أوغندا بين الإصلاح الاقتصادي وسجل محسن في فقر الدخل وفي التعليم، رغم أن التقدم لم يكن متواصلاً (الإطار 1.8).

يظل النزاع حاجزاً منيعاً في وجه التنمية البشرية، غير أن السلام يخلق فرصاً لإزالة هذا الحاجز. ففي أفغانستان، ثمة إشارات مبكرة مشجعة إلى أنَّ تحسُّنَ أمن المواطنين

الفترة ذاتها. وساهم النمو الاقتصادي المتسارع، والمستند إلى قاعدة عريضة، في نجاح فيتنام، مثلاً ساهمت الاستثمارات في التنمية البشرية خلال عقد الثمانينيات. والتحدي الذي تواجهه فيتنام هو المحافظة على سرعة التقدم، بإيصال التنمية إلى بعض المناطق والفئات الأكثر تهميشاً في البلاد.⁵⁶

إن فيتنام مثالٌ - وتشيلي مثالٌ آخر - لبلدان حولت النمو السريع إلى تنمية بشرية؛ كما أظهرت بلدان أخرى أن التقدم سريعاً نحو أهداف الألفية ممكن حتى بمستويات نمو أقل. ففي بنغلاديش، أدت السياسات العامة ومبادرات من المجتمع المدني إلى توسيع المنافذ إلى الخدمات

أوغندا - تقدُّمٌ مثيرٌ للإعجاب، لكنه متفاوت

- الصحة. تتسم مؤشرات نتائج الصحة، بما فيها وفيات الرضع والأطفال والحوامل، بالرُّكود أو التدهُّر، فيما تزداد وفيات الأطفال دون الخامسة منذ العام 1995. لذا فإنَّ أوغندا، وهي من أقوى البلدان الأفريقية في أدائها من أجل أهداف التنمية للألفية، قد خرطت الآن عن السكة في ما يتعلق بجميع الأهداف الرئيسية للصحة. وإدراكاً من الحكومة الأوغندية بأنَّ الفشل في تخفيض وفيات الطفولة والأمومة يهدِّد بتقويض التقدُّم الاجتماعي والاقتصادي، فقد شكلَّ فريق عمل من وزارات مختلفة يعمل بإشراف وزارة المالية لتحديد أنواع الحلول. تلقت هذه الاتجاهات المتعددة الانتباه إلى ما تواجهه أوغندا من تحديات، بعضاًها ناجم عن عواملٍ خارجية، وبخاصة سعر البُنْ. حتى العام 1997، استفاد منتجو البُنْ، وهي المحصول التقريبي الرئيسي لصغار المزارعين، من أسعار محلية متزايدة، وشروطٍ تجاريةٍ ملائمة. لكنَّ انهيار أسعار البُنْ منذ ذلك التاريخ بدَّد هذه الأرباح، وهذا ما يفسر جزئياً انعكاسَ اتجاه فقر الدخل.

ثمة مشكلة أخرى هي أنَّ تراجع النمو جاء متزامناً مع تزايد اللامساواة، حيث ارتفع معامل جيني من 0.34 إلى 0.42 منذ العام 1997 - ما يشير إلى أنَّ أوغندا ربما تكون على طريق التحول نحو نسبة أعلى من اللامساواة، بعد أن كانت بلداً تقلَّ فيه هذه الظاهرة. وسوف يتطلب تصحيح هذا الاتجاه إجراءات عملية لتوسيع قاعدة النمو الاقتصادي حول صغار المزارعين في المناطق الريفية، مع ترکيز في الوقت ذاته على زيادة الصادرات من منتجات زراعية كثيفة رأس المال.

لقد أعيق التقدُّم في قطاع الصحة نتيجةً لمشاكلٍ بنَيَّوية عميقة، حيث يتسبَّب سوء التغذية بشُللٍ وفيات الأطفال، وأقلُّ من ثُلُث النساء يُلدِّن أطفالاً هنَّ بإشراف عاملين مدربين، في حين لم تخضُ الأمراض الرئيسية القاتلة للأطفال، مثل الملاريا والحمْبة، وهناك مشكلة أخرى تتمثل في المعدلات المرتفعة للخُصوبة، وقلة التقدُّم بِمِبَاعدة الولادات. فأوغندا هي الثالثة في العالم من حيث النسبة المرتفعة للخُصوبة.

إلى حدٍ ما، يعكس التباين بين التقدُّم في التعليم وبين الرُّكود في قطاع الصحة أولويَّات الإنفاق العام. حتى أواخر التسعينيات، لم يعترف بأنَّ الصحة تحظى بأولويَّة كبيرة في الإنفاق العام، ولو أنَّ ميزانية قطاع الصحة تضاعفت ثلاثة مرات خلال السنوات الأربع الماضية، وثمة عائق آخر في هذا المجال، هو التوعية الرَّديئة للخدمات المقدمة.

- شهدت أوغندا خلال العقد الماضي نمواً اقتصادياً مستداماً، وحققت ارتفاعات هامة في عدد من مجالات التنمية البشرية. وكان تخفيض الفقر أولويَّة قومية، انعكست في التخطيط وترتيب الميزانية، غير أنَّ التقدُّم لم يكن متواصلاً - والمكاسب ما زالت هشة:

- فقر الدخل. ركزت سياسات الحكومة في النصف الأول من التسعينيات اهتماماً على تحقيق الاستقرار والنمو، فازداد معدل المداخيل بنسبة 5% سنوياً بين عامي 1990 و2000، وانخفض فقر الدخل بسرعة في التسعينيات من 56% إلى 34%؛ بحيث وُضعت البلاد على السكة نحو غاية أهداف التنمية للألفية في العام 2015. غير أنَّ سرعة نمو المداخيل تباطأت منذ العام 2000، وارتفاع عدد حالات الفقر، الذي يتركز في المناطق الريفية،خصوصاً في الشمال والشرق، وهو أسوأ كثيراً بين الجماعات المنتجة التي تزرع مواد غذائية فقط.

- التعليم. تحولت أولويَّات تخفيض الفقر في النصف الثاني من التسعينيات نحو التعليم، فأدخل نظام التعليم الابتدائيِّ المجاني، وازداد الإنفاق العام في هذا المجال. وقد ارتفع عدد التلاميذ في المدارس الابتدائية من 5.3 مليون إلى 7.6 مليون بين عامي 1997 و2003، وأصبحت نسبة الالتحاق بالمدارس منسوبة بين أطفال أغنى 20% وأطفال أفقير 20%， كما ألغلت فجوة المساواة الجنوبيَّة على مستوى الدراسة الابتدائية. هكذا، أصبح الالتحاق الشامل بالمدارس في متناول اليد، لكنَّ نسبة التسرب من المدارس تجعل الإكمال الشامل للدراسة الابتدائية بحلول العام 2015 أمراً مستبعداً.

أدَاءً مُتبايناً في التنمية البشرية

المؤشر	2002	1992
فقر الدخل (%)	38	56
مُعامل جيني	42	36
أطفال تحت الخمسة دون الوزن السُّوي لأعمارهم (%)	86	62
معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (لكل 1 ألف ولادة حية)	152	167 ^a
معدل وفيات الأمومة (لكل 100 ألف ولادة حية)	505	523

^a. تشير البيانات إلى العام 1990.

**سوف يتطلب تغيير المسار،
والعود بالعالم إلى سكة أهداف التنمية
للألفية، شراكات جديدة في التنمية**

البشرية. فالمتعلّماتُ أقدرُ على ضبطِ خصوبَيْهِنَّ والمطالبة بخدمات الصحة الأساسية؛ كما أنهنَّ أقلُّ تعرضاً للإصابة بفيروس نقص المناعة البشرية (الإيدز/السيدا)، وأكثرُ ميلاً إلى تعليم بناتهنَّ (انظر الإطار 1.3).

سوف يتطلّب تغيير المسار، والعود بالعالم إلى سكة أهداف التنمية للألفية، شراكات جديدة في التنمية. فالعديد من البلدان المتخلّفة كثيراً عن تحقيق أهداف التنمية للألفية، خصوصاً في أفريقيا ولكن أيضاً في مناطق أخرى منخفضة الدخل، يفتقر إلى الموارد المالية من أجل الاستثمارات العامة: اللازمة لخلق حلقة خيرٌ من الاستثمار المتزايد في التنمية البشرية والنموّ الأسرع. ويُحدّد تقرير مشروع الأمم المتحدة للألفية عام 2005 بنيةً طموحةً أساسيةً في أنَّ واحد لشراكة جديدة تقوم على ركينين أولاً، ينبغي لكل بلدٍ نام أن يضع استراتيجيات قوميةً واضحةً للوصول إلى أهداف التنمية للألفية: بما في ذلك فجوات التمويل التي يجب ملؤها. ثانياً، ينبغي للبلدان الغنية، في إطار التزامها بأهداف الألفية، أن تستثمر موارد المعونات الإنمائية الضرورية لملء تلك الفجوات – وهذه قضيةٌ سنعالجها بتفصيل أكبر في الفصل الثالث.

إعادة العالم إلى السكة الصحيحة؛ هي تركيز الاهتمام إلى جانب قضية التمويل، ثمة ضرورة أساسية أخرى إلى جانب قضية التمويل، ثمة ضرورة أساسية أخرى للبنية العميقة في القدرات البشرية والفرص والدخل تعمل كمكبح قويٌّ لأهداف التنمية للألفية. ومن شأن حل هذا المكبح، يجعل استراتيجيات تحسين المساواة جزءاً من الاستراتيجيات القومية لتحقيق أهداف الألفية، أن يزيد فرص النجاح زيادةً جذريةً.

يفتحُ فرصةً لتعافٍ متسرع من حالة السقوط الجامح التي عرفتها التنمية البشرية خلال عقدين من النزاع. فقد استهدفت الحكومة من خلال خطّة تبنّتها في العام 2001، بعنوان «عودة إلى التعليم»، زيادةً عدد الأطفال الملتحقين بالمدارس بمقدار 1.5 مليون. وتسلّم في المدارس الابتدائية فعلاً أكثر من ضعف هذا العدد من الأطفال، ثم ارتفع الرقم إلى 4 ملايين عام 2003. كذلك أقرت الحكومة برنامجاً طموحاً للصحة الأساسية، بهدف إيصال هذه الخدمات إلى جميع أنحاء البلاد. في غضون ذلك، بدأ التعافي الاقتصادي يتعرّض في أفغانستان. ويتوقف اغتنام هذه الفرص بشكلٍ أساسيٍ على التزام الجهات المانحة للمساعدات بالاستمرار على المدى الطويل؛ لكنَّ الخطر الماثل يمكنُ في آنٍ المجتمع الدولي سيفقد اهتماماً، عندما يتحولُ التّقلُّ الاستراتيجي إلى مكان آخر.

جرت محاولاتٌ لعزل التكاليف والفوائد المرتبطة بالاستثمارات في عدد معين من أهداف التنمية للألفية، لكنَّ هذه المحاولات غير مجدية؛ لأنَّ التقدُّم في أحد المجالات يعتمد اعتماداً كبيراً على التقدُّم في جميع هذه الأهداف – وما بعدها. فإنّ الأطفال بمدارس جيدة التجهيز، يعمل فيها معلّمون متزهّمون بمهنتهم، شرطٌ حيوى لتحقيق غاية أهداف الألفية في إتاحة التعليم للجميع؛ غير أنَّ القيمة الكاملة للاستثمارات في التعليم لن تتحقق إذا كان الأطفال يمرضون، لأنَّ أسرّهم لا تحصل على ماء نظيف أو أدوية تحمل دفع ثمنها. وتميز الآثار التّضاعفية التي تعمل عبر أهداف التنمية للألفية بأنها قويةٌ على نحو خاصٍ في مجال تعليم النساء؛ لأنَّ تعليم النساء وتمكينهنَّ هما يحققان ذاتيَّ هدف للتنمية البشرية، كما أنَّ تمكين الجُنُوسة عاملٌ مسرّع نحو أهداف الألفية والأهداف الأوسع نطاقاً للتنمية

اللامساواة والتنمية البشرية

٢

«مُثْلِمًا كَانَتْ جَدَّتِي تَقُولُ، ثُمَّةَ أَسْرَتَانِ فَقَطْ
فِي الْعَالَمِ: إِحْدَا هُمَا مُوْسِرَةٌ، وَالْأُخْرَى مُعْسِرَةٌ».

سانشُو بانزا في رواية شرافانتس، «دون كيخوته»

في سنة 1975، تساءلت رئيسة وزراء بريطانيا آنذاك، مارغريت ثاتشر، عما «يدفع جماعة الضيغط القوية الشكيمة والمجاهرة برأيها إلى الإلحاح على قدر أكبر من المساواة؟» عارضةً جوابها التالي: «غالباً ما يكون السبب في حصيلة الأمر مزيجاً غير مميز من الحسد والشعور البورجوازي بالذنب».¹ لكن أفلاطون كان ذا وجه نظر مختلف، إذ كتب في القرن الخامس قبل الميلاد محذراً المشرعين الأثينيين مما تشكله اللامساواةبالغة من مخاطر؛ قائلاً: «يجب ألا يوجد بين المواطنين فقر مدقع أو، من جانب آخر، غنى فاحش؛ لأن الاثنين متوجان لشّ عظيم».²

في وفيات الأطفال بين الصبيان، مثلاً، كافية للتعويض عن نسبة الانخفاض الأبطأ بين البنات. تمثل البقعة المحجوبة في قضية التوزيع ضعفاً على صعيدين عزيزين؛ أولهما، كون الأهداف الإنمائية نفسها متعددة في فكر عن العدالة وحقوق الإنسان - وبما أن العدالة وهذه الحقوق استحقاقات لكل امرئ، وليس مخصوصات اختيارية أو استنسابية، فإنه يلزم منطبقاً أن يكون التقدم للجميع؛ بصرف النظر عن الوضع الاقتصادي، أو الجنس، أو ثروة الآبوبين، أو الجزء من البلد الذي يقيم فيه الإنسان. مع ذلك، فإن أهداف التنمية للألفية لا تذكر الحكومات بأن النجاح في التقدم نحو الأهداف يجب أن يقاس لدى شرائح المجتمع كلها؛ وليس فقط على وجه الإجمال. فالفرص المتاحة، التي تكيف التوزيع في الدخل، والتعليم، والصحة، والحظوظ الأكثرين توفرها في الحياة؛ ليست موزعة عشوائياً في أي مجتمع. وكما نُظِرَ في هذا الفصل، فإن التباينات المعيقة للتقدُّم نحو الأهداف الإنمائية تتسم بالمنهجية؛ وتتمثل تراكميات الأفضلية والمحروممية، المنقلة عبر الأجيال - كما تمثل خيارات السياسات العامة.

يتغلق السبب الثاني للتركيز على اللامساواة بالتقدُّم ضمن هيكلية أهداف التنمية للألفية؛ حيث الفقراء مخلفون وراء الرَّكب في تقاطع العديد من الأهداف. وكما نُبَيَّن في هذا الفصل، ثمة لازمة متكررة في بيانات مجموعة كبيرة من

الفقراء مخلفون وراء الرَّكب
في تقاطع العديد من الأهداف

إنهم رأيان متباينان في مسألة تحفظ اليوم باعتبار قوي جداً: هل اللامساواة هامة؟ وإن كانت، فلماذا؟ في هذا الفصل، نحاول إثبات كون اللامساواة هامة، لأنها قضية جوهرية من حيث التنمية البشرية؛ إذ إن اللامساواة المفترطة في الفرص المواتية والحظوظ الحياتية تأثيراً مباشراً في ما يمكن للبشر أن يكونوا عليه، أو ما يمكن لهم فعله - أي في الكفاءات البشرية القابلة للتطوير. فمن الواضح أن للأطفال فرصة أقل لاستخدام قدراتهم الكامنة، وهم يواجهون قدرًا أكبر من مخاطر الوفاة؛ لأنهم، مثلاً، مولودون لعائلات منخفضة الدخل أو من السكان الأصليين؛ أو لأنهم إناث. وفي وراثة المحروممية من الفرص المتاحة ظلم لأسباب ذاتية؛ إذ تنتهي المبادئ الأخلاقية الأساسية للعدالة الاجتماعية، وهناك أيضاً أسباب فعالة قوية للقلق من اللامساواة. فالتفاوتات الحادة؛ المبنية على أساس الثروة والمنطقة والجنس والرابطة العرقية؛ سيئة للنمو، وسيئة للديمقراطية، وسيئة للتماسك الاجتماعي.

وسيئة أيضاً من حيث أهداف التنمية للألفية التي لا توجه اهتمامها إلى اللامساواة على نحو مباشر، وتعتبر من هذه الناحية حيادية التوزيع؛ حيث يُقاس التقدُّم بتجميع نسب التغيير، واحتساب معدلها على أساس قومي. ونظرياً، يمكن إنجاز هذه الأهداف الإنمائية حتى إن كانت الأسر المعيشية ذات الدخل المنخفض، مثلاً، مختلفة عن غيرها في ما يتعلق بغايتها الصحة وفقر الدخل؛ أو حتى إذا كانت نسبة الانخفاض

تنتهك حسًّا معظم الناس
لما هو منصف فكرة أنه محظوظ على
أناس بالوفاة المبكرة، أو الأمية أو
المواطنة من الدرجة الثانية، بسبب
خصائصٍ خارجةٍ عن سيطرتهم

تُمثل الجزء الأكبر من المشكلة.

إن لهذه الاعتبارات متضمنات هامةً من حيث تصميم استراتيجيات الأهداف الإنمائية؛ إذ هناك إثباتات الآن على أن أسلوب «التقاطر الهزيل» في تخفيف التفاوتات، والحفاظ على التقدم الكلي، لن ينجح. لقد حدّدت أهداف التنمية للألفية غيابات ممكنة القياس، تلائم استجابات السياسات المتقدمة في أساس تقنية ومالية؛ غير أن الواقع الحقيقية أمام التقدُّم هي، في نهاية الأمر، اجتماعية وسياسية –

متناهٰة في المنافذ اللامتكافية إلى الموارد وتوزيع السلطة داخل البلدان، وفي ما بينها. وما لم تُصحَّ هذه الأشكال من اللامساواة، فإن أولى مبادئ إعلان الألفية – وهي التزامات بالعدالة الاجتماعية، والإنصاف، وحقوق الإنسان – لن تترجم إلى تقدُّم في التنمية البشرية وفقَ معدل السرعة المطلوب. وتكمِّن الاستجابة المناسبة لهذا الأمر في ضمان إبراز اللامساواة، والإجراءات الكفيلة بالغُلْب على التفاوتات في الحظوظ الحياتية، على نحو أشدَّ وضوحاً في تصميم الاستراتيجيات المستلزمة لتخفيض الفقر.

يُحدِّد هذا الفصل أسبابَ كون اللامساواة هامةً، ثم يفحص بعنايةً أبعاداً مختلفة لللامساواة؛ مُظهراً كيف تؤدي أنواع اللامساواة، المشابكة في الدخل والصحة والتعليم، إلى الإضرار بالفقراء، ويخلص إلى تبيان الكيفية التي يمكن فيها، حتّى للخطوات المتواترة نحو تحقيق المزيد من الإنصاف في التوزيع، أن يدفع التنمية البشرية قدماً؛ وأن يُسرع عجلة التقدُّم باتجاه أهداف التنمية للالفية.

لم تفهمنا اللامساواة

من منظور التنمية البشرية، هناك سلسلة من الأسباب الذاتية والفعالة، ذات التعزيز المتبادل، لكون اللامساواة هامةً؛ يمكن تلخيصها على العموم تحت خمسة عناوين.

العدالة الاجتماعية والمبادئ الأخلاقية

تُعتبر الفكرة القائلة إن ثمة حدوداً للحرمان الممكن احتماله جوهريّةً لمعظم المجتمعات والمنظومات القيمية. وقد عبر آدم سميث باقتدار عن المفهوم الأساسي، إذ كتب أن «ما من مجتمع، يُكُون الفقراء والبائسون من أعضائه أكبر الأجزاء بمراحل، يمكنه أن يكون مزدهراً وسعيداً». وتوسيع سميث في فكرة الفقر النسبي، مُناهضاً بوجوب أن يكون لجميع أعضاء المجتمع دخُلٌ كافٍ يمكّنهم من الظهور علينا «دونما نُجَل» من أنفسهم. وتُعرِّب كل البيانات الرئيسية عن همومها بالنسبة إلى الإنصاف، محددةً للمتقدين بها التزامات بمعالجة الحرمان المفرط كواجبٍ أخلاقيٍ؛ في حين تمثل فكرُ عموم

تَسْمِيَةً الفَكَرِ بِخُصُوصِ اللامساواة، شأنها في ذلك شأن الفَكَرِ عن الإنصاف والعدالة الاجتماعية، بأنها متقدمةٌ في القيم. وبحسب مُحاجَّةً أمارتيَا سن، فإن الجميع فعلياً هذه الأيام يؤمنون بالمساواة في أمرٍ ما: الحقوق المتساوية أمام القانون، والحرّيات المدنية المتساوية، والمساواة في الفرص المُواطِنة، وهلَّمَ جَرَأ؟.³ على نحو مماثل، يُتوقع من الناس في معظمهم ألا يُسلِّموا بأن شتى أنواع اللامساواة غير عادلة؛ لأن اللامساواة في الدخل نتاجٌ حتميٌ لأي اقتصاد أسوائِي عامل، رغم أن ثمة شكوكاً في مدى الممكن تسويفه لتبنيات الدخل، في الوقت عينه، يُتَّظر من القلائل قبولٌ مبدئيٌّ بكون اللامساواة في الفُرص المتاحة أمراً يمكن تَحْمِلُه؛ عندما تُبني على أساس الجنوسية، أو الثروة الموروثة، أو الرابطة العرقية، أو أي مصادفات أخرى للولادة لا يكون للأفراد تحكمُ بها. وفكرة أنه محظوظ على أنس بالوفاة المبكرة، أو الأمية، أو المواطنة من الدرجة الثانية؛ بسبب خصائصٍ خارجةٍ عن سيطرتهم؛ تنتهي حسًّا معظم الناس لما هو منصف.⁴

ليست اللامساواة المفرطة
سيئة فقط لتخفيف الفقر،
بل هي أيضاً سيئة للنمو

الأطفال أو توسيع منافذ الوصول إلى المدارس الابتدائية، سوف تكون، على أحسن اجتماعية، مستحبة أكثر من إنفاق مبلغ مماثل على تحويلات إلى خدمات تُوفّر لجماعات الدخل المرتفع.

النُّموُ وَالفعَالِيَّة

لو حدثت مقايضة بين النُّمو والتوسيع، لواجهت الحكومات خيارات قاسية؛ حيث يمكن للخسائر المرتبطة بنموًّا أدنى القضاء على ما يحتمله الإنفاق الأوسع من مكاسب معززة للرفاه. وفي الواقع، توحى الأدلة بأن المقاييس تعلم بالاتجاه الآخر. فاللامساواة المفرطة ليست فقط سيئةً لتخفيف الفقر، بل هي أيضاً سيئة للنمو؛ لأن الفعالية لفترة طويلة نسبياً، وإنفاق الأوسع، مُتَّمانٌ. ومن أسباب بقاء الفقراء فقراء، أنهم لا يستطيعون الحصول على قروض – تُحسَّن من مداخلٍ مستقبلية – للاستثمار في الإنتاج، وتعليم أطفالهم، وتتأمين موجودات تخفّف من قابليتهم للتأنّي، وبِمُكْن للحقوق اللامأمونة في الأرض، وللفرص المحدودة في الوصول إلى العدالة، أن تُقْيم حواجز إضافية في وجه الاستثمار.

تُمْنَع عن الفقراء المحرومِين من الممتلكات العامة المنقولية، مثل المعلومات والحقوق القانونية، فـ«رسُّ» الإسهام في النُّمو؛ إذ يدخلون الأسواق بشروط غير متساوية، ويغادرونها بمكافآت غير متساوية. وحيثما تُخَلِّف أنواع اللامساواة المفرطة – القائمة على أساس الشروة أو الجُنُوسة أو المنطقة – شريحة كبيرة من المجتمع دونَّما موجودات وأموالٍ موقوفة كافية، يعني المجتمع كُلُّ من اللامساواة التاجمة. فحرمان نصف السكان منفذ الحصول على الفرص المُواطنة للتعلم ليس مجرد انتهاك لحقوق الإنسان، وإنما هو أيضاً سيئ للنمو. مثلاً على ذلك، أن عدم المساواة بين الجنسين في التعليم كبح التنمية الاقتصادية في باكستان. ومن الواضح أن السماح لتوزيع الموجودات اللامتساوي بتأييد الفاقة على نطاقٍ واسع سيئٌ للفقراء، لكنه أيضاً يقيّد تعميم فرص الاستثمار وأسواقه لبقية المجتمع.

الشُّرُعِيَّةُ السِّياسِيَّةُ

يمكن لأنواع اللامساواة المفرطة أيضاً أن تؤدي إلى إضعاف الشرعية السياسية وتأكل المؤسسات، إذ غالباً ما تعكس اللامساواة في الدخل والقدرات البشرية صورة مثيلتها في القوة السياسية، ومن مسببات المَضْرَرَة اللاحقة بالمجموعات

الناس هموماً معياريةًّا أوسع نطاقاً. فمسح الآراء في هذا الصدد تُظهر أنّ ما يزيد على 80% من الناس في أميركا اللاتينية (اللامتساوية جداً) يؤمنون بكون الهوة بين الأغنياء والفقراً أضخم مما ينبغي؛ وأن نسبة تقلُّ قليلاً عن ذلك في المملكة المتحدة (اللامتساوية إلى حد أقل) تُردد لدى هذا القلق.⁶ وفي حين أنّ قلةً من المستجيبين لهذه المسح قد يكونون قادرين على تبيّان ما يعتبرونه مستويًّا مقبولاً من اللامساواة، تُشير مسحُّ الآراء بوضوح إلى وجود مفهومية ضمنية للعدالة الاجتماعية.

إحلال الفقراء في صدارة الاهتمام

تعلن إحدى الفكر الأساسية في علم الاقتصاد الحديث، فعاليةً أو أمثليةً بارِيتو، أن تغييرًا لا يترك أحداً أسوأً مما كان عليه، هو الوحيدة الذي يمكن إعلانه «معززاً للرفاه». أمّا إعادة التوزيع من الأغنياء إلى الفقراء، فليست «تحسُّن باريتو»، لأنها تعني جعل بعضهم أسوأً مما كانوا عليه. ولكن، كما يقول أمارتيَا سن، «يمكن لمجتمع ما أن يكون مثليّة باريتو، ويظل مع ذلك مُقرضاً تماماً». ⁷ ويعبر هذا الشعور، بقوّة، عن فكرة أن ثمة حدوداً للمستوى المقبول من عدم المساواة.

في الواقع، إن علم الاقتصاد نفسه يوفر حججاً قوية لإعادة التوزيع. فمعظم الناس، ومعظم الحكومات المنتخبة ديمقراطياً، يقبلون من حيث المبدأ وجوب إعطاء التحسينات لرخاء الفقراء والمحرومِين وزناً أكبر من تلك المعطاة لرخاء الأغنياء والمُمْتَنِعِين جدًا بالامتياز.⁸ غير أن دخُل الاقتصاد ليس إحصاءً كافياً لنقييم الرفاه، لأنه يتغاهل توزيعات الدخل المولدة بالنُّمو. وتتوفر فكرة إنفاص العائدات لزيادة الثروة هيكليةً لهم فكرةً أبسط: إن دولاراً إضافياً في يد عامل زراعي لا أرض له في جنوب آسيا، أو أحد قاطني الأحياء المدينية الفقيرة في أميركا اللاتينية، يولد رفاهًا أكبرً مما يولده مبلغ مماثل في يد مليونير. وواقع الأمر أنه يمكن لسياسات تزيد دخُل الفقير بدولار واحد أن تكون جديرة بالعناء، حتى لو كلفت المجتمع أكثر من دولار. من هذه المنظوريات، قد يكون معقولاً للحكومات، العاملة على الاختيار بين مسارات النُّمو البديلة، أن تنتهي الخيار الذي يولد العائد الأكبر للفقراء؛ حتى حيّماً تكون تأثيرات النُّمو الإجمالية أقل تأكداً.

بالإضافة إلى الدخل، يَصَح في هذا الأمر كثيُر من الحُجج نفسها. مثلاً على ذلك، يتوقع قبلُ معظم الناس من حيث المبدأ بأن وحدة إضافية من الإنفاق العام، هادفة إلى تخفيض وفيات

إن الفاقة واللامساواة المطلقتين
قد تكونان مفهومين مختلفين، لكن
ثمة علاقة صميمية بينهما

المحرومة فرصة التكافؤ - الفقراء، النساء، سكان الأرياف، جماعات السكان الأصليين - أن لها صوتاً سياسياً ضعيفاً؛ وهي ذات صوت سياسي ضعيف، لأنها محرومة. حيّثما ترى المؤسسات السياسية كآلية لإدامة أنواع اللامساواة الجائرة أو تعزيز مصالح النخب، تجد أن ذلك يقوّض تميّة الديموقراطية ويخلق الأوضاع المؤدية إلى تفكك الدولة. ففي بلدان مثل الإكوادور وبوليفيا، وعلى مستوى أكثر جوهريّة، أصبحت التنازعات حول إدارة الموارد الطبيعية مركز الاهتمام لدى جماعات السكان المتأذية، التي تحرّمها من الصوت السياسي مؤسسات يُنظر إليها بوصفها غير استجابة.

أهداف السياسات العامة

ترى معظم المجتمعات تخفيف الفقر، وإزالة أنواع اللامساواة الجائرة، هدفين هامين للسياسات العامة؛ غير أنّ التباينات المفترضة تقوّض نشوان هذين الهدفين. وكما ظهر في هذا الفصل، **تُقيّد اللامساواة الحادة** في الدخل معدل السرعة الذي يمكن فيه تحويل النمو إلى تخفيف مستويات الفقر. على نحو مماثل، **تُقلل التفاوتات البالغة** في الصحة والتعليم من المجال أمام المجموعات المحرومة كي تفتتح الفرصة المتاحة لتحسين رفاهها.

مضادة الحجج المضادة

ثمة حجج مضادة للدعوى بأن اللامساواة هامة، إذ يُذكر بعض دعاة الحرية المطلقة وجود «عدالة اجتماعية». فقد حاج مُنظر السوق الحرّة، ف.أ. هايك، على نحو ذاتيّ الصيغة، بأنّ من السّخف التّحدث عن موادر توزّع بأسلوب عادل أو بشكل جائز. وفي تقديره أن التحصيص المناسب للثروة والموجودات يتحدّد في الأسواق الحرّة وليس بمفهوم بشريّة؛ لكنّ هذه المنظوروية تُغفل دور المفاصيل البشرية، والعلاقات اللامتساوية من حيث السلطة، في هيكلة الأسواق.

هناك رأي آخر مقبول على نطاقٍ واسع بأن بعض أنواع اللامساواة يهمُ أكثر من غيرها، وأنّ المساواة أمام القانون هي قطعاً الأكثر أهمية.⁹ غير أن الحقوق والحرّيات لا تستطيع الصمود بمفردها، ومن المرجح أن يُقيّد النّاس في إمكانية الإلّافة من حرّياتهم وحقوقهم؛ إذا كانوا فقراء، أو مرضى، أو محروميين من التعليم، أو مفقرين إلى مقدرة التأثير في ما يحدث لهم. فحتى تكون المساواة الرسمية بمختلف

أشكالها ذات مغزى، يعني أن تدعمها ما يُسمى أماراتياً سن «الحرّيات الأساسية» - القُدرات - ليتمكن المرء من اختيار طريقة عيشه، والقيام بما يُقدرُ حقَّ قدره. وأنواع اللامساواة الحادة في فرصة الحياة تُقيّد هذه الحرّيات الأساسية، جاعلة من فكرة المساواة أمام القانون جوفاء، لا قيمة لها. يُجاجُ آخرون بأن التركيز المناسب للعدالة الاجتماعية يجب أن يكون على الحرمان المطلق، لا على التوزيع. ووقفاً لهذه المحاجة، يعتبر موقع الفقراء بالنسبة إلى غيرهم أقلّ أهمية من سيطرتهم على دخلهم، أو من حق الحصول على الخدمات الصحية والتعليمية. وتقول اللازمه الشائعة: «نحن ضد الفقر، لكن اللامساواة مسألة مختلفة؛ ولا علاقة لها بالعدالة الاجتماعية أو أهداف التنمية للألفية». وهذه المحاجة أيضاً معيبة؛ إذ إن الفاقة واللامساواة المطلقتين قد تكونان مفهومين مختلفين، لكن ثمة علاقة صميمية بينهما. مثلاً على ذلك، أنه يمكن لللامساواة في فرصة الحصول على الرعاية الصحية، أو التعليم، أو الحقوق السياسية تقليل إمكانيات الفرد للإفلات من شباك الفقر. وما يربط بين هذه التفاوتات في الحظوظ الحياتية، أنها متجلّة داخل أنواع اللامساواة في القوة التي تعمل على تأييد الحرمان والعزّز. وتحتل «مراضيّات القوة»، كما يصفها أحد المؤلفين، صلبة أصلاب العمليات التي تخرج البلدان عن المسار المؤدي إلى أهداف التنمية للألفية.¹⁰

متلماً نُبّين لاحقاً، تكون اللامساواة تقييداً شديداً للتقدم نحو تخفيف الفقر المطلق. ويصبح هذا الأمر ليس فقط بالنسبة إلى الدخل، وإنما أيضاً إلى أنواع من اللامساواة أكثر اتساعاً؛ في مجالات مثل الصحة، والتعليم، والسياسة. بالإضافة إلى ذلك، فإنّ الفكرة القائلة إنّ من غير الممكن تعريف الفقر ورهان الإنسان إلا بعيارات مطلقة؛ مع استبعاد الاعتبارات النسبية؛ لا تتحدى فقط أدلة مسح المواقف، وإنما أيضاً الفكر الأساسية التي طوّرها آدم سميث سنة 1776 م. فقد قدم سميث حججاً قوية على أن التوزيع النسبيّ جزء لا يتجزأ من أي تقييم لرفاه الإنسان: «ما أفهمه بالضروريات أنها ليست فقط السلع الضرورية على نحو لا غنى عنه لاستمرار الحياة، وإنما أي شيء يجعل عادات بلد من غير اللائق لذوي السمعة الحسنة، حتى في أدنى الطبقات الاجتماعية، أن يفتقر إلى ذلك. مثلاً، إن القميص الكتانى، على وجه الدقة، ليس ضرورة حياتية (...). لكن أي عامل مُياوم حسن السمعة هذه الأيام، في مختلف أرجاء الجزء الأكبر من أوروبا، سوف يُخجله الظهور علينا من دون قميص كتاني».¹¹

سلالِي الحِرْمان: اللامساواة داخل البلدان

2

2.2. وهي حين أن لفجوات الدخل بين البلدان حصة الأسد في اللامساواة الكونية، يتضح أن تباينات الدخل ضمن العديد من البلدان تُضارع في حجمها أشكال اللامساواة في توزيعات الدخل الكونية، ففي البرازيل، يُنبع أفقُرُ عُشر السكان 0.6٪ من الدخل القومي، فيما يُنبع العُشر الأغنى 46٪. وفي أفريقيا جنوب الصحراء أيضاً، تسم فجوات اللامساواة بأنها كبيرة جداً؛ حيث يبلغ دخل العُشر الأغنى من سكان زامبيا، مثلاً، 42 ضعفَ دخل العُشر الأفق.

الرسم 2.1 اللامساواة في الدخل - بلدان وأقاليم متقدمة

معامل جيني، توزيع الدخل
(الناتج المحلي الإجمالي للفرد، معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)



المصدر: بيانات إقليمية. Dihkanov, بيانات قطبية. جدول المؤشرات 15.

تفحّص الفصل الأول أشكال اللامساواة بين البلدان الغنية والفقيرة التي تعكس صورتها داخل البلدان نفسها؛ حيث التباينات العميقه في التنمية البشرية مستمرة بعناد بين الأغنياء والفقراء، وبين الرجال النساء، وبين المناطق الريفية والحضرية، وبين الأقاليم والمجموعات المختلفة. ونادرًا ما تُوجَد هذه الأنواع من اللامساواة منعزلة؛ إذ تخلق هيكليات من الحرمان ذات تعزيز متبادل، تتحقّق بالناس عبر دورات الحياة وتُتّنقَل من جيل إلى آخر.

تباین اللامساواة في الدخل، على نحو ملحوظ، عبر الأقاليم. في الإجمال، تسجّل أميركا اللاتينية وأفريقيا جنوب الصحراء أعلى المستويات من اللامساواة؛ في حين تسجّل مناطق جنوب آسيا وبيلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصاديّ مستويات أقل من ذلك بكثير. وعلى الرغم من الافتقار إلى عيّنات معيارية واضحة، يمكن القول إنّ البلد الذي يتجاوز فيه معامل جيني 50 يكون من فئة اللامساواة المرتفعة (الرسم 2.1).

غالباً ما يُستشهد بأدلة المسح عبر البلدان دعماً لمقوله أن اللامساواة في المتوسط تتغير بنسبة قليلة جداً مع الوقت؛ غير أنّ هذه المقوله مضللة في جوانب هامة. فمع أنّ من الصعب مقارنة المسح المختلفة عبر البلدان والأوقات، يتبيّن أنّ ثمة اتجاهًا واضحًا خلال العقود الماضيين نحو اللامساواة المتزايدة داخل البلدان. فمن بين 73 بلداً تتوفر بيانات عنها، هناك 53 (تضم ما يزيد على 80٪ من سكان العالم) تشهد تزايد اللامساواة؛ بينما تشهد تقلصها تسعة فقط (تمثل 4٪ من سكان العالم).¹² ويصحُّ هذا الأمر في حالات النمو المرتفع والنّمو المنخفض كلّيًّا (مثلاً الصين في الحالة الأولى، وبوليفيا في الثانية)، وأيضاً عبر جميع الأقاليم.

تعلّق الفروقات في معامل جيني بالاختلافات في الحصة التي يحصل عليها الأشدّ فقرًا من الثروة القومية. وعلى العموم، كلّما ارتفع مؤشر جيني انخفضت حصة الدخل القومي التي تناهياً أفقُرُ شرائح المجتمع. ففي بلدان اللامساواة المنخفضة، مثل إندونيسيا وفيتنام، تبلغ حصة أفقُر خمس السكان من الدخل القومي 3 إلى 4 أضعاف حصة نُظرائهم في بلدان اللامساواة المرتفعة، مثل البيرو وغواتيمala (الرسم

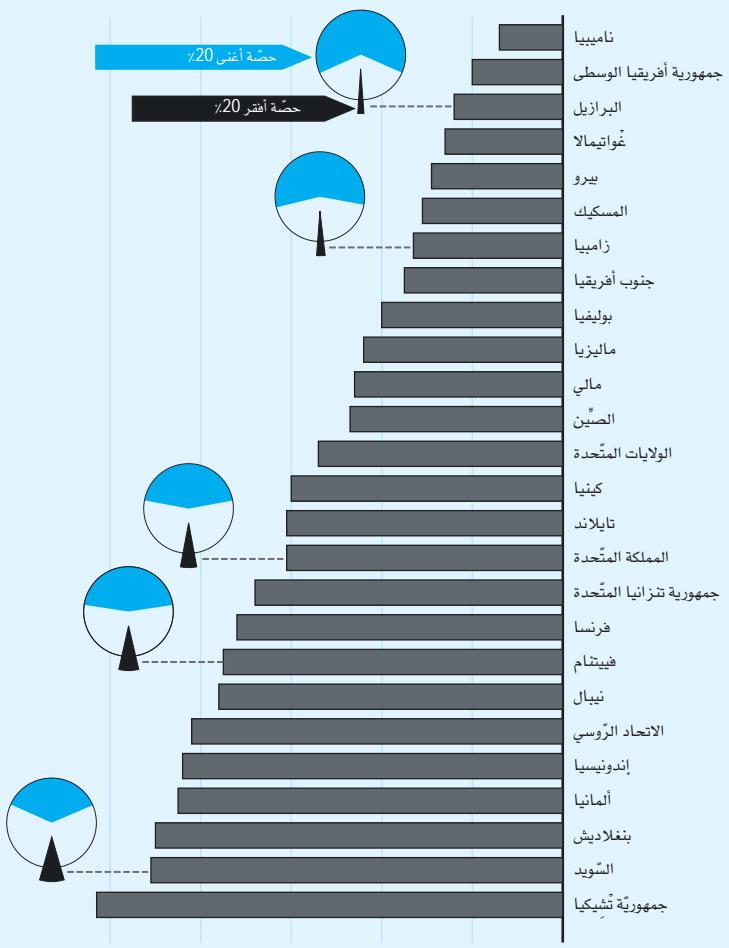
ولأنّ دليل التنمية البشرية أيضاً مؤشر للمتوسطات، فإنه يوفر بدوره من هذا المنطلق صورةً عمّا يحدث للإنسان العادي الافتراضي في بلد ما؛ لا إلى الفقير العادي. ومن الممكن تبيّن ذلك بتمرير بسيط: إن تعديل عنصر الدخل في الدليل من الدخل المتوسط إلى متوسط الدخل لأكثر 20% - مع إبقاء كل شيء آخر ثابتاً - يُهبط البرازيل 52 درجةً في تصنيف الدليل للبلدان (إلى المركز 115)، والمكسيك 55 درجةً (إلى المركز 108).

ثمة جانب آخر تتكشف فيه المقارنات بين بلدان الدخل المنخفض، وبين بلدان الامساواة المرتفعة، عن أمورٍ مثيرة للاهتمام، ففي أي مستوى معين من متوسط الدخل، تُبرِّز هذه المقارنات كيفية إمكان ربط التوزيع الأكثر انصافاً بالمستويات الأدنى من نسبة الفقر. وإحدى الوسائل لتوضيح هذا الأمر بالأمثلة هي تتحققُ كيف يمكن لمداخيل أجزاء مختلفة من التوزيع الإجمالي في بلد ما أن تتغير، إذا فرضت فيه الأنماط التوزيعية لبلد أكثر تساوياً. حالياً، يبلغ متوسط الدخل لأكثر 20% من سكان غواتيمالا 550 دولاراً في العام، أو 46% من خط الفاقة الدولي؛ المحدد بدولارين في اليوم. ولو كان لهذه المجموعة أن تناول من الدخل القومي حصةً مماثلة لما يحصل عليه أفقُر 20% في فيتنام، لارتفاع متوسط دخلهم إلى 1560 دولاراً؛ أو إلى 66% فوق خط الدولارين في اليوم. ومن الممكن قطعاً المحاجة بأنَّ هذا المثل يتجاهل الآثار السلبية المحتملة على النمو، ومن ثم على الجسم الإجمالي للاقتصاد التحول إلى مزيدٍ من الإنفاق في غواتيمالا. لكنَّ مثالاً

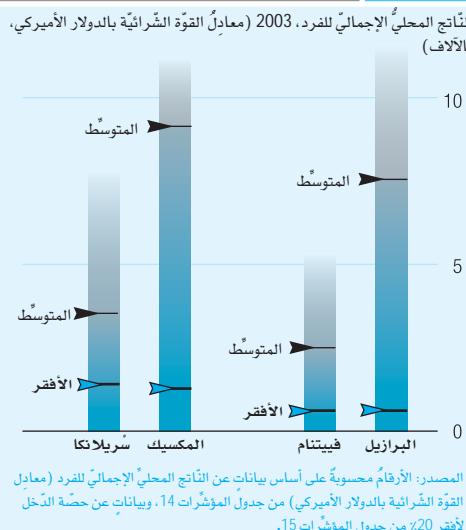
ثمة تأثيرٌ هامٌ لأنماط التوزيع على العلاقة بين متوسط الدخل ومستوى الفقر، وقد يعني التوزيع الأقرب إلى التساوي أن تكون للفقراء في بلدان المستويات المنخفضة من الامساواة مداخيل أعلى مما لدى الفقراء في بلدان المستويات الأعلى من متوسط الدخل؛ وهو ما يوفر مثلاً واضحاً عن كيفية تأثير التوزيع في الفاقة المطلقة. فمتوسط الدخل في البرازيل، مثلاً، أعلى مما هو عليه في فيتنام بثلاثة أضعاف؛ لكنَّ دخل أفقُر 20% من البرازيليين أقل بكثير من متوسط الدخل في فيتنام، ويقارن بدخل أفقُر 20% من سكان ذلك البلد (الرسم 2.3). ويتمثل دخل أفقُر 20% من سكان المملكة المتحدة مع دخل أفقُر 20% من الجمهورية التشيكية، الأقلُّ غنى بكثير. مثلما تُوحِي هذه المقارنات، فإنَّ متوسطات الدخل تَحْجُبُ ما لأنماط التوزيع من تأثيراتِ في الرفاه الحقيقي.

الرسم 2.2 تقطيعٌ فطيرية الدخل إلى شرائح

حصة أفقُر 20%. (%)



الرسم 2.3 وضع الفقراء - لمتوسط الدخل أهميته، وللإتساوة أيضاً أهميتها



المصدر: جدول المؤشرات 15.

في سنٍ أبكر، ويتكبرُ مرضُهم على نحوٍ أكبر. فالرجالُ في أعلى 5% من توزيع الدخل في الولايات المتحدة يعيشون نحو 25% أطولَ مما يعيشه أمتلُهم في أدنى 5%.¹⁵ في غضون ذلك، فشلت المستويات المرتفعة من الإنفاقات الصحية في استئصال التناولات الكبيرة الحاصلة بين معدلات وفيات الرُّضُع؛ والقائمة على أساس العرق، والثروة، ووضع السُّكُن. ولا تتحقق هذه التباينات إلا تقدماً محدوداً في تخفيف معدل الوفيات بين الرُّضُع، حيث يوازي هذا المعدل في الولايات المتحدة ما هو عليه في ماليزيا – التي يبلغ الدخل فيها رُبع الدخل الأميركي؛ كما أنه بين المتحدرين من أصل أفريقي في واشنطن العاصمة أعلى مما هو في ولاية كيرالا الهندية. ومع أنَّ الأمر ينطوي على عوامل اقتصادية-اجتماعية أخرى، تبقى الحواجز المالية أمام الرعاية الصحية الكافية مُساهماً هاماً في تكوينه (الإطار 2.1).

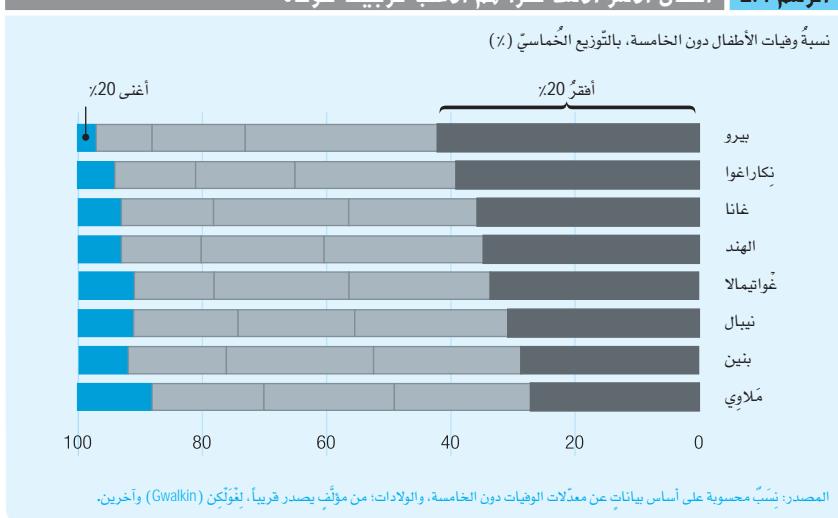
فيتنام – ذات الاقتصاد الديني المترافق النمو، واللامساواة الأدنى – يُوحِي بأنه قد تكون هناك فوائدٌ إيجابية لغواتيمala؛ التي عانت عقدَين من النمو المنخفض والركود.

تعكس اللامساواة في الدخل صورة أنواع اللامساواة الأوسع نطاقاً في فراس الحياة، وتؤثِّر فيها على حد سواء؛ بدءاً بفرصَ البقاء على قيد الحياة.¹⁴ ففي بوليفيا والبيرو، يبلغ معدل وفيات الرُّضُع بين أفقر 20% من السُّكَان أربعة إلى خمسة أضعافه بين نظرائهم من أطفال أغنى 20%. ومع مزيد من الولادات، يتمثل الفقراء في توزُّع وفيات الطفولة بما يفوق نسبتهم العددية (الرسم 2.4)؛ وهذا إثباتٌ صارخ للكيفية التي تؤدي فيها اللامساواة إلى حرمان الناس من حريَّات وخيارات جوهريَّة؛ على الرغم من حقوقهم وحريَّاتهم القانونية الرسمية.

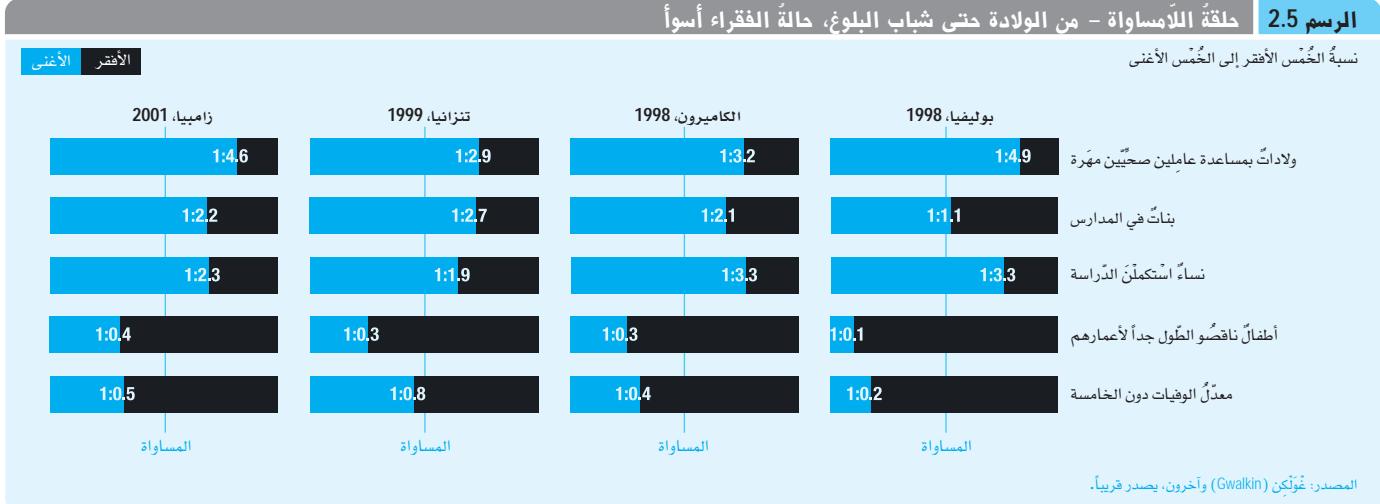
تشكل الفوارق المبنية على أساس الثروة أولى حلقات الوصول في سلسلة من اللامساواة تتعقب الناس طوال حياتهم. فإمكاناتُ تلقِّي النساء في الأسر الفقيرة عنابةً إبان الحمل، ورعاية خلال الولادة من مساعدة طبَّية مدربة، أقلُّ احتمالاً مما هي للآخريات (الرسم 2.5)؛ كما يُرجَح أن يكون دخل الأطفال الذين لا يُكمِّلون دراستهم أدنى من دخل غيرهم. وهكذا، تنتقل دورةُ الحرمان من جيل إلى آخر.

في البلدان الغنية أيضاً، توزُّع الفرَصُ الحياتية الأساسية على نحوٍ غير متساوٍ؛ وقد أبرز الفصل الأول حجم الهوة الفاصلة بين الإنسان العادي في بلدٍ غنيٍّ ونظيره في بلدٍ فقير، من حيث الفرَصُ المُتاحةُ في حياة المرأة. وفضلاً عن هذا التباين الكبير، تُضاهي الحظوظُ الحياتية بعض المجموعات المحرومَة في «العالم الأول» متوسطُ الحظوظ المماثلة في بلدان ذات مستوياتٍ من الدخل أقلَّ بكثير، ويموت الأكثُر فقراً

الرسم 2.4 أطفال الأسر الأشد فقراً هم الأغلب تراجياً للوفاة

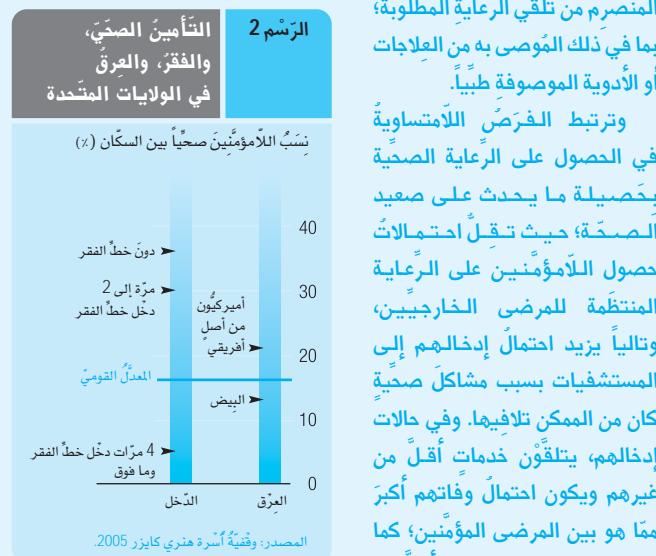


الرسم 2.5 حلقة اللامساواة – من الولادة حتى شباب البلوغ، حالة الفقراء أسوأ



الطبية الحكومي، «مديكير»، فإن أكثر من سدس اللامؤمنين في الولايات المتحدة (45 مليوناً) كانوا في العام 2003 مفتقرین إلى التأمين الصحي - المرونة منه ما يزيد على ثلث (36%) العائلات العائشة تحت خط الفقر. والمرجح أن تكون نسبة اللامؤمنين صحياً بين الهسبانيين المتحدرين من أميركا اللاتينية 34%， وبين ذوي الأصل الأفريقي 21%؛ بالمقارنة مع 13% بين الأميركيين البيض. وتشهد الولايات الخمسون أيضاً تفاوتات واسعة في التأمينات الصحية؛ وقفًا على حصة كل ولاية من الأسر ذات الدخل المنخفض، وطبيعة التوظيف فيها، ومدى اتساع برنامج المدكайд لذوي الدخل المنخفض بين سكانها.

تمثل كلفة العلاج في الولايات المتحدة عائقاً في وجه الحصول عليه، أكبر مما هو في أي بلد صناعي رئيسي آخر. فما يزيد على 40% من غير المؤمنين صحياً محرومون من مكان معتاد يتلقون فيه العلاج عندما يمرضون، وأكثر من ثلث اللامؤمنين يقولون إن الكلفة حرمت الواحد منهم - أو أحد أفراد أسرته - في العام



يتوفر للآخرين. ويقدر معدّل العلاج الطبي أن 18 ألفاً الأميركي على الأقل يموتون سنوياً قبل أوانهم، لمجرد افتقارهم إلى التأمين الصحي. فولادة الإنسان لأسرة معيشية غير مؤمنة صحياً تزيد احتمال وفاته، قبل بلوغه عامه الأول، بنسبة تقرب من 50%.

تُؤثر المنافذ اللامتساوية إلى الرعاية الصحية تأثيراً قوياً في أشكال اللامساواة الصحية المرتبطة بالعرق، وتفسّرها، جزئياً فقط، أنواع اللامساواة في التأمين الصحي والدخل. فقد وجدت إحدى الدراسات أن من شأن إزالة الفجوة في الرعاية الصحية بين الأميركيين من أصل أفريقي ومواطنيهم البيض إنقاد حياة ما يقرب من 85 ألف شخص سنوياً. ولوّضع هذا الرقم في السياق، يشار إلى أن التحسينات التقنية في الطب تتقدّم كل عام حيّة 20 ألفاً إنسان في الولايات المتحدة. تُبرّز هذه المقارنة مفارقة في لُبّ النظام الصحي الأميركي، حيث تُظهر المستويات المرتفعة من الإنفاق الشّخصي على الرعاية الصحية تفوق البلاد في التقنيات والعلاجات الطبية، ومع ذلك، فإن أنواع اللامساواة الاجتماعية - المترافق مع أشكال اللامساواة في تمويل الخدمات الصحية - تحدّ من مدى انتشار التقىم الطبي.

تتصدر الولايات المتحدة بلدان العالم في الإنفاق على الرعاية الصحية، حيث يوازي ما تتفق عليه الشخص الواحد ضعفًّا متوسط الإنفاق المماثل في بلدان منظمة التعاون والإندماج الاقتصادي، أو ما نسبته 13% من الدخل القومي. مع ذلك، فإن صحة سكان بعض البلدان، التي تتفق على هذه الرعاية أقل بكثير مما تفعله الولايات المتحدة، هي أفضل من صحة الأميركيين. فمؤشرات الصحة العامة في الولايات المتحدة تفسدها أنواع من اللامساواة العميقة الفورة، ترتبط بالدخل، والتأمين الصحي، والعنصر، والروابط العرقية، والجغرافية، وبالمسألة البالغة الأهمية التي هي فرصة الحصول على الرعاية.

تقل المؤشرات الصحية الرئيسية للولايات المتحدة كثيراً مما يتوقع منها على أساس الشروط القومية، وتشكل الاتجاهات في وفيات الرضع مدعماً للقلق على نحو خاص. فمعدّلات هذه الوفيات، المترابطة على نحو مستدام طوال نصف قرن، بدأت منذ عام ألفين بالتطاول، ومن ثم بالانتعاش. وحالياً، تفوق نسبة وفيات الرضع في الولايات المتحدة ما هي عليه في العديد من البلدان الصناعية الأخرى؛ كما أنها مماثلة بالنسبة إليها في ماليزيا - البلد الذي يوازي متواسط الدخل فيه عشرة نظيره الأميركي ويقلّ بمقدار وفيات الرضع في ولاية كيرالا الهندية عن مثيله بين الأميركيين من أصل أفريقي في العاصمة واشنطن (انظر الرسم 1).

تفسر الفوارق الصحية الواسعة بين المجموعات الاجتماعية - الاقتصادية إلى حد ما، كون النتائج الصحية في الولايات المتحدة أرداً مما هي في بلدان صناعية أخرى. فمن المهد إلى اللحد، تُظهر صحة المواطنين الأميركيين اختلافات حادة. مثلاً على ذلك، أن التباينات الصحية المرتبطة بالعنصر والعرق مستمرة بعناد - نتيجة الفوارق في التأمين الصحي، والدخل، واللغة، والدخل، والتعليم، والأهلية الثقافية لمُؤفرِّي الرعاية الصحية، من بين عوامل أخرى (الرسم 2). فاحتلال أن تلد الأميركيبة المتحدرة من أصل أفريقي طفلاً منخفض الوزن الولادي هو ضعف الاحتمال لدى مواطناتها البيضاء، كما أن احتمال وفاة الطفل الأفريقي الأصل، قبل إكماله عامه الأول، هو أيضاً ضعف الاحتمال لدى نظيره الأبيض. وثمة تلازم وثيق بين الفوارق في الدخل وبين الاختلافات في الصحة، حيث مدة الحياة للوليد في أسر أعلى 5% من توزيع الدخل تزيد بنسبة 25% على ما هي عليه لنظيره في أسر أدنى 5%.

تسهم عوامل عديدة في وجود اللامساواة الصحية بمختلف مظاهرها؛ وتشكل التقطيعة المالية لتوفير الرعاية الصحية محفرًا هاماً على عدم المساواة. فالولايات المتحدة هي البلد الشّرقي الوحيدة، المفترى إلى نظام للتأمين الصحي الشامل، ولذا فإن المزيج من التأمين الخاص الذي يوفره أرباب العمل، والتأمين من القطاع العام، لم يصل قط إلى جميع الأميركيين. وفي حين أن أكثر من نصف السكان تأميناً صحياً عبر أرباب عملهم، وأن جميع المسنين تقريباً مؤمنون بواسطة برنامج الرعاية

الرسم 1 وفيات الرضع



المصدر: بيانات الهند، المعهد الدولي لعلوم السكان (IIPS) وشركة أبحاث الرأي مايكرو 2000 (ORC Macro 2000)؛ بيانات الولايات المتحدة، وقحة أشرة هنري كايزر 2005؛ بيانات الدول، جدول المؤشرات 2005.

طبقات من الالمساواة تقييد خيارات الحياة

تقيد الحظوظ الحياتية هي أي بلد بطبقات معقدة من الالمساواة، حيث توجد في كل بلد وبضمادات متعددة: تفاوتات في الفرص المُتاحة للصحة، والتعليم، والتغذية السياسية. ومعروف أن أشكال الالمساواة ذات الصلة بالثروة، أو الجنوسية، أو المنطقة، أو العنصر، أو العرق؛ إلى جانب مؤشرات أخرى على الحرمان من فرص التكافؤ؛ لا تعمل في عزلة. فهي تتفاعل لخلق دورات من المحروميه، متمسّمة بالفاعلية المتواصلة والتعزيزات المتبادلة، تُنَقَّل من جيل إلى آخر، ويعتبر وضع حد لهذه الدورات أحد العوامل الأساسية لتسريع عجلة التقدم نحو أهداف التنمية للألفية.

2

التفاوتات بين المدن والأرياف

في العديد من البلدان، يمثل العيش في الأرياف دليلاً على الحرمان؛ إذ تكون معدلات الفقر أعلى، وفرص الحصول

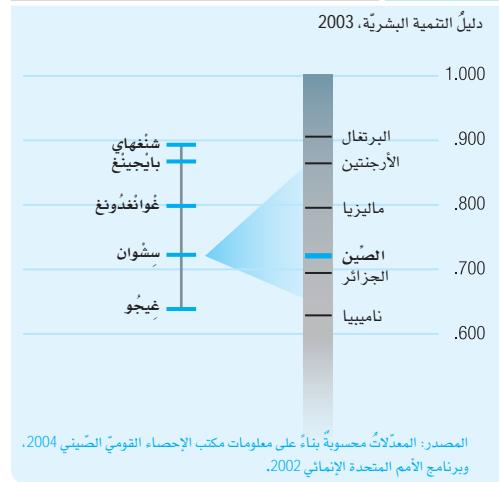
أنواع الالمساواة الإقليمية

تشكل التفاوتات الإقليمية في بلدان عديدة مصدر رئيسيًا لعدم المساواة. ففي البرازيل، تبلغ نسبة وفيات الرضع في الشمال الشرقي 52 وفاة لكل ألف ولادة حية، لكنها تهبط في الجنوب الشرقي إلى 20 وفاة؛ في حين أن المعدل في البلدان العشر، ذات النسبة الأدنى من هذه الوفيات، ثمانين وفيات لكل ألف ولادة حية – وهو مستوى يُضافي ما تشهده بعض بلدان الدخل المرتفع. أما في أسوأ عشر بلدان من حيث نسبة وفيات الرضع، فإن المعدل أعلى مما هو عليه في ولاية بيهار الهندية؛ إذ يبلغ 117 وفاة للألف من الولادات الحية. ويرتبط الإنفاق الصحي على الفرد الواحد ارتباطاً عكسيًا بنسبة وفيات الرضع، حيث يصل في الجنوب الشرقي إلى ضعف معدله في الشمال الشرقي.¹⁶

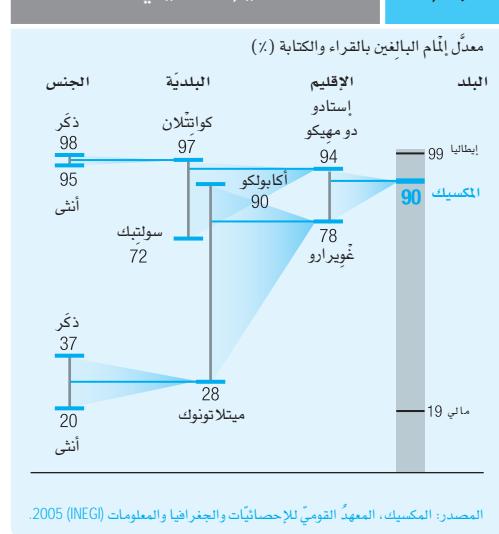
يكشف تحليل أدلة التنمية البشرية القطرية، بالرسوم البيانية، عن النسبة المقياسية للالمساواة الإقليمية داخل البلدان؛ حيث يتراوح دليل الصين القومي بين 0.64 في غينيا وبين 0.89 في شانهای، مروراً بنسبة 0.80 في غوانغدونغ (الرسم 2.6). ولو أن هذه الأقاليم بلدان، وكانت غينيا قد صنفت مباشرةً فوق ناميبيا؛ وشانهای جنباً إلى جنب مع البرتغال. ويتراوح دليل المكسيك بين 0.71 في تشيليس و0.72 في وهاك، وبين 0.89 في مكسيكو سيتي؛ وهو تراوح يمتد من السلفادور إلى جمهورية كوريا.

تمثل الفوارق التعليمية أحد التفسيرات لهذه التباينات؛ حيث تتراوح معدلات الأمية بين 3% في مكسيكو سيتي وبين أكثر من 20% في تشيليس وغرارو، ويستخدم الرسم البياني 2.7 شجرةً من عدم المساواة، لتجري أ نوع الالمساواة التي

الرسم 2.6 فوارق التنمية البشرية بين الأقاليم الصينية



الرسم 2.7 عالم التعليم المكسيكي



(الرسم 2.8). ويؤدي التفاوتُ الشديد بين الريف والحضر إلى تضخيم أشكال اللامساواة بين الجنسين، على نحوٍ مثيرٍ، في العديد من البلدان. ففي باكستان، تبلغ نسبة الفجوة بين الأرياف والمدن، من حيثُ الذهاب إلى المدرسة، 27٪؛ لكنَّ نسبة الفجوة عينها بين بنات الريف وصبيان الحضر تصل إلى 47٪ (الرسم 2.9). وفي بلدانٍ عدَّة، يؤدي هذا التفاوتُ أيضاً إلى تفاصُل أنواع اللامساواة داخل المجموعات، وفيما بينها. فالاحتمالُ بأن يعيش سكانَ غواتيمala الأصليون في القرى يفوق الاحتمالَ المماثل لدى الآخرين بكثير، لكنَّ مدى انتشار الفقر بين الأصليين الريفيين يبلغ نحو خمسة أضعاف المعدل لسكان المدن من غير الأصليين (الرسم 2.10).

اللامساواة الجنوبيّة

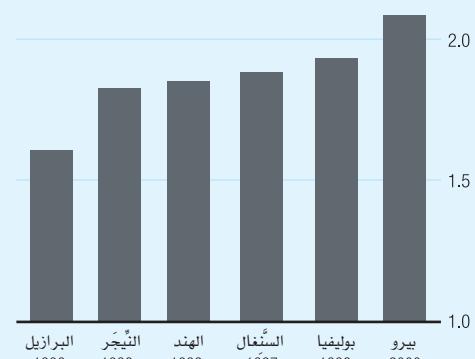
تُمثلُ التبايناتُ بين الجنسين أحدَ أعمق أنواع اللامساواة وأكثرُها تقشِّيًّا؛ وتتكشفُ بأشدّ وحشيتها في أجزاءٍ من جنوب آسيا. ففي الهند، يزيد معدل وفيات البنات بين عامِهنَّ الأوَّل والخامس عمَّا هو عليه لدى الصبيان في العمر نفسه بنسبة 50٪. وهؤلاء البنات، المحرومَات من الحياة لأنهنَّ ولدنَ باثنين من صِبَغَيَاتٍ/كرُوموزومات التَّانِيَت السِّيِّئَة، هُنَّ من بين مئة مليون «امرأة مفقودة» في جنوب آسيا، وتؤدي هذه النسبة الأكْثَر ارتفاعاً من الوفيات في صفوف البنات، وبين النساء من الولادة حتى سنِّ الثلاثين، إلى قلب الميزان الديموغرافي العادي بين الجنسين رأساً على عقب؛ مشيرةً بذلك إلى أنواع من اللامساواة البيئيَّة في التَّغذية، والرعاية الصحية، والمنزلة الاجتماعية.

على الخدمات أدنى. ففي غانا، يبلغ مدى انتشار الفقر داخل العاصمة أكْرَى 2٪، لكنَّ 70٪ في الأرياف السَّهْلية المُعَشَّبة. ويقطن في هذه السَّاقِّتاً خمسُ سُكَّان غانا، غير أنَّ 40٪ منهم يعيشون في حالة الفقر. ومع أنَّ نسبة الفاقة تراجعت في أكْرَى، إلا أنها باقيةٌ على حالها في السَّاقِّتاً.¹⁷

يُستدلُّ على الفارق الكبير بين مدن غانا وأريافها بالمنافذ إلى الخدمات الأساسية؛ حيث لا تصل المياه بالأنابيب إلا إلى خمس المقيمين في الأرياف، بالمقابل مع وصولها إلى أربعة أضعاف ذلك في المدن. كذلك فإنَّ نسبَ وفيات الأطفال دون الخامسة في المناطق الريفية أعلى بكثير، الأمرُ الذي يدلُّ على المدى الأوسع لانتشار الفقر، والتَّأمين الأكْثَر محدوديَّة للخدمات الأساسية. في بوليفيا، تفوق وفيات الأطفال في الأرياف مثيلتها في المدن بما يقرب من 90٪

الرسم 2.8 أطفال الأرياف يواجهون مخاطر الوفاة بنسبة أكبر

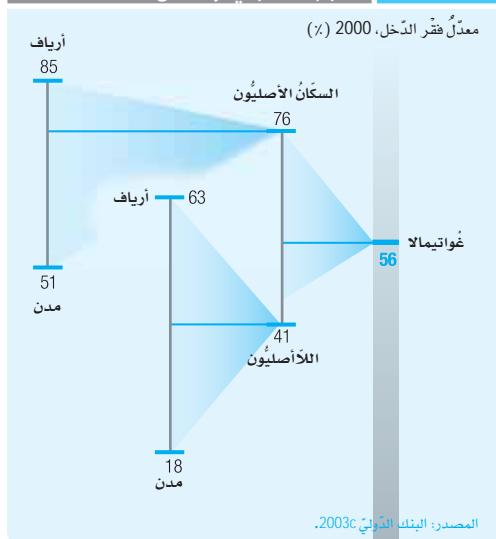
وفيَّ الطفولة، المعدلُ الريفي مضروبٌ بالمعدل الحضري (معدلُ الحضري = 1)



المصدر: المعدلات محسوبة على أساس البيانات عن وفيات الأطفال من «قياس المسوح الديموغرافية والصحية» (Measure DHS) 2005.

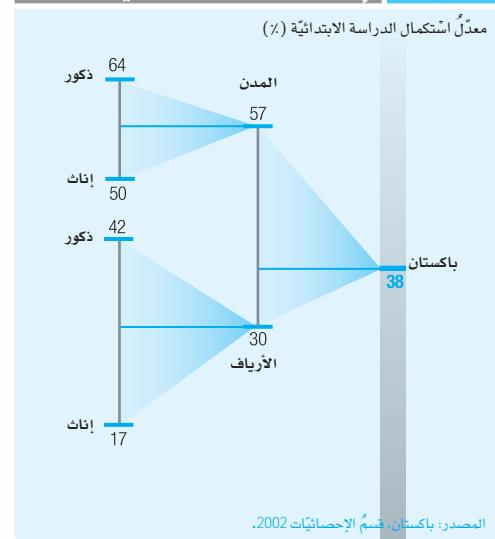
الرسم 2.10 الفقر في غواتيمala - الرابط العرقي والمكان

معدلُ فقر الدخل، 2000 (%)



الرسم 2.9 إتمام الدراسة الابتدائية في باكستان

معدلُ اكتمال الدراسة الابتدائية (%)



في الهند، يزيد معدل وفيات البنات بين عايمهن الأول والخامس عما هو عليه لدى الصبيان في العمر نفسه بنسبة 50٪.

أقل على التحكم بأوقاتهاً. وترتبط هذه العوامل ارتباطاً وثيقاً بوضع النساء الغذائي، وجود الرعاية التي يتلقينها، والحالة الغذائية لأولادهن (انظر الإطار 1.3).

فرص غير متساوية - الامساواة الصحية وأهداف التنمية للألفية

إن أنواع الامساواة في الفرص الحياتية، بالحجم الموصوفة به أعلى، ليست فقط جائرة حقيقة، وإنما هي أيضاً سيئة بالنسبة إلى أهداف التنمية للألفية؛ لأن الامساواة الحادة تعيق التقدم في مجالات عديدة. وإثبات كيف يمكن لاستراتيجيات تحفيض الامساواة تسريع عجلة التقدم، ينبع من هذا الجزء وفيات الطفولة.

تعزز الامساواة في الدخل عدم التساوي في النتائج الصحية للنساء. ففي إندونيسيا، تبلغ نسبة وفيات الأمومة بين أقرن خمس السكان أربعة أضعاف ما هي عليه بين النساء في الخامس الأغنى. والمرجح أن يكون عدد المتوفيات إبان الحمل، ممن لم يدخلن المدارس، ضعف عدد غيرهن؛ وأن تكون فرصة حصولهن على المياه النظيفة أقل من فرص الآخريات بنسبة 50٪.¹⁸ ويرجع في مختلف أنحاء العالم النامي أن تقلّ حظوظ الحوامل الفقيرات، عن حظوظ نظيراتهن ضمن مجموعات الدخل الأعلى، في تلقي الرعاية خلال الولادة من مساعدة مدربة – وهذا مؤشر رئيسي على معدل وفيات الأمومة. ففي بيرو واليمن، يبلغ احتمال تلقي الحوامل في أغنى 20٪ من السكان رعاية إبان الولادة من مساعدات مدربيات ستة إلى سبعة أضعاف مثيله للواتي في أفقر 20٪. وتعود الامساواة القائمة على الجنسية، بما فيها وفيات الرضع، إلى ارتباطها أصلاً بعدم المساواة في الفرص الحياتية الأوسع. ففي بوركينا فاسو، تفوق وفيات الرضع من أطفال أمهات غير متعلمات وفيات أطفال المتعلمات بنسبة ثلاثة أضعاف.

ترجم البيانات الواضحة المعالم جداً في التنمية البشرية، والموصوفة هنا، عن أشكال الامساواة البنية الأعمق جذراً؛ بينما أنواع من عدم المساواة في القوى أقل اتضاحاً. فتمكن القراء من حياتهم أداة لتحفيض الفقر، وأحد أوجه هذا التخفيض على حد سواء؛ لأن المساهمة في المجتمع بعد من أبعاد التنمية البشرية. غالباً ما تقتصر الطبقات الفقيرة والمجموعات المحرومة إلى قابلية التأثير في المؤسسات، التي تسيطر عليها مجموعات النخبة، بكلام أعم، تؤيد الحرمان مظاهر من الامساواة في ما يظن أنها العوامل التي تُكِفِّ المقدرة السياسية: الثقة بالنفس، والقدرة على استخدام النفوذ في العمليات السياسية، والاعتراف من بقية المجتمع.

ليس ثمة حيزٌ تتکشَّف من خلاله أنواع عدم المساواة في القوة وداعيات هذه الامساواة، بأوضاع صورها، من ذاك المتعلق بالنساء. وبالقياس إلى الرجال، تعاني النساء عدم المساواة في السلطة من المستوى الأسري إلى المستوى القومي؛ حيث يمتلكن عامةً على نحو غير كاف في المجالس التشريعية، والمؤسسات الحكومية، والهيكليات السياسية المحلية. ويغلب أن تكون للنساء، خصوصاً ذات الدخل المنخفض، سيطرة أقل على موارد الأسرة المعيشية؛ وفرضت أدنى للحصول على المعلومات والخدمات الصحية، وقدرة

كما يُظهر الفصل الأول، سوف يُقصَّر بفارقٍ واسع عن تحقيق غاية الأهداف الإنمائية في تحفيض وفيات الطفولة بنسبة الثلثين؛ وفقاً للاتجاهات الراهنة. ويفسر عاملاً مترابطاً قدرًا كبيراً من هذا العجز؛ أولئماً أن حصة الفقراء في معظم البلدان من وفيات الأطفال أكبر بكثير مما يتاسب مع حصتهم من عدد السكان. بكلام آخر، تتجاوز نسبة أطفال القراء بين ضحايا وفيات الطفولة نسبتهم العددية – وإلى حدٍ كبير جداً، في العديد من البلدان؛ حيث تحصل 36٪ من وفيات الأطفال في غانا بين أفقر 20٪ من السكان، فيما تبلغ 7٪ بين أغنى 20٪ (انظر الرسم 2.4). ويتمثل العامل الثاني في تراجع معدل وفيات الطفولة بين القراء على نحو أبطأ من متوسط معدل التراجع في معظم البلدان. وتحوي البيانات عبر البلدان بأن معدل وفيات الأطفال بين أفقر 20٪ يتدنى بنصف ما هو عليه متوسط المعدل العام للتراجع؛ ولذا، فإن فجوة عدد الوفيات بين الأطفال الأغنياء ونظرائهم القراء آخذة في الاتساع. ففي زامبيا، شهد النصف الثاني من تسعينيات القرن العشرين هبوطاً في معدل وفيات الطفولة بين أغنى خمس السكان بنسبة 6٪ – أي أسرع مما حدث بين الخمس الأفقر بثلاثة أضعاف (الرسم 2.11).

ينبغي عدم السامح بأيٍ من وفيات الأطفال الممكن اجتنابها، لكن هذا النسق الحالي للتقدم هو أيضاً دون الأمثل من منظور تحقيق هدف الألفية، الرامي إلى تحفيض هذه الوفيات بنسبة الثلثين. ويحدث التراجع الأبطأ على وجه الضيّط لدى المجموعات السكانية، التي يمكن فيها للتقدم

اللامساواة الجنوسيّة إلى أبعد الحدود، فلو سدت الهند تلك الفجوة الجنوسيّة في معدل الوفيات بين الإناث والذكور الذين تراوح أعمارهم بين عام وخمسة، لنجحت في إنقاذ ما يُقدر بـ 50% من الأرواح؛ مخفضةً بذلك معدل وفيات أطفالها الإجمالي بنسبة 5%.

ولسوف يكون للتغلب على إشكال اللامساواة الجنوسيّة الأوسع نطاقاً تأثيراتً أشدّ وضوحاً حتى من ذلك، بسبب الارتباطات السللية بين الحرمان الغذائيّي الأموميّ ومعدل وفيات الأطفال. فنسبة النساء دون الوزن السوي في جنوب آسيا أعلى مما هي عليه في أفريقيا جنوب الصحراء بأربعة أضعاف؛ كما أنّ مقدار النقص في المغذيّات والفيتامينات، ذات الصلة بوفيات الأطفال، أكبر بكثير. ويفوق معدل سوء التغذية للأطفال في جنوب آسيا نظيره في أفريقيا جنوب الصحراء بنسبة 20%؛ رغم أنّ مستويات الفقر فيها أدنى، ومتوسطّات الدخل أعلى – كما يعيش فيها نصفّ أطفال العالم من الناقصيّ الوزن. وترتبط هذه الأنواع من العجز في التنمية البشرية ارتباطاً قوياً بأشكال اللامساواة بين الجنسين.

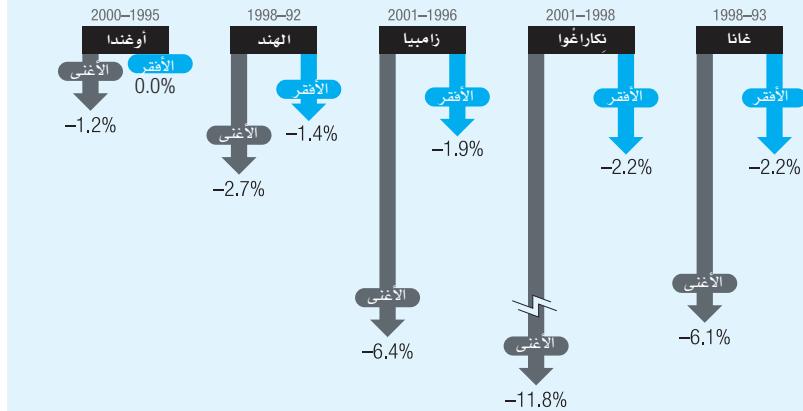
من شأن زيادة الانصاف الجنوسيّ أن يكون بمثابة قوّة فعالة لتخفيض وفيات الطفولة. ويقدّر معهد الأبحاث الدوليّ لسياسات الغذاء – باستخدام بيانات عبر البلدان – أنّ مساواة فرص الرجال والنساء في الحصول على التعليم، والتغذية، والدخل، وحقوق الملكيّة قد تُخفيض معدل الوزن الناقص عن المطلوب لدى الأطفال دون الثالثة من العمر، في جنوب آسيا، بنسبة 13%. ويعني ذلك أنّ عدد الأطفال المعاينين من سوء التغذية، والمعرضين تاليًا لخطر الوفاة المبكرة، سوف يقلّ بثلاثة عشر مليوناً وأربعين ألف؛ وأنّ عدد الأطفال السيئيّ التغذية في أفريقيا جنوب الصحراء سوف يتداوى بنسبة 3%， أو مليون وسبعين ألف طفل.²¹ وتشمل السُّبل التي يؤثّر عبرها تمكّن النساء في خير الأطفال مزيداً من المُباعدة بين الولادات؛ من خلال السيطرة المُعزّزة على الخصوبة، والاستخدامات الأوسع للتسهيلات الصحيّة، والمعرفة الأفضل بالتدخلات في الصحة.

السياسات العامة

إنّ تخفيف أشكال اللامساواة المترسّحة الجذور؛ المبنية على أساس الجنوبيّة أو الدخل أو الإقليم، والمُؤدّة نسبيّاً غير متساوية في وفيات الأطفال؛ تتفضّل إصلاحات واسعة النطاق. وللسياسات العامة دور حاسم في معالجة «الميمات» الثلاث التالية، المستلزمة لتخفيف اللامساواة:

الرسم 2.11 وفيات الأطفال - فجوة متنامية بين الأغنياء والفقرا

التغيير في معدل الوفيات دون الخامسة، والمتوضّط القطريّ بالنسبة الخامسة للدخل (%)



المصدر: أرقام محسوبة على أساس بيانات عن الوفيات دون الخامسة من كتاب *مَنْ كَانَ وَآخْرِينَ* الصادر قريباً.

المُسرّع أن يؤدّي إلى أكبر التخفيضات في وفيات الطفولة. ووفقًا لأحد التقديرات، فإنّ من شأن سدّ الثغرة في معدل وفيات الأطفال بين أفق 20% من السكان، وبين المتوسط القوميّ، تخفيض هذه الوفيات بنسبة 60%. وإنقاد أرواح ستة ملايين وثلاثمائة ألف طفل سنويًا؛ كما أنّ من شأنه وضع العالم على المسار الصحيح لإنجاز غاية أهداف التنمية للألفية.¹⁹ وبُوحي هذا الأمرُ بأنّ تتصيّر الحكومات القطريّة والمجتمع الدولي في هزم أنواع اللامساواة، المبنيّة على أساس الثروة، يكُلّف خسارة حياة أكثر من ستة ملايين طفل كلّ عام. من الممكن حتّى المحاجة بأنّ هذه المقارنة تُتّبع تقديرًا محافظًا أكثر مما ينبغي. فمن خلال استخدامنا بيانات المسح الديموغرافيّ والصحيّ، نُقدّر ما يمكن حدوثه في ما لو تراجّع متوسطّ معدلات وفيات الأطفال إلى ما يوازي المعدل لدى أغنى 20%، فبالنسبة إلى العديد من البلدان، يترجم هذا الأمر إلى تخفيضات كبيرة جدًا في وفيات الأطفال؛ إذ يُخفّض المجموع الإجماليّ بأكثر من النصف في نيكاراغوا والهند، وبما يزيد على 70% في البيرو، وبالنسبة إلى الهند، يمكن لخفض معدل وفيات الطفولة أن يُخفّض إجماليّ الوفيات بنحو مليون وأربعين ألف. وفي ثلاثة بلدان فقط – بنغلاديش والبنغال والهند – سيكون من بين الذين تُنقد حياتهم نصف مليون طفل في شهرهم الأول.

الجنوبيّة

من شأن تخفيف اللامساواة بين الجنسين إحداث تأثير حفّاز في الإقلال من وفيات الأطفال؛ وهو تأثير سوف يكون واضحًا على نحو خاصٍ في جنوب آسيا، حيث ترسّخ

- منافذ الوصول. غالباً ما يعيش الفقراء في مناطق تؤمّن لها الخدمات الصحية الأساسية على نحو متواضع، أو تكون مراقبتها الصحية مفتقرة إلى العقاقير والموظفين المدربين – ويشكّل هذا النقص المزمن في التمويل جزءاً من المشكلة. ففي حين يُقدر توفير الخدمات الصحية الأساسية في بلد منخفض الدخل بما بين 30 و40 دولاراً، يقل الإنفاق الصحي في الكثير من أنحاء أفريقيا عن 6 دولارات للفرد. وفي هذه الأوضاع، يرجح أن تكون المنشآت الصحية، حتى حيثما توجد، مفتقرة إلى الأدوية الجوهرية.
- مستطاعية الحصول. يزيد فرض رسوم على الرعاية الصحية الأساسية من اللامساواة، إذ من الممكن أن تمثل المدفوعات لهذه الرعاية حصة كبيرة من دخل

الصين - مظاهر اللامساواة المتزايدة في الصحة

وافية عبر الضرائب، فازدادت حدة الضغط على موفري الخدمات الصحية كي يفرضوا أجوراً لقاء خدماتهم؛ بما في ذلك التنبيه الأساسي ضد العدوى، وخدمات صحية وقائية أخرى. ويتضم فرض رسوم على الخدمات المعتبرة سلعاً عامة بأنه اقتصادي، غير فعال وغير منصف.

لقد أدى التفتّت في توفير الخدمات الصحية الحكومية إلى تزاوج غير ملائم بين الحاجة والخدمة الموفقة؛ إذ إن نسبة متوسط الإنفاق على الصحة للفرد في المناطق المدينية، إلى نسبته في المناطق الريفية، هي حالياً 1:3.5. فهناك ما بين 70% و80% من سكان الأرياف محرومون من التأمين الصحي، الأمر الذي يعني أن كلفة العلاج لحالات المرض العرضية يجب أن تدفع من الأموال المتوفّرة للإنفاق. ومعلوم أن التكاليف المرتفعة للرعاية الصحية هي أحد مسببات الفقر للأسر المعيشية وراغب للجوء إلى الخدمات الصحية. فقد تبين من دراسة أجريت بتكليف من وزارة الصحة الصينية في ثلاثة أقاليم (شوان، شانكسى، غواندونغ) أن نصف المجبين عن الأسئلة ذكروا أنهم لم يسعوا إلى الرعاية الصحية في العام المنصرم، رغم حاجاتهم إليها - والسبب الرئيسي المستشهد به هو التكلفة.

قد تكون وجهاً الأسعار مسؤولة جزئياً عن الانكماش في مدى انتشار التحصين ضد الأمراض. خلال ثمانينيات القرن العشرين، ازدادت نسبة التمثيل الثالثي ضد الخناق والشهماق والكزار من 58% إلى 97% - وهذه إحدى أعلى النسب من نوعها في العالم النامي، لكن ذلك الانتشار انخفض إلى 90%؛ وفق البيانات المتوفّرة لمنظمة الصحة العالمية ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة.

ثمة خطر الآن من أن الصين سوف تتحقق في تحقيق غاية الأهداف الإنمائية بشأن وفيات الأطفال، ومن أن تؤدي أنواع اللامساواة الآخنة في التعمق إلى إبطاء التقدم نحو أهداف أخرى في المجال الصحي. وتتجذر أشكال اللامساواة هذه في نظام مُؤَصّص لتمويل الخدمات الصحية، يبدو غير مناسب في بلد ذي مستويات فقر مرتفعة. فمع أن الإصلاح الاقتصادي ولد مكاسب هامةً بشكل واضح، إلا أن مبادئ السوق مددت إلى أعمق بكثير مما يلزم في صلب النظام الصحي. وتعتمد الحكومة الصينية نفسها الآن إلى إعادة النظر في تمويل قطاع الصحة، بقصد أن تعزز توفير الخدمات الصحية للعائلات الفقيرة.

سجلت الصين في العقود الأربع الماضية بعض أكثر تقدّمات التنمية البشرية تسايعاً في التاريخ، إذ ارتفعت في عقد التسعينيات وحده 14 درجةً في دليل التنمية البشرية (إلى المركز 85). وكانت في العقدين المنصرمين أسرع اقتصاديات العالم نمواً، مع ارتفاع المداخيل للفرد ثلاثة أضعاف من حيث القوة الشرائية الثابتة. لكن هناك دلالات مقلقة على أن التقدّم الاجتماعي بدأ يتخلّف عن أداء النمو الاقتصادي، مع كون التباطؤ في معدل تخفيض وفيات الأطفال مدعماً لفارق غير اعتيادي.

ويبدو أن اللامساواة الصحية على أنواعها تُسهم في هذه المشكلة، حيث يواجه الأطفال في أقاليم الصين الأفقر، وأريافها، أعلى احتمالات التعرض للموت؛ كما أن متوسط مستويات وفيات الطفولة في المدن يوازي نحو ثلاثة متوسط عينه في المناطق الريفية. فمعدلات وفيات الأطفال دون الخامسة من أعمارهم تتراوح بين 8 لكل ألف ولادة حية في شنگهاي وبائجينغ (المتساوي لمعدل الولايات المتحدة) وبين 60 بالألف في الإقليم الأفقر، غينهو (المتساوي لمعدل ناميبيا). ويبدو أن المرة بين الأقاليم الغنية والفقيرة آخذة في الاتساع، وكذلك الأمر بالنسبة إلى فجوة البقاء على قيد الحياة بين البنات والصبيان. فثمة أبحاث حديثة العهد تدل على أن معدلات وفيات الأطفال ترتفع في السنة بنسبة 0.5% للبنات، فيما تراجع سنوياً بنسبة 2.3% للصبيان.

أشهمت السياسات العامة في هذه الأشكال من اللامساواة. فحتى عام 1980، كان معظم الفقراء الصينيين المقيمين في مناطق ريفية مؤمّن صحيّاً عبر «المنظمة الطبية التعاونية»، التي فكّكت بإصلاح الأسواق. ومن تأثيرات ذلك، نقل الأعباء التمويلية لتكاليف الرعاية الصحية من موفري الخدمات العامين إلى تحويلات الأسر المعيشية. فمعظم الناس الآن مضطرون لشراء التأمين الصحي وتتحمل التكاليف وإن ارتفاعها، أو العيش من دون رعاية صحية. حالياً، تتفق الصين على الصحة 5% من الناتج المحلي الإجمالي، وهو معدل مرتفع نسبياً لبلدان ذات مستويات دخل مماثلة، غير أن الإنفاق العام يقلّ عن 2% من محمل الناتج المحلي - وهذا ما يشكّل في الواقع خصوصية التمويل للخدمات الصحية.

عزّزت لامركبة التمويل الحكومي عملية التحوّل إلى نظام صحي يقوم على الأسواق. غير أن المقاطعات والمناطق الأفقر من غيرها لم تتمكن من جمع إيرادات

Lin and others 2004; Liu, Liu and Meng 1994; Sen 2004
المصدر:

**يمكن حتى لتحولاتٍ صغيرةٍ
في التوزيع أن تُخْفِضُ الفقرَ
على نحوٍ يارزٍ**

80٪، وحدث نصفُ الازدياد في صفوفِ الخامس الأفقر من السكان، وكانت نسبة العائلات، التي تبلغ عن عدم الإلقاء بالخدمة صحيةً بسبب التكاليف المرتفعة، قد انخفضت من نحو 50٪ عام 1999 إلى 35٪ عام 2002 – وهو انخفاضٌ أوضح على نحوٍ خاصٍ في أقاليم أوغنديٍّ.²³

- محاسبة المسؤول. حتى حينما تكون الخدمات الصحية العامة متوفرة، فإن الفقراء لا يستعملونها في أحوال كثيرة. مثلاً، يُوجَه جزءٌ كبيرٌ من الطلب في الهند إلى مزودين خاصين ذوي تأهيلٍ رديءٍ. فقد وجد مسحٌ في أحد أقاليم مقاطعات راجستان أن العائلات الفقيرة تلجأ إلى موفرى الخدمات الصحية الخاصين؛ حتى مع وجود الخدمات العامة، المجانية أسمياً. أحد أسباب ذلك، أن أكثر من نصف المراكز الصحية وُجِدَت مغلقة خلال فتراتٍ يفترض فيها أن تكون مفتوحةً – وعندما

نُفتح، غالباً ما يكون المركزُ مفتراً إلى وجود موظف مدرب. ولعموم الهند، توحى أدلةً مُسوَّجَةً بجريٍ بناءً على زيارات إلى العيادات، غير معلن عنها مسبقاً، بأن المرأة لا يجد إبانها شخصاً مدرباً في 40٪ من العيادات.²⁴ ويمكن لتطوير أنظمةٍ صحيةٍ أكثر قابليةً للمحاسبة تحسين المنافذ والمؤشرات الصحية جذريةً؛ كما حدث، مثلاً، في إحدى أقاليم الولايات البرازيلية، خلال عام 1987، أنشأت ولاية ساريا البرازيلية منظومة للرعاية الصحية، مجتمعية الأساس ومبطلة المركزية؛ توظّف حالياً ما يزيد على 170 ألفاً من العاملين الصحيين. صاحبت هذا البرنامج استراتيجيات تدعم مراقبة المجتمع المحلي لما يقوم به مزودو الخدمات الصحية؛ وخلال أقل من 15 سنة، انخفضت نسبة وفيات الرُّضع إلى ثلث المستوى الذي كانت عليه في العام 1987.

إمكانات النمو المناصر للفقراء في دفع التنمية البشرية

تسريع عجلة النمو، وبأنه ليست هناك مقاييس متضمنة بين النمو والإنصاف. من هذا المنطلق، يمكن لتحسين الإنفاق في التوزيع توليد فائدة مزدوجة؛ إذ يزيد النمو وحجم الفطيرة الاقتصادية، وأيضاً يتيح للفقراء اقتطاع شريحةٍ من تلك الفطيرة أكبر من سابقتها.²⁵

تحسين توزيع النمو

في البلدان ذات المستويات المرتفعة من اللامساواة والفاقة، يمكن حتى لتحولاتٍ صغيرةٍ في التوزيع أن تُخْفِضُ الفقرَ على نحوٍ يارزٍ.

تسريع تخفيف الفقر في كل بلدٍ بمفردٍ
من خلال استخدامنا بيانات بلدان متعددةٍ لدخل الأسرة المعيشية وإنفاقها على صعيدٍ قوميٍّ، قدرنا الواقع المحتمل لفقر الدخل على مضاعفة حصة الخامس السكان الأفقر من الدخل القومي عبر تحويلٍ من الخُمس الأغنى (انظر الملاحظة التقنية 2). ففي البلدان المرتفعة اللامساواة

تتّسم الاتجاهات في اللامساواة الداخليّة بتغيير هامٌ في الأبعاد الأوسع نطاقاً للتنمية البشرية، وأيضاً في فقر الدخل. ويمكن للتحركات نحو زيادة الإنفاق في التوزيع تخفيفُ نسبة فقر الدخل إلى حدٍ كبير؛ تصاحبَه فوائدٌ للأهداف الإنمائية، وأهدافٌ أوسعٌ نطاقاً للتنمية البشرية.

في استطاعة التوزيع المحسن تعزيز التنمية عبر مسلكين؛ أحدهما ثابتٌ لا يتغير، والآخرٌ متغيرٌ بفاعليةٍ مستمرة، ففي أي نسبة نموٍ معينة، كلما كبرت حصة أي زيادة يحصل عليها الفقراء في الشروة الاقتصادية. ازدادت نسبة تخفيف الفقر إلى النمو – وهو تأثيرٌ لا يتغير، يُسمى مرونة النمو للضرر. أما التأثيرُ الفعال، فيبرز عندما تتأثر نسبة النمو بمتغيرات في التوزيع؛ حيث يمكن لللامساواة المترفة أن تكون بمثابة المكبح للنمو – وهو تأثيرٌ قويٌ على نحوٍ خاصٍ بالنسبة إلى الأصول والمقننات. ويمكن للمنافذ المحدودة إلى الموجودات المنتجة، أو للمقدرات المحدودة في تطبيق المطالب القانونية، أن تقيد قدرة الفقراء على الاستدامة والاستثمار؛ الأمرُ الذي يُوقف تقديم النمو.²⁶ وتُوحى الأدلة عبر البلدان بأنَّ في استطاعة المزيد من الإنفاق التوزيعي

هذا الأمر عملية من المجموع الإيجابي لا يخسر فيها أحد، فيما تزداد مكاسب الفقراء تناوياً. ومن الممكن اعتبار النمو التصاعدي بمثابة عملية متقدمة بالتغيير المستمر، يُنتج فيها الفقراء ما يكفي لخارج أنفسهم من حالة الفقر؛ بينما يزيدون إسهامهم في الثروة القومية (الإطار 2.3).

يمكن حتى للنمو التصاعدي المتواضع إحداث تأثير قوي في الفقر. وللتوضيح التأثيرات بالنسبة إلى البرازيل والمكسيك، نستخدم مرة أخرى نماذج لمحاكاة النمو؛ مبنية على بيانات المسح للدخل الأسري القومي – ونضع نسقين متخيلين للنمو. يفترض السيناريو الأول – التوزيع المحايد – استمرارية في اتجاهات النمو الرأفة من دون تغيير في التوزيع؛ حيث توزع الزيادات في الدخل تمشياً مع حصص الدخل الموجودة؛ إذا كان أفق 20٪ من السكان يُكونون 1٪ من الدخل الحالي، فإنهم يحصلون على سنت من كل دولار يولده النمو. أما السيناريو الثاني، وهو النمو التصاعدي، فيفترض حصول العائشين دون خط الفقر على ضعف حصتهم من النمو المستقبلي. في الحالة المذكورة أعلاه، إذا كان أفق 20٪ يمثلون جملة العائشين في الفقر، فإن حصتهم من النمو المستقبلي سوف ترتفع من سنت

التي تعيش قطاعات واسعة من سكانها في حالة الفقر، يمكن حتى لتحويل جزء صغير من دخل أغنى 20٪ رفع أعداد كبيرة من الناس فوق خط الفقر. وبالنسبة إلى البرازيل والمكسيك، يتوقع أن يكون لتحويل 5٪ من دخل أغنى 20٪ التأثيرات التالية:

- في البرازيل، يرتفع نحو 26 مليون شخص فوق خط الفقر، المحدد بدولارين في اليوم؛ وبالتالي، تنخفض نسبة الفقر من 22٪ إلى 17٪.
 - في المكسيك، يخرج 12 مليون إنسان تقريباً من حالة الفقر، وفق التعريف القومي؛ وبالتالي، تراجع نسبة الفقر من 16٪ إلى 4٪.
- من المؤكد أن هذه ممارسة ثابتة لا تتغير، وتوضح وقوع الفقر على تحويل افتراضي من الأغنياء إلى الفقراء. ففي مجتمع يعطي مكاسب الرفاهية للقراء وزناً يفوق ما يعطيه لمكاسب الأغنياء، قد يعتبر التحويل تعزيزاً لرفاه المجتمع ككل؛ حتى لو خسر بعضهم من جراء ذلك.

ثمة سبيل آخر لتحسين التوزيع، هو النمو التصاعدي – وهذا نمط من النمو ترتفع فيه متوسطات الدخل، لكن دخل الفقراء ينمو حتى على نحو أسرع، ويمثل

النحو المعاصر للقراء، والنحو التصاعدي

الإطار 2.3

تعلق القضية الأولى بمبدأ العدالة الاجتماعية. وفي التعريف المطلق، يكون النمو المحايد للتوزيع مناصراً للقراء؛ على أساس أن أي نمو يزيد دخل الفقراء يمكن اعتباره مناصراً لهم. لكن من الصعب جعل هذا التعريف منسجماً مع أفكار أساسية للعدالة الاجتماعية. فلو تقاسم كل البرازيليين زيادات النمو وفقاً لنطاق التوزيعات الحالي، لحصل أغنى 20٪ بينهم على 85 سنتاً من كل دولار، وحصل أفق 20٪ على 3 سنتات – الأمر الذي يعني أن الجميع، بما فيهم القراء، أفضل حالاً؛ ولذا، يمكن اعتبار النمو مناصراً للفقير. ولكن، لو أعطي رفاه القراء أهمية أكبر من ذلك، لكن ذلك النمط من التوزيع غير متناسب مع مبادئ أساسية للإنصاف والعدالة الاجتماعية.

تعلق القضية الثانية، التي تشكل مدعى للقلق، بتحويل النمو إلى فقر. فإذا كانت زيادة تأثيرات النمو في تخفيض الفقر إلى حدماً أعلى هدفاً ممoriaً للسياسات، تُصبح للتوزيع عندها أهمية. ومع كون الأمور الأخرى متباينة، يشار إلى أنه كلما كبرت الحصة التي ينالها القراء من أي تزايد في النمو ازداد معدل السرعة في تخفيض الفقر. فمن الممكن لزيادة حصتهم من النمو الإضافي تسريع الوظيفة التي يتمكن فيها الازدهار المتزايد من تخفيض الفقر؛ بينما يرتفع في الوقت عينه نسبة النمو الإجمالي.

ويؤدي نهج النمو التدرج إلى تركيز الانتباه على أنواع اللامساواة البنيوية التي تحرر القراء والمجتمعات المهمشة من فرص مواتية للمساهمة، والمشاركة، في النمو على أساس أكثر إنصافاً؛ إذ يضع إعادة التوزيع، جنباً إلى جنب مع النمو، في محور برنامج السياسات لتخفيف الفقر المدقع.

يعلن الجميع عن تحبيدهم «النحو المعاصر للقراء»؛ مستعملين هذا المفهوم كأي من التعريفات المتطرق على كونها ممتازة. صحيح أن مفهوم مناصرة القراء يجسد الفكرة القائلة إن نوعية النمو، وكيفيته أيضاً، هامتان لتخفيض الفقر؛ لكنه يعني لأطراف مختلفة أموراً مختلفة جداً. وفي البنك الدولي والوكالات الدولية للتنمية يجب تعريف مطلق للنحو المعاصر للقراء؛ لا يهم فيه ما إذا كانت مداخل الفقر ترتفع بالنسبة إلى متوسط الدخل، وإنما مدى السرعة التي ترتفع فيها هذه المداخل. وبحسب هذا التعريف، يمكن للنحو المعاصر للقراء أن يكون متسقاً مع اللامساواة المتزايدة، حتى في بلدان موسمة أصلًا بأنواع اللامساواة المفرطة.

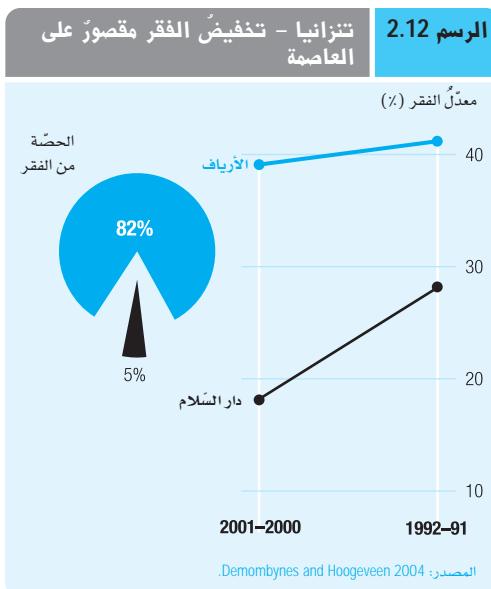
أما التعريف المتدرج للنحو المعاصر للقراء، المتبنى في هذا التقرير، فيركز على الموقع النسبي للعائشين في الفقر، مبرزاً القدرة الكامنة للتغيرات التوزيعية الصغيرة على إنتاج مكاسب رئيسية لعملية تخفيض الفقر.

هل هذه مجرد اختلافات في دلالات الألفاظ، أم أن لها أهمية مباشرة في التنمية البشرية؟ من الممكن استخدام هذه الاختلافات على نحو مبالغ فيه، حيث يقال إن جميع المتأثرين يستحسنون تخفيضاً متزايناً للقراء، وبالطبع لن يجادل أحد بأن المستويات المنخفضة لعدم المساواة جيدة في صلب متضمناتها لتخفيض الفاقة. ولو أنها هكذا، وكانت بنين؛ ذات النمو المنخفض، واللامساواة المتدنية (نحو 36 على مُعامل جيني طوال التسعينيات المنصرمة)، قد تفوقت على الصين من حيث الأداء. غير أن ثمة قضيّتين هامتين في الميزان؛ مرتبطة كلتاها بالتوازن بين نمو الاقتصاد وتوزيعه.

لِكُلَّ مُصْفَرٍ حَمَةُ الْفَقَرَاءِ
مِنْ أَيِّ زِيادةٍ فِي الدَّخْلِ، قَلَّتْ فَعَالِيَةُ
النَّهْوِ كَأَلْيَةٍ لِتَخْفِيفِ الْفَاقَةِ

الفقراء من النُّوَّءِ الْمُسْتَبْلِيِّ، حَتَّى يَمْدُدُ وَاحِدًا فِي الْمَئَةِ الْفَرْدِ، سُوفَ تُمْكِنُ كِينِيَا مِنْ إِنْقَاصِ الْفَقْرِ إِلَى النُّصْفِ بِحُلُولِ الْعَامِ 2013؛ مَحْقُوقَةً بِذَلِكِ غَايَةُ الْأَهَادِفِ الْإِنْتَمَائِيَّةِ – بِكَلامِ آخَرِ، يُقْرِبُ النُّهْوُ الْمُنَاصِرُ لِلْفَقَرَاءِ أَفْقَنِ الْفَتَرَةِ الْمُطْلُوبَةِ لِهِذَا الْغَرْضِ بِسَبَّعِ عَشَرَةِ سَنَةٍ. وَالْمَسَأَلَةُ الْأَكْثَرُ عُومِيَّةً هُنَّا أَنَّهُ يُمْكِنُ لِلْأَمْسَاوَةِ الْمُفْرَطَةِ أَنْ تَكْبِحَ تَخْفِيفَ الْفَقْرِ فِي بَلَدَانِ الدَّخْلِ الْمُنْخَفِضِ، وَالدَّخْلِ الْمُتَوْسِطِ أَيْضًا؛ لِلْسَّبَبِ عِيْنِهِ: كُلَّمَا صَفَرَتْ حَصَّةُ الْفَقَرَاءِ مِنْ أَيِّ زِيادةٍ فِي الدَّخْلِ، قَلَّتْ فَعَالِيَةُ النَّهْوِ كَأَلْيَةٍ لِتَخْفِيفِ الْفَاقَةِ. فِي فِيَنَّامَ، تَبَلَّغُ نَسْبَةُ مَتَوْسِطِ نُوَّءِ الدَّخْلِ إِلَى تَخْفِيفِ الْفَقْرِ 1:1؛ تَقْرِيبًا؛ بَيْنَمَا هِيَ نَحْوَ 0.5:1 فِي بَلَدَانِ الْأَمْسَاوَةِ الْمُرْتَفَعَةِ، مُثْلِ بُولِيفِيا وَزَامِبِيا.²⁸ بِعِبَارَةٍ أُخْرَى، يَتَطَلَّبُ الْحَفَاظُ عَلَى الْمَسْتَوَى نَفْسِهِ مِنْ تَخْفِيفِ الْفَقْرِ مَضَاعِفَةً مَعْدُلِ النُّوَّءِ.

تُبَيَّنُ هَذِهِ الْحَالَاتُ أَنَّ نَوْعِيَّةَ النَّهْوِ وَكِيفِيَّةَ تَكْوِينِهِ تُوازِيَانَ كَمِيَّةَ مِنْ حَيْثُ الْأَهمِيَّةِ. فَمِنْمَا تَسْعَ حُكُومَاتُ أَفْرِيقيَا جَنُوبِ الصَّرَاءِ إِلَى تَدعِيمِ التَّعَافِيِّ الْاِقْتَصَادِيِّ، تَتَزَادُ الْحَاجَةُ إِعْطَاءَ الْأُولَوِيَّةِ لِنَوْعِيَّةِ النُّوَّءِ؛ إِذْ ثَمَّةَ خَطَرٌ فِي أَنْمَاطِ النُّوَّءِ الْحَالِيَّةِ لِلتَّعَافِيِّ الْاِقْتَصَادِيِّ مِنْ تَحْلِيفِ الْفَقَرَاءِ وَرَاءِ الرَّكَبِ. وَمِنَ الْأَمْثَالَ عَلَى ذَلِكِ، أَنَّ لِلنَّجَاحِ الَّذِي تُحَقِّقُهُ تَزَانِيَا فِي رُفْعِ مَسْتَوَى النُّوَّءِ الإِجمَالِيِّ تَأثِيرًا شَبَهَ مَنْدَعَمِ فِي مَعَدَّلَاتِ الْفَقْرِ. فَمَتَوْسِطَاتُ الدَّخْلِ لِلْفَرْدِ تَرْتَقِعُ بِنَسْبَةِ 1.8% سَنَوِيًّا مِنْذِ الْعَامِ 1995، بَيْنَمَا يَتَرَاجِعُ مَعْدُلُ الْفَقْرِ بِبَطْءٍ أَشَدَّ بِكَثِيرٍ مِمَّا يُتَيَّبِّعُ إِنجَازَ أَوْلَى أَهَادِفِ الْإِنْتَمَائِيَّةِ – حَيْثُ تَرَاجَعَ نَسْبَةُ الْفَقْرِ بَيْنِ عَامَيِّ 1991 وَ2001 مِنْ 39% إِلَى 36%. مَعَ اِنْطَوَاءِ ذَلِكِ عَلَى فَوَارِقٍ كَبِيرَةٍ – إِذْ تَدَنَّتْ مَسْتَوَيَاتُ الْفَقْرِ



وَاحِدًا إِلَى سَنَتَيْنِ مِنْ كُلِّ دُولَارٍ. وَبِالنَّظَرِ إِلَى الْدَّرَجَةِ الْعَالِيَّةِ مِنَ الْلَّامْسَاوَةِ فِي البرازيلِ وَالْمَكْسِيْكِ، يُشَكِّلُ هَذَا السِّينَارِيو مَخْطَطًا مَتَوَاضِعًا لِلْنُّوَّءِ الْمُنَاصِرِ لِلْفَقَرَاءِ؛ يُعَطِّي، رَغْمَ ذَلِكِ، نَتَائِجَ مَذَهَلَةً. فِي البرازيلِ، يَتَسَعِ الْفَتَرَةُ الَّتِي يَسْتَغْرِفُهَا عَبْرُ العَائِلَاتِ الْوَسْطَيَّةِ خَطَّ الْفَقْرِ بِسَعَةِ عَشَرِ عَامًا؛ لِتُصْبِحَ بِحُلُولِ سَنَةِ 2022 بِدَلَّاً مِنْ 2041. وَفِي المَكْسِيْكِ، يَقْصُرُ هَذِهِ الْفَتَرَةُ بِخَمْسَةَ عَشَرَ عَامًا (انْظُرِ الْمَلَحوِظَةَ التَّقْنِيَّةَ 2).

يُحَاجِجُ أَحِيَانًا بِأَنَّ لِلْتَّوزِيعِ أَهْمِيَّةً لِبَلَدَانِ الْلَّامْسَاوَةِ الْمُرْتَفَعَةِ وَالدَّخْلِ الْمُتَوْسِطِ تَقْوِيقَ أَهْمِيَّةِ لِبَلَدَانِ النُّوَّءِ وَالدَّخْلِ الْمُنْخَفِضِينَ، الْأَبْعَدِ مَسَارًا مِنْ تَحْقِيقِ أَهَادِفِ التَّنْمِيَّةِ الْأَلْفَيَّةِ. وَكَمَا يُبَيِّنُ نَمُوذِجُ الْمَحَاكَةِ لِلبرازيلِ وَالْمَكْسِيْكِ، فَإِنَّ هَذِهِ الْمُحَاجَاجَةُ صَحِيحَةٌ؛ مِنْ حِيثُ يُمْكِنُ حتَّى لِأَكْثَرِ إِعادَةِ التَّوزِيعِ تَوَاضُعًا إِحْدَاثُ نَتَائِجَ كَبِيرَةً لِتَخْفِيفِ الْفَقْرِ فِي بَلَدَانِ الْلَّامْسَاوَةِ الْمُرْتَفَعَةِ وَالدَّخْلِ الْمُتَوْسِطِ. لَكِنَّ لِلْتَّوزِيعِ النُّوَّءِ كَذَلِكَ أَهْمِيَّةً كَبِيرَةً، بِالنَّسْبَةِ إِلَى بَلَدَانِ الدَّخْلِ الْمُنْخَفِضِ.

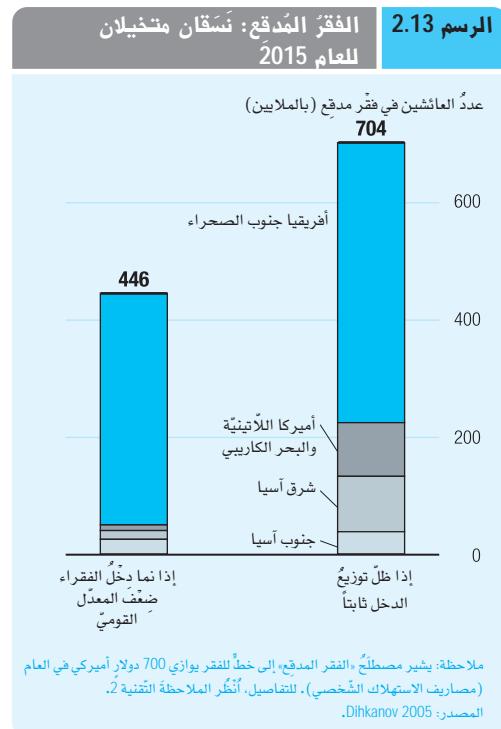
تُثْبِتُ أَفْرِيقيَا جَنُوبِ الصَّرَاءِ صُلْبَ الْقَضِيَّةِ؛ إِذْ إِنَّ إِحْدَى عَوَاقِبِ الْجَمُودِ الْاِقْتَصَادِيِّ فِي الْإِقْلِيمِ هِيَ الْإِرْتِقَاعُ فِي نَسْبَةِ النُّوَّءِ الْمُسْتَلَزِمَةِ لِإِنْجَازِ غَايَةِ أَهَادِفِ الْأَلْفَيَّةِ فِي تَخْفِيفِ الْفَقْرِ بِمَقْدَارِ النُّصْفِ، وَيَنْبَغِي لِبَعْضِ الْبَلَادَنِ – بَيْنَهَا إِثِيُّوپِيا، وَتَزَانِيَا، وَجَنُوبُ أَفْرِيقيَا، وَالسِّنْغَالِ – أَنْ تَنْمُو سَنَوِيًّا بِنَسْبَةِ 3% لِلْفَرْدِ، كَيْ تَتَمَكَّنَ مِنْ تَحْقِيقِ هَذِهِ الْغَايَةِ، غَيْرُ أَنَّ التَّحلِيلَ الْمَبْنَى عَلَى مُسْوَحِ الأَسَرِ الْمَعِيشِيَّةِ (فِي بَلَادَنِ تَضُمُّ 78% مِنْ سَكَانِ الْإِقْلِيمِ) يُؤْوِي بِأَنَّ الْمَتَوْسِطَ الْمَرْجَحِيِّ لِمَعْدُلِ النُّوَّءِ السَّنَوِيِّ، الْمَتَطَلِّبِ لِإِنْجَازِ غَايَةِ أَهَادِفِ الْإِقْلِيمِ، هُوَ 5% لِلْفَرْدِ عَشَرَ سَنَوِاتِ عَلَى التَّوَالِي²⁷ – عَلَمًا بِأَنَّ مَتَوْسِطَ النُّوَّءِ السَّنَوِيِّ فِي هَذِهِ الْإِقْلِيمِ، لِلْعَوْمَاتِ 2000 إِلَى 2006، هُوَ 1.6%. وَهَذِهِ لَوْلَى لِاستِدَامِ التَّعَافِيِّ الْحَالِيِّ فِي بَعْضِ الْبَلَادَنِ الْإِقْلِيمِ، فَإِنَّ مَسْتَلَزَمَاتِ النُّوَّءِ وَمَقْوِقَ أَهَادِفِ التَّنْمِيَّةِ الْأَلْفَيَّةِ غَيْرُ مَحْتَمَلَةٍ بِالنَّسْبَةِ إِلَى مَجْمُوعَةِ كَبِيرَةِ مِنَ الْبَلَادَانِ الْأُخْرَى. هَلْ يَعْنِي ذَلِكَ أَنَّهُ مَقْدَرٌ لِأَفْرِيقيَا جَنُوبِ الصَّرَاءِ أَنْ تَقْصُرُ عَنِ إِنْجَازِ أَهَادِفِ الْإِنْتَمَائِيَّةِ؟ نَعَمْ، إِلَّا إِذَا جَمَعَ الْإِقْلِيمُ زِيَادَةً أَكْثَرَ تَوَاضُعًا فِي النُّوَّءِ؛ مَعَ نَسَقِ مُحَسِّنٍ فِي تَوزِيعِ الدَّخْلِ.

مِنَ الْمُمْكِنِ تَبَيَّنُ بِإِنْجَازِ الْقَصِيدَةِ فِي هَذَا الْأَمْرِ عَبْرِ الْإِسْتَشَاهَادِ بِكِينِيَا – وَهِيَ بَلَدٌ لَيْسَ عَلَى السَّكَّةِ الْمُؤَدِّيَةِ إِلَى تَخْفِيفِ الْفَقْرِ بِمَقْدَارِ النُّصْفِ مَعَ حُلُولِ الْعَامِ الْمُحَدَّدِ لِذَلِكِ، أَيِّ 2015. فَهِيَ لَوْلَى لِتَحْقِيقِ هَذِهِ الْهَدِيفَ قَبْلَ سَنَةِ 2030. حَتَّى لَوْنَجَحَتْ فِي أَنْمَاطِ التَّوزِيعِ الْحَالِيَّةِ مِنْ تَحْقِيقِ مَعْدُلٍ نُوَّءٍ مَقْدَارِهِ 1% لِلْفَرْدِ، غَيْرُ أَنَّ مَضَاعِفَةَ حَصَّةِ

النموذج المذكور أرقاماً تقريرية لتوزيع الدخل على نطاق العالم كُلّ، مكيفةً مع معادل القوة الشرائية؛ كي تأخذ بعين الاعتبار فوارق الأسعار عبر البلدان. نستخدم هذا النموذج لمحاكاة ما سوف يحدث لاتجاهات الفقر عالمياً، المعلن عنها في استشرافاتها حتى العام 2015؛ في ما لونال العاشرون تحت خط الفقر حصة من النمو المستقبلي توازي ضعف حصتهم الحالية - بالفعل، موسعين نموذج النمو القومي المناصِ للقراء؛ وصولاً إلى المسرح العالمي الشامل. وكما هو الأمر في العمليات القطرية،فترض الاستمرارية بالنسبة إلى البلدان ذات الاتجاهات التَّماثلية الإيجابية. أمّا في ما يتعلق بالبلدان ذات الاتجاهات السَّلبية للنمو، فإننا نستخدم استشرافاً إيجابياً للنمو؛ مبنِّياً على أساس المعدلات الإقليمية للفترة 2000 – 2006.

جاءت نتائج المحاكاة مذهلة (الرسم 2.13)؛ إذ في حين أن لإعادة التوزيع المحببة للقراء تأثيراً هامشاً في توزيع الدخل الكوني الإجمالي، فإن لها تأثيراً ملحوظاً في الفقر، وبحسب سيناريو النمو الذي يرعى مصالح القراء، في العام 2015:

- يهبط عدد العاشرين في فقر مدقع من 704 ملايين إلى 446 مليوناً – وهو هبوط بمقدار الثُّلث.
- تتدنى نسبة الوقوع في أشراف الفقر عالمياً من 10٪ إلى 6٪.



في العاصمة دار السلام، ولكن فقط على نحو هامشي في المناطق الريفية (الرسم 2.12). والمشكلة، هي أن الأرياف تشكّل 82٪ من نسبة الفقر.

إذاً، فإن التحدّي في الكثير من مناطق أفريقيا ليس مجرد تسريع عجلة النمو؛ وإنما هو ضمان مساهمة الفقراء في عملية النمو، عبر زيادة المحصول وتتمامي الإنتاجية، وحصولهم تاليًا على حصة من زيادات النمو تفوق ما يحصلون عليه حالياً. معنى ذلك، بالنسبة إلى السياسات العامة، وجوب إبداء اهتمام أكبر بكثير مما هو الآن بصنف المزارعين؛ والمناطق الزراعية المغذّأة بالأمطار؛ والاستثمارات العامة في بناء الموجودات الازمة للفقراء، والبني التحتية التي تخدمهم.

يعتبر دور القطاع الخاص أيضاً ذا أهمية بالغة من حيث النمو المناصِ للقراء؛ إذ تقوم المشروعات التجارية الصغيرة والمتوسطة، على نحو خاص، بدُورٍ محوريٍّ – كأرباب عمل، ومزودين بالمدخلات، وصلة وصل بالأسواق. ويمكن لشركات القطاع الخاص أن تُسهم في تخفيض الفقر؛ عبر تخويف العاملين مزيداً من السلطة، وتوسيع مدى الخيارات، وتوفير نطاق عريض من السلع والخدمات. ففي بنغلاديش، تُدير شركة غراميتفون – كبرى مزودات الاتصال بالهاتف الخلوي (الجوّال/النقال) في البلاد – مشروع ريفياً يخدم أكثر من 50 مليون شخص؛ ويمكن المشروعات التجارية المحلية من العمل بفعالية أفضل، عبر تحسينه فرص الحصول على معلومات الأسواق. في أماكن أخرى، من الممكن أن يؤدي غياب مثل هذه المشروعات المحلية إلى تخفيض المنافسة؛ وهو ما يدفع إلى رفع تكاليف المدخلات، وخفض أسعار السلع التي تبيعها الجماعات في مناطق فقيرة أو نائية. وتعتبر التكاليف المرتفعة للإجراءات التنظيمية الحكومية، والقدرات المحدودة على الاستدامة، من القيود الرئيسية التي تكبّد قدرة المؤسسات الخاصة الصغيرة على العمل كقوّة أشدّ فعاليةً لتخفيض الفقر. وفي المتوسط، يُمثل إطلاق شركة في أفريقيا جنوب الصحراء 45٪ من متوسط الدخل القومي؛ بالمقارنة مع 7٪ في جنوب آسيا، و7٪ في بلدان الدخل المرتفع.

تسريع تخفيض الفقر كُوُنياً

حتى الآن، تفحّصنا فقط الفوائد الممكّنة للنمو المناصِ للقراء في تسريع تخفيض الفقر في بلدان إفريادية؛ لكننا، من خلال النموذج المحدد في الفصل الأول لتوزيع الدخل كونيّاً، سوف نرفع المقياس النّسبي لهذه العملية. ويوفّر

استهداف تخفيف فقر الأطفال في المملكة المتحدة

التي جرت بين عامي 1997 و2004. وفي حين قلللت الحكومة من أهمية التأثير الذي أحدثته إعادة التوزيع، بما ذلك التأثير واضحاً، كما كانت لتأثير سوق العمل أهمية بالنسبة إلى التقدم نحو الغايات المحددة. ومع تدني معدل البطالة في بريطانيا منذ أوائل التسعينيات إلى مستويات تاريخية من الانخفاض، أسهمت مكاسب الأجور لدى الجانب الأدنى من أطياف المجتمع في تخفيضات فقر الطفولة النسبي على نحو جوهري، حيث قل عدد الأطفال العائشين في الفقر بحلول 2003-2004، عما كان عليه سنة 1998، بستمائة ألف.

على الرغم من هذا المبوط المثير للإعجاب، تبقى احتمالات تحقيق الغاية عرضة للشك، إذ ينبغي لإنجازها في الموعد المقرر لها، 2004-2005، انتشار 400 ألف طفل آخر من حفرة الفقر. أما المدفوع التالي، وهو إنفاق معدل فقر الطفولة إلى النصف بحلول عام 2010، فليس ثبت أنه اختبار للقدرات أصعب حتى من سابقه. ولكن، لم هذه الصعوبة الكبيرة في تحقيق الغاية؛ حتى مع إعادة التوزيع القوية للأموال الحكومية؟

يختصر الجواب عن ذلك السؤال في أن السياسات المالية حدودها، إذ تختفيض التحويليات المالية مستوى الامساواة منذ العام 1997، غير أن التغيرات في أسواق العمل وغيرها تبدو في الوقت نفسه أنها تشهد في الاتجاه الآخر. فمستويات الدخل ترتفع بقدر أدنى من المعدل الوسطي في صفوأ 15٪ تقريباً من السكان، في حين أن المستوى الإجمالي لعدم المساواة الآن لم يتغير فعلاً عما كان عليه عام 1997.

بالإضافة إلى سوق العمل، يظهر تحليلاً معمداً للدراسات المالية الحكومية أن ما يتسبّب بقدر كبير من الارتفاع في معدل فقر الطفولة البريطاني هو الموضع النسبي المتغير للعائلات من حيث توزيع الدخل. مثلاً على ذلك، أن عدد الأسر الأحادية الوالدية والأسر ذات الوالدين العاطلين من العمل ارتفع بصورة حادة، مع ارتباط هذين العاملين على نحو وثيق بالفقر. ويوجّي هذا الأمر بأن تتحقق غاية العام 2010 سوف يقتضي مزيداً من إعادة التوزيع، وتغييراً في نمطِي العمل والتوظيف لأرباب الأسر، وتغيرات أكثر جذرية في التوزيع المستتر للأجور والمداخل.

من الممكن تبيان أهمية هذا المستلزم الأخير بالإشارة إلى شكل آخر من نماذج النمو المناصر للفقراء يستعمل في مكان آخر من هذا الفصل. فمتلماً ذكر آنفاً، كانت ثمانينيات القرن العشرين عقداً «مناصراً للأغنية»؛ ترتفع خلاله المداخل في الطرف الأعلى للطيف المجتمعي بتسارع أكبر بكثير من ارتفاعها في الطرف الأدنى. وبفرض ان اختبار المطلوب لهذا الجزء من تقرير التنمية البشرية، أجرى معمداً للدراسات الماليةمحاكاة ما يمكن حدوثه لفقر الطفولة خلال الأعوام العشرة المقبلة، فيما لو عكس اتجاه نمط التوزيع الذي كان سائداً إبان الثمانينيات. وقد، مثلما نُمو المجموعة العاشرة مئويّاً بنسبة 3.7٪ سنوياً، الموازية لمتوسط النمو الذي شهدته بين عامي 1979 و1990 المجموعة التسعون مئويّاً، فيما قد نُمو المجموعة التسعين مئويّاً بنسبة 0.4٪ - الموازية لمتوسط النمو لدى العاشرة مئويّاً بين 1979 و1990.

من شأن التحول التوزيعي أن يكون له أثر في تخفيض نسبة جنوح الأطفال حيّة الفقر من 23٪ إلى 17٪ بحلول العام 2010 (انظر الرسم) ومع أن هذه النسبة لا تزال أعلى من الغاية المرجوة بحلول تلك السنة، إلا أن المحاكاة لا تأخذ في الحسبان ما للسياسات المالية الحكومية من طاقات كامنة لسد التغيرة. بكلام آخر، إذا انتبهت الأعوام العشرة المقبلة للقراء ما فعلته الثمانينيات للأغنية، فمن شأن ذلك إيصال بريطانيا إلى رمية حجر من الأهداف المتعلقة بفقر الأطفال.

في معظم البلدان المتطرفة، يقاس الفقر بمقاييس نسبية لا مطلقة؛ وهذا يعني أن المعيار المتباع لقياس الفقر - وتخفيفه - يُعرف عادةً بالنسبة إلى معدل الدخل، أو الدخل الوسطي. وبنتيجة ذلك، عندما تضع الحكومات أهدافاً لتخفيف الفقر، فإنها تستهدف إحداث تغيرات في التوزيع، تشمل تضييق الفجوة بين الطرف الأفقر وتوزيع الدخل وبين المعيار.

تبُرِّز التجارب في بريطانيا بعض المشاكل المرتبطة بتخفيف الفقر النسبي. في نهاية العقد الأخير من القرن العشرين، حدّت الحكومة البريطانية لنفسها أهدافاً طموحة لتخفيف نسبة حدوث فقر الأطفال، واضعة بذلك قضية التوزيع في لُبِّ السياسات الحكومية. ويعرف فقر الطفولة في هذا السياق بأنه العيش في أسرة يقل دخلها عن 60٪ من المعدل الوسطي، بعد احتساب التكاليف الإسكانية. وتشكل السياسات المالية والتحويليات المخصصة للفقراء بندًا سياسياً مركباً في الإجراءات الماددة إلى إنجاز الغاية المحددة. غير أن تطورات سوق العمل، بما فيها المداخل المتضاعدة في الطرف الأعلى للتوزيع، تشدّ في الاتجاه المعاكس.

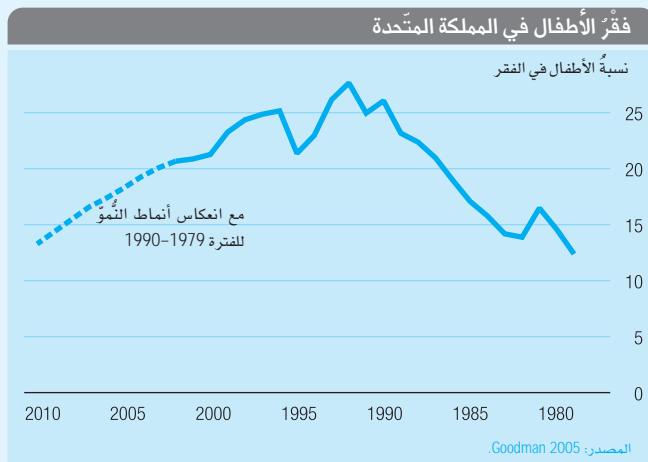
قبيل نهاية التسعينيات، اتسم معدل فقر الطفولة في بريطانيا بأنه من بين أعلى المعدلات في أوروبا؛ إذ كان نحو ثلث الأطفال عام 1998 - أي ما مجموعه تقريباً أربعة ملايين وستمائة ألف طفل - يعيشون تحت خط الفقر. وتلك المستويات العالمية من الفقر، البالغة ضعف المعدل في نهاية السبعينيات، هي من مؤشرات الثمانينيات؛ العقد الذي تميز بنمط نمو واضح المناصرة للأغنية، مع ترك الفقراء مخلفين وراء الركب. في نهاية السبعينيات، حصل أكثر من عشر السكان على 21٪ من مجموع الدخل المتاح بعد حسم الضرائب. وارتقت هذه النسبة بعد عشرين عاماً إلى 28٪، إلى النسبة نفسها تقريباً التي يحصل عليه النصف الأدنى من السكان بأكملهم. وقد ازدادت متواتطات الدخل السنوي للفئة الخامسة الأغنى بنحو عشرة أضعاف المعدل لنظيرتها الأفقر (3.8٪ مقابل 0.4٪)، كما صعد معامل جبني بريطانيا، بحلول منتصف التسعينيات، من 25 إلى 35 وهي إحدى أكبر الزيادات في الامساواة، على صعيد العالم بأسره.

حرَّفت قوتان رئيسيتان على هذا الارتفاع في عدم المساواة، هما التغيرات في التوزيع المستتر لدخل العمل، ووقف السياسات الحكومية التي خفضت الضرائب على ذوي المداخل الأعلى، فيما قلّت ما يستفيد منه الفقراء.

وفي حين استقر اردياد الامساواة على مستويات عالية بحلول أوائل التسعينيات، ظلَّ فقر الطفولة مرتفعاً على نحو استثنائي وفقَ المعايير التاريخية. فقد بقي أكثر من ربع الأطفال عائشين تحت خط الفقر إبان الازدهار الاقتصادي في أوائل التسعينيات، الأمر الذي تمثل عبر ارتفاع إضافي في معامل جبني.

في عام 1999، أعلن عن غايات طموحة لاستئصال فقر الطفولة خلال جيل واحد؛ تتطلب في المرحلة الأولى تخفيض معدل هذا الفقر إلى ثلاثة أربع ما كان عليه سنة 1998 - 2004-2005، ومن ثم إلى النصف بحلول عام 2010. وقادت عملية إعادة التوزيع المالي الحكومي بدورٍ مركزيٍّ في الاستراتيجيات المعتمدة لتحقيق هذا المدفوع، بما في ذلك إدخال زيادات كبيرة على الدعم المالي للأسر التي لديها أطفال. وقد وجّه معظم الإنفاق الإضافي إلى فوائد تجنّب في العمل، وائتمانات ضريبية، عزّزت المداخل المنخفضة للأسر العاملة التي لديها أطفال؛ كما منحت الأسر المعيلة لأطفال زيادات في الدخل المكتسب من خارج العمل.

تحطّ أفرق العائلات منذ ذلك الحين بمكاسب وافرة، حيث يقدر معمداً للدراسات المالية الحكومية أن مدخيل الخمس الأفقر ارتفعت أكثر من 20٪ بنتيجة الإصلاحات



المصدر: Goodman 2005; Hills 2004

تثير التطورات في بريطانيا قضايا متعلقة بالفقر تختلف في سماتها عن تلك المرتبطة بالأهداف الإنمائية للألفية، مع أن هناك بعض نقاط التلاقي اللافتة جداً للنظر، لعل الأكثر وضوحاً بينها أن تحديد الغايات أوصل مشكلة بالغة الأهمية للتنمية البشرية إلى محور المانويات حول السياسات العامة. وتُطلق الغاية نفسها رسالة هامة عن أولويات الحكومة، حيث دفعت السياسات المالية باتجاه تلك الأولوية. في الوقت عينه، تُطبع التقدُّم نحو الغاية المرجوة تلك القوى الاجتماعية والاقتصادية الواسعة نطاقاً التي تكيّف أنماط توزيع الدخل، خلال فترة من النمو المرتفع والبطالة المنخفضة. ومن سُفريات الأقدار أن للنجاح الاقتصادي - بالشمارج مع الحدود المفروضة على إعادة توزيع المال الحكومي - مفعول رفع الدخل الكلي للأفراد، من دون تسريع عجلة التقدُّم نحو تخفيض فقر الأطفال.

طفل، في أغنى بلدان العالم، يتربَّون في الفقر؛ كما أن ثمة تميُّزاً مريباً لاثنين من أعضاء المنظمة - المكسيك والولايات المتحدة - هو تجاوز نسبة فقر الأطفال في كلٍّ منها 20٪. وقد حققت المملكة المتحدة بعض النجاحات الحديثة العهد في مُضادة ارتفاع متتابع لفقر الأطفال؛ حيث كان لإعادة التوزيع، عبر تحويلات مالية حكومية، دورٌ مركزيٌّ. ويُوحى هنا الأمر بقدرة الإنفاق المُناصر للقراء على أن يكون فوَّةً فعالة في تخفيض فقر الطفولة؛ لكنه يبيِّن أيضاً أن القوى الأوسع التي توجَّه توزيع الدخل، وبخاصة أنواع الامساواة في سوق العمل، تشكُّل عوائق يصعب التغلُّب عليها (الإطار 2.4).

تحقيق النمو المُناصر للقراء

ما ينبغي بوضوح من عمليات المحاكاة هذه، هو أنه يمكن للسياسات وأنماط النمو التي تحسّن التوزيع أن تكون أسلحة مقتدرة في المعركة ضدَّ الفاقة. طبعاً، ليست كلُّ السياسات الهدفية إلى تحسين التوزيع جيَّدةً في صُلبها للنمو - وليس المُستويات المنخفضة للامساواة بدِيالاً عن تسريع عجلة النمو. لكنَّ رسمي السياسات ليسوا مرغَمين دوماً على إجراء مقاييس - إذ للعديد من استراتيجيات تقليلص الامساواة تأثيرات إيجابية في النمو. ويشير ذلك إلى وجوب أن تكون زيادة حصة القراء من النمو جزءاً مركزاً من الاستراتيجيات الرامية إلى تحقيق أهداف التنمية للألفية، والأهداف الأوسع نطاقاً للتنمية البشرية (انظر الإطار 2.3).

- يُخفِّض مسارُ النمو المُناصر للقراء نسبة الفقر تخفيفاً حاداً في جميع الأقاليم، مع أنه أيضاً يزيد حصة أفريقيا جنوب الصحراء من الفقر عالمياً - وهي نتيجة تُثبت أهمية تعزيز النمو الاقتصادي، بالإضافة إلى تحسين التوزيع.

الفاقبة النسبية في البلدان الغنية

تتفحص عمليات المحاكاة هذه مسألة الفقر المطلقاً؛ مع اعتماد تأثيرات النمو في التوزيع على التعريف المستخدم للقرف. وتكون تأثيرات التوزيع أشدَّ قوَّةً في تعريف الفقر نسبياً، لسبب واضح يكمن في أنَّ مؤشر الفقر يتحول إلى دائرة على المتنبِّرات في التوزيع. والقرار بشأن القياس الملائم هو، في نهاية الأمر، حكمٌ قيميٌّ؛ علمًا بأنَّ القياس المطلقاً يوفر عتبة للغَور المطلقاً.

تُعرَّف البلدان الغنية، في معظمها، الفقر بعبارات نسبية؛ وهذه دائرة على توزيعات الدخل الإجمالية. ويمثُّل فقرُ الأطفال مؤشراً حساساً بصورة خاصة على فقر الدخل في البلدان الغنية؛ إذ يوفر تبصراً في نطاق العرمان، كما أنه مؤشر على المحرومَة الموروثة وانتقال الفقر من جيل إلى آخر. وبالنسبة إلى 17 من 24 بلداً في منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي خلال تسعينيات القرن الماضي، تُظهر أبحاث منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسيف) ارتفاعاً في فقر الأطفال؛ المعروف بالعيش في أسرة يقلُّ دخلُها عن الدخل القومي الوسطي بنسبة 50٪.²⁹ يعني ذلك، أنَّ 40 إلى 50 مليون

شأن تكرر سوء الحالات الصحية تقويض الإنتاجية، وتقلص قدرة الأطفال على الاستفادة من التعليم، والزج بالأسر في حلقات الفقر. ومثلاً هو الحال في القطاع التربوي، يتطلب التغلب على هذه الأنواع من الامساواة الصحية استثمارات عامة لزيادة العرض في التعليم الجيد النوعية؛ وإجراءات كهيلة بتقليل العقبات أمام الطلب.

تعكس مظاهر الامساواة في الدخل صورة توزيع الأصول والفرص، وعمليات السوق؛ لكنها تتأثر بالضرائب والإتفاقات الحكومية. ففي بلدان عديدة تعمل التحويلات المالية الحكومية على تضييق الفجوات بين مظاهر الامساواة المفترضة؛ حيث تؤدي هذه التحويلات في تشيلي، مثلاً، إلى تقليل المهاوة في نسبة دخل الخمس الأغنى من السكان إلى دخل الخمس الأفقر، من 1:20 إلى 1:10. ومن منظور التنمية البشرية، فمن

لا يوجد مساراً أحاديّاً لبلوغ هذا الهدف، لكن سداً الفجوات التعليمية هو نقطة انطلاق بالغة الأهمية. ففي كلّ البلدان تقريباً، تمثل أشكال الامساواة في التعليم بعض أفعال الدّوافع إلى الامساواة المختلفة في الدخل والصحة والفرص المُواطنة؛ بما في ذلك فرص المساهمة في المجتمع، والتأثير في العمليات السياسية، وللتعليم طاقةً كامنة لأن يكون بمثابة موازنٍ بين الفرص، وأيضاً كقوة دافعة لنمو الاقتصاد وفعاليته. لكن من غير الممكن إطلاق تلك الطاقة من عقالها إلا عبر سياسات عامة تُزيل، بانتظام، الحواجز الاجتماعية والاقتصادية والثقافية من وجه الجماعات المتضررة. على نحو مماثل، ترتبط بالفارق الحادّ في الفرص أنواع بعيدة الغور من الامساواة في الصحة؛ والتآديات المتزايدة، المتصلة بالفرص الامساواة للحصول على الرعاية الصحية. فمن

الاستثمار العام في التحولات الاجتماعية

الإطار 2.5

في نشاطات إنتاجية (مثل استئجار معدّات وابتياع مدخلات زراعية محسنة)،³¹ داعية بذلك الفكرة القائلة إن التحويلات الاجتماعية ترجم المبادرات الشخصية. ومن ثمار تلك التحويلات أيضاً، إحداث مكاسب صحية ملموسة؛ إذ أدت إلى ازدياد في الطول بين الأطفال السود دون الخامسة يقدّر بثمانية سنتيمترات – أي ما يوازي ستة أشهر من النمو.

تحويلات قائمة على التوظيف. يمكن للتحويلات المرتبطة بالتوظيف تزويد العائلات المعرضة للتآدي بالامتنان إلى فترات الضيق المفترط، والتي تأتي، مثله في أعقاب الجفاف. ويعتبر «مخطط مهراشترا الضمان التوظيف» في الهند أحد أفضل النماذج المعروفة. فمنذ منتصف السبعينيات الماضية، وفر لعمال الزراعة وصغار المزارعين ما يصل إلى مئة يوم من العمل المدفوع الأجر في برامج أشغال ريفية. وكانت نسبة النساء قريباً جداً من النصف. ويقدر أن توسيع نطاق البرنامج ليشمل عموم الهند سوف يستلزم تحويلات مالية إلى 40 مليون عامل ريفي ومرأة صغيرة توازي 0.5% - 1% من الدخل القومي.³² ومن شأن ذلك، إن و جهة نحو أهدافه بفعالية، أن يرفع معظم الملتقطين إلى ما فوق خط الفقر.

تحويلات مبنية على التحفيز. تستطيع الحكومات استخدام التحويلات المالية في تعزيز أهداف أوسع نطاقاً للتنمية البشرية. وفي المكسيك، يوجّه برنامج الفرص المُواطنة – أيرنستادس – تحويلات من الدخل إلى أسر معيشية في البلديات المعرضة للتآدي، لكن الحصول عليها مشروط بدهاب الأولاد إلى المدارس وزيارتهم العيادات أو المستوصفات. يشمل البرنامج أكثر من خمسة ملايين عائلة، وتحتها أدلة قوية على التحسّنات في الحضور المدرسي، والتغذية، ووضع الدخل – حيث توحى تقييمات حديثة العهد بأن ما يزيد على 60% من التحويلات تصل إلى أسر معيشية بين أفقر 20% من السكان، وأن البرنامج يكافئ حالياً 0.2% من الناتج المحلي الإجمالي.³³ يشار هنا إلى أن الدخل المنخفض ليس عائقاً في وجه التحويل القائم على التحفيز؛ إذ استعملت بضعة بلدان فقيرة جداً أنظمة كهذه، مثل لزيادة مشاركة البنات في المدارس (راجع الإطار الخاص ببنغلاديش في الفصل الأول، 1.7).

في العقد الأخير من القرن الثامن عشر، حضّ عظماء مفكري عصر التوسيع الأوروبي على تنفيذ برامج اجتماعية طموحة لتخفيف الامساواة، وتخفيض قابلية الفقراء للتآدي واعتمادهم على الرعاية الاجتماعية. ورأوا أن السياسات العامة دوراً محورياً في تمويل الاستثمارات الضرورية للتحولات الاجتماعية. وما زالت هذه الفكرة حتى الآن بالغة الأهمية.

في فرنسا، رسم أنطونيون-نيكولا دو كوندورس خطّة جسورة لاستئصال الامساواة على أنواعها، «بما تستتبعه من فاقة، أو مذلة، أو تبعية». ورأى الخطّة أن عماد التقدّم الاجتماعي هو التعليم الممول حكومياً، والحماية من المرض، ومعاشات الشيخوخة. وفي إنكلترا، عرّضت كيفية التطبيق العملي لهذا النهج في كتاب توماس باين، «حقوق الإنسان»، الذي حضّ على إقامة نظام من التأمين الصحي الشامل، يمُول من خلال الضرائب. وكانت دعامة النهجين هذينَ الفكرتين القائمه على كون السياسات العامة مستلزمًّا لخلق مخرج مستدام من الفقر، عبر تزويد الناس بالموجودات والأمان والفرص المتطلبة للتحرر من دورة الفقر.

يمكن للتحويلات المالية الحكومية، المصممة جيداً، القيام بأكثر من توفير الإغاثة المؤقتة. فهي توفر آلية لإعادة التوزيع، تستطيع من خلالها الاستثمارات في تخفيف الفقر أن تعطي مردودات في التنمية البشرية والاقتصاد تفوق الاستثمار الأولى، بنسبة كبيرة جداً. من بين الاستراتيجيات لذلك:

- تحويلات الدخل إلى المجموعات المعرضة للتآدي. تمكن التحويلات الداخلية راسmi السياسات من زيادة الدخل للمجموعات المعرضة للتآدي، ومن الأمثلة على ذلك، نظام معاشات الشيخوخة في جمهورية جنوب أفريقيا. فقد كان في الأصل معدّاً لتزويد السكان البيض بالفوايد، غير أنه وسع ليشمل السود والبيضين، والأسر الامحصنة التي لديها أطفال؛ فرادت هذه المدفوعات في العام 2001 على 80% من ميزانية الرعاية الاجتماعية. وتظهر التحويلات فعاليتها أيضاً في تخفيف الامساواة الداخلية (حيث تدنى معامل جبني جنوب أفريقيا من 0.67 في سنة 1991 إلى 0.59 في عام 2000)، حيث مكّنت المدفوعات أسرًا معيشية من الحصول على قروض مصرفيّة والاستثمار

**المستلزم من برنامج الأهداف الإنمائية
تجاوز المعدلات القطرية كي
يعالج أشكال اللامساواة البنوية**

2

الفقراء في أراضيهم. ويكتُب ذلك عن فوارق صارخة بالمخايرنة مع باكستان، حيث وجد تقرير التنمية البشرية القطرى أن أقر المزارعين المستأجرين يدفعون لمالكي الأرض 28٪ من قيمة إنتاجهم؛ فيما يدفع مزارعون مستأجرون آخرون 8٪.³⁰ ويُشكّل ما يُحوله المستأجرون الفقراء إلى المالكين، من مبالغ تقديرية ومحاصيل زراعية، مصدر رئيسيًا لفقر الدخل؛ كما أنَّ كثرةً من هذه المدفوعات متباينةٌ عليها. مع ذلك، لا يُلْجأ الفقراء إلى النظام القانوني للاحقة دعاوهم. والسبب الرئيسي لذلك، أنَّ متوسط الإجراءات القانونية لفض أي نزاع يُمثل بالنسبة إلى الأسرة المعيشية بين أقر المزارعين المستأجرين 20٪ أكثر من معدّل دخلها السنوي.

* * *

إنَّ المغزى الرئيسي لهذا الفصل هو وجوب وضع مسألة التوزيع في لُب الاستراتيجيات الخاصة بالتنمية البشرية. ويقتضي ذلك على المستوى القطرى أنَّ الخطط وإنجاز أهداف التنمية للألفية – بما فيها «ورقاتُ استراتيجية الحد من الفقر» التي تعرض بنيتها للتعاون بين البلدان النامية ومانحي المعونات – يجب أن تشمل إجراءات لرفع الحيف الناجم عن أنواع اللامساواة المفرطة. والمستلزم من برنامج الأهداف الإنمائية تجاوز المعدلات القطرية كي يعالج أشكال اللامساواة البنوية: المرتبطة بالثروة، أو الجنوسية، أو مكان الإقامة، أو الموجودات؛ والمعرقلة للتقدم في التنمية البشرية. وينبغي للحكومات إلزام نفسها صراحةً بمرامٍ محددة لتخفيف اللامساواة، وتقليل النغرات في الفُرَص، بالإضافة إلى مجمل الغايات في أهداف التنمية للألفية.

على مستوى كوني، يتعين على المجتمع الدولي أن يعمل وفق الالتزامات المقدمة في إعلان الألفية؛ ليتمكن من التغلب على مظاهر اللامساواة الدولية المفرطة. صحيح أنَّ الإجراءات العملية الدولية لا يمكنها التمويه عن الحكم الرديء والسياسات القطرية السيئة. لكن بمقدورها خلق بيئَة تمكينية؛ تستطيع فيها الحكومات الملزمة بالتنمية البشرية أن تتحقق النجاح. وترتكز بقية هذا التقرير على ثلاث دعائم للتعاون الدولي تستدعي التنمية البشرية إعادة بنائها؛ هي المعونة الدوليّة، والتجارة، ومنع النزاعات العُنفيَّة.

فإنَّ التحويلات المالية الحكومية ذات المردودات الأعلى هي الاستثمارات التي تبني القدرات؛ وتوفر الحماية إبان فترات القابلة الشديدة للتآذى (الإطار 2.5).

ثمة مستلزم واضح للتحويلات المالية المُجدِّدة كي تُخفّف من حدة الفقر، هو رغبة الدولة في تعزيز مصادر الدخل الحكومي – وقدرتها على ذلك. غير أنَّ التفُور من الضرائب في كثير من بلدان أميركا اللاتينية يقيّد هذا الشرط، بحيث لا تجني المكسيك من العائدات الضريبية إلا ما نسبته 13٪ من الناتج المحلي الإجمالي؛ أي أقلَّ مما تجنيه السنغال. وتتعرّض قدرة الهند على إعادة توزيع فوائد النمو، من خلال المنظومة المالية الحكومية، إلى قيود مماثلة؛ لأنَّ ربع الضرائب لا يُشكّل سوى 10٪ فقط من مجموع الإيرادات – وهي نسبة لم تزد، بعد عقدين من النمو.

يُعتبر التحويل المالي الحكومي إحدى آليات العمل لرفع دخل الفقراء إلى ما فوق المستوى المفروض من النمو الحالي وأنماط التوزيع. بكلام أعم، يتطلّب النمو المناصرُ للفقراء تركيزًا في الاستثمارات العامة على الأسواق التي يعمل فيها الفقراء. والتّحدّي في بلدان عديدة، هو تحويل تركيز السياسات إلى صغار المنتجين؛ وإلى المناطق الأكثر تهميًّا التي تضمَّ الجزء الأكبر من الفقراء. وتكمُن المشكلة في أنَّ إنتاج الأطعمة الرئيسية، والمحاصيل الزراعية المخصصة للبيع، مقيّد بالمنافذ المحدودة إلى الأسواق؛ وتكليف النقل المرتفعة؛ والفرص الضئيلة للحصول على اعتمادات مصرفيَّة. وما يضاعف هذه المشكلة هو كونُ الفقراء – وبخاصة النساء منهم – مفتقرين إلى المتطلبات من مقومات اقتصادية، ومستحقاتٍ قانونية، وقوَّة سياسية؛ لزيادة إنتاجيَّتهم ومداخيلهم.

إنَّ التحكُّم بال موجودات أمرٌ بالأهمية، رغم المحاججة أحياناً بأنَّ هناك مقاييسًا محتملةً في الزراعة بين زيادة الإنفاق عبر إصلاح الأراضي وبين زيادة النمو؛ إذ هنا أيضاً، تكون المقاييس ظاهريَّة أكثر من كونها حقيقة. فقد أعطت إصلاحات إعادة التوزيع الزراعيَّة نتائج محققة في تخفيض الفقر؛ مؤديةً بذلك إلى تقدُّمات رئيسية في بلدان مثل جمهورية كوريا، والصين، وفيتنام؛ كما ارتفعت المنتجات الزراعيَّة والمُدخلات في ولاية البنغال الغربية الهندية بعد الإصلاحات الإيجارية، والاعتراف بحقوق

المعونة في القرن الواحد والعشرين

3

«إنَّ الجُوعَ هُوَ فَعْلًا أَسْوأُ أَسْلحةِ الدَّمَارِ الشَّامِلِ
كَافَةً، حِيثُ يُوقَعُ مُلَايِّنُ الضَّحَايَا كُلَّ عَامٍ.
وَالسَّبِيلُ الْمُسْتَدَامُ حَقًا لِتحقيقِ السَّلَامِ
الْعَالَمِيِّ هُوَ مَكَافِحَةُ الجُوعِ وَالْفَقْرِ، وَتَعْزِيزُ
الْتَّنْمِيَةِ ... إِذْ لَا سَلَامٌ مِنْ دُونِ تَنْمِيَةٍ، وَلَا تَنْمِيَةٌ
وَلَا تَنْمِيَةٌ مِنْ دُونِ عَدْلَةٍ اِجْتِمَاعِيَّةٍ».

^١ الرئيس لوبيز إيناسيو لولا دا سيلفا

المعونة في القرن الواحد والعشرين

تُمثل المعونة الدولية أحد أقوى الأسلحة في الحرب على الفقر، لكن هذا السلاح اليوم منقوص الاستعمال وسيئ الاستهداف. فهناك القليل جداً من المعونة، فيما الكثير جداً مما يقدم منها لا يرتبط بالتنمية البشرية إلا على نحو ضعيف. ويعتبر إصلاح نظام المعونة الدولية من الأولويات الأشد إلحاحاً التي تواجه الحكومات في بداية العد التنازلي للسنوات العشر التي تفصلنا عن سنة 2015.

«يَكُونُ هَذَا التَّنَامِيُّ فِي الْانْقَسَامِ بَيْنِ الشَّرْوَةِ وَالْفَاقَةِ، وَبَيْنِ الْفَرَصِ وَالْبُؤْسِ، تَحْدِيَّاً لِلْمُتَوَنَّ وَمَصْدِراً لِلنِّدَادِ الْاسْتَقْرَارِ عَلَى دُدُّ سَوَاءٍ».

الرئيس جورج و. بوش²

بعد مرور ثلاث سنوات، تبدو نتيجة التنفيذ متقاوطة في أحسن الأحوال؛ غير أنه لخطأ التقليل من شأن ما تحقق. فعندما جرى التوقيع على إعلان الألفية عام ألفين، كانت ميزانيات المعونات الدولية في أدنى مستوياتها كحصة من الدخل القومي؛ إذ في أواخر التسعينيات كانت المعونة المقدمة إلى إفريقيا جنوب الصحراء، أقصى أقاليم العالم، أدنى مما كانت عليه في بداية ذلك العقد. وبالتألف مع هذه المشاكل في كمية المعونات، لم تعالج المشاكل الخطيرة في نوعيتها؛ ما أدى إلى تقويض فعالية المعونة، وفرض تكاليف تعاضدية هائلة على الحكومات المتلقية. اليوم، أخذت ميزانيات المعونات في الارتفاع؛ رغم المشاكل المالية الحادة ومشاكل الدين العام التي تواجه بعض البلدان المانحة، كما شُرع في حوار مكثف بغية تحسين نوعية المعونة.

كان الارتفاع في حجم المعونات ملحوظاً جداً، حيث زادت المساعدات الإنمائية الرسمية بمقدار 12 مليار دولار بين سنّي 2002 و2004. وأعلنت الولايات المتحدة، كبرى الجهات المانحة للمعونات في العالم، عن أكبر زيادات على برامجها القومية للمعونة منذ السبعينات. ويمثل ذلك 8 مليارات دولار من الزيادة التي طرأت على مساعدات التنمية، مع وجوب الاعتراف بأنَّ الزيادة انطلقت من قاعدة منخفضة تُقاس بالمعونة كنسبة من الدخل القومي؛ وتتضمن تحويلات ضخمة من المعونات إلى أفغانستان والعراق. في هذه الأثناء، حدّدت بلدان منتبة إلى عضوية الاتحاد الأوروبي أهدافاً للزيادة المرحلية في مساعدات التنمية.

يعرض هذا الفصل برنامجاً لإعادة التفكير في المعونة الدولية، ذا أهمية للبلدان الفنية والفتيرة على السواء. فثمة كثُر يساون المعونة بالصدقة – وأنها فعل سخاء باتجاه واحد، من بلدان الدخل المرتفع إلى نظيراتها المنخفضة الدخل. وهذا اعتقاد خطأ؛ إذ يجب النظر إلى المعونة بوصفها يداً ممدودة للارتفاع لا حسنة – واستثماراً في الأمن المشترك والازدهار المشترك. فغير تمكين الشعوب والبلدان الفقيرة من التغلب على العوائق الصحية والتعليمية والاقتصادية التي تعيقهم رهن الفاقة، يمكن للمعونة أن تنشر منافع الاندماج العالمي، وتوسيع الازدهار المشترك إبان هذه العملية؛ كما يمكنها خفض الفقر الجماعي وإنعدام المساواة اللذين يهددان، بازدياد، الأمان الجماعي للمجتمع الدولي.

لم تقم المعونة دوماً بدور إيجابي في دعم التنمية البشرية، ويرجع ذلك إلى الإخفاقات في جانب المتقفين للمعونة، من جهة؛ ولأنَّ البلدان المانحة سمحت للاعتبارات الاستراتيجية بالتفلُّ على شواغل التنمية، من جهة أخرى. ولكن بصرف النظر عن إخفاقات الأمس، تُتاح اليوم فرصٌ جديدة لإعادة تطوير المساعدات الإنمائية؛ علمًا بأنَّ هناك إجماعاً دولياً لأول مرة في التاريخ على وجوب أن تكون التنمية البشرية هدف المعونات الرئيسي. وقد تعزز هذا الإجماع في مارس/آذار 2002، عندما اجتمع قادة العالم في المؤتمر الدولي لتمويل التنمية، في مدينة مونتيري المكسيكية، واتفقوا على جعل المعونة إحدى لِبنَاتِ البناء الأساسية في «شراكة عالمية» جديدة لخفض الفقر.

عندما تزيد البلدان الفنية تدفقات المعونة، ينبغي عليها في الوقت عينه أن تقلل من التكاليف التعاقدية

حقق النقاش بشأن نوعية المعونات بعض النتائج المثيرة للإعجاب، من ناحية الأهداف المحددة. ففي مارس/آذار 2005، اتفق المانحون على إطارٍ واسع لتعزيز فعالية المعونة عبر المزيد من التشديد على الانسجام، والتسيق، وملكيّة البلدان للمشاريع. ويشمل إعلانُ باريس بشأن فعالية المعونة نحو 50 التزاماً لتحسين نوعية المعونات، على أن يُرافق التقديم مقابل 12 مؤشراً.

وهذه تطوراتٌ مشجعة، إذ كانت كأسُ المعونات عند صدور إعلان الألفية فارغةً بنسبة ثلاثة أرباع؛ بينما هي الآن ملائنةً إلى نصفها، والمستوى آخذُ في الارتفاع. فقد قدمت قمةُ مجموعة البلدان الصناعية الرئيسية الثمانية عام 2005 دفعاً جديداً إلى مساعدة التنمية، على شكل مزيدٍ من تخفيف أعباء الديون والتزاماتٍ جديدة بشأن المعونات. وتحظى مراقبة التنفيذ، مقابل هذه الالتزامات، بالأولوية؛ لكنَّ امتلاءَ كأس المعونة حتى ثلاثة أربعها لن يجعل أهدافَ التنمية للألفية في متناول اليد، لا سيما إن لم تتدفق الموارد طوال سنوات متعددة من دون انقطاع. فبعد التوقيع على إعلان الألفية الذي انبثق عن الأهداف الإنمائية، فشلت الحكوماتُ في توفيق برامج مساعداتها التنموية مع متطلبات تحقيق تلك الغايات. ومن أهمِّ المؤشرات المباشرة على سوء التوافق، ضخامةُ الفجوة التمويلية - وتساميها. فمن دون زيادة المعونات، سيصل النقصُ بين المعونة المطلوبة بحلول سنة 2010 لتحقيق أهداف التنمية للألفية، وتلك المقدمة بالفعل، إلى أكثرَ من 30 مليار دولار. وسوف يُعرض عدمُ ردم هذه الفجوة للخطر إمكانات التقدم نحو تحقيق أهداف الألفية. مع ذلك، لم يضع العديدُ من الجهات المانحة الرئيسية خططاً الإنفاق اللازمة في موقعها الصحيح، ما يدعو إلى التساؤل عن مدى التزامها بالأهداف الإنمائية للألفية.

الرسالةُ الثانية هي أنَّ تقديمَ مزيدٍ من المعونات عبر الأطرُ الحالية للمعونات لن يتحقق سوى نتائج دون المُثل. فعندما تزيد البلدانُ الفنية تدفقاتِ المعونة، ينبغي عليها في الوقت عينه أن تقللُ من التكاليف التعاقدية التي تخفض فعاليةَ المعونات. لا يعني ذلك مُهاودةً على حساب المسؤولية الإنمائية تجاه دافعي الضرائب؛ لكنَّه يعني إنهاءَ المعونات المقيدة، وخفض التقلب في تدفقاتِ المعونة وعدم قابليةِ التتبُّع بها، وإعادة التفكير في نطاق المشروطية. ولن تتحقق زيادةُ المعونات نتائجُ أفضل، إلا إذا نفذتْ عبرَ يَدِ إداريةٍ مبسطة، تكون أكثرَ قابليةً للمساءلة أمام حكوماتِ البلدان النامية ومواطنيها.

بمفردها 1.6 مليار دولار في السنة – وهو تحويلٌ هائل للموارد عن الاستثمار في خفض الفقر. لا يمكن إرجاع كلَّ المشاكل في المعونات إلى جانب الجهات المانحة من المعادلة. صحيحٌ أنَّ بلداناً ناميةً عديدة وضعت التخطيط لخفض الفقر وتحقيق أهداف التنمية للألفية في صلب سياساتها العامة، يبيَّنُ أنَّ فعاليةَ المعونات غالباً ما تنهار بسبب الفشل في ترجمة الالتزامات بأهداف التنمية للألفية إلى إجراءاتٍ فعالة. فضعفُ الحكومَة، والفساد، والإخفاقُ في تنفيذ السياسات التي تديم النمو الاقتصادي، تؤدي إلى انخفاض ما تحققَه استثماراتُ المعونة من عوائدٍ للتنمية البشرية. ويركزُ هذا الفصلُ على البلدان المانحة، لكنَّه يُقرُّ بأنَّ المعونات الفعالة تستلزم وجودَ شراكة تقوم على المسؤوليات والواجبات المشتركة.

تَبَرَّز رسالتان بسيطتان من التحليل الذي يُوردهُ هذا الفصل؛ واحدةٌ عن تمويل المعونة، والأخرى عن هيكلياتها. أولاً، لن تتحقق أهداف التنمية للألفية إلا بالزيادة الدائمة للمعونات؛ إذ مضى زمنُ التغيير التدريجي. فإنَّ كانت البلدان المانحة جادَةً في معالجة مشكلة الفقر في العالم، وخفض الالامساواة، وتوفيرِ مستقبلٍ أسلم وأكثرَ ازدهاراً لمواطنيها، يتعينُ عليها أن تضعَ نصَبَ عيْنِيها هدفَ تقديم 0.5% من دخلها القومي كمعونة بحلول سنة 2010، و0.7% مع حلول عام 2015. غيرَ أنَّ المزيدَ من المعونة ليس ضمانةً للتنمية – كما أنَّ المخاوفَ بشأن قدرةِ البلدان الفقيرة على استيعابِ المعونة ونشرها بفعاليةٍ يجبُ أن تؤخذُ بقدْرٍ كبيرٍ من الجدية. لكنَّ زيادةَ المعونات شرطٌ ضروريٌّ للتقدُّم المستمر نحو أهداف التنمية للألفية، وثمة دليلٌ واضحٌ على أنَّ بلداناً عديدةً قادرةً على استيعابِ معوناتٍ أكبرَ بكثيرٍ مما تتلقَّاه حالياً.

الرسالةُ الثانية هي أنَّ تقديمَ مزيدٍ من المعونات عبر الأطرُ الحالية للمعونات لن يتحقق سوى نتائج دون المُثل. فعندما تزيد البلدانُ الفنية تدفقاتِ المعونة، ينبغي عليها في الوقت عينه أن تقللُ من التكاليف التعاقدية التي تخفض فعاليةَ المعونات. لا يعني ذلك مُهاودةً على حسابِ المسؤولية الإنمائية تجاه دافعي الضرائب؛ لكنَّه يعني إنهاءَ المعونات المقيدة، وخفض التقلب في تدفقاتِ المعونة وعدم قابليةِ التتبُّع بها، وإعادة التفكير في نطاق المشروطية. ولن تتحقق زيادةُ المعونات نتائجُ أفضل، إلا إذا نفذتْ عبرَ يَدِ إداريةٍ مبسطة، تكون أكثرَ قابليةً للمساءلة أمام حكوماتِ البلدان النامية ومواطنيها.

**ينبغي للبلدان الغنية الآن،
بعد أن حددت الغاية
التي عبر عنها إعلان الألفية
أن توفر الوسيلة**

ليست المعوناتُ، من جهةٍ، سوى عملية نقل بسيطةٌ للتمويل من البلدان الغنية إلى الفقيرة؛ لكنها، من جهةٍ ثانية، مؤشرٌ على أمر أكثر جوهريّةً، فسياساتُ المعونة التي تتبعها البلدان الغنية تعكس طريقة تفكيرها بشأن العولمة، وأمنها وازدهارها هي، ومسؤولياتها وواجباتها تجاه أكثر شعوب العالم افتقاراً إلى الحصانة. وفي نهاية المطاف، يمكن النظر إلى سياسات المعونات على أنها ميزان لقياس تساهل العالم الفني إزاء الفقر الجماعي في وسط الوفرة.

عندما سُئل المهاجراً غاندي ذات مرّة كيف يستطيع راسمو السياسات أن يحكموا على مزايا أي إجراء، أجاب: «تذكروا وجه أقرّ شخص رأيتموه، واسألوا أنفسكم إذا كانت الخطوة التي تقترن فيها سعادت بالنفع عليه».³ وبما أنه لم تعد تقتضى عن التاريخ المحدد لتحقيق أهداف التنمية للألفية سوى عشر سنوات، فإن صدى تلك النصيحة يجب أن يتربّد خلال المناظرات الراهنة بشأن المعونات. فالإعلانات عن الالتزام بالأهداف الإنمائية لن تجد في فقراء العالم نفعاً يذكر؛ إن لم تدعم بالتزامات مالية حقيقة، وبتحسينات حقيقة لا تقل عنها أهمية في نوعية المعونة. ينبغي للبلدان الغنية الآن، بعد أن حددت الغاية التي عبر عنها إعلان الألفية، أن تقوم بما يتوجّب عليها لتوفير الوسيلة.

يُحدّد القسم الأول من هذا الفصل، باختصار، الحاجة الداعية إلى المعونات في عالم متزايد الاعتماد المتبادل؛ ويسلط الضوء على الدور المحوري الذي يمكن للمعونة أن تقوم به كاستثمار في التنمية البشرية. بعد ذلك، يتفحّص الفصل سِجلاتِ كمية المعونة ويراجع الاتجاهاتِ منذ قمة مونتيري؛ ثم يتناول القسم الثالث مسألة نوعية المعونات، كما تبيّنها مؤشراتِ إمكانية التتبّؤ والتکاليف التعاوّدية، والمعونة المقيدة. ويختتم الفصل بمراجعة لقضايا الحكم الهامة التي يُشيرها إصلاح المعونات الدوليّة.

تعزّز الحاجة الداعمة لزيادة المعونات وتحسينها، ضخامة المنافع المحتملة؛ وتتناميها. في الماضي، أدّت عوامل عدّة إلى تناقص وقع المعونة على التنمية البشرية - سياسة الحرب الباردة، واستخدام المعونات لتعزيز أهداف تجارية في البلدان المانحة، وغياب الاستراتيجيات القومية الفعالة لتخفيض الفقر، والفساد، وسوء الإدارة الاقتصادية، ساهمت كلّها في ذلك؛ ومن السّذاجة الزّعم بأن كلّ هذه المشاكل قد اختفت، مع ذلك، تحسّنت بيئه السياسات بصورة جذرية، وكذلك عوائد التنمية البشرية للمعونة؛ وهذه فرصة يمكن أن تؤدي فيها الزيادة المرحلية للمعونات إلى تحول الدلائل المستقبلية بشأن أهداف التنمية للألفية.

يجب أيضاً إيلاء الأهمية إلى تحقيق التوازن في المسؤولية والواجب بين المانحين والمتلقيين للمعونات. وعلى البلدان النامية التي تريد الحصول على المعونة أن تحدّد غایات مرتبطة بأهداف التنمية للألفية، والخصوص لمراقبة الميزانية من قبل صندوق النقد الدولي، والإمتثال للشروط الواسعة. مع ذلك، فإن في استطاعة المانحين، الطرف الآخر في «الشراكة الجديدة»، التصرّف عن تلبية أي من أهداف زيادة كمية المعونة (بما فيها تلك التي تعهدت بها)، وتجاهل المبادئ الخامضة التي وضعتها لتحسين نوعية المعونات؛ من دون عواقب أو عقوبات.

يمكن تحمل تكاليف النّهج الجديد للمعونة، وتحقيقها؛ وتكمّن نقطة البداية في اتفاق البلدان المانحة والمتعلقة على تقدير الاحتياجات المالية التي تحدّد مطالب المعونة الازمة لتحقيق أهداف التنمية للألفية. من ثم، ينبغي للجهات المانحة أن تقدم تمويلاً يمكن التنبؤ به سنوات عدّة بهدف تغطية هذه المتطلبات؛ فيما يتعيّن على البلدان النامية أن تنفذ الإصلاحات التي تتحقّق العوائد المُماثل للمعونات، ومن الحيوي التغلب على قيود الاستيعاب في البلدان المتلقية.

إعادة النظر في الحاجة الداعمة للمعونات

المعونة كإلزامية أخلاقية ومصلحة ذاتية متنورة

يمكن إيجاد جزء من الإجابة في تقرير كُتب قبل 175 سنة. وفي ثلثينات القرن التاسع عشر، اجتاحت المراكز الصناعية البريطانية المكتظة موجة من الأوبئة، ما دفع إلى

أنشئ إطار البنية الحالية للمعونة، قبل أكثر من نصف قرن، على غرار بنية الأمن العالمية التي يتناولها الفصل الخامس؛ وهو يعني أيضاً من تشوّهات الحرب الباردة، مثله في ذلك مثل البنية الأمنية. وقد آن الأوان، بعد خمسين سنة، لطرح أسئلة جوهرية بشأن دور المعونة في مواجهة تحديات القرن الواحد والعشرين.

المجتمع العظيم 3.1

حدد خطاب «المجتمع العظيم» الذي ألقاه الرئيس الأميركي ليندون ب. جونسون سنة 1964 حقبةً جديدةً في التشريع الاجتماعي، كما حدد مبادئً ما زال صداتها يتتردد في النقاشات الدائرة بشأن المعونة.

تقوم إصلاحات «المجتمع العظيم» على فكرةٍ بسيطة، هي أن العمل العام مطلوب لتجهيز الشعب بالمهارات والأصول الاقتصادية الازمة للإفلات من دورات الفقر. لم يكن النمو وحده كافياً، ولم تكن التحويلات المالية إلى الفقراء مجرد مدفوعاتٍ للرعاية الاجتماعية، بل استثماراً في المهارات وفي توفير الأمن من المخاطر. وقد صممَت برامج الحكومة لتفعيل قدرات الناس بتقديم المساندات، لا الصدقات. وكما عبر الرئيس جونسون عن ذلك: «لا يكفي فتح أبواب الفرص، بل يجب أن تكون مواطنينا كلهم القدرة على عبور تلك الأبواب».

تتأت ذلك مجموعةً من التشريعات تهدف إلى دعم الخروج من شرك الفاقة والحيولة دون الوقوع فيه - مثل الرعاية الطبية، والمعونة الطبابية، وقانون الفرض الاقتادي، وبرامج التعليم لمجموعات الدخل المنخفض وللتدريب المهني. وبين 1963 و1967، تضاعفت برامج المِنحة الفدرالية التي تصرف خلف التشريع لتصل إلى 15 مليار دولار. وقد انعكست النتائج في فترة تميزت بتراجع الالمساواة وتزايد التحرّكيّة لفئات مستبعدةٍ سابقاً.

ثمة أساس منطقيٍ مماثل للمعونة الدولية الجديدة، إذ يمكنها أن تجمّز البلدان والشعوب الفقيرة بالتعليم والمهارات والأصول الطيبة، الازمة لكي يسمموا في النمو ويشقّوا طريق خروجهم من الفقر والاعتمادية. وقد أدّت المساعدات المقدّمة إلى اقتصاديّات مثل بوتسوانا وتايوان-إقليم الصين وجمهورية كوريا، في المراحل الأولى من تطورها، إلى تخلصها من الاعتماد على المعونة وتأمين الانتقال إلى ارتفاع النمو الاقتصادي وانخفاض الفقر.

المصدر: Burnham 1989; Brown-Collier 1998; Johnson 1964; Advisory Commission on Intergovernmental Relations 1984 (table 75).

عبرت بها الأمراضُ بين مناطق القراء والأغنياء في المراكز الصناعية البريطانية الكبرى إبان ثلاثينيات القرن التاسع عشر. ويمكن اعتبار المعونة الدولية في هذا السياق بأنها استثمارٌ في الخير العام، مثل خفض المخاطر الصحية والأمنية.

يُوفِّر الازدهارُ المشترك وانخفاضُ قابليةِ التعرُّض للخطر مبرراتٍ قويةً أخرى للمعونة. فقد عملتُ فصوْل هامَّةً من الأزمات كمحفزاتٍ قويةٍ لتطوير أنظمة التأمين الاجتماعي في البلدان الصناعية. وتصدى الرئيسُ الأميركي فرانكلين د. روزفلت للكساد العظيم في ثلاثينيات القرن العشرين بوضع برنامج التوظيف الحكومي وتحويلات الدخل، وهي «صفقةٌ جديدة» وفرت لملايين المعرضين للخطر شبكةً آمنَّاً وتوظيفاً، ومصدراً للأمن. فقد هيأَ برنامج الإنفاق الجديد أوضاعَ التعافي الاقتصادي واستعاد التماسُك الاجتماعي، كما أسسَ مبدأً ما زال يحتلّ موقعاً رئيسياً في التنمية البشرية؛ وهو أنه ينبغي للأمن الاقتصادي تعزيزُ الأسواق والحرية الفردية.⁵ بعد مرور ثلاثين سنةً، وفي ستينيات القرن العشرين، أعلنَ برنامج «المجتمع العظيم» للرئيس ليندون ب. جونسون عن «حربٍ غير مشروطَة» على الفقر، مُطلقاً مجموعةً كبيرةً من التشريعات تهدف إلى تفعيل قدرات الناس وإخراج أنفسهم من الحرمان المفرط (الإطار 3.1). وفي كلتا الحالتين، مضت الحماية الاجتماعية يداً بيد مع برنامج إعادة الناس إلى العمل.

اليوم، تُتفق البلدان الغنية نحوَربع ثروتها على التحويلات الاجتماعية⁶ التي هي بمثابة استثمارٍ في تجنب الهدر والانفصال الاجتماعي، المرتبطين بالحرمان الشديد، أو خفيفهما. ويمثل الفقرُ العالميًّا أيضاً هدراً كبيراً للقدرات البشرية، وعائطاً أمام الازدهار المشترك. ففي عالم يرتبط بعضه ببعض على نحوٍ محكم بالتجارة والتندفُقات الاستثمارية، يؤدي الفقرُ في بلدٍ إلى تناقص القدرة على الازدهار في مكان آخر. مع ذلك، يفترق المجتمع الدولي إلى آلية التأمين الاجتماعي العالمي - وهي فجوةً يمكن أن تردها مساعداتُ التنمية. تكونَ المعوناتُ الدولية نقطةً التقاطع للقيم الأخلاقية والمصلحة الذاتية المتغيرة، حيث تتعرّض الضرورة الأخلاقية للمعونة في العديد من أنظمة الفكر المبنية على القيم. فمعظم الأديان الكبرى تدعى أتباعها إلى مساعدة القراء. مثلاً على ذلك، أن الزكاة فريضةٌ تلزم بمدّ يد المساعدة إلى المحاجين؛ وهي أحدُ الأركان الخمسة في الإسلام. ويبدِّل العُرفُ المسيحي إبان فترة الغُفران جميعَ الدائنين

إجراء تحقيقٍ حكوميٍ بقيادة المصلح الاجتماعي الشهير أدُون شادوك. وقد أوضح تقريره صراحةً التكلفة البشرية للإهمال، قائلاً: «إن الخسارة السنوية في الأرواح من جراء القدرة وسوء التهيئة أكبر بكثير من الخسارة الناجمة عن الموت أو الجراح في أيٍ من الحروب التي شاركت فيها البلاد في الأزمنة الحديثة». ⁴ وإلى جانب هذه التكاليف البشرية، يلقي التقريرُ الانتباه إلى الاستثمارات الفعالة للتداريب الوقائية؛ إذ قرَّرت تكلفة علاج المرض والخسائر المرتبطة بانخفاض إنتاجية العمل تكاليف توفير شبكة للتصريف العام. وهي حقبةً كانت الحكومة تُنفر خلالها من رفع الضرائب على السلع العاملة. لزم الأمر 20 سنةً أخرى وسلسلةً من الأوبئة التي هدَّدت الأغنياء إلى جانب القراء، ليُسْتَحثَّ على اتخاذ الإجراءات. لكنَّ تقرير شادوك أسس المبدأ القائل بأنَّ الاستثمار الاجتماعي في الصالح العام ضرورةٌ حتمية، استناداً إلى المبادئ الأخلاقية والحسن الاقتصادي السليم. اليوم، يُعزِّزُ المنطق نفسه مبدأً المعونة الدولية. فالأمراض المعدية، والتهديدات الأمنية، والأسلحة غير المشروعة، والمشاكل البيئية تعبِّر الحدود التي تفصل البلدان الغنية عن البلدان الفقيرة؛ بالسهولة ذاتها التي

**«تُخاطِرُ «الحرب على الإرهاب»
باستحضار مجموعة جديدة
من التشويهات لقرارات
تخصيص المعونات**

أهدافها الجُغرافية، تسامحاً كريماً مع أنظمة وحشيةٍ وفاشيةٍ ومنعدمة الكفاءة. وهكذا أصبح الرئيس الزائري موبوتو سيسى سيكو، والرئيس الفيليبيني فردیناند مارکوس، ثريين؛ في حين ترك مواطنهما يرزحون تحت أعباء ديون كبيرة. ومن أفغانستان إلى أميركا الوسطى والقرن الأفريقي، شكلت المعونات جزءاً من التناقض بين الشرق والغرب.

أزال انهايار جدار برلين دوافعَ تشوهات المعونات التي سادت في الحرب الباردة، لكنَّ المعونات كلها لم تتحول فجأةً نحو أهداف التنمية البشرية، المحددة بوضوح. فما زالت مقدارٌ كبيرٌ من المعونة تُتفق على أهدافٍ غير تمويهة، مثل التخلص من الفوائض الزراعية، أو إنشاءِ أسواق الشركات في البلدان الغنية. بالإضافة إلى ذلك، تُخاطِرُ «الحرب على الإرهاب» باستحضار مجموعٍ جديدٍ من التشويهات لقرارات تخصيص المعونات؛ حيث تتلقى بعضُ البلدان التي تمتلك في أحسن الأحوال سجلاتٍ مريبةٍ من التنمية البشرية معوناتٍ غير متوقعة. مع ذلك، تُناحِلُّ البلدان الغنية المانحة، لأول مرةٍ في التاريخ، فرصةً لتوجيه معونتها نحو الهدف المركزي: ألا وهو تحسينُ الوضع البشري.

تخفيف قيود التمويل

توفر أهداف التنمية للألفية أُسس التقييم التي يتم بموجبها قياسُ التقدم. ولكن، كما بينَ الفصل الأول، لن تتحقق معظمُ البلدان الأفقر في العالم غالبية الأهداف إذا استمررت الاتجاهاتُ الراهنة. فشلة قيود تمويلية، ذاتُ جذورٍ كامنة في تدنيِّ متطلبات الدَّخْل وانتشارِ الفقر، تحدّّ قدرةَ هذه البلدان على تغيير تلك الاتجاهات. ويمكن للمعونات أن تساعده في تخفيف هذه القيود، بتوفير مصادر استثماراتٍ جديدة للحكومات.

لتأخذ القطاع الصحي كمثالٍ يساعد على تلمسِ حدة المشكلة التمويلية. فمتوسط الإنفاق على الصحة في بلدان الدَّخْل المتدنى يبلغ قرابة 11 دولاراً لفرد، بينما يتراوح المتوسطُ في معظم أفريقيا جنوب الصحراء بين 3 و10 دولارات؛ علماً بأنَّ تكلفة توفير الرعاية الصحية الأساسية تُقدر بنحو 30 دولاراً للشخص الواحد. وفي بلدٍ مثل مالي، حيث يعيش أكثرُ من نصف السكّان بأقلَّ من دولار واحد في اليوم، ستكلف تمويلُ هذا الهدف وحده 26 دولاراً إضافياً للفرد - وأنحو 10 بالمئة من الناتج المحلي الإجمالي. تشير دراسات التكاليف بشكل دائم إلى وجود هوةٍ كبيرة في تمويل أهداف التنمية للألفية، حتى لو رفعت الحكوماتُ

إلى شطب الدين؛ كما تشدّدُ نظمٌ قيمةٌ أخرى على حماية الأشخاص المعرضين للمخاطر، والحدُّ من الالمساواة في المجتمعات. وبالنسبة إلى المجتمع الكوني، تمثل المعونات آليةً للتعبير عن التضامن الإنساني وتوسيع الفرص. وسواءً استند الدافع إلى حقوق الإنسان أو القيم الدينية أو النُّظم الأخلاقية الأوسع، فإنَّ دورَ المعونات في القضاء على الفقر الجماعي، والجوع، ووفيات الأطفال التي يمكن تجنبُها، يبقى إلزاميًّاً أخلاقيًّا.

يستند السببُ الأمنيُّ الرئيسيُّ للمعونة إلى المصلحة الذاتية المستنيرة. فالفقرُ لا يُعدُّي الإرهابَ بصورةٍ تقائيةٍ، ولا الالمساواة تُعدِّيه. مع ذلك، يدركُ القادةُ السياسيون في البلدان الغنية على نحو متزايد أنَّ الإخفاقَ في معالجة المظالم التي تؤديُّ الفقرَ الجماعي، في اقتصادٍ كونيٍّ متزايدٍ الازدهار، يشكّل بالفعل تهديداًً أمانياً. ففي خطابٍ التنصيب الأخير عام 1945، أوجز الرئيس روزفلت ما رأه أحدُ الدروس الرئيسية من الحرب العالمية الثانية: «لقد تعلّمنَا أنه لا يمكننا العيش في سلام بمفردنا؛ وأنَّ رفاهتنا يتوقفُ على رفاهِ أممٍ أخرى بعيدة جدًا عننا». واليوم، يتردّد صدى هذه الملاحظة بقوّةٍ إذ إنَّ التهديدات التي تثيرها الدولُ الهشة والميالَةُ إلى النَّزاع متجلّزةً جزئياً في الفقر؛ ولكن أيضاً في الإحساس بالظلم في نظامٍ عالميٍّ يُتيح وجودَ انقساماتٍ واسعةٍ بين المُوسرين والمُعيدين. وكما تُعبّر عن ذلك استراتيجيةُ الأمان القومي الأميركيَّة الراهنة، فإنَّ «عالماً يعيش فيه بعضُهم بِرَاحَة وبِحِبْوَة، فيما يعيش نصفُ الجنس البشري على أقلَّ من دولارين في اليوم، ليس عالماً عادلاً ولا مستقراً».⁷

المعونةُ والتنميةُ البشرية

تراجعُ العلاقاتُ بشأن فعاليةِ المعونة إلى بضعة عقودٍ خلت. ويرى المنتقدون أنَّ الحجّةَ الداعية إلى مزيدٍ من المساعدات الإنمائية تهار أمام محدودية المنافع التي أنتجتها المعونات الكبيرةُ التي صُرفت في العقود الأربع الأخيرة أو أكثر. ويُظهر ذلك الادعاءُ كيف أنَّ الفهمَ الجزئيَّ للأدلةِ يمكن أن يؤدي إلى حدوثِ استنتاجاتٍ معيوبية. إنَّ استنادَ التأكيدات بعدم فعاليةِ المعونة إلى السجلات التاريخية يقوم على أساسٍ غير ثابتة؛ إذ حتّى انتهاءِ الحرب الباردة، كان جُلُّ ما يقدمُ كمعوناتٍ ذا ارتباطٍ واهٍ بأهداف التنمية البشرية، في أحسن الأحوال. فقد أبدت الجهاتُ المانحة، المهتمةُ بالتنمية أقلَّ من اهتماماً بتحقيق

**في ظل الشروط الصحيحة
يمكن للمعونة أن تحدث تقدماً
في التنمية البشرية**

إنفاقها وحسن تجارة لها. وقد تبرر إحدى الدراسات عن متطلبات التعليم الابتدائي الشامل في المُنطويات المالية إذا ما واجهت البلدان النامية 4% من ناتجها المحلي الإجمالي إلى التعليم، مع تخصيص نصف هذا المبلغ إلى التعليم الابتدائي؛ فوجدت أن الفجوة التمويلية للبلدان النامية كمجموعه تتراوح بين 5 و7 مليارات دولار تقريباً، بينما 4 مليارات لبلدان الدخل المنخفض.⁸

يمكن لنحو الاقتصادي في البلدان النامية أن يساعد على زيادة الموارد المتوفرة محلياً بغية تمويل التنمية، لكن المشكلة التي تعانيها بلدان عديدة هي أن القيود على القدرة تعيق النمو الاقتصادي. فالمنافذ غير الواقية إلى البنية التحتية الأساسية، مثل الماء والطرق والكهرباء والاتصالات، تحد من فرص الأسر، وتُقيد استثمار القطاع الخاص، وتُعيق الإيرادات الحكومية، ويصل نقص التمويل إلى أشدّه في البلدان الأفقر، حيث تُوحى تقديرات البنك الدولي بأنّ بلدان أفريقيا جنوب الصحراء تحتاج إلى مصاعفة النسبة التي تُتفقها من الناتج المحلي الإجمالي على البنية التحتية، مما يقلّ عن 5% إلى أكثر من 9%. وتُقدر المفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها الحكومة البريطانية بأنّ المعونات الإضافية المطلوبة هي 10 مليارات دولار سنوياً لمدة 10 سنوات.⁹ وسيؤدي عدم تنفيذ هذا الاستثمار إلى تأييد حلقة مفرغة. فنقص الاستثمار في الطرق والموانئ والكهرباء وأنظمة الاتصالات يُخنق النمو، ويقلل فرص المشاركة في التجارة، ويُنقص الإيرادات المتوفرة للحكومات من أجل الاستثمار مستقبلاً في البنية التحتية.

يُظهر تحديد المتطلبات التمويلية لأهداف التنمية للألفية، كمجموعه متلازمة، أهمية التمويل الخارجي الخامسة بشكل أشدّ وضوحاً. فقد بيّنت تقديرات مشروع الأمم المتحدة للألفية، المستند إلى العمل في خمسة بلدان متقدمة الدخل، أنّ متطلبات التمويل الازمة لتحقيق الأهداف الإنمائية للألفية تتراوح بين 40 و50 مليار دولار في سنة 2006، وترتفع إلى ما بين 70 و100 مليار دولار بحلول العام 2015.¹⁰ وبالرغم من أداء النمو المعقول وازدياد الإيرادات الحكومية، تواجه تزانيا اليوم نقصاً في التمويل يبلغ 35 دولاراً للفرد - وهو يعادل ما يزيد على 14% من متطلبات الدخل. وسيزداد هذا النقص بحلول 2015 إلى 85 دولاراً للفرد، ما يمثل فجوة كبيرة جداً في بلد يبلغ متطلبات دخل الفرد فيه 100 دولار. ويمكن - بل ينبغي - لزيادة الإيرادات من الموارد المحلية أن تردم جزءاً من هذه الفجوة. لكن ثمة قيوداً على ما يمكن تحقيقه في بلدان تميّز بمتطلبات دخل

زيادة النمو الاقتصادي

تُتيح المعونة للمتلقين زيادة إنفاقهم على الاستثمار، وتُوفر الفرصة لرفع مستويات المعيشة تصاعدياً من خلال النمو المرتفع مع الوقت. وقد وجدت الأبحاث الماضية عبر البلدان علاقة إيجابية بين المعونة والنمو.¹² وتعزز تلك النتيجة عندما يرافقها الإنفاق على المعيشة الطارئة - المرتبطة، من حيث طبيعتها، ببلدان تواجه أزمات - والإإنفاق على المساعدة الطويلة الأمد غير المرتبطة بالنمو. ويقدّر مركز التنمية العالمية أن كل دولار من المعونة يولّد 1.64 دولار من الدخل المتزايد بالنسبة إلى نحو نصف تدفقات المعونة التي يمكن توقع إحداثها «وقدّماً قصيراً» على النمو.¹³

تؤكد الأدلة على مستوى البلدان احتمال حدوث تأثيرات قوية في النمو. فالبلدان المرتفعة النمو في أفريقيا، مثل أوغندا وتنزانيا وموزامبيق، تعتمد بشدة على المعونة لاستدامة الاستثمارات في البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية. فموزامبيق تحقق نمواً مقداره 8% في السنة منذ أواسط التسعينيات، وهو من أسرع معدلات النمو في العالم النامي. ولم تكن المحافظة على ذلك النمو ممكنة من دون تحويلات المعونة التي يبلغ نصيب الفرد منها 54 دولاراً، وتتوفر دعماً حيوياً للبنية التحتية وميزان المدفوعات.¹⁴

تحسين تقديم الخدمات الأساسية

يُفضي نقص تمويل الخدمات الأساسية، مثل الصحة والتعليم، إلى ضعف التغطية ورداة النوعية المقدمة، وللمعونات حاسم في تمويل الاستثمارات، اللازمة في الصحة والتعليم، لبناء رأس المال البشري.

تُكون المعونة التمويلية جبلاً السلامة لتوفير الخدمات الأساسية في العديد من البلدان. ففي تنزانيا، تشكل المعونات الخارجية أكثر من ثلث ميزانيات القطاع الاجتماعي. ولولا المعونة، يمكن لنصيب الفرد من الإنفاق على الصحة في زامبيا أن يهبط من 8 دولارات إلى 3 دولارات؛ مع ما يستتبع ذلك من ملابسات مدمرة في مكافحة مرض الأيدز/السيدا وغيره من المشكلات الصحية العامة الأخرى. وفي أوغندا، ارتفعت المعونة الأجنبية بمقدار 5% من الناتج المحلي الإجمالي بين 1997 و2001، وتضاعف نصيب الفرد من الإنفاق على الصحة ثلاثة مرات منذ سنة 2000؛ حيث تقدم الجهات المانحة نحو نصف ميزانية الصحة. وقد أدى العديد من برامج المعونة إلى تخفيض الوفيات بين الأطفال بشكل واضح. ففي مصر، ساعد برنامج قومي للسيطرة على الإسهال، مدعوم من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية ومنظمة الصحة العالمية، في خفض الوفيات بين الرضع بمقدار 82% في خمس سنوات؛ الأمر الذي حال دون وفاة 300 ألف طفل.¹⁵

ذلك تقوم المعونة بدورٍ مركزيٍّ في ملء الفجوات الحالية في تقديم الخدمات، فمن أجل أهداف الأنفية للصحة والتعليم بحلول سنة 2015، ستحتاج أفريقيا جنوب الصحراء وحدها إلى مليون عامل صحيٍّ إضافيٍ؛ كما ستحتاج ثمانية بلدان في الإقليم إلى زيادة عدد المعلمين بـ ٣٠٠٠٠ أو أكثر.¹⁶ ومن دون زيادة المعونة، لن يكون التوسيع على هذا النطاق ممكناً. غالباً ما تَحُول عوائق التكلفة دون استخدام الخدمات الأساسية، حتى عندما تكون هذه الخدمات متوفرة؛ ويمكن

الإطار 3.2 تخفيض الحاجز التي تضعها التكاليف

يُكون عدم قدرة الفقراء على تحمل تكاليف الخدمات الأساسية محركاً قوياً لللامساواة. وواحداً من مسببات الفاقة. ويمكن للمعونة أن تساعد في زيادة الطلب على الخدمات الأساسية، عبر تخفيض التكاليف.

في تنزانيا، التحقق 1.6 مليون طفل إضافي بالمدارس بين سنتي 1999 و2003؛ لأن دعم الميزانية الممولة بالمعونة للتعليم مكن الحكومة من مضاعفة نصيب الفرد من الإنفاق، وتمويل الانتقال إلى نظام التعليم الابتدائي المجاني.

و واستناداً إلى مثال تنزانيا، عمدت الحكومة الكينية الجديدة في أول أعمالها عام 2003 إلى مأسسة مجانية التعليم، فالتتحقق 1.5 مليون طفل إضافي بالمدارس خلال سنة واحدة. كذلك أنشأت كينيا برامج، مثل صندوق الكتب الدراسية وبرامج الإطعام في المدارس، لمساعدة الأسر الفقيرة في التغلب على قيود التكاليف. ولولا زيادة المعونات، لما أمكن تنفيذ أي من هذه الاستثمارات.

وفي الصحة، كما في التعليم، يمكن للمعونة أن تخفيض الحاجز عبر تزويد الحكومات بالموارد اللازمة لتخفيض تكاليف المنافذ إلى الخدمات الصحية. وفي سنة 2001، ألغت الحكومة الأوغنندية، في إطار استراتيجية لها لخفض الفقر، رسوم الاستخدام في معظم المرافق الصحية الأدنى مستوى. وفي فترة 2002/2003، ازدادت زيارات المرضى الخارجيين بأكثر من 6 ملايين زيارة. أي بزيادة 80% عن مستوى سنة 2000. وارتقت معدلات الاستخدام بشكلٍ حادٍ بين الفقراء أكثر مما ارتفعت بين الأفضل حالاً.

المصدر: Inyega and Mbugua. 2005; Tanzania, Government of, 2004; World Bank and Republic of Kenya 2004; World Bank 2001.

توسيع التأمين الاجتماعي

البشرية. ردًا على ذلك، أنشأت الحكومة صناديق الرعاية الصحية للفقراء بغية تقديم التأمين الاجتماعي لعائلاتٍ غير قادرة على تلبية التكاليف الصحية. وبالعمل الوثيق الصلة مع الجهات المانحة، طورت الحكومة استراتيجيات موجهة إلى أكثر الفئات الاجتماعية، وإلى المناطق الأشد فقرًا، مثل المربعات الوسطى. وتقلل المعونة ليت粲 عن 4% من دخالها القومي الإجمالي، لكنها تزيد على ربع ميزانية صناديق الرعاية الصحية للفقراء.²⁰ ومن دون دعم الجهات المانحة، كان الاستثمار في الإنفاق الصحي يعني من نقص شديد في التمويل.

دعم إعادة الإعمار

في البلدان الفقيرة الخارجة من الترَّازِعُ الأَهْلِيِّ، يمكن للمعونة التمويلية أن تساعد في توفير الظروف الملائمة للسلام والتنمية البشرية. وتعزز موزامبيق ما هو ممكُّن في هذا المجال. ومنذ فترةً أَحَدَّ عهدهاً، تساهم المعونة بشكلٍ رئيسيٍّ في التقدُّم الاجتماعي السريع الذي تحرزه تيمور-ليشتي؛ حيث تمثل المساعدة التنموية اليوم أكثر من نصف الدخل القومي الإجمالي. وفي أفغانستان، التَّحَقَّ أَكْثَرُ من 4 ملايين طفل بالمدارس نتيجةً للحملة الحكومية، «العودة إلى المدرسة»؛ ووضعت الحكومة خططًا طموحة لاستعادة نظام الصحة العامة عافيته. وكان تمويل المانحين أحد المكونات الحاسمة للنجاح؛ حيث يُهُوَّل ما يزيد على 90% من موازنات القطاع الاجتماعي في أفغانستان.²¹ وفي سيراليون وليبيريا، يوفر الاستثمار الطويل الأمد في المعونات مفتاح التحرُّك قدماً بعد التسويات التي أَدَتَت إلى إنهاء اشتباكات من أَشَدَّ الحرُوب الأهلية ضراوةً في العالم.

مواجهة التحديات الصحية الكوينية

صار تحقيق بعض أعظم المنجزات في الصحة العامة الكوينية ممكناً من خلال مبادرات المعونات المتعددة الأطراف. ففي السبعينيات، أمكن استئصال الجدري عبر المعونة الاستهدافية التي بلغت نحو 100 مليون دولار، جاء معظمها من الولايات المتحدة. وتفوق الموارد المستمرة، من التلقيح والمعالجة، الاستثمار الأولي بكثير. فقد تم القضاء على شلل الأطفال كتهديد في نصف الكورة الغربية، وأوقف برنامج ممول من قبل 14 جهةً مانحة انتشار العمى النَّهْرِيِّ في غرب أفريقيا، بتكلفة علاجية بلغت نحو دولار واحد للفرد. وقد تمت حتى الآن الحيلولة دون حصول 60 ألف حالة من العمي، وحماية

إن أفتر البلدان في العالم هي الأشد حاجة إلى التأمين الاجتماعي، والأقل قدرةً على تمويله؛ كما أن توفير الرعاية في معظم بلدان الدخل المتدنى ضعيف جدًا. من تداعيات ذلك، وقوع الأسر الأفقر في شركة دورات الفاقة: المسوددة مخارجها بتدنى الدخل، ورداة التغذية، وقابلية التعرض للصدمات. تستطيع المعونة أن تساعد في كسر حلقة الفقر، غير أن توفير التأمين الاجتماعي يعني من نقص مزمن في التمويل. وللبرامج في هذا المجال إمكانية وضع الموارد مباشرةً في أيدي العائلات الأشد فقرًا والأكثر تعرضاً للمخاطر. ويوفِّر مثل هذه البرامج امتداداً دولياً لمبدأ الرعاية الاجتماعية المطبق في البلدان الغنية، بما في ذلك مبدأ تعزيز الإنفاق. فمساعدة المانحين، يتوجَّه ببرنامج تجريبي لتحويل النقود في زامبيا إلى أفق 10% من السكان؛ الذين لا يستطيعون حتى أن يُلْبِّوا المعايير الغذائية الأكثر أساسية. ويمكن التحويل - البالغ 6 دولارات في الشهر - المتقلين من الحصول على وجبتين في اليوم بدلاً من واحدة، مع ما يستتبع ذلك من منافع كبيرة فائضة في تغذية الأطفال وسبل عيش الأسر (الإطار 3.3).¹⁹ وفي فيتنام، تتزايد ظاهرُ اللامساواة الصحية رغم سجل الحكومة القوي في التنمية

الإطار 3.3 المعونة للتآمينات الاجتماعية في زامبيا

يعيش نحو نصف سكان زامبيا، أي أكثر من 5 ملايين نسمة. على أقل من الحد الأدنى للطاقة المطلوبة، كما يحدده خط الفقر الغذائي، ويمدد سوء التغذية حياة الكثيرين، ويُخْفِضُ فرص جنِّي المداخيل، ويُؤَوِّضُ تعليم الأطفال، ويزيَّد من قابلية التعرض لاعتلال الصحة. طورت وكالة المعونة الألمانية للتعاون، بال夥 تضافر مع وزارة تنمية المجتمع والخدمات الاجتماعية في زامبيا، برنامجاً تجريبياً لتمويل الأموال في مقاطعة كالومو الجنوبية. ويشمل البرنامج 143 قريةً وخمس بلادات صغيرة، ويوحِّد اهتمامه إلى 10% من الأسر معرفةً بأنها الأشد عوزًا، على أساس معايير متفق عليها ومدارِّةً عبر لجان الرعاية في المجتمعات المحلية. وتغول ثلثي الأسر المستفيدة من البرنامج إناثاً، معظمهن مسِّنات. ويشكَّل نحو ثلثي أعضاء هذه الأسر أطفال، 71% منهم يتَّمَّمُ الأبيَّدَ/السيِّدَ.

تصل التمويلات بموجب هذا البرنامج التجريبي إلى 6 دولارات شهرياً، وتشمل ألف أسرة. وتتدلُّ أعمال التقييم الأولية للبرنامج، الذي انطلق عام 2004، على وجود بعض النجاح؛ إذ ازداد الالتحاق بالمدارس، وتلقت العائلات المعنية مداخيل شهريةً منتظمة. ومن شأن توسيع النطاق في مخطط التمويلات ليشمل 200 ألف أسرة معوزة أن يعني ضمَّناً ارتفاع التكالفة السنوية إلى 16 مليون دولار، أو نحو 4% من إجمالي تدفقات المعونة إلى زامبيا. وما تَظَهَرُهُ هذه الخطَّةُ هو إمكانية برامج كهذه في توفير قناةً لبرامج إعادة التوزيع المترکزة على الفقراء. ويمكن لتحويلات صغيرة جدًا من البلدان الغنية تحقيق مكاسب هامة جدًا للعائلات الفقيرة في بلدان مثل زامبيا. غير أن نجاح مثل هذه الخطط للتآمين الاجتماعي يتوقف بشكل حاسم على تعاون المانحين والحكومات في العمل سويةً لأجل طويل.

المصدر: Goldberg 2005; Development Initiatives 2005 (background paper).

إن الوقاية من خلال المعونة
استثمار جيد، فضلاً عن أنها
ضرورة إنسانية حتمية

بمبادرات حشرية. لكنه ينبغي توسيع نطاق هذه المبادرات إلى مستويٍ يتاسب مع حجم التحدي.

إن الوقاية من خلال المعونة استثمار جيد، فضلاً عن أنها ضرورة إنسانية حتمية. فإلى جانب الخسائر البشرية في الأرواح والمرض، يقدر أن الملاريا تُخْفِض نصيب الفرد من النمو الاقتصادي في البلدان المتضررة بـ 1.3٪؛ وهذا ما يمثل إعاقة حادة أمام تحقيق هدف التنمية للألفية بخفض الفقر إلى النصف. لكن الرقم المتوسط يقلّل من الحجم الحقيقي للإعاقة، لأن حالات الملاريا تتركز بشدة في أوساط الفقراء؛ حيث تقدّر إحدى الدراسات أن ثلثي حالات الملاريا تحدث بين أفراد 20٪ من السكان في العالم.²⁴ ويتزامن موسم عدو الملاريا في الغالب مع الزرع والحصاد، مما يؤدي إلى خسائر في الإنتاج والمدخلون؛ كما يعني مزارعوا الكفاف من أدنى الأعباء، لأن هامش بقائهم محدود جدًا واعتمادهم على العمل حاسم جدًا. ويمكن حتى لفترات المرض القصيرة أن تحدث نتائج كارثية على الأسر؛ التي يُولّد تحريرها من عباء الملاريا عوائد عالية في خفض الفقر، فضلاً عن النمو الاقتصادي. فتحفيض حالات هذا المرض إلى النصف في أفريقيا يكفل نحو 3 مليارات دولار سنويًا، لكنه يولد منافع اقتصادية تصل إلى 47 مليار دولار كل عام.²⁵ وتزيد هذه المنفعة على ضعف المعونة الإجمالية التي تزود بها أفريقيا جنوب الصحراء – وسوف يتركز كثير منها في أيدي الأسر الأشد فقرًا.

18 مليون طفل معرضٌ لخطر الإصابة.²⁶ وقدّمت الجهات المانحة ملياري دولار من خلال الاتحاد العالمي للتقيق والتنمية منذ سنة 2000، ما أدى إلى تجنب أكثر من 600 ألف وفاة من أمراض يمكن بالتحقق من حصولها.²³

من منظور مختلف، تسلط قصص النجاح هذه الضوء على مقدار الفشل في مجالات أخرى. هناك أكثر من 27 مليون طفل لا يلتقطون في السنة الأولى من حياتهم، ولا يزال 1.4 مليون طفل يموتون سنويًا من أمراض يمكن الوقاية منها باللقاح. وفي حين تؤدي الملاريا إلى حصول مليون وفاة إضافية كل عام، فإن المبادرة العالمية لخفض هذه الوفيات – «الحملة لدحر الملاريا» – تعاني من نقص مزمن في التمويل؛ ولم تتحقق سوى القليل. وكما يرى مشروع الأمم المتحدة للألفية، فإن هذا مجال يمكن للمعونة أن تحقق فيه «مكاسب سريعة». مثلاً على ذلك، أن القيام بمبادرة عالمية تضمن بحلول عام 2007 توفير ناموسية مضادة للملاريا مجانًا لكل طفل في المنطقة الأفريقية التي يستوطن فيها هذا المرض، سوف يكون مساراً منخفض التكلفة لإنقاذ حياة 60٪ من الأرواح التي تحصدتها الملاريا. وقد شاركت وكالة التنمية الدولية الأمريكية بشكلٍ مرکزيٍّ في تطوير شراكاتٍ بين القطاعين العام والخاص لمواجهة هذا التحدي. ففي زامبيا والسنغال وغانا ونيجيريا، باعت شراكةً بين القطاعين العام والخاص، بدعم من برنامج «نت مارك» التابع لوكالة التنمية الدولية الأمريكية، أكثر من 600 ألف ناموسيةٍ مشربة

تمويل المعونة - السجل والمشاكل والتحدي

بهذه الكلمات إبان حفل التخرج في جامعة هارفرد سنة 1947، حدد وزير الخارجية الأميركي، جورج ك. مارشل، الخطوط العريضة لخطته من أجل إعادة إعمار أوروبا. وفي السنوات الثلاث التالية، حولت الولايات المتحدة معونة إلى أوروبا قدرها 13 مليار دولار. أي ما يزيد على 1٪ من الناتج المحلي الأميركي.²⁷ وكانت تلك التحويلات مدفوعةً جزئياً بالقناعة الأخلاقية، ولكن أيضاً بإدراك أن الازدهار والأمن الأميركيين يتوقفان في نهاية المطاف على الاستثمار في التعافي الأوروبي. وقد وفرت خطة مارشال رؤيةً مدرومةً باستراتيجية عملية لإجراءات فعلية.

إن سكان هذا البلد بعيدون جدًا عن المناطق المنكوبة في العالم؛ ومن الصعب عليهم إدراك محنّة الشعوب المعدنةً منذ عهد طويل وردد الأفعال الناتجة عنها، وتأثيرات هذه الردود على حكوماتها في ما يتعلق بجهودنا لتعزيز السلام في العالم. وحقيقة الأمر أن مستلزمات أوروبا أكبر بكثير من قدرتها الحالية على الدفع؛ بحيث ينبغي أن تحصل على مساعدة إضافية وافرة، وأن تواجه تدهوراً اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً ذا طبيعة خطيرة جداً.

– جورج ك. مارشل²⁶

عن المعايير التي حددتها خطة مارشل، يتبين أن هذه المعونة تعكس تراثاً من ضعف الأداء. لا شك في أن المعونات آخذة في الارتفاع، ولكن من قاعدة منخفضة - حيث ما زال التمويل يقل كثيراً عما يحتاج إليه لتحقيق أهداف التنمية للألفية، والأهداف الأوسع نطاقاً للتنمية البشرية.

في مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة والتنمية (قمة الأرض) الذي عُقد عام 1992 في ريو دو جانيرو، أحياًت معظم الجهات المانحة تعهدها بتحقيق هدف الـ0.7%. ثم أمضت السنوات الخمس التالية في تخفيض ميزانيات المعونة كحصة من الدخل القومي حتى وصلت في عام 1997 إلى أدنى نسبتها على الإطلاق، وهي 0.22%. بعد ذلك، بقيت تدفقات المعونة على حالها حتى سنة 2001، عندما بدأ تعافٌ تدريجيٌّ في الظهور. وكان مؤتمر الأمم المتحدة لتمويل التنمية عام 2002 الحدث الرئيسي المحفز، حيث ألزم المانحون أنفسهم بتقديم معونات أكبر - وأفضل.

ويقسم تنفيذ الالتزامات بكلية المعونة منذ ذلك الحين بأنه متشعبٌ، لكنه جزئيٌّ. ففي سنة 2002، تخطّت مستويات المعونة أخيراً معيار سنة 1990. وتضع التقديرات الأولية للعام 2004 قيمة المعونات بحدود 78 مليار دولار، أو بنحو 12 ملياراً أعلى من مستويات 2002 بالقيمة الحقيقة. ويبعد التعافي في حجم المعونة أقلَّ تشجيعاً عند تقييمه مقابل معايير أخرى للسُّنَّاء. ففي سنة 1990، أعطى المانحون 0.33% من دخلهم القومي الإجمالي للمعونة، ومنذ سنة 2000، ارتفعت الحصة البالغة 0.22% من الدخل القومي الإجمالي إلى 0.25%، مبرزاً حدود تعافي المعونات. ومن منظور أطول أمداً، تتوضّح معالم هذه الحدود حتى أكثر من ذلك. فالمتّوسط المرجح للمعونة التي تقدمها بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي كحصة من الدخل القومي الإجمالي، لا يزال أقلَّ من ثُلُث ما كان عليه في بداية الثمانينيات، ونصف المستوى الذي ساد في السُّنَّيات (الرسم 3.1). وعند ترجمة ذلك إلى نصيب الفرد من المعونة المتلقاة، يمكن النظر إلى الكثير من التعافي بعد سنة 2000 بوصفه عملية لاستعادة التخفيضات. وبالنسبة إلى أفريقيا جنوب الصحراء، هبط نصيب الفرد من المعونة من 24 دولاراً في سنة 1990 إلى 12 دولاراً في سنة 1999. وفي عام 2003، كانت تلك الحصة لا تزال أدنى قليلاً من مستوى 1990.

تأتي مساعدات التنمية عبر قنوات عدّة. وتُقسّم المعونة اليوم بنسبة 1:2 تقريباً بين المعونات الثنائيّة التي تخصّصها بلدان إفريقيّة على نحوٍ مباشر، وبين معونات متعدّدة

في نهاية السُّنَّيات، أعادت مفهوميّة التنمية الدوليّة، المنعقدة بدعوة من البنك الدولي تحت رعاية لستر بيرسون، رئيس وزراء كندا الأسبق، إحياء روح خطة مارشل.²⁸ فقد حاجَت بأنّ على الجهات المانحة تقديم 0.7% من دخلها القومي الإجمالي كمساعدات إنمائية بحلول سنة 1975، مؤكّدةً أن «استخدام موارد العالم البشرية والمادية إلى أقصى حد ممكن، وهو ما لا يمكن تحقيقه إلا بالتعاون الدولي»، لا يساعد فقط البلدان التي تعاني الآن ضعفاً اقتصادياً، وإنما يساعد أيضاً البلدان القوية والثريّة.²⁹ وهكذا كانت الحجّة الداعمة لهذه الغاية أخلاقيّة من جهة، وبدافع المصلحة الذاتيّة المتورّة من جهة أخرى.

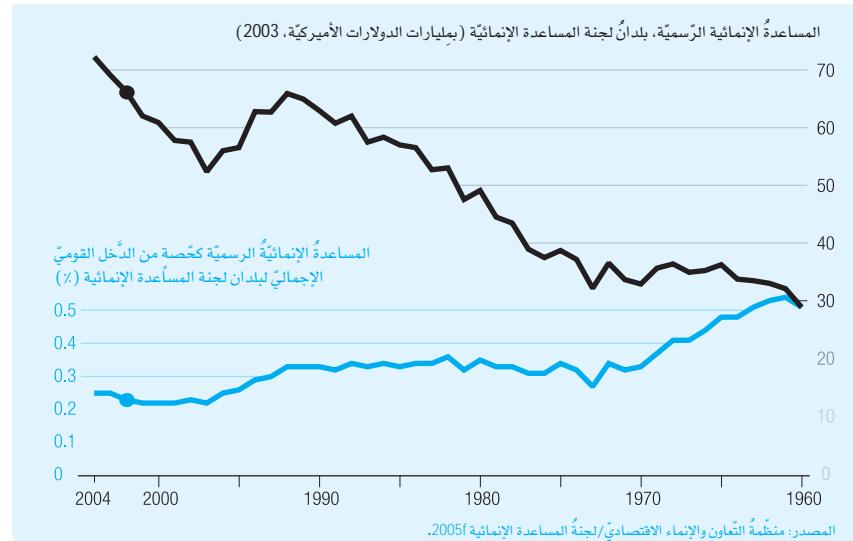
كمية المعونة

لا تزال تلك الحجّة ذات صلة وثيقة بالمناقشات الدائرة حالياً عن المعونة، وكذا المبدأ المركزي بوضع موعد محدد للإنجاز؛ إذ ثمة مخاطر من أن تبقى الأهداف مجرد طموحات، إن لم يُوضع لها جدول زمني. ففي السنوات السُّتَّ والثلاثين التي انقضت منذ صدور تقرير بيرسون، لم يكن هناك نقص في الالتزامات بهدف الـ0.7%， لكنَّ البلدان الغنيّة اعتادت على التّقصير عن دعم وعودها بالأفعال.

أهداف المعونة واتجاهاتها

عند قياس المعونة الدوليّة في سنة 2005 مقابل هدف الوصول إلى 0.7% الذي حدّ عليه تقرير بيرسون، ناهيك

الرسم 3.1 رؤيةٌ تطبيعية - الاتجاهات في المعونة منذ سنة 1960



الأطراف تُخصص لمرافق التمويل المُيسّر؛ مثل الرابطة الإنمائية الدولية التابعة للبنك الدولي، والمصارف التمويلية الإقليمية، واليابان عالمياً كالصندوق الكوبي لمكافحة فيروس الأيدز/السيّدأ وغيّره من الأمراض. وتُسود مجموعة البلدان الصناعية الرئيسية السبعة على بقية المانحين من حيث تدفقات المعونة الدولية، حيث تؤمن ثلاثة أربع المساعدات الإنمائية كافةً؛ وهذا ما يمنحها تأثيراً هائلاً في احتمالات سد الفجوة التمويلية لتحقيق أهداف التنمية للألفية. غير أن بعض كبريات الاقتصاديات في العالم هي من بين المانحين الأقل سخاءً، بالقياس إلى مستويات ثرواتها، فثمة بلد واحد من مجموعة السبعة بين العشرة الأوائل من المانحين، عند قياس المعونة كنسبة من الدخل القومي الإجمالي. وتشغل بلدان في مجموعة السبعة أدنى المراكز الثلاثة في حصة الجهات المانحة السُّجْيَّة، عند قياسها بهذه المؤشر.

(الرسم 2.3)

من الناحية المالية، تعتبر الولايات المتحدة كبرى الجهات المانحة في العالم. ومنذ سنة 2000، ارتفعت نسبة معوناتها إلى الدخل القومي الإجمالي من قاعدة منخفضة جدًا تبلغ 0.10% إلى 0.16% في سنة 2004. وتحظى الولايات المتحدة بإيطاليا، لكنها لا تزال في المرتبة ما قبل الأخيرة في حصة المعونة من الدخل القومي الإجمالي. وأدى التراجع المطرد في حجم المعونات اليابانية الذي هبط في سنة 2004، إلى جعل اليابان في المرتبة الثالثة من أسفل القائمة. على الطرف الآخر من القائمة، ثمة خمسة بلدان صغيرة - الترويج والسويد والدانمرك ولوكمبورغ وهولندا - تُلْبِي بصورةٍ متسقة الهدف الذي حددته الأمم المتحدة، أو تتجاوزه.

وهناك فئة جديدة من الجهات المانحة آخذة في الظهور، هي الاقتصاديات الانتقالية في شرق أوروبا التي تدرج من كونها متلقيةً للمعونة إلى مانحة لها. غير أن مساهماتها لا تزال صغيرةً نسبياً، إذ إن الأكثر سخاءً بينه، وهي جمهورية تشيكيما، تمنح 0.1% من دخلها القومي كمساعدات إنمائية رسمية. ومنذ الانضمام إلى مجموعة البلدان السبعة، بربت الحكومة الروسية أيضاً كمانح ومساهم في تخفيف أعباء الدين عن بلدان الدخل المنخفض. وتعمل الحكومة الروسية مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي على إنشاء وكالة للمعونة (تسمى حتى الآن الوكالة الروسية للتنمية الدولية)، كما تنشط لتصبح فاعلاً مؤثراً في المعونة الدولية. ومع ارتفاع عائدات النفط، تقدم الدول العربية أيضاً مساهمة كبيرة في

الرسم 3.2 حصة مانحي المعونات

المساعدة الإنمائية الرسمية، 2004 (مليارات الدولارات الأمريكية، بيانات مؤقتة)
20



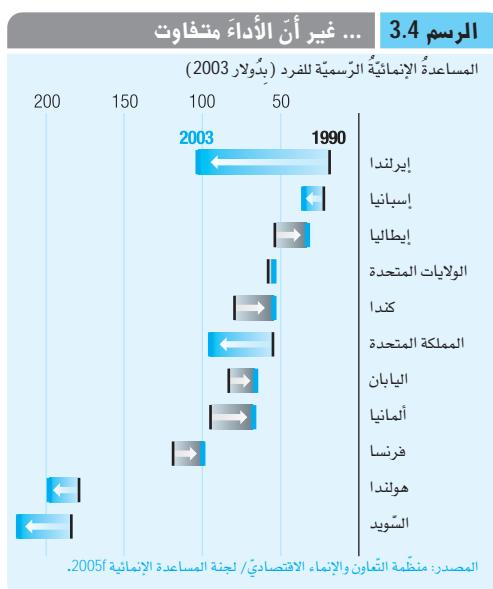
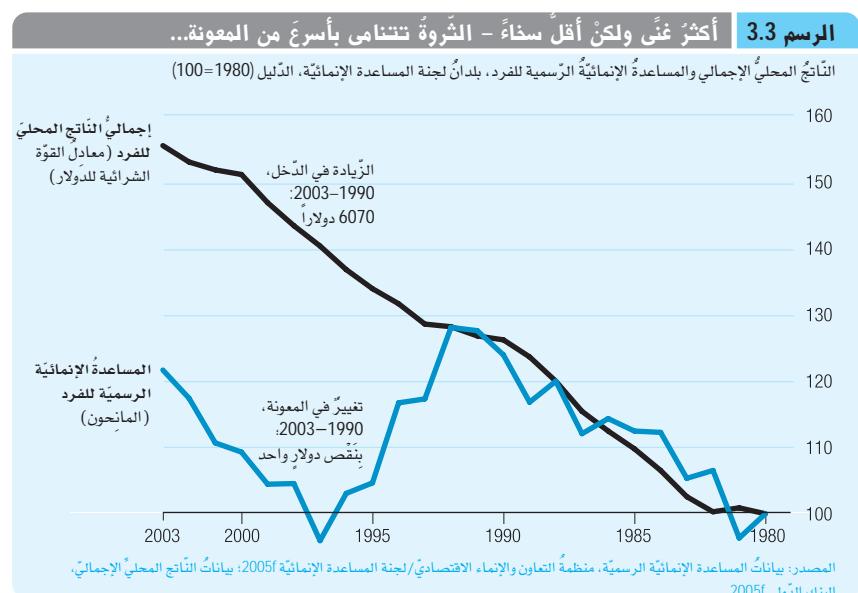
المصدر: منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الرسمية 2005.

هذه المجموعة: بما في ذلك بليجيكا لسنة 2010، والمملكة المتحدة وفرنسا بحلول 2012-2013.³⁰ ولم تحدّد بلدان أخرى - لا سيما اليابان والولايات المتحدة - جداول زمنية، فيما أوضحت الولايات المتحدة أنها لا ترى هدفًا 0.7% بمثابة التزام عَمَلَاني في الميزانية.

ينعكس التأثير المؤثّر لمؤتمر مونتريالي في أن جميع المانحين تعهّدوا بزيادة ميزانيات المعونة التي يقدمونها، رغم أنه لزم نيوزيلندا حتى سنة 2005 للتمهّد بذلك. وقد شكل حساب تحدّيات الألفية الأميركي محور الالتزام برفع الإنفاق على المعونة بنحو 50٪، أو 5-4 مليارات سنويًا، بحلول سنة 2006. واستناداً إلى التزام قطع قبل متغيري برفع المعونة إلى نسبة 0.33٪ من الدخل القومي الإجمالي بحلول عام 2006، وافقت بلدان الاتحاد الأوروبي الخمسة عشر الأغنى في سنة 2005 على هدف تكميليًّا أدنى للمعونة مقابل الدخل القومي الإجمالي يصل إلى 0.51٪ بحلول سنة 2010، كخطوة موقّنة لوفاء بالتزام 0.7٪ بحلول العام 2015؛ كما وافقت أكثر عشرة بلدان في الاتحاد على هدف 0.17٪ لسنة 2010، و 0.34٪ بحلول سنة 2015. وبُيّنَ القرار الأوروبي خطوة جريئة في الاتجاه الصحيح؛ إذ إن هذه الالتزامات في حال تفويتها، يمكن أن تعيّن 30-40 مليار دولار إضافيًّا بحلول سنة 2010. وثمة التزامات أخرى أقل تحديداً. على سبيل المثال، حدّدت كندا هدفاً بمضاعفة مستوى معونة سنة 2001 بحلول عام 2010، ومضاعفة المعونة إلى أفريقيا بحلول سنة 2008. ولكن رغم هذه الالتزامات، لن تصل المعونة الكندية إلا إلى 0.33٪ من الدخل القومي الإجمالي

في الأمد الأطول، يرتبط ازدهار العالم الغربي عكسياً بسخاء المعونة. فمنذ سنة 1990، ارتفع الدخل الفردي في البلدان الغنية بمقدار 6070 دولاراً بالأسعار الثابتة، في حين انخفضت المعونة بمقدار دولار واحد للفرد (الرسم 3.3)؛ لأن الربّجين من العولمة لم يعطوا أولويةً لتعويض الخاسرين أو لنشر الازدهار. ويتفاوت نصيب الفرد من الاستثمار في المعونة بشكلٍ واسع في البلدان المانحة. بين أكثر من 200 دولار في السويد وهولندا، وبين 51 دولاراً في الولايات المتحدة و37 دولاراً (متناقصاً) في إيطاليا (الرسم 3.4). وما زالت أربعًّا من مجموعة السبعة - ألمانيا وإيطاليا وفرنسا وكندا - تقدماليوم أقلًّ مما كانت تفعل في سنة 1992 بالقيمة المطلقة، حيث تبلغ ميزانية المعونة الإيطالية لسنة 2004 نصف المستوى الذي كانت عليه تقريرًا في 1992.

في مؤتمر تمويل التنمية عام 2002 اتفق الجهات المانحة على أن تبذل جماعياً «جهوداً للوصول» إلى هدف 0.7٪ - وهي كلمات تُصرّ بعض الشيء عن إعلان الالتزام (وذات معانٍ مختلفة لمختلف المانحين). ولكن، كما أوضح تقرير بيرسون على نحو صائب، ليست للتهمّات العامة من دون تاريخ محدد سوى فائدة محدودة. ولأن التخطيط الفعال لخُفض الفقر يتطلب تقديم الموارد بصورة يمكن التنبؤ بها، فإن على المانحين تحويل أهدافهم العامة لزيادة المعونات إلى التزامات ملموسة في الميزانية. وقد أدرجت بعض الجهات المانحة هدف 0.7٪ في الإعداد لميزانياتها. في جانب البلدان الخمسة المانحة التي حقّقت هذا الهدف، حدّدت ستة غيرها جداول زمنية متفاوتة الطموح للانضمام إلى



بحلول سنة 2010. وقد تمهّدت اليابان بمضاعفة معونتها المقدّمة إلى أفريقيا، إلا أنها لم تقدّم التزاماً ذا مغزى بشأن نسبة المعونة إلى الدخل القومي الإجمالي.

يَظْهُرُ وَقْعُ هَذِهِ التَّعْهُداتِ بِالْفَعْلِ عَبْرِ الْزِيَادَاتِ الْحَقِيقِيَّةِ فِي الْمَعْوِنَةِ كُلَّ عَامٍ مِنْذِ سَنَةِ 2002، حِيثُ بَلَغَتْ 6 مِيلَارِ دُولَارٍ (بِالأسعارِ السَّائِدَةِ وَأسعارِ الْصَّرْفِ) فِي سَنَةِ 2003 (2002). وَمِنْ الْوَاضِحِ أَنَّ الْمَعْوِنَةَ بَرَزَتْ كَأَوْلَوِيَّةٍ إِنْفَاقِيَّةً عَامَ أَكْثَرَ أَهْمِيَّةً، فِيمَا يَبْدُو أَنَّ اِتِّجَاهَ اِرْتِقَاعِ مَيْزَانِيَّاتِ الْمَعْوِنَةِ قَدْ تَرَسَّخَ بِقَوْمٍ. مَعَ ذَلِكَ، لَا يَمْكُنُ التَّسْلِيمُ بِأَنَّ الْمَانِحِينَ سَيُنْقَدِّسُونَ الْإِلتَزَامَاتِ الَّتِي تَعْهُدُوا بِهَا فِي مُونِتِيرِيِّ بِشَكْلٍ تَامٍ. فَقَدْ هَبَطَتِ الْمَعْوِنَةُ الَّتِي تَقْدَّمُهَا إِيطَالِياً إِلَى الْمَسْتَوِيِّ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ فِي سَنَةِ 2001، أَيْ بِمَقْدَارِ 30% مِنْ قَمَّةِ مُونِتِيرِيِّ؛ وَعَلَيْهَا أَنْ تَصَافِعَ إِنْفَاقَهَا الْحَالِيَّ أَكْثَرَ مِنْ مَرْتَبَتِنَ فِي السَّنَةِ لِلْوَفَاءِ بِالْإِلتَزَامِ الْأَورُوبِيِّ لِسَنَةِ 2006. وَجَمِدَتِ أَلمَانِيَا إِنْفَاقَهَا بِالْقِيَمِ الْحَقِيقِيَّةِ فِي سَنَةِ 2004؛ وَتَوَاجَهَ تَحْديًّا كَبِيرًا لِرَفْعِ الْمَعْوِنَاتِ مِنْ مَسْتَوَاهَا الْحَالِيِّ، الْبَالِغِ 0.28% مِنْ الدَّخْلِ الْقَومِيِّ الإِجمَالِيِّ، إِلَى 0.33% فِي السَّنَةِ الْقَادِمَةِ. كَذَلِكَ خَفَضَتِ اليَابَانُ إِنْفَاقَهَا عَلَى الْمَعْوِنَةِ، وَعَلَيْهَا أَنْ تَدَبِّرَ 1 مِيلَارَ دُولَارٍ إِضافِيًّا بِحَلْوِ سَنَةِ 2006؛ إِذَا أَرَادَتْ تَحْقيقَ هَدْفَهَا الْمُحدَّدَ بِالْمَحَافَظَةِ عَلَى مَوْسِطِ مَسْتَوِيِّ الْمَعْوِنَةِ لِلْفَتَرَةِ 2001–2003.

زادَتِ الْوَلَيَاتُ الْمُتَّحِدَةُ مَيْزَانِيَّةَ مَعُونَتِهَا بِشَكْلٍ حَادٍ، لَكِنَّ مَخْصَصَاتِهَا بِمُوجَبِ حَسَابِ تَحدِّيِ الْأَفْلَيَّةِ تَرَاجَعَتْ كَثِيرًا عَنْ مَطَالِبِ الْإِدَارَةِ الْأَمِيرِكِيَّةِ. فِي سَنَةِ 2005، أَقْرَرَ الْكُونْفِرَسُ تَحْصِيصَ 1.5 مِيلَارَ دُولَارٍ بَعْدَ أَنْ طَلَبَتِ الْحُكُومَةُ 2.5 مِيلَارَ دُولَارٍ. وَهِيَ حِينَ أَنَّ كُلَّ الْبَلَادَنَ الَّتِي يَتَدَنَّى نَصِيبُ الْفَرِيدِ فِيهَا عَنْ 1435 دُولَارًا مُؤَهَّلَةً لِلْحُصُولِ عَلَى الْمَعْوِنَةِ، لَمْ تُخَصِّصْ سُوِّيْ بَيْتَنَ اعْتِباًرًا مِنْ أَوَاسِطِ سَنَةِ 2005؛ هَمَا بِرَنَامِجٍ بِقِيمَةِ 110 مِلايِّينَ دُولَارٍ لِبِرَنَامِجٍ فِي مَدْغَشَرِ يُموَّلُ عَلَى مَدِيْ أَرْبِعِ سَنَوَاتٍ، وَبِرَنَامِجٍ بِقِيمَةِ 215 مِليُّونَ دُولَارٍ لِهُنْدُورَاسِ يُصْرَفُ عَلَى فَتَرَةِ خَمْسِ سَنَوَاتٍ.³¹

نَظَرًا لِمَرْوُرِ فَتَرَةِ وَجِيزَةٍ مِنْ انْعِقَادِ مؤَتمِرِ مُونِتِيرِيِّ، فَإِنَّ مِنَ السَّابِقِ لِأَوَانِهِ التَّوَصُّلُ إِلَى اسْتِنَاجَاتٍ قَوِيَّةٍ عَبْرِ تَحْلِيلِ الاتِّجَاهَاتِ، وَيَتَوَقَّفُ الْكَثِيرُ عَلَى مَا إِذَا كَانَتِ الْحُكُومَاتُ سَتَرْجِمَ الْطَّمَوَحَاتِ الْحَالِيَّةَ إِلَى خَيَارَاتٍ قَاسِيَّةٍ بِشَأنِ الْمَيْزَانِيَّةِ. وَإِذَا مَا اسْتَخَدَمَ تَحْقِيقُ هَدْفِ 0.7% كَعِيَارٍ لِتَقْيِيمِ مَسَاعِدَاتِ التَّنْمِيَةِ بِحَلْوِ سَنَةِ 2015، فَسَيَبِدُ الْأَدَاءُ الْحَالِيُّ أَقْلَى إِيجَابِيَّةً. وَيُوضَعُ الرَّسَمُ 5.3 أَيْنَ سَتَكُونُ مَسْتَوَيَاتُ الْمَعْوِنَةِ الْيَوْمَ فِي عَالَمٍ اِفْتَرَاضِيٍّ حَدَّدَ فِيهِ كُلُّ الْمَانِحِينَ بِلَوْغِ نَسْبَةِ الْمَعْوِنَةِ إِلَى الدَّخْلِ الْقَومِيِّ الإِجمَالِيِّ هَدْفَ الـ 0.7% بِحَلْوِ

سَنَةِ 2015؛ عَلَى اِفْتَرَاضِ رَفعِ مَيْزَانِيَّاتِ مَعُونَاتِهِمْ بِزِيَادَاتٍ سنَوِيَّةٍ عَلَى نِسَبَ الْمَعْوِنَةِ إِلَى الدَّخْلِ الْقَومِيِّ الإِجمَالِيِّ مِنْ سَنَةِ 2000. وَيَبْدُو حَجْمُ الْفَجُواتِ بَيْنِ الْمَسْتَوَيَاتِ الْرَّاهِنَةِ، وَالْهَدْفُ الْمُنْتَقِيُّ، وَاضْحَىْنَ بِدَاهِتِهِمْ؛ عَلَمًا بِأَنَّ هَذَا التَّمَرِينُ اِصْطَنَاعِيٌّ، لَأَنَّ الْمَانِحِينَ لَا يَنْفَقُونَ جَمِيعًا عَلَى هَذِهِ الْهَدْفِ 0.7%. مَعَ ذَلِكَ، إِنَّهُ يُوْفِرُ نَقْطَةً مَرْجِعِيَّةً مُفَيِّدةً. فَالْفَجُوْعَ بَيْنِ الْأَدَاءِ وَبَيْنِ التَّقدِيمِ الْلَّازِمِ كَبِيرَةٌ، حَتَّى بِالنِّسَبَةِ إِلَى الْمَانِحِينَ الَّذِينَ أَنْزَلُوا أَنْفُسَهُمْ بِتَحْقِيقِ ذَلِكَ الْهَدْفِ. غَيْرَ أَنَّ اِجْتِمَاعَ الْقَمَمِ الْآخِيرِ لِقَادِيَّةِ مَجْمُوعَةِ الْبَلَادَنِ الثَّمَانِيَّةِ فِي غَلَانِيغَلَزِ، بِمَقْاطِعَةِ بِيرْشَايِرِ الْإِسْكَانْدِنَيْرِيَّةِ، أَثَبَتَ أَنَّ التَّقدِيمَ فِي رَدْمِ هَذِهِ الْفَجُواتِ أَمْرٌ مُمْكِنٌ (الْإِطَّارِ 3.4).

لَا يَمْكُنُ النَّظَرُ فِي تَدَقَّقَاتِ الْمَعْوِنَةِ بِشَكْلٍ مَنْعَزَلٍ، وَهَذَا مَا يَنْبِطِقُ بِوْجِهٍ خَاصٍ عَلَى الْبَلَادَنِ الْمَنْخَفَضِ الَّتِي تَوَاجَهُ مَصَاصَبَ فِي خَدْمَةِ الدِّينِ. فِي سَنَةِ 2003، حَوَّلَتِ الْبَلَادَنُ السَّبْعِيْنَ وَالْعَشْرُونَ الَّتِي تَحَصَّلُ عَلَى التَّخْفِيفِ مِنْ أَعْبَاءِ الدِّينِ، بِمُوجَبِ مِبَادِرَةِ الْبَلَادَنِ الْفَقِيرَةِ الْمُتَّلَقَّةِ بِالْدَّيْنِ، 2.8 مِيلَارَ دُولَارٍ إِلَى الدَّائِنِينِ؛ أَوْ 13% مِنَ الْإِيرَادَاتِ الْحُكُومِيَّةِ.³² وَتَبَعَّدَ

الرسم 3.5 التقدِيمُ ما بَعْدَ مُونِتِيرِيِّ لِتَحْقِيقِ غَايَةِ الْمَسَاعِدِ الْإِنْمَائِيَّةِ الرَّسْمِيَّةِ



من قمة الثمانية إلى الجمعية العامة - إتباع الأقوال بالأفعال

إذ تتفاوت بين التكلفة كثيراً من بلد إلى آخر؛ كما أن ثمة تفاعلاً متميزاً بالتغيير المستمر بين أهداف التنمية للألفية. فالتقدم، فرضاً، في تعليم البنات يمكن أن يُقلل من تكاليف تحقيق التقدم في وفيات الأطفال، على سبيل المثال. ويقدّر مشروع الأمم المتحدة للألفية بأن المعونة الإجمالية الازمة يجب أن تتضاعف تقريباً بحلول سنة 2006، ثم أن ترتفع بمقدار 50٪ أخرى (إلى 195 مليار دولار) بحلول سنة 2015، للوفاء بأهداف التنمية للألفية. وتتوافق الافتراضات التي حدّدها تقرير المفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها الحكومة البريطانية مع هذا التقدير بشكل عام³³ حيث تُوصي بأن المعونة المقدمة حاليًا إلى الإقليم، والبالغة 25 مليار دولار، يجب أن تتضاعف في السنوات الثلاث إلى الخمس المقبلة؛ بالإضافة إلى زيادة أخرى قدّرها 25 مليار دولار بحلول سنة 2015. غير أن الاستشرافات الراهنة تصرّ كثيراً عن هذه المستويات.

تمويل الفجوات، من المشكلات المتعلقة بتقدير الفجوة التمويلية لأهداف التنمية للألفية، أن غاليات الميزانيات التي يحدّدها المانحون قد لا تتحقق. وإذا عمل وفق التزامات التي قطعت إبان مؤتمر مونتيري وبعده – وهو أمر لا يزال بعيد الاحتمال – فسيؤدي ذلك إلى ارتفاع ميزانيات المعونة إلى 0.30٪ من الدخل القومي الإجمالي للمانحين بحلول سنة 2006؛ أي أن المعونة ستزداد إلى 88 مليار دولار (بالأسعار السائدة وأسعار الصرف في سنة 2003). ويقل ذلك الرقم 47 مليار دولار عن تقديرات مشروع الأمم المتحدة للألفية التي تبلغ 135 مليار دولار، والتي ينبغي للبلدان الغنية أن تتفقها في السنة التالية لإبقاء العالم على سكة أهداف التنمية للألفية (الرسم 3.6). وسترتفع الفجوة التمويلية إلى 52 مليار دولار، بحلول سنة 2010. وإذا قصرت البلدان الغنية عن الوفاء بالتزاماتها بحلول تلك المرحلة، فإن البلدان النامية لن تتمكن من الاستثمار في الصحة والتعليم والبنية التحتية الذي يستلزم دعم التعافي الاقتصادي على النطاق المطلوب لتحقيق أهداف التنمية للألفية. ولا بد من الاعتراف بأن هذه الأرقام لا تدخل في حساب هدف الاتحاد الأوروبي لسنة 2010 برفع المعونة إلى 0.51٪، لكن هذا الهدف ليس مكرساً بالتزامات ملموسة في الميزانيات. ومن المهم أيضاً التذكّر بأن المعونة الإضافية التي تمت تعيئتها منذ مونتيري لن توجّه بأكملها نحو سد الفجوات التمويلية لتحقيق أهداف التنمية للألفية.

إن المؤتمرات قمّ مجموعة البلدان الصناعية الرئيسية سجّل مسار طويلاً في تقديم وعود شاملة سرعان ما تشكّل؛ وبخاصّة لأفقر بلدان العالم. فهل سيختلف الأمر بعد مؤتمر القمة في غلانيفلز من منطقة بيرشـاير السـكـوتـلـانـديـة خـالـل شـهـر يـولـيوـ/ـتـوزـ عـام 2005؟

يتضمن البيان الرسمي لقمة الثمانية بعض الالتزامات المهمة، إذ يمكن للتعهد بزيادة المعونات بما كانت عليه مستويات عام 2004 بخمسين مليار دولار، مع تخصيص نصف الزيادة لأفريقيا جنوب الصحراء، سُد جزءاً ضخماً من الفجوة في تمويل أهداف التنمية للألفية. علاوة على ذلك، وقع قادة مجموعة الثمانية لأول مرّة بياناً رسمياً يحدّد غاليات واقعية قد تخضّع مخاطر الارتفاع أو فتور الحماسة.

في التطلع إلى المستقبل، نجد ثلاثة تحديات تواجهها المعونات. الأول، وجوب تحمّيل قادة هذه المجموعة مسؤولية الوفاء بوعدهم؛ إذ ثمة خطّ حقيقي من أن بلدان على الأقل في الاتحاد الأوروبي - ألمانيا وإيطاليا - لن يترجموا التزامات قمة الدول الشمالي إلى خطط للإنفاق العام. الثاني، ضرورة ذهاب بعض البلدان إلى أبعد بكثير مما تفعله حالياً. فحتى مع الزيادات في المعونة، لن يكون إنفاق الولايات المتحدة واليابان على المعونات عام 2010 سوى 0.18٪ فقط من إجمالي الدخل القومي (وهو ما يضعهما في أدنى جدول المعونات من منظمة التعاون والإئمه الاقتصادي) - كما أن كندا الملتزم بها سلفاً، وليس بعد خمس سنوات.

ما عدا المعونات، أعطي البيان الرسمي لمجموعة الثمانية علامات متنبأة. فالالتزام بالتعليم الابتدائي المجاني والإلزامي، والرعاية الصحية الأساسية المجانية، «الاقتراب قدر المستطاع من إتاحة المنافذ الشاملة» للمعالجة من مرض الآيدز/السيء، قد تسرّع عجلة التقدّم نحو الأهداف الإنمائية للألفية. ومن الممكن أن يؤدي إلى ذلك أيضاً التعمّد بتدريب - وتجهيز - نحو 75 ألف جندي أفريقي بحلول العام 2010، لعمليات الاتحاد الأفريقي في حفظ السلام (أنظر الفصل الخامس). بالمقابل، يمثل ما ورد في البيان الرسمي عن التجارة قراءة لا تشير الإعجاب. فالالتزام العام بوقف مدعى محدود من الإعانت المالية للصادرات الزراعية على مراحل، وضمن فترة زمنية غير محددة، سوف يكون لمزارعي أفريقيا عزاء لا يُفني. ثمة مكونان حاسمان اجتمعوا معًا لجعل مؤتمر قمة الثمانية في غلانيفلز مختلفاً: حسن القيادة السياسية، والزخم السياسي الذي ولدته الحملات الكونية ومؤالف الرأي العام العالمي. ولسوف يستلزم الأمر هذين المكونين إياهما، إذا أريدَ مؤتمر قمة الأمم المتحدة في سبتمبر/أيلول 2005 أن يعزّز ما تم إنجازه حتى الآن، وبيني عليه لتحقيق المزيد من الإنجازات.

G-8 2005 المصدر:

3

الرسم 3.6 الفجوة في تمويل أهداف التنمية للألفية



تخفيف أعباء الدين - وجوب بذل جهدٍ خاص

قبل عشرين عاماً، طرح الرئيس التترانزي آنذاك، جوليوس نيريري، سؤالاً محدداً على حكومات البلدان الفقيرة: «هل علينا فعلَّا أن نجعَّ أطفالنا لدفع ديوننا؟» وبعد مرور عقد تقريباً على مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون التي كان من المفترض أن تُودع أزمة الدين الأفريقيَّة كُتبَ التاريخ، بدأ الدائنوون أخيراً بالإجابة عن ذاك السؤال نفياً. ومع أن التفاصيل عن اتفاق تخفيف أعباء الدين بين وزراء مالية مجموعة البلدان الثمانية في يونيو/حزيران 2005 لا تزال غير دقيقة، إلا أنه جرى تحقيق تقدُّم حقيقيٍّ، رغم أن بعض القضايا الهامة لم تعالج بعد. [راجع الإطار 3.4].

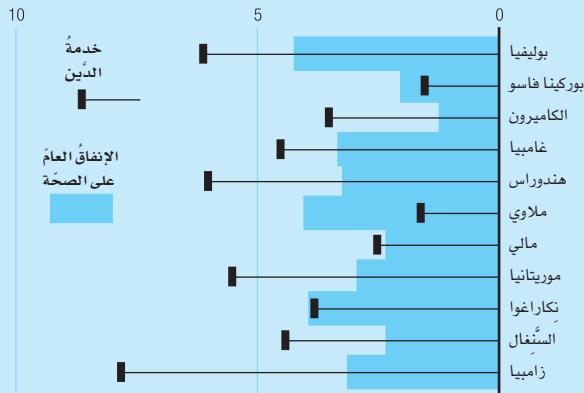
لا شك في أن أرقام العناوين الرئيسية عن مساعدات تخفيف أعباء الدين، المقدمة بموجب مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون قبل مؤتمر مجموعة الثمانية عام 2005، كانت مثيرة للإعجاب. في المجموع، ثمة 27 بلداً مؤهلاً للاقتراب من المؤسسة الإنمائية الدولية، المرفق التisserي للبنك الدولي – كلها من أفريقيا، باستثناء أربعة – تستفيد من الالتزام بخفض الدين المقدر بـ 32 مليار دولار (بالقيمة الصافية الحالية). وقد ساعد التخفيف من عبء الدين في دفع عجلة التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. ووفقاً للبنك الدولي، ارتفع الإنفاق العام على الصحة والتعليم وغير ذلك من الاستثمارات في خفض الفقر بنحو 2% من الناتج المحلي الإجمالي في البلدان التي تحصل على التخفيف من أعباء الدين. وساعدت المؤشرات الناجحة عن مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالديون في تمويل التعليم الابتدائي المجاني في أوغندا وتتنزيانيا، وبرامج مكافحة فيروس الأيدز / السيدا في السنغال، والبرامج الصحية في موزambique، والتربية الريفية في إثيوبيا.

أما الأخبار السيئة فهي أن الأرقام المعلنة عن خفض رصيد الدين تحجب الأقسام الأخرى من بيان الميزانية. وبخاصة الأعمدة التي تتعامل مع خدمة الدين وإيرادات الحكومات. وفي سنة 2003، أنفقَت البلدان السبعة والعشرون، الحاصلة على التخفيف من أعباء الدين، 2.8 مليار دولار كتسديدات مستحقة للدائنين. وفي المتوسط، يمثل هذا الرقم 15% من إيرادات الحكومات، ووصل إلى 20% في بلدان مثل بوليفيا وزامبيا والسنغال (الرسم 1). وهذه تحويلات كبيرة جداً بالنسبة إلى مجموعة إفقر البلدان في العالم، حيث تبلغ في المتوسط نحو 3% من دخلها القومي.

والنتيجة هي أن تسديد الدين يُحول الموارد عن مجالات ذات أولوية اجتماعية وحاسمة في التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. على سبيل المثال، تتفق زامبيا، وهي من البلدان ذات المستويات الأعلى للإصابة بفيروس الأيدز / السيدا في العالم، أكثر من دولارين في تسديد الدين مقابل كل دولار تخصمه للإنفاق على قطاع الصحة. (الرسم 2). ومع

الرسم 2 خدمة الدين والإنفاق العام على الصحة

الإنفاق الحكومي، 2002 (%) من الناتج المحلي الإجمالي)



المصدر: تنسِّ محسنة بناءً على بيانات عن خدمة الدين والإنفاق العام على الصحة من جدول المؤشرات 20. وبيانات عن السكان من جدول المؤشرات 5. وبيانات عن الناتج الإجمالي من جدول المؤشرات 14.

أن تدفقات المعونة ما زالت تتفوق مدفوعات الدين (وهو اختلاف هامٌ عن أزمة الدين في أميركا اللاتينية إبان الثمانينيات)، إلا أن ارتفاع مستويات خدمة الدين يحرم الحكومات من مورد هامٌ لل الإيرادات و يجعلها أكثر اعتماداً على المعونة. كما يجعل ميزانياتها أكثر تعرضاً لأهواء أولويات المانحين.

قصر التنفيذ عن التوقعات بموجب مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين، لأسباب عدّة، أولها، أن المعيار الأساسي المتبنّى لقياس القدرة على تحمل الدين – وهو بلوغ عتبة رصيدين الدين 150% من الصادرات بالقيمة الصافية العالمية – يعطي وزناً كبيراً لمؤشرات الصادرات وزورناً غير كافٍ لتاثير الدين على الميزانيات القومية، وعلى قدرة تمويل التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. ثانياً، وبصرف النظر عمّا إذا كان معظم الدائنين الشائين يقدّمون إعفاءً من الدين بنسبة 100%， فإن معظم المانحين المتعدد الأطراف، مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي وبنوك التنمية الإقليمية، لم تقدم مثل هذه الإعفاءات، ما يعني أن حصة هذه الأطراف في مدفوعات خدمة الدين آخذة بالارتفاع. ثالثاً، تتوقف الأهمية لإعفاء تامٍ من الدين على الامتثال لبرامج صندوق النقد الدولي وشروط القروض. وقد أدت توقيفات هذه البرامج إلى تأخير تخفيف الدين عن مجموعة كبيرة من البلدان الفقيرة المثقلة بالدين، بما فيها رواندا وزامبيا ومالاوي وهندوراس.

هل يؤدي اتفاق يونيـوـنـوزـيرـانـ 2005 إلى حل هذه المشاكل؟ ينص الاتفاق على تخفيف الدين 100% بالنسبة لثمانية عشر بلداً تقدّمت عبر مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين للوصول إلى «مرحلة الإكمال». ومن المهم أيضاً أنه ينص على خفض تكاليف الدين المتعددة الأطراف، العائدية إلى المؤسسة الإنمائية الدولية وصندوق التنمية الأفريقي، عبر المزيد من تمويلات الدائنين؛ وبالتالي يجب تمويل مساعدات التنمية إلى التخفيف من أعباء الدين. وفي حالة صندوق النقد الدولي، يتم تخفيف أعباء الدين من خلال الموارد الداخلية التي ربما تشمل بيع جزء من مخزون الذهب لدى الصندوق، أو إعادة تقييمه. وستصبح 8 بلدان أخرى مؤهلة للحصول على تخفيض بنسبة 100% في خلال سنة إلى سنتين من الآن، فيما تصل إلى نقطة الالتمام لمبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين. وتضم هذه المجموعة

الرسم 1 الدين كحصة من العائدات



المصدر: البنك الدولي وصندوق النقد الدولي 2005b.

(التنمية في الصفحة التالية)

لتخفيف أعباء الدين. وقد استجاب دائتون إفراديون حتى الآن بصورةً أحادية للجوانب الشائنة في هيكليةمبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين، حيث طورت المملكة المتحدة مثلاً اقتراحات لشطب حصتها من مدفوعات خدمة الدين المستحق على بلدان مثل أرمينيا وسريلانكا وفيتنام ومنغوليا ونيبال. غير أن هناك حاجة إلى استراتيجية أكثر تماسًا لخفض التزامات الدين إلى مستوى متواافق مع متطلبات تمويل أهداف التنمية للألفية.

تسلط تجربة نيجيريا الضوء على محدوديات أخرى في البنية الحالية لتخفيف أعباء الدين. فخلافاً للبلدان الفقيرة المثقلة بالدين، يعود الجزء الأعظم من دين نيجيريا - نحو 80٪ من الإجمالي - إلى دائتين تثنين، وليس إلى البنك الدولي أو صندوق النقد الدولي. وقد أشار الدائتون إلى غنى نيجيريا بالنفط كأساس لرفض التخفيف من أعباء ديونها. ولكن حتى مع كونها ثامن أكبر مصدر للنفط في العالم، فإن ترتيبها بحسب دليل التنمية البشرية لبلدان العالم هو 158، وسكنها هم من بين الأفقر في أفريقيا جنوب الصحراء؛ كما أن نصيب الفرد فيها من المعونة يقل عن دولارين - وهو من أدنى المستويات في المنطقة. وتبلغ فاتورة خدمة الدين السنوية في نيجيريا أكثر من 3 مليارات دولار - أي بما يفوق الإنفاق العام على الصحة. أضاف إلى ذلك أن المتأخرات تتراكم، لأن أقل من نصف الدين العام خدمته. صحيح أنه كان من الممكن تجنب مشكلات الدين النيجيري لو لم تتفاس الحكومات السابقة في سوء الإدارة المالية وتحويل الإيرادات النفطية إلى حسابات في البنوك السويسرية؛ لكن ذلك لا يعطي أي سبب أساسي يذكر لمعاقبة النجيريّين الفقراء اليوم، أو توقيض التزام الحكومة بالإصلاح.

بلدانًا شرعت في إعادة الهيكلة، مثل جمهورية الكونغو الديمقراطية وسيراليون - وبلداناً مثل تشياد والكاميرون تفرضت لتوقفات برامج صندوق النقد الدولي. وبالنسبة إلى كل هذه البلدان، يمكن للاتفاق الجديد بشأن تخفيض أعباء الدين أن يحرر مصادر جديدة للتنمية - ومن الكيوي لتمويل أهداف التنمية للألفية أن توزع الموارد بشكل فعال، لدعم خدمات القطاع الاجتماعي والنمو الواسع القاعدة.

يحتاج تطبيق الاتفاق الجديد إلى مراقبة وثيقة لضمان أن يكون تمويل تخفيف أعباء الدين توقيلاً إضافياً حقيقياً. وقد أثيرت مخاوف على وجه الخصوص بشأن فشل اتفاقات التمويل في تخطي تكاليف خفض الدين العائد لبنك التنمية ما بين البلدان الأمريكية الذي يجب أن يفي بجزء من فاتورة تمويل تخفيف أعباء الدين في بوليفيا ونيكاراغوا وهندوراس. مع ذلك، فإن الاتفاق جيد بصورة لا تنس فيها بالنسبة إلى البلدان السبع والعشرين الأعضاء في مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين التي تحصل الآن على تخفيف هذه الأعباء.

تكمن المعضلة الأكبر من ذلك في كيفية التعامل مع بلدان لا تقع ضمن هذه الفئة، لأن عضوية البلدان الفقيرة المثقلة بالدين أغلقت على أساس البلدان المشمولة عام 2004. ومن المفارقات أن ذلك يعني أن لدى بعض البلدان المؤهلة للحصول على قروض المؤسسة الإنمائية الدولية مؤشرات للدين أسوأ مما هي عليه لدى تلك المصنفة في مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين، في أعقاب تخفيف أعباء الدين، ومع ذلك فإنها غير مؤهلة للحصول على تخفيف أعباء الدين، على أساس أنها لم ترد في لائحة سنة 2004. مثلاً على ذلك، يفوق رصيد الدين في كلٍ من قرغيستان وكينيا وهaiti 150٪، ومع ذلك فإنها غير مؤهلة

المصادر: World Bank and IMF 2004c; Martin and others 2004

الإفادة عن رصيدين خفض الدين بأكمله كمعونة منحوطة في سنة شطبه، وهذا ما يُضمّن القيمة الفعلية لتخفيف أعباء الدين، لأن المُوفّرات المالية الحقيقية للبلد المثقلة تأتي على شكل انخفاض لخدمة الدين.

في الحالات التي تكون الدين المعنية غير مخدومة بالكامل، يُشكّل تخفيف أعباء الدين في جزء منه عملية محاسبية. ويدخل في هذه الفئة جانب كبير من ارتفاع المعونة البالغ 4 مليارات دولار إلى جمهورية الكونغو الديمقراطية. وفي سنة 2003، حصلت إثيوبيا على تخفيف لرصيد الدين بموجب مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين يبلغ 1.3 مليار دولار، لخفض خدمة الدين السنوية بمقدار 40-50 مليون دولار. وهذه ليست مُحاججة ضد التخفيف من أعباء الدين، لكنها ضد ممارساتها المحاسبية الراهنة التي تعطي انطباعاً مضللاً عن مقدار ما يقدمه المانحون من معونات. ففي السنوات القليلة التالية، يتوقع حدوث خفض كبير لديون العراق وبلدان أخرى بموجب مبادرة البلدان الفقيرة المثقلة بالدين؛ ومن المهم ألا تؤدي القيمة الأساسية المرتفعة لهذه

المعونة الحقيقة والأرقام المعينة

في الواقع، ربما تقلّل أرقام الفجوة التمويلية من الحجم الكامل للمشكلة. فإغلاق الفجوات التمويلية يتطلب أموالاً حقيقية، لكن الأموال المعدودة كمعونة لا تترجم كلها إلى تحويل الموارد. وهذه هي الحال على وجه الخصوص للفئات الثلاث من المساعدة التي شكلت ما يزيد على 90٪ من زيادة 11.3 مليار دولار في المعونات الشائنة بين عامي 2000 و2004؛ وهي تخفيف الدين (3.7 مليار)، والتعاون التقني (5.2 مليار دولار)، والمساعدات الطارئة (1.7 مليار دولار؛ الرسم 3.7). وتولد الزيادات في هذه المجالات أرقاماً بارزة العناوين تُفوق تحويلات المعونة الحقيقة.

لنتائج التخفيف من أعباء الدين الذي يعتبر شكلاً فعّالاً جداً من أشكال المساعدات الإنمائية، يعطي الحكومات تحكمًّا أكبر بالإيرادات المحلية ويقلل اعتمادها على المعونات. فالإعفاء من الدين المخدومة فعلاً يحرر موارد الميزانية لأغراض أخرى، غير أن ترتيبات الإبلاغ في منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي تُجيز لحكومات أعضائها

الرسم 3.7 تركيبة المعونة المزدادة



المصدر: منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية 2005.

انتقائية المعونة

من الأسباب الأخرى التي تدعو للاعتقاد بأن أرقام العناوين الكبرى قد تقلّل من مقدار المشكلة التمويلية لأهداف التنمية للألفية، أن المانحين يتفاوتون في أنماط تخصيص المعونات. فبلدان الدخل المتدني وأفريقيا جنوب الصحراء التي تواجه أكبر الفجوات التمويلية، تبرز في بعض برامج المعونات بشكل أكبر مما تبرز في غيرها (الرسم 3.8). ولعل المعونات المقدمة من خلال آليات متعددة الأطراف، مثل رابطة الإنماء الدولية والصندوق الكوني لمكافحة

العمليات إلى صرف الانتباه عن المؤشرات المتواضعة نسبياً، أو عن الحاجة إلى رؤية تخفيف الأعباء في إطار رؤية تمويلية أوسع بغية تحقيق أهداف التنمية للألفية.

ينطبق العديد من الحجج نفسها على المساعدات التقنية والمعونات الطارئة. فقد كانت المساعدة التقنية ربع المعونة المقدمة في سنة 2003. وغالباً ما تقوم هذه المساعدات بدور هام في دعم تمكّن القدرات وبنائتها، لكن قسماً كبيراً منها يمثل نفقات في البلدان المانحة. وهي مشكلة تصعّفها المعونة المقيدة (التي تبحث لاحقاً في هذا

الفصل). وتوضح المعونات المقدمة إلى التعليم حجم هذه المشكلة: حيث توجد كبرى الفجوات التمويلية في التدريب والروابط والاحتفاظ بالمعلمين، وفي بناء غرفة الدراسة وتوفير الكتب المدرسية. مع ذلك، يأتي ثلاثة أربع دعم المانحين للتعليم على شكل مساعدات تقنية؛ يُبْتَلِعُ جانب كبير منها في المدفوعات للمنحة والمشورة التقنية الخارجية والرسوم الاستشارية. وتنتفّو توسيع المساعدات التقنية على نطاقٍ واسع؛ لكن النقطة الهامة في تمويل أهداف التنمية للألفية، كما هو الحال مع التخفيف من أعباء الدين، هي أن الموارد لا تتدفق بصورةٍ تلقائية إلى المجالات التي تحظى بالأولوية. صحيح أن المعونة الطارئة ومساعدة الدول الهشة تحظيان بالأولوية، لكنهما أيضاً استجابةً لاحتياجات تمويلية فوق تلك المقدرة لأهداف التنمية للألفية. فقد استأثرت أفغانستان والعراق معاً بمبلغ 3.2 مليار دولار من الزيادة في

الرسم 3.8 تفاوت في معونات المانحين لأنشـة البلدان فـقرا

الحصة من مجمل المساعدة الإنمائية الرسمية، 2003 (%)



المصدر: نسب محسوبة على أساس بيانات المساعدة الإنمائية الرسمية من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية 2005.

3.6 الإطار

مستقبل المؤسسة الإنمائية الدولية

نظراً لأن المؤسسة الإنمائية الدولية هي أكثر الآليات الدولية فعالية في توجيه الاهتمام إلى البلدان الأشد فقرًا، فإنها تحمل موقعاً محوريًا في تمويل أهداف التنمية للألفية، حيث إن الدول المقدمة من خلال هذه المؤسسة يُنفقون على الأرجح من الفوترة التمويلية لأهداف التنمية للألفية أكثر من دولار يَقدّم عبر أي قناة أخرى. أضف إلى ذلك أن المؤسسة الإنمائية الدولية تعمل على أساس دورة للميزانية مدتها ثلاثة سنوات، وبالتالي فإنها أقل عرضة لعدم قابلية التنفيذ التي ترافق المعونة الثنائية المقدمة من خلال الميزانيات السنوية.

في سنة 2005، خصص المانحون 34 مليار دولار للمؤسسة الإنمائية الدولية حتى سنة 2008، أي بزيادة حقيقة تبلغ 25٪، وهو أكبر توسيع يطرأ في تقدّم، مع أنه آدنى بكثير من مستوى الـ 40٪ الذي أرادته معظم البلدان الأوروبيّة. ولو تم تبني المقترنات الأوروبيّة لارتفاع حصص المعونة المتعددة الأطراف وحصة المعونات المخصصة لأفقر البلدان، والمعروف أن المؤسسة الإنمائية الدولية هي ثالث أكبر مصدر للمعونة المقدمة إلى بلدان أفريقيا جنوب الصحراء (بعد فرنسا والولايات المتحدة)، والمصدر الرئيسي للمعونات المخصصة للتعليم والصحة.

لا تزال هناك أسئلة هامة تُطرح بشأن الدور المستقبلي الذي تؤديه المؤسسة الإنمائية الدولية في تمويل التنمية. فما يقرب من خمس القروض التي تقدمها المؤسسة تُنبع على أساس هبات للبلدان المعرّضة لمشاكل المديونية؛ وبخصوص الباقي كقروض ميسرة تُسدد على فترة 40 سنة، مع فترة سماح تمتد 10 سنوات. ويريد بعض المانحين المحافظة على هذا التوازن، في حين يجد آخرون تحويل المؤسسة إلى هيئة تقوم بصورة أساسية على المِنْح.

ثمة مخاطر في سلوك طريق المِنْح فقط. فالمانحون يقدمون حالياً نحو نصف مدخول المؤسسة الإنمائية الدولية، ويأتي 40٪ من خلال تسديد قروض سابقة لبلدان مثل الصين، ارتفعت من وضعية الدخل المنخفض إلى المتوسط. ويمكن للانتقال إلى نظام المِنْح أن يخنق هذا الدفق التسديدات، ويُنخفض تاليًا قاعدة الموارد. بالإضافة إلى ذلك، أن بعض البلدان، مثل بنغلاديش والهند - هي في موقع للاستفادة من القروض الميسرة، في حين تستطيع بلدان أخرى أن تستفيد من المؤسسة الإنمائية الدولية للانتقال من الاعتماد التام على المِنْح.

ثمة سبب آخر يدعو إلى توخي الحذر، وهو أن في استطاعة المانحين إبطال مفعول التأثيرات المالية؛ بالاتفاق على التعويض عن أي فقدان من مدفوعات تسديد القروض للمؤسسة الإنمائية الدولية، من خلال تعهدات ملزمة بزيادة المِنْح، لكن ما من مانح أقدم على ذلك. ومن دون مثل هذه الضمانات بزيادة التمويل على الأمد الطويل، ستصبح التدفقات المالية معتمدة على دعم المانحين الذي لا يمكن التنبؤ به.

المصدر: Rogerson 2005

وقادت تلك الدراسة إلى المعتقد التقليدي الجديد بأن المعونة يجب أن تُستخدم بشكل انتقائي لمكافحة المُصلحين الأقوياء. لكن دراسات لاحقة وجدت أن المعونة كانت فعالةً أيضًا في بلدان ذات بيئات مؤسسية أقل ملاءمة وسجل أضعف في الإصلاح الاقتصادي. يعني هذا الاستنتاج أن بيئات السياسات غير هامة: بل على العكس، لأن إدارة الاقتصاد أمر حيوي. لكن الأدلة تحدّر فعلاً من استخدام لوائح تدقّيق «السياسات الجيدة» كأساس لتخصيص المعونات.

تحوي الأدلة الفصلية بأن المعونة يمكن أن تكون فعالةً في مجموعة متّوّعة من البيئات – وأن مخططات الشرروط المسبقة في السياسات غير مفيدة.³⁶ فثمة خطرٌ من أن تُقسم هذه المخططات متلقّي المعونة إلى محبوبِي المانحين وأيتام المانحين استناداً إلى دليلٍ واحدٍ يشّان قدرتها على الاستفادة من المعونة بصورة جيدة. وهذا ما بدأ يحدث إلى حدٍ ما، مع إفراطٍ في التركيز على محظوظات المانحين من البلدان الناطقة بالإنكليزية في أفريقيا جنوب الصحراء (إثيوبيا وموزambique)، وإفراطٍ في تمثيل أيتام المانحين في البلدان الأفريقية الناطقة بالفرنسية وفي أميركا اللاتينية.

تحوي الأبحاث الحديثة التي تُستخدم مؤشر البنك الدولي للسياسات الانتقائية، وهوقياس العلاقة بين المعونة ونوعية المؤسّسات في البلدان المتقدمة، بأن تدفق مساعدات التنمية يتزايد حساسيةً تجاه نوعية المؤسّسات (كما يحدّدها المؤشر).³⁷ في الوقت نفسه، يتشدد المانحون في التركيز على الأداء المؤسّسي في بلدان الدخل المتدنى أكثر من تشديدهم على بلدان الدخل المتوسط. وممّا يثير قلقاً أكبر، هو أن بعض بلدان الدخل المنخفض تتلقى المعونة بمستويات تقلُّ بنحو 40٪ عمّا تشير إليه قدرتها المؤسّسية.³⁸

لا يُنكر أيُّ من ذلك الأهمية الواضحة لبيئة السياسات القومية في تحديد فعالية المعونة. فقد تمكّنت بلدان متّوّعة، يقدر تنوُّع موزambique وفيتنام وبنغلاديش، من تحقيق عائدات مرتفعة للمعونة في التنمية البشرية؛ لأن لديها استراتيجيات فعالةً لخفض الفقر. على العكس من ذلك، يُقلّ الفسادُ المستشري، والحكمُ الضعيف، وسوءُ الإداره الحكومية من المنافع المحتملة للمعونات. ويُقوّض الفسادُ مساعي المعونة من ناحيتين، أولاهما أن الأسر الفقيرة تعاني بشكلٍ غير متناسب من الممارسات الفاسدة. فقد وجد مسحٌ في كمبوديا أنَّ الفسادَ كلف العائلات ذات الدخل المنخفض من دخلها ثلاثة أضعاف ما كلف عائلات الدخل المرتفع؛ ويعود ذلك جزئياً إلى أنَّ أسرَ الدخل المنخفض تعتمد أكثر

الآيدز والسل والمalaria، هي الأكثر توجيهها إلى سد الفجوات التمويلية للأهداف الإنمائية للألفية - في حالة المؤسسة الإنمائية الدولية، لأنَّ الأهلية محصورةٌ ببلدان الدخل المنخفض (الإطار 3.6). لا يعني ذلك أنَّ المعونة لبلدان الدخل المتوسط غير مبررةٍ على أساس التنمية البشرية، لكنَّ الحقيقة الواقعية هي أنَّ المانحين يتقاولون في ما يُخصّصونه من حصص إلى البلدان الأفقر التي تواجه أخطرَ القيود التمويلية على بلوغ أهداف التنمية للألفية.

يؤثّر في توزيع المعونة انتقاء المانحين لبلدان متّقدمة مفضلة. ففي سنة 1997، حاجت إحدى الدراسات الناذنة جداً، على أساس الأدلة المستقاة عبر البلدان، بأنَّ المعونات لم تكون فعالة إلا في بيئات السياسات «الجيّدة» (الاستقرار المالي، وتدني التضخم، والأسوق المفتوحة، وغيرها من المعايير).³⁹



العُطُور، أو التمانية مليارات دولار التي يُنفقها الأميركيون كلَّ عام على الجراحة التقويمية الاختيارية.

ليس الفرضُ من مثل هذه المقارنات نفيَ الجهد المطلوب لزيادة المعونة على مستوى ينسجم مع تحقيق أهداف التنمية للألفية، إذ لا يزال العجزُ الماليُّ مرتفعاً في كلِّ بلدان مجموعة السبعة – باستثناء كندا – لا بل إنَّ وضع هذه البلدان المالي، كمجموعة، قد تدهور (الرسم 3.9). فالعجزُ الماليُّ الحاليُّ للولايات المتحدة (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) هو الأعلى لأيٍّ من البلدان الصناعية الرئيسية، باستثناء اليابان. وتتصوَّر المقترنات الراهنة للميزانية تقليص العجز إلى نصفه بحلول سنة 2009، مع خفض الإنفاق غير العسكري إلى أدنى نسبة من الناتج المحلي الإجمالي خلال أكثر من 40 عاماً.

ومن الواضح أنَّ هذه ليست بيئةٌ ملائمةٌ لتوسيع ميزانيات المعونة. ويصبحُ الأمرُ نفسهُ بالنسبة إلى اليابان؛ حيث لا يُتوقع تراجُّعُ العجز الماليُّ البُنيويِّ إلا على نحوٍ طفيف، أي إلى ما يزيد قليلاً على 6% من الناتج المحلي الإجمالي في سنة 2006. وتتصوَّر خططُ الميزانية اليابانية على المدى المتوسط تحويلَ العجز إلى فائضٍ بحلول سنة 2010 – وهو هدفٌ يُترجم إلى ضغطٍ شديدٍ لإجراء تخفيضاتٍ في الاستثمار العام.

ويكاد الوضعُ في الاتحاد الأوروبيِّ ألا يكون مشجعاً أكثر من ذلك؛ إذ على الرغم من أنَّ العجزَ في منطقة اليورو أصغرُ مما هو عليه في اليابان أو الولايات المتحدة، فإنَّ العجزَ في فرنسا وألمانيا 3% من الناتج المحلي الإجمالي، في حين يُتوقع العجزُ الماليُّ في إيطاليا أن يتجاوز 4% عام 2006. لكنَّ العجزُ الماليُّ الأضيقُ نطاقاً في الاتحاد الأوروبيِّ عمّا هو عليه في الولايات المتحدة أو اليابان يُخفي ثلاثة ضغوطٍ أساسيةً أخرى. فمستوياتُ الدين العامُ مرتفعةٌ في منطقة اليورو؛ والضغطُ المالي، المرتبطةُ بمتوسطُ أعمار السكّان، تتعاظم. وفرضت معدلاتُ البطالة جعلَ هذه المشكلة في مقدمة جدول الأعمال السياسي لبعض البلدان، حيث ثبتت معدلاتُ البطالة على أكثرَ من 9% في فرنسا وإيطاليا وألمانيا منذ سنة 2003. ومع أنَّ إدخال إصلاحاتٍ على اتفاقية الاستقرار والنمو في الاتحاد الأوروبي زاد من المرونة، إلا أنَّ حكومات الاتحاد الأوروبي تواجه ضغوطاً ماليةً شديدةً في سياق تدني النمو، وارتفاع البطالة، وتتصاعد الضغط على الإنفاق العام. على هذه الخلفية، كان قرارُ الاتحاد الأوروبي تحديدَ نسبة 0.51% من الناتج المحلي الإجمالي هدفاً للمعونة تصريحاً سياسياً

من غيرها على الخدمات العامة.³⁹ الثانية، هي أنه يمكن للتدفقات المالية إلى الخارج، المرتبطة بالفساد، أن تُنْزَم تدفقات المعونة إلى الداخل. فثمة تقديرٌ بأنَّ الأصول المالية العامة، المحولَة من أفريقيا بصورة غير قانونية إلى حسابات مصرفيَّة أجنبية، تفوق بقيمتها الدينُ الخارجي لتلك القارة. يمكن لمانعِي المعونات معالجةُ هذه المشاكل على النحو الأكثَرِ فعَالَيةً من خلال شراكاتٍ مع الحكومات الملزمة بالشفافية والمساءلة المالية، بدلاً من خلال فرض المخطّطات التفصيلية.

المعونةُ وأهدافُ التنمية للألفية : هل في مقدورِ البلدان الغنية تحملُ تكاليفها؟

هل في مقدورِ البلدان الغنية تحملُ تكاليف التزامها القديم العهُد باتفاق 0.7% من دخلها الإجمالي القومي على المعونة؟ إنَّ لهذا السؤال تأثيراً حاسماً على احتمالات تحقيق أهداف التنمية للألفية، والأهداف الأوسع نطاقاً للتنمية البشرية. في أيِّ نظامٍ ديمقراطيٍ، يعكس ما تعتبره الحكومات مقدوراً عليه مالياً تقييمَ تكاليف الإنفاق العام و漫افعه. ويسترشد ذاك التقييمُ بالأراء المكونة عن أولويات السياسات من طريق توسُّط العمليات السياسية التي تؤدي إلى الاختيار بشأن مزايا المطالب المتنافسة. وتعكس ميزانياتُ المعونة كيفية رؤية الحكومة والشعب للفقر في العالم، وواجباتها ومصالحهما في مكافحته.

التكاليفُ التي يمكن تحملها

تعتبر تكلفةً تحقيق أهداف التنمية للألفية متواضعةً، عند تقييمها بالمعايير مع ثرواتِ البلدان الغنية ومواردها. فهناك أكثرُ من مليار نسمةٍ في العالم منعدمي المنافذ إلى الماء النظيف، و2.6 مليار نسمةٍ يفتقرُون إلى الصرف الصحي. ولسوف يُكَلِّف التغلُّب على هذين العَجَزَين أقلَّ بقليلٍ من 7 مليارات دولار في السنة، على مدى العقد التالي؛ وهو استثمارٌ يمكن أن يُنقذ حياةً نحو 4000 إنسان يومياً، نتيجةً لانخفاض تعرُّضهم إلى الأمراض المعدية. وقد يُعالِج مشكلةً تسلب الصحة من الفقراء وتُقوِّض التنمية الاقتصادية، وتفرض متطلباتٍ كثيرةً من الوقت والكَدح على البنات والنساء. قد يbedo الاستثمارُ المطلوب مبلغاً كبيراً – وهو كذلك بالنسبة إلى البلدان النامية، المتقدمة الدَّخل – لكنه ليس أكثرَ من السبعة مليارات دولار التي يُنفقها الأوروبيون سنوياً على

تنظيمها تسلسلاً الأولويات السياسية؛ بالإضافة إلى فرض الضرائب حسبما ترتيبه السياسات، ونطاق الاستثمار العام، والإصلاح الاقتصادي. وإذا ثبت ما نجح به في هذا الفصل، من أن زيادة المعونات إلزامية لا على أساس معنوية وأخلاقية فحسب، وإنما أيضاً من حيث المصلحة الذاتية المستبررة للبلدان الغنية؛ كما يعكس ذلك في ازدهار مواطنها وأمنهم مستقبلاً؛ فلسوف يكون من المهم عندئذ منح المعونة أولوية في الميزانية أكبر بكثير مما هي عليه الآن.

الإنفاق العسكري ومستويات المعونة

توفر المقارنة بالإنفاق العسكري معلومات مفيدة في هذا المجال؛ إذ مقابل كل دولار يستثمر في المساعدات الإنمائية، تتفق 10 دولارات أخرى على الميزانيات العسكرية (الرسم 3.10). فيما من بلد في مجموعة السبع تقل فيه نسبة الإنفاق العسكري إلى المعونة عن 1:4؛ فيما ترتفع تلك النسبة إلى 1:13 لدى المملكة المتحدة و1:25 لدى الولايات المتحدة (الجدول 3.1). وفي عالم يشهد تزايداً اعتراف البلدان الغنية نفسها بأن التهديدات الأمنية ترتبط بالفقر واللامساواة وتقلص الأمل التي تعمّ قطاعات كبيرة من سكان العالم، تبدو نسبة 1:10 للإنفاق العسكري مقابل الإنفاق الإنمائي غير معقولة، وثمة منافاة استثنائية بين الميزانيات العسكرية والاحتياجات الإنسانية، أيّاً يكن تقدير التهديدات التي تتعرض لها الحياة البشرية.

لا يعكس أولويات الميزانية في العديد من البلدان الغنية التزاماً وافياً بأهداف التنمية للألفية ولا تصدرياً متماسكاً للتهديدات الأمنية التي يشكلها الفقر الجماعي وانعدام المساواة العميق في العالم. فالتباين بين الميزانيات العسكرية والتنمية يضع إمكانية تحمل تكاليف أهداف التنمية للألفية في منظور مختلف، فهو خُصّصت الزيادة البالغة 118 مليار دولار على الإنفاق العسكري بين سنّي 2000 و2003 للمعونة، وكانت المساعدات الإنمائية تمثل اليوم نحو 0.7% من الدخل القومي الإجمالي للبلدان الغنية. فأربعة مليارات دولار فقط، أي نحو 3% من الزيادة في الإنفاق العسكري - تكفي لتمويل التدخلات الصحية الأساسية التي يمكن أن تَحُول دون وفاة 3 ملايين رضيع سنوياً. ولو أن الحرب لمكافحة الفقر أولوية، لكن من غير المعقول إطلاقاً أن تعطي الحكومات وزناً ضئيلاً جداً لميزانيات المعونة التي تهدف إلى إنقاذ الأرواح.

لا يصرف أيّ من ذلك الانتباه عن التهديدات الأمنية الحقيقة جداً التي يتعرّض لها حكومات البلدان المتقدمة أن

الجدول 3.1 الإنفاق العسكري تُقدم المساعدات التنمية الرسمية في البلدان الغنية

البلد	نسبة الإنفاق الاستهلاكي النهائي العام للحكومة (%)	مساعدة إنسانية رسمية (%)	إنفاق عسكري (%)
أستراليا	10.7	1.4	700
النمسا	4.3	1.1	600
بلغاريا	5.7	2.7	500
كندا	6.3	1.2	400
الدنمارك	5.7	3.1	300
فنلندا	5.4	1.6	200
فرنسا	10.7	1.7	100
ألمانيا	7.3	1.4	69
اليونان	26.5	1.4	المحضر: مبادرات التنمية 2005
إيرلندا	4.6	2.1	
إيطاليا	9.8	0.9	
اليابان	5.7	1.2	
لوكسمبورغ	4.8	3.9	
هولندا	6.5	3.2	
نيوزيلندا	6.3	1.2	
النرويج	8.9	4.1	
البرتغال	10.0	1.0	
إسبانيا	6.7	1.3	
السويد	6.4	2.8	
سويسرا	8.5	3.5	
المملكة المتحدة	13.3	1.6	
الولايات المتحدة	25.0	1.0	

الرسم 3.10 الإنفاق العسكري مقابل المساعدات التنمية



المصدر: نسب محسوبة بناءً على بيانات عن المساعدة الإنمائية الرسمية من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية 2005، وبيانات عن الإنفاق العسكري من جدول المؤشرات 20، وبيانات عن الإنفاق الحكومي من البنك الدولي 2005. البيانات عن إيرلندا تشير إلى عام 2002.

هاماً بإعلان النّيات، لكنه لا بدّ من بذل جهدٍ استثنائيٍّ لضمان ترجمة الهدف إلى التزامات صلبة في الميزانيات، على الرغم أن الضغط المالي الذي تواجهه مجموعة البلدان السبع والبلدان الصناعية الأخرى حقيقي، فإن من المهم الإقرار بأن ميزانيات المعونة، حتى بمستوياتها الموسعة، تمثل مصدراً متواضعاً من مصادر ذلك الضغط؛ إذ إن المساعدات الإنمائية بالنسبة إلى بلدان من مجموعة السبع - إيطاليا والولايات المتحدة - تشكّل 1% أو أقلً من الإنفاق العام، وهو أدنى بكثير من المتوسط السائد في منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي. ففي سنة 2004، لم تبلغ ميزانيات المعونة الإجمالية سوى 3% من الجزء المالي الإجمالي للبلدان والولايات المتحدة، و5% لألمانيا. وحتى لو رفعت بلدان اليابان والولايات المتحدة، و5% لألمانيا. وحتى لو رفعت بلدان مجموعة السبع كلهاً معوناتها إلى مستوى الهدف الذي حددته الاتحاد الأوروبي، فلن يكون أيّ وقع ضارٌ على وضعها المالي إلا محدوداً. على العكس من ذلك، لن يكون لتقييد الإنفاق على المعونة سوى تأثير هامشي في تحسين ذاك الوضع.

من الناحية العملية، فإن كافية تحديد الحكومات أولويات الإنفاق العام، على غرار استجابتها للضغوط المالية، ستعكس

الرسم 3.11

الإطار المالي الدولي

3.7

ينبغي للمعونة أن تلبِّي ثلاثة شروط، كي يكون لها تأثير دائم على الفقر: يجب أن تكون مستدامةً ويمكن التنبؤ بها، وكبيرةً بالقدر الذي يُسهم الاستثمارات المتزامنة في قطاعات يعزز بعضها وقع بعضها الآخر، ومتراسفةً في خطط تموية قابلة للتطبيق. وبغياب هذه الشروط، لا تعود المعونات استثماراً في التخفيف المستديم للأمر بقدر ما تُصبح تعويضاً عَرَضياً عن كون المرء فقيراً.

إن أهمية المعونة المستدامة وذات القابلية للتنبؤ بها بذاتها، فما من شركة خاصة تقدر مسؤولياتها يمكن أن تطلق في مشروع لزيادة العائدات المستقبلية، ما لم تكن لديها خطة متعددة السنوات وممولة بالكامل. ينطبق الأمر نفسه على الحكومات في البلدان الفقيرة، فإذا كان هناك بلد، مثل السنغال، يعتمد على المعونة لتسديد أكثر من 30% من نفقاته العامة و74% من الاستثمار العام، يكون التدفق الآمن والقابل للتنبؤ به شرطاً للاستثمار. كذلك لا تستطيع البلدان أن تحقق التعليم الابتدائي الشامل، بإلغاء رسوم التعليم، وبناء المدارس، وتتدريب المعلمين؛ إن لم يؤمِّن التمويل لسداد تكاليف المدارس ودفع رواتب المعلمين بعد السنوات القليلة الأولى. ولا يمكن توقع محافظة البلدان على استثماراتها في التعليم، ما لم تكن لديها خطة صحية ممولة للوقاية من وفاة المعلمين بسبب فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيだ) بسرعة تفوق سرعة تدريبيهم؛ أو ما لم توضع خطة ممولة للمياه والمصرف الصحي التي، من دونها، تتسرَّب الفيتيات من المدرسة في سن الـ18. ومن ثم أهمية الاستثمارات المتزامنة في القطاعات المختلفة.

لكن الدرس الذي أبدى المانحون أقل توقعاً إلى تعلمهم هو أن ثمة حاجةً فوريةً وملحةً لزيادة المعونات. وكلما طال تسويفهم، زاد استعصاء المشكلة وارتفعت تكاليف الحل. ويمكن لتخفيض المعونات منذ البداية تحقيق متوافرات في المستقبل. فالملاريا تكلَّف 12 مليار دولار في السنة كمحركات مفقودة، فيما يكلَّف دفع الأموال لمعالجة الملاريا كلَّياً مجرَّد جزءٍ صغيرٍ من ذلك. ويمكن لعدلات العوائد على الاستثمار في البنية التحتية أن تصل إلى 80٪، وهو ما يقرِّر العوائد القياسية في أسواق رأس المال الخاصة.

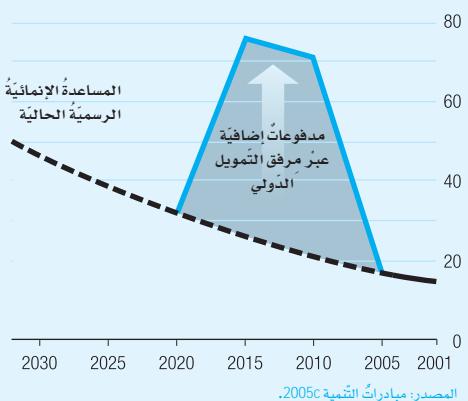
ضمِّن المِرفق المالي الدولي للبقاء بالشروط الثلاثة، المستلزمة للمعونة الفعالة، ويمكِّنه، عبر بيع السندات الحكومية في البلدان الفقيرة، تعبئَة موارد التمويل الإجمالية دفعة واحدة، وتؤمن تدفق معونات يمكن التنبؤ بها. ويمكن للمعونة، لأنَّها سُخِّصَت مسبقاً، أن توفر الكتلة الحاسمة للاستثمارات الازمة في مجموعة من القطاعات.

هل يمكن للمرفق المالي الدولي أن ينجح عملياً بجري حالياً وضع تفاصيل التطبيق من خلال مرفق المالي الدولي للتنمية، وهو مشروع تجاري طوره الاتحاد العالمي للقاحات والتنمية. في الماضي، تعرَّضت فعالية هذا المرفق التمويلي الدولي للخطر، بسبب تقلُّب التدفقات المالية وعدم اليقين الذي يكتفها. فهو آلية تمويل مصممة لتوفير تمويل مسبق مضمون لخدمات اللقاحات والتنمية في البلدان الأشد فقراً. وقدَّر الاتحاد العالمي للقاحات والتنمية أنَّ زيادة الاستثمار 4 مليارات دولار، يُرَكِّز صرفها منذ البداية لفترة عشر سنوات، يمكن أن تتدنى حيَاة أكثر من 5 ملايين طفل قبل حلول التاريخ المستهدف في 2015، ويَوَّلُ أيضاً دون وفاة 5 ملايين بالغ (بسبب التهاب الكبد «B»، على نحوٍ رئيسيٍّ) بعد سنة 2015.

المصدر: Development Initiatives 2005b (thematic paper); GAVI and Vaccine Fund 2005a, b; UK, HM Treasury 2003

الإطار المالي الدولي

دولارات أمريكية (بالمليارات)



المصدر: مبادرات التنمية 2005c.

تعالجها؛ وهي تهدِّد انتشار الأسلحة النووية والإرهاب الدولي. غير أنَّ الممكن طرح أسلمة مشروعة عما إذا كان الارتفاع بالقدرات العسكرية الرد الأكثَر فَعَالِيَّة. مثلاً، من شأن معاهدة شاملة لحظر اختبار الأسلحة النووية وتخفيض حادٍ من الرؤوس النووية المنشورة والجاهزة للعمل، أن يُزيِّلا الحاجة إلى بعض البرامج الواسعة – والمكافحة – التي يجري تفديها الآن لتحديث القوات النووية وتطوير مركبات إطلاق جديدة. فالإكثار من توظيف رأس المال السياسي في نزع الأسلحة بالتناوض، والإقلال من استخدام رأس المال الفعلى في العتاد العسكري، يُعزِّزَان الأمان ويحرِّران الموارد من أجل التنمية.

التمويل المبتكَر

طُورَت اقتراحاتٌ مبكرةً متنوعةً لردم الهوة في تمويل أهداف التنمية للألفية، تتطوَّر على التَّطَلُّع إلى أبعد من الإنفاق العام؛ وصولاً إلى أسواق رأس المال الخاصة، وأشكالٍ جديدة للتمويل.

من الأمثلة على ذلك، المِرفق المالي الدولي الذي اقترحته الحكومة البريطانية؛ والقائم على فكرة بسيطة، هي وجوب استخدام الحكومات قدراتها على استغلال الموارد في أسواق رأس المال من أجل توفير مزيدٍ من المعونة. يستخدم المِرفق المالي الدولي تعهُّدات الحكومات بزيادة المعونة، لدعم إصدار سندات حكومية؛ وبوجه الدَّخْل الناتج عن بيع السندات عبر برامجٍ المعونة، في حين يستقطب المِرفق الدولي تدفقاتٍ المعونة في المستقبل لتسديد السندات لدى استحقاقها.⁴⁰ من مواطن قوَّة المِرفق المالي الدولي أنه يتحمل منذ البدء تكاليف التمويل للاستثمار في هذه المرحلة الحرجة (الرسَّم

3.11). فحتى لو ألزمت كلَّ البلدان المانحة نفسها بإيصال نسبة المعونة إلى 0.5٪ من الدخل القومي الإجمالي بحلول سنة 2010 و0.7٪ بحلول سنة 2015، فسوف تكون هناك فجوة تمويلية لأهداف التنمية للألفية على المدى القصير، إلى أن تظهر فعالية الموارد الجديدة. ويمكن بموجب المِرفق المالي الدولي توسيع حجم التحويلات الإعانية وحداثُ تأثيرٍ فوريٍّ، في حين يتم تأجيل تكاليف الميزانية التي تتحمَّلها الحكومات. وسيُمكِّن تأمين الموارد منَّد البداية حكومات البلدان النامية من تنفيذ استثمارات رئيسية في الصحة والتعليم والبنية التحتية؛ فيما يمكن لبلدان الدخل المرتفع أن

ليست هناك أدلة مُحكمة تدعم الادعاء بأن البلدان الفقيرة لن تكون قادرة على استخدام مزيد من المعونة بفعالية.

القدرة الاستيعابية – أي إنَّ الزيادات الكبيرة في التحويلات تفوق قدرتها على استخدام المعونة بفعالية، ما يُحدث تشوهات اقتصادية ويفوض احتمالات النمو. غير أنَّ معظم المشاكل، في الواقع، يمكن حلها بسهولة عبر ائتلاف من السياسات المحلية الحكيمه وتحسين ممارسات البلدان المانحة. ولا تُضعف أيٌ من الاعتراضات حجة الزيادة التدريجية للمعونة بغية تسريع التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية.

وتهمنِّ محاور متكررَة متعددة على مخاوف المتشائمين من المعونة؛ منها أنَّ البلدان التي تقترن إلى البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية – الطرق والممرّضين والمعلميين – لن تكون في موقع يمكنُها من جنِّي منافع الزيادات في تدفُّقات المعونات، وأنَّ عائدات الإنماء الاقتصادي والتنموية البشرية سرعان ما تبدأ في التناقص. ومن المتردد أيضاً، أنَّ المعونة تحمل معها تشوهاتٍ خاصةً بها؛ إذ يمكن للاعتماد على المعونة، بحسب هذه المحاجة، أنْ يقوِّضُ الحواجز التي تدفع الحكومات إلى تطوير أنظمة الإيرادات القومية، ويُضعف تطوير مؤسَّسات تحمل المسؤولية. وتستشهد هذه الحجج أيضاً بمشاكل ذات صلة بالاقتصاد الكلّي، حيث يمكن لتدفُّقات النقد الأجنبي الكبيرة أنْ ترفع أسعارَ الصرف؛ ما يجعل الصادرات غير تنافسية، ويُشجع الواردات، ويُحدث مشاكلَ في ميزان المدفوعات. وتُعرَف هذه المشكلة بالمرض الهولندي، نسبةً إلى تجربة هولندا في السُّتُّينات عندما أدى تدفقُ الثروة المفاجئ، الناتج عن اكتشاف غاز بحر الشمالي، إلى ارتفاع قيمة الغيلدر؛ الأمرُ الذي شلَّ المصادرِين الصناعيين، ورفعَ التضخم.⁴³

يُثْبِر كلُّ من هذه المخاوف أسئلةً هامةً، لكنَّ من الممكن في الوقت نفسه أن تكون هناك مبالغةً في حدود القدرة الاستيعابية؛ وأيضاً بالنسبة إلى درجة الاعتماد على المعونة. فأفريقيا جنوب الصحراء هي الإقليم الأكثر اعتماداً على المساعدة في العالم؛ إذ تمثل المعونةُ الثانية ما يزيد على 10% من الدَّخل القومي الإجمالي لثلاثة وعشرين بلداً في أفريقيا، وتصل في موزambique إلى 60%. لكنَّ المتوسطُ الإقليمي، 6.2%， أدنى مما كان عليه مستوى المعونة في أوائل التسعينيات.

ليست هناك أدلة مُحكمة تدعم الادعاء بأنَّ البلدان الفقيرة لن تكون قادرَة على استخدام مزيد من المعونة بفعالية. فالظروفُ الدقيقةُ للتحديد متفاوتة، لكنَّ مستويات الاعتماد على المعونة مؤشرٌ ضعيفٌ إلى قدرةِ البلدان على استغلال مساعدات التنمية في تخفيض الفقر. وحيثما تكون القدرة الاستيعابية مشكلةً، يكون الرُّد الملاثم استثماراً في بناء القدرة؛ بالتضارُف مع تدابير تهدف إلى خفض التكاليف التعاقدية.

هل يمكن استيعاب المزيد من المعونة؟

لن يعطي الشرُوعُ بتوسيع رئيسيٍّ للمعونة نتائجَ إلا إذا تمكَّنَ البلدانُ الفقيرة من استخدام التدفُّقات المتزايدة بفعالية. ويرى معارضو ازدياد المعونة المتتسارع أنَّ البلدانَ الفقيرة تعوزُها

نتائج العائدات؟

نظرياً، لا بدّ لعائدات المعونة أن تترسخ في مرحلة ما، بحيث تراجع المنافع مع تزايد المعونة؛ رغم حسن الإدارة، وتشير أبحاث أجراها مركز التنمية العالمية في العديد من البلدان للفترة 1993-2001 أنَّ المعونة تُعطي في المتوسط عائدات إيجابية للنمو، إلى حدٍ يبلغه نسبة 16-18٪ من الدخل القومي الإجمالي⁴⁴؛ فيما توصل دراسات أخرى هذا الرقم إلى 20-25٪. لكنَّ الأدلة عبر البلدان عن أداء الماضي مرشدٌ ضعيفٌ إلى نتائج المستقبل. فمع تحسُّن نوعية المعونة والحكم والسياسات الاقتصادية مع الوقت في البلدان المتقدمة، يمكن توقع ازدياد الفوائد من المعونة. أضف إلى ذلك أنَّ بعض البلدان تتمكن بفعالية من استيعاب معونة تفوق هذا الحد، أيًّا يكن متوسط العتبة المحددة. مثلاً على ذلك، أنَّ موزambique هي واحدٌ من أقوى بلدان أفريقيا في أداء النمو، وأيضاً واحدٌ من أكثر بلدان العالم اعتماداً على المعونات.

على أيِّ حال، فإنَّ بلداناً عديدة تراوح نسبَ المعونة إلى دخلها القومي الإجمالي بين 10 و15٪ - بما فيها أنغولا وإنجلترا وتزانيا وكمبوديا - تواجه فجوةً تمويلية لأهداف التنمية للألفية. وتُوحِّي أبحاثُ مفصلة أجراها البنك الدولي على مستوى البلدان أنه يمكن استخدام 30 مليار دولار من المعونات الإضافية بشكلٍ مثمر في بلدان الدخل المنخفض، وهو رقمٌ متحفظٌ لا يراعي نطاق الاستثمار في البنية التحتية.⁴⁵ ومن الحُجج أيضاً، أنَّ الأخذ بنسبَ المعونة إلى الدخل القومي الإجمالي في البلدان النامية وسيلةً محدودة لتفحص درجة الاعتماد. على سبيل المثال، تحظى إثيوبيا بنسبةٍ عالية نسبياً وفقاً لهذا المؤشر هي 19٪، لكنَّ نصيبَ الفرد من المعونات التي تتلقاها يبلغ 19 دولاراً؛ مقارنةً بمتوسط 28 دولاراً لأفريقيا جنوب الصحراء، و35 دولاراً لتزانيا.

تأثيرات الإيرادات

ترفع الزيادات السريعة في المعونة حصة الميزانيات القومية الممولة عبر المساعدات الإنمائية. ومن المخاطر الواضحة أنَّ كلَّ ذلك يُؤسِّس الاعتماد على المعونات، مما يجعل الميزانيات عرضةً للتقلبات في تدفُّقات المعونة وتحول أولويات المانحين.⁴⁶ ويرى بعضُ منتقدي هذا الأمر أنَّ التدفُّقات الكبيرة للمعونة تُضعفُ الحواجز التي تدفع الحكومات إلى تبعية الضرائب المحلية، وتقوِّض تطور قاعدة إيراداتٍ مستدامة. وتعطي الأدلةُ من بعض البلدان ثقلاً لهذا القلق؛ إذ لم تُمكن أوغنداً، على سبيل المثال، من زيادة

نسبة ضريبتها المتدنية نسبياً إلى الناتج المحلي الإجمالي رغم النمو المرتفع، غير أنَّ ثمة أمثلة مضادةً تُوحِي بأنَّ هذه النتائج غيرُ حتمية؛ إذ رفعت إثيوبيا نسبة الضريبة إلى الناتج المحلي الإجمالي من 11٪ إلى 15٪ منذ سنة 1998؛ حتى مع ارتفاع المعونات المتلقاة بمقدار 300٪.

المرض الهولندي - وكيفية مُداوته

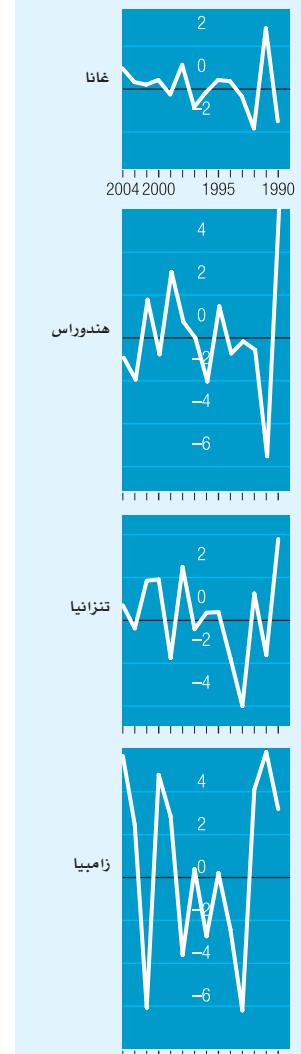
يُمثل المرض الهولندي تهديداً يجب النظر إليها بجدية. فارتفاع قيمة صرف العملة بسرعة ستكون له تداعيات مدمرة على أفريقيا؛ إذ يزيد من الصعوبة التي يواجهها المزارعون الصغار والمصنعين في التوسيع وتوسيع صادراتهم، ويرفع شبح حدوث مزيدٍ من التهميش في التجارة العالمية. لكنَّ تجنب المشاكل ممكِّنٌ من الناحية العملية.

تشاءُ خطرُ المشاكل عندما تُمول تدفُّقات المعونة ازدهاراً استهلاكيًّا. فإذا ثبت الإنتاج وارتفع الطلب، يُصبح التضخم، مع ارتفاع أسعار السلع غير المُتاجر بها، أمراً محظوظاً. ولكن إذا وجّهت المعونة نحو مجالات مثل البنية التحتية والإنتاج الزراعي والاستثمار في بناء رأس المال البشري، تستطيع الاستجابة للعرض أن توفر الترقياً للمرض الهولندي⁴⁷؛ حيث يمكن لارتفاع الإنتاجية أن يُبطل تأثيرات التضخم، ويحافظ على تنافسية الصادرات. ويساعد ذلك في تفسير تمكُّن بلدان مثل إثيوبيا وتزانيا وموزambique من استيعاب المعونة المتزايدة، دون حدوث تأثيرات تضخمية على نطاقٍ واسع.

تستطيع الحكومات أيضاً أن تؤثر في مفاعيل المعونة على سعر الصرف - مثلاً، بأن تقرَّر استخدامَ تدفُّقات المعونة لزيادة الاستهلاك، أو تمويل الواردات، أو بناء احتياطيات النقد الأجنبي.⁴⁸ وتوكِّد الأدلة المستقاة من بلدانٍ إفرادية عدمِ الاحتمالية في أن تسبِّب التدفُّقات الكبيرة من المعونات بالمرض الهولندي. ففي غانا، ارتفع صافي المعونة من 3٪ من الناتج المحلي الإجمالي في أواسط التسعينيات إلى أكثر من 7٪ في الفترة 2001-2003؛ ومع ذلك، كان التغييرُ الذي طرأ على سعر الصرف الحقيقي أقلَّ من 1٪ في الفترة الثانية.⁴⁹ وفي إثيوبيا، تضاعفت المعونات لتصل إلى 22٪ من الدخل القومي منذ سنة 1998؛ وهناك أيضاً، بقي سعرُ الصرف محافظاً على استقراره.⁵⁰ وفي كلتا الحالتين، تمت المحافظة على تنافسية الصادرات بالإدارة الحكيمية ل الاحتياطيات. فقد أدارت غانا ارتفاعَ المعونات في سنة 2001 لا بزيادة عرض الأموال المحلية، وإنما ببيع النقد الأجنبي في الأسواق، للمحافظة على استقرار العملة بعد حدوث صدمة في نسب التبادل التجاري.

الرسم 3.12 تقلبات المعونة جارية على قدم وساق

التدفقات الآتية من المساعدة الإنمائية الرسمية
التغيرات من السنة الفائتة (%) من الدخل القومي الإجمالي



المصدر: نسب محسوبة على أساس بيانات عن أحجام المساعدة الإنمائية الرسمية والدخل القومي الإجمالي من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي لجنة المساعدة الإنسانية 2005.

استخدام المعونة بفعالية

من المرجح أن تُعطي الارتفاعات السريعة في المعونة نتائج دون المثل، لكن من المهم إدراك أن القدرة الاستيعابية عمليةٌ دينامية، وليس كثافةً ثابتة. فالنقص في المعلمين والعاملين الصحيين، والبنية التحتية المتداخلة للمواصلات، وضعف المؤسسات، يمكن أن تُقيِّد الاستخدام الفعال للمعونة. غير أنَّ من الممكن تمهيد المؤسسات الحكومية

عبر بناء القدرات؛ مثلاً يمكن تدريب المعلمين والعاملين الصحيين والمهندسين، وتطوير البنية التحتية. ويُمكن التحدِّي الحاسم في الترتيب التَّعَاقُبِي لهذه الاستثمارات من خلال استراتيجيات قومية منسقة. لذا، فمن الواجب أن تتوسَّط احتياجات التخطيط لأهداف التنمية للألفية بِنَى الإنفاق العام، كما ينبغي للبلدان المانحة أن تلزم نفسها بتقديم الدعم المتعدد السنوات الذي يمكن التنبُّء به.

الضعف في نوعية المعونة، وفعاليتها

المتوسط 40 ضعف تقلب الإيرادات.⁵¹ وتُظهر أبحاث صندوق النقد الدولي، بمقارنة المعونات بين فترتي 1985-1988 و2000-2003، أن الاختلاف في تقلب المعونات والإيرادات الحكومية قد ازداد؛ ما يُوحِي بأن ورقات استراتيجية الحد من الفقر لم تفعل الكثير لتغيير الممارسة في هذا المجال.⁵² وعند قياس التقلب بالتجدد عن الاتجاه، يتبيَّن أنه تضاعف منذ سنة 2000؛ وأن التفاير السنوي كبير جدًا في بعض البلدان (الرسم 3.12). وممًا يُثير القلق بوجه خاص أنَّ البلدان المعتمدة على المعونة هي الأكثر عرضة لتأثُّرها بالمعونة، وأن التأثُّرية في المعونات عالية على نحو استثنائي بالنسبة إلى هذه البلدان؛ إذ يبلغ تقلب المعونة في الدول المهمة ضعف المتوسط لبلدان الدخل المنخفض.

قد يكون التقلب مشكلة ذات أبعاد أقل، إذا عرف متلقو المعونة أن التزامات المانحين ستُترجم إلى تدفقات مالية حقيقة؛ لكن تَعهُدات المانحين لا تشكُّ سوى جزئيًّا على تقديم المعونة. ولربما تدفع الالتزامات طوال سنوات متعددة، وتُخفِّف حدَّ الفجوات بين التَّعهُدات والتَّفْيذ خلال دورات متعددة للميزانية؛ لكن انعدام القابلية للتَّنبُّء بها قد يبقى معرِضاً سبيلاً للتخطيط المالي. فاتخاذ قرارات بالاستثمار في الصحة أو التعليم، مثلاً، يخلق التزامات مالية للسنوات الآتية. وفي أسوأ الظروف، يمكن لأنعدام قابلية التَّنبُّء بالمعونات أن يتسبَّب بوقف التمويل؛ فيما تتكيف الحكومات مع تفادي التَّعهُدات بالمعونة أو عدم التنفيذ.

يمكِّن اعتبار الفجوة بين الالتزامات والإنفاقات بمثابة «صدمةً مُعونة»، ينبعيًّا لموارد المالية العامة أن تتكيف معها؛ غير أنَّ قياس حجم هذه الصدمة قد يُصعَّب بسبب إبلاغ المُتبرِّعين، الأقل من شامل أحياناً، عن الإنفاقات الفعلية.

إن زيادة المعونة شرطٌ ضروريٌّ من أجل تسريع التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية، إذ من دونها سوف تُقوَّت مرامي عام 2015 بفارقٍ شاسع؛ لكن مجرد زيادة الميزانيات من غير إصلاح عادات المانحين الائتمانية سيُعطي مردودات متناقصة. فتقديم الظروف لمعونات أكثر فعالية يعني تحسين قابلية التَّنبُّء بالمعونة، وتخفيض المشروطية المفرطة، وزيادة التَّناغم بين المانحين، وإنها المعونة المقيدة، وتقدِّيم مزيدٍ من المعونات كدعم منهاجيٍّ من خلال ميزانيات الحكومات.

تقليدية المعونة واللاتَّنبُؤية بها

يتطلَّب التخطيط الفعال لتخفيض الفقر في البلدان المتقدمة الدَّخل أن تكون تدفقات المعونة مستقرةً وقابلةً للتَّنبُّء بها. لذا كان المُراد من إدخال ورقات استراتيجية الحد من الفقر عام 1999 توفير بُنيةٍ للدعم تقوم على أساس خططٍ قوميةٍ تجعل تدفقات المعونة أكثر استقراراً وأفضل قابليةً للتَّوقُّع. لكن تلك الآمال، لسوء الحظ، لم تتحقق.

تعتبر تدفقات المعونة التي يمكن التَّنبُّء بها حاسمة في بلدان الدَّخل المتقدمة، حيث تكون هذه التدفقات كبيرةً بالنسبة إلى إيرادات الحكومات وميزانياتها. ففي بوركينا فاسو، يتم تمويل أكثر من 40٪ من نفقات الميزانية عبر المساعدات الإنمائية. لذا يمكن للتحولات المفاجئة وغير المتوقعة في تدفقات المعونة أن تقوِّض تَدبُّر الميزانية وتهدم التوفير الفعال للخدمات الأساسية؛ وتعيق الاستثمارات اللازمة لإمداد المدارس والعيادات الطبية، ودفع رواتب المعلميين والعامل الصحيين؛ وتُحدث مشاكلَ في ميزان المدفوعات.

تبين أبحاثَ عبر البلدان أن تقلب المعونة أعلى بكثير من تقلب الدَّخل القومي الإجمالي أو إيرادات الحكومة – في

إن عدم إمكانية التعويم على تدفقات المعونة هو أحد الأسباب التي تفسّر لم لا تحقق المعونات إمكاناتها

التنمية للألفية. فبإمكانها أن تخفض التفقات الحكومية، مما يعنيه ذلك ضمناً من نتائج سلبية على النمو الاقتصادي والاستثمار الاجتماعي. ويمكنها المحافظة على مستوى الإنفاق عبر الاقتراض وزيادة العجز المالي، وهو خياران لهما ممتلكات عكسية من حيث التضخم ومشروطية صندوق النقد الدولي؛ كما يمكنها استخدام المعونة لبناء الاحتياطيات النقدية استباقاً لحدوث صدمات دخلية في المستقبل، وهو سهلٌ ينطوي على انخفاض مستويات الإنفاق العام.⁵⁵ ولا يفيد أيٌ من هذه التصدّيات في تطوير التخطيط لخفض الفقر لأمدٍ طويل.

إن عدم إمكانية التعويم على تدفقات المعونة هو أحد الأسباب التي تفسّر لم لا تتحقق المعونات إمكاناتها. فمن الصعب على الحكومات تطوير نظم مستقرة للإيرادات الحكومية والإدارة المالية، أو تنفيذ استثمارات طويلة الأجل في البنية التحتية والخدمات الأساسية، عندما لا تكون لديها سيطرة تذكر على أحد المكونات الكبيرة للتمويل القومي. ويُشكّل العلاج المباشر لمشكلة تدفقات المعونة التي لا يمكن التنبؤ بها إحدى أكثر الوسائل الفعالة التي يمكن للمانحين أن يعزّزوا بها القدرة الاستيعابية.

وباستخدام نظام الإبلاغ المعتمد في لجنة مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والتنمية الاقتصادية، والخاص بتدفقات المساعدات الثنائية والمتعلقة بالأطراف للفترة 2001-2003، تفحّصنا الفجوات بين المعونات الملزّم بها وما قدّم منها إلى 129 بلداً؛ وكانت النتائج مذهلة. فبالنسبة إلى 47 بلداً، قصرت المدفوعات عن الالتزامات بما يصل إلى 1% من الدخل القومي الإجمالي في واحدة من السنوات الثلاث؛ فيما مثل النقص بالنسبة إلى 35 بلداً ما يصل إلى 2% من الدخل القومي الإجمالي. وفي سنة 2001، شهدت بوركينا فاسو وغانا صدمتين معنويتين بلغتا 4% من الدخل القومي الإجمالي. وقد تواجه بلدان غنية صعوبات لتكيف ميزانيتها مع تقلبات بهذا الحجم، وفي حالتي غانا وبوركينا فاسو، شكّل النقص نحو خمس الإيرادات الحكومية كلها.

بالنسبة إلى البلدان المعتمدة بشدة على المعونات، يمكن للنقص في تدفقات المعونة أن يكون ذا وقع مضلل على القطاعات الاجتماعية الرئيسية. ففي زامبيا، تموّل المعونة أكثر من 40% من ميزانية التعليم؛ لكن الأموال التي دفعها المانحون في الفترة 2000-2002 قلت باستمرار عن نصف ما كانوا يتعهّدون به في بداية سنة الميزانية. وفي السنغال، التي كانت تعتمد على المعونات لثلاث الإنفاق العام في قطاع الصحة، قصرت أموال المعونات السنوية للفترة 1998-2002 عن الالتزامات بما معدله 45%. ويبدو أن المدفوعات البطيئة والجزئية قد عرضت تمويل حملات التلقيح القومية للخطر.⁵³

يمكن تفسير تقلّب المعونة واللاتبؤية بها، جزئياً، إذا كانت تعكسان استجابة المانحين للخدمات الاقتصادية في البلدان المتلقية. وقد عرف صندوق النقد الدولي معنى الصدمة بأنّها هيّوط في الأسعار بنسبة 10% على الأقل من سنة إلى السنة التالية، وتوصّل إلى أنّ بلدان الدخل المنخفض تعاني مثل هذه الصدمة في المعدل مرة كل ثلاثة أعوام. وتقع هذه الصدمات بصورة غير متناسبة في البلدان الفقيرة، فتحفّض النمو الاقتصادي والإيرادات الحكومية. وتُضرّ بالفقراء على نحو غير مناسب أيضاً؛ بدميرها، مثلاً سبل عيش المزارعين الصغار. غير أنّ ما من أدلة على أنّ المعونة تعوض عن مثل هذه الصدمات الاقتصادية. وفي الفترة 1975-2003، لم يحصل على معونة زائدة سوى خمس البلدان التي تأثرت بصدمات ناتجة محلّي إجمالي سالب تعادل 5% أو أكثر.⁵⁴

تستطيع البلدان أن تتصدى للقصور وعدم اليقين في المعونة بطريق عدّة، لكل منها نتائج عكسية على تمويل أهداف

المشروطية وملكية البلدان

يشدّد كل المانحين على فضائل «ملكية البلدان»، أي على منح البلدان المتلقية مزيداً من السيطرة على كيفية إنفاق المعونات؛ غير أن معظمهم يربط المعونة بشروط صارمة. وينظر إلى ملكية البلدان كمطلوب للاستخدام الفعال للمعونات، في حين يُنظر إلى المشروطية بمثابة آلية للضغط من أجل إحداث تغيير في السياسات. وفي العديد من الحالات، يمارس الهدافان ضغطاً في اتجاهين متراكبين، حيث تقوض المشروطية ملكية البلدان وتزيد من اللاتبؤية بالمعونة وتقلّبها. ومن أسباب فشل التزام المانحين بملكية البلدان في تحسين قابلية التنبؤ بالمعونة، هو أن هذا الأمر لم يوضع بعد موضع التنفيذ.

طرأت تغيرات هامة منذ أواخر السبعينيات على تدبر المشروطية، حيث أحدثت ورقات استراتيجية الحد من الفقر التي أعدّتها الحكومات القطّرية إطاراً جديداً للتعاون. وترافق ذلك مع تبسيط الشروط التي يفرضها المانحون. على سبيل المثال، انخفضت شروط المعونة التي تقدمها المؤسسة الإنمائية الدولية من 30 شرطاً بالمتوسط في منتصف السبعينيات إلى 15 شرطاً في سنة 2003.⁵⁵ وخفض صندوق النقد الدولي

ما زالت مشروطية القروض تُعزز

علاقات القوة غير المتكافئة

أيضاً عدَّ شروط القروض بموجب مرفق تخفيض الفقر وتعزيز النمو إلى ما معدله 13 شرطاً. غير أنَّ هناك اختلافات كبيرةٌ بين البلدان؛ إذ يُوحى تحليلاً حديثاً للمهندس لبرامِج صندوق النقد الدولي بأنَّ متوسطَ عدد الشروط الهيكيلية قد يكون آخذًا في الارتفاع مرَّةً أخرى. لقد أحدثت بعض التغييرات نتائج جوهرية؛ لكنَّ الكثير مما يُمرر على أنه «تبسيط» هو مجرد إعادة توضيبٍ للمشروعية، أو نقل المسئولية عن فرض المشروعية إلى مانحين آخرين.⁵⁷ فالمعونة ما زالت تأتي مع مجموعة مذهبة من الشروط المرفقة؛ والشروط المرتبطة بمرفق تخفيض الفقر وتعزيز النمو ما زالت تحدُّد أهدافاً مفضلة للميزانية، وأهدافاً واسعةً للإدارة الاقتصادية الأشمل. ويتطابق التعامل مع البنك الدولي امثالاً للأهداف المحددة في استراتيجياته لمساعدة البلدان، واتّمامات دعم الحد من الفقر، وغيرها من اتفاقيات القروض الأخرى؛ بل إنَّ المانحين الثنائيين والبنك الدولي استعادوا بعض شروط الإقراض البنَّيَّوية التي أسقطها صندوق النقد الدولي.⁵⁸ في غضون ذلك، يتبعُ على البلدان الساعية إلى التخفيف من عبء ديونها، بموجب مبادرة البلدان الفقيرة المثلثة بالديون، الامتثال لمجموعة إضافية من أهداف الإنفاق والإدارة الاقتصادية.

من منظور البلدان المتلقية للمعونة، تُشبه المشروعية، ولو مخففةً، لائحة سوق طويلةً جداً. لذا، بخلاف، مثلاً، حالة بنين. فِيمَوجَبَ المِرْفَقُ الْمَعْنَى بِتَخْفِيْضِ الْفَقْرِ وَالنَّمْوِ، يَتَعَيَّنُ عَلَى هَذَا الْبَلَدِ تَقْدِيمُ تَقَارِيرٍ فَصَلِّيَّةً إِلَى صَنْدُوقِ الْنَّقْدِ الْدُّولِيِّ عَنِ الْإِنْفَاقِ عَلَى الصَّحَّةِ وَالْعَلَيْمِ، وَتَقَاصِيلَ عَنْ فَوَاتِيرِ الرَّوَابِطِ الْحُكُومِيَّةِ، وَجَدَوْلٌ زَمْنِيٌّ لِخَصْصَةِ بَنْكِ الدُّولَةِ. وَتَشْمِلُ لائحةُ الشُّرُوطِ (غَيْرُ الشَّامِلَةِ) لِلْحَصُولِ عَلَى اِتَّهَامَاتِ دُعمِ تَخْفِيْضِ الْفَقْرِ مِنْ بَنْكِ الدُّولِيِّ إِحْرَازَ تَقْدِيمِ مُسَرَّعٍ فِي خَصْصَةِ قَطَاعِ الْقَطْنِ؛ وَاحْرَازَ تَقْدِيمِ مَلْمُوسٍ فِي بَعْضِ مَنَشَّاتِ عَامَةٍ أُخْرَى إِلَى الْقَطَاعِ الْخَاصِّ، بَمَا فِي ذَلِكِ إِنشَاءِ «هِيَكْلَيَّاتِ تَنْظِيمِيَّةٍ سَلِيمَةٍ فِي الْقَطَاعَاتِ الْمُحرَّرَةِ مِنِ الْقِيُودِ»؛ وَإِعْدَادِ «اسْتَرَاتِيجِيَّةٍ مَتَّمَاسِكَةٍ» لِتَطْبِيرِ الْقَطَاعِ الْخَاصِّ؛ بِالإِضَافَةِ إِلَى قَائِمَةِ مُفَضَّلَةٍ بِالنَّتَائِجِ الْمَقْدَارِيَّةِ فِي الصَّحَّةِ وَالْعَلَيْمِ وَالْمَيَاهِ. وَفِي الْمَجْمُوعِ، تَحْتَوِي مَصْفَوْفَةُ السِّيَاسَاتِ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ 90 إِجْرَاءً يَجِبُ رِصْدُهَا. فِي غَضُونِ ذَلِكِ، طَلْبٌ مِنْ بَنِينِ الْإِلتَزَامِ بِالمواعيدِ لِخَصْصَةِ وَكَالَّةِ تَسْوِيقِيَّةِ فِي قَطَاعِ الْقَطْنِ، لَكِ تَصْبِحُ مُؤْهَلَةً لِلتَّخْفِيْفِ مِنْ أَعبَاءِ دِيُونِهَا.⁵⁹

إذا تركت جانبًا مزايا مثل هذه الوصفات المحددة للسياسات في شروط الإقراض الإفرادي، فإنَّ الحجم الصرف للمشروعية ونطاقها وطبيعتها المشابكة تُقللُ من

المملكة القومية، وتزيد من مخاطر التعرض لقطع المعونات بسبب عدم الامتثال. لذا، لا يُستكمَل سوى ربع برامج صندوق النقد الدولي من دون انقطاع - وتلك حقيقةٌ تساعد في تفسير تقلب المعونة واللاتبُؤية بها، على حد سواء.⁶⁰ إن بعض المشروعية أمرٌ محظوظ ومرغوبٌ فيه؛ إذ على البلدان المتلقية للمعونة تقديم تقرير، قبل كل شيء إلى مواطنها، عن الإنفاق العام وأولويات الميزانية. وإحدى آليات الشفافية هي الاستراتيجيات التمويمية القومية التي تحدُّد أهدافاً واضحةً لتخفيض الفقر، وترتبط بخطط تمويلية على المدى المتوسط. ويعتبر التدقيق الحسابي الفعال للميزانيات، وتحصُّنها بعناية من جانب المجالس التشريعية، أمرين حيويين أيضاً. لكن مشكلة النجاح الحالية للمشروعية هي ذلك المزيج من المشروعية الكلية والإدارة الجزئية. وما زالت مشروعية القروض تُعزز علاقات القوة غير المتكافئة التي تحدُّد من التقدُّم الحقيقِي نحو مملكة البلدان للمعونات.

فيُضِيِّ المانحين - غيُضِي التنسيق

تُفضي عاداتُ العمل غير المترابط لمجتمع المانحين إلى تقاضم مشكلات القدرة التي تحدُّثها المشروعية المفرطة. ففي الغالب الأعم، يتعين على الدوائر الحكومية، المقيدة بشدة في البلدان المتلقية للمعونة، أن تتعامل مع عدد كبير من المانحين؛ الذين يتسم التنسُّق بينهم بالضعف، ويدبر العديد منهم برامج متداخلة ولا يرغبون في العمل من خلال الأطر الحكومية. وتؤدي التكاليف التعاقدية العالية، الناجمة عن ذلك، إلى خفض فعالية المعونات وتأكل القدرات. عندما طُبِّقت خطة مارشل في أوروبا، كانت جهة مانحة وحيدة تتفاعل مع بلدان تتغيّر بقدرات مالية وقضائية وإدارية عامة قوية، وتجمع واسع للعمال المهرة ومنظمي الأعمال والمديرين. واتّبعت قصص نجاح المعونة في جمهورية كوريا وتايوان-إقليم الصين نموذجاً مماثلاً لجهة مانحة واحدة مهيمنة تتفاعل مع بُنى قوية لإدارة الحكم. لكنَّ الزمان تغير في علاقات المعونة؛ إذ من بين 23 عضواً في لجنة مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، يُقدم خمسة فقط معونات إلى أقلَّ من 100 بلد. والجانب المعاكسُ لذلك، هو أنَّ البلدان المتلقية للمعونة تعامل مع العديد من المانحين. ففي عام 2003، بلغ العدد الوسطي للمانحين الرسميين، العاملين في البلدان المتلقية، 23؛ رغم أنَّ البلد النَّمطي في أفريقيا

تولد المطالب التي تخلقها أعمال المانحين الصّعيبة التنسيق تكاليف عالية للفرص المتاحة

والمُمثّليات الزائرة لتكرار الحديث عن سياسات الحكومة، وجمع التبرّعات... لتمكين الوفاء بالتكاليف الحكومية المتكررة؛ وللحضُّ على دعم برامج تُنفَّذ بقيادة الحكومة، موجّهة عبر التمويلات والمشتريات والنظم المحاسبية الحكومية؛ وبمحث المشاريع المتقاوض عليها... . وكان من الممكن تخصيص هذا الوقت، بدلاً من ذلك، لجمع الإيرادات المحلية وإدارة الإصلاح الداخلي.

تُسلّط حالة زامبيا الضوء على بعض المشاكل الأوسع، المرتبطة بالتنسيق بين المانحين وراء البرامج المملوكة قومياً. فبعد أن كان الدّعم للتعليم يقدم بموجب برنامج مدته أربع سنوات، صار يقدم الآن من خلال أسلوب قطاعي شامل؛ مع الالتزام بتقديم 87 مليون دولار من المعونة لسنة 2004. وبوجود ما لا يقل عن 20 متبرعاً داعماً للتعليم، يحظى التنسيق الفعال بأهمية كبيرة.

غير أن السجل متبادر. فالحكومة الزامبية تُحاجج بوجوب توجيه الدّعم من خلال صناديق مجّمعة في الميزانية التعليمية الإجمالية؛ تشكّل الان نحو نصف الدّعم المقدّم. لكن ثلثا آخر من الدّعم يُخصّص عبر صناديق مصمّمة لأغراض يحدّها المانحون، ويُخصّص الرصيد لمشاريع محددة. بالمجمل، هناك 20 متبرعاً مختلفاً يموّلون مشاريع بمبالغ تتفاوت بين 12 مليون دولار و400 مليون، وكلّ منهم يطلب تقارير منفصلة؛ فيما لم تحدث أي مناقشة تذكر حول كيفية خفض عدد المانحين من دون خفض التمويل. ثمة مانحون رئيسيون متعدّدون اشتراكوا في تجميع الموارد، لكنهم لم يشاركا حتى الآن في مهمّة مشتركة، ويواصل كبار المسؤولين في الوزارات ذكر طول الوقت المتصوّف على التقارير، ونسبة تكرارها، على أنهما مشكلة. وفي حين أنّ المهام المشتركة الجديدة تُخفي التكاليف التعاقدية للمانحين، ما زالت هذه المهام تشغّل وقت كبار الموظفين مدة أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع كلّ مرّة؛ محولّة بذلك مجرى الطاولات عن الإدارة الفعالة.⁶⁴

توفر زامبيا نافذة لرؤية المشاكل الأوسع، المرتبطة بالانسجام في البلدان التي تُعتبر مُفقّرة إلى نظام قوي للإدارة العامة. فبعض المانحين غير راغبين في الانتقال إلى ترتيبات التمويل المجمع، ويعزى ذلك جزئياً إلى المخاوف من المسؤوليات الائتمانية. ويواقف آخرون على تجميع بعض الصناديق، ولكن بشروطٍ موسعة لإعداد التقارير. ويلاحظ إيجام المانحين عن الانسجام في ما بينهم لا سيما في بلدان

جنوب الصحراء يتعامل مع أكثر من 30 مانحاً (إلى جانب عشرات من المنظمات اللاّحكومية).⁶⁵ ففي سنة 2003، تلتّ الحكومة الإثيوبية معونات من 37 مانحاً، ويمكن أن يُدير كل مانح عشرات المشاريع، التي تدعم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات القطاعية. ويوجد في تزاينا حالياً نحو 650 مشروعًا يديرها المانحون من خلال الوزارات القومية أو الحكومات المحليّة.⁶⁶

تفرض تلبية متطلبات المانحين للتقارير والاستشارات والتقييمات أعباء كبيرة على الموارد البشرية الماهرة التي هي أدنى موارد الوزارات في البلدان النامية. فبرامج المعونة هي بلد نموذجي في إفريقيا جنوب الصحراء تولد مطالبات بآلاف التقارير لهيئات الإشراف المتعددة؛ إلى جانب مئات البعثات الزائرة لمراقبة الأداء، وتقييمه، والتدقيق فيه. وقد يطلب من الوزارات المختصة عدم الالكتفاء بتقديم التقارير الصادرة عن الدوائر، بل أيضاً بعشرات التقارير عن المشاريع الإفرادية.

يزيد التكرار المُضاعف من تفاقم هذه المشكلة. فحتى يفي البنك الدولي وصندوق النقد الدولي بالالتزامات القانونية أمام المساهمين، يتعرّض إليهم إجراءً مراجعات سنوية واسعة المدى لإدارة الميزانية، والأنظمة المالية العامة، والنفقات العامة؛ كما يتعرّض على الحكومات تقديم حسابات مدققة وفقاً للمعايير الدوليّة. مع ذلك، تطلب جهات مانحة، مثل الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة واليابان وإيطاليا، تقارير منفصلة للوفاء بمتطلباتها؛ وهو ترتيب يُحدث تكاليف تعاقدية كبيرة وغير ضرورية. ويولد العمل التحليلي طبقة أخرى من التكرار، حيث يقوم المانحون بأعمال متداخلة في تقييمات الفقر، ومراجعات النفقات العامة والسياسة المالية، وتقييمات السياسات الاقتصادية والتحليلات الإنمائية؛ فيما كثير منهم لا يعرف بأمر الدراسات التي أجرتها غيره عن الموضوع نفسه، أو لا يرغب في استخدامها. وفي حالة واحدة أوردها البنك الدولي، طلب خمسة مانحون متخلّفين بمسح واحد للفقر في بوليفيا تقارير مالية وتقنية منفصلة، ما جعل المسؤولين الحكوميين الذين يُدبرون المشروع يصرّفون من الوقت على

إعداد التقارير أكثر مما يصرفونه على المسح نفسه.⁶⁷ ويصل عبء مطالبات المانحين إلى قمة النّظم الحكومية. فالمطلوب الذي تخلقها أعمال المانحين الصّعيبة التنسيق تولد تكاليف عالية للفرص المتاحة، لتنمّع في هذا التحسّن من أشرف غاني، وزير مالية أفغانستان بين 2000 و2004: صُرف ما يزيد على 60% من وقتِ كوزير للمالية في تدبّر أمور المانحين من حيث الاجتماع بالبعثات

الرسم 3.13 عَصْبَةُ مَانِيِّيِّيَّةُ الْمَعْوِنَاتِ الْمَقِيَّدَةِ



8. تُشير البيانات إلى متوسط النسبة للفترة 2001-1999.
المصدر: منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية 2004b: 2005e.

بموجتها السّويد تمويل الصّحة من خلال التّرويج، في حين توجّه التّرويج تمويل التعليم من خلال السّويد. غير أنّ مثل هذه التّرتيبات هي الاستثناء، لا القاعدة.

تدلّ التجربة حتّى اليوم على أنّ تطبيق برنامج تحسين التنسيق سوف يكون صعباً، فحاجة الكفاءة الدّاعمة للتّخصص والانسجام الأفضلين واضحّة، لكنّ التقدّم في ذلك الاتّجاه يتطلّب من المانحين تقاسُم السيطرة على الموارد وقبولَ أنظمة إعداد التقارير التي يديرها آخرون – وهذه خطوةٌ تقتضي حدوث تغييرٍ كبيرٍ في إدارة برامج المعونة.

تحويلات غير فعالة للموارد: المعونة المقيدة

في المعونات، لا تكون لكل دolar القيمة نفسها في تمويل خُصُص الفقر. فكثيرٌ مَا يُسجّل كمعونة، يعود في نهاية المطاف إلى البلدان الغنية؛ وفي بعضه كإعانتات مالية تستفيد منها الشركات الكبيرة. ولعلَّ أقطع الأمور التي تقوّض المعونة الفعالة هي ممارسة تقييد التحويلات المالية بشراء الخدمات والسلع من البلدان المانحة.

تخسر البلدان المتلقية من جراء المعونة المقيدة، لأسباب متعددة. فنياب تقديم العطاءات في السوق المفتوحة يعني أنَّ هذه البلدان تُحرّم من فرص الحصول على الخدمات والسلع نفسها بسعر أدنى، من مكان آخر؛ كما يمكن أن تؤدي المعونة المقيدة إلى تحويل مهارات وتقنيات غير ملائمة. وقد وجدت المقارنات بين الأسعار أنَّ المعونة المقيدة خفضت قيمة المساعدة بما بين 11 و30٪، وأنَّ معونة الغذاء المقيدة تكون في المعدل أكثر تكلفةً مما هي عليه في صفقات الأسواق المفتوحة بنحو 40٪.

لا يُعرف المدى الكامل للالمعونة المقيدة بسبب تقارير المانحين غير الواضحة أو غير الكاملة؛ إذ غالباً ما تكون سياسات الشراء غير شفافة ومنحازة لصالح المتعاقدين في البلدان المانحة. وثمة مانحان من مجموعة البلدان السبعية – الولايات المتحدة وإيطاليا – لا يقدمان تقارير كاملة إلى منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي عن مقدار المعونة المقيدة التي يمنحها، فيما يقدمها آخرون أيضاً على أساس غير مكتملة؛ كما أنَّ منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي لا تستلزم تقديم تقارير عن تقييد المساعدات التقنية التي يرتبط معظمها بموردين من البلدان المانحة. بنتيجة ذلك، لا يُعرف شيءٌ عن حالة تقييد ما بين الثلث والنصف من المعونة المقدمة إلى بلدان الدخل المنخفض. فالقيود

يشعر بأنَّ حكوماتها قصرت عن تصميم استراتيجيات فعالة للانسجام. هكذا، وعلى الرغم من أنَّ السنغال واحدٌ من 13 بلداً مشاركاً في خطةٍ تجريبية لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي تهدف إلى تسريع الانسجام، فإنَّ ما من تنسبيٍ فعالٍ يذكر؛ حتى حيث تُطبّق نهج القطاع الشامل، مثل القطاع الصحي.

تُبذل جهودٌ جادّة لتخفيض التكاليف التعاقدية. ففي مارس/آذار 2005، وقع المانحون في لجنة مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي إعلان باريس بشأن فعالية المعونة الذي يتعلّق كثيراً منه بتدايير خفض التكاليف التعاقدية. ويجري تطبيق برامج تجريبية لتعزيز الانسجام والتنسيق في إثيوبيا وأوغندا وتزانيا وغانا. وقد تراجعت بعض التكاليف التعاقدية، لكنَّ التقدّم لم يكن متساوياً؛ إذ لا يزال المسؤولون الأوغنديون يذكرون التكاليف التعاقدية كمشكلة رئيسية. وليس من الصعب معرفة السبب، عندما يكون لدى المانحون دعم الحدّ من الفقر التابع للبنك الدوليّ وحده، ما معدّله ثلث بعثات (يضم بعضها ما يصل إلى 35 شخصاً). في أماكن أخرى، وعد تحقيق الانسجام بأكثر مما أنجَز؛ إذ إنَّ السنغال، كما يُقال، استضافت ما يزيد على 50 بعثةً من البنك الدوليّ عام 2002 – أي واحدة كلَّ أسبوع تقريباً. وفي سنة 2003، استضافت زامبيا 120 بعثةً للمانحون، باستثناء تلك التي أوفدتها البنك الدوليّ وصندوق النقد الدوليّ. وكانت 12 من هذه البعثات فقط مشتركةً – ولا يشمل أيٌ منها الاتحاد الأوروبي أو الأمم المتحدة.⁶⁵

يسعى المانحون أيضاً إلى تخفيض التكاليف التعاقدية، عبر مبادرات متعددة الأطراف، تشمل على التّخصص والتعاون الأفضلين. وتتوفر آلياتٌ مثل الصندوق الكووني لمكافحة الآيدز والسل والملاريا، ومبادرة المسار السريع في التعليم للجميع، نهجاً تمكّن المانحون من تجميع الموارد وتقديم المعونة، وتقويض إعداد التقارير إلى هيئة واحدة. وفي السنوات الأخيرة، أعلنت جهات مانحة متعددة – بما فيها الدنمارك والسويد والمملكة المتحدة والتّرويج وهولندا – عن نيتها تبسيط برامج المعونة حول مجموعة متنقّلين أصغر عدداً. نظرياً، يؤدي ذلك إلى فتح آفاق التعاون الأفضلين. عملياً، تميل لواحة الأولويّات العالمية لكل مانح إلى التركيز على مجموعة المتنقّلين نفسها؛ الأمر الذي يرفع مخاطر توسيع الفجوة بين محبوبي المانحون وأيتام المانحين. وفي أحد الأمثلة عن الانسجام من خلال التّخصص الأفضل، أنَّ السّويد والتّرويج تطبّقان خطةً في إثيوبيا؛ توجه



في بعض الحالات لتنازلات حادة؛ إذ إن 14٪ من القيمة المالية للمعونة الإيطالية إلى إثيوبيا تتفق في إيطاليا. واليوم، يقدم ثالث المعونة الأسترالية إلى بابوا غينيا الجديدة، البلد الذي يتلقى أكبر المعونات منها، عبر ست شركات أسترالية فقط.⁶⁹ وتحدى بعض أشكال تقيد المعونة أي التزام جاد بأهداف التنمية للألفية. وفي سنة 2002-2003، خصص نحو مليار دولار من المعونة الثنائية على شكل منح لمتابعة الدراسة الجامعية في البلدان المانحة؛ وهو ما يفوق بكثير دعم التعليم الابتدائي في بعض الحالات.

غالباً ما تؤدي المعونة المقيدة إلى ارتفاع التكاليف التعاقدية على البلدان المتلقية، لأن بعض المانحين يطبقون قواعد مشتريات تقيدية لوفاء بمتطلباتهم هم: ما يُنشئ هيكليات مشتريات متعددة ويفصل التسويق. كذلك يَنزع التقيد إلى إمالة المعونات نحو واردات كثيفة رأس المال، أو خبرات تقنية موجودة لدى المانح؛ بدلاً من إمالتها نحو أنشطة متدنية المدخلات وتکاليف رأس المال، مثل برامج التنمية الريفية التي تستفيد من الخبرة المحلية. ومن أعراض هذه المشكلة، انحياز بعض المانحين إلى الطُرُقات الرئيسية الواسعة النطاق بدلاً من الطُرُقات الريفية الفرعية ذات النطاق الضيق.

تشير ممارسة تقيد المعونة مخاوف على مستويات عدّة، أوضجها أنها تقلل قيمة مصدر شحيح جداً في الحرب على الفقر. أكثر من ذلك، أن المعونة المقيدة لا تتوافق مع أهداف المانحين المعنية الأخرى؛ بما في ذلك تطوير الملكية القومية. وتعاني كثرة من سياسات المشتريات المُدارنة من خلال برامج المعونة المقيدة افتقاراً إلى الشفافية مما ينعقد المانحون في بلدانٍ تتلقى معوناتها. ويمثل تقيد المعونة شكلاً من أشكال دعم الصناعة الذي يستنكره معظم المانحين في البلدان المتلقية للمعونة، كما أن المعونة المقيدة استخدمت عديم الكفاءة لأموال دافعي الضرائب. وفي حين أن معظم دافعي الضرائب في البلدان الصناعية يفضلون المساهمة في مكافحة الفاقة العالمية، فإن ثمة أدلةً أقلَّ على أنهم يُقرُّون باستخدام الأموال العامة بغية إنشاء أسواق للشركات الكبيرة.

دعم المشاريع بدلاً من دعم الميزانية القومية

تبلغ المعونة ذروة فعاليتها عندما توجه من خلال ميزانيات وهيكليات إنفاقة تعكس الأولويات المحددة في استراتيجيات تخفيف الفقر. وفيما تطور البلدان أنظمة أكثر شفافية وكفاءة لإدارة المالية العامة، يتزايد نطاق بناء الملكية

مجالٌ يستطيع فيه المانحون أن يطبّقوا بشكلٍ مفید مبادئ الانفتاح والمساءلة التي يتطلّبونها من الحكومات المتلقية؛ إذ يحقّ لداعيِيِّ الضرائب في البلدان المانحة معرفةٍ مقدار ما يُستخدم من المعونات، التي يموّلُونها، لأغراضٍ غير تنموية؛ كما أنّ لدى مواطنيِّ البلدان المتلقية في الوقت عينه مصلحة في معرفةٍ مقدار ما يخسرُونه نتيجةً لتقيد المعونات.

لا يُعرف مقدارُ المعونة المقيدة بدقة، إلا أنَّ ثمة تفاوتاً واضحاً بين المانحين في درجة تقيد المعونة التي يقدّمونها (الرسم 3.13). ووفقاً لتقارير منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي عن المعونات المقيدة التي تقدّم إلى البلدان الأقل نمواً، تحلّ الولايات المتحدة مركزَ الصدارة في قائمة المعونة المقيدة؛ تليها إيطاليا بفارقٍ سلس.⁶⁷ غير أنَّ المعونات المقيدة بموجب "حساب تحديات الألفية" غير مقيدة، ما يعني أنَّ نسبةَ المعونة الأميركيَّة المقيدة ستهبط مع تزايد الإنفاق من هذا المصدر. وتُقَدِّمُ ألمانيا واليابان أيضاً حصَّةً كبيرةً نسبياً من المعونات التي تقدمها.

تُسَسِّمُ التكاليفُ الماليةُ التي يقتضيها تقيدُ المعونة بأنها مرتفعة، غير أنَّ الصعب تقدِّيرُ هذه التكاليف؛ بسبب الطبيعة التقييدية لتقارير المانحين واستبعاد التعاون التقني. وقد حاولنا لهذا التقرير وضع رقمٍ تقريريًّا لتكاليف المعونة المقيدة؛ مستخدمناً كنسبة لهذه المعونات متوسطَ المعونة المقيدة التي أفادت عنها لجنةُ مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، والمحوّلة إلى البلدان الأقل تقدماً خلال عامي 2002-2003.⁶⁸ واستُخدِمت المدفوعات الثنائية الإجمالية لسنة 2003، بُغية تحديد مستويات المعونة المقيدة إلى مناطقٍ محددة. من ثم تُخْفَضُ أرقامُ المعونة بمعدل 20-30٪ من القيمة الاسمية؛ بما يعكس متوسطَ التقديرات لتكاليف هذه المعونات مقابل ترتيبات الأسواق المفتوحة.

بالنسبة إلى البلدان النامية كمجموعةٍ واحدة، تقدُّرُ الخسائر الإجمالية الحالية بما بين 5 و 7 مليارات دولار – وهو ما يكفي لتمويل التعليم الابتدائي الشامل. وتخسر بلدانُ الدُّخُل المنخفض، كمجموعة، ملياريَّ 600 مليون دولار إلى 4 مليارات دولار؛ فيما تخسر آفریقيا جنوبُ الصحراء 2.3-2.4 مليارات دولار، وتُخسر البلدانُ الأقل تقدماً 1.5-2.3 مليارات دولار (الرسم 3.14).

تصوّرُ هذه الأرقامُ قيمةَ التكاليف الحقيقة أقلَّ مما يقتضيه الواقعُ بهامشٍ كبير، لأنَّها تشملُ المعونة الثنائية فقط وتنسِّبُ المساعدة التقنية. وتفاوتُ خسائرُ البلدان الإفرادية وفقاً لهيكليات المانحين؛ حيث تتعرّضُ قيمةُ المردود المالي

الإطار 3.8

تقويف القدرة عبر المعونات للمشاريع - قضية أفغانستان

بعد انقضاء ما يزيد على عقدين من تهاوي التنمية البشرية، شرعت أفغانستان في عملية إعادة الإعمار والتعافي؛ غير أن التحديات هائلة. فهي تعاني من أعلى معدلات وفيات الطفولة في العالم (257 وفاة من كل ألف ولادة حية)، ويعيش ثلاثة أرباع سكانها الريفيين دون خط الفقر. وتتوقف احتمالات التعافي، بشدة، على المعونة التي تشكل ما يزيد على 90% من الإنفاق، لكن بعض ممارسات المانحين أعاقت تنمية القرية البشرية.

طور نموذجان لتمويل إعادة الإعمار وتطبيقاً في أفغانستان. ففي نموذج دعم الدولة، وجه المانحون تمويلهم إلى الصندوق الائتماني لإعادة إعمار أفغانستان الذي يديره بشكل مشترك برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، والبنك الدولي، وبنك التنمية الآسيوي. ومن هناك، يُوجَّه إلى الحكومة بموجب قواعد صارمة للمساءلة.

في النموذج الذي يتحبب الدولة، تفذ المانحون مشاريعهم مباشرةً أو من خلال هيئات تابعة للأمم المتحدة، أو منظمات غير حكومية. وتعمل المشاريع من خلال منظمات متوازية، وقواعد متوازية، للشراء والإدارة المالية والتدقيق. وتُنفذ ما لا يقل عن ألفين من هذه المشاريع، رغم أن العديد منها لم يُسجل، كما اتجه ما يزيد على 80% من التمويل الذي تقدمه الجهات المانحة إلى هذا النموذج خلال السنتين الأوليين لإعادة الإعمار.

أثارت المعونات التي تتجلب الدولة مشاكل عدّة، إذ كانت تكاليف الصفقات

يُوفِّر إنشاءً أنظمة مالية عامّة قوية، مرتبطة بأهداف تحفيض الفقر، فرضاً مواتية كي يُحول المانحون دعمهم من المشاريع إلى الميزانية العامّة. وقد عملت الحكومة الأوغندية في العقد الماضي مع المانحين على تطوير أحد أقوى أنظمة الميزانيات في أفريقيا؛ حيث انعكسَ الأولويات المحددة في خطة العمل لاستئصال الفقر منذ سنة 1997، في بنية للإنفاق المتوسط المدى، وهي مخصصات الميزانية السنوية (انظر الفصل الأول). واستجاب بعض المانحين بتحويل معوناتهم من المشاريع إلى الميزانيات القومية؛ كما ارتفعت حصة المعونة المقدمة عبر دعم الميزانية من 35% إلى 53%. وزاد ذلك من قابلية التتبُّع بالميزانيات؛ إذ، بين عامي 1998 و2003، ارتفعت نسبة المدفوعات إلى الالتزامات مما يقلُّ عن 40% إلى أكثر من 85%. غير أن بعض المانحين الرئيسيين – بينهم الولايات المتحدة واليابان – يُحِجِّمون عن تحويل برامج المعونات من المشاريع إلى الميزانيات، حتى في بلدانٍ مثل أوغندا.

وحتى عندما يعمل المانحون على دعم الاستراتيجيات القومية من خلال المعونات للبرامج، فإن المعونة غالباً ما تصل بأشكالٍ تَحدُّ من فعاليتها. فقد شجَّع المانحون متلقّي المعونات على وضع أطر تمويلية على المدى المتوسط لخلق الاستقرار وإمكانية التتبُّع بالنسبة إلى تمويل خفض الفقر.

القومية بدعم الميزانيات القُطْرية. غير أن حكومات متلقية تشكو من أن المانحين يعترفون بالأولويات القومية، من حيث المبدأ؛ لكنهم يقوّضون آليّات عمله بتوجيه المعونة نحو مشاريع إفراديّة – وهو نهجٌ يخْفَض الفعاليّة، ويزيد التكاليف التعاونيّة، ويُفْتَّنُ القدرات.

غالباً ما تعكس المعونات القائمة على أساس المشاريع مخاوف المانحين من قدرة الحكومات، وإدارة الميزانيات، وأنظمة المحاضر المالية. وتمَّ اعتقاداً بأن العمل من خلال المشاريع يمكن أن يتغلب بالمدّاورة على الإخفاقات في نظم الحُوكمة القُطْرية. ومن المفارقات أن لمعونة المشاريع سجلًّا حافلاً بزيادة حدة المشاكل في جميع هذه المجالات. ففي العديد من البلدان، يدير المانحون مئات المشاريع؛ التي يُمولُ كثيُّر منها ويدار خارج المنظومات الحكومية. والنتيجة أن قسماً كبيراً من الإنفاق العام يتم من خارج الميزانية، وهو ما يُضعف إدارة الأموال العامّة. في غضون ذلك، تعمل وحدات تنفيذ المشاريع التي يُشَّئها المانحون كنظامٍ موازٍ؛ غالباً ما يجتذب موظفين حكوميين إلى هيئات المانحين، وينشئ نظاماً منفصلاً عن قواعد المشتريات والإدارة المالية والتدقيق في الحسابات. وتوضح تجربة أفغانستان منذ بدء إعادة الإعمار كيف يؤدي هذا النهج إلى تأكيل قدرة الحكومة (الإطار 3.8).

مرتفعة، وخصص المسؤولون الحكوميون جانباً كبيراً من وقتهم في محاولة استخلاص المعلومات من المانحين بشأن المشاريع الجارية والموارد التي تتدفق على البلاد. وكان على الموظفين الحكوميين أيضاً تعلم قواعد ومارسات جديدة، تختلف باختلاف المانح؛ بما في ذلك أنظمة تقديم التقارير المتعددة. أدى هذا الاقتصاد القائم على تقديم المعونة للمشاريع إلى الإثبات بتشوهات في سوق العمالة، حيث اجتَبَ موظفو القطاع العام بعيداً عن وظائفهم الرئيسية، كمعلمين وأطباء ومهندسين و مدربين، لدعم الوظائف في نظام المعونة. ويمكن للمدربين أو المهندسين الحكوميين أن يحصلوا على أضعاف رواتبهم المعهودة، في العمل كمساهمين أو متربجين في منظومة المعونات. وأدى ذلك إلى ازدياد تكاليف احتياطيات رأس المال البشري في أنظمة الحكم العامة التي كانت تتفَّد بعد 23 سنة من الحرب الأهلية.

طورت الحكومة الأفغانية الجديدة ردوداً مبتكرة للتعامل مع مجتمع الجهات المانحة. وفي مواجهة احتمال التنسيق بين 30 جهةً مانحة، يعمل كل منها في 30 قطاعاً، لا يوجد أمام الحكومة سوى عدد محدود من المانحين الذين يشاركون كل منهم في ثلاثة قطاعات على الأكثر. وقد جرت محاولات لتوفيق عمليات تقديم التقارير مع دورة الميزانية الأفغانية، بدلاً من دورات المانحين كل على حدة.

المصدر: Lockhart 2004

**ينبغي لِلْغَةِ الْمُنْتَقَةِ عَنِ
مُلْكِيَّةِ الْبَلَدِ إِذَا
تُرْجَمَ إِلَى إِجْرَاءِ اِعْلَمَةٍ**

على نحو أفضل. ويعد بعض المانحين، الذين يقدمون الدعم للميزانيات، إلى ربط الدعم بمشاريع محددة؛ أو يخصلون الأموال لبرامج إفرادية – وهي ممارسة يمكن أن تسبّب بمستلزمات تقديرية مرهقة، وغالباً ما يُنظر إلى تجميع موارد المانحين، من خلال برامج قطاعية، خطوة أولى نحو دعم الميزانية. غير أن ترتيبات التجمع يقودي أحياناً إلى تكاليف تعاقدية هائلة، إذ يسعى المانحون إلى استبقاء التحكم بعناصر محددة من البرامج. ففي السنغال حاليًا، توجد 23 مجموعة قطاعية؛ مع ما يرافق ذلك من متطلبات لرفع التقارير.⁷¹

ولكي تكون هذه الأطر فعالة تماماً، فإنها تحتاج إلى الدعم بالتزامات من المانحين لسنوات متعددة. مع ذلك، فإن أقل من نصف المانحين الداعمين للميزانية في بنغلاديش يقدمون التزامات متعددة السنوات. ومن مواطن القوة الرئيسية التي يتمتع بها «حساب تحديات الألفية» هو نظامه للتزامات متعددة السنوات. على سبيل المثال، أنه بموجب اتفاقيات حساب التحديات تقدم المنح إلى هندوراس في إطار الميزانية لخمس سنوات، وإلى مدغشقر في إطار لأربع سنوات؛ بهدف تمكينهما من وضع استراتيجيات تمويلية طويلة الأجل يمكن التنبؤ بها

إعادة النظر في حوكمة المعونات

المعونة الثانية – بعض العبر من أفريقيا

لم تتحول علاقة المعونة بعد إلى شراكة في المسؤولية. فقد حدّدت البلدان النامية غايات تستند إلى أهداف التنمية للألفية، وأمنتلت الشروط المفصلة التي تنصّ عليها المانحون؛ إلا أنّ مجتمع المانحين لم يحدد بعد أهدافاً ملزمةً لأحجام المعونة، كما أنه لم يتبنّ سوى مبادئ عامةً – وبمهمةٍ نوعية المعونة. وإذا أريد لإعلان الألفية أن يكون بمثابة شراكة حقيقة، فلا بدّ من هيكليات جديدة تُمكّن مجموعتي البلدان النامية والمتقدمة من أن تراقب كلّ منهما أداء الآخر. لقد بدأت البلدان النامية فعلاً في إظهار الروح القيادية. ويعمل متلقو المعونات على تطوير استراتيجيات جديدة ومبتكرة تهدف إلى تحسين ممارسات المانحين؛ حيث يُنشئون هيكليات مؤسّسية لتحسين التنسيق والتّشاغم وخفض التكاليف التعاقدية. ويعتمد هذا الجزء من التقرير على برنامج أبحاث أعدده برنامج الأمم المتحدة الإنمائي عن بناء القدرات، وعن الأدلة التي يقدّمها تحليل مفصّل لعمل قام به أكثر من 150 مسؤولاً في 16 بلداً متألّقاً للمعونة: يعملون مع المانحين على أساس يومي،⁷² ويقدّم التحليل أفكاراً ثاقبة عن المنظوريات والحلول في أفريقيا جنوب الصحراء وسواها.⁷³

التيسيرية

يُولي متلقو المعونة أهمية كبيرة للتمويل الميسّر، لأنّه يُقلّل من مخاطر الواقع في مشكلات الدين مستقبلاً. فبموجب استراتيجية مساعدة تزانيا، وهي استراتيجية محلية خاصة بمساعدات التنمية، حدّدت تزانيا عنصر المنحة الأدنى

يمكن للمعونة في العقد القادم أن تقوم بدورٍ مركزيٍّ في تحقيق طموحات إعلان الألفية، لكن تحقيق إمكانات المعونة يتوقف على جمع المانحين بين زيادة الدعم والالتزام بإدخال إصلاحات جذرية على حوكمة المعونة.

إن الإعداد الأساسي للميزانية هو مطلبٌ هوّي لزيادة فعالية المعونة، ويفارس الضغط على البلدان النامية كي تبني استراتيجيات خفض الفقر ذات ملكية قومية، وتحدد أهدافاً واضحة ترتبط بأهداف التنمية للألفية. غير أن المانحين لم يبذلوا أي جهدٍ متكافئٍ تضمن توفر المعونة الكافية لردم الفجوات في الاستثمار العام، أو تضمن الاتساق بين غايات الأهداف الإنمائية للألفية، وبين مشروعات صندوق النقد الدولي وغيرها من المشروعات. وقد أدى ذلك، كما يقول مشروع الأمم المتحدة للألفية، إلى أنه ليس «للاستراتيجيات العامة ارتباطٌ مباشرٌ ببرامج الاستثمار العام الفعلية». فعندما يتعلق الأمر بأهداف التنمية للألفية، تتوقع الحكومات المانحة إلى تحقيق الغايات، لكنها تتحاشى الوسائل الكفيلة بذلك.

يقضي الحلُّ تبني الحكومات المانحة استراتيجية تمويل المعونة في فترة، محددة بـ 2015، لتحقيق أهداف التنمية للألفية بحلول العام 2015. وسوف تكون استراتيجية التمويل أكثر فعاليةً، إذا ما دعمت العلاقة جديدة بين مانعى المعونات ومتلقيها. وينبغي لـ«لغة المُنْتَقَةِ عَنِ مُلْكِيَّةِ الْبَلَدِ إِذَا تُرْجَمَ إِلَى إِجْرَاءِ اِعْلَمَةٍ» إجراءات عملية لتفعيل قدرات الحكومات المتقدمة، وتنسيق إجراءات المانحين، وتحسين نوعية المعونة. ويُتّخذ إعلان باريس بشأن فعالية المعونة خطوةً في الاتجاه الصحيح، تنطوي على نحو 50 التزاماً محدداً لسنة 2010؛ فيما يتطلّب تحقيق التقدُّم إدخال تغييرات جوهريّة على الممارسات الحالية.

عن كل المعنونات، وتوجيهه المعونة إلى برامج تشكل جزءاً من الاستراتيجية القومية لخفض الفقر. وثمة بلدان طورت استراتيجيات أخرى لتخفيض التكاليف التعاقدية، حيث سعت حكومات في أفريقيا جنوب الصحراء إلى خفض التكاليف التعاقدية من خلال إقامة المانحين بتجميع مواردهم. وأشار أحد عشر من البلدان الفقيرة المثقلة بالديون برامج متعددة المانحين لدعم الميزانية، تحرر الأموال المجمعة على أساس يمكن التنبيه له دعم الإنفاق على خفض الفقر. غير أن أساليب التمويلات المجمعة هذه لا تخلي من المخاطر، إذ يمكن للشروط على المدفوعات أن تعكس المضاعف الأكبر المشتركة بين المانحين والدائنين؛ بما يؤدي إلى انخفاض المرنة، وارتفاع مخاطر توقف المعونة. لا سيما عندما تتطلب المدفوعات إجماعاً على الوفاء بأهداف الأداء. ومن المخاطر، أن يُعلق كل المانحين مدفوعاتهم إذا خرج البلد عن المسار في برنامجه مع صندوق النقد الدولي؛ وأن يستقر القاوض على الترتيبات المجمعة وقتاً طويلاً. فقد لزم الأمر من موزambique كتابة 19 مسودة، وتنضية سنة كاملة للتوصّل إلى مذكرة تناهم من 21 صفحة على ترتيبات التجمع بين 15 مانحاً. ومن الواضح أن في استطاعة المانحين فعل المزيد لتجنب مثل هذه المفاوضات المتطاولة.

التبؤية

ترى البلدان النامية أن التنبؤية بمعاهدات المعونات المتعددة السنوات أمرٌ جوهريٌ بالنسبة إلى التنفيذ الفعال لخطط الإنفاق التي تدعم استراتيجياتها الهدافلة إلى تخفيض الفقر على المدى المتوسط. وتُفيد رواندا وموزambique عن حدوث تحسن في فرص حصولهما على مخصصات مالية لسنوات متعددة؛ كما حَقَّت تزايناً بعض النجاح في الضغط على المانحين لتقديم الموارد سلفاً وتحسين إمكانية التنبؤ بدعم الميزانية. ولكن، لا تزال بلدان عديدة مُجبرة على تكيف ميزانياتها مع التقلبات في تحويلات المانحين. ويتعين على المانحين ضمن تدفقٍ مستقرٍ وموهولٍ عليه، أكثر من ذي قبل، للدعم الطويل الأجل.

مبادرات متعددة الأطراف

شهدت السنوات الأخيرة تَجَدد الاهتمام بمبادرات المعونة العالمية المتعددة الأطراف. ويوفر إحياءً تعددية الجهات فرصةً عظيمة للتنمية البشرية - وبعض المخاطر.

ينتَجُ على المانحين ضمان تدفقٍ مستقرٍ وموهولٍ عليه، أكثر من ذي قبل، للدعم الطويل الأجل

بـ50% للقروض الحكومية الجديدة. وتشعى بلدان أخرى، مثل أوغندا ورواندا والسنغال، إلى تقليل تعرضها للقروض من مرافق خفض الفقر وتعزيز النمو التي تقلّ تيسيريةً، مثلاً، عن قروض المؤسسة الإنمائية الدولية. وثمة حاجة واضحة إلى مزيد من التمويل التيسيري لدعم استراتيجيات تخفيض الفقر.

التنسيق

يمكن لوجود أعداد كبيرة من المانحين أن يُضخم التكاليف التعاقدية، حيث يفرض كل مانح متطلبات من التقارير وشروط للمعونة خاصةً به، وقد أصاب بعض ملتقي المعونة نجاحاً أكبر من البعض الآخر في دفع المانحين إلى تحسين التنسيق. والعبر المستقة من بوسوانا مفيدةً ومنورةً بهذا الشأن، حيث تتم تدخلات المانحين في إطار خطة التنمية القومية التي تدمج المساعدات الإنمائية والموارد المحلية معاً. ولتجنب تكاثر المشاريع ومتطلبات التقارير، لا يسمح للوزارات المختصة بالتفاوض إفرا帝اً مع المانحين؛ كما تصمم برامج المساعدات التقنية كافةً لضمان حصول الموظفين المحليين على التدريب، ما يؤدي إلى نقل المهارات على نحو أكبر مما هو عليه في الترتيبات الأكثر تقليدية. وقيّدت بوسوانا بشدة مجال المانحين لإنشاء وحدات للمشاريع مستقلةً ذاتياً، وهيكليات متماثلة لإعداد التقارير والمشتريات. وساعد ذلك في تجنب حدوث تشوّهات في هيكليات الدفع الحكومية، وخسارة موظفي الإدارة المدنية المدرّبين.

تعمل بلدان نامية أخرى على تطوير نماذج مماثلة للتنسيق الفاعل. ومن الأمثلة البارزة على ذلك، استراتيجية المساعدة التنزانية وخطّة العمل الأوغندية للقضاء على الفقر. وفي كمبوديا، تُطّور الحكومة برنامجاً للتّناغم والتّبسيط يرتبط بالاستراتيجية القومية لتخفيض الفقر. وفي كلّ من هذه الحالات، كان المانحون داعمين لهذه الإجراءات.

برنامج المعونة ودعم الميزانية

ترى معظم الحكومات أن توجيه المعونة من خلال الميزانية أكثر كفاءةً وفعاليةً في التعامل مع الفقر، وأقل استنزافاً للقدرات، من المعونة الموجهة إلى المشاريع عبر وحدات خاصة في الوزارات المختصة، أو في هيئات أخرى مثل المنظمات اللاحكومية. وقد حسّنت بوركينا فاسو وتنزانيا التنسيق بين الدوائر الحكومية بإقرار قانون يستلزم من كل الوزارات المختصة تقديم طلبات الحصول على قروض ومنح إلى وزارة المالية. ويمكن للمانحين تعزيز إعداد الميزانية القومية وإدارتها بإبلاغ الوزارة المناسبة

توفر تعددية الأطراف منافع لحكومة المعونات

الفجوات المالية في التعليم؛ كما التزم المانحون بردم هذه الفجوات من خلال تأمين الموارد عبر قنوات ثنائية ومتعددة الأطراف. وفي نهاية عام 2004، وضع 13 بلداً خططاً قومية تمت الموافقة عليها عبر العملية الجارية من خلال مبادرة المسار السريع.⁷⁴ ويقدر التمويل الخارجي، اللازم لتغطية الخطط، بنحو 600 مليون دولار؛ غير أنه لم يحرك حتى الان سوى ما يزيد قليلاً على نصف هذا المبلغ.⁷⁵

قصّرلت التزامات أيضاً في الوصول إلى التمويل الإضافي اللازم لتحقيق الغاية التعليمية في أهداف التنمية للألفية، البالغ ما بين 6 و7 مليارات دولار في السنة. فبعض البلدان الأبعد مسافة عن غايات الأهداف الإنمائية بإنجاز التعليم الشامل والمساواة بين الجنسين لا تحصل على الأموال الكافية. مثلاً على ذلك، أن نصيب الفرد من المعونة التي تتلقاها أفريقيا الناطقة بالفرنسية أقل بكثير من نصيبه في أفريقيا الناطقة بالإنجليزية.

يمكن لبعض الاستثمارات المتواضعة في المبادرات المتعددة الأطراف أن تتحقق عوائد عالية. فقد أطلق الاتحاد العالمي للقاحات والتمنيع في سنة 2000 لتحسين الوصول إلى اللقاحات القليلة الاستخدام، وقدم ما يزيد قليلاً على مليار دولار خلال خمس سنوات. ويُقدر أنَّ هذا الإنفاق جنب وفاة أكثر من 670 ألف نسمة في مختلف أنحاء العالم. مع ذلك، كان التمويل متغيراً ومتقلباً بدرجة عالية، مما جعل التخطيط على الأمد الطويل صعباً. فمستويات الإيراد حتى سنة 2005 قصرت كثيراً عن الرقم المستهدف سنوياً، والبالغ 400 مليون دولار. تجدر الإشارة إلى أنَّ 27 مليون طفل لا يُلْحقون في السنة الأولى من حياتهم؛ وأنَّ معدلات الشُّمول المنخفضة أو المتراءة، والتكلفة اللامحمولة لبعض اللقاحات، تمثل تهديداً للتقدم نحو تحقيق أهداف التنمية للألفية.

توفر تعددية الأطراف منافع لحكومة المعونات؛ إذ لا يمكن تخصيص التبرعات لكلٍ من الصندوق الكوني والاتحاد العالمي للقاحات والتمنيع؛ الأمر الذي يقلل مخاطر انحياز المانحين. وفي حين يتمتع كلا الصندوقين بمعايير أداء صارمة، إلا أنَّ أيهما لا يرتبط بمجموعة الشروط التي يطلبها المانحون عبر البرامج الأخرى؛ ويقللان تاليًا من مخاطر قطع السلع العامة الحيوية، بسبب الإخفاق في تحقيق هذه الأهداف. ويقدم الصندوقان أيضاً مخصصات مالية متعددة السنوات، ما يتيح مزيداً من إمكانية التنبؤ بالمعونات. لكن ثمة مخاطر من أن تحدث المبادرات العالمية تشوهات صادرة عنها. ويمكن لهذه التشوهات أن تشمل توجيه تدفقات مالية كبيرة نحو مرض منفرد، مثل فيروس الآيدز/السيِّدا؛ في حين تُهمَل

ثمة ثلاثة أسباب وجيهة للبناء على أساس النهج المتعدد للمعونة. الأول، والأوضح، أنَّ المجتمع الدولي يواجه في بعض المجالات مشاكل وتهديدات، عالمية بطبعتها؛ وفيروس الآيدز/السيِّدا مثلً ينطبق على هذه الحالة. وتستطيع المبادرات المتعددة الأطراف أن تساعد في تمويل مجموعة من قضايا الصالح العام التي تبقى دون تنفيذ بخلاف ذلك. ومن الأمثلة في هذا المجال، استخدام الأموال المجمعة لإنشاء حواجز للبحث عن لقاحات للآيدز/السيِّدا والمalaria وغيرها من الأمراض؛ التي يتقيَّد الطلب عليها بالفقر، إلى حد أنها لا تجذب استثمارات خاصة واسعة النطاق. ويمكن أن توفر التزامات الحكومات بالشراء المسبق مبرراً السوق لشركات الأدوية كي تطور عقاقير جديدة - وقد ساعد هذا الترتيب بالفعل في تمويل تقدُّم كبير في التجارب على أدوية للمalaria. ثانياً، أنَّ الهيكليات المتعددة الأطراف توفر الفرصة للمانحين كي يجمعوا مواردهم ويُخفِّضوا التكاليف التعاقدية؛ بحيث تتفق حاجة كلٍ مانح إلى إنشاء مستويات عالية من الخبرة لكل قطاع يرغب في دعمه. ثالثاً، تقدُّم مجموعات الموارد الدولية آلية للتوفيق بين التمويلات والاحتياجات؛ وتغلب تاليًا على بعض الأنماط المنحرفة لتوزيع المعونات الثنائية.

يوفر الصندوق الكوني لمكافحة الآيدز/السيِّدا والسل والمalaria مثلاً على مبادرة متعددة الأطراف بدأت تعطي نتائج حقيقة في الكفاح ضدَّ فيروس الآيدز/السيِّدا؛ حيث بلغ الالتزام 1.5 مليار دولار في سنة 2004، ولمبادرة دحر المalaria، أنشئت شراكة تضم أكثر من 200 جهة. بما فيها منظمة الصحة العالمية، والبنك الدولي، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي. لكنَّ القيود المالية والتنسيقات الضعيفة أعاقد العمل الفعال. وقد تحسَّن الوضع إلى حدٍ ما، واكتسب الكفاح ضدَّ المalaria زخماً جديداً منذ إنشاء هذا الصندوق العالمي؛ حيث حصَّص في عام 2003 نحو 450 مليون دولار عبر الصندوق لمكافحة malaria، إلا أنَّ هذا الرقم يقصُّ كثيراً عن الملايين إلى ثلاثة مليارات دولار من التمويل الإضافي الذي يستلزم رفع التدخلات بالقدر الكافي لتخفيف الوهابات بحوالي 75٪ مع حلول سنة 2015. تبيَّن «مبادرة المسار السريع» في التعليم بعض مواطن القوة المتعددة الأطراف - وبعض مواطن ضعفها. وقد نشأت مبادرة المسار السريع من التزام قُدِّم في منتدى التعليم العالمي سنة 2000 في دكار بضمَّان «الَا تُحَبِّط أَيُّ بلدان ملتزمة جدياً بالتعليم للجميع في إنجازها هذا الهدف بحسب نقص الموارد». وحُثَّت الحكومات على وضع خططٍ لتحديد

تموينية يسعى من ورائها المانحون إلى تبرير ما لا يمكن تبريره؛ الأ و هو تراثٌ من اللامبالاة، والإهمال، والإخفاق في تنفيذ التزادات. لا يعني ذلك أنَّ المشاكل المثارَة غير هامة؛ بل هي، على نقيض ذلك، هامةٌ إلى حدٍ لا يجوز فيه للمانحين استخدامها ذريعةً لضعف سياسات المعونة.

يقف نظامُ المعونة الدوليَّة الآن على مفترق طُرق، حيث لم يبقَ حتى الموعد المحدد لتحقيق أهداف التنمية للألفية إلَّا عشْرُ سنوات. وثمة فرصةٌ لوضع الإصلاحات الالزامية لوضع التنفيذ للإيفاء بإمكانات المعونة كآلية لتحقيق الأهداف، ومن الإصلاحات الرئيسية الالزامة:

وضع جدول زمنيٍّ والالتزام به
حدَّد هدفُ إلَّا 0.7% من الدخل القومي الإجمالي للمعونة في سنة 1970، ولم يتحقق حتى الآن سوى خمسة مانحين؛ فيما ألمَّت سبعةً بلدان أخرى نفسها بجدول مواعيد لإنجازه. فالآهدافُ من دون جدولٍ زمنيٍّ ملزم ليست أساساً صلباً لتخطيط خفض الفقر. ويتعين على بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصاديِّي كافيةً أن تتخَّذ الخطوة التالية وتضع جدولًا محدَّدًّا للمواعيد لبلغ نسبة 0.5% في سنة 2010 و0.7% بحلول عام 2015، على أبعد تقدير.

دعمُ أهداف التنمية للألفية، وخطُط التنمية الإنسانية الأوسع، بأموالٍ حقيقةٍ

حُثَّت كلُّ من البلدان النامية على تبنيِ استراتيجيات تمويمية قومية، جُسُورةً بما يكفي للوفاء بأهداف التنمية للألفية التي تعكس طموحات مشتركةً للمجتمع الدولي. ويستتبع ذلك أنَّ يضمن المانحون عدم إخفاقي أي خطَّة قومية بسبب الافتقار إلى التمويل؛ كما ينبغي لزيادة تدفقات المعونة أن تُربط صراحةً بتحقيق أهداف التنمية للألفية. ويجب ربط تمويلات المانحين بخطط التمويل القومية، بما في ذلك هيكليات الإنفاق على المدى المتوسط. يعني ذلك ضمِّناً وجوب التخلُّي عن إعداد ميزانيات المعونات سنويًا، والانتقال إلى استراتيجيات التمويل لمدة 3 – 5 سنوات، تشكُّل جزءاً من الخطط الأطول أمداً لتمويل أهداف التنمية للألفية.

التركيزُ على الإضافية

ينبغي لأيِّ استراتيجيةٍ تمويلية أن تأخذ في الحسبان تلك المبالغ المالية الكبيرة، المدرَّجة حالياً في المعونة ولا تخرج البنتَة من حسابات الحكومات المانحة أو من البلدان المانحة؛

أمراضُ أخرى، وهو ما يشهُد الميزانيات الصحبة في أثناء هذه العملية. ومن الأخطار الأخرى، أنَّ التعامل مع الأمانات العامة للمبادرات العالمية يدخل الملتقيين في مجموعة أخرى من متطلبات التقارير وارتفاعِ التكاليف التعاقدية.

إنَّ الأهدافَ من دون جدولٍ زمنيٍّ ملزم ليست أساساً صلباً لخطط خفض الفقر

تغييرُ المعونة

إنَّنا نعيش في كُونٍ مُؤولم لا يمكن فيه حصرُ الأمن والازدهار داخلَ الحدود القطرية. ومع ذلك، ليست لدينا سياسات اجتماعية عالمية ولا آلية للرعاية الاجتماعية أو لحماية الفقراء. صحيحُ أنَّ الضمان الاجتماعي والتحويلات بين البلدان لصالح الأمن البشري جزءٌ اعْتِياديٌّ من الاقتصاديات المحلية لمعظم بلدان الدخل المرتفع، لكنَّ من الضروري أن تُطبَّق هذه المبادئ والممارساتُ الآن على نحو عالمي. تُكُونُ المعونة مورداً فريداً؛ إذ إنها الآلية الدوليَّة الوحيدة التي يمكن أن تُوجَّه إلى الفقراء. لتأمين حقوقهم في الحصول على الخدمات الأساسية، وتعزيز العدالة، ومعالجة الفجوة الهائلة في مستويات المعيشة العالمية، وبينَ القدرات البشرية التي تشكُّل أساسَ الثروة والفرص.

ولجعلِ المعونات أكثرَ فعاليةً وكفاءة، ينبغي للمانحين: ● الاستفادة القصوى من قيمة كونها أحدَ مركَّزات العمارة الدائمة لتحقيق العدالة الاجتماعية؛ ● والإقرارُ بأنَّ أنصافَ التدابير والتغييرات التدرجية لا تكفي للتغلُّب على حجم الفقر العالميّ وعمقه؛ ● والتخلُّي عن المعتقدات والإجراءات الحالية، ذات الاختلالات الوظيفية.

بدايةً، يجب على مجتمع المانحين وقف التخفيض في قيمة عملة التمهيدات بالمعونة. فمنذ أكثر من 35 سنة، يُعلن المانحون عن التزاماتهم بتحقيق أهداف المعونة كماً ونوعاً، غير أنَّ الوفاء بهذه الالتزامات لم يتمَّ إلا في حالات استثنائية قليلة، وثمة حاجةٌ ملحةً لأنَّ يعيد المانحون بناء الثقة بإمكانية التَّعويم على التَّزاماتهم بالمعونة الدولية، والسير على خطى المِرفق الماليِّ الدوليِّ في جعلِ التمهيدات ملزمَةً قانونياً.

لقد أدت سنواتٌ من تخفيض المعونات إلى ثقافةٍ تُسوغ ميزانياتِ المعونة، الصغيرة والمترافقَة، بمنطقٍ خاطئ. فغالباً ما تكون المزاعمُ بشأن محدودية قدرة البلدان النامية، وأوجه القلق من الآثار الاقتصادية لرفع مقدارِ المعونة، والمخاوفُ المعبَّرُ عنها علناً بشأن إدارة الحكم مجرَّد سواتر

يجب إنهاء كل أنواع المعونة المقيدة، على مراحل، بين عامي 2006 و2008

يدعو المانحون إلى تحسين التنسيق والتناصر في المعونة منذ ثمانينات القرن العشرين. وفي سنة 2005، وضعوا لأول مرةً أهدافاً كميةً للإصلاحات الرامية إلى تعزيز نوعية المعونات:⁷⁶

- تك خطوة أولى إيجابية، غير أن الأهداف المحددة تقترب إلى الظموم؛ إذ ثمة خطوات إضافية يتطلبهما ضمان فعالية المعونة:

• **توافق تدفقات المعونة مع الأولويات القومية.** يطلع الهدف المقترن إلى ضمان أن الإبلاغ عن 85٪ من تدفقات المعونة إلى القطاع الحكومي يتم من خلال الميزانيات القومية. ويجب رفع النسبة إلى 100٪ للتتأكد من أن التقارير المالية العامة تعكس حقيقة النفقات؛ وأن العملية التمويلية تعكس حقيقة الأولويات القومية تجاه أهداف التنمية للألفية.

- **دعم الميزانية.** اقترح المانحون أن تبلغ حصة المعونة، المقدمة كدعم للميزانية، 25٪؛ وهو ظموم منقوص إلى حد هائل. صحيح أن الظروف تختلف من بلد إلى آخر، لكن الهدف يجب أن يكون تعظيم حصة المعونة المقدمة كدعم للميزانية؛ على أن تكون العتبة المستهدفة، بحلول عام 2010٪.

- **خفض أعدادبعثات.** يجب أن يتلزم المانحون بأفضل نماذج الممارسة، كما أن عليهم الإفادة عن عددبعثات المرسلة إلى كل بلد على حدة، وعن التقارير المنفصلة التي يتطلبونها.
- **استخدام النظم القطرية للمشتريات والإدارة المالية العامة.** يزيد عدم استخدام النظم القطرية من التكاليف التعاقدية ويقوض القدرة القومية. ولم يحدد بعد أي هدف لذلك، لكن المرمى يجب أن يكون استخدام النظم القطرية كملاذ أول، وضمان ذهاب 100٪ من المعونة عبر هذه النظم بحلول سنة 2010.

- **التنبؤية والاستقرارية.** يتعين على المانحين تقديم التزامات معول عليها ومتعددة السنين، يمكن استخدامها التكامل بالتكاليف المتركرة للوفاء بأهداف التنمية للألفية. وفي الحد الأدنى، يجب أن تغطي 90٪ من المدفوعات في جداول مواعيد متقدّ عليها، وأن تدفع الأموال في مواعيدها المحددة.

- **الشفافية.** على المانحين كافة اتخاذ الخطوات الازمة كي تكون صفتهم المعونية شفافة تماماً. ويجب عليهم تقديم معلومات عن تدفقات المعونة، شفافية وشاملة وفي حينها؛ تضمن المسائلة الصحيحة تجاه الجمهور والبرلمانات في البلدان المانحة والمتأثرة.

تحسين نوعية المعونة

وبخاصة إلغاء رصيد الدين، والمساعدة التقنية. فالمحاسبة الواقعية ضرورية من أجل توفير الموارد لإنجاز أهداف التنمية للألفية، ويجب تعديل التقارير المستلزمة عن المعونة لضمان أن تعكس البيانات العامة تحويلات الموارد الحقيقة، لا مجرد عملية محاسبية لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي.

إنهاء المعونة المقيدة

تشمل المعونة المقيدة عائداً خفيّاً من أموال دافعي الضرائب إلى الشركات في البلدان المانحة؛ وهو عائد يجب طرحه من المعونة المعلن عنها، جنباً إلى جنب مع مكون المساعدة التقنية التقليدي. ويجب إنهاء كل أنواع المعونة المقيدة، على مراحل، بين عامي 2006 و2008.

ربط المعونة بالحاجة

ثمة أسباب وجيهة تدعو إلى توفير المعونة لبلدان على المسار الصحيح لتحقيق أهداف التنمية للألفية ولا تواجه فجوة تمويلية، لكن الزيادات في المعونة يجب توجيهها بفعالية إلى البلدان التي تواجه أكبر المصاعب، وبخاصة في أفريقيا جنوب الصحراء.

حل مشكلة الدين

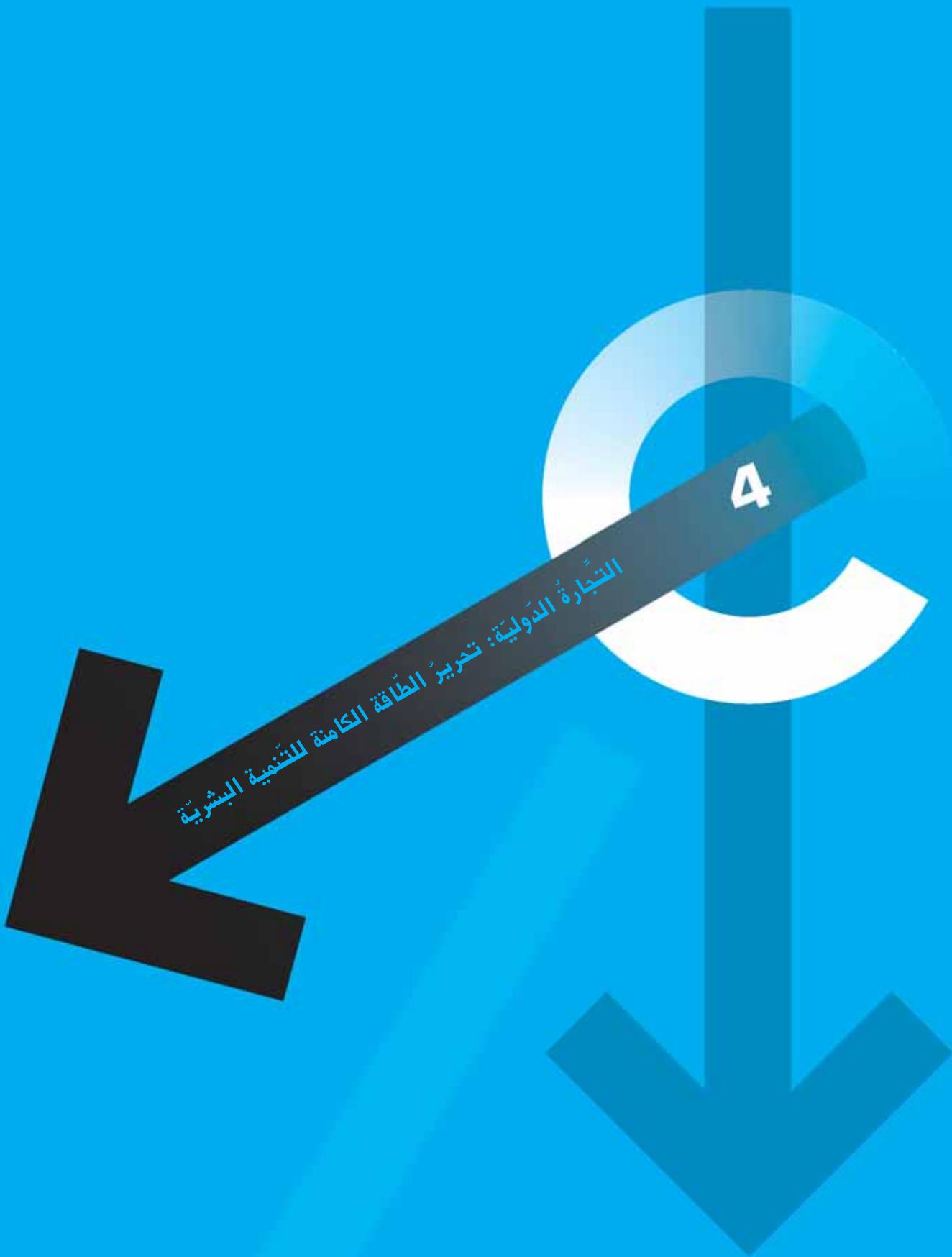
يبقى الدين الذي لا يمكن تحمل تكاليفه عائقاً أمام تمويل أهداف التنمية للألفية في مجموعة كبيرة من البلدان. وثمة أولوية فورية لتحديد بلدان الدخل المنخفض التي لن تكون مؤهلة لتخفيض أعباء الدين بموجب اتفاق مجموعة البلدان الثمانية عام 2005، لكنها تواجه مع ذلك مشاكل في خدمة الدين.

معالجة اللامساواة

يتطلب الأمر أن تعكس سياسات المعونة التزاماً بتحفيض اللامساواة في قدرات البشر ومداخلهم، وأن تكون هذه السياسات جزءاً صريحاً من استراتيجيات خفض الفقر واستراتيجيات المانحين؛ كما ينبغي للالتزام بتحفيض عدم المساواة أن يشمل تركيزاً قوياً على الخدمات الأساسية. فقد مضت عشر سنوات على القمة العالمية للتنمية الاجتماعية التي حددت هدف تخصيص 20٪ من المعونات إلى الخدمات الاجتماعية. وعلى المانحين أن يضمنوا توفر تقارير إحصائية صحيحة لكي يكونوا مسؤولين ومحاسبين عن الإنفاق على الخدمات الأساسية - الذي يُقدر حالياً بنحو 17٪ - ولتحقيق ففزة نوعية في توجيه الموارد إلى التعليم والصحة والمياه والصرف الصحي والتغذية؛ عبر زيادة هذه الحصة من المعونات الكلية المتاحة.

4

التجارة الدولية: تحرير الطاقة الكامنة للتنمية البشرية



«يعني تقسيم العمل بين الأمم أن بعضها يتخصص في الربح، وبعضها الآخر في الخسارة».

إدواردو غاليانو^١

التجارة الدولية: تحرير الطاقة الكامنة للتنمية البشرية

ليس المرأة واذدواجية المعايير
أساساً متيناً لنظام متعدد الأطراف
مبني على القوانين

يقول مثل أفريقي إن «قصص الصيد ستظل دائماً تمجّد الصياد إلى أن يُصبح للأسود مؤرخوها». ويصبح الأمر ذاته على التجارة الدولية؛ إذ يرى أنصار العولمة أن التوسيع السريع للتجارة الدولية خلال العقدين الماضيين نعمة لا تشوبها شائبة، وبخاصة لفقراء العالم. غير أن الحقيقة أقل شاعريةً من ذلك. فازدياد حجم التجارة يوفر فعلاً فرصاً هائلة للتنمية البشرية، وفي وسعته ضمن الظروف الصحيحة أن يخفف الفقر، ويضيق شقة الالمساواة، ويتألّب على الإجحاف الاقتصادي؛ لكن هذه الظروف لم تخلق بعد بالنسبة إلى الكثير من أفراد بلدان العالم، وللملايين من فقرائه.

يُمثل تحسّن التعاون المتعدد الأطراف بشأن التجارة ضرورة حيوية، إذا كان للمجتمع الدولي أن يحقق أهداف التنمية للألفية والغايات التنموية الأوسع. ولا بد من جعل القوانين التجارية الدولية والسياسات التجارية القومية متماشية مع الالتزام بتحفيض الفقر. وينبغي لنقطة البداية أن تكون اعترافاً بكون ازدياد الانفتاح في التجارة، شأنه في ذلك شأن النمو الاقتصادي، ليس هدفاً بحد ذاته، بل هو وسيلة لتوسيع قدرات البشر. فمؤشرات زيادة الانفتاح - مثل نمو الصادرات ورفع نسب التجارة من الناتج المحلي الإجمالي - أمور هامة، لكنها ليست بدائل عن التنمية البشرية.

تقع التجارة في موقع القلب من الاعتماد المتبادل الذي يجمع البلدان بعضها إلى بعض، والذي ساهم في تحقيق إنجازات ماثلة للعيان في التنمية البشرية؛ فأتاح لملايين البشر النجاة من براثن الفقر والمشاركة في الرخاء الذي ولدته العولمة. غير أن ملايين كثيرين تركوا وراء الركّب، حيث ورّع تكاليف التجارة ومنافعها على نحو غير متساوٍ بين البلدان وداخلها: الأمر الذي أبدى نسقاً من العولمة يبني الرخاء لبعضهم وسط الفقر الجماعي، واللامساواة المتزايدة عمّا لبعضهم الآخر.

إن قواعد اللعبة هي لب المشكلة. فنادرًا ما تُنفّذ حكومات البلدان المتقدمة فرصة للتشديد على فضائل الأسواق المفتوحة، ومجالات التعامل المُيسّر، والتجارة الحرة؛ خصوصاً في الوصفات التي تقدّمها إلى البلدان الفقيرة. غير أن هذه

الحكومات نفسها تحافظ بترسانة ضخمة من حواجز الحماية التجارية في وجه البلدان النامية، كما تتفق مليارات الدولارات على الإعانات المالية الزراعية؛ فتحوّل منافع العولمة لصالح البلدان الغنية، وتحرم ملايين البشر في البلدان النامية فرصـة المشاركة في منافع التجارة. لكن المرأة واذدواجية المعايير ليست أساساً متيناً لنظام متعدد الأطراف، مبني على القوانين ومصمـم لخدمة التنمية البشرية. توفر جولة الدوحة من مفاوضات منظمة التجارة العالمية فرصةً لتغيير قواعد اللعبة، لكن هذه الفرصة مضيّعة حتى الآن. لقد وصفت جولة الدوحة التي انطلقت في العام 2001 بأنها «جولة التنمية»، ووعدت البلدان الغنية بالأخذ بإجراءات عملية للوصول إلى توزيع أكثر إنصافاً لمنافع العولمة؛ غير أن أربع سنوات انقضت ولم يتحقق أي شيء ذي مغزى. فحواجز التجارة ما زالت منيعة، والإعانات لدعم الزراعة ارتفعت، والبلدان الغنية واصلت بهمة عارمة سعيها إلى إقرار قوانين للاستثمار والخدمات والملكية الفكرية تهدّد بتعزيز ظواهر الالمساواة الكونيّة. في الوقت ذاته، ثمة قضايا حيوية لمصالح أفراد البلدان النامية - وبخاصة التدهور المتطاول لأسعار المنتجات الأساسية - تكاد لا تجد لها مكاناً على جدول أعمال التجارة الدولية.

لن يعالج الوفاء بوعود جولة التنمية كل قضايا التنمية البشرية المترافقـة عن التجارة الدولية؛ إذ حتى أفضل الأحكام لن تتغلب على المضار الكلية، المرتبطة بالدخل المنخفض،

يقدم الجزء الأول من هذا الفصل فكراً عاماً عن التطورات التي يشهدها نظام التجارة الدولي في ظلّ العولمة، ويتحدى الإدعاء القائل إنَّ الاندماج الاقتصادي من خلال التجارة يؤدي إلى التقارب؛ كما يُحدّد بعض الشروط التي تستطيع التجارة بمجدها أن تساعد - أو تُعيق - التنمية البشرية. وبينَ الجزء الثاني كيف جرى التلاعُبُ بالمنظومة التجارية الحالية لصالح البلدان الغنية، فيما يعالج الجزء الثالث مجموعةً من القضايا التي تتجاوز قواعد تعددية الجوانب وتبقي البلدان الفقيرة خارج مسار التجارة العالمية؛ بما فيها الأزمة المتطلولة في أسواق السلع، والدور المتعاظمُ الأهمية للمتاجر الكبرى كقيمة على الأسواق الغربية. ويضع الجزء الأخير برنامجاً لتحويل الجولة الحالية من المفاوضات التجارية إلى جولة إِنْمَائِيَّة حقيقة.

والفقر، وأوجه اللامساواة في التعليم والصحة؛ كما أنه لن يعالج ظواهر اللامساواة البُنيوية داخل بلدان تحول دون استحواذ الفقراء على نصيب عادل من الرخاء الذي تولده التجارة. غير أن الفشل في جعل قوانين الاتّجار المتعددة الأطراف متوافقةً مع الالتزام بالتنمية البشرية سيخلف عواقب وخيمة: لأنَّ هذا الفشل سيؤدي بصورةٍ فوريةٍ إلى تقويض الاحتمالات في تسريع التقدُّم نحو أهداف التنمية للألفية. وسوف يُضُرُّ فشل جولة الدُّوحة بمصداقية نظام التجارة المستند إلى القوانين، وبشرعية هذا النّظام؛ ما يُنذر بنتائج وخيمة لمستقبل تعددية الأطراف. ففي حين يزداد اعتمادُ الأمن المشترك والرخاء المشترك على تعدد الجوانب القائم على القوانين، ستمتد تكاليف الفشل إلى ما هو أبعدُ كثيراً من النظام التجاري بحد ذاته.

**يتزايد اعتماد مستويات المعيشة
سواءً في البلدان الفقيرة أو
الفقيرة، على التجارة**

عالم الاعتماد المتبادل

بمقدار الضعف تقريباً، لتبلغ في العام 2003 تسعة تريليونات دولار.³ ونما الإنتاج العالمي بوتيرة أبطأ، بحيث تناقصت حصة الصّادرات في الناتج المحلي الإجمالي عالمياً، وفي دخل معظم البلدان والمناطق (الرسم 4.1). ويعزى إلى الصّادرات حالياً أكثرُ من رُبع الدخل العالمي، وما يزيد على ثُلث الدخل في أفريقيا جنوب الصحراء.

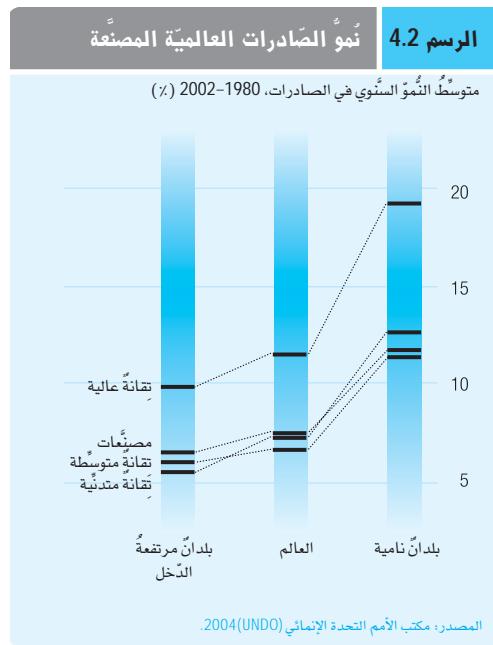
إنَّ الاعتماد المتبادل نتيجةٌ حتمية لزيادة الصّادرات؛ كما أنَّ مستويات المعيشة، سواء في البلدان الغنية أو الفقيرة، تعتمد بازدياد على التجارة. وفي ما يتجاوز المفاهيم الاقتصادية المعقّدة، تؤدي العولمة إلى نتيجةٍ واحدةٍ صريحة؛ وهي أنَّ رخاء بلد ما في المنظومة التجارية العالمية يتزايد اعتماداً على رخاء بلدان أخرى. صحيحٌ أنَّ الاعتماد المتبادل ليس متوقراً، لأنَّ البلدان النامية لا تزال معتمدة على بلدان صناعية كأسواق للتصدير أكثر من اعتماد البلدان الصناعية على بلدان نامية. غير أنَّ ثروات جميع البلدان، في كون بدايات الألفية المُعولم، آخذة في الارتباط على نحوٍ يتعدّر فكه.

لقد سار الاعتماد المتبادل المعمق جنباً إلى جنبٍ مع تغيير في بنية التجارة العالمية، حيث حفّازة الاندماج هي

ليس الاندماج الكونيُّ العميق عبر التجارة أمراً لا سابق له. ففي أواخر القرن التاسع عشر، خلقت تدفقات السلع ورؤوس الأموال والمعلومات عبر الحدود محركاً قوياً للاندماج الكوني. وكان تدفقُ الناس، بالإضافة إلى السلع والاستثمارات، أكثر بكثيرٍ مما هو عليه اليوم: ففي العقود الأربع التي سبقت الحرب العالمية الأولى، غادر أوروبا 36 مليون نسمة؛ مساهمين بذلك في تخفيف حدة الفقر، وتضييق فجوة اللامساواة الكونيَّة في الدخل.² غير أنَّ الكونُ المعمول في بدايات القرن العشرين تحطم بفعل الحرب العالمية الأولى والكساد الكبير؛ ولم تبدأ إعادة إحياء الاندماج العالمي جدياً إلا منذ نحو 25 عاماً، عندما خلقت لها التجارة والتمويلات الدولية قوَّة الدفع التحفيزية. منذ ذلك الحين، حدث تحولاتٌ رئيسية في أنماط التجارة؛ رغم أنَّ الاستمرارية ما زالت على القدر نفسه من الأهمية مثل التغيير.

التجارة، ومستويات العيش كونيَا

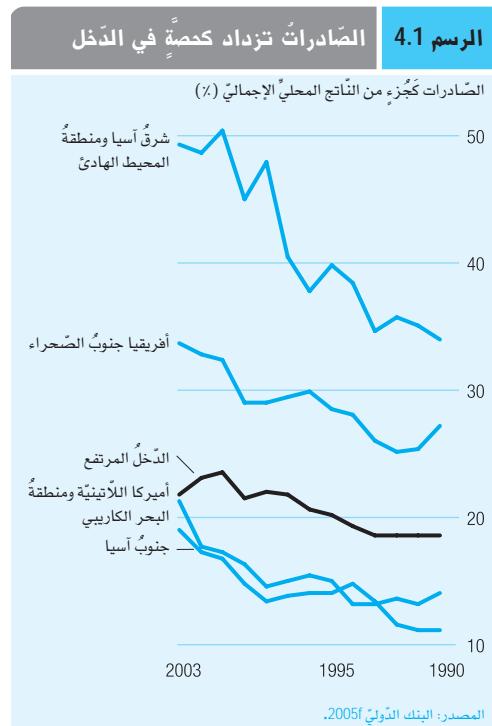
كانت التجارة دوماً من أقوى محركات الاندماج الكوني. وقد ارتفعت قيمة الصّادرات العالمية خلال العقد الماضي



تكافئ تغير السياسة مع التقانات الحديثة على خلق الظروف الملائمة لزيادة التجارة. وتهاوت على امتداد العالم، وبخاصة في البلدان النامية، تلك الحواجز المترفة في وجه الاستيراد، والقيود المفروضة على الاستثمار الخارجي. فقد خفضت الرسوم الجمركية، ويسرت جداول التعرفات، وأزيلت الحواجز غير الجمركية. وهبط معدل الرسوم الجمركية في البلدان النامية من نسبة 25% في أواخر الثمانينيات إلى 11% اليوم. وتمنت معظم خطوات تحرير التجارة من جانب واحد (الرسم 4.3).⁶ في الوقت ذاته، أدى هبوط تكاليف الشحن والاتصالات، وتوفّر تقانات المعلوماتية الحديثة، إلى فتح آفاق جديدة.

من السمات المميزة للعولمة الراهنة، تطوير نظم إنتاجية عالمية النطاق. فعندما تركت أول سيارة من «طراسٌ» خط التجميع لمصنع فورد في مدينة دترويت عام 1908، كانت تلك سيارةً وطنيةً بأصالة؛ تم تجميعها تحت سقف واحد. بعد ذلك ب نحو مئة عام، لا تزيد مساهمة الولايات المتحدة في القيمة المضافة من تصنيع السيارات محلياً على حوالي الثلث فقط. وكما في قطاعات صناعية أخرى، صار إنتاج السلع التي كانت تُصنع في مكان واحد مقسمًا إلى أجزاءٍ مُغفلة؛ بحيث يجري تجميع المكونات والمنتجات في شبكات صناعية تتواصل عبر بلدان عديدة.⁷

من الأمثلة على ذلك، جهاز «إكس بوكس» لشركة مايكروسوفت - وهو خزانة لعب عالية التقانة تحتوي على تقنية طلبيّة. تولى التصنيع شركة تايوانية بموجب عقد



الصادرات المصنعة؛ وفي مقدمها منتجات التقانة العالمية (مثل الإلكترونيات والتجهيزات الحاسوبية)، وصناعات التقانة المتوسطة (مثل قطع السيارات؛ الرسم 4.2). كذلك يزداد التعامل في الخدمات التجارية التي باقت تمثل الآن ربع التجارة العالمية. في هذه الأثناء، تتراجع حصة الزراعة والسلع الأساسية في قيمة التجارة العالمية باطراد؛ منخفضةً منذ العام 1980 من نسبة 15% إلى 10%. وما فتئت أنماط التجارة أيضاً تتغير، بحيث صار النمو السريع للتجارة بين البلدان النامية واحداً من أهم التطورات؛ إذ إن ما يزيد على 40% من صادرات البلدان النامية يتوجه إلى بلدان نامية أخرى.

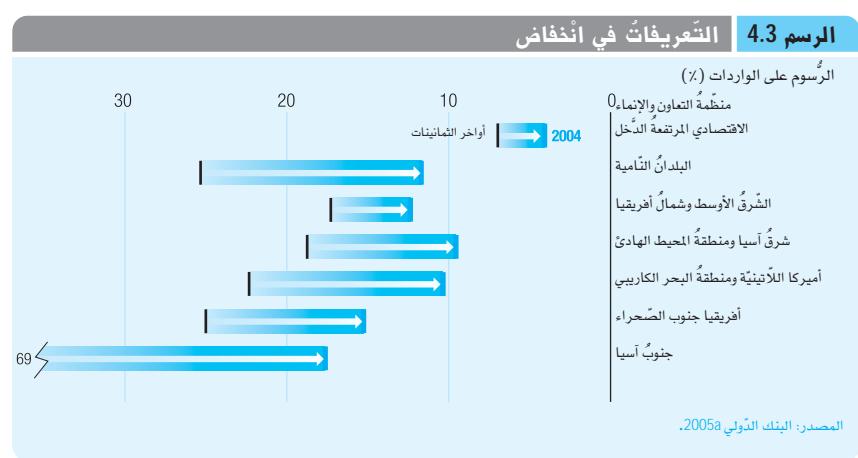
وقد دأبت البلدان النامية على زيادة حصتها في الأسواق العالمية، وكانت حصتها مجتمعةً نحو ربع الصادرات المصنعة في العام 2003؛ أي ضعف نصيبها في العام 1980. من حيث القيمة، تشكل السلع المصنعة 80% من صادرات البلدان النامية. وقد تفوق البلدان الصناعية من نمواً على امتداد جميع قطاعات التقانة - لكن الأكثر إبهاراً، هو في التقانة العالمية. فقط في الزراعة، التي تحظى فيها البلدان النامية بمزايا نسبة واضحة، تمكنت البلدان الفنية من تفادي خسارة حصة في الأسواق - وهذا ما يشهد على قوة إجراءات الحماية، والإعانات المالية لدعم المزارعين.

واحداً من أكبر مختبرات أبحاث الطيران والفضاء في مدينة بنغالور الهندية؛ حاذيةً بذلك حذو شركتي إنتل وتكماس إنسيرتو ومتتس في نقل منشآت الأبحاث إلى أماكن أخرى.

حدود التقارب

من الخرافات السائدة عن العولمة أن زيادة التجارة كانت عاملًا حافزًا على بدء عهد جديد من التقارب؛ بحسبه أنّ اتساع التجارة يُضيق فجوة الدخل بين البلدان الفقيرة، وأن العالم النامي يستفيد من وصوله إلى تقانات وأسواق جديدة. وهذه الخرافة، مثل معظم الخرافات الأخرى، تجمع بين بعض عناصر الحقيقة وبين جرعة ثقيلة وقوية من المبالغة. صحيح أن بعض البلدان هي الآن على طريق اللحاق بالركب، وإن يكن ذلك من منطليات منخفضة؛ إلا أن الاندماج الناجح هو الاستثناء لا القاعدة – لأن التجارة حافز على الالامساواة الكونية، بالإضافة إلى الإزدهار العالمي. غير أن العولمة، بالنسبة إلى أغلبية البلدان، هي قصة تباعد وتهميشه. يتوقف النجاح في عالم التجارة، بصورة متزايدة، على الدخول إلى أسواق السلع المصنعة ذات القيمة المضافة الأعلى، ويمكن أن تُنَسِّب الجزء الأعظم من ازدياد حصة العالم النامي في سوق السلع المصنعة إلى منطقة واحدة هي شرق آسيا، وإلى مجموعة صغيرة من البلدان (الرسم 4.4). فقد زادت منطقة شرق آسيا منذ العام 1980 حصتها من الصادرات المصنعة عالمياً بأكثر من الضعف، لتبلغ نسبة 18% من الحجم الكلي. وتواصل الصين مضاعفة حصتها من التجارة العالمية كل خمس سنوات تقريباً؛ إذ تؤمن اليوم خمس صادرات العالم من الملابس وثلث هواتفه الخلوية النقالة/المحمولة، كما أصبحت أكبر مصدر للأجهزة المنزلية والألعاب والإلكترونيات الحاسوبية. كذلك دأبت المكسيك على زيادة حصتها في الأسواق العالمية. غير أن الوجود الظاهر جدًا لمجموعة من البلدان النامية الفعالة في التصدير قد يخلق انطباعاً مضللاً، ذلك أن سبعة بلدان نامية فقط تستأثر بما يزيد على 70% من صادرات التقانة البسيطة و80% من صادرات التقانة العالية.¹⁰

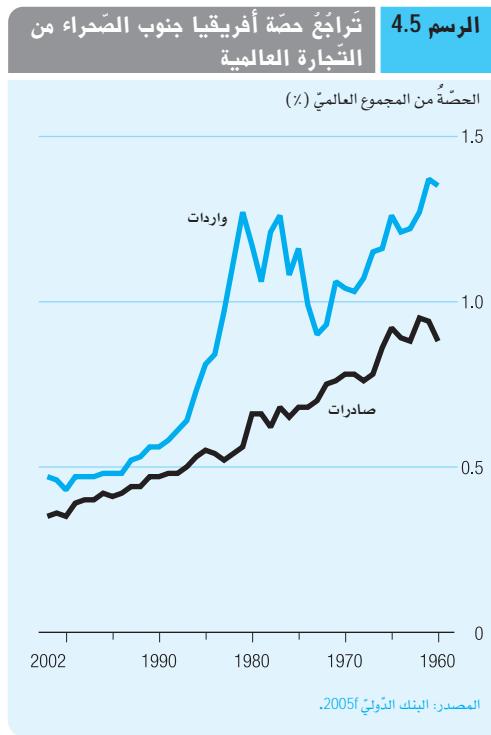
مثلاً توضح هذه الأرقام، فإن للتقرب حدوداً؛ إذ لا يحظى جزء كبير من العالم النامي بأكثر من موطن قدم بسيط في أسواق الصناعة التصديرية. فباستثناء المكسيك، يظل وجود أميركا اللاتينية في الأسواق العالمية للصناعات التصديرية محدوداً ويقتصر انتلاقاً من قاعدة منخفضة؛ حيث تستحوذ



من الداخلن، ويؤتى ببرامج إنفاق لمعالجة المعطيات من أحد مواقع التصنيع الأحد عشر المحددة المصدر في الخارج؛ ومنها الصين والفيليبين وكوستاريكا وماليزيا، وتتصدر شركة أميركية لها معمل في تايوان-إقليم الصين برنامج معالجة الرسوميات، ويجمع المحرك الصلب في الصين من مكونات مصنوعة في إيرلندا، كما يُصنع القرص الفيديوي الرقمي في إندونيسيا؛ علماً بأن عملية التجميع النهائي تُنجز من المكسيك إلى الصين منذ قريب.

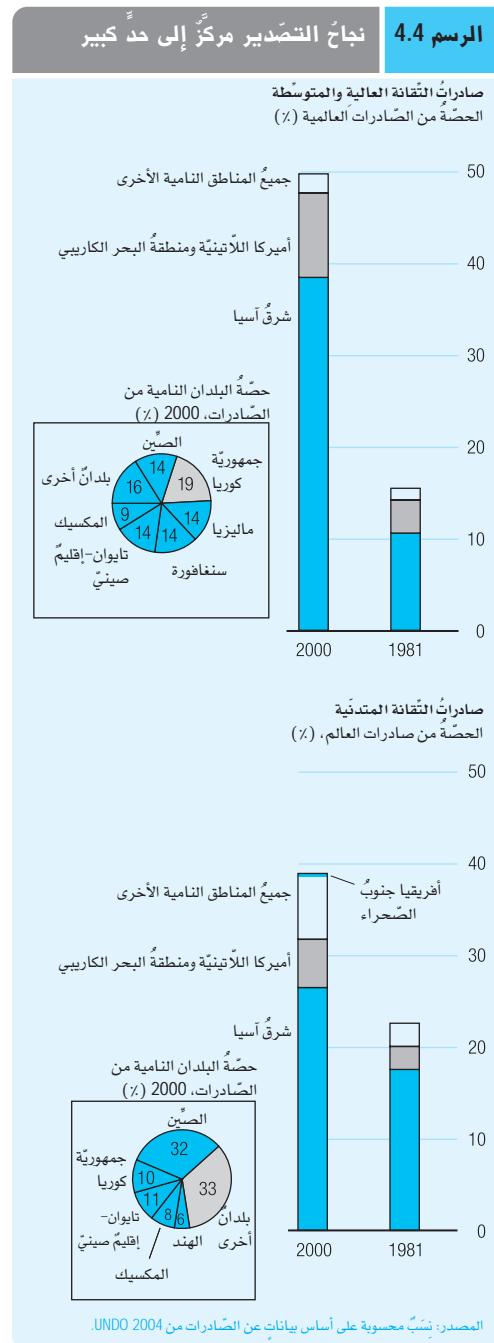
إن «علبة إكس» هي مثالٌ مصغر لما يحدث في ظل العولمة؛ حيث تهيمن تجمعات إقليمية متمركزة في شرق آسيا على الشبكات الدولية في مجال الإلكترونيات الحاسوبية. وثمة تقديرات بأن ثلثي مكونات الحواسيب المسوفة في الولايات المتحدة مررت عبر مدينة دونغوان الصينية، وهي بعض الأحيان أكثر من مرة واحدة.⁹ كذلك باتت السيارات «الوطنية» أمراً من الماضي، حيث تأتي شركة جنرال موتورز بطلب تروس السرعة المجمعة في المكسيك، وبأغلبية مبررات المعرفات من مصانع في تشنجي الهندية، وبالفرش الداخلي من مصدرين في إندونيسيا يستخدمون مواد مستوردة من الصين.

ترافق تجزئة العملية الإنتاجية مع تغيرات أوسع، إذ إن بعض الخدمات التي لم تكن متوفرة في الماضي إلا محلياً صارت الآن تُباع وتشتري دولياً. ولم تُعد الشركات الغربية تتعاقد من الداخلن لتأمين احتياجاتها من خدمات البرامج الحاسوبية فحسب؛ وإنما أيضًا لتدارك شؤون المعطيات، والخدمات المعلوماتية، ومتابعة دعاوى التأمين. ومن نتائج ذلك، نمو مذهل في الهند لتقانة المعلوماتية وقطاعي التصنيع والخدمات لحساب الخارج. كذلك يجري التعاقد الفرعية مع الخارج للقيام بالأبحاث، وتدار شؤون المعطيات، وتوفير الخدمات التقنية. فشركة جنرال إلكتركس تشغّل الآن



جنوب الصحراء التي يبلغ عدد سكانها 689 مليوناً، عن نصف حصة بجيكا، ذات العشرة ملايين نسمة. تبيّن أفريقيا جنوب الصحراء بكلّ وضوح كيف يمكن للخسائر في التجارة أن تطغى على المنافع المرتبطة بالمعونات وإعفاءات الدين. فلو أنّ أفريقيا تحظى اليوم بالحصة ذاتها من الصادرات العالمية التي حقّقتها في العام 1980، وكانت قيمة صادراتها اليوم أعلى بحوالي 119 مليار دولار (بالقيمة الثابتة لدولار العام 2000)؛ أي ما يساوي نحو خمسة أضعاف تدفقات المعونة والبالغ الموفّرة في الميزانيات نتيجة إعفاءات خدمة الدين المقدّمة من البلدان الفقيرة في العام 2002.

إنّ هذه المحدوديّة للتقارب من خلال الاندماج العالميّ مثيرة للاهتمام الشديد. فبعد ما يزيد على عقدين من النمو السريع في التجارة، ما زالت بلدان الدخل المرتفع التي تمثل نحو 15% من سكان العالم تستحوذ على ثلثي الصادرات العالمية – مسجّلة تراجعاً بسيطاً عن موقعها في العام 1980 (الرسم 4.6). وتبدو دلائل التقارب أقل إثارة للإعجاب عندما تؤخذ حصص الأسواق الحاليّة في الاعتبار، فقد تكون الهند إحدى أسرع اقتصاديات التصدير نمواً في العالم، حيث تواصل صادراتها تسجيل زيادات سنوية تتوقّع نسبة 10% من العام 1990؛ لكنّ حصتها من الصادرات العالمية ما زالت لا تتجاوز نسبة 0.7%.



المكسيك الآن على أكثر من نصف الصادرات المصنّعة للمنطقة. وتزداد حصة جنوب آسيا من الصادرات العالمية انتلاقاً من قاعدة منخفضة، يقودها في ذلك نمو الصادرات الهندية. في الوقت ذاته، لم يفعل نمو التجارة الدوليّة شيئاً يُذكر للإبطاء من تهميش أفريقيا جنوب الصحراء؛ إذ رغم أنّ التجارة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي ازدادت – من 40% إلى 55% من العام 1990 – انخفضت حصة المنطقة (باستثناء جنوب أفريقيا) من الصادرات العالمية إلى 0.3% (الرسم 4.5). فمن هذه الصادرات، تقلّ حصة أفريقيا

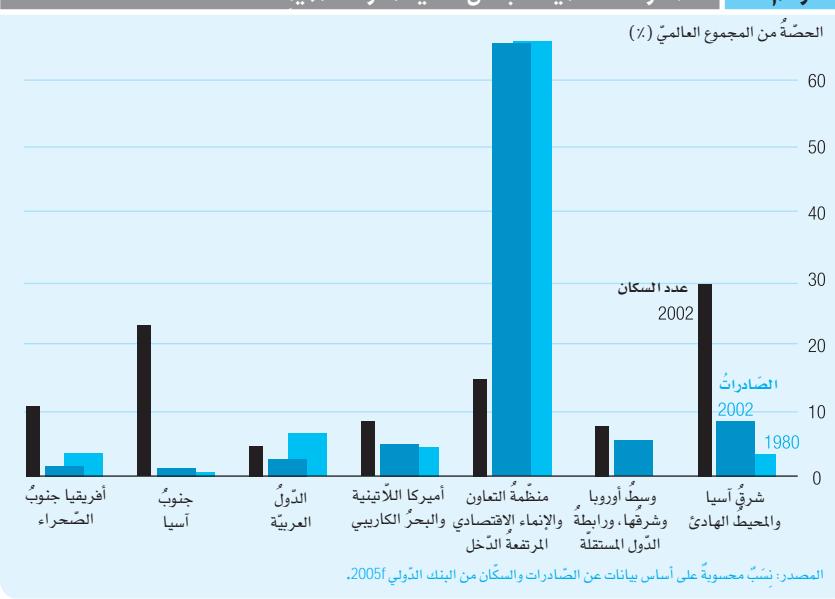
المكسيك منتجٌ قيمة مضافة منخفضة لسلع ذات تقانة عالية وقيمة مضافة مرتفعة. وقد يُبني معظم النمو في الصادرات على عملية بسيطة من التجميع في مصانع بدائية، وإعادة التصدير لمنتجات مستوردة دون رفع القيمة التقنية للسلع إلا بشكل محدود.¹³ وعلى مستوى أدنى من التقانة، ينطبق التموج المكسيكي من التموّل المرتفع للصادرات ذات القيمة المضافة المنخفضة على مجموعة أكبر من البلدان تضمُّ مصدرى الشياب؛ مثل بنغلاديش ونيكاراغوا وهوندوراس.

اتسّم الاندماج الكوني من خلال التجارة بعناصر من الاستمرارية والتغيير في آن واحد. فقد تكون الزراعة آخذة في التقلص كحصة من التجارة العالمية، لكن بلداناً فقيرةً كثيرة تظل معتمدةً اعتماداً كبيراً على الصّادرات الزراعية؛ حيث يعتمد أكثر من 50 بلداً ناميّاً على الزراعة لتأمين ما لا يقل عن ربع مواردها من التصدير. وتعمل هذه البلدان على سُلم متجرّك هبوطاً، إذ تصدر منتجات تحظى بحصة آخذة في التناقص من التجارة والدخل العالميّين؛ ما سيخلّف نتائج مرتفقةً على موقعها في التوزيع العالمي، وتغدو الحصة الإقليمية الأعلى من الصّادرات الزراعية إلى أميركا اللاتينية (29%)، باستثناء المكسيك وأفريقيا جنوب الصحراء (16%).

يعتمد العديد من هذه البلدان، وبخاصة في أفريقيا جنوب الصحراء، على تشكيلية ضيقّة جداً من المنتجات التي تتدنى أسعارها العالمية تدريجياً حاداً. بين العامين 1997 و2001، انخفض الدليل المجمع لأسعار كل السلع الأساسية بنسبة 53% بالمعايير الحقيقة.¹⁴ يعني ذلك أنه كان على المصدرين الأفريقيين أن يُضاعفوا حجم صادراتهم ليحافظوا على مستويات دخل ثابتة (راجع ذلك في مرحلة لاحقة من هذا الفصل). ولكن، ليس المصدرون المعتمدون على السلع الأساسية وحدهم الذين واجهوا أوضاعاً تزداد سوءاً في التجارة؛ إذ انخفضت القوة الشرائية للصّادرات المصنوعة من البلدان النامية بنسبة 10%， منذ منتصف التسعينيات - مع تعرّض الصّادرات ذات التشغيل العمالّي العالي لأكبر نسبة من الانخفاض.

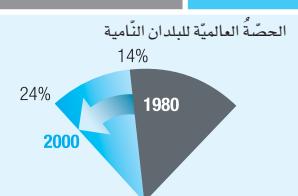
لماذا تهم التّنمية البشرية هذه الاتّجاهات نحو التقارب والتباين؟ أحد أسباب ذلك، أن للتجارة الدوليّة مفعولاً متزايد الأهميّة يؤثّر على توزيع الدخل العالمي؛ إذ فيما تزداد حصة التجارة في الناتج المحلي الإجمالي عالمياً، ستترك حصص البلدان من التجارة العالميّة أثراً هاماً على الموقع الذي ستحتلّه في توزيع الدخل العالمي. ومن الأسباب الأخرى لأهمية اتجاهات التوزيع أن النجاح - والفشل - في التجارة

الرسم 4.6 الصّادرات العالميّة: البلدان الفنّية ما زالت مهمّة



الرسم 4.7

القيمة المضافة للتصنيع: الحصص المتحوّلة في العالم النامي



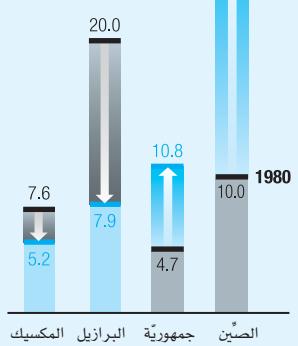
القيمة المضافة للتصنيع، الحصّة من مجموع صادرات العالم النامي (%)

29.4 2000

لا تقدّم نسبُ الحصص في أسواق التصدير العالمية إلا صورة جزئية للتباين بمدّاه الكامل في التجارة العالمية، لأنّ مقدّرة البلدان على تعويم النجاح في التصدير إلى زيادات في الدخل - وتاليًا إلى رفع مستويات المعيشة وتخفيض الفقر - لا تعتمد على حجم الإنتاج والتصدير فحسب، بل على القيمة المضافة؛ وهي مقاييس للفني الذي يتم إنتاجه. فالقيمة المضافة من خلال الإنتاج التصنيعي هي التي تترك أعظم الأثر على توزيع الدخل العالمي ومنافع التجارة؛ غير أن الخبر السيئ من منظور التوزيع العالمي هو أن ميزان القوى العالمي في التصنيع لم يشهد أي تغيير يذكر بعد 25 عاماً من الاندماج الكوني.

في الفترة بين العامين 1980 و2000، ازدادت القيمة المضافة من التصنيع في البلدان النامية بأكثر من 5% سنويّاً - ما يساوي ضعف النسبة في البلدان الصناعية¹⁵ - غير أن هذه الزيادة بكاملها تقرّبها تقرّباً تحقّقت في شرق آسيا؛ إذ ما زالت البلدان الصناعية تستحوذ على ما يتجاوز 70% من القيمة المضافة للتصنيع على الصعيد العالمي.

وتُظهر التّباينات بين شرق آسيا وأميركا اللاتينية أن نمو الصّادرات ونجاح التصدير هما مفهومان مختلفان جدّاً. فمن حيث القيمة المضافة للتصنيع، بدأت أميركا اللاتينية على خسارة حصص في السوق بالمقارنة مع شرق آسيا (الرسم 4.7). حتى المكسيك، وهي أنشط مصدر في أميركا اللاتينية، تخسر حصصاً في السوق بالمقارنة مع شرق آسيا - وعلى نحو مذهل إزاء الصين.¹⁶ وتفسير ذلك هو أن



UNDO 2004

4

الجملة المفروضة على المنتجات الزراعية والمصنعة؛ كما لو كان ذلك اختباراً لصدقية سياساتها التجارية. لكنَّ مثل هذه المقاربات غير مبررة، والدليل الداعم لفكرة أن تحرير الاستيراد مفيدٌ ذاتياً للنمو هو دليلٌ ضعيف - وعلى قدر مشابه من الصعف كالادعاء في المقابل بأنَّ الحماية مفيدةٌ للنمو (الرسم 4.8 والإطار 4.1). وفي حين يمكن لتحرير الاستيراد تدريجياً وتعاقبياً بصورة صحيحة أن ينمي مكاسب في الإنتاجية، فإنَّ التحرير الناجح للتجارة وتعزيز الاندماج غالباً ما ينبع عن النمو المرتفع المستدام؛ مع إقدام البلدان على تخفيض التعريفات الجمركية، فيما تزداد إبانَ تطورها الصناعي، أو إلى بلدان العالم الثالث التي نجحت في الاندماج. فقد بدأت تايوان -إقليم الصين وجمهورية كوريا والصين والهند في تخفيض الرسوم الجمركية تصاعدياً، بعد الإصلاحات التي ولدت الانطلاقة الاقتصادية. ليس في أيٍ من هذا ما ينقص المنافع البدائية للمشاركة في التجارة؛ إذ يمكن لل الصادرات على المستوى الأسّرِي أن توفر مصدراً هاماً للدخل، وفرص عمل للقراء. ففي بنغلاديش، خلق نموُ صادرات الألبسة نحو مليون وثمانمائة ألف فرصة عملٍ منذ العام 1990، ذهب منها نسبةٌ تقُوَّق

لهمَا طبيعةٌ تراكمية. فالصادرات هامةٌ ليس فقط كمورِّد للدخل - أو حتى كموردٍ رئيسيٍّ - بل أيضاً كوسيلةٍ لتمويل الواردات من التقانات الحديثة اللازمة لخلق النمو والإنتاجية وأماكن العمل، وتحسين مستويات المعيشة، والمحافظة على القدرة التناصصية في الأسواق العالمية. لذا، يمكن للتهميشه في التجارة أن يترجم إلى تهييشه في التقانة، ما يؤثِّر بدوره على توزيع الدخل العالمي والفقير. ويعني تقادِي التهييشه ضمناً الدخول إلى أسواق أكثر نشاطاً ولها قيمةً مضافةً أعلى؛ وهذا ما يتطلَّب بالتناسب تطوير أنظمة تصنيع متعددة، قادرَة على تكييف التقانات الجديدة وتحقيق القيمة المضافة محلياً.¹⁶

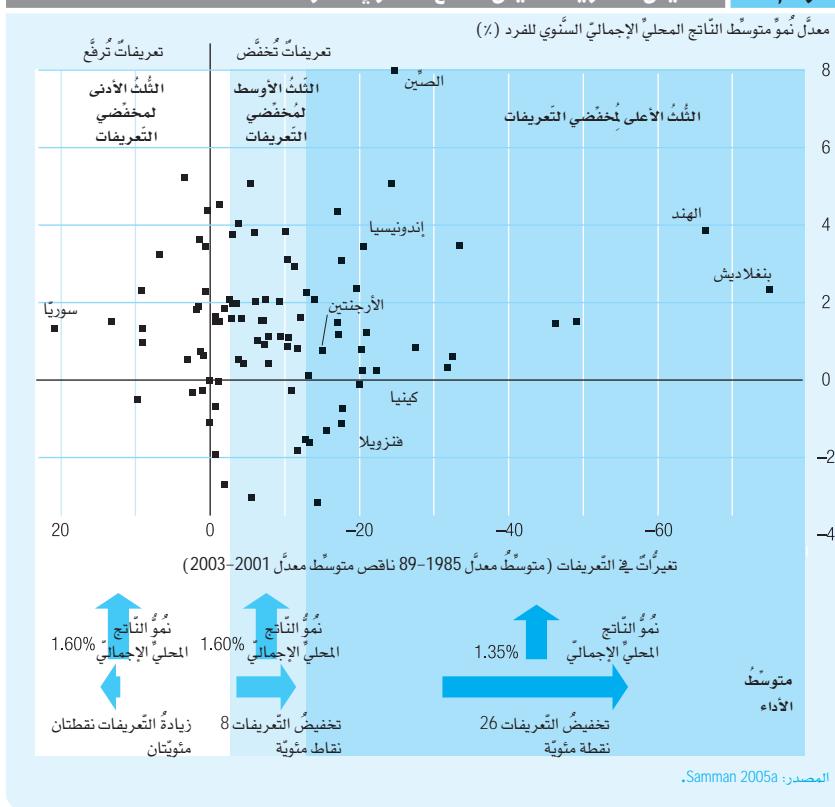
التجارةُ والتنميةُ البشرية

إنَّ الفكرة القائلة بأنَّ المشاركة في التجارة تُعزِّز الرفاه البشري قديمةٌ قدَّمَ علم الاقتصاد الحديث، فقد حاجَ كلُّ من آدم سميث وديفيد ريكاردو وجون سْتُوارت ملْ وكارل ماركس، من منظوراتٍ مختلفة، بأنَّ من شأن التخصص عبر التجارة أن يرفع الإنتاجيةَ ويزيد النمو الاقتصاديَّ ويحسِّن مستويات المعيشة. وما زال العديدُ من آرائهم المتصرِّفة صالحَ اليوم، لكنَّ المعابر بين التجارة والتنمية البشرية معقَّدةً - وليس هناك نماذجٌ سهلةٌ يقتدي بها للاندماج الناجح في الأسواق الكونيَّة.

تمثِّلُ السياسات التجاريه واحداً من أواخر تُخوم التفكير التنمويِّ القديم العهد. فمعظمُ واضعي السياسات في مجالاتٍ أخرى يقبلون من حيث المبدأ بأنَّ النمو الاقتصادي والاستهلاك ليسا غايةً بحدِّ ذاتِهما بل وسيلةً لدفع التنمية البشرية قُدُّماً. أمّا في التجارة، فإنَّ منطق التنمية مقلوبٌ رأساً على عقب؛ إذ يُقاس النجاحُ نمطيًا بمعايير نمو الصادرات، وتغييرات نسب التجارة من الناتج المحلي العام، والسرعة التي تتهاوى فيها حاجز الاستيراد، وكما كتب داني روڈريك، فإنَّ «التجارة أصبحت العدسة التي يُنظر من خلالها إلى التنمية، عوضاً عن أن يكون الأمر عكس ذلك».¹⁷

هناك الآن تأييدٌ شاملٌ تقريباً للفكرة القائلة إنَّ الافتتاح على التجارة مفيدٌ بطبيعته للنمو وللتنمية البشرية على حد سواء؛ وترجمة ذلك إلى لغة السياسات هي أنَّ هذا الاعتقاد أدى إلى التشديد على فوائد تحرير الاستيراد بسرعة، كمفتاح للاندماج الناجح في الأسواق العالمية. فعندما تتضمَّن بلدان مثل فيتنام وكمبوديا إلى منظمة التجارة العالمية يُطلب إليها، كشرطٍ للدخول، أن تُطبِّق تخفيضات حادةً في الرسوم

الرسم 4.8 تخفيض التعريفات ليس العلاج السحري للنمو



خاصةً بالعلاقة بين ذلك المؤشر، كما يقاس على أساس النسبة المئوية لتغير الرسوم الجمركية (غير المرجحة)، وبين النمو المسجل في 92 بلداً خلال فترة 1985-1998 إلى 2001-2003. ويكشف تصنيف هذه البلدان ضمن ثلات فئات، على أساس عمق التخفيضات التي أجرتها في الرسوم الجمركية، أنه ليست هناك فوارق هامة في النمو المتتحقق.

ما يبرز عوضاً عن ذلك هو تتوّع في النتائج، يسلط الضوء على أهمية التفاعل بين الإجراءات السياسية والمتغيرات الأخرى. فقد خفضت البرازيل وببر روسيا وهمما الجمركية بنسبة أكبر من الصين وسواها من بلدان شرق آسيا، لكن إنجازاتها في مجال النمو أضعف كثيراً. وقد جمعت الهند بين تخفيضات عميقية في الرسوم الجمركية وإيجازات أقل في النمو خلال التسعينيات، لكن مسارات النمو الأعلى سبق تحرير الاستيراد بعُقد من الزمن، كما أن الرسوم الجمركية ما زالت مرتفعة نسبياً. في حالات أخرى، مثل كينيا ونيكاراغوا، ارتبط انفتاح السوق المتتسارع بالركود أو بالتقهقر الاقتصادي.

لا يعطي أيٌ من هذه الأمثلة حججاً للسياسات الجمائية، إذ ليس هناك دليل على أن الرسوم الجمركية المرتفعة مفيدة للنمو. غير أن تتوّع النتائج المرتبطة بتحرير الاستيراد تشير إلى أن العلاقات مع النمو هي أكثر تعقيداً مما يحاول إثباته أحياناً. فالعلاقة بين التجارة والنحو تتقرر عملياً بفضل مجموعة كبيرة من العوامل الداخلية والخارجية المعقدة، ولا توفر الأدلة المستقلة عبر البلدان أساساً يرتكن إليه لاستخدام شروط القروض أو قوانين التجارة العالمية من أجل الترويج للتحرير المتتسارع.

إنها لم تتجزأَ جداً تلك الفكرة القائلة إن الانفتاح مفيد للنمو وللتنمية البشرية. وكثيراً ما تكره حكومات البلدان النامية على تحرير الاستيراد، في بعض الحالات كشرط للمساعدة أو القروض، وفي جميع الحالات تقريباً كشرط للانضمام إلى منظمة التجارة العالمية. فهل تدعم الأدلة سلامَة هذه الوقفة؟

ثمة تمرير بحثي يُستشهد به على نطاق واسع، ينطلق من تقسيم البلدان إلى مُؤلمة وغير مُؤلمة على أساس مقدار النمو في النسب ما بين التجارة والناتج المحلي الإجمالي¹. ثم يسأل من من الفئتين تتم ب甥ية أسرع، الجواب الذي يأتي هو أن البلدان «المُؤلمة» هي التي تتم ب甥ية أسرع وبنسبة ثلاثة إلى واحد - وهو هامش ضخم، وبما أن هذه البلدان كانت أيضاً قد خفضت رسومها الجمركية بنسبة أعلى، يأتي الاستنتاج الضمني بأن تحرير الاستيراد مفيد للنمو. ويلاحظ التمرير عينه بأن النمو، في المعدل، حيادي من حيث التوزيع، على أساس أن الفقراء يشاركون فيه بنسبة متماشية مباشرةً مع مستويات دخلهم الحالية. وهكذا وجد أن الانفتاح مفيد للنمو، ومفيد للفرد.

غير أن إجراءً هذا التمرير البحثي لتحقيق العلاقة بين تحرير الاستيراد وبين النمو يكشف صورةً مختلفةً جداً، إذ تظهر المقارنات بين البلدان أن النمو الاقتصادي مرتب إيجابياً بنحو الصادرات، مع أن النتائج تعمل في كل الاتجاهين: أي أن نمو الصادرات هو نتيجة بقدر ما هو سبب لنحو أعلى في الدخل. أما العلاقة بين تحرير الاستيراد وبين النمو فليست محددةً بهذا الوضوح، إذ على التقى من نسب التجارة إلى الناتج المحلي الإجمالي، وهي مؤشر على المحصلات الاقتصادية، يمثل تحرير الاستيراد مؤشراً على السياسات. ويوجز الرسم 4.8 في النص الأساسي ببيانات

Dollar and Kraay 2001a, b.1

المصدر: Samman 2005b; Dollar and Kraay 2001a, b

مثلاً ينجم عن أي عملية للتغيير التقاني، أو إعادة البناء، أو الإصلاح التي تؤثر في الأسواق القومية، يمكن للانفتاح الكبير على التجارة أن يتسبب في تكاليف لإعادة التموضع والتكييف؛ كما يمكن للمشاركة في التجارة أن تؤدي خاسرين بالإضافة إلى الرابحين، ومن منظور التنمية البشرية، يتمثل التحدي في اغتنام الفرص الجديدة التي توفرها التجارة؛ مع ضمان توزيع المنافع على نطاق واسع، وحماية هؤلاء السكان المعرضة للتآثر من التكاليف المستتبعة. والعناصر السبعة التي ستجري مناقشتها في ما يلي، هي من المتطلبات الأساسية.

90٪ إلى نساءِ عاملات¹⁸، كما خفضت المداخل المترادفة في قطاع الألبسة مستوى الفقر، وساهمت في تحسين مؤشرات الصحة والتعليم. وعندما حررت فييتنام تسويق الأرز، أعطت المنتجين المحليين فرصَة الوصول إلى الأسواق العالمية؛ فتحققَت مكاسب هامةً في مستويات المعيشة ومؤشرات التنمية البشرية¹⁹. في كلتا الحالتين، وفرَت تأثيرات الدخل والتوظيف الواسعة القاعدة، والناجمة عن الصادرات، زخماً للتنمية البشرية.

خارج الإطار الأسري، تتأتَّى بعض أهم منافع التجارة من استيراد السلع الاستثمارية الأدنى ثمناً من تلك المتوفرة محلياً. فقد مكنت صادرات المنتجات المصنعة ذات التشغيل العمالي الكثيف تايوان-إقليم الصين وجمهورية كوريا في السبعينيات والستينيات من استيراد، وتكييف، التقانات اللازمة لتنويع قطاعاتهما الصناعية؛ وزيادة الإنتاجية، وولوج مجالات ذات قيمة مضافة أعلى في التجارة العالمية²⁰. على النسق ذاته، أتاحت نمو الصادرات، بالتحالف مع الاستثمار الأجنبي، تمويل استيراد التقانات التي مكنت الشركات الصينية من التنافس بنجاح في الأسواق المحلية والدولية.

تطوير سياسات صناعية وتقانية نشطة
يتوقف النجاح في الأسواق العالمية، بصورة متزايدة، على تطوير القدرات الصناعية. فبني اقتصاد عالمي قائم على المعرفة، لا تكفي اليُد العاملة المتديننة الأجر وصادرات السلع الأساسية والمنتجات البسيطة المجمعة لسد متطلبات مستويات العيش الآخذة في الارتفاع؛ إذ إن تسلُّق سلسلة القيمة يعتمد على التحكم بعملية تكيف التقانات الجديدة وتحسينها، وهذا مجال يشهد فشلاً واسعاً في الأسواق.

التجارة، مع أن النتائج مخيبة للآمال، فبعد عقد من تراجع المداخيل خلال الثمانينات، كان النمو الاقتصادي الشخص الواحد في التسعينات أعلى بقليل من 1%.²² وارتبطة زيادة الانفتاح في المكسيك بتخفيضات لا تذكر في الفقر، ومستويات عالية من الالامساواة؛ كما زاد الإسراع في تحرير الاستيراد الزراعي من تهميش القراء الريفيين على نحو خاص، وهذا عائد جزئياً إلى وجود قدر كبير من الالامساواة منذ البداية. وثمة معايير مذهلة مع فييت남، التي ساهم الانفتاح فيها من مستويات أدنى كثيراً للدخل الوسطي في تسريع التنمية البشرية (4.2). فقد أفلحت فييتNam، من ناحية، لأن نجاحها في التصدير يُبني على إصلاحات داخلية ولدت نمواً اقتصادياً متسمًا بالإنصاف؛ ومن ناحية أخرى، لأنها لم تسع إلى مزيدٍ من الانفتاح عبر تحرير الاستيراد بسرعة، الأهم من ذلك، أن فييتNam بنت انتماجها في الأسواق العالمية على أسس متينة للتنمية البشرية.

تؤكد هاتان الحالتان المتلاقيتان أهمية اعتبار السياسات التجارية، وبخاصة تحرير الاستيراد، عنصراً أساسياً في الاستراتيجيات القومية لتخفيض الفقر، لا مشروعًا قائماً بحد ذاته. مع ذلك، يمكن لتحرير الاستيراد أن يُتيح مكاسب إيجابية للنمو الاقتصادي والتنمية البشرية. فقد خفضت الهند منذ العام 1990 معدل رسمها الجمركيّة من ما يتجاوز 80% إلى 20%؛ ممكّنة الشركات بذلك من الحصول على السُّلُع المستوردة، الالازمة للمحافظة على مسار نمو متزايد النشاط. وقد تكون إحدى مشاكل الهند أن تحرير الاستيراد لم يمِض إلى حد كافٍ في بعض المجالات؛

وقد لا تُعطي الأسواق العرّة إشارات صحيحة إلى الاستثمار في تقدّمات جديدة، عندما تكون تكاليف تعلمها مرتفعة ولا يمكن التبنّؤ بها. يُضاف إلى ذلك أن الشركات في البلدان النامية تواجه معيوقاتٍ بنّوية تمثل في نقص المعلومات، وضعف أسواق رأس المال، وقصور المؤسسات الداعمة.

لقد تراوحت معظم أمثلة النجاح في الاندماج ضمن الأسواق الكونية مع إجراءات حكومية للتعغل على الفشل في الأسواق.²¹ وبين حكومات الجيل الأول من «نمور» شرق آسيا، خلقت تايوان-إقليم الصين وجمهورية كوريا حواجز لتطوير قدرات التقانة المحلية؛ عبر الحد من الاستيراد، وتشجيع الهندسة الميكانيكية للتقانات المستوردة، وتنظيم الاستثمار الأجنبي. وسارت الصين على طريق مشابه في خطوطه العريضة، فاشترطت على المستثمرين الأجانب في قطاعي السيارات والإلكترونيات تحويل تقدّمات جديدة وتدريب عمال محليين واستعمال مدخلات محلية؛ كما استُخدمت المشتريات الحكومية لخلق الحواجز. فحتى يكون صانعوا البرامج الحاسوبية الأجانب مؤهلين لنيل عقود حكومية، يتبعون عليهم أن ينقلوا إلى الصين معلومات أساسية، ويستثمرون حداً أدنى من عائداتهم في البلاد، ويتحمّلوا نسبة 50% من تكاليف تطوير المنتجات الملائمة للبرامج الحاسوبية.

تدبر شؤون الانفتاح

لو كان الانفتاح، كما يُقاس بنسبة التجارة إلى الناتج المحلي الإجمالي، مؤشرًا على تقدّم التنمية البشرية، لاعتبرت أميركا اللاتينية قصة نجاح نموذجية؛ حيث قادت العالم في تحرير

الإطار 4.2 فييتNam والمكسيك: قصة مُؤلمتين

فقر الدخل خلال التسعينات من 58% إلى 28%， وارتفاع العمر المتوقع للإنسان بمقدار ست سنوات، وتلاقيت وفيات الأطفال إلى النصف. وقد ازدادت ظواهر عدم المساواة، لكن انطلاقاً من قاعدة منخفضة؛ فيما ارتفع مُعامل جبني من 35.7 في بداية التسعينات إلى 37 في آخر العقد - لكنه لا يزال واحداً من الأكثر انخفاضاً في العالم؛ كما تاحت فييتNam اليوم مرتبة في دليل التنمية البشرية يزيد 16 مركزاً على مرتبتها في سلم الفن. ويعود نجاح فييتNam إلى عوامل عدّة، بينها:

استثمارات مُسبقة في التنمية البشرية. كانت فييتNam قبل انطلاقتها الاقتصادية تعاني مستويات عالية من فقر الدخل، لكن مؤشرات أخرى لديها (مثل الالتحاق بالمدارس، والإلمام بالقراءة والكتابة، والعلم المتوقع) كانت أفضل كثيراً من المعدل السائد في بلدان ذات مستويات دخل مشابهة. نمو جامع ذو قاعدة عريضة. شكل ملابس المنتجين من صغار المزارعين قوة دافعة لنمو الصادرات. فقد بدأ الإصلاح الاقتصادي بتحرير الأسواق الزراعية، حيث خففت القيود على تصدير الأرض، وألغيت الكوابح على استيراد الأسمدة،

تنتمي كل من فييتNam والمكسيك إلى الفئة الأولى من البلدان المعولمة الجديدة بمعايير المؤشرات الاقتصادية المتعارف عليها، لكنهما في فئتين مختلفتين، إذ قيستا بمعايير مؤشرات التنمية البشرية. فقد حافظت المشاركة الأعمق في التجارة على سرعة تحقيق خطوات إلى الأمام في فييتNam، بينما سار «نجاح» التصدير في المكسيك يداً بيدً مع فشل التنمية البشرية (انظر الجدول).

- فييتNam، حافظت فييتNam منذ إدخال إصلاحات السوق في نهاية الثمانينات على معدلات نمو تفوق 5% في السنة – وهي من أعلى المعدلات في العالم. وكانت المشاركة في التجارة عاملًا حاسمًا، إذ وفرت للمُنتجين إمكانية الوصول إلى أسواق جديدة والحصول على تقانات جديدة. وما انفكَّ الواردات والصادرات تصعد بنسبة تزيد على 20% في السنة منذ بداية التسعينات، بحيث تضاعفت حصة الصادرات في الناتج المحلي الإجمالي.
- تصاحب النجاح في التصدير مع التقدّم في التنمية البشرية؛ إذ تراجعت مستويات

(النتائج في الصفحة التالية)

التكامل العالمي والتنمية البشرية - بعضهم يحسن صنعاً أكثر من بعضهم الآخر

مُعامل جيني	2002	1990	2002	1990	2002	1990	2002	1990	2003	1990	2003	1990	البلد				
													صادرات السلع والخدمات (% من الناتج المحلي الإجمالي)				
													الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة الشرائية للدولار عام 2002)				
			حصة الدخل لأفراد 20٪ من السكان (%)		معدل الفقر المدقع (%)	معدل الفقر المدقع (%) دولياً (%)	معدل الفقر المدقع (%) دولياً (%)	متوسط النمو السنوي						.. غير متوفرة			
			مُعامل جيني		2002	1990	2002	1990	2003	1990	2003	1990		.. غير متوفرة			
			37.0	35.7 ^b	7.5	..	37.0	60.0	15.0	30.0	5.9	2,490	1,282	20.2	59.7	36.0	فيتنام
			54.6 ^d	50.3 ^c	3.1	..	9.9	15.8	20.3 ^d	22.5 ^c	1.4	9,168	7,973	11.4	28.4	18.6	المكسيك

٥. ينفي عدم إجراء مقارنات عبر البلدان، لأن خطوط الفقر تتباين إلى حد كبير؛ b: البيانات لعام 1992؛ c: البيانات لعام 1993؛ d: البيانات لعام 2000.

المصدر: بيانات الصادرات، جدول المؤشرات 16؛ بيانات الناتج المحلي الإجمالي للفرد، جدول المؤشرات 14؛ بيانات الفقر المدقع قطرياً (Mexico, Secretaría de Desarrollo Social 2005 & UN Vietnam 2002)؛ بيانات الفقر المدقع دولياً للمكسيك، البنك الدولي (UN)؛ وبيانات (World Bank 2005d). ولفيتنام (World Bank 2005).

ضعف الالتزام المبدئي بالإنصاف: إن مُعامل جيني للمكسيك هو من الأعلى في العالم – وارتفاع قليلاً خلال العقد الماضي – إذ يحصل أقل من 10٪ من السكان على ربع النصيب الذي يناله أتمالهم في فيتنام من الدخل القومي. وقد تقيّد دور الحكومة في تنمية البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية للنمو العالمي القاعدة بسبب ضعف تحصيل العائدات. فالدخل الوسطي للمكسيك يساوي خمسة أضعاف مثيله في فيتنام، لكن نسبة عائدات الضرائب من أصل الناتج المحلي الإجمالي، البالغة 13٪، تقارب بنسبة أوغندا.

التحرير المتسارع. بموجب اتفاقية التجارة الحرّة لبلدان أميركا الشمالية، أصبحت المكسيك أحد أسرع البلدان النامية تحريراً لاقتصادها، غير أن تحريراً الاستيراد ضاعف وطأة الفقر في بعض القطاعات. فاستيراد الدرة الأميركيّة المدعومة مالياً أزداد ستة أضعاف منذ بداية تحرير الاقتصاد في العام 1994، وأدى إلى تراجع المداخيل الحقيقية لملايين مزارعي الدرة المكسيكيّين بنسبة 70٪. وقد ترک نمو التصدير الزراعي في المكسيك على مزارع تجارية ضخمة متروّية، فيما ترك المزارعون الصغار ليواجهوا مصاعب التأقلم مع المنافسة المتزايدة من المنتجات المستوردة.

ضعف السياسات الصناعية. لا شك في أن بيانات التصدير التي تشير إلى ازدهار التقانات العالمية مضللة من نواح عدّة، إذ يأتي نحو نصف المنتجات التي تصدرها المكسيك من منطقة ماكيلادورا التي يطيّف على إنتاجها التجبيّ البسيط لمكونات مستوردة يعاد تصديرها. وترتبط نشاطات التصدير بقيمة مضافة محلية محدودة وقدر أدنى من المهارات وتحويل التقانة. وأدى الاتكال على قطاع تصديرٍ منخفض الأجور ومتدنى المهارات إلى ترك المكسيك معرضاً بدرجة عالية للمنافسة من اقتصاديّات أدنى أجوراً، مثل الصين. وقد تراجعت العمالة 180 ألفاً، منذ العام 2001.

اختلال توازنات القوى في أسواق العمل. على الرغم من الزيادات المستدامة في الإنتاجية، لم ترتفع الأجور الحقيقة مع النمو التصديرى المتسارع، لأسباب بينها تركيز نشاط التصدير في قطاعات متدينّة القيمة المضافة. ومن العوامل المؤدية إلى ذلك، ضعف حقوق التفاوض الجماعي وضغوط البطالة. ثمة عامل آخر هو عدم المساواة في الأجور نتيجةً لزيادة نسبة النساء في القوة العاملة، حيث تقل أجور النساء، في المعدل، 11٪ عمّا هي عليه للرجال.

ووسعَت حقوق حياة الأرض. وأدى ارتفاع الأسعار وانخفاض تكاليف المدخلات إلى زيادة سريعة في دخل صغار المزارعين، كما ازدادت الأجور الزراعية والتجارة الداخلية وارتفاع الطلب الداخلي.

- التزام بالإنصاف. تحقق فيتنام نحو 16٪ من الناتج المحلي العام كعائدات للدولة – وهي نسبة مرتفعة لبلد منخفض الدخل. نتيجةً لذلك، تمكنت الحكومة من توزيع منافع التجارة على نطاق أوسع عبر الإنفاق على البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية.
- التحرير التدريجي. جاء ازدياد النمو، وتشجيع التصدير، قبل تحرير الاستيراد. فقد خفضت القيود الكمية ابتداءً من أواسط التسعينيات، لكن معدل الرسوم الجمركية ظل في حدود 15٪، وظلّت أسواق رأس المال مغلقةً للأمر الذي وقى فيتنام من وقع الأزمة المالية في جنوب آسيا.
- تنويع الأسواق. في نهاية الثمانينيات، كانت فيتنام تعتمد بصورةٍ كليةٍ تقريباً على تصدير الزيوت إلى سنغافورة واليابان، لكن سياسات التسعينيات شجّعت على تنويع الصادرات (حيث السلع المصنعة تبلغ الآن نحو ثلث المجموع)، وأسواق التصدير.

- المكسيك. حافظت المكسيك خلال العقد الماضي على نسب نمو في صادرات السلع المصنعة تقرب من 26٪، حيث تستأثر الآن بحوالي نصف مجموعة السلع المصنعة التي تصدرها أمريكا اللاتينية. يضاف إلى ذلك أن النمو ترک على قطاعات التقانة ذات نسب النمو المرتفعة والقيمة المضافة العالمية مثل صناعة السيارات والإلكترونيات. وفي حين تناقصت صادرات المكسيك على نحو متزايد خلال التسعينيات، قيّدت الارتفاعات في التنمية البشرية زيادات متواضعة في نمو الدخل للفرد، ونسبة مرتفعة من البطالة، وأزمة مالية رئيسية. ونتيجة ذلك، لم يتراجع الفقر المدقع إلا هامشياً، فيما يبيو أن الالامساواة آخذة في الاتساع، غير أن سياسات انتُجت منذ العام 2000 خلقت بيئات أكثر ملاءمةً لتسريع حلقة التنمية البشرية. وتشمل هذه السياسات برامج لتحويل أموال حكومية موجهة بفعالية (أنظر الإطار 5.2)، والتزاماً أقوى بالاستثمارات الاجتماعية ذات الأولوية، وبرامج تمويلية إقليمية. وثمة أدلة على أن مجموعةً من المؤشرات – بما فيها مستويات التغذية والفقر الريفي – بدأت تتحسن، إنّ، فيما هو سبب موافقة المكسيك مشكلاً في ترجمة النجاح التصديرى والانفتاح المتزايد إبان التسعينيات إلى تنمية بشرية أقوى من ذلك؟ إنّ أي قائمة بالمشاكل، رغم كونها غير كاملة، لسوف تتضمن الأمور التالية:

المصدر: فيتنام 2004، صندوق النقد الدولي (IMF 2003b)، أوغري (Audrey 2003) وآخرون 2003، لجنة أوكسفورد لاغاثة شعبية الماجدة.

إذ إن الرسوم الجمركية المفروضة على مستلزمات التصنيع أعلى كثيراً من المعدل العالمي، ما يعيق القدرة التنافسية للمنتجات التي تعتمد على مكونات مستوردة.²³

معالجة الامساواة

يمكن للمشاركة في التجارة أن تزيد من وطأة ظواهر الامساواة عندما يتحمل الفقراء تكاليف التكيف مع ازدياد المنافسة من السلع المستوردة، فيما يستفيد ذوو الأصول الاقتصادية والقوة التسويقية من الفرص التي تتيحها الصادرات.

ليس النمو السريع للصادرات علاجاً سهرياً للفقر. فقد خلق الارتفاع الكبير في صادرات مدغشقر من الألبسة ومستلزماتها منذ أواخر التسعينيات عدداً كبيراً من أماكن العمل، ولكن فقط للعمال المهرة، النتيجة: زيادة الامساواة، ووقع متواضع على الفقر. واقتصرت الصادرات المتزايدة من الفاكهة والخضار ذات القيمة المضافة العالية، من بلدان مثل زامبيا وكينيا، على إنتاج مزارع شاسعة ذات رؤوس أموال ضخمة، لا روابط قوية لها مع بقية اقتصاد البلاد.

غواتيمala - حدود النجاح الذي يقوده التصدير

الإطار 4.3

ذلك الأمر في البرازيل، رابع بلد في العالم من حيث الصادرات الزراعية؛ حيث تسيطر مزارع تجارية ضخمة، وشركات متخصصة بالتجارة في المنتجات الزراعية، على سوق التصدير التي تبلغ قيمتها 20 مليار دولار سنوياً. وتستحوذ أربع شركات أو أقل على أكثر من 40٪ من صادرات فول الصويا وعصير البرتقال والدواجن ولحوم الأبقار، غير أن الوجه الآخر للزراعة البرازيلية مشوه بندوب الفقر الجماعي؛ حيث يعيش أكثر من 10 ملايين شخص في المناطق الريفية تحت خط الفقر، معظمهم فلاحون يملكون قطعاً صغيرةً من الأرض، أو كاربون لا يملكون أرضاً.²⁴ أمّا غواتيمالا، وهي «قصة نجاح» أخرى في التصدير، فإنّها مقاسعة في التنمية البشرية (الإطار 4.3).

يمكن لزيادة الانفتاح على التجارة أن يُفضي إلى استئصال ظواهر الامساواة المرتبطة بالتعليم. ففي أميركا اللاتينية، أدت الامساواة العميقية في نسب إكمال التعليم الابتدائي والثانوي، وما نتج عن ذلك من نقص في العمالة المهرة، إلى إعطاء التعليم العالي أهمية كبيرة؛ وارتفعت تاليًا

نّيتر على نطاق واسع إلى زيادة الصادرات الزراعية باعتبارها سبلاً لتحقيق مداخل ريفية أعلى وتخفيف الفقر، وهذا صحيح في بعض الحالات، لكن لننسق النمو والتوزيع أيضاً أهميته.

حافظت غواتيمالا خلال العقد الماضي على نسب نمو في الصادرات فاقت 8٪، ولكن مع تقدّم أدنى في التنمية البشرية، حيث مرتبتها على دليل التنمية البشرية 11 مرکزاً أقل من ترتيبها على سلم الثروة الإقتصادية، ورغم تراجع فقر الدخل خلال التسعينيات من 62٪ إلى 56٪، ظل هذا الانخفاض أقل بكثير مما كان يرتفب على أساس مستويات النمو. فقد ارتفعت مستويات الفقر المدقع منذ العام 2000، كما أن التفاوتات القصوى في الدخل، الموجودة أصلًا، أخذة في التزايد، حيث تراجعت حصة أفراد فقر خمس السكان من الدخل بين العامين 1989 و 2002 من 2.7٪ إلى 1.7٪.

لم هذه العلاقة الضعيفة بين نمو الصادرات وبين التنمية البشرية؟ أحد الأسباب، أن ظواهر الامساواة العالية أصلًا تستبعد الفقراء من فرص السوق، وتَحدُّ من التنمية البشرية، ورغم وضع غواتيمالا كبلد متوسط الدخل، فإن نسب سوء التغذية لديها هي من الأعلى في العالم؛ كما أن ثلث مواطنيها أميون. وتعتبر الامساواة في أقصى صورها إلى ملكية الأرض، إذ تمتلك أقلية من السكان تقدر بـ 2٪ ما نسبته 72٪ من الأرض الزراعية، بما في ذلك الأراضي الأكثر خصوبة.

تُميّن أسر معدودة، يتراوح عددها ما بين 20 و50، على الصادرات التقليدية، مثل السكر ولحوم الأبقار والمطاط. على أقصى الطرف الآخر، تكون صغار الملاكين 87٪ من مجموع المزارعين، لكنهم لا يملكون إلا 15٪ من الأرض؛ كما أن إمكانيات حصولهم على القروض محدودة، شأنها في ذلك شأن فرص الوصول إلى البنية التحتية للتسويق. فأكثر من نصف العائلات الريفية لا تملك أرضًا، أو تملك أقل من

هكتار واحد، فيما تبلغ نسبة الفقر بين هؤلاء أكثر من 80٪. لقد تم فعلاً استبعاد المنتجين الصغار عن منافع نمو التصدير في القطاعات التقليدية، مثل السكر، فما زالت ظروف العمالة ردئة، رغم خلق وظائف جديدة؛ إذ يتلقى ثلاثة أرباع العمال الرّازبين أجوراً تقل عن الحد الأدنى – فيما ترتفع هذه النسبة إلى 82٪ في صفوف السكان الأصليين.

كانت التطورات في القطاع الالاتقليدي أكثر إشراقاً، حيث ازدادت صادرات الخضار، مثل البازلاء، الثّاجية التي تؤكل بقشرها، على نحو متتسارع خلال العقد الماضي. ويُهيمن على هذه الزراعة ما يتراوح بين 18 و20 ألف مزارع من المايا في المناطق الجبلية، يعمل معظمهم في قطع من الأرض تقل مساحتها عن هكتارين.

ولدت الصادرات الالاتقليدية عائدات اقتصادية مرتفعة، وخلقت أماكن عمل وفرصاً لتوزيع الإنتاج بعيداً عن البين، غير أن نسبة المزارعين العاملين في هذا القطاع لا تتجاوز 3٪. فضلاً عن ذلك، هناك دلائل على أن المزارعين الصغار يدفعون إلى خارج السوق من قبل كبار المصادررين المرتبطين بأسواق الولايات المتحدة. وقد حد امتناع حكومات متعاقبة في غواتيمالا عن توفير إمكانيات الإقراض، والتقطة التأمينية، والدعم التسوقي، من إمكانية تحول الصادرات غير التقليدية إلى قوة لتخفيض الفقر.

ومن غير المحتمل أن تنتج أي استراتيجية لزيادة الصادرات في غواتيمالا منافع ذات وزن للتنمية البشرية، من دون إصلاحات بنوية عميقه لتخفيض ظواهر الامساواة وتُوسيع الفرص عبر إعادة توزيع الأرض وسواءها من القيم الإنتاجية، وزيادة التقدّمات إلى الفقراء من خلال الإنفاق العام، وتتفيد مشاريع هادفة إلى تحطيم الحاجز القائم في وجه السكان الأصليين. وستحتاج مثل هذه الإجراءات، في نهاية المطاف، إلى تغيير في هيكلية توزيع السلطة في غواتيمالا.

المصدر: Krznaric 2005

تخلق المشاركة في التجارة خاسرين**كما تخلق رابحين،****وتجلب معها تكاليف التكيف**

اللاتينية، يحظى 40٪ فقط من العمال المستخدمين بحماية قوانين العمل ويعصلون على منافع الضمان الاجتماعي؛²⁷ فيما تُعاني النساء بنسبة مُوجفة من ضعف الحقوق العمالية. في تشيلي، مثلاً، تبلغ نسبة النساء العاملات في قطاع الفاكهة، والحاصلات على عقود عمل، أقلَّ من رُبع المجموع؛ ما يُعرض أغلبية العاملات في هذا المجال إلى مستويات عالية من المخاطر وعدم الاستقرار. وغالباً ما تكون حقوق العمال المشتبلين في مناطق تحضير الصادرات أضعف من حقوق العمال خارجها؛ ففي العام 2003، انزلق إلى هذه الفئة ما لا يقلُّ عن 16 بلداً، بينها بنغلاديش وماليزيا.²⁸ ويؤدي ضعف حقوق العمال والتميُّز ضدَّ النساء، خصوصاً في مجالات مُفصَّلة مثل حرية التنظيم والتفاوض الجماعي، إلى الحدِّ من قدرة العمال على التفاوض لتأمين أجورٍ وشروط عمل معقولة. وما تدعو إليه الحاجة هو مزيجٌ من تقوية الحقوق العمالية، ومن مؤسَّسات وسياسات قادرة على تسهيل التكيف والتأقلم مع التغيير. وتعلَّمنا قواعد الاقتصاد الأساسية أنَّ في وسْع التجارة زيادة الدخل الجماعي، حتى ولو أنَّ قطاعاً من السكان قد يخسر نتيجةً للتكتُّفات. ومن المهم أن يتولى الرابعون تعويض الخاسرين لتحقيق أكبر قدر ممكن من مكاسب الرفاه المتأتية عن التجارة، وتعزيز الحاجة السياسية الداعية إلى المشاركة في التجارة. ويمكن أن يَتَّخذ هذا التعويض صوراً مختلفة، بما في ذلك إجراء تحويلات بين البلدان، وإقرار سياسات ضمن البلدان المعنية تخلق أوضاعاً لحماية الخاسرين وتوفير الفرص لهم.

مجابهة «لعنة الموارد»

عندما يتعلَّق الأمرُ بالتنمية البشرية، تحظى بعض نشاطات التصدير بسجلٍ أفضلَ من غيرها؛ إذ يمكن للشراء المتأتى عن تصدير البترول والمعادن أن يكون سينَّاً للنمو ولديمقراطية وللتنمية.

في 34 بلداً ناميَاً التي تمتلك ثرواتٍ من النفط والغاز تُمثل ما لا يقلُّ عن 30٪ من عائدات صادراتها، يعيش نصف مجموع سُكَّانها على أقلَّ من دولارٍ واحدٍ في اليوم؛ كما أنَّ ثُلثَي هذه البلدان ليست ديموقراطية.²⁹ فقد حُولَت صادرات البترول اقتصاد غينيا الاستوائية إلى إحدى الاقتصاديات الأسرع نمواً في العالم؛ لكنَّ هذا البلد هو أيضاً صاحبُ الرقم القياسي لأكبر فجوةٍ بين الثروة القومية والترتيب على دليل التنمية البشرية، بفارق 93 مرتبةً. وتُقْدِّم بعض التقديرات بأنَّ ما يصل إلى حسابات حكومة غينيا الاستوائية، من

فوارق الأجور بين الحاصلين على تعليم جامعيٍّ وذوي التعليم الأدنى خلال التسعينات. ففي المعدل، يُحقِّق الحصول على التعليم الجامعي الآن في أميركا اللاتينية عوائد اقتصادية أعلى مما هو عليه في الولايات المتحدة؛ ما يُشير إلى مستوى عالٍ إلى حدٍ غير عاديٍ من الالمساواة. وفي حين يمكن للتجارة أن تقوم بدورٍ إيجابيٍّ، فإنَّ السياسات الرامية إلى التغلب على الأوجه البنوية لعدم المساواة تحظى بأهمية محوريةٍ لتحويل النجاح في التصدير إلى تنميةٍ بشريَّة.

تحفيظ القابلية للتأديب

يُخلِّق الاندماج في الأسواق العالمية فرصةً، لكنَّه يخلِّق مخاطر أيضاً؛ وتخلق المشاركة في التجارة خاسرين كما تخلق رابحين، وتجلب معها تكاليف التكيف. ويمكن للتكيفات المُداربة بصورةٍ سيئة أن تفرض تكاليف مرتفعةً على التنمية البشرية.

هناك العديدُ من البلدان الفقيرة والدول الجزرية الصغيرة التي تعتمد اعتماداً كبيراً على التجارة - وبخاصة تجارة السلع الأساسية - معرَّضةً جداً لمخاطر السوق. وترتبط هذه المخاطر بضعف هيكلية الأسعار واحتلال تغير سياسات البلدان المستوردة بهدف إحداث هزَّات اقتصاديةٍ في الخارج؛ وهي مشكلةٌ تعرض لها في السنوات الأخيرة مصدرُ الموز والسكر إلى الاتحاد الأوروبي. كذلك يجد مصدرُه بعض السلع المصنعة أنفسَهم في أوضاع بالغة الاستضعاف. صحيحٌ أنَّ صادرات الألبسة خلقت ملايين الوظائف في بنغلاديش والنِّيَّاب، لكنَّ المنافسة الآتية من الصين تُتَذَّرِّي اليوم بالقضاء على الكثير من هذه الوظائف (الإطار 4.4). يُشار هنا إلى أنَّ القابلية للتأديب ليست وقفاً على البلدان الفقيرة. فحتى مع المبالغة أحياناً كثيرة في تقدير آثار السلع المستوردة من البلدان النامية على الأجور والعملة في البلدان الفنية، إلا أنَّ الأدلة المتوفَّرة في الولايات المتحدة تُظهر أنَّ 75٪ من الأشخاص الذين دخلوا من جديد إلى سُوق العمل، بعد فقد عملهم لأنسبابٍ مرتبطة بالتجارة، وُظفُّوا برواتبٍ أدنى من أجورهم السابقة. وعلى النقيض من البلدان الفقيرة، تتمتع البلدان الفنية بالقدرة على تخفيض تكاليف التكيف التي يتحملها العمال؛ لكنَّ معظمها يمتنع عن فعل ذلك. فقانون التكيف التجاري في الولايات المتحدة، وهو من التشريعات القليلة التي سُنَّت خصيصاً من أجل هذه الغاية، يكاد ألا يشمل سوى 10٪ من العمال المعنيين.²⁶

يفضي ضعف حقوق العمال مع غياب الدعم لتكييفات سُوق العمل إلى تفاقم مشاكل التعرُّض للانجراج. ففي أميركا

الإلغاء المُمرَّح لاتفاقية الألياف المتعددة

ومن المحمّم أن ينتقل التكّييف من الأسواق العالمية إلى الشركات، بصورة ضغوط على الأسعار؛ ما سيؤثّر بالنتائج على الأجور والعمالّة. وقد يؤدّي حجم التكّييفات في بنغلاديش إلى تراجع بعض مكاسب التنمية البشرية الموثقة في الفصل الأول، بحيث يترجم انخفاض الأجور إلى عائدات أقل للصحة والتعليم، وإلى زيادة الضغوط على النساء العاملات كي يشتغلن ساعات أطول.

ساهمت البلدان الصناعية مساهمةً مباشّرة في بلوحة حجم تكاليف التكّييف. فبدأت الاستفادة عن نظام الحصص بصورة متوازنة على امتداد فترة الإلغاء التدريجي خلال عشر سنوات، مثلًا، سبق كل من الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة مواعيد إلغاء الحصص، الأمر الذي أدى إلى تفاهم وقع الصدمة الاتية في العام 2005.

وقد تم تجاهل الاستراتيجيات التي كان من المستطاع تطبيقها لتخفيض تكاليف التكّييف. وفي حالة بنغلاديش، على سبيل المثال، يصدر نحو مجمل إنتاج قطاع المنسوجات والألبسة إلى أسواق محمية في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة. وما زالت بنغلاديش تواجه رسوماً جمركيةً مرتفعة على صادراتها الأخرى إلى السوق الأميركيّة، تصل إلى نسبة 30% لبعض السلع. وكان من المستطاع تخفيض بعض هذه الرسوم بصورة متدرجة، كجزء من إجراءات الإلغاء المُمرَّح، بعْيَةً إتاحة الفرصة للاقتطاع الأنفاس في ظل الحماية.

لم يكن الاتحاد الأوروبي أقل تصلبًا. في بنغلاديش تتمتع اسبياً بحق الوصول إلى أسواق الاتحاد الأوروبي معاً من الرسوم الجمركية، بموجب مبادرة «كل شيء ماعدا الأسلحة»، لكن قوانين المنتسخ تشكّل حاجزاً. مثلًا، يمكن للألبسة المحوّكة المصنعة في بنغلاديش أن تفوي على وجه القموم بشروط الأممية، لأنّها تحتوي على مكونات مطالية ذات قيمة مضافة عالية، غير أن الشياط المنسوجة التي تعتقد اعتماداً كبيراً على مكونات مستوردة تجاه مصاعب في الوفاء بشروط القيمة المضافة محلية. وتشمل هذه الفتّة أكثر من نصف صادرات بنغلاديش إلى الاتحاد الأوروبي؛ لذا لا يحظى بالاعفاءات الجمركية فعلاً إلا أقل من نصف صادراتها.

بعد أن عمل كل من الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة على خلق صناعات من خلاص الحماية التي توفرها ترتيبات المنسوجات المتعددة الألياف، يُفرض الآن هذه الصناعات للخطر عبر الإلغاء السريع للحصص. ومن المفارقات أن ردّ السياسات الذي جاء بطلب من صناعات الألبسة في أوروبا والولايات المتحدة كان السماح بموجة جديدة لإجراءات حماية من الإغراق موجهة ضد الصين؛ فيما فرضت الحكومة الصينية أيضًا ضرائب على الصادرات، لمواجحة احتمال تعرّضها لعقوبات إضافية. ويمكن من ناحية عملية أن تعزى إجراءات الحماية الموجّهة ضد الصين إلى مصالح متقدّرة وضغوط سياسية. وفي مقابلة صارخة مع ما تبديه حكومات البلدان المنظورة من الإحساس تجاه مطالب مجموعات الضغط الحماية في بلدانها، امتنعت هذه الحكومات حتى عن إقرار أبسط أنواع الحماية والمساعدات التكميلية لصالح الخاسرين من إلغاء ترتيبات المنسوجات المتعددة الألياف.

إن إلغاء نظام الحصص المفروضة على المنسوجات والملابس، بموجب ترتيبات المنسوجات المتعددة الألياف، يبيّن على نحو صارخ المخاطر التي تتعرّض لها التنمية البشرية نتيجةً لخسارة الأفضليات التجارية. وإذا استمر التعامل السيئ مع هذا الموضوع، مثلما يجري حتى الآن، فإن الانتقال إلى سوق أكثر تحرّرًا قد يهدّد رفاهة ملايين البشر.

في موجب اتفاقية منظمة التجارة العالمية للمنسوجات والألبسة التي وضعت في العام 1994، يتم التخلص على مراحل من جميع الحصص التي كانت البلدان الصناعية تفرضها وفق ترتيبات المنسوجات المتعددة الألياف. وفيما تسبّب آخر الحصص، ستدّي الخصمة الحاصلة في سوق المنسوجات والملابس التي يبلغ حجمها 350 مليار دولار إلى ظهور رابحين وخاسرين. ومن المرجح أن تكون العاملات المغوزات، اللواتي يشكّلن ثلثي القوة العاملة في هذا القطاع عالميًّا، أكبر الخاسرين.

وقدّرت الترتيبات التعديدية حافزاً قوياً لتطوير صناعات في مجموعة كبيرة من البلدان. فقد نما قطاعاً الأنسجة والألبسة في بنغلاديش وسريلانكا وكامبوديا والنيبال بسبب قيود الحصص المفروضة على المنتجين الأدنى تكلفةً، مثل الصين والهند. وجاء مستثمرون أجانب من تايwan—إقليم الصين، وجمهورية كوريا، والصين، وأماكن أخرى، للاستفادة من السوق المحظوظ.

يشكّل قطاع الألبسة الجاهزة في بنغلاديش اليوم أكثر من ثلاثة أرباع صادرات البلد، ويُوظّف نحو 40% من الأيدي العاملة في الصناعة. فبالإضافة إلى الوظائف المباشرة في القطاع التي يبلغ عددها 1.8 مليون فرصة عمل تشغّل النساء معظمها، تشير التقديرات إلى أن هذه الصناعة تعيل بصورة مباشرةً ما يتراوح بين عشرة ملايين وخمسة عشر مليون شخص آخر، من خلال الأموال التي يحوّلها العمال إلى قراهم، والوظائف التي تخلّقها في قطاعات أخرى. وتُساهم الأجرّ التي يكسّها العاملون في إنتاج الملابس للتصدير في إبقاء الأطفال في المدارس، وتُعين الأقارب في الأرياف على تسديد نفقات الرعاية الصحية والمحافظة على المستوى الغذائي. وفي النيبال، توظّف هذه الصناعة 100 ألف شخص وتحقّق 40% من عائدات التصدير، كما يبلغ عدد الوظائف المهدّدة مباشرةً في كمبوديا مئتين وخمسين ألفًا.

ينزّل إلغاء أفضليات اتفاقية المنسوجات والألبسة في العام 2005 بيده ما قد تكون عملية إعادة هيكلة قاسية. وتتوقع استشرافات لمنظمة التجارة العالمية أن ترتفع حصة الصين والهند في السوق الأميركي إلى أكثر من 60% على المدى المتوسط، أي إلى ثلاثة أضعاف المستويات الحالية. غير أن التوقعات الخاصة في بنغلاديش ليست مشجّعة إلى هذا الحد، إذ تشير استشرافات صندوق النقد الدولي إلى انخفاض بمقدار 25% في الصادرات؛ ما يعني خسائر تبلغ 750 مليون دولار، وهناك بلدان أقل قدرةً على المنافسة من بنغلاديش إلى حد كبير، مثل جزر المالديف، وجمهورية لاوس الشعبية الديموقراطية، والنيبال.

المصدر: Page 2005; UN Millenium Project 2005g; Alexandraki and Lankes 2004; Mlachila and Yang 2004

مؤشرات التنمية البشرية سوءاً، فيما مؤسسات المسائلة العامة تعاني من الفساد الكافي.

تؤدي «لعنّة الموارد» دورها بإضعاف المؤسسات، وخلق الحواجز الاقتصادية المشوّهة، والتسبّب بأوضاع مُواطنة للنزاع؛ غير أنّ من الممكن إبطال هذه اللعنّة عبر سياسات متعلقة وحُكم ديموقراطيٍ رشيد (انظر الفصل الخامس).

عائدات تصدير البترول البالغة 700 مليون دولار، هو أقل من 10%. ورغم غنى أنغولا بالثروات الطبيعية، فإنها

تأتي في المرتبة 160 من بين 177 بلداً على سلم دليل التنمية البشرية. وقد أدى التهافت على استغلال الاحتياطيات البترول في بحر قزوين إلى فورة في الاستثمارات الأجنبية في أذربيجان وتركمانستان وكازاخستان. في الوقت ذاته، تزداد

إن حُكُوماتِ الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّةِ، المُصَنَّفَةُ ذاتِيَّاً
كمُجَمِّوَعَةٍ منْ أَنْصَارِ حُرْبَةِ التَّجَارَةِ، تجدُ
صُعْوَدَةً في ترجمَةِ أَقْوَالِهَا إلى أَفْعَالٍ

حسبَانُ التَّكَالِيفِ الاجْتِمَاعِيَّةِ وَالبيئِيَّةِ
في وسْعِ نموِ التَّصْدِيرِ غَيْرِ المُنْظَمِ عَلَى نَحْوِ مَنْاسِبٍ أَنْ
يُتوَضَّعُ دَعَائِمُ التَّعْمِيَّةِ الْبَشَرِيَّةِ بِسَبَبِ أَثْرِهِ عَلَى الْبَيْئَةِ. فَفِي
الْتَّسْعِينَاتِ شَجَّعَتْ بِنْغَلَادِيشُ، بِقُوَّةِ، الْمَزَارِعِ الْمَائِيَّةِ لِتَرْبِيَّةِ
الْقُرَيْدِيسِ/الْجَمِيْرِيِّ لِزِيَادَةِ الْطَّلَبِ عَلَى تَصْدِيرِهِ؛ فَصَارَتِ
قِيمَةُ صَادِرَاتِهِ الْيَوْمِ تُمَثِّلُ 1.1% مِنْ النَّاتِجِ الْمُعَلَّمِ الإِجمَالِيِّ.
غَيْرِ أَنْ أَبْحَاثَ أَجْرَاهَا بِرَنَامِجُ الْأَمْمِ الْمُتَحَدَّةِ الْبَيَّنِيِّ تُقدِّرُ أَنَّ
تَمَلِّحُ الْمَيَاهُ وَخَسَارَةُ الْمَرَاعِيِّ وَسُوءُ ذَلِكَ مِنَ الْأَثَارِ الْبَيَّنِيِّةِ
الْأَوْسَعِ كَلَفَتْ مَا يَسَاوِي 20% إِلَى 30% مِنْ قِيمَةِ الصَّادِرَاتِ؛
حِيثُ خَسَرَ الْمَزَارِعُونَ الْفَقَرَاءَ أَرَاضِيَ الرَّعَيِّ، وَعَانَوْا ضَالَّةً
الْمَرْدُودِ. ³⁰ وَفِي طَاجِيْكِسْتَانَ، شَجَّعَتْ الْحُكُومَةُ إِنْتَاجَ الْقَطْنِ

قوانينُ جائِزةٍ: كَيْفَ يُحَابِي نَظَامُ التَّجَارَةِ الْبَلَدَانِ الْمُنْتَطَوِّرَةِ

المنافذُ إلى الأسواق

ينبغي للبلدان النامية والشعوب الفقيرة أن تصل إلى أسواق البلدان الغنية، للاستفادة من التجارة وتحقيق مكاسب في التنمية البشرية. وقد جرى الاعتراف بذلك في الإعلان الذي افتتح جولة الدوحة وتضمن وعداً من البلدان الغنية «بتخفيض الرسوم الجمركية والحوالات غير الجمركية على المنتجات التي تهمّ البلدان النامية بتصديرها، أو باليغافتها وفقاً لمقتضى الحال». لكن حُكُوماتِ الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّةِ، المُصَنَّفَةُ ذاتِيَّاً كِمُجَمِّوَعَةٍ منْ أَنْصَارِ حُرْبَةِ التَّجَارَةِ، تجدُ صُعْوَدَةً في ترجمَةِ أَقْوَالِهَا إلى أَفْعَالٍ.

نَظَامُ التَّدْرِجِ الْمُلْتَوِيِّ

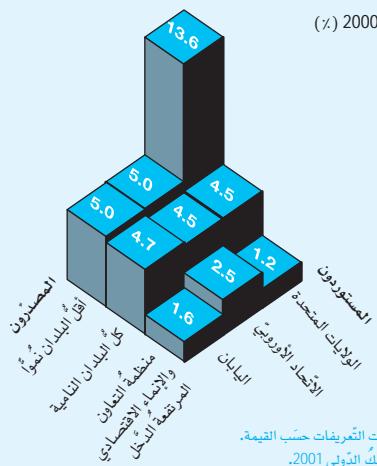
تطلق معظم الأنظمة الضريبية من مبدأ بسيط: كلما ازداد ربحك، ازداد دفعك؛ لكن نظام التجارة العالمي يقلّب هذا المبدأ رأساً على عقب. فعندما يتعلّق الأمرُ بالوصول إلى أسواق البلدان الصناعية، تكون القاعدة المطبقة: كلما انخفض معدّل دخل بلد ما، ارتفعت الضريبة المفروضة عليه. فالبلدان الصناعية تخُصّ أَفْقَرَ بلدان العالم ببعضٍ من أعلى الحوالات

تُرْدُ جُولَةُ الدُّوْهَةِ لِلْمَفَاوِضَاتِ التَّجَارِيَّةِ الْمُتَعَدِّدَةِ الْأَطْرَافِ حُكُومَاتِ الْبَلَدَانِ الْمُنْتَطَوِّرَةِ بِالْفَرَصَةِ الْمُوَاتِيَّةِ لِجَعْلِ قَوَانِينِ التَّجَارَةِ الدُّولِيَّةِ وَالسِّيَاسَاتِ الْمُحَلِّيَّةِ مُتَوَافِقَةً مَعَ التَّزَامَاتِ الْتَّنَمُّويَّةِ، وَلَنْ يَكُونَ مِنَ الْوَاقِعِيَّ أَنْ تَنْرَقِبَ مِنْ جُولَةِ الدُّوْهَةِ إِيجَادَ حلٍ شاملٍ لِهَذَا التَّنَاقُضِ الْقَائِمِ مِنْ زَمِنِ طَوِيلٍ – إِلَّا أَنَّهُ سَيَكُونُ مِنَ الْكَارِثِيِّ لِنَظَامِ التَّجَارَةِ الْمُتَعَدِّدِ الْأَطْرَافِ أَنْ تَفْشِلِ الْجُولَةُ فِي تَحْقِيقِ تَقْدِيمِ مَلْمُوسٍ.

ثُمَّةَ ثَلَاثَةُ مَعايِيرٍ لِتَقيِيمِ نَتَائِجِ جُولَةِ الدُّوْهَةِ. أَوْلًا، يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَخْرُجَ بِقَوَانِينِ تَعَالِجَ الْمَمَارِسَاتِ التَّجَارِيَّةِ الْمَجَحَفَةِ وَغَيْرِ الْمَتَوازِنَةِ، الْمُسْتَمِرَّةِ مِنْ أَمْدِ بَعِيدٍ؛ بِتَحْسِينِ إِمْكَانِيَّةِ الْبَلَدَانِ الْفَقِيرَةِ لِلْوُصُولِ إِلَىِ الْأَسْوَاقِ. ثَانِيًّا، يَكْتَلِّبُ مِنْ جُولَةِ الدُّوْهَةِ أَنْ تَرْكِزَ بِصُورَةِ خَاصَّةٍ عَلَىِ التَّجَارَةِ الزَّرَاعِيَّةِ وَتَخْفِيَضِ الإِعَانَاتِ الْمَالِيَّةِ لِلْزَرَاعَةِ. ثَالِثًّا، عَلَيْهَا أَنْ تُعِيدَ النَّظَرَ فِيِ الْإِقْنَاقَاتِ وَالْمَفَاوِضَاتِ الَّتِي تَحْدُدُ مِنْ الْمَجَالِ السِّيَاسِيِّ الْمُتَوَفِّرِ لِلْبَلَدَانِ النَّامِيَّةِ، أَوْ تُشكِّلَ تَهْدِيَّداً مَباشِراً لِلْتَّنَمُّيَّةِ الْبَشَرِيَّةِ، أَوْ تُحَوِّلَ مَنَافِعُ الْاِنْدِمَاجِ لِصَالِحِ الْبَلَدَانِ الْفَنِيَّةِ. فَالْقَضَايَا الَّتِي تُشَهِّرُهَا قَوَانِينِ مَنْظَمَةِ التَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ بِشَأنِ الْإِسْتِثْمَارِ وَحَقُوقِ الْمُلْكِيَّةِ الْفَكِيرِيَّةِ، وَالَّتِي تَطْرَحُهَا الْمَفَاوِضَاتُ الْرَاهِنَةُ بِشَأنِ الْخَدْمَاتِ، تُبَيِّنُ الْمِشَكَلَةَ الْقَائِمَةَ بِطُرُقٍ مُخْتَلِفةٍ.

الرسم 4.9 التدرج الملتوي في الفرائب التجارية

تعريفات تفرض على مستورّات، 2000 (%)



ملاحظة: تشير البيانات إلى مساوايات التعريفات حسب القيمة.
المصدر: صندوق النقد الدولي والبنك الدولي 2001.

الرسم 4.10 تأثير الفرائب الملتوي

معدل الضرائب الفعلية على الواردات الأميركيّة (%) 2003



ملاحظة: تُسَبِّب محسوبة تعريفات على حجم الواردات.
المصدر: تُسَبِّب محسوبة على أساس بيانات عن الواردات
والتعريفات من المنظمة الأميركيّة للتجارة الدوليّة 2005 (USITC).

التي تفرضها على الاستيراد، رغم أنها تفرض رسوماً جمركية منخفضة جداً في تجاراتها البيئية.

في المتوسط، تجاهle البلدان النامية ذات الدخل المنخفض التي تصدر إلى البلدان الغنية رسوماً جمركية أعلى ثلاثة أو أربع مرات من تلك المفروضة على التجارة بين البلدان الغربية ذاتها (الرسم 4.9).³² ويعني هذا المعدل فوارق كبيرة جداً بين البلدان من حيث النسبة المرتفعة كثيراً للرسوم الجمركية المفروضة على منتجات الكثافة العمالية العالية، ذات الأهمية الكبيرة لتشغيل الأيدي العاملة في البلدان النامية. مثلاً، في حين يبلغ معدل الرسوم الجمركية المفروضة على السلع المصدرة من البلدان النامية إلى بلدان الدخل المرتفع 3.4٪، تفرض اليابان رسماً جمركياً قدره 26٪ على الأحذية المستوردة من كينيا؛ ويفرض الاتحاد الأوروبي ضريبة بقيمة 10٪ على الثياب المستوردة من الهند، في حين تتقاضى كندا رسماً جمركياً مقداره 17٪ على الثياب الآتية من ماليزيا.³³ ليس لمقدرة الشركاء التجاريين على الدفع أكثر كبير على الرسوم الجمركية في البلدان المتطرفة. فحصة البلدان النامية من السلع التي تستوردها البلدان المتطرفة تقل عن الثلث، لكنها تدفع رسوماً جمركية تعادل ثلث العائدات الجمركية المحصلة؛ كما يأتي من البلدان النامية ثلثا السبع المستوردة إلى البلدان المتطرفة والخاضعة لرسوم جمركية تفوق 15٪. يعني ذلك بعبارات محددة أن فيتنام تدفع 470 مليون دولار كضرائب على صادرات إلى الولايات المتحدة بقيمة 4.7 مليار دولار، في حين تدفع المملكة المتحدة مبلغاً مماثلاً تقريباً على صادرات قيمتها 50 مليار دولار.³⁴ واعتبار العائدات المحصلة من الجمارك جزءاً من عملية الاستيراد يبيّن، ب杰لاء، مدى الالتواء في تطبيق الأنظمة الضريبية (الرسم 4.10)؛ إذ إن رسماً الاستيراد الفعلي الذي تتقاضاه الولايات المتحدة على وارداتها من بلدان مثل بنغلاديش وفيتنام هو أعلى عشر مرات تقريباً مما تدفعه معظم بلدان الاتحاد الأوروبي.

إن تصعيد الرسوم الجمركية هو واحد من أكثر أشكال التدرج الملتوي خطأً. فالبلدان المتطرفة تطبق بصورة نمطية رسوماً منخفضة على السلع الخام، لكنها سرعان ما تصعد هذه المستويات على المنتجات الوسيطة أو النهاية.³⁵ حيث تبلغ الرسوم التي تفرضها اليابان على منتجات الأغذية المصنعة سبعة أضعاف الرسوم على المنتجات الأولية وهي 12 ضعفاً في كندا. وفي الاتحاد الأوروبي، تزداد الرسوم من صفر إلى 9٪ على عجينة الكاكاو، من ثم إلى 30٪ على المنتج النهائي.

**في الممارسة، تؤدي قوانين المنشأ
المطبقة في الاتحاد الأوروبي
إلى عواقب جمائية**

إذ يبلغان 18% و15% على التوالي. ويفسر ارتفاع الرسوم الجمركية، جزئياً، لماذا تمثل التجارة البينية داخل الإقليم الواحد ما يقل عن 1% من الناتج المحلي الإجمالي في جنوب آسيا و5% في أفريقيا جنوب الصحراء؛ مقارنة بأكثر من 25% في شرق آسيا. لقد أدى تحرير التجارة الإقليمية ضمن السوق المشتركة لأفريقيا الشرقية والجنوبية منذ العام 2000 إلى زيادة ملحوظة في حجم التجارة، فارتفعت قيمة الصادرات والواردات من 4.5 مليار دولار سنة 2002 إلى 5.3 مليار دولار في عام 2003؛ أي في خلال سنة واحدة فقط.

مخططات الأفضليات التجارية وتأكيل الأفضليات

تسبّب مخططات الأفضليات التجارية على بعض البلدان حمايةً من بعض الرسوم الجمركية التمييزية. فقد منح الاتحاد الأوروبي أفضليات للبلدان الأقل نمواً من خلال المبادرة المسماة «كل شيء ما عدا السلاح» التي بدأ تطبيقها في العام 2001؛ بهدف فتح المنافذ إلى الأسواق من دون رسوم جمركية، وخارج نظام الحصص. وأدى قانون بموافقة الكونغرس الأميركي إلى التموي والفرص في أفريقيا؛ يعطي معاملة تفضيلية لسلع متعددة في الوصول إلى أسواق الولايات المتحدة، بما في ذلك المنتوجات والألبسة؛ إلى تشجيع نمو صادرات الألبسة من بعض البلدان الأفريقية. غير أن ترتيبات الأفضليات التجارية، من ناحية أعمّ، تعاني في أحيان كثيرة من محدودية الأصناف المشمولة، وعدم التأكيد من مدة الصلاحية، وشروط التأهل المعقدة.

قوانين المنشأ هي من أرهق هذه الشروط. إذ تحدّد كم من القيمة يجب أن تضاف إلى أي مدخلات مستخدمة في إنتاج سلع معدة للتصدير ومشمولة بالأفضليّة؛ كما تُستخدم قوانين المنشأ في أحيان كثيرة كحواجز حمائية للتجارة. فلذا دخل إلى أسواق الاتحاد الأوروبي، يتعين على البلدان المصدرة أن تُضيف «أغلبية» القيمة إلى سلع التصدير. وقد وضعت كندا حاجزها على المستوى الأدنى، حيث يتعين على البلدان المصدرة أن تُضيف 25% فقط على قيمة المدخلات المستوردة.

لم تحظى بالأهمية هذه الفوارق، التي تبدو سريعة لا يعرفها إلا القلائل؟ لذاً مثلاً وضع مصدر خسار في أوغندا عليه أن يستورد مواد التوسيب من كينيا؛ حيث لن يكون مؤهلاً لفرص الإعفاء من الرسوم الجمركية بموجب المبادرة الأوروبية. كل شيء ما عدا السلاح، بسبب قيمة المكونات المستوردة. على نحو مماثل، يتوقع مصدر ملابس أفريقي يريد استيراد أقمشة من الهند ليَخيّطها ثياباً جاهزة أن يصطدم بقوانين المنشأ

التي يطبقها الاتحاد الأوروبي.³⁷ فتعقيدات هذه القوانين بحد ذاتها، والشروط غير الواقعية للقيمة المضافة، تُفرض قدرة البلدان الفقيرة على الاستفادة من نظام الأفضليات.

في الممارسة، تؤدي قوانين المنشأ المطبقة في الاتحاد الأوروبي إلى عواقب جمائية؛ إذ لا تُستورد إلى الاتحاد الأوروبي من السلع المؤهلة إلا نسبة ضئيلة مفخّأة من الرسوم الجمركية. بنغلاديش هي من البلدان الأقل نمواً التي تحظى بحق الإعفاء الجمركي، لكن أقل من نصف صادراتها تدخل مفخّأة من الرسوم الجمركية.³⁸ في السياق ذاته، لا يدخل الاتحاد الأوروبي من دون تعريفات جمركية سوى نحو ثلث السلع المؤهلة التي تصدرها كمبوديا.³⁹ وتدفع السنغال في الواقع رسمًا يقرب من 10%， مع أنها مؤهلة أسمياً لمنافذ الإعفاء من الرسوم الجمركية.⁴⁰

من الممكن أن يُفضي تغيير قوانين المنشأ الأوروبية إلى إتاحة فرص مواتية جديدة أمام عدد من أقفر بلدان العالم. فعندما خفضت كندا شروطها التأهيلية بالنسبة إلى القيمة المضافة المحلية عام 2003، تضاعفت مستورداتها من بنغلاديش في غضون سنة واحدة، كذلك الأمر عندما تخلّت الولايات المتحدة في سنة 2001 عن قوانين المنشأ التي كانت مطبقةً بموجب قانون النمو والفرص لأفريقيا، إذ أزدادت السلع المستوردة من أفريقيا جنوب الصحراء بنسبة كبيرة. وبحلول العام 2003، كانت قيمة الواردات قد ارتفعت من 54 مليون دولار إلى 668 مليوناً، وتوفرت في ليفوتو وحدها أكثر من 10 آلاف وظيفة جديدة.⁴¹ في الفترة ذاتها، تراجّع استيراد أوروبا من بلدان أفريقيا جنوب الصحراء.

مهما تكون منافع الأفضليات التجارية الراهنة ومحدوديتها، فإن البلدان النامية التي تستخدمها ستكون مرشحة للمعاناة من تأكّلها؛ إذ عندما تتحرّر التجارة، تهبط هامش الأفضليّة أو تخفيّ كلّياً. لقد تمتّت بلدان نامية - مثل بنغلاديش وسريلانكا والنبيال - بمنافذ محمية إلى أسواق البلدان الصناعية من خلال نظام للحصص أقره «الترتيب الخاص بالمنسوجات المتعددة الألياف». وسيؤدي إلغاء هذه الضرائب بموجب اتفاقية تعقدتها منظمة التجارة العالمية لتحرير التجارة إلى تعريض هذه البلدان للمزاحمة من جانب مصدرين أكثر قدرة على التنافس، مثل الصين والهند. فقد واظبت الصين بالفعل على توسيع حصتها في الأسواق، محفزة على ارتفاع أصوات كثيرة من صناعات النسيج والثياب في الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي تطالب بالحماية، على أساس الادعاء بوجود منافسة غير منصفة. إلا أن هذه مناشدات غير

مبرّرة، إذ ليس هناك أي دليل ثابت على وجود منافسة جائزة. يُضاف إلى ذلك، أنه في حين سجلت الكميات المستوردة من الصين ارتفاعاً كبيراً مع انتهاء حصص اتفاقية المنسوجات، كان مصدر البلدان النامية لا منتجو البلدان الصناعية هم الذين دفعوا ثمن التكيف (انظر الإطار 4.4).

يمكن لبعض أكبر الخسائر الناجمة عن تحرير التجارة أن تحدث في القطاع الزراعي. مثلاً، تعني الأفضليات التجارية في الاتحاد الأوروبي أن بلداناً مثل فيجي وموريشيوس تحظى بمحضن لتصدير السكر لقاء ثلاثة أضعاف سعر السوق الراهن. ويقدر صندوق النقد الدولي ما قد تمنى به فيجي وموريشيوس من خسائر بـ 2٪ و 4٪ على التوالي من الناتج المحلي الإجمالي. يعني ذلك، بالنسبة إلى موريشيوس، تخفيض إيرادات الحكومة بمقدار الربع؛ ما يهدد بالخطر ميزانيات قطاعات اجتماعية حيوية.

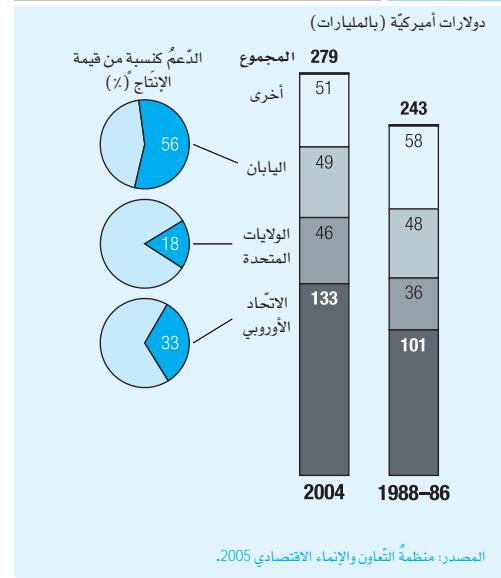
ما تؤكده هذه الحالات هو أن تحرير التجارة يمكن أن يخلق رابحين وخاسرين في العالم النامي. وقد بدأت البلدان الفنية، وإن متأخرة، في الاستجابة إلى التحديات التي يطرحها تأكُل نظام الأفضليات. ولكن لو سبق أن وضعتم التنمية البشرية في مقدمة السياسات التجارية وقلبها، كانت خطط المساعدة مكتملة الآن. وثمة حاجة ملحة إلى تطبيق سريع لإجراءات الدعم المالي، وسواءها من الخطوات الالزامية، لحماية البلدان والشعوب المعرضة للتأديب. من ناحية أعم، فإن امتياز البلدان المتطرفة عن جعل سياساتها في الاستيراد متّسقةً مع الالتزام بأهداف التنمية للألفية قد حدَّ من قدرة البلدان الفقيرة على الاستفادة من التجارة.

التجارة الزراعية

باتت الزراعة نقطة الوميض التي تلهب التوترات في جولة الدوحة، وعلى المحك الآن قضية جوهريّة بالنسبة إلى التنمية البشرية وأهداف التنمية للألفية، هي القوانين التي تحكم التجارة الزراعية في العالم. فأكثر من ثلثي البشر الذين يتبقون على أقل من دولار واحد في اليوم يعيشون ويعملون في مناطق ريفية، إما كفلاحين مالكين لقطع صغير من الأرض وإما كعمال زراعيين كادحين. وتُقوّض الممارسات التجارية المجنحة مصادر أرزاق هؤلاء الناس بصورة منتظمة، وتُعيق في الوقت ذاته التقدّم نحو أهداف التنمية للألفية.

يمكن إيجاز المشكلة التي تحتلّ موقع القلب من مفاوضات جولة الدوحة بخمس كلمات: الإعانتِ المالية

الرسم 4.11 ضخم ويزداد ضخامة: دعم البلدان الفنية للزراعة



وصف أحد وزراء الزراعة الأوروبيين السابقين سياسات الاتحاد الأوروبي الزراعية المشتركة بأنها جزء لا يتجزأ من «المودج الاجتماعي» للمجموعة الأوروبية، وفي الولايات المتحدة، قدم قانون المزارع المثير للجدل، الصادر في العام 2002، وكأنه استثمار في المزارع العائلية. لكن الواقع تروي قصة مختلفة.

ترتبط الإعانات المالية للزراعة في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة ارتباطاً مباشراً بمقدار الإنتاج وحجم الأرضي المملوكة، مع حاصل واحد طاغ: كلما كانت أكبر، نلت أكثر. وفي الاتحاد الأوروبي، يذهب أكثر من ثلاثة أرباع الدعم المقدم في إطار السياسات الزراعية المشتركة إلى أكبر 10% من متلقى الإعانات، حيث تقاسم ستة مصنعين للسكر في العام 2003 مبلغ 831 مليون يورو. وللولايات المتحدة نمط توزيع يفوق ذلك التواء، إذ لا ينتمي أي دعم إلا 40% فقط من المزارعين، بينما أغنى 5% بينهم أكثر من نصف المجموع، حيث يحصل كل من هؤلاء على ما يقرب من 470 ألف دولار.

من وسائل تقييم الإنفاق في توزيع الإعانات المالية لدعم الزراعة، تكوين مُعامل جيني للدعم الحكومي. عندما

إعانات مالية تمثل بشدة نحو كثير المزارع

معامل جيني حول الإعانات المالية للمزارع، 2001



المصدر: Samman 2005b; بيانات عن البرازيل من جدول المؤشرات 15.

منظوريتها الصحيحة. فالبلدان الغنية تُتفق على مساعدة الزراعة في البلدان النامية ما يتجاوز قليلاً مليار دولار سنوياً – فيما تُتفق على دعم منظوماتها الزراعية ما يقل بقليل عن مليار دولار يومياً، ما يعني أن جزءاً صغيراً مما تُتفق عليه البلدان الغنية على دعم إنتاج فائض عن الحاجة، لمحاصيل مثل الأرز والسكر، كافٍ للوفاء بالاحتياجات المالية الالزمة لتحقيق الأهداف الإنمائية للألفية في مجالات كالتعليم والصحة والمياه. ولزيادة المريض علة، فإن الإعانات الدعمية في البلدان الغنية لا تحول مجراً الموارد فقط، بل تؤدي أيضاً إلى تفاقم الفاقة الريفية في البلدان الفقيرة. وقد باتت البلدان الصناعية حبيسة نظام يُبَدِّل الأموال في الداخل، ويدُمِّر مصادر الرزق في الخارج، فعندهما يتعلق الأمر بالتجارة الزراعية العالمية، لا يقتصر نجاح السوق بالميزة النسبية بل بالمنافذ النسبية إلى الإعانات المالية – وهذا مجال لا يستطيع المنتجون في البلدان الفقيرة أن ينافسوا فيه.

ترجم المستويات العالية للدعم الزراعي إلى زيادة في الإنتاج، وانخفاض في الاستيراد، وارتفاع في التصدير؛ وكل ذلك ينسبُ أكبر مما يمكن إتاحته لولا ذلك. ويساعد ذلك الدعم على تفسير لماذا تواصل البلدان الصناعية فرض سيطرتها على التجارة الزراعية في العالم. ففي أواخر السبعينيات، كانت البلدان المتطرفة تستحوذ على ثلث الصادرات الزراعية عالمياً، وهي النسبة ذاتها التي كانت سائدة في العام 1980.⁴⁵ وتتأدى المجتمعات الريفية في البلدان النامية من خلال أقبية عدّة؛ حيث إن الصادرات المدعومة تتضي على قدرتها التناصصية في الأسواق العالمية والمحلية، فتحفظ الأسعار المدفوعة إلى المزارعين والأجرور التي يتلقاها العمال الزراعيون. في الوقت ذاته، يتعين على المنتجين الراغبين في الوصول إلى أسواق البلدان الصناعية أن يتسلّقوا بعضاً من أعلى قمم الرسوم الجمركية في التجارة العالمية.

تشير تقديرات حديثة العهد إلى أن البلدان النامية تخسر نحو 24 مليار دولار سنوياً من المداخيل الزراعية، نتيجة للتّرعة الحمامية والإعانات المالية في البلدان المتطرفة؛ دون حساب الآثار الدينامية التي تطال أيضاً مجالات أخرى.⁴⁶ بكل دولار يذهب خسارة بسبب سياسات التجارة الزراعية، المجنحة يكُلُّ أكثر من دولار آخر في المجتمعات الريفية، لأن القدرة الشرائية الصائمة تعني دخلاً أقل للاستثمار والتوظيف. أما الآثار الفائضة التي تطال مجالات أخرى، فهي جسيمة؛ إذ أظهرت أبحاث في أفريقيا أن كل دولار إضافي في الدخل يُتيح للاقتصاد الريفي إنتاج ثلاثة دولارات أخرى من

.Burfisher and Hopkins 2003; Oxfam International 2004a; Environmental Working Group 2005

4

يحاول بعض الزعماء السياسيين في البلدان المتطرفة تسويغ الدعم الزراعي بالإشارة إلى أهداف التنمية الريفية ومصالح الجماعات المعرضة للأمية، لكن ثمة أدلة قليلة تدعم هذا التسويف. فالباحثون في العالم الحقيقي من الدورة السنوية للإعانات بالمليارات المتعددة من الدولارات، هم المزارعون الكبار، ومصالح شركات التجارة الزراعية، وملوك الأرضي. ويقدر بحث أجري لهذا التقرير أن توزيع إعانات الدعم في البلدان الغنية أقل عدلاً من توزيع الدخل في البرازيل (الإطار 4.5). ولسوف يكون من الصعب تصميم نظام لتحويل الأموال يكون أكثر تنازليّة – وأقل فعاليّة – من المنظومة التي توفرها حالياً الإعانات المالية الزراعية.

إن الالتزام المالي، المخصص في الغالب لمجموعة صغيرة من المستفيدن ذوي المداخيل المرتفعة، يضع المستلزمات التمويلية لتحقيق أهداف التنمية للألفية في



الأوروبي، يصعب جداً تصدق حجم الإعانت الدعمية لهذا القطاع؛ إذ تقدر وزارة الزراعة في الولايات المتحدة بأنّ مزارعي القطن الأميركيين، البالغ عددهم عشرين ألفاً، سيتقون في العام 2005 مدفوعات حكومية تبلغ 4.7 مليارات دولار - وهو مبلغ يعادل قيمة المحصول في السوق، ويغوص مجلّل المساعدات الأميركيّة لأفريقيا جنوب الصحراء. وتعيد إعانت الدعم بهذا الحجم، إلى الذاكرة، أنظمة التخطيط الحكوميّة التي تميّز بها الاتحاد السوفياتي السايك. وما يهم أكثر من ذلك بصورة مباشرة في هذا الصدد، هو تأثير الإعانت المالية على منتجي القطن في البلدان الفقيرة.

تؤثّر تشوهات الأسعار الناجمة عن إعانت الدعم الأميركيّة مباشرةً على هؤلاء المنتجين من صغار المزارعين. فالإعانت تُخفض الأسعار العالميّة بنسبيّة تتراوح بين 9٪ و 13٪، وتحجج المنتجين في الولايات المتحدة إدامة سيطرتهم على الأسواق العالميّة؛ حيث إنّ حصّتهم تبلغ ذهاءً ثلث مجموع الصادرات في العالم، وهي صادرات لم تكن ممكّنة، لولا الإعانت المالية. وتؤدي المستويات العالية من الدعم الحكومي إلى عزل المنتجين الأميركيين بفعالية عن مؤشرات دلائل الأسعار العالميّة، فيتمكّنون من زيادة الإنتاج دون اعتبار لأوضاع السوق. ومن التناقضات أنّ زيادة الإعانت المالية عند انخفاض الأسعار العالميّة تخلق حواجز لتوسيع الإنتاج خلال فترات تدني الأسعار، فيما تحمل بلدان

خلال الأسواق المحليّة، ومن شأن ذلك أن يدلّ على أن التكاليف الحقيقيّة التي تحملها البلدان النامية نتيجة للدعم الزراعي في البلدان الغنيّة قد تبلغ 72 مليار دولار في السنة - وهو مبلغ يساوي جميع تدفّقات المعونات الرسمية في العام 2003.

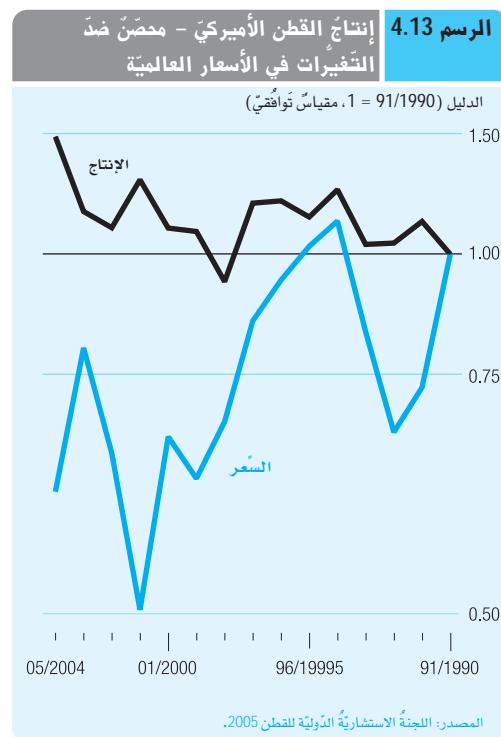
السياسات الزراعيّة المشتركة للاتحاد الأوروبي

ما من شيء يُظهر المنطق المُلتوى للإعانت المالية الزراعيّة بقدر ما تُظهره السياسات الزراعيّة المشتركة للاتحاد الأوروبي - وهي ترتيب يهدّر 51 مليار دولار (43 مليار يورو) كدعم للمنتجين. وهذه السياسات تدعم قطاعاً يوظّف ما يقلّ عن 2٪ من اليad العاملة، لكنه يبتلع ما يزيد على 40٪ من الميزانية الكلية للاتحاد الأوروبي. ويأتي السكر في الدرجة الأولى بين منتجات متساوية، كنموذج للسلوك غير العقلاني في السياسات العامة (الرسم 4.12): حيث يتلقى المزارعون والمصنّعون أربعة أضعاف ثمن السكر في السوق العالميّة، فيتم إنتاج فائض مقداره 4 ملايين طن. ثم تُفرق الأسواق العالميّة بهذا الفائض، المدعوم بما يزيد على مليار دولار من إعانت دعم التصدير التي تدفع إلى مجموعة صغيرة من مصنّعي السكر. والنتيجة النهائيّة، أنّ أوروبا هي ثاني أكبر مصدر في العالم لسلعة لا تحظى فيها بأي ميزة نسبيّة.

يدفع منتجو البلدان النامية ثمن هذه السياسات، لأنّ صادرات الاتحاد الأوروبي المدعومة مالياً من الحكومات تُخفض الأسعار العالميّة بنحو الثلث. نتيجةً لذلك، يُمني مصدّرون آخرون للسكر أكثر فعاليّة إلى حدّ كبير في البلدان النامية بخسائر في العملات الأجنبية تُقدر بـ 494 مليون دولار للبرازيل، و 151 مليون دولار لجنوب أفريقيا، و 60 مليون دولار لთايلاند - وهي بلدان تضمُ أكثر من 60 مليون نسمة يعيش الواحد منهم على أقلّ من دولارين في اليوم.⁴⁷ في الوقت ذاته، تحرّم موزمبيق، البلد الذي يبني صناعة سكريّة تناهضية توظّف أعداداً كبيرة من العمال الزراعيين، من دخول أسواق الاتحاد الأوروبي؛ بفعل حصة استيراد تسمح له بتصدير كمية من السكر تُعادل أقلّ مما يستهلكه الاتحاد الأوروبي في أربع ساعات. فعندما يتعلق الأمر بالزراعة، هناك حدود واضحة لافتتاح الاتحاد الأوروبي.

سياسات القطن والأرز في الولايات المتحدة

تعطي سياسات القطن في الولايات المتحدة مثالاً آخر على تشوهات السوق المدعومة بالإعانت المالية الحكومية، والضاربة بالتنمية البشرية، وكما في سياسات السكر للاتحاد



كثيرة. فيَّ بينَ العاميْن 2002 و2003، صُدِرَ الْأَرْزُ المنتجُ فِي الولايات المتحدة بِتكلفَة 415 دُولَاراً لِلطنِ الواحد بِسُعرِ 274 دُولَاراً لِلطن.⁵² ويُعَيِّنُ عَلَى مُصَدِّرِين مُنافِسِين آخرين لِلْأَرْزِ، مِثْلِ تايِلاند وَفيَّتنام، التَّأقْلُمُ مَعَ هَذِهِ الْمُنافِسةِ الْجَائِرَةِ؛ وَهُوَ مَا يُنطَبِّقُ أَيْضًا عَلَى الْمَلايِّنِ مِنْ مُزارِعِي الْأَرْزِ الَّذِينَ يُنْجِوْنَهُ لِأَسْوَاقِهِمُ الْمُحَلِّيَّةِ. فِي بلادِنَ مِثْلِ غانا وَهَايَتِي، أَخْرِجَ مُزارِعو الْأَرْزِ مِنْ أَسْوَاقِهِمُ الْقَومِيَّةِ بِسَبِيلِ اسْتِيرَادِهِ مِنَ الْوَلَيَاتِ الْمُتَّحِدةِ؛ الْأَمْرُ الَّذِي يُؤْخُذُ إِمْكَانِيَّاتِ تَطْوِيرِ اقْتَصَادِ رِيفِيٍّ نَشَطَ، وَشَهَدَ مُزارِعو الْأَرْزِ فِي الْمُنْطَقَةِ الشَّمَالِيَّةِ الْأَشَدِ قَفْرًا فِي غانا كَيْفَ أَرْهَقَتِ الْأَسْوَاقُ بِالْوَارَدَاتِ الْأَمْرِيَّكِيَّةِ الْزَّهِيدَيْهِ الشَّمْنَ؛ فَيَمَا عَارَضَ صِندُوقُ الْنَّقْدِ الدُّولِيِّ اسْتِخدَامَ الرُّسُومِ الْجَمَرِكيَّةِ لِلحدِّ مِنْ هَذِهِ الْوَارَدَاتِ، بِحُجَّةِ عَدْمِ وُجُودِ دَلِيلٍ عَلَى مُنافِسَةِ جَائِرَةٍ. غَيْرَ أَنَّ مِنَ الصَّعبِ التَّوْفِيقُ بَيْنَ هَذِهِ الْحَجَّةِ وَبَيْنَ حَقِيقَةِ أَنَّ الْأَمْوَالَ الَّتِي دُفِعَتْ مِنْ مِيزَانِيَّةِ الْوَلَيَاتِ الْمُتَّحِدةِ لِدَعْمِ الْأَرْزِ فِي الْعَامِ 2003 بَلَغَتْ 1.3 مِليَارَ دُولَارًا، أَوْ مَا يَعادِلُ ثَلَاثَةً أَرْبَاعَ قِيمَةِ الإِنْتَاجِ.

إِعادَةِ كِتابَةِ الْقَوَانِينِ لِلرِّزِّاعِ

تُتَبَعُ جُولَةُ الدُّوْلَةِ فَرَصَّةً مُؤَاتِيَّةً لِلتَّخلُّصِ مِنْ أَحَدِ أَفْطَعِ الْأَمْتَلَةِ عَلَى التَّجَارَةِ الْجَائِرَةِ. فَقَدْ يَكُونُ لِلْإِعَانَاتِ الْمَالِيَّةِ الَّتِي تَقْدِمُهَا الْبَلَادُ الْمُنْتَطَوِّرَةُ تَارِيْخُ طَوْبِيلٍ وَخَسِيسٍ، لَكِنَّ تَخْفِيْضُ هَذِهِ الْإِعَانَاتِ الْآنَ بَاتَ ضَرُورَةً مُلْحَّةً أَكْثَرَ مِنْ أَيِّ وَقْتٍ مُضِيٍّ؛ لَأَنَّ ذَلِكَ سَيُّرِيلُ عَقْبَةً تَعْتَرِضُ تَحْقِيقَ أَهْدَافِ التَّنْمِيَّةِ لِلْأَفْنِيَّةِ. وَمِنَ الْمُؤْسِفِ أَنَّ التَّقْدِمَ الَّذِي تَحَقَّقَ فِي هَذَا الاتِّجَاهِ كَانَ ضَئِيلًا؛ حِيثُ أَهَرَتِ الْوَلَيَاتُ الْمُتَّحِدةُ بَعْدَ اِنْطَلَاقِ جُولَةِ الدُّوْلَةِ تَشْرِيعًا يَزِيدُ إِعَانَاتِ دَعْمِ الزَّارَعَةِ بِمُبْلَغِ 7 مِليَارَاتِ دُولَارٍ سنِويًّا.⁵³ وَيُقَوِّيُّ هَذَا التَّشْرِيعُ الْجَدِيدُ أَيْضًا الْعَلَاقَاتِ بَيْنَ الْإِعَانَاتِ وَالْإِنْتَاجِ، بَعْدَ أَنْ كَانَتْ تَشْريعَاتٌ سَابِقَةٌ قدْ أَضْعَفَتْهَا.

عَلَى نَحْوِ مَمَاثِلِهِ، لَا يَبْعِثُ أَحَدٌ تَحْوِلَ فِي السِّيَرَةِ الطَّوْلِيَّةِ لِإِصْلَاحِ السِّيَاسَاتِ الزَّارَاعِيَّةِ الْأَوْرُوبِيَّةِ الْمُشَتَّرَكَةِ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ التَّنَاقُولِ. فَبِمُوجَبِ تَرِيَّيَاتٍ اِنْقَقَ عَلَيْهَا فِي الْعَامِ 2003، أَنْشَأَ الْأَنْتَهَادُ الْأَوْرُوبِيُّ إِطَارًا عَمَلٍ لِإِعَادَةِ هِيَكْلَةِ – لَا إِلَى تَخْفِيْضِ – الْإِعَانَاتِ الْمَالِيَّةِ بِمُجَمِّلِهِ؛ حِيثُ مِنَ الْمُقرَرِ زِيَادَةُ مِيزَانِيَّةِ السِّيَاسَاتِ الزَّارَاعِيَّةِ الْمُشَتَّرَكَةِ طَوَالِ الْعَقْدِ الْقَادِمِ. وَيُحَاجِّ الْأَنْتَهَادُ الْأَوْرُوبِيُّ بِأَنَّ الْمَبَالِعَ الَّتِي سَتُدْفَعُ بِمُوجَبِ هَذِهِ الْإِصْلَاحَاتِ سَتَكُونُ مُتَمَشِّيَّةً مَعَ قَوَانِينِ مُنْظَمَةِ التَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ، وَسَتُعْنِيُّ تَالِيًّا مِنْ أَيِّ تَخْفِيْضَاتٍ يُنْقَقُ عَلَيْهَا نَتِيَّةً لِمَفاوضَاتِ جُولَةِ الدُّوْلَةِ. غَيْرَ أَنَّ هُنَاكَ بِنُودًا شَرْطِيَّةً قُطْرِيَّةً تَتَبَعُ لِلْحُكُومَاتِ أَيْضًا مَجَالِ الإِبْقاءِ عَلَى عَلَاقَةِ بَيْنِ الدَّعْمِ

سِيَّلَقُ مَازَارِعِ الْقَطْنِ الْأَمِيرِكِيِّينَ، الْبَالَغِ عَدَدُهُمْ عَشَرِينَ أَلْفًا، مَدْفَوعَاتٍ حُكْمِيَّةً فِي الْعَامِ 2005 تَعَادِلُ قِيمَةَ الْمَحْصُولِ فِي السُّوقِ، وَتَفُوقُ مجلَّةِ الْمَسَاعِدَاتِ الْأَمِيرِكِيَّةِ لِأَفْرِيقِيَا جَنُوبِ الصَّحْراَءِ

أُخْرِيِّ تَكَالِيفَ التَّكْيِفِ (الرِّسْمُ 4.13)؛ وَهِيَ تَكَالِيفٌ مُرْتَقَعَةٌ جَدًّا. فِي الْعَامِ 2001، عِنْدَمَا هَبَطَتِ الْأَسْعَارُ الْعَالَمِيَّةُ إِلَى أَدْنِي مَسْتَوَى لَهَا خَلَالَ 50 عَامًا، قَدِرَتِ الْخَسَائِرُ النَّاجِمةُ عَنِ إِعَانَاتِ الدَّعْمِ الْأَمِيرِكِيَّةِ بِمَا يَتَرَوَّحُ بَيْنِ 1% وَ3% مِنَ النَّاتِجِ الْمُحَلِّيِّ الإِجمَاليِّ لِبَلَادِنَ مِثْلِ بُورْكِينَا فَاسُو وَمَالِيِّ فِي غَربِ أَفْرِيقِيَا – وَهِيَ مُنْطَقَةٌ تَضُمْ تَحْوِيلَيْونَ مُزَارِعِيَّنِيَّةَ لِلْقَطْنِ يَعْتمِدُونَ عَلَى الْقَطْنِ كَمَصْدِرٍ رَئِيْسيٍّ؛ وَفِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ فَقَطُّ، كَمَصْدِرٍ وَحِيدٍ لِلدخلِ. وَقدْ أَسْرَتِ هَذِهِ الْخَسَائِرُ بِالْأَسْرِ الْفَقِيرَةِ الَّتِي أَدَى اِنْخَافَاضُ دَخْلِهَا إِلَى تَأْذِيَّ وَضَعْهَا الْغَذَائِيِّ؛ وَتَقْلِيْصِ الْمَوَارِدِ الْمُتَوَفَّرَةِ لَدِيهَا مِنْ أَجْلِ الصَّحةِ، وَالْعِلْمِ، وَالْاسْتِثْمَارِ فِي الزَّارَعَةِ. فِي بَنِينَ وَحْدَهَا، عَزِيزٌ إِلَى اِنْهِيَارِ أَسْعَارِ الْقَطْنِ فِي الْعَاميْنِ 2001 وَ2002 اِرْتَقَاعُ نَسْبَةِ الْفَقَرِ مِنْ 37% إِلَى 59%.⁴⁹

تَتَزَعَّزُ اقْتَصَادِيَّاتُ بِكَامِلِهَا نَتِيَّةً لِتَشَوُّهَاتِ سُوقِ الْقَطْنِ الْعَالَمِيَّةِ، وَتَتَحَمَّلُ بَلَادِنَ فَقِيرَةً وَطَاءَهُ هَذِهِ التَّكْلِفَةِ. فَصَادِرَاتُ الْقَطْنِ فِي الْوَلَيَاتِ الْمُتَّحِدةِ لَا تَحْظَى إِلَى بِأَهْمَيَّةٍ هَامِشِيَّةٍ، لَكِنَّهَا بِالْمُعَايِرَةِ تُمَثِّلُ فِي بُورْكِينَا فَاسُو 50% مِنَ الْقِيمَةِ الْصَّادِرَاتِ؛ وَتُعَتَّبُ رِيكِيَّزَةً أَسَاسِيَّةً لِلْاِقْتَصَادِ الْقَومِيِّ. وَفِي حِينَ تَنْتَجُ سُوقُ الْقَطْنِ الْعَالَمِيَّةِ نَحْوَ تَدَهُورِ حَادٍ أَخْرِيٍّ فِي الْأَسْعَارِ عَامِ 2005، يُقَدِّرُ صِندُوقُ الْنَّقْدِ الدُّولِيِّ أَنَّ الْأَوْضَاعَ الْتَّجَارِيَّةَ الْمُتَرَاجِعَةَ سَتَخْفَضُ النَّمَوِ الْاِقْتَصَادِيِّ فِي بُورْكِينَا فَاسُو بِنَسْبَةِ 2.5% مِنَ النَّاتِجِ الْمُحَلِّيِّ الإِجمَاليِّ؛ مَا يَعْنِي إِنْتَاصَرَ نَسْبَةِ النَّمَوِ الْمُرْتَقَبَةِ إِلَى النَّصْفِ.⁵⁰ وَسَتَرْتَكِبُ هَذِهِ الْمُحَصَّلَةُ آثَارًا خَطِيرَةً عَلَى الْجَهُودِ الْمُبَذَّلَةِ لِلْوُصُولِ إِلَى غَايَةِ أَهْدَافِ الْأَلْفِيَّةِ بِتَخْفِيْضِ فَقْرِ الدَّخْلِ إِلَى النَّصْفِ؛ كَمَا تَهَدَّدُ بِيَادِهِاتِ خَلِلٍ فِي مِيزَانِ الْمَدْفَوعَاتِ، نَظَرًا إِلَى أَنَّ الْمَعْوِنَاتِ الْآتِيَّةِ مِنَ الْخَارِجِ لَا تَكْفِي لِسَدِّ الْعِجزِ الْمُتَصَاعِدِ. وَسُوْتَأْدَى التَّنْمِيَّةُ الْبَشَرِيَّةُ مِنْ جَرَاءِ وَقْعِ ذَلِكَ عَلَى الْفَقَرِ الْرِّيفِيِّ، وَتَضَاؤُلِ الْقَدْرَةِ عَلَى الْاِسْتِيرَادِ.

لَا يَمْكُنُ تَحْمِيلُ السِّيَاسَةِ الزَّارَاعِيَّةِ الْأَمِيرِكِيَّةِ مُسْؤُلَيَّةَ جَمِيعِ الْمُشَاكِلِ الْقَائِمَةِ فِي أَسْوَاقِ الْقَطْنِ الْعَالَمِيَّةِ. فَزِيَادَةُ الْإِنْتَاجِ فِي أَماَكِنَ أَخْرِيَّ، وَبِخَاصَّةِ فِي الصَّينِ، وَإِعَانَاتُ الدَّعْمِ الْكِثِيفَةِ فِي الْأَنْتَهَادِ الْأَوْرُوبِيِّ تَسَاهِمُ أَيْضًا فِي تَلْكِيَّةِ الْمُشَاكِلِ.⁵¹ لَكِنَّ سِيَاسَاتِ الْوَلَيَاتِ الْمُتَّحِدةِ تَأْثِيرًا قَوِيًّا عَلَى نَحْوِ خَاصِّ فِي السُّوقِ الْعَالَمِيَّةِ، لَأَنَّهَا أَكْبَرُ مَصْدِرٍ لِلْقَطْنِ فِي الْعَالَمِ.

لَيْسَ الْمَزَارِعُونَ الصَّفَارُ الْمَعْنَيُونَ بِإِنْتَاجِ مَحَاصِيلِ التَّصْدِيرِ وَحْدَهُمُ الَّذِينَ يُعَافِنُونَ مِنْ خَسَائِرِ فِي الدَّخْلِ، لَأَنَّ سِيَاسَاتِ الْأَرْزِ الْأَمِيرِكِيَّةِ تُضُرُّ بِالْمُنْتَجِينِ الْمُحَلِّيِّينِ فِي بَلَادِنِ

بقيت القوتان العظيمان في الدعم المالي لمنتجيهما دون سقف منظمة التجارة العالمية للإعانتِ المالية، غير إعادة هيكلة دعمهما الإجمالي، بدلًا من تخفيضه. زيدة الأمر هي أن إعانتِ ماليةً كثيرة تسمح لأوروبا بتصدير النباتات الخبيثة، وللولايات المتحدة ببيع الأرز والقطن والذرة ومحاصيل أخرى في الأسواق العالمية، بأسعار أدنى من تكلفة الإنتاج، لا تمنفها منظمة التجارة العالمية حالياً كإعانتِ تصديرية أو تشوهاتٍ تجارية، وبالتالي، فإنها ممكنة الإعفاء من أي اتفاقية لخفض مثل هذه الإعانتِ.

لأن بعض البلدان النامية فعلاً إلى هيئات تسوية التزاعات في منظمة التجارة العالمية لا تعارض على إعانتِ مالية معينة، وقد نجحت البرازيل في تحدي تصنيف الولايات المتحدة مدفوعاتِها المباشرة كإعانتِ القطن، بأنها ضمن الصندوق الأخضر. ونجحت البرازيل وتايلاند والهند في تحدي قانونية إعانتِ القطن، لأن معظم هذه الإعانتِ لدعم السكر، حيث حكمت هيئة تابعة لمنظمة التجارة العالمية بأن معظم هذه الإعانتِ للسكر لا تتوافق وقوانين المنظمة. غير أن هناك خطراً مترادياً من أن اتفاقية لمنظمة التجارة العالمية قد تتيح فسحة كافية لتمكين الدعم الزراعي الإجمالي، كما تُعرفه تقديرات منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي لدعم المنتجين؛ لأن يبقى في حدود المستويات الحالية – وإن كان بصيغة أعيد تعليها.

من شأن نتيجة كهذه أن تقلص إلى حد كبير مصداقية أي اتفاقية زراعية لجولة الدوحة. بطبيعة الحال، لا تتساوى كل الإعانتِ المالية في آثارها التشوهية، غير أن تمويل مدفوعات بمليارات الدولارات سنوياً إلى كبار المنتجين الزراعيين يترك بالتأكيد آثاراً مشوهة في السوق، حتى وإن صفت المدفوعات رسمياً بأنها غير تشوهية – وهذا ما يجري، على نحو خاص، في قطاعات تُنتج فوائض كبيرة للأأسواق العالمية. وفي الحد الأدنى، توفر هذه المدفوعات ضماناً ضد المخاطر، ومصدراً رأس مالاً للاستثمار، ومورداً يمكن استخدامه كضمان إضافي للقروض.

من منظور مزارعي القطن في بوركينا فاسو أو الأرز في غانا، يحظى التصنيف القانوني الدقيق في منظمة التجارة العالمية للإعانتِ المالية بأهميةً مباشرة أقل مما إذا كانت هذه الإعانتِ في البلدان الفنية سوف تقوض سبل عيشهم ألم لا. وتكمّن مشكلة الهيكالية الحالية للقوانين الزراعية في أنها تمّ تأسيس الممارسات التجارية اللامتنصقة وراء غشاوة من قانونية منظمة التجارة العالمية؛ مُضيفةً في خلال ذلك شرعية المنظومة المتعددة الجوانب، القائمة على القوانين. وينبغي لقوانين المنظمة التي تحظر المنافسة الجائرة بين البلدان النامية والمتطورة أن تكون أحد المعالم للحكم على نتائج جولة الدوحة برمتها.

إن الرد على السؤال المطروح في العنوان بسيط: عندما تقول البلدان المتطورة ذلك، فمن المشاكل التي تواجه البلدان النامية الآن أن نظيراتها الغنية حول الدعم إلى مجالات الإعانتِ المالية التي تتسم فيما قواعد منظمة التجارة العالمية بالضعف – وهي قواعد صيغت أصلاً تحت تأثير قوي من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي. أقرت ثلاث هيئات من إعانتِ الدعم بموجب الاتفاقية الزراعية التي جرى التفاوض عليها بين الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة في إطار جولة أوروغواي. إعانتِ الصندوق الكهرماني تخضع لأي تخفيض في الدعم يتحقق عليه في منظمة التجارة العالمية، فيما إعانتِ الصندوق الأخضر التي تعتبر «غير تحريفية» مسموح بها. بين هاتين الفئتين، توجد إعانتِ الصندوق الأزرق، وهي مدفوعات مغافلة من التخفيفات إذا كانت مرتبطة بأراضٍ مستوقفة حراشتها، وقد أقرت هذه الترتيبات تحت إصرار الاتحاد الأوروبي على استيعاب إصلاحات السياسة الزراعية المشتركة التي، بموجها، تشترط الأهلية لتلقي المدفوعات المباشرة على المنتجين وقف استخدام نسبة معينة من أملأكم للحراثة والزراعة.

لم لهذه الفوارق أهميتها؟ لأن ضوابط إطار عمل منظمة التجارة العالمية ضعيفة أو غير موجودة بالنسبة إلى أي إشكال دعم بالضبط توجه إليها الآن حكومات البلدان الغنية إعانتِها المالية الزراعية. خلال سنة 2001 (آخر عام تتوفر فيه الإبلاغات إلى المنظمة)، انفقت الولايات المتحدة نحو 50 مليار دولار في مدفوعات الصندوق الأخضر – أي ثلاث مرات ما أنفقته في الصندوق الكهرماني. وتفادياً لتفوّق الأميركيين، أنفق الاتحاد الأوروبي 50 مليار دولار في مدفوعات الصندوقين الأخضر والأزرق – أكثر مما أنفقه في مدفوعات الكهرمانية. وفي كلتا الحالتين،

إعانتِ ماليةً ضخمة تنجو من قوانين منظمة التجارة العالمية

دولارات أميركية 2002/2002 (بالمليارات)

الصندوق الكهرماني	الحد الأقصى للصندوق الكهرماني المسموح به وفق قوانين منظمة التجارة العالمية	الصندوق الأزرق	الصندوق الأخضر
الولايات المتحدة	الاتحاد الأوروبي	الولايات	الاتحاد
14.4	44.3	75.7	23.3
19.1	0.0	26.7	
50.7			

المصدر: منظمة التجارة العالمية 2005.

المصدر: وزارة الزراعة الأميركية، خدمة البيانات الاقتصادية (Watkins 2003b)، وتحت (2005).

52% من المجموع بموجب السياسات الزراعية الأوروبية والإنتاج. فكيف سيؤثر إصلاح السياسات الزراعية الأوروبية على المستوى العام للدعم بموجب هذه السياسة؟

المشتركة على المستوى العام للدعم بموجب هذه السياسة؟ استنتاج تقييم أجرته منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، على أساس استقراءات أحاطت بأثر بنية المدفوعات الجديدة، أن الدعم المقدم إلى المنتجين سيظل أعلى من ثلثي قيمة الإنتاج (مع تراجع تقديرات دعم المنتجين بنسبة تزيد قليلاً على 1%) نتيجة للإصلاح.⁵⁴ وبما أن المدفوعات تبقى مرتبطة بالإنتاج السابق وجسم الملكية الزراعية، فسوف يظل الدعم عائدًا بالنفع على المزارعين الأكبر والأغنى. وفيما ستتغير هيكلية المدفوعات، فإن دعم سعر السوق سيبقى على نسبة

كان هناك فيضٌ من الاتفاقيات الإقليمية؛ حيث يوجد الآن ما يقرب من 230 اتفاقيةً تجاريةً إقليميةً تشمل قرابةً 40٪ من التجارة العالمية. وثمة أربعة مجالات محددة سترتك فيها القوانين المتعددة الأطراف أو الاتفاقيات الإقليمية الأقوى أثراً كبراً على التنمية البشرية والتوزيع المستقبلي لمنافع التجارة العالمية، هي: السياسات الصناعية؛ الملكية الفكرية؛ الخدمات؛ الرسوم الجمركية والعائدات.

السياسات الصناعية

من أكثر التحديات التي تواجهها البلدان النامية إلحاحاً، تطوير القدرة الازمة لدخول مجالات القيمة المضافة الأعلى في التجارة العالمية. ومن المتطلبات الحيوية لذلك، وجود سياسة صناعية وتنمية نشطة، لأسباب شرحتها آنفاً؛ لكن القوانين الراهنة تحد بشكل صارم من فسحة الإجراءات الحكومية في هذا المجال.

تضُع اتفاقيات عدة لمنظمة التجارة العالمية حدوداً صريحة للمجال المفتوح أمام السياسات الحكومية، وتجعل الاتفاقية بشأن الإعانت المالية عدداً كبراً من حواجز التصدير الضريبية والائتمانية غير مشروعة. كذلك تحظر اتفاقية إجراءات الاستثمار المرتبطة بالتجارة وسائل كانت الاقتصادية الناجحة في شرق آسيا وأماكن أخرى تستخدمها لتحقيق أقصى فائدة ممكنة من الاستثمار الأجنبي؛ بما في ذلك شروط المكونات المحلية، وتحويل التقانة، والتوظيف المحلي، وشروط الأبحاث والتطوير.

ليس هناك مبرر لذلك، إذ لم تتجه كل السياسات الصناعية. وليس ثمة نقص في عدد الأمثلة عن سياسات كهذه سيطرت عليها جماعات مصالح خاصة، أو عن إخفاقات صناعية كبيرة، ويصعب في الوقت ذاته العثور على أمثلة عن قطاعات تنافس بنجاح في الأسواق العالمية، دون مشاركة نشطة من جانب الدولة. فقوانين منظمة التجارة العالمية اليوم تحظر كثيراً من إجراءات السياسات التي شكلت أساساً للتطور الصناعي في شرق آسيا.⁵⁵ وقد استخدمت الصين شروط المكونات المحلية وتحويل التقانة على نطاق واسع، مما أدى إلى ظهور شركات قادرة على المنافسة عالمياً؛ صعدت بسرعة إلى مجالات القيمة المضافة الأعلى في التجارة العالمية، وتلتقت صناعة الطيران البرازيلية، وهي ثالث أكبر مصدر في البلاد لعائدات التصدير، مساعدات على شكل قروض ميسرة؛ كما تلتقي صناعة قطع السيارات المتماثلة بسرعة في الهند دعماً من خلال فرض شروط تنظيمية على

إخلال المجال أمام سياسات التنمية

تم خلال الجولة الأخيرة من مفاوضات التجارة العالمية توسيع صلاحيات القوانين في منظمة التجارة العالمية لتشمل مجالات جديدة، كما شددت آليات التنفيذ. وبموجب النظام الجديد، يتعين على أعضاء المنظمة الآن التقيد بجميع الاتفاقيات كحزمة واحدة – وهو ترتيب يُعرف باسم «التعهد المنفرد»؛ فيما يفرض الالتزام بذلك من خلال أسلوب لفض النزاعات، وبالتوافق مع تشديد القوانين المتعددة الأطراف،

قطاع مكونات السيارات الهندية

الإطار 4.7

يُكون اندماج الشركات المحلية ضمن شبكات إمداد كونية واحداً من المحركات الأساسية للتطور الصناعي، غير أن النجاح يعتمد بصورة حاسمة على السياسات الصناعية. وأكثر شركات التوريد نفوذاً هي تلك العاملة في صناعة السيارات. فقد بُرِّزت شركات في الهند خلال العقد الماضي كقوة ذات فاعلية فائقة، وبخاصة في قطاع مكونات السيارات. ونجحت شركات هندية – مثل برياسيك إنديا وبهارات فور وسدرام – في الصعود إلى مجالات إنتاجية ذات قيمة مضافة عالية، غالباً بالشراكة مع شركات متعددة الجنسيات. وفي هذا المجال، يبدو التباين مذهلاً مع أميركا اللاتينية، حيث دفعت صناعة متطرفة تسبباً خارج الأسواق المحلية والإقليمية من قبل شركات سيارات أجنبية تستعمل موردين خاصين بها. منذ مطلع التسعينيات، دخلت الأسواق الهندية موجة من المستثمرين المتعددي الجنسيات الذين فرض عليهم أن يحققوا مستوى عالياً من الابتكار المحلي خلال فترة محدودة (عادةً 70٪ خلال ثلاث سنوات). حدا ذلك بالشركات المتعددة الجنسيات إلى شراء احتياجاتها من شركات محلية، بدلاً من الاعتماد على استيراد المكونات؛ الأمر الذي خلق أيضاً حواجز لمصنعي السيارات على التعاون بشكل وثيق مع الموردين في تحسين معايير الجودة. بالإضافة إلى ذلك، فرضت الحكومة الهندية على المستثمرين المتعددي الجنسيات شروطاً لتدريب مواطنين هنود.

تحقق النجاح في التصدير بعد فترة منتظمة من حماية السوق، حيث خلقت حواجز الاستيراد العالمية حواجز ببطء في مقابلة صارخة مع ما جرى في أميركا اللاتينية. فقد كان معدل الرسوم الجمركية المفروضة في الهند على السيارات وقطع الغيار المستوردة أكثر من 30٪ في أواسط التسعينيات، بالمقارنة مع أقل من 3٪ في أميركا اللاتينية.

تطورت سلسلة توريد المكونات بسرعة، وازدادت قيمة الإنتاج من 2.4 مليار دولار في العام 1997 إلى 4.2 مليار دولار في العام 2001. كذلك بُرِّزت الهند كمصدر هام، بحيث أصبحت هذه الصادرات الآن تشكل رهناً 15٪ من إنتاج القطاع، باللغة بقيمتها 800 مليون دولار في 2002-2003. وتنظر المقارنات الدولية أن الشركات الهندية المتميزة قادرة على المنافسة عالمياً في مجموعة كبيرة من منتجات السيارات،خصوصاً وأن الشركات المحلية خفضت إلى أقصى الحدود معدلات الأخطاء، وتستخدم عملاً مهراً للتمكن من التقنيات الحديثة.

وتبيّن الأدلة المستقاة من أبحاث على مستوى الشركات في الهند استبعاد أن يقوّض تغير قوانين منظمة التجارة العالمية وضع الشركات المحلية. ويقول معظم المستثمرين الأجانب إن الموردين الهنود لا يقلّون كفاءة عن البالئيين الذين يتوّي بهم من الخارج.

استُخدمت القيود المتعلقة بالمكونات المحلية لتشجيع تطور صناعة قطع السيارات، علماً بأن مثل هذه السياسات ليست ملائمة أو ناجحة على الدوام. أما في هذه الحالة، فقد جرت رعاية الصناعة الناشئة بنجاح، وبمساهمة شركات دولية للسيارات. والسؤال الأساسي في حالات أخرى هو ما إذا كانت الشركات المتعددة الجنسيات ستشتري محلياً، ما دامت قوانين منظمة التجارة العالمية تجعل من المتعدد تطبيق قوانين الابتكار المحلي.

المصدر: Sutton 2004; Tewari 2003

تمدد اتفاقية الملكية الفكرية بخطى توسيع هوة التقانة بين البلدان الفنية تقنياً والبلدان الفقيرة تقنياً

الإقليمية والثنائية («ترِبس زائد»)، لا توازن بشكل منصف بين مصالح أصحاب التقانة والمصلحة العامة الأوسع. تُقيّم اتفاقية ترِبس نظاماً عالمياً لحقوق الملكية الفكرية يعتمد على مستوى الحماية المتوفرة في أكثر بلدان العالم تطوراً، بما في ذلك فترة حماية للبراءات مدتُها عشرون عاماً. وتبين من أساسيات هذا النظام الجديد أنَّه سيزيد أسعار التقانات المحمية ببراءات، خالقاً مكاسب لأصحاب البراءات رافعاً تكلفة تحويل التقانة؛ علماً بأنَّ شركات في بلدان غنية تحصد حالياً 96% من مداخيل رسوم البراءات، أو ما يساوي 71 مليار دولار سنوياً.⁵⁸

تمدد اتفاقية «ترِبس» بخطى توسيع هوة التقانة بين البلدان الفنية تقنياً والبلدان الفقيرة تقنياً. تاريخياً، كانت المقدرة على تقليل تقانات مطورة في بلدان متقدمة اقتصادياً عنصراً هاماً في تمكين بلدان أخرى من اللحاق بالركب. ففي القرن التاسع عشر، قالت الولايات المتحدة براءات بريطانية، وفي شرق آسيا، عمدت كلُّ من تايوان-إقليم الصين وجمهورية كوريا والصين واليابان إلى رفع مستوى تقاناتها من طريق الهندسة المعمكوسنة والتقليل. أما الآن، فقد أغلقت البلدان المترتبة على قمة سلم التقانة مجالَ مثل هذه الاستراتيجيات. ومع ازدياد أهمية التقانة التناصصية الدولية، فإنَّ التكلفة المتضاعدة لاستيراد التقانة قد تؤدي إلى مزيدٍ من التهميش لبلدان نامية عديدة. والمخاطر التي تهدّد التنمية البشرية، بسبب اتفاقية الملكية الفكرية المرتبطة بالتجارة، ماثلة على نحو خاصٍ في الصحة العامة.⁵⁹ فأسعار الأدوية تتأثر على نحو شديد بفعل الشروط التي تُمكّن المنتجات المطابقة المصنعة بالهندسة المعمكوسنة من دخول الأسواق ومنافسة منتجات ذات أسماء تجارية مسجلة، أو محمية ببراءات. مثلاً، عندما نزل النوع المطابق للأمسجل تجارياً للدواء ظلوكوتازول، المستخدم في علاج فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيديا)، إلى السوق في تايلاند، هبطت الأسعار إلى 3% مما كانت عليه أصلاً. ولسوف يؤخّر تشديد قوانين الملكية الفكرية مجيء الأدوية المطابقة؛ دافعاً بالأسعار إلى الأعلى، فالطلب على الدواء حسّاس جداً بالنسبة إلى السعر في البلدان الفقيرة، حيث تدفع الأسر ثلاثة أرباع تكاليف الدواء. ويشير أحد التقديرات في الهند إلى أنَّ التكاليف التي تتحمّلها العائلات نتيجة ارتفاع أسعار الدواء ستترافق بـحوالي 670 مليون دولار، أي قرابة ضعف الإنفاق الحالي على جميع الأدوية المضادة للجراثيم. وسيتعين على موفري خدمات الصحة العامة أيضاً التكيّف مع التكاليف المتضاعدة؛ حيث

المستثمرين الأجانب، بما في ذلك أحكام المكونات المحلية (الإطار 4.7). وفي أميركا اللاتينية، حيث تلتزم صناعة قطع السيارات التزاماً وثيقاً بالقوانين المقرّحة لمنظمة التجارة العالمية، أزيحت الشركات الوطنية على نحو كلٍّ تقريباً من قبل شركات أجنبية عابرة للحدود القومية.⁵⁶ يتبغي للهدف من السياسات الصناعية أن يكون خلق الظروف التي تستطيع البلدان من خلالها أن تحصل على القدرات التقنية اللازمة لزيادة الإنتاجية، وتحقيق أكبر منفعة ممكنة من المشاركة في التجارة، وتطوير تمثيل فعال بالمقارنة مع الآخرين؛⁵⁷ إذ إنَّ الحماية الشاملة ووضع عقبات للاستثمار الأجنبي ليسا مفیدين. وعلى السياسات الصناعية، إن ابنتَ النجاح، أن تُركّز اهتمامها على قطاعات ديناميكيَّة جديدة، وتقدم حماية من الاستيراد محدودة زمنياً، وتشجع النشاطات التي تولد استثمارات وتنوع تقنياً؛ كما أنَّ التفاعل الشفاف بين مكونات القطاعين العام والخاص أمرٌ بالغ الحيوية.

تستطيع القوانين العالمية لمنظمة التجارة العالمية أن تُعمّي الشفافية والاستشرافية اللازمتين لضمان لا تضرر السياسات الصناعية نزاعات تجارية، كما يحدث على نحو متزايد بين الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي؛ لكنَّ النظام الحالي بعيد تماماً عما هو مطلوب لتنمية الروابط بين التجارة والتنمية البشرية. فمنطلق الإصلاح يستوجب الوعي بأنَّ هدف الشراكة المتعددة الأطراف ليس فرض قوانين مشتركة أو صيغة جاهزة للسوق الحرّة على بلدان لها منطليقات مختلفة ومستويات متباعدة من النمو؛ بل القبول بمبدأ التعددية في السياسات العامة. عندئذ يمكن للنظام القائم على القوانين أن يُركّز على التحدّي الأساسي، المتمثل في تقوية إمكانية التبنُّ بالأمور وتقادي النزاعات.

الملكية الفكرية

إن لقوانين الملكية الفكرية دلالة هامة بالنسبة إلى التنمية البشرية، لأنَّها تؤثّر في الشروط التي يمكن للبلدان الفقيرة بموجتها الحصول على ما يلزمها من تقانات الجديدة وتكيفها، لرفع مستويات معيشة شعوبها والنجاح في الأسواق العالمية؛ كما أنها تؤثّر في إمكانيات الحصول على الأدوية. وينبغي لأيٍ من قوانين الملكية الفكرية أنْ يُقيم توازناً بين هدفين، هما: خلق حافز للإبداع عبر البراءات وسوى ذلك من الإجراءات، وتعزيز فوائد الإبداع على أوسع نطاق ممكن. لكنَّ اتفاقية منظمة التجارة العالمية بشأن الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة («ترِبس»)، وكذلك مع متفرعاتها

تحدد الاتفاقية العامة للتجارة في الخدمات إطاراً للقواعد الملزمة قانونياً في منظمة التجارة العالمية وتشمل أربع «صيغ لإمداد» عبر الحدود (مثل التجارة الإلكترونية والاتصالات)؛ والاستهلاك خارج الحدود (السياحة أو توفير الخدمات الصحية، مثلاً)؛ والوجود التجاري (على سبيل المثال، من خلال تأسيس مصارف أو شركات تأمين أو مؤسسات مالية)؛ والانتقال المؤقت للأشخاص. ركزت البلدان المتطرفة جهودها بشكل يكاد يكون كاملاً على الوجود التجاري، وكانت أولويتها وضع قوانين لمنظمة التجارة العالمية تفرض على البلدان النامية إعطاء المؤسسات المتعددة الجنسيات؛ كالمصارف وشركات التأمين وسوها من موفرى الخدمات؛ حق العمل بشروط متساوية لتلك المطبيقة على موفرى الخدمات المحليين. تعكس هذه الاستراتيجية التفاوضية صورة حملة تأثيرية مستدامة تقوم بها جهات تمثل شركات موفرى الخدمات المالية التي تفتح لها مثل هذه القوانين أسواقاً كونيةً أرحب. أما البلدان النامية، فقد حددت أولوياتها في مجالات أخرى: خصوصاً تعزيز الحواجز أمام الانتقال المؤقت للأيدي العاملة، إنّ الجهود المبذولة من خلال منظمة التجارة العالمية لتشجيع شمولية تحرير الخدمات في البلدان النامية ليست في مكانها على الإطلاق. صحيح أن تحرير الخدمات قد يعود بفوائد في بعض الحالات، لكن الخدمات ذات النوعية الرديئة تشكل عائقاً كبيراً أمام التنمية البشرية والنمو والتجارة. فوجود شركات أجنبية تقدم الخدمات قد يساعد على تحسين البنية التحتية للمواصلات، وتخفيض تكاليف الاتصالات، وزيادة فرص الحصول على القروض؛ غير أن أفضل وسيلة لإدارة عملية التحرير هي عبر استراتيجيات قومية متعددة في التخطيط لأهداف التنمية للألفية والأهداف الأوسع للتنمية البشرية، لا من خلال قوانين التجارة المتعددة الأطراف، وينطبق ذلك بصورة خاصة على مجالات كال المياه، والصحة والتعليم. وينبغي لنقطة البداية في تطبيق أي نظام تضعه منظمة التجارة العالمية أن تكون إجراء تقييم شامل لمنظومات القوانين من حيث التنمية البشرية في كل قطاع على حدة – وهذا شرطٌ تتضمنه الاتفاقية العامة للتجارة في الخدمات، لكنه لا يزال حتى الآن رسالةً مبنية.

لم تُبْدِ البلدان المتطرفة أي رغبة في دخول مفاوضات جادة حول الانتقال المؤقت للأيدي العاملة، رغم أن هذا هو المجال الذي يمكن للبلدان النامية أن تتحقق فيه أكبر المكاسب. فمن شأن تخفيض القيود على الانتقال المؤقت

تشير تقديرات لحكومة كوستاريكا إلى أن ميزانية المنتجات الصيدلانية سترتفع خمس مرات، كي يحافظ على نقطية شاملة للسكان في غياب الأدوية المطابقة. وكانت المخاوف من أن تؤدي الحماية المتشددة للبراءات إلى رفع أسعار الأدوية المحمية قد حفزت حكومات عام 2003 على تبني إعلان الدوحة للصحة العامة الذي يعزز، من حيث المبدأ، حق البلدان التي لا تملك طاقة تصنيعية كافية في اللجوء إلى الترخيص الإيجاري لاستيراد أنواع مطابقة قليلة التكلفة لأدوية محمية ببراءات؛ من أجل تحسين الصحة العامة. وينص الإعلان على أن اتفاقية الملكية الفكرية «ينبغي لأن تنبع الأعضاء من اتخاذ إجراءات لحماية الصحة العامة». ⁶¹ سيكشف المستقبل عما إذا كان ذاك الإعلان سيُنسّر بروح تعكس هذا الالتزام. فبعد ضغوط دولية، خفضت الشركات الصيدلانية أسعار الأدوية المستخدمة في علاج الآيدز/السيّدا إلى حدّ قريب من التكلفة؛ وهذا تطور مشجع. غير أنّ الأمر الذي لم يتضح بعد هو ما إذا كان هذا الإجراء سيُضعف حماية الملكية الفكرية لمنتجات محمية ببراءات ومحضّصة لعلاج مشاكل صحية أقلّ ترويحاً، مثل مرض السكري (الذي يعني منه 115 مليون شخص في البلدان النامية) وسرطان عنق الرّحم (الذّي تعاني منه 400 ألف امرأة في البلدان النامية)؛ أو للوقاية من أمراض مثل الالتهاب الرئوي (الذّي يُسبّب رُبّع وفيات الأطفال في العالم). ⁶² حتى لو فُسر الإعلان بالطريقة التي كانت مقصودة في الدوحة، فإنّ البلدان المتطرفة تطالب ببنود شرطية للحماية في العديد من الاتفاقيات التجارية الإقليمية وفق «تربيس زائد»؛ وهي بنيود تنص صراحةً على تشديد الحماية الممنوعة لشركات الأدوية وتحدّ مجال السياسات المتاحة للحكومات. ويبدو فعلاً أن بعض البلدان النامية تبتّ استراتيجيات للفوائض التجارية تقبل بحماية أكثر تشديداً للبراءات، مقابل فرص أفضل للوصول إلى الأسواق.⁶³ ولم تكن الصفقات التي عقدت متكافئة، وهو ما يعكس تباينات القوة التفاوضية (الإطار 4.8).

تجارة الخدمات

يُوفّر تحرير تجارة الخدمات منافع مبدئية للبلدان النامية، لكن المشكلة هي أنّ البلدان الصناعية ركّزت اهتمامها على مجالات تهدّد بقويض إمكانيات التنمية البشرية؛ وامتنعت في الوقت ذاته عن التحرير في مجالات قد تولد مكاسب للبلدان الفقيرة.

سيعود تخفيض القيود على الانتقال المؤقت للأيدي العاملة بمكاسب كبيرة على البلدان النامية

الذهاب إلى أبعد من منظمة التجارة العالمية

المطابقة أن تُتَّبَع مستسخات منخفضة التكلفة لأدوية ذات براءات، بهدف خدمة الصحة العامة. ويمكن للحكومات أيضاً استيرادًأً أدوية ذات براءاتٍ شائع في الخارج بأسعار أدنى من السوق المحلية - وهو ترتيب يُعرف باسم الاستيراد الموازي. غير أن اتفاقيات التجارة الحرة تُنْصِف كلاً من هذين الإجراءين؛ إذ تمنع، مثلاً، استخدام الترخيص الإلزامي إلا في الأوضاع الطارئة، والحالات التي يثبت فيها السلوك المعادي للمنافسة. وهذا العباء الملقى على كاهل البلدان النامية الفقيرة، كي «تبُّث» وجود وضع طاري، أو سلوك معاد للمنافسة، يؤدي على الأرجح إلى الحد من إمكانيات اللجوء إلى التراخيص الإلزامية. في السياق ذاته، تُنْصِف اتفاقية الملكية الفكرية المتعلقة بالتجارة للبلدان الأعضاء في منظمة التجارة العالمية قدرًا من المرونة لتقدير ما إذا كانت تستسمح بالاستيراد الموازي للأدوية ذات البراءات، لكن معظم اتفاقيات التجارة الحرة تسمح لأصحاب البراءات بمنع ذلك. ستكون المحصلة الإجمالية لهذه الشروط تقييد قدرة الحكومات على ممارسة الضغط لتخفيف أسعار المنتجات الصيدلانية. ويمكن الخطر هنا في أن هؤامش الربح المتتصاعدة للصناعة الصيدلانية ستُعيق قدرة الحكومات على التعاطي مع هموم الصحة العامة.

كانت بعض البلدان النامية مستعدة للالتزام بقوانين أكثر صرامةً للملكية الفكرية، فيما كانت تسعى إلى تيل تسميمات في مجالات أخرى، حيث تُعتبر أفضلية الوصول إلى السوق الأميركي عنصر التُّرْغِبِ التفاوقي الرئيسي، وبخاصمة للمنتجات الزراعية. إلا أن العملية التفاوقيَّة تمخضت عن نتائج غير متوازنة.

ما تعرّضه اتفاقية منطقة التجارة الحرة لأميركا الوسطى على البلدان النامية المستَّـ المعنية - جمهورية الدومينيكان، السلفادور، غواتيمالا، كوستاريكا، نيكاراغوا، هندوراس - هو منافذ محدودة إلى السوق. فالنسبة إلى السُّـكر، وهو محصولٌ تحظى فيه بلدان المنطقة بميزة كبيرة، ستظل الرسوم الجمركية عليه أكثر من 100٪، وستُحدَّد الكثيَّات المستوردة بنسبة 1.7٪ من حصة السوق. في غضون ذلك، ضمنت الولايات المتحدة منافذ هائلة لторيد الأرز، مكتسبةً على الفور حصصاً معفاةً من التعرفات الجمركية للأرز تزداد سنويًا بنسبة 5٪. وسيدخل الآن أكثر من ثلث صادرات الأرز الأميركيَّة إلى المنطقة معفى من الرسوم الجمركية التي كانت تتوارُّ في الماضي بين 15٪ و 60٪.

إذاء ما يمكن اعتباره في أفضل الأحوال منافعَ تسويقيةً محدودة لتصدير محاصيل تُنتَج معظمها مزارع تجاريةً كبرى، وافتقت البلدان النامية الأعضاء في اتفاقية «الكافتا» على قوانين الملكية الفكرية قد تعرّض الصحة العامة والإبداع التقاني للخطر، وتفتح على منتجي الأرز المحليين باب المنافسة من قِطاع الأرز الأميركي المدعوم بإنعاشات مليئة ضحمة.

شمدت الأعوام القليلة الماضية تولًا ملحوظاً في السياسات التجارية الأميركيَّة وفي حين تظل منظمة التجارة العالمية متركتاً هاماً، تستخدُم الولايات المتحدة اتفاقيات ثنائيةً وإقليميةً للتجارة الحرة بهدف تعزيز الشروط المتعددة للأطراف وتوسيعها؛ مع احتلال قوانين الملكية الفكرية مركزاً بارزاً في هذا المجال. وتشير صفات كثيرة، معقوفة في هذا الإطار، مخالفة بالنسبة إلى التنمية البشرية.

فالاتفاقيات الثنائية مع الأردن (العام 2000) وفيتنام (2001) وتشيلي (2003) والمغرب (2004) وأستراليا (2004)، والاتفاقية الإقليمية مع ستة بلدان في «منطقة التجارة الحرة لأميركا الوسطى» («كافتا»، 2004)، أسفرت كلها عن بنود إضافية لاتفاقية الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة، «تربيس- زائد». ورغم أن البنود المفصلة تتباين، هناك ثلاثة موضوعات دالة متكررة:

- توسيع حماية البراءات من حيث المدى والصلاحية. تنص جميع اتفاقيات التجارة الحرة على حماية البراءات لمدة 20 عاماً، شأنها في ذلك شأن منظمة التجارة العالمية؛ غير أنها تقضي بتمديد فترة حماية البراءات في ظروف معينة. مثلًا، يستطيع مالكو البراءات بموجب اتفاقية منطقة التجارة الحرة لأميركا الوسطى طلب تمديد فترات الحماية للتعويض عن أي تأخير من جانب السلطات التنظيمية القومية في منح البراءات. وتتجاوز جميع اتفاقيات التجارة الحرة بنود اتفاقية الملكية الفكرية، من حيث تشديد الحماية للبراءات المتعلقة بالنباتات والحيوانات.

فيُوجَد على استخدام البيانات السريرية. قبل الحصول على براءات للأدوية، يتبعن على شركات المنتجات الصيدلانية أن تُسجِّل بيانات الاختبارات السريرية لدى الهيئات القومية المختصة بتسجيل الدواء. فالوصول إلى هذه البيانات هام بالنسبة إلى الشركات التي تنتج أدوية مطابقة، لأن ذلك يسمح لها بإنتاج مستسخات عن أدوية حائزه على براءات دون أن تُنْصِف إلى تكرار اختبارات مكلفة. ولا تقول اتفاقية الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة سوى أن على الحكومات منع «الاستخدام التجاري غير المنصف» للبيانات. بالمقابل، تنص معظم اتفاقيات التجارة الحرة على فترة من «حصرية السوق» لخمس سنوات تماشياً مع القانون الأميركي، يُحظر خلالها الوصول إلى بيانات الاختبارات؛ الأمر الذي يمكن أن يؤفر دخول الأدوية المستسخنة إلى الأسواق، ويُحدِّد من فسحة التراخيص الإلزامية. يضاف إلى ذلك أن نصَّ الحصرية ينطبق على ما وراء الحدود أيضًا، حيث القيد المطبق في بلد ما (الولايات المتحدة، مثلاً) يجب أن تُطبَّق في بلد آخر (نيكاراغوا، مثلاً)، وفي جميع الأراضي التي تطبَّق عليها أحكام اتفاقيات التجارة الحرة.

فيُوجَد على الترخيص الإلزامي والاستيراد الموازي. بموجب اتفاقية «تربيس»، تستطيع الحكومات أن تستسمح بالترخيص الأميركي الذي يتيح لشركات الأدوية

المصدر: Mayne 2005; Tussie 2005; وزارة الزراعة الأميركيَّة، دائرة الزراعة الأجنبية 2005

تشمل الحاجز في وجه المنافذ إلى السوق بعض القضايا المتعلقة بالهجرة، ومستلزمات تأهل مرهقة لمنْح التأشيرات، ويُطلب إلى الجهات الراغبة في استيراد خدمات احترافية من الهند أن تُجري عمليات بحث مسبقةً في أسواق العمل المحلية لثبت عدم وجود بديل للإمداد بالعمال؛ كما يتعين عليها أن تلتقي بشروط المساواة في الأجور، ما يعني أنَّ على أصحاب العمل دفعَ الأجر السائد في البلد المُضيف (فتنتهي ميزة التكلفة). في الوقت ذاته، يتعين على العاملين الأجانب أن يُساهموا مالياً في مخطَّطات الضمان الاجتماعي (دون إعطائهم حقَّ الاستفادة من تقدِّماتها). ويُستلزم من

للأيدي العاملة أن يُتيح الفرصة أمام البلدان النامية لاستغلال أحد المجالات التي تمتَّع فيها بأقوى الميزات النسبية؛ وهي الأجور المنخفضة، المترننة في حالات كثيرة بمهارات عالية. لننظر إلى قطاع البرمجيات الحاسوبية في الهند الذي يؤمِّن 16٪ من الصادرات ويُوفِّر فرص عمل لنصف مليون إنسان؛ فيما يذهب ثلثا هذه الصادرات إلى الولايات المتحدة، و25٪ إلى أوروبا. من هذه الصادرات، التي زادت قيمتها على 3 مليارات دولار في العام 2002، يُسلَّم النصف تقريباً في مواقع العمل من قبل موظفين محترفين.⁶⁴ فالتسليُّم يعتمد على إمكانية الوصول إلى السوق.

وافق الاتحاد الأوروبي في العام 2000 على إعادة النظر في نظامه الخاص بالأفضليات التجارية مع مجموعة بلدان أفريقيا ومنطقة البحر الكاريبي والمحيط الهادئ، عبر الاستعاضة عن اتفاقية كوتونو بلاجنة جديدة من اتفاقيات الشراكة التجارية مع ست مناطق في هذه المجموعة تضم 76 بلداً. وسيحدد هذا الاتفاق، الذي سيدخل حيز التنفيذ في العام 2008، شروط التجارة الأوروبية مع عدد من أقوى بلدان العالم، وستكشف الأيام عما إذا كانت هذه الشروط ستتوافق مع الالتزام بالتنمية البشرية وأهداف التنمية للألفية.

بموجب قواعد منظمة التجارة العالمية، يتطلب من اتفاقيات التجارة الإقليمية أن توسيع إطار التحرير إلى «كل أنواع التجارة من حيث الجوهر»؛ وقد وضع الاتحاد الأوروبي هذا الالتزام في قلب مهمته التفاوضية. فعلاوة على تخفيض الرسوم الجمركية، يريد الاتحاد الأوروبي أن تشمل مفاوضات اتفاقيات الشراكة التجارية مجموعة من الرسوم غير الجمركية المفروضة على الاستيراد، وت التجارة الخدمات، وما يُعرف بقضايا سنغافورة لسياسات المنافسة، وتسهيل الاستثمار التجاري، والمشتريات الحكومية. وليست هناك أي خطط لشروط خاصة تستخدمنها مجموعة بلدان أفريقيا والكاريبي والهادئ للحد من تصاعد الاستيراد. وإذا أخذت المهمة التفاوضية الأوروبية بمجملها، فإنها تتطوى على احتمال الخروج بنتيجة غير متوازنة تضر بالتنمية البشرية. لتنظر أولى المعاني الضمنية لعبارة «كل أنواع التجارة من حيث الجوهر». بالنسبة إلى البلدان الغنية، ليس لهذا الأمر سوى دلالة محدودة على عائدات الحكومات. بالمقارنة، تشكل الرسوم الجمركية في أفريقيا جنوب الصحراء نحو ثلث العائدات الحكومية؛ وترتفع إلى نسبة النصف تقريباً في أوغندا وليسوتو، صحيح أن تخفيض الرسوم الجمركية لا يؤدي بصورة آلية إلى تدني العائدات - لأن زيادة الاستيراد بقدر كافٍ يمكن أن تطفى على مفاعيل التخفيض في رسوم الاستيراد - لكن احتمال حدوث انخفاض حاد في العائدات يظل قائماً. وقد استنتجت دراسة مفصلة أن ثلاثة أربع الأعضاء في مجموعة بلدان أفريقيا والبحر الكاريبي والمحيط الهادئ قد تخسر 40٪ أو ما يزيد على ذلك من عائداتها الضريبية، وأن أكثر من ثلث هذه البلدان ستختسر 60٪. ولسوف تختلف مثل هذه النتيجة آثاراً وخيمةً على التمويل الحكومي للخدمات الأساسية، والبنية التحتية الاقتصادية.

ثمة نواح أخرى للمهمة التفاوضية الأوروبية مشتبه فيها أيضاً. خلال جولة الدوحة، ساهمت محاولة الاتحاد الأوروبي

مهندسي البرمجة الحاسوبية أيضاً لإبقاء بشرط الخبرة الدنيا (خمس سنوات في المملكة المتحدة، وثلاث في الولايات المتحدة)، وأن يتمروا في إجراءات معقدة للحصول على إجازات العمل. بالإضافة إلى ذلك، ثمة قيود حصرية على عدد العاملين الذين يسمح لهم بالدخول، وامتحانات في «الاحتياجات الاقتصادية» يجب عليهم النجاح فيها.

في حالة العمالة غير الماهرة، تشكل قيود الهجرة حاجزاً أكثر مناعة في وجه الدخول. ففارق الأجور هائلة بين ميكانيكي في زامبيا أو عامل زراعي في هوندوراس، مثلًا وبين نظيريهما في أوروبا أو أميركا الشمالية؛ إذ يبلغ معدل نسبة الفارق في الأجور بين البلدان المتطرفة والنامية عشرة إلى واحد - أي خمسة أضعاف الفارق في أسعار السلع. يعني ذلك أن الوصول المؤقت إلى أسواق العمل الأعلى أجراً يوفر امتيازات كبيرة، إلا أن سياسات الهجرة تغلق الباب في وجه هذه الامتيازات.

يمكن لانتقال اليدين العاملة المؤقت أن يولّد مكاسب كبيرة جداً للرّفاه، فقد قدرت عملية حسابية قيمة الواقع المحتمل لانتقال عمال مهرة وغير مهرة من العالم النامي بنحو 157 مليار دولار؛ أي ما يعادل إنتاج 3٪ من القوة العاملة في البلدان الصناعية. وفي حين أنّ البلدان النامية ستكون المستفيدية الرئيسية، فإنّ البلدان الصناعية ستكتسب أيضًا من جراء زيادة النمو وارتفاع العائدات المحصلة. لكن، وكما في التجارة بالسلع، سيكون هناك كذلك خاسرون في البلدان المتطرفة؛ هم العمال غير المهرة الذين يتوفون مع القادمين الجدد في القطاعات ذاتها من سوق العمل، ويجدون أن الأجور قد جمدت عند حد معين أو حتى خففت. يشار هنا إلى وجوب عدم الأخذ بهذه التقديرات كمؤشرات إلى نتائج دقيقة، لأنها مجرد دلالات على حجم المعمليات. لكن، لوضع المكاسب المقدرة للرّفاه في إطارها الصحيح، يذكر أنّ من شأن اتفاقية تعدها جولة الدوحة لتحرير التجارة في الزراعة والتصنيع بنسبة 40٪ أن تخلق مكاسب في الرفاه تقدر بنحو 70 مليار دولار فقط.⁶⁶

الرسوم الجمركية والعائدات - اتفاقيات الشراكة

الاقتصادية

إن لقوانين التجارة المتعددة الأطراف والإقليمية أثراً مباشراً على الرسوم الجمركية وغيرها من سياسات الاستيراد - وعلى العائدات المرتبطة بها. وفي حين كانت اتفاقيات الإقليمية التي تشمل الولايات المتحدة موضوعاً تركّزت عليه نقاشات دولية، فإن سياسات الاتحاد الأوروبي أيضاً هي هامة.

سيكون من الخطأ استخدام مفاوضات التجارة الإقليمية للضغط على الحكومات من أجل تسريع تحرير التجارة

بُواجِه ملايin منتجي السلع الأساسية الخام كساداً أشدّ وطأةً من كساد الثلاثينيات

العملية، أكثر من خيار، فمع أن بعض بلدان الاتحاد الأوروبي شددت على الطبيعة الملزمة لمطلب منظمة التجارة العالمية بتحرير كل التجارة من حيث الجوهر، تبقى هذه القاعدة قابلة للتأويل؛ ومن المستبعد أن يتم تحديها في منظمة التجارة العالمية. وفي الوقت الذي يمكن لبلدان كثيرة في أفريقيا جنوب الصحراء أن تسقى من رسوم جمركية مخفضة، خصوصاً لتشجيع التجارة ضمن المنطقة، سيكون من الخطأ استخدام المفاوضات التجارية الإقليمية للضغط على الحكومات من أجل التسرّع في تحرير التجارة. ونظراً إلى المفعول الضار بمبدئياً الذي سيخلفه فتح الباب أمام التجارة في المنتجات الزراعية المدعومة على بلدان أفريقيا والبحر الكاريبي والمحيط الهادئ، يستطيع الاتحاد الأوروبي أيضاً أن يفسح في المجال أمام مرونة أكبر بكثير، لتوفير الحماية من واردات مقتربة بالإعانت المالية للسياسات الزراعية الأوروبية المشتركة.

نيل موافقة منظمة التجارة العالمية على قضايا سنغافورة في فشل المفاوضات، إذ عارضت بلدان نامية كثيرة - وبخاصة في أفريقيا جنوب الصحراء - تشديد قوانين منظمة التجارة العالمية في هذه المجالات؛ فجُمدت المفاوضات المتعددة الأطراف حول تلك القضايا لأسباب عملية. ويرى النقاد الآن أن الاتحاد الأوروبي يستخدم قوته التفاوضية مع مجموعة بلدان أفريقيا والكاريبي والهادئ للاتفاق على المعارضة داخل منظمة التجارة العالمية، والوصول إلى قوانين أكثر شدداً عبر الباب الخلفي للمفاوضات التجارية الإقليمية. على نحو مماثل، ثمة تشكيك في امتناع الاتحاد الأوروبي عن إقرار قوانين تعزز مقدرات بلدان هذه المجموعة على حماية اقتصادياتها في وجه تصاعد موجة الاستيراد - ليس أقلها حالة المنتجات المدعومة في إطار السياسات الزراعية الأوروبية المشتركة. ما زالت الشروط التي سيطبق الاتحاد الأوروبي مهمته التفاوضية بموجبها غير يقينية؛ إذ لديه، من وجاهة النظر

أبعد من القوانين: السلع، والقيمة الجدد، وبناء القدرة

4

بيان
الكتاب

بمُعدياتٍ كافية ومعهوداتٍ أخرى ضمن الظروف التي يعيشون فيها... ومن مصلحة جميع المنتجين لا يهبط سعر أي سلعة أساسية دون هذا المستوى؛ كما لا يحق للمستهلكين أن يتوقعوا وجوب هبوطه». ⁶⁸ لقد انقضى الآن نصف قرنٍ من الزمن منذ أدى عالم الاقتصاد البريطاني جون ماييرد كينز بهذه الملاحظات. وكانت وجهة نظره مجيبةً بذكري الكساد الكبير؛ عندما ساهم تدهور أسعار السلع الأساسية في انهيار نظام التجارة العالمي، وتسبّب باختلالات اجتماعية هائلة، وأدى إلى تفاقم التوترات الدولية.

بعد ذلك بخمسين عاماً، نجد ملايين منتجي السلع الأساسية الخام منتجين في كсад أشدّ وطأةً حتى من الكساد في ثلاثينيات القرن العشرين. وفي حين دعم النمو المتتسارع في الصين أساسات تعافي أسعار بعض السلع الأساسية، لا تزال الأسعار المنخفضة وغير المستقرة تتّوّض التقدم نحو أهداف التنمية للألفية في عدد كبير من البلدان. غير أن الأزمة في أسواق السلع غائبة بشكل لافت للنظر عن جدول أعمال التجارة الدولية. وإذا كان المجتمع الدولي جاداً في تخفيض الفقر المدقع بمقدار النصف، وتحقيق الأهداف الإنمائية الأخرى، فعليه أن يغير هذه الصورة.

ليست قوانين نظام التجارة العالمي المتلاعّب فيها العامل الوحيد الذي يُمْيل ميزان القوى ضدّ البلدان النامية. فالتأثيرات البنّوية العميقية في الاقتصاد العالمي تُضيق فرص الاقتصاديات المستضعفة كي تضمن من التجارة ما تحتاج إليه من المنافع للمساعدة في إطلاق عملية التنمية البشرية. وثمة اتجاهان، أحدهما قائمٌ منذ زمن طويل والآخر أحدث عهداً، مطروhan كتحديين كبيرين. الأول هو التدهور المتواصل منذ فترة طويلة في أسعار السلع، والثاني هو القوة المتزايدة للقيميين على الأسواق من أمثال المتاجر الكبرى - السوبرماركت. وبالإضافة إلى هذه التغيرات الدورية في هيكلية التجارة العالمية، تواجه البلدان الفقيرة، كالعادة دائماً، تحديات نقص القدرات في اقتصادياتها. وما يحسب حالياً بناءً قدرات، هو أقلّ بكثير مما تدعوه إليه الحاجة.

أزمة السلع

«ينبغي للأسعار الاقتصادية الصحيحة أن تثبت ليس على أدنى مستوى ممكن، وإنما على مستوى كافٍ لتزويد المنتجين

الإطار 4.9 الأزمة في البن

إن مدحول البن هام جداً لهذه الأسرة. استخدمه لدفع الرسوم المدرسية، وتسديد الفواتير الطبية، وتسيير شؤون العائلة، لكنه أفقد الأمل في البن الآن. لقد سبب لي خيبات أمل كبيرة جداً. هذا ما قاله مزارع بن في منطقة ماساكا، المجاورة لبحيرة فكتوريا في وسط أوغندا، وما يعبر فعلًا عن الآيس الذي يستشعره ملابين المنتجين.

فالبن في أوغندا، كما في بلدان أخرى، محصول ينتتج معظمه مزارعون يعملون على قطاع صغير من الأرض، حيث يستثمرت إلى جانب مزروعات غذائية - مثل البطاطا والذرة والموز - كي يوفر مصدر دخل للأسرة. وكانت دراستان مسحيتان لأوضاع مزارعي البن أحりتا عامي 1999 و2002، وشملتا أربع مناطق تنتج نصف محصول البلد، قد بينتا حقيقة وقع هبوط الأسعار على المستوى الأسري. وفي خلال النصف الأول من التسعينيات، ارتفع الدخل الأسري لمزارعي البن نتيجة لانخفاض قيمة العملة، وإنماص العباءة الضريبية على المنتجين، واستقرار الأسعار العالمية، وكان ذلك التزايد في المداخيل واحداً من أقوى العوامل المحركة لانخفاض الفقر في أوغندا. لكن اتجاه هذا التقدم انعكس منذ العام 1997، مع التكفيّات التي اضطر المزارعون إلى تنفيذها بسبب الهبوط المفاجئ والسريع في الأسعار:

- ازدياد الدين. أبلغ أكثر من ثلث مزارعي البن أنهم غير قادرين على سداد دين ما بسبب هبوط الأسعار.

انخفاض الاستهلاك. أفادت أسر بأنها اضطرت إلى الاستغناء عن اللحوم والأسماك في غذائهما، وتخفيف عدد الوجبات التي تتناولها. وفي اليوم الذي أجريت خلاله المقابلة مع المزارع المذكور في أعلى هذا الإطار، لم يتناول ابنه البالغ من العمر عشر سنوات وانتي عشرة سنة وجبة الإفطار.

- تدني الاستثمار. ذكرت أسر أنها خفضت إنفاقها على صيانة المنزل، وعلى شراء رؤوس الماعز التي توفر مصدراً هاماً للبروتينات.

بيع المحاصيل الغذائية. ذكرت أسر أنها اضطرت إلى بيع مخزونها من الغذاء لدفع نفقات الرعاية الصحية، وتسديد رسوم المدارس.

المصدر: Vargas Hill 2005

وأيضاً ل أصحاب المتاجر. في غضون ذلك، شاهدت البلدان المصدرة للبن حسّتها من الإنفاق النهائي للمستهلكين تهبط من الثلث إلى واحد من ثلاثة عشر جزءاً.⁷⁰ ومن منظور صغار منتجي البن، كان التغيير أكثر مأساوية. فمن أصل كل دولار ينفق في أحد مقاهي الولايات المتحدة لشراء قهوة من نوعية «أرابيكا» العالية الجودة والمنتجة في تانزانيا، يحصل المزارع الآن على أقل من سنت واحد (الإطار 4.9).

استوعب مصدر رو البلدان النامية صدمات اقتصادية هائلة من جراء هبوط الأسعار؛ علماً بأن هناك تسعه بلدان في أفريقيا جنوب الصحراء وأميركا اللاتينية تعتمد على البن كمصدر لربع دخلها من الصادرات، أو أكثر. ففي كل من هذه البلدان قوّض تدهور الأسعار توليد النمو والدخل، وهم عاملان حيوانيان لتسريع التقدّم نحو تحقيق أهداف التنمية للألفية. ولأن معظم المنتجين هم من صغار المزارعين، فإن تدنّي الأسعار يؤثّر مباشرةً على دخل الأسر وإمكاناتها في الحصول على خدمات أساسية كالصحة والتعليم.⁷¹

إثيوبيا هي من البلدان الأكثر تأثراً؛ إذ يمثل البن أكبر محصول زراعيٍ منفرد للبيع يُوفّر 60% من دخل العملات الأجنبية و10% من العائدات الحكومية. ويشارك ما يقرب من ربع سكان البلاد بصورةٍ مباشرة أو غير مباشرة في إنتاج البن وتسويقه. وما يحدث في الأسواق الدوليّة للبن يترك أثراً عميقاً على إمكانيات إثيوبيا في تحقيق أهداف التنمية للألفية. ففي المغايرة مع المنتجين الزراعيين في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، لا يتمتع المزارعون في إثيوبيا بأيٍّ حماية من تناقص الأسعار.

كانت صدمات الأسعار التي تحملها منتجو البن في إثيوبيا هائلة؛ إذ إن الصادرات ازدادت بمقدار الثلثين منذ أواسط التسعينيات، لكن عائداتها تراجعت بشكلٍ مأساوي (الرسم 4.14). وخلافاً للآثار السلبية على ميزان المدفوعات والنّمو الاقتصادي، فإن انخفاض عائدات التصدير يعني تصاقل إمكانيات التنمية البشرية. فالبن، الذي يُستتبّت إلى جانب المزروعات الغذائية، هو المصدر الرئيسي للدخل لدى الأسر المعرضة للتآدي؛ حيث تموّل معيشتها الإنفاق على

التعليم والصحة، وضرورات عائلية أساسية أخرى. من الصعب تقدير حجم الخسائر التي تكبّدتها الأسر، لأن المعلومات عن الإنتاج على المستوى الأسري غير مكتملة. يُضاف إلى ذلك، أن لاختيار سنوات المرجع أثراً كبيراً على تقدير الخسائر في سوق ذات أسعار متراجعة على نطاقٍ واسع. لقد أخذنا نقطةً مرجعية هي سعر دولار واحد للكيلوغرام في

تعطي الأزمة المتطاولة في أسواق البن مثلاً على النتائج المدمرة للأزمة الأوسع في أسواق السلع الأساسية. فمن داخل المقاهي الشهيرة التصميم في بلدان الدخل المرتفع، حيث تتصاعد أسعار البن وأرباح المتاجر، لا يكاد يظهر أي أثر لأزمة البن؛ إلا أن هذه الأزمة تدمّر سبل العيش أكثر من 20 مليون أسرة يُوفّر لها إنتاج البن، على قطعٍ صغيرةٍ من الأرض، مصدرًا حاسماً للدخل.

يجدر منتجو البن أنفسهم منذ ما يزيد على عشر سنوات عالقين على سلم أسعار متجرٍ نزولاً، يُنتجون من البن أكثر فأكثر في محاولة يائسة - وذات نتائج عكسية - لحماية مداخيلهم. فقد تلقت البلدان المنتجة للبن في أواخر الثمانينيات ذهاءً 12 مليار دولار لقاء صادراتها؛ لكنها صدرت في العام 2003 كميات أكبر وتلقت دخلاً أقلً من نصف ذلك المبلغ - 5.5 مليار دولار. في الوقت ذاته، يتحرّك اقتصاد البن لدى بلدان الدخل المرتفع في الاتجاه المعكوس؛ إذ ازدادت مبيعات المُفرق منذ العام 1990 من نحو 30 مليار دولار إلى 80 ملياراً.⁶⁹ وأدت الأسعار العالمية المتذبذبة إلى تخفيف التكاليف وتعزيز هامش الربح لمُحْمَصي البن، الستة الذين يسيطرون على 50% من التجارة العالمية -

لكن إثيوبيا مثال واحد فقط على مشكلة أوسع بكثير. ففي أميركا الوسطى، أدى هبوط الأسعار إلى نتائج اقتصاديةً بلغت حد تدني الناتج المحلي الإجمالي بنسبة 1.2٪؛ من دون إدخال الآثار التراكمية في الاعتبار. ويمكن تقسيم الواقع على مشكلة الفقر من خلال البيانات عن إنفاق الأسر؛ حيث ارتفعت في نيكاراغوا حالات الفقر المدقع بين مزارعي البُن بنسبة 5٪، فيما تراجعت حالات الفقر بنسبة 16٪ بين الأسر التي لا تزرع البُن (الجدول 4.1). كذلك ترك تراجع مداخيل الأسر أثره في نواحٍ أخرى للتنمية البشرية، من بينها التعليم، مُبيّناً مرّة ثانيةً كيف يمكن لمشاكل أسواق السلع الأساسية أن تُعطل التقدّم نحو أهداف التنمية للألفية على جبهة عريضة.

وكما في قطاعات أخرى للسلع الأساسية، فإنَّ وصف المشاكل التي تواجه مزارعي البُن أسهلُ من حلّها. ولقد أدى التناقصُ الشديد على حصة الأسواق، وازديادُ الإنتاج، واسعَ الهوة بين الإنتاج والطلب إلى فائضٍ في المعروض تمثل في تصاعد المخزون. ساهمت في ذلك أيضاً الممارسات التجارية، حيث طُور مُمحضو البُن، على سبيل المثال، تقانات للتنظيف بالبخار تُتيح لهم إحلالَ البُن متدنِي الجودة والسعر محلَّ نوعيات أرقى من البُن؛ فزادوا بذلك من هبوط الأسعار العالمية، ووسّعوا هوامش أرباحهم، فيما دفعوا بملابين المنتجين إلى الفقر.⁷⁴

في رحمة التراكم على تحرير أنظمة التسويق الزراعي، كان للحكومات والمانحين في بعض الأحيان دورٌ في مضاعفة مشاكل منتجي السلع الأساسية. وهي حين كانت الوكالات الحكومية غير فعالة، وفاسدةً أحياناً، ظلت توفر أيضاً مدخلات المنتجين مثل القروض. وكثيراً ما زاد فقدان هذه الخدمات من الصعوبات التي يُواجهها المزارعون الصغار للدخول إلى الأسواق العالمية، خصوصاً بالنسبة إلى المنتجات ذات القيمة المضافة العالية. فقد أدى التحرير السريع لتسويق البُن في تنزانيا إلى انهيار التعاويذات التي كانت في الماضي تحافظ على النوعية من خلال التمييز في الأسعار؛ وبالتالي تراجعت علامة الجودة لسعر البُن التنزاني تراجعاً أكثر حدةً بكثير مما

الرسم 4.14 أسعار البُن وإنتجاهه في إثيوبيا



العام 1988 (أي ما يُساوي تقريباً المعدل الذي ساد خلال السنوات الخمس عشرة الماضية)، واستخدمنا البيانات المتوفّرة على المستوى الأسري لتقدير مدى الانخفاض الذي طرأ على مداخيل الأسر المنتجة للبُن نتيجةً لهبوط السعر إلى ثلاثة سنّتاً للكيلوغرام في العام 2003. تُشير هذه المعطيات إلى أنَّ الأسرة المنتجة للبُن باعت في المعدل 300 كيلوغرام من إنتاجها في العام 2003، ف تكون خسارة الدخل الناجمة عن هبوط الأسعار نحو 200 دولار للأسرة الواحدة - وهذه خسارة كبيرة في بلدٍ يعيش أكثر من ثلث سكان أريافه بأقلَّ من دولار واحد في اليوم. على المستوى الوطني، تُترجم الخسارة إلى مبلغ 400 مليون دولار؛⁷⁵ ما يعني أنَّ من أصل كل دولاًرين تلقّهما إثيوبيا كمساعدة في العام 2003، خسرت دولاراً واحداً بسبب انخفاض أسعار البُن - وهي خسارة توسيع فجوة التمويل لتحقيق أهداف التنمية للألفية.

4.1 تغيرات الرفاه في نيكاراغوا - كلفة أسعار البُن المترابعة، 1998-2001

الجدول 4.1

الأسرة المعينة	النسبة المئوية للتغيير
غير منتجة للبُن	-15.0
منتجة للبُن	2.4

المصدر: بناءً على معلومات من Vakis, Kruger and Mason 2004

**إن المتاجر الكبرى الآن هي
القيمة الرئيسية على أسواق
التجارة الزراعية الأسرع نمواً**

حدث في كينيا، حيث لم تحرر السوق المحلية إلا هامشياً.⁷⁵ وتكررت العملية ذاتها بالنسبة إلى القطن، حيث أدى التحرير السريع للتسويق في تنزانيا إلى انهيار خدمات المدخلات والقروض ومعلومات السوق التي كانت هيئات حكومية تؤديها في السابق؛ فترتبت من جراء ذلك نتائج عكسية على الإنتاج وأسعار المنتجين. في المغایرة، سهلت مساهمة أكثر شاططاً للحكومات في أفريقيا الغربية رفع الإنتاجية، وحافظت على ارتفاع علاوة الجودة للأسعار.

ليست هناك حلول سهلة أو شاملة لتجاوز أزمة السلع الأساسية في الأسواق العالمية. ففي بعض الأحيان، تدعو الحاجة إلى التحكم بالعرض لإعادة التوازن إلى السوق، رغم أنه تم التمرس جيداً بالمشاكل الكامنة في الاقناعيات القديمة الطراز للسلع. وفي وسّع أدوات السوق للتحكم بالمخاطر أن تُساهم في توفير بعض الحماية من تقلبات الأسعار، ولكن ليس من تدبيها؛ كما أن الصعب إيصال أدوات السوق هذه إلى أفراد المنتجين، لكن ذلك ليس مستحيلاً. والتوصيّع خيار آخر، يستخدم المساعدات والتخفيف من أعباء الدين لتطهير الصدقات في ميزان المدفوعات. ولدى صندوق النقد الدولي مرفق للتمويل التمويسي، لكنه يُقدم التمويل بموجب شروط لا يمكن لمعظم بلدان الدخل المنخفض في أفريقيا تحمل تكاليفها. غير أن التسهيلات من الاتحاد الأوروبي، عبر مشروع مرن بدأ تطبيقه في العام 2000، تبشر بفائدة أكبر. فهي تُقدم دعماً لميزانيات على شكل هبات، لكن شروط التأهل لذلك عسيرة جداً بحيث إن بلداناً قليلة فقط تقدر على الاستفادة منها؛ إذ على البلدان المعنية أن تُعاني خسارة 10% من محمل عائدات صادراتها، وعجزاً مماثلاً يتزايد سوءاً في ميزانيتها. نتيجة لذلك، لم يتجاوز معدل المبلغ السنوي الذي وزع في هذا الإطار 12 مليون دولار بين العامين 2000 و2003، ولم تحصل عليه إلا ستة بلدان فقط من أصل 51 بلداً قدمت طلبات في هذا الشأن.

دور القيمين على الأسواق

والمستهلكين في العالم أجمع. وتساهم هذه الشركات في الثروة المتولدة من خلال التجارة الدولية، لكن قوتها المتزايدة في الأسواق تشكل تهديداً للجهود الرامية إلى تقوية الروابط بين التجارة والتنمية البشرية.

إن المتاجر الكبرى الآن هي القيمة الرئيسية على أسواق البلدان المتطرفة للمنتجات الزراعية، وغيّر تبادلها هيئات الأسواق. فقد بات البيع في الأسواق العالمية، وبخاصة أسواق المحاصيل ذات القيمة المضافة العالية، يعني أكثر فأكثر البيع إلى حفنة من المؤسسات الأساسية الضخمة للمتاجر الكبرى؛ وهو أمر له تداعيات هامة بالنسبة إلى توزيع منافع التجارة.⁷⁶ تستأثر المؤسسات الأساسية الثلاثون الأبرز للمتاجر الكبرى وشركات الأغذية اليوم بنحو ثلث مبيعات البقالة العالمية.⁷⁷ وتزيد حصة السوق لكبريات هذه المؤسسات في البلدان المتطرفة بسرعة كبيرة؛ إلى حد أن شركة «وول مارت»، وهي كبرى هذه المؤسسات في العالم اليوم، تستحوذ على أكثر من ثلث مبيعات الصناعات الغذائية في الولايات المتحدة. وفي المملكة المتحدة، تتولى المتاجر الكبرى الخمسة الأولى بيع 70% أو أكثر من المواد الغذائية؛ أي ضعف حصتها في أواخر الثمانينات. وتشهد بلدان نامية تطورات موازية. ففي أواخر الثمانينات، كانت المتاجر الكبرى في أميركا اللاتينية تحظى بما يقل عن 20% من مبيعات الأغذية؛ لكن تلك النسبة فاقت الآن إلى 60%. لقد كانت سرعة التغير مذهلة؛ إذ في عقد واحد، شهدت أميركا اللاتينية توسعًا في عدد المتاجر الكبرى استغرق تحقيقه في أوروباخمسة عقود.⁷⁸

ترافق تركز القوة مع تطور الأنظمة العالمية لتحديد المصادر والإمدادات. فشركة «وول مارت» تشتري سلعها من ما يزيد على 65 ألف مصدر؛ وتؤمن شركة «كارفور» احتياجاتها من البطيخ من شمال شرق البرازيل لتموين نقاط بيع المفرق التابعة لها في ذلك البلد، ولتوزيع مراكز التوزيع التي تمتلكها في 21 بلد آخر. وتستقدم شركة «رويال آهولد» التفاح من تشيلي ليجري توزيعه عبر مركز لها في بيرو؛ كما تستورد شركات مثل «تسكوكو» في المملكة المتحدة فاكهتها وخضارها من 200 مورد أو أكثر، بينهم كثيرون في بلدان نامية.⁷⁹

ثمة ثلاثة أسباب ذات علاقة تكون هذه الاتجاهات هامة بالنسبة إلى توزيع منافع التجارة الدولية. أولاً، إن المتاجر الكبرى هي المتحكمة بالمنافذ إلى أسرع أسواق العالم نمواً في تجارة السلع الزراعية، فضلاً عن الأسواق المتميزة بمستويات أعلى للقيمة المضافة. وتتطور المشاركة الناجحة في هذه الأسواق على إمكانية تحقيق مكاسب كبيرة

تميل النقاشات حول التجارة الدولية إلى التركيز على دور الحكومات، فيما يُوجه اهتمام أقل من ذلك بكثير إلى التشوهات المرتبطة بتركيز القوة الاقتصادية في أيدي القيمين على أسواق البلدان المتطرفة. فالشركات العالمية للتجارة ومبيعات المفرق تقوم بدور متعاظم الأهمية في المنظومة التجارية الدولية، رابطةً بين ملايين المنتجين

**إنَّ الوصولَ إِلَىَ الْأَسْوَقِ شَرْطٌ أَسَاسِيٌّ،
وَإِنْ يَكُنْ غَيْرَ كَاْفٍ لِلْاندِمَاجِ النَّاجِحِ
فِي التِّجَارَةِ الدُّولِيَّةِ**

بالمعايير ترتفع مع ازدياد عدد المنتجين وتوزعهم الجغرافي، وهذا ما يخلق حافزاً للتعاقد مع مؤسسات كبيرة الحجم للإنتاج والتوزيع. المحصلة النهائية هي أنَّ العوائق أمام دخول السوق تبلغ أعلى مستوياتها تحديداً في تلك المجالات التي تتخطى التجارة فيها على أكبر الإمكانيات لتخفيض الفقر.

تُسلِّطُ تجربة كينيا الضوء على هذه المشكلة، حيث بُرِزَت خلال السنوات الخمس عشرة الماضية كأحد المصادرين النشطين للخضار الطازجة إلى الاتحاد الأوروبي، في مثال نادر على نجاح بلد أفريقي في دخول أسواق ذات قيمة مضافة أعلى؛ غير أنَّ صغار المزارعين هُمَّلُون الآن. فبعد أن كانوا في العام 1997 يُورِدون قُرابةً ثلاثة أربع صادرات كينيا من المنتجات الحدائقية ذات القيمة المضافة العالية، انخفضت هذه النسبة بحلول العام 2000 إلى 18٪.⁸⁵ وكان التغيير الأكبر بالنسبة إلى هذا القطاع ازدياد أهمية المزارع التي تملّكتها أو ستتأجيرها شركات تصدير كبيرة؛ كما أنَّ أحد العوامل التي حفّزت على هذا التغيير هو الحاجة إلى الالتزام بمعايير المتاجر الكبرى في المملكة المتحدة، خصوصاً في ما يتعلق بالتحقق من المنتشرة. ثمة عامل آخر هو شرط توفر إمدادات مضمونة بكميات تستطيع المتاجر الكبرى تغبيتها في أمد قصير. وبالرُّتْلَعِ إلى المستقبل، يمكن القول إنَّ المطالب التي تفرضها المتاجر الكبرى قد تؤدي إلى مزيد من التهميش لصغار المزارعين الذين ليس في مقدورهم تحمل تكاليف الكهرباء والبيوت البلاستيكية والإضاءة الاصطناعية، الالزام لإنتاج محاصيل متماثلة تماماً.

ليست كينيا مثلاً معزولاً، إذ هناك أدلة متزايدة في أنحاء العالم على استبعاد المزارعين الصغار. ففي البرازيل، أدى العجز عن تلبية المعايير التقنية المتزايدة التي تفرضها المتاجر الكبرى إلى إخراج ستين ألفاً من أصحاب مزارع الألبان الصغيرة من السوق المحلي في النصف الثاني من التسعينات.⁸⁶ وفيما توسيَّ المتاجر الكبرى نفوذها، يبرز خطر تناقص ضغوط الأسعار وتزايد حواجز السوق من خلال شروط النوعية للمنتجات.

الافتقار إلى القدرة

يمكن لأنواع التصدير أن تُوفَّر فرصة كبيرة للتنمية البشرية، لكنَّ استغلال هذه الفرصة يتطلَّب ما هو أكثر من أسواق مفتوحة. فقبل كل شيء، يتطلَّب القدرة على الاستجابة لانفتاحات السوق - والتعامل مع التكاليف؛ غير أنَّ الكثير

في الدَّخُل لصغار المزارعين، وبخاصة لأولئك المزارعين القادرين على تنويع إنتاجهم كي يَخْرُجُوا من أسواق السلع الأولية. ثانياً، إنَّ تركيز المعلومات عن القوة الشرائية يعطي المتاجر الكبرى قدرة هائلة على التأثير في الأسعار والشروط والأوضاع العامة التي يتأثِّر بموجتها صغار المزارعين في البلدان النامية مع البلدان الغنية. ثالثاً، إنَّ ظهور شبكات عالمية للإمداد، تشمل أعداداً كبيرة من البلدان، يعطي المتاجر الكبرى قدرة تحويل طلباتها بين عدد كبير من الموردين، ما يزيد قوتها في السوق أكثر فأكثر.

يُعطِي نموذج التعامل التجاري المهيمن في قطاع المتاجر الكبرى أهمية كبيرة للتسليم السريع، والجودة العالمية؛ وقبل كل شيء، الضغط الشديد على الأسعار. يقول تقرير لمنظمة أوكسفام في هذا الصدد: «عمل المشتركون من منطلق ثقافة تجارية قائمة على الحوافز والأهداف للأداء التي تشجعهم على اعتصار الموردين بشأن الأسعار ومواعيد التسليم، دونما أي اعتبار يذكر للمضاعفات الأخلاقية على امتداد سلسلة الموردين».⁸⁷ وتضمن القوة الشرائية للمتاجر الكبرى تحمل المنتجين تكالفة التكيف مع هبوط الأسعار. مثلاً، في العام 2002، شنت المؤسسات السليسلية للمتاجر الكبرى في المملكة المتحدة حرباً في ما بينها على أسعار الموز؛ وهو أكثر أنواع الشمار شعبية في البلاد. وقد خفضت الأسعار التي يتلقاها المنتجون بنسبة الثلث بين العامين 2001 و2003، ما خلف نتائج مدمرة على المزارعين الصغار والعمال الزراعيين في المزارع الكاريبية.⁸⁸

تبُّهُ هذه الاتجاهات إلى مخاطر وقوع مصدرِي البلدان النامية للمنتجات ذات القيمة المضافة الأعلى في هذا النوع من الشروط التجارية المُناوئة التي يعاني منها مصدرُو السلع الأولية. كذلك تخلُّ المتاجر الكبرى حواجزَ أمام مداخل السوق تُقْيم للمنتجين الصغار عقبات أشدَّ هُولًا بكثير من الرسوم الجمركية. ففي الوقت الذي تُعتصر فيه الأسعار، يُطلب من الموردين أن يلتزموا بمستويات إنتاجية محسنة ويقتيدوا بمعايير صارمة لمواعيد التسليم؛ علماً بأنَّ هذا التقيد يتطلَّب قدرة ماليةً ومؤسسيةً تجاوز قدرات الكثيرين من صغار المزارعين. وينطبق ذلك بصورة خاصة عندما تُؤخَرُ المتاجر الكبرى تسديد مدفوعاتها، حيث إنَّ العُرف التجاري السائد هو الدفع بعد التسليم بمدة تتراوح بين 45 و60 يوماً.⁸⁹

فيما يزداد قلق المستهلكين الغربيين على سلامَة المواد الغذائية، تتعرَّض المتاجر الكبرى لضغوط كي تضمن نوعية السلع التي تبيعها، وسلامة المنتشر. لكنَّ تكاليف مراقبة الالتزام

**يجابه صغار المنتجين، دائمًا
أعلى تكاليف التسويق**

من البلدان الفقيرة والمنتجين الفقراء يفتقرون إلى هذه القدرة.

إن الوصول إلى الأسواق شرط أساسى، وإن يكن غير كاف للاندماج الناجح في التجارة الدولية؛ وهو ما اكتشفته أفريقيا جنوب الصحراء. فهذه المنطقة تواجه أدنى الحاجز الجمركي في العالم النامي، إلا أن هذا الأمر لم يضع حدًا لتهميشها. من أسباب ذلك، تكاليف التسويق المرتفعة - وهي مشكلة تعزى إلى ضعف المؤسسات والافتقار إلى قدرات البنية التحتية؛ حيث تُضيف نفقات النقل ما يتراوح بين 15٪ و20٪ إلى ثمن صادرات أفريقيا جنوب الصحراء. وتُكون هذه بالإضافة، التي تقوّق بأكثر من ثلاثة مرات المعدل العالمي، عائقاً يُزن الرسوم الجمركيّة التي يواجهها المصادرون الأفريقيون. واقتصر تقرير المفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها المملكة المتحدة إنشاء صندوق يُرصَد له ما بين 10 مليارات دولار و15 ملياراً للتغلب على نواحي النقص في البنية التحتية الأفريقية؛ ما يؤكّد حجم المشاكل القائمة، والدور الحيوي للمعونات في مجابهة مشكلات التجارة، على حد سواء.

يجابه صغار المنتجين، دائمًا، أعلى تكاليف التسويق؛ حيث لا منافذ للكثير منهم إلى الطرق أو الترانس أو معلومات الأسواق أو الموجودات المنتجة - الأرض ورأس المال والمياه - التي يتطلبها النجاح. ففي جمهورية لاوس الشعبية الديمقراطية، يبعد نحو 40٪ من القرى أكثر من ستة كيلومترات عن طريق رئيسي، ولا يمكن استخدام نصف الطريق في موسم الأمطار؛ وهذا ما يصعب إيصال المحاصيل إلى السوق ويعرف تكلفة المدخلات أيضًا. وفي أفريقيا جنوب الصحراء، لا تتجاوز كثافة الطرق الريفية 55 متراً في الكيلومتر المربع الواحد، مقارنة بأكثر من 800 متراً في الهند.⁸⁸ فعدم كفاية الطرق الريفية يرفع تكاليف النقل، ويُخْفِض الشحن المدفوع لدى التسليم عند باب المزرعة ومردود العمل، ويُضعف حوافر السوق؛ وهو ما يُفسر جزئياً لم لا يحصل صغار المزارعين في أفريقيا جنوب الصحراء على أكثر من 10٪ إلى 20٪ من ثمن تصدير محاصيلهم،

فيما يُضيّع الباقى في النقل وتكاليف السوق.⁸⁹

على مستوى معين، لا تختلف الشروط المسبقة للتنمية البشرية من خلال التجارة عن الشروط الأوسع نطاقاً لهذه التنمية. فمن دون إجراءات للتغلب على نواحي العجز الشديدة واللامساواة في إمكانيات الوصول إلى خدمات الصحة والتعليم والموجودات الإنتاجية، لن يعود الاندماج

في الأسواق العالمية إلا بمكاسب ضئيلة. لهذا السبب، تحتاج السياسات التجارية إلى التطوير كجزء من استراتيجية متكاملة لتخفيض الفقر وتحقيق التنمية البشرية. أما ترك هذا الأمر لأوضاع السوق، فليس خياراً سليماً.

يمكن تعلم دروس هامة من بعض قصص النجاح في التجارة الزراعية. ففي السنغال، ازدادت صادرات الفاكهة والمكسرات بأكثر من 40٪ من العام 1998؛ وكان صغار المزارعين القوة الدافعة لذلك. وقد أوجدت هذه الزيادة أكثر من 10 آلاف فرصة عمل في الأرياف؛ وكان مفتاح النجاح شراكةً بين صغار المزارعين، والحكومة، ومشروع تشجيع الصادرات الزراعية الذي يحظى بإدارة دائمة.⁹⁰ ويقول هذا المشروع تطوير مراكز للتبريد، وتوفير معلومات عن الأسواق، وإعادة تأهيل وسائل الشحن. في غانا، أسست خمس تعاونيات لصغار المزارعين شركةً تصدرت جهود زيادة صادرات الأناناس إلى الاتحاد الأوروبي والأسواق الإقليمية. وتعمل هذه الشركة، التي تلقت دعماً من البنك الدولي عند انطلاقتها، مع مؤسسات عامة وموارد من القطاع الخاص للتعاقد مع مورّري خدمات تعبئة تساعد المزارعين على الوفاء بمعايير جودة الإنتاج؛ كما تساهم الشركة في تأمين القروض والتصدير.⁹¹ وفي الهند، يُوفر مجلس التوابل هيلكيات تنظيمية ونظمًا تسويقية تربط مليونين ونصف مليون منتج بالأسواق العالمية؛ كما يدعم عمليات التسويق وتطوير أنظمة للسيطرة على الآفات، ويساهم في المحافظة على مستويات الجودة. وفي كل حالة دون استثناء، كانت الشراكات بين القطاعين العام والخاص شرطاً حيوياً للنجاح.⁹²

التزمت حكومات البلدان المتطرفة منذ بداية جولة الدوحة بزيادة جهودها في بناء القدرات للتغلب على قيود القدرات التي تعيق صادرات البلدان النامية.⁹³ وظهرت إلى الوجود مجموعة مطلة من إجراءات المعونة تحت شعار "الماعدة التقنية وبناء القدرات المرتبطان بالتجارة". وبحسب تقديرات المتحفظة، تُخصّص الآن اعتماداتٍ تبلغ زهاء 2.1 مليار دولار لهذه المعونات؛ وتذهب منها نسبة 70٪ تقريباً لتذليل المصاعب القائمة في قطاع التوريد، فيما يُخصّص الباقى لبناء القدرات المؤسسية في السياسة التجارية.

ورغم أن منافع هامة قد تحققت، فإن برنامج المساعدة التقنية هذا يعني من مشاكل واضحة في مجال الإعانت، شُرحت في الفصل الثالث. فهناك وفرة من مبادرات المعونة التقنية، مع ضعفٍ في التنسيق ومحدودية في التمويل؛ وأيضاً، في أحيان كثيرة، مع محدوديةٍ لملكيةٍ من جانب الحكومات

بالمقابل، هناك نصائح أقل مما يلزم في مجالات قد تعدل اختلالات توازن القوى وتنقى أهداف السياسات العامة.

المتمويل المنقوص. يعني بعض أكثر برامج المساعدة التقنية لبناء القدرات نقصاً مزمناً في التمويل، بينما مثلاً برنامج منظمة التجارة العالمية المتكامل المشترك، ومؤتمر الأمم المتحدة المعنى بالتجارة والتنمية، ومركز التجارة الدولي. ويحظى هذا البرنامج المتكامل باحترام بالغ، خصوصاً من الحكومات الأفريقية، لكنه يمُول حالياً من صندوق ائتماني مشترك بـ 10 مليارات دولار لعشرين بلداً - وهو ما لا يجد متناسبأً على الإطلاق مع حجم المعوقات التي تواجهها الحكومات الأفريقية في منظمة التجارة العالمية؛ كما أن التمويل الذي يحصل عليه الإطار المتكامل للمساعدات التقنية المتعلقة بالتجارة يقل حالياً عن ستة مليارات دولار.

الصلات الضعيفة باستراتيجيات التنمية. قصرت كثيراً عن التوقعات جمود الجهات المانحة المادفة إلى جعل المساعدة التقنية لبناء القدرات جزءاً أساسياً من التعاون الإنمائي والتخطيط القومي لتخفيف الفقر. في حالة معينة من صلب الموضوع، أجرى «الإطار المتكامل» بضعة تقييمات تشخيصية عالية النوعية للمعوقات القائمة على جانب العرض، خصوصاً في تلك المتعلقة بالفقراء، مع ذلك، ليس هناك أي دليل على أن التوصيات قد أدّرت ضمّن ورقات استراتيجية تخفيف الفقر التي لا يقول عظيمها شيئاً يذكر عن السياسات التجارية. ويُتفحّص أن ضعف التنسيق، وتضارب تفويضات الوكالات المعنية وتشابكها، والانحياز إلى تقديم المعونة التقنية عوضاً عن تمويل البنية التحتية، قد أدت إلى إضعاف فعالية هذه الميكلية المتكاملة أكثر فأكثر.

يعتبر بناء القدرات ضرورة حيوية لاندماج البلدان النامية في التجارة الدولية على نحو ناجح. وقد أعطت البلدان المتطرفة هذه النقطة أولوية متزايدة في برامج مساعداتها، لكن المعونة التقنية لبناء القدرات تعاني نواحي قصور تقوض فعاليتها. وهذا ما يحدث فعلًا بموجب إجراءات المساعدة التقنية، ذات العلاقة التجارية، لبناء القدرات.

أولويات يحفّزها المانحون. في الغالب الأعم، تتميز المساعدات التقنية المتعلقة بالتجارة لبناء القدرات بالانحياز إلى أولويات الجهات المانحة. وفي بداية جولة الدوحة، أعطى الجدول التفاوضي للاتحاد الأوروبي أولوية لسياسات المنافسة، وتيسير التجارة والاستثمار - وهي نقاط تعرّف جماعياً باسم «قضايا سنغافورة»؛ غير أن الأغلبية الساحقة من البلدان النامية، وبخاصة في أفريقيا ومن فئة البلدان الأقل تطوراً في العالم، رفضت هذا الجدول. رغم ذلك، استحوذت قضايا سنغافورة في العام 2001 على نصف مجموع الدعم المخصص للسياسات التجارية والمسجل في منظمة التجارة العالمية، بالمقابل، وجّهت نسبة 1% فقط من الدعم المقرر في السياسات إلى المفاوضات الزراعية - المعترضة ذات أهمية حيوية للبلدان النامية. ويتجسد الانحياز في البرامج الثنائية عبر التمييز السلبي (عندما ترفض البلدان المانحة تمويل نشاطات غير ملائمة لمصالحها الفورية)، أو التمييز الإيجابي (عندما يُعرض تقديم الدعم في مجالات تتطابقها الجهات المانحة أولوية).

النّصّ المنحاز والمحدود. يتمثل جزء يفوق اللازم من المعونات التقنية لبناء القدرات في نصائح عن كيفية تنفيذ اتفاقيات منظمة التجارة العالمية التي أملتها البلدان المتطرفة؛ بما في ذلك جزء كبير من النشاط الذي تقوم به منظمة التجارة العالمية تحت مظلة صندوق الائتمان العالمي الذي أسس في العام 2001.

المصدر: Deere 2005

الإطار 4.11 تَسْمِيد التَّمَاسُك

الإدارة المستدامة للموارد، وخلق توازن بين زيادة التصدير والوفاء بحاجات السوق المحلية، ثمة جزء آخر يقوّض هذين المهدفين بالذات. فقد مول الاتحاد الأوروبي منذ العام 1979 مجموعة من الاتفاقيات لإعطاء السفن الأوروبيّة حق الوصول إلى الشروة السمكية السنغالية، وانتهت آخر صفات «النُّقود مقابل الوصول» على تحويل مبلغ 64 مليون دولار لفترة تمتّت حتى العام 2006، وهي جزء من مجموعة أوسع للاتفاقيات التي يحصل الاتحاد الأوروبي بموجها على حق الوصول، المدعوم مالياً، إلى الثروات السمكية لبلدان أخرى؛ تعويضاً عن الصيد المفرط في مياه الاتحاد الأوروبي نفسه. وبعد 15 عاماً من التعاون مع الاتحاد الأوروبي، يجد قطاع مصائد الأسماك السنغالي نفسه في أزمة عميقة. فقد استفدت المخترنات السمكية إلى درجة كبيرة؛ الأمر الذي عطل إمداد الأسماك إلى مصانع التصدير. ولا يضع الترتيب للخطر عملية إمداد الأسماك إلى مصانع التصدير من أجل التصدير. واليوضع الترتيب الحالي، شأنه في ذلك شأن الترتيبات السابقة، سقفاً لكتيبة الأسماك المسموح بتصديرها، كما أن السلطات السنغالية لا تقدر على رصد المخزون السمكي، لأنّه لا توجد سجلات لأوزان الكميّات المستخرجة. وهذا ما يتناقض بشكل صارخ مع الطريقة التي يُدير بها الاتحاد الأوروبي مصائد الأسماك الخاصة به، حيث تفرض حدود على مجموع الكميّات المستخرجة.

وفي المحصلة النهائية، أن الاتحاد الأوروبي يقوّض بصورة منهجية تطوير منظومة لإدارة الموارد السمكية، وأن كل ذلك يتناقض مع أهداف سياسات التماسک التي نصّت عليها معاهدة روما.

يعاني بناء القدرات أحياناً من التضارب التام في السياسات. وتقدم سياسات الاتحاد الأوروبي لمصائد الأسماك في السنغال مثلاً صارحاً على ذلك. ففي حين يهدف جزء من معونات الاتحاد الأوروبي وسياساته التجارية إلى دعم التدرب المستدام للموارد، وموازنة تمويل التصدير مع احتياجات السوق المحلية، يقوّض جزء آخر من تلك المعونات الأوروبية هذين المهدفين.

يُوفر قطاع مصائد الأسماك حالياً أكثر من ثلث عائدات التصدير في السنغال، كما يؤمّن ما يقدر بـ 75% من الاستهلاك القومي للبروتينات وفرض عمل مباشرة وغير مباشرة لنحو 600 ألف شخص، بينهم عدد كبير من صغار صيادي السمك.

دعمت وكالة التنمية الفرنسية تطوير صناعة تصدير منتجات المسامك، وأخذت على عاتقها تمويل ما يقدر بـ 1/3 التكاليف المرتبطة بتحقيق شروط السلامة الغذائية التي يفرضها الاتحاد الأوروبي، كما حّمت الأفضليات التجارية الأوروبية السنغال من المنافسة التاييلاندية ذات التكلفة المتدنية. وتعدم بلدان مانحة أخرى من أعضاء الاتحاد الأوروبي، جنباً إلى جنب مع البنك الدولي، مشاريع تهدف إلى رفع مقررة السنغال على تدرب المخترنات السمكية على أساس مستدام، فيما يتفق الاتحاد الأوروبي 12 مليون دولار دعماً لعملية التحقق والمتابعة. وأدى العمل التشخيصي الذي أجري بإشراف الإطار المشترك للمساعدة التقنية المتعلقة بالتجارة إلى تسلیط الضوء على الأهمية الحيوية لتطوير القدرة القومية على مراقبة المخزون السمكي والتحكم بمنافذه.

وفي حين يهدف جزء من معونات الاتحاد الأوروبي وسياساته التجارية إلى دعم

المصدر: Brown 2005b; Kaczynski and Fluharty 2002; UNEP 2002; Picciotto 2004; CTA 2004; Jensen 2005

فعَّ أنَّ الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي يَسْتَمِرُان بعَضَ برامج معوناتهما في تطوير قدرات المزارعين الصغار، تُدْمِرُ سياساتُهُما التجارية تلك الأسوَاقَ عيْنَها التي تعتمد على مصادر رِزق المنتجين الريفيين. من الأمثلة الصارخة على عدم التَّرَابُطِ المنطقيِّ في العمل، سياسة الاتحاد الأوروبي بِشأن مصادر الأسمَاك التي تقوَّضُ بفعالية صناعة صيد الأسمَاك في السُّيْغَاف؛ المدعومة هي أيضًا من خلَال برامج المعونات للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي (الإطار 4.11).

المُتَّقْنَية. وكثيراً ما تُقدَّم المعونة التقنية عشوائياً، ودون تمحيص، وعلى أساس انفرادي. وما يُسَبِّبُ القدر ذاته من الضَّرر هو ذاك التَّرَكِيزُ الضيق على تنفيذ اتفاقيات منظمة التجارة العالمية، وكثيرٌ منها مشكوكٌ في فائدته للبلدان النامية (الإطار 4.10).

إنَّ التَّرَابُطِ المنطقيِّ جزءٌ هامٌ من بناء القدرات. وفي الغالب الأعم، تُقوَّضُ السياساتُ التجارية تلك الأهداف ذاتها التي ترمي إلى تحقيقها برامج المساعدة التقنية وبناء القدرة.

يَحْبُّ الأسلوبُ الخادِعَ لِمنظَّمة التجارة العالمية في الصُّوتِ الواحد للبلدان علاقات القوَّةِ غير المتكافئة بين البلدان الفنية والفقيرة

تحويل جولة الدُّوحة إلى جولة تنمية

مبدئياً، تُعتبر منظمة التجارة العالمية هيئة «ديمقراطية» إلى أسمى درجة، فعلَ التقىض من البنك الدولي أو صندوق النقد الدولي، لا تعكس هيكليات اتخاذ القرار في منظمة التجارة العالمية مدى القوَّةِ الماليَّةِ للأعضاء؛ حيث إن القاعدة السادسة هي: بلد واحد، صوت واحد. ويحظى كلُّ بلد عُضُوٍ بحقٍّ نقض أي قرارٍ في إطار ما يفترض أن يكون نظاماً لاتخاذ القرارات بالإجماع، من الناحية الرسمية، يُعادل صوتَ بنين صوت الولايات المتحدة؛ وصوتُ بنغلاديش صوت الاتحاد الأوروبي.

عملياً، يَحْبُّ الأسلوبُ الخادِعُ في الصُّوتِ الواحد للبلدان علاقات القوَّةِ غير المتكافئة التي تُكَيِّفُها نتائج مفاوضات منظمة التجارة العالمية؛ حيث إنَّ بعضَ البلدان أكثرَ قدرةً من غيرها على التأثير في جدول أعمال منظمة التجارة العالمية. فخلال جولة أوروغواي، فشلت البلدان النامية، رغم أنها تكون الأقلية، في معارضتها توسيع قوانين منظمة التجارة العالمية إلى مجالات معينة كالملكية الفكرية والاستثمار والخدمات. وتركت الاتفاقيَّةُ الخاصَّةُ بالزراعة معظم برامج الإنعامات المالية الزراعيَّة في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة على حالها، لسبِّبٍ بسيطٍ هو أنَّ هذه الاتفاقيَّة، التي هي بكلِّ المقاييس ما عدا الاسم اتفاقيَّة ثانية بين الطرفين، أدخلت قسراً إلى منظومة القوانين المتعددة الأطراف. ففي الواقع، تمكَّنت الاقتصاديات العظمى في العالم من تحصيل القوانين على مَقَاسِ سياساتها القومية.

تزيد العوامل المؤسِّسية من تفاصُل ظواهر اللامساواة بين البلدان؛ إذ تعتمد المقدرة في صياغة الاتفاقيات على تمكُّن البلدان من متابعة مفاوضات معقدَّةٍ واسعةٍ المدى، وهذا مجالٌ تتمتَّعُ فيه بلدانٌ معينةٌ بميزاتٍ أكبرَ من سواها.

كما نحاول إثباته طيلة هذا الفصل، فإنَّ تقويةَ الروابط بين التجارة والتنمية البشرية سُتُطلَّبُ العمل على امتداد جبهة عريضة. والأولويَّةُ الفوريَّةُ هي اعتبارُ السياسة التجارية جزءاً مركزياً من التخطيط الوطني لتحفيض الفقر، ومن ثم الحرص على أنْ تدعمَ قوانينُ التجارة الإقليميَّةِ والمتعددة الأطراف أولويَّات التنمية البشرية.

تُمثِّلُ جولة الدُّوحة - ومنظمة التجارة العالمية ذاتها - جزءاً هاماً من هذه العملية الأوسع نطاقاً، فالقوانينُ التجارية الجيدة لن تحلُّ الكثيرَ من المشاكل الأشدُّ إلحاحاً التي تواجهه البلدان النامية، لكنَّ في وسُعِ القوانين الجيدة أن تساعد، كما أنَّ القوانين السيئة قد تسبِّبُ أضراراً خطيرة. ويُتيحُ الاجتماع الوزاري المُقبل لمنظَّمة التجارة العالمية في شهر ديسمبر / كانون الأول 2005 فرصةً هامةً لتبني هيكليَّة تقاويمية تحقق الالتزام بجولة للتنمية وتهييء الأرضية لِمَفَاضَاتِ مستقبلية تضع التنمية البشرية - جنباً إلى جنبٍ مع التحرير التدريجيِّ والمتوازن للتجارة - في صميم المهامِ الموكَلة إلى منظمة التجارة العالمية. فالفشلُ في اغتنام هذه الفرصة سوف يُضعفُ - ربما إلى حدٍّ مميت - منظمة التجارة العالمية التي تُعاني بالفعل من تأكُل شرعيتها وصدقيتها.

إعادة النظر في حُوكمة منظمة التجارة العالمية

لا تحدث تغييراتُ القوانين في فراغ، بل تُكَيِّفُها مؤسسات؛ وعلاقَاتُ القوَّةِ، في حالة منظَّمة التجارة العالمية والتجارة الدوليَّة. والتحدي الحاسمُ الذي يُجاَهُ نظاماً متعددَ الأطراف هو توفيرِ بنيةٍ يكون فيها وزنٌ لأصوات الأعضاء الأضعف.

**يمكن لقوانين تجارية دولية أكثر
إنصافاً أن تعطي زخماً قوياً
لأهداف التنمية للألفية**

الاجتماع أن يخرج بنتائج ملموسة وعملية يتبعن أن تتضمن دفعة أولى لحساب جولة التنمية في ثلاثة مجالات محددة: المنافذ إلى الأسواق، والدعم الزراعي، والمعاملة الخاصة والتفاضلية للبلدان النامية.

يتيح الاجتماع الوزاري للعام 2005 فرصةً مواتية لإزالة بعض أفسح القيود التي تعيق الوصول إلى الأسواق وتعدّ من قدرة البلدان الفقيرة على الاستفادة من التجارة. ويجب الاتفاق على جداول زمنية مُزمِّنة من أجل:

- إلغاء الرسوم الجمركية القصوى، وإنقاص تصاعد الرسوم بتخفيض أعلاها إلى مستوى لا يتجاوز ضعف الرسوم الوسطية بحلول العام 2010.

تطبيق اقتراح المفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها المملكة المتحدة، الداعي إلى السماح لجميع صادرات بلدان أفريقيا جنوب الصحراء ذات الدخل المنخفض بالدخول معفاةً من الرسوم الجمركية ونظام الحصص، وتوسيع هذا الترتيب ليشمل جميع البلدان الأقل نمواً في مناطق أخرى.

تحفييف قوانين المنشأ، بالموافقة قبل العام 2007 على تشريعات مستندة إلى مبدأ الممارسة الدولية الأفضل من أجل تخفيض شرط القيمة المضافة للمنتجات المؤهلة إلى نسبة 25% من القيمة التصديرية؛ والسماح للبلدان المستفيدات من الأفضليات بالحصول على مدخلاتها من أي مصدر في العالم.

- إقامة صنوقٍ تمويليٍ لتكييف التجاري في العام 2006 يُغْنِي 500 مليون دولار سنوياً خلال العقد المُقبل، لتعويض البلدان عن تأكُل أفضلياتها.

إن التقديم في المجال الزراعي ذو أهمية حاسمة، لأن سياسات البلدان المتطرفة تُزعَز استقرار الأسواق العالمية وتسبّب بركودها؛ كما تُقوّض أوضاع المصدّرين الزراعيين القادرين على المنافسة وتزيد الفقر الرّيفي عبر إغراق أسواق المواد الغذائية في البلدان الفقيرة ب الصادرات مدعمه مالياً.

وبعد مفاوضات دامت أربع سنوات، لم يتحقق أي شيء؛ ولم يُوضع جدول زمني لإلغاء إعانت دعم الصادرات، فيما تعمل البلدان المتطرفة على إعادة هيكلة الإعلانات لتفادي عقوبات منظمة التجارة العالمية. ويتعين أن تُنْصَص الأولويات الفورية لجدول التزامات البلدان المتطرفة على وجوب تحقيق ما يلي:

- حظر ملزم لمُجمل إعانت الدعم المباشر للصادرات، بحلول العام 2007.

تخفيض الإعانت المالية الإجمالية إلى مستوى لا يتجاوز 10% من قيمة الإنتاج، بحلول العام 2010.

وفي العام 2004، لم تكن لدى منظمة التجارة العالمية ممثليات دائمة لثلاثة وثلاثين بلداً ناماً، بينها عشرة بلدان إفريقية. كانت إماً منتبةً إلى عضوية المنظمة وإماً على طريق الانضمام؛ علماً بأنَّ الحجم الوسطي لبعثة أحد البلدان الأقل نمواً هو موظفان محترفان. على الطَّرف الآخر للنقاش، تتألَّف بعثة الاتحاد الأوروبي من 140 موظفًا يمثلون مصالحه في مفاوضات منظمة التجارة العالمية؛ ولو حُسب عدد الموظفين المسؤولين عن الشؤون التجارية الأوروبيَّة في عواصم البلدان الأعضاء، لبلغ المجموع أضعاف ذلك.⁹⁴ وفي حين تُرسِّل بعض البلدان النامية - مثل البرازيل والصين والهند - فرقاً تفاوضيةً كبيرة، وتشارك بفعالية في المفاوضات، تظل معظم البلدان النامية مهمشةً.

إن لهذا العجز في التمثيل أهميَّة، حيث يتضَع في المفاوضات الجارية من يوم إلى آخر مدى الأهميَّة الكبري لكتلة الأعداد وسهولة الوصول إلى الخبرات، وتتعكس القدرة على استخدام المنظومة في إجراءات فض النزاعات، إذ لم يتمكَّن أي بلد إفريقي على الإطلاق من إلغاء قضية واحدة في منظمة التجارة العالمية. لذا، فإنَّ تصحِّح هذه الاختلالات المؤسسيَّة شرطٌ أساسٌ لإقامة ديموقراطية ذات مغزى داخل منظمة التجارة العالمية.

كيف يمكن التجارة أن تساعد أهداف التنمية للألفية

يمكن لقوانين تجارية دولية أكثر إنصافاً أن تعطي زخماً قوياً لأهداف التنمية للألفية، وسيتطلَّب توليدُ هذه القوة الدافعة تناستقاً أكبرَ بين السياسات التجارية لحكومات البلدان المتطرفة وبين سياساتها والتزاماتها الإنمائيَّة؛ لأنَّ القوانين التجارية غير المنصفة وغير المتساوية تُعيق الجهود الدوليَّة لتحقيق الأهداف الإنمائيَّة للألفية. وتحتاج جولة الدُّوحة فرصةً مواتية لمعالجة هذه القضية، لكنَّ ما من تقدُّم كثير في هذا الاتجاه قد تحقَّق حتى الآن. وما تدعو إليه الحاجة هو مبادرة من خطوتين لإعادة ترسيخ اهتمام الجولة على أهدافها الإنمائيَّة، ووضع إطار إلماجيٍّ لمفاوضات المستقبل.

دفعة أولى لحساب جولة التنمية

سيوفِر الاجتماع الوزاري في هونغ كونغ، الصين (منطقة إداريَّة خاصة) خلال شهر ديسمبر/كانون الأوَّل 2005، فرصَةً أخيرَة لإعادة الثقة بجولة الدُّوحة. وينبغي لهذا

التطلع إلى المستقبل

سيكون من غير الواقعي أن يُتوقع من جولة الدوحة، ناهيك من الاجتماع الوزاري للعام 2005، تسوية شئ التشتّجات القائمة بين قوانين منظمة التجارة العالمية والسياسات التجارية للبلدان المتطرفة من جهة، وبين أهداف التنمية للألفية والغايات الأوسع نطاقاً للتنمية البشرية، من جهة أخرى. إلا أن الاجتماعات الوزارية هامة لأنها، جزئياً، تتيح فرصة الدلالة على النتائج. ويعين على البلدان الصناعية في الوضع الراهن أن تلتفت إلى عزّمها على تعديل الاتفاقيات وإعادة التوازن إلى المفاوضات في المجالات التالية:

- **السياسات الصناعية والتقنية.** يتعين وجود التزام بتحفيض القيود المفروضة على تطوير سياسات نشطة في الصناعة والتقانة من خلال «إجراءات الاستثمار المتعلقة بالتجارة»، واتفاقيات أخرى.
- **الملكية الفكرية.** من المسلم به جدلاً أنه ما كان ينبغي إدخال اتفاقية الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة، «تربيس»، إلى جدول أعمال منظمة التجارة العالمية. ورغم أن حماية الملكية الفكرية أمر هام، يعني الإطار الراهن كونه نمطاً من «قياس واحد يلائم الجميع» يقصّر عن أن يأخذ في الاعتبار احتياجات البلدان النامية ومصالحها. والتحدي الماثل الآن هو تقوية البنود المتعلقة بالصحة العامة في هذه الاتفاقية، وتوسيع مجال الابتكار في التقانة، وقيام البلدان المتطرفة بخطوات لتنفيذ الالتزام الذي تفرضه عليها اتفاقية «تربيس» لمساعدة في تمويل التحويلات التقنية.

الخدمات. إنَّ من شأن تحرير القوانين التي تحكم الانتقال المؤقت للأشخاص بموجب الاتفاقية العامة للتجارة أن يكون مفيداً جدًا للتوصل إلى توزيع أكثر إنصافاً لمنافع التجارة. وينبغي للبلدان المتطرفة أن تضع مسألة تحرير أسواق الخدمات في البلدان النامية على الرف في منظمة التجارة العالمية، وأن تعطي الأولوية عوضاً عن ذلك إلى تحرير ممرحل لأسوق العمل لديها.

السلع. يجب أن تُوضع الأزمة التي تواجه منتجي السلع الأساسية مباشرةً في صميم جدول أعمال التجارة الدولية. وينبغي تطوير نهج متكامل يشمل زيادة التخفيف من أعباء الديون، والتعويضات، والتأمين ضد المخاطر، وفي بعض الحالات، تطوير سُبلٍ لتذليل شؤون الإمداد.

- تعويض منتجي البلدان النامية الأكثر تأثراً بالسياسات الزراعية للبلدان المتطرفة حال سُلع أساسية هامة كالسكر والقطن.

- تخفيض رسوم الاستيراد على مراحل، من خلال ما يسمى المعادلة السويسرية التي تطبق أعمق التخفيفات على أعلى الرسوم، مع تحديد سقفها بنسبة 10٪، بحلول العام 2010.

- إلغاء شروط الصندوق الأزرق التي تسمح للبلدان تقديم دعم غير محدود وفق أوضاع السوق.

من حيث المبدأ، تعرف قوانين منظمة التجارة العالمية بأنَّه لا يجوز إجبار البلدان النامية على قبول التزامات تتناقض مع وضعها الاقتصادي واحتياجاتها الإنمائية. وقد فشل بذلك المعاملة الخاصة والتقاضلية عملياً في توفير بنية يمكن من خلالها التوفيق بين الشروط التي تفرضها منظمة التجارة العالمية وبين الالتزام بالتنمية البشرية؛ وهو اعتراف ورد في إعلان الدوحة الذي طالب بقوانين «أكثر دقة وفعالية وعملانية». غير أنَّ البلدان النامية تتعرض لضغوطٍ كي تُحرر الاستيراد بوتيرة لا تتناسب واحتياجاتها الإنمائية. وفي حين يمكن لتحرير الاستيراد تأمين منافع للتنمية البشرية، ينبغي تطبيق هذا التحرير بصورة محلية، متباينة مع استراتيجيات تخفيف الفقر وأهداف التنمية للألفية: الواجب أن تكون قوانين منظمة التجارة العالمية متوافقة معها. ويوفر الاجتماع الوزاري للعام 2005 فرصة للعمل على تحسين هذه القوانين في ما يتعلق بالمنافذ إلى الأسواق وقطاع الزراعة. لتحقيق ذلك، ينبغي للبلدان المتطرفة أن توافق على:

- الحد من المطالبات المتباينة بالوصول إلى الأسواق في ما يتعلق بالسلع غير الزراعية، ما يسمح للبلدان النامية بتحفيض معدلات رسومها الجمركية على أساس معادلة تُتيح قدرًا كبيرًا من المرونة.

- إعفاء «المنتجات الخاصة» في الزراعة من أي متطلبات للتحرير؛ والسماح للبلدان النامية بتطبيق آليات وقائيةٍ للحد من حرية الوصول إلى الأسواق، عندما يهدد حجم الاستيراد أمن الناس الغذائي. وينبغي أن تشمل هذه المنتجات على المواد الغذائية الأساسية، والمحاصيل ذات الأهمية لسبل العيش الريفية، ودخل الأسر الفقيرة.

- إعادة النظر في قوانين الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية، لضمان أنَّ ترَّغَمَ البلدان النامية الحديثة العضوية على التقيد بمطالب التحرير التي لا تتفق ووضعها الإنمائي.

الافتراضي - يحيط معلم النظر | القوي

5

«ما يبدأ بالفشل في الدّفاع عن كرامة حيّاةٍ
واحدة، ينتهي في الغالب الأعمّ بفاجعةٍ تصيب
أهْمًا بأسْرها».

الأمين العام للأمم المتحدة، كوفي عَنان^١

النّزاعُ العُنفيُّ - توضيحةٌ معاً ملِمَّ الخطرِ الحقيقِيِّ

إنَّ كُلَّ وفاةٍ في صفوفِ المدنينِ
مرتبطةٌ بالنزاعاتِ، هي انتهاكٌ لحقوقِ
الإنسانِ، لكنَّ مخاطرَ الانتهاكِ مرجحَةٌ بقوَّةٍ
ضدَّ مصلحةِ العائشينِ في أفقِ البلدانِ

إذا كانت التنمية البشرية تتمحور حول توسيع الخيارات وتعزيز الحقوق، فإن النزاع العنصري هو أشد أنواع القمع الفاشِمة لهذه التنمية، لأن الحق في الحياة والأمن هو أحد حقوق الإنسان الأكثُر أساسية، ولأنَّ انتهاك هذا الحق هو أيضاً من الأوسع انتشاراً والأكثر منهجمةً. ولا يزال عدم الأمن المرتبط بالنزاع المسلح أحد أكبر العوائق في وجه التنمية البشرية؛ إذ هو من مسببات الفقر الجماعي وعواقبه، على حد سواء. وحسبما يقول الأمين العام للأمم المتحدة، فإن «البشرية لا تستطيع أن تتمتَّع بالأمن من دون تنمية، أو بالتنمية من دون أمن؛ ولا بهذا أو تلك من دون احترام حقوق الإنسان».«²

الماء الغذائية، وتُسْهم في انتشار الجوع وسوء التغذية، وتقوُّض التقدُّم الحاصل في مجالات مثل الصحة والتعليم. وهناك الآن نحو 25 مليون إنسانٍ مشردٍ في أوطانهم، بسبب النزاع أو انتهاكات حقوق الإنسان؛ ومن بين البلدان العشرة، المصنفة في أسفل دليل التنمية البشرية، تسعُّ

عانت نزاعات عنيفةٍ في وقت ما منذ عام 1990. يتطلب النزاع العنصري في بلدانٍ نامية اهتماماً بالبلدان الغنية. وتعطي المسؤولية الأخلاقية لمعالجة المعاناة، والمصلحة المشتركة في الأمن الجماعي، أقوى سببين مُوحدين للبلدان الغنية كي تُسْهم في تطوير استراتيجية أمن جماعي يشمل الجميع. فالحقوق التي ينتهكها النزاع حقوق إنسانية عالمية الشمول من واجب المجتمع الدولي بأكمله، أخلاقياً وقانونياً، أن يساندُها ويُدافِع عنها. وتتوفر أهداف التنمية للألفية أساساً منطقياً آخر لجعل الأمن البشري في

البلدان النامية قضيَّةٍ مركبةٍ على جدول الأعمال الدولي. فالأمور المتيقَّنة من حدوثها مستقبلاً قليلاً؛ لكنَّ من المؤكَّد قطعاً أنَّ الحلولَ دون نشوء النزاع وحله لدى وقوعه، وإغتنام الفرص المُواطِية لإعادة الإعمار في فترات ما بعد النزاع، ستُسرع عجلة التقدُّم على نحوٍ يُبيِّن باتجاه الأهداف الإنمائية. على تقييد ذلك، فإنَّ الفشل في هذه المجالات سيجعل من الصعب على العالم أن يُحقِّق الغايات التي حددَها لنفسه.

ثُمَّة سبب آخر لدى البلدان الغنية كي تمنع الأولوية للإجراءات الكفيلة بمعالجة التحدِّيات المنبثقة عن النزاعات

بعد انتهاء الحرب الباردة بنحو 15 سنة، ثمة إدراكٌ حسِّيٌّ بأنَّ عالمنَا آخذُ في التحوُّل إلى عالم أقلَّ أماناً. وتحوي استطلاعات الرأي في البلدان الصناعية بأنَّ هذه المدرَّكات مرتبطة بالمخاوف من الأخطار الإرهابية؛ وهي أخطارٌ حقيقة، لكنها تخلق كذلك إدراكاً مشوهاً لتوزُّع اللامن البشري. فمنذ العام 1998، يتحمل الإرهابُ تبعَةَ ما يقرُّب من 20 ألف إصابة قاتلة في العالم.³ في غضون ذلك، يقدَّر بأنَّ النزاع في جمهورية الكونغو الديموقراطية سبب حتى الآن نحو أربعة ملايين وفاة إضافية؛ غالبيتها الضحمة ليست بالرصاص، وإنما من سوء التغذية والأمراض. وفي السُّودان، تَظُهر المأساة الإنسانية المستمرة في أقاليم دارفور لفتراتٍ قصيرةٍ متقطعةٍ في الأخبار العالمية؛ مع أنَّ حجمَ ما تُوقِّعه من الضحايا يقْزِمُ الأخطار التي يُواجهها الناس في البلدان الغنية. ومن البديهي أنَّ كُلَّ وفاةٍ في صفوف المدنينِ، مرتبطة بالنزاعاتِ، هي انتهاكٌ لحقوقِ الإنسانِ، لكنَّ مخاطرَ الانتهاكِ مرجحَةٌ بقوَّةٍ ضدَّ مصلحةِ العائشينِ في أفقِ بلدانِ العالم.

منذ العام 1990، مات أكثرُ من ثلاثة ملايين إنسان في نزاعات مسلحة؛⁴ علماً بأنَّ الوفيات المعزولة مباشرةً إلى النزاع قد حدثت كلَّها تقريباً في بلدانٍ نامية. وبِمَعْزلٍ عن التكاليف البشرية الفورية، تُعطل النزاعات العُنفيَّة مجتمعاتَ بُرمَّتها؛ مع إمكانية قضاها على مكاسبِ حقَّها التنمية البشرية تدريجياً خلال أجيالٍ - حيث تُعطل شبكاتِ

تعاني الاستراتيجيات الأمنية هذه الأيام تعاظماً في الرد العسكري على الأخطار الأمنية الجماعية، وتخلقاً في الاستجابة لاحتياجات الأمن البشري

من النزاع المسلح – وكل منها مسبباً للنزاعات العنفية وناجم عن تأثيراتها، على حد سواء. وفي حين أنه لا توجد صلة تلقائية بين الفاقة والنزاع الأهلي، إلا أن أرجحية حدوث نتائج عنيفة تميل إلى مجتمعات موسومة باستقطابية عميقة، ومؤسسات ضعيفة، وفاقة مزمنة. وتستدعي الأخطار التي يثيرها الإرهاب تصدياً عالمياً شاملًا؛ كما يستدعيه الخطط المتمثل في للأمن البشري، بالمعنى الأوسع. وفي الواقع أن «الحرب على الإرهاب» لن تُكَسَّب أبداً، ما لم يُنشر الأمان الشري ويعززه. فالاستراتيجيات الأمنية هذه الأيام تعاني تعاظماً في الرد العسكري على الأخطار الأمنية الجماعية، وتخلقاً في الاستجابة لاحتياجات الأمن البشري.

يعنى هذا الفصل بالتحديات التي تخلقها النزاعات العنفية للتटمية البشرية؛ حيث يُوجز الجزء الأول طبيعة النزاع المتغيرة، ويتفحص التكاليف المترتبة على التنمية البشرية؛ مظهراً كيفية تغير هذه الطبيعة، إلى جانب جغرافية النزاع: أي كيف تراجعت الحروب بين الدول في الماضي أمام النزاعات داخل الحدود الواحدة، وفي البلدان الفقيرة على نحو أبرز. ويفحص الجزء الثاني بعناية بعض مواطن الضعف البنوية التي تؤثر في دول ذات قابلية للنزاع؛ والتي تتراوح بين القدرة الضعيفة على تأمين خدمات أساسية، وشرعية مطعون فيها، وأشكال من الالامساواة الأفقية الحادة. ويهتم الجزء الثالث بالتساؤلات عمّا تستطيع البلدان الغنية أن تفعله لتعزيز الأمن البشري؛ فيما يستكشف الجزء الرابع عملية التحول من الحرب إلى السلم فالأمن، والأدوار التسهيلية للمعونات وللقطاع الخاص. أما الجزء الأخير، فيسلط الضوء على ما يمكن للمجتمع الدولي فعله لبناء الأمن الجماعي. وفي حين أن هذا جدول أعمال كبير، إلا أنها سوف نركّز على أربعة مجالات؛ هي المعونة لبلدان ذات قابلية للنزاع؛ وتدخلات السوق لحرمان مناطق النزاع من التمويل والسلاح؛ وتنمية القدرة الإقليمية، وإعادة البناء.

العنفية في البلدان الفقيرة؛ ومن الممكن تلخيص ذلك السبب بكلمات ثلاثة، هي: «المصلحة الذاتية المستبررة». فقبل مئة عام، ربما كان للدول خيار تعزيز أمن الأوطان بالاستثمار في المعدات العسكرية، وتنمية الحدود، ومعاملة بلدانها كأنها جزر يمكن عزلها عن التأثيرات الخارجية من العالم خارج تُخومها. لكن زمن ذلك الخيار ولّ، لأن ما من بلد في دُنيانا المعمولة بهذه معزول كلياً عن محیطه. فالنزاع العنفي يخلق مشاكل تنتقل من دون جوازات سفر، ولا تحترم الحدود القومية؛ حتى عندما تكون الدفّاعات لتلك الحدود موسعة ومحكمة. ومثلما حدد فريق أمين عام الأمم المتحدة الرفيع المستوى عن التهديدات والتحديات والتغيير عام 2004، فإن الأمان الجماعي في عالم الاعتماد التبادلي لا يمكن تطويره على أساس قومي صرف.⁶

يربط الأمن الجماعي أبناء البلدان الفنية، مباشرةً، بالمجتمعات المحلية في بلدان فقيرة، حيث النزاعات تُدمّر حياة البشر. فالمتاجر بالمخدرات والتحويلات المحظورة للسلاح، الجارية دولياً، تؤمن التمويلات والأسلحة التي تُغذّي النزاعات العنفية في بلدان مثل أفغانستان وهaiti – وتخلق أخطاراً حقيقة للرفاه العام في البلدان الفنية. وعندما تنهار الأنظمة الصحية بسبب النزاعات العنفية، تواجه البلدان الفنية، بالإضافة إلى الفقرة، خطراً الأمراض المعدية؛ مثلاً أظهر ذلك منذ فترة حديثة العهد، تَعلُّمُ التَّبَغِيَّ ضده العدو في أفريقيا الوسطى وأجزاء من أفريقيا الغربية. وعندما يقتلع العنف أنساً من بيته، تخلق تدفقات اللاجئين والمشردين، والنزاعات المصدرة إلى المجاورين، تحديات للمجتمع الدولي بأسره. وعندما تقع دول ضعيفة في نزاع عنيف، توفر بيئات طبيعية لمجموعات إرهابية تُشكّل مخاطرًّا أمنيةً على الناس في بلدان غنية؛ بينما تعمل خلال الوقت نفسه على تأييد العنف في بلدان فقيرة. وقبل كل شيء، عندما تُظهر البلدان الفنية، باللامبالاة أو عدم الاهتمام، تساهلاً تجاه الفقر والنزاع العنفي، فإن ذلك يمثل تحدياً للأمل في قدرة عالم متربّط الحركة على تحسين حصص الجميع؛ بين فيهم القراء، والمعرضون للتآذى، وغير الآمنين.

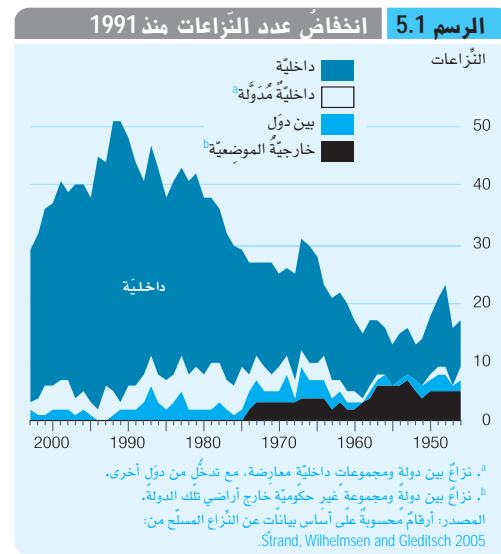
يمثل النزاع العنفي في البلدان الفقيرة أحد أوجه اللامن الكوني، غير أن التهديدات للأمن هذه الأيام لا تشتمل فقط على الحرب، أو العنف الأهلي، أو الإرهاب، أو الجريمة المنظمة؛ وإنما أيضاً على الفاقة. فالمرض المعدى، والجوع، والتدّهور البيئي ما زالت أنواعاً من القتلة أكبر بكثير

يمثل النزاع العنفي في البلدان الفقيرة أحد أوجه اللامن الكوني، غير أن التهديدات للأمن هذه الأيام لا تشتمل فقط على الحرب، أو العنف الأهلي، أو الإرهاب، أو الجريمة المنظمة؛ وإنما أيضاً على الفاقة. فالمرض المعدى، والجوع، والتدّهور البيئي ما زالت أنواعاً من القتلة أكبر بكثير

النَّزاعُونَ الْعَنْفِيَّةُ فِي بَدْيَةِ الْأَلْفِيَّةِ

كُوِّنَتِ المؤسَّساتُ الْأَمْنِيَّةُ الدُّولِيَّةُ، الْقَائِمَةُ حاليًّا، رَدًا عَلَى الْحَرَبَيْنِ الْعَالَمِيَّيْنِ؛ وَعَلَى التَّهَدِيدَاتِ الَّتِي أثَارَتُهَا الْحَرَبُ الْبَارِدُ

القرن العشرين انخفاضاً ملحوظاً في عدد النَّزاعات؛ إذ من بين 51 نَزاعاً عام 1991، لم يبقَ في سنة 2003 إلَّا 29 نَزاعاً مستمراً (الرسم 5.1). ومع أنَّ عدد النَّزاعات تدَنى، إلَّا أنَّ حِروَبَ الْأَعْوَامِ الْخَمْسَةِ عَشَرِ الْمَاضِيَّةِ أَوْقَعَتْ خَسَائِرَ فَادِحةً لِلْغَايَةِ فِي الْأَرْوَاحِ؛ حيثُ ذَهَبَ ضَحَيَّةً إِلَيْهَا الجَمَاعِيَّةُ فِي رواندا عام 1994 ما يَقُرُّبُ مِنْ مَلِيُونِ إِنْسَانٍ، وَقَتَلَتِ الْحَرَبُ الْأَهْلِيَّةُ فِي جَمَهُورِيَّةِ الكُوْنُوْدِيْمُوقُراطِيَّةِ نَحْوَ 7% مِنْ عَدْدِ السُّكَّانِ. وَفِي السُّودَانِ، أَوْدَتِ الْحَرَبُ الْأَهْلِيَّةُ بَيْنَ الشَّمَالِ وَالْجَنُوبِ طَوَالَ أَكْثَرِ مِنْ عَدْدِيْنِ بِحَيَاةِ مَا يَزِيدُ عَلَى مَلِيُونَ شَخْصٍ وَشَرَدَتْ سَتَةَ مَلِيُونَ آخَرَينَ. وَمَا إنْ انتَهَى ذَاكُ النَّزَاعُ حَتَّى نَشَبَتْ أَزْمَةُ إِنْسَانِيَّةً جَدِيدَةً فِي إِقْلِيمِ دَارِفُورِ الْغَرْبِيِّ، بِرِعَايَةِ الدُّولَةِ؛ إِذْ يُقْدَرُ الْيَوْمُ عَدْدُ الْمُشَرَّدِينَ بِمَلِيُونَيْنِ وَثَلَاثَمِيْنَأَلْفِ، مَعْ فَرَارِ مَئِيْنَأَلْفِ آخَرِينَ، أَوْ أَكْثَرَ.



5

الجدول 5.1 النَّزاعُونَ تَكْلُفُ بِاطْرَادٍ مُزِيداً مِنْ أَرْوَاحِ الْبَشَرِ

الفترة	وفياتٌ متعلقةٌ بالنزاع (بالآلاف)	سكان العالم في منتصف القرن (بالملايين)	وفياتٌ متعلقةٌ بالنزاع (بالآلاف)	وفياتٌ متعلقةٌ بالنزاع كنسبة من سكان العالم (%)
القرن السادس عشر	1.6	493.3	0.32	
القرن السابع عشر	6.1	579.1	1.05	
القرن الثامن عشر	7.0	757.4	0.92	
القرن التاسع عشر	19.4	1,172.9	1.65	
القرن العشرون	109.7	2,519.5	4.35	

المصدر: بيانات الوفيات الناتجة عن النَّزاع مِنْ 1991-2005؛ بيانات السُّكَّانِ فِي الْقَرْنِ الْعَشِيرِيِّ مِنْ UN؛ بياناتُ أَخْرَى عن السُّكَّانِ مِنْ مَكْتَبِ تَقْرِيرِ التَّنَمِيَّةِ الْبَشَرِيَّةِ، بِنَاءً عَلَى Sykes 2004 (Table B-10).

فِي 11 سَنَة، عَرَضَ تَقْرِيرُ التَّنَمِيَّةِ الْبَشَرِيَّةِ لِلْعَامِ 1994 هِيَكِيلَيَّةً لِلْأَمْنِ تَذَهَّبُ إِلَى أَبْعَدِ مِنْ الْهُمُومِ الْعَسْكَرِيَّةِ الْمُحَدُودَةِ التَّعْرِيفِ. فَقَدْ سَعَى التَّقْرِيرُ إِلَى إِثْبَاتِ أَنَّ لِلْأَمْنِ الْبَشَرِيِّ وَجَهَيْنِ، هُمَا: الْمَنْجَاهُ مِنَ التَّهَدِيدَاتِ الْمُزَمِّنَةِ، مُثْلُ الْجَوْعِ وَالْمَرْضِ وَالْقَمَعِ؛ وَالْعَمَاهَيَّةُ مِنَ التَّعَطِيلَاتِ الْفُجَاهِيَّةِ فِي أَنْماطِ الْحَيَاةِ الْيَوْمِيَّةِ. غَيْرَ أَنَّ النَّزَاعَ الْعَنْفِيَّ يَقْوِضَ الْأَمْنَ الْبَشَرِيِّ فِي كُلَّ الْبُعْدَيْنِ؛ إِذْ يَزِيدُ الْفَقْرُ، وَيُخَرِّبُ الْحَيَاةَ الْعَادِيَّةَ.

كُوِّنَتِ المؤسَّساتُ الْأَمْنِيَّةُ الدُّولِيَّةُ، الْقَائِمَةُ حاليًّا، رَدًا عَلَى الْحَرَبَيْنِ الْعَالَمِيَّيْنِ الَّتِي وَقَعَتَا فِي النَّصْفِ الْأَوَّلِ مِنَ الْقَرْنِ الْعَشِيرِيِّ؛ وَعَلَى التَّهَدِيدَاتِ الَّتِي أثَارَتُهَا الْحَرَبُ الْبَارِدُ. الْيَوْمُ، يَوْجَهُ الْعَالَمُ تَحْديَاتٍ جَدِيدَةً؛ بَعْدَ أَنْ تَغْيِيرَتْ طَبِيعَةِ النَّزَاعِ وَجَفَرَافِيَّتِهِ. قَبْلَ سَتِينِ عَامًا، سَعَى جِيلٌ روَّبِيَّ مِنْ قَادِيَّةِ مَا بَعْدِ الْحَرَبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَّةِ إِلَى مَعَالِجَةِ الْأَخْطَارِ الَّتِي قدَّمتُ بِهَا النَّزَاعَاتُ بَيْنَ الدُّولَ؛ وَكَانَتِ الْأَمْمُ الْمُتَحَدَّةُ نَفْسُهَا مِنْ ثَارَتِ الْجَهُودَ. مَعْ بَدَايَةِ الْقَرْنِ الْحَالِيِّ، نَجَدَ أَنَّ النَّزَاعَاتِ فِي مُعَظَّمِهَا تَحدَّثُ بَيْنَ دُولَةٍ وَأَنَّ الضَّحَايَا فِي مُعَظَّمِهِمْ مَدْنِيُّونَ. وَالْتَّحْديَاتُ الْيَوْمُ لَيْسَ أَقْلَعَ عَمَّا مِنْ تَلْكَ الَّتِي وَاجَهَهَا الْعَالَمُ قَبْلَ سَتَةِ عَقُودٍ، غَيْرَ أَنَّ التَّصْدِيَّ لِهَا مُحَدُودٌ؛ كَمَا أَشَارَ إِلَى ذَلِكَ الْأَمْمُ الْمُتَحَدَّةُ لِلْأَمْنِ الْعَالَمِيِّ كَوْفِيَّ عَنَانَ، فِي مَقْرَرَاهُ لِإِصلاحِ الْمُنْظَمَةِ الدُّولِيَّةِ: «عَلَى الْجَانِبِ الْأَمْنِيِّ، وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَضَاعُفِ الشَّعُورِ بِالْخَطَرِ فِي صَفَوْفِ الْكُثُرِ، فَإِنَّا نَفَتَّرُ حَتَّى إِلَى تَوَافُقِ أَسَاسِيٍّ؛ وَالْتَّقْيِيدُ، حِيَّشَمَا يَحْدُثُ، يَكُونُ فِي الْغَالِبِ الْأَعْمَمِ مَطْلُونًا فِيهِ».⁷ وَبِالرَّغْمِ مِنْ تَوْفِيرِ رُؤْيَاةِ تَدْعُمُهَا إِسْتَرَاتِيجِيَّةٌ عَمَلِيَّةٌ، فَإِنْ حَقِيقَةَ هَذَا الْثَّمَنِ غَيْرُ مُدْرَكَةٌ عَلَى نَحْوِ وَافٍ.

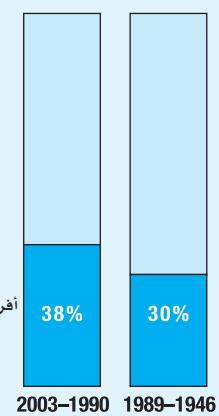
انتقال المخاطر الأمنية باتجاه البلدان الفقيرة

تُظَهِّر نَظَرَةُ طَوْلِيَّةٍ الْأَمْدَ أَنَّا نَعِيشُ فِي عَالَمٍ مُتَزايدِ الْعَنْفِ، وَأَنَّ الْقَرْنَ الَّذِي انْتَهَى مِنْ ذَلِكَ فَتَرَهُ وَجِيزَةً كَانَ أَعْنَافُ مَا عَانَتْهُ الْبَشَرِيَّةُ فِي تَارِيَخِهَا. فَقَدْ بَلَغَ عَدْدُ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي نَزَاعَاتِ الْقَرْنِ الْعَشِيرِيِّ نَحْوَ ثَلَاثَةِ أَسْعَافِ أَمْتَالِهِمْ طَوَالِ الْقَرْنِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي سَبَقَتْهُ (الجدول 5.1).

مِنْ الْمُمُكِّنِ تَقْسِيرُ اتِّجَاهَاتِ النَّزَاعِ مِنْ زَاوِيَّةِ إِيجَابِيَّةٍ وَأَخْرَى سَلْبِيَّةٍ عَلَى حدٍ سَوَاءً. فَقَدْ شَهَدَ الْعَدْدُ الْأَخِيرُ مِنْ

مخاطر الأمن تتحول إلى أفريقيا

الحصة من النزاعات كنفياً



^a القارة كلها، لا أفريقيا جنوب الصحراء فقط.
المصدر: تُبَّ محسنة بناءً على بيانات عن النزاع
Strand, Wilhelmsen and Gleidtsch 2005.

الدليل – وواحدٌ من أقوى المؤشرات علىبقاء المُتطاولِ الأجل هناك، فمن بين 32 بلداً، ضمن فئة التنمية البشرية المنخفضة في الجدول، هناك 22 بلداً عانى التَّرَاجُع في وقتِ ما منذ العام 1990. وفي خمسة من هذه البلدان، انعكس اتجاه التنمية البشرية فعلاً خلال العقد المنصرم. ويتبَّعُ وقْعُ النزاعات العُنفيَّة المُميَّت على التنمية البشرية، بِسُهولةٍ، من خلال المعلومات التالية:

- عانت تسعةً من أدنى عشرة بلدان في دليل التنمية البشرية نزاعات في وقت ما منذ العام 1990؛ بينما اثنان فقط يَتَبعُانِ النَّظَامَ الديموقراطي¹⁰.
- شهدت سبعةً من البلدان العشرة، الواقعة في أسفل جداول الناتج المحلي الإجمالي للفرد، نزاعاً في الأعوام الحديثة العهد.
- عانت خمسً من البلدان العشرة، ذات المعدلات الأدنى للعمر المتوقع لدى الولادة، نزاعاً في الأعوام الخمسة عشر الماضية.

- قاست تسعةً من البلدان العشرة، ذات النسب الأعلى في العالم من حيث وفيات الرُّضُّع والأطفال دون الخامسة، نزاعاً في الأعوام الحديثة العهد.
- شهدت ثمانيةً من البلدان العشرة، ذات النسب الأدنى للاتصال الأطفال بالمدارس، نزاعاتٍ في وقت ما منذ العام 1990.
- كانت تسعةً من البلدان الثمانية عشر التي تدنت درجاتها في دليل التنمية البشرية خلال السبعينيات نزاعاً في الفترة عينها؛ كما أن المداخيل للفرد ومعدلات الأعمار المتوقعة تراجعت في كلٍّ هذه البلدان.
- بنتيجة هذه الارتدادات في التنمية البشرية، صارت البلدان التي تقاسى التَّرَاجُع العنيف من بين المجموعة الأبعد عن المسار لإنجاز أهداف التنمية للألفية. وعلى الرغم من أن الفجوات البيانية في بلدان النزاعات تجعل من الصعب ربط مدى حدوث التَّرَاجُع بالأداء لتحقيق الأهداف، فإنَّ الأدلة بشأن وفيات الأطفال متوفَّةً لجميع البلدان تقريباً؛ حيث كانت النزاع منذ عام 1990 ثلاثون بلداً من 52 تistani فيها معدلات وفيات الأطفال ركوداً أو تزداد سوءاً. ومثلاً هو الأمر في المجالات الأخرى للتنمية البشرية، توفر المؤشرات على رفاهة الأطفال مقاييس تغيرات حساساً يُسجَّلُ وقْعُ النزاعات على حُسْن حال البشر.
- ومع أنَّ مؤشرات دليل التنمية البشرية الخاصة ببلدان النزاع تستوقف الأنظار، غير أنها لا توفر سوى صورةٍ جامدةٍ

إلى تشد المجاورة. وقد شهد عقدُ السبعينيات أيضاً عمليات استئصال عرقية في قلب أوروبا، عندما اجتاحت دول البلقان نزاعاتٍ أهليةً عنيفة.

مع الوقت، تغيَّر نَمَطُ النزاعات الجغرافي؛ وصاحبَه تحولٌ واضح في المخاطر الأمنية إلى البلدان الفقيرة. خلال الفترة 1946-1989، لم تزد نسبةُ البلدان النامية، المنخفضة الدخل، على ثُلُث مجمل النزاعات إلا بفارق لا يُذكر؛ في حين أنَّ أكثرَ من نصف البلدان والأراضي التي عانت النزاعات العُنفيَّة في الفترة 1990-2003 كانت من مجموعة الدخل المنخفض. وتشهد أفريقيا حالياً نحو 40٪ من النزاعات في العالم (الرسم 5.2)، بما في ذلك بضعةٍ من أشدُّها دمويةً خلال السنوات الخمس عشرة الماضية. صحيحُ أنَّ العدد الإجمالي للنزاعات يتناقص، لكنَّ حروبَ اليوم تدوم لفترات أطول. ومن عواقب ذلك، أنَّ وقْعُها على التنمية البشرية شديدٌ الإيلام.⁹

تكليف التنمية البشرية من جراء النزاع

يفرض النزاع العُنفي على التنمية البشرية بعض التكاليف الواضحة والفورية؛ حيث إنَّ فقدان الحياة، والانجراح، والإعاقة، والاغتصاب كلُّها من النتائج المباشرة للنزاع. غير أنَّ ثمة خسائر أقلُّ وضوحاً على نحو فوري، وأقلُّ سهولةً للتحديد بالأرقام. فأنهيار المنظومات الغذائية، وتتكَّبُّ الخدمات الصحية والتعليمية، وخسارة الدخل، كلُّها من أوجهِ النزاع ذات الملابسات السلبية الدالة للتنمية البشرية؛ مثلاً للضغوط والرَّضَّات النفسية. ومن غير الممكن للإحصائيات وحدها إعطاء صورة مراقبة عن الأثمان الكاملة – وغالباً ما تكون المعلومات البيانية في أضعف حالاتها عن البلدان التي تُكَابِدُ النزاعات العُنفيَّة. لكنَّ الواضح في الأمر أنَّ التكاليف البشرية الفورية، رغم كونها هائلة، تمثل جزءاً صغيراً مما تدفعه البلدان ثمناً للنزاع.

يُوفِّر دليل التنمية البشرية آليةً لتفحص التكاليف الأطول أمداً للنزاع. ولأنَّ الدليل يتأثر بعوامل مختلفةٍ عديدة، فمن الواجب اعتماد الحذر لدى تفسير العلاقة بين النَّقاط لا يُبَدِّلُ معيَّنَ في هذا الدليل الإنماي وبين النزاع في ذلك البلد. وحتى مع هذه التَّحدِيدات التوضيحية، يبقى هناك رابطٌ قويٌّ بين التنمية البشرية المتقدمة والنزاعات العُنفيَّة. وهي حقيقة الأمر أنَّ النزاع العنيف هو واحدٌ من أضمن السُّبُل وأسرعها للوصول إلى أسفل التصنيفات على جدول

**لا يُزِّيق النَّزَاعُ الْعُنْفِيَّ أَرْوَاحَ الْبَشَرِ
بِالرَّصَاصِ فَقَطْ؛ وَإِنَّمَا أَيْضًا عَبْرِ
تَفْتِيتِ الْأَمْنِ الْبَشَرِيِّ عَلَى نَحْوِ أَعْمَمِ**

يمكن حتّى للنزاع العُنْفي، الذي يندلع لفترة محدودة، أن يخلق لوبيَّة انحدارٍ؛ حيث انعدام الأمان، والخسائر في البنية التحتية الطبيعية، والنشاط الاقتصادي المُخْضَّن، وتكاليف الفرسان المضيّعة بسبب النفقات العسكرية، وقدان الموجودات، والقابليات الأخرى للتأديٰ، تكون مزيجاً ساماً للتنمية. فالنزاعُ يزيد الفقر، ويُخْفِض النُّمو، ويقوّض الاستثمار، ويدمر البنية التحتية التي يعتمد عليها التقدُّم في رفاه الإنسان؛ كما يُشَعِّجُ المستويات العالية من الانفاق العسكري، مُحوّلاً بذلك موارد ضروريَّة عن الاستثمار الإنتاجي. وتؤدي النزاعات العُنْفِيَّة أيضًا إلى نشر سوء التغذية والأمراض المعدية؛ عبر انهيار الخدمات، وانتشار اللاجئين والمشردين. وسوف تتفَحَّص الأقسام التالية بعض العوامل الرئيسية التي تُسِّمُهم في الخسائر اللاحقة بالتنمية البشرية.

وَاحِدَة لِمُشَهَّدِ مُتَغَيِّرِ باسْتِمرَارِ؛ إِذَ أَنْ خَسَائِ الرِّفَاهِ الْمُنْعِكِسَةِ فِي تِلْكَ الصُّورَةِ تَرَاكِيمَيْهِ، وَتَمَدَّدُ عَبْرِ أَبعَادِ مُخْتَلِفَةِ لِلرِّفَاهَةِ. فِي السُّودَانِ، مَثَلًاً، لَمْ يُؤَدِّ الْعُنْفُ إِلَى إِزْهَاقِ أَرْوَاحِ قَطْعَةِ؛ بل خلق أيضًا تلك الأوضاع التي تُتَقلَّ فيَها ارتدادات التَّنْمِيَة البشريَّةِ مِنْ جِيلٍ إِلَى آخرٍ. فَفِي جَنُوبِ الْبَلَادِ، لَا يَدْهُبُ إِلَى الْمَدْرَسَةِ إِلَّا نَحْوُ 20% فَقَطْ مِنَ الْأَطْفَالِ، وَلَا تَقْوِيَ خَدْمَاتُ الْصَّرْفِ الصُّحِّيِّ الْوَافِيَّةِ إِلَّا إِلَى أَقْلَى مِنْ ثَلَاثَ السُّكَّانِ؛ كَمَا أَنَّ مَعْدَلَ وَفِيَاتِ الْأَمْوَةِ (763 لَكُلَّ 100 أَلْفِ ولَادَةِ حَيَّةِ) هُوَ أَحَدُ أَعْلَى الْمَعَدَّلَاتِ فِي الْعَالَمِ، وَضَعُوفُ الْمَعَدَّلِ فِي شَمَالِ السُّودَانِ. وَكَانَتِ التَّسْوِيَةُ الَّتِي أَنْهَتِ النَّزَاعَ الطَّوِيلَ الْأَمْدَ بَيْنَ شَمَالِ السُّودَانِ وَجَنُوبِهِ قَدْ خَلَقَتِ، عَلَى الْأَقْلَى، إِمْكَانِيَّةَ التَّعَافِيِّ؛ غَيْرَ أَنَّ الْمَلِيشِيَّاتِ الْمَدْعُومَةِ مِنَ الْحُكُومَةِ فِي إِقْلِيمِ دَارِفُورِ خَلَطَتِ فِي غَضَوْنِ ذَلِكَ لِأَزْمَةِ أُخْرَى تَالِ منَ التَّنْمِيَةِ الْبَشَرِيَّةِ، حِيثُ تُقَدِّرُ مَعَدَّلَاتُ سَوَادِ التَّنْدِيَّةِ 40%， وَتَصُلُّ نَسْبَةُ الْمَحْرُومِينِ مِنَ الْحَصُولِ عَلَى مَيَاهٌ نَظِيفَةٌ إِلَى 60%. وَمَعَ أَنَّ مَعْدَلَ وَفِيَاتِ الْطَّفُولَةِ فِي السُّودَانِ نَصْفُ مَتوسِّطِهِ فِي أَفْرِيَقِيَا جَنُوبِ الصَّحَراءِ، تَوْحِي أَحَدُ التَّقْدِيرَاتِ بِأَنَّ مَعَدَّلَ الْوَفِيَّاتِ فِي شَمَالِ دَارِفُورِ هُوَ ثَلَاثَةُ أَضْعَافِ الْمَوْسُطِ؛ وَفِي دَارِفُورِ الْغَرِبِيَّةِ سَتُّ أَضْعَافِهِ. فِي هَذِهِ الْأَشْتَاءِ، يَخْلُقُ النَّزَاعُ أَوْسَاعَ اِنْدَامِ الْأَمْنِ الْغَذَائِيِّ لِأَجْلِ طَوِيلٍ. فَالْتَّشَرُّدُ وَاسْعُ الْاِنْتَشَارُ وَمُسْتَمِرُ بِعِنَادٍ إِلَى الْحَدِّ الَّذِي يُتَوقَّعُ فِيهِ أَلَّا تَمْكِنْ سَوَى أَسْرَ قَلِيلَةِ مِنَ الْعُودَةِ إِلَى أَرْاضِيَّهَا قَبْلِ مُوسَمِ الْرَّزْعِ لِلْعَامِ 2005؛ وَتَالِيًّا، إِنَّ فُرَصَ الْحَصُولِ عَلَى الْغَذَاءِ وَالْدَّخْلِ، الْمَحْفُوفَةِ بِالْمَخَاطِرِ، سَوْفَ تَزَدَّادُ سَوْءَاءً.

مَثَلًاً تُبَيِّنُ قَضِيَّةُ دَارِفُورِ بِأَشَدِ الْحَالَاتِ تَطْرُفًا، فَإِنَّ النَّزَاعُ الْعُنْفِيُّ لَا يُزِّيقُ الْأَرْوَاحَ بِالرَّصَاصِ فَقَطْ؛ وَإِنَّمَا أَيْضًا عَبْرِ تَفْتِيتِ الْأَمْنِ الْبَشَرِيِّ عَلَى نَحْوِ أَعْمَمِ. وَتَرْتَبُ عَلَى تَعَطُّلِ الْمَنْظُومَاتِ الْغَذَائِيَّةِ، وَانْهِيَارِ سُبُّلِ الْعِيشِ، وَنَقْتَلُ الْخَدْمَاتِ الْأَسَاسِيَّةِ الْمُحَدَّدَةِ أَصْلًا، آثَارُ مُضَاعِفَةِ ضَخْمَةِ؛ مَعَ كَوْنِ الْأَطْفَالِ فِي مَقْدِمَةِ الْضَّحَايَا. فَمِنْ بَيْنِ ثَلَاثَةِ مَلَابِنِ وَفَاهَ فِي الْعَالَمِ، مَتَّعِلَّةً بِالنَّزَاعَاتِ الْعُنْفِيَّةِ مِنْذِ الْعَامِ 1990، بَلَغَ عَدْدُ الْأَطْفَالِ نَحْوُ مَلِيُونَينِ؛ وَقَدْ حَدَّثَ الْكَثِيرُ مِنْهُمْ فِي جَمْهُورِيَّةِ الْكُوْنُفُوِ الدِّيمُوقْرَاطِيَّةِ (الْإِطْمَارِ 5.1)، صَحِيحَ أَنَّ وَقَاتَ تَجْرِيبِيَّاً لِإِلْتَاقِ النَّارِ مِنْذِ سَنَةِ 2002 قدْ خَفَضَ عَدْدَ الْوَفِيَّاتِ الْحَالِصَةِ كَنْتِيَّجَةً مِبَاشِرَةِ النَّزَاعِ الْعُنْفِيِّ، غَيْرَ أَنَّ «مَعَدَّلَ الْوَفِيَّاتِ الْفَائِضَةِ» - أَيِّ عَدَدِ الَّذِينَ يَمْوتُونَ بِالإِضَافَةِ إِلَى الْمَعَدَّلِ المتَوقَّعِ فِي عَامِ عَادِيِّ - يُوحِي بِأَنَّ تَأْثِيرَ النَّزَاعَاتِ الْعُنْفِيَّةِ الْمُضَاعِفَ مَا زَالْ يُودِي بِحَيَاةِ 31 أَلْفَ إِنْسَانٍ كُلَّ شَهْرٍ، وَيُعزِّى مَعْظُمُ هَذِهِ الْوَفِيَّاتِ إِلَى الْأَمْرَاضِ الْمُعَدِّيَّةِ فِي صَفَوفِ الْأَطْفَالِ.

نَمُو اقْتَصَادِيٌّ بَطِيءٌ؛ مُوجَدَاتٌ وَمَدَاخِلٌ ضَائِعَةٌ

تَجُّمُعُ عَنِ النَّزَاعِ الْعُنْفِيِّ خَسَائِرٌ تَتَقَلَّ عَلَيْهِ مُجَمِّلُ الْاِقْتَصَادِيَّاتِ كُلُّ، لِتَقْوِيسِ إِمْكَانَاتِ النَّمُو. وَمَعَ مُوجَدَاتِ وَقَدْرَاتِ أَقْلَى مِنَ الْمُمْكِنِ لِمُواجَهَةِ الْخَسَائِرِ فِي الدَّخْلِ وَالْأَصْوَلِ، يَكُونُ الْفَقَرَاءُ عُرْضَةً لِلتَّأْدِيٰ الْبَالِغِ مِنْ جَرَاءِ الْأَثْرِ الْاِقْتَصَادِيِّ لِلنَّزَاعِ.

يُقْدِرُ الْبَنْكُ الْدُولِيُّ أَنَّ الْحَرْبَ الْأَهْلِيَّةَ تَسْتَمِرُ فِي الْمُعَتَادِ سَبْعَ سَنَوَاتٍ، يَتَاقِصُ خَلَالَهَا مَعَدَّلُ نَمُو اقْتَصَادِيٍّ فِي كُلِّ سَنَةٍ بِنَسْبَةِ 2.2%.¹¹ مَعْنِي ذَلِكَ أَنَّ لِبْلَدَانَ قَلِيلَةٍ تَشَهِّدُ تَرَاجِعًا بِهَا الْحَجْمُ إِمْكَانِيَّةً يُمْكِنُ تَصْدِيقُهَا لِتَخْفِيَضِ الْفَقَرِ إِلَى النَّصْفِ بِحَلْولِ عَامِ 2015. فَقَدْ حَدَّدَتْ دَرَاسَةٌ مُوْسَطَ تَكْلِفَةِ النَّزَاعِ فِي بَلْدٍ مَتَدَنِّيِّ الدَّخْلِ بِمَا يَرْقِي إِلَى 54 مِلِيَارَ دُولَارًا، أَخْذَةً فِي الْحَسِيبَانِ تَزَايِدُ مَخَاطِرُ النَّزَاعِ الْمُسْتَقْبَلِيِّ؛ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ مَحاوِلَاتِ تَقْدِيرِ الْوَقْعِ كَمِيًّا عُرْضَةً لِلتَّشَكُّكِ فِي صَحَّتِهَا عَلَى أَسْسٍ مَنْهَجِيَّةٍ.¹² وَمَا هوَجَلُّ هُنَّا أَنَّ الْكَمِيَّاتِ الْمُطْلَقَةِ كَبِيرَةً جَدًّا، وَتَقْرُبُ الْمَنَافِعِ الْمُحْتَمَلَةِ مِنْ تَدْفَقَاتِ الْمَسَاعِدَاتِ؛ كَمَا أَنَّ الْخَسَائِرِ التَّرَاكِيمَيَّةِ تَزَدَّادُ مَعَ اسْتِغْرَاقِ النَّزَاعِ الْأَهْلِيِّ فَتَرَاتِ أَطْوَلُ. فَالنَّزَاعُاتُ الْمُتَطَاوِلَةُ الْأَمْدَ فِي أَمْيَرِكَا الْلَاتِينِيَّةِ خَلَفَتْ أثْرًا حَادًا عَلَى النَّمُو الْاِقْتَصَادِيِّ؛¹³ حِيثُ يُقْدِرُ أَنَّ النَّزَاعَ الْمُسْلَحَ فِي كُولُومِبِيا، بَيْنِ الْقَوَافِتِ الْحُكُومِيَّةِ وَالْمُتَمَرِّدِينَ عَلَى السَّلَطَةِ مِنْذِ عَامِ 1992، اقْتَطَعَ نَقْطَتِينِ مَؤْبَتِينَ سَنِيَّاً مِنْ مَعَدَّلِ نَمُوهَا.

يُعَدُّ النَّزَاعُ الْعُنْفِيُّ تَفَاعِلَاتِ سَلْسَلِيَّةً تُدِيمُ الْخَسَائِرَ الْاِقْتَصَادِيَّةَ وَتُضَخِّمُهَا. وَيُمْثِلُ أَيُّ اِقْتَصَادٍ مَبَاطِئٍ وَأَيُّ جُوْ أَمْنٍ مَقْلِبٌ عَامِيَّ تَبَيِّنُ قَوْيَيْنَ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الْاِسْتِثْمَاراتِ الْمَحْلِيَّةِ وَالْأَجْنبِيَّةِ، وَحَافِزاً فَعَالًا عَلَى هَرُوبِ رَأْسِ الْمَالِ -

جمهورية الكونغو الديمقراطية - النزاع العنيفي يخلف الدول المهمة أسوأ حالاً

كأختار رئيسية. ففي عام 2002، بلغ معدل وفيات الرضع في المقاطعات الشرقية 210 حالات لكل ألف ولادة حية - ما يقرب من ضعفه في أفريقيا جنوب الصحراء، وأكثر من 70٪ فوق المتوسط القومي للبلد. وقد هبط معدل وفيات الأطفال في المقاطعات الشرقية خلال فترة 2003-2004، مبيناً «هدية السلام» على صعيد الحالات المنقذة، ووفرًا الدلائل على التكاليف التي كبدتها النزاع. وترك هذا النزاع بصماته في التعليم أيضًا، حيث هبطت معدلات الالتحاق المدرسي في هذا البلد من 94٪ عام 1978 إلى 60٪ عام 2001.

تستمر ظواهر عدم الأمان قائمةً، إذ على الرغم من اتفاقية السلام الشاملة

النزاع يزيد الوضع السيئ سوءاً



المنطقة أيضًا قواتٌ من دولٍ مجاورة تسعى إلى استغلال ثرواتها المعدنية الهائلة. فترى سلاح القوات الديمقراطية لتحرير رواندا، وطرد القوات المسلحة التابعة لدول أجنبية، واستعادة السيطرة الفعالة للدولة على الشروط المعدنية، مستلزماتٌ فوريةً لبسط سلامٍ حقيقيٍ.

لم يجتذب النزاع في الجزء الشرقي من جمهورية الكونغو الديمقراطية اهتمام وسائل الإعلام إلا قليلاً، كما أنه لم يجد مشكلةً أمنيةً دوليةً كبرى على شاشات الرادار لرأسمي السياسات في البلدان المتقدمة، مع أنه النزاع الأكثر فتكاً بالحياة البشرية منذ الحرب العالمية الثانية.

يوضح هذا النزاع بيانياً كيف يمكن لعدد الإصابات المباشرة أن يصوّر التكاليف البشرية بأقل مما تقتضيه الحقيقة. فمقارنةً بمعدل الوفيات خلال فترة 1998-2004 بما كان يمكن أن يحدث في غياب النزاع العنيفي تبيّن وجود 3.8 مليون حالة من «الوفيات الفاجعة». وبينما الزراع إحدى الخصائص الأخرى للعلاقة بين النزاع العنيفي والتنمية البشرية، فاستثباب السلام لا يجلب معه تلقائياً استرداد الخسائر في رفاه الإنسان. مثلاً أنه على الرغم من التحسّنات في الوضع الأمني منذ دخول الوقف الموقت لإطلاق النار حيز التنفيذ في عام 2002، لا يزال معدل الوفيات الأولى في البلاد 67٪ أعلى مما كان عليه قبل اندلاع النزاع، وضيق المعنى الوسيط في أفريقيا جنوب الصحراء؛ إذ ما زال نحو 31 ألف إنسان يموتون شهرياً بما يتجاوز متوسط المستويات في أفريقيا جنوب الصحراء، نتيجةً للمرض وسوء التغذية والعنف.

بالإضافة إلى ذلك، عانت جماعات بأكملها من التهجير، حيث سجل مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية في مارس/آذار 2004 وجود 3.4 مليون مواطن كونغولي مغير داخلياً من مجموع السكان البالغ 51.2 مليون نسمة. ويعود التشريد والتعرّض للتّأديب بمثلك هذا الحجم الكثيف إلى جعل الوضع في الكونغو أسوأ كارثة إنسانية يُمْنَى بها عالمً ما بعد عام 1945.

والأسر الفقيرة هي الأكثر تعرضاً للأذى بوجهٍ خاصٍ، إذ يتراافق التشريد مع خسارة الموجودات لا سيما في المناطق الريفية، حيث يكون السكان أكثر تعرضاً للنهب الذي ترتكبه الجماعات المسلحة. فقد أجرت العديد من المزارعين على هجر أراضيهم بحثاً عن مداخلٍ نقدية قصيرة الأمد، والالتحاق غالباً بالقوى العاملة في مشاريع التعدين اللاشرعية، وأفضى تمزق الزراعة إلى تقويض نظم الغذاء، واستفحال خطر سوء التغذية، حيث تبلغ نسبة الإنتاج الزراعي الآن في المقاطعات الشرقية عشرَ المستوى الذي كان سائداً قبل اندلاع الحرب. وحتى الأماكن التي تتوفّر فيها المحاصيل أو السلع المنتجة للتّبادل، فإنَّ توافد مواصلات النقل النّهري يزيد من محدودية الوصول إلى الأسواق. وفي هذا البلد ككل، يعني سوء التغذية نحو ثلاثة أرباع السكان - أي ما يعادل 35 مليون نسمة.

يتقدّم الأطفال قائمةً المتعرّضين للإصابات الناجمة عن النزاع (انظر الرسم)، حيث تجدّد بروز الأمراض، مثل الحصبة والسعال الديكي، وحتى الطاعون الدبلي،

المصدر: المصادر: FAO 2004b; IRC 2004; Global IDP Project 2005b; Oxfam GB, Save the Children and Christian Aid 2001; UNICEF 2000, 2001b; UN OCHA 2002, 2004a, b; Oxfam International and others 2002; UNHCR 2004; WHO 2004a; Human Rights Watch 2004a.

ويبدو أنَّ الروابط بين النزاع العنيفي والنمو تحوّل في كلا الاتجاهين؛ ولذا، فإنَّ البلدان الفقيرة أكثر عرضةً لنشوء النزاع، فقد استنتج بحث اقتصاديٍّ إحصائيٍّ عبر البلدان أنَّ تلك التي يبلغ فيها الدخل 600 دولار للفرد يرجح أن تكون أقلَّ تعرضاً لحرب أهليةٍ بنحو النصف، مقارنةً ببلدان يبلغ فيها الدخل للفرد 250 دولاراً.¹⁶ ويدلُّ هذا على أنَّ الفاقة والنّمو المتذبذب يرتبطان بالنّزاع، الذي يعمل بدوره على تعزيز الظروف المهيأة لهما. فشَّركَ النزاع، بالنسبة إلى العديد من البلدان، هو جزءٌ من شرك الفقر.

حيث سُجلت تحويلاتٌ في بعض البلدان بنسبة 20٪ تقريباً من الثروات الخاصة بمجرد أن لا يحت في الأفق نُذر النزاع.¹⁴ وبجانب هبوط الاستثمار، تبرز خسارةً سنوات من التنمية، عبر تدمير رأس المال المادي. فالطرقُ والجسورُ ونظمُ الطاقة المدمرة تجسّد خسارةً في الاستثمار السابق، فضلاً عن الخطير الذي يتهدّد عمليّة التعافي في المستقبل. ويقدّر أنَّ السلفادور خسرت ما قيمته 1.6 مليار دولار من البنية التحتية خلال سنوات النزاع فيها، مع عواقب مدمرة لأداء نموها.¹⁵

يمكن للبلد الذي يجاور منطقة نزاع أن يتوقع هبوطاً في معدل نموه بمقدار نصف نقطة مئوية تقريباً

في التطلع إلى ما بعد من المستوى الكلي الشامل، يتضمن أن تكاليف النزاعات تقع بشكل غير مناسب على الفقراء والمهمشين. ويمكن للتخفيف من النزاع العُنفي أن يقطع أوصال نظم التجارة المحلية ويُقصي الناس عن الأسواق التي تعتمد عليها أسباب عيشهم - وأحياناً، سبب بقائهم على قيد الحياة. فقد أدى النزاع العُنفي في شمال أوغندا إلى تمزق متكرر في أسواق الماشية، مع عواقب وخيمة ومدمرة كانت من نصيب المزارعين الرعاع - وهم بعض أفراد المجتمعات في البلاد. أما إقليم كaramoja الواقع في شمال شرق أوغندا، المجاور لكلاً من السودان وكينيا، فيبدو أنه ليس على خريطة الإعلام المعتادة لمناطق النزاع الحامي؛ بيد أن حجم المعاناة التي يخلوها النزاع العُنفي يُوجِّب أن يكون كذلك. فقد زاد النزاع، المتولد جزئياً من التناقض الكثيف على الموارد، من تعرُّضية رعاية الماشية في كaramoja للضرر (الإطار 5.2).

ليست بلدان الدخل المتدني وحدها التي تُبدي رابطاً قوياً بين النزاع العُنفي والاضطراب الاقتصادي. فالنزاع يُعطل أيضاً أسواق العمل في بلدان الدخل المتوسط. ويقلص العائدات من أهم موجودات القراء؛ وهو عملهم الكادح.

ليست التكاليف الاقتصادية المرتبطة بالنزاع محظوظة بإحكام ضمن الحدود القومية. فالتأثير الأشد فوريّة لحرب أهلية في بلد ما، يظهر في البلد المجاور ويتجسد بتدفق اللاجئين؛ كالأفغان في باكستان وإيران، والكونغوليين والبرونديين في تنزانيا، والسودانيين في تشاد. بيد أنَّ الأثر الأوسع يمكن في المخاطر المتزايدة للانجرار إلى النزاع، والارتفاعات المتتالية في الإنفاق العسكري، وتدهور الاستثمار في المنطقة ككل، وتقطيع أوصال الطرق التجارية. فالبلد الذي يجاور منطقة نزاع يمكن أن يتوقع هبوطاً في معدل نموه بمقدار نصف نقطة مئوية تقريباً.¹⁷

بالإضافة إلى الخسارة المباشرة التي تصيب المداخيل والاستثمارات، ثمة تكاليف يتبدى تأثيرها على التنمية البشرية. فالإنفاق العسكري يزداد خلال الحروب الأهلية، مع ما يرتبط بذلك من خسائر في الفرص المتاحة. وفي المتوسط، تسبب حرب أهلية باستهلاك الإنفاق العسكري نسبة إضافية من الناتج المحلي الإجمالي، مقدارها 1.8%.¹⁸ وهذه موارد يمكن أن تكون أكثر إنتاجية؛ إذا وُظفت لتأمين الخدمات الاجتماعية، والبنية التحتية الاقتصادية.

5.2 الإطار وقوع عدم الأمان على سُبل العيش - مثال من كراموجا الأوغندية

الفارات اتخذت أشكالاً دموية بصورة متزايدة، شأنها في ذلك شأن العمليات الانتحارية.

في الوقت الراهن، تُقى النزاعات حول الماشية والرعي على تصاعد العنف بين مختلف العشائر الرعاعية، وهو عنف يعبر الحدود. وفي مارس/آذار 2004، أغارت قبائل الدُّوedo وقبائل التُوركانيين الكينيين، الذين عبروا إلى أراضيها لرمي 58 ألفاً من ماشيتهم. وفي غارة واحدة، فقد التُوركانيون 2915 رأساً من الماشية للمغيرين.

وقد أصبح قطع الطريق ميزة معهودة للنزاع؛ حيث وقع في عامي 2003 و2004 ما لا يقل عن عشر شاحنات ضخمة، محملة بالماشية، في كمائن على طريق كوتيدو-مبالي. وبات التجار الآن غير راغبين في استيراد الماشية من الأسواق الرعاعية في المنطقة، بحيث وصلت المشتريات في مارس/آذار 2003 إلى أقل من عشر المستوى الذي كان سائداً قبل ذلك بسنة واحدة.

أدت الفارات المسلحة إلى دمار البنية التحتية الصحية والتعليمية، وهجر عاملون صحيون ومعلمون كثيرون أعمالهم خوفاً من القتل إبان المناوشات المحلية. فخلال عامي 2003 و2004، قُتل عاملان صحيان وخمسة معلمين خلال أدائهم واجبهم، ومن مضاعفات ذلك، تدنى فرص الوصول إلى الخدمات الاجتماعية.

وقد شجع فشل معالجة الفاقعة الريفية مأسسة النزاعات والفارات العُنفية باعتبارها من صلب النزعة الرعاعية في كراموجا، حيث يشكل النزاع جزءاً من الحياة اليومية. وخلقت العسكرية المكثفة للإقليم وضعاً الآن بات فيه الخروج على القانون، والقتل ونهب الممتلكات، وحمل السلاح أسلوب الحياة العادي.

يدمر النزاع العُنفي أسباب العيش والرزق، فضلاً عمّا يلحقه من خسائر في الأرواح. وحينما ينهار السلام، غالباً ما يتوقف حركة السلع، مع تخلي التجار عن المناطق المتأثرة، وانخفاض أسعار المنتجات المتبرّجة بها، وضمور مداخيل الفقراء، وكانت المجتمعات الرعاعية في أفريقيا الشرقية بين أكثر المناطق تأثراً. يُبيّن إقليم كaramoja في شمال شرق أوغندا - المتألف من مقاطعات كوتيدو وموروتو ونوكالببوريت - ما يمكن أن يحدث عندما يعزز النزاع العُنفي وتمزق السوق أحدهما الآخر، وكيف يمسي اللامن الاقتصادى مُزمناً. فإن إقليم كراموجا، المتاخم للسودان وكينيا، يمثل تحدياً تنموياً فريداً، من حيث إنه أحد أفراد الأقاليم في أوغندا، وفيه بعض أسوأ مؤشرات التنمية البشرية. وتنقسم هذه المنطقة بكونها شبه قاحلة، ومحرّضة للجفاف، كما أنها ذات منافذ محدودة إلى الأسواق، وتتوفر هزيل للخدمات الاجتماعية.

النزاع في إقليم كراموجا، الذي يتكون معظم سكانه من الرعاة، جذور مغدوقة فالحكومات الاستعمارية، وحكومات ما بعد الاستعمار حتى عهد قريب، كانت تتظر إلى أسلوب العيش الرعاعي في الإقليم بأنه قديم الطراز، وعقيم اقتصادياً، ومدمر بيئياً. وقد بذلت جهود لتعزيز الاستقرار بتخفيض أعداد الماشية، وإرسال الحدود، والحد من الانتقال إلى مناطق الرعي خلال موسم الجفاف، وفرض تكيف الزراعة. شملت العواقب تناقضاً متزايداً على الموارد الشحيحة، وفacaقة شديدة للأسر الرعاعية. ومع تدهور أسباب العيش، باتت الإغارة على قطاع الماشية استراتيجية للبقاء. وقد عنت التدفقات الكبيرة للأسلحة الصغيرة - إنَّ النزاعات في الصومال وإثيوبيا، ومنذ عهد قريب في منطقة البحيرات الكبرى، الأوسع نطاقاً - أنَّ هذه

المصدر: Gray 2000; Nangiro 2005; Odhiambo 2004.

الإطار 5.3 الأراضي الفلسطينية المحتلة - كيف يعكس اتجاه التنمية البشرية

قطعنها خلال نزاع امتدّ عشرين سنة.¹⁹ وفي الوقت نفسه، فإنّ الخسائر التي مُنِيت بها القوّة العاملة من الذكور كثُفت الضغوط على النساء، الساعيات إلى إعادة بناء الموجودات والمحافظة على المداخيل. وقد ارتفعت النسبة بين الإناث والذكور في المنطقة إلى 2 مقابل 1.²⁰ وازدادت بنتيجـة ذلك الضغط على النساء باعتبارهن ربات الأسر؛ حيث لا يستلزم الأمر وجوب اعتنائـهن بالأطفال فحسب، بل أيضـاً ضرورة إيجاد العمل والدخل في بيئـات غير آمنـة إلى حد بعيد. كذلك يمكن للخسائر المباشرة في الإنتاج الزراعي والبنية التحتية أن تكون لها عواقب مدمرة تتعكس على جهود خفض الفقر، إذ من المقدار أنّ الخسارة الصافية في الإنتاج الزراعي، الناجمة عن العنف المسلـح في أفربيـا، بلغ 25

في الأراضي الفلسطينية المحتلة، أـسـهم تـمـرـق سـوق العمل في زيادة الفقر على نحو حاد؛ كما تـلـازـم ارتفاع البطالة، وتـزاـيد الفقر، وهـبوـط الدـخل، مع تـدـهـور أوـسـع نطاقـاً في مؤشرـات التنمية البشرـية (الـإـطـار 5.3).

يمكن للخسائر التي تـمـنـى بها الأصول الاقتصادية أن تـحدـث آثارـاً مـدـمـرـة، بـحرـمانـها الأـسـرـ الفـقـيرـة من المـادـخـيلـ الإـضـافـيـ والإـدـخـارـاتـ التي توـفـرـ لها الأمـنـ في مـواجهـةـ أـخـطـارـ المستـقـبـلـ. وـتـنـصـحـ المشـكـلـاتـ على نـحوـ خـاصـ فيـ المناـطـقـ الـرـيفـيـةـ عـنـدـماـ يـفـقـدـ السـكـانـ فـرـصـ الوـصـولـ إـلـىـ الـأـرـاضـيـ الصـالـحةـ لـلـزـرـاعـةـ، أوـ الـمـاشـيـةـ، أوـ الـأـدـوـاتـ وـالـبـذـورـ؛ أوـ عـنـدـماـ تـدـمـرـ الـبـنـيـةـ التـحـتـيـةـ الـزـرـاعـيـةـ، مـثـلـ نـظـمـ الـرـيـ. فـيـ مـنـاطـقـ بـحـرـ الفـرـازـ الـسـوـدـانـيـةـ الـجـنـوـيـةـ، خـسـرـتـ 40ـ%ـ مـنـ الـأـسـرـ كـلـ

لـمـنـطـقـةـ مـزـدـهـرـةـ نـسـبـيـاـ هيـ مـدـيـنـةـ نـابـلـسـ، الـتـيـ كـانـتـ فـيـ فـتـرـةـ ماـ قـبـلـ سـبـتمـبرـ/ـأـيلـولـ عامـ 2000ـ مـحـورـاـ تـجـارـياـ. فـنـتـيـجـةـ لـلـنزـاعـ، شـهـدـتـ الـمـدـيـنـةـ وـجـوـدـاـ عـسـكـرـياـ مـتـنـاـبـياـ، وـفـتـرـاتـ مـنـ تـجـولـ طـوـيـلـةـ 24ـ ساعـةـ يـومـيـاـ خـلـالـ مـعـظـمـ النـصـفـ الثـانـيـ مـنـ عـامـ 2002ـ، وـمـزـيـداـ مـنـ نـقـاطـ التـفـتـيـشـ وـإـغـلاقـ طـرـقـ الـمـنـافـدـ. وـفـيـ مـاـلـ الـأـمـرـ: مـتـاجـرـ تـقـفـلـ، وـعـمـالـ بـيـعـونـ أدـوـاتـهـمـ، وـمـزـارـعـونـ بـيـعـونـ أـرـاضـيـهـمـ.

أـثـرـتـ الـقـيـودـ عـلـىـ الـحـرـكـةـ فـيـ قـطـاعـ الرـعـائـيـ الصـحـيـةـ وـالـتـعـلـيمـ؛ بـحـيثـ إنـ نـصـفـ السـكـانـ الـفـلـسـطـينـيـنـ تـقـرـيـباـ عـاجـزـونـ عـنـ الـحـصـولـ عـلـىـ الـخـدـمـاتـ الصـحـيـةـ. وـقـدـ تـرـاجـعـتـ الـعـنـيـةـ الـأـمـوـيـةـ عـلـىـ نـحـوـ حـادـ بـطـولـ عـامـ 2002ـ، كـمـ اـزـدـادـ سـوـءـ التـعـذـنـةـ الـبـطـالـةـ مـنـ 10ـ%ـ قـبـلـ سـبـتمـبرـ/ـأـيلـولـ عـامـ 2000ـ إـلـىـ 30ـ%ـ عـامـ 2003ـ، ثـمـ قـفـزـتـ فـيـ سـنـةـ 2004ـ إـلـىـ 40ـ%ـ.

حتـىـ الـعـامـ الـأـفـيـنـ، شـهـدـتـ الـقـوـيـ الـعـالـمـةـ الـمـتـعـلـمـةـ وـالـمـتـزـاـيدـةـ الـيـسـرـ زـيـادـةـ فـيـ الـفـقـرـ بـالـغـةـ التـأـثـيرـ، حـيثـ اـرـتـفـعـ مـعـدـلـهـ بـماـ يـجاـوزـ الضـعـفـ مـنـ 20ـ%ـ سـنـةـ 1999ـ إـلـىـ 55ـ%ـ سـنـةـ 2003ـ (ـأـنـظـرـ الـجـدـولـ).

وـقـدـ عـطـلـ النـزـاعـ كـلـ الـأـنـشـطـةـ الـاـقـتـصـاديـةـ، كـمـ حـدـثـ مـثـلـاـ فـيـ الـضـفـةـ الـفـرـيـةـ

سـجـلـتـ الـأـرـاضـيـ الـفـلـسـطـينـيـةـ الـمـحـتـلـةـ بـعـضـ التـحـسـنـ فـيـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ عـلـىـ اـمـتدـادـ الـتـسـعـينـاتـ، لـكـنـ الـأـنـفـاضـةـ الـثـانـيـةـ مـنـ سـبـتمـبرـ/ـأـيلـولـ عـامـ 2000ـ، وـمـاـ يـرـتـبـطـ بـهـ مـنـ إـغـارـاتـ عـسـكـرـيـةـ فـيـ الـضـفـةـ الـفـرـيـةـ وـغـرـةـ، أـدـدـتـ إـلـىـ تـدـهـورـ حـادـ فـيـ مـسـتـوىـ الـمـعـيشـةـ وـالـفـرـصـ الـحـيـاتـيـةـ.

وـأـحـدـ تـأـثـيرـاتـ هـذـاـ النـزـاعـ، انـكـماـشـ كـبـيرـ فـيـ الـاـقـتـصـادـ الـفـلـسـطـينـيـ. فـعـمـليـاتـ إـغـلاقـ الـحـدـودـ مـنـعـتـ وـصـولـ الـعـمـالـ إـلـىـ أـسـوـاقـ الـعـلـمـ فيـ إـسـرـائـيلـ، كـمـ عـانـتـ الـمـؤـسـسـاتـ الـصـغـيرـةـ فـيـ تـلـكـ الـأـثـاءـ مـنـ انـقـطـاعـاتـ إـمـدـادـاتـ الـمـدـخـلـاتـ، وـالـإـقـصـاءـ عـنـ الـأـسـوـاقـ. وـبـتـأـثـيرـ ذـلـكـ، تـدـنـيـتـ الـأـجـوـرـ وـازـدـادـتـ الـبـطـالـةـ. فـقدـ اـرـتـفـعـتـ مـعـدـلـاتـ الـبـطـالـةـ مـنـ 10ـ%ـ قـبـلـ سـبـتمـبرـ/ـأـيلـولـ عـامـ 2000ـ إـلـىـ 30ـ%ـ عـامـ 2003ـ، ثـمـ قـفـزـتـ فـيـ سـنـةـ 2004ـ إـلـىـ 40ـ%ـ.

حتـىـ الـعـامـ الـأـفـيـنـ، شـهـدـتـ الـقـوـيـ الـعـالـمـةـ الـمـتـعـلـمـةـ وـالـمـتـزـاـيدـةـ الـيـسـرـ زـيـادـةـ فـيـ الـفـقـرـ بـالـغـةـ التـأـثـيرـ، حـيثـ اـرـتـفـعـ مـعـدـلـهـ بـماـ يـجاـوزـ الضـعـفـ مـنـ 20ـ%ـ سـنـةـ 1999ـ إـلـىـ 55ـ%ـ سـنـةـ 2003ـ (ـأـنـظـرـ الـجـدـولـ).

وـقـدـ عـطـلـ النـزـاعـ كـلـ الـأـنـشـطـةـ الـاـقـتـصـاديـةـ، كـمـ حـدـثـ مـثـلـاـ فـيـ الـضـفـةـ الـفـرـيـةـ

ارتفاع التنمية البشرية على نطاق واسع

المؤشر	نسبة مئوية
معدل الفقر	قبل سبتمبر/أيلول 2000
معدل البطالة	20.1
نساء يملأن منزلها في الضفة الغربية	45.7
سوء تغذية مزمن لأطفال في الضفة الغربية	26.9
سوء تغذية مزمن لأطفال في غزّة	10.0
نساء يملأن منزلها في الضفة الغربية	95.6
سوء تغذية مزمن لأطفال في الضفة الغربية	7.9
سوء تغذية مزمن لأطفال في غزّة	8.2
نساء يملأن منزلها في الضفة الغربية	..
سوء تغذية مزمن لأطفال في الضفة الغربية	6.7
سوء تغذية مزمن لأطفال في غزّة	8.7
غير متوفرة ..	12.7
البيانات اعتباراً من الربع الأول لعام 2002	17.5
2003	55.1
2002	30.5
2001	..
2000	..
2003	9.2

5

٢٠٠٣
٢٠٠٢
٢٠٠١
٢٠٠٠

.. غير متوفرة ..
، البيانات اعتباراً من الربع الأول لعام 2002

المصدر: مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية (UN OCHA) 2004b

كما تُعامل المدارس، كذلك الأُمّر بالنسبة
إلى المنشآت الصحية التي غالباً
ما تراها مجموعات المتمردين أهداها
عسكريّةً مشروعة

الدخل من تلك البلدان التي عانت النزاعات في وقت ما منذ عام 2000، وتوفّرت عنها البيانات؛ فيما كانت النسبة نفسها
لبلدان متقدمة الدخل لم تُخض نزاعاً 0.90.²⁷

يقدم التعليم مثلاً آخر على كيفية خلق النزاع العُنفيّ
حلقة يصعب كسرها. فقد وجد سجّح تناول المقاتلين
السابقين في سيراليون أنَّ الغالبيةُ الكبُرى لمن شاركوا في
عمليات التمرُّد الوحشيةَ آتُوا من صفو الشّباب الذين كانوا
يعيشون ظروفًا قاسيةً قبل اندلاع الحرب. فبناءً على مقابلاتٍ
أجريت مع ألف مقاتل سابق، خلص المسح إلى أنَّ 50% منهم
تركوا المدرسة إما لأنَّهم لم يتمكّنوا من توفير الأقساط، وإما
لأنَّ المدرسة أفلّتت أبوابها.

مليار دولار خلال فترة 1970-1997؛ أي ما يعادل ثلاثة أربع مجلّم المعونات خلال الفترة نفسها.²¹ فمع تشيرد نحو 500 ألف عائلة مُزارعة في سيراليون،²² هبط إنتاج الأرز (وهو المحصول الرئيسي) إلى 20% من مستويات فترة ما قبل الحرب.²³

الفرصُ الضائعةُ في التعليم

يُكُون التعليم إحدى لبنات التنمية البشرية. فهو ليس مجرد حقٍّ أساسي، بل هو أساس للتقدم في مجالات أخرى؛ بما في ذلك الصحة، والتغذية، وتطوير المؤسسات والمجتمع الديمقراطي، غير أنَّ النزاعات تقوض هذه الأسس، وتُنهِم أيضًا في خلق الظروف التي تؤيد العنف.

يدمر النزاعُ العُنفي بنيّة التعليم التحتية، ويُخْفِض الإنفاق على المدارس والمعلّمين، ويمنع الأطفال من الذهاب إلى مدارسهم والمداومة في صفوفهم؛ كما تكون المدارس في أحياń كثيرة هدفًا للمجموعات المُعادلة للحكومات، لأنَّها مرتبطة بسلطة الدولة. فخلال الحرب الأهلية الموزامبicensية (1976-1992)، أُغلق نحو نصف المدارس الابتدائية أو دُمِر بحلول عام 1989،²⁴ ونالت بنية التعليم التحتية أيضًا نصيبها من الخراب في الأرضي الفلسطينية المحتلة، حيث أصيّبت 282 مدرسة بأضرارٍ بين عامي 2000 و2004 (الإطار 5.3). أمّا قدرة الحكومات في المحافظة على نظم التعليم إبان النزاعات، فتشهد مزيدًا من التقدُّم بسبب قيود الميزانية؛ فيما يزحم الإنفاق العسكريّ نظيره الاجتماعي. ويتبيّن من بلدان الدخل المتقدّم التي لديها بيانات أنَّ الإنفاق على التعليم منذ عام 1990 كان في بلدان خاليةٍ من النزاع 4.2% من الناتج المحلي الإجمالي، مقابل 3.4% - أي أدنى بنحو الخمس - في بلدان تُكابد النزاعات.²⁵

تلحق النزاعاتُ العُنفيّة أيضًا حواجزً أمام التعليم، إذ إنَّ الوالدين يتقدّدون في إرسال أولادهم إلى المدرسة عندما توجد مخاطرٌ أمنية. ففي كولومبيا، يرتفع معدلُ ترك الأطفال تعليمهم المدرسي في بلدان يَنشط فيها شبهُ العسكريّين والمتمرّدون، عما هو عليه في مناطق أخرى.²⁶ وثمة صلةٌ وثيقةٌ بين عدم الأمن المرتّب بالنزاع العُنفي وبين التمييز الجنوسي في التعليم؛ إذ حتى في المناطق التي يتوفّر فيها التعليم المدرسي (في مخيمات الإناثة، مثلاً)، يغدو الخوفُ من اللاأمن الشخصي عاملًا رئيسيًّا في عدم السماح للفتيات بالذهاب إلى المدرسة. وقد بلغت نسبة البنات إلى الصبيان الملتحقين بالمدارس الابتدائية 0.83 في 18 بلداً متقدّمً



العواقب السلبية المنعكسة على الصحة العامة

تعتبر الصحة، شأنها في ذلك شأن التعليم، أحد العوامل الحاسمة الرئيسيّة للتنمية البشرية. فالنزاعُ العُنفي يولد على المدى القريب مخاطر صحيّة جليّة؛ إلا أنَّ تأثيره في الصحة يُزهق على المدى البعيد أرواحًا أكثرَ مما تفعله الطلقانُ التارّية.

تدرج في هذه الخانةُ أغلبيّة وفيات الأطفال المُعزّزة إلى النزاعات، والبالغة مليونين. وعلى النحو نفسه، فإنَّ القابلية المتزايدة للتّأديّ من الأمراض والإصابات تكون تهديدات رئيسيةً للمجموعات المعرضة للانجراف؛ وبخاصة اللاجئين، والمشروعين في أوطانهم، فغالبًا ما يُستشهد بالحالات الحادة من سوء التغذية، والأمراض الذريّة الإسهالية، والحمبة، والإصابات التنفسية، والمalaria؛ كأسبابٍ لكون معدلات الوفيات في أوساط اللاجئين أعلى من معدلات الخطّ القاعدية في أجزاءٍ من أفريقيا بأكثر من 80 ضعفًا.²⁸ ولكن، حتى السكان غير المهجّرين يُقاومون لأنَّ الأمراض التي تنتشر في مخيّمات اللاجئين ما تلبث أن تنتشر بسهولة إلى المناطق المحلية. ففي الشيشان، وُجد أنَّ معدلَ السُّلْ بلغ 160 حالةً بين كل 10 آلاف؛

بالمقارنة مع 90 في بقية الاتحاد الروسي.²⁹

إنَّ للنزاع العُنفي سجلًّا مساريًّا مثبتًا في تمزيق الخدمات الصحيّة الأساسيّة، وخصوصًا في المجتمعات الفقيرة، وكما تُعامل المدارس، كذلك الأُمّر بالنسبة إلى المنشآت الصحيّة التي غالباً ما تراها مجموعات المتمرّدين أهداها عسكريّةً مشروعة. فما يقرب من نصف المراكز الصحيّة الأساسيّة في موزامبique سُلِّب ونهب، ولغمت المناطقُ المحيطة بها، خلال الحرب الأهلية؛³⁰ فضلًا عن أنَّ العديد من أفراد الجهاز الطبي قد يَنفرون من مناطق النزاع. ولكن، حتى المناطقُ التي

ومُنَمِّلاً في التعليم أيضًا، تُشَارِكُ النَّزَاعاتُ المُسْلَحَةُ من الموارد المتوفَّرة للرعاية الصحَّية (الرَّسْم 5.3). ففي عام 2002، أَنْفَقَتُ الْبَلَادُ ذَاتُ الْمَرْتَبَةِ الْمُتَدَنِّيَّةِ في دليل التنمية البشريَّة 3.7٪ كمُعْدَلٍ وسَطِيٍّ مِنْ ناتِجِهَا المُحْليِّ الإجماليِّ عَلَى المصاريف العسكريَّة؛ بِالْمَقَارِنَةِ مَعَ 2.4٪ عَلَى الصَّحة.³⁵ وَفِي بَعْضِ الْحَالَاتِ – فِي إِرِيَتِيرِيا وَبُوْرُونْدِي، عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ – تُخَصِّصُ الْبَلَادُ نُسْبَةً لِلإنفاق العسكريِّي عَلَى بَكِيرٍ مَمَّا تُفْفَقِهُ عَلَى التَّعْلِيمِ وَالصَّحةِ مَجَمِعِينَ.

التَّشَرُّدُ وَاللَّامَنُ وَالجَرِيمَة

إِنَّ التَّشَرِيدَ لَازِمَةٌ حَتَّمِيَّةٌ قَرِيبًا لِلنَّزَاعاتِ الْعُنْفِيَّةِ، عَوَاقِبُهَا عَلَى الْأَعْلَبِ طَوِيلَةُ الْأَجْلِ. فَإِذَا رَفَدَنَا النَّاسُ مَنَازِلَهُمْ وَمَوْجَدَاهُمْ، يُنْكَرُونَ دُونَ وَسَائِلٍ تُعِينُهُمْ عَلَى اسْتِمرَارِ العِيشِ وَالبقاء. وَهُنَّ أَسْرٌ، الَّتِي كَانَتْ ذَاتُ يَوْمٍ مُوسِرَةً، لَا تُسْتَطِعُ أَنْ تُعِيلَ نَفْسَهَا أَوْ تُعِينَ أَقْارِبَهَا الْأَكْثَرَ فَقَرَاءً. وَبِالنِّسْبَةِ إِلَى أَسْرِ الْفَقِيرَةِ، يَتَجَسَّدُ فَقْدَانُ الأَصْوَلِ فِي الْخَطَرِ الْمُتَعَاظِمِ لَسْوَةِ التَّعْذِيَّةِ وَالْمَرْضِ.

نَتْجَةً لِلنَّزَاعاتِ، يُقْدَرُ أَنَّ فِي الْعَالَمِ الْيَوْمِ نَحْوَ 25 مِلْيُونًا مُشَرِّدٌ؛ هُجَرُوهُمُ الْجَمَاعَاتُ الْمُسْلَحَةُ، أَوْ تَفَادُوا الْعِنْفَ هَرَبًا، وَيَوْجَهُونَ إِمْكَانِيَّةَ التَّأْذِيِّ الْحَادِيِّ. وَقَدْ غَدَتْ مَخِيمَاتُ مَنْطَقَةِ دَارِفُورِ – الَّتِي تَأَوَّيُ، وَفَقَقَ التَّقْدِيرَاتِ، 1.8 مِلْيُونًا إِنْسَانًا – رِمْزاً لِلْمُشَرِّدِينَ. وَيَوْجَهُهُؤُلَاءُ النَّاسُ الَّذِينَ نَزَّهُمُ الْمَيْلِيشِيَّاتُ الْمُدَعَوَّةُ مِنَ الدُّولَةِ مُخَاطِرَ سَوَّيِّ التَّعْذِيَّةِ وَالْمَرْضِ الْمُعَدِّيَّةِ، عَلَى نَحْوِ أَعْلَى بَكِيرٍ مَمَّا كَانُوا يَوْجَهُونَهُ قَبْلَ ذَلِكَ. وَفِي كُولُومِبِيا، أَدَّتُ الْحَرُبُ الْأَهْلِيَّةُ الْمُتَطاوِلَةُ إِلَى أَحَدِ أَكْبَرِ فَصُولِ التَّهْجِيرِ مِنْ ذَلِكِ الْمَنْطَقَةِ الْمُتَهَجِّرَةِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَّةِ فِي أَورُوبَا. فَيَحْلُولُ عَامُ 2002، بَلَغَ عَدْدُ الْمُشَرِّدِينَ أَوْ الْلَّاجِئِينَ مِلْيُونَيْنَ مِنْ أَصْلِ سَكَانِ كُولُومِبِيا الْبَالِغِ عَدْدَهُمْ 43.5 مِلْيُونَ نَسْمَة.³⁶ وَقِيَاسًاً بَعْدِ السَّكَانِ، قَاسَيْ بَعْضُ الْمَلِيُّونَ شُرَّدُوا دَاخِلَ غَوَّاتِيَّا لَا أَفْرُوا إِلَى الْمَكْسِيَكِ بِعُلُوِّ أَوْاسِطِ الشَّامِيَّاتِ، وَهُوَ مَا يَقْرُبُ مِنْ عُشْرِ السَّكَانِ.³⁷ وَيَبْلُغُ عَدْدُ الشَّيْشِيَّاتِ الْمُهَجَّرِينَ دَاخِلِيًّا، بَعْدَ مَا يَنَاهِرُ عَقْدًا عَلَى اندلاعِ النَّزَاعِ، 600 ألفٍ – أَيْ نَصْفَ عَدْدِ السَّكَانِ.³⁸

وَفِي حِينٍ أَنَّ مجَمِعَاتِ بِكاملِهَا تَعْانِي عَوَاقِبَ النَّزَاعاتِ الْعُنْفِيَّةِ، تَبَدُّلُ النَّسَاءِ فِي وَضْعٍ أَكْلَّ تَحْصِنَةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ. وَغَالِبًاً مَا تُتَرَجِّمُ هَذِهِ التَّعرُضِيَّةُ لِلتَّأْذِيِّ إِلَى أَعْدَادٍ كَبِيرَةٍ تَتَحَمَّلُ وَحْشَيَّةَ الْاغْتِصَابِ، وَالْإِسْتِغْلَالِ الْجَنْسِيِّ، وَالْتَّعْسُفِ؛ خَلَالِ النَّزَاعاتِ وَبَعْدَهَا، عَلَى حَدٍّ سَوَاءً. وَفِي السَّنَوَاتِ

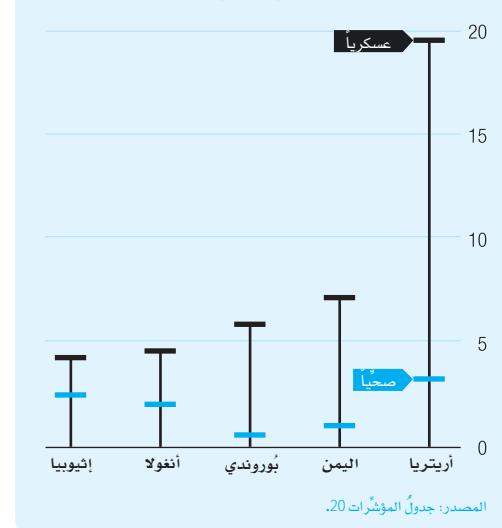
معَ أَنَّ مجَمِعَاتِ بِكاملِهَا تَعْانِي عَوَاقِبَ النَّزَاعاتِ الْعُنْفِيَّةِ، فَإِنَّ النَّسَاءَ وَالْأَطْفَالَ هُمُ الْأَقْلَى تَحْصِنَةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ

تَتَمَكَّنُ بِمَوْشِرَاتِ صَحَّةٍ جَيِّدةٍ قَبْلَ اندلاعِ دُورَةِ الْعِنْفِ يَمْكِنُهَا أَنْ تَشَهُّ تَدَهُورًا حَادًا. فِي الْبُوْسِنَةِ-الْمَهْرَسِكِ، حُصِّنَ 95٪ مِنَ الْأَطْفَالِ قَبْلَ نَشُوبِ الْحَرْبِ فِي أَوَّلِ التَّسْعِينَاتِ، وَبِحَلُولِ عَامِ 1994، أَيْ عَنْ ذِرَوَةِ الْقَتَالِ، هَبَطَ مَعْدُلُ التَّمْنِيعِ إِلَى أَكْلَمِ 35٪.³¹ وَكَمَا تُبَيِّنُ هَذِهِ الْحَالَةِ، يَمْكِنُ لِلنَّزَاعِ أَيْضًا أَنْ يُعَطِّلَ تَقْدِيمَ الْمَنَافِعِ الْعَالَمِيَّةِ الْهَامَةِ لِتَحْسِينِ الصَّحَّةِ فِي الْمَجَمِعِ، وَيُضَعِّفَ مَكافَحةَ الْأَمْرَاضِ الْمُمِيتَةِ. فَبِالرُّغْمِ مِنَ الْمَحاوِلاتِ فِي مُخْتَلِفِ أَنْحَاءِ الْعَالَمِ لِلْكَضَاءِ عَلَى دُودَةِ غَيْنِيَا وَالْعَمِيِّ الْتَّهَرِيِّ وَشَلَّ الْأَطْفَالِ، اتَّسَرَتْ هَذِهِ الْأَمْرَاضُ بِشَكْلٍ وَاسِعٍ فِي الْمَنَاطِقِ الَّتِي قَاسَتْ أَشَدَّ النَّزَاعاتِ عَنْفًا فِي أَفْرِيَقِيَا.³²

كَانَ لِلنَّزَاعاتِ الْمُسْلَحَةِ دُورٌ فِي نَشْرِ وَبَاءِ نَقْصِ الْمَنَاعَةِ الْبَشَّرِيَّةِ/مَتَلَازِمَةِ نَقْصِ الْمَنَاعَةِ الْمُكَتَسَّبِ (الْآيْدِزِ/السَّيِّدا). فِي عَامِ 2003، كَانَ هُنَاكَ 17 بَلَدًا يَعِيشُ فِي كُلِّ مِنْهُمْ أَكْثَرَ مِنْ 100 أَلْفٍ طَفَلٍ يَتَّهَمُهُمْ هَذَا الْمَرْضُ؛ بَيْنَهُمَا 13 بَلَدًا كَانَ مَسْرَحًا لِلنَّزَاعاتِ أَوْ عَلَى شَفِيرِ حَالَةِ الطَّوَارِيِّ.³³ وَثُمَّ عَوَامِلٌ مُتَعَدِّدَةٌ يَمْكِنُ أَنْ تُسْهِمَ فِي نَشْرِ نَقْصِ الْمَنَاعَةِ إِبَانِ الْأَوْضَاعِ الْنَّزَاعِيَّةِ، يَؤَدِّيُ الْعَدِيدُ بَيْنَهُمَا إِلَى جَعْلِ النَّسَاءِ عَرَضَةً لِلتَّأْذِيِّ الشَّدِيدِ، مِنْهَا التَّهْجِيرُ السَّكَانِيُّ؛ وَانْهِيَارُ الْعَالَمِيَّاتِ؛ وَاسْتِخْدَامُ الْأَغْتِصَابِ سَلَاحًا؛ وَالْإِكْرَاهُ الْمُتَزَايِدُ عَلَى مَارِسَةِ الْجِنْسِ، مَقَابِلِ الْمَالِ أَوِ الْغَذَاءِ أَوِ الْحَمَاءِ؛ وَانْهِيَارُ الْنُّظُمِ الْصَّحِّيَّةِ الَّتِي يَنْجُمُ عَنِهِ تَعَطُّلُ فَرَصِ الْحَصُولِ عَلَى مَعْلَومَاتٍ وَإِمْدادَاتٍ يَمْكِنُ أَنْ تَسَاعِدَ فِي السِّيَطَرَةِ عَلَى التَّعَرُضِ لِنَقْصِ الْمَنَاعَةِ؛ وَتَدَهُورُ الْعَمَلِيَّاتِ الْآمِنةِ لِنَقْلِ الدَّمِ.³⁴

الرسْم 5.3
أَوْلَوِيَّاتُ الْإِنْفَاقِ لِبَلَادِنَ التَّنَمِيَّةِ الْبَشَّرِيَّةِ الْمُتَدَنِّيَّةِ الَّتِي شَهَدَتْ نَزَاعَاتٍ مِنْذِ عَهْدِ قَرِيبٍ

الإنفاق، 2003 (%) من الناتج المحلي الإجمالي)



**في أحيانٍ كثيرة، يخلق نشوء الأسواق
السوداء والاقتصاديات الموازية،
المصاحبة للنزاعات، فرصةً جديدةً أمام
المقاتلين - ومصادر جديدةً للاضطرابات
الاقتصادية**

غالباً ما تتحمّل الأسر المعيشية الفقيرة وطأة تمويل النزاعات إليها التي تهدّد命ها بالخطر. فالمتمردون والقوات الحكومية يموّلون أنفسهم بسلب مقتنيات الناس العاديين، أو يستخدمون الموارد الطبيعية؛ منشئين بذلك اقتصاد حرب يغذّي النزاع، الذي تكون للمستفيدين منه مصلحة راسخة في معارضة اتفاقيات السلام. وبالطبع، فإنَّ فرض الضرائب غير القانونية والإبتزاز هما في أحيانٍ كثيرة الوسيستان المفضلتان لرفع العائدات. ففي شرق جمهورية الكونغو الديمقراطية، تفرض «قوى الديموقراطية لتحرير رواندا» ضرائب غير قانونية، وتعمد إلى نهب الأسواق المحلية بانتظام. وتجاوز «ضريبة الحرب» الأساسية دخلَ معظم السكان المحليين؛ كما يرغم المدنيون أحياناً على أن يدفعوا لتلك القوات جزءاً كبيراً من أرباح تعدينهم الكولtan، وهو أحد الأنشطة القليلة لتوليد الدخل في المنطقة.⁴³ ويؤدي قطعُ الطريق، ونهبُ الماشية، وعجزُ الدولة عن تأميم الحماية، إلى جعل عدم الأمان يقعَا يومياً في المناطق المتاثرة بالنزاعات.

في أحيانٍ كثيرة، يخلق نشوء الأسواق السوداء والاقتصاديات الموازية، المصاحبة للنزاعات، فرصةً جديدةً أمام المقاتلين - ومصادر جديدةً للاضطرابات الاقتصادية التي تصيب المجتمع ككل. إمكانُ الدولة المحدودُ للسيطرة على الموارد الطبيعية، مثلاً، بالإضافة إلى الفساد الواسع الانتشار، يجعل تطوير شبكات غير رسمية ومحظوظة أمراً سهلاً. ففي سيراليون، شكّلت صناعة الماس غير الرسمية مصدراً غنياً يحقق العائدات لمتمردي «الجبهة الثورية المتحدة» ورعايتها، الرئيس الليبي السابق تشازل تايلور، وهكذا، أمست الجريمة وأخطار عدم الأمن تجليات لنزاعات ربما كانت لها أصلاً أساسات سياسية.

اللأنمن المتشابك

تُعطي تكاليف التنمية البشرية المرتبطة بالنزاع العنيفي حجّة صلبة للحيلولة دون وقوع النزاعات؛ حيث من الممكن للنزاع العنيفي، بعد نشوئه، أن يؤدي إلى مشكلات عويصة يصعب حلّها؛ فضلاً عن أنه يُفضي أيضاً إلى تكاليف تراكمية للتنمية البشرية يتعدّر عكسها. فعندما يخسر الناس مجوّداتهم، تتناقص قدرتهم على تقطيع التكاليف الصحية، والإبقاء على أولادهم في المدارس، والمحافظة على التغذية؛ الأمر الذي قد ينتهي في بعض الأحيان إلى عواقب مميتة. أما فرّص التعليم الضائعة فسوف تنتقل عبر الأجيال، متجمدةً بالأمية وتقلّص آفاق التخلص من الفقر. وليس تكاليف التنمية

الأخيرة، وُتّفت حالاتُ اغتصاب جماعي خلال الحرب في كلٌ من أوغندا، والبوسنة والهرسك، والبيرو، والصومال، وكمبوديا، ولبييريا. أما في سيراليون، فقد عانى أكثرُ من نصف النساء عنفاً جسدياً من نوع ما إبان النزاع هناك.³⁹ وما زالت كثرةً من هؤلاء النساء يعاني من مشكلات صحية، جسديةً ونفسيةً خطيرةً وطويلة الأجل؛ كما يواجه بعضهن بالنسبة من عائلاتهنَّ ومجتمعاتهنَّ. وفي العديد من البلدان الآن، صارت أعمال العنف والإرهاب، المرتكبة ضد النساء، استراتيجيات مماسةً تبنّاها الزُّمرة المتحاربة - بما فيها القوات الحكومية.

والاطفال أيضاً هم من الأشد عرضةً للتآذى بوقوع النزاعات العنيفة؛ إذ لا يتحملون فقط عبءَ الخسائر البشرية الأكبر، بل إنهم مهددون أيضاً بخطر مرعب من نوع خاص: هو خطرُ تجنيدِهم، عنوةً، كمقاتلين. فقد انضم "جيشِ الرَّبِّ للمقاومة"، العاملُ في رقعة عريضة من أراضي شمال أوغندا باختطاف 30 ألف طفل؛ كما أن هناك 250 ألفاً من الجنود الأطفال في العالم.⁴⁰ فالاختطافُ استراتيجيةٌ مركبةٌ للتجنيد، مع أن ثمة عواملَ فاعلةً من جهة مؤفري المجنّدين تساهم في ذلك أيضاً: وبخاصةً أنَّ الفقرَ يدفع أطفال العائلات المُعوزة إلى الانحراف في صفوف الجماعات المسلحة. ففي بلدانٍ مثل سيراليون، تمكنَت جماعات المتمرّدين من تجنيد الشباب ذوي الخلفيات الأشد فقرًا، بمنحهم هم أو أسرّهم نقوداً أو طعاماً.

قد يbedo انهيارُ الثقة وأشكال التوسيط التقليدية الذي يمكن حدوثه نتيجة النزاعات العنيفة أقلَّ مثولاً للعيان من قضية اللاجئين أو الجنود الأطفال، إلا إنه ليس أقلَّ أهميةً بالنسبة إلى التنمية البشرية. فالجريمةُ وعدمُ الأمن يزدادان دوماً عندما تضعف هذه الأعراف الراسخة؛ وخصوصاً إبان البطالة المرتفعة، أو عندما تكون الدولةُ ضعيفةً جداً بحيث لا تتمكن من الحفاظ على القانون والنظام المدنيين. وغالباً ما يكون المدنيون ضحايا النهب والاضطهاد من كلاً جانبي القوات الحكومية والمتمردين. ففي الفترة 1998-2001، وقع ما يزيد على 100 ألف جريمة قتل في كولومبيا؛ وهو ما يعادل 61 ضحيةً لكل 100 ألف مواطن في السنة. في الفترة نفسها، وفي الولايات المتحدة على سبيل المقارنة، كان عددُ جرائم القتل لكل 100 ألف مواطن في السنة نحو 41.5.7 ويعودُ بأنَّ هذه النسبة العالية لجرائم القتل في كولومبيا خلال التسنيمات خفضت متوسطَ العمر المتوقع خلال التسعينات بما يُقدّر بين 18 شهراً وستين.⁴²

قوَضَ انهايَارُ السُّلْطَةِ الفَعَالَةِ
في بلدانٍ عدِيدَةٍ القدرةَ على منعِ
اندلاعِ النَّزاعاتِ أو حلِّها

النفسية اللاحقة باللامحصين، قد تجعل تجدد الصراع أكثر ترجيحاً. وبإضعاف الدولة، يمكن للنزاع أن يعجز شرائح سكانية بأسرها، وقطاعات من شعوب دول مجاورة، ضمن حلقات من العنف، ويكون كسرُ هذه الحلقات أحد أكبر تحديات التنمية البشرية التي تواجه المجتمع الدولي.

البشرية وحدها هي التي تجعل منع النزاع أمراً ملحاً؛ إذ إن التكاليف المؤسسية للنزعات العنفية قد تكون ذات عواقب مدمرةً بالنسبة إلى التنمية على المدى البعيد. فعندما تضع النزعات أوزارها، يمكن إعادة بناء الطريق والجسور سريعاً، بدعم خارجي؛ لكنَّ انهيار المؤسسات، وفقدان الثقة، والرضاء

الدول المعرضة للنزاع وما تمثله من تحدٍ

من كيانات دول هشة، أو منهارة، أو مشوشة، أو مشوشتة عموماً.⁴⁵ فالدول غير الفعالة تتباهى من حيث أشكالها، إلا أن اللجنة الأمريكية للحكومة المعنية بأوضاع الدول الضعيفة والأمن القومي في الولايات المتحدة أوجزت على نحو جيد ثلاثة من الخصائص المشتركة لتلك الدول تزيد خطراً تحوّل غالباً التوترات السياسية والضغوط الاقتصادية إلى نزاعات عنيفة؛ وهي فجوات الأمان والقدرة والشرعية.⁴⁶

- فجوة الأمان. يمثل الأمان، بما في ذلك الأمن البشري بأوسع معانيه، قاعدة أساسية للتنمية المستدامة والحكم الفعال. ف توفير الأمن هو إحدى أكثر وظائف الدولة الأساسية؛ وهذا يتضمن الحماية من التعسف المنهجي، الذي يستهدف حقوق الإنسان، والتهديدات الجسدية، والعنف، والمخاطر الاقتصادية والاجتماعية والبيئية البالغة. وثمة دول عديدة معرضة للنزاع لا ترغب في توفير الأمان، أو لا تقدر على ذلك، فتخلق بذلك الفرصة لفاعلين غير حكوميين ليملأوا الفراغ الأمني الناشئ. فخلال النزاع في كلٍّ من سيراليون وليبيريا، كانت القدرات الحكومية على توفير الأمن ظاهرة على نحو هزيل خارج قلة من المراكز المدنية. وفي السودان، عملت الحكومة بنشاط على تقويض أمن الأفارقة السود؛ من خلال دعمها للميليشيات العربية، وبالأعمال العسكرية المباشرة ضد السكان المدنيين.
- فجوة القدرة. تستند سلطة الدولة بشكل حاسم إلى قدرتها على توفير الخدمات الأساسية والبنية التحتية. وعندما تكون الحكومات عاجزة عن الاضطلاع بذلك أو غير راغبة فيه، فإنَّ الحرمان والمعاناة والتعرُّض

على امتداد معظم القرن العشرين، كانت النزعات العنفية نتيجةً لانهيار في العلاقات بين الدول؛ وهي اليوم في المقام الرئيسي نتاج إخفاق الدول في منع النزعات بين الجماعات المختلفة، واحتواها، وحلّها. صحيح أنه ليس هناك نزاعان مشابهان؛ إلا أنَّ لدى الدول المعرضة للنزعات بعض السمات المشتركة.

يمكن للنزاع المسلح أن ينفجر من جراء أسباب عديدة. وقد بذلت محاولات متعددة لمنطقة نمذجة عوامل الخطير الفردية؛ لكنَّ الهام منها، في الواقع، هو أشبه بمخاطر عنقودية وأحداث حفظية. فبعض المخاطر ينبع من الفقر واللامساواة، مع أنَّ الترابط بين الجانبين ليس تلقائياً؛ كما أنَّ ثمة مخاطر أخرى يمكن اقتناصها على طريق الإخفاق المؤسسي والبني السياسي اللاديمقراطي، أو الاحتلال، أو الادعاءات المتناهية بملكية أراضٍ. أما الأحداث الخارجية؛ كالصدمات الاقتصادية، والنزعات الإقليمية، وتغيرات المجتمع التي تخلق التوترات بين مختلف النخب السياسية؛ فيمكن أن تدفع بالمجتمعات إلى غمار النزعات العنفية.

وقد قوَضَ انهايَارُ السُّلْطَةِ الفَعَالَةِ في بعض البلدان قدرة الدولة على منع اندلاع النزعات وحلِّها. فالحكومات التي لا تتمتع بالقدرة أو بالإرادة للقيام بوظائفها الأساسية؛ بما في ذلك السيطرة على الأراضي، وتوفير الخدمات الأساسية، وإدارة الموارد العامة، وحماية أرزاق السكان الأشد فقرًا؛ هي مُسببة للنزاع العنفي ومن تداعياته، على حد سواء.⁴⁴ ومن حيث الأمان، تذكر المفوضية الدولية المعنية بالتدخل وسيادة الدول أنَّ «احتمال تحقيق نظام دولي سلمي متوازن عبر التعاون بين دولٍ فعالة...» يكون أقوى بكثير منه في بيئه

تُؤدي الالامساواة الأُفقيّة بين المجموعات إلى الإحسان بـأنَّ سلطة الدولة تُفوق جماعةً على أخرى

مثلاً أنَّ وجود الفقر الجماعي لا يُفضي تلقائياً إلى نزاعٍ عُنفيٍ، كذلك فإنَّ الروابط بين الالامساواة والنزاع تتسم بالتعقيد وبالتنوع، والمستوى المرتفع من الالامساواة ليس مؤشراً تلقائياً على النزاع العُنفي؛ إذ لو كان هكذا، لوجب أن تكون أميركا اللاتينية إحدى أعنف مناطق العالم. فالمستويات المرتفعة من الالامساواة المعمودية، القائمة على الدخل، ترتبط بالاضطراب الاجتماعي؛ بما في ذلك المستويات العالية للجريمة وعدم الأمان الشخصي. أمّا الالامساواة الأُفقيّة بين المناطق والمجموعات فتهدد بأخطار ذات نسق مختلف؛ ليس أقلها أنَّ هذه الأنواع من الالامساواة قد تؤدي إلى إحساس – مبرر أو غير مبرر – بـأنَّ سلطة الدولة يُساء استعمالها لتفويق جماعة على أخرى. ومن النحية العملية، غالباً ما تتفاعل الالامساواة الأُفقيّة والمعمودية؛ بحيث قد لا يكون العاملُ الحاسم حجم الالامساواة منفرداً، بل في جملة التوترات السياسيّة والاقتصاديّة المعقدة التي كانت تعتمل على امتداد أجيال عدة.

يُوضّح النزاع في النبيال كيف يمكن لأنواع الالامساواة عبر أيّادٍ مختلفة أن تهيئ الظروف لاندلاع النزاع المسلح.⁴⁸ وفي عام 1996، الذي بدأ فيه التمرُّد الحالي، كان معدل الفقر 72% في مناطق الغربين الأوسط والأقصى؛ بالمقارنة مع 4% في وادي كاتمنادو، وبالإضافة إلى هذه التفاوتات المناطقية، تبلغ نسبة التنمية البشرية للطبقة النبيالية العليا نحو 50% أعلى مما هي بين مجموعات الأقلّيات الهِيضاوية والأقلّيات «التارِيَّة» والطبقة الحرفة المهنية. ومع أنَّ السكان الأصليين و«الداليت» يُشكّلون 36% و15% من السكان على التوالي، فإنّهم لم يحصلوا في عام 1999 إلا على 8.42% من المناصب في الوكالات الحكومية. وترسخ أعمق جذور التمرُّد النبيالي تحديداً في المناطق الغربيّة ذات التنمية الأدنى؛ حيث تُتصدر المجموعات المهمشة مشاعر عميقة بالظلم وعدم الإنصاف حيال إخفاق مؤسسات الدولة. وقد قُتل أكثر من 8آلف شخص منذ عام 1996.

تبين حالة النبيال كيف يمكن للرُّد على النزاع العُنفي أن يُفضي إلى تقاوم المُسبّبات الضّمنية. ففي مواجهة تمرُّد واسع الانتشار، تصدّت الحكومة باستراتيجية ساحات المعارك لمُضادة أنشطة المُغَاوريين المَاوِيَّين. ودعمت تلك الاستراتيجية بعض البلدان المتطلّرة بمساعدة عسكريّة؛ حيث استُخدمت اللغةُ المنمقةُ عن «الحرب على الإرهاب»

لمخاطر الأوبيَّة، المتّأثرة عن عدم توفير الخدمات، يمكن أن تخلق الاستياء وتزيد في فقدان الثقة العامة.

وفي ليبيريا، على سبيل المثال، تولّ تنظيم القطاع الصحي والإتفاق عليه منذ السبعينات بصورة أساسية منظمات دولية غير حكومية؛ لا وزارة الصحة، المسؤولة عنه أسمياً. وفي سيراليون، سُجّل نجورُبع الولادات فقط في المناطق الريفية؛ ما يدلّ على قصورٍ في امتداد خدمات الرعاية الاجتماعيّة. فما يتجاوز 90% من الأدوية، التي توزّعها الصيدلية الحكومية المركزيّة، لا تصل إلى المستفيدين المفترضين.

• فجوة الشرعية. يُكون التناقض السياسي والاجتماعي والاقتصادي جزءاً من عملية التنمية. وسواء اتّخذت هذه المنافسات أشكالاً عُنفيّة أم لا؛ فإنها تعتمد على تمكّن مؤسّسات الدولة من مَفْصلَة مصالح مختلف المجموعات ومطامعها، والاضطلاع بدور الحكم في ما بينها، والتوصُّل في النزاعات. ويتوّقف كلُّ ذلك على ما إذا كانت المؤسّسات تُعتبر شرعيةً وقابلةً للمساءلة، لا بوصفها قتوات للسيء إلى تحقيق المصلحة المكتسبة. فمن طبع الدُّول المعرّضة للنزاع أن تكون مؤسّساتها مختلّة الوظائف وعُرّضةً لأنهيارات في السلطة السياسيّة؛ فضلاً عن التّوزُّع نحو العنف بدِيالاً لدعم دعاوى السيطرة على الموارد، وعلى عائدات الدولة ونفوذها.

يُعزّز الفقرُ وعدمُ الأمان والنزاع العُنفي بعضاً على نحو منهجي؛ بيد أنَّ البلدان الفقيرة ليست كلُّها معرّضةً للنزاعات - فيما لا يقضي الإزدهار على خطر نشوء النزاعات. لكنَّ الفقر، بالتفاُل مع عواملٍ أخرى، يمكن أن يؤدّي إلى تقاوم التوترات التي تخلقها الفجوات الثلاث الموصوفة أعلاه. فقد أحصَت وزارة التنمية الدوليّة في بريطانيا 46 بلدًا هشاً، تصفها بأنها ذات حكومات غير قادرٍ على – أو غير راغبة في – إنجاز وظائفها الجوهرية؛ كالسيطرة على أراضيها، و توفير الأمن، وإدارة الموارد العامة، وتوفير الخدمات الأساسية؛ وأحصَت من ضمنها 35 بلدًا خيست فيها نزاعاتٌ إبان السبعينات.⁴⁷ وفي تقدير الوزارة أنَّ ثلث سكان العالم يعيش الواحدُ منهم بأقلَّ من دولارٍ أمريكيٍ واحدٍ في اليوم هم من أبناء هذه الدول. ومحاولات استقراء ما إذا كانت هذه البلدان فقيرةً بسبب النزاعات فيها، أو أنها تعاني النزاعات لأنّها فقيرة، مسألة عبَّشية؛ وإلى حدٍ كبير، لا معنى لها. فما هو واضح، أنَّ الفقر جزءٌ من حلقة تخلق النزاع العُنفي وتُديمه – وأنَّ هذا الأخير يغذي الفقر ويُجذره.

يمكن للإخفاق في معالجة التحديات الناجمة عن الامساواة الأفقية أن يؤدي إلى نزوب نزاعات عنيفة الآن جزءاً من المشكلة الأمنية حتى في دول مستقرة

لتسوية رد الفعل العسكري العنفي. وقد سُجّلت انتهاكات حقوق الإنسان من جميع الأطراف، غير أنَّ ثمة إحساساً سائداً في بعض أرجاء البلاد بأنَّ الفاعلين الحكوميين باتوا الآن جزءاً من المشكلة الأمنية.

تبدو الاستراتيجيات السياسية لمعالجة ظاهر الامساواة العميقه التي أوجها التمرُّد أقلَّ برُوزاً للعيان؛ إلى حدٍ أنَّ أيَّ استراتيجيةٍ منبثقه في هذا المجال سوف تبدو مصممةً كي تدفع إلى تفاقم مشكلات الشرعية إياها التي تؤجِّج النزاع. فاستشهاداً بموجبات الأمان الملحة، المغالى فيها، أقامت الحكومة الملكية نظاماً ملكيًّا مطلقاً، وقوضت المؤسسات الديمقراطية، وحضرت نشاط السياسيين الرئيسيين ومجموعات حقوق الإنسان؛ الأمرُ الذي حفَّر الهنة وبريطانيا على تعليق مساعداتها. فاضعاف الديمقراطيات في هذه الظروف لا يمكن إلا أن يدمِّر المؤسسات نفسها التي يحتاج إليها لحل النزاع واستعادة السلام. والأكثر قابليةً للبقاء والنمو هو وضع استراتيجية توحد القوى الديمقراطية للتعامل مع الأخطار الأمنية الحقيقة التي قد يتسبَّب بها التمرُّد، وتتميَّز تثبيت السلم؛ مع ما يحمله ذلك من إجراءات لخفض الامساواة العميقه، المسيرة للنزاع.

يمُكِّن للإخفاق في معالجة التحديات الناجمة عن الامساواة الأفقية أن يؤدي إلى نزوب نزاعات عنيفة في دولٍ مستقرة أكثر من غيرها، فضلاً عن الدول الهشة. فحتى نهاية التسعينات، كانت ساحل العاج تُعتبر إحدى الدول استقراراً في أفريقيا الغربية. لكنَّ شرعية الحكم قاَست، عندما فُهمت التغيرات السياسية والامساواة المناطقيَّة المتزايدة على أنها مُضرّة بجزءٍ من النخبة السياسية؛ فكانَت النتيجة انفجار العنف السياسي في نهاية التسعينات، الذي تبعه سُلُم هشٌ في عام 2003. والدرس المستفاد من ذلك أنَّ الشرعية والاستقرار السياسيين سُلعتان هشتان؛ فقد انهما أسهل من استعادتهما (الإطار 5.4).

لا تقوم أنواع الامساواة الأفقية بمعزل عن مسائل أخرى؛ إذ تتفاعل مع عملياتٍ أوسع وأخرى سياسيةً يمكن أن تولد نزاعاتٍ عنيفة. ففي بوليفيا، يربط التقشُّي الحديث العهد بعدم الاستقرار السياسي وأعمال العنف بالخلافات على سياسات إدارة الثروات المتولدة من الصادرات المعدنية. وكانت هذه النزاعات محكماً للظلامات التي استشعرها السكان الأصليون في ما يتعلَّق بمقاساتهم منافع التنمية. في إندونيسيا، يمكن عزوَ النزاع العنيفي في إقليم آكيه جزئياً إلى السبب نفسه؛ حيث تحشد جماعات الأصليين

حول برنامج يطالب بإعطائهم حقَّ الحصول على حصَّةٍ تفوق الحالية من الثروة التي تولَّدها عائدات صادرات المعادن، مع الاستثناء مما يعتبرونه تفضيل الوافدين من جاوة في التوظيف والتعليم.⁴⁹ ففي عام 2000، كان إقليم آكيه من أغنى إقاليم إندونيسيا إذا ما قيس بالثروة؛ ومن أفتر الأقاليم إذا ما قيس بمستوى فقر الدخل. لكن على مدى العقدِين حتى عام 2002 – وهي فترةٌ تبيَّنَت بتزايد الثروة النفعية – ارتفع مستوى الفقر في آكيه أكثر من الضُّعف، بينما هبط في إندونيسيا كُلُّا إلى نحو النصف. فقد تمَّ خفضُ الثروة النفعية المتزايدة عن طلبٍ على العمال المهرة في صناعيَّة النُّفط والغاز والدواير الحكومية التي مُلئت بالمهاجرين من جاوة، على نحوٍ غيرٍ متاسب. وبحلول عام 1990 (تقريباً حينما بدأ النزاع الراهن)، بلغت بطالة الآكبيَّن في المدن ضعفَ مستواهما بين المهاجرين الجاويين. في الوقت نفسه، شجَّعت سياسات الهجرة استيطان المزارعين الجاويين في آكيه، حيث كانت لمعظمهم أراضٌ أكبرُ مما لدى نظرائهم الآكبيَّن. وقد تجلَّ الإحساسُ بالإجحاف تجاه هذه الامساواة الأفقية في شعورٍ معادٍ للجاويين، ما زالت الحركة الانفصالية تتولَّه.

من الممكن معالجة النزاعات المرتبطة بالمستويات المرتفعة من الامساواة الأفقية أو الصُّدُوع السياسي بين المجموعات والمناطق. وأحدُ النُّهج لتحقيق ذلك، إعادة بناء الثقة السياسية عبر عملية حوارٍ بين «ذوي المصالحة المتعدديَّن»؛ وهو نهجٌ ينطلق من مبدأ بسيط، مفاده أنَّ الحلَّ السُّلْميُّ للنزاع لا يمكن بناؤه إلَّا من خلال الثقة والحوار. ويشيع استخدامُ نموذج ذوي المصالحة المتعدديَّن على نحوٍ واسعٍ في أميركا اللاتينية، مع درجاتٍ متباينةٍ من النجاح. ففي غواتيمالا، اضطُّلع «تجمع المجتمع المدني» بدورٍ حاسم في صياغة مواقفٍ تواافقُّيةٍ خلال عملية السلام في البلاد عام 1994؛ مع طرح العديد من المقترنات التي صارت جزءاً من اتفاقات السلام النهائية. وقد بُني التجمعُ المذكور جُسُوراً بين الحكومة وبين المجتمع الأوسع، على الرغم من أنَّ الإخفاق في احترام بعض المواثيق الموضوعة في مجال الإصلاح الزراعي قد أضعفَ النتائج الحاصلة. وبغضُّ النظر عن الشكل الذي يتخذه الإصلاح، فمن غير المرجح أن يُسفر حوارُ الأطراف المؤثرة المتعددة عن نتائج؛ إذاً فشل الفاعلون الحكوميون في التصدِّي بفعاليةٍ لأنواع الامساواة الاجتماعية والاقتصادية التي تحفَّز على النزاع. ففي بوليفيا، فشلت جولات حوارٍ عدَّةٍ بين المجتمع المدني والحكومات المتعاقبة

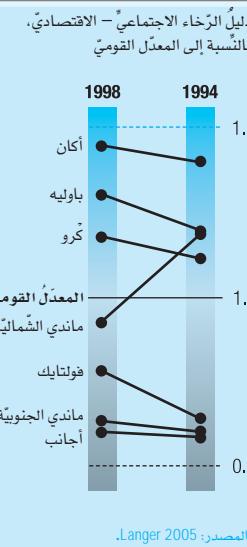
ساحل العاج/كوت ديفوار - اللامساواة الأفقية تحُل لغز «الأعوجوبة الأفريقية»

القومي عام 1994 إلى 0.93 مرتة عام 1998. تفاعلت الامساواة المتصاعدة مع المظالم الجياشة، المتصلة بالاستبعاد السياسي واستخدام سلطة الدولة لصالح مجموعات ومناطق معينة، وأدى انقلاب في ديسمبر/كانون الأول 1999 إلى إنشاء حكومة يُعينهم عليها العسكريون. وفي حين وافقت هذه الحكومة على إجراء انتخابات جديدة، إلا أنها أدخلت أيضاً تغييرات دستورية منعت فيها ذوي الجنسية المشكوك فيها من توقي مناصب سياسية. وفي أكتوبر/تشرين الأول 2000، أدت الخلافات حول الانتخابات إلى احتجاجات واسعة وتغيير حكومي آخر، غير أن الحكومة الجديدة استمرت في تفضيل الجماعات الجنوبية، الأمر الذي دفع في عام 2001 إلى اندلاع انتفاضة بقيادة «الحركة الوطنية لساحل العاج الشمالي» القاعدة التي بسطت سيطرتها على نصف أراضي البلاد.

وبتشجيع قويٍّ من فرنسا والجماعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا، وقفت الجماعات المتاخمة اتفاقية سلام في يناير/كانون الثاني 2003. لكن التفيذ تباطأ بسبب الخلاف المستحكم حول نزع سلاح المتمردين، وعدم الاتفاق على معايير أهلية المرشحين الرئاسيين، وقوانين الجنسية. وما لبث الصراع السياسي أن عاد مجدداً في الأشهر الأخيرة مع استشراء الاستياء من قوات حفظ السلام الفرنسية. وقد أعلن الرئيس الحالي مؤخراً أن زعيم المعارضه يمكنه خوض الانتخابات المزمع إجراؤها في وقت لاحق من هذه السنة، غير أن المسائل الجوهرية ما تزال غير محلولة.

إن سقوط ساحل العاج في هشاشة الدولة هو نتاج مؤشرات اجتماعية واقتصادية وسياسية قوية ومعقدة؛ لكن فشل الدولة في رفع حيف الامساواة المتصاعدة، القائمة على المنطقة وغضيبة الجماعة، شكل عاملًا هاماً أسمم بالمشاشة، شأنه في ذلك شأن إخفاقها في ضمان أن تتعبر ممثلة لتوارن عادل بين الجماعات المختلفة. والاستنتاج هو أن الامساواة الاقتصادية والسياسية الأفقية يمكن أن تترُّى استقرار الدول.

بيانات عرقية في ساحل العاج خلال التسعينيات



منذ عشرة أعوام، لم يكن هناك على الأرجح إلا قلة من الناس يعتبرون ساحل العاج بلداً مرشحًا لوضعية الدولة المشنة، إذ بدأ أن هذا البلد يتمتع بمؤسسات وبنى سياسية قادرة على التوفيق بين مصالح مختلف الجماعات والمناطق. اليوم، بعد اندلاع نوبات عدّة من النزاع العنيف، لا يزال الاستقرار السياسي غامضاً. فما الذي حدث؟

تمّة خمسة جماعات لفويةٍ عرقيةٍ رئيسية في ساحل العاج، هي: الجماعات المسيحية (أكان «أكان» 42.1٪ من السكان) و«كرو» (11٪)، المترکّتان في الجنوب والغرب، وجماعتنا «ماندي الشمالية» (16.5٪) و«فولتك» (17.6٪)، المكونتان في غالبيتهما العظمى من المسلمين والمقيمات عموماً في الشمال؛ وجماعة «ماندي الجنوبي» (10٪). في ساحل العاج أيضاً من أصل أجنبي، هاجروا إليها خلال الأربعينيات مما هي الآن بوركينا فاسو للعمل في مزارع البن والكافور؛ واستقر العديد منهم بصورة دائمة. في عام 1998، كان نحو زرع السكان من أصل أجنبي مع أنهم ولدوا في ساحل العاج.

بعد نيل الاستقلال في عام 1958، أسس الرئيس فيليكس هوفويه-تونبيه دولة الحزب الواحد. لكنه عزز بعالية توازنها بين المناطق والمجموعات العرقية عبر نظام الحصص المسموح بها في مناصب الدولة، كما منح المهاجرين حق الاقتراع، ثم أدخل في نهاية الأمر نظام العزبة التعديلية. خلال السنوات العشرين الأولى بعد الاستقلال، عرف ساحل العاج استقراراً سياسياً ونموًّا عالياً مستديماً – وهو إنجاز نادر الحدوث في غرب أفريقيا.

بدأ هذا النجاح النسبي بتفكك في الثمانينيات، إذ زاد هبوط أسعار البن والكافور وتعرّضية البلد الاقتصادية للتأديب، واتساع نطاق الامساواة بين الشمال والجنوب، واشتدت التوترات بين المحليين وبين المهاجرين الاقتلاعية، حيث منع «الجانب» من التصويت، وأقصى بذلك الخطوة قادة الشمال الروح القومية طاغية التمثيل في مؤسسات الدولة بما في ذلك القوّات المسلحة.

اتساع نطاق الامساواة الاجتماعية والاقتصادية عبر الضغوط الاقتصادية، من جهة، ونتيجة استخدام سلطة الدولة لدعم المجموعات والمناطق المفضلة، من جهة أخرى. فمع نهاية التسعينيات، كان في المناطق الشمالية خمسة من الأقاليم الست ذات المعدلات الأدنى للالتحاق بالمدارس الابتدائية. وبحسب قياس دليل الرخاء الاقتصادي الاجتماعي¹، شهدت فترة 1994–1998 تحسنَّ موقع الجماعتين الجنوبيتين (أكان و كرو) بالنسبة إلى المعدل الوسطي القومي، خصوصاً قبلية «باوليه»، في حين بقيت جماعتاً ماندي الشمالية وفولتك دون المعدل القومي بفارق كبير (أنظر الرسم). وقد ساء وضع ماندي الشمالية من نحو 1.19 مرة بإزاء المعدل

1. يعني دليل الرخاء الاجتماعي-الاقتصادي على خمسة مؤشرات (ملكيّة ثلاثة، ملكيّة سيارة، توفر المياه بالتأديب، مواد فرش الأرضية في المنزل، توفر الماء بالتأديب)، ويظهر موقع مجموعة ما بالنسبة إلى المعدل القومي.
المصدر: Langer 2005

في الوصول إلى نتائج ملموسة – لذا، يحدث السُّقطُوطُ الدُّورِيُّ في حلقات العنف والتّشوش السياسيين (الإطار 5.5).

الدول شديدة الفقر، غير أنها هائلة الفن بالموارد. ويبدو أن القابلية للنزاع العُنْفِي سمةً لما يُسمى «لعنة الموارد». ومرةً أخرى، يُشار إلى أنَّ الروابط بين التّرَاعُ العُنْفِي والموارد

ليست تلقائيةً ولا حتميةً. فقد تمكّنت بوتسوانا من تحويل ثروة الماس إلى نُموٌّ مرتفع وتنمية بشرية متسارعة، فيما تجنبت

الصراع بين المجموعات من أجل تقاسم العائدات. لكنَّ هذا هو الاستثناءُ لا القاعدة في جزءٍ كبير العالم النامي. فمن

ادارة الموارد الطبيعية

يمكن للموارد الطبيعية أن تضخم فجوات القدرة، بما يجعل بعض البلدان أكثرَ تعرضاً للنزاع؛ غالباً ما تكون مثل هذه

فوائد الحوار التشاركي لمنع النزاع، وحدوده

تنقسمُ الحواراتُ القطرية بين ذوي المصلحة المتعارضين بكونها ممارسات اشتتماليةً وتشاركيةً ترمي إلى بناء الثقة بين جماعات أصحاب المصالح، وبمساعدة مسجلي الحوار الحياديين، تتمكن المحاورات القومية حكومات البلدان المعنية من التصدي للأزمات، أو صياغة سياسات استراتيجية طوبية الأهداف. وهذه الحوارات مفيدة بنوع خاص عندما تكون الثقة بالمؤسسات السياسية متينةً، أو عندما تكون العمليات الديموقراطية هشةً.

غير أنَّ الحوار لا يمكنه حل النزاعات أو التخفيف من التوترات الاجتماعية، حين تُخفق الدول في معالجة الالامساواة البنوية العميقة التي تسبب الانهيارات السياسية. وتقدم بوليفيا برهاناً جيداً على هذه المشكلة.

خلال السنوات الأخيرة، جرب هذا البلد إجراء محاورات لتأطير استراتيجيات تمويمية. في عام 1997، تكلَّمَ حوار بصياغة خطة تمويمية اقتصادية واجتماعية عامة لفترة 1997–2000؛ تهدف إلى خفض الفقر، عبر التركيز على المساواة والفرص والمأسسة والكرامة. وفي عام 2000، أجرى حوار وطني آخر كجزء من عمليات الاستراتيجية الرامية إلى تخفيض الفقر؛ أدّى إدارته أمانة مستقلة ضمت العديد من المشاركين في المجتمع المدني، لكن الإحباطات ازدادت، لأنَّ السياسات الناجمة عن المحاورات لم توضع قيد التنفيذ بصورةٍ فعالة. فقد كان هناك خلاف متمام حول مسائل في السياسات الاقتصادية، هي: استقلال احتياطيات الغاز الطبيعي؛ وإبادة محاصيل الكاكاو في الفترة 1998–2001 التي كلفت 59 ألف شخص خسارة وظائفهم؛ ومعارضة حصة الخدمات العامة.

في غضون ذلك، ما زالت الالامساواة قائمةً على نطاقٍ واسع؛ إذ يبلغ دخل أغنى 10% من السكان 90 ضعفة لدى العشرين الأفقر، كما أنَّ الأرضي موزعة على نحو غير متساوٍ – حيث تعلم في خمسة ملايين هكتار من الأرضي مليوناً أسرةً معظمها من السكان الأصليين، فيما أقلَّ من مئة أسرةٍ تملك 25 مليون هكتار. ويمضي البوليفيون ما معدله خمس سنوات ونصف السنة في المدرسة، لكنَّ ثمة فرقاً واسطلياً من سبع سنوات تعليمية بين أغنى 20% من السكان وأفقر 20%. وقد عادت معدلات الفقر التي هبطت إلى 48.7% عام 1999 لترتفع مجدداً إلى 61.2% عام 2002. علَوةً على ذلك، فإنَّ 88% من السكان الأصليين فقراء.

تسبب عدم المساواة والاستياء من استجابات السياسات بتظاهرات عنيفة في عام 2003؛ شملت نقابات الفلاحين واتحادات العمال، بل وحتى مثقفِي الطبقة الوسطى، وفرضت استقالة رئيسية. ومع الاحتتجاجات المتتابعة، وانهيار الثقة الذي تُعبَّر عنه، يصبح من الصعب على الحكومات أن تستجيب للمطالب بصورةٍ مستدامة.

المصدر: Barnes 2005; ICG 2004a; Justino, Litchfield and Whitehead 2003; Petras, 2004

معوقةً بذلك تنمية المؤسسات السياسية واقتصاديات السوق القادرة على تحويل الثروات الطبيعية إلى تنمية بشرية. ومن جوانب هذه المرasseة، تغيير المجرى المأثور للثروة القومية. فالتدفقات المالية التي كان في الوسع استعمالها لدعم التنمية البشرية قد حُولت على نحو متواتر لتمويل الحروب الأهلية؛ بوجود حكوماتٍ متمردةٍ وأمراءٍ حربٍ متتوهين، ساعين إلى بسط سيطرتهم على النفط والمعادن والأخشاب. وأنغولا مثالٌ صارخٌ على ذلك؛ حيث الثروة الناجمة عن ثاني أكبر احتياطيَّات نفطيةٍ في أفريقيا، ورابع أكبر احتياطيَّات الماس في العالم، استُخدمت لوقف حربٍ أهليةٍ قاتلةٍ وأُشوَّهَت مليون مواطن بين عامي 1975 و2002، وشردت أربعة ملايين آخرين داخل البلاد. وتأتي أنغولا الآن في المرتبة 160 بين 177 بلداً في دليل التنمية البشرية، مع متوسط العمر المتوقع بحدود 40 عاماً.

يمكن للعادلات المُكتسبة على نحو مفاجئ من الموارد الطبيعية أن تُضعف الدولة على مستويات متنوعة؛ أبرزها حفاظ مفسدان يزيدان من تقاضم الحكم السيئ، أوهما

المسببات الرئيسية للنزاعات المُنفحة هو ذاك المزيج من هيكليات الحكم الضعيفة، ومن الموارد الواحدة بالماكساب المفاجئة للذين يُشرفون على إنتاجها وتصديرها.

في عصر ما بعد الحرب الباردة، حلَّت عائدات الموارد الطبيعية محلَّ التمويل من القوى العظمى كوقود للحروب؛ حيث شهد العالمُ بين عامي 1990 و2002 ما لا يقلُّ عن 17 نزاعاً، كان فيها ذاك التحولُ عاملاً أساسياً. فالماسُ في أنغولا وسيراليون، والأخشابُ والماسُ في ليبيريا، والأحجارُ الكريمة في أفغانستان، والنحاسُ والذهبُ وال Kobaltُ والأخشابُ في جمهورية الكونغو الديمقراطية، كانت كلُّها في محور النزاعات الأهلية، أو الغزوات المدعومة من دولٍ مجاورة – كما في حالة جمهورية الكونغو الديمقراطية (الجدول 5.2). وهي كمبوديا، مُؤلِّ تمرُّد الحُمير الحمر، إلى حدٍ كبير، من صادرات الأخشاب.

كما ناقشنا في الفصل الرابع، أضحت الموارد الطبيعية بالنسبة إلى العديد من البلدان نعمةً لا نعمة. وفي مجال النزاع، تعمل مَرَضيَّة «لعنة الموارد» من خلال قتوط متنوعة،

الجدول 5.2

الموارد الطبيعية ساعدت على وقْد النزاعات في بلدان عديدة

إنَّ المشكلاتِ الخارجيةِ المستوردةُ
عَبْر حدودِ الْأَمْنِ البشريِّ التَّفَيِّذِ،
يُعَادُ تصدِيرُهَا كمشكلاتٍ أمنيةٍ
جديدةٍ إِلَى دُوَلٍ أُخْرَى

البلد	مدة النزاع	الموارد
أفغانستان	2001-1978	الأحجار الكريمة، الأفيون
أنغولا	2002-1975	النُّقط، الماس
أنغولا (كابيندا)	-1975	النُّقط
كمبوديا	97-1978	الأَخشاب، الأحجار الكريمة
كونغو	-1984	النُّقط، الذهب، الكوكا
جمهوريَّة الكونغو	1997	النُّقط
الكونغو الديمقراطية	1998، 97-1996	النحاس، كولتان، الماس، الذهب، الكوبالت
إندونيسيا (آكها)	-1975	الغاز الطبيعي
إندونيسيا (بابوا الغربية)	-1969	النحاس، الذهب
ليبيريا	96-1989	الأَخشاب، الماس، الحديد، زيت التَّخييل، الكوكا، البن، الماريجوانا، المطاط، الذهب
المغرب	-1975	القوسق، النُّقط
ميامار	-1949	الأَخشاب، القصدير، الأحجار الكريمة، الأفيون
بابوا غينيا الجديدة	98-1988	النحاس، الذهب
البيرو	95-1980	الكوكا
سيراليون	2000-1991	الماس
السودان	2005-1983	النُّقط

المصدر: معلوماتٌ مقتبسةٌ من: Bannon and Collier 2003

تصديرُهَا على هيئة مشكلاتٍ أمنيةٍ جديدةٍ إلى دولٍ أخرى. وتَتَّخذُ العواملُ الخارجيةُ المؤثِّرةُ في الدولِ المعرَّضة للنزاعِ أشكالاً متَّوْعَةً. فانحلَّتُ الدولةُ الأفغانيةُ حظِيَ بِدُعمٍ فعالٍ عَبْرِ غزوِ سُوفِيَّتيٍّ؛ ومن ثُمَّ عَبْرِ إقدامِ قُوَّى خارجيَّةٍ على تجنيدِ مقاتليِّ المجاهِدينِ لإنهاءِ الاحتلالِ السُّوفِيَّتيِّ. وقد أدَّتُ الحربُ الأهليةُ التي تَلتَ ذلك، بينِ مختلفِ فصائلِ المقاومةِ، إلى تدميرِ البِلَادِ؛ ومكَّنتُ العناصرُ الأشدُّ قسوةً منِ الخروجِ منتصرةً. وكانتُ الحكومةُ الطَّالبَانِيَّةُ، التي دفعتُ بالتنميةِ البشريةِ في أفغانستانِ إلى الهاويةِ، من نتاجِ ذاك الغرقِ في الفوضى. في الصُّومالِ، حظِيَتْ عمليَّةُ العسكريَّةِ بِدُعمِ الاتحادِ السُّوفِيَّتيِّ أولاً، والولاياتِ المتَّحدةِ لاحقاً؛ وأدَّتُ إلى نشوءِ حربٍ مع إثيوبيا، ومن ثُمَّ إلى اندلاعِ حربٍ أهليةٍ وحشِيَّةٍ بينِ أمراءِ حربٍ متَّافقِينِ يسيطرونُ على ما يقدِّرُ بنحوِ 500 ألف قطعةِ سلاحٍ.

مهما يكن هناك من توازنٍ بينِ العواملِ الداخليَّةِ والخارجيةِ المُسَبِّبةِ للنزاعِ، فإنَّ المواقِفَ دوماً تُوقَّلُ وتُدَوَّلُ. مثلاً، يولدُ الاستئصالُ العرقيُّ في البلقانِ تدفُّقاتَ اللاجئينِ في اتجاهِ غربِ أوروبا، ويولدُ العنفُ في دارفورِ لاجئينِ إلى تشارد. ويمكنُ للنزاعاتِ نفسُها أن تتدفقَ بعدِ نشوبيها إلى دولٍ مجاورة، لِتُقوِّضُ الْأَمْنَ وَتُخلِّقُ دوراتَ عَنْفِيَّةَ عَبْرِ الحدودِ. فحرَبُ أفريقياِ الغربيَّةِ الإقليميَّةِ بدأَتْ في ليبريا عام 1989، ثمَّ انتقلَتْ إلى سيراليون؛ لتعودُ مجدداً إلى ليبريا (حيث

أنَّ توفرُ تدفُّقاتِ العائداتِ الكبيرةِ يمكنُه إضعافُ الحواجزِ لدىِ الحكوماتِ لتطويرِ نظمٍ مستقرَّةٍ للعائداتِ عبرِ هيكلَاتٍ ضريبيَّةٍ قوميَّةٍ – لأنَّه عندَما تكونُ الدولةُ أقلَّ اعتماداً على العائداتِ الضريبيَّةِ، تَغدوُ أقلَّ قابلَةً للمساءلةِ والمحاسبةِ أمامِ مواطنيها.⁵⁰ ويَكُمنُ الحافِرُ الثانيُّ في أنَّ لُرُبُوعِ المواردِ الطبيعيةِ مردُوداتٍ باللغةِ الضخامةِ للفسادِ من قِبَلِ الدولةِ، ومنِ جانبِ الأفرادِ والمجموعاتِ المُتحَكِّمِينِ بِتَلْكَ المواردِ. فهـيـكـلـيـاتـ الـحـكـمـ الـضـعـيفـةـ توـفـرـ فـرـصـةـ كـبـيرـةـ جـدـاـ لـالـمـارـسـاتـ منـ «ـخـارـجـ الـمـيزـانـيـةـ»ـ، وـتـدـفـقـاتـ الـعـائـدـاتـ تـرـغـبـ الـأـفـرـادـ الـتـانـيـنـ فـيـ ضـمـانـ الـإـبـقاءـ عـلـىـ هـذـهـ الـفـرـصـ كـمـاـ هـيـ. مثـلاـ آنـهـ لـيـسـ هـنـاكـ تـقـدـيرـ رـسـمـيـ لـلـعـائـدـاتـ النـفـطـيـةـ فـيـ غـينـيـاـ الـاسـتوـانـيـةـ، إـلـاـ أـنـ الـبـنـكـ الـدـولـيـ قـدـرـهـاـ بـنـحـوـ 710ـ مـلـيـنـ دـولـارـ؛ الـأـمـرـ الـذـيـ يـشـيرـ إـلـىـ مـفـارـقـةـ كـبـرـىـ بـيـنـ الدـخـلـ الـمـصـرـحـ عـنـهـ وـبـيـنـ الدـخـلـ الـحـقـيقـيـ. وـبـإـمـكـانـ مـثـلـ هـذـهـ الـمـارـسـاتـ أـنـ تـضـعـفـ شـرـوـطـ الـمـسـاءـلـةـ وـالـشـفـافـيـةـ، الـمـحـوـرـيـةـ لـتـطـوـرـ سـلـطـةـ حـكـومـيـةـ شـرـعيـةـ.

في ما وراءِ الحدود

ليس كلُّ نزاعٍ نتاجاً لِإخفاقِ الدولةِ؛ إذ إنَّ العواملَ الخارجيةَ أيضاً ذاتُ أهميَّةٍ مماثلةٍ في العديدِ منِ الحالاتِ. فالمشكلاتُ الخارجيةُ ستُستوردُ عَبْرِ حدودِ الْأَمْنِ البشريِّ التَّفَيِّذِ، لِيعادُ

في ما يتعلّق بالنزاع العُنفي، كما في الصحة العامة، تتجلّى قاعدة النجاح الأولى في أنَّ الوقاية خيرٌ من العلاج

قوَضت عملية نزع السلاح في عام 1997، لتنتشر منها إلى غينيا، وفي سبتمبر/أيلول 2002، انخرط مقاتلون من سيراليون وليبيريا في القتال الذي اندلع في ساحل العاج. من خصائص العولمة، تضييق المساحة الاقتصادية بين البلدان؛ إذ حينما تنهار الدول، يمكن للأخطار الأمنية عبرُ هذه المساحة الضيّقة مفلتاً من العقوبات، فتشيكُ الإرهابية المتولدة من رحم الفحاشة نفسها التي حظيت بدعم الغرب لطرد القوات السوفياتية تقدّم مثلاً صارخًا على تأثير الكيد المرتّد للحرب الأفغانية بالوكالة.

لا تمثل الدول ذات القابلية للنزاع خطراً هائلاً على مواطنها فحسب، بل على المجتمع الدولي أيضاً، وهي موقع

الردُّ الدولي

النجاح الأولى في أنَّ الوقاية خيرٌ من العلاج. والتنمية هي الاستراتيجية الأكثر فعاليةً للوقاية.

تميّز البيئةُ الدولية لتطوير استجابة جماعية فعالةً حيال الأمان بالفرض والأخطار؛ حيث تبيّن التسوياتُ السالميةُ الجديدة، رغم هشاشة بعضها، مدى الفوائد المهمة للتنمية البشرية في حلِّ النزاعات العُنفية؛ فقبلَ خمسة أعوام، لم يتبنَ إلاقلةً من الناس بأنَّ أفغانستان أو سيراليون أو ليبيريا ستكون في وضع قادر على إطلاق عملية التنمية البشرية. ودركَ حكوماتُ البلدان الصناعية، على نحو متزايد، أهمية اتخاذ إجراءاتٍ للحوّول دون وصول النزاع إلى برامج مساعداتها التنموية، في الوقت نفسه، صار التصدّي العسكريُّ للتهديدات الأمنية مفرطاً في تطوره بالمقارنة مع التصدّي للأخطار الأوسع نطاقاً التي يتعرّض لها الأمّن البشري. لقد وفرَت أهدافُ التنمية للألفية تركيزاً مجدداً على الجهود المبذولة لخفض مستوى الفقر العالمي؛ ولكن، كما حاجت الفصول السابقةُ من هذا التقرير، فإنَّ الاتّفاق على الأهداف الإنمائية لم يستجلب بعد التّعهدات المالية والسياسية المستديمة؛ اللازمَة لترجمة الغايات إلى نتائجٍ عملية.

ولسوف تكون كيافيّةِ فهم البلدان المتطورة لقضيةِ الأمن ذات تأثيرٍ هامٍ على فعاليةِ استراتيجيةِ الجبهتين؛ إذ إنَّ معنى الأمّن في البلدان المتطورة يتحوّل بصورةٍ متزايدةٍ

في عام 1945، قدّم وزيرُ خارجيّة الولايات المتحدة أدوارَ آر. ستانتيُوس تقريراً إلى حكومته عن مؤتمر سان فرانسيسكو الذي أسس الأمم المتحدة. وقد حددَ عنصرين مكوّنين أساسيين للأمن البشري وما يرتبط بهما: «ينبغي لمعركة السلام أن تُخاض على جبهتين؛ أولاهما الجبهة الأمنية، حيث يعني النصرُ تحرّراً من الخوف، الثانية، هي الجبهةُ الاقتصاديةُ والاجتماعية؛ حيث يعني النصرُ تحرّراً من العَور. ووحدة النصرُ على كلا الجبهتين يمكنه أن يضمن للعالم سلاماً يدوم». ⁵¹

بعد انتضاءِ ستين عاماً، يبقى لهذه الكلمات صدى قويًّا أمام تحدياتِ الأمنِ الجماعي في أوائلِ الألفية الثالثة؛ حيث الانتصارُ في كلا جبهتيِّ الأمنِ البشري يظلُّ شرطاً للنجاح، مع أنَّ معدلَ الارتفاع يتسم بالتبّاعين. فالتقدُّم على الجبهةِ الاقتصادية والاجتماعية محدودٌ، بما يعوق التقدُّم على الجبهةِ الأمنية. لذا، ينبغي اعتبارُ تحسين مستويات المعيشة، وتوسيع الفُرص في مجالِي الصحة والتعليم، وبناء المؤسسات؛ وكلُّها أمورٌ ضروريةٌ لتحقيقِ الديمقراطية الفعلية؛ خطَّ الدّفاع الأول. فالتلذّب على الفقر لن يُنقذ حياةِ الملايين فحسب، بل يجعلُ أيضاً التوتّراتِ الاجتماعية والاقتصادية التي يخلُّقها النزاع، أسهلَ انتقاداً للحل. وفي ما يتعلّق بالنزاع العُنفي، كما في الصحة العامة، تتجلّى قاعدةُ

تقييم النهج الجديدة لمعونات التنمية ذات الحساسية حيال النزاعات ووقف المساعدات على الجماعات المختلفة

معروضة للنزاع أن يؤدي إلى تفاقم التوترات بين الجماعات، كما حدث في رواندا. فالمساعدة التنموية التي أفادت نسبة صغيرة من السكان واستثنى أكثرتهم، أسهمت في اللامساواة، وأججت الامتعاض؛ وساعدت - في نهاية الأمر - على تعذية العنف البيني.⁵² ولو كان المانحون أشد إدراكاً لعواقب تصريفاتهم، وأكثر استعداداً للانخراط في منع النزاع، لربما كان في إمكانهم استباق الإيادة الجماعية الناجمة والحوال دون وقوعها.

تحت عنوان «التنمية ذات الحساسية حيال النزاعات»، تعمل النهج الجديدة لمعونات الآن على إشراك المانحين مباشرةً في تقييم الواقع المحتمل للمساعدات التنموية على الجماعات المختلفة. بين عام 1998 و2000، اندلعت أعمال عنف في جزر سليمان عندما شنت جماعات السكان الأصليين في غوادلكانال - وادي القنال - هجمات عنيفة على جماعات من جزيرة مجاورة استوطنت العاصمة هونيارا؛ ووصف النزاع إلى حد كبير بأنه عرقي. وفي حين تم التوصل إلى تسوية سلمية عام 2000، رفضت الجماعات الإهراوية إبقاء سلاحها. وفي عام 2003، عمل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومانحون آخرون مع مجلس السلام القومي والدائرة الحكومية للسلام والوحدة والمصالحة الوطنية؛ عبر عملية مشاورات واسعة النطاق بين ذوي المصالحة المتعددين؛ على تحديد أسباب المظالم والإحباطات التي أدت إلى العنف. وقد تحدث عملية التشاور ذاتها تلك الفكرة السائدة بأن النزاع كان في الأساس ذا طبيعة عرقية. فالتوترات حيال حقوق الأرضي، والأدوار المتصلة بالهيكليات التقليدية وغير التقليدية للسلطة، ومناذذ الوصول إلى الخدمات الحكومية، وانعدام الفرص الاقتصادية، وانهيار الآليات تطبيق القانون، عرفها المشاركون بكل منها نقاط الانفجار الرئيسية. وقد تحدث العملية التشاورية معتقدات سائدة على نحو واسع، وتطوّر على أخطار، بأن النزاع في جوهره كان قائماً على التمييز العرقي. وكشفت المشاورات أيضاًحقيقة أن تصرفات المانحين، في بعض الأحيان، حيال دعم الخدمات الحكومية من دون إجراء مشاورات، أدت عن غير قصد إلى استفحال شر التوترات.

يمكن للتمويل الخارجي أن يسد بعض فجوات القدرة التي تجعل الدول ذات قابلية للنزاع؛ ويتوقع له، مع مدى دوره في دفع النزاع، أن يولّد عائدات مرتفعة جداً للنمو الاقتصادي والتنمية البشرية. غير أن المعونات الممنوحة للدول الهشة تبدو متديننة على نحو غير مناسب، خصوصاً عندما تسقط من الاعتبار تلك التدفقات الموجهة إلى أفغانستان والعراق. ومع بضعة

إلى الأمن العسكري ضد خطر «الإرهاب»، كما أخذت له أهدافاً أوسع نطاقاً. فالخطر الذي يجسد الإرهاب هو حقيقيٌّ فعلًا، يهدّد البلدان الفقيرة كما الغنية؛ غير أنّ ثمة خطراً من أنَّ الحرب على الإرهاب ستتشوهُ أولويات، وتُفضي إلى استراتيجيات غير فعالة أو ذات نتائج مضادة. إذ لا تستطيع «العرب على الإرهاب»، مثلاً، أن تُبرر انتهاء حقوق الإنسان والحرّيات المدنية والتصديقات المعسّكة لمشكلات تنموية، بصورة وحشية. مع ذلك، استشهدت بعض حكومات بالضرورات الطاغية لتلك الحرب كـ«تقدّم»، وهي محصّنة ضد العقاب، على ضرب جماعات مصنفة على نحو ملائم في خانة «الإرهاب». وتهدّد هذه الاتهامات بإضعاف قواعد السلوك والمؤسسات الضرورية لتأمين السلام، فمن منظور المفهوم الأوسع للأمن البشري، ثمة خطرٌ من أنَّ الحرب على الإرهاب قد تُجنب التضليل ضد الفقر والأوبئة والتحديات الأخرى؛ وتُبعد تاليًا الموارد المالية الضئيلة عن مسبّبات انعدام الأمن. وببقى هناك خطرٌ حقيقيٌّ جداً من أنَّ ميزانيات المساعدات التنموية، المحدودة أصلاً، قد تخُصّص وفق الموجبات المتصوّرة للأهداف العسكرية وموجبات السياسة الخارجية.

لا يمكن تحقيق الأمان البشري بصورة ناجزة إلا بروح قيادية في البلدان النامية نفسها، إذ إنَّه ليس سلعة يمكن استيرادها. ومع ذلك، فإنَّ الأمان البشري هو أيضاً أحد العناصر الرئيسية في «الشراكة الجديدة» للتنمية بين البلدان الغنية والفقيرة. وهناك دورٌ مركزيٌّ يتعيّن على البلدان المتقدّرة أن تضطلع به لإزالة الحاجز الذي نصبه النزاع العُنفي في وجه التنمية البشرية - كما أنَّ لديها أساساً منطقياً قوياً للعمل، متجلّزاً في الموجبات الأخلاقية والمصالحة الذاتية.

تحسين المعونات

كما بين الفصل الثالث، تشكّل المعونات الدوليّة أحد الموارد الرئيسيّة المتاحة لتسريع التقدّم على الجبهة الثانية التي حدّدها وزير خارجية الولايات المتحدة ستاتنوس، وهي الحرب على العوز؛ غير أنه يمكن أيضاً لالمعونة المخطط لها جيداً أن تساعد على التصدي لبعض التحدّيات التي تواجهها الدول ذات القابلية للنزاعات.

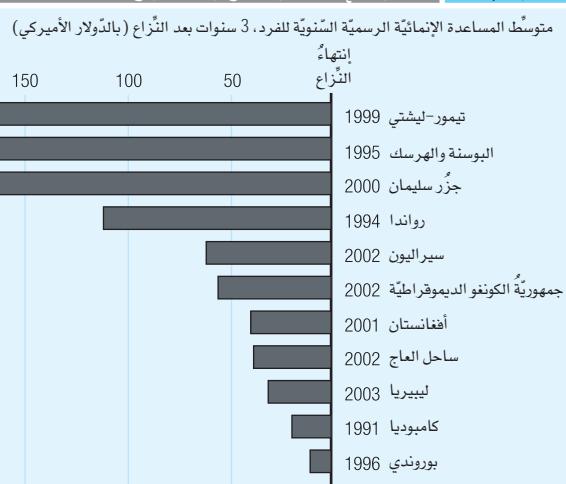
والخطوة الأولى لمنع انفجار النزاع هي إدراك أنَّ عمليات التنمية، المُعدّة لتحسين رفاهة الإنسان، قد تُولد نزاعاً عن غير قصد؛ إذ يمكن لتسليم المعونات إلى بيوتٍ

**إن أريد تقادِي خطر العودة إلى النَّزاع
في الدول المُشَّاهدة فالمعونة عندَه
استثمارٌ في خلق الظروف لسلامٍ مستديمٍ**

استثناءً يجدر ذكرُها، لا تجتنب الدولُ الهشة تدفقاتٍ كبيرةً من المعونات؛ وهذه المسألة ليست كلياً إحدى قضايا الحكم الضعيف. ويفيد بحثُ أجراه البنك الدولي عبر البلدان؛ واستخدم فيه نموذج التخصيص القائم على كلٍ من الفقر والأداء؛ بأنَّ المعونات للدول الهشة يمكن أن تزداد بما يصل إلى 40٪، بناءً على نوعية مؤسساتها. ثمة مشكلة إضافية، ألقى عليها الضوء في الفصل الثالث، هي أنَّ المعونات للدول الهشة متقلبةٌ ضعفَ تلك الممنوحة لبلدان أخرى. وبالنسبة إلى الحكومات ذات الأساس العائدي الضعيف، يرجح أن يكون هذا الأمر مزعزاً للاستقرار بدرجة مرتفعة؛ وأن يفتت القدرة الضعيفة أصلاً. وبالطبع، هناك تحديات هائلة تواجه المانحين الراغبين في توزيع المعونات على البيئات التي كانت حقلًا للنزاعات؛ لكنَّ من المهم اتخاذ قرارات التخصيص على أساس أحكام مدرورة بعناية ومنسمة بالشفافية.

إنَّ للمعونات الدولية أهمية حاسمة في فترات إعادة البناء، فهدف إعادة البناء ما بعد النَّزاع هو تجنب العودة إلى ظروف ما قبل النَّزاع، وترسيخ أسس سلام دائم. وإن أريد تقادِي خطر العودة إلى النَّزاع في الدول الهشة، فالمعونة عندَه استثمارٌ في خلق الظروف لسلامٍ مستديمٍ. وباستخدام التخصيص أساساً للتقدير، يبدو أنَّ ما من دليل يذكر على أنَّ تدفقات المعونات تعكس استجابةً متسلقةً لحاجات تمويل إعادة البناء. فالإتفاق على الفرد خلال فترة سنتين بعد تسوية سلمية يتراوح بين 245 دولاراً في البوسنة والهرسك وبين 40 دولاراً في أفغانستان، و31 دولاراً في ليبيريا (الرسم 5.4).

الرسم 5.4 المعونة لإعادة البناء مع بعد النَّزاع - السياسات قبل الحاجات



ملاحظة: تشير البيانات إلى متوسطات أعوام ثلاثة بدءاً من سنة انتهاء النَّزاع؛ باستثناء جمهورية الكونغو الديمقراطية وساحل العاج، وسيراليون التي تشير البيانات إلى متوسطات عاشرين؛ وباستثناء ليبيريا، التي تشير البيانات إلى سنة واحدة.
المصدر: الأرقام محسوبة على أساس البيانات عن المساعدة الإنمائية الرسمية من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية 2005، والبيانات عن السكان من الأمم المتحدة 2005.

مما لا شكَّ فيه أنَّ الاختلافات في أداء السياسات والقدرة الاستيعابية تفسِّر بعض التناقض - وليس هناك صيغة محددة لجعل التمويل مساوياً للحاجة. وحتى مع ذلك، يبدو أنه ليس هناك أيُّ اطرادٍ داخليٍّ يذكر في نسق تخصيص الموارد الذي يجعل بلداناً، مثل بوروندي وجمهورية الكونغو الديمقراطية وليبيريا، في أسفل الجدول. وقد أقرَّ البنك الدولي بهذه المشكلة في ما يتصل باستعمال التمويلات من المؤسسة الإنمائية الدولية - وهي أحدُ المصادر الدوليَّة الرئيسية لإعادة البناء في فترات ما بعد النَّزاعات. وبين عامي 1996 و1999، بلغ تمويلُ إعادة البناء في فترة ما بعد النَّزاع عبر هذه الرابطة الدوليَّة 45 دولاراً للفرد في البوسنة والهرسك؛ بينما لم يصل في رواندا إلى 5 دولارات على امتداد السنوات الثلاث التي تلت الإيادة الجماعية.⁵⁴ وما تشير إليه هذه التناقضاتُ هو الحاجة إلى مزيدٍ من الشفافية في قرارات المانحين، في ما يتعلق بتمويل إعادة البناء خلال فترات ما بعد النَّزاع.

يمثل تعاقُبُ المعونات مشكلةً أخرى. إذ في دورَة نموذجية لمعونات ما بعد النَّزاع، يصل تحويلُ المعونة إلى ذروته في أولى سنوات ما بعد النَّزاع؛ ثم تهبط بصورة حادَّة، مثلاً يحدث للتركيز الاستراتيجي - وهذا عكسُ ما يحتاجُ إليه. فالقدرة على استيعاب المعونة غالباً ما تكون في أدنى مستوياتها خلال الفترة التي تعقب النَّزاع مباشرةً، إبان وضع مؤسسات جديدة في مواقعها الصحيحة؛ الأمرُ الذي يؤكِّدُ إلى فجوات كبيرةٍ بين التزامات المانحين وتوزيعات المعونة. وتحوي الأبحاث بأنَّ الفترة المُثلَّى لاستيعاب المعونات المتزايدة هي بعد نحو سُنوات على التسوية السلمية؛ وعندها يكون اهتمام المانحين قد تحولَ إلى أمورٍ أخرى. وتساعد هذه الدورة التي وردَ وصفُها للتو على تفسير الاستنتاجات الواردة في أبحاث البنك الدولي التي تشير إلى أنَّ قدرة دول ما بعد النَّزاعات على استيعاب المعونات تعادل تقريراً ضعفَ قدرة بلدانٍ أخرى تسود فيها مستوياتٌ فقرٌ مشابهة.⁵⁵

تكون دولُ ما بعد النَّزاع معرَّضةً على وجهٍ خاصٍ لبعض المشكلات العامة التي وردَ توصيفُها في الفصل الثالث، وإحدى الأولويَّات الفوريَّة في أيِّ من هذه الدول هي تتميمُ القدرة المؤسسيَّة والمُسألة لدى السكان المحليَّين. وحيثما يختار المانحون أن يعملوا «خارج الميزانية» من خلال مشروعات؛ ويخلقوا هيكلياتٍ موازيةً للإبلاغ، وتدقيق الحسابات، والحصول على السلع؛ فإنَّهم يقوِّضون تطويرِ الهيكليات المؤسسيَّة التي يعتمد عليها السلامُ والأمنُ المطلوب.

إبطال مفعول لعنة الموارد

ينبغي للحكومات القومية أن تتحمّل المسؤولية الرئيسية للتحكم الفعال بالموارد الطبيعية؛ لكن في استطاعة المجتمع الدولي أن يساعد على تقسيك الروابط بين الموارد الطبيعية والتزاعات العنيفة. فمنع الوصول إلى الأسواق يمكنه أن يُكبح تدفق التمويلات إلى مناطق النزاع، ويفصل الحواجز على التحكم بالموارد الطبيعية، ويمكن لاستخدام شهادات المنشأ أن يقيِّد فرص حصول المستهلك على منتجات غير قانونية، عبر إعلام المشترين المحتملين والسلطات الجمركية بالوضع القانوني للسلع؛ ومنهم من - أو ثيَّبَهم عن - شراء مواد غير قانونية، أو الترخيص لها. ففي أوائل عام الفين، بذلك حوكمةً أفريقية الجنوبيَّة جهوداً للحؤول دون تصدير الماس «النَّزاعي» من أنغولا وسيراليون وليبيريا؛ وكانت النتيجة عملية «كيمبرلي» - وهي مخطَّطٌ توافقٌ بمقتضاه بلدانُ العبور على عدم قبول الماس الخام الذي لا يُؤكَّد وضعه القانوني بشهادة رسمية.

والخطر هنا هو أن التقدير الرديء من جانب المانحين سوف يُضاعف المشكلة عيَّتها التي يود المانحون معالجتها؛ وهي، تحديداً، الضعف المتزايد لهيكليات الدولة والقدرة المحليَّة، ويترافق فشل التنسيق والتماسك على نحو صارخ في البوسنة والهرسك. فقد تلقى ذلك البلد من المعونة لفرد أكثر مناته أوروبا بموجب خطة «مارشل» في حينه؛ لكنه بعد أكثر من ست سنوات على توقيع اتفاقات السلام، لا يزال واقعاً في أزمة مالية.⁵⁶ وعلى مستوى من التنمية المؤسسيَّة أكثر محدودية بكثير، واجهَت أفغانستان أيضاً مشكلات خطيرة.

إدارة الموارد الطبيعية، ومعالجة مسألة

الأسلحة الصغيرة

في وسَعِ البلدان المتطرفة أن تقوم بدورٍ أنشط بكثير في معالجة مشكلتين تُولدان النزاع العنيفي وتسديمانه، هما سوء الإدارة لتصدير الموارد الطبيعية، وقصور الإدارة لاستيراد الأسلحة الخفيفة.

تحديات أمام إعادة البناء ما بعد النزاع: عبر من أفغانستان

مساهمة خاصة

بالدولة تتطلَّب للميزانية أن تكون الأداة المركزية للسياسات، ومبدأً تحديد الأولويات وبناء الإجماع على استخدام الموارد للوفاء بالأولويات القومية، وينبغي لنظام المعونات أن يحاول مساعدة الحكومة في تسريع اكتسابها القدرة على هيكلة الإنفاق المتوسط المدى، وإنشاء آليات للمساءلة؛ تشمل المشتريات والإدارة المالية وتدقيق الحسابات، وتؤدي نتائجها إلى اكتساب ثقة المانحين والمواطنين.

استخدام الوظيفة التنظيمية للدولة في حماية المقيمين وبناء الثقة، بالإضافة إلى المهام الواضحة الأخرى، يتَّعِّن على ذوي المصلحة في الأمر إعارة الوظائف التنظيمية للدولة اهتمامهم؛ وقد يكون من الأهمية البالغة لضمان الثقة، منح رخص للقطاع الخاص وتنظيم نشاطاته (لحماية المواطنين من مؤذيات مثل الوقود الممزوج مع عنصر الرصاص، أو الدواء الذي انتهت مدة صلاحيته). وتَكُون البرامج القومية، الموجهة على نحو خاص إلى فقراء المدن والأرياف، أداة لخلق شعور بالمواطنة، واستخدام الموارد بفعاليَّة.

من المعتاد أن تكون صيغة الدولة ووظيفتها في لُبِّ النزاع، ويتمثل التحدِّي الحاسم في أعقاب العمليات السياسية، التي تنهي نزاعاً صريحاً، بتبنِّي سياسات وإجراءات وتدخلات من شأنها أن تجعل السلام مستداماً، وتُفضي إلى بيئة من الثقة والتضامن المتبادل؛ وتبني الدولة بحيث تكون هي السلطة المنظمة للمجتمع.

بتَحْدِيدِ أَكْثَرِ، يَنْبَغِي لِصُبُّعِ قَصَابِيَاً أَنْ تَلْقَى اهْتِمَاماً حَاسِماً:

• **بناء إجماع حول استراتيجية ما.** في أجواء ما بعد النزاع مباشرةً، تدخل الساحة تشكيلة مختلفة من الفاعلين المحليين والدوليين؛ لكلِّ منهم مفاهيم مختلفة، وقدرات مختلفة، ومجموعة مختلفة من الأولويات؛ تعكس تفويضات وموارد ومصالح مختلفة. ولو سُعِّت كلُّ من هذه الجهات الفاعلة وراء استراتيجية مستقلة ذاتيَّة، وكانت النتيجة هدراً للموارد، وازدياداً في الارتباط، وتَجَددَ محتملاً للنزاع. لذلك، فإنَّ من الضرورات المُلحة للحكومة والجهات المانحة أن تتوصَّل إلى اتفاقية حول الأولويات ضمن هيكليَّة استراتيجية متَّسِّكة؛ وإلى الاتفاق على توزيع العمل، وإنشاء مشارَّطٍ للتنسيق والتعاون.

• **استعادة، وتوسيع مدى، الثقة بالدولة.** لاستعادة الثقة بالدولة، يجب أن يكون التركيز على إعادة إحياء عمليات الحكم وإصلاحها، مع توجيه اهتمام خاص إلى الأمن، والإدارة، وحكم القانون، والخدمات الأساسية. وقد يؤدي إنشاء مؤسسات موازية للدولة، إما عبر الأمم المتحدة وإما من خلال وكالات ثنائية، إلى تقويض هذا التركيز الضروري على الدولة.

• **ضمان التمويلات العامة الوفافية.** تستلزم استعادة وظائف الدولة أن تكون الموارد المطلوبة بِتَصْرُّفِ الدولة. وتَكُون تدفَّقاتُ المعونة جزءاً بارزاً من هذه الموارد في المرحلة الاستهلاكية، لكنَّ من الواجب أن تُوضع في صدارة الاهتمام تعبئة إيرادات محلية عبر نشاطات يمكنها إنتاج موارد رئيسية. فالثقة

د. أشرف غاني
وزير المالية السابق
دولة أفغانستان الإسلامية

في تاريخ الولايات المتحدة القانوني. وبالفعل، فإنَّ غياب الشفافية يُضعف إمكانَ محاسبة الحكومة، ويمكنه أن يزيد من تفاقُم الارتياح الضمني الذي يؤجِّج التزاع. اقترحت المفوضية لأجل أفريقيا التي ترعاها المملكة المتحدة عمليةً تتطرق من نهج مبادرة المعينين المتعددين، المتعلقة بشفافية الصناعات الاستخراجية؛ مع إضافة بعض الآليات القانونية. فوقاً لمعظم النُّظم القانونية الراهنة، يصعب مقاضاة شركة متعددة الجنسيات تتمرّكز في بلد ما، على ممارساتها الفساد في بلد آخر. لكنَّ من شأن النظام القانوني الذي اقترحته المفوضية لأجل أفريقيا أن يسد هذه التغرة؛ حيث يسمح للحكومات في البلدان التي تتمركز فيها الشركات المتعددة الجنسيات بمقاضاة نشاطات الفساد الخارجية – كما يُتيح للبلدان النامية منفذًا أَسْهَل إلى العمليات القانونية التي تستطيع من خلالها أن تستعيد موجوداتها المسروقة. ومن الممكن تشجيع العمل بشفافية أكبر إذا حذَّرت الاقتصاديات الصناعية الأخرى حذو الولايات المتحدة، وقوَّت القوانين؛ بما يجعل من الفساد المرتكب من جانب شركات متخطية الحدود القومية في الخارج جريمة محلية. والذرعية القائلة بأنَّ هذه الإجراءات تُناقض مبدأ السوق الفتوحة للاستثمار، هي في غير محلها؛ لأنَّها لن تكون مختلفة عن كشف البيانات المالية المطلوب من كل الشركات المساهمة العامة في الاقتصاديات الغربية. علاوةً على ذلك، سوف تكون الإجراءات المذكورة منسجمةً مع اتفاقية الأمم المتحدة ضد الفساد، وإرشادات منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي بشأن المؤسسات المتعددة الجنسيات.

السيطرة على الأسلحة الصغيرة

من مستلزمات الأمن البشري الرئيسية بذلُّ جهدٍ أكثر فعاليةً من جانب المجتمع الدولي للسيطرة على انتشار الأسلحة. ف توفرُ الأسلحة قد لا يتسبَّبُ بالنزاع؛ لكنَّه يجعله أكثر احتمالاً – ويزيد من أرجحية اتخاذ التزاعات أشكالاً أعنف. وأنواعُ السلاح المفضلة في نزاعات اليوم هي الأسلحة الصغيرة، التي يُقتلُ بها نحو 500 ألف شخص سنوياً كمعدَّل وسطي، أو شخص واحد كلَّ دقيقة⁵⁸؛ في حين يُقتلُ نحو 25 ألف إنسان آخر سنوياً بانفجارات ألغام مضادةً للأفراد.⁵⁹ وفي المناطق المعرضة للنزاعات، تستخدم الزُّمرة المقاومة أسلحةً خفيفة لإرهاب سُكَّان غير محصنين، أو قتالهم، أو تهجيرهم؛ كما أنَّ انتشار الأسلحة في أوساط الجيوش الخاصة والميليشيات يغذي دورة العنف. في غضون

ما زال من المبكر استخلاص الاستنتاجات حول فعالية تلك العملية، ييدُ أنَّ المؤشرات تدلُّ على أنها حققت بعض النجاح؛ حيث تشمل حالياً 42 بلداً، ومجمل إنتاج الماس الخام العالمي تقريباً.⁵⁷ وقد بدأ الاتحاد الأوروبي في العمل على تطوير عملية مشابهة لاستثناء واردات غير قانونية من منتجات الأخشاب بموجب برنامج تطبيق حكم قانون الأُخشاب والتجارة. وعلى الرغم من ذلك، لا يزال نشاط تصدير الأخشاب غير القانوني والواسع الانتشار في العالم يسبِّبُ خسائر كبيرةً للعائدات الحكومية، ويولِّد أضراراً بيئية هائلة، ويقوِّض جهود السيطرة على الفساد. ومن المقدر أنَّ التجارة اللاقانونية الحالية تبلغ 10% من تجارة الأخشاب السنوية، البالغة 150 مليار دولار.

ثمة أولوية أخرى هي الشفافية المحسنة، وتبذل البلدان المتقدمة الآن جهوداً في مجال الشفافية المحسنة؛ حيث وضعت البلدان الصناعية الرئيسية الثمانية أولويةً عالية للإفشاء والمساءلة المحسنة في قطاع التعدين. مثلاً على ذلك، مبادرة الشفافية في الصناعات الاستخراجية لمجموعة متعددة من ذوي المصلحة في هذا المجال؛ وهي مبادرةً واعدةً لأنها تطلب من شركات النفط والغاز أن تكشف عن كلَّ المدفوعات، ومن الحكومات أن تكشف عن كلَّ المقبوضات. لكنَّ هذه المبادرة طوعية، وتقتصر إلى إرشادات تتفيدُ واضحةً. علاوةً على ذلك، قيدُ التقدم بالحوافر الأسوقية المعاكسة؛ فأيُّ شركةٍ فرديةٍ تعرض العمل بمزيد من الشفافية، تجازف بالخسارة أمام مؤسسات منافسة لا تسعى إلى إرهاق الحكومات بواجبات المساءلة العلنية.

يمكن لممارسات الشركات أن تزيد من مشكلات إدارة الموارد الطبيعية؛ كما يمكن للشفافية غير الوافية من جانب هذه الشركات أن تعزِّزُ الفساد والحكم الضعيف. ونظيرُ النشاط «خارج الميزانية» الذي تقوم به الحكومات، هو المدفوعات من «خارج الحساب الدفتري» التي تقدمها الشركات إلى أفراد رئيسيين يُعتبرون فيَّمين على حقوق الموارد الطبيعية. ففي أنغولا، ثمة أكثرُ من ثلاثة شركات نفطية متعددة الجنسيات دفعت للحكومة أموالاً لقاء حقوق استغلال النفط؛ من دون أن تكشف للأنغوليين أو لمساهمين فيها عن وجهة تلك الأموال، أو كميَّاتها. وفي منطقة قزوين، تحكم حقوق استغلال النفط اتفاقيات شراكة متعددة الجنسيات بين الحكومات ومستثمريها جانب. وقد تمَّ التفاوضُ بشأن هذه الاتفاقيات سراً، الأمرُ الذي تسبَّبَ بإجراء بعض أكبر التحقيقات في قضايا الفساد الأجنبي

من الممكن تشجيع العمل بشفافية أكبر،
إذا الحكومات جعلت الفساد المرتكب من
جانب شركات متخطية الحدود القومية في
الخارج جريمةً محلية

يجب أن تنظم معاهد دولية شاملة للاتجار بالأسلحة عمليات السمسرة وتضع معايير مشتركة لتنفيذ

يجري تحويل الأسلحة على نحو يجده إلى المستوى الأدنى من انحراف الموارد البشرية والاقتصادية عن سبيلها.

إن هذه كلها مبادرات هامة تعكس وعيًا متامماً لحجم المشكلة. بيد أن التدابير الراهنة يشوبها عدد من العيوب، لكنها غير ملزمة قانوناً؛ فضلاً عن أنها تركز كلياً على الأسلحة المحظورة، عوض التركيز على تحويلاتها المرخصة من الدول. وبسبب تعدد الموردين، ثمة ما يشكل ثغرة كبيرة، هو أن لدى الدول وصولاً إلى الأسلحة ذات المناشئ التي تتمتّع بقدر أقل من متطلبات الرقابة والتدقيق. هناك أيضاً مشكلة أخرى، هي أن الاتفاقيات الإقليمية لا تتمتّع دائمًا بالانسجام المتبادل، أو لا تخضع للتنسيق الفعال. وقد تشدد المصادرون الرئيسيون في الممارسات التصديرية؛ حيث بات من الأصعب راهناً، بالنسبة إلى الحكومات، الترخيص بنقل أسلحة إلى الأنظمة التي لا تحترم حقوق الإنسان الأساسية. مع ذلك، وحتى هنا، غالباً ما تستطيع الحكومات المتلقية للسلاح أن تخطّىء التدقيق في سجلها المتعلق بحقوق الإنسان؛ بمجرد استعدادها للمشاركة في «الحرب على الإرهاب».

ولأنَّ معظم الأسلحة الصغيرة تدخل السوق بصورة قانونية، يمكن لقوانين الطرف المورِّد أن تكون فعالة للغاية. غير أنَّ عائتين قوين يفعلن حجر عثرة في وجه الجهود الآيلة إلى رصد تدفق الأسلحة الصغيرة من المصدر؛ هما تنوُّع العرض، كما ورد آنفاً، وإنعدام الإرادة السياسية. وبالنظر إلى التهديد الذي يمثله الإرهاب، قد يُطْبعُ بأنَّ البلدان الصناعية ستبدل الجهود الرئيسية لضبط الاتِّجار بالأسلحة الصغيرة؛ بيد أنَّ هذه التجارة القاتلة تبقى ضعيفة الضبط في أفضل الأحوال، ترتفعها عوائق مدمِّرة بالنسبة إلى التنمية البشرية. والمطلوب الآن اتفاقية دولية شاملة لتجارة السلاح، يمكنها أن تؤسس لاتفاقيات ملزمة قانونياً في ما يتعلّق بتجارة الأسلحة الموجودة في الداخل والخارج، وذات معايير مشتركة لوضعها موضع التنفيذ. ويوفِّر "مؤتمر مراجعة الأسلحة الصغيرة" الذي سينعقد في الأمم المتحدة عام 2006 فرصة حاسمة للاتفاق على معايير بشأن تجارة السلاح؛ تنظم تحويلاتها إلى الدول، وتُوقف الاتِّجار المحظوظ بالأسلحة.

بناء القدرات الإقليمية

تؤثِّر الحروبُ الأهلية في البلدان المجاورة، سواءً بالانتشار مباشرةً؛ أو بتعويق الوصول إلى طرق التجارة، وخلق ظروفٍ غير مواتية للاستثمارات الأجنبية والمحلية؛ وهذا ما يجعل

ذلك، تواجه المجتمعاتُ الخارجية من نزاع دام أعوااماً خطراً استمرار العنف؛ لأنَّ توفرَ الأسلحة الصغيرة يُسهل العنفيَن السياسي والإجرامي.

ليست هناك تقديراتٌ يُعَوَّلُ عليها بالكامل لعدد الأسلحة الصغيرة المتدوَّلة، غير أنَّ أحد المصادر الجديدة بالاعتماد يقدِّرُ بنحو 639 مليون قطعة⁶⁰ فيما يصل إنتاج السلاح الخفيف عالمياً إلى ما بين 7 و8 ملايين قطعة سنوياً، منها نحو مليون قطعة عسكريَّة الطَّراز. وتهيمن الولايات المتحدة وروسيا والصين على هذا الإنتاج، لكنَّ ثمة 27 مصدرًا بارزاً آخر على الأقل؛ كما تختهرط في هذا الأمر عالمياً 1249 شركة في 92 بلداً. وُيُكَوِّنُ اقتصادُ الأسلحة الصغيرة جزءاً لا يتجزأ من خطر الأمن الجماعي، الذي تمثله الدولُ الهشة. ففي أفغانستان، دفعت جماعاتُ المجاهدين ضدَّ السوفيت ثمنَ السلاح من عائداتِ الأفيون؛ وفي سيراليون وكمبوديا ولبييريا، مؤلَّت عائداتُ الماس والأخشاب تجارةُ الأسلحة الصغيرة.

في العقد المنصرم، تحرَّكَ بعضُ الحكومات باتجاه المزيد من الشفافية في مراقبة تجارة السلاح الخفيف؛ حيث باتت حكوماتُ البلدان المُستوردة في أفريقيا جنوب الصحراء معنيةً بهذه المسألة على نحوٍ بازد. وكان "الوقفُ الاختياريُّ لاستيراد الأسلحة الصغيرة والخفيفة، وتصديرها، وتصنيعها في غرب أفريقيا" الذي أقرَّه عام 1998 الجمعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا، أولَّ وقفٍ إقليميٍّ من نوعه في العالم؛ إذ حظرَ استيرادَ سلحة جديدة دون موافقة الدول الأعضاء الأخرى. وفي عام 2004، وقفت 11 حكومةً إفريقية في منطقتي البحيرات الكبرى والقرن الأفريقي – وهما من أكثر المناطق التي تشهد نزاعات – بروتوكولاً لمكافحة الأسلحة الصغيرة والخفيفة، وضبطها، وتقليلِ أعدادها. وقد أبدت البلدانُ المصدرة أيضًا تعاونها في هذا المجال، حيث حظرت "قواعدُ السلوك بشأن صادرات السلاح"، التي وضعها الاتحاد الأوروبي، بيع الأسلحة التي قد تُستخدم في عمليات القمع الداخلي أو الاعتداء الخارجي. كما وسعت البلدانُ الأوروبية أنشطةَ تبادُل البيانات عبر منظمة الأمم والتعاون في أوروبا. وفي عام 2001، تقاوَضت الدولُ الأعضاء في الأمم المتحدة بشأن بروتوكولٍ ملزم يحظر صناعة الأسلحة النارية الصغيرة غير القانونية والمتأجِّرة بها، ويلحقُ بمعاهدة الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الحدود، واشتهرَ دليلاً إرشادات فسينار للممارسة الفضلى في صادرات الأسلحة الصغيرة والخفيفة (2002) الذي وافقت عليه 33 دولة – وجُلُّها من مصنعيِّ الأسلحة ومصدرِها العالميين – أنَّ

تتفقّر الهيئات الإقليمية في أفريقيا إلى الموارد، واللوجستيات، والقدرة البشرية للاضطلاع بتفويضات طموحة

البلدان المجاورة ذات مصلحة في الحد من الأثر المذكور. غير أن المشكلة تكمن في أن البلدان الأفرقة التي تواجه تحديات الأمان الإقليمي الأخطر، تفتقر إلى القدرات المالية والمؤسسية للتصدي بفعالية؛ ولذا، فإن بناء تلك القدرة جزء حيوي من بناء عالم أكثر أماناً.

يمكن للمنظمات الإقليمية أن تضطلع بدور مهم في معالجة التحديات الأمنية؛ وهذا ينطبق على أوروبا، مثلاً ينطبق على أفريقيا جنوب الصحراء، فقد قامت مجموعة الاتحاد الأوروبي، ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا، ومنظمة حلف شمال الأطلسي بتدخلات أمنية في السنوات الأخيرة. كما تبدو الهيئات الإقليمية في وضع جيد لمراقبة اتفاقيات السلام وأصدار الإنذارات المبكرة لنشوب أزمة ما. وقد أدت آليات الإنذار المبكر التي طُورت في أفريقيا - كالإنذار المبكر للنزاعات والآلية استجابة السلطة البيحكمية المعنية بالتنمية - إلى تمكين المنظمات الإقليمية من مراقبة التطورات عن كثب. ويمكن للمنظمات الإقليمية أيضاً أن تتوسّط بين أطراف النزاع؛ كالوساطة التي تصدرها الأفريقيون في منطقة البحيرات الكبرى (2004)، وفي السودان (2005)، مثلاً لا حسراً.

عندما تتفجر النزاعات، تكون للهيئات الإقليمية أقوى مصلحة مكتسبة في الاستجابة بصورة حاسمة لاحتوائها. ففي دارفور، سعى الاتحاد الأفريقي إلى تفويض قوي بإرسال قوات لحماية المدنيين، ومراقبة وقف إطلاق النار الذي لم يُحترم على نطاقٍ واسع. وقد ساد الاعتقاد بأنها ستكون الاستجابة الدولية الأكثر فعالية؛ ولكن في أغسطس/آب من عام 2004، فيما مستوى عمليات القتل ما زال مرتفعاً جداً، كان هناك أقل من 300 جندي موجودين لحماية ما قدر بنحو 1.5 مليون دارفوري هُجروا من مساكنهم على أيدي الميليشيات المدعومة من الحكومة. بحلول منتصف عام 2005، ازدادت قوات الاتحاد الأفريقي العسكرية إلى 3000 جندي - لمراقبة منطقة بمساحة فرنسا. وفي حين زاد المانحون تعهّدهم لقوّات حفظ السلام التابعة للاتحاد الأفريقي، إلا أن هذه التعهّدات لا تزال مقتصرة إلى حد كبير في تلبية المتطلبات.⁶¹ ولكن على الرغم من هذه المواقف، يُبدي الاتحاد الأفريقي اهتمامه بإرسال قوات لنزع سلاح جماعات المتمردين الروانديين المتشددين في شرق جمهورية الكونغو الديمقراطية؛ كما يُبدي اهتماماً بإرسال قوات إلى الصومال. ولسوف يتطلّب النجاح في هذه العمليات من جانب المجتمع الدولي مستوىً من الدعم المنسق أعلى بكثيرٍ مما هو حالياً.

تُدلّل قضيّة دارفور على وجود مشكلة أوسع. فالحكومات الأفريقية تُقرُّ بمسؤولياتها حيال معالجة السلام الإقليمي والهموم الأمنية، والتدخل الإنساني تعاًظام؛ كما تدخلت الجماعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا في ليبيريا (1990) وسيراليون (1991-1999) وغينيا-بيساو (1998-1999)، وإن يكن بنجاح متفاوت. وأدركـت الحكومات الأفريقية أن إنشاء قوّات أمن إقليمية فعالة أمر ضروري للمحافظة على وحدة أراضي دُولها، وإسداء العون للحؤول دون وقوع النزاع في الدول الـهشة المجاورة. فالقانون التأسيسي للاتحاد الأفريقي عام 2000 أعطاه حق التدخل في حالات ارتکاب «جرائم حرب وإبادة جماعية، وجرائم ضد الإنسانية»⁶² وأنشئ في ما بعد مجلس السلام والأمن الذي دعا إلى تشكيل قوة أفريقية بديلة، جاهزة للتدخل.

لكن المشكلة تكمن في أن الهيئات الإقليمية الأفريقية تفتقر إلى الموارد واللوجستيات والقدرة البشرية للاضطلاع بمثل هذه التفويضات الطموحة. ففي أوائل السبعينيات، ميزّت منظمة الوحدة الأفريقية استباق النزاعات والحلول دون اندلاعها بكونهما هدفين يتمتعان بالأهمية نفسها التي يُسمّ بها حفظ السلام وبناؤه. وأنشئ لهذا الغرض صندوق سلام لم يتمكّن إلا من جمع مليون دولار أمريكي سنوياً خلال الفترة 1996-2001؛ علماً بأن دولاً عديدة من أعضائه أخفقت في الإيفاء بالالتزاماتها المالية تجاهه.⁶³ ففي أثناء تدخل الجماعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا في ليبيريا، غطّت نيجيريا 90% من تكاليف العمليات التي زادت على 1.2 مليار دولار. وقد ساهم أيضاً كل من كندا والاتحاد الأوروبي واليابان والمملكة المتحدة والولايات المتحدة في هذه التكاليف؛ لكن، ليس بالقدر الكافي.⁶⁴ وفي غياب الدعم المالي واللوجستي، انسحب تزانيا وأوغندا من المهمة الليبيرية عام 1995. لقد بذلت جهودً لتحسين القدرات التدخلية. ففي عام 1996 أطلقت الولايات المتحدة مبادرة الاستجابة للأزمات الأفريقية بغية تدريب الجنود الأفريقيين؛ وبحلول عام 2004، كان قد دربَ أكثر من 10 آلاف عنصر. وفي فبراير/شباط 2004، رصد الاتحاد الأوروبي 300 مليون دولار لإنشاء فرقة عسكرية إقليمية متعددة الجنسيات، جاهزة للتدخل؛⁶⁵ تشكّل ببداية وإن كانت بعيدة جدًا عن أن تكون قوّة تدخل فعالة للاستجابة بسرعة حيال نزاعات المنطقة.

تتطلّب القوّة الاحتياطية الأفريقية التي اقترحها الاتحاد الأفريقي دعماً متواصلاً في التخطيط والإمدادات إذا أردّ قدرات 15 ألف عنصر أن تكون جاهزة بحلول الموعد

إن بناء السلام في مرحلة ما بعد النزاع مهمّة معقدّة،
تحتاج إلى التزامٍ مستدامٍ

وما زالت أجزاءً من هذا البلد غير آمنة. ويكمّن التحدّي بالنسبة إلى سيراليون في الانتقال بعد استتبّاب الأمن إلى المرحلة التالية. وهي إعادة البناء، عبر استراتيجية قومية طويلة الأجل لإبلال الاقتصاد وتنمية مؤسسات قابلة للمساءلة؛ بينما يكمّن بالنسبة إلى ليبيريا في خلق الظروف الأمنية التي تُمكّن من إعادة البناء.

يُكُون خلق مظلة فعالة لتنمية الأمن البشري أولى الخطوات على طريق إعادة البناء، وهي خطوة تتطلّب التزاماً مالياً؛ لكنه التزام يَسِّم بكونه ذا عائد مرتفع في عدد الأشخاص الذين تُتقدّ حيائهم، وفي المكافآت الاقتصادية. فأحد التقديرات يفيد بأن تدخل المملكة المتحدة العسكري في سيراليون يُكلّف 397 مليون دولار سنوياً على امتداد عشر سنوات؛ ويقدّر بأنه يُحقق عائدًا يبلغ 33 مليار دولار، أو ما يعادل أكثر من ثمانين ضعاف الاستثمار. وما عدا الأمان الفوري، فإنَّ ترميم - أو إعادة إحياء - المؤسسات الكفيلة بالإشراف على سلام وتنمية طولي الأمد تُشكّل تحديات كبيرة.

وتقوم الأمم المتحدة بدور هامٍ متعاظم في بناء مؤسسات الدولة أو تقويتها، بتولّيها مهمة تنظيم الانتخابات وتوفير كوادر الشرطة (الجدول 5.3). ففي حين أنَّ الإدارات الانتقالية التي تقودها الأمم المتحدة - كما في البوسنة والهرسك - لا تزال الاستثناء وليس القاعدة، يبقى تحدي إعادة البناء ما هو عليه: بناء دول فعالة يمكنها توفير الخدمات الأساسية، وخلق ظروف آمنة للتنمية.

لقد جرى تعلمُ الكثير منذ عام 1990 عن الظروف التي تُقصّر في ظلّها إعادة البناء عن توفير برنامج للتعافي؛ غير أنَّ بناء السلام في مرحلة ما بعد النزاع مهمّة معقدّة تحتاج إلى التزام مستدام. ولكي تكون المهمّة ناجحة، يتّعِّن عليها أن تقوم بأمرَيْن معاً: معالجة أسباب النزاع الأساسية، وتنمية المؤسسات التي تعتبرها الأطراف كلُّها شرعية. ومع أنه ليست هناك مخطّطاتٌ تفصيليةٌ جاهزة، غير أنَّ التجارب تُبرّز السبب الأساسي للإخفاق: ألا وهو انعدام الوضوح الاستراتيجي والمؤسسي، أو عدم رغبة المجتمع الدولي في الالتزام بتعهدات طولية الأمد لبناء الدولة.⁶⁷

تتطلّب التدخلات الدوليّة وضوح الأهداف الإستراتيجية. ففي تيمور الشرقية، تحدّد الهدف بالاستقلال؛ بينما كان وضع كوسوفو النهائي، بالمعنىَّة، أصعب تحدياً. فالتفويض لم يحدّد قطُّ ما إذا كانت كوسوفو ستصبح مستقلّة، أم ستبقي مقاطعة ذات حكم ذاتيٍّ ضمن صربيا والجبل الأسود/مونتينيغرو. والنتيجة: تشوش وارتباك في ما يخصُّ

المحدد في عام 2010. ومن شأن الاستثمار في تطوير هذه القوّة الاحتياطيّة أن يُشكّل مساهمة قويّة في التنمية البشرية والأمن الجماعي. ولو كانت قوّة بهذه متوفّرة لليوم، لكانت الضحايا البشرية الناجمة عن النزاع في السودان أقلَّ بكثير. ففي أبريل/نيسان 2004، قام الاتحاد الأفريقي، بالتعاون مع الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، بوساطة لاتفاقية وقف إطلاق النار بين الحكومة السودانية والمتمرّدين في دارفور؛ لكنَّ مهمّة الأفريقية في الإشراف على وقف إطلاق النار مقيّدة، بسبب افتقارها إلى الدعم المالي من البلدان المتطرّفة.⁶⁶

صحيح أنَّ الآمال المرتقبة واعده، غير أنَّ للاعتماد على الاستجابات الإقليمية عيوبه؛ إذ ثمة خطأ واضح من أنَّ دولاً ذات مصلحة استراتيجية في نتيجة معينة قد تعرّض التدخلات الإقليمية للشبهات. فالتناقضات في منطقة البحيرات الكبرى، على سبيل المثال، تحدّي المجال أمام إشراك قوات تابعة لدول المنطقة. وتواجه هيئات حفظ السلام الإقليمية أيضًا بعض العراقيل نفسها التي تقلّص فعاليّة بعثات الأمم المتحدة لحفظ السلام. ففي حالة دارفور، كان من أسباب استعداد الحكومة السودانية لقبول قوّة حفظ سلام من الاتحاد الأفريقي، أنَّ تلك القوّة مُفوضة بالمراقبة لا بحماية المدنيّين.

تحديات أمام إعادة البناء

تمثّل التسوّيات السّلّمية لحظات الفُرص الكبير - والعراضية - الكبّرى للإنجرار. فمعظم الدول الهشّة واقعه في شرك دورات متعاقبة من السلام المؤقت والنزاع المستجد؛ ذلك أنَّ نصف البلدان الخارج من النزاع ما تثبت أن تنتكس إلى حالة العنف في غضون خمسة أعوام. ويتطّلب كسرُ الحلقة عملاً حاسماً لاغتنام الفُرص التي يخلّقها السلام؛ والعمل على توفير الأمان، وإعادة بناء المؤسسات، ودعم التعافي الاجتماعي والاقتصادي.

إنَّ الأمان أولويةٌ ملحةٌ وفوريّة. وقد تعهّدت المملكة المتحدة لسيراليون بتوفير ضمانةٍ أمنيّةٍ (فوق الأفق)، تمتد من 15 إلى 25 سنة، بما يساعد على خلق الظروف لتنمية المؤسسات القطريّة؛ كما أنَّ الدعم الآتي من المانحين يموّل برنامجاً يدمج المقاتلين السابقين في قوّة أمنيّة قوميّة ويوفر إعادة تدريبهم. بالمعنىَّة، لا تزال التسوّية السّلّمية في ليبيريا المجاورة واهيّة؛ إذ إنَّ عملية نزع السلاح لم تُتجز بالكامل،

الجدول 5.3

الإقليم	البعثة و مهمتها	التاريخ	المسؤولية على الأمان؟	المسؤولية للحفاظ	المسؤولية لإجراء انتخابات؟	المسؤولية لإجراء انتخابات إقليمية	سلطة تنفيذية؟	سلطة تشريعية؟	سلطة قضائية؟	سلطة بمعاهدة؟
الكونغو	عملية الأمم المتحدة في الكونغو	64-1960	أمرٌ واقع في مناطق محدودة	أمرٌ واقع في مناطق محدودة	نعم	نعم	نعم	محدودة	نعم	أمرٌ واقع في مناطق محدودة
بابوا الغربية	سلطة الأمم المتحدة التنفيذية المؤقتة	63-1962	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
ناميبيا	مجموعة الأمم المتحدة المساعدة الانتقالية	90-1989	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
الصحراء الغربية	بعثة الأمم المتحدة لإجراء الاستفتاء في الصحراء الغربية	-1991	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كمبوديا	السلطة الانتقالية للأمم المتحدة في كمبوديا	93-1992	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
الصومال	عملية الأمم المتحدة 2 في الصومال	95-1993	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
اليوغوسلافيا	مكتب الممثل السامي (قبل صلاحيات بون) ^a	97-1995	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
اليوغوسلافيا	مكتب الممثل السامي (بعد صلاحيات بون) ^a	-1997	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
اليوغوسلافيا	بعثة الأمم المتحدة في البوسنة والهرسك	-1995 2002	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
سلوفينيا الشرقية (كرواتيا)	سلطة الأمم المتحدة الانتقالية في سلوفينيا الشرقية وبانيا وسربيمبورغ الغربية	98-1996	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
تيمور الشرقية	بعثة الأمم المتحدة في تيمور الشرقية	1999	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
سيراليون	بعثة الأمم المتحدة في سيراليون	-1999	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كوسوفو (جمهورية يوغوسلافيا الفرالية / صربيا والجبل الأسود)	بعثة الأمم المتحدة في كوسوفو	-1999	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
تيمور الشرقية	إدارة الأمم المتحدة الانتقالية في تيمور الشرقية	2002-1999	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
أفغانستان	بعثة الأمم للمساعدة في أفغانستان	-2002	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم

^a. ليست عملية تابعة للأمم المتحدة .Chesterman 2005

**لإعادة البناء في مرحلة
ما بعد النزاع هدفانِ أساسيان:
ضمانِ أمن المدنين البَدْنِيِّ،
وتوفيرِ تمويلٍ ملائمٍ مع
الالتزاماتِ طويلةِ الأجل**

من الممكن معالجة تحدي إعادة البناء في مرحلة ما بعد النزاع بالتركيز على هدفين رئيسيين هما: ضمانِ أمن المدنين البَدْنِيِّ، وتوفيرِ تمويلٍ ملائمٍ للاستجابة السريعة والوفاء بالالتزامات طويلةِ الأجل.

ينبغي لأي تدخل دولي أو إقليمي أن يضمن أمن المدنين وسلامتهم؛ وهذا يتطلب تزويد القِيَمِين على السلام بالدعم السياسي والمادي لحماية السكان المهددين. فقد استنتج تحقيقٌ مستقلٌ بشأن رواندا أنه سواءً حظيت عملية حفظ السلام بتقويض لحماية المدنين أم لا، فإنَّ مجرد وجودها يولد التوقع بأنها سوف تقوم بذلك. وتشترط حماية المدنين أيضاً اعتبار التمويل: الهدف إلى المحافظة على القانون والنظام، وتحسين حُكْمِ القوى الأمنية الديمقراطية؛ من الأولويات.⁶⁹

تعتبر التعهُّداتُ المالية حاسمةً للأهمية لمواجهة تحديات النزاعات العُنفية، قبل انتشار العنف وبعد توقيع اتفاقيات السلام على حد سواء. فالدعمُ المالي المبذولُ في حينه يمكن أن يساعد السلطات في توفير الخدمات التي يقدّرها الناس، بما يقلّ من الحواجز على النزاع. لكنَّ المشكلة هي في تَشَطُّي التمويل لإعادة البناء؛ إذ إن استباب الأمان تعقبه عادةً دفقاتٌ من المساعدات الإنسانية التي سرعان ما يجفُّ معينُها، تاركةً بذلك فجواتٍ كبيرةً في قدرة الدولة على تلبية الحاجات الأساسية.

دور كلٌّ طرف في إعادة البناء، أي الكوسموقيين والصّرّبيين والمونتينيغريين والمؤسسات الدولية. وقد أورد تقرير عام 2000 لفريق الأمم المتحدة المعنى بعمليات السلام، صراحةً، أنَّ من غير الجائز إنشاء قوَّات ذات انداباتٍ غامضة وموارد غير ملائمة.⁶⁸

تضخم مشكلات التسويق المؤسسي والتماسُك السياسي في أوضاع ما بعد النزاعات. فمشكلات التسويق تنشأ عندما تسعى مختلف الوكالات إلى تحقيق أهداف متشابهة، فيما تنشأ مشكلات التماسُك عندما تسعى هذه الوكالات إلى تحقيق أهداف مختلفة؛ من الأمان إلى التنمية، مروراً بالمساعدات الإنسانية. وعلى المستوى العمالي، يقوّض الاتّباع تسلسل تراتبية السلطة والإمرة. وبالنسبة إلى الفاعلين الدوليين، تنشأ مشكلات التسويق بين الإدارة المدنية (التي تتولاها الأمم المتحدة أو الحكومة القومية) وبين جهاز عسكري خاضع لقيادة مستقلة (مثلاً، قوات كوسوفو وقوات المساعدة الأمنية الدولية في أفغانستان). وبما أنَّ الأمم المتحدة لا يمكنها شُنُّ حرب، فإنَّ الطريق إلى تحقيق سلسلة قيادة وحيدة هي في جعل العملية السياسية متوازيةً مع المساعدة التنموية. وقد اصطُلح على تسمية ذلك في أوائل التسعينيات «بناء السلام»، غير أنه لم تُنشأ قدراتٍ مؤسسيَّة إضافية لتخفيض السياسات أو توفير الإشراف العمالي.

التَّحْوُلُاتُ من الحرب إلى السلام، ومنه إلى الأمن

5

الاقتصادي. ففي خلال عامين بعد اتفاقية دايتون سنة 1995، بلغت المساعدة للفرد 245 دولاراً أميركياً، فيما تبلغ اليوم 138 دولاراً؛ أي لا تزال بين الأعلى في العالم. لقد ولد دفعُ المعونات الهائل نُمُوا، لكنَّ استثمارات القطاع الخاص لم تطلق. ولهذا الأمر أهميَّته؛ ليس فقط بسبب المستويات المرتفعة للبطالة، بل أيضاً لكون دور القطاع الخاص بالأهمية في الاضطلاع بالوظائف التي تموّلها المعونات.

تقدُّم حالة نيكاراغوا مثلاً توضيحيًا آخر لهذه المشكلة. فخلال الثمانينيات، أدَّت الحرب الأهلية إلى دمارٍ واسعٍ النطاق

لا تشَكِّلُ المستويات المرتفعة للمساعدات الخارجية ضمانةً لانتقال هادئٍ إلى إعادة البناء، وتعافٍ اقتصاديٍّ، واعتمادٍ أكبرٍ على النفس. ففي حين أنَّ بعض بلدان ما بعد النزاعات يتلقَّى مستويات مرتفعةً على نحو استثنائيٍّ من المعونات للفرد، فإنَّ العدِيد منها عاجزٌ عن تحويل مكاسب السلام إلى مخرجٍ من الاعتماد على المساعدات. ويبدو أنَّ الدالة المتكررة هي ضعفُ استجابة القطاع الخاص للسلام. ولعلَّ البوسنة والهرسك حالةً قصوى في الاعتماد المتطاول على المعونة، والتقدُّم المحدود نحو التعافي

يمكن لصرف المعونات البطيء أن يُعوق استرداد القطاع الخاص عافيته

للبنية التحتية الاقتصادية والاجتماعية، وعندما وُقعت اتفاقية السلام عام 1990، تجاوز التضخم 13000٪، وبلغ العجز المالي 20٪ من الناتج المحلي الإجمالي؛ كما وصل الإنفاق العسكري إلى 40٪ من الموازنة العامة. في خلال سنة، أمكن التحكم بالتضخم وخفف الإنفاق العسكري إلى النصف؛ غير أن التسعينيات شهدت تعافياً اقتصادياً محدوداً، مع ارتفاع الدخل للفرد بأقل من 1٪ سنوياً. وقد بقيت نيكاراغوا، كما البوسنة والهرسك، في وضعية حرجة من حيث الاعتماد على المساعدات التنموية، مع معونة للفرد تبلغ 152 دولاراً.

يعكس الركود الاقتصادي مع وجود معونات مرتفعة للفرد صورة الاستجابة الضعيفة للقطاع الخاص. ولكن، بالمخالفة الصارخة مع وضع أوروبا ما بعد الحرب، لماذا تُحقق أحياناً تدفقات المساعدات الكبيرة في تحفيز انبعاث الأسواق التجارية؟

يمكن جزء من المشكلة على ما يبدو في أن العنف يخلف إرثاً من شبكات تجارية غير مُنفَّصلة، وثقة مفقودة، ومؤسسات واهنة. ويمكن للريبة المزمنة التي تسود خلال الأوضاع التزاعية أن تستمر في حقبة السلم؛ مؤدية بذلك إلى أسواق استثمارية ليست بالمثل. على سبيل المثال، من الممكن أن يولّد التحذف من مستقبل غير آمن تقضيلاً لاستثمارات قصيرة الأمد ذات عائدات مرتفعة، على استثمارات طويلة الأمد يعتمد عليها التعافي المستدام وخلق الوظائف؛ الأمر الذي يؤدي احتمالات تعافٍ واسع النطاق؛ كما يؤدي تعافي القاعدة الضريبية - أحد الشروط الجوهرية لخفض مستوى الاعتماد على المعونة، ولتمويل توفر الخدمات الأساسية.⁷⁰

ثمة عوائق أخرى يمكن أن تنشأ في وجه انتعاش القطاع الخاص؛ إذ من الممكن أن يعزى ضعف الأداء لهذا القطاع في نيكاراغوا، جزئياً، إلى عدم اليقين من استقرار الحكومة - وبالتالي من اتجاهات السياسات المستقبلية لمعدلات الفائدة، والإإنفاق العام، والتضخم. علاوة على ذلك، يمكن للسياسات الرديئة والمؤسسات الهزلية في بيئه ما بعد النزاع أن تُضخم تأثيرات الثقة المتدنية. ففي البوسنة والهرسك، تعكس بيئة الأعمال الهزلية في عدد من المؤشرات. مثلاً، تبلغ كلفة تسجيل مشروع تجاري 52٪ تقريباً من متوسط الدخل؛ مقارنة بنحو 38٪ مما هو شائع في بلدان الدخل المتدني والمتوسط. وبالمثل، فإن تنفيذ عقد ما يستغرق في المتوسط 360 يوماً - أي ضعف المتوسط الشائع في بلدان أفريقيا جنوب الصحراء - كما أن التسليفات المحلية من القطاع المصرفي الرسمي أيضاً متداين نسبياً إلى حد بعيد، بالمقارنة مع المتوسط السائد

في بلدان الدخل المتدنى. ويعكس كل من هذه الحقائق مرتكباً من الثقة المتدنية، والمؤسسات الهزلية، والسياسات المشوبة بالأخطا، والمخاوف من عدم الاستقرار في المستقبل.

يمكن أيضاً لصرف المعونات البطيء أن يُعوق استرداد القطاع الخاص عافيته. فالبلدان المنتقلة من النزاع إلى الاستقرار تواجه سلسلة تحديات مثبتة؛ حيث يشمل برنامج إعادة البناء تربية السلام، وضمان الاستقرار السياسي، وإحلال الوظائف الأساسية لإدارة الدولة من جديد، وتوطين اللاجئين مجدداً، وإعادة تشيد البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية، وتجلب تدفقات المعونات الكبيرة معها طيفاً واسعاً من الفاعلين؛ بينهم مانحون متعددو الأطراف وثنائيون، ومنظمات غير حكومية. في غضون ذلك، يُمثل ضعف بنى الدولة والافتقار إلى التنسيق عقبة في وجه التعافي الفعال.

سوف تكون للعناصر المختلفة في برنامج بناء سلام «متكملاً» مصادر تمويل مختلفة، فالمنحون يقدمون مساهمات محددة (نسبة مئوية من الدخل القومي الإجمالي) لعمليات حفظ السلام، ومساهمات طوعية لوكالات متخصصة أخرى تابعة للأمم المتحدة؛ مثل برنامجها الإنمائي ومفوضيتها العليا لللاجئين. يبدأ أن تعدد المعايير للإبلاغ، والافتقار إلى الانسجام، يمكنهما إبطاء إطلاق الأموال خلال الحقبة الحساسة في ما بعد النزاع، الأمر الذي يُعوق إعادة بناء البنية التحتية الضرورية لدعم الاستثمارات الخاصة.

تبذل جهود لمعالجة مشكلات إعادة البناء من خلال إطار عمل موحد. فقد وضع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومجموعة الأمم المتحدة للتنمية والبنك الدولي توجيهات لتقييم الاحتياجات في فترات ما بعد النزاع، بما يغطي حلّ قوالي النتائج الانتقالية. وتعادل قوله بهذه استراتيجية خفض الفقر بالنسبة إلى الدول الهشة وتلك الخارجة من النزاعات، عندما تكون تربية القدرات أولى الأولويات، وتستخدم راهناً في خمس دول هشة هي: تيمور-ليشتي، جمهورية أفريقيا الوسطى، السودان، ليبيريا، هايتي. أما في العراق، فشأنه تجتمع لإعادة البناء يُحدد لكل من وكالات الأمم المتحدة مسؤوليتها عن قطاع واحد؛ وهو أسلوب لا يُحدد موقع كل وكالة في مجالات خبراتها فحسب، وإنما أيضاً يحول دون التكرار المتlapping في تنفيذ المهمة الواحدة.

تضمن تقرير الفريق الرفيع المستوى بشأن التهديدات والتحديات والتغيير الذي شكله أمين عام الأمم المتحدة، اقتراحاً بالذهب إلى أبعد من ذلك، إذ يرى وجوب إنشاء مفوضية لبناء السلام تتشكل في ما بين الحكومات - وهو

**يلم «الأمن الجماعي» ي الواقع الحقائق
الجوهرية للتهديدات التي
تواجه الحكومات، فيما تسعى إلى
بناء الأمن البشري**

المشكلات، لذا، فإن الأمر يستلزم تقصيًّا نهجيًّا جديداً، بما في ذلك استخدام التمويل العام أو الضمانات الائتمانية العامة للتخفيف من المخاطر، وخلق الحواجز للاستثمار الخاص؛ كما إن استعمال المساعدات لتشجيع الشراكات العامة-ال الخاصة في تقديم الخدمات هو أيضاً تدبير هام. ولعل الأهم هو وضع استراتيجيات لإعادة بناء المؤسسات والثقة التي تستند إليها استثمارات القطاع الخاص.

يتطلب كل ذلك استراتيجيات إنعاشيةً متطورةً ومتكاملةٍ لما بعد النزاع. فمراحل التعافي المختلفة تحتاج إلى دعم بالمساعدات، وبالسياسات التحفيزية الملائمة؛ بحيث تتطور من التركيز الإنساني في مرحلة ما بعد الحرب مباشرةً إلى نهج قائم على تشجيع الاستثمارات الخاصة والمشاركة في تحمل المخاطر خلال مراحل التعافي اللاحقة.

اقتراحٌ تبناه تقرير الأمين العام، «في جو من الحرية أفسح». وإذا ما قدر لهذه المفوضية أن تنشأ، فسوف ترفع تقاريرها إلى مجلس الأمن الدولي والمجلس الاقتصادي الاجتماعي على التوالي. والفائدة الرئيسية المرجوة من هذه المفوضية، أنها ستشمل ثلاثة أبعاد هامة من أنشطة إعادة البناء - هي التفويض والوكالات والعمليات - وستنسق كل الأنشطة؛ من جمع التبرعات وتخصيص الأموال، إلى مراجعة الغايات بانتظام.

ثمة تحدٍ مركزي يواجه المفوضية، هو تحديد الظروف التي يمكن في ظلها لتعافي القطاع الخاص أن يساعد في التخفيف من الاعتماد على المساعدات. ومن غير المرجح أن تساعد المخططات التفصيلية في هذا المجال، لأن كل نزاع ينشأ من سياق مختلف ويختلف مجموعة مختلفة من

إعادة تعريف الأمن، وبناء الأمن الجماعي

مبادرات عازم؛ إلى التقدم في تخفيض الفقر، فالاستثمار في التنمية المنصفة - في التمويل الاقتصادي، وخلق الوظائف، والأمن البشري - يبقى عمدة الوقاية من النزاع.

في ما يلي بعض الإجراءات الرئيسية التي تدعو إليها الحاجة لعكس الاتجاه اللوبي الانحداري للنزاع وتخلُّف التنمية:

- إدخال منع النزاع العنصري في لُب التخطيط لتخفيض

الفقر. ينبغي لجميع الحكومات، والجهات المانحة، والمؤسسات المالية، والأمم المتحدة أن تتعدد إجراء تقديرات شاملة للأخطار؛ بغية تقييم كيفية تأثير سياسات معينة في النزاع. ويجب تركيز التقديرات على المخاطر المتعلقة بنزاعات انتهت منذ عهد قريب أو مستمرة حالياً؛ وعلى المخاطر الكامنة، المرتبطة باللامساواة في توزيع الفوائد الناجمة عن التنمية.

عقد صفة جديدة بشأن المعونة. من غير المبرر منع المعونات عن دول ذات قابلية للنزاع، أو دول ما بعد النزاع؛ لأن هذا التجويع العوني سيؤدي للأمن البشري في البلدان المعنية - وسيؤدي للأمن العالمي. ومن ضمن المستلزم الأوسع لتحقيق غاية وصول المعونة إلى نسبة 0.7% من الدخل القومي الإجمالي، يتبع على الجهات

وفَرَتْ أهداف التنمية للألفية تركيزاً على التقدُّم نحو «التحرُّر من العوز»، غير أن العالم ما زال مفتقرًا إلى برنامج متماسك يعمل على توسيع آفاق «التحرُّر من الخوف». وكما رأى تقرير الأمين العام للأمم المتحدة لصلاح المنظومة الدوليَّة، ثمة حاجة ماسة إلى إعادة تعريف الأمن؛ إذ إن التعريف الضيق للأمن بأنه خطير الإرهاب يُشجع على ردود عسكرية تقشر في تحقيق الأمن الجماعي. والمطلوب هو تطوير بنية منية تدرك أن الفقر، والانهيار الاجتماعي، والنزاع الأهلي هي المكونات الأساسية للتهديدات الأمنية الكونية - وعلى العالم أن يستجيب وفقاً لذلك.

ليس «الأمن الجماعي» مفهوماً نظرياً، إذ يلم بواقع الحقائق الجوهرية للتهديدات التي تواجه الحكومات، فيما تسعى إلى بناء الأمن البشري. ومثلاً أثبت تقرير الفريق الرفيع المستوى عن التهديدات والتهديدات والتنبؤ، بمحاجة قوية، فإن أخطار اليوم ليست محصورة داخل الحدود القومية؛ إذ عندما يفشل نظام الدولة ويتبعد ذلك نزاع عنفي في أي بلد، مما تخلق الظروف لعدم الأمن في بلدان أخرى. لذا، لا يمكن لأي دولة تحقيق أمنها بمفردها. ولسوف يتطلب بناء الأمن الجماعي عملاً فاعلاً على جبهة عريضة؛ تمتَّ من اتفاقيات تعالج أخطار الإرهاب العالمي والأسلحة النووية، بأسلوب

**ينبغي إدخال مون الرابع العُنفي
في لُب التخطيط لتخفيف الفقر**

- بالشفافية – علماً بأن الكثير يُحصر بانتظام عن فعل ذلك، لكن من الممكن للإجراءات الدوليّة الأكثُر فعاليّة أن تخلق أيضاً المحفزات – والمُثبطات – الصحيفة للشركات التي تتفاعل مع الحكومات. ومثلاً اقترحت المفوّضيّة لأجل أفريقيا التي ترعاها المملكة المتّحدة، فإن هيكلية قانونيّة دوليّة لتسهيل التحقيقات بشأن الممارسات الفساديّة – التي تقوم بها في بلدان ناميّة شركات توجد مراكزها الرئيسيّة في بلدان صناعيّة – يمكن أن تزيد المخاطر القانونيّة المرتّبطة بنشاطات خارج الميزانِيَّة وخارج الحسابات الدّفترية.
- تخفيف تدفق الأسلحة الصغيرة، ليست اتفاقات الضبط الحاليّة، المذكورة في هذا الفصل، كافية. فقد استمر تدفق السلاح إلى السودان إبان أزمة دارفور؛ كما أن ثمة تدفقاً منتظماً من الأسلحة الخفيّة على مناطق أخرى من العالم تتّسم بالنزاع العُنفي والقمع الحكومي. ويُشار إلى أن بعض أكبر مصدر الأسلحة، التي تؤدي في نهاية الأمر بأرواح بريئة في أفق بلدان العالم، موجودون في البلدان الصناعيّة الرئيسيّة الشاميّة والاتحاد الأوروبي. ولدى العديد من هذه الدول ضوابط ضعيفة على السّمسرة، وت التجارة البُور، ونشاطات تجّار السلاح الخارجة عن نطاق الشّريعات القوميّة؛ وحتى على تفتيض القوانين الحاليّة. ويوفّر مؤتمر عام 2006 لإعادة النّظر في الأسلحة الصغيرة فرصة مُواتية للاتفاق على معايدة شاملة بشأن تجارة السلاح؛ تتضمّن الأسواق، وتقلص إمدادات الأسلحة إلى مناطق النّزاعات العنيفة. ومن شأن المعايدة تأمّن آلية دوليّة شاملة لتنقيد تحويلات الأسلحة إلى مناطق مُوسومة بالنزاع العُنفي، أو تَسْفِي حقوق الإنسان، أو الإرهاب؛ وخلق آلية قانونيّة دوليّة لمنع سمسرة الصفقات التي تزوّد مثل هذه المناطق بالسلاح.
 - بناء القدرة الإقليميّة. ثمة أولويّة فوريّة وعاجلة للعمل، من خلال الدّعم المالي والتّقني واللوحيسيّ، على إعداد قوّة عسكريّة احتياطيّة من الاتحاد الأفريقي، ذات جهوزيّة وظيفيّة كاملة. ويجب على المانحين، بدءاً من العام 2005، تمويل 70-80% من الصندوق الأفريقي للسلام؛ كما يتّعّن على الدول الأعضاء في الاتحاد الأفريقي زيادة حشد الموارد مع مرور الوقت. وبالإضافة إلى بناء هذه الطاقة، ثمة حاجة إلى التشديد الأكبر بكثير من الحالي على تطوير شبكات فعالة من
- المانحة إلزام أنفسها بزيادة جهود المعنونة؛ وتحسين إمكانية التّبنّي بالمعونات، عبر التّزامات تمويليّة طويّة الأجل. ويجب على المانحين اعتماد مزيد من الشفافية في الإفصاح عن أوضاع التّخصيصات في المعونات، وعن أساليب تحجيمهم نسبيّاً لاستثمارات في البلدان ذات القابلية للنزاع.
- تقييد أسواق «موارد النّزاع». ثمة حاجة إلى القيام بعمل عاجل لإضعاف صلات الوصل بين النّزاعات العُنفيّة والموارد الطبيعيّة؛ وإنشاء فريق دائم من الخبراء داخل مجلس الأمن الدولي، لرصد هذه الصلات، يُكون خطوة أولى في العمل المطلوب. وتنتمي الخطوة الثانية في إنشاء آليّات قانونيّة ومحظّات لإصدار الشهادات تعيّق حركة المتّاجرة بموارد النّزاع؛ انطلاقاً من المبادرات الحاليّة المعتمدة لتجارة الماس والأخشاب. ولا يزال غياب المعايير الواضحة لتحديد «موارد النّزاع»، وتقييد مبيعاتها، مشكلة رئيسيّة؛ لكن حل هذه المشاكل سوف يتطلّب الخطوة الثالثة، لأنّه هي العقوبات الفعالة. وقد حدد تقريرُ الفريق الرفعي المستوي، المعنى بالتهديدات والتحديّات والتغيير، عدداً من الإجراءات المستلزمة لقوى الترتيبات الحاليّة بشأن العقوبات⁷¹. وتشتمل هذه على إنشاء منصب رئيسي في الأمم المتّحدة، مع آلية فعالة، لرصد المتّاجرة بمواد من «موارد النّزاع»؛ وتمكين الأمين العام من تقديم توصيات محسوسة إلى مجلس الأمن الدولي حول العقوبات والتقييد بها. في الوقت عينه، ينبغي للمجلس نفسه إظهار مزيد من العزم لفرض عقوبات ثانويّة على بلدان متورّطة في إخفاق العقوبات الأساسية، أو في تسهيل ذلك.
 - تشجيع الشفافية المشتركة. إن الافتقار إلى الشفافية في تقديم حساب عن ثروات الموارد الطبيعيّة، وتوزيع الفوائد التي تولّدها، هو بحد ذاته مصدر رئيسي للنزاع العُنفي؛ كما أنه من أعراض الحكم الضعيف ومبنيّاته، على حد سواء. وفي استطاعة المجتمع الدولي أن يعمل أكثر بكثير مما يفعله حالياً على زيادة الشفافية في المدفوعات، باستزام مستويات إبلاغ أعلى؛ وفي الوقت عينه بمنح المبادرات الحاليّة – مثل مبادرة «شفافية الصّناعات الاستخراجيّة» للمعادن – قوّة التطبيق القانونيّة. بالطبع، يتّعّن على حكومات البلدان الناميّة نفسها إطلاع مواطنيها على تدفق الإيرادات؛ من خلال قتواتٍ قطريةٍ تتّسم

من دون تعاون دولي أكثر فعالية
بكثير، لا يمكن للمجتمع الدولي أن يأمل
في حماية حقوق الإنسان الأساسية،
ودفع الأمن الجماعي قدماً، وإنجاز الأهداف
الإنمائية للألفية

للتخفيض من أعباء الدين أيضاً القيام بدور حاسم؛ حيث إن إحدى الصفات المميزة للعديد من بلدان ما بعد النزاع - بما فيها جمهورية الكونغو الديمقراطية، وسيراليون، وليبيريا - مستوى عالٍ من الدين المتأخرة التسديد لوكالات متعددة الأطراف. وتتمثل الأعباء الشائكة لخدمة الدين، والتطبيقات في العلاقات مع المانحين التي تسبب بها مشاكل المتأخرات، حجة قوية للتسريع في تخفيض الدين. ومن الضروري، بالتزامن الوثيق مع ازدياد التمويل، أن تخلق الجهات المانحة بيئه استراتيجية للتعافي؛ عبر إلزام نفسها بالرحلة الطويلة لاستكمال إعادة البناء.

ليست هناك مخططات تفصيلية للوقاية من النزاعات العُنفية، أو حلها. ولكن، من دون تعاون دولي أكبر بكثير، وأكثر فعالية بكثير، لمعالجة ما يثيره النزاع العُنفي من تهديدات، لا يمكن للمجتمع الدولي أن يأمل في حماية حقوق الإنسان الأساسية، ودفع الأمن الجماعي قدماً، وإنجاز الأهداف الإنمائية للألفية. لذا، فإن وضع تهديدات الأمن الجماعي في لُب جدول أعمال التنمية أمر لا سبيل إلى احتسابه؛ ليس فقط لانتقاد أرواح اليوم، وإنما أيضاً بغية التوفير في التكاليف المستقبلية لمعونات الإنسانية، وحفظ السلام، وإعادة البناء - وتحفيض الأخطار الكونية التي قد تجمّع عن فشل في تقديم الأمن البشري.

الإنذارات المبكرة؛ تربط نشاطات الرصد بالتحرك الفاعل. وعلى الرغم من تفاوت الفاعلين بين إقليم وآخر، فإن الأمر سوف يتطلب شراكة عالمية تضم هيئات مثل منظمة الأمن والتعاون في أوروبا - التي طورت شبكات واسعة للإنذار المبكر - ومنظمات غير حكومية، وهيئات إقليمية.

تمويل التعافي في أعقاب النزاع. دعا فريق الأمم المتحدة الرفيع المستوى إلى إنشاء مفوضية دولية لبناء السلام تضع بنيّة استراتيجية لنهج متكامل يتيح مع الأمن الجماعي. ومن ضمن هذا النهج، وجوب إنشاء صندوق مالي عالمي شامل يمول، على أساس طول الأجل، ويمكن التبنّي به؛ المساعدات الفورية في أعقاب النزاع، وعملية التحول إلى إعادة البناء الطويلة الأجل. وأوصى الفريق بانشاء «صندوق مالي لبناء السلام»، ميزانيته 250 مليون دولار، يتيح تمويلات قصيرة الأجل تمكن الحكومات من إنجاز وظائفها الفورية، عبر دفع الأجور للموظفين المدنيين وتأمين الخدمات الأساسية؛ كما يمول إعادة البناء الطويلة الأجل، بالموازاة مع ذلك، ثمة حجة مقنعة لتوسيع صندوق البنك الدولي لما بعد النزاع؛ حيث دعت المفوضية لأجل أفريقيا إلى زيادة مرحلة، خلال ثلاثة أعوام، من المستوى الحالي، 30 مليون دولار، إلى 60 مليوناً في السنة. ويمكن

الفصل الأول	
Roosevelt 1937	1
UN 2000a	2
UNDP 1990, p. 61	3
Annan 2005	4
UNESCO 2005	5
See UNDP 2003c for a more detailed discussion.	6
Reddy and Pogge 2003	
Wolfensohn and Bourguignon 2004	7
World Bank 2004c, table 1.3	8
World Bank 2005e	9
ستُخدم حسابات مكتب تقرير التنمية البشرية (م ت ب) بيانات عن الديموقراطية من (CIDCM 2005). وبيانات عن السكان من (UN 2003). وأعتبرت البلدان التي لديها 6 نقاط أو أعلى في نظام الحكم السياسي ذات أنظمة ديموقراطية	
UNICEF 2005e, table 1	10
GAVI and The Vaccine Fund 2005b	11
UN Millennium Project 2005a	12
Pelletier and others 1995	13
UNICEF 2005e	14
UNESCO 2005, table 3.3	15
UNESCO 2005	16
Mills and Shilcutt 2004	17
Jha and Mills 2002, p.175	18
محسوسة على أساس بيانات عن الإنفاق الصحي من جدول المؤشرات 6 -	19
World Bank 2005e	20
UNAIDS 2004b	21
UNAIDS 2005a	22
UNAIDS 2005b	23
UN Millennium Project 2005a	24
UN Millennium Project 2005a	25
Cousens, Lawn and Zupan 2005	26
على أساس 1.3٪ سنويًا، بالمقارنة مع 1.9٪	27
بنيت حسابات (م ت ب) على أساس بيانات عن وفيات الأطفال دون الخامسة من (UN 2005b)	28
Cousens, Lawn and Zupan 2005	29
البيانات مستندة من أجهزة الإبلاغ للأونيسف (2005c)، المتوفرة على موقع:	30
www.childinfo.org	
World Bank 2005b	31
Wagstaff and Claeson 2004	32
GAVI and The Vaccine Fund 2005b	33
البنك الدولي (2003e). يُبني هذا الرقم على أعداد الذين تتلقى الجرعة الثانية من التلقيح المضاد للخناق والشهاق والكزاز (DPT) - وهو البديل المستخدم موماً للتغطية الشاملة	34
van der Gaag 2004	35
WHO and UNICEF 2003	36
UN Millennium Project 2005a	37
Quoted in Gillespie and Kadiyala 2005	38
UNICEF 2005e	39
الفصل الثاني	
IFPRI 2005	40
Deaton 2004	41
Collier and Dollar 2002b	42
يُحدد معنى بدء فترة من الـ 100 سنة يكون إبانها حصلَ الفرد في البلد أقلَّ من أيِّ وقتٍ سبق خلال عاشرين ماضيين، وأعلى من أيِّ وقتٍ لاحق	43
Reddy and Minouji 2005	
World Bank 2005e	44
Miller 2005: IMF 2004a, p.21	45
للإطلاع على عرض عام أكثر وضوحاً للأسباب المختلفة في تخصص أنواع الالامساواة الكوبية.	46
Birdsall 2002a: انظر:	
Bourguignon and Morrisson 1999	47
HDRO calculation based on Kroll and Goldman 2005, Chen and Ravallion 2004	48
and World Bank 2004e	
Dikhanov 2005	49
Bhagwati 2004, p. 66	50
King 1963	51
UN Millennium Project 2005e, p. 2	52
Description of methodology	53
Wagstaff and Claeson 2004	54
UN Viet Nam 2002	55
Klump and Bonschab 2004	56
UNDP 2003b	57
الفصل الثالث	
Lula da Silva 2004	1
Bush 2002	2
Mahatma Gandhi, as quoted in Sethi 1958	3
مستشهد به هي: Woodward 1963. وقد أدى تحرير شادوك إلى إنشاء لجنة مكلفة؛ وفي نهاية الأمر، إلى صدور قانون الصحة العامة في 1848 سنة	4
Edsforth 2000	5
Lindert 2005	6
The White House 2002	7
Bruns, Mingat and Rakatomalala 2003	8
Commission for Africa 2005	9
UN Millennium Project 2005e	10
Sundberg, Lofgren and Bourguignon 2005	11
Hansen and Tarp 2000; Foster and Keith 2003a, b	12
Clemens, Bhavnani and Radelet 2004	13
Foster and Keith 2003a, b	14
Levine and the What Works Working Group 2004	15
Joint Learning Initiative 2004	16
Akhter and del Ninno 2001	17
World Bank 2004b	18
Goldberg 2005	19
Nguyen and Akal 2003: ADB 2004	20
UNDP 2005a	21
Levine and the What Works Working Group 2004	22
GAVI and The Vaccine Fund 2005a	23
UN Millennium Project 2005b	24
Mills and Shilcutt 2004	25
Quoted in DeLong and Eichengreen 1991	26
DeLong and Eichengreen 1991	27
مفوضية التنمية الدولية 1969	28
مفوضية التنمية الدولية 1969	29
البلدان الثلاثة الأخرى هي إسبانيا، إنجلترا، البرتغال	30
Millennium Challenge Corporation 2005b	31
World Bank and IMF 2005b	32
Commission for Africa 2005	33
Woods 2005	34
خط فقر العيش بأقل من دولارين في اليوم سنة 1995 هو 978 دولاراً أميركياً، من حيث معدّل الفوّة الشرائية	13
Based on Gwatkin and others forthcoming	14
Deaton 2002	15
World Bank 2003b	16
McKay and Aryeetey 2004	17
Graham 2004	18
UN Millennium Project 2005h	19
HDRO calculation based on IIPS and ORC 2000	
Macro 2000	
IFPRI 2005	21

<p>OECD 2000 45</p> <p>Diao, Diaz-Bonilla and Robinson 2003 46</p> <p>Oxfam International 2004a 47</p> <p>وزارة الزراعة الأميركية، خدمة الأبحاث 48</p> <p>الاقتصادية 2002، العددان 29 و 35 35</p> <p>Minot and Daniels 2002 49</p> <p>IMF 2005 50</p> <p>FAO 2004a 51</p> <p>Oxfam International 2005a 52</p> <p>وزارة الزراعة الأميركية، خدمة الأبحاث 2005a 53</p> <p>OECD 2004c 54</p> <p>Lall 2001 55</p> <p>Oxfam International 2002b 56</p> <p>Rodrik 2004 57</p> <p>Maskus 2004 58</p> <p>Mayne 2005 59</p> <p>Chauduri, Goldberg and Jia 2003 60</p> <p>Cited in Mayne 2005 61</p> <p>Mayne 2005 62</p> <p>Tussie 2005 63</p> <p>Parikh 2002 64</p> <p>Parikh 2002 65</p> <p>Winters 2002 66</p> <p>Stevens and Kennan 2005b. See also 67</p> <p>Stevens and Kennan 2005a 68</p> <p>Keynes 1980 68</p> <p>Osorio 2004 69</p> <p>Ponte 2001 70</p> <p>Gibbon 2005 71</p> <p>The following is based on Vargas Hill 2005 72</p> <p>Vargas Hill 2005 73</p> <p>Gibbon 2005 74</p> <p>Ponte 2001 75</p> <p>Larsen 2003; Teal and Vigneri 2004 76</p> <p>Gibbon 2005 77</p> <p>Lang 2003; ACIAR 2004 78</p> <p>This section draws on Brown 2005a 79</p> <p>Reardon and others 2003 80</p> <p>Reardon, Timmer and Berdegué 2003 81</p> <p>Oxfam International 2004e 82</p> <p>Vorley 2003 83</p> <p>Reardon, Timmer and Berdegué 2003 84</p> <p>Jaffee 2003, 2005 85</p> <p>Reardon, Timmer and Berdegué 2003 86</p> <p>Aschenaki 2004 87</p> <p>Collier and Gunning 1999 88</p> <p>Diao and Hazell 2003 89</p> <p>Diao and Hazell 2003 90</p> <p>Jensen 2005 91</p> <p>Jaffee 2005 92</p> <p>This section draws on Deere 2005; 93</p> <p>Jensen 2005 95</p> <p>This section draws on Deere 2005 94</p> <p>الفصل الخامس</p> <p>Annan 2002 1</p> <p>Annan 2005 2</p> <p>MIPT 2005. لأهداف قاعدة البيانات هذه، يُعرف الإرهاب بطيئية الفعل لا بُؤْبة الفاعلين أو بطبيعة القضية. فالإرهاب عَنْفٌ، أو تهديد بالعنف، يستهدف عموماً المدنيين بغرض سياسيٍّ واضح لإكراه آخرين على القيام بأعمال لا يقumen بها لولا ذلك، أو يمتنعون عن أعمالٍ يرغبون في القيام بها</p>	<p>موزامبيق، اليمن. وقد ثمنت الآن المصادقة على خطة إثيوبيا 35</p> <p>Global Campaign for Education 2005 75</p> <p>OECD/DAC 2005d 76</p> <p>الفصل الرابع</p> <p>Galeano 1973 1</p> <p>James 2001 2</p> <p>WTO 2004b 3</p> <p>WTO 2004b 4</p> <p>IMF and World Bank 2001 5</p> <p>World Bank and IMF 2005a 6</p> <p>Arndt 1998 7</p> <p>Tessather يُعَدُّ باً تجارة «الإنتاج البَيْتِي» Carey 2002; Intel 2005; Seagate 2003 8</p> <p>CAFOD 2005 9</p> <p>UNIDO 2004 10</p> <p>UNIDO 2002 11</p> <p>Lall 2004 12</p> <p>عندما تُصدر ماليزيا أجهزة تلفاز ملوثة. يبقى في البلاد أكثر من ربع القيمة المضافة إلى المُكتَبات المستوردة، وعندما تُصدر المكسيك منتجات عالية التقانة للسيارات، تكون الحصة الملوثة٪:3 13</p> <p>أونكتاد 2003 14. يُ Tactics مؤشر السعر المنجع قيمة الوحدة السالمة التي تُصدرها بلدان نامية بقيمة وحدة الصادرات المصنعة من بلدان متقدمة</p> <p>UNCTAD 2004b 15</p> <p>Lall and Pietrobelli 2002 16</p> <p>Rodrik 2001b 17</p> <p>Bhattacharya 2003 18</p> <p>Dollar 2004 19</p> <p>Evans 2005 20</p> <p>See, for example, Lall 2001 21</p> <p>Morley 2002 22</p> <p>Jha 2005 23</p> <p>Jank and others 2001; World Bank 2004f 24</p> <p>Carlson 2001 25</p> <p>Rosen 2002 26</p> <p>IADB 2004 27</p> <p>Oxfam International 2004e 28</p> <p>Birdsall and Subramaniam 2004 29</p> <p>UNEP 1999 30</p> <p>UNDP 2003f 31</p> <p>Laird 2002; Stevens and Kennan 2002; 32</p> <p>Ng, Hoekman and Olarreaga 2001 33</p> <p>الأقالم مرحلة لصالح التجارة. أونكتاد والبنك الدولي 2005 34</p> <p>Laird 2002 34</p> <p>USITC 2005 35</p> <p>Data on tariff escalation is derived from UNCTAD TRAINS data (UNCTAD and World Bank 2005). See also Cernat, Laird and Turrini 2003 36</p> <p>The European Union's rules of origin are explained in Oxfam International 2004d 37</p> <p>Mlachila and Yang 2004 38</p> <p>Oxfam International 2004d 39</p> <p>Integrated Framework for Trade-Related Technical Assistance to Least Developed Countries 2003 40</p> <p>Stevens and Kennan 2004a 41</p> <p>Alexandraki and Lankes 2004 42</p> <p>Derived from OECD 2004a 43</p> <p>Aksoy and Beghin 2004 44</p> <p>Dollar and Burnside 2000 35</p> <p>Birdsall, Claessens and Diwan 2003 36</p> <p>البنك الدولي وصندوق النقد الدولي 2005a 37</p> <p>لتحسين البلدان، يستخدم البنك الدولي عملية «سياسات البلد والتقييم المؤسسي» (CPIA) 38</p> <p>التي جمعتها البنك الدولي بأن بلدان المُدخل المُنخفض، ذات المؤسسات الضعيفة، تتلقى من المعونات نحو 40٪ أقل من المتكون به على أساس نقاطها بحسب عملية CPIA (Dollar and Levin 2004 38)</p> <p>World Bank 2002 39</p> <p>UK, HM Treasury 2003 40</p> <p>See, for example, Working Group on New International Financial Contributions 2004. Various alternative financing proposals are discussed in Reisen 2004 41</p> <p>World Bank and IMF 2004a 42</p> <p>Adam and Bevan 2003 43</p> <p>Clemens, Bhavnani and Radelet 2004 44</p> <p>World Bank and IMF 2003 45</p> <p>IMF 2002 46</p> <p>Bevan 2005 47</p> <p>Bevan 2005 48</p> <p>Berg 2005 49</p> <p>Sundberg, Lofgren and Bourguignon 2005 50</p> <p>Vargas Hill 2005 51</p> <p>Bulir and Hamann 2003 52</p> <p>Watt 2005 53</p> <p>Watt 2005 54</p> <p>Adam 2005 55</p> <p>World Bank 2005c 56</p> <p>Martin and Bargawi 2004 57</p> <p>Killick 2004 58</p> <p>World Bank 2003a 59</p> <p>Killick 2004 60</p> <p>Knack and Rahman 2004 61</p> <p>World Bank and IMF 2005a 62</p> <p>Knack and Rahman 2004 63</p> <p>Knack and Rahman 2004 64</p> <p>Watt 2005 65</p> <p>Jepma 1991; Aryeeetey, Osei and Quartey 2003. ثمة مجموعة مختلفة من التقديرات عن تكاليف المعونة المقيدة. فقد وجدت دراسة عن تكاليف المشاريع في غالباً أن تكاليف المدخلات يمكن أن يُخفض بنسبة 25 - 45٪ عبر إلغاء القيد (McKay and Aryeeetey 2004)، وكانت دراسات أقدم جداً شملت مجموعات أكبر من البلدان، قد قررت التكاليف بمستويات أعلى: 15 - 30٪. وتضع منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي قيمة التكاليف الإضافية لمعونات المواد الغذائية بنسبة 50٪ (OECD/DAC 2004b)</p> <p>OECD/DAC 2004b, 2005e 67</p> <p>بالنسبة إلى إيطاليا، يُستعمل المتوسط لكل من عامي 2001 و 2002. لأن رقم سنة 2003 لم يبلغ عنه بعد 68</p> <p>Aid/Watch 2005 69</p> <p>Miovic 2004 70</p> <p>Watt 2005. On the wider transaction costs associated with pooling arrangements, see OECD/DAC 2003b 71</p> <p>UNDP 2004b 72</p> <p>Johnson and Martin 2005 73</p> <p>مشروع الأمم المتحدة للأمنة 2005. وكانت تلك البلدان على التوالي: موريتانيا، غويانا، غامبيا، هندوراس، بوركينا فاسو، فييتنام.</p>
--	--

البيانات عن الإصابات مأخوذة من Marshall 2005	4
في هذا التقرير، يُعرَف النزاع المسلح بأنه انتهاك للقوة المسلحة بين طرفين، واحدٌ منهما على الأقل حكومة إحدى الدول، ينجم عنه ما لا يقل عن 25 وفاة مرتبطة بالمعركة (Strand, Wilhelmsen and Gleditsch 2005)	
(Wilhelmsen and Gleditsch 2005)	
UN 2004b 6	
Annan 2005, p. 24 7	
Calculations based on Strand, Wilhelmsen and Gleditsch 2005 and World Bank 2005f	8
Fearon and Laitin 2003 9	
(Polity IV data (CIDCM 2005 10	
Collier and others 2003 11	
Collier and Hoeffler 2004a 12	
Fuentes 2005a 13	
Collier and others 2003, p. 21 14	
Lopez 2003 as quoted in Fuentes 2005a 15	
Humphreys 2003 16	
Collier and others 2003, p. 35 17	
Collier and Hoeffler 2004a 18	
Mackenzie and Buchanan-Smith 2005, 19	
p. 20	
مركز التعاون والأمن الدولي، قسم دراسات السلام 2005 20	
مركز التعاون والأمن الدولي، قسم دراسات السلام 2005, ص. 21 21	
Ginifer 2005, p. 17 22	
مركز التعاون والأمن الدولي، قسم دراسات السلام 2005, ص. 22 23	
Boyden and Ryder 1996 24	
حسابات مكتب تقرير التنمية البشرية بناءً على البنك الدولي 2004e 25	
UNDP 2003a, p.106 26	
HDRO calculations 27	
Toole and Waldman 1997 28	
Global IDP Project 2003 29	
Pedersen 2002 30	
Mann and others 1994; Horton 1993 31	
Ghobarah, Huth and Russett 2004 32	
UNAIDS 2003 33	
78-UNAIDS 2004b, pp.175 34	
SIPRI 2004 35	
تشير البياناتُ عن الإنفاقات الصحية إلى العام 2001 35	
Fuentes 2005a and indicator table 5 36	
Fuentes 2005a and indicator table 5 37	
Peimani 2005, p. 19 38	
Physicians for Human Rights 2002 39	
Otunnu 2005 40	
Calculated from FBI various years 41	
UNDP 2003a, p.105 42	
Human Rights Watch 2004b 43	
DFID 2005 44	
ICISS 2001, para 1.34 45	
المفوضية المعنية بالدول الصغيرة والأمن القومي الأميركي 2004 46	
DFID 2005 47	
UNDP 2001 48	
Brown 2005 49	
Fearon and Laitin 2003 50	
Quoted in King 1998 51	
Uvin 1998 52	
McGovern and Choulai 2005 53	
World Bank 2005a 54	
Collier and Hoeffler 2002 55	

ملاحظة بليوغرافية

Chapter 1 draws on Ahluwalia and Hussain 2004; Ahmed and del Ninno 2001; Banister and Zhang 2005; Bardhan 2000; BBC News 2005a; Bhagwati 2004; Birdsall 2002a, 2002b; Bourguignon 2000; Bourguignon and Morrison 1999; Carr-Hill 2004; Cassen, Visaria and Dyson 2004; Castro-Leal, Dayton and Mehra 2000; Chen and Ravallion 2004; Chen and Wang 2001; CIDCM 2005; Claeson and others 2000; Collier and Dollar 2002a; Commission on Macroeconomics and Health 2001; Commission on Social Justice 1993; Corbacho and Schwartz 2002; Cousens, Lawn and Zupan 2005; Das 2001; Datt and Ravallion 2002; Deaton 2003, 2004; Deaton and Drèze 2002; Deaton and Kozel 2004; Demombynes and Hoogeveen 2004; Dev 2002; Devarajan and Reinikka 2003; Dikhanov 2005; Drèze 2004; Drèze and Murthi 2001; Dunning 2003; Egerter and others 2004; Firebaugh 2003; GAVI and The Vaccine Fund 2005b; Gelb 2004; Gillespie and Kadiyala 2005; Gordillo and others 2001; Gupta, Whelan and Allendorf 2003; Hausmann, Pritchett and Rodrik 2004; The Henry Kaiser Family Foundation 2005; IMF 2004a; India, Ministry of Statistics and Programme Implementation 2002a, 2002b; Jha and Mills 2002; Johnson and others 2004; Jones 2004; Joshi 2004; Justino, Litchfield and Niimi 2004; Kabeer 2005; Kakwani 2004; Kasterine 2004; Kijima and Lanjouw 2003; King 1963; Kingdon and others 2004; Klump and Bonschab 2004; Lim and others 2004; Lomborg 2004; Luther 1998; Maison, Bailes and Mason 2003; Malyutina and others 2002; McKay 2002; Men and others 2003; Milanovic 2001, 2003; Mills and Shilcutt 2004; Morley 2001; ODI 2004; Oxfam International 2004e; Pelletier and others 1995; Reddy and Minoiu 2005; Reddy and Pogge 2003; Rodrik and Subramanian 2004; Sachs and Brundtland 2001; Sen 1999; Sen and Drèze 1997; Sen, Mujeri and Quazi 2004; Shkolnikov and Cornia 2000; Ssewanyana and others 2004; Swaziland, Ministry of Agriculture and Co-operatives and Business 2002; Uganda, Ministry of Finance, Planning and Economic Development 2003; UN 2000a, 2003, 2005b, 2005d; UNAIDS 2004a, 2005a; UNDP 1990, 2003b, 2003c; UNESCO 2005; UNESCO Institute of Statistics 2005; UNICEF 2005b, 2005c, 2005d, 2005e; University of California, Berkeley, and Max Planck Institute for Demographic Research 2005; UN Millennium Project 2005a, 2005b, 2005c, 2005d; UN Viet Nam 2002; Visaria 2004a, 2004b; Wade 2005; Wagstaff 2000; Wagstaff and Claeson 2004; Watkins 2000, 2003b; WHO 2004b; WHO and UNICEF 2003; Wolf 2005; Wolfensohn and Bourguignon 2004; World Bank 2003b, 2003d, 2003e, 2005b, 2005e; Yamano and Jayne 2004; Yunus 2004.

Chapter 2 draws on Banerjee, Deaton and Duflo 2004; Birdsall and Londono 1997; Bourguignon, Ferreira and Menéndez 2003; Case and Deaton 1998; China, National Bureau of Statistics 2004; Coady and Parker 2005; Coady, Grosh and Hoddinott 2004; Cornia 2004; Deaton 2002; de Ferranti and others 2003; Deininger and Mpuga 2004; DFID 2004b; Dikhanov 2005; *The Economist* 2004b; Farmer 2004; Fuentes 2005; Goodman 2005; Graham 2004; Gwatkin and others forthcoming; Hills 2004; IFPRI 2005; IPS and ORC Macro 2000; Indiatotgether.org 2004; Kanbur 2005; Killick 2002a; Lim and others 2004; Lindert and Williamson 2001a; Liu 1996; Liu, Liu and Meng 1994; Lund 2002, 2004; McKay and Aryeetey 2004; Measure DHS 2005; Mexico, INEGI 2005; Mexico, Secretaría de Desarrollo Social 2005; Munnell, Hatch

and Lee 2004; Naschold 2002; ODI 2004; Pakistan, Statistics Division 2002; Plato [360 BC] 2000; Proctor and Dalaker 2003; Ravallion 2005; Ravallion and Chen 2004; Rowland and Hoffman 2005; Sen 1992, 2004; Smith [1776] 1976; Thurlow and Wobst 2004; UN 2004a, 2005b; UNDP 2002, 2003d; UNESCO Institute of Statistics 2005; UNICEF 2005a; UN Millennium Project 2005h; Wagstaff and van Doorslaer 2003; Walker and Walker 1987; World Bank 2003b, 2003d.

Chapter 3 draws on ActionAid International and Oxfam International 2005; ActionAid International, Eurodad and Oxfam International 2005; Adam 2005; Adam and Bevan 2003; ADB 2004; Adenauer and Vagassky 1998; Advisory Commission on Intergovernmental Relations 1984; Aid/Watch 2005, Aryeetey, Osei and Quartey 2003; Atkinson 2004, 2005; Atkinson 2003; AVERT 2005; Baulch 2004; Benn 2004; Bevan 2005; Beynon 2003; Bird 2002; Bird and Milne 2003; Birdsall 2004; Birdsall and Clemens 2003; Birdsall and Deese 2005; Böhning and Schloeter-Paredes 1994; Brown-Collier 1998; Bruns, Mingat and Rakotomalala 2003; Bulir and Hamann 2001, 2003; Burnham 1989; Bush 2002; Center for Global Development 2004; Clemens, Bhavnani and Radelet 2004; Clemens, Kenny and Moss 2005; Collier 1999; Collier and Dehn 2001; Collier and Dollar 2002a, 2004; Commission for Africa 2005; Commission on International Development 1969; Cordella and Dell'Ariccia 2003; Dalgaard, Hansen and Tarp 2004; de Renzio 2005; de Renzio and others 2004; DeLong and Eichengreen 1991; Devarajan, Miller and Swanson 2002; Development Initiatives 2005a, 2005b, 2005c, 2005d; DFID, Foreign and Commonwealth Office and UK, HM Treasury 2005; Dollar and Burnside 2000; Dollar and Levin 2004; Dyer 2005; Edsforth 2000; Elbadawi 1999; EORG 2003; Fedelino and Kudina 2003; Foster and Fozard 2000; Foster and Keith 2003a, 2003b; Working Group on New International Financial Contributions 2004; GAVI and The Vaccine Fund 2005a; Gemmill and McGillivray 1998; Global Campaign for Education 2005; Goldberg 2005; Gupta and others 2003; Hansen and Tarp 2000; IMF 2001, 2002, 2005b; Inyega and Mbugua 2005; ISMEA 2003; Jepma 1991; Johnson and Martin 2005; Johnson, Martin and Bargawi 2004; Johnson 1964; Joint Learning Initiative 2004; Kattan and Burnett 2004; Kenya, Ministry of Planning and National Development 2003, 2004; Killick 2002b, 2004; Knack and Rahman 2004; Lensink and Morrissey 2000; Levine and the what Works Working Group 2004; Lindert 2005; Lockhart 2004; Lula da Silva 2004; Macrae and others 2004; Martin and Bargawi 2004; Martin and others 2004; Millennium Challenge Corporation 2005b; Miller 2005; Miovic 2004; Mosley, Hudson and Verschoor 2004; Nguyen and Akal 2003; Nkusu 2004; Nyoni 1998; O'Brien 2004; OECD/DAC 2001c, 2002, 2003b, 2004a, 2004b, 2004c, 2004e, 2005a, 2005b, 2005c, 2005d, 2005e, 2005f, 2005g; Oxfam GB 2004; Oxfam International 2005b; Pallage and Robe 2001; PIPA 2001, 2004; Prati, Sahai and Tressel 2003; Radelet 2003a, 2003b; Ramcharan 2002; Reisen 2004; Rogerson 2005; Rogerson, Hewitt and Waldenburg 2004; Roodman 2004; Sagasti, Bezanson and Prada 2005; Sandler and Arce 2005; Sanford 2004; Sethi 1958; Shah 2005; Sundberg, Lofgren and Bourguignon 2005; Tanzania 2004; Torvik 2001; UK, HM Treasury 2003; UN 2004b, 2005b; UNDP 2000, 2004b, 2005a; UNICEF 2001a; UN Millennium Project 2005e, 2005f;

Vargas Hill 2005; Victora and others 2003; Watkins 2000; Watt 2005; White and Dijkstra 2003; The White House 2002; Woods 2005; Woods and research team 2004; Woodward 1963; World Bank 1998, 2001, 2002, 2003a, 2004a, 2004b, 2004c, 2005c; World Bank and IMF 2003, 2004a, 2004b, 2004c, 2005a, 2005b, 2005c; World Bank and the Republic of Kenya 2004, Yunker 2004.

Chapter 4 draws on ACIAR 2004; Aksoy and Beghin 2004; Alexandraki and Lankes 2004; Amsden 2000; Anderson 2003, 2004; Arndt 1998; Aschenaki 2004; Audley and others 2003; Baffes and de Gorter 2003; Baldwin 2003; Bannister and Thugge 2001; Barber 2005; Barrientos, McClenaghan and Orton 2001; Barrientos and others 1999; Beghin and Aksoy 2003; Bhagwati 2002; Bhagwati and Panagariya 1996; Bhattacharya 2003; Binswanger and Lutz 2000; Birdsall and Subramanian 2004; Birdsall, Claessens and Diwan 2003; Brenton 2003; Brenton and Ikezuki 2004; Brown 2005a, 2005b, 2005c; Burfisher and Hopkins 2003; CAFOD 2005; Carey 2002; Carlson 2001; Cernat, Laird and Turrini 2003; Chanda 1999; Chauduri, Goldberg and Jia 2003; Collier and Dollar 2002b; Collier and Gunning 1999; Cornejo 2002; de Córdoba and Vanzetti 2005; Deere 2005; DFID 2003; Diao and Hazell 2003; Diao, Diaz-Bonilla and Robinson 2003; Diao and others 2005; Dollar 2004; Dollar and Kraay 2001a, 2001b; Dorosh 2002; Drahos 2001; Drahos and Braithwaite 2002; Duncan 2004; Elliott 2000; Environmental Working Group 2005; Evans 2005; FAO 2004a, 2005; Galeano 1973; Ghosh 2005; Gibbon 2005; Gibbon 2003; Gilbert 1996; Gunter 2004; Hausmann and Rodrik 2002; Hocking and McGuire 1999; Hoekman 2002, 2005; Hoekman and Martin 2001; Hoekman, Kostecki and Kostecki 1995; Hoekman, Mattoo and English 2002; Horn, Rodrik and McMillan 2003; IADB 2004; IMF 2003a, 2003b, 2004b, 2005a; IMF and World Bank 2001; Integrated Framework for Trade-Related Technical Assistance to Least Developed Countries 2003; Intel 2005; International Cotton Advisory Committee 2005; Jaffee 2003, 2005; James 2001; Jank and others 2001; Jensen 2005; Jha 2005; Kaczynski and Fluharty 2002; Kelch and Normile 2004; Keynes 1980; Khor 2001; Kibria 2001; Killick 2001; Krznaric 2005; Laird 2002; Laird, de Córdoba and Vanzetti 2004; Laird, Peters and Vanzetti 2004; Lall 2000, 2001, 2004; Lall and Pietrobelli 2002; Landes 1998; Lang 2003; Lanjouw 2001; Larsen 2003; Lindert and Williamson 2001b; Lustig and Szekely 1998; Maddison 2001; Mainuddin 2000; Maizels 2000; Martin 2004; Maskus 2000, 2004; Mayne 2005; McCulloch; Winters and Cirera 2002; Minot and Daniels 2002; Mlachila and Yang 2004; Morley 2002; Ng 2001; Ng, Hoekman and Olarreaga 2001; Nogues 2003; OECD 2000, 2001b, 2003a, 2003b, 2004a, 2004b, 2004d, 2005; Okediji 2004; Olarreaga and Ng 2002; Orden 2003; Osorio 2004; Oxfam International 2002a, 2002b, 2003b, 2004a, 2004b, 2004c, 2004d, 2005a; Page 2005; Page and Kleen 2004; Parikh 2002; Picciotto 2004; Ponte 2001; Potbury 2000; Reardon and Berdegué 2002; Reardon, Timmer and Berdegué 2003; Reardon and others 2003; Rodriguez and Rodrik 2000; Rodrik 2000, 2001a, 2001b, 2001c, 2003, 2004; Rogerson and de Renzo 2005; Rosen 2002; Roy 2000, 2001; Samman 2005a, 2005b; Seagate 2003; Sen 1999; Stevens and Kennan 2002, 2004a, 2004b, 2005a, 2005b; Story 2004; Sutton 2004; Tangermann 2003; Teal and Vigneri 2004; Tewari 2003; Tussie 2005; Tussie and Lengel 2002; Tussie and Quiliconi 2005; UN 2005c; UNCTAD 2000, 2003, 2004a, 2004b; UNCTAD and World Bank 2005; UNDP 2003f; UNEP 1999, 2002; UNIDO 2002, 2004; UN Millennium Project 2005g; US Department of Agriculture 2002, 2005a, 2005b; US Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service 2005; USITC 2005; Vakis, Kruger and Mason 2004; Viet Nam 2004;

Vorley 2003; Watal 2002; Watkins 2003a; Winters 2002; Winters, McCulloch and McKay 2004; World Bank 2003c, 2004c, 2004d, 2004f; WTO 2004a, 2004b, 2004c, 2005.

Chapter 5 draws on Addison 2003; Afghanistan, Ministry of Finance 2005; African Union 2000; Amnesty International, Iansa and Oxfam International 2004; Anderson 1999; Annan 2002, 2005; Ballantine and Nitzschke 2004; Bannon and Collier 2003; Barnes 2005; BBC News 2005b; Berdal and Malone 2000; Boyce 2003; Boyden and Ryder 1996; Brown 2005; Brück, Fitzgerald and Gringsby 2000; Bush 2002; Caplan 2002; CEH 1999; Centre for International Cooperation and Security, Department of Peace Studies 2005; Chesterman 2001, 2005; CIDCM 2005; Cilliers and Sturman 2002; Clark 2003; Collier and Hoeffer 2001, 2002, 2004a, 2004b; Collier and others 2003; Commission for Africa 2005; Commission on Human Security 2003; Commission on Weak States and US National Security 2004; Conflict sensitivity.org 2004; Cousens 2002; Cragin and Chalk 2003; Daalder and Lindsay 2003; Dallaire 2003; de Waal 1997; DFID 2004a, 2005; Dodge 1990; Doyle 2001; Duffield 1994, 1998; *The Economist* 2004a; FAO 2004b; FBI various years; Fearon and Laitin 2003; Feinstein and Slaughter 2004; Fiszbein, Giovagnoli and Adúriz 2002; Freedman 1993; Frum and Perle 2003; Fuentes 2005a, 2005b; Ghobarah, Huth and Russett 2004; Ginifer 2005; Global IDP Project 2003, 2005a, 2005b; Global Witness 2004; Goldstone 2005; Goodhand and Atkinson 2001; Gray 2000; Hegarty 2003; Hegre and others 2001; High-Level Forum on the Health MDGs 2004; Holsti 2000; Horton 1993; Human Rights Watch 2004a, 2004b; Humphreys 2003; ICG 2001a, 2001b, 2002, 2003, 2004a, 2004b; ICISS 2001; IRC 2004; Juma and Mengistu 2002; Justino, Litchfield and Whitehead 2003; Kagan 2002; Kagwanja 2004; Kaldor 2001; Kalipeni and Oppong 1998; Keen 1998; The Kimberley Process 2004; King 1998; King and Martin 2001; Klare 2001, 2005; Krug and others 2002; Langer 2005; Le Billon 2001; Levin and Dollar 2005; Lopez 2003; Mackenzie and Buchanan-Smith 2005; Malan and others 2003; Mann and others 1994; Marshall 2005; McGovern and Choulai 2005; Millennium Challenge Corporation 2005a; MIPT 2005; Muggah 2001; Muggah and Batchelor 2002; Mwaura 2005; Mwaura and Schmeidl 2001; Nangiro 2005; Nicaragua 2001; Odhiambo 2004; OECD 2001a; OECD/DAC 1997a, 1997b, 2003a, 2004d; O'Hanlon and Rice 2004; Omitogun 2003; Østby 2003; Oxfam GB, Save the Children and Christian Aid 2001; Oxfam GB 2003; Oxfam International 2003a; Oxfam International and others 2002; Partnership Africa Canada 2005; Pedersen 2002; Peimani 2005; Petras 2004; Physicians for Human Rights 2002; Pillay 2002; Ponzi 2005a, 2005b; Prime Minister's Strategy Unit 2005; Reilly 2002; Riascos and Vargas 2004; Rotberg 2004; Rubin and others 2005; Schenkenberg van Mierop 2004; SIPRI 2004; Sivard 1991, 1996; Small Arms Survey 2002; Sommers 2002; Stewart 2000, 2002, 2005; Stewart and Fitzgerald 2001; Stewart, Brown and Mancini 2005; Stoddard and Harmer 2005; Strand, Wilhelmsen and Gleditsch 2004, 2005; Sykes 2004; Thakur and Schnabel 2001; Toole and Waldman 1997; UK, HM Treasury 2003; ul Haq 1995; UN 1992, 2000b, 2000c, 2004b, 2005a, 2005d; UN News Centre 2004; UNAIDS 2003, 2004b; UNDP 1994, 2001, 2003a, 2003e, 2004a, 2005b, 2005c; UNHCR 2004; UNICEF 2000, 2001b; UN OCHA 2002, 2004a, 2004b; US Department of State 1999, 2004; USITC 2005; Üvin 1998; Waldman 2005; Welsh 2002; White 2005; WHO 2004a; Woods and research team 2004; Woodward 2002; World Bank 2004e, 2005a, 2005f; World Bank and Palestinian Central Bureau of Statistics 2004.

أبحاث بالتكليف

أوراق خلية

Chesterman, Simon. 2005. "State-Building and Human Development." Development Initiatives. 2005a. "New Thinking on Aid and Social Insurance." Somerset, United Kingdom.

أوراق موضوعية

Barnes, Helen. 2005. "Innovative Measures for Conflict Prevention and Resolution in Latin America: A Comparative Study of Bolivia, Venezuela, and Argentina."

Brown, Oli. 2005a. "Supermarket in Agricultural Trade and Impact of Extractive Industries."

Deere, Carolyn. 2005. "International Trade Technical Assistance and Capacity Building."

Development Initiatives. 2005b. "Aid Data Report." Somerset, United Kingdom.

———. 2005c. "Fund Profiles: Global Fund, GAVI, Fast Track Initiative, and Roll Back Malaria." Somerset, United Kingdom.

Dikhanov, Yuri. 2005. "Trends in Global Income Distribution 1970–2015."

Dyer, Kate. 2005. "The Cost of Poverty": Transaction Costs and the Struggle to Make Aid Work in the Education Sector in Tanzania."

Fuentes, Juan Alberto. 2005a. "Violent Conflict and Human Development in Latin America: The Cases of Colombia, El Salvador and Guatemala."

Fuentes, Ricardo. 2005. "Poverty, Pro-Poor Growth and Simulated Inequality Reduction."

Ghosh, Jayati. 2005. "Trade Liberalization in Agriculture: An Examination of Impact and Policy Strategies with Special Reference to India."

Gibbon, Peter. 2005. "The Commodity Question: New Thinking on Old Problems."

Goodman, Alissa. 2005. "The Links between Income Distribution and Poverty Reduction in Britain."

Jensen, Michael Friis. 2005. "Capacity Building for Pro-Poor Trade: Learning from the Limitations in Current Models."

Johnson, Alison, and Matthew Martin. 2005. "Empowering Developing Countries to Lead the Aid Partnership."

Krznaric, Roman. 2005. "The Limits on Pro-poor Agricultural Trade in Guatemala: Land, Labour and Political Power."

Mayne, Ruth. 2005. "Regionalism, Bilateralism, and 'TRIPS Plus' Agreements: The Threat to Developing Countries."

Miller, Calum. 2005. "The Human Development Impact of Economic Crises."

Mwaura, Ciru. 2005. "Kenya and Uganda Pastoral Conflict Case Study."

Nangiro, Simon. 2005. "The Impact of Insecurity on Livelihood and Social Service Provision in Kotido District."

Sammam, Emma. 2005a. "Openness and Growth: An Empirical Investigation."

Stoddard, Abby, and Adele Harmer. 2005. "Room to Manoeuvre: Challenges of Linking Humanitarian Action and Post-Conflict Recovery in the New Global Security Environment."

Tussie, Diana. 2005. "More of the Same, or a New Threat? Regionalism versus Multilateralism in World Trade Negotiations."

Tussie, Diana, and Cintia Quiliconi. 2005. "The Current Trade Context."

Vargas Hill, Ruth. 2005. "Assessing Rhetoric and Reality in the Predictability and Volatility of Aid."

Watt, Patrick. 2005. "Transaction Costs in Aid: Case Studies of Sector Wide Approaches in Zambia and Senegal."

ملاحظات على القضايا

Barber, Catherine. 2005. "Potential Benefits of Labour Mobility and Mode 4 Negotiations: Rule of Origin and Trade Preferences."

Brown, Graham. 2005. "Horizontal Inequalities, Ethnic Separatism, and Violent Conflict: The Case of Aceh, Indonesia."

Brown, Oli. 2005b. "Policy Incoherence: EU Fisheries Policy in Senegal."

———. 2005c. "Wealth for the Few, Poverty for the Many: The Resource Curse—Examples of Poor Governance/Corporate Mismanagement Wasting Natural Resource Wealth."

Kabeer, Naila. 2005. "Gender Equality and Human Development: the Instrumental Rationale."

Langer, Arnim. 2005. "Horizontal Inequalities and Violent Conflict. Côte d'Ivoire Country Paper."

McGovern, Kieren, and Bernard Chouli. 2005. "Case Study of Solomon Islands Peace and Conflict-related Development Analysis."

Rowland, Diane, and Catherine Hoffman. 2005. "The Impact of Health Insurance Coverage on Health Disparities in the United States."

Sammam, Emma. 2005b. "Gini Coefficients for Subsidy Distribution in Agriculture."

مراجع

ACIAR (Australian Centre for International Agricultural Research).

2004. "The Rise of Supermarkets: How Will Smallholder Farmers Fare?" *Linking Farmers with Markets*. [<http://www.linkinagfarmerswithmarkets.net/index.php?p=3&id=9>]. June 2005.

ActionAid International and Oxfam International. 2005. "Millstone or Milestone: What Rich Countries Must Do in Paris to Make and Work for Poor People." Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/debt_aid/downloads/aid_millstone.pdf]. May 2005.

ActionAid International, Eurodad, and Oxfam International. 2005. "EU Heroes and Villains: Which Countries Are Living up to Their Promises on Aid, Trade, and Debt?" Joint NGO Briefing Paper. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/debt_aid/downloads/eu_heroes_villains.pdf]. March 2005.

Adam, Christopher. 2005. "Exogenous Inflows and Real Exchange Rates: Theoretical Quirk or Empirical Reality?" Paper presented at the IMF Seminar on Foreign Aid and Macroeconomic Management, 14–15 March, Maputo.

Adam, Christopher, and David Bevan. 2003. "Aid, Public Expenditure, and the Dutch Disease." CSAE Working Paper. University of Oxford, Department of Economics, Oxford.

ADB (Asian Development Bank). 2004. "Socialist Republic of Viet Nam, Loan VIE 37115-01: Health Care in the Central Highlands." Manila. [<http://www.adb.org/Documents/Profiles/LOAN/37115013.ASP>]. May 2005.

- Adenauer, I., and L. Vagassky. 1998. "Aid and the Real Exchange Rate: Dutch Disease Effects in African Countries." *Intereconomics* 33(4): 177–85.
- Addison, T., ed. 2003. *From Conflict to Recovery in Africa*. Oxford: Oxford University Press.
- Advisory Commission on Intergovernmental Relations. 1984. "Significant Features of Fiscal Federalism, 1982-83 Edition." In Marshall Kaplan and Peggy L. Cucitit, eds., *The Great Society and Its Legacy: Twenty Years of U.S. Social Policy*. Durham, N.C.: Duke University Press.
- Afghanistan, Ministry of Finance. 2005. "National Budget." Development Budget and External Relations Unit, Kabul. [<http://www.af/mof/budget/index.html>]. April 2005.
- African Union. 2000. "Constitutive Act of the African Union." 11 July, Lomé.
- Ahluwalia, Isher, and Zahid Hussain. 2004. "Development Achievements and Challenges." *Economic and Political Weekly* 39(36): 4013–22.
- Ahmed, Akhter U., and Carlo del Ninno. 2001. "Food for Education Program in Bangladesh: An Evaluation of Its Impact on Educational Attainment and Food Security." FCND BRIEFS. Discussion Paper 138. International Food Policy Research Institute, Food Consumption and Nutrition Division, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/divs/fcnd/dp/papers/fcnbr138.pdf>]. May 2005.
- AidWatch. 2005. "Australian Aid: The Boomerang Effect." Erskineville, Australia. [<http://www.aidwatch.org.au/assets/aw00669/feb%2016%20boom%20aid%20final.doc>]. May 2005.
- Aksoy, Ataman M., and John C. Beghin, eds. 2004. "Global Agricultural Trade and Developing Countries." Washington, DC: World Bank. [<http://siteresources.worldbank.org/INTGAT/Resources/GATfulltext.pdf>]. May 2005.
- Alexandraki, Katerina, and Hans Peter Lankes. 2004. "The Impact of Preference Erosion on Middle-Income Developing Countries." IMF Working Paper WP/04/169. Washington, DC.
- Amnesty International, Iansa, and Oxfam International. 2004. "The Arms Trade Treaty: Draft Framework Convention on International Arms Transfers." Working draft. [http://www.controlarms.org/the_issues/ATT_0504.pdf]. April 2005.
- Ambsden, Alice. 2000. "Industrialisation under New WTO Law." Paper prepared for the UNCTAD X High Level Round Table on Trade and Development: Directions for the Twenty-First Century, 12–19 February, Bangkok.
- Anderson, Kym. 2003. "How Can Agricultural Trade Reform Reduce Poverty?" University of Adelaide, CEPR and School of Economics and Centre for International Economic Studies, Adelaide, Australia. [<http://www.tcd.ie/iis/pdf/YaleSeminar0403rev.pdf>]. May 2005.
- . 2004. "Agriculture, Trade Reform, and Poverty Reduction: Implications for Sub-Saharan Africa." Policy Issues in International Trade and Commodities Study Series 22. United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [http://www.unctad.org/en/docs/itctab24_en.pdf]. May 2005.
- Anderson, Mary B. 1999. *Do Not Harm: How Aid Can Support Peace—Or War*. Boulder, Colo.: Lynne Rienner.
- Annan, Kofi. 2002. "Strategies for World Peace: The View of the UN Secretary-General." *The Futurist* 36(3): 18–21.
- . 2005. "In Larger Freedom: Towards Development, Security, and Human Rights for All." Report of the Secretary-General to the General Assembly. Document A/59/2005. New York. [<http://www.un.org/largerfreedom/report-largerfreedom.pdf>]. May 2005.
- Arndt, S. 1998. "Super-Specialization and the Gains from Trade." *Contemporary Economic Policy* 16(4): 480–85.
- Aryeetey, Ernest, Barfour Osei, and Peter Quartey. 2003. "Does Tying Aid Make It More Costly? A Ghanaian Case Study." Center for Global Development and the Global Development Network. Paper presented at the Workshop on Quantifying the Impact of Rich Countries' Policies on Poor Countries, 23–24 October, Washington, DC.
- Aschenaki, Bemnet. 2004. "Transport Costs in Ethiopia: An Impediment to Exports." Background Study for the World Bank's FY04 Country Economic Memorandum for Ethiopia. Washington, DC. [http://siteresources.worldbank.org/INTETHIOPIA/Resources/PREM/Ethiopia-Transport_Cost-Final.pdf]. May 2005.
- Atkinson, A. B. 2004. "New Sources of Development Finance: Funding the Millennium Development Goals." Policy Brief 10. United Nations University, World Institute for Development Economics Research, Helsinki.
- , ed. 2005. *New Sources of Development Finance*. New York: Oxford University Press.
- Atkinson, Tony. 2003. "Innovative Sources for Development Finance—Global Public Economics." Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics-Europe, 15–16 May, Paris. [[http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+Atkinson/\\$File/ATKINSON.PDF](http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+Atkinson/$File/ATKINSON.PDF)]. October 2005.
- Audley, John J., Demetrios G. Papademetriou, Sandra Polaski, and Scott Vaughan. 2003. "NAFTA's Promise and Reality: Lessons from Mexico for the Hemisphere." Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC. [http://www.ceip.org/files/pdf/NAFTA_Report_Intro.pdf]. May 2005.
- AVERT. 2005. "The Origins of AIDS and HIV and the First Cases of AIDS." West Sussex, United Kingdom. [<http://www.avert.org/origins.htm>]. March 2005.
- Baffes, John, and Harry De Gorter. 2003. "Decoupling Support to Agriculture: An Economic Analysis of Recent Experience." Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics-Europe, 15–16 May, Paris. [[http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+De+Gorter/\\$File/DE+GORTER.PDF](http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+De+Gorter/$File/DE+GORTER.PDF)]. May 2005.
- Baldwin, Robert E. 2003. *Openness and Growth: What's the Empirical Relationship?* NBER Working Paper 9578. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research.
- Ballentine, Karen, and Heiko Nitzschke. 2004. "The Political Economy of Civil War and Conflict Transformation." Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, Berlin. [http://www.berghof-handbook.net/articles/BHDS3_BallentineNitzschke230305.pdf]. April 2005.
- Banerjee, Abhijit, Angus Deaton, and Esther Duflo. 2004. "Health Care Delivery in Rural Rajasthan." *Economic and Political Weekly* 39(9): 944–49. [http://www.wws.princeton.edu/~rpds/downloads/banerjee_deaton_healthcare.pdf]. May 2005.
- Banister, Judith, and Xiao Zhang. 2005. "China, Economic Development, and Mortality Decline." *World Development* 33(1): 21–41.
- Bannister, Geoffrey J., and Kamau Thugge. 2001. "International Trade and Poverty Alleviation." *Finance & Development* 38(4): 48–51. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/12/banniste.htm>]. May 2005.
- Bannon, Ian, and Paul Collier, eds. 2003. *Natural Resources and Violent Conflict: Options and Actions*. Washington, DC: World Bank.
- Bardhan, Pranab. 2000. "Social Justice in the Global Economy." International Labour Organization Social Policy Lecture, 1–6 September, Cape Town, South Africa. [<http://www.ilo.org/public/english/bureau/inst/papers/sopolecs/bardhan/>]. May 2005.
- Barrientos, S., A. Bee, A. Matear, and I. Vogel. 1999. *Women and Agribusiness: Working Miracles in the Chilean Fruit Export Sector*. Basingstoke, United Kingdom: Macmillan.
- Barrientos, S., S. McClenaghan, and L. Orton. 2001. "Ethical Trade and South African Deciduous Fruit Exports—Addressing Gender Sensitivity." *European Journal of Development Research* 12(1): 140–58.
- Baulch, Bob. 2004. "Aid Distribution and the MDGs." CPRC Working Paper 48. Chronic Poverty Research Centre, Manchester. [<http://www.chronicpoverty.org/pdfs/48%20Bob%20Baulch.pdf>]. May 2005.

- Birdsall, Nancy, and J. Londono. 1997. "Asset Inequality Matters: An Assessment of the World Bank's Approach to Poverty Reduction." *American Economic Review* 87(2): 32–37.
- Birdsall, Nancy, and Arvind Subramaniam. 2004. "Saving Iraq from Its Oil." *Foreign Affairs* 83(4): 77–89.
- Birdsall, Nancy, Stijn Claessens, and Ishac Diwan. 2003. "Policy Selectivity Forgone: Debt and Donor Behavior in Africa." *World Bank Economic Review* 17(3): 409–35.
- Böhning, W. R., and M.-L. Schloeter-Paredes. 1994. *Aid in Place of Migration? Selected Contributions to an ILO-UNHCR Meeting*. Geneva: International Labour Organization.
- Bourgignon, François. 2000. "Can Redistribution Accelerate Growth and Development?" Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics-Europe, 26–28 June, Paris. [http://www.worldbank.org/research/abcde/eu_2000/pdffiles/bourgignon.pdf]. May 2005.
- Bourgignon, François, and Christian Morrisson. 1999. "The Size Distribution of Income among World Citizens: 1820–1990." Ecole Normale Supérieure, Département et Laboratoire d'Économie, and Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris. [<http://are.berkeley.edu/~harrison/globalpoverty/bourgignon.pdf>]. May 2005.
- Bourgignon, François, Francisco H. G. Ferreira, and Marta Menéndez. 2003. "Inequality of Outcomes and Inequality of Opportunities in Brazil." Policy Research Working Paper 3174. World Bank, Washington, DC.
- Boyce, James K. 2003. "Aid, Conditionality, and War Economies." Working Paper 70. University of Massachusetts, Amherst, Political Economy Research Institute. [<http://www.umass.edu/peri/pdfs/WP70.pdf>]. April 2005.
- Boyden, Jo, and Paul Ryder. 1996. "Implementing the Right to Education in Areas of Armed Conflict." Oxford. [http://www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000021.htm]. May 2005.
- Brenton, Paul. 2003. "Integrating the Least Developed Countries into the World Trading System: The Current Impact of European Union Preferences under Everything But Arms." *Journal of World Trade* 37(3): 623–46.
- Brenton, Paul, and Takaka Ikezuki. 2004. "The Initial and Potential Impact of Preferential Access to the US Market under the African Growth and Opportunity Act." Policy Research Working Paper 3262. World Bank, Washington, DC.
- Brown-Collier, Elba. 1998. "Johnson's Great Society: Its Legacy in the 1990s." *Review of Social Economy* 56(3): 259–76.
- Brück, T., V. Fitzgerald, and A. Gringsby. 2000. "Enhancing the Private Sector Contribution to Post-War Recovery in Poor Countries." QEH Working Paper 45(2). Oxford University, Queen Elizabeth House, Oxford. [<http://www.qeh.ox.ac.uk/fprc.html>]. June 2005.
- Bruns, Barbara, Alain Mingat, and Ramaharta Rakotomalala. 2003. *Achieving Universal Primary Education by 2015: A Chance for Every Child*. Washington, DC: World Bank.
- Bulír, Ales, and Alfonso Javier Hamann. 2001. "How Volatile and Unpredictable Are Aid Flows, and What Are the Policy Implications?" IMF Working Paper WP/01/167. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2001/wp01167.pdf>]. March 2005.
- . 2003. "Aid Volatility: An Empirical Assessment." *IMF Staff Paper* 50(1): 64–89. Washington, DC.
- Burnham, Margaret. 1989. "Legacy of the 1960s: The Great Society Didn't Fail." *The Nation*, 24 July.
- Burfisher, Mary, and Jeffrey Hopkins. 2003. "Decoupled Payments: Household Income Transfers in Contemporary U.S." US Department of Agriculture, Economic Research Service, Market and Trade Economics Division. Washington, DC. [<http://www.ers.usda.gov/publications/aer822/aer822.pdf>]. May 2005.
- Bush, George W. 2002. "President Proposes \$5 Billion Plan to Help Developing Nations." [<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/03/20020314-7.html>]. April 2005.
- BBC News. 2005a. "India Launches Rural Health Plan." 12 April. [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south_asia/4436603.stm].
- . 2005b. "Pledges Mount Up for Darfur Force." 26 May. [<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/africa/4581463.stm>]. June 2005.
- Begin, John C., and Ataman Aksoy. 2003. "Agricultural Trade and the Doha Round: Preliminary Lessons from Commodity Studies." Briefing Paper 03-BP 42. Iowa State University, Center for Agricultural and Rural Development, Ames, Iowa. [<http://www.card.iastate.edu/publications/DBS/PDFFiles/03bp42.pdf>]. May 2005.
- Benn, Hilary. 2004. "The Development Challenge in Crisis States: How Development Can Help Deal with State Failure." London School of Economics Public Lecture, 4 March, London. [<http://www.lse.ac.uk/collections/LSEPublicLecturesAndEvents/pdf/20040304Benn.pdf>]. March 2005.
- Berdal, Mats, and David Malone, eds. 2000. *Greed and Grievance: Economic Agendas in Civil Wars*. Boulder, Colo.: Lynne Rienner.
- Berg, Andy. 2005. "High Aid Inflows Case Study: Ghana." Paper presented at the International Monetary Fund Seminar on Foreign Aid and Macroeconomic Management, 14–15 March, Maputo.
- Bevan, David. 2005. "An Analytical Overview of Aid Absorption: Recognising and Avoiding Macroeconomic Hazards." Paper presented at the International Monetary Fund Seminar on Foreign Aid and Macroeconomic Management, 14–15 March, Maputo.
- Beynon, Jonathan. 2003. "Poverty Efficient Aid Allocation—Collier/Dollar Revisited." ESAU Working Paper 2. Overseas Development Institute, Economic and Statistics Analysis Unit, London. [http://www.odi.org.uk/esau/publications/working_papers/esau_wp2.pdf]. March 2005.
- Bhagwati, Jagdish. 2002. *Free Trade Today*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- . 2004. *In Defense of Globalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Bhagwati, Jagdish, and Arvind Panagariya, eds. 1996. *The Economics of Preferential Trade Agreements*. Washington, DC: American Enterprise Institute Press.
- Bhattacharya, Debapriya. 2003. "Final Countdown of the MFA: Fallout for the LDCs." Center for Policy Dialogue, Dhaka.
- Binswanger, Hans, and Ernst Lutz. 2000. "Agricultural Trade Barriers, Trade Negotiations, and the Interests of Developing Countries." Paper presented at the International Association of Agricultural Economists Meeting, 13–19 August, Berlin.
- Bird, Graham. 2002. "The Completion Rate of IMF Programmes: What We Know, Don't Know, and Need to Know." *The World Economy* 25(6): 833–47.
- Bird, Graham, and Alistair Milne. 2003. "Debt Relief for Low Income Countries: Is It Effective and Efficient?" *The World Economy* 26(1): 43–59.
- Birdsall, Nancy. 2002a. "Asymmetric Globalization: Global Markets Require Good Global Politics." Working Paper 12. Center for Global Development, Washington, DC. [http://www.cgdev.org/docs/cgd_wp012.pdf]. May 2005.
- . 2002b. "From Social Policy to an Open-Economy Social Contract in Latin America." Working Paper 21. Center for Global Development, Washington, DC. [<http://cgdev.axion-it.net/docs/cgd%20wp021.pdf>]. May 2005.
- . 2004. "Seven Deadly Sins: Reflections on Donor Failings." Working Paper 50. Center for Global Development, Washington, DC.
- Birdsall, Nancy, and Michael Clemens. 2003. "From Promise to Performance: How Rich Countries Can Help Poor Countries Help Themselves." CGD Brief 2(1). Center for Global Development, Washington, DC. [<http://www.cgdev.org/docs/cgdbrief5.pdf>]. March 2005.
- Birdsall, Nancy, and Brian Deese. 2005. "Delivering on Debt Relief." CGD Brief 1(1). Center for Global Development, Washington, DC. [<http://www.cgdev.org/docs/cgdbrief1.pdf>]. May 2005.

- CIDCM (Center for International Development and Conflict Management). 2005. *The Polity IV Project 2005: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800–2003*. Database. University of Maryland, College Park.
- Cilliers, Jakkie, and Kathryn Sturman. 2002. "The Right Intervention: Enforcement Challenges for the African Union." *African Security Review* 11(3): 29–39.
- Claeson, Mariam, Eduard R. Bos, Tazim Mawji, and Indra Pathmanathan. 2000. "Reducing Child Mortality in India in the New Millennium." *Bulletin of the World Health Organization* 78(10): 1192–99. Geneva. [<http://www.scielosp.org/pdf/bwho/v78n10/78n10a05.pdf>]. May 2005.
- Clark, Wesley K. 2003. *Winning Modern Wars: Iraq, Terrorism, and the American Empire*. New York: Public Affairs.
- Clemens, Michael, Rikhil Bhavnani, and Steven Radelet. 2004. "Counting Chickens When They Hatch: The Short-Term Effect of Aid on Growth." Working Paper 44. Center for Global Development, Washington, DC. [<http://econwpa.wustl.edu/eps/fi/papers/0407/0407010.pdf>]. May 2005.
- Clemens, Michael, Charles Kenny, and Todd Moss. 2005. "The Trouble with the MDGs: Confronting Expectations of Aid and Development Success." Working Paper 40. Center for Global Development, Washington, DC. [<http://econwpa.wustl.edu/eps/dev/papers/0405/0405011.pdf>]. March 2005.
- Coady, David, and Susan Parker. 2005. "A Cost-Effectiveness Analysis of Demand and Supply-Side Education Interventions: The Case of PROGRESA in Mexico." IFPRI Discussion Paper 127. International Food Policy Research Institute, Washington, DC.
- Coady, David, Margaret Grosh, and John Hoddinott. 2004. *Targeting of Transfers in Developing Countries: Review of Lessons and Experience*. Washington, DC: World Bank.
- Collier, Paul. 1999. "Aid Dependency: A Critique." *Journal of African Economies* 8(4): 528–45.
- Collier, Paul, and Jan Dehn. 2001. "Aid, Shocks, and Growth." Policy Research Working Paper 2688. World Bank, Washington, DC. [http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2001/11/06/000094946_01102304052049/Rendered/PDF/multiOpage.pdf]. May 2005.
- Collier, Paul, and David Dollar. 2002a. "Aid Allocation and Poverty Reduction." *European Economic Review* 46(8): 1475–1500. [http://www.sciencedirect.com/science?_ob=MImg&_imagekey=B6V64-44B6VR3-1-32&_cdi=5804&_user=666074&_orig=browse&_coverDate=09%2F30%2F2002&_sk=999539991&view=c&wpch=dGLbVzz-zSkWA&md5=b0d4b7f87e8527420e35dd45dd046170&ie=/sdarticle.pdf]. March 2005.
- . 2002b. *Globalization, Growth, and Poverty: Building an Inclusive World Economy*. Washington, DC: World Bank and Oxford University Press.
- . 2004. "Development Effectiveness: What Have We Learned?" *The Economic Journal* 114(496): F244–F271.
- Collier, Paul, and J. Gunning. 1999. "Explaining African Economic Performance." *Journal of Economic Literature* 37(1): 64–111.
- Collier, Paul, and Anke Hoeffler. 2001. "Greed and Grievance in Civil War." World Bank, Washington, DC. [http://www.worldbank.org/research/conflict/papers/greedgrievance_23oct.pdf]. May 2005.
- . 2002. "Aid, Policy, and Growth in Post-Conflict Societies." Policy Research Working Paper 2902. World Bank, Washington, DC. [http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2002/11/01/000094946_02101904245026/Rendered/PDF/multiOpage.pdf]. May 2005.
- . 2004a. "The Challenge of Reducing the Global Incidence of Civil War." Paper prepared for the Copenhagen Consensus Project. Oxford. [http://www.copenhagencconsensus.com/Files/Filer/CC/Papers/Conflicts_230404.pdf]. May 2005.
- . 2004b. "Conflicts." In Bjorn Lomborg, ed., *Global Crises, Global Solutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- CAFOD (Catholic Agency for Overseas Development). 2005. "Working Conditions in PC Supply Chains: Mexico and China." London. [http://www.cafod.org.uk/policy_and_analysis/policy_papers/private_sector/clean_up_your_computer_report/part_iii]. May 2005.
- Caplan, Richard. 2002. *New Trusteeship? The International Administration of War-Torn Territories*. Oxford: Oxford University Press.
- Carey, David. 2002. "Xbox: PC Meets Console." *EE Times*. 26 March. [<http://www.eetimes.com/news/latest/showArticle.jhtml?articleID=18306939>]. May 2005.
- Carlson, Beverly A. 2001. "Education and the Labour Market in Latin America: Why Measurement Is Important and What It Tells Us about Policies, Reforms, and Performance." Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Santiago.
- Carr-Hill, R. A. 2004. "HIV/AIDS, Poverty, and Educational Statistics in Africa: Evidence and Indication." United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Institute for Statistics, Montreal, Canada.
- Case, A., and A. Deaton. 1998. "Large Cash Transfers to the Elderly in South Africa." *Economic Journal* 108(450): 1330–61.
- Cassen, Robert, Leela Visaria, and Tim Dyson, eds. 2004. *Twenty-first Century India: Population, Economy, Human Development, and the Environment*. Oxford: Oxford University Press.
- Castro-Leal, F., J. Dayton, and K. Mehra. 2000. "Public Spending on Health Care in Africa: Do the Poor Benefit?" *Bulletin of the World Health Organization* 78(1): 66–74. [<http://www.who.int/docstore/bulletin/pdf/2000/issue1/bu0201.pdf>].
- CEH (Comisión de Esclarecimiento Histórico). 1999. *Guatemala. Memoria del Silencio. Tomo IV. Consecuencias y Efectos de la Violencia*. Guatemala City: United Nations Office for Project Services, Servigráficos S.A.
- Centre for Global Development. 2004. "Why Global Development Matters for the U.S." Rich World, Poor World Brief, 24 April. Washington, DC. [http://www.cgdev.org/docs/rp_whymatters.pdf]. May 2005.
- Centre for International Cooperation and Security, Department of Peace Studies. 2005. "The Impact of Armed Violence on Poverty and Development: Full Report to the Armed Violence and Poverty Initiative." Paper commissioned for UK Department for Investing in Development. University of Bradford, Bradford.
- Cernat, Lucian, Sam Laird, and Alessandro Turrini. 2003. "Back to Basics: Market Access Issues in the Doha Agenda." United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [http://192.91.247.38/tab/pubs/itctabMisc9_en.pdf]. May 2005.
- Chanda, Rupa. 1999. "Movement of Natural Persons and Trade in Services: Liberalising Temporary Movement of Labour Under the GATS." ICRIER Working Paper 51. Indian Council for Research on International Economic Relations, New Delhi.
- Chauduri, Shubham, Pinelopi K. Goldberg, and Panle Jia. 2003. *The Effects of Extending Intellectual Property Rights Protection to Developing Countries: A Case Study of the Indian Pharmaceutical Market*. NBER Working Paper 10159. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research. [<http://papers.nber.org/papers/w10159.pdf>]. May 2005.
- Chen, Shaohua, and Martin Ravallion. 2004. "How Have the World's Poorest Fared since the Early 1980s?" Policy Research Paper 3341. World Bank, Washington, DC.
- Chen, Shaohua, and Yan Wang. 2001. "China's Growth and Poverty Reduction: Recent Trends between 1990 and 1999." Policy Research Working Paper 2651. Washington, DC.
- Chesterman, Simon. 2001. *Just War or Just Peace? Humanitarian Intervention and International Law*. Oxford: Oxford University Press.
- China, National Bureau of Statistics of. 2004. "China Statistical Yearbook 2004." Beijing. [<http://www.stats.gov.cn/english/statisticaldata/yearlydata/yb2004-e/indexeh.htm>]. June 2005.

- Dallaire, Lt. Gen. Roméo. 2003. *Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda*. New York: Carroll & Graf.
- Das, Gurcharan. 2001. "India's Growing Middle Class." *The Globalist*. 5 November. [<http://www.theglobalist.com/DBWeb/StoryId.aspx?StoryId=2195>]. May 2005.
- Datt, Gaurav, and Martin Ravallion. 2002. "Is India's Economic Growth Leaving the Poor Behind?" Policy Research Working Paper 2846. World Bank, Washington, DC.
- de Córdoba, Santiago Fernandez, and David Vanzetti. 2005. "Coping with Trade Reforms: Implications of the WTO Industrial Tariff Negotiations for Developing Countries." United Nations Conference on Trade and Development, Geneva.
- de Ferranti, David, Guillermo E. Perry, Francisco H.G. Ferreira, Michael Walton, David Coady, Wendy Cunningham, Leonardo Gasparini, Joyce Jacobsen, Yasuhiko Matsuda, James Robinson, Kenneth Sokoloff, and Quentin Wodon. 2003. *Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking With History?* Washington, DC: World Bank. [[http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/32d7c0bacee5752a85256db00545d3f/\\$FILE/Inequality%20in%20Latin%20America%20-%20complete.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/32d7c0bacee5752a85256db00545d3f/$FILE/Inequality%20in%20Latin%20America%20-%20complete.pdf)]. May 2005.
- de Renzo, Paolo. 2005. "Can More Aid Be Spent in Africa?" *Opinions* 30. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/opinions/30_odi_opinions_aid_africa_jan05.pdf]. May 2005.
- de Renzo, Paolo, David Booth, Andrew Rogerson, and Zaza Curran. 2004. "Incentives for Harmonisation in Aid Agencies: A Report to the DAC Working Party on Aid Effectiveness." Overseas Development Institute, London. [<http://www.oecd.org/dataoecd/58/27/34373869.pdf>]. March 2005.
- de Waal, Alex. 1997. *Famine Crimes: Politics and the Disaster Relief Industry in Africa*. London: African Rights and the International African Institute.
- Deaton, Angus. 2002. "Policy Implications of the Gradient of Health and Wealth: An Economist Asks Would Redistributing Income Improve Population Health?" *Health Affairs* 21(2): 13–30.
- . 2003. "Health, Inequality, and Economic Development." *Journal of Economic Literature* 41(March): 113–58. [<http://www.wcfia.harvard.edu/conferences/socialcapital/Happiness%20Readings/DeatonNew.pdf>]. May 2005.
- . 2004. "Health in an Age of Globalization." Paper prepared for the Brookings Trade Forum, 13–14 May, Washington, DC. [http://www.wws.princeton.edu/~rpds/downloads/deaton_healthglobalage.pdf]. May 2005.
- Deaton, Angus, and Jean Drèze. 2002. "Poverty and Inequality in India: A Re-Examination." *Economic and Political Weekly* 37(35): 3729–48.
- Deaton, Angus, and Valerie Kozel. 2004. "Data and Dogma: The Great Indian Poverty Debate." Princeton University, Research Program in Development Studies, and World Bank, Washington, DC. [http://poverty2.forumone.com/files/15168_deaton_kozel_2004.pdf]. May 2005.
- Deininger, Klaus, and Paul Mpuga. 2004. "Economic and Welfare Effects of the Abolition of Health User Fees: Evidence from Uganda." Policy Research Working Paper 3276. World Bank, Washington, DC. [http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2004/05/21/000009486_20040521105433/Rendered/PDF/wps3276health.pdf]. May 2005.
- DeLong, Bradford, and Barry Eichengreen. 1991. "The Marshall Plan: History's Most Successful Structural Adjustment Program." Centre for Economic Performance, the Anglo-German Foundations, and Landeszentralbank Hamburg. Paper presented at the conference on Post-World War II European Reconstruction, 5–7 September, Hamburg, Germany.
- Dembynes, Gabriel, and Johannes Hoogeveen. 2004. "Growth, Inequality, and Simulated Poverty Paths for Tanzania, 1992–2002." Policy Research Working Paper 3432. World Bank, Washington, DC.
- Collier, Paul, V. L. Elliot, Håvard Hegre, Anke Hoeffler, Marta Reynal-Querol, and Nicholas Sambanis. 2003. *Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy*. Washington, DC: World Bank and Oxford University Press. [http://web.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2003/06/30/000094946_0306190405396/Rendered/PDF/multiOpage.pdf]. May 2005.
- Commission for Africa. 2005. "Our Common Interest: Report of the Commission for Africa." London. [http://www.commissionforafrica.org/english/report/thereport/english/11-03-05_cr_report.pdf]. May 2005.
- Commission on Human Security. 2003. *Human Security Now: Report of the Commission on Human Security*. New York. [<http://www.humansecurity-chs.org/finalreport/FinalReport.pdf>]. May 2005.
- Commission on International Development. 1969. *Partners in Development: Report of the Commission on International Development*. New York: Praeger Publishers.
- Commission on Macroeconomics and Health. 2001. "Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development." World Health Organization, Geneva. [http://www3.who.int/whosis/cmhc_cmh_report/e/pdf/001-004.pdf]. May 2005.
- Commission on Social Justice. 1993. *The Justice Gap*. London: Institute for Public Policy Research.
- Commission on Weak States and US National Security. 2004. "On the Brink: Weak States and US National Security." Center for Global Development, Washington, DC. [http://www.cgdev.org/docs/Full_Report.pdf].
- Conflictsensitivity.org. 2004. "Conflict-Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assistance and Peacebuilding: A Resource Pack." [<http://www.conflictsensitivity.org>]. May 2005.
- Corbacho, Ana, and Gerd Schwartz. 2002. "Mexico: Experiences with Pro-Poor Expenditure Policies." IMF Working Paper WP/02/12. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2002/wp0212.pdf>]. May 2005.
- Cordella, Tito, and Giovanni Dell'Arccia. 2003. "Budget Support versus Project Aid." IMF Working Paper WP/03/88. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp0388.pdf>]. March 2005.
- Cornejo, Luis Jorge. 2002. "Rules of Origin and Trade Preferences." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade, and the WTO: A Handbook*. Washington, DC: World Bank.
- Cornia, Giovanni Andrea, ed. 2004. *Inequality, Growth, and Poverty in an Era of Liberalization and Globalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Cousens, Elizabeth. 2002. "From Missed Opportunities to Overcompensation: Implementing the Dayton Agreement on Bosnia." In Stephen J. Stedman, D. Rothchild, and Elizabeth Cousens, eds. *Ending Civil Wars: The Implementation of Peace Agreements*. Boulder, Colo.: Lynne Rienner.
- Cousens, Simon, Joy E. Lawn, and Jelka Zupan. 2005. "Four Million Neonatal Deaths: When? Where? Why?" *The Lancet* 365(9462): 891–900.
- Cragin, Kim, and Peter Chalk. 2003. "Terrorism and Development: Using Social and Economic Development to Inhibit a Resurgence of Terrorism." RAND Corporation, Santa Monica, Calif. [<http://www.rand.org/publications/MR/MR1630/MR1630.pdf>]. May 2005.
- CTA (Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation ACP-EU). 2004. "EU Common Fisheries Policy and Its Implications for EU-ACP Relations." [<http://agritrade.cta.int/fisheries/cfp/>].
- Daalder, Ivo H., and James M. Lindsay. 2003. *America Unbound: The Bush Revolution in Foreign Policy*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Dalgaard, Carl-Johan, Henrik Hansen, and Finn Tarp. 2004. "On the Empirics of Foreign Aid and Growth." *The Economic Journal* 114(496): F191–F216. [<http://www.univ-paris12.fr/www/labos/gratice/Hansen%20.pdf>]. March 2005.

- Dorosh, Paul. 2002. "Trade Liberalization and Food Security in Bangladesh." ICRIER-ICAR-IFPRI Conference on Economic Reforms and Food Security: The Role of Trade and Technology, 24–25 April, New Delhi.
- Doyle, Michael W. 2001. "War-Making and Peace-Making: The United Nations' Post-Cold War Record." In Chester A. Crocker, Fen Osler Hampson, and Pamela Aall, eds., *Turbulent Peace: The Challenges of Managing International Conflict*. Washington, DC: United States Institute of Peace Press.
- Drahos, Peter. 2001. "BITs and BIPs: Bilateralism in Intellectual Property." *Journal of World Intellectual Property* 4(6): 791–808.
- Drahos, Peter, and John Braithwaite. 2002. *Information Federalism: Who Owns the Knowledge Economy?* London: Earthscan.
- Drèze, Jean. 2004. "Bangladesh Shows the Way." *The Hindu*, 17 September.
- Drèze, Jean, and Mamta Murthi. 2001. "Fertility, Education, and Development: Evidence from India." *Population and Development Review* 27(1): 33–63.
- Duffield, Mark. 1994. "The Political Economy of Internal War: Asset Transfer, Complex Emergencies and International Aid." In Joanna Macrae and Anthony Zwi, eds., *War and Hunger: Rethinking International Responses*. London: Zed Press.
- . 1998. "Aid Policy and Post Modern Conflict: A Critical Review." Occasional Paper 19. University of Birmingham, School of Public Policy, Birmingham, United Kingdom.
- Duncan, Brack. 2004. "Trade, Aid and Security: Introduction, Background and Conceptual Framework." Second draft. Winnipeg, Canada. [http://www.iisd.org/pdf/2005/security_trade_aid_sec.pdf]. May 2005.
- Dunning, John. 2003. *Making Globalization Good: The Moral Challenges of Global Capitalism*. Oxford: Oxford University Press.
- The Economist. 2004a. "The Best Use of Aid?" 26 April.
- . 2004b. "A Question of Justice." 11 March.
- Edsforth, Ronald. 2000. *The New Deal: America's Response to the Great Depression*. Oxford: Blackwell.
- Egerter, Susan, Kristen Marchi, Catherine Cubbin, Paula Braverman, Alina Salganicoff, and Usha R. Ranji. 2004. "Disparities in Maternal and Infant Health: Are We Making Progress? Lessons from California." The Henry J. Kaiser Family Foundation, Washington, DC. [<http://www.kff.org/womenshealth/loader.cfm?url=/commonspot/security/getfile.cfm&PageID=47306>]. May 2005.
- Elbadawi, Ibrahim. 1999. "External Aid: Help or Hindrance to Export Orientation in Africa?" *Journal of African Economies* 8(4): 578–616.
- Elliott, Kimberly Ann. 2000. "(Mis)Managing Diversity: Worker Rights and US Trade Policy." *International Negotiation* 5: 97–127. [<http://www.iie.com/publications/papers/elliott0900.pdf>]. May 2005.
- Environmental Working Group. 2005. *Farm Subsidy Database*. Database. Washington, DC. [<http://www.ewg.org/farm/progdetail.php?fips=00000&progcode=total&page=states>]. May 2005.
- EORG (The European Opinion Research Group). 2003. "L'aide aux pays en développement." Eurobarometer 58.2. Commission Européenne, Direction Générale Développement Brussels. [http://europa.eu.int/comm/development/body/tmp_docs/EB58.pdf]. March 2005.
- Evans, P. 2005. "Transferable Lessons? Re-examining the Institutional Pre-requisites of East Asian Economic Policies." *Journal of Development Studies* 34(6): 66–86.
- FAO (Food and Agricultural Organization). 2004a. "Cotton: Impact of Support Policies on Developing Countries—Why Do the Numbers Vary?" FAO Trade Policy Brief on Issues Related to the WTO Negotiations on Agriculture 1. Rome.
- . 2004b. *The State of Food Insecurity in the World 2004*. Rome. [http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/docrep/007/y5650e/y5650e00.htm]. May 2005.
- . 2005. *FAO Statistical Databases*. Rome. [<http://faostat.fao.org/>]. June 2005.
- Dev, Mahendra. 2002. "Pro-Poor Growth in India: What Do We Know about the Employment Effects of Growth 1980–2000?" Working Paper 161. Overseas Development Institute, London. [<http://www.odi.org.uk/publications/wp161.pdf>]. May 2005.
- Devarajan, Shantayanan, and Rita Reinikka. 2003. "Making Services Work for Poor People." *Finance & Development* 40(3): 48–51. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2003/09/pdf/devaraja.pdf>]. May 2005.
- Devarajan, Shantayanan, Margaret Miller, and Eric Swanson. 2002. "Goals for Development: History, Prospects, and Costs." Policy Research Working Paper 2819. World Bank, Washington, DC. [http://econ.worldbank.org/files/13269_wps2819.pdf]. March 2005.
- Development Initiatives. 2005d. Correspondence on official development assistance. May. London.
- DFID (UK Department for International Development). 2003. "Standards as Barriers to Trade: Issues for Development." Background Briefing. London. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/tradebrief-standards.pdf>]. May 2005.
- . 2004a. "Nepal Country Assistance Plan 2004." London. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/capnepal.pdf>]. May 2005.
- . 2004b. "What Is Pro-poor Growth and Why Do We Need to Know?" Pro-Poor Growth Briefing Note 1. London.
- . 2005. "Why We Need to Work More Effectively in Fragile States." London. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/fragilestates-paper.pdf>].
- DFID (UK Department for International Development), Foreign and Commonwealth Office, and UK (United Kingdom), HM Treasury. 2005. "Partnerships for Poverty Reduction: Rethinking Conditionality." London. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/conditionality.pdf>]. May 2005.
- Diao, Xinshen, and Peter Hazell. 2003. "Africa: Exploring Market Opportunities for African Smallholders." 2020 Africa Conference Brief 6. International Food Policy Research Institute, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/pubs/lb22.pdf>]. May 2005.
- Diao, Xinshen, Eugenio Diaz-Bonilla, and Sherman Robinson. 2003. "How Much Does It Hurt: The Impact of Agricultural Trade Policies on Developing Countries." International Food Policy Research Institute, Washington, DC.
- Diao, Xinshen, Eugenio Diaz-Bonilla, Sherman Robinson, and David Orden. 2005. "Tell Me Where It Hurts, an' I'll Tell You Who to Call: Industrialized Countries' Agricultural Policies and Developing Countries." MTID Discussion Paper 84. International Food Policy Research Institute, Markets, Trade, and Institutions Divisions, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/divs/mtid/dp/papers/mtidp84.pdf>]. May 2005.
- Dodge, C. P. 1990. "Health Implications of War in Uganda and Sudan." *Social Science & Medicine* 31(6): 691–98.
- Dollar, David. 2004. "Reform, Growth and Poverty." In Paul Glewwe, Nisha Agrawal, and David Dollar, eds., *Economic Growth, Poverty and Household Welfare in Vietnam*. Washington, DC: World Bank. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/06/09/000012009_20040609161322/Rendered/PDF/290860rev.pdf]. May 2005.
- Dollar, David, and Craig Burnside. 2000. "Aid, Policies, and Growth." *American Economic Review* 90(4): 847–68.
- Dollar, David, and Aart Kraay. 2001a. "Growth Is Good for the Poor." World Bank, Development Research Group, Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/research/growth/pdffiles/growthgoodforpoor.pdf>]. May 2005.
- . 2001b. "Trade, Growth, and Poverty." World Bank, Development Research Group, Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/research/growth/pdffiles/Trade5.pdf>]. May 2005.
- Dollar, David, and Victoria Levin. 2004. "The Increasing Selectivity of Aid, 1984–2002." Policy Research Working Paper 3299. World Bank, Washington, DC.

- Research Paper 98/1. CREDIT (Centre for Research in Economic Development and International Trade). University of Nottingham, Nottingham, United Kingdom.
- Ghobarah, Hazem Adam, Paul Huth, and Bruce Russett. 2004. "The Post-War Public Health Effects of Civil Conflict." *Social Science & Medicine* 59(4): 869–84.
- Gibbon, Peter. 2003. "Value-chain Governance, Public Regulation and Entry Barriers in the Global Fresh Fruit and Vegetable Chain into the EU." *Development Policy Review* 21(5–6): 615–25.
- Gilbert, Christopher L. 1996. "International Commodity Agreements: An Obituary." *World Development* 24(1): 1–19.
- Gillespie, Stuart, and Suneetha Kadiyala. 2005. "HIV/AIDS and Food and Nutrition Security: From Evidence to Action." IFPRI Food Policy Review 7. International Food Policy Research Institute, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/pubs/fpreview/pv07/pv07.pdf>]. May 2005.
- Ginifer, Jeremy. 2005. "Armed Violence and Poverty in Sierra Leone." Case study for the Armed Violence and Poverty Initiative. University of Bradford, Center for International Cooperation and Security, Bradford, United Kingdom.
- Global Campaign for Education. 2005. "Universal Primary Education by 2015." Brussels. [<http://www.campaignforeducation.org/>]. May 2005.
- Global IDP Project. 2003. "Precarious Health Situation Prevailing in Chechnya." Geneva. [<http://www.db.idpproject.org/Sites/IdpProjectDb/idpSurvey.nsf/wViewCountries/053B0FBFC11AA8D5C1256E01005A0ABF>]. May 2005.
- . 2005a. *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2004*. Geneva. [http://www.idpproject.org/publications/2005/Global_overview_%202004_final.pdf]. May 2005.
- . 2005b. "War in Darfur Has Displaced Close to Two Million People Since February 2003." Geneva. [<http://www.db.idpproject.org/Sites/IdpProjectDb/idpSurvey.nsf/wViewCountries/8E0D7B571AC744FC21256CDE0038F23A>]. May 2005.
- Global Witness. 2004. "Broken Vows: Exposing the 'Loupe' Holes in the Diamond Industry's Efforts to Prevent the Trade in Conflict Diamonds." London. [<http://www.globalwitness.org/reports/download.php/00126.pdf>]. April 2005.
- Goldberg, Jörg. 2005. "The Pilot Social Cash Transfer Scheme: Kalomo District—Zambia." Third Forum on Human Development, 17–19 January, Paris. [http://hdr.undp.org/docs/events/global_forum/2005/papers/Jorg_Goldberg.pdf]. May 2005.
- Goldstone, Jack. 2005. "Population and Security: How Demographic Change Can Lead to Violent Conflict." *Journal of International Affairs* 56(1): 283–302.
- Goodhand, Jonathan, and Philippa Atkinson. 2001. "Conflict and Aid: Enhancing the Peacebuilding Impact of International Engagement: A Synthesis of Findings from Afghanistan, Liberia and Sri Lanka." International Alert, London. [<http://www.international-alert.org/pdf/pubdev/Synthrep.pdf>]. April 2005.
- Gordillo, Gustavo, Alain de Janvry, Jean-Philippe Platteau, and Elisabeth Sadoulet, eds. 2001. *Access to Land, Rural Poverty and Public Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Graham, Wendy J. 2004. "Exploring the Links between Maternal Death and Poverty." *In Focus* (May) 6–8 [<http://www.undp.org/povertycentre/newsletters/infocus3may04eng.pdf>].
- Gray, S. J. 2000. "A Memory of Loss: Ecological Politics, Local History, and the Evolution of Karimojong Violence." *Human Organization* 59(4): 401–18.
- Gunter, Bernhard G. 2004. "The Social Dimension of Globalization: A Review of the Literature." *International Labour Review* 143(1–2): 7–43.
- Gupta, Geeta Rao, Daniel Whelan, and Keera Allendorf. 2003. "Integrating Gender Into HIV/AIDS Programmes: A Review Paper." World Health Organization, Geneva. [http://www.who.int/gender/hiv_aids/en/Integrating%5b258KB%5d.pdf]. May 2005.
- Farmer, Paul. 2004. *Pathologies of Power: Health, Human Rights, and the New War on the Poor*. Berkeley: University of California Press.
- FBI (Federal Bureau of Investigation). Various years. "Uniform Crime Reports." Washington, DC. [<http://www.fbi.gov/ucr/ucr.htm>]. May 2005.
- Fearon, James, and David Laitin. 2003. "Ethnicity, Insurgency, and Civil War." *American Political Science Review* 97(1): 75–90.
- Fedelino, Annalisa, and Alina Kudina. 2003. "Fiscal Sustainability in African HIPC Countries: A Policy Dilemma?" IMF Working Paper WP/03/187. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03187.pdf>]. March 2005.
- Feinstein, Lee, and Anne-Marie Slaughter. 2004. "A Duty to Prevent." *Foreign Affairs* 83(1): 136–50.
- Firebaugh, Glenn. 2003. *The New Geography of Global Income Inequality*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Fiszbein, Ariel, Paula Inés Giovagnoli, and Isidro Adúriz. 2002. "Argentina's Crisis and Its Impact on Household Welfare." Working Paper 1/02. World Bank Office for Argentina, Chile, Paraguay and Uruguay, Washington, DC. [[http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfclient.nsf/5996dfbf9847f67d85256736005dc67c/1c506119f270f43a85256d5d00531139/\\$FILE/ESW01-02_bienestar_eng.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfclient.nsf/5996dfbf9847f67d85256736005dc67c/1c506119f270f43a85256d5d00531139/$FILE/ESW01-02_bienestar_eng.pdf)]. May 2005.
- Foster, Mick, and Adrian Fozzard. 2000. "Aid and Public Expenditure: A Guide." Working Paper 141. Overseas Development Institute, Centre for Aid and Public Expenditure, London. [<http://www.odi.org.uk/publications/wp141.pdf>]. March 2005.
- Foster, Mick, and Andrew Keith. 2003a. *The Case for Increased Aid: Final Report to the Department for International Development. Volume 1: Main Report*. Essex, United Kingdom: Mick Foster Economics Ltd. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/caseforaid-vol1.pdf>]. March 2005.
- . 2003b. *The Case for Increased Aid: Final Report to the Department for International Development. Volume 2: Country Case Studies*. Essex, United Kingdom: Mick Foster Economics Ltd. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/caseforaid-vol2.pdf>]. March 2005.
- Freedman, Lawrence. 1993. "Weak States and the West: Warfare Has a Future." *The Economist*, 11 September.
- Frum, David, and Richard Perle. 2003. *An End to Evil: How to Win the War on Terror*. New York: Random House.
- Frye, Isobel. 2002. Statement made on behalf of the Black Sash at the Commission on Human Security public hearings on human security, Global Civil Society Forum of the World Summit on Sustainable Development, 27 August, Johannesburg.
- Fuentes, Juan Alberto. 2005b. Personal communication: "Colombia Budget Analysis." April. Guatemala City.
- G-8 (Group of Eight). 2005. "G-8 Gleneagle 2005." [<http://www.g8.gov.uk>]. July 2005.
- Galeano, Eduardo. 1973. *Open Veins of Latin America: Five Centuries of the Pillage of a Continent*. New York: Monthly Review Press.
- GAVI (Global Alliance for Vaccines and Immunization) and The Vaccine Fund. 2005a. "GAVI/The Vaccine Fund—Progress and Achievements." Geneva and Washington, DC. [http://gavi.elca-services.com/resources/FS_Progress___Achievements_en_Jan05.pdf]. May 2005.
- . 2005b. "Progress and Challenges 2004." Geneva and Washington, DC. [http://www.vaccinealliance.org/resources/gavi_pandc2004.pdf]. May 2005.
- Gelb, Stephen. 2004. "Inequality in South Africa: Nature, Causes and Responses." African Development and Poverty Reduction: The Macro-Micro Linkage, 13–15 October, Somerset West, South Africa. [http://www.commerce.uct.ac.za/dpru/dpruconference2004/Papers/Gelb_Inequality_in_SouthAfrica.pdf]. May 2005.
- Gemmell, Norman, and Mark McGillivray. 1998. "Aid and Tax Instability and the Government Budget Constraints in Developing Countries."

- Human Rights Watch. 2004a. "D.R. Congo: Civilians at Risk During Disarmament Operations." Backgrounder. New York. [<http://www.hrw.org/backgrounder/africa/drc1204/>]. May 2005.
- . 2004b. "Human Rights Abuses of Civilians by Armed Groups in Walungu." Backgrounder. New York. [http://www.hrw.org/backgrounder/africa/drc1204/2.htm#_Toc92019547]. May 2005.
- Humphreys, Macartan. 2003. "Economics and Violent Conflict." Cambridge, Mass. [<http://www.preventconflict.org/portal/economics/Essay.pdf>]. May 2005.
- Humphreys, Macartan, and Ashutosh Varshney. 2004. "Violent Conflict and the Millennium Development Goals: Diagnosis and Recommendations." Paper prepared for the meeting of the Millennium Development Goals Poverty Task Force Workshop, June, Bangkok.
- IADB (Inter-American Development Bank). 2004. *Good Jobs Wanted: Labor Markets in Latin America*. Washington, DC.
- ICG (International Crisis Group). 2001a. "Bosnia's Precarious Economy: Still Not Open for Business." ICG Balkans Report 115. Sarajevo. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/report_archive/A400375_07082001.pdf]. April 2005.
- . 2001b. "Bosnia: Reshaping the International Machinery." ICG Balkans Report 121. Sarajevo. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/report_archive/A400499_29112001-1.pdf]. May 2005.
- . 2002. "Liberia: The Key to Ending Regional Instability." ICG Africa Report 43. Brussels. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/report_archive/A400627_24042002.pdf]. May 2005.
- . 2003. "Sierra Leone: The State of Security and Governance." ICG Africa Report 67. Brussels. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/report_archive/A401113_02092003.pdf]. May 2005.
- . 2004a. "Bolivia's Divisions: Too Deep to Heal?" ICG Latin America Report 7. Brussels. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/latin_america/07_boliviast_divisions.pdf]. May 2005.
- . 2004b. "Liberia and Sierra Leone: Rebuilding Failed States." ICG Africa Report 87. Brussels. [http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/west_africa/087_liberia_and_sierra_leone_rebuilding_failed_states.pdf]. May 2005.
- ICISS (International Commission on Intervention and State Sovereignty). 2001. "The Responsibility to Protect: Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty." Ottawa. [http://www.idrc.org.sg/en/ev-9436-201-1-DO_TOPIC.html]. April 2005.
- IFPRI (International Food Policy Research Institute). 2005. "Women: Still the Key to Food and Nutrition Security." Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/pubs/ib/ib33.pdf>]. May 2005.
- IIPS (International Institute for Population Studies) and ORC Macro. 2000. "National Family Health Survey (NFHS-2)." Mumbai, India and Calverton, Md. [<http://www.nfhsindia.org/india2.html>]. June 2005.
- IMF (International Monetary Fund). 2001. "Conditionality in Fund-Supported Programs—Policy Issues." Policy Development and review Department, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/np/pdr/cond/2001/eng/policy/021601.pdf>]. May 2005.
- . 2002. "Aid and Fiscal Management." IMF Conference on Macroeconomics and Poverty, 14–15 March, Washington, DC.
- . 2003a. "Financing of Losses from Preference Erosion, Note on Issues Raised by Developing Countries in the Doha Round." Communication to the WTO WT/TF/COH/14. Washington, DC.
- . 2003b. "Vietnam, Selected Issues." IMF Country Report 03/381. Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2003/cr03381.pdf>]. May 2005.
- . 2004a. "Argentina: First Review under the Stand-By Arrangement and Request for Waiver of Nonobservance and Applicability of Performance Criteria." IMF Country Report 04/194.
- Gupta, Sanjeev, Benedict Clements, Alexander Pivovarsky, and Erwin R. Tiongson. 2003. "Foreign Aid and Revenue Response: Does the Composition of Aid Matter?" IMF Working Paper WP/03/176. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03176.pdf>]. March 2005.
- Gwatkin, Davidson, Shea Rutstein, Kiersten Johnson, Eldaw Abdalla Suliman, Adam Wagstaff, and Agbessi Amouzou. Forthcoming. *Socioeconomic Differences in Health, Nutrition and Population*. Washington, DC: World Bank.
- Hansen, Henrik, and Finn Tarp. 2000. "Aid Effectiveness Disputed." In F. Tarp and P. Hjertholm, eds., *Foreign Aid and Development: Lessons Learnt and Directions for the Future*. London: Routledge. [http://www.econ.ku.dk/derg/papers/Aid_Effectiveness_Disputed.pdf]. February 2005.
- Hausmann, Ricardo, and Dani Rodrik. 2002. *Economic Development as Self-Discovery*. NBER Working Paper 8952. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research. [<http://papers.nber.org/papers/w8952.pdf>]. May 2005.
- Hausmann, Ricardo, Lant Pritchett, and Dani Rodrik. 2004. "Growth Accelerations." NBER Working Paper 10566. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research.
- Hegarty, David. 2003. "Peace Interventions in the South Pacific: Lessons from Bougainville and Solomon Islands." Asia-Pacific Center for Security Studies Conference—Island State Security: Oceania at the Crossroads, 15–17 July, Honolulu, Hawaii. [http://rspas.anu.edu.au/papers/conflict/hegarty_interventions.pdf]. April 2005.
- Hegre, Håvard, Tanja Ellingsen, Scott Gates, and Nils Petter Gleditsch. 2001. "Toward a Democratic Civil Peace? Democracy, Political Change, and Civil War, 1816–1992." *American Political Science Review* 95(1): 33–48.
- The Henry Kaiser Family Foundation. 2005. "Child Death Rate per 100,000 Population." [<http://www.statehealthfacts.org>]. May 2005.
- High-Level Forum on the Health MDGs. 2004. "Achieving the Health Millennium Development Goals in Fragile States." Abuja.
- Hills, John. 2004. *Inequality and the State*. Oxford: Oxford University Press.
- Hocking, Brian, and Steven McGuire. 1999. *Trade Politics*. London: Routledge.
- Hoekman, Bernard. 2002. "The WTO: Functions and Basic Principles." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade, and the WTO: A Handbook*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005. "Operationalizing the Concept of Policy Space in the WTO: Beyond Special and Differential Treatment of Developing Countries." In Ernst-Ulrich Petersmann, ed., *Reforming the World Trading System Rule-making, Trade Negotiations, and Dispute Settlement*. Oxford: Oxford University Press.
- Hoekman, Bernard, and Will Martin. 2001. *Developing Countries and the WTO: A Pro-active Agenda*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Hoekman, Bernard, Michael Kostecki, and M. M. Kostecki. 1995. *The Political Economy of the World Trading System: From GATT to WTO*. Oxford: Oxford University Press.
- Hoekman, Bernard, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds. 2002. *Development, Trade and the WTO: A Handbook*. Washington, DC: World Bank.
- Holsti, Kalevi J. 2000. "Political Causes of Humanitarian Emergencies." In Wayne E. Nafziger, Frances Stewart, and Raimo Vayrynen, eds., *War, Hunger, and Displacement: The Origins of Humanitarian Emergencies. Volume 1: Analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Horn, Karen, Dani Rodrik, and Margaret McMillan. 2003. *When Economic Reform Goes Wrong: Cashews in Mozambique*. NBER Working Paper 9117. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research. [<http://www.nber.org/papers/W9117>]. May 2005.
- Horton, R. 1993. "On the Brink of Humanitarian Disaster." *The Lancet* 343(8905): 1053.

- Jepma, Catrinus J. 1991. "The Tying of Aid." Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- Jha, P., and A. Mills. 2002. "Improving Health Outcomes of the Poor." Report of Working Group 5 of the Commission on Macroeconomics and Health. World Health Organization, Geneva.
- Jha, Veena. 2005. "Trade Adjustment Study: India." United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [<http://192.91.247.38/tab/namameeting/Draft%20with%20Tables-after%20final4.pdf>]. June 2005.
- Johnson, Lyndon B. 1964. "Great Society." University of Michigan commencement speech, 22 May, Ann Arbor. [<http://www.cnn.com/SPECIALS/cold.war/episodes/13/documents/lbj/>]. May 2005.
- Johnson, Alison, Matthew Martin, and Hannah Bargawi. 2004. "The Effectiveness of Aid to Africa Since the HIPC Initiative: Issues, Evidence and Possible Areas for Action." Development Finance International, London. [http://www.dri.org.uk/pdfs/DFI_Aid_Effectiveness.pdf]. March 2005.
- Johnson, Robert, Steven Woolf, George Fryer, George Rust, and David Satcher. 2004. "The Health Impact of Resolving Racial Disparities: An Analysis of US Mortality Data." *American Journal of Public Health* 94(12): 2078–81.
- Joint Learning Initiative. 2004. *Human Resources for Health: Overcoming the Crisis*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. [http://www.globalhealthtrust.org/report/Human_Resources_for_Health.pdf].
- Jones, Gareth Stedman. 2004. *An End to Poverty? A Historical Debate*. London: Profile Books Ltd.
- Joshi, Vijay. 2004. "Myth of India's Outsourcing Boom." *Financial Times*, 16 November.
- Juma, Monica, and Aida Mengistu. 2002. "The Infrastructure of Peace in Africa: Assessing the Peacebuilding Capacity of African Institutions." International Peace Academy, New York. [<http://www.ipacademy.org/Publications/Publications.htm>]. May 2005.
- Justino, Patricia, Julie Litchfield, and Joko Niimi. 2004. "Multidimensional Inequality: An Empirical Application to Brazil." PRUS Working Paper 24. Poverty Research Unit at Sussex, Brighton, United Kingdom. [<http://www.sussex.ac.uk/Units/PRU/wps/wp24.pdf>]. May 2005.
- Justino, Patricia, Julie Litchfield, and Laurence Whitehead. 2003. "The Impact of Inequality in Latin America." PRUS Working Paper 21. Poverty Research Unit at Sussex, Brighton, United Kingdom.
- Kaczynski, V. M., and D. L. Fluharty. 2002. "European Policies in West Africa: Who Benefits from Fisheries Agreements?" *Marine Policy* 26(2): 75–93.
- Kagan, Robert. 2002. "Power and Weakness." *World Policy Review* 113. [<http://www.policyreview.org/JUN02/kagan.html>]. May 2005.
- Kagwanja, Peter. 2004. "Darfur: An African Union Peace-Keeping Crucible?" Center for International Political Studies. Paper presented at "Keeping Peace in Tough Neighborhoods: The Challenges Confronting Peacekeepers in Africa," 14 September, Pretoria. [http://www.up.ac.za/academic/cips/Publications/KTP_Dr_Peter_Kagwanja_ICG.pdf]. April 2005.
- Kakwani, Nanak. 2004. "Poverty Measurement Matters: An Indian Story." United Nations Development Programme, International Poverty Centre, Brasilia.
- Kakwani, Nanak, Shahid Khandker, and Hyun H. Son. 2004. "Pro-Poor Growth: Concepts and Measurements with Country Case Studies." Working Paper 1. United Nations Development Programme, International Poverty Centre, Brasilia.
- Kaldor, Mary. 2001. *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Kalipeni, E., and J. Oppong. 1998. "The Refugee Crisis in Africa and Implications for Health and Disease: A Political Ecology Approach." *Social Science & Medicine* 46(12): 1637–53.
- Kanbur, Ravi. 2005. "Pareto's Revenge." Paper prepared for the Workshop on Ethics, Globalization, and Hunger, Cornell University, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2004/cr04194.pdf>]. May 2005.
- . 2004b. "Fund Support for Trade-Related Balance of Payments Adjustments." Policy Development and Review Department, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/np/pdr/tim/2004/eng/022704.pdf>]. May 2005.
- . 2005a. "Burkina Faso: Second and Third Reviews under the Three-Year Arrangement Under the Poverty Reduction and Growth Facility and Requests for Waiver of Nonobservance of Performance Criteria and Extension of Commitment Period." IMF Country Report 05/95. Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr0595.pdf>]. May 2005.
- . 2005b. *World Economic Outlook*. Washington, DC.
- IMF (International Monetary Fund) and World Bank. 2001. "Market Access for Developing Country Exports: Selected Issues." Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/economics/marketaccess.pdf>]. May 2005.
- India, Ministry of Statistics and Programme Implementation. 2002a. "Selected Socio-Economic Statistics India." New Delhi. [http://mospi.nic.in/cso_rept_pubn.htm]. May 2005.
- . 2002b. "Women and Men in India." New Delhi. [http://mospi.nic.in/cso_rept_pubn.htm]. May 2005.
- Indiatogther.org. 2004. "Interview with Jean Dréze, National Advisory Council Member." [<http://www.indiatogther.org/2004/sep/povregia.htm>]. May 2005.
- Integrated Framework for Trade-Related Technical Assistance to Least Developed Countries. 2003. "Senegal: Diagnostic Trade Integration Study." Vol 1. Washington, DC. [http://www.integratedframework.org/files/Senegal_dtis_en.pdf]. May 2005.
- Intel. 2005. "Intel's Worldwide Manufacturing Operations." [http://www.intel.com/pressroom/kits/manufacturing/manufacturing_qa.htm#1]. May 2005.
- International Cotton Advisory Committee. 2005. Correspondence on cotton prices and production. April. Washington, DC.
- Inyega, Hellen Nasimiuh, and Patricia Nyawira Mbugua. 2005. "Education Technology in Kenya Today and Tomorrow." In M. Orey, T. Amiel, and J. McClelland, eds., *The World Almanac of Education Technologies*. [<http://www.waet.uga.edu/kenya/kenya.htm>]. May 2005.
- IRC (International Rescue Committee). 2004. "Mortality in the Democratic Republic of Congo: Results from a Nationwide Survey." New York. [http://www.theirc.org/pdf/DRC_MortalitySurvey2004_RB_8Dec04.pdf]. May 2005.
- ISMEA (Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare). 2003. "Bandi gara Agea: Forniture alimentari ai paesi in via di sviluppo." Fornitura di riso a grana lunga all'Afghanistan: Bando di gara prot. N. 37/DIR del 17/01/2003. [http://www.lismea.it/RPrincipale_n.asp?FT=TRUE&area=4&sottoarea=3&sottoarea2=2]. May 2005.
- Jaffee, Steven. 2003. "From Challenge to Opportunity: Transforming Kenya's Fresh Vegetable Trade in the Context of Emerging Food Safety and other Standards in Europe." Agriculture and Rural Development Discussion Paper 2. World Bank, Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/01/24/000112742_20050124135734/Rendered/PDF/310100revised0ARD1DP11KE.pdf]. May 2005.
- . 2005. "Delivering and Taking the Heat: Indian Spices and Evolving Product and Process Standards." World Bank, Washington, DC. [<http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Standards/IndiaSpicesF.pdf>]. May 2005.
- James, E. 2001. *The End of Globalisation: Lessons from the Great Depression*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Jank, Marcos Sawaya, Maristela Franco Paes Leme, André Meloni Nassar, and Paulo Faveret Filho. 2001. "Concentration and Internationalization of Brazilian Agribusiness Exporters." *International Food and Agribusiness Management Review* 2(3/4): 359–74.

- Population, Economy, Human Development, and the Environment.* Oxford: Oxford University Press.
- Klare, Michael T. 2001. *Resource Wars: The New Landscape of Global Conflict*. New York: Metropolitan Books.
- . 2005. "Oil Curse Stalks Africa's New Petro-State." *Financial Times*, 27 January.
- Klump, Rainer, and Thomas Bonschab. 2004. "'Operationalising Pro-poor Growth': A Country Case Study on Vietnam." Agence Française de Développement, Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH, KfW Entwicklungsbank, UK Department for International Development London, and World Bank. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/oppgvietnam>]. May 2005.
- Knack, Stephen, and Aminur Rahman. 2004. "Donor Fragmentation and Bureaucratic Quality in Aid Recipients." Policy Research Working Paper 3186. World Bank, Washington, DC.
- Kroll, Luisa, and Lea Goldman, eds. 2005. "Special Report: The World's Billionaires." *Forbes.com*. [<http://www.forbes.com/worldsrichest>].
- Krug, Etienne G., Linda L. Dahlberg, James A. Mercy, Anthony B. Zwi, and Rafael Lozano. 2002. "World Report on Violence and Health." World Health Organization, Geneva. [http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/full_en.pdf]. May 2005.
- Laird, Sam. 2002. "Market Access Issues and the WTO: An Overview." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade and the WTO*. Washington, DC: World Bank.
- Laird, Sam, Santiago Fernandez de Córdoba, and David Vanzetti. 2004. "Trick or Treat? Development Opportunities and Challenges in the WTO Negotiations on Industrial Tariffs." University of Nottingham, Centre for Research in Economic Development and International Trade, United Kingdom. [<http://www.nottingham.ac.uk/economics/credit/research/papers/cp.04.03.pdf>]. May 2005.
- Laird, Sam, Ralf Peters, and David Vanzetti. 2004. "Southern Discomfort: Agricultural Policies, Trade and Poverty." CREDIT Research Paper 04/02. University of Nottingham, Centre for Research in Economic Development and International Trade, United Kingdom.
- Lall, Sanjaya. 2000. "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports: 1985–1998." QEH Working Paper 44. University of Oxford, Queen Elizabeth House, Oxford. [<http://www2.qeh.ox.ac.uk/RePEc/qeh/qehwps/qehwps44.pdf>]. May 2005.
- . 2001. *Competitiveness, Technology and Skills*. Cheltenham, United Kingdom: Edward Elgar.
- . 2004. "Reinventing Industrial Strategy: The Role of Government Policy in Building Competitiveness." G-24 Discussion Paper Series 28. United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [http://www.unctad.org/en/docs/gdsmdpb2420044_en.pdf]. May 2005.
- Lall, Sanjaya, and Carlo Pietrobelli. 2002. *Failing to Compete: Technology Development and Technology Systems in Africa*. Cheltenham, United Kingdom: Edward Elgar.
- Landes, David S. 1998. *The Wealth and Poverty of Nations: Why Some Are So Rich and Some So Poor*. London: Abacus.
- Lang, Tim. 2003. "Food Industrialization and Food Power: Implications for Food Governance." *Development Policy Review* 21(5-6): 555–568.
- Lanjouw, J. 2001. "New Pills For Poor People? Empirical Evidence after GATT." *World Development* 29(2): 265–89.
- Larsen, Marianne Nylandsted. 2003. "Quality Standard-Setting in the Global Cotton Chain and Cotton Sector Reforms in Sub-Saharan Africa." DISS/GI Kongevej Working Paper 03.7. Institute for International Studies, Copenhagen. [http://www.cdr.dk/working_papers/wp-03-7.pdf]. May 2005.
- Ithaca, NY. [<http://www.he.cornell.edu/cfnpp/images/wp182.pdf>]. May 2005.
- Kasterine, Alexander. 2004. "Agriculture, Rural Development and Pro-Poor Growth." UK Department for International Development, London.
- Kattan, Raja Bentouet, and Nicholas Burnett. 2004. "User Fees in Primary Education." World Bank, Human Development Network, Education Sector, Washington, DC. [http://www1.worldbank.org/education/pdf/EFAcase_userfees.pdf]. March 2005.
- Keen, David. 1998. *The Economic Functions of Violence in Civil Wars*. Adelphi Paper 320. Oxford: Oxford University Press.
- Kelch, David, and Mary Anne Normile. 2004. "CAP Reform of 2003–2004." Report WRS-04-07. US Department of Agriculture, Washington, DC. [<http://www.ers.usda.gov/publications/WRS0407/wrs0407.pdf>]. May 2005.
- Kenya, Ministry of Planning and National Development. 2003. *Millennium Development Goals: Progress Report for Kenya 2003*. Nairobi. [<http://www.undp.org/mdg/kenya.pdf>]. March 2005.
- . 2004. "Investment Programme for the Economic Recovery Strategy for Wealth and Employment Creation: 2003–2007." Poverty Reduction Strategy Paper. World Bank, Washington, DC. [<http://povlibrary.worldbank.org/files/cr0511.pdf>]. March 2005.
- Keynes, John Maynard. 1980. "The International Control of Raw Material Prices [1946]." In John Maynard Keynes, ed., *The Collected Writings of John Maynard Keynes*. Vol. 27. London: Macmillan.
- Khor, M. 2001. *Rethinking Globalisation: Critical Issues and Policy Choices*. London and New York: Zed Press.
- Kibria, N. 2001. "Becoming the Garment Worker: The Mobilisation of Women into the Garment Factories of Bangladesh." In N. S. Khundker, ed., *Globalisation and Gender: Changing Patterns of Women's Employment in Bangladesh*. Dhaka: University Press.
- Kijiima, Yoko, and Peter Lanjouw. 2003. "Poverty in India During the 1990s: A Regional Perspective." Policy Research Working Paper 3141. World Bank, Washington, DC.
- Killick, Tony. 2001. "Globalisation and the Rural Poor." *Development Policy Review* 19(2): 155–80.
- . 2002a. "Responding to Inequality." Inequality Briefing Paper 3. Overseas development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/pppg/publications/briefings/inequality_briefings/03.pdf]. May 2005.
- . 2002b. "The 'Streamlining' of IMF Conditionality: Aspirations, Reality and Repercussions." Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/ledg/Projects/imf_conditionality.pdf]. May 2005.
- . 2004. "Politics, Evidence and the New Aid Agenda." *Development Policy Review* 22(1): 5–29.
- The Kimberley Process. 2004. "Chair's Report to Plenary." Kimberley Process Plenary Meeting, 27–29 October, Gatineau, Canada. [http://www.kimberleyprocess.com:8080/site/www_docs/plenary_meetings20/chair_report_to_plenary.pdf]. April 2005.
- King, Betty. 1998. "U.S. Representative to the United Nations Economic and Social Council Statement in the Economic and Social Council on Coordinated Follow-Up to and the Implementation of the Vienna Declaration and Program of Action." USUN Press Release 129(98). 17 July. [http://www.un.int/usa/98_129.htm]. June 2005.
- King, Gary, and Lisa L. Martin. 2001. "The Human Costs of Military Conflict." Conference on Military Conflict as a Public Health Problem, 29 June, Cambridge, Mass. [<http://www.iq.harvard.edu/NewsEvents/Past/PHS/papers/humancosts.pdf>]. April 2005.
- King, Martin Luther, Jr. 1963. "I Have a Dream." Speech, 28 August, Washington, DC. [<http://www.usconstitution.net/dream.html>]. May 2005.
- Kingdon, Geeta Gandhi, Robert Cassen, Kirsty McNay, and Leela Visaria. 2004. "Education and Literacy." In Robert Cassen, Tim Dyson, and Leela Visaria, eds., *Twenty-First Century India*:

- Macrae, Joanna, Andrew Shepherd, Oliver Morrissey, Adele Harmer, Ed Anderson, Laure-Hélène Piron, Andy McKay, Diana Cammack, and Nambusi Kyegombe. 2004. "Aid to 'Poorly Performing' Countries: A Critical Review of Debates and Issues." Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/poorly_performing_countries/Aid_to_PPcs.pdf]. March 2005.
- Maddison, Angus. 2001. *Monitoring the World Economy 1820–1922*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Mainuddin, K. 2000. "Case of the Garment Industry in Dhaka, Bangladesh." Urban Development Papers Background Series 6. World Bank, Washington, DC.
- Maison, J. B., A. T. Bailes, and K. E. Mason. 2003. "Drought, AIDS and Child Malnutrition in Southern Africa: Preliminary Analysis of Nutritional Data on the Humanitarian Crisis." Tulane University, New Orleans, La.
- Maizels, A. 2000. "The Manufacturers' Terms of Trade of Developing Countries with the United States, 1981-97." OEH Working Paper 36. Oxford University, Queen Elizabeth House, Oxford.
- Malan, Mark, Sarah Meek, Thusi Thokozani, Jeremy Ginifer, and Patrick Coker. 2003. *Sierra Leone: Building a Road to Recovery*. Capetown: Institute for Security Studies. [<http://www.iss.co.za/Pubs/Monographs/No80/Content.html>]. May 2005.
- Malyutina, Sofia, Martin Bobak, Svetlana Kurilovitch, Valery Gafarov, Galina Simonova, Yuri Nikitin, and Michael Marmot. 2002. "Relation between Heavy Binge Drinking and All-Cause and Cardiovascular Mortality in Novosibirsk, Russia: A Prospective Cohort Study." *The Lancet* 360(9344): 1448–54.
- Mann, Jonathan, Ernest Drucker, Daniel Tarantola, and Mary Pat McCabe. 1994. "Bosnia: The War Against Public Health." *Medicine and Global Survival* 1(3): 130–46.
- Marshall, Monty G. 2005. "Major Episodes of Political Violence 1946–2004." Center for Systemic Peace, Severn, Md. [<http://members.aol.com/cspmgm/warlist.htm>]. May 2005.
- Martin, Matthew, and Hannah Bargawi. 2004. "The Role of the IMF in Low-Income Countries." Study for Swedish Ministries of Finance and Foreign Affairs, Stockholm. [http://www.dri.org.uk/pdfs/DRI_Sweden_IMF_LICs.pdf]. May 2005.
- Martin, Matthew, Alison Johnson, Hannah Bargawi, and Rose-Innes Cleo. 2004. "Long-Term Debt Sustainability for Africa." Background paper prepared for Commission for Africa (Secretariat), London. [http://www.commissionforafrica.org/english/report/background/martin_et_al_background.pdf]. May 2005.
- Martin, Will. 2004. "Market Access in Agriculture: Beyond the Blender." Trade Note 17. World Bank, Washington, DC.
- Maskus, Keith. 2000. *Intellectual Property Rights in the Global Economy*. Washington, DC: Institute for International Economics.
- . 2004. "Encouraging International Technology Transfer." Issue Paper 7. International Centre for Trade and sustainable Development and United Nations Conference on Trade and Development, Geneva.
- McCulloch, Neil, Alan Winters, and Xavier Cirera. 2002. *Trade Liberalization and Poverty: A Handbook*. London: Centre for Economic Policy Research. [<http://www.ids.ac.uk/ids/global/pdfs/tlpov.pdf>]. May 2005.
- McKay, Andrew. 2002. "Defining and Measuring Inequality." ODI Briefing Paper 1. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/PPPG/publications/briefings/inequality_briefings/01.pdf]. May 2005.
- McKay, Andrew, and Ernest Aryeetey. 2004. "Operationalising Pro-Poor Growth: A Country Case Study on Ghana." Agence Française de Développement, Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH, KfW Entwicklungsbank, UK Department for International Development London, and World Bank. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/oppghana.pdf>]. May 2005.
- Measure DHS. 2005. "Demographic and Health Surveys." [<http://www.measuredhs.com/>]. May 2005.
- Le Billon, Philippe. 2001. "The Political Ecology of War: Natural Resources and Armed Conflicts." *Political Geography* 20(5): 561–84.
- Lensink, Robert, and Oliver Morrisey. 2000. "Aid Instability as a Measure of Uncertainty and the Positive Impact of Aid on Growth." *Journal of Development Studies* 36(3): 31–49.
- Levin, Victoria, and David Dollar. 2005. "The Forgotten States: Aid Volumes and Volatility in Difficult Partnership Countries (1992–2002)." Summary paper for Development Assistance Committee Learning and Advisory Process on Difficult Partnerships. Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/32/44/34687926.pdf>]. May 2005.
- Levine, Ruth, and the What Works Working Group. 2004. *Millions Saved: Proven Successes in Global Health*. Washington, DC: Center for Global Development.
- Lim, Meng-Kin, Hui Yang, Tuohong Zhang, Wen Feng, and Zijun Zhou. 2004. "Public Perceptions of Private Health Care In Socialist China." *Health Affairs* 23(6): 222–34.
- Lindert, Peter H. 2005. *Growing Public: Social Spending and Economic Growth since the Eighteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lindert, Peter H., and Jeffrey G. Williamson. 2001a. "Does Globalization Make the World More Unequal." Harvard University, Cambridge, Mass. [http://post.economics.harvard.edu/faculty/jwilliam/papers/GlobalUnequal_10_25.pdf]. May 2005.
- . 2001b. "Globalisation and Inequality: A Long History." Annual World Bank Conference of Development Economics, 25–27 June, Barcelona, Spain. [[http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Williamson/\\$File/WILLIAMSON-FINAL.PDF](http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Williamson/$File/WILLIAMSON-FINAL.PDF)]. May 2005.
- Liu, A. 1996. "Welfare Changes in China During the Economic Reforms." Research Paper 26. World Institute for Development Economics Research, Helsinki.
- Liu, G., X. Liu, and Q. Meng. 1994. "Privatization of the Medical Market in Socialist China: A Historical Approach." *Health Policy* 27(2): 157–74.
- Lockhart, Clare. 2004. "Case Study on Afghanistan: Five Mental Models of Reconstruction and State-Building." UNDP Draft Paper. United Nations Development Programme, Kabul.
- Lomborg, Björn. 2004. *Global Crises, Global Solutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lopez, Humberto. 2003. "The Economic and Social Costs of Armed Conflict in El Salvador." Dissemination Notes 8. World Bank, Conflict Prevention and Reconstruction Unit, Washington, DC.
- Lula da Silva, Luiz Inácio. 2004. "Address by His Excellency Luiz Inácio Lula da Silva." Shanghai Conference on Scaling Up Poverty, 25–27 May, Shanghai. [<http://www.worldbank.org/wbi/reducingpoverty/docs/confDocs/Lula%20Speech.pdf>]. May 2005.
- Lund, Frances. 2002. "Crowding in Care, Security and Micro-enterprise Formation: Revisiting the Role of the State in Poverty Reduction and in Development." *Journal of International Development* 14(6): 681–94.
- . 2004. "Informal Workers' Access to Social Security Protection." Background paper prepared for UNRISD, *Gender Equality: Striving for Justice in an Unequal World*. United Nations Research Institute for Social Development, Geneva.
- Lustig, Nora Claudia, and Miguel Szekely. 1998. "Economic Trends, Poverty and Inequality in Mexico." POV-103. Inter-American Development Bank, Washington, DC.
- Luther, N. Y. 1998. "Mother's Tetanus Immunisation Is Associated Not Only with Lower Neonatal Mortality but Also with Lower Early-Childhood Mortality." *National Family Health Survey Bulletin* 10:1–4.
- Mackenzie, Regina Burns, and Margie Buchanan-Smith. 2005. "Armed Violence and Poverty in Southern Sudan: A Case Study for the Armed Violence and Poverty Initiative." Pact Sudan and University of Bradford, Centre for International Cooperation and Security, Bradford, United Kingdom.

- Naschold, Felix. 2002. "Why Inequality Matters for Poverty." ODI Inequality Briefing Paper 2. Overseas Development Institute, London.
- Ng, Francis. 2001. "Eliminating Excessive Tariffs on Exports of Least Developed Countries." Policy Research Working Paper 2604. World Bank, Washington, DC.
- Ng, Francis, Bernard Hoekman, and Marcelo Olarreaga. 2001. "Tariff Peaks in the Quad and Least Developed Country Exports." Discussion Paper DP2747. Centre for Economic Policy Research, London. [www.cepr.org/pubs/dps/DP2747.asp]. May 2005.
- Nguyen, Kim Phuong, and Afsaar Akal. 2003. "Recent Advances in Social Health Insurance in Vietnam: A comprehensive Review of Recent Health Insurance Regulations." WHO Health Financing Mast Plan Technical Paper Series 1. World Health Organization, Ha Noi.
- Nicaragua, Government of. 2001. "Strengthened Growth and Poverty Reduction Strategy." Managua, Nicaragua.
- Nkusu, Mwanza. 2004. "Aid and the Dutch Disease in Low-Income Countries: Informed Diagnoses for Prudent Prognoses." IMF Working Paper WP/04/49. International Monetary Fund, Washington, DC. [www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2004/wp0449.pdf]. March 2005.
- Nogues, Julio. 2003. "Agricultural Protectionism: Debt Problems and the Doha Round." *Development Outreach* 5(2): 13–15.
- Nyoni, T. S. 1998. "Foreign Aid and Economic Performance in Tanzania." *World Development* 26(7): 1235–40.
- O'Brien, Maureen. 2004. "Public Attitudes Towards Development: Knowledge and Attitudes Concerning Poverty in Developing Countries." UK Department for International Development, London. [www.dfid.gov.uk/pubs/files/omnibus2004.pdf]. May 2005.
- Odhiambo, Michael. 2004. "Oxfam Karamoja Conflict Study: A Report." Oxfam International, Oxford.
- ODI (Overseas Development Institute). 2004. "Inequality in Middle Income Countries: Synthesis Paper." Poverty and Public Policy Group, London. [www.odi.org.uk/PPPG/activities/country_level/mic/workshop/MIC-Ineq-SynthesisPaper.pdf]. May 2005.
- OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development). 2000. *Agricultural Trade Liberalisation: The Perspective of Emerging and Transition Economies*. Paris. [www.oecd.org/dataoecd/49/23/1911073.pdf]. May 2005.
- . 2001a. *The DAC Guidelines: Helping Prevent Violent Conflict*. Paris. [www.oecd.org/dataoecd/15/54/1886146.pdf]. May 2005.
- . 2001b. "The Development Dimensions of Trade." OECD Policy Brief. Paris.
- . 2001c. "Untying Aid to the Least Developed Countries." OECD Policy Brief. Paris. [www.oecd.org/dataoecd/16/24/2002959.pdf]. March 2005.
- . 2003a. *Agricultural Trade and Poverty: Making Policy Analysis Count*. Paris.
- . 2003b. "Trade Capacity Building: Critical for Development." OECD Policy Brief. Paris.
- . 2004a. *Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance—2004 Edition*. Paris.
- . 2004b. "Agricultural Support: How Is It Measured and What does It Mean?" OECD Policy Brief. Paris.
- . 2004c. "Analysis of the 2003 CAP Reform." Working Party on Agricultural Policies and Markets, Directorate for Food, Agriculture, and Fisheries, Paris.
- . 2004d. "Impact of Changes in Tariffs on Developing Countries' Government Revenue." OECD Trade Policy Working Paper 18. Paris.
- . 2005. "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2005. Highlights." Paris. [www.oecd.org/dataoecd/33/27/35016763.pdf]. June 2005.
- OECD/DAC (Organisation for Economic Co-Operation and Development/Development Assistance Committee). 1997a. "Conflict, Peace and Development Co-operation on the Threshold
- Men, Tamara, Paul Brennan, Paolo Boffetta, and David Zaridze. 2003. "Russian Mortality Trends for 1991–2001: Analysis by Cause and Region." *British Medical Journal* 327(7421): 964.
- Mexico, INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática). 2005. *Información estadística*. Database. Mexico City [<http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=715>]. June 2005.
- Mexico, Secretaría de Desarrollo Social. 2005. "Oportunidades: Información general: Histórico de la cobertura de municipios, localidades y familias beneficiarias." Colonia Juárez, Mexico. [http://www.progresa.gob.mx/informacion_general/mpios_locs_histórico.pdf]. May 2005.
- Milanovic, Branko. 2001. "World Income Inequality in the Second Half of the 20th Century." Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics, 10–11 May, Washington, DC.
- . 2003. "The Two Faces of Globalization: Against Globalization As We Know It." *World Development* 31(4): 667–83.
- Millennium Challenge Corporation. 2005a. "The Millennium Challenge Account." Washington, DC. [http://www.mca.gov/about_us/overview/index.shtml]. April 2005.
- . 2005b. "Millennium Challenge Corporation Board Approves First Compact with Madagascar." Press release, 14 March, Washington, DC. [http://www.mca.gov/public_affairs/press_releases/pr_031405.shtml]. May 2005.
- Mills, Anne, and Sam Shilcutt. 2004. "Communicable Diseases." In Bjørn Lomborg, ed., *Global Crises, Global Solutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Minot, N., and L. Daniels. 2002. "Impact of Global Cotton Markets on Rural Poverty in Benin." MSSD Discussion Paper 48. International Food Policy Research Institute, Markets and Structural Studies Division, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/divs/mtid/dp/papers/mssdp48.pdf>].
- Miovic, Peter. 2004. "Poverty Reduction Support Credits in Uganda: Results of a Stocktaking Study." World Bank, Washington, DC.
- MIPT (National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism). 2005. "Terrorism Knowledge Base." Washington, DC. [<http://www.tkb.org/IncidentRegionModule.jsp>]. May 2005.
- Mlachila, Montfort, and Yongzheng Yang. 2004. "The End of Textile Quotas: A Case Study of the Impact on Bangladesh." IMF Working Paper WP/04/108. International Monetary Fund, Washington, DC.
- Morley, Samuel. 2001. *The Income Distribution Problem in Latin America and the Caribbean*. Santiago, Chile: United Nations. [<http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloEconomico/7/LCG2127P/lcg2127i.pdf>]. May 2005.
- . 2002. "Slower Growth and Rising Poverty: Latin America in the New Millennium." International Food Policy Research Institute, Policy Seminar, 24 October, Washington, DC.
- Mosley, Paul, John Hudson, and Arjan Verschoor. 2004. "Aid, Poverty Reduction and the 'New Conditionality.'" *The Economic Journal* 114(496): F217–F243.
- Muggah, Robert. 2001. "Globalization and Insecurity: The Direct and Indirect Effects of Small Arms Availability." *IDS Bulletin* 32(2): 70–78. [<http://www.ids.ac.uk/ids/news/Archive2001/muggah.pdf>]. April 2005.
- Muggah, Robert, and Peter Batchelor. 2002. "Development Held Hostage: Assessing the Effects of Small Arms Availability." United Nations Development Programme, Bureau of Crisis Prevention and Recovery, New York. [http://www.undp.org/bcpr/smallarms/docs/development_held_hostage.pdf]. April 2005.
- Munnell, Alicia H., Robert E. Hatch, and James G. Lee. 2004. "Why is Life Expectancy So Low in the United States?" Issues in Brief 21. Centre for Retirement Research at Boston College, Chestnut Hill, Mass. [http://www.bc.edu/centers/crr/issues/ib_21.pdf]. May 2005.
- Mwaura, Ciru, and Susanne Schmeidl, eds. 2001. *Early Warning and Conflict Management in the Horn of Africa*. Asmara: Red Sea Press.

- Orden, David. 2003. "US Agricultural Policy: The 2002 Farm Bill and WTO Doha Round Proposal." IFPRI Discussion Paper 109. International Food Policy Research Institute, Washington, DC.
- Osorio, Nestor. 2004. "Lessons from the World Coffee Crisis: A Serious Problem for Sustainable Development." International Coffee Organization, London. [<http://www.ico.org/electdocs/archives/cy2003-04/English/ed/ed1922.pdf>]. May 2005.
- Østby, Gudrun. 2003. "Horizontal Inequalities and Civil War: Do Ethnic Group Inequalities Influence the Risk of Domestic Armed Conflict?" Norwegian University of Science and Technology, Department of Sociology, Trondheim and Political Science and Centre for the Study of Civil War, International Peace Research Institute, Oslo.
- Otunnu, Olara. 2005. "'Era of Application' Instituting a Compliance and Enforcement Regime for CAAC." United Nations. Statement to the Security Council, Security Council Meeting on Children and Armed Conflict, 23 February, New York.
- Oxfam GB. 2003. "Oxfam GB-Funded Peacebuilding Initiatives in the Arid Districts of Kenya: Lessons and Challenges." Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/pastoralism/downloads/peacebuildingkenyafinal2004.pdf]. April 2005.
- . 2004. "Programme Impact Report: Oxfam GB's Work With Partners and Allies Around the World." Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/evaluation/downloads/impact_report_2004.pdf]. March 2005.
- Oxfam GB, Save the Children, and Christian Aid. 2001. "No End in Sight: The Human Tragedy of the Conflict in the Democratic Republic of Congo." Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/conflict_disasters/downloads/noend_drc.pdf]. May 2005.
- Oxfam International. 2002a. "The Great EU Sugar Scam: How Europe's Sugar Regime is Devastating Livelihoods in the Developing World." Oxfam Briefing Paper 27. Oxford.
- . 2002b. *Rigged Rules and Double Standards: Trade, Globalisation and the Fight Against Poverty*. Oxford. [http://www.maketradefair.com/assets/english/report_english.pdf]. May 2005.
- . 2003a. "Beyond the Headlines: An agenda to Protect Civilians in Neglected Conflicts." Oxford. [http://www.oxfaminternational.org/eng/pdfs/pp030916_headlines.pdf].
- . 2003b. "Dumping Without Borders: How US Agricultural Policies are Destroying the Livelihoods of Mexican Corn Farmers." Oxfam Briefing Paper 50. Oxford. [http://www.oxfam.org/eng/pdfs/pp030827_corn_dumping.pdf]. May 2005.
- . 2004a. "Dumping On the World: How EU Sugar Policies Hurt Poor Countries." Oxfam Briefing Paper 61. Oxford.
- . 2004b. "Extortion at the Gate: Will Viet Nam Join the WTO on Pro-Development Terms?" Oxfam Briefing Paper 67. Oxford. [http://www.oxfam.org/eng/pdfs/bp67_Viet_%20Nam_041004.pdf]. May 2005.
- . 2004c. "Spotlight on Subsidies: Cereal Injustice under the CAP in Britain." Oxfam Briefing Paper 55. Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/trade/downloads/bp55_subsidies.pdf]. May 2005.
- . 2004d. "Stitched Up: How Rich-Country Protectionism in Textiles and Clothing Trade Prevents Poverty Alleviation." Oxfam Briefing Paper 60. Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/trade/downloads/bp60_textiles.pdf]. May 2005.
- . 2004e. *Trading Away Our Rights: Women Working in Global Supply Chains*. Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/trade/downloads/trading_rights.pdf]. May 2005.
- . 2005a. "Kicking Down the Door: How Upcoming WTO Talks Threaten Farmers in Poor Countries." Oxfam Briefing Paper 72. Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/trade/downloads/bp72_rice.pdf]. June 2005.
- . 2005b. *Paying the Price: Why Rich Countries Must Invest Now in a War on Poverty*. Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/debt_aid/downloads/mdgs_price.pdf]. March 2005.
- of the 21st Century." Policy Statement. Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/31/41/2755386.pdf>]. May 2005.
- . 1997b. "OECD Development Assistance Committee Guidelines on Conflict, Peace and Development Cooperation." Paris.
- . 2002. "Canada, DAC Peer Review: Main Findings and Recommendations." Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/46/38/2409572.pdf>]. March 2005.
- . 2003a. *A Development Co-operation Lens on Terrorism Prevention: Key Entry Points for Action*. DAC Guidelines and References Series. Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/17/4/16085708.pdf>]. May 2005.
- . 2003b. *Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery*. DAC Guidelines and Reference Series. Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/0/48/20896122.pdf>]. March 2005.
- . 2004a. *The DAC Journal: Development Cooperation Report 2003*. Paris. [<http://213.253.134.29/oecd/pdfs/browseit/4304311E.pdf>]. March 2005.
- . 2004b. "Implementing the 2001 DAC Recommendations on Untying Official Development Assistance to the Least Developed Countries: 2004 Progress Report." Paris.
- . 2004c. "The Second High-level Forum on Harmonization and Alignment for Aid Effectiveness." Concept Note. Paris. [http://www.developmentgateway.org/download/244504/Harmonization_-_HLF_II_Concept_note_05-24-04_kh_clean.pdf]. March 2005.
- . 2004d. "Security System Reform and Governance." Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/8/39/31785288.pdf>]. May 2005.
- . 2004e. *Survey on Harmonisation and Alignment: Measuring Aid Harmonisation and Alignment in 14 Partner Countries*. Preliminary Edition. Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/31/37/33981948.pdf>]. May 2005.
- . 2005a. "DAC Chair's Summary." UK Department for International Development. Senior Level Forum on Development Effectiveness in Fragile States, 13–14 January, London.
- . 2005b. *The DAC Journal: Development Cooperation Report 2004*. Paris. [<http://213.253.134.29/oecd/pdfs/browseit/4305011E.PDF>]. May 2005.
- . 2005c. "Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1999–2003." Paris.
- . 2005d. "Harmonization, Alignment, Results: Report on Progress, Challenges, and Opportunities." OECD-DAC Working Party on Aid Effectiveness. Prepared for the Joint Progress Toward Enhanced Effectiveness High Level Forum, 28 February–2 March, Paris.
- . 2005e. "Implementing the 2001 DAC Recommendation on Untying Official Development Assistance to the Least Developed Countries: 2005 Progress Report." Paris.
- . 2005f. "International Development Statistics (IDS) Online: Databases on Aid and Other Resource Flows." Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>]. March 2005.
- . 2005g. "United States: Development Co-operation Review: Main Findings and Recommendations." Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/16/28/1836463.pdf>]. March 2005.
- O'Hanlon, Michael E., and Susan E. Rice. 2004. "To Avoid Calamities, Boost African Intervention Force." *Los Angeles Times*, 5 April.
- Okediji, Ruth L. 2004. "Development in the Information Age: Issues in the Regulation of Intellectual Property Rights, Computer Software and Electronic Commerce." UNCTAD Issue Paper 9. United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [http://www.iprsonline.org/unctaditsd/docs/CS_Okediji.pdf]. May 2005.
- Olarreaga, Marcelo, and Francis Ng. 2002. "Tariff Peaks and Preferences." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade and the WTO: A Handbook*. Washington, DC: World Bank.
- Omitoogun, Wuyi. 2003. *Military Expenditure Data in Africa: A Survey of Cameroon, Ethiopia, Ghana, Kenya, Nigeria and Uganda*. Oxford: Oxford University Press.

- CDR Working Paper 01.3. Centre for Development Research, Copenhagen. [http://www.cdr.dk/working_papers/wp-01-3.pdf]. May 2005.
- Ponzo, Richard. 2005a. "Solomon Islands: The UN and Intervention by Coalitions of the Willing." *International Peacekeeping* 12(2): 173–88.
- . 2005b. Personal communication. Comments on draft chapter. January. Oxford.
- Potbury, T. 2000. "US and EU Agricultural Support: Who Does it Benefit?" ABARE Current Issues. Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics, Canberra.
- Prati, Alessandro, Ratna Sahai, and Thierry Tressel. 2003. "Is There a Case for Sterilizing Foreign Aid Inflows?" Prepared for the International Monetary Fund Research Workshop Macroeconomic Challenges in Low Income Countries, 23–24 October, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/np/res/seminars/2003/lic/pdf/tt.pdf>]. May 2005.
- Prime Minister's Strategy Unit. 2005. "Investing in Prevention: An International Strategy to Manage Risks of Instability and Improve Crisis Response." London. [http://www.strategy.gov.uk/downloads/work_areas/countries_at_risk/cri_report.pdf]. April 2005.
- Proctor, Bernadette, and Joseph Dalaker. 2003. "Poverty in the United States: 2002." US Census Bureau, Washington, DC. [<http://www.census.gov/prod/2003pubs/p60-222.pdf>]. May 2005.
- Radelet, Steven. 2003a. *Challenging Foreign Aid: A Policymaker's Guide to the Millennium Challenge Account*. Washington, DC: Center for Global Development.
- . 2003b. "Will the Millennium Challenge Account Be Different?" *The Washington Quarterly* 26(2): 171–87. [http://www.twq.com/03spring/docs/03spring_radelet.pdf]. March 2005.
- Ramcharan, Rodney. 2002. "How Does Conditional Aid (Not) Work?" IMF Working Paper WP/02/183. International Monetary Fund, Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2002/wp02183.pdf>]. March 2005.
- Ravallion, Martin. 2005. "Pro-Poor Growth: A Primer." Policy Research Working Paper 3242. World Bank, Development Research Group, Washington, DC.
- Ravallion, Martin, and Shaohua Chen. 2004. "China's (Uneven) Progress Against Poverty." Policy Research Working Paper 3408. World Bank, Washington, DC. [http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2004/10/08/000012009_20041008125921/Rendered/PDF/WPS3408.pdf]. May 2005.
- Reardon, Thomas, and Julio A. Berdegué. 2002. "The Rapid Rise of Supermarkets in Latin America: Challenges and Opportunities for Development." *Development Policy Review* 20(4): 371–88.
- Reardon, Thomas, C. Peter Timmer, and Julio A. Berdegué. 2003. "The Rise of Supermarkets and Private Standards in Developing Countries: Illustrations from the Produce Sector and Hypothesized Implications for Trade." Paper presented at the Agricultural Policy Reform and the WTO: Where are We Heading? 23–26 June, Capri, Italy.
- Reardon, Thomas, C. Peter Timmer, Christopher B. Berrett, and Julio A. Berdegué. 2003. "The Rise of Supermarkets in Africa, Asia and Latin America." *American Journal of Agricultural Economics* 85(5): 1140–46.
- Reddy, Sanjay G., and Camelia Minoiu. 2005. "Real Income Stagnation of Countries, 1960–2001." Columbia University, New York. [<http://www.columbia.edu/~cm2036/stagnation.pdf>]. May 2005.
- Reddy, Sanjay G., and Thomas W. Pogge. 2003. "How Not to Count the Poor." Columbia University, New York. [<http://www.columbia.edu/~sr793/count.pdf>]. May 2005.
- Reilly, Benjamin. 2002. "Post-Conflict Elections: Constraints and Dangers." *International Peacekeeping* 9(2): 118–120.
- Reisen, Helmut. 2004. "Innovative Approaches to Funding the Millennium Development Goals." Policy Brief 24. Organisation for Oxfam International, CARE, Save the Children, IRC (International Rescue Committee), Tearfund, and Christian Aid. 2002. "The Key to Peace: Unlocking the Human Potential of Sudan." Oxford. [http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/conflict_disasters/downloads/peace_sudan.pdf]. May 2005.
- Page, Sheila. 2005. "A Preference Erosion Compensation Fund: A New Proposal to Protect Countries from the Negative Effects of Trade Liberalisation." ODI Opinions 35. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/opinions/35_preference_erosion_jan05.pdf]. May 2005.
- Page, Sheila, and Peter Kleen. 2004. "Special and Differential Treatment of Developing Countries in the World Trade Organization." Report for the Ministry of Foreign Affairs, Sweden. London. [<http://www.egdi.gov.se/word/SDT%2016Augustdraft.doc>]. May 2005.
- Pakistan, Statistics Division. 2002. "Pakistan Integrated Household Survey (PIHS) Round IV: 2001–2002." Karachi. [http://www.statpak.gov.pk/depts/fbs/statistics/pihs2000-2001/pihs2001-02_2.pdf]. June 2005.
- Pallage, Stéphane, and Michel A. Robe. 2001. "Foreign Aid and the Business Cycle." *Review of International Economics* 9(4): 636–67.
- Parikh, Vaibhav. 2002. "Movement of Natural Persons Under the GATS in Computer and Related Services." Presentation to the Joint WTO–World Bank Symposium on "The Movement of Natural Persons (Mode4) Under the GATS," 11–12 April, Geneva. [http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/symp_apr_02_parikh_e.ppt]. May 2005.
- Partnership Africa Canada. 2005. "Kimberley Process Monitoring: Good System Marred by Holdouts." *Other Facets* 16(2): 1. [http://www.pacweb.org/e/images/stories/of16_v2.pdf]. April 2005.
- Pedersen, Duncan. 2002. "Political Violence, Ethnic Conflict, and Contemporary Wars: Broad Implications for Health and Social Well-Being." *Social Science & Medicine* 55(2): 175–90.
- Peiman, Hoaman. 2005. "Armed Violence and Poverty in Chechnya: Mini Case Study for the Armed Violence and Poverty Initiative." University of Bradford, Center for International Cooperation and Security, Bradford, United Kingdom.
- Pelletier, D. L., E. A. Frongillo, D. G. Schroeder, and J. P. Habicht. 1995. "The Effects of Malnutrition on Child Mortality in Developing Countries." *Bulletin of the World Health Organization* 73(4): 443–48.
- Petras, James. 2004. "Bolivia: Between Colonization and Revolution." *Canadian Dimension* January/February. [http://www.canadiandimension.mb.ca/v38/v38_1jp.htm]. May 2005.
- Physicians for Human Rights. 2002. *War-Related Sexual Violence in Sierra Leone: A Population-Based Assessment*. Boston, Mass. [http://www.phrusa.org/research/sierra_leone/]. June 2005.
- Picciotto, Robert. 2004. "Policy Coherence and Development Evaluation—Concepts, Issues and Possible Approaches." Background paper for OECD Workshop: Policy Coherence for Development, 18–19 May, Paris. [<http://www.oecd.org/dataoecd/43/35/31659358.pdf>]. May 2005.
- Pillay, Rajeev. 2002. "Halting the Downward Spiral: Returning Countries with Special Development Needs to Sustainable Growth and Development." United Nations Development Programme, Institutional Development Group of the Bureau for Development Statistics, New York.
- PIPA (Program on International Policy Attitudes). 2001. "Americans on Foreign Aid and World Hunger. A Study of U.S. Public Attitudes." Washington, DC. [<http://www.pipa.org/OnlineReports/BFW/toc.html>]. March 2005.
- . 2004. "Americans on Globalization, Trade and Farm Subsidies." Washington, DC. [http://www.pipa.org/OnlineReports/Globalization/pdf/IntTradeRep_1_22_04.pdf].
- Plato. [360 BC] 2000. *Laws. Book V*. Translated by Benjamin Jowett. The Classical Library, HTML Edition. [<http://www.classicallibrary.org/plato/dialogues/laws/book5.htm>]. May 2005.
- Ponte, Stefano. 2001. "The 'Latte Revolution'? Winners and Losers in the Re-Structuring of the Global Coffee Marketing Chain."

- the Cost of Failure." Center for International Cooperation, New York University, New York. [<http://www.cic.nyu.edu/pdf/Building.pdf>]. May 2005.
- Sachs, Jeffrey, and Gro Harlem Brundtland. 2001. "Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development." Commission on Macroeconomics and Health, Geneva. [http://www3.who.int/whosis/cmh/cmh_report/e/pdf/001-004.pdf]. May 2005.
- Sagasti, Francisco, Keith Bezanson, and Fernando Prada. 2005. "The Future of Development Financing: Challenges and Strategic Choices." Global Development Studies Series 1. Expert Group on Development Issues, Stockholm.
- Sandler, Todd, and Daniel Arce. 2005. "A Conceptual Framework for Understanding Global and Transnational Goods for Health." Paper WG2: 1. Commission on Macroeconomics and Health, Cambridge, Mass. [http://www.cmhealth.org/docs/wg2_paper1.pdf]. March 2005.
- Sanford, Jonathan E. 2004. "IMF Gold and the World Bank's Unfunded HIPC Initiative." *Development Policy Review* 22(1): 31–40.
- Schenkenberg van Mierop, Edward. 2004. "The Humanitarian Response in Liberia: Some Observations by the ICVA Coordinator." International Council of Voluntary Agencies, Geneva.
- Seagate. 2003. "Seagate Lifts Lid on Factory System." 10 December. [<http://www.seagate.com/cda/newsinfo/newsroom/coverage/article/1,1113,1924,00.html>]. May 2005.
- Sen, Amartya. 1992. *Inequality Re-Examined*. Oxford: Clarendon Press.
- . 1999. *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2004. "Passage to China." *The New York Review of Books* 51(19).
- Sen, Amartya, and Jean Drèze. 1997. *Indian Development: Selected Regional Perspectives*. Oxford: Oxford University Press.
- Sen, Binayak, Mustafa K. Mujeri, and Shahabuddin Quazi. 2004. "Operationalising Pro-Poor Growth: A Country Case Study on Bangladesh." Agence Française de Développement, Bundesministerium Für Wirtschaftliche Zusammenarbeit, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH, KfW Entwicklungsbank, UK Department for International Development London, and World Bank. [<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/oppbangladesh.pdf>]. May 2005.
- Sethi, R. 1958. *Last Phase of British Sovereignty in India, 1919–1947*. Vol. 2. Delhi, India: S. Chand.
- Shah, Anup. 2005. "The US and Foreign Aid Assistance." Global Issues. [<http://www.globalissues.org/TradeRelated/Debt/USAid.asp>]. March 2005.
- Shkolnikov, Vladimir, and Giovanni Andrea Cornia. 2000. "Population Crisis and Rising Mortality in Transitional Russia." In Giovanni Andrea Cornia and Renato Panicià, eds., *Mortality Crisis in Transitional Economies*. Oxford: Oxford University Press.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2004. "SIPRI Yearbook 2004: Armaments, Disarmament and International Security." Oxford.
- Sivard, Ruth Leger. 1991. *World Military and Social Expenditures*. Washington, DC: World Priorities.
- . 1996. *World Military and Social Expenditures*. Washington, DC: World Priorities.
- Small Arms Survey. 2002. *Small Arms Survey 2002: Counting the Human Cost*. Oxford: Oxford University Press.
- Smith, Adam. [1776] 1976. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Oxford: Oxford University Press.
- Sommers, Marc. 2002. "Children, Education and War: Reaching Education for All (EFA) Objectives in Countries Affected by Conflict." Working Paper 1. World Bank, Conflict Prevention and Reconstruction Unit and Education Team, Human Development Network, Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSIB/2002/10/12/000094946_02091704130527/Rendered/PDF/multi0page.pdf]. May 2005.
- Economic Co-operation and Development/Development Cooperation Directorate, Paris.
- Riascos, Alvaro, and Juan Vargas. 2004. "Violence and Growth in Colombia: A Brief Review of the Literature." Webpondo Edición 11. Webpondo. [http://www.webpondo.org/files_ene_mar04/rgc.pdf]. May 2005.
- Rodriguez, Francisco and Dani Rodrik. 2000. "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence." University of Maryland, Department of Economics, College Park, Md. and Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, Mass. [<http://ksghome.harvard.edu/~drodrick/skepti1299.pdf>]. May 2005.
- Rodrik, Dani. 2000. "Comments on 'Trade, Growth, and Poverty,' By D. Dollar and A. Kraay." Harvard University, Cambridge, Mass.
- . 2001a. "Comments at the Conference on 'Immigration Policy and the Welfare State.'" Immigration Policy and the Welfare State, 23 June, Trieste, Italy.
- . 2001b. "The Global Governance of Trade as If Development Really Mattered." Paper prepared for United Nations Development Programme, New York. [<http://www.servicesforall.org/html/Governance/Rodrik-Trade%20&%20Development.pdf>]. May 2005.
- . 2001c. "Trading in Illusions." *Foreign Policy*, March/April.
- . 2003. *In Search of Prosperity: Analytic Narratives on Economic Growth*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- . 2004. "Industrial Policy for the Twenty-First Century." Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Cambridge, Mass. [<http://ksghome.harvard.edu/~drodrick/UNIDOSep.pdf%20>]. May 2005.
- Rodrik, Dani, and Arvind Subramanian. 2004. *From 'Hindu Growth' to Productivity Surge: The Mystery of the Indian Growth Transition*. NBER Working Paper 10376. National Bureau of Economic Research, Cambridge, Mass. [<http://www.imf.org/External/Pubs/FT/staffp/2004/00-00/rodrik.pdf>]. May 2005.
- Rogerson, Andrew. 2005. "Giving, Forgiving, and Taking Back: Why Continue to Make Soft Loans to Very Poor Countries?" ODI Opinions 29. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/opinions/29_odi_opinions_soft_loans_jan05.pdf]. May 2005.
- Rogerson, Andrew, and Paolo De Renzio. 2005. "The Seven Habits of Effective Aid: Best Practices, Challenges and Open Questions." ODI Opinions 36. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/opinions/36_effective_aid_feb05.pdf]. May 2005.
- Rogerson, Andrew, Adrian Hewitt, and David Waldenburg. 2004. "The International Aid System 2005–2010: Forces For and Against Change." Working Paper 235. Overseas Development Institute, London. [http://www.odi.org.uk/publications/working_papers/wp235.pdf]. March 2005.
- Roodman, David. 2004. "An Index of Donor Performance." Working Paper 42. Center for Global Development, Washington, DC. [http://www.cgdev.org/docs/cgd_wp042.pdf]. March 2005.
- Roosevelt, Franklin D. 1937. "Second Inaugural Address." 20 January, Washington, DC. [<http://www.bartleby.com/124/pres50.html>].
- Rosen, Howard. 2002. "Congress' Penny-Wise, Pound-Foolish Trade Strategy." CNP PolicyWire. Center for National Policy, Washington, DC. [<http://www.cnponline.org/Issue%20Briefs/PolicyWires/policy0702.htm>]. May 2005.
- Rotberg, Robert I., ed. 2004. *When States Fail: Cause and Consequences*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Roy, Davesh. 2000. "Financial Services and the WTO: Liberalisation Commitments of the Developing and Transition Economies." *World Economy* 23(3): 351–86.
- . 2001. "The African Growth and Opportunity Act: Rules of Origin and the Impact on Market Access." International Monetary Fund, Washington, DC.
- Rubin, Barnett R., Abby Stoddard, Humayun Hamidzada, and Adib Farhadi. 2005. "Building a New Afghanistan: The Value of Success,

- Documents/Impact%20of%20HIV/AIDS%20on%20agriculture%20&%20private%20sector%20in%20Swaziland.pdf]. May 2005.
- Sykes, Michael, ed. 2004. *Understanding Economic Growth*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Tangermann, Stefan. 2003. "Cutting Support Can Help Farmers to Prosper." *Financial Times*, 22 August.
- Tanzania, Government of. 2004. "Poverty Reduction Strategy: The Third Progress Report 2002/03." Dar es Salaam. [<http://www.tanzania.go.tz/pdf/THE%20THIRD%20PRSP%20Progress%20Report%202003.pdf>]. May 2005.
- Teal, Francis, and Marcella Vigneri. 2004. "Production Changes in Ghana Cocoa Farming Households Under Market Reforms." CSAE WPS/2004-16. Centre for the Study of African Economies, Oxford University. [<http://www.csae.ox.ac.uk/workingpapers/pdfs/2004-16text.pdf>]. May 2005.
- Tewari, Meenu. 2003. "Engaging the New Global Interlocutors: Foreign Direct Investment and the Re-Shaping of local productive Capabilities in Tamil Nadu's Automotive Supply Sector." University of North Carolina, Chapel Hill. [<http://www.ids.ac.uk/globalvaluechains/publications/AutoLorraine2003-FINAL.pdf>]. May 2005.
- Thakur, Ramesh, and Albrecht Schnabel. 2001. *United Nations Peacekeeping Operations: Ad Hoc Missions, Permanent Engagement*. Tokyo: United Nations University Press.
- Thurlow, James, and Peter Wobst. 2004. "The Road to Pro-Poor Growth in Zambia." DSGC Discussion Paper 16. International Food Policy Research Institute, Development Strategy and Governance Division, Washington, DC. [<http://www.ifpri.org/divs/dsgd/dp/papers/dsgdp16.pdf>]. May 2005.
- Toole, M. J., and R. J. Waldman. 1997. "The Public Health Aspects of Complex Emergencies and Refugee Situations." *Annual Review of Public Health* 18: 283–312.
- Torvik, Ragnar. 2001. "Learning By Doing and the Dutch Disease." *European Economic Review* 45(2): 285–306.
- Tussie, Diana, and Miguel Lengyel. 2002. "Developing Countries: Turning Participation Into Influence." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade and the WTO: A Handbook*. Washington, DC: World Bank.
- Uganda, Ministry of Finance, Planning and Economic Development. 2003. "Task Force Report on Infant and Maternal Mortality in Uganda." Kampala.
- ul Haq, Mahbub. 1995. *Reflections on Human Development*. New York: Oxford University Press.
- UK (United Kingdom), HM Treasury. 2003. "International Finance Facility Proposal. January 2003." London. [http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/international_issues/international_development/development_iff.cfm]. April 2005.
- UN (United Nations). 1992. "An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-Keeping." Report of the Secretary-General pursuant to the Statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992. New York. [<http://www.un.org/Docs/SG/ageace.html>]. April 2005.
- . 2000a. "Millennium Declaration." A/RES/55/2, 18 September. New York.
- . 2000b. "Report of the Panel on United Nations Peace Operations: A Far-Reaching Report by an Independent Panel." A/55/305-S/2000/809. New York.
- . 2000c. "Security Council Discusses Exit Strategies for Peacekeeping Operations." Press Release SC/6951. [<http://www.un.org/News/Press/docs/2000/20001115.sc6951.doc.html>]. May 2005.
- . 2003. *World Population Prospects 1950–2050: The 2002 Revision*. Database. Department of Economics and Social Affairs, Population Division, New York
- Ssewanyana, N. S., A. J. Okidi, D. Angemi, and V. Barungi. 2004. "Understanding the Detriments of Income Inequality in Uganda." Paper 223. Centre for the Study of African Economies, Oxford University. [<http://www.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1229&context=csae>].
- Stern, Nicholas. 2002. "Making Trade Work for Poor People." Speech delivered at National Council of Applied Economic Research, 28 November, New Delhi.
- Stevens, Christopher, and Jane Kennan. 2002. "How Far will Doha Reduce Tariff Peaks?" Institute for Development Studies, Brighton.
- . 2004a. "Making Trade Preferences More Effective." IDS Briefing. Institute for Development Studies, Brighton. [<http://www.ids.ac.uk/ids/global/pdfs/CSJKTradePreferences.pdf>]. May 2005.
- . 2004b. "The Utilisation of EU Preferences to the ACP." World Trade Organization. Paper presented at the Technical Seminar on Tariff Preferences and Their Utilisation, 31 March, Geneva.
- . 2005a. "EU-ACP Economic Partnership Agreements: the Effects of Reciprocity." Institute for Development Studies, Brighton.
- . 2005b. "Preparing for Economic Partnership Agreements." Institute for Development Studies, Brighton.
- Stewart, Frances. 2002. "Horizontal Inequalities: A Neglected Dimension of Development." QEH Working Paper 81. Oxford University, Queen Elizabeth House, Oxford. [<http://www.qeh.ox.ac.uk/pdf/qehwp/qehwps81.pdf>]. May 2005.
- . 2005. "Policies towards Horizontal Inequalities in Post-Conflict Reconstruction." CRISE Working Paper 7. Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity, Queen Elizabeth House, Oxford University. [<http://www.crise.ox.ac.uk/pubs/workingpaper7.pdf>]. April 2005.
- Stewart, Frances, and Valpy Fitzgerald. 2001. *War and Underdevelopment. Volume I: The Economic and Social Consequences of Conflict*. Oxford: Oxford University Press.
- Stewart, Frances, Graham Brown, and Luca Mancini. 2005. "Why Horizontal Inequalities Matter: Some Implications for Measurement." Paper prepared for the International Meeting on Gini and Lorenz in Commemoration of their Centenary Scientific Research, 23–26 May, Siena, Italy.
- Stewart, Patrick. 2000. "The Donor Community and the Challenge of Postconflict Recovery." In Forman Shepard and Patrick Stewart, eds., *Good Intentions: Pledges of Aid for Postconflict Recovery*. Boulder, Col.: Lynne Rienner.
- Story, Alan. 2004. "Intellectual Property and Computer Software: A Battle of Competing Use and Access Visions for Countries of the South." ICTSD-UNCTAD Issue Paper 10. International Centre for Trade and Sustainable Development and United Nations Conference on Trade and Development, Geneva. [http://www.iprsonline.org/unctadictsd/docs/CS_Story.pdf]. May 2005.
- Strand, Håvard, Lars Wilhelmsen, and Nils Petter Gleditsch. 2004. *Armed Conflict Data Project 2004: Armed Conflict Database Codebook*. Version 3.0. Oslo: PRIO (International Peace Research Institute).
- . 2005. "Armed Conflict Data Project 2004: Armed Conflict Database." PRIO (International Peace Research Institute), Oslo. [<http://www.prio.no/cwp/armedconflict/current/armedconflicts.xls>]. May 2005.
- Sundberg, Mark, Hans Lofgren, and François Bourguignon. 2005. "Absorptive Capacity and Achieving the MDGs: The Case of Ethiopia." World Bank, Development Economics Department, Washington, DC.
- Sutton, John. 2004. "The Auto-Component Supply Chain in China and India: A Benchmarking Study." London School of Economics and Political Science, London. [<http://sticerd.lse.ac.uk/dps/el/ei34.pdf>]. May 2005.
- Swaziland, Ministry of Agriculture and Co-operatives and Business. 2002. "Impact of HIV/AIDS on Agriculture and the Private Sector in Swaziland." Mbabane. [http://www.sahims.net/doclibrary/Sahims_

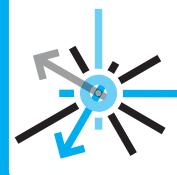
- . 2001. *Nepal National Human Development Report 2001: Poverty Reduction and Governance*. New York: Oxford University Press.
- . 2002. *China National Human Development Report 2002—Making Green Development: A Choice*. New York: Oxford University Press.
- . 2003a. *El conflicto, callejón con salida: Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia—2003*. Bogotá. [http://www.pnud.org.co/2003/Informe_2003_completo_v2.pdf]. May 2005.
- . 2003b. "Ghana Millennium Development Goals Report 2003." New York. [http://www.undp.org/mdg/ghana_report.pdf]. May 2005.
- . 2003c. *Human Development Report 2003: Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Poverty*. New York: Oxford University Press.
- . 2003d. *Pakistan National Human Development Report 2003: Poverty, Growth, and Governance*. New York: Oxford University Press.
- . 2003e. "Synthesis of Work Done since the July Workshop on Defining Democratic Dialogue." Regional Bureau for Latin America, Democratic Dialogue Project, New York.
- . 2003f. *Tajikistan National Human Development Report 2003: Tapping the Potential: Improving Water Governance*. New York: Oxford University Press.
- . 2004a. *Afghanistan National Human Development Report 2004: Security with a Human Face: Challenges and Responsibilities*. New York: Oxford University Press.
- . 2004b. "Review of Aid Management Systems: Summary and Lessons Learned." New York. [<http://www.deavid.org/indexAction.cfm?module=Library&action=GetFile&DocumentID=4201>]. June 2005.
- . 2005a. "Afghanistan's Future Holds Promise and Peril." News Bulletin. 21 February. [<http://www.undp.org/dpa/pressrelease/releases/2005/february/pr21feb05.html>]. May 2005.
- . 2005b. *Nepal Human Development Report 2004: Empowerment and Poverty Reduction*. New York: Oxford University Press.
- . 2005c. "UNDP Regional Bureau for Latin America Democratic Dialogue Project." New York. [<http://www.democraticdialoguenetwork.org/english/>]. April 2005.
- UNEP (United Nations Environment Programme). 1999. "Environmental Impacts of Trade Liberalization and Policies for Sustainable Management of Natural Resources: A Case Study on Bangladesh's Shrimp Farming Industry." UNEP/99/3. New York and Geneva. [<http://www.unep.ch/etu/etp/acts/capbld/rdrone/bangladesh.pdf>]. May 2005.
- . 2002. *Integrated Assessment of Trade Liberalization and Trade-Related Policies: A Country Study on the Fisheries Sector in Senegal*. New York and Geneva.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). 2005. *Education for All Global Monitoring Report: Education for All: The Quality Imperative*. Paris. [http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter6.pdf]. May 2005.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute of Statistics. 2005. Correspondence on gross and net enrolment ratios and children reaching grade 5. April. Montreal, Canada.
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2004. "2003 Global Refugee Trends: Overview of Refugee Populations, New Arrivals, Durable Solutions, Asylum-Seekers, and Other Persons of Concern to UNHCR." Population Data Unit/PGDS, Division of Operational Support, Geneva. [<http://www.unhcr.ch/cgi-bin/texis/vtx/statistics/opendoc.pdf?tbl=STATISTICS&id=40d015fb4>]. May 2005.
- UNICEF (United Nations Children's Fund). 2000. "From Survival to Thrival: Children and Women in the Southern Part of Sudan." New York.
- . 2004a. *Millennium Development Goals: China's Progress: 2003*. Office of the United Nations Resident Coordinator, Beijing. [<http://www.undp.org/mdg/chinaMDG.pdf>]. May 2005.
- . 2004b. *A More Secure World: Our Shared Responsibility*. Report of the UN Secretary-General's High-level Panel on Threats, Challenges and Change. New York: United Nations Department of Information. [<http://www.un.org/secureworld/report2.pdf>]. March 2005.
- . 2005a. "An Agenda for Peace: Position Paper of the Secretary-General on the occasion of the Fiftieth Anniversary of the United Nations." Report of the Secretary-General on the work of the organization. New York. [<http://www.un.org/Docs/SG/agsupp.html>]. April 2005.
- . 2005b. "Millennium Indicators Database." Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, New York. [http://millenniumindicators.un.org/unsd/mi_mi_goals.asp]. March 2005.
- . 2005c. "UN Commodity Trade Statistics Database (UN Comtrade)." New York. [<http://unstats.un.org/unsd/comtrade/>]. June 2005.
- . 2005d. *World Population Prospects 1950–2050: The 2004 Revision*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS). 2003. "HIV/AIDS and Conflict." Office on AIDS, Security, and Humanitarian Response, Copenhagen. [http://www.unaids.org/NetTools/Misc/DocInfo.aspx?LANG=en&href=http://gva-doc-owl/WEBcontent/Documents/pub/Topics/Security/FS_Conflict_en.pdf]. April 2005.
- . 2004a. "Care, Women and AIDS." Fact Sheet. Geneva. [http://www.unaids.org/html/pub/una-docs/gcwa_care_02feb04_en_pdf.pdf]. May 2005.
- . 2004b. "Report on the Global AIDS Epidemic." Geneva. [http://www.unaids.org/bangkok2004/GAR2004_pdf/UNAIDSGlobalReport2004_en.pdf]. May 2005.
- . 2005a. "HIV and AIDS Statistics and Features, End of 2002 and 2004: Asia." Geneva. [http://www.unaids.org/wad2004/EPlupdate2004_html_en/epi04_07_en.htm#TopOfPage]. May 2005.
- . 2005b. "HIV and AIDS Statistics and Features, End of 2002 and 2004: Eastern Europe and Central Asia." Geneva. [http://www.unaids.org/wad2004/EPlupdate2004_html_en/epi04_08_en.htm#TopOfPage]. May 2005.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2000. *The Competitiveness Challenge: Transnational Corporations and Industrial Restructuring in Developing Countries*. Geneva.
- . 2003. "Economic Development in Africa: Trade Performance and Commodity Dependence." Geneva. [http://www.unctad.org/en/docs/gdsafrica20031_en.pdf]. May 2005.
- . 2004a. "The Least Developed Countries Report 2004: Linking International Trade with Poverty Reduction." Geneva. [http://www.unctad.org/en/docs/ldc2004_en.pdf]. May 2005.
- . 2004b. "Trade and Development Report 2004: Policy Coherence, Development Strategies and Integration into the World Economy." Geneva. [http://www.unctad.org/en/docs/tdr2004_en.pdf]. May 2005.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) and World Bank. 2005. *WITS/TRAINS (World Integrated Trade Solution/Trade Analysis and Information System)*. Database. Geneva. [<http://192.91.247.38/tab/WITS.asp>]. May 2005.
- UNDP (United Nations Development Programme). 1990. *Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development*. New York: Oxford University Press.
- . 1994. *Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security*. New York: Oxford University Press. [<http://hdr.undp.org/reports/global/1994/en/>]. May 2005.
- . 2000. "Aid Transaction Costs in Viet Nam." Department for International Development, Ha Noi. [<http://www.undp.org.vn/undp/docs/2000/aid/aidtransacte.pdf>]. March 2005.

- US Department of Agriculture, Economic Research Service. 2002. "Agricultural Outlook: Statistical Indicators." [<http://www.ers.usda.gov/publications/Agoutlook/AOTables/>]. May 2005.
- . 2005a. "Farm and Commodity Policy: Government Payments and the Farm Sector." Briefing Room. Washington, DC. [<http://www.ers.usda.gov/Briefing/FarmPolicy/gov-pay.htm>]. May 2005.
- . 2005b. "WTO: Uruguay Round Agreement on Agriculture." Briefing Room. Washington, DC. [<http://www.ers.usda.gov/Briefing/WTO/domesticSupportPillar.htm>]. May 2005.
- US Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service. 2005. "United States-Central America-Dominican Republic: Free Trade Agreement." Commodity Fact Sheets. [<http://www.fas.usda.gov/info/factsheets/CAFTA/foodgrains.html>]. May 2005.
- US Department of State. 1999. "Patterns of Global Terrorism: 1998." Department of State publication 10610. Office of the Secretary of State, Office of the Coordinator of Counterterrorism, Washington, DC.
- . 2004. "The Prevention and Combating of Terrorism in Africa." Washington, DC. [<http://www.state.gov/s/ct/rls/rm/2004/37230.htm>]. May 2005.
- USITC (United States International Trade Commission). 2005. "Interactive Tariff and Trade Dataweb." Washington, DC. [<http://dataweb.usitc.gov/>]. May 2005.
- Uvin, Peter. 1998. *Aiding Conflict: The Development Enterprise in Rwanda*. West Hartford: Kumarian Press.
- Vakis, Renos, Diana Kruger, and Andrew D. Mason. 2004. "Shocks and Coffee: Lessons from Nicaragua." Social Protection Discussion Paper 30164. World Bank, Washington, DC.
- van der Gaag, Jacques. 2004. "Alternative Perspectives 2.2." In Bjørn Lomborg, ed., *Global Crises, Global Solutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Victora, Cesar G., Adam Wagstaff, Joanna Armstrong Schellenberg, Davidson Gwatkin, Mariam Claeson, and Jean-Pierre Habicht. 2003. "Applying an Equity Lens to Child Health and Mortality: More of the Same Is Not Enough." *The Lancet* 362(9379): 233–41. [http://www.sciencedirect.com/science?_ob=MImg&_imagekey=B6T1B-4938BXH-Y-1&_cdi=4886&_user=666074&_orig=browse&_coverDate=07%2F19%2F2003&_sk=996370620&view=c&wchp=dGLbVtz-zSkWA&md5=112639e83039a42ae66a9ce24009d7fd&ie=/sdarticle.pdf]. February 2005.
- Viet Nam, Government of. 2004. "Vietnam: The Comprehensive Poverty Reduction and Growth Strategy." IMF Country Report 04/25. Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2004/cr0425.pdf>]. May 2005.
- Visaria, Leela. 2004a. "The Continuing Fertility Transition." In Tim Dyson, Robert Cassen, and Leela Visaria, eds., *Twenty-First Century India: Population, Economy, Human Development, and the Environment*. Oxford: Oxford University Press.
- . 2004b. "Mortality Trends and the Health Transition." In Tim Dyson, Robert Cassen, and Leela Visaria, eds., *Twenty-First Century India: Population, Economy, Human Development, and the Environment*. Oxford: Oxford University Press.
- Vorley, Bill. 2003. "Food, Inc.: Corporate Concentration from Farm to Consumer." UK Food Group, London. [<http://www.ukfg.org.uk/docs/UKFG-Foodinc-Nov03.pdf>]. June 2005.
- Wade, Robert. 2005. "Is Globalization Reducing Poverty and Inequality?" *World Development* 32(4): 567–89.
- Wagstaff, Adam. 2000. "Socioeconomic Inequalities in Child Mortality: Comparisons Across Nine Developing Countries." *Bulletin of the World Health Organization* 78(1): 19–29.
- Wagstaff, Adam, and Mariam Claeson. 2004. *The Millennium Development Goals for Health: Rising to the Challenges*. Washington, DC: World Bank. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/07/15/000009486_20040715130626/Rendered/PDF/296730PAPEROMIent0goals0for0health.pdf]. May 2005.
- . 2001a. "Progress since the World Summit for Children: A Statistical Review." New York. [http://www.unicef.org/publications/files/pub_wethechildren_stats_en.pdf]. February 2005.
- . 2001b. *State of the World's Children 2001*. New York.
- . 2005a. "Child Poverty in Rich Countries 2005: The Proportion of Children Living in Poverty Has Risen in a Majority of the World's Developed Economies." Innocenti Report Card No. 6. Florence. [<http://www.unicef-icdc.org/publications/index.html>]. May 2005.
- . 2005b. Correspondence on under-five mortality. May. New York.
- . 2005c. "Monitoring the Situation of Children and Women." [www.childinfo.org]. May 2005.
- . 2005d. "Progress for Children: A Report Card on Gender Parity and Primary Education." Number 2. New York.
- . 2005e. *State of the World's Children 2005*. New York. [<http://www.unicef.org/sowc05/english/sowc05.pdf>]. May 2005.
- UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). 2002. *Industrial Development Report 2002/2003: Competing through Innovation and Learning*. Vienna. [http://www.unido.org/userfiles/hartmany/12IDR_full_report.pdf]. May 2005.
- . 2004. *Industrial Development Report 2004: Industrialization, Environment, and the Millennium Development Goals in Sub-Saharan Africa: The New Frontier in the Fight Against Poverty*. Vienna.
- University of California, Berkeley, and Max Planck Institute for Demographic Research. 2005. *Human Mortality Database*. Database. Berkeley and Munich. [<http://www.mortality.org>]. June 2005.
- UN Millennium Project. 2005a. *Combating AIDS in the Developing World*. Task Force on HIV/AIDS, Malaria, TB, and Access to Essential Medicines, Working Group on HIV/AIDS. London: Earthscan.
- . 2005b. *Coming to Grips with Malaria in the New Millennium*. Task Force on HIV/AIDS, Malaria, TB, and Access to Essential Medicines, Working Group on Malaria. London: Earthscan.
- . 2005c. *Halving Hunger: It Can Be Done*. Task Force on Hunger. London: Earthscan.
- . 2005d. *Health, Dignity, and Development: What Will It Take?* Task Force on Water and Sanitation. London: Earthscan.
- . 2005e. *Investing in Development: A Practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals*. London: Earthscan.
- . 2005f. *Toward Universal Primary Education: Investments, Incentives, and Institutions*. Task Force on Education and Gender Equality. London: Earthscan.
- . 2005g. *Trade for Development*. Task Force on Trade. London: Earthscan.
- . 2005h. *Who's Got the Power? Transforming Health Systems for Women and Children*. Task Force on Child Health and Maternal Health. London: Earthscan.
- UN News Centre. 2004. "Annan Calls for Overhaul in Security Structure to Better Protect UN Personnel." 11 October. [<http://www.un.org/apps/news/storyAr.asp?NewsID=12186&Cr=security&Cr1=>]. May 2005.
- UN OCHA (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs). 2002. "Democratic Republic of the Congo 2002: Consolidated Appeals Process (CAP)." Geneva.
- . 2004a. "Democratic Republic of the Congo 2004: Consolidated Appeals Process (CAP)." Geneva. [[http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2004_DR Congo/\\$FILE/CAP_2004_DR Congo SCREEN.PDF?OpenElement](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2004_DR Congo/$FILE/CAP_2004_DR Congo SCREEN.PDF?OpenElement)]. May 2005.
- . 2004b. "Occupied Palestinian Territory 2004: Consolidated Appeals Process (CAP)." Geneva. [[http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2004_oPt/\\$FILE/CAP_2004_oPt_SCREEN.PDF?OpenElement](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/CAP_2004_oPt/$FILE/CAP_2004_oPt_SCREEN.PDF?OpenElement)]. May 2005.
- UN (United Nations) Viet Nam. 2002. "Vietnam: Bringing the MDGs Closer to the People." New York. [<http://www.undp.org/mdg/vietnam2002.pdf>]. May 2005.

- Woodward, Susan. 2002. "Economic Priorities for Successful Peace Implementation." In Stephen John Stedman, Donald Rothchild, and Elizabeth Cousens, eds., *Ending Civil Wars: The Implementation of Peace Agreements*. Boulder: Lynne Rienner.
- Working Group on New International Financial Contributions, Office of the President of the French Republic. 2004. "New International Financial Contributions." A report by the working group chaired by Jean-Pierre Landau. Report to Jacques Chirac, President of the French Republic. Paris.
- World Bank. 1998. *Assessing Aid: What Works, What Doesn't, and Why*. Washington, DC: Oxford University Press.
- . 2001. "Tanzania: World Bank Approves Primary Education Project." News Release 2002/096/AFR. Washington, DC.
- . 2002. "Corruption, Poverty, and Inequality." Washington, DC. [<http://www1.worldbank.org/publicsector/anticorrupt/corpov.htm>]. June 2005.
- . 2003a. "Benin: Second Poverty Reduction Support Credit." Environmental Assessment E1083. Washington, DC.
- . 2003b. *Brazil: Equitable, Competitive, Sustainable—Contributions for Debate*. Washington, DC.
- . 2003c. *Poverty in Guatemala*. Washington, DC.
- . 2003d. *Rural Poverty Alleviation in Brazil: Toward an Integrated Strategy*. Washington, DC.
- . 2003e. *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. New York: Oxford University Press.
- . 2004a. *2003 Annual Review of Development Effectiveness: The Effectiveness of Bank Support for Policy Reform*. Washington, DC. [[http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/DocUNIDViewForJavaSearch/3D82DE51D6B462DA85256E69006BD181/\\$file/arde_2003.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/DocUNIDViewForJavaSearch/3D82DE51D6B462DA85256E69006BD181/$file/arde_2003.pdf)]. March 2005.
- . 2004b. "Books, Buildings, and Learning Outcomes: An Impact Evaluation of World Bank Support to Basic Education in Ghana." Report 28779. Operations Evaluation Department, Washington, DC. [[http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/0/928a136deb347b3485256e8a0061bc8d/\\$FILE/report_28779_basic_education.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/0/928a136deb347b3485256e8a0061bc8d/$FILE/report_28779_basic_education.pdf)]. May 2005.
- . 2004c. *Global Economic Prospects 2005: Trade, Regionalism, and Development*. Washington, DC.
- . 2004d. "Opportunities and Challenges for Developing High-Value Agricultural Exports in Ethiopia." April draft. Africa Region, Country Department for Ethiopia, Washington, DC.
- . 2004e. *World Development Indicators 2004*. Washington, DC.
- . 2004f. *Inequality and Economic Development in Brazil*. Washington, DC.
- . 2005a. "2004 Annual Review of Development Effectiveness: The Bank's Contributions to Poverty Reduction." Operations Evaluation Department, Washington, DC. [[http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/24cc3bb1f94ae11c85256808006a0046/efbce22c91b5796685256ff10057bb6c/\\$FILE/2004_ARDE.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/oed/oedoclib.nsf/24cc3bb1f94ae11c85256808006a0046/efbce22c91b5796685256ff10057bb6c/$FILE/2004_ARDE.pdf)]. June 2005.
- . 2005b. "China's Progress towards the Health MDGs." World Bank Rural Health in China: Briefing Note 2. Washington, DC.
- . 2005c. "Conditionality Review: Conditionality and Policy Based Lending—Trends." Washington, DC.
- . 2005d. "PovcalNet." [<http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/jsp/index.jsp>]. June 2005.
- . 2005e. "Russian Federation: Reducing Poverty through Growth and Social Policy Reform." Report 28923-RU. Europe and Central Asia Region, Poverty Reduction and Economic Management Unit, Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/03/17/00012009_20050317113145/Rendered/PDF/289230RU.pdf]. May 2005.
- . 2005f. *World Development Indicators 2005 CD-ROM (Single User)*. Washington, DC.
- Wagstaff, Adam, and Eddy van Doorslaer. 2003. "Catastrophe and Impoverishment in Paying for Health Care: With Applications to Vietnam 1993–98." *Health Economics* 12(11): 921–33.
- Waldman, Ronald. 2005. "Public Health in War." *Harvard International Review* 27(1).
- Walker, A., and C. Walker, eds. 1987. *The Growing Divide: A Social Audit 1979–1987*. London: CPAG Ltd.
- Watal, Jayashree. 2002. "Implementing the TRIPS Agreement." In Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Philip English, eds., *Development, Trade and the WTO*. Washington, DC: World Bank.
- Watkins, Kevin. 2000. *The Oxfam Education Report*. Oxford: Oxfam International.
- . 2003a. "Farm Fallacies That Hurt the Poor." *Development Outreach* 5(2):10–12.
- . 2003b. "Northern Agricultural Policies and World Poverty: Will the Doha 'Development Round' Make a Difference?" Paper presented at the Annual World Bank Conference on Development Economics, World Bank, 15–16 May, Paris. [[http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+Watkins/\\$File/WATKINS.PDF](http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/Paper+by+Watkins/$File/WATKINS.PDF)]. May 2005.
- Welsh, Jennifer M. 2002. "From Right to Responsibility: Humanitarian Intervention and International Society." *Global Governance* 8(4): 503–21.
- White, David. 2005. "Progress Relies on Donors' Pledges." *Financial Times*, 14 February.
- White, Howard, and Geske Dijkstra. 2003. *Programme Aid and Development: Beyond Conditionality*. London and New York: Routledge.
- The White House. 2002. "Expand the Circle of Development by Opening Societies and Building the Infrastructure of Democracy." In *The National Security Strategy of the United States of America*. Washington, DC. [<http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf>].
- WHO (World Health Organization). 2004a. "Retrospective Mortality Survey among the Internally Displaced Population, Greater Darfur, Sudan." Geneva. [<http://www.who.int/disasters/repo/14656.pdf>]. May 2005.
- . 2004b. *The World Health Report 2004: Changing History*. Geneva. [http://www.who.int/whr/2004/en/report04_en.pdf]. May 2005.
- WHO (World Health Organization) and UNICEF (United Nations Children's Fund). 2003. *The Africa Malaria Report 2003*. Geneva. [http://www.unicef.org/publications/files/pub_africa_malaria_report_en.pdf]. May 2005.
- Winters, L. Alan. 2002. "The Economic Implications of Liberalising Mode 4 Trade." Joint WTO-World Bank Symposium on "The Movement of Natural Persons (Mode4) Under the GATS," 11–12 April, Geneva. [http://www.tessproject.com/guide/pubs/mode4/Economic_Implications_of%20Lib_Mode4_Trade.pdf]. May 2005.
- Winters, L. Alan, Neil McCulloch, and Andrew McKay. 2004. "Trade Liberalization and Poverty: The Evidence So Far." *Journal of Economic Literature* 42(1):72–115.
- Wolf, Martin. 2005. "Asia's Giants Take Different Routes." *Financial Times*, 22 February.
- Wolfensohn, James, and François Bourguignon. 2004. "Development and Poverty Reduction: Looking Back, Looking Ahead." Prepared for the 2004 Annual Meetings of the World Bank and IMF. World Bank, Washington, DC. [<http://www.worldbank.org/ambc/lookingbacklookingahead.pdf>]. May 2005.
- Woods, Ngaire. 2005. "The Shifting Politics of Foreign Aid." *International Affairs* 81(2): 393–409.
- Woods, Ngaire, and research team. 2004. "Reconciling Effective Aid and Global Security: Implications for the Emerging International Development Architecture." Global Economic Governance Programme, University College, Oxford. [[http://users.ox.ac.uk/~ntwoods/IDAFinalDraft2\(26Nov2004\).pdf](http://users.ox.ac.uk/~ntwoods/IDAFinalDraft2(26Nov2004).pdf)]. March 2005.
- Woodward, Llewellyn. 1963. *The Age of Reform 1815–1870*. Oxford: Oxford University Press.

- World Bank and Palestinian Central Bureau of Statistics. 2004. "Deep Palestinian Poverty in the Midst of Economic Crisis." Working Paper 30751. Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/11/24/000112742_20041124094109/Rendered/PDF/307510arabic.pdf]. May 2005.
- World Bank and the Republic of Kenya. 2004. "Kenya Public Expenditure Review 2004: Report on the Structure and Management of Public Funding." Report 29421-KE. Africa Region, Country Department for Kenya, Washington, DC. [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/03/17/000012009_20050317111633/Rendered/PDF/294210KE.pdf]. May 2005.
- WTO (World Trade Organization). 2004a. "Background Statistical Information with Respect to Trade in Textiles and Clothing." WTO Document G/L/692. Geneva.
- . 2004b. "International Trade Statistics 2004." Geneva. [http://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/its2004_e/its2004_e.pdf]. May 2005.
- . 2004c. "Market Access Issues Related to Products of Export Interest Originating from Least Developed Countries: Note by the Secretariat." Washington, DC.
- . 2005. "Trade Topics: Agriculture Gateway." Geneva. [http://www.wto.org/english/tratop_e/agric_e/agric_e.htm]. June 2005.
- Yamano, T., and T. S. Jayne. 2004. "Measuring the Impact of Working Age Adult Mortality on Small-Scale Farm Households in Kenya." *World Development* 32(1): 91–119.
- Yunker, James A. 2004. "Could a Global Marshall Plan be Successful? An Investigation Using The WEEP Simulation Model." *World Development* 32(7): 1109–37. [http://www.sciencedirect.com/science?_ob=Mlmg&_imagekey=B6VC6-4CGM6SP-13P&_cdi=5946&_user=666074&_orig=na&_coverDate=07%2F31%2F2004&_sk=999679992&view=c&wchp=dGLbVtz-zSkWA&md5=10d919d5a9c240234ccb00895899fc80&ie=/sdarticle.pdf]. March 2005.
- Yunus, Muhammad. 2004. "Grameen Bank, Microcredit and Millennium Development Goals." *Economic and Political Weekly* 39(36): 4077–80.
- World Bank and IMF (International Monetary Fund). 2003. "Supporting Sound Policies with Adequate and Appropriate Financing." DC2003-0016. Background paper for Development Committee (Joint Ministerial Committee of the Boards of Governors of the Bank and the Fund on the Real Resources to Developing Countries, "Item I of the Provision Agenda." Washington, DC. [[http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20127712/DC2003-0016\(E\)-Financing.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20127712/DC2003-0016(E)-Financing.pdf)].
- . 2004a. "Financing Modalities toward the Millennium Development Goals: Progress Note." DC2004-003. Background paper for Development Committee (Joint Ministerial Committee of the Boards of Governors of the Bank and the Fund on the Real Resources to Developing Countries, "Item I of the Provision Agenda." Washington, DC. [[http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20191435/DC2004-0003\(E\)-FinMod.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20191435/DC2004-0003(E)-FinMod.pdf)]). May 2005.
- . 2004b. *Global Monitoring Report 2004: Policies and Actions for Achieving the Millennium Development Goals and Related Outcomes*. Washington, DC. [<http://siteresources.worldbank.org/GLOBALMONITORINGEXT/Resources/0821358596.pdf>].
- . 2004c. "Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative: Status of Implementation." Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/np/hipc/2004/082004.pdf>]. May 2005.
- . 2005a. *Global Monitoring Report 2005: Millennium Development Goals: From Consensus to Momentum*. Washington, DC. [<http://siteresources.worldbank.org/GLOBALMONITORINGEXT/Resources/complete.pdf>]. May 2005.
- . 2005b. "Heavily Indebted Poor Countries (HICPs) Initiative—Statistical Update." Washington, DC. [<http://www.imf.org/external/np/hipc/2005/040405.pdf>]. May 2005.
- . 2005c. "Moving Forward: Financing Modalities Toward the MDGs." DC2005-0008/Add. 1. Background paper for Development Committee (Joint Ministerial Committee of the Boards of Governors of the Bank and the Fund on the Real Resources to Developing Countries, "Item II of the Provision Agenda." Washington, DC. [[http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20449410/DC2005-0008\(E\)-FinMod%20Add1.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/20449410/DC2005-0008(E)-FinMod%20Add1.pdf)]). May 2005.

مؤشرات التنمية البشرية



211 دليل القاريء
214 ملاحظة على الجدول 1: عن دليل التنمية البشرية لهذا العام

جداول المؤشرات

رُصُدُ التنمية البشرية: تكبير خيارات البشر....

219	1 دليل التنمية البشرية
223	2 اتجاهات دليل التنمية البشرية
227	3 الفقر البشري وفقر الدخل: البلدان النامية
230	4 الفقر البشري وفقر الدخل: بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، شرق أوروبا ورابطة الدول المستقلة

... للعيش حياةً مديدة، صحّة ...

232	5 الاتجاهات الديموغرافية
236	6 الالتزام بالصحة: الموارد والمنافذ والخدمات
240	7 حالة المياه والصرف الصحي والتغذية
244	8 اللامساواة في صحة الأمومة والطفلة
246	9 الأزمات والمخاطر الصحية الرئيسية كونيّاً
250	10 التبقي: التقدُّم والتَّنكُسات

... لاكتساب المعرفة...

254	11 الالتزام بالتعليم: الإنفاق العام
258	12 الإلمام بالقراءة والكتابة، والالتحاق بالمدارس
262	13 الثقافة: الانتشار والابتكار

... امكانية الوصول إلى الموارد الضرورية لمستوى معيشة لائق...

266	14 الأداء الاقتصادي
270	15 اللامساواة في الدخل أو الاستهلاك
274	16 هيكلية التجارة
278	17 مسؤوليات البلدان الغنية: المعونات
279	18 مسؤوليات البلدان الغنية: التخفيف من أعباء الدين، والتجارة
280	19 تدفقات المعونة، رأس المال الخاص، الدين
284	20 الأولويات في الإنفاق العام
288	21 البطالة في بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي

... فيما يحافظ عليها للأجيال القادمة ...

289

22 الطاقة والبيئة

... حماية الأمن الشخصي ...

293

23 الأجهزة والأعتددة الحربية

297

24 ضحايا الجريمة

... وإنجاز المساواة لجميع النساء والرجال

299

25 دليل التنمية المتعلقة بالجنسنة

303

26 مقياس تمكين الجنسنة

307

27 الالمساواة الجنسنوية في التعليم

311

28 الالمساواة الجنسنوية في النشاطات الاقتصادية

315

29 الجنسنة وعبء العمل وتخصيص الوقت

316

30 المشاركة السياسية للنساء

الوثائق الرسمية عن حقوق الإنسان والحقوق العمالية

320

31 حالة الوثائق الرسمية الدولية الرئيسية عن حقوق الإنسان

324

32 حالة الاتفاقيات عن الحقوق العمالية الأساسية

328

33 مؤشرات أساسية لبلدان أخرى أعضاء في الأمم المتحدة

329

ملاحظة على الإحصائيات في تقرير التنمية البشرية

ملاحظات تقنية

340

1 حساب أدلة التنمية البشرية

347

2 جانبان لعملة تحفيض الفقر الواحدة - لم للنّمو والتوزيع أهميّتهما

352

3 تقييم التقدّم باتجاه أهداف التنمية للألفية

354

تعريف المصطلحات الإحصائية

361

مراجع إحصائية

363

تصنيف البلدان

367

فهرس المؤشرات

371

فهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات

جدول مؤشرات التنمية البشرية

تُوفّر جداول مؤشرات التنمية البشرية تقديرًا عالميًّا شاملًا لإنجازات البلدان في المجالات المختلفة للتنمية البشرية، كما تتضمن عدًّا كبيرًّا من مؤشرات أهداف التنمية للألفية (انظر فهرس المؤشرات وفهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات). وتُوفّر البيانات لهذه المؤشرات مرجعًا إحصائيًّا لتقدير التقدُّم في كل بلد نحو أهداف التنمية للألفية وغيرها.

تُنظَّم الجداول الرئيسيَّة مُواضِيعيًّا، كما هي موصوفة ضمن العناوين الجارية، في أعلى كل جدول. وتشمل الجداول بيانات عن 175 من البلدان الأعضاء في الأمم المتحدة، إلى جانب هونغ كونغ - الصين (منطقة إدارية خاصة) والأراضي الفلسطينية المحتلة - وهي كلُّ التي يمكن حساب دليل التنمية البشرية العائد إليها. وبسبب الافتقار إلى بعض البيانات، لم يشمل دليل التنمية البشرية هذا العام 16 بلداً عضواً في الأمم المتحدة؛ غير أن مؤشرات التنمية البشرية الأساسية لهذه البلدان معروضة في الجدول 33.

في جداول المؤشرات، تصنَّف البلدان والمناطق بترتيب تنازليٍّ وفقًا للقيمة المعطاة لها في دليل التنمية البشرية. ولتحديد موقع بلد ما في هذه الجداول، راجع ترتيب البلدان في طيَّة الغلاف الأخير، حيث تُسرَّد البلدان بترتيب الفئائي مع مرتبتها في دليل التنمية البشرية.

ومعظم البيانات في الجداول هي للعام 2003، وتلك المتوفَّرة لمكتب تقرير التنمية البشرية اعتبارًا من 16 مايو/أيار 2005؛ ما لم يُحدَّد خلاف ذلك.

المصادر والتعرifات

إنَّ مكتب تقرير التنمية البشرية هو في الأساس مستخدم للإحصائيات، وليس منتجًا لها. لذا، فإنه يعتمد على وكالات دولية للبيانات؛ لديها الموارد والخبرات العمليَّة لجمع البيانات الدوليَّة عن مؤشرات إحصائية محددة، وتصنيفها. وتذكر مصادر جميع البيانات المستخدمة في جداول المؤشرات

بشكل مختصر، في نهاية كل جدول؛ متوافقًا مع المراجع الكاملة في المراجع الإحصائية. وعندما تقدُّم وكالة ما بيانات جمعتها من مصدر آخر، تُعزى النسبة إلى المصدرين في ملاحظات الجداول. أمَّا عندما تستند الوكالة إلى عمل كثير من المساهمين الآخرين، فلا يقدَّم إلا المصدر النهائي. وتُبيَّن ملاحظات المصادر أيضًا مكونات البيانات الأصلية المستخدمة في أي حسابات يجريها مكتب تقرير التنمية البشرية لضمان إمكانية استنساخ جميع الحسابات بسهولة. ضمنت المؤشرات، التي يمكن أن تُعطى عنها تعريفات قصيرة ذات مغزى، في تعريفات المصطلحات الإحصائية؛ فيما تظهر جميع المعلومات الأخرى، ذات الصلة، ضمن ملاحظات في نهاية كل جدول. للمزيد من المعلومات التقنية المفصلة عن هذه المؤشرات، يُرجى الاطلاع على الموقع الإلكتروني للوكالات المصدرية المعنية عبر زيارة موقع مكتب تقرير التنمية البشرية: <http://hdr.undp.org/statistics/understanding/resources.cfm>

بيانات بين التقديرات القطريَّة والدولية

عند جمع سلاسل البيانات الدوليَّة، غالباً ما تُطبَّق الوكالات الدوليَّة للبيانات معايير متباينة دوليًّا وإجراءات توافقية لتحسين قابلية المقارنة بين البلدان، وحيثُمما تستند البيانات الدوليَّة إلى إحصاءات قوميَّة، كما تفعل ذلك عادةً، قد تحتاج البيانات القطريَّة إلى تعديل. وعندما تكون هناك بيانات ناقصة بالنسبة إلى بلد ما، يمكن أن تخرج وكالة دولية بتقديراتٍ إذا ما أمكن استخدام معلومات أخرى ذات صلة بالموضوع، ونظرًا إلى الصعوبات في التسويق بين الوكالات القطريَّة والدولية للبيانات، فقد لا تضم سلاسل البيانات الدوليَّة أحدث البيانات القطريَّة. ومن الممكن أن تؤدي كل هذه العوامل إلى تضارُّات بارزة بين التقديرات القطريَّة والدولية.

غالباً ما سُلط هذا التقرير الضوء على مثل هذه البيانات. وبينما يدعو مكتب تقرير التنمية البشرية إلى

تصنيفات الدخل. تصنف جميع البلدان في مجموعات بحسب الدخل عبر استخدام تصنيفات البنك الدولي: دخل مرتفع (الدخل القومي الإجمالي للفرد 9386 دولاراً أو أكثر في سنة 2003)، ودخل متوسط (766 - 9385 دولاراً)، ودخل مت殿下 (765 دولاراً أو أقل).

تصنيفات عالمية رئيسية. المجموعات العالمية الثلاث هي البلدان النامية: وسط أوروبا وشرقيها ورابطة الدول المستقلة؛ منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي؛ وهذه المجموعات لا تستبعد إدراها الأخرى (فمن شأن إحلال المجموعة المرتفعة الدخل في منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي محل مجموعة بلدان المنظمة، واستثناء جمهورية كوريا، أن يتبعها مجموعتين حصريتين على نحو متبادل). ويمثل تصنيف العالم كلّ البلدان والمناطق المئة والثلاثة والستين المشتملة - وهي 191 بلداً منسباً إلى عضوية المتحدة، بالإضافة إلى هونغ كونغ - الصين (منطقة إدارية خاصة) والأراضي الفلسطينية المحتلة - ما لم يذكر خلاف ذلك.

التصنيفات الإقليمية. للبلدان النامية تصنيف إضافي في الأقاليم التالية: الدول العربية؛ شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ؛ أميركا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (بما في ذلك المكسيك)؛ جنوب آسيا؛ جنوب أوروبا؛ أفريقيا جنوب الصحراء. وتتسق هذه التصنيفات الإقليمية مع المكاتب الإقليمية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي. ثمة تصنيف إضافي هو البلدان الأقل نمواً، كما تعرفها الأمم المتحدة (UN-OHRLS 2005).

المجاميع ومعدلات النمو

المجاميع. تقدم المجاميع للتصنيفات الواردة أعلى في آخر الجداول، حيث يكون الإقدام على ذلك ذا مغزٍ من الناحية التحليلية وتكون البيانات كافية. ويُشار إلى المجاميع التي تشكل إجمالي التصنيف (كما هو الحال بالنسبة إلى السكان) بالحرف الأول من كلمة «مجموع». ونتيجة للتدوير، قد لا تساوي مجاميع العالم دائماً الحاصل الإجمالي للمجموعات الفرعية؛ في حين تكون كل المجاميع الأخرى متوازنات مرجحةً.

على العموم، لا يُعرض المجموع لتصنيف ما إلا عندما تتوفر البيانات لنصف البلدان وتتمثل على الأقل ثلثة الترجيح المتوفر في التصنيف؛ كما أن مكتب تقرير التنمية البشرية لا

يدخل تحسينات على البيانات الدولية، فإنه يدرك أيضاً أن في استطاعته القيام بدور نشط في مثل هذه الجهود. وعندما ظهرت تباينات في البيانات، ساعد المكتب في الرابط بين السلطات القطرية والدولية المعنية بالبيانات، لمعالجة هذه التباينات. وقد أدى ذلك في كثير من الحالات إلى إحصاءات أفضل في هذا التقرير. وُجاه مكتب تقرير التنمية البشرية لتحسين اسقاط البيانات باستمرار، عبر بذل المزيد من الجهد المنهجية.

قابلية المقارنة مع تقدم الوقت

بنتيجة المراجعات الدورية للبيانات من جانب الوكالات الدولية، ربما تكون الإحصائيات المقدمة في الطبعات المختلفة للتقرير غير قابلة للمقارنة. لهذا السبب، ينصح مكتب تقرير التنمية البشرية، بشدة، بعدم إنشاء تحليلات للاتجاهات استناداً إلى بيانات من طبعات مختلفة. على نحوٍ مماثل، فإن قيام دليل التنمية البشرية ومراتبه غير قابلة للمقارنة بين طبعات التقرير المختلفة. وللحصول على تحليل اتجاهي، استناداً إلى بيانات ومنهجية متسقة، راجع جدول المؤشرات الثاني (اتجاهات دليل التنمية البشرية). وتوفر قيم دليل التنمية البشرية ومراتبه التي أعيد حسابها لسنة 2003، بناءً على البيانات وشمول البلدان المقارنة في تقرير هذا العام، من خلال موقع مكتب تقرير التنمية البشرية على شبكة الإنترنت <http://hdr.undp.org/statistics>

تصنيفات البلدان

تصنف البلدان بأربعٍ أساليب أربعة: بحسب مستوى التنمية البشرية، وبحسب الدخل، وبحسب كونها ضمن مجموعات عالمية رئيسية، وبحسب الإقليم (انظر ترتيب البلدان). ولا تعبر هذه التسميات بالضرورة عن حكم على مرحلة التنمية لبلد معين أو لمنطقة معينة. فكلمة بلد، كما هي مستخدمة في النص والجدول، تشير إلى أرض أو مناطق؛ وفقاً لما هو ملائم.

تصنيفات التنمية البشرية. تصنف جميع البلدان المدرجة في دليل التنمية البشرية ضمن ثلاث مجموعات بحسب الإنجاز في التنمية البشرية: تنمية بشرية مرتفعة (حيث يبلغ دليل التنمية البشرية 0.800 أو أكثر)، وتنمية بشرية متوسطة (0.500 - 0.799)، وتنمية بشرية منخفضة (أقل من 0.500).

يملاً البيانات الناقصة من أجل حساب المجاميع، لذا، لا تمثل المجاميع لكل تصنيف إلا البلدان التي تتوفر عنها بيانات، ما لم يذكر خلاف ذلك؛ وهي ترجع إلى السنة وال فترة المحددة، ولا ترجع إلا إلى الموارد الأولية المذكورة. كذلك، لا تُعرض المجاميع حيث لا تتوفر إجراءات الترجيح المناسبة.

لا تستند مجاميع الأداء ومعدلات النمو والمؤشرات، الشاملة أكثر من فترة واحدة في الزمن، إلا إلى البلدان التي توجد عنها بيانات لكل الفترات الضرورية في الزمن. وعندما لا يعرض المجموع لإقليم واحد أو أكثر، لا تُعرض المجاميع دائمًا لتصنيف العالم الذي لا يُشير إلا إلى البلدان والمناطق المئة والثلاثة والستين.

لن تتوافق المجاميع في هذا التقرير على الدوام مع تلك الموجودة في منشورات أخرى، بسبب الاختلاف في تصنيفات البلدان والمنهجية المتبعة. وتتولى الوكالة الإحصائية التي توفر البيانات عن المؤشرات حساب المجاميع، حيث يُشار إلى ذلك.

معدلات النمو. يُعبر عن معدلات النمو المتعددة السنوات كمتوسط لمعدلات التغيير السنوي. وعند حساب المعدلات من جانب مكتب تقرير التنمية البشرية، لا تُستخدم سوى نقاط الابداء والانتهاء. ويعبر عن معدلات النمو من سنة إلى أخرى، كنسبة مئوية للتغيير.

ملاحظات بلدانية

لا تشمل البيانات عن الصين أياً من هونغ كونغ - الصين (منطقة إدارية خاصة) أو ماكاو - الصين (منطقة إدارية

خاصة) أو تايوان (إقليم الصين)، ما لم يُشر إلى خلاف ذلك. وفي معظم الحالات، تكون البيانات عن إرتريا قبل سنة 1992 مدرجة في البيانات عن إثيوبيا. وتشتمل البيانات عن إندونيسيا على تيمور-ليشتي حتى سنة 1999. وتشير البيانات عن الأردن إلى الضفة الشرقية فقط. وفي الغالب، تُبني البيانات عن السودان على معلومات جُمعت من الجزء الشمالي للبلاد؛ كما أن البيانات الاقتصادية عن تزانيا لا تشمل سوى البر الرئيسي. وتشير البيانات عن جمهورية اليمن إلى ذلك البلد منذ سنة 1990 وما يليها، في حين أن البيانات عن السنوات السابقة تُشير إلى البيانات المجمعة عن جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية السابقة والجمهورية العربية اليمنية السابقة.

الرموز

عند غياب الكلمات «سنوي» أو «معدل سنوي» أو «نمو سنوي»، تُشير الوصلة بين سنتين، كما في 1995-2000، إلى أن البيانات جُمعت خلال إحدى السنوات المعروضة. وتشير الشرطة المائلة بين سنتين، كما في 1998/2001، إلى متوسط للسنوات المعروضة. كما تُستخدم العلامات التالية:

بيانات غير متوفرة. ..

(.) أقل من نصف الوحدة مبين.

> أقل من.

- لا ينطبق.

مجموع. م

ملاحظة على الجدول 1: عن دليل التنمية البشرية لهذا العام

البيانات المقدمة في الجدول 1، والتي تتعلق بـ«التنمية البشرية»، تم الحصول عليها من مصادر دولية أو إقليمية أو قطرية أخرى، وذلك في ظل الافتقار إلى البيانات من وكالات البيانات الدولية الأساسية.

الأعضاء في الأمم المتحدة، بذل مكتب تقرير التنمية البشرية جهوداً خاصةً في عدد من الحالات للحصول على تقديرات من مصادر دولية أو إقليمية أو قطرية أخرى؛ عند الافتقار إلى البيانات من وكالات البيانات الدولية الأساسية حول واحد أو اثنين من مكونات دليل التنمية البشرية في بلد ما. وفي حالات قليلة جداً، خرج مكتب تقرير التنمية البشرية بعض التقديرات؛ وهي مأخوذة من مصادر غير الوكالات الدولية الأساسية، ومؤثثة في هامش الجدول الأول، غالباً ما تبين نوعية هذه التقديرات ودرجة الوثوق بها، كما أنها لا ترد في جداول أخرى تعرض بيانات مشابهة.

مصادر البيانات الدولية الرئيسية

متوسط العمر المتوقع عند الولادة. تأتي التقديرات حول متوسط العمر المتوقع من منشور «تعديل الاحتمالات المتوقعة لسكان العالم سنة 2004» (UN 2005)، وهو مصدر الأمم المتحدة الرسمي للتقديرات والاستشرافات السكانية؛ يُعدُّ قسم السكان في الأمم المتحدة مرتبين كل عام بالارتفاع على بيانات من الإحصاءات والدراسات السكانية القطرية. في «تعديل 2004»، أدخل قسم السكان في الأمم المتحدة بيانات قطرية، متوفرة حتى نهاية سنة 2004. ولتقييم وقع فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيديا)، تُدمج أحدث التقديرات عن مدى انتشار المرض التي أعدَّها برنامج الأمم المتحدة المعني بقضية الإيدز/السيديا مع سلسلة من الافتراضات عن الاتجاهات الديموغرافية ومعدلات الوفيات للمصابين وغير المصابين بالإيدز/السيديا في كل من البلدان الستين التي يُمثل فيها المرض بوضوح.

تطرح المحركات المتقلبة لأمراض معدية، مثل الإيدز/السيديا، تحديات خطيرة للتقديرات والاستشرافات السكانية؛ إذ إن توفر أدلة تجريبية جديدة على الاتجاهات الوبائية والديموغرافية للأيدز/السيديا غالباً ما تتطلب تكيفاً مع تقديرات سابقة. مثلاً على ذلك، أن أحدث تقديرٍ عن

يُتَسَمُ دليل التنمية البشرية بأنه دليل مركب يقيس معدل إنجازات البلد في ثلاثة أبعاد أساسية للتنمية البشرية، هي الحياة المديدة الصحية كما قُناس بمتوسط العمر المتوقع عند الولادة؛ والمعرفة كما قُناس بمعدل إلام البالغين بالقراءة والكتابة، ومعدل مجموع الالتحاق بالتعليم الابتدائي والثانوي والعلمي؛ ومستوى المعيشة اللاقى كما يُقاس بالنتائج المحلي الإجمالي للفرد في مُعادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي. ويبنى الدليل باستعمال مؤشرات متوفرة حالياً على الصعيد العالمي، وبمنهجية بسيطة وشفافة (أنظر الملاحظة التقنية الأولى).

في حين أن مفهوم التنمية البشرية أوسع بكثير من أن يقدر دليل واحد على قياسه، يقدم دليل التنمية البشرية بدليلاً قوياً عن الدخل كمقاييس مختصر لرفاه الإنسان؛ ويوفر مدخلاً مفيداً إلى معلومات غنية تتضمنها جداول المؤشرات اللاحقة حول نواحي التنمية البشرية المختلفة.

توفر البيانات يحدد شمال البلدان

يشير دليل التنمية البشرية، الوارد في هذا التقرير، إلى عام 2003؛ ويشمل 175 بلداً عضواً في الأمم المتحدة، بالإضافة إلى هونغ كونغ - الصين (منطقة إدارية خاصة) والأراضي الفلسطينية المحتلة. ونظراً إلى النقص في البيانات القابلة للمقارنة، هناك 16 بلداً عضواً في الأمم المتحدة لا يمكن إدماجهما في دليل التنمية البشرية لهذا العام؛ بل ترد مؤشرات التنمية البشرية الأساسية الخاصة بها في الجدول 33.

ولإتاحة المقارنات بين البلدان، يحسب دليل التنمية البشرية، بالارتفاع على البيانات المتوفرة من وكالات دولية رائدة في هذا المجال، عند إعداد التقرير، بقدر ما يكون ذلك ممكناً (انظر مصادر البيانات الدولية الرئيسية أدناه)؛ لكن البيانات لعدد من البلدان غير متوفرة من هذه الوكالات لواحد أو أكثر من مكونات الدليل الأربع.

تجاباً مع رغبة البلدان في شملها ضمن دليل التنمية البشرية، وفي مسعى لإدماج أكبر عدد ممكن من البلدان

تقديرات معهد الإحصائيات في يوليوا/تموز 2002، بمعظمها على بيانات قطرية جمعت قبل عام 1995. للتفاصيل عن هذه التقديرات للإلمام بالقراءة والكتابة، انظر: www.uis.unesco.org

بعد أن أحرزت بلدان عديدة، ذات دخل مرتفع، مستويات عالية من الإلمام بالقراءة والكتابة، لم تُعد تجمع إحصائيات عن نسبة الالآمية في الإحصائيات السكانية أو الدراسات الأساسية؛ وبالتالي لم تعد هذه الإحصائيات مدرجة في بيانات اليونسكو. وعند حساب دليل التنمية البشرية، يُطبق معدل للإلمام بالقراءة والكتابة في تلك البلدان قدره 99.0٪.

عند جمع البيانات عن الإلمام بالقراءة والكتابة، تُقدر بلدان كثيرة عدد الأشخاص الملتحقين بالقراءة والكتابة بناءً على بيانات إبلاغ ذاتية؛ حيث يستعمل بعضها بيانات عن الإحراز التعليمي كبديل، لكن مقاييس الالتحاق بالمدارس أو استكمال الدراسة قد تختلف. وبما أن التحديات ووسائل جمع البيانات تختلف بين البلدان، يجب استخدام التقديرات عن معدلات الإلمام بالقراءة والكتابة بحذر.

ينشط معهد الإحصائيات، بالتعاون مع وكالات شريكة أخرى، في اتباع منهجية بديلة لقياس معدل الإلمام بالقراءة والكتابة، هي «برنامج تقييم الإلمام بالقراءة والكتابة ورثده» (لامب). ويُسعي هذا البرنامج إلى تحظى الفتيان البسيطين الحاليين للأمينين وغير الأميين، من خلال تأمين معلومات عن سلسلة متصلة من مهارات الإلمام بالقراءة والكتابة.

نسبة الالتحاق الإجمالية بالتعليم الابتدائي والثانوي والعالي معاً تصدر نسب الالتحاق الإجمالية عن معهد الإحصائيات التابع لليونسكو بالاستناد إلى بيانات عن الالتحاق تجمع من الحكومات القطرية (في المعتمد من مصادر إدارية)، وإلى بيانات سكانية من «منشور عام 2002» الصادر عن قسم السكان في الأمم المتحدة (UN) 2003). وتحسب هذه النسبة من خلال قسمة عدد التلاميد الملتحقين بكل مستويات التعليم على إجمالي عدد السكان في فئة العمر الرسمية المتلائمة مع هذه المستويات. وتُقسم فئة العمر الخاصة بالتعليم العالي إلى خمس مجموعات، مباشرةً بعد نهاية التعليم الثانوي، في كل البلدان.

يُطلب من البلدان عادةً التبليغ عن أعداد التلاميد والطلاب الملتحقين في بداية السنة الأكademية لكل من

مدى تفشي فيروس نقص المناعة البشرية مماثلٌ للتقديرات السابقة عن معظم البلدان؛ غير أنه أعلى نحو ملحوظ بالنسبة إلى إثيوبيا ورواندا وزambia وزمبابوي وساحل العاج والكاميرون وكينيا، وأعلى للسنغال وغينيا الاستوائية. وهذه التغيرات هي في المقام الرئيسي نتاج عمليات إعادة التقييم لبيانات المدخلات ومنهجيات التقدير، وليس انعكاساً للتغيرات الحقيقة. على نحو مماثل، فإن تقديرات الانخفاض البارز لمعدل العمر المتوقع في بعض بلدان أفريقيا جنوب الصحراء (مثل بونتسوانا، وساوتومي وبرنسيب، وناميبيا)، والعديد من الاقتصاديات الانتقالية (مثل الاتحاد الروسي، وأذربيجان، وكازاخستان)، تُبني على بيانات أحدث عهداً وأكثر دقةً توحى ضمناً بمستويات وفيات أعلى مما قدر سابقاً.

في المعتمد، تستند تقديرات متوسط العمر المتوقع التي تصدر عن قسم السكان في الأمم المتحدة إلى معدلات من خمس سنوات. هذا العام، ولأول مرة، خرج قسم السكان بتقديرات واستشرافات حول متوسط العمر المتوقع من خلال استقراءٍ مركّز على معدلات السنوات الخمس. وتأتي من هذه الاستقراءات تقديرات العمر المتوقع للعام 2003، الواردة في الجدول الأول وذلك المتضمنة في الجدول 2 (UN 2005c). للتفاصيل بشأن «تعديل الاحتمالات المتوقعة لسكان العالم سنة 2004» (2005h UN)، راجع: www.un.org/esa/population/unpop.htm

معدل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة. في المعتمد، تُجمع البيانات عن نسبة الإلمام بالقراءة والكتابة خلال الإحصاءات السكانية القطرية التي تُجرى عموماً كل خمس أو عشر سنوات، أو من خلال دراسات مسحية عن الأسر المعيشية.

يستعمل هذا التقرير بيانات عن معدلات إلمام البالغين بالقراءة والكتابة من معهد الإحصائيات في منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة – اليونسكو، تقييم أبريل/نيسان 2005 (معهد الإحصائيات التابع لليونسكو 2005a) الذي يجمع بين التقديرات القطرية المباشرة وتقديرات معهد الإحصائيات. والتقديرات القطرية، المتوفرة عبر جهود ذات توجهات محددة يبذلها معهد الإحصائيات لجمع بيانات الالآمية من البلدان، مستمدّة من إحصاءات سكانية أو دراسات قطرية بين عامي 2000 و2004 (باستثناء حالات قليلة تشير إلى الفترة 1995–1999). وقد ارتكزت

المسُوّج لبرنامج المقارنة 118 بلدًا قدرُ فيها مُعادل القوة الشرائية مباشرةً بالتقدير الاستقرائي من أحدث النتائج المرجحية، وفي ما يتعلّق بالبلدان غير المدمجة في الدراسات المرجحية، تُستَقِنَ التقديرات من خلال استعمال القياس الاقتصادي التناقصي. وَتُسْعَمِلُ لِبَلَدَانٍ لَا تَشْمِلُهَا مُعْلَماتَ الْبَنْكِ الدُّولِيِّ، تَقْدِيرَاتُ مُعْادِلِ القُوَّةِ الشَّرَائِيَّةِ الَّتِي تَؤْمِنُهَا جَدَاؤُ بَنْ، عَالَمِيَّةِ، الْمُعَدَّةِ فِي جَامِعَةِ بَنْسِلَفَانِيَا (Aten, 2001، 2002).

(Heston and Summers 2001, 2002).
في حالات محدودة، حيث لا تتوفر تقدیرات جديرة بالثقة عن مُعادل القوة الشرائية من المصادر الدوليين، عمل مكتب تقرير التنمية البشرية مع وكالات إقليمية وقطريّة لتقدیر مُعادل القوة الشرائية في هذه البلدان. ففي حالة كوبا، مثلاً، تشكّل فريق تقني من خبراء قطريين ودوليين لاستكشاف المنهجيات المختلفة، بهدف الحصول على تقدیر أفضل لمُعادل القوة الشرائية. وَسَأَظْهَرَ نَتَائِجُ هَذَا الْجَهَدِ فِي تقارير لاحقة.

على الرغم من تحقيق تقدیر كبير في العقود الأخيرة، تعاني مجموعة البيانات الحالية عن مُعادل القوة الشرائية عدداً من المشكلات، بما في ذلك الافتقار إلى التغطية الشاملة، ومحدوديّة البيانات من حيث الفترة الزمنية، وغياب التجانس في نوعية النتائج في الأقاليم والبلدان المختلفة. ويطلّب ملء الثغرات في تغطية البلدان من خلال استعمال القياس الاقتصادي التناقصي افتراضات قوية؛ في حين يؤدي التقدیر الاستقرائي مع مرور الوقت إلى إضعاف النتائج أكثر فأكثر، إذ تتسَع المسافة بين العام الذي شملته الدراسة المرجحية والعام الراهن.

تُبَرِّزُ أهميّة مُعادل القوة الشرائية في التحليل الاقتصادي ضرورة تحسين البيانات لمُعادل القوة الشرائية. وقد انطلقت جولة جديدة للأنّيّة في إطار برنامج المقارنة الدولي، واعدةً بالتوصّل إلى بيانات محسنةً جداً عن مُعادل القوة الشرائية لتحليل السياسة الاقتصادية، بما في ذلك تقييم الفقر الدولي. للتفاصيل عن برنامج المقارنة الدولي، ومنهجية مُعادل القوة الشرائية، راجع موقع البرنامج على شبكة الإنترنت: www.worldbank.org/data/icp

مقارنات مع الوقت وعبر طبعات التقرير
يشكّل دليل التنمية البشرية أدّة هامة لرصد الاتجاهات الطويلة الأمد في التنمية البشرية. ولتسهيل تحليل الاتجاهات عبر البلدان، يُحسب دليل التنمية البشرية لكل خمس سنوات

مستويات التعليم، كما ورد في التصنيف المعياري الدولي للتعليم. وقد صدرت نسخة معدلةً عن التصنيف عام 1997، مما أدى إلى بعض التغييرات في تصنيفات برامج التعليم القطريّة؛ لكنّ لهذه التغييرات وقعاً أقلً على تقدیرات نسب الالتحاق الإجمالية بالتعليم الابتدائي والثانوي والعالي. للتفاصيل بشأن بيانات الالتحاق بالمدارس، والتصنيف المعياري الدولي للتعليم، انظر: <http://www.uis.unesco.org>.

مع أنّ المقصود من نسب الالتحاق الإجمالي أن تكون بدليلاً عن معدل الإحراز التعليمي، فإنها لا تعكس نوعيّة النتائج التعليميّة. وحتى عند استعمالها لمعرفة توفر المنافذ إلى فرص التعليم، يمكن أن تُخفّي فروقات هامةً بين البلدان، بسبب الاختلافات في مدى العمر الذي يتّناسب مع مستوى معين من التعليم ومدة البرامج التعليمية؛ كما إنّ عوامل مثل تكرار السنة الدراسية ومعدلات التسرب قد تُشوّه البيانات.

ويمكن لمقاييس مثل السنوات الوسطية للالتحاق بالتعليم لدى سكّان بلد ما، أو متوسّط العمر المتوقّع في المدرسة أن تحدّد نتائج التعليم بدقة أكبر، وينبغي لها مثاليّاً أن تحلّ كلياً محلّ نسب الالتحاق الإجمالية في دليل التنمية البشرية؛ لكنّ هذه البيانات ليست متوفّرة بانتظام حتى الان في عدد كافٍ من البلدان.

وفقاً للتحديد الحالي، لا تتضمّن نسبة الالتحاق الإجمالية عدد الطلاب الملتحقين بالتعليم في بلدان أخرى. فالبيانات الحاليّة عن الكثير من البلدان الأصغر التي يتّبع العديد من طلابها دراستهم الجامعية في الخارج، قد تُقصّر كثيراً عن تمثيل نسبة فرص التعليم أو معدل الإحراز التعليمي للسكان؛ وتؤدي تاليّاً إلى إعطاء قيمة دليل التنمية البشرية أقلّ من قيمتها الحقيقة.

الناتج المحلي الإجمالي للفرد (مُعادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). لمقارنة مستويات المعيشة بين البلدان، يجب تحويل الناتج المحلي الإجمالي للفرد إلى مُعادل القوة الشرائية الذي يُلغي الاختلافات في مستويات الأسعار بين البلدان. ويُؤمّن البنك الدولي شتى البيانات عن الناتج المحلي الإجمالي للفرد (مُعادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) في 164 بلد، بالإضافة إلى البيانات عن الأسعار من أحدث الدراسات الصادرة عن برنامج المقارنة الدولي، وعن الناتج المحلي الإجمالي بالعملة المحليّة من بيانات الحسابات القطريّة. وقد شملت آخر جولةٍ من

على المعدلات والمراتب الخاصة بدليل التنمية البشرية التي أعيد حسابها للعام 2002 (السنة المرجعية لدليل التنمية البشرية في تقرير التنمية البشرية للعام 2004)، بناءً على بيانات وقعتها قابلة للمقارنة مع تقرير هذا العام، انظر: <http://hdr.undp.org/statistics>

في الفترة 1975-2003. وترتكز هذه التقديرات الواردة في الجدول 2 على منهجية ثابتة، وعلى البيانات المتوفرة حول الاتجاهات القابلة للمقارنة عند إعداد التقرير.

لأن الوكالات الدولية للبيانات تحسن مجموعات بياناتها باستمرار، بما في ذلك تحديد البيانات التاريخية دوريًا، فإن معظم التغيرات بين سنة وأخرى في المعدلات والمراتب

دليل التنمية البشرية في بلدان ذات تنمية بشرية مرتفعة
حسب دليل التنمية البشرية في هذا التقرير لمقارنة إنجازات البلدان في كل مستويات التنمية البشرية، وتُظهر المؤشرات المستعملة حالياً في دليل التنمية البشرية فروقات بسيطة جداً بين معدلات دليل التنمية البشرية في بلدان النسب الأعلى في دليل التنمية البشرية؛ ولذا، غالباً ما لا تعكس التصنيفات المتقدمة دليل التنمية البشرية سوى الفروقات الصغيرة جداً في هذه المؤشرات الأساسية. ولهذه البلدان المرتفعة الدخل، يمكن لدليل بديل – هو دليل الفقر البشري (الوارد في جدول المؤشرات الرابع)، أن يُظهر بشكل أفضل حجم الحرمان البشري الذي ما زال موجوداً بين مجموعات السكان، ويساعد على توجيه تركيز السياسات العامة. للمزيد من النقاشات عن استعمال دليل التنمية البشرية وحدوده، وعن مكوناته من المؤشرات، انظر:

<http://hdr.undp.org/statistics>

الخاصة بدليل التنمية البشرية في طبعات تقرير التنمية البشرية، غالباً ما تُظهر مراجعات للبيانات - خاصة ببلد ما ومتصلة ببلدان أخرى على حد سواء - بدلاً من التغيرات الحقيقية في بلد ما. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تؤثر التغيرات المرئية في شمل البلدان على مرتبة في دليل التنمية البشرية، حتى عند استعمال منهجية ثابتة لحساب دليل التنمية البشرية، نتيجة لذلك، يمكن أن تخضع المرتبة التي يحتلها بلد ما في دليل التنمية البشرية بين تقريرين متتاليين؛ ولكن، عند استعمال بيانات معدلة وقابلة للمقارنة لإعادة حساب دليل التنمية البشرية في السنوات الأخيرة، يمكن أن تُظهر قيمة دليل التنمية البشرية تحسناً.

لهذه الأسباب، يجب ألا ترتكز تحليلات اتجاهات دليل التنمية البشرية على طبعات مختلفة للتقرير. ويقدم جدول المؤشرات الثاني بيانات محدثة عن اتجاهات دليل التنمية البشرية، استناداً إلى بيانات ومنهجية راسخة. للاطلاع

تنمية بشرية مرتفعة										
	الترتيب بحسب النتائج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة البشرية بالدولار الأميركي) ناقص	الترتيب بحسب الترتيب بحسب البشرية البشرية	الدخل الإجمالي	التعليم	الدخل متوسط	العمر المتوقع	الدخل الناتج	الدخل الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة البشرية بالدولار الأميركي)	مجموع نسب الارتفاع
	الترتيب بحسب النتائج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة البشرية بالدولار الأميركي) ناقص	الترتيب بحسب البشرية البشرية	الدخل الإجمالي	التعليم	الدخل متوسط	العمر المتوقع	الدخل الناتج	الدخل الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة البشرية بالدولار الأميركي)	مجموع نسب الارتفاع
2	0.99	0.99	0.91	37,670	f 101	e ..	79.4	0.963	النرويج	1
4	0.96	0.98	0.93	31,243	96	e ..	80.7	0.956	آيسلندا	2
7	0.95	0.99	0.92	29,632	f 116	e ..	80.3	0.955	أستراليا	3
3-	1.00	0.95	0.89	62,298	g 88	e ..	78.5	0.949	لوكسمبورغ	4
2	0.96	0.97	0.92	30,677	i, j 94	e ..	80.0	0.949	كندا	5
14	0.93	0.99	0.92	26,750	f 114	e ..	80.2	0.949	السويد	6
1	0.96	0.96	0.93	30,552	90	e ..	80.5	0.947	سويسرا	7
6-	0.99	0.97	0.88	37,738	93	e ..	77.7	0.946	أيرلندا	8
3	0.94	0.99	0.90	28,335	f 114	e ..	78.9	0.945	بلجيكا	9
6-	0.99	0.97	0.87	37,562	93	e ..	77.4	0.944	الولايات المتحدة الأمريكية	10
2	0.94	0.94	0.95	27,967	84	e ..	82.0	0.943	اليابان	11
1-	0.95	0.99	0.89	29,371	99	e ..	78.4	0.943	هولندا	12
3	0.94	0.99	0.89	27,619	f 108	e ..	78.5	0.941	فنلندا	13
9-	0.96	0.99	0.87	31,465	f 102	e ..	77.2	0.941	الدانمارك	14
3	0.94	0.99	0.89	27,147	f, i 123	e ..	78.4	0.939	المملكة المتحدة	15
1-	0.94	0.97	0.91	27,677	92	e ..	79.5	0.938	فرنسا	16
8-	0.95	0.96	0.90	30,094	89	e ..	79.0	0.936	النمسا	17
1	0.94	0.95	0.92	27,119	87	e, k, l 98.5	80.1	0.934	إيطاليا	18
3	0.90	0.99	0.90	22,582	f 106	e ..	79.1	0.933	ثيو زيلندا	19
6-	0.94	0.96	0.90	27,756	89	e ..	78.7	0.930	ألمانيا	20
3	0.90	0.97	0.91	22,391	94	e, k, l 97.7	79.5	0.928	إسبانيا	21
5-	0.94	0.87	0.94	27,179	74	k, l 93.5	81.6	0.916	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22
2	0.88	0.95	0.91	20,033	91	96.9	79.7	0.915	إسرائيل	23
2	0.88	0.97	0.89	19,954	92	e 91.0	78.3	0.912	اليونان	24
4-	0.92	0.91	0.89	24,481	m 87	92.5	78.7	0.907	سنغافورة	25
4	0.88	0.98	0.86	19,150	95	e, k, l 99.7	76.4	0.904	سلوفينيا	26
5	0.87	0.97	0.87	18,126	94	e, k, l 92.5	77.2	0.904	البرتغال	27
6	0.87	0.97	0.87	17,971	93	e, k, l 97.9	77.0	0.901	جمهورية كوريا	28
2	0.87	0.91	0.89	18,776	78	96.8	78.6	0.891	قبرص	29
9	0.84	0.96	0.83	15,720	j, s 89	e, k, l 99.7	75.0	0.878	برابادوس	30
7	0.85	0.93	0.84	16,357	80	e ..	75.6	0.874	الجمهورية التشيكية	31
3	0.86	0.85	0.89	17,633	79	n 87.9	78.4	0.867	مالطا	32
4-	0.88	0.86	0.86	19,210	j, o 74	92.7	76.4	0.866	بروني دار السلام	33
12	0.80	0.96	0.82	12,106	95	97.2	74.5	0.863	الأرجنتين	34
5	0.83	0.96	0.80	14,584	89	99.3	72.7	0.862	هنغاريا	35
12	0.79	0.96	0.82	11,379	90	e, k, l 99.7	74.3	0.858	بولندا	36
17	0.77	0.91	0.88	10,274	81	95.7	77.9	0.854	شيلى	37
4	0.82	0.97	0.77	13,539	92	99.8	71.3	0.853	إستونيا	38
8	0.79	0.97	0.79	11,702	94	99.6	72.3	0.852	ليتوانيا	39
13-	0.88	0.87	0.80	19,844	j, p 82	n 89.2	72.8	0.849	هضر	40
18-	0.90	0.76	0.88	22,420	j, q 74	k 77.3	78.0	0.849	الإمارات العربية المتحدة	41
1	0.82	0.91	0.82	13,494	75	99.6	74.0	0.849	سلوفاكيا	42
7-	0.86	0.86	0.82	17,479	81	87.7	74.3	0.846	البحرين	43
11-	0.87	0.80	0.87	18,047	j, q 74	k 82.9	76.9	0.844	الكويت	44
5	0.79	0.90	0.83	11,080	75	98.1	75.0	0.841	كرواتيا	45
16	0.74	0.94	0.84	8,280	88	k 97.7	75.4	0.840	أوروغواي	46
10	0.76	0.87	0.89	9,606	68	k 95.8	78.2	0.838	كوت ديفوار	47
7	0.77	0.96	0.78	10,270	90	99.7	71.6	0.836	لاتفيَا	48
4-	0.80	0.95	0.75	12,404	j, m, r 89	j, m, r 97.8	j, m, r 70.0	0.834	سانكت بطرسبرغ	49
13-	0.86	0.89	0.75	17,159	77	k, l 95.5	69.7	0.832	جزر البهاما	50
5	0.77	0.89	0.80	10,232	85	91.9	j, m 72.7	0.821	سيشيل	51
40	0.67	0.91	0.87	s ..	80	k 96.9	77.3	0.817	كوبا	52
7	0.75	0.85	0.83	9,168	75	90.3	75.1	0.814	المكسيك	53

المجموعات السببية										
الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^a	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^b	الترتيب بحسب دليل التنمية الإجمالية ^c	الترتيب بحسب دليل التعليم ^d	الترتيب بحسب دليل متوسط العمر المتوقع ^e	الترتيب بحسب دليل متوسط دخل المعيشة ^f	الترتيب بحسب دليل المعيشة الإجمالية ^g	الترتيب بحسب دليل المعيشة المحلية ^h	الترتيب بحسب دليل المعيشة الإجمالية الفردية ⁱ	الترتيب بحسب دليل المعيشة الفردية ^j	الترتيب بحسب دليل المعيشة الفردية (معدل القوة) ^k
17	0.71	0.93	0.79	6,992	83	98.9	72.2	0.810	تونغا	54
10	0.73	0.91	0.79	7,731	78	98.2	72.2	0.808	بلغاريا	55
17	0.71	0.88	0.83	6,854	79	91.9	74.8	0.804	بنما	56
6-	0.78	0.88	0.75	10,766	66	98.5	69.9	0.801	ترنيداد وتوباغو	57
تنمية بشرية متوسطة										
9	0.72	0.86	0.81	..	96	81.7	73.6	0.799	الجماهيرية العربية الليبية	58
16	0.70	0.87	0.81	6,794	70	96.1	73.8	0.797	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	59
7-	0.77	0.80	0.82	10,294	j, m, r 69	85.8	j, m, r 73.9	0.797	أنتيغوا وبربودا	60
3-	0.76	0.83	0.80	9,512	71	88.7	73.2	0.796	مالزيا	61
3-	0.76	0.96	0.67	9,230	90	99.4	65.3	0.795	الاتحاد الروسي	62
1	0.73	0.89	0.76	7,790	91	88.4	70.5	0.792	البرازيل	63
4	0.72	0.89	0.77	7,277	72	97.3	71.3	0.792	رومانيا	64
16-	0.79	0.80	0.79	11,287	71	84.3	72.2	0.791	مورشيسون	65
3-	0.73	0.96	0.67	7,959	96	j, u 96.0	j, u 65.3	0.787	غرينادا	66
17	0.68	0.95	0.72	6,052	88	e, n 99.6	68.1	0.786	بيلاروس	67
17	0.68	0.86	0.82	5,967	v 67	94.6	74.2	0.786	اليونان والهرسك	68
8	0.70	0.86	0.79	6,702	71	94.2	72.4	0.785	كولومبيا	69
21	0.67	0.84	0.84	5,448	75	j, u 88.0	j, u 75.6	0.783	دومينيكا	70
30-	0.82	0.71	0.82	13,584	63	k 74.4	74.1	0.781	oman	71
30	0.64	0.89	0.81	4,584	69	98.7	73.8	0.780	ألبانيا	72
7-	0.72	0.86	0.75	7,595	73	92.6	70.0	0.778	تايلاند	73
14	0.68	0.89	0.75	5,854	71	k 98.7	70.2	0.776	ساموا (الغربيّة)	74
22	0.65	0.87	0.80	4,919	75	93.0	72.9	0.772	فنزويلا	75
13	0.68	0.85	0.79	5,709	75	90.1	72.4	0.772	سانت لوسيا	76
33-	0.82	0.72	0.78	13,226	57	79.4	71.8	0.772	المملكة العربيّة السعودية	77
12	0.67	0.95	0.69	5,491	86	99.4	66.1	0.766	أوكرانيا	78
14	0.66	0.88	0.75	5,260	87	87.7	70.0	0.762	بيرو	79
2-	0.70	0.94	0.64	6,671	85	e, n 99.5	63.2	0.761	казاخستان	80
14	0.66	0.84	0.78	5,074	79	k, l 86.5	72.0	0.759	لبنان	81
30	0.60	0.86	0.82	3,641	w ..	91.0	74.3	0.759	إيكوادور	82
28	0.60	0.90	0.77	3,671	72	99.4	71.5	0.759	أوريغون	83
19	0.63	0.89	0.76	4,321	82	92.6	70.4	0.758	الفلبين	84
11	0.65	0.84	0.78	5,003	69	90.9	71.6	0.755	الصين	85
7-	0.70	0.83	0.74	y ..	73	88.0	69.1	0.755	سورينام	86
5-	0.69	0.81	0.77	6,123	67	j, u 88.1	71.1	0.755	سانت هيلينا وجزر غرينادين	87
13	0.64	0.86	0.77	4,684	73	91.6	71.0	0.755	باراغواي	88
20-	0.71	0.74	0.80	7,161	74	74.3	73.3	0.753	تونس	89
14	0.63	0.86	0.77	4,320	78	89.9	71.3	0.753	الأردن	90
19-	0.71	0.77	0.78	6,950	77	76.9	71.9	0.753	بليز	91
5-	0.68	0.86	0.71	5,880	j, l 73	n 92.9	67.8	0.752	فيجي	92
17	0.61	0.83	0.82	3,778	69	z 90.4	74.0	0.751	سريلانكا	93
18-	0.70	0.82	0.73	6,772	68	88.3	68.7	0.750	تركيا	94
21-	0.70	0.84	0.70	6,823	76	87.7	67.2	0.749	الجمهورية الدومينيكية	95
2	0.65	0.90	0.69	j, y ..	75	k 97.2	66.6	0.745	مليف	96
11-	0.68	0.91	0.62	5,938	w ..	n 98.8	62.4	0.738	تركمانستان	97
9	0.62	0.83	0.76	4,104	74	k 87.6	70.8	0.738	جامبيا	98
29-	0.71	0.74	0.76	6,995	69	77.0	70.4	0.736	إيران (جمهوريّة إسلاميّة)	99
21	0.54	0.90	0.76	2,588	71	e, z, aa 100.0	70.5	0.732	جورجيا	100
12	0.60	0.89	0.70	3,617	69	n 98.8	66.9	0.729	أذربيجان	101
26	0.52	0.88	0.79	ab ..	80	91.9	72.5	0.729	الأراضي الفلسطينيّة المحتلّة	102
20-	0.69	0.71	0.77	6,107	74	69.8	71.1	0.722	الجزائر	103
5-	0.65	0.76	0.76	4,781	68	k 79.7	70.9	0.722	السلفادور	104
11-	0.66	0.75	0.76	5,214	73	k 75.7	70.4	0.721	الرأس الأخضر	105
8	0.60	0.76	0.81	3,576	62	82.9	73.3	0.721	الجمهورية العربيّة السوريّة	106

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^a										
	الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) (ناقص)	الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة الشرائية والعلوي) (%)	الناتج المحلي الإجمالي (%)	الناتج المحلي الإجمالي (%)	الناتج المحلي الإجمالي (%)	نسبة الإنفاق على التعليم (%)	متوسط العمر بالقراءة والكتابية لدى البالغين (%)	متوجه (٪ من عمر 15 وما فوق) (%)	متوجه (٪ من عمر 15 وما فوق) (%)	قيمة دليل التنمية البشرية 2003
	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^b	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التعليم	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^c
2-	0.63	0.90	0.63	4,230	177	j,u	96.5	63.1	0.720	غيانا 107
16	0.54	0.82	0.76	2,490	164	n	90.3	70.5	0.704	فييت نام 108
33	0.48	0.93	0.70	1,751	82	n	98.7	66.8	0.702	قيرغيزستان 109
5	0.59	0.81	0.70	3,361	66	k	87.9	66.8	0.697	إندونيسيا 110
32	0.48	0.91	0.69	1,744	76	e,k	99.3	66.5	0.694	أوزبكستان 111
4	0.58	0.74	0.75	3,262	69		76.7	69.7	0.690	نيكاراغوا 112
9	0.54	0.87	0.65	2,587	187		86.5	64.1	0.687	بوليفيا 113
23	0.49	0.90	0.65	1,850	74		97.8	64.0	0.679	منغوليا 114
33	0.45	0.85	0.71	1,510	62		96.2	67.7	0.671	جمهورية مولدوفا 115
3	0.55	0.74	0.71	2,665	162		80.0	67.8	0.667	هندوراس 116
11-	0.62	0.66	0.70	4,148	61		69.1	67.3	0.663	غواتيمالا 117
1-	0.56	0.69	0.73	2,944	58	n	74.0	68.6	0.659	فانواتو 118
10-	0.61	0.62	0.75	3,950	174	n	55.6	69.8	0.659	مصر 119
68-	0.77	0.81	0.39	10,346	178	n	82.4	48.4	0.658	جنوب أفريقيا 120
93-	0.88	0.78	0.30	j,q 19,780	165		84.2	43.3	0.655	غينيا الاستوائية 121
36	0.40	0.91	0.64	1,106	76		99.5	63.6	0.652	طاجيكستان 122
43-	0.69	0.72	0.49	6,397	1,74	aa	71.0	54.5	0.635	غابون 123
16-	0.62	0.53	0.75	4,004	58	k	50.7	69.7	0.631	المغرب 124
44-	0.69	0.80	0.39	6,180	171		85.0	48.3	0.627	ناميبيا 125
27	0.42	0.76	0.63	j,p 1,231	i,62	j,m	83.1	63.0	0.604	سان تومي وبرينسيبي 126
9-	0.56	0.61	0.64	2,892	60	z	61.0	63.3	0.602	الهند 127
13	0.48	0.68	0.62	1,753	52	j,m	76.6	62.3	0.594	جزر سليمان 128
34	0.39	0.76	0.59	j,t ..	148		89.7	60.2	0.578	ميانمار 129
3	0.51	0.69	0.52	2,078	59		73.6	56.2	0.571	كمبوديا 130
70-	0.75	0.76	0.19	8,714	170	k	78.9	36.3	0.565	بوتشوانا 131
13	0.47	0.53	0.64	1,714	147	k	56.2	63.2	0.547	جزر القمر 132
7	0.48	0.66	0.49	1,759	61		68.7	54.7	0.545	جمهورية لا الديمقراطية الشعبية 133
0	0.50	0.48	0.63	j,p 1,969	w ..	aa	47.0	62.9	0.536	بوتان 134
5-	0.51	0.44	0.63	2,097	35		48.7	63.0	0.527	باكستان 135
15	0.44	0.53	0.61	1,420	61		48.6	61.6	0.526	بنيل 136
17-	0.55	0.52	0.50	2,619	141		57.3	55.3	0.523	بابوا غينيا الجديدة 137
11-	0.52	0.51	0.53	2,238	146		54.1	56.8	0.520	غانا 138
1-	0.48	0.45	0.63	1,770	53	k	41.1	62.8	0.520	بنغلاديش 139
22	0.39	0.64	0.51	ac ..	j,m 75	m	58.6	55.5	0.513	نيمور-ليشيتي 140
6-	0.49	0.52	0.52	1,910	138	z	59.0	56.4	0.512	السودان 141
23	0.38	0.71	0.45	965	47	k	82.8	52.0	0.512	الكونغو 142
3	0.47	0.57	0.49	1,696	66		53.0	54.3	0.512	تونغو 143
6	0.45	0.71	0.37	1,457	174	k	68.9	47.3	0.508	أوغندا 144
20-	0.53	0.78	0.20	j,2,443	155	k	90.0	36.9	0.505	زمبابوي 145
تنمية بشرية منخفضة										
24	0.35	0.64	0.51	809	51		70.6	55.4	0.499	مدغشقر 146
47-	0.64	0.73	0.12	4,726	160		79.2	32.5	0.498	سوازيلندا 147
19-	0.51	0.64	0.35	2,118	155		67.9	45.8	0.497	الكاميرون 148
26-	0.54	0.76	0.19	2,561	166		81.4	36.3	0.497	ليسوتو 149
18-	0.51	0.52	0.46	2,086	124	k,l	65.5	52.8	0.495	جيبوتي 150
15	0.36	0.51	0.59	889	155	k	49.0	60.6	0.489	اليمن 151
13-	0.48	0.49	0.46	1,766	145		51.2	52.7	0.477	موريانيا 152
9-	0.48	0.50	0.44	1,742	w ..	k	51.9	51.6	0.475	هايتي 153
7	0.39	0.66	0.37	1,037	152		73.6	47.2	0.474	كينيا 154
19-	0.49	0.41	0.51	1,859	148	k,l	37.8	55.7	0.470	غامبيا 155
26-	0.51	0.41	0.48	2,097	141	aa	41.0	53.7	0.466	غينيا 156
10-	0.47	0.39	0.51	1,648	140		39.3	55.7	0.458	السنغال 157
2	0.39	0.66	0.31	1,050	164	k	66.8	43.4	0.453	نيجيريا 158
7-	0.42	0.61	0.31	1,268	55		64.0	43.9	0.450	رواندا 159

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^a										
الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^a	التنمية البشرية ^b 2003	البلدان النامية ^c	البلدان الأقل نمواً ^d	الدول العربية ^e	أمريكا اللاتينية ومنطقة المحيط الهادئ ^f	آسيا وجنوب آسيا ^g	آفريقيا جنوب الصحراء ^h	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة ⁱ	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت إ) ^j	بلدان ذات الدخل المرتفع (م ت ا) ^k
الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ^a	التنمية البشرية ^b 2003	البلدان النامية ^c	البلدان الأقل نمواً ^d	الدول العربية ^e	أمريكا اللاتينية ومنطقة المحيط الهادئ ^f	آسيا وجنوب آسيا ^g	آفريقيا جنوب الصحراء ^h	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة ⁱ	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت إ) ^j	بلدان ذات الدخل المرتفع (م ت ا) ^k
160	أنغولا	34-	0.53	0.54	0.26	9,2,344	1,30	66.8	40.8	0.445
161	إريتريا	7	0.36	0.49	0.48	9,849	1,35	56.7	53.8	0.444
162	بن	5-	0.40	0.41	0.48	1,115	1,55	33.6	54.0	0.431
163	ساحل العاج (كوت ديفوار)	14-	0.45	0.46	0.35	1,476	1,42	48.1	45.9	0.420
164	جمهورية تنزانيا المتحدة	11	0.30	0.60	0.35	621	1,41	69.4	46.0	0.418
165	ملاوي	11	0.30	0.67	0.24	605	1,72	64.1	39.7	0.404
166	زامبيا	1	0.36	0.61	0.21	877	1,48	67.9	37.5	0.394
167	جمهورية الكونغو الديمقراطية	6	0.32	0.53	0.30	697	1,28	65.3	43.1	0.385
168	MOZambique	12-	0.40	0.45	0.28	9,1,117	1,43	46.5	41.9	0.379
169	بوروندي	5	0.31	0.51	0.31	9,648	1,35	58.9	43.6	0.378
170	إثيوبيا	1	0.33	0.40	0.38	9,711	1,36	41.5	47.6	0.367
171	جمهورية أفريقيا الوسطى	12-	0.40	0.43	0.24	9,1,089	31	48.6	39.3	0.355
172	غينيا-سيساو	1-	0.33	0.39	0.33	9,711	1,37	51.1	44.7	0.348
173	تشاد	19-	0.42	0.30	0.31	9,1,210	1,38	25.5	43.6	0.341
174	مالي	10-	0.38	0.23	0.38	994	1,32	19.0	47.9	0.333
175	بوركينا فاصو	20-	0.41	0.16	0.38	9,1,174	1,24	12.8	47.5	0.317
176	سيراليون	1	0.28	0.35	0.26	548	1,45	29.6	40.8	0.298
177	النيجير	8-	0.35	0.17	0.32	9,835	1,21	14.4	44.4	0.281
		..	0.70	0.72	0.67	4,359	63	76.6	65.0	0.694
		..	0.60	0.50	0.45	1,328	45	54.2	52.2	0.518
		..	0.72	0.61	0.70	5,685	62	64.1	67.0	0.679
		..	0.71	0.83	0.76	5,100	69	90.4	70.5	0.768
		..	0.74	0.87	0.78	7,404	81	89.6	71.9	0.797
		..	0.67	0.58	0.64	2,897	56	58.9	63.4	0.628
		..	0.63	0.56	0.35	1,856	50	61.3	46.1	0.515
		..	0.75	0.94	0.72	7,939	83	99.2	68.1	0.802
		..	0.85	0.95	0.88	25,915	89	..	77.7	0.892
		..	0.86	0.98	0.90	30,181	95	..	78.9	0.911
		..	0.85	0.96	0.88	25,665	91	..	78.0	0.895
		..	0.70	0.75	0.70	4,474	66	79.4	67.2	0.718
		..	0.58	0.53	0.35	1,046	46	57.5	46.0	0.486
		..	0.86	0.97	0.90	29,898	94	..	78.8	0.910
		..	0.73	0.84	0.75	6,104	73	89.6	70.3	0.774
		..	0.64	0.58	0.56	2,168	54	60.8	58.4	0.593
		..	0.75	0.77	0.70	8,229	67	..	67.1	0.741

(معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)، جرى استخدام تقدير مكتب تقييم التنمية البشرية، البالغة قيمته 2302 دولاراً أميركي، والمبنية على قيمة الناتج المحلي الإجمالي بالدولار، ونسبة المعادل المترافق لمعادل القوة الشرائية بالدولارات الأميركيه في الدول العربية.

^a تم استخدام تقدير قطري قدره 933 دولاراً أميركيًّا (معادل القوة الشرائية بالدولار).

^b التقديرات مبنيةً بشكل أساسى على المعلومات الخاصة بالكتاب.

^c التقديرات مبنيةً على مصادره المتقدمة من شمال السودان.

المصادر
المعد 1: جرى حسابه على أساس البيانات في الأعمدة 8-6 للتقدير، انظر الملاحظة 1.

المعد 2: الأمم المتحدة 2005c، معد الاحصاء في اليونيسكو (Ren and Kai 1995).

المعدون 3: جرى حسابه في الموساد، ما لم يرد خلاف ذلك.

المعد 4: معد الاحصاء في اليونيسكو 2005c، لم يرد خلاف ذلك.

المعد 5: البنك الدولي، 2005c، لم يرد خلاف ذلك؛ تولى البنك الدولي حساب البيانات في المجموعة الممتدة البشرية.

المعد 6: جرى حسابه على أساس البيانات في الموساد.

المعد 7: جرى حسابه على أساس البيانات في الموساد.

المعد 8: جرى حسابه على أساس البيانات في الموساد.

المعد 9: جرى حسابه على أساس البيانات في الموساد.

المعلم جار لإعداد تقدير أحدث وأدق. (انظر الملاحظة على الجدول 1: حول دليل التنمية البشرية).

Statec 2005 مراسلات عن نسب الالتحاق الإجمالية بالتعليم في لوكسمبورغ، أيام مايو لوكسمبورغ، تشير إلى الملايين في منطقة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (يونيسكو) وعلى بيانات الالامام بالقراءة والكتابة المستخدمة لحساب دليل التنمية البشرية.

جري اعتماد قيمة 40 ألف دولاراً أميركيًّا (معادل القوة الشرائية الدولار) لحساب دليل التنمية البشرية.

تم تحديد الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية باستخدام قيم دليل التنمية البشرية حتى الفائصلة العصرية الخامسة.

تم تشير البيانات إلى تقديرات قطرية لمعدل الالتحاق بالقراءة والكتابة ترد في سمع أو تعدادات سكانية أجريت بين عامي 2000 و2002، مالم يرد خلاف ذلك، بالنظر إلى الاختلافات فيمنهجية الإحصائية وملاعة البيانات، يتوجب الحذر في عدم المقارنات بين البلدان وعلى مر الزمن، لمزيد من التفصيل، يرجى زيارة الموقع التالي: www.uis.unesco.org/ev.php?ID=4930_2018&D2=DO_TOPIC_C.

يشير البيانات إلى العام الدراسي 2002/03. ما لم يرد خلاف ذلك، تشير البيانات المتقدمة ببعض البلدان إلى تقديرات قطرية أو تقديرات معد الاحصاء في اليونيسكو.

ت Dell القيمة الاجيالية على أن الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية أعلى من الترتيب بحسب الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). في حال كانت القيمة سلبية، يكون المعدل صحيحاً.

طبقت نسبة 100% لحساب دليل التنمية البشرية.

بيانات المجمع في العمود 7 مبنية على البيانات المجمعة عن نسب الالتحاق الإجمالية بالتعليم التي توفر حسنهها معهد البيانات في منطقة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (يونيسكو) وعلى بيانات الالامام بالقراءة والكتابة المستخدمة لحساب دليل التنمية البشرية.

تم تحديد الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية باستخدام قيم دليل التنمية البشرية حتى الفائصلة العصرية الخامسة.

تم تشير البيانات إلى تقديرات قطرية لمعدل الالتحاق بالقراءة وال الكتابة ترد في سمع أو تعدادات سكانية أجريت بين عامي 2000 و2002، مالم يرد خلاف ذلك، بالنظر إلى الاختلافات فيمنهجية الإحصائية وملاعة البيانات، يتوجب الحذر في عدم المقارنات بين البلدان وعلى مر الزمن، لمزيد من التفصيل، يرجى زيارة الموقع التالي: www.uis.unesco.org/ev.php?ID=4930_2018&D2=DO_TOPIC_C.

يشير البيانات إلى العام الدراسي 2002/03. ما لم يرد خلاف ذلك، تشير البيانات المتقدمة ببعض البلدان إلى تقديرات قطرية أو تقديرات معد الاحصاء في اليونيسكو.

ت Dell القيمة الاجيالية على أن الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية أعلى من الترتيب بحسب الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). في حال كانت القيمة سلبية، يكون المعدل صحيحاً.

طبقت نسبة 99% لحساب دليل التنمية البشرية.

الكتاب

الكتاب

الكتاب

2003	2000	1995	1990	1985	1980	1975	
0.963	0.956	0.936	0.912	0.898	0.888	0.868	النرويج 1
0.956	0.943	0.919	0.915	0.896	0.886	0.863	آيسلندا 2
0.955	0.960	0.933	0.893	0.879	0.866	0.848	أستراليا 3
0.949	0.929	0.911	0.884	0.858	0.851	0.840	لوكسمبورغ 4
0.949	..	0.934	0.929	0.909	0.886	0.869	كندا 5
0.949	0.958	0.929	0.897	0.886	0.874	0.864	السويد 6
0.947	0.940	0.921	0.910	0.896	0.890	0.879	سويسرا 7
0.946	0.929	0.894	0.870	0.845	0.826	0.811	أيرلندا 8
0.945	0.949	0.929	0.899	0.878	0.863	0.846	بلجيكا 9
0.944	0.938	0.929	0.916	0.901	0.887	0.867	الولايات المتحدة الأمريكية 10
0.943	0.936	0.925	0.911	0.895	0.882	0.857	اليابان 11
0.943	0.939	0.928	0.908	0.893	0.879	0.867	هولندا 12
0.941	0.940	0.914	0.901	0.879	0.861	0.841	فنلندا 13
0.941	0.932	0.913	0.898	0.890	0.882	0.874	الدانمارك 14
0.939	0.948	0.921	0.883	0.863	0.854	0.845	المملكة المتحدة 15
0.938	0.932	0.921	0.903	0.881	0.869	0.853	فرنسا 16
0.936	0.933	0.914	0.894	0.871	0.858	0.843	النمسا 17
0.934	0.921	0.907	0.889	0.866	0.858	0.842	إيطاليا 18
0.933	0.924	0.905	0.875	0.868	0.854	0.848	نيوزيلندا 19
0.930	0.927	0.913	0.888	0.869	0.861	..	ألمانيا 20
0.928	0.918	0.904	0.886	0.868	0.854	0.837	إسبانيا 21
0.916	..	0.882	0.862	0.827	0.800	0.761	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة) 22
0.915	0.909	0.880	0.858	0.840	0.819	0.795	إسرائيل 23
0.912	0.895	0.876	0.872	0.864	0.850	0.835	اليونان 24
0.907	..	0.861	0.822	0.784	0.761	0.725	سنغافورة 25
0.904	0.884	0.853	سلوفينيا 26
0.904	0.898	0.878	0.849	0.826	0.802	0.787	البرتغال 27
0.901	0.884	0.855	0.818	0.780	0.741	0.707	جمهورية كوريا 28
0.891	0.883	0.858	0.836	0.813	0.793	..	قرص 29
0.878	0.877	0.852	0.850	0.839	0.828	0.805	بربادوس 30
0.874	0.857	0.843	الجمهورية التشيكية 31
0.867	0.874	0.852	0.825	0.791	0.764	0.727	مالطا 32
0.866	بروني دار السلام 33
0.863	0.856	0.833	0.810	0.808	0.799	0.784	الأردن 34
0.862	0.843	0.812	0.807	0.808	0.795	0.779	هنغاريا 35
0.858	0.845	0.816	0.803	بولندا 36
0.854	0.843	0.816	0.785	0.763	0.739	0.704	شيلي 37
0.853	0.833	0.795	0.814	إستونيا 38
0.852	0.828	0.787	0.823	ليتوانيا 39
0.849	قطر 40
0.849	..	0.814	0.812	0.787	0.769	0.734	الإمارات العربية المتحدة 41
0.849	سلوفاكيا 42
0.846	0.838	0.826	0.809	0.780	0.747	..	البحرين 43
0.844	0.837	0.813	..	0.780	0.777	0.763	الكويت 44
0.841	0.826	0.799	0.806	كرواتيا 45
0.840	..	0.817	0.804	0.787	0.780	0.759	أوروغواي 46
0.838	0.832	0.811	0.792	0.776	0.772	0.746	كوستاريكا 47
0.836	0.812	0.765	0.799	0.805	0.792	..	لاتفيَا 48
0.834	سانكت بطرسبرغ ونيفسيس 49
0.832	..	0.810	0.821	0.819	0.809	..	جزر البهاما 50
0.821	سيشيل 51
0.817	كوبا 52
0.814	0.809	0.782	0.764	0.755	0.735	0.689	المكسيك 53

اتجاهات دليل التنمية البشرية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	2003	2000	1995	1990	1985	1980	1975
تونغا 54	0.810
بلغاريا 55	0.808	0.795	0.784	0.795	0.789	0.769	..
بنما 56	0.804	0.794	0.772	0.749	0.747	0.737	0.710
تنزانيا وتوتاغو 57	0.801	0.800	0.789	0.792	0.788	0.781	0.749
تنمية بشرية متوسطة							
الجماهيرية العربية الليبية 58	0.799
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	0.797
أنتيغوا وبربودا 60	0.797
مالطا 61	0.796	0.790	0.760	0.721	0.695	0.659	0.615
الاتحاد الروسي 62	0.795	..	0.770	0.817
البرازيل 63	0.792	0.783	0.747	0.719	0.698	0.682	0.645
رومانيا 64	0.792	0.773	0.768	0.772
مورشيسن 65	0.791	0.776	0.747	0.724	0.690	0.659	..
غرينادا 66	0.787
بيلاروس 67	0.786	0.774	0.751	0.787
البوسنة والهرسك 68	0.786
كولومبيا 69	0.785	0.773	0.752	0.727	0.708	0.691	0.662
دومينيكا 70	0.783
oman 71	0.781	0.769	0.738	0.699	0.641	0.547	0.494
ألبانيا 72	0.780	0.736	0.702	0.703	0.693
تايلاند 73	0.778	..	0.749	0.714	0.678	0.652	0.614
ساموا (الغربيّة) 74	0.776	0.763	0.742	0.732	0.723
فنزويلا 75	0.772	0.772	0.767	0.759	0.740	0.732	0.718
سانت لوسيا 76	0.772
المملكة العربيّة السعودية 77	0.762	0.741	0.708	0.673	0.659	0.603	..
أوكرانيا 78	0.766	0.754	0.747	0.799
بيرو 79	0.762	..	0.734	0.707	0.698	0.674	0.643
казاخستان 80	0.761	0.731	0.721	0.767
لبنان 81	0.759	0.742	0.727	0.677
إيكادور 82	0.759	..	0.730	0.715	0.698	0.674	0.630
أوريغينا 83	0.759	0.735	0.698	0.737
الفلبين 84	0.758	..	0.736	0.720	0.693	0.687	0.654
الصين 85	0.755	..	0.683	0.627	0.594	0.558	0.525
سورينام 86	0.755
سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	0.755
باراغواي 88	0.755	0.753	0.739	0.720	0.709	0.702	0.668
تونس 89	0.753	0.738	0.698	0.657	0.622	0.570	0.514
الأردن 90	0.753	0.742	0.708	0.683	0.664	0.641	..
بلizer 91	0.753	0.779	0.768	0.747	0.717	0.707	..
فيجي 92	0.752	..	0.741	0.724	0.702	0.686	0.663
سرى لانكا 93	0.751	..	0.727	0.705	0.681	0.649	0.607
تركيا 94	0.750	..	0.709	0.678	0.646	0.610	0.587
الجمهوريّة الدومينيكيّة 95	0.749	0.732	0.700	0.679	0.672	0.650	0.619
مليف 96	0.745
تركمانستان 97	0.738
جامايكا 98	0.738	0.730	0.723	0.719	0.699	0.696	0.688
إيران (جمهوريّة الإسلاميّة) 99	0.736	0.721	0.694	0.650	0.610	0.570	0.566
جورجيا 100	0.732
أذربيجان 101	0.729
الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102	0.729
الجزائر 103	0.722	..	0.671	0.649	0.610	0.558	0.506
السلفادور 104	0.722	0.715	0.689	0.650	0.609	0.588	0.592
الرأس الأخضر 105	0.721	..	0.677	0.625
الجمهوريّة العربيّة السوريّة 106	0.721	0.692	0.672	0.646	0.623	0.587	0.540

2003	2000	1995	1990	1985	1980	1975	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
0.720	0.714	0.685	0.683	0.677	0.684	0.678	107 غيانا
0.704	0.695	0.660	0.617	108 فييت نام
0.702	109 قيرغيزستان
0.697	0.680	0.663	0.625	0.583	0.530	0.468	110 إندونيسيا
0.694	..	0.679	111 أوزبكستان
0.690	0.659	0.641	0.610	0.604	0.596	0.587	112 نيكاراغوا
0.687	0.672	0.636	0.604	0.580	0.549	0.512	113 بوليفيا
0.679	0.657	0.633	0.673	0.668	114 منغوليا
0.671	0.665	0.682	0.739	115 جمهورية مولدوفا
0.667	..	0.640	0.623	0.601	0.569	0.518	116 هندوراس
0.663	0.650	0.617	0.586	0.562	0.546	0.512	117 غواتيمالا
0.659	118 فانواتو
0.659	..	0.611	0.579	0.540	0.487	0.439	119 مصر
0.658	0.696	0.742	0.735	0.702	0.674	0.655	120 جنوب أفريقيا
0.655	0.641	0.518	0.500	0.483	121 غينيا الاستوائية
0.652	0.630	0.629	0.696	0.699	122 طاجيكستان
0.635	123 غابون
0.631	0.610	0.579	0.548	0.515	0.478	0.429	124 المغرب
0.627	0.649	0.693	125 ناميبيا
0.604	126 سان تومي وبرينسيبي
0.602	0.577	0.546	0.513	0.476	0.438	0.412	127 الهند
0.594	128 جزر سليمان
0.578	129 ميانمار
0.571	0.541	0.533	130 كمبوديا
0.565	0.596	0.659	0.681	0.638	0.577	0.503	131 بوتسوانا
0.547	0.533	0.517	0.504	0.498	0.480	..	132 جزر القمر
0.545	0.522	0.487	0.450	0.423	133 جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
0.536	134 بوتان
0.527	..	0.492	0.462	0.419	0.386	0.363	135 باكستان
0.526	0.499	0.466	0.423	0.376	0.333	0.296	136 بنيان
0.523	0.529	0.515	0.481	0.467	0.445	0.425	137 باجوا غينيا الجديدة
0.520	0.556	0.531	0.511	0.482	0.468	0.439	138 غانا
0.520	0.506	0.452	0.419	0.389	0.364	0.345	139 بنغلاديش
0.513	140 تيمور-لشتي
0.512	0.500	0.465	0.428	0.396	0.376	0.349	141 السودان
0.512	..	0.531	0.526	0.540	0.499	0.452	142 الكونغو
0.512	0.519	0.510	0.500	0.474	0.475	0.423	143 توغو
0.508	0.474	0.412	0.409	0.412	144 أوغندا
0.505	0.527	0.589	0.637	0.640	0.574	0.546	145 زمبابوي
تنمية بشرية منخفضة							
0.499	..	0.458	0.446	0.436	0.437	0.400	146 مدغشقر
0.498	0.534	0.603	0.624	0.584	0.562	0.530	147 سوازيلندا
0.497	0.500	0.494	0.514	0.505	0.463	0.416	148 الكاميرون
0.497	0.520	0.573	0.571	0.534	0.510	0.461	149 ليسوتو
0.495	0.487	0.477	150 جيبوتي
0.489	0.470	0.436	0.393	151 اليمن
0.477	0.444	0.424	0.388	0.384	0.363	0.340	152 موريتانيا
0.475	..	0.450	0.446	0.458	0.449	..	153 هايتي
0.474	0.499	0.524	0.546	0.530	0.509	0.461	154 كينيا
0.470	0.457	0.424	0.284	155 غامبيا
0.466	156 غينيا
0.458	0.444	0.421	0.403	0.375	0.339	0.311	157 السنغال
0.453	..	0.418	0.406	0.386	0.376	0.318	158 نيجيريا
0.450	0.435	0.335	0.340	0.401	0.388	0.342	159 رواندا

اتجاهات دليل التنمية البشرية

الإجمالي
2

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد
-----------------------------------	-------

2003	2000	1995	1990	1985	1980	1975	
0.445	160 أنغولا
0.444	0.428	0.409	161 إريتريا
0.431	0.422	0.395	0.368	0.362	0.336	0.304	162 بنن
0.420	0.428	0.427	0.442	0.448	0.441	0.409	163 ساحل العاج (كوت ديفوار)
0.418	0.416	0.422	0.435	164 جمهورية ترانسنيستريا المتحدة
0.404	0.402	0.412	0.371	0.362	0.351	0.320	165 ملاوي
0.394	0.409	0.424	0.462	0.484	0.475	0.468	166 زامبيا
0.385	..	0.393	0.422	0.431	0.423	0.414	167 جمهورية الكونغو الديمقراطية
0.379	0.360	0.328	0.311	0.287	0.299	..	168 موزambique
0.378	..	0.324	0.353	0.345	0.311	0.285	169 بوروندي
0.367	0.352	0.323	0.311	0.291	170 إثيوبيا
0.355	..	0.367	0.383	0.386	0.364	0.343	171 جمهورية أفريقيا الوسطى
0.348	0.353	0.341	0.313	0.283	0.262	0.255	172 غينيا-بيساو
0.341	0.359	0.344	0.335	0.311	0.271	0.269	173 تشاد
0.333	0.330	0.307	0.283	0.263	0.256	0.230	174 مالي
0.317	0.328	0.311	0.305	0.297	0.273	0.253	175 بوركينا فاسو
0.298	176 سيراليون
0.281	0.271	0.256	0.249	0.242	0.252	0.236	177 النيجر

المصادر

الأصدارة 6-1 جرى حساب قيم دليل التنمية البشرية في هذا الجدول باستخدام 2005 عن متوسط العمر المتوقع، وبيانات معدن الإحصاء في الونيسكو 2003a و2005 عن معدلات الإنفاق بالقدرة الكتابية لدى البالغين وبيانات معدن الإحصاء في الونيسكو 1999 و2005 عن مجموعة تنسن للإنفاق الإنفاقية بالتعليم، وبيانات البنك الدولي 2005 عن الناتج المحلي الإجمالي الفردي (معدل النسخة الشرائية بالدولار الأمريكي 2000) والناتج المحلي الإجمالي (معدل النسخة الشرائية بالدولار).

العمود 7: المعمود 1 من جدول المؤشرات.

ملحوظة: جرى حساب قيم دليل التنمية البشرية في هذا الجدول باستخدام منهجة مبنية على سلسلة بيانات، لذلك فإنها ليست مترابطة تماماً مع القيم الواردة في تقارير التنمية البشرية السابقة، للمناقشات المقضي بها، انظر الملاحظة على الجدول 1: حول دليل التنمية البشرية لهذا العام.

الفقرُ البشري وفقرُ الدخل: البلدان النامية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية												
الترتيب بحسب دليل الفقر المشرفي 1	ناتج الدخل بحسب فقر الدخل ^d	خط الفقر القطري 2002-2003 ^c	دولاران في اليوم ^c 2003-1990	دولار واحد في اليوم ^c 2003-1990	النسبة المئوية للسكان تحت خط فقر الدخل (%)	أدنى الوزن السوسي للامساكن ¹ (دون سن الخامسة) ^c 2003-1995	الإحتمال لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى عمر ^{1,4} 40 عاماً من الجماعة ¹ 05-2000	السكن من دون إمكانية الحصول على ماء ^{1,5} مصدر مياه محسن ¹ (%) 2002	معدل الأمية لدى البالغين ^{1,6} من غير 15 عاماً وما فوق 2003	الترتيب القيمة (%)	دليل الفقر البشري-1	
تنمية بشرية مرتفعة												
..	e,f 6.5	1.5	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22
..	h 14	g 0	7.5	1.8	6.3	6	سنغافورة	25
..	..	2>	2>	8	e,f 2.1	2.7	جمهورية كوريا	28
..	0	3.2	2.8	قبرص	29
..	h 6	0	e 0.3	6.3	4.5	4	برادوس	30
..	7.3	2.8	بروني دار السلام	33
..	..	14.3	3.3	5	2.8	5.0	الأرجنتين	34
1	17.0	9.6	2>	1	5	4.3	3.5	3.7	2	شلي	37	
..	6	0	10.8	4.7	7.8	10	قطر	40	
..	14	..	e 22.7	2.2	الإمارات العربية المتحدة	41	
..	9	..	12.3	3.8	البحرين	43	
..	10	..	e 17.1	2.5	الكويت	44	
0	..	3.9	2>	5	2	e 2.3	4.4	3.6	1	أوروغواي	46	
10-	22.0	9.5	2.0	5	3	e 4.2	3.7	4.0	3	كوسٌتاريكا	47	
..	1	سانكت كيتس ونيفيس	49	
..	3	e,f 4.5	13.4	جزر البهاما	50	
..	h 6	13	8.1	سيشيل	51	
..	4	9	e 3.1	3.2	4.8	5	كوبا	52	
13-	J 10.1	26.3	9.9	8	9	9.7	6.0	8.4	13	المكسيك	53	
..	0	i 1.1	5.0	تونغا	54	
10-	37.3	17.6	7.2	7	9	8.1	6.8	7.7	9	بنما	56	
14-	21.0	39.0	12.4	h 7	9	e 1.5	11.6	8.8	15	ترنيداد وتوباغو	57	
تنمية بشرية متوسطة												
..	5	28	e 18.3	4.2	15.3	33	الجماهيرية العربية الليبية	58	
..	h 10	9	أنجولا وبربورا	60	
9	J 15.5	9.3	2>	12	5	11.3	4.3	8.9	16	مالطا	61	
5-	17.4	22.4	8.2	6	11	11.6	10.3	10.3	20	البرازيل	63	
..	10.6	15	0	15.7	5.0	11.4	24	موریشيوس	65	
..	5	غرينادا	66	
15-	64.0	22.6	8.2	7	8	5.8	8.3	7.4	8	كولومبيا	69	
..	h 5	3	دومنيكا	70	
..	24	21	e 25.6	3.9	21.1	46	عمان	71	
18	13.1	32.5	2>	h 19	15	7.4	9.9	12.8	28	تايلاند	73	
..	12	e 1.3	6.5	ساموا (الغربية)	74	
19-	J 31.3	32.0	15.0	4	17	7.0	8.2	8.8	14	هندوراس	75	
..	h 14	2	9.9	5.9	8.3	12	سان لوسيا	76	
..	14	g 5	20.6	5.8	14.9	32	المملكة العربية السعودية	77	
17-	49.0	37.7	18.1	7	19	12.3	10.3	12.0	26	بيرو	79	
..	3	0	e,f 13.5	5.7	9.6	18	لبنان	81	
18-	35.0	40.8	17.7	12	14	9.0	8.6	10.6	22	إيكادور	82	
4-	36.8	46.4	14.6	31	15	7.4	7.2	16.3	35	الفلبين	84	
13-	4.6	46.7	16.6	10	23	9.1	6.9	12.3	27	الصين	85	
..	13	8	12.0	10.1	10.9	23	سورينام	86	
..	6.6	سان كريستوبال وجزر غرينادين	87	
19-	21.8	33.2	16.4	5	17	8.4	8.1	9.4	17	باراغواي	88	
27	7.6	6.6	2>	4	18	25.7	4.7	18.3	43	تونس	89	
5	11.7	7.4	2>	4	9	10.1	6.4	8.1	11	الأردن	90	
..	h 6	9	23.1	10.6	16.7	38	بليز	91	
..	h 8	g 53	i 7.1	7.0	21.3	49	فيجي	92	
10	25.0	50.7	7.6	29	22	h 9.6	4.3	18.0	42	سري لانكا	93	
11	..	10.3	2>	8	7	11.7	8.9	9.7	19	تركيا	94	
15	28.6	2>	2>	5	7	12.3	14.1	11.8	25	الجمهورية الدومينيكية	95	
..	30	16	e 2.8	11.4	16.6	37	ملايت	96	

الفقر البشري وفق الدخل: البلدان النامية

الترتيب بحسب دليل الفقر البشري-1 نافس الترتيب بحسب فقر الدخل	الاحتلال لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى عمر 40 عاماً وما فوق										الترتيب القيمة (%)	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	ناتأ النسبة المئوية للسكان تحت خط فقر الدخل (%)	الأطفال دون الوزن السوي ^a لعام 2003-1995	السكن من دون إمكانية الحصول مستدام على مصدر مياه ^b	معدل الحياة لدى البالغين ^b	السكن من دون الوزن السوي ^c دون سن الخامسة (2003-1995)	معدل الحياة لدى الأهليّة لدّي البالغين ^b	السكن من دون الأطفال دون الوزن السوي ^c دون سن الخامسة (2003-1995)	معدل الحياة لدى الأهليّة لدّي الأهليّة لدّي البالغين ^b	السكن من دون الأطفال دون الوزن السوي ^c دون سن الخامسة (2003-1995)			
13	18.7	13.3	2>	4	7	e 12.4	11.3	10.5	21	98	جاميكا	
22	..	7.3	2>	11	7	23.0	7.2	16.4	36	99	إيران (جمهوريّة الإسلاميّة)	
..	4	6	8.1	5.3	6.5	7	102	الأراضي الفلسطينيّة المحتلة	
29	12.2	15.1	2>	6	13	30.2	7.8	21.3	48	103	الجزائر	
23-	48.3	58.0	31.1	10	18	e 20.3	9.9	15.9	34	104	السلفادور	
..	14	20	e 24.3	7.6	18.7	45	105	الرأس الأخضر	
..	7	21	17.1	4.6	13.8	29	106	الجمهوريّة العربيّة السوريّة	
..	35.0	14	17	k, l 1.4	18.2	14.8	31	107	غيانا	
..	50.9	33	27	i 9.7	9.4	21.2	47	108	فيتنام	
10	27.1	52.4	7.5	26	22	e 12.1	11.2	17.8	41	109	إندونيسيا	
30-	47.9	79.9	45.1	10	19	23.3	10.1	17.7	40	110	نيكاراغوا	
5-	62.7	34.3	14.4	8	15	13.5	16.0	13.9	30	111	بوابيفيا	
14-	36.3	74.9	27.0	13	38	2.2	13.3	18.5	44	112	منغوليا	
12-	53.0	44.0	20.7	17	10	20.0	15.8	16.9	39	113	هندوراس	
2	56.2	37.4	16.0	23	5	30.9	15.9	22.9	51	114	غواتيمالا	
..	20	40	i 26.0	8.9	24.7	52	115	هايتي	
18	16.7	43.9	3.1	9	2	i 44.4	7.8	30.9	55	116	مصر	
12	..	34.1	10.7	12	13	i 17.6	43.3	30.9	56	117	جنوب إفريقيا	
..	19	56	15.8	47.7	38.1	71	118	غينيا الاستوائية	
..	12	13	..	32.6	119	غابون	
35	19.0	14.3	2>	9	20	e 49.3	8.6	34.5	61	120	المغرب	
12-	..	55.8	34.9	24	20	15.0	45.4	33.0	60	121	تايبيه	
..	13	21	..	17.1	122	سان تومي وبرينسيبي	
12-	28.6	79.9	34.7	47	14	39.0	16.6	31.3	58	123	الهند	
..	21	30	..	14.1	124	جزر سليمان	
..	35	20	10.3	21.2	21.9	50	125	ميامي	
5	36.1	77.7	34.1	45	66	26.4	28.3	41.3	81	126	كمبوديا	
22	..	50.1	23.5	13	5	e 21.1	69.1	48.4	94	127	بوتوسانا	
..	25	6	e 43.8	15.5	31.2	57	128	جزر القمر	
2	38.6	73.2	26.3	40	57	31.3	28.0	38.2	72	129	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	
..	19	38	..	18.0	130	بوتان	
18	32.6	65.6	13.4	38	10	51.3	16.1	37.1	68	131	باكستان	
5-	42.0	82.5	37.7	48	16	51.4	17.6	38.7	74	132	نيبال	
..	37.5	35	61	42.7	22.4	40.5	78	133	بابوا غينيا الجديدة	
16-	39.5	78.5	44.8	25	21	45.9	27.7	35.1	62	134	غانا	
5	49.8	82.8	36.0	48	25	e 58.9	15.9	44.1	86	135	بنغلاديش	
..	43	48	..	25.5	136	تمور-لوكسيتي	
..	17	31	i 41.0	27.0	32.4	59	137	السودان	
..	14	54	e 17.2	33.6	30.1	54	138	الكونغو	
..	J 32.3	25	49	47.0	31.0	39.5	76	139	تونغو	
..	55.0	23	44	e 31.1	41.6	36.0	66	140	أوغندا	
1-	34.9	83.0	56.1	13	17	e 10.0	65.9	45.9	89	141	زمبابوي	
تنمية بشرية منخفضة												
23-	71.3	85.1	61.0	33	55	29.4	27.8	35.3	63	142	مدغشقر	
..	40.0	10	48	20.8	74.3	52.9	97	143	سوازيلاندا	
9	40.2	50.6	17.1	21	37	32.1	43.9	36.2	67	144	الكاميرون	
9	49.2	56.1	36.4	18	24	18.6	67.6	47.6	91	145	ليسوتو	
..	45.1	18	20	e 34.5	30.6	29.5	53	146	جيبوتي	
19	41.8	45.2	15.7	46	31	e 51.0	18.8	40.3	77	147	اليمن	
9	46.3	63.1	25.9	32	44	48.8	30.5	40.5	79	148	موريطانيا	
..	J 65.0	17	29	e 48.1	34.4	38.0	70	149	هaiti	
2	42.0	58.3	22.8	20	38	26.4	44.8	35.4	64	150	كينيا	
5-	64.0	82.9	59.3	17	18	e 62.2	27.8	44.7	88	151	غامبيا	
..	40.0	23	49	..	30.0	152	غينيا	

الترتيب بحسب دليل الفقر البشري-١ نافذ من نافذ فقر الدخل بحسب الدخل	نات٢ النسبة المئوية للسكان تحت خط الفقر الدَّخل (%)		الاطفال دون الوزن السُّوَي لأعمارهم ^١	السكن من دون إمكانية الحصول المستدام على الماء ^٢	معدل البيانين ^٣ مصدر مياه محسن ^٤	السكن من دون القدرة على البقاء على قيد الحياة حتى عاماً ^٥	الاحتلال لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى عاماً ^٦	دليل الفقر البشري-١ الترتيب القيمة (%)	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	خط الفقر القطري 2002-1990 ^c	دولاران في اليوم في اليوم 2003-1990 ^c							
14	33.4	67.8	26.3	23	28	60.7	26.6	44.2	87
19-	34.1	90.8	70.2	29	40	33.2	46.0	38.8	75
13-	51.2	83.7	51.7	27	27	36.0	45.5	37.7	69
..	31	50	33.2	48.1	41.5	83
..	53.0	40	43	43.3	27.6	38.7	73
..	33.0	23	32	66.4	30.0	48.4	95
29	36.8	38.4	10.8	21	16	51.9	42.3	41.9	84
5	35.7	59.7	19.9	29	27	30.6	44.4	35.8	65
0	65.3	76.1	41.7	22	33	35.9	56.3	43.4	85
6-	72.9	87.4	63.7	28	45	32.1	60.1	46.4	90
..	31	54	34.7	45.4	41.4	82
10	69.4	78.4	37.9	24	58	53.5	50.9	49.1	96
10-	..	89.2	58.4	45	21	41.1	46.3	40.9	80
23	44.2	80.7	26.3	47	78	58.5	39.5	55.3	99
5-	..	84.0	66.6	24	25	51.4	56.2	47.8	92
..	48.7	25	41	60.4	42.9	48.2	93
..	64.0	28	66	74.5	45.2	58.8	100
2-	63.8	90.6	72.3	33	52	81.0	37.3	60.3	101
11	45.3	81.0	44.9	34	49	87.2	38.9	64.2	102
4	68.0	74.5	57.0	27	43	70.4	47.0	54.9	98
4	٦٣.٠	٨٥.٣	٦١.٤	٤٠	٥٤	٨٥.٦	٤١.٤	٦٤.٤	١٠٣

المصادر
المود١ خدَّ على أساس قيم دليل الفقر البشري-١ في المعمود ٢.
المود٢ جرى حسابه على أساس البيانات في الأمسدة ٣-٦.
المود٣ للتقسيط، راجع الملاحظة الثانية ١.
المود٤ الأمم المتحدة ٢٠٠٥.
المود٥ جرى حسابه على أساس بيانات معد الإحصاء في اليونيسكو ٢٠٠٥ عن الإسلام بالقراءة والتاكيد لدى البالغين.
المود٦ الأمم المتحدة ٢٠٠٥.
المود٧ البنك الدولي ٢٠٠٥.
المود٨ جرى حسابه على أساس البيانات في المعمدين ١ و ٧.

h تشير البيانات إلى أحد أيام خلال الفترة الزمنية المشار إليها.
i يمثل دليل الفقر المدقون نسبة مئوية لسكان الذين يعيشون بأقل من دولار واحد في اليوم، أطبقت عليه البيانات التي يقل معدل دليل الفقر المدقون فيها عن ٢٪ الترقيـنـةـ، الترقيـبـ مبنيـ علىـ الـبـلـادـ الـتـيـ توـفـرـ فيـ شـائـعـاـنـ عـنـ كـلـ الـمـؤـدـرـينـ. تـشـيرـ الـقـيمـةـ الـإـيجـابـاـتـ إـلـىـ أـنـ تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ فـنـزـيلـاـنـاـ. تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. k تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. l تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. m تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. n تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. o تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. p تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. q تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. r تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. s تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. t تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. u تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. v تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. w تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. x تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. y تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ عـامـ غـيـرـ الـعـامـ الـمـعـدـدـ. z تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ مـصـادـقـةـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ تـقـيـيـمـ بـحـثـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ.

ملاحظات
* أ = أهداف التنمية للألفية.
** يدل الرمز * على المؤشرات المستخدمة لحساب دليل الفقر البشري-١.
▲ للمزيد من التفاصيل، انظر الملاحظة التقنية ١.
a تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ الـاحـتمـالـ لـدـىـ الـولـادـةـ بـعـدـ الـبقاءـ عـلـىـ قـيـدـ الـحـيـاةـ حتـىـ سـنـ ٤٠ـ عـامـاـ مـقـبـرـواـ بـيـنـ.
b تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. c تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. d تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. e تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. f تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. g تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. h تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. i تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. j تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. k تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. l تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. m تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. n تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. o تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. p تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. q تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. r تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. s تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. t تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. u تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. v تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. w تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. x تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. y تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ. z تـشـيرـ الـبـلـادـ إـلـىـ تـقـيـيـمـاتـ لـفـقـرـ الدـخـلـ اـلـفـضـلـ مـنـ دـلـيـلـ فـقـرـ الدـخـلـ.

ترتيب ١٠٣ بلدان ومناطق نامية بحسب دليل الفقر البشري-١									
٨٥	كينيا	٦٤	تونس	٤٣	إيكوادور	٢٢	أوغنداوي	١	
٨٦	جمهوريـةـ تـرـنـانـياـ الـمـتـحـدـةـ	٦٥	منـغـولـياـ	٤٤	سوـريـانـامـ	٢٣	شـيلـيـ	٢	
٨٧	بنـغلـادـيشـ	٦٦	الـرـأـسـ الـأـخـضرـ	٤٥	مورـشـيوـسـ	٢٤	كـوـسـتـارـيـكاـ	٣	
٨٨	غـامـبـياـ	٦٧	عـمـانـ	٤٦	الـجـمـهـورـيـةـ الـدـوـمـيـنـيـكـيـةـ	٢٥	برـيـادـوسـ	٤	
٨٩	كمـبـودـياـ	٦٨	قـيـفـنـامـ	٤٧	بـرـوـرـاـ	٢٦	كـوـيـاـ	٥	
٩٠	روـانـداـ	٦٩	الـجـزـائـرـ	٤٨	الـصـنـيـنـ	٢٧	سـنـغـافـورـةـ	٦	
٩١	هـايـتيـ	٧٠	فـجيـ	٤٩	تاـيلـانـدـ	٢٨	الأـرـضـ الـفـلـاسـطـيـنـيـةـ الـمـحـلـةـ	٧	
٩٢	غيـنـياـيـساـوـ	٧١	ميـانـمارـ	٥٠	الـجـمـهـورـيـةـ الـعـربـيـةـ السـوـدـانـ	٢٩	كـوـلـومـبيـاـ	٨	
٩٣	جمـهـوريـةـ لاـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ الشـعـبـيـةـ	٧٢	غـواتـيمـالـاـ	٥١	بـولـيفـياـ	٣٠	بـنـماـ	٩	
٩٤	بوـتسـوانـاـ	٧٣	فـانـواتـوـ	٥٢	غـيانـاـ	٣١	قـطـرـ	١٠	
٩٥	بنـ	٧٤	جيـبوتـيـ	٥٣	الـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ	٣٢	الـأـرـدـنـ	١١	
٩٦	مـوـزـامـبـيقـ	٧٥	الـكـوـنـغوـ	٥٤	الـجـمـاهـيرـيـةـ الـعـربـيـةـ الـلـيـبـيـةـ	٣٣	سـانـتـاـلوـسـياـ	١٢	
٩٧	سوـازـيلـانـداـ	٧٦	مـصـرـ	٥٥	الـسـلـفـادـورـ	٣٤	الـمـكـبـكـ	١٣	
٩٨	سـيرـالـيونـ	٧٧	جنـوبـ اـفـرـيـقـيـاـ	٥٦	الـقـابـنـ	٣٥	هـنـزـوـبـلـاـ	١٤	
٩٩	إـقـبـياـ	٧٨	جزـرـ القـمرـ	٥٧	إـيـرـانـ (ـجـمـهـورـيـةـ إـلـسـلامـيـةـ)	٣٦	تـرـينـيدـادـ وـتـوـيـاغـوـ	١٥	
١٠٠	تشـادـ	٧٩	الـهـنـدـ	٥٨	الـهـنـدـ	٣٧	ماـلـيـزـياـ	١٦	
١٠١	مـالـيـ	٨٠	الـسـوـدـانـ	٥٩	مـدـنـشـترـ	٣٨	بـارـاغـوـيـ	١٧	
١٠٢	بورـكـيناـفـاصـوـ	٨١	تـامـبـيـاـ	٦٠	لـيـزـ	٣٩	لـيـبـانـ	١٨	
١٠٣	الـنـيـجرـ	٨٢	الـمـقـرـبـ	٦١	هـنـدـرـوـاسـ	٤٠	تـرـكـياـ	١٩	
		٨٣	غاـناـ	٦٢	نيـكارـاغـواـ	٤١	إـنـدـونـيـسـياـ	٢٠	
		٨٤	مدـشـقـرـ	٦٣	سـريـلاـنـكـاـ	٤٢	بـراـزـيلـ	٢١	

**الفقر البشري وفق الدخل: بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي،
شرق أوروبا ورابطة الدول المستقلة**

الترتيب بحسب دليل الفقر البشري-2 ناقص	الترتيب بحسب فقر الدخل ^d	النسبة المئوية للسكان تحت خط فقر الدخل (%)		البطالة الطويلة ^a الأمد ^b العاملة ^c 2003	الأشخاص ^a الذين يفتقرون إلى الموارد الوظيفية في الإمام بالقدرة والكتابة ^{c,d} 1994-2003	الاحتياط لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى 60 عاماً ^b ٪ من الجماعة ^c 05-2000	القيمة ٪ (%)	الترتيب	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
		الترتيب بحسب دليل الفقر البشري-2 ناقص	الترتيب بحسب فقر الدخل ^d						
1-	..	4.3	6.4	0.3	7.9	8.4	7.0	2	النرويج 1
..	f 0.4	..	6.8	أيسلندا 2
3-	..	17.6	14.3	1.4	g 17.0	7.7	12.8	14	أستراليا 3
6	..	0.3	6.0	f,g 1.0	h ..	9.7	11.1	8	لوكسمبورغ 4
7-	..	7.4	12.8	0.8	14.6	8.1	11.3	9	كندا 5
3-	..	6.3	6.5	0.9	g 7.5	7.2	6.5	1	السويد 6
3-	9.3	1.1	15.9	7.8	11.0	7	سويسرا 7
3	12.3	1.6	g 22.6	8.7	15.2	16	أيرلندا 8
7	8.0	3.7	g 18.4	9.4	12.4	13	بلغاريا 9
1-	..	13.6	17.0	0.7	20.0	11.8	15.4	17	الولايات المتحدة الأمريكية 10
0	k 11.8	1.8	h ..	7.1	11.7	12	اليابان 11
2-	..	7.1	7.3	1.2	i 10.5	8.7	8.2	3	هولندا 12
3	..	4.8	5.4	2.2	i 10.4	9.7	8.2	4	فنلندا 13
4-	9.2	1.1	i 9.6	10.4	8.9	5	الدانمارك 14
1	..	15.7	12.5	1.2	i 21.8	8.7	14.8	15	المملكة المتحدة 15
4	..	9.9	8.0	4.2	h ..	9.8	11.4	10	فرنسا 16
..	8.0	1.4	..	9.1	النمسا 17
3	12.7	5.1	47.0	7.8	29.9	18	إيطاليا 18
..	0.6	i 18.4	8.9	نيوزيلندا 19
2-	..	7.3	8.3	4.6	i 14.4	8.8	10.3	6	ألمانيا 20
0	10.1	4.5	h ..	8.7	11.6	11	إسبانيا 21
..	13.5	7.7	ישראל 23
..	5.4	..	9.2	اليونان 24
..	1>	..	8.2	11.8	سلوفينيا 26
..	2.0	..	10.3	البرتغال 27
..	1>	..	4.9	3.9	..	12.1	الجمهورية التشيكية 31
..	7.7	مالطا 32
..	1>	..	6.7	2.5	..	18.3	هنغاريا 35
..	10	..	8.6	9.8	..	15.1	بولندا 36
..	18	..	12.4	21.7	إستونيا 38
..	17	20.6	ليتوانيا 39
..	8	..	7.0	10.7	..	14.9	سلوفاكيا 42
..	28	13.1	كرواتيا 45
..	22	21.5	لاتفيَا 48
..	16.6	بلغاريا 55

الترتيب بحسب دليل الفقر البشري- 2 ناتص الترتيب بحسب فقر الدخل ^a	الترتيب بحسب دليل الفقر بحسب البشرى-2	النسبة المئوية للسكان تحت خط فقر الدخل (%)		الأشخاص الذين يفتقرنون	الاحتلال لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى الحياة حتى 60 عاماً ^b	دليل الفقر البشري-2 ^a	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
		نسبة 50% من الدخل المتوسط ^c في العام 2000-1990	نسبة 11 دولاراً أميركياً في اليوم 1995-1994				
..	13.3
..	53	..	18.8	..	31.6
..	23	..	8.1	..	19.0
..	26.7
..	13.6
..	11.4
..	25	31.0
..	62	32.0
..	18.0
..	32.0
..	18.9
..	24.9
..	88	26.0
..	26.3
..	82	25.5
..	29.0

المصادر
المعدو 1: جرى حسابه على أساس دليل الفقر البشري-2 في
المعدو 2: بناءً على منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي والوكالة الإحصائية
المعدو 3: جرى حسابه على أساس البيانات في الأعتمدة 2000.
المعدو 4: منظمة الإنماء والتعاون الاقتصادي والوكالة الإحصائية
المعدو 5: جرى حسابه على أساس بيانات منظمة التعاون والإنماء
المعدو 6: مشروع لوكسمبورغ لدراسة الدخل 2005.
المعدو 7: Smeeding, Rainwater and Burttless 2000.
المعدو 8: Milanovic 2002.
المعدو 9: جرى حسابه على أساس البيانات في المعددين 1 و 6.

ملاحظات
يتضمن هذا الجدول إسرائيل ومالطا علماً بأنهما ليستا عضوين في
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، لكنه يستثنى جمهورية كوريا وتركيا
ومكسيك، وهي أعضاء في المنظمة. دليل الفقر البشري ومؤشراته
في ما يلي بهذه البلدان، انظر الجدول 3.
ج يدل الرمز ٤ على المؤشرات المستخدمة لحساب دليل الفقر البشري-2.
ج تستند البيانات إلى معيّنات صغيرة، لذلك يتوجب العذر في
مماجيتها.
ج تشير البيانات إلى الأعتمدة 2 على مجموعة مختارة من
بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ذات الدخل المرتفع.
ج تشير البيانات إلى الأعتماد لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة
حتى سن 60 عاماً، معتبرة بمقدارها بمقدارها.
ج استناداً إلى التصنيف بحسب المستوى ١ من مقياس الامام
بقاروة والكتابية الثانوية الوارد في المسح الدولي للإنماء بالقراءة
والكتابية لدى البالغين. تشير البيانات إلى أحدث عام خلال الفترة
الزمنية المحددة.
ج يمثل فقر الدخل النسبة المئوية للسكان يعيشون بأقل من 50%
من الدخل المتوسط المعقول والجائز للأستعمال للأسرة المعيشية.
تدل النسبة الإيجابية على أن ترتيب البلد المعني بحسب دليل فقر
الدخل أفضل من ترتيبه بحسب دليل الفقر البشري، ودليل الفقر
السليبة على العكس.

ترتيب 18 بلداً من بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي بحسب دليل الفقر البشري-2

بلجيكا	13	سويسرا	7	السويد	1
أستراليا	14	لوكسمبورغ	8	النرويج	2
المملكة المتحدة	15	كندا	9	هولندا	3
آيرلندا	16	فرنسا	10	فنلندا	4
الولايات المتحدة الأمريكية	17	إسبانيا	11	الدانمرك	5
إيطاليا	18	اليابان	12	ألمانيا	6

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية مرتفعة												
	معدل الخصوبة الإجمالي (الولايات للمرأة الواحدة)		السكان في عمر 65 عاماً وما فوق (%) من المجموع)		السكان دون عمر 15 عاماً (%) من المجموع)		معدل النمو السنوي للسكان (%)		مجموع السكان (بالملايين)				
-2000 ^b 05	-1970 ^b 75	^b 2015	2003	^b 2015	2003	^b 2015	^b 2003	1975	^b 2015	2003	1975		
1.8	2.2	17.5	13.3	17.5	19.9	86.4	78.6	68.2	0.5	0.5	4.8	4.6	4.0
2.0	2.8	14.0	10.1	19.4	22.5	94.1	92.8	86.6	0.8	1.0	0.3	0.3	0.2
1.7	2.5	15.5	10.7	17.7	20.3	94.9	91.9	85.9	1.0	1.3	22.2	19.7	13.6
1.7	2.0	14.3	11.9	17.6	19.0	94.1	91.8	73.7	1.2	0.8	0.5	0.5	0.4
1.5	2.0	16.2	11.1	15.3	18.2	84.0	80.4	75.6	0.9	1.1	35.1	31.6	23.1
1.6	1.9	20.4	15.0	16.4	17.9	84.3	83.4	82.7	0.3	0.3	9.3	9.0	8.2
1.4	1.8	19.8	13.5	14.1	17.0	68.7	67.6	55.7	0.1	0.5	7.3	7.2	6.3
1.9	3.8	12.6	9.3	20.2	20.6	63.6	59.9	53.6	1.3	0.8	4.7	4.0	3.2
1.7	1.9	19.4	15.1	15.5	17.1	97.5	97.2	94.5	0.1	0.2	10.5	10.4	9.8
2.0	2.0	14.1	10.7	19.7	21.1	83.6	80.1	73.7	0.9	1.0	325.7	292.6	220.2
1.3	2.1	26.0	16.0	13.3	14.2	67.7	65.5	56.8	(.)	0.5	128.0	127.7	111.5
1.7	2.1	17.5	11.9	16.4	18.4	71.4	65.8	56.9	0.3	0.6	16.8	16.1	13.7
1.7	1.6	20.3	13.4	15.8	17.7	62.1	61.0	58.3	0.2	0.4	5.4	5.2	4.7
1.8	2.0	18.4	12.8	17.0	18.8	86.8	85.4	82.1	0.2	0.2	5.6	5.4	5.1
1.7	2.0	18.1	13.8	16.4	18.4	90.2	89.1	82.7	0.3	0.2	61.4	59.3	55.4
1.9	2.3	19.0	14.5	17.6	18.3	79.0	76.3	72.9	0.3	0.5	62.3	60.0	52.7
1.4	2.0	19.6	14.0	13.4	16.0	67.2	65.8	65.3	0.1	0.3	8.3	8.1	7.6
1.3	2.3	23.0	16.7	13.2	14.1	69.2	67.4	65.6	(.)	0.2	57.8	58.0	55.4
2.0	2.8	15.0	10.4	18.9	22.0	87.0	85.9	82.8	0.7	0.9	4.3	3.9	3.1
1.3	1.6	20.7	15.0	12.9	14.8	90.0	88.1	81.2	(.)	0.2	82.5	82.6	78.7
1.3	2.9	18.0	14.5	15.3	14.3	78.1	76.5	69.6	0.4	0.6	44.4	42.1	35.6
0.9	2.9	14.4	9.8	12.7	15.2	100.0	100.0	89.7	1.0	1.6	7.8	6.9	4.4
2.9	3.8	11.5	8.7	25.8	28.0	92.4	91.6	86.6	1.6	2.3	7.8	6.5	3.4
1.3	2.3	19.3	15.2	13.5	14.6	65.2	60.9	55.3	0.1	0.7	11.2	11.1	9.0
1.4	2.6	13.3	6.5	13.2	20.7	100.0	100.0	100.0	1.1	2.2	4.8	4.2	2.3
1.2	2.2	18.1	12.9	13.0	14.5	52.6	50.8	42.4	0.1-	0.4	1.9	2.0	1.7
1.5	2.7	18.9	14.4	15.1	16.0	60.9	54.6	27.7	0.3	0.5	10.8	10.4	9.1
1.2	4.3	13.2	7.0	13.9	19.5	83.0	80.3	48.0	0.3	1.1	49.1	47.5	35.3
1.6	2.5	14.2	10.0	17.2	20.9	71.6	69.2	45.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.6
1.5	2.7	11.5	9.0	16.7	19.6	59.1	51.7	40.8	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2
1.2	2.2	18.4	12.2	13.4	15.3	75.7	74.3	63.7	0.1-	0.1	10.1	10.2	10.0
1.5	2.1	18.3	11.1	15.2	18.5	93.7	91.6	80.4	0.4	1.0	0.4	0.4	0.3
2.5	5.4	4.3	2.4	25.8	30.3	82.8	76.1	62.0	2.0	2.9	0.5	0.4	0.2
2.4	3.1	11.1	8.7	23.9	27.1	92.2	90.1	81.0	1.0	1.3	42.7	38.0	26.0
1.3	2.1	17.5	13.1	14.0	16.2	70.0	65.2	52.8	0.3-	0.1-	9.8	10.2	10.5
1.3	2.3	14.9	10.9	14.3	17.3	64.0	61.9	55.4	0.1-	0.5	38.1	38.6	34.0
2.0	3.6	10.5	6.6	20.9	26.1	90.2	87.0	78.4	1.0	1.5	17.9	16.0	10.4
1.4	2.2	17.4	13.9	15.7	16.2	71.4	69.5	67.6	0.3-	0.2-	1.3	1.3	1.4
1.3	2.3	16.7	13.0	13.8	18.0	67.5	66.8	55.7	0.4-	0.2	3.3	3.5	3.3
3.0	6.8	2.0	0.9	21.8	23.1	93.6	92.0	84.8	2.3	5.2	1.0	0.7	0.2
2.5	6.4	1.4	0.8	19.8	22.8	87.2	85.1	83.6	2.7	7.2	5.6	4.0	0.5
1.2	2.5	14.1	10.1	14.0	17.8	60.8	57.5	46.3	(.)	0.5	5.4	5.4	4.7
2.5	5.9	4.4	2.3	21.7	27.7	91.4	90.0	85.8	1.6	3.4	0.9	0.7	0.3
2.4	6.9	3.1	1.1	23.2	24.8	96.9	96.2	83.8	2.4	3.3	3.4	2.5	1.0
1.3	2.0	18.7	14.2	13.9	16.1	64.6	59.0	45.1	0.1-	0.2	4.5	4.5	4.3
2.3	3.0	13.8	11.5	22.4	24.5	94.4	92.5	83.4	0.6	0.7	3.7	3.4	2.8
2.3	4.3	7.4	4.7	23.8	29.7	66.8	60.6	42.5	1.5	2.5	5.0	4.2	2.1
1.3	2.0	18.3	14.2	14.1	15.9	66.3	66.3	65.4	0.5-	0.2-	2.2	2.3	2.5
..	32.5	32.2	35.0	1.1	0.2-	(.)	(.)	(.)	Saint Kitts و Nevis
2.3	3.4	8.2	4.9	24.7	28.9	91.6	89.4	73.4	1.3	1.8	0.4	0.3	0.2
..	53.3	50.0	33.3	0.9	1.0	0.1	0.1	0.1	Siem Reap
1.6	3.5	14.4	8.6	16.6	19.9	78.1	75.7	64.2	0.2	0.7	11.4	11.2	9.3
2.4	6.6	7.1	4.2	25.5	32.1	78.8	75.5	62.8	1.1	2.0	119.1	104.3	59.3
													Mexico

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	بيانات التنمية البشرية														
	معدل الخصوبة الإجمالي (الولادات للمرأة الواحدة)		السكان في عمر 65 عاماً وما فوق (%) من المجموع)		السكان دون عمر 15 عاماً (%) من المجموع)		سكن المناطق الحضرية (%) من المجموع)			معدل النمو السنوي للسكان (%)		مجموع السكان (بالملايين)			
-2000 b 05	-1970 c 75	b 2015	2003	b 2015	2003	b 2015	b 2003	1975	-2003 15 b	1975- 2003	b 2015	2003	1975		
تونغا 54	3.5	5.5	6.9	4.6	30.7	36.5	38.2	33.5	24.4	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	
بلغاريا 55	1.2	2.2	18.6	14.3	13.1	14.4	74.0	69.8	57.5	0.8-	0.4-	7.2	7.8	8.7	
بنما 56	2.7	4.9	7.5	4.8	27.2	30.9	61.7	57.2	49.0	1.6	2.1	3.8	3.1	1.7	
ترنيداد وتوباغو 57	1.6	3.5	9.9	5.9	20.2	22.7	79.7	75.4	63.0	0.3	0.9	1.3	1.3	1.0	
تنمية بشرية متوسطة															
الجماهيرية العربية الليبية 58	3.0	7.6	5.6	2.9	28.9	30.8	89.0	86.2	60.9	1.8	3.0	7.0	5.6	2.4	
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	1.5	3.0	12.9	8.8	16.6	20.6	62.0	59.6	50.6	0.1	0.7	2.1	2.0	1.7	
أشغوا وبربودا 60	43.4	37.8	34.2	1.2	0.9	0.1	0.1	0.1	
مالزيا 61	2.9	5.2	6.1	3.5	27.2	33.0	71.0	63.8	37.7	1.6	2.5	29.6	24.4	12.3	
الاتحاد الروسي 62	1.3	2.0	13.3	11.5	16.4	16.2	74.3	73.3	66.4	0.5-	0.3	136.7	144.6	134.2	
البرازيل 63	2.3	4.7	7.8	4.9	25.4	28.4	88.4	83.0	61.2	1.2	1.8	209.4	181.4	108.1	
رومانيا 64	1.3	2.6	15.5	12.1	14.4	16.5	56.4	54.6	42.8	0.4-	0.1	20.9	21.9	21.2	
مورشيوس 65	2.0	3.2	8.3	5.4	21.3	25.1	47.3	43.3	43.4	0.8	1.1	1.3	1.2	0.9	
غرينادا 66	49.5	40.7	32.6	1.3	0.4	0.1	0.1	0.1	
بيلاروس 67	1.2	2.3	13.5	12.5	14.5	16.4	75.2	70.9	50.3	0.6-	0.2	9.2	9.9	9.4	
اليونان والهرسك 68	1.3	2.6	16.7	10.3	14.0	17.4	51.1	44.4	31.3	0.1-	0.2	3.9	3.9	3.7	
كولومبيا 69	2.6	5.0	6.5	4.2	26.8	31.8	81.3	76.4	60.0	1.4	2.0	52.1	44.2	25.4	
دومنيكا 70	76.2	72.0	55.3	0.9	0.3	0.1	0.1	0.1	
عمان 71	3.8	7.2	3.4	1.8	30.6	35.2	82.6	77.6	19.6	1.9	3.6	3.2	2.5	0.9	
ألبانيا 72	2.3	4.7	9.9	6.3	23.1	28.3	51.2	43.8	32.7	0.6	0.9	3.3	3.1	2.4	
تايلاند 73	1.9	5.0	9.3	5.4	21.2	24.5	36.7	32.0	23.8	0.7	1.5	69.1	63.1	41.3	
ساموا (الغربيّة) 74	4.4	5.7	5.0	3.7	34.2	41.0	24.7	22.3	21.1	0.3	0.7	0.2	0.2	0.2	
هندوراس 75	2.7	4.9	6.8	4.0	27.8	32.1	90.0	87.6	75.8	1.6	2.5	31.3	25.8	12.7	
ساند لوسيا 76	2.2	5.7	7.3	6.1	25.4	29.9	36.8	30.5	23.6	0.8	1.3	0.2	0.2	0.1	
المملكة العربية السعودية 77	4.1	7.3	3.5	2.1	32.3	38.2	91.1	87.6	58.3	2.3	4.2	30.8	23.3	7.3	
أوكرانيا 78	1.1	2.2	16.4	13.1	13.5	16.0	68.9	67.3	58.3	1.1-	0.1-	41.8	47.5	49.0	
بيرو 79	2.9	6.0	6.5	4.1	27.9	33.2	78.0	73.9	61.5	1.4	2.1	32.2	27.2	15.2	
كازاخستان 80	2.0	3.5	8.0	6.6	21.3	24.8	58.2	55.9	52.2	(.)	0.2	14.9	14.9	14.1	
لبنان 81	2.3	4.8	7.7	5.9	24.4	29.5	90.1	87.5	67.0	1.0	1.0	4.0	3.5	2.7	
إيكادور 82	2.8	6.0	7.3	4.6	28.1	33.2	67.6	61.8	42.4	1.4	2.2	15.1	12.9	6.9	
أرمينيا 83	1.3	3.0	11.0	9.6	17.4	22.8	64.2	64.5	63.0	0.2-	0.3	3.0	3.0	2.8	
الفلبين 84	3.2	6.0	4.9	3.0	30.0	36.1	69.2	61.0	35.6	1.6	2.3	96.8	80.2	42.0	
الصين 85	1.7	4.9	9.6	5.9	18.5	22.7	49.5	38.6	17.4	d 0.6	d 1.2	d 1,393.0	d 1,300.0	d 927.8	
سورينام 86	2.6	5.3	7.2	5.1	26.7	30.9	81.6	76.0	49.5	0.5	0.7	0.5	0.4	0.4	
سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	2.3	5.5	7.1	5.5	26.5	30.5	68.6	58.2	27.0	0.4	0.7	0.1	0.1	0.1	
باراغواي 88	3.9	5.7	4.3	3.0	33.9	38.4	64.3	57.2	39.0	2.2	2.8	7.6	5.9	2.7	
تونس 89	2.0	6.2	6.8	5.0	21.9	27.5	68.1	63.7	49.9	1.0	2.0	11.1	9.9	5.7	
الأردن 90	3.5	7.8	4.0	2.3	31.7	38.0	81.1	79.1	57.8	2.1	3.7	7.0	5.4	1.9	
بلجيكا 91	3.2	6.3	4.7	3.5	31.2	37.9	51.8	48.4	50.2	1.8	2.4	0.3	0.3	0.1	
فيجي 92	2.9	4.2	5.4	2.9	27.6	32.3	60.1	51.7	36.7	0.7	1.3	0.9	0.8	0.6	
سريلانكا 93	2.0	4.1	9.3	5.8	21.4	24.8	22.5	21.1	22.0	0.7	1.3	22.3	20.4	14.0	
تركيا 94	2.5	5.3	6.2	4.3	25.8	29.7	71.9	66.3	41.6	1.2	2.0	82.6	71.3	41.2	
الجمهورية الدومينيكية 95	2.7	5.6	5.3	3.2	29.5	33.6	64.6	59.3	45.7	1.3	1.9	10.1	8.6	5.1	
مدغشقر 96	4.3	7.0	3.3	2.7	35.7	42.0	35.2	28.8	18.1	2.4	2.9	0.4	0.3	0.1	
تركمانستان 97	2.8	6.2	4.4	3.8	27.0	33.5	50.0	45.4	47.6	1.3	2.2	5.5	4.7	2.5	
جامايكا 98	2.4	5.0	8.2	6.6	26.7	32.1	54.2	52.2	44.1	0.4	1.0	2.7	2.6	2.0	
إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	2.1	6.4	4.9	3.7	25.6	31.0	73.9	66.6	45.8	1.3	2.6	79.9	68.2	33.3	
جورجيا 100	1.5	2.6	14.4	11.5	15.8	20.0	51.6	52.0	49.5	0.7-	0.3-	4.2	4.6	4.9	
أذربيجان 101	1.9	4.3	6.7	5.5	21.2	27.9	51.3	50.1	51.5	0.7	1.3	9.1	8.3	5.7	
الأراضي الفلسطينية المحتلة 102	5.6	7.7	3.0	2.7	41.6	46.0	75.6	71.1	59.6	3.0	3.6	5.0	3.5	1.3	
الجزائر 103	2.5	7.4	5.0	3.6	26.7	31.2	65.3	58.8	40.3	1.5	2.5	38.1	31.9	16.0	
السلفادور 104	2.9	6.1	6.2	4.4	29.8	34.7	64.2	59.4	41.5	1.6	1.7	8.0	6.6	4.1	
الرأس الأخضر 105	3.8	7.0	3.3	3.7	35.6	40.7	64.8	55.9	21.4	2.2	2.0	0.6	0.5	0.3	
الجمهورية العربية السورية 106	3.5	7.5	3.6	2.5	33.2	38.0	52.4	50.2	45.1	2.3	3.1	23.8	18.1	7.5	

الاتجاهات الديموغرافية

5
الاتجاهات الديموغرافية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد	معدل النمو السنوي للسكان (%)												مجموع السكان (بالملايين)	
		-2000 الإجمالي الولادات للمرأة (الواحدة)		السكان في عمر 65 عاماً وما فوق (%) من المجموع)		السكان دون عمر 15 عاماً من المجموع)		سكن المناطق المدنية (%) من المجموع)		سكن المناطق الريفية (%) من المجموع)		-2003 1975-2003			
b 05	c 75	b 2015	2003	b 2015	2003	b 2015	2003	b 2015	2003	b 2015	2003	b 2015	2003		
107	غانا	2.3	4.9	6.6	4.4	24.8	29.8	44.2	37.6	30.0	0.1-	0.1	0.7	0.7	0.7
108	فيتنام	2.3	6.7	5.6	4.6	25.0	31.1	32.4	25.8	18.9	1.2	1.9	95.0	82.0	48.0
109	قيرغيزستان	2.7	4.7	5.5	5.0	27.5	32.8	35.4	34.0	37.9	1.1	1.6	5.9	5.1	3.3
110	إندونيسيا	2.4	5.2	6.4	4.2	25.2	29.0	57.8	45.5	19.3	1.1	1.7	246.8	217.4	134.4
111	أوزبكستان	2.7	6.3	4.4	3.8	28.3	34.8	37.0	36.7	39.1	1.4	2.2	30.7	25.8	14.0
112	نيكاراغوا	3.3	6.8	3.9	2.7	33.4	40.2	62.8	57.3	48.9	1.9	2.5	6.6	5.3	2.6
113	بواليفيا	4.0	6.5	5.2	3.6	33.5	38.8	69.0	63.4	41.3	1.7	2.2	10.9	8.8	4.8
114	منغوليا	2.4	7.3	4.1	3.1	26.3	32.2	59.5	56.8	48.7	1.2	2.1	3.0	2.6	1.4
115	جمهورية مولدوفا	1.2	2.6	10.9	8.4	15.2	20.0	50.0	46.1	35.8	0.2-	0.3	4.1	4.2	3.8
116	هندوراس	3.7	7.1	4.5	3.1	33.8	40.3	51.3	45.6	32.1	2.0	3.0	8.8	6.9	3.0
117	غواتيمالا	4.6	6.2	4.7	3.5	39.7	43.6	51.9	46.3	36.7	2.3	2.4	15.9	12.0	6.2
118	فانواتو	4.2	6.1	4.0	2.6	35.5	40.8	28.6	22.9	15.7	1.8	2.5	0.3	0.2	0.1
119	مصر	3.3	5.7	5.5	3.8	31.4	34.3	44.9	42.2	43.5	1.8	2.1	88.2	71.3	39.3
120	جنوب إفريقيا	2.8	5.5	6.1	3.2	30.2	32.9	62.7	56.9	48.0	0.2	2.1	47.9	46.9	25.9
121	غينيا الاستوائية	5.9	5.7	3.8	3.2	45.6	44.2	58.2	48.0	27.1	2.2	2.7	0.6	0.5	0.2
122	طاجيكستان	3.8	6.8	3.5	3.0	33.0	40.4	24.4	24.8	35.5	1.5	2.2	7.6	6.4	3.4
123	غابون	4.0	5.3	4.4	3.8	35.5	40.9	89.1	83.7	40.0	1.5	2.9	1.6	1.3	0.6
124	المغرب	2.8	6.9	5.2	3.9	28.4	31.9	64.8	57.4	37.8	1.4	2.0	36.2	30.6	17.3
125	ناميبيا	4.0	6.6	4.2	2.8	34.7	42.6	39.8	32.4	20.6	1.0	2.9	2.2	2.0	0.9
126	سان تومي وبرينسيبي	4.1	6.5	3.4	3.5	36.4	40.1	40.3	37.8	27.3	2.1	2.1	0.2	0.1	0.1
127	الهند	3.1	5.4	6.2	4.1	28.0	32.9	32.2	28.3	21.3	1.4	1.9	1,260.4	1,070.8	620.7
128	جزر سليمان	4.3	7.2	2.8	1.8	36.4	41.3	20.9	16.5	9.1	2.3	3.1	0.6	0.5	0.2
129	ميانمار	2.5	5.8	6.4	4.0	23.6	30.8	37.6	29.5	23.9	0.9	1.8	55.0	49.5	30.1
130	كمبوديا	4.1	5.5	4.4	2.8	34.1	38.3	26.1	18.6	10.3	1.9	2.3	17.1	13.5	7.1
131	بوتسوانا	3.2	6.8	4.8	2.6	34.7	38.2	57.5	51.6	12.8	0.4-	2.5	1.7	1.8	0.9
132	جزر القمر	4.9	7.1	3.1	2.1	38.5	42.4	43.0	35.0	21.2	2.5	3.1	1.0	0.8	0.3
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	4.8	6.2	3.7	2.9	37.1	41.7	27.4	20.7	11.1	2.1	2.2	7.3	5.7	3.0
134	بوتان	4.4	5.9	5.1	3.6	34.7	39.5	12.6	8.5	3.5	2.2	2.1	2.7	2.1	1.2
135	باكستان	4.3	6.6	4.2	3.0	34.1	39.5	39.5	34.1	26.4	2.0	2.9	193.4	151.8	68.3
136	نيبال	3.7	5.8	4.2	2.9	33.9	39.9	20.5	15.0	5.0	1.9	2.3	32.7	26.1	13.5
137	بابوا غينيا الجديدة	4.1	6.1	2.7	1.8	34.0	41.0	14.5	13.2	11.9	1.8	2.4	7.0	5.7	2.9
138	غانأ	4.4	6.7	4.3	2.8	35.2	39.9	51.1	45.4	30.1	1.9	2.6	26.6	21.2	10.2
139	بنغلاديش	3.2	6.2	4.2	2.8	31.4	36.3	29.6	24.3	9.9	1.7	2.2	168.2	136.6	73.2
140	تيمور-لeste	7.8	6.2	3.0	2.2	46.7	42.5	9.5	7.7	8.9	4.9	0.7	1.5	0.8	0.7
141	السودان	4.4	6.7	4.3	2.8	35.6	39.7	49.3	38.9	18.9	1.9	2.6	44.0	34.9	17.1
142	الكونغو	6.3	6.3	2.7	2.4	47.4	46.9	59.3	53.5	34.8	3.1	3.2	5.4	3.8	1.5
143	تونغو	5.4	7.1	3.4	2.5	40.2	43.9	43.3	35.2	16.3	2.5	3.1	7.8	5.8	2.4
144	أوغندا	7.1	7.1	2.2	2.1	50.8	50.4	14.2	12.3	8.3	3.7	3.3	41.9	26.9	10.8
145	زمبابوي	3.6	7.7	4.1	2.9	36.6	41.0	41.4	35.0	19.6	0.6	2.6	13.8	12.9	6.2
تنمية بشرية منخفضة															
146	مدغشقر	5.4	6.7	3.3	2.5	40.7	44.4	30.7	26.6	16.4	2.5	2.9	23.8	17.6	7.9
147	سوازيلاندا	4.0	6.9	4.6	2.7	37.2	42.1	27.0	23.6	14.0	0.3-	2.4	1.0	1.0	0.5
148	الكاميرون	4.6	6.3	3.9	2.9	37.2	41.9	59.9	51.4	26.9	1.6	2.6	19.0	15.7	7.6
149	ليسوتو	3.6	5.7	5.8	4.2	36.6	39.3	21.0	18.0	10.8	0.3-	1.6	1.7	1.8	1.1
150	جيبوتي	5.1	7.2	3.4	2.2	37.3	42.1	87.6	83.6	61.6	1.6	4.4	0.9	0.8	0.2
151	اليمن	6.2	8.5	2.4	1.8	43.4	47.1	31.3	25.7	14.8	3.1	3.7	28.5	19.7	7.0
152	موريانيا	5.8	6.5	3.4	2.7	41.7	43.1	73.9	61.7	20.3	2.7	2.5	4.0	2.9	1.4
153	هايتي	4.0	5.8	4.5	3.2	34.9	38.6	45.5	37.5	21.7	1.4	1.9	9.8	8.3	4.9
154	كينيا	5.0	8.0	2.8	2.3	42.6	43.1	51.8	39.3	12.9	2.5	3.2	44.2	32.7	13.5
155	غامبيا	4.7	6.5	4.4	2.9	36.8	40.6	27.8	26.2	17.0	2.3	3.4	1.9	1.4	0.6
156	غينيا	5.9	6.9	3.9	2.8	42.0	43.9	44.2	34.9	16.3	2.3	2.7	11.9	9.0	4.2
157	السنغال	5.0	7.0	3.4	2.5	38.8	43.4	57.9	49.6	34.2	2.2	2.7	14.5	11.1	5.3
158	نيجيريا	5.8	6.9	3.2	2.4	41.3	44.7	55.5	46.6	23.4	2.0	2.7	160.9	125.9	58.9
159	رواندا	5.7	8.3	2.6	1.9	41.6	44.9	40.5	18.5	4.0	2.1	2.5	11.3	8.8	4.4

الترتيب الوطني	الترتيب الدولي	معدل النمو السنوي للسكان (%)												الترتب حسب دليل التنمية البشرية		
		2003	1975	2015	2003	2015	2003	1975	2015	2003	1975	2015	2003	1975		
1	لبنان	-0.05	-0.75	b 2015	b 2003	b 2015	النوع									
2	لبنان	6.8	7.2	2.4	2.0	45.5	46.7	44.9	35.7	17.4	2.8	2.8	20.9	15.0	6.8	أنغولا 160
3	لبنان	5.5	6.5	2.6	1.9	42.6	44.9	26.5	20.0	12.7	3.0	2.4	5.8	4.1	2.1	إريتريا 161
4	لبنان	5.9	7.1	3.0	2.2	42.0	44.8	53.5	44.6	21.9	2.9	3.2	11.2	7.9	3.2	بن 162
5	لبنان	5.1	7.4	3.7	2.4	38.2	42.4	51.0	44.9	32.1	1.7	3.5	21.6	17.6	6.6	ساحل العاج (كوت ديفوار) 163
6	لبنان	5.0	6.8	3.7	2.5	38.9	43.2	46.8	35.4	10.1	1.8	3.0	45.6	36.9	16.0	جمهورية ترانسنيستريا المتحدة 164
7	لبنان	6.1	7.4	3.2	2.4	44.9	47.1	22.2	16.3	7.7	2.2	3.1	16.0	12.3	5.2	ملاوي 165
8	لبنان	5.7	7.8	3.2	2.4	43.7	46.1	40.8	35.9	34.8	1.7	2.8	13.8	11.3	5.2	زامبيا 166
9	لبنان	6.7	6.5	2.6	2.2	48.0	47.1	39.7	31.8	29.5	3.0	2.9	78.0	54.2	23.9	جمهورية الكونغو الديمقراطية 167
10	لبنان	5.5	6.6	3.6	2.7	41.6	44.1	48.5	35.6	8.7	1.8	2.1	23.5	19.1	10.6	موزambique 168
11	لبنان	6.8	6.8	2.5	2.3	46.4	46.2	14.6	10.0	3.2	3.4	2.3	10.6	7.0	3.7	بوروندي 169
12	لبنان	5.9	6.8	3.2	2.3	41.7	45.0	19.8	15.7	9.5	2.3	2.8	97.2	73.8	34.1	إثيوبيا 170
13	لبنان	5.0	5.7	4.0	3.3	40.6	43.2	50.3	42.7	33.7	1.4	2.3	4.6	3.9	2.1	جمهورية إفريقيا الوسطى 171
14	لبنان	7.1	7.1	2.8	2.5	48.0	47.2	43.5	34.0	16.0	3.0	3.0	2.1	1.5	0.7	غينيا-بيساو 172
15	لبنان	6.7	6.7	2.7	2.5	47.7	47.1	31.1	25.0	15.6	2.8	2.8	12.8	9.1	4.2	تشاد 173
16	لبنان	6.9	7.6	2.4	2.2	46.7	48.3	40.9	32.3	16.2	2.9	2.6	18.1	12.7	6.2	مالى 174
17	لبنان	6.7	7.8	2.6	2.3	45.7	47.7	23.2	17.8	6.3	2.9	2.6	17.7	12.4	5.9	بوركينا فاصو 175
18	لبنان	6.5	6.5	3.3	2.6	42.8	42.8	47.6	38.8	21.4	2.5	2.0	6.9	5.1	2.9	سيراليون 176
19	لبنان	7.9	8.1	2.0	1.6	47.9	49.0	29.7	22.2	10.6	3.3	3.2	19.3	13.1	5.3	النiger 177
20	لبنان	2.9	5.5	6.5	4.3	28.0	31.6	48.6	42.0	26.4	1.3	1.9	T 5,885.6	T 5,022.4	T 2,967.1	البلدان النامية
21	لبنان	5.0	6.6	3.5	2.6	39.5	42.2	33.5	26.7	14.8	2.3	2.5	T 950.1	T 723.2	T 355.2	البلدان الأقل نمواً
22	لبنان	3.7	6.7	4.4	3.1	32.5	36.3	59.1	54.7	41.7	2.0	2.7	T 386.0	T 303.9	T 144.6	الدول العربية
23	لبنان	1.9	5.0	8.7	5.4	20.7	24.9	51.0	41.0	20.4	0.7	1.4	T 2,108.9	T 1,928.1	T 1,310.4	شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ
24	لبنان	2.5	5.1	7.5	4.9	26.5	30.8	80.9	76.7	61.1	1.3	1.9	T 628.3	T 540.7	T 318.4	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
25	لبنان	3.2	5.6	5.7	3.8	29.3	34.1	34.2	29.8	21.3	1.5	2.1	T 1,801.4	T 1,503.4	T 838.7	جنوب آسيا
26	لبنان	5.5	6.8	3.3	2.5	42.0	44.0	42.4	35.6	21.0	2.2	2.7	T 877.4	T 674.2	T 313.1	أفريقيا جنوب الصحراء
27	لبنان	1.5	2.5	12.9	10.6	17.3	19.1	63.8	62.9	56.8	0.2-	0.4	T 396.8	T 406.3	T 366.6	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة
28	لبنان	1.8	2.6	16.1	11.6	17.8	19.8	78.9	75.9	67.2	0.5	0.8	T 1,233.6	T 1,157.3	T 925.7	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت !)
29	لبنان	1.6	2.2	18.0	13.0	16.4	17.9	80.4	77.5	69.9	0.5	0.6	T 968.5	T 917.4	T 765.9	بلدان (م ت !) ذات الدخل المرتفع
30	لبنان	1.7	2.5	16.2	11.7	17.6	19.6	80.1	77.2	68.7	0.5	0.8	T 1,289.2	T 1,211.5	T 972.2	تنمية بشريّة مرتفعة
31	لبنان	2.5	5.0	7.2	4.9	25.3	29.2	48.6	42.2	27.9	1.0	1.6	T 4,753.6	T 4,205.8	T 2,678.2	تنمية بشريّة متوسطة
32	لبنان	5.8	7.0	3.1	2.4	42.6	44.9	41.7	34.0	18.2	2.3	2.8	T 1,038.5	T 788.7	T 359.5	تنمية بشريّة منخفضة
33	لبنان	1.7	2.2	17.7	12.8	16.5	18.0	80.8	78.0	70.1	0.5	0.7	T 1,005.6	T 948.3	T 781.8	دخل مرتفع
34	لبنان	2.1	4.5	8.6	5.8	22.3	25.9	60.7	52.9	34.8	0.8	1.4	T 3,028.6	T 2,748.6	T 1,849.6	دخل متوسط
35	لبنان	3.9	6.0	4.9	3.4	33.3	37.2	35.7	30.2	20.7	1.6	2.1	T 3,182.5	T 2,614.5	T 1,440.9	دخل منخفض
36	لبنان	2.6	4.5	8.4	6.0	25.9	28.9	53.5	48.3	37.2	1.1	1.6	T 7,219.4	T 6,313.8	T 4,073.7	العالم

ملاحظات

a تستند البيانات إلى التعريف التقليدي للمدينة أو المنطقة المدنية.

b ذلك يتطلب التحديد في عدد المقارنات بين البلدان.

c تشير البيانات إلى إسقاطات متواضعة لاختلافات.

d تشير البيانات إلى تقديرات الفترة الزمنية المحددة.

e تشمل التقديرات السكانية تايوان، مقاطعة الصين.

المصادر

الأ عدد 1-14: الأمم المتحدة 2005b

الأ عدد 13-14: الأمم المتحدة 2005b

العوادن 5-4: جري حسانهما على أساس المؤشرات 1 و 2.

الأ عدد 8-6: الأمم المتحدة 2004.

العوادن 9-10: جري حسانهما على أساس بيانات الأمم المتحدة عن السكان دون 15 من العمر ومجموع السكان.

العوادن 11-12: جري حسانهما على أساس بيانات الأمم المتحدة عن السكان في عمر 65 عاماً وما فوق، ومجموع السكان.

2005b قدر مجموع سكان لبنان إلى 777.1 مليوناً في عام 2005 و 6305.6 مليوناً في عام 1975.

المؤشرات الرئيسية 2003. ويتوافق أن يصل إلى 7210.3 في عام 2015.

الالتزام بالصحة: الموارد والمنافذ والخدمات

(أ) الأطفال المصابون بـ(أ) عمليات الولادة التي تتم بإشراف عاملين صحبيين مُهرة (%) (لكل مئة ألف شخص) ^b 2004-1990	نسبة معدل انتشار وسائل منع الحمل (%) ^b 2003-1995	نسبة دون عمر 5 سنوات (%) ^b 2003-1994	نسبة الإصابات والخاضعون للعلاج الإجمالي المتواصلة والمقنية تاماً نسبة (%) 2003	نسبة الأطفال البالغون من العمر سنتان واحدة والمُحصّنون تامياً نسبة (%) 2003	الإنفاق على الصحة			الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
					نسبة الفرد معادل الفوة الأمريكي) 2002	نسبة الشرايين بالدولار المحلي الإجمالي) 2002	نسبة في القطاع الخاص (% من الناتج المحلي الإجمالي) 2002		
356	c 100	74	..	84	..	3,409	1.6	8.0	النرويج 1
347	93	..	2,802	1.6	8.3	آيسلندا 2
249	100	76	..	93	..	2,699	3.0	6.5	أستراليا 3
255	c 100	91	..	3,066	0.9	5.3	لوكسمبورغ 4
209	98	75	..	95	..	2,931	2.9	6.7	كندا 5
305	c 100	78	..	94	d 16	2,512	1.4	7.8	السويد 6
352	..	82	..	82	..	3,446	4.7	6.5	سويسرا 7
237	100	78	90	2,367	1.8	5.5	أيرلندا 8
418	c 100	78	..	75	..	2,515	2.6	6.5	بلغيكا 9
549	99	76	..	93	..	5,274	8.0	6.6	الولايات المتحدة الأمريكية 10
201	100	56	..	99	..	2,133	1.4	6.5	اليابان 11
329	100	79	..	96	..	2,564	3.0	5.8	هولندا 12
311	c 100	77	..	97	98	1,943	1.8	5.5	فنلندا 13
366	c 100	78	..	96	..	2,583	1.5	7.3	الدانمارك 14
166	99	e 84	..	80	..	2,160	1.3	6.4	المملكة المتحدة 15
329	c 99	75	..	86	85	2,736	2.3	7.4	فرنسا 16
324	c 100	51	..	79	..	2,220	2.3	5.4	النمسا 17
606	..	60	..	83	..	2,166	2.1	6.4	إيطاليا 18
223	100	75	..	85	..	1,857	1.9	6.6	نيوزيلندا 19
362	c 100	75	..	92	..	2,817	2.3	8.6	ألمانيا 20
320	..	81	..	97	..	1,640	2.2	5.4	إسبانيا 21
..	..	86	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة) 22	
391	c 99	68	..	95	..	1,890	3.1	6.0	إسرائيل 23
440	88	88	1,814	4.5	5.0	اليونان 24
140	100	62	..	88	97	1,105	3.0	1.3	سنغافورة 25
219	c 100	74	..	94	98	1,547	2.1	6.2	سلوفينيا 26
324	100	66	..	96	81	1,702	2.7	6.6	البرتغال 27
181	100	81	..	96	87	982	2.4	2.6	جمهورية كوريا 28
298	c 100	86	..	883	4.1	2.9	قرص 29
121	91	55	..	90	..	1,018	2.2	4.7	بربادوس 30
343	99	72	..	99	98	1,118	0.6	6.4	الجمهورية التشيكية 31
293	c 98	90	..	965	2.7	7.0	مالطا 32
101	99	99	99	653	0.8	2.7	بروني دار السلام 33
301	99	97	99	956	4.4	4.5	الأرجنتين 34
316	..	77	..	99	99	1,078	2.3	5.5	هنغاريا 35
220	c 99	49	..	97	94	657	1.7	4.4	بوتندا 36
109	100	99	94	642	3.2	2.6	شيلى 37
316	..	70	..	95	99	604	1.2	3.9	إستونيا 38
403	..	47	..	98	99	549	1.6	4.3	ليتوانيا 39
221	98	43	..	93	99	894	0.7	2.4	قطر 40
202	96	28	..	94	98	750	0.8	2.3	الإمارات العربية المتحدة 41
325	..	74	..	99	98	723	0.6	5.3	سلوفاكيا 42
160	98	62	..	100	..	792	1.2	3.2	البحرين 43
153	98	50	..	97	..	552	0.9	2.9	الكويت 44
237	100	95	98	630	1.4	5.9	كرواتيا 45
365	100	95	99	805	7.1	2.9	أوروغواي 46
173	98	80	..	89	87	743	3.2	6.1	كورسيا 47
291	100	48	..	99	99	477	1.8	3.3	لاتفيَا 48
118	99	41	..	98	99	667	2.1	3.4	سانكت كيتس ونيفيس 49
106	c 99	62	..	90	..	1,074	3.5	3.4	جزر البهاما 50
132	99	99	557	1.3	3.9	سيشيل 51
591	100	73	..	99	99	236	1.0	6.5	كوبا 52
171	86	68	..	96	99	550	3.4	2.7	المكسيك 53

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإنفاق على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي 2002	في القطاع العام (%) من الناتج المحلي الإجمالي 2002	لكل فرد (معدل الدخل الشريانة بالدولار الأمريكي) 2002	الأطفال البالغون من العمر ستة واحدة وتحصينا تماماً ضد الإسهال والخاضعون لعلاج الإمداد النفوي والتغذية المتواصلة الحضرية (%) 2003	الأطفال المصابون بإسهال (%) 2003	الأطهاء الذين تم إشراف على معيشتهم (%) 2003	الأطهاء (%) 2003	الإنفاق على المعيشة (%) من الناتج المحلي الإجمالي 2003	
								الأطهاء (لكل مائة ألف شخص) 2004-1990	الأطهاء (لكل مائة ألف شخص) 2003-1995
تنمية بشرية متوسطة									
تونغا 54	5.1	1.8	292	99	..	99	99	34	92
بلغاريا 55	4.0	3.4	499	96	..	98	96	338	..
بنما 56	6.4	2.5	576	83	..	87	83	168	90
ترنيداد وتوباغو 57	1.4	2.3	428	31	38	38	31	79	96
الجمهورية العربية الليبية 58	1.6	1.7	222	91	99	99	91	129	94
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	96	96	..	98
أشنغوا وبربودا 60	3.3	1.5	527	17	100
مالزريا 61	2.0	1.8	349	70	97
الاتحاد الروسي 62	3.5	2.7	535	417	99
البرازيل 63	3.6	4.3	611	99	99	99	99	206	88
رومانيا 64	4.2	2.1	469	97	99	99	97	189	98
موريشوس 65	2.2	0.7	317	85	99
غرينادا 66	4.0	1.7	465	50	99
بيلاروس 67	4.7	1.7	583	450	100
اليونان والهرسك 68	4.6	4.6	322	84	23	48	48	134	100
كولومبيا 69	6.7	4.6	536	92	44	50	50	135	86
دومنيكا 70	4.6	1.8	310	99	99	99	99	49	100
عمان 71	2.8	0.6	379	98	24	50	50	126	95
أليانيا 72	2.4	3.7	302	95	51	75	75	139	94
تايلاند 73	3.1	1.3	321	99	30	99
ساموا (الغربيّة) 74	4.7	1.5	238	73	70	100
فتنزيليا 75	2.3	2.6	272	91	51	49	49	194	94
سانت لويسيا 76	3.4	1.6	306	95	47	518	100
المملكة العربيّة السعودية 77	3.3	1.0	534	94	96	32	32	140	91
أوكرانيا 78	3.3	1.4	210	98	297	100
بيرو 79	2.2	2.2	226	94	46	68	68	117	59
казاخستان 80	1.9	1.6	261	99	22	66	66	330	99
لبنان 81	3.5	8.0	697	325	89
إيكادور 82	1.7	3.1	197	99	99	99	99	148	69
أرمينيا 83	1.3	4.5	232	92	48	61	61	353	97
الفلبين 84	1.1	1.8	153	91	37	49	49	116	60
الصين 85	2.0	3.8	261	93	164	97
سورينام 86	3.6	5.0	385	..	43	42	42	45	85
سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	3.9	2.0	340	87	88	100
باراغواي 88	3.2	5.2	343	70	91	73	73	117	71
تونس 89	2.9	2.9	415	93	70	90
الأردن 90	4.3	5.0	418	67	205	100
بلجيكا 91	2.5	2.7	300	99	27	47	47	105	83
فيجي 92	2.7	1.5	240	99	34	100
سرى لانكا 93	1.8	1.9	131	99	99	70	70	43	97
تركيا 94	4.3	2.2	420	89	19	64	64	124	81
الجمهورية الدومينيكية 95	2.2	3.9	295	90	53	70	70	188	99
مدغشقر 96	5.1	0.7	307	98	42	42	42	78	70
تركمانستان 97	3.0	1.3	182	99	317	97
جامايكا 98	3.4	2.6	234	88	21	66	66	85	95
إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	2.9	3.1	432	99	105	90
جورجيا 100	1.0	2.8	123	87	41	41	41	391	96
أذربيجان 101	0.8	2.9	372	90	354	84
الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102	193	78	68	53	53	17	89
الجزائر 103	3.2	1.1	182	98	84	64	64	85	92
السلفادور 104	3.6	4.4	372	90	124	69
الرأس الأخضر 105	3.8	1.2	193	78	68	53	53	17	89
الجمهورية العربيّة السوريّة 106	2.3	2.8	109	99	40	140	76

اللتزام بالصحة: الموارد والمنافذ والخدمات

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد	الإنفاق على الصحة									
		كل فرد	معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي (2002)	في القطاع العام (%) من الناتج المحلي الإجمالي (2002)	في القطاع الخاص (%) من الناتج المحلي الإجمالي (2002)	الأطفال البالغون من العمر سنة 2003*	الحد الواحد والمحصنون تحصيناً تاماً ضد الأمراض	الإهتمام النفسي والتعافي التوافقي	الإهتمام العلاجي والأخضاع لعلاج	وسائل منع الحمل	معدل انتشار مهارة عاملين صحيين (%)
107	غيانا	1.3	4.3			95	89	40	37	86	48
108	فيتنام	3.7	1.5			98	93	24	79	85	53
109	قيرغيزستان	2.1	2.2			99	99	16	60	98	268
110	إندونيسيا	2.0	1.2			82	72	61	60	68	16
111	أوزبكستان	3.0	2.5			98	99	33	68	96	289
112	نيكاراغوا	4.0	3.9			94	93	49	69	67	164
113	بوبليفيا	2.8	4.2			94	64	59	53	65	73
114	منغوليا	2.0	4.6			98	98	52	67	99	267
115	جمهورية مولدوفا	2.9	4.1			98	96	29	62	99	269
116	هندوراس	3.0	3.2			91	95	..	62	56	83
117	غواتيمالا	2.5	2.3			97	75	22	43	41	90
118	فانواتو	1.0	2.8			63	48	89	11
119	مصر	3.1	1.8			192	98	29	60	60	212
120	جنوب أفريقيا	5.2	3.5			689	83	37	56	84	69
121	غينيا الاستوائية	0.5	1.3			139	73	36	..	65	25
122	طاجيكستان	2.4	0.9			47	89	29	34	71	218
123	غابون	2.5	1.8			248	55	44	33	86	29
124	المغرب	3.1	1.5			186	92	..	50	40	48
125	ناميبيا	2.0	4.7			331	92	39	29	78	30
126	سان تومي وبرينسيبي	1.4	9.7			108	99	44	29	79	47
127	الهند	4.8	1.3			81	67	22	48	43	51
128	جزر سليمان	0.3	4.5			96	67	85	13
129	ميانمار	1.4	0.4			30	76	78	..	56	30
130	كمبوديا	9.9	2.1			192	76	65	24	32	16
131	بوتشوانا	2.3	3.7			387	99	7	40	94	29
132	جزر القمر	1.2	1.7			27	75	31	26	62	7
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	1.5	1.3			49	42	37	32	19	59
134	بوتان	0.4	4.1			76	88	..	19	24	5
135	باكستان	2.1	1.1			62	61	28	23	23	66
136	نيبال	3.8	1.4			64	75	43	26	39	5
137	بابوا غينيا الجديدة	0.5	3.8			136	60	49	..	53	5
138	غانأ	3.3	2.3			73	80	10	25	25	9
139	بنغلاديش	0.8	6.2			195	57	38	10	86	24
140	تيمور-لeste	3.5	6.2			58	53	38	10	86	16
141	السودان	1.0	1.0			53	57	38	10	86	25
142	الكونغو	0.7	1.5			25	50	6
143	تونغو	0.7	1.1			163	58	25	21	49	4
144	أوغندا	5.3	2.1			77	82	29	23	39	5
145	زمبابوي	4.1	4.4			152	92	80	54	58	6
تنمية بشرية منخفضة											
146	مدغشقر	0.9	1.2			18	55	47	27	46	9
147	سوازيلاندا	2.4	3.6			309	94	24	28	70	18
148	الكاميرون	3.4	1.2			68	61	33	19	60	7
149	ليسوتو	0.9	5.3			119	70	29	24	60	5
150	جيبوتي	3.0	3.3			78	66	..	33	61	13
151	اليمن	2.7	1.0			58	67	21	21	22	22
152	موريطانيا	1.0	2.9			54	71	53	41	57	14
153	هايتي	4.6	3.0			83	53	41	39	41	13
154	كينيا	2.7	2.2			70	87	15	39	49	13
155	غامبيا	4.0	3.3			83	99	38	38	55	4
156	غينيا	4.9	0.9			105	78	52	29	35	9
157	السنغال	2.8	2.3			62	77	33	11	58	8
158	نيجيريا	3.5	1.2			43	48	35	13	35	27
159	رواندا	2.4	3.1			48	88	16	13	31	2

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإنفاق على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي 2002	في القطاع العام (%) من الناتج المحلي الإجمالي 2002	لكل فرد الشرائية بالدولار الأمريكية (2002)	الأطفال البالغون من العمر ستة وحدة و المحسّنون تحصيناً تماماً ضدَّ		الأطفال المصابون بالإسهال والخاضعون لعلاج الإمهاء النفسي والتغذية المتواضلة		الأطفالُ المصابون		الأطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	
				الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	الإطْفَالُ الْعَالِيَةِ عَلَى مَهَرَةِ عَامِلِيِّنْ مُصَدِّقِيْنْ مُعَدِّلُ اِنْتَشَارِ وَسَائِلِ مُنْعِلِّ حَمْلِ 5 سَوْنَاتِ 2003-1994	
160 انغولا	2.1	2.9	92	62	32	45	8	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
161 إريتريا	3.2	1.9	36	91	..	28	3	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
162 بنن	2.1	2.6	44	99	42	66	6	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)	1.4	4.8	107	56	34	63	9	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
164 جمهورية ترانزانيا المتحدة	2.7	2.2	31	91	38	25	2	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
165 ملاوي	4.0	5.8	48	77	51	31	1	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
166 زامبيا	3.1	2.7	51	94	24	34	7	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية	1.2	2.9	15	68	54	31	7	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
168 موزambique	4.1	1.7	50	87	77	33	2	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
169 بوروندي	0.6	2.4	16	84	75	16	5	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
170 إثيوبيا	2.6	3.1	21	76	38	8	3	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
171 جمهورية أفريقيا الوسطى	1.6	2.3	50	70	47	28	4	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
172 غينيا-بيساو	3.0	3.3	38	84	23	8	17	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
173 ت Chad	2.7	3.8	47	72	50	8	3	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
174 مالي	2.3	2.2	33	63	45	8	4	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
175 بوركينا فاصو	2.0	2.3	38	83	76	14	31	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
176 سيراليون	1.7	1.2	27	87	39	4	7	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
177 النيجر	2.0	2.0	27	64	43	14	16	2004-1990	b 2003-1995	b 2003-1995	b 2003-1995
البلدان النامية	75	85	..	59
البلدان الأقل نمواً	67	79	..	34
الدول العربية	84	86	..	70
شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ	91	82	..	86
أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	96	93	..	82
جنوب آسيا	83	68	..	38
أفريقيا جنوب الصحراء	75	62	..	41
وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة	97	97	..	97
منطقة التعاون والإنسان الاقتصادي (م ت إ) (1)	91	92	..	99
بلدان (م ت إ) ذات الدخل المرتفع	89	93	..	97
تنمية بشريّة مرتفعة	86	93	..	97
تنمية بشريّة متوسطة	88	79	..	68
تنمية بشريّة منخفضة	75	61	..	35
دخل مرتفع	70	92	..	99
دخل متوسط	84	95	..	88
دخل منخفض	89	79	..	42
العالم	g 77	g 85	..	g 62

المصادر

الأعداء 3-1: منظمة الصحة العالمية، 2005a.

الموان 6.4: اليونيسف، 2004.

الموان 5.8: الأمم المتحدة، 2005b. بجهود مشتركة بين

اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية.

الموان 7.9: الأمم المتحدة، 2005c.

الموان 9: منظمة الصحة العالمية b، 2005b.

ملاحظات

* أ = أهداف التنمية للألفية

a تشير البيانات إلى المتزوجات اللواتي تتراوح أعمارهن بين 15 و49 عاماً، وقد تختلف الشريعة المعمارية باختلاف البلدان.

b تشير البيانات إلى أحد عام خالد الفترة الزمنية المحددة.

c تشير البيانات إلى عام أو فترة زمنية غير العام أو الفترة الزمنية المحددة، أو تختلف عن التعريف المعتمد، أو تشير إلى جزء من

البلد دون سواه.

d فقاعة الأطفال الأكبر عرضة للخطر.

e باستثناء إنجلترا الشمالية.

f باستثناء ولادة تيربورا.

g تشير البيانات إلى البيانات المجمعة الصادرة عن اليونيسف 2004.

حالة المياه والصرف الصحي والتغذية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	نسبة بشرية مرتفعة	أنتا		أنتا		أنتا		
		المواليد ذوات الوزن	مستوى المطرد	الأسنان	السكان الذين لديهم فرصة مستدامة للحصول على مصدر مياه محسنة (%)	السكان الذين لديهم فرصة مستدامة للحصول على صرف صحي محسن (%)		
b 2003-1998	b 2003/1995	b 2003/1995	a 2002/2000	a 92/1990	2002	1990	2002	1990
5	100	100
4	100	100
7	100	100	100	100
8	100	100
6	100	100	100	100
4	100	100	100	100
6	100	100	100	100
6
c 8
8	c 2	d 1	100	100	100	100
8	100	100	100	100
..	100	100	100	100
4	100	100	100	100
5	100	100
8
7
7	100	100	100	100
6
6	97
7	100	100
c 6
..	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)
8	100	100
8	إسرائيل
..	اليونان
8	c 11	d 14	سنغافورة
6	3	سلوفينيا
8	البرتغال
4	2	2	92	جمهورية كوريا
..	100	100	100	قبرص
c 10	c 7	d 6	100	100	99	100
7	c 2	d 1	2	الجمهورية التشيكية
6	100	100	..	مالطا
10	بروني دار السلام
7	12	5	2	2	..	94	..	الأرجنتين
9	c 3	d 2	1	..	99	99	95	هنغاريا
6	1	بولندا
5	2	1	4	8	95	90	92	شيلى
4	5	إسبانيا
4	1	ليتوانيا
10	8	6	100	100	100	قطر
c 15	17	14	2	4	100	الإمارات العربية المتحدة
7	5	..	100	100	100	سلوفاكيا
8	10	9	البحرين
7	24	10	5	23	الكويت
6	1	1	7	كرواتيا
8	8	5	4	6	98	..	94	أوروجواي
7	6	5	4	6	97	..	92	كوسٌو ريكا
5	4	لاتفيا
9	99	99	96	سانت كيتس ونيفيس
7	97	..	100	جزر البهاما
..	c 5	d 6	87	سبأيل
6	5	4	3	8	91	..	98	كوبا
9	18	8	5	5	91	80	77	المكسيك
53								

المواليد ذهاباً إلى المدن (%) (%)	المواليد ذهاباً إلى المدن (%) (%)	الأطفال دون مستوى المطرد السوري بالنسبة إلى أعمارهم دون (%) الخامسة (%)	الأطفال دون مستوى الوزن السوري بالنسبة إلى أعمارهم دون (%) الخامسة (%)	الأطفال دون مستوى المطرد السوري بالنسبة إلى أعمارهم دون (%) الخامسة (%)	الأطفال دون مستوى الوزن السوري بالنسبة إلى أعمارهم دون (%) الخامسة (%)	أنتاً الأشخاص الناقصون التقديمية من مجموع السكان (%)	أنتاً السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على مصدر مياه محسنة (%)	أنتاً السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%)	أنتاً الترتب بحسب دليل التنمية البشرية
b 2003-1998	b 2003/1995	b 2003/1995	a 2002/2000	a 92/1990	2002	1990	2002	1990	
0	100	100	97	97	تونغا 54
10	11	..	100	100	100	100	بلغاريا 55
c 10	14	7	26	21	91	..	72	..	بنما 56
23	c 5	d 7	12	13	91	92	100	100	ترنيداد وتوباغو 57
									تنمية بشرية متوسطة
c 7	15	5	1	1	72	71	97	97	الجماهيرية العربية الليبية 58
5	7	6	11	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59
8	c 7	d 10	91	..	95	..	أشنغوا وبربودا 60
10	..	12	2	3	95	..	96	..	مالطا 61
6	13	3	4	..	96	94	87	87	الاتحاد الروسي 62
c 10	11	6	9	12	89	83	75	70	البرازيل 63
9	c 8	d 6	1	..	57	..	51	..	رومانيا 64
13	10	15	6	6	100	100	99	99	موراتشيوس 65
9	95	..	97	97	غرينادا 66
5	2	..	100	100	بيلاروس 67
4	10	4	8	..	98	98	93	..	اليونان والهرسك 68
9	14	7	13	17	92	92	86	82	كولومبيا 69
10	c 6	d 5	97	..	83	..	دومنيكا 70
8	23	24	79	77	89	83	عمان 71
3	32	14	6	..	97	97	89	..	أليانيا 72
9	c 16	d 19	20	28	85	81	99	80	تايلاند 73
c 4	88	91	100	98	ساموا (الغربيّة) 74
7	c 13	4	17	11	83	..	68	..	فتنزويلا 75
8	c 11	d 14	98	98	89	..	ساند لوسيا 76
c 11	20	14	3	4	..	90	المملكة العربيّة السعودية 77
5	15	3	3	..	98	..	99	99	أوكرانيا 78
c 11	25	7	13	42	81	74	62	52	بيرو 79
8	10	4	13	..	86	86	72	72	казاخستان 80
6	12	3	3	3	100	100	98	..	لبنان 81
16	26	12	4	8	86	69	72	56	إيكادور 82
7	13	3	34	..	92	..	84	..	أوريغينا 83
20	31	31	22	26	85	87	73	54	الفلبين 84
6	14	10	11	16	77	70	44	23	الصين 85
13	10	13	11	13	92	..	93	..	سورينام 86
10	ساند هنتست وجزر غرينادين 87
c 9	..	5	14	18	83	62	78	58	باراغواي 88
7	12	4	1	1	82	77	80	75	تونس 89
c 10	9	4	7	4	91	98	93	..	الأردن 90
6	..	d 6	91	..	47	..	بلجيكا 91
10	c 3	d 8	98	98	فيجي 92
22	14	29	22	28	78	68	91	70	سري لانكا 93
16	16	8	3	2	93	81	83	84	تركيا 94
11	9	5	25	27	93	86	57	48	الجمهوريّة الدومينيكيّة 95
22	25	30	84	99	58	..	ملايت 96
6	22	12	9	..	71	..	62	..	تركمانستان 97
9	5	4	10	14	93	92	80	75	جامايكا 98
c 7	15	11	4	4	93	91	84	83	إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99
6	12	3	27	..	76	..	83	..	جورجيا 100
11	13	7	15	..	77	66	55	..	أذربيجان 101
9	9	4	94	..	76	..	الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102
7	18	6	5	5	87	95	92	88	الجزائر 103
13	19	10	11	12	82	67	63	51	السلفادور 104
13	c 16	d 14	80	..	42	..	الرأس الأخضر 105
6	18	7	4	5	79	79	77	76	الجمهوريّة العربيّة السوريّة 106

الحالة المائية والصرف الصحي والتغذية

7
الإيجار

المواليد ذهاباً وزن المتنفس (%) ^b	الاطفال دون الخامسة (%) ^b	مستوى الوزن السوسي بالنسبة إلى أعمارهم دون الخامسة (%) ^b	الأطفال دون مستوى المطرد السوسي بالنسبة إلى أعمارهم دون الخامسة (%) ^a	الأطفال دون مستوى الوزن السوسي بالنسبة إلى أعمارهم دون الخامسة (%) ^a	أنتا		أنتا		أنتا		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
					2002/2000 ^a	92/1990 ^a	2002 1990	فرص مستدامة للحصول على مصادر مياه محسنة (%) السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) 2002 1990	فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) 2002 1990	فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) السكان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحي محسنة (%) 2002 1990	
12	11	14	9	21	83	..	70	107
9	36	33	19	31	73	72	41	22	108
c 7	25	11	6	..	76	..	60	109
9	..	26	6	9	78	71	52	46	110
7	21	8	26	..	89	89	57	58	111
12	20	10	27	30	81	69	66	47	112
9	27	8	21	28	85	72	45	33	113
8	25	13	28	34	62	62	59	114
5	10	3	11	..	92	..	68	115
14	29	17	22	23	90	83	68	49	116
13	49	23	24	16	95	77	61	50	117
6	c 19	d 20	60	60	118
12	16	9	3	4	98	94	68	54	119
15	25	12	87	83	67	63	120
13	39	19	44	..	53	121
15	36	..	61	..	58	..	53	122
14	21	12	6	10	87	..	36	123
c 11	24	9	7	6	80	75	61	57	124
14	24	24	22	35	80	58	30	24	125
..	29	13	79	..	24	126
30	46	47	21	25	86	68	30	12	127
c 13	c 27	d 21	70	..	31	128
15	34	35	6	10	80	48	73	21	129
11	45	45	33	43	34	..	16	130
10	23	13	32	23	95	93	41	38	131
25	42	25	94	89	23	23	132
14	41	40	22	29	43	..	24	133
15	40	19	62	..	70	134
c 19	37	38	20	24	90	83	54	38	135
21	51	48	17	20	84	69	27	12	136
c 11	..	d 35	39	39	45	45	137
11	26	25	13	37	79	54	58	43	138
30	45	48	30	35	75	71	48	23	139
10	47	43	52	..	33	140
31	..	17	27	32	69	64	34	33	141
..	19	14	37	54	46	..	9	142
15	22	25	26	33	51	49	34	37	143
12	39	23	19	24	56	44	41	43	144
11	27	13	44	45	83	77	57	49	145
تنمية بشرية منخفضة											
14	49	33	37	35	45	40	33	12	146
9	30	10	19	14	52	..	52	147
11	35	21	25	33	63	50	48	21	148
14	46	18	12	17	76	..	37	37	149
..	26	18	80	78	50	48	150
c 32	53	46	36	34	69	69	30	21	151
..	35	32	10	15	56	41	42	28	152
21	23	17	47	65	71	53	34	15	153
11	31	20	33	44	62	45	48	42	154
17	19	17	27	22	82	..	53	155
12	26	23	26	39	51	42	13	17	156
18	25	23	24	23	72	66	52	35	157
14	c 38	29	9	13	60	49	38	39	158
9	41	27	37	44	73	58	41	37	159

المواليد ذهاباً الوزن المتدنى (%) ^b	المواليد ذهاباً الوزن المتدنى (%) ^b	الأطفال دون مستوى المطرول السوسي بالنسبة إلى أعمالهم دون الخامسة (%) ^b	الأطفال دون مستوى الوزن السوسي بالنسبة إلى أعمالهم دون الخامسة (%) ^a	الأطفال دون مستوى المطرول السوسي بالنسبة إلى أعمالهم دون الخامسة (%) ^a	الأشخاص الناقصو التغذية من مجموع السكان (%) ^a	السكنان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على مصدر مياه محسنة (%) ^a	السكنان الذين لديهم فرص مستدامة للحصول على صرف صحى محسنة (%) ^a	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
2003-1998 ^b	2003/1995 ^b	2003/1995 ^b	2002/2000 ^a	92/1990 ^a	2002 1990	2002 1990	2002 1990	
12	45	31	40	58	50	32	30	160 ألغولا
c 21	38	40	73	..	57	40	9	161 إيتريا
16	31	23	15	20	68	60	32	162 بتن
17	25	21	14	18	84	69	40	163 ساحل العاج (كوت ديفوار)
13	44	29	44	37	73	38	46	164 جمهورية ترانسنا المتعددة
16	45	22	33	50	67	41	46	165 ملاوي
12	47	28	49	48	55	50	45	166 زامبيا
12	38	31	71	32	46	43	29	167 جمهورية الكونغو الديمقراطية
c 14	41	24	47	66	42	..	27	168 موزambique
16	57	45	68	48	79	69	36	169 بوروندي
15	52	47	46	..	22	25	6	170 إثيوبيا
14	39	24	43	50	75	48	27	171 جمهورية أفريقيا الوسطى
22	30	25	59	..	34	172 غينيا-بيساو
c 17	29	28	34	58	34	20	8	173 تشاد
23	38	33	29	29	48	34	45	174 مالي
19	37	34	19	21	51	39	12	175 بوركينا فاصو
..	34	27	50	46	57	..	39	176 سيراليون
17	40	40	34	41	46	40	12	177 النيجر
..	16	19	79	70	48	البلدان النامية
..	33	34	61	51	35	البلدان الأقل نمواً
..	9	10	84	83	66	الدول العربية
..	78	71	49	شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ
..	10	13	89	81	75	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
..	21	25	86	71	37	جنوب آسيا
..	30	32	58	48	36	أفريقيا جنوب الصحراء
..	82	وسط أوروبا وشرقيها - رابطة الدول المستقلة
..	98	96	..	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت !)
..	100	بلدان (م ت !) ذات الدخل المرتفع
..	تنمية بشريّة مرتفعة
..	15	19	83	74	51	تنمية بشريّة متوسطة
..	32	32	55	44	32	تنمية بشريّة منخفضة
..	دخل مرتفع
..	83	77	61	دخل متوسط
..	24	27	77	64	35	دخل منخفض
..	83	75	58	العالم

المصادر

الأعدمة 4-1، الأمم المتحدة 2005، بمجهود مشترك بين اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية.

الموهان 5، الأمم المتحدة 2005، بناءً على تقديرات منظمة الأغذية والزراعة (الفاو) 2005.

الموهان 9، اليونيسف 2004، بمجهود مشترك بين اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية.

ملاحظات

* آتٌ = أهداف التنمية للألفية

a كُشير البيانات إلى متطلبات الأعوام المحذدة.

b تُشير البيانات إلى أحد آخر عام خلال الفترة الزمنية المحذدة.

c تُشير البيانات إلى آخر عام أو فترة زمنية غير العام أو الفترة الزمنية المحذدة.

d تم الحصول على البيانات من اليونيسف 2004.

e تُشير البيانات إلى آخر عام أو فترة زمنية غير العام أو الفترة الزمنية المحذدة.

f أو تختلف عن التعريف المعتمد، أو تشير إلى جزء من البلد دون سواه.

g تُشير البيانات إلى البيانات العالمية المجمعة لليونيسف 2004.

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية متوسطة	العام									
		أغنى 20%	أفقر 20%								
63	البرازيل	33.3	98.9	28.6	83.2	2.0	16.8	73.8	56.6	98.6	71.6
69	كولومبيا	23.6	52.1	16.2	40.8	4.5	16.7	77.3	57.7	98.1	60.6
72	أرمينيا	29.6	60.9	27.3	52.3	7.9	15.7	68.0	66.2	100.0	93.3
79	بيرو	17.6	92.6	13.9	63.5	4.2	29.4	81.1	57.9	87.5	13.0
80	казاخستان	44.8	81.9	42.3	67.6	3.7	13.2	62.3	68.7	98.5	99.2
84	الفلبين	29.2	79.8	20.9	48.8	86.5	59.8	91.9	21.2
88	باراغوي	20.1	57.2	15.7	42.9	3.0	16.7	53.0	20.2	98.1	41.2
90	الأردن	25.2	42.1	23.4	35.4	4.5	10.5	17.1	21.3	99.3	91.2
94	تركيا	32.6	85.0	29.8	68.3	3.2	14.8	69.7	27.7	98.2	53.4
95	الجمهورية الدومينيكية	26.6	89.9	23.4	66.7	1.7	14.2	46.5	34.4	97.8	88.9
97	تركمانستان	69.8	105.5	58.4	89.3	11.4	16.9	77.5	85.0	98.3	96.8
108	فيتنام	15.8	52.9	13.8	39.3	92.3	44.3	99.7	58.1
109	قيرغيزستان	49.3	96.4	45.8	83.3	11.6	27.9	73.1	69.3	100.0	96.0
110	إندونيسيا	29.2	109.0	23.3	78.1	72.1	42.9	89.2	21.3
111	أوزبكستان	50.4	70.3	45.9	54.4	16.0	19.5	77.5	80.9	100.0	91.7
112	نيكاراغوا	19.2	64.3	16.3	49.6	4.1	22.4	71.0	63.6	99.3	77.5
113	بوليفيا	32.0	146.5	25.5	106.5	3.9	25.4	30.6	21.8	97.9	19.8
117	غواتيمالا	39.3	77.6	39.2	58.0	7.2	30.0	56.0	66.3	91.9	8.8
119	مصر	33.7	97.9	29.6	75.6	7.9	16.4	92.0	91.2	94.2	31.4
120	جنوب إفريقيا	21.9	87.4	17.0	61.6	70.2	51.3	98.1	67.8
123	غابون	55.4	93.1	35.9	57.0	8.8	20.7	23.5	5.5	97.1	67.2
124	المغرب	39.2	111.6	35.1	79.7	6.6	23.3	95.2	53.7	77.9	5.1
125	ناميبيا	31.4	55.4	22.7	35.8	9.1	18.4	68.2	59.5	97.1	55.4
127	الهند	45.5	141.3	38.1	96.5	17.4	25.0	63.8	21.3	84.4	16.4
130	كمبوديا	63.6	154.8	50.3	109.7	13.5	26.9	67.7	28.6	81.2	14.7
132	جزر القمر	86.6	128.9	64.6	87.2	17.8	23.4	82.0	39.8	84.8	26.2
135	باكستان	73.8	124.5	62.5	88.7	16.8	25.2	54.7	22.5	55.2	4.6
136	نيبال	67.7	129.9	53.2	85.5	24.6	32.7	81.6	54.2	45.1	3.6
138	غانا	52.2	138.8	26.0	72.7	9.1	20.3	79.3	49.6	86.1	17.9
139	بنغلاديش	72.4	139.7	57.9	92.9	74.9	50.3	42.1	3.5
143	تونغو	97.0	167.7	65.8	84.1	10.1	19.0	52.0	22.2	91.2	25.1
144	أوغندا	106.4	191.8	60.2	105.7	18.0	25.1	42.6	26.5	77.3	19.7
145	زمبابوي	62.2	99.5	44.3	59.1	13.1	19.2	64.1	63.9	93.5	56.7

الدول ذات التحديات المعيشية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام	تنمية بشرية متحفظة									
		عمليات الولادة التي تتم بإشراف عاملين صحبيين مهرة (%)	الأطفال البالغون من العمر سنة واحدة والمحسنون تحصينا تاماً (%)	الأطفال دون مستوى الطول السُّوي بالنسبة إلى أعمارهم (دون الخامسة) (%)	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (ألف مولود حي) أفتر 20% أغنى 20%	معدل وفيات الرُّضَع ^b (ألف مولود حي) أفتر 20% أغنى 20%					
146 مدغشقر	1997	29.6	88.5	22.0	66.0	24.7	25.2	119.1	57.5	195.0	101.4
148 الكاميرون	1991	32.0	94.7	27.4	63.5	18.9	7.9	103.9	51.2	200.7	81.7
151 اليمن	1997	6.8	49.7	7.8	55.7	26.4	22.0	108.5	60.0	163.1	73.0
152 موريتانيا	2000	14.7	92.8	15.6	45.3	18.1	14.7	60.8	62.3	98.1	78.5
153 هايتي	2000	4.1	70.0	25.4	42.3	18.2	5.1	99.5	97.2	163.9	108.7
154 كينيا	1998	23.2	79.6	48.1	59.9	26.7	10.5	95.8	40.2	136.2	60.7
156 غينيا	1999	12.1	81.5	17.2	51.8	18.8	11.6	118.9	70.2	229.9	133.0
157 السنغال	1997	20.3	86.2	44.9	181.0	69.6
158 نيجيريا	1990	12.2	70.0	13.9	58.1	22.2	19.2	102.2	68.6	239.6	119.8
159 رواندا	2000	17.3	59.6	71.3	78.8	27.0	15.7	138.7	87.9	246.4	154.1
161 إيتريا	1995	5.0	74.3	25.0	83.8	22.7	14.6	74.0	67.5	152.2	103.5
162 بنن	1996	34.4	97.5	37.8	73.6	17.0	12.1	119.4	63.3	208.3	110.1
164 جمهورية تنزانيا المتحدة	1999	28.9	82.8	53.1	78.4	28.5	16.3	114.8	91.9	160.0	135.2
165 ملاوي	2000	43.0	83.0	65.4	81.4	25.8	22.6	131.5	86.4	230.8	149.0
166 زامبيا	2001	19.7	91.1	63.9	80.0	26.9	19.5	115.2	56.7	191.7	92.4
168 موزambique	1997	18.1	82.1	19.7	85.3	22.4	14.4	187.7	94.7	277.5	144.6
170 إثيوبيا	2000	0.9	25.3	7.0	33.5	25.7	23.3	92.8	95.1	159.2	147.1
173 تشاد	1996	2.6	47.4	4.0	23.0	23.0	18.4	79.8	89.3	170.6	172.0
174 مالي	2001	8.1	81.9	19.5	56.0	19.7	12.2	137.2	89.9	247.8	148.1
175 بوركينا فاسو	1998	17.9	75.0	21.4	52.1	20.9	15.0	106.2	76.7	239.2	154.5
177 النiger	1998	4.2	62.8	4.6	50.9	21.2	20.9	131.1	85.8	281.8	183.7

المصادر

يورد هذا الجدول بيانات عن البلدان النامية استناداً إلى المصادر الأعلمة كالتالي: Gwatkin

الديموغرافية والصحية التي أجريت منذ عام 1995. تصنف

المجموعات الخمس بحسب الوظيف الاقتصادي والاجتماعي من حيث الأصول أو الأملاك، بدلاً من الدخل أو الاستهلاك، للتضليل. انظر

Gwatkin ومصادر أخرى تحدد عما قريب.

^a

يشمل ذلك اللقاء ضد السبل والجحبة والخيانق والشهق والكلار.

^b

بناء على الولادات في الأعوام العشرة السابقة لمستوى

المنطقة.

^c أخطاء كبيرة في العينات نظراً لضائعة عدد الحالات.

الأزمات والتحديات الصحية الرئيسية كونيماً

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإذاعة والتلفزيون										تنمية بشرية مرتفعة
	الرجال	النساء	الرجال	النساء	الرجال	النساء	الرجال	النساء	الرجال	النساء	
31	32	80	46	5	[0.2–0.0] 0.1	النرويج	1
25	23	100	28	3	[0.3–0.1] 0.2	أيسلندا	2
21	18	78	9	6	[0.2–0.1] 0.1	أستراليا	3
..	..	126	10	[0.4–0.1] 0.2	لوكسمبورغ	4
24	20	81	76	4	[0.5–0.2] 0.3	كندا	5
17	20	73	62	4	[0.2–0.0] 0.1	السويد	6
27	24	..	0	7	[0.6–0.2] 0.4	سويسرا	7
..	..	0	12	[0.3–0.0] 0.1	أيرلندا	8
28	20	69	57	12	[0.3–0.1] 0.2	بلغيكا	9
26	21	70	89	3	[1.1–0.3] 0.6	الولايات المتحدة الأمريكية	10
47	12	76	40	42	[0.2>] 0.1>	اليابان	11
32	25	68	50	6	[0.4–0.1] 0.2	هولندا	12
27	20	..	0	10	[0.2>] 0.1>	فنلندا	13
32	29	77	75	6	[0.3–0.1] 0.2	الدانمرك	14
28	26	12	[0.2–0.1] 0.1	المملكة المتحدة	15
33	21	..	0	12	[0.7–0.2] 0.4	فرنسا	16
..	12	[0.4–0.1] 0.3	النمسا	17
31	22	79	79	6	[0.8–0.2] 0.5	إيطاليا	18
25	25	60	57	11	[0.2>] 0.1>	نيوزيلندا	19
39	31	69	55	7	[0.2–0.1] 0.1	ألمانيا	20
39	25	..	0	27	[1.1–0.3] 0.7	إسبانيا	21
25	4	79	58	79	[0.2>] 0.1	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22
39	22	81	55	8	[0.2–0.1] 0.1	إسرائيل	23
47	29	..	0	22	[0.3–0.1] 0.2	اليونان	24
24	4	87	44	42	[0.5–0.1] 0.2	سنغافورة	25
28	20	85	70	22	[0.2>] 0.1>	سلوفينيا	26
..	..	82	87	37	[0.7–0.2] 0.4	البرتغال	27
..	..	83	23	118	..	9	[0.2>] 0.1>	جمهورية كوريا	28
..	..	75	91	4	قبرص	29
..	14	[5.4–0.4] 1.5	بربادوس	30
36	22	73	63	12	[0.2>] 0.1	الجمهورية التشيكية	31
..	..	60	19	6	[0.3–0.1] 0.2	مالطا	32
..	..	84	138	61	[0.2>] 0.1>	بروني دار السلام	33
..	..	58	65	55	..	1	[1.1–0.3] 0.7	الأرجنتين	34
..	..	55	41	33	[0.2–0.0] 0.1	هنغاريا	35
..	..	86	56	34	[0.2–0.0] 0.1	بوتان	36
44	34	86	115	17	[0.5–0.2] 0.3	شيلى	37
44	20	67	69	53	[2.1–0.4] 1.1	إستونيا	38
51	16	72	85	73	[0.2>] 0.1	ليتوانيا	39
..	..	75	57	72	قطر	40
..	..	79	32	26	الإمارات العربية المتحدة	41
..	..	85	34	29	[0.2>] 0.1>	سلوفاكيا	42
17	3	88	49	52	[0.3–0.1] 0.2	البحرين	43
..	..	55	67	31	الكويت	44
34	27	..	0	68	[0.2>] 0.1>	كرواتيا	45
..	..	82	80	33	[0.5–0.2] 0.3	أوغندا	46
29	10	85	117	18	..	42	[1.0–0.3] 0.6	كوسوفو	47
..	..	76	83	78	[1.0–0.3] 0.6	لاتفي	48
..	..	0	..	16	سان كيتس ونيفيس	49
..	..	59	52	52	[4.9–1.8] 3.0	جزر البهاما	50
..	..	45	40	65	سيشيل	51
..	..	92	93	13	[0.2>] 0.1	كوبا	52
..	..	84	81	45	..	8	[0.4–0.1] 0.3	المكسيك	53

نسبة انتشار التدخين (%) البالغين	الرجال h 02-2000	النساء h 02-2000	نسبة حالات السُّلْ التي تُقْتَلُ ^a			نسبة الأطفال دون الخامسة من عمر			نسبة الأطفال مع استعمال المُصَابِّون بالحُمَّى			نسبة الحالات المُعَالَجَة ضَدَّ			نسبة النساء في آخر اتصال جنسياً على الخطوط ^b 24-15 عاماً (%)			نسبة الرجال في آخر اتصال جنسياً على الخطوط ^b 24-15 عاماً (%)			نسبة النساء في آخر اتصال جنسياً على الخطوط ^b 24-15 عاماً (%)	نسبة النساء البشريّة ^c 49-15 عاماً (%)	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
			التي تم كشفها بواسطة مراجعتها	المساق القصير بواسطة الأسلوب للمعالجة حتى الإشراف المبادر (دُوّنس) ^d	ألف شخص 2003 (%)	التي تم كشفها بواسطة مراجعتها	المساق القصير بواسطة الأسلوب للمعالجة حتى الإشراف المبادر (دُوّنس) ^d	ألف شخص 2003 (%)	الصَّابِّون بالحُمَّى	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	نَامُوسَيَات	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا	الحالات الضَّادَة للملاريا				
			نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء	نسبة الرجال	نسبة النساء				
9	83	80	44	54	تونغا	
	86	81	47	[0.2 >] 0.1 >	55	بلغاريا	
	73	92	52	36	[1.5-0.5]	0.9	56	بنما
	13	1	[8.3-1.2]	3.2	57	ترنيداد وتوباغو
																							تنمية بشرية متوسطة	
																							الجمahiriyah العربية الليبية	
																							مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	
																							أشنغافو وبربورا	
																							مالزبiya	
																							الاتحاد الروسي	
																							البرازيل	
																							رومانيا	
																							موروثيوس	
																							غرينادا	
																							بيلاروس	
																							اليونسون والهرسك	
																							كولومبيا	
																							دومنيكا	
																							oman	
																							أليانيا	
																							تايلاند	
																							ساموا (الغربيّة)	
																							فتنزويلا	
																							سانغالوسيا	
																							المملكة العربيّة السعودية	
																							أوكرانيا	
																							بيرو	
																							كاذاخستان	
																							لبنان	
																							إيكادور	
																							أوريانيا	
																							الفلبين	
																							الصين	
																							سورينام	
																							سانت هيلينا وجزر غرينادين	
																							باراغوي	
																							تونس	
																							الأردن	
																							بليز	
																							فيجي	
																							سري لانكا	
																							تركيا	
																							الجمهوريّة الدومينيكيّة	
																							مليفت	
																							تركمانستان	
																							جامايكا	
																							إيران (جمهوريّة الإسلاميّة)	
																							جورجيا	
																							أذربيجان	
																							الأراضي الفلسطينيّة المحتلة	
																							الجزائر	
																							السلفادور	
																							الرأس الأخضر	
																							الجمهوريّة العربيّة السوريّة	
																							الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	

الأزمات والتحديات الصحية الرئيسية كونياً

	أنتا										الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية		
	حالات السل	التي تم كشفها	بواسطة مراجعتها	بواسطة المصابين بالحصبة	مع استعمال تاموسيات	حالات	استخدام الواقع في آخر اتصال	جنسن على الخطورة	انتشار فيروس	البشرية 49-15 عاماً (%)			
انتشار التدخين (%) البالغين)	الرجال 02-2000	النساء 02-2000	دوّنس (%)	دوّنس (%)	دوّنس (%)	الإشراف المباشر العلاجي	للمعالجة تحت الأسلوب	لكلّ منة	المعالجة ضدّ مضادة للمalaria	الملاجئ	الحالات 1998-2003	النساء 1998-2003	البشرية 49-15 عاماً (%)
..	..	85	31	178	3	6	3,074	[7.7-0.8] 2.5	غانا 107		
..	..	92	86	238	7	16	95	[0.8-0.2] 0.4	فييت نام 108		
..	..	82	57	140	(.)	[0.2>] 0.1	قيرغيزستان 109		
69	3	86	33	674	1	0	920	[0.2-0.0] 0.1	إندونيسيا 110		
..	..	80	20	156	1	50	..	[0.2-0.0] 0.1	أوزبكستان 111		
..	..	82	91	78	2	..	402	..	17	[0.3-0.1] 0.2	نيكاراغوا 112		
..	..	84	71	301	378	[0.2-0.0] 0.1	بوليفيا 113		
68	26	87	68	237	[0.2>] 0.1>	منغوليا 114		
..	..	61	39	177	[0.3-0.1] 0.2	جمهورية مولدوفا 115		
..	..	87	78	102	541	[3.2-1.0] 1.8	هندوراس 116		
..	..	84	44	104	..	1	386	[1.8-0.6] 1.1	غواتيمالا 117		
..	..	79	70	71	فانواتو 118		
40	18	88	56	36	(.)	[0.2>] 0.1>	مصر 119		
44	12	68	118	341	143	..	20	[24.9-18.5] 21.5	جنوب إفريقيا 120		
..	351	49	1	غينيا الاستوائية 121		
..	..	79	..	267	69	2	303	[0.2>] 0.1>	طاجيكستان 122		
..	..	47	93	242	2,148	48	33	[15.3-4.1] 8.1	غابون 123		
35	2	89	83	105	(.)	[0.2-0.0] 0.1	المغرب 124		
..	..	62	86	477	..	3	1,502	69	48	[24.7-18.2] 21.3	ناميبيا 125		
..	256	61	23	سان تومي وبرينسيبي 126		
..	..	87	47	287	7	59	51	[1.3-0.4]	الهند 127		
..	..	90	107	60	15,172	جزر سليمان 128		
43	22	81	73	183	224	[2.2-0.6] 1.2	ميامار 129		
..	..	92	60	742	476	[4.4-1.5] 2.6	كمبوديا 130		
..	..	71	68	342	48,704	88	75	[39.1-35.5] 37.3	بوتسيوانا 131		
..	..	96	37	103	63	9	1,930	جزر القمر 132		
..	..	78	47	327	759	[0.2>] 0.1	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133		
..	..	86	32	194	285	بوتان 134		
..	..	77	17	358	58	[0.2-0.0] 0.1	باكستان 135		
40	24	86	60	316	33	[0.5-0.2] 0.3	نيبال 136		
..	..	53	15	527	1,688	[1.0-0.3] 0.6	بابوا غينيا الجديدة 137		
..	..	60	40	369	61	5	15,344	52	33	[5.0-1.9] 3.1	غانا 138		
48	21	84	33	490	40	[0.2>]	بنغلاديش 139		
..	..	81	53	753	47	8	تيمور-ليرتي 140		
..	..	78	34	355	50	0	13,934	[7.2-0.7] 2.3	السودان 141		
..	..	71	57	489	5,880	[11.0-2.1] 4.9	الكونغو 142		
..	..	68	17	673	60	2	7,701	41	22	[6.4-2.7] 4.1	تونغو 143		
..	..	60	44	621	..	0	46	62	44	[6.6-2.8] 4.1	أوغندا 144		
..	..	67	42	500	5,410	69	42	[27.8-21.7] 24.6	زمبابوي 145		
تنمية بشرية منخفضة													
..	..	74	77	325	61	0	[2.7-0.8] 1.7	مدغشقر 146		
..	..	47	35	683	26	0	2,835	[40.4-37.2] 38.8	سوازيلاندا 147		
..	..	70	86	221	66	1	2,900	31	16	[9.8-4.8] 6.9	الكاميرون 148		
..	..	52	70	390	0	[31.7-26.3] 28.9	ليسوتو 149		
..	..	82	53	988	715	جيبوتي 150		
..	..	82	43	151	15,160	[0.2-0.0] 0.1	اليمن 151		
..	664	11,150	[1.1-0.3] 0.6	موريانيا 152		
..	..	78	46	386	12	..	15	30	19	[11.9-2.5] 5.6	هايتي 153		
67	32	79	46	821	27	5	545	47	25	[9.6-4.7] 6.7	كينيا 154		
..	..	74	70	337	55	15	17,340	[4.2-0.3] 1.2	غامبيا 155		
..	..	72	51	394	75,386	32	17	[8.2-1.2] 3.2	غينيا 156		
..	..	66	59	429	36	2	11,925	[1.7-0.4] 0.8	السنغال 157		
..	..	79	18	518	34	1	30	46	24	[8.0-3.6] 5.4	نيجيريا 158		
..	..	58	27	628	13	5	6,510	55	23	[7.6-3.4] 5.1	رواندا 159		

الرتبة بحسب دليل التنمية البشرية	البلدان	نُسخ مناعة المشربية		استخدام فيروس نُص مناعة المشربية		أمثلة حالات الاتصال		الأشخاص دون الخامسة من العمر		حالات السل		النوع
		النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	
		النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	النوع	السن	
160	أنغولا	[9.4-1.6]	3.9									
161	إريتريا	[7.3-0.9]	2.7									
162	بنن	[3.3-1.1]	1.9									
163	ساحل العاج (كوت ديفوار)	[10.0-4.9]	7.0									
164	جمهورية ترانسنيستria المتحدة	[11.9-6.4]	8.8									
165	ملاوي	[17.7-11.3]	14.2									
166	زامبيا	[20.0-13.5]	16.5									
167	جمهورية الكونغو الديمقراطية	[9.9-1.7]	4.2									
168	موزambique	[15.7-9.4]	12.2									
169	بوروندي	[8.8-4.1]	6.0									
170	إثيوبيا	[6.7-2.8]	4.4									
171	جمهورية أفريقيا الوسطى	[21.2-8.3]	13.5									
172	غينيا-بيساو											
173	تشاد	[7.2-3.1]	4.8									
174	مالي	[5.9-0.6]	1.9									
175	بوركينا فاسو	[6.5-2.7]	4.2									
176	سييراليون											
177	النiger	[2.3-0.7]	1.2									
	البلدان النامية	[1.4-1.1]	1.3									
	البلدان الأقل نمواً	[3.8-2.9]	3.2									
	الدول العربية	[0.9-0.2]	0.3									
	شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ	[0.3-0.2]	0.2									
	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	[0.9-0.6]	0.7									
	جنوب آسيا	[1.1-0.3]	0.7									
	آفریقيا جنوب الصحراء	[8.2-6.8]	7.3									
	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة	[1.0-0.4]	0.7									
	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت !)	[0.4-0.2]	0.3									
	بلدان (م ت !) ذات الدخل المرتفع	[0.5-0.2]	0.4									
	تنمية بشريّة مرتفعة	[0.4-0.2]	0.3									
	تنمية بشريّة متوسطة	[1.0-0.7]	0.8									
	تنمية بشريّة منخفضة	[6.6-5.1]	5.6									
	دخل مرتفع	[0.5-0.2]	0.3									
	دخل متوسط	[0.7-0.6]	0.7									
	دخل منخفض	[2.4-1.8]	2.0									
	العالم	[1.3-1.0]	1.1									

المصادر

من مدى حدوث المرض (منظمة الصحة العالمية 2003).
العنوان 1: برنامج «يونaidz»، حساب تشير البيانات إلى حالات السل الجديدة التي تمت معالجتها على نحو ساجح بمحظ الأسلوب العلاجي دون التكشف حالات السل والمعالجتها، في عام 2001.
العنوان 2: الأمم المتحدة، 2005f، بالاستناد إلى بيانات جمعت بمجهود مشترك بين اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية وبرنامج يونaidz.
العنوان 3: الأمم المتحدة، 2005f، بناءً على بيانات منظمة الصحة العالمية 9-4، الأمم المتحدة، 2005f، بناءً على بيانات منظمة الصحة العالمية.
العنوان 10: البنك الدولي، 2005c، بناءً على بيانات منظمة الصحة العالمية والنظام الوطني الإلكتروني للمعلومات عن التدخين.

* أدلة التنمية للألفية
 a تشير البيانات إلى تدابير تقليقة وتقديرات النطاق على النماذج التقديمية الجديدة التي وضعها برنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية - الأيدز (اليونايدز)، 2004. b تشير النطاق مماثلاً من مُعَقِّفين. c تشير البيانات إلى أحدث عناصر الفترة الزمنية المعددة. d تشير البيانات إلى جميع أنحاء العالم. e تشير البيانات إلى عام 1999. f تشير البيانات إلى عام 1998. g تشير البيانات إلى عام 1997.

ملاحظات

* أدلة التنمية للألفية
 a تشير البيانات إلى تدابير تقليقة وتقديرات النطاق على النماذج التقديمية الجديدة التي وضعها برنامج الأمم المتحدة المشترك المعني بفيروس نقص المناعة البشرية - الأيدز (اليونايدز)، 2004. b تشير البيانات إلى مقد المقارنات بين البلدان. تختلف البيانات المطلقة ببعض البلدان عن التعریف المعياري، أو تشير إلى جزء من البلد دون سواه. c تشير البيانات إلى الات المalaria المتصدر بها منظمة الصحة العالمية، وقد لا تشمل جزءاً من عدد الإصابات الفعلي. d تشير البيانات إلى تشكيل جميع أنحاء العالم. e جرى حسابها بضم جميع الحالات الجديدة الثانية للإصابة بالسل بالفحص الطاطي التي تم الكشف عنها وفي الأسلوب العلاجي دون التكشف من حالات السل وما معها، على التأثر السنوي التقديرى لحالات السل الجديدة، قد تتجاوز القيم المحسوبة في بعض الحالات إلى 100 بسبب كثافة الحالات التي يجري اكتشافها في منطقة معينة تشتهر بها الحالات المزدحمة، أو بسبب الإكثار في التبليغ (كالأحساء المزدوج)، أو المبالغة في التشخيص، أو الإفلات

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	التنمية البشرية مرتفعة									
	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	معدل وفيات الرضع (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأطفال بابقاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً (من الجمعة)	الاحتياط لدى الولادة (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأمومة (لكل ألف مولود حي)	النسبة المئوية المصرحة بها	المعدلة 2000	النسبة المئوية (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأمومة (لكل ألف مولود حي)
النرويج	74.4	79.3	13	84.7	90.6	4	84.7	6	87.4	91.4
آيسلندا	74.3	80.6	13	87.4	91.4	4	85.7	..	85.7	91.5
أستراليا	71.7	80.2	17	85.7	91.5	6	82.6	0	82.6	89.9
لوكسمبورغ	70.7	78.4	19	82.6	89.9	5	85.0	..	85.0	90.7
كندا	73.2	79.9	19	85.0	90.7	6	86.4	5	86.4	91.5
السويد	74.7	80.1	11	86.4	91.5	3	85.4	5	85.4	91.9
سويسرا	73.8	80.5	15	85.4	91.9	5	83.1	6	83.1	89.7
أيرلندا	71.3	77.7	20	83.1	89.7	6	82.5	..	82.5	90.4
بلغيكا	71.4	78.8	21	82.5	90.4	5	79.1	8	79.1	86.7
الولايات المتحدة الأمريكية	71.5	77.3	20	79.1	86.7	8	85.7	8	85.7	93.3
اليابان	73.3	81.9	14	85.7	93.3	4	83.5	7	83.5	89.7
هولندا	74.0	78.3	13	83.5	89.7	5	80.9	6	80.9	91.2
فنلندا	70.7	78.4	13	80.9	91.2	5	81.0	10	81.0	87.0
الدانمرك	73.6	77.1	14	81.0	87.0	4	83.6	7	83.6	89.4
المملكة المتحدة	72.0	78.3	18	83.6	89.4	6	80.9	10	80.9	91.2
فرنسا	72.4	79.4	18	80.9	91.2	5	82.4	..	82.4	91.0
النمسا	70.6	78.9	26	82.4	91.0	5	84.6	7	84.6	92.2
إيطاليا	72.1	80.0	30	84.6	92.2	4	84.1	15	84.1	89.1
نيوزيلندا	71.7	79.0	17	84.1	89.1	6	82.3	8	82.3	90.5
ألمانيا	71.0	78.7	22	82.3	90.5	5	82.1	4	82.1	92.8
إسبانيا	72.9	79.5	27	82.1	92.8	4	86.4	..	86.4	93.7
هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	72.0	81.5	..	86.4	93.7	..	85.5	5	85.5	91.5
إسرائيل	71.6	79.7	24	85.5	91.5	6	82.0	1	82.0	91.5
اليونان	72.3	78.2	38	82.0	91.5	5	84.5	6	84.5	90.7
سنغافورة	69.5	78.6	22	84.5	90.7	3	76.1	17	76.1	88.9
سلوفينيا	69.8	76.3	25	76.1	88.9	4	79.8	5	79.8	90.2
البرتغال	68.0	77.2	53	79.8	90.2	5	76.9	20	76.9	90.2
جمهورية كوريا	62.6	76.9	43	76.9	90.2	5	84.3	0	84.3	91.6
قبرص	71.4	78.5	29	84.3	91.6	5	74.8	0	74.8	86.7
بربادوس	69.4	74.9	40	74.8	86.7	13	75.2	3	75.2	88.2
الجمهورية التشيكية	70.1	75.5	21	75.2	88.2	4	85.4	..	85.4	90.3
مالطا	70.7	78.3	25	85.4	90.3	6	84.7	0	84.7	87.9
بروني دار السلام	68.3	76.3	58	84.7	87.9	6	72.1	46	72.1	84.9
الأرجنتين	67.1	74.3	59	72.1	84.9	20	74.0	10	74.0	81.2
هنغاريا	69.3	72.6	36	74.0	81.2	15	64.7	5	64.7	83.7
بوتندا	70.5	74.3	32	64.7	83.7	7	69.7	4	69.7	87.0
شيلى	63.4	77.9	78	69.7	87.0	9	97.1	17	97.1	88.5
إستونيا	60.5	71.2	21	97.1	88.5	9	98.0	9	98.0	99.0
ليتوانيا	71.3	72.2	23	98.0	99.0	9	98.5	13	98.5	99.5
قطر	62.1	72.7	45	98.5	99.5	11	65.0	7	65.0	99.0
الإمارات العربية المتحدة	62.2	77.9	61	99.0	99.5	7	83.0	3	85.0	90.2
سلوفاكيا	70.0	74.0	25	83.0	90.2	8	69.3	16	69.3	86.8
البحرين	63.3	74.2	55	83.0	90.2	12	78.9	46	78.9	84.6
الكويت	67.0	76.8	49	78.9	84.6	9	59.0	5	82.7	87.9
كرواتيا	69.6	74.9	34	78.9	84.6	7	42.0	8	73.2	88.1
أوروغواي	68.7	75.3	48	73.2	88.1	14	57.0	27	73.3	85.9
كورسيا ريكا	67.9	78.1	62	73.3	85.9	10	83.0	29	81.2	88.4
لاتفيا	70.1	71.4	21	83.0	88.4	12	60.1	25	60.1	81.9
سانكت كيتس ونيفيس	19	81.0	88.4	22	..	250
جزر البهاما	66.5	69.5	38	61.4	73.6	14	75.2	34	80.0	86.2
سيشيل	11	15
كوبا	70.7	77.2	34	75.2	84.0	28	110.0	23	75.2	84.0
المكسيك	62.4	74.9	79	75.2	84.0	23	..	63	75.2	84.0

الرتبة	البلد	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)										الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
		معدل وفيات الأمومة (كل ألف مولود حي) ^a	الاحتلال لدى الولادة بالبقاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً (%) من الجماعة) ^b	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (كل ألف مولود حي) ^c	معدل وفيات الرضع (كل ألف مولود حي) ^d	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	النسبة المئوية	المصرح بها ^e	النسبة المئوية	المصرح بها ^f	النسبة المئوية	
..	تونغا	73.4	78.2	19	..	72.1	65.6	54	..	2003-1985	2000	54
32	بلغاريا	68.2	84.5	15	32	72.1	71.0	55	15	2003	2000	55
160	بنما	76.3	85.1	24	68	18	46	56	70	2003	2000	56
160	ترنيداد وتوباغو	64.5	76.1	20	57	17	49	57	45	2003	2000	57
تنمية بشرية متوسطة												
97	الجماهيرية العربية الليبية	74.6	82.5	16	160	13	105	58	77	2003	2000	58
23	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	75.4	84.6	11	120	10	85	59	11	2003	2000	59
..	أشنغوا وبربودا	12	..	11	..	60	65	2003	2000	60
41	مالزيا	73.4	83.5	7	63	7	46	61	50	2003	2000	61
67	الاتحاد الروسي	44.7	76.3	21	36	16	29	62	37	2003	2000	62
260	البرازيل	62.7	77.7	35	135	33	95	63	75	2003	2000	63
49	رومانيا	65.3	82.9	20	57	18	46	64	34	2003	2000	64
24	مورشيوس	66.9	80.9	18	86	16	64	65	21	2003	2000	65
..	غرينادا	23	..	18	..	66	1	2003	2000	66
35	بيلاروس	50.6	79.3	17	27	13	22	67	18	2003	2000	67
31	اليونان والهرسك	74.2	85.2	17	82	14	60	68	10	2003	2000	68
130	كولومبيا	71.0	81.0	21	108	18	69	69	78	2003	2000	69
..	دومنيكا	14	..	12	..	70	67	2003	2000	70
87	عمان	78.8	84.2	12	200	10	126	71	23	2003	2000	71
55	ألبانيا	80.0	87.6	21	82	18	68	72	20	2003	2000	72
44	تايلاند	64.5	80.3	26	102	23	74	73	36	2003	2000	73
130	ساموا (الغربيّة)	65.5	78.4	24	160	19	106	74	..	2003	2000	74
96	هندوراس	71.7	82.8	21	61	18	47	75	60	2003	2000	75
..	سانت لوسيا	71.3	77.0	18	..	16	..	76	35	2003	2000	76
23	المملكة العربيّة السعودية	73.4	81.2	26	185	22	118	77	..	2003	2000	77
35	أوكرانيا	46.6	76.4	20	27	15	22	78	22	2003	2000	78
410	بيرو	68.1	77.1	34	178	26	115	79	190	2003	2000	79
210	казاخستان	48.0	71.9	73	..	63	..	80	50	2003	2000	80
150	لبنان	73.0	81.7	31	54	27	45	81	100	2003	2000	81
130	إيكادور	72.7	82.6	27	140	24	87	82	80	2003	2000	82
55	أوريغينا	66.4	81.7	33	..	30	..	83	22	2003	2000	83
200	الفلبين	70.1	78.6	36	90	27	60	84	170	2003	2000	84
56	الصين	74.2	81.3	37	120	30	85	85	50	2003	2000	85
110	سورينام	63.1	77.3	39	..	30	..	86	150	2003	2000	86
..	سانت هيلينا وجزر غرينادين	70.3	81.3	27	..	23	..	87	93	2003	2000	87
170	باراغواي	71.3	79.8	29	76	25	57	88	180	2003	2000	88
120	تونس	75.7	84.9	24	201	19	135	89	69	2003	2000	89
41	الأردن	71.6	77.7	28	107	23	77	90	41	2003	2000	90
140	بلجيكا	71.7	80.9	39	77	33	56	91	140	2003	2000	91
75	فيجي	62.0	72.2	20	61	16	50	92	38	2003	2000	92
92	سري لانكا	76.1	85.6	15	100	13	65	93	92	2003	2000	93
70	تركيا	67.3	77.9	39	201	33	150	94	130	2003	2000	94
150	الجمهوريّة الدومينيكيّة	60.8	75.1	35	128	29	91	95	180	2003	2000	95
110	مدغشقر	67.8	67.5	72	255	55	157	96	140	2003	2000	96
31	تركمنستان	52.1	69.8	102	..	79	..	97	9	2003	2000	97
87	جامبيكا	67.9	73.4	20	64	17	49	98	110	2003	2000	98
76	إيران (جمهوريّة إسلاميّة)	71.7	79.2	39	191	33	122	99	37	2003	2000	99
32	جورجيا	66.3	83.0	45	46	41	36	100	67	2003	2000	100
94	أذربيجان	60.3	76.0	91	..	75	..	101	25	2003	2000	101
100	الأراضي الفلسطينيّة المحتلّة	75.0	81.4	24	..	22	..	102	..	2003	2000	102
140	الجزائر	75.2	78.4	41	234	35	143	103	140	2003	2000	103
150	السلفادور	67.3	77.7	36	162	32	111	104	170	2003	2000	104
150	الرأس الأخضر	67.7	79.8	35	..	26	..	105	76	2003	2000	105
160	الجمهوريّة العربيّة السوريّة	76.3	83.2	18	129	16	90	106	65	2003	2000	106

الرتبة	البلد	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية									
		متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	معدل وفيات الرُّضع (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	الاحتمالي لدى الولادة (بالبيضاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً ^a من الجمعة)	معدل وفيات الذكور (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث (لكل ألف مولود حي)	النسبة المئوية	المصرح بها ^e	معدل وفيات الأمومة (لكل ألف مولود حي)
الرتبة	البلد	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	معدل وفيات الرُّضع (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	الاحتمالي لدى الولادة (بالبيضاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً ^a من الجمعة)	معدل وفيات الذكور (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث (لكل ألف مولود حي)	النسبة المئوية	المصرح بها ^e	معدل وفيات الأمومة (لكل ألف مولود حي)
الرتبة	البلد	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	معدل وفيات الرُّضع (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الأطفال دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث دون الخامسة (لكل ألف مولود حي)	الاحتمالي لدى الولادة (بالبيضاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً ^a من الجمعة)	معدل وفيات الذكور (لكل ألف مولود حي)	معدل وفيات الإناث (لكل ألف مولود حي)	النسبة المئوية	المصرح بها ^e	معدل وفيات الأمومة (لكل ألف مولود حي)
107	غابيا	60.0	62.9	66.8	70.4	70.4	50.3	55	59	71.0	54.2
108	فييت نام	50.3	66.5	66.5	66.5	66.5	49.2	104	146	72.1	63.8
109	قيرغيزستان	61.2	66.8	66.8	66.8	66.8	49.2	111	146	76.0	58.6
110	إندونيسيا	49.2	66.5	66.5	66.5	66.5	49.2	104	172	72.1	63.8
111	أوزبكستان	55.2	69.5	69.5	69.5	69.5	49.2	113	165	38	74.9
112	نيكاراغوا	53.8	63.9	63.9	63.9	63.9	49.2	111	104	41	59.9
113	بواليفيا	46.7	63.9	63.9	63.9	63.9	49.2	110	147	57	59.9
114	منغوليا	53.8	63.9	63.9	63.9	63.9	49.2	112	111	68	57.9
115	جمهورية مولدوفا	64.8	67.5	67.5	67.5	67.5	49.2	113	26	32	56.5
116	هندوراس	53.9	67.6	67.6	67.6	67.6	49.2	114	116	41	63.5
117	غواتيمالا	53.7	67.1	67.1	67.1	67.1	49.2	115	168	47	73.5
118	فانواتو	54.0	68.4	68.4	68.4	68.4	49.2	116	31	38	75.2
119	مصر	52.1	69.6	69.6	69.6	69.6	49.2	117	107	39	79.3
120	جنوب إفريقيا	53.7	49.0	49.0	49.0	49.0	49.2	118	235	39	28.9
121	غينيا الاستوائية	40.5	43.5	43.5	43.5	43.5	49.2	119	281	146	33.0
122	طاجيكستان	60.9	63.5	63.5	63.5	63.5	49.2	120	111	118	69.4
123	غابون	48.7	54.6	54.6	54.6	54.6	49.2	121	60	91	48.9
124	المغرب	52.9	69.5	69.5	69.5	69.5	49.2	122	119	39	70.3
125	ناميبيا	53.9	48.6	48.6	48.6	48.6	49.2	123	104	65	36.7
126	سان تومي وبرينسيبي	56.5	62.9	62.9	62.9	62.9	49.2	124	165	118	68.6
127	الهند	50.3	63.1	63.1	63.1	63.1	49.2	125	97	281	63.1
128	جزر سليمان	55.6	62.2	62.2	62.2	62.2	49.2	126	127	22	62.0
129	ميامار	49.2	60.1	60.1	60.1	60.1	49.2	127	128	107	59.2
130	كمبوديا	40.3	56.0	56.0	56.0	56.0	49.2	128	99	140	61.5
131	بوتوسانا	56.1	36.6	36.6	36.6	36.6	49.2	129	142	112	13.1
132	جزر القمر	48.9	63.0	63.0	63.0	63.0	49.2	130	159	107	66.5
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	40.4	54.5	54.5	54.5	54.5	49.2	131	179	107	63.5
134	بوتان	41.5	62.7	62.7	62.7	62.7	49.2	132	120	112	60.2
135	باكستان	51.9	62.9	62.9	62.9	62.9	49.2	133	122	99	65.6
136	نيبال	44.0	61.4	61.4	61.4	61.4	49.2	134	121	111	63.5
137	بابوا غينيا الجديدة	44.7	55.1	55.1	55.1	55.1	49.2	135	119	118	63.7
138	غانأنا	49.9	56.7	56.7	56.7	56.7	49.2	136	111	111	52.9
139	بنغلاديش	45.2	62.6	62.6	62.6	62.6	49.2	137	145	108	59.3
140	تيمور-لeste	40.0	55.2	55.2	55.2	55.2	49.2	138	104	112	47.3
141	السودان	45.1	56.3	56.3	56.3	56.3	49.2	139	120	110	49.6
142	الكونغو	54.9	51.9	51.9	51.9	51.9	49.2	140	121	110	38.6
143	تونغو	49.8	54.2	54.2	54.2	54.2	49.2	141	122	108	45.2
144	أوغندا	51.1	46.8	46.8	46.8	46.8	49.2	142	123	110	32.9
145	زمبابوي	55.6	37.2	37.2	37.2	37.2	49.2	143	124	110	15.5
146	مدغشقر	44.9	55.3	55.3	55.3	55.3	49.2	147	125	126	48.7
147	سوازيلاندا	49.6	33.0	33.0	33.0	33.0	49.2	148	127	127	9.3
148	الكاميرون	45.7	45.8	45.8	45.8	45.8	49.2	149	128	128	33.1
149	ليسوتو	49.8	36.7	36.7	36.7	36.7	49.2	150	129	129	11.6
150	جيبوتي	44.4	52.7	52.7	52.7	52.7	49.2	151	130	130	42.9
151	اليمن	39.9	60.3	60.3	60.3	60.3	49.2	152	131	131	54.9
152	موريانيا	43.4	52.5	52.5	52.5	52.5	49.2	153	132	132	44.5
153	هايتي	48.5	51.5	51.5	51.5	51.5	49.2	154	133	133	38.2
154	كينيا	53.6	47.0	47.0	47.0	47.0	49.2	155	134	134	35.0
155	غامبيا	38.0	55.5	55.5	55.5	55.5	49.2	156	135	135	48.7
156	غينيا	39.3	53.6	53.6	53.6	53.6	49.2	157	136	136	31.6
157	السنغال	40.1	43.3	43.3	43.3	43.3	49.2	158	137	137	49.4
158	نيجيريا	42.8	43.6	43.6	43.6	43.6	49.2	159	138	138	29.6
159	رواندا	44.6	55.6	55.6	55.6	55.6	49.2				

الترتيب حسب دليل التنمية البشرية	البلدان والمناطق	متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)		متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)		متوسط وفيات الرضع (كل ألف مولود حي)		متوسط وفيات الأطفال دون الخامسة (كل ألف مولود حي)		الاحتلال لدى الولادة بالبقاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً (%) من الجماعة)		معدل وفيات الأمومة (كل ألف مولود حي)		النسبة المئوية المصرحة بها	النسبة المعدلة 2000	النسبة المصرحة بها ^e 2003-1985	
		٢٠٠٣	١٩٧٠	٢٠٠٣	١٩٧٠	٢٠٠٣	١٩٧٠	٢٠٠٣	١٩٧٠	٢٠٠٥-٢٠٢٠	٠٥-٢٠٠٠	٢٦٠	٣٠٠	٢٧.٨	٣٣.٠		
١٦٠	أنغولا	..	27.8	33.0	260	300	154	180	40.7	37.9	..	27.8	33.0	260	300	1,700	..
١٦١	إريتريا	1,000	35.9	45.5	85	..	45	..	53.5	44.3	500	48.4	52.9	154	252	850	500
١٦٢	بنٰ	630	34.8	38.5	192	239	117	158	46.0	49.8	600	34.8	38.5	192	239	690	600
١٦٣	ساحل العاج (كوت ديفوار)	1,500	33.4	35.8	165	218	104	129	46.0	49.5	530	33.4	35.8	165	218	1,500	530
١٦٤	جمهورية ترانسنيستria المتحدة	1,800	23.2	24.5	178	330	112	189	39.6	41.8	1,100	23.2	24.5	178	330	1,800	1,100
١٦٥	ملاوي	750	20.0	18.5	182	181	102	109	37.4	50.2	730	20.0	18.5	182	181	750	730
١٦٦	زامبيا	990	30.8	34.4	205	245	129	148	43.1	46.0	950	30.8	34.4	205	245	990	950
١٦٧	جمهورية الكونغو الديمقراطية	1,000	26.7	30.5	158	278	109	163	41.9	40.7	1,100	26.7	30.5	158	278	1,000	1,100
١٦٨	موزambique	1,000	29.7	33.1	190	233	114	138	43.5	44.1	..	29.7	33.1	190	233	1,000	..
١٦٩	بوروندي	850	36.6	40.7	169	239	112	160	47.6	43.5	870	36.6	40.7	169	239	850	870
١٧٠	إশوبوا	1,100	21.9	24.5	180	248	115	149	39.4	43.5	1,100	21.9	24.5	180	248	1,100	1,100
١٧١	جمهورية أفريقيا الوسطى	1,100	33.2	38.8	204	..	126	..	44.6	36.5	910	33.2	38.8	204	..	1,100	910
١٧٢	غينيا-بيساو	1,100	31.2	35.1	200	..	117	..	43.6	40.6	830	31.2	35.1	200	..	1,100	830
١٧٣	تشاد	1,200	40.8	44.8	220	400	122	225	47.8	38.0	580	40.8	44.8	220	400	1,200	580
١٧٤	مالي	1,000	37.9	41.7	207	290	107	163	47.4	43.8	480	37.9	41.7	207	290	1,000	480
١٧٥	بوركينا فاصو	2,000	30.7	36.2	284	363	166	206	40.6	35.4	1,800	30.7	36.2	284	363	2,000	1,800
١٧٦	سيراليون	1,600	37.8	40.2	262	330	154	197	44.3	38.4	590	37.8	40.2	262	330	1,600	590
١٧٧	النiger	..	62.3	69.6	88	167	60	109	64.9	55.6	..	62.3	69.6	88	167
	البلدان النامية	..	43.5	47.9	156	244	99	151	52.0	44.5	..	43.5	47.9	156	244
	البلدان الأقل نمواً	..	66.3	73.3	61	197	48	129	66.9	52.1	..	66.3	73.3	61	197
	الدول العربية	..	71.3	79.2	39	122	31	84	70.4	60.5	..	71.3	79.2	39	122
	شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ	..	68.2	79.7	32	123	27	86	71.7	61.1	..	68.2	79.7	32	123
	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	..	60.0	67.1	91	206	66	130	63.2	50.1	..	60.0	67.1	91	206
	جنوب آسيا	..	33.8	37.0	179	243	105	143	46.1	45.8	..	33.8	37.0	179	243
	أفريقيا جنوب الصحراء	..	55.4	78.8	24	42	20	34	68.1	69.0	..	55.4	78.8	24	42
	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة	..	79.6	88.4	13	53	11	40	77.6	70.3	..	79.6	88.4	13	53
	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م١١)	..	81.8	89.9	6	28	5	22	78.8	71.6	..	81.8	89.9	6	28
	بلدان (م١١) ذات الدخل المرتفع	..	80.0	88.9	10	42	9	32	77.9	70.7	..	80.0	88.9	10	42
	تنمية بشرية مرتفعة	..	64.6	73.7	61	155	46	102	67.0	57.6	..	64.6	73.7	61	155
	تنمية بشرية متوسطة	..	34.6	37.5	183	254	108	150	46.0	44.1	..	34.6	37.5	183	254
	دخل مرتفع	..	81.8	89.9	6	28	5	22	78.8	71.6	..	81.8	89.9	6	28
	دخل متوسط	..	68.7	79.0	36	125	29	86	70.1	62.0	..	68.7	79.0	36	125
	دخل منخفض	..	52.4	58.3	124	209	80	130	58.2	48.8	..	52.4	58.3	124	209
	العالم	..	64.5	73.1	80	147	54	96	67.0	59.9	..	64.5	73.1	80	147

المصادر: الأعدمة ٦-٣، ٧.٢، ٨، ٢٠٠٥h.

الأعدمة ١٠: الأمم المتحدة، ٢٠٠٥f.

العمر ٩: اليونيسف، ٢٠٠٤.

البيانات معدلة بناءً على مراجعتي اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية، ٢٠٠٥g.

في التتابع وإسادة الصنف.

١٠: تشير البيانات إلى تقديرات لفترة زمنية محددة.

٦-٣: تشير البيانات إلى تغيرات في فترة زمنية محددة.

٧.٢: تشير البيانات إلى أحدث عام خلال فترة زمنية محددة.

٨: تشير البيانات إلى أحدث عام في فترة زمنية محددة.

ملاحظات:

* أ.أ = أهداف التنمية للألفية.

a: تشير البيانات إلى الاحتمال عند الولادة بالبقاء على قيد الحياة حتى سن 65 عاماً.

b: تم الحصول على البيانات من السلطات التشغيلية.

c: تشير البيانات إلى مراجعتي اليونيسف ومنظمة الصحة العالمية.

d: تشير البيانات إلى تغيرات لفترة زمنية محددة.

e: تشير البيانات إلى أحدث عام خلال فترة زمنية محددة.

التقيّ: التقدُّم والنكَسات

الإنفاق العام على التعليم بحسب المرحلة التعليمية ^a (من جميع المستويات التعليمية %)											
الإنفاق العام على التعليم											
التعليم العالي	ما قبل المرحلة الابتدائية وهي المرحلة الابتدائية	النفقة الحكومية الإجمالية	النفقة المحلية الإجمالية	النفقة من الناتج المحلي الإجمالي							
b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990
27.5	15.2	c 33.0	24.7	36.5	39.5	16.2	14.6	7.6	7.0	1	النرويج
c 17.8	14.9	c 39.1	25.6	d 38.4	59.5	c 6.0	5.4	2	أيسلندا
24.2	32.0	38.8	57.4	35.0	2.2	13.3	14.8	4.9	4.9	3	أستراليا
..	10.4	..	3.1	4	لوكسمبورغ
36.2	28.6	..	62.2	12.7	14.2	5.2	6.5	5	كندا
28.3	13.2	36.4	19.6	34.8	47.7	12.8	13.8	7.7	7.1	6	السويد
c 24.2	19.7	c 38.2	25.1	34.7	49.9	15.1	18.7	c 5.8	4.9	7	سويسرا
27.6	20.4	34.4	40.1	32.6	37.8	13.5	10.2	5.5	4.8	8	أيرلندا
21.7	16.5	44.5	42.9	31.6	23.3	6.3	5.0	9	بلغاريا
25.2	..	35.3	..	39.5	..	17.1	12.3	5.7	5.1	10	الولايات المتحدة الأمريكية
14.9	..	39.8	..	38.2	..	10.5	..	3.6	..	11	اليابان
25.2	32.1	39.2	37.7	35.5	21.5	10.7	14.8	5.1	5.7	12	هولندا
32.5	23.9	40.6	39.4	27.0	27.9	12.7	11.9	6.4	5.5	13	فنلندا
32.0	..	34.3	..	31.1	..	15.4	..	8.5	..	14	الدانمارك
20.6	19.6	47.1	43.8	32.2	29.7	11.5	..	5.3	4.8	15	المملكة المتحدة
17.7	13.8	49.7	40.7	31.3	27.3	11.4	..	5.6	5.3	16	فرنسا
22.6	19.1	45.7	46.6	27.6	23.7	11.1	7.6	5.7	5.3	17	النمسا
18.5	..	46.1	63.2	34.4	33.0	10.3	..	4.7	3.1	18	إيطاليا
24.9	37.4	40.5	25.3	28.6	30.5	15.1	..	6.7	6.1	19	نيوزيلندا
24.5	..	49.0	..	22.8	..	9.5	..	4.6	..	20	ألمانيا
22.8	15.4	41.4	45.0	35.8	29.3	11.3	9.4	4.5	4.2	21	إسبانيا
32.6	30.8	32.8	38.8	25.1	26.6	23.3	17.4	4.4	2.8	22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)
16.7	16.2	29.8	31.3	46.3	43.0	..	11.3	7.5	6.3	23	إسرائيل
32.4	19.5	34.1	45.1	27.5	34.1	4.0	2.4	24	اليونان
..	29.3	..	36.5	..	29.6	..	18.2	..	3.1	25	سنغافورة
..	6.1	..	26	سلوفينيا
17.2	16.3	42.2	32.5	36.9	44.6	12.7	..	5.8	4.0	27	البرتغال
8.1	7.4	43.4	34.1	35.2	44.4	15.5	22.4	4.2	3.3	28	جمهورية كوريا
14.4	3.8	50.0	50.3	35.3	38.5	..	11.3	6.3	3.5	29	قبرص
28.6	19.2	35.0	37.6	33.7	37.5	17.3	22.2	7.6	7.8	30	بربادوس
20.0	..	50.8	..	25.8	..	9.6	..	4.4	..	31	الجمهورية التشيكية
..	14.6	..	44.7	..	25.1	..	8.3	..	4.3	32	مالطا
..	9.5	..	26.1	..	24.1	c 9.1	..	9.1	3.9	33	بروني دار السلام
17.5	46.7	39.2	44.9	43.3	3.4	13.8	..	4.0	..	34	الأرجنتين
22.8	15.2	38.6	23.9	30.9	55.4	14.1	7.8	5.5	5.8	35	هنغاريا
19.5	22.0	37.9	17.5	41.6	42.8	12.8	..	5.6	..	36	بوتان
14.0	20.3	35.3	17.3	50.7	60.1	18.7	10.4	4.2	2.5	37	شيلي
19.7	..	40.9	..	33.2	5.7	..	38	إستونيا
..	13.8	5.9	4.6	39	ليتوانيا
..	3.5	40	قطر
c 2.4	..	c 50.4	..	45.6	..	c 22.5	14.6	c 1.6	1.8	41	الإمارات العربية المتحدة
20.2	..	53.2	..	24.4	..	7.5	..	4.4	5.1	42	سلوفاكيا
..	45.8	14.6	..	4.1	43	البحرين
..	16.0	..	13.6	..	53.4	..	3.4	..	4.8	44	الكويت
19.1	..	c 46.7	..	32.3	..	10.0	..	4.5	7.2	45	كرواتيا
21.5	22.6	34.4	30.3	44.1	37.5	9.6	15.9	2.6	2.7	46	أوروغواي
18.8	..	31.9	..	49.3	..	22.4	20.8	5.1	4.4	47	كورسيكا
15.4	11.6	52.9	56.3	30.2	11.2	..	10.8	5.8	3.8	48	لاتفيا
21.2	..	31.5	..	28.5	..	19.0	..	7.6	2.6	49	سان كيتز ونيفيس
..	17.8	..	4.0	50	جزر البهاما
17.4	9.5	c 26.1	40.7	42.5	28.2	..	14.8	5.2	7.8	51	سيشيل
17.5	14.4	36.8	39.0	43.0	25.7	18.7	12.3	18.7	8.9	52	كوبا
19.6	16.5	28.7	29.6	49.1	32.3	24.3	12.8	5.3	3.6	53	المكسيك

التعليم العالي	الإنفاق العام على التعليم بحسب المرحلة التعليمية ^a (من جميع المستويات التعليمية %)						الإنفاق العام على التعليم	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية		
	ما قبل المرحلة الابتدائية		المرحلة الابتدائية		المرحلة الإعدادية					
	b 02-2000 1990	b 02-2000 1990	b 02-2000 1990	b 02-2000 1990	b 02-2000 1990	b 02-2000 1990				
..	..	c 28.9	..	d 49.2	..	c 13.2	..	c 4.9	..	
15.8	13.9	46.7	..	37.2	70.7	3.5	5.2	
28.1	21.3	29.2	23.3	34.2	37.0	7.7	20.9	4.5	4.7	
..	11.9	..	36.8	..	42.5	13.4	11.6	c 4.3	3.7	
تنمية بشرية متوسطة										
الجماهيرية العربية الليبية										
..	
15.0	..	24.0	..	61.0	3.5	..	
6.7	..	35.2	..	30.7	3.8	..	
33.3	19.9	33.5	34.4	32.0	34.3	20.3	18.3	8.1	5.1	
..	11.5	..	3.8	3.5	
21.6	..	40.1	..	38.3	..	12.0	..	4.2	..	
..	9.6	..	22.1	..	52.1	..	7.3	3.5	2.8	
15.6	16.6	38.3	36.4	32.0	37.7	13.3	11.8	4.7	3.8	
9.8	0.0	35.8	31.7	42.1	64.1	12.9	13.2	5.1	5.1	
..	14.4	..	16.2	..	57.7	c 6.0	4.8	
..	
13.3	20.7	29.4	30.9	42.1	39.3	15.6	15.4	5.2	2.4	
..	
c 9.2	7.4	c 47.4	37.0	35.9	54.1	..	11.1	c 4.6	3.1	
..	5.9	
21.7	14.6	20.5	21.6	42.3	56.2	28.3	20.0	5.2	3.5	
c 33.2	0.0	c 23.8	25.2	43.0	52.6	c 14.6	10.7	c 4.8	3.2	
..	40.7	..	4.5	..	23.5	..	12.0	..	3.0	
..	12.8	..	23.3	d 59.5	48.2	c 7.7	..	
..	21.2	78.8	..	17.8	..	5.8	
34.0	15.1	c 31.4	15.0	20.0	54.9	20.3	19.7	5.4	5.1	
14.6	..	27.7	..	42.6	..	17.1	..	3.0	2.8	
13.1	..	c 56.0	..	22.9	17.6	3.0	3.2	
28.5	12.3	..	2.7	..	
5.2	18.3	c 36.1	34.2	41.1	34.4	c 8.0	17.2	c 1.0	4.3	
c 29.8	..	c 43.4	..	21.7	20.5	c 3.2	7.0	
14.0	..	22.2	..	57.6	..	17.8	10.1	3.1	2.9	
..	12.8	..	2.3	
..	8.8	..	14.5	..	60.5	6.4	
..	20.3	..	10.0	..	
16.5	25.8	28.3	22.6	55.1	..	11.4	9.1	4.4	1.1	
22.8	18.5	c 44.4	36.4	32.9	39.8	18.2	13.5	6.4	6.0	
..	35.1	..	62.4	17.1	..	8.1	
19.6	8.1	26.3	20.2	50.9	61.0	18.1	18.5	5.2	4.6	
c 16.0	..	c 48.9	..	d 35.0	..	c 19.4	..	c 5.6	4.7	
..	13.4	..	84.3	8.1	..	2.7	
32.2	..	c 30.1	29.4	37.7	58.1	3.7	2.2	
10.9	..	c 18.9	..	46.3	..	12.4	..	2.3	..	
..	10.0	..	3.8	
..	21.0	..	4.3	
19.2	21.1	33.8	33.2	36.8	37.4	12.3	12.8	6.1	4.5	
17.1	13.6	36.0	39.2	25.1	33.2	17.7	22.4	4.9	4.1	
..	11.8	..	2.2	..	
5.8	..	c 53.7	..	25.9	..	20.7	23.5	3.2	7.7	
..	
..	21.1	..	5.3	
6.6	..	c 23.6	..	61.0	..	20.0	16.6	2.9	1.9	
17.5	..	29.8	..	d 43.8	..	17.0	..	7.9	..	
..	21.3	..	28.2	..	38.5	..	17.3	..	4.0	
الجمهورية العربية السورية										

الإنفاق العام على التعليم بحسب المرحلة التعليمية ^a (من جميع المستويات التعليمية %)										الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
التعليم العالي		التعليم الثانوي		ما قبل المرحلة الابتدائية وهي المرحلة الابتدائية		الإنفاق العام على التعليم		الناتج المحلي الإجمالي			
b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990	b 02-2000	1990		
4.9	..	23.5	..	54.7	..	18.4	4.4	8.4	3.4	107 غيانا	
..	7.5	..	2.0	108 فييت نام	
c 18.0	10.0	c 48.0	57.9	23.0	8.5	18.6	22.5	c 3.1	8.4	109 قيرغيزستان	
23.6	..	39.3	..	37.1	..	c 9.0	..	1.2	1.0	110 إندونيسيا	
..	20.4	..	9.5	111 أوزبكستان	
37.7	..	12.0	..	50.3	..	15.0	9.7	3.1	3.4	112 بيكاراغوا	
25.1	..	23.4	..	46.9	..	19.7	..	6.3	2.3	113 بويفيا	
15.5	14.5	26.4	48.8	53.8	13.9	..	17.6	9.0	12.3	114 منغوليا	
10.7	..	c 52.0	..	37.3	..	21.4	17.2	4.9	5.6	115 جمهورية مولدوفا	
..	116 هندوراس	
..	21.2	..	12.9	..	31.1	..	11.8	..	1.4	117 غواتيمالا	
c 10.5	3.4	c 57.5	26.6	27.9	59.8	c 28.1	19.2	c 11.0	4.7	118 هافانا	
..	3.9	119 مصر	
c 14.6	21.5	c 31.3	..	47.8	75.6	18.5	..	c 5.3	5.9	120 جنوب أفريقيا	
34.9	..	c 18.1	..	34.4	..	1.6	..	0.6	..	121 غينيا الاستوائية	
12.1	9.1	c 47.7	57.0	30.8	6.9	17.8	24.7	2.8	..	122 طاجيكستان	
..	c 3.9	..	123 غابون	
16.3	16.2	43.5	48.9	39.8	34.8	26.4	26.1	6.5	5.3	124 المغرب	
8.7	..	24.5	..	65.4	7.2	7.9	125 ناميبيا	
..	126 سان تومي وبرينسيبي	
20.3	14.9	40.1	27.0	38.4	38.9	12.7	12.2	4.1	3.7	127 الهند	
..	c 3.4	..	128 جزر سليمان	
..	129 ميانمار	
..	65.6	..	15.3	..	1.8	..	130 كمبوديا	
18.6	..	23.8	..	d 53.2	..	25.6	17.0	2.2	6.2	131 بوتسوانا	
c 7.7	17.3	c 40.1	28.2	45.7	42.4	24.1	..	3.9	..	132 جزر القمر	
12.6	..	19.0	..	47.0	..	c 11.0	..	c 2.8	..	133 جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	
..	12.9	..	5.2	..	134 بوتان	
..	c 7.8	7.4	c 1.8	2.6	135 باكستان	
10.3	23.3	22.1	15.7	61.5	48.2	14.9	8.5	3.4	2.0	136 نيبال	
c 4.3	..	c 24.3	..	71.4	..	c 17.5	..	c 2.3	..	137 بابوا غينيا الجديدة	
..	11.0	..	34.3	..	29.2	..	24.3	..	3.2	138 غانا	
9.1	8.7	45.5	42.2	d 45.4	45.6	15.5	10.3	2.4	1.5	139 بنغلاديش	
..	140 تيمور-ليرشتري	
..	2.8	..	6.0	..	141 السودان	
c 25.5	..	c 30.2	..	36.1	..	12.6	14.4	c 3.2	5.0	142 الكونغو	
19.4	29.0	c 27.1	25.8	44.8	30.4	13.6	26.4	2.6	5.5	143 توغو	
..	11.5	..	1.5	144 أوغندا	
c 16.6	12.3	c 28.6	28.6	54.9	54.1	c 4.7	7.7	145 زمبابوي	
c 12.2	..	c 29.0	35.6	42.1	49.1	c 2.9	2.1	146 مدغشقر	
25.5	26.0	c 41.1	24.5	31.8	31.2	..	19.5	7.1	5.8	147 سوازيلاندا	
..	29.5	70.5	17.3	19.6	3.8	3.2	148 الacamيريون	
c 18.6	..	c 23.8	..	d 53.2	..	18.4	12.2	c 10.4	6.2	149 ليسوتو	
..	11.5	..	21.7	..	58.0	..	10.5	..	3.5	150 جيبوتي	
..	32.8	..	c 9.5	..	151 اليمن	
..	24.9	..	37.7	..	33.3	152 موريتانيا	
..	9.1	..	19.0	..	53.1	..	20.0	..	1.5	153 هايتي	
..	21.6	..	18.8	..	50.3	22.1	17.0	7.0	6.7	154 كينيا	
c 14.0	17.8	c 21.1	21.2	d 54.7	41.6	8.9	14.6	2.8	3.8	155 غامبيا	
..	d 52.1	..	c 25.6	..	c 1.8	..	156 غينيا	
..	24.0	..	25.7	..	43.9	..	26.9	3.6	3.9	157 السنغال	
..	0.9	158 نيجيريا	
c 34.7	..	c 16.7	..	d 48.2	c 2.8	..	159 رواندا	

تنمية بشرية منخفضة

146 مدغشقر

147 سوازيلاندا

148 الacamيريون

149 ليسوتو

150 جيبوتي

151 اليمن

152 موريتانيا

153 هايتي

154 كينيا

155 غامبيا

156 غينيا

157 السنغال

158 نيجيريا

159 رواندا

التعليم العالي b 02-2000 1990	الإنفاق العام على التعليم بحسب المراحل التعليمية ^a (من جميع المستويات التعليمية %)		الإنفاق العام على التعليم		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	التعليم الثانوي b 02-2000 1990	ما قبل المرحلة الابتدائية وهي المرحلة الابتدائية b 02-2000 1990	الحكومة الإجمالية كنتسبة من إنفاق الناتج المحلي الإجمالي b 02-2000 1990	كنتسبة من الناتج الم المحلي الإجمالي b 02-2000 1990	
..	3.7	96.3	160. انغولا
14.9	..	35.4	..	26.0	161. إريتريا
c 16.4	..	c 25.5	..	57.4	162. بتن
c 25.1	..	c 32.5	..	42.2	163. ساحل العاج (كوت ديفوار)
..	21.5	164. جمهورية ترانسنيستria المتحدة
18.3	20.2	21.1	13.1	d 54.9	165. ملاوي
19.4	..	25.8	..	d 54.8	166. زامبيا
..	167. جمهورية الكونغو الديمقراطية
..	9.9	..	15.7	..	168. موزambique
24.9	22.0	32.0	29.1	43.1	169. بوروندي
..	12.1	..	28.1	..	170. إثيوبيا
..	171. جمهورية أفريقيا الوسطى
..	172. غينيا-بيساو
..	173. تشاد
..	174. مالي
..	175. بوركينا فاصو
..	176. سيراليون
c 16.2	..	c 24.4	..	51.5	177. النيجر

المصادر

الأعتمدة 5-10-7: معهد الإحصاء في اليونيسكو 2005b.
العمود 6: جرى حسابه على أساس بيانات معهد الإحصاء في اليونيسكو 2005b عن الإنفاق العام على التعليم في مرحلة ما قبل المرحلة الابتدائية وفي المرحلة الابتدائية.

ملاحظات

نظراً لمحدودية البيانات والتغييرات المنهجية، يجب الحذر لدى مقارنة البيانات المتعلقة بالإنفاق على التعليم بين مختلف البلدان وعلى مر الزمن. للتفاصيل، راجع الموقع التالي على الإنترنت www.uis.unesco.org.

a قد لا يصل مجموع الإنفاق بحسب المستوى التعليمي إلى 100 نتيجة لتغير الأرقام أو إغفال قطبي الإنفاق في مرحلة ما بعد التعليم الثانوي والإنفاق المستقل عن المستوى التعليمي.

b تُشير البيانات إلى أحدث عام خلال الفترة الزمنية المحددة.

c تُشير البيانات إلى تقدير معهد الإحصاء في اليونيسكو في غياب التقدير النهائي.

d تقصر البيانات على الإنفاق على التعليم في المرحلة الابتدائية.

الإلمام بالقراءة والكتابة والالتحاق بالمدارس

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية مرتقبة											
	معدل الإلمام بالقراءة والكتابة لدى البالغين ^a (%) من عمر 15 وما فوق)		معدل الإلمام بالقراءة والكتابة لدى الشباب ^a (%) من عمر 15-24 وما فوق)		معدل الإلمام بالقراءة والكتابة لدى الأطفال الذين يصلون إلى الصف الخامس ^{b,c} (%) من تلاميذ الصف الأول)		صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الابتدائي ^b (%)		صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الثانوي ^b (%)		طلاب التعليم العالي في المعلوم والرياضيات والهندسة (%) من جميع طلاب التعليم العالي)	
2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	
النرويج	1	100
آيسلندا	2	99
أستراليا	3	98
لوكسمبورغ	4	98
كندا	5	98
السويد	6	98
سويسرا	7	98
أيرلندا	8	98
بلغيكا	9	98
الولايات المتحدة الأمريكية	10	98
اليابان	11	98
هولندا	12	98
فنلندا	13	98
الدانمارك	14	98
المملكة المتحدة	15	98
فرنسا	16	98
النمسا	17	98
إيطاليا	18	98
نيوزيلندا	19	98
ألمانيا	20	98
إسبانيا	21	98
هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22	98
إسرائيل	23	98
اليونان	24	98
سنغافورة	25	98
سلوفينيا	26	98
البرتغال	27	98
جمهورية كوريا	28	98
قبرص	29	98
بربادوس	30	98
الجمهورية التشيكية	31	98
مالطا	32	98
بروني دار السلام	33	98
الأرجنتين	34	98
هنغاريا	35	98
بوتاندا	36	98
شيلى	37	98
إستونيا	38	98
ليتوانيا	39	98
قطر	40	98
الإمارات العربية المتحدة	41	98
سلوفاكيا	42	98
البحرين	43	98
الكويت	44	98
كرواتيا	45	98
أوروغواي	46	98
كورسيراكا	47	98
لاتفيَا	48	98
سانكت بطرسبرغ	49	98
جزر البهاما	50	98
سيشيل	51	98
كوبا	52	98
المكسيك	53	98

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد	معدل الإلتمام بالقراءة والكتابة لدى المراهقين (من عمر 15 وما فوق) (%)		معدل الإلتمام بالقراءة والكتابة لدى الشباب (من عمر 24-15 وما فوق) (%)		صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الابتدائي (%)		صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الثانوي (%)		الأطفال الذين يصلون إلى الصف الخامس (من تلاميذ الصف الأول) (%)		الطلاب في التعليم العالي (العامي)	
		2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990
54	تونغا	90	f. o 72	83	o 100	92	m 99.3	..	m 98.9
55	بلغاريا	27	..	91	88	63	90	86	98.2	99.4	98.2	97.2	..
56	بنما	22	90	..	f 63	50	100	92	96.1	95.3	91.9	89.0	..
57	ترنيداد وتوباغو	35	g 71	..	f 72	..	91	91	k 99.8	99.6	k 98.5	96.8	..
تنمية بشرية متوسطة													
58	الجماهيرية العربية الليبية	31	96	k 97.0	91.0	k 81.7	68.1	..
59	جمهورية يوغوسلافيا السابقة	27	f. o 81	..	91	94	98.7	..	96.1
60	أشغوا وبربودا
61	مالزيا	40	87	98	70	..	93	94	97.2	94.8	88.7	80.7	..
62	الاتحاد الروسي	f 90	99	99.7	99.8	99.4	99.2	..
63	البرازيل	75	15	97	86	96.6	91.8	88.4	82.0	..
64	رومانيا	27	81	..	89	81	97.8	99.3	97.3	97.1	..
65	موريشوس	25	99	98	f 74	..	97	95	94.5	91.1	84.3	79.8	..
66	غرينادا	..	79	..	f 104	..	f. o 84
67	بيلاروس	85	..	94	86	m 99.8	99.8	m 99.6	99.5	..
68	اليونان والهرسك	99.6	..	94.6
69	كولومبيا	32	69	62	f 55	..	87	68	97.6	94.9	94.2	88.4	..
70	دونيتسكا	..	84	..	f 92	..	81
71	عمان	..	98	97	69	..	72	69	k 98.5	85.6	k 74.4	54.7	..
72	ألبانيا	11	77	..	95	95	99.4	94.8	98.7	77.0	..
73	تايلاند	..	i 94	f 85	76	98.0	98.1	92.6	92.4	..
74	ساموا (الغربيّة)	14	g 94	..	f 62	..	f 98	..	k 99.5	99.0	k 98.7	98.0	..
75	هندوراس	..	84	86	59	19	91	88	97.2	96.0	93.0	88.9	..
76	ساند لوسيا	..	g 97	..	f 76	..	99	95	95.4	..	90.1
77	المملكة العربية السعودية	17	91	83	f 53	31	54	59	95.9	85.4	79.4	66.2	..
78	أوكرانيا	27	..	98	85	..	84	80	99.8	99.8	99.4	99.4	..
79	بيرو	..	84	..	69	..	100	88	96.8	94.5	87.7	85.5	..
80	казاخستان	87	..	92	88	m 99.8	99.8	m 99.5	98.8	..
81	لبنان	28	92	91	78	..	92.1
82	إيكادور	..	74	..	50	..	100	98	96.4	95.5	91.0	87.6	..
83	أوريغينا	h 7	83	..	94	..	99.8	99.5	99.4	97.5	..
84	الفلبين	25	76	..	59	..	94	96	95.1	97.3	92.6	91.7	..
85	الصين	..	99	86	97	98.9	95.3	90.9	78.3	..
86	سورينام	19	f 64	..	f 97	78	93.5	..	88.0
87	سانت هيلينا وجزر غرينادين	..	88	..	58	..	90
88	باراغواي	..	70	70	51	26	89	93	96.3	95.6	91.6	90.3	..
89	تونس	h 31	96	87	65	..	97	94	94.3	84.1	74.3	59.1	..
90	الأردن	30	97	..	80	..	92	94	99.1	96.7	89.9	81.5	..
91	بلجيكا	..	P 81	67	f 69	31	99	94	84.2	96.0	76.9	89.1	..
92	فيجي	..	g 88	..	f. o 76	..	f. o 100	100	m 99.3	97.8	m 92.9	88.6	..
93	سري لانكا	..	n 98	94	90	q 95.6	95.1	q 90.4	88.7	..
94	تركيا	h 21	..	98	..	42	86	89	96.6	92.7	88.3	77.9	..
95	الجمهوريّة الدومينيكيّة	..	69	..	f 36	..	96	58	94.0	87.5	87.7	79.4	..
96	مدغشقر	f 51	..	92	87	k 99.2	98.1	k 97.2	94.8	..
97	تركمانستان	m 99.8	..	m 98.8
98	جامايكا	..	90	..	f 75	64	95	96	k 94.5	91.2	k 87.6	82.2	..
99	إيران (جمهوريّة إسلاميّة)	..	95	90	86	92	..	86.3	77.0	63.2	..
100	جورجيا	28	61	..	89	97
101	أذربيجان	76	..	80	100	m 99.9	..	m 98.8
102	الأراضي الفلسطينيّة المحتلّة	19	84	..	91	..	98.7	..	91.9
103	الجزائر	..	97	95	f 67	54	95	93	90.1	77.3	69.8	52.9	..
104	السلفادور	22	69	..	f 49	..	90	73	k 88.9	83.8	k 79.7	72.4	..
105	الرأس الأخضر	..	88	..	58	..	99	94	k 89.1	81.5	k 75.7	63.8	..
106	الجمهوريّة العربيّة السوريّة	..	91	96	43	43	98	92	95.2	79.9	82.9	64.8	..

الإلمام بالقراءة والكتابة والالتحاق بالمدارس

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد	معدل الإلمام بالقراءة والكتابة لدى البالغين (%) من عمر 15 وما فوق	معدل الإلمام بالقراءة والكتابية لدى الشباب (أges 15-24) (%) من عمر 15 وما فوق	معدل الإلمام بالقراءة والكتابية لدى الأطفال (أges 5-14) (%) من جميع طلاب التعليم (العامي)	صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الثانوي (%)	صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الخامسة (%)	الطلاب الذين يصلون إلى الصف الخامس (%) من تلاميذ الصف الأول	الطلاب في العلوم والرياضيات والهندسة (%) من جميع طلاب التعليم (العامي)
		1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990
107	غابانا	97.2	99.8	89	76	93
108	فييت نام	90.4	94.1	90	65	87
109	قيرغيزستان	..	98.7	99.7	..	92
110	إندونيسيا	79.5	87.9	95.0	98.0	97	54	84
111	أوزبكستان	98.7	99.3	99.6	99.7	78
112	نيكاراغوا	62.7	76.7	68.2	86.2	72	39	46
113	بواليفيا	78.1	86.5	92.6	97.3	91	29	71
114	منغوليا	97.8	98.9	98.9	97.7	90	..	77
115	جمهورية مولدوفا	97.5	96.2	99.8	98.7	89	..	69
116	هندوراس	68.1	80.0	79.7	88.9	90
117	غواتيمالا	61.0	69.1	73.4	82.2	64	30	65
118	فانواتو	..	74.0	71	28	72
119	مصر	47.1	55.6	61.3	73.2	84	81	81
120	جنوب إفريقيا	81.2	82.4	88.5	93.9	88	..	66
121	غينيا الاستوائية	73.3	84.2	92.7	93.8	91	26	29
122	طاجيكستان	98.2	99.5	99.8	99.8	77	..	83
123	غابون	86	78	69
124	المغرب	38.7	40.7	55.3	69.5	57	29	36
125	ناميبيا	74.9	85.0	87.4	92.3	83	44	44
126	سان تومي وبرينسيبي	97	29	61
127	الهند	49.3	61.0	64.3	76.4	84
128	جزر سليمان	83	85
129	ميامار	80.7	89.7	88.2	94.4	98	35	35
130	كمبوديا	62.0	73.6	73.5	83.4	67	24	61
131	بوتسيوانا	68.1	78.9	83.3	89.1	85	29	54
132	جزر القمر	53.8	56.2	56.7	59.0	57
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	56.5	68.7	70.1	78.5	63	35	64
134	بوتان
135	باكستان	35.4	48.7	47.4	64.5	35
136	نيبال	30.4	48.6	46.6	70.1	81	..	71
137	بابوا غينيا الجديدة	56.6	57.3	68.6	66.7	66	24	24
138	غانا	58.5	54.1	81.8	94.4	52	19	45
139	بنغلاديش	34.2	41.1	42.0	49.7	71	19	45
140	تيمور-لeste
141	السودان	45.8	59.0	65.0	74.6	43	46	94
142	الكونغو	67.1	82.8	92.5	97.8	79	54	63
143	تونغو	44.2	53.0	63.5	74.0	75	18	27
144	أوغندا	56.1	68.9	70.1	80.2	53	..	34
145	زمبابوي	80.7	90.0	93.9	97.6	86	34	34
تنمية بشرية منخفضة								
146	مدغشقر	58.0	70.6	72.2	70.1	65	12	22
147	سوازيلاندا	71.6	79.2	85.1	88.1	77	32	76
148	الكاميرون	57.9	67.9	81.1	..	74
149	ليسوتو	78.0	81.4	87.2	23	71
150	جيبوتي	32.7	49.0	50.0	67.9	52	16	35
151	اليمن	34.8	51.2	45.8	61.3	35	16	16
152	موريليانا	39.7	51.9	54.8	66.2	22
153	هايتي
154	كينيا
155	غامبيا
156	غينيا
157	السنغال	28.4	39.3	40.1	49.1	47	58	85
158	نيجيريا	48.7	66.8	73.6	88.6	60	67	29
159	رواندا	53.3	64.0	72.7	76.5	67	7	60

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الولايات المتحدة الأمريكية	نسبة بشرية مرتفعة												
		المشترون في الهاتف الخلوي ^a	(كل ألف شخص)	المشترون في الهاتف الخلوي ^a	(كل ألف شخص)	الهواتف الثابتة ^a	(كل ألف شخص)	الآخرين	براءات الاختراع	الممنوعة للمقيمين	الاتوات ورسوم التراخيص	مقبولضات الأبحاث	الإنفاق على العاملون في الأبحاث والتنمية والابتكار	
2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	2002	2003	2002	2003	2002	
1	النرويج	502	713	46	909	7	346	0	2003	0	675	7	42.9	1.7
2	أيسلندا	510	660	39	966	0	567	6	1990	6	20.1	3.1	0.0	1.5
3	أستراليا	456	542	11	719	11	377	0	2003	0	234	267.3	1.7	1.7
4	لوكسمبورغ	481	797	2	1,194	2	377	0	1990	0	567	85	20.1	1.5
5	كندا	565	651	22	419	4	..	40	2003	..	234	40	81.5	1.9
6	السويد	681	..	54	980	6	..	317	2002	6	398	279	..	2.6
7	سويسرا	574	727	18	843	6	398	279	2003	6	261.8	20.1	0.0	3.1
8	أيرلندا	281	491	7	880	0	317	110	1990	0	110	52.4	1.1	1.1
9	بلغيكا	393	489	4	793	(.)	386	72	2003	(.)	317	261.8	4.3	4.3
10	الولايات المتحدة الأمريكية	547	624	21	546	8	556	302	2003	8	483	(.)	267.3	1.7
11	اليابان	441	472	7	679	(.)	483	852	1990	(.)	377	234	20.1	1.5
12	هولندا	464	614	5	768	3	522	186	2003	3	317	110	52.4	1.1
13	فنلندا	534	492	52	910	4	534	35	1990	4	317	72	..	2.2
14	الدانمارك	567	669	29	883	1	541	90	2003	1	302	261.8	4.3	4.3
15	المملكة المتحدة	441	472	19	912	1	..	88	1990	1	366	183	66.3	2.3
16	فرنسا	495	566	5	696	1	366	183	2003	1	462	196	19.2	2.2
17	النمسا	418	481	10	879	1	879	196	1990	1	462	196	19.2	2.2
18	إيطاليا	388	484	5	1,018	(.)	337	22	2003	(.)	337	22	9.1	1.1
19	نيوزيلندا	434	448	16	648	0	526	70	1990	0	526	70	30.0	1.2
20	ألمانيا	441	657	4	785	1	473	274	2003	1	473	274	51.7	2.5
21	إسبانيا	316	429	1	916	(.)	239	29	1990	(.)	337	22	13.2	1.0
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	450	559	24	1,079	0	472	3	2003	0	472	35	64.7	5.1
23	إسرائيل	343	458	3	961	1	1990	1	30	150	1.7	0.6
24	اليونان	389	454	0	902	0	150	30	2003	0	462	58	509	2.2
25	سنغافورة	346	450	17	852	0	509	58	1990	0	462	123	47.3	2.2
26	سلوفينيا	211	407	0	871	0	401	123	2003	0	401	3.5	51.7	2.5
27	البرتغال	243	411	1	898	0	1990	0	377	274	27.8	2.5
28	جمهورية كوريا	306	538	2	701	(.)	633	633	2003	(.)	633	610	27.8	2.5
29	قرصن	419	572	5	744	0	337	1	1990	0	371	0	19.9	0.3
30	بربادوس	281	497	0	519	0	371	3.2	2003	0	371	0
31	الجمهورية التشيكية	158	360	0	965	0	308	24	1990	0	45	..	4.9	1.2
32	مالطا	360	521	0	725	0	..	(.)	2003	0	45
33	بروني دار السلام	136	..	7	1990	0
34	الأرجنتين	93	..	(.)	0	0	2003	0	371	0	0.9	0.4
35	هنغاريا	96	349	(.)	769	0	232	21	1990	0	232	0	30.8	1.0
36	بوتان	86	307	0	451	0	232	22	2003	0	232	0	0.7	0.6
37	شيلي	66	221	1	511	0	272	..	1990	0	272	..	2.9	0.5
38	إستونيا	204	341	0	777	0	444	8	2003	0	444	8	3.5	0.7
39	ليتوانيا	212	239	0	630	0	202	15	1990	0	202	0	0.1	0.7
40	قطر	220	261	9	533	0	199	..	2003	0	275	0
41	الإمارات العربية المتحدة	158	281	19	736	0	275	0	1990	0	275	0
42	سلوفاكيا	135	241	0	684	0	256	13	2003	0	256	0	9.2	0.6
43	البحرين	191	268	10	638	0	216	..	1990	0	216	0
44	الكويت	188	196	12	572	0	228	0	2003	0	228	0	0.0	0.2
45	كرواتيا	172	..	(.)	584	0	232	20	1990	0	232	0	7.8	1.1
46	أوروغواي	134	..	0	..	0	2003	0	..	1	0.0	0.2
47	كورسيا ريكا	101	278	0	181	0	288	0	1990	0	288	0	0.1	0.4
48	لاتفيَا	234	285	0	526	0	404	0	2003	0	404	0	1.9	0.4
49	سانكت كيتس ونيفيس	237	..	0	..	0	2003	0	..	0	0.0	0.4
50	جزر البهاما	274	415	8	367	0	265	0	1990	0	265	0	0.0	0.4
51	سيشيل	124	256	0	595	0	2003	0	..	0
52	كوبا	31	64	0	3	0	9	0	1990	0	9	0	..	0.5
53	المكسيك	65	160	1	295	0	120	1	2003	0	120	0	0.8	0.4

العامون لكل مليون شخص ^b 2003-1990	الإنفاق على الابحاث والتنمية والتناحر (بالدولار الم المحلي) الاجمالي ^b 2002-1997	مقدوبضات الابحاث ورسوم التراخيص (بالدولار الم المحلي) الاجمالي ^b 2003	براءات الاختراع الممنوعة للمخفيين (لكل مليون شخص) ^b 2002	أنتا		أنتا		أنتا		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
				2003	1990	2003	1990	2003	1990	
..	0	..	0	..	46	..	تونغا 54
1,158	0.5	0.6	16	206	0	466	0	380	242	بلغاريا 55
95	0.4	0.0	..	62	0	268	0	122	93	بنما 56
347	0.1	..	0	..	0	399	0	..	141	ترنيداد وتوباغو 57
تنمية بشرية متوسطة										
361	29	0	23	0	136	48	الجماهيرية العربية الليبية 58
500	0.3	1.1	13	60	0	372	0	252	148	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59
..	..	0.0	0	..	0	..	0	..	253	أشغوفا وبيربودا 60
294	0.7	0.8	..	344	0	442	5	182	89	مالزيا 61
3,415	1.2	1.2	105	..	0	249	0	253	140	الاتحاد الروسي 62
324	1.0	0.6	4	..	0	264	(.)	223	65	البرازيل 63
910	0.4	0.1	26	184	0	324	0	199	102	رومانيا 64
..	0.3	0.0	..	123	0	267	2	285	52	مورشيوس 65
..	..	0.0	0	169	0	376	2	290	177	غرينادا 66
1,870	0.6	0.1	54	141	0	113	0	311	154	بيلاروس 67
..	0	..	0	274	0	245	..	اليونان والهرسك 68
81	0.1	0.1	(.)	53	0	141	0	179	69	كولومبيا 69
..	..	0.0	0	..	0	..	0	..	164	دومنيكا 70
..	0	..	0	228	2	88	60	عمان 71
..	..	1.7	0	10	0	358	0	83	13	أليانيا 72
289	0.2	0.1	..	111	0	394	1	105	24	تايلاند 73
..	0	58	0	73	26	ساموا (الغربية) 74
222	0.4	0.0	..	60	0	273	(.)	111	76	فتنزويلا 75
481	0	..	0	..	0	..	129	ساند لوسيا 76
..	..	0.0	(.)	67	0	321	1	155	77	المملكة العربية السعودية
1,749	1.2	0.3	0	..	0	136	0	233	136	أوكريانيا 78
225	0.1	0.1	..	104	0	106	(.)	67	26	بيرو 79
744	0.3	(.)	0	..	0	..	0	141	80	казاخستان 80
..	143	0	234	0	200	155	لبنان 81
84	0.1	0.0	(.)	46	0	189	0	122	48	إيكادور 82
1,606	0.3	..	42	37	0	30	0	148	157	أوريانيا 83
..	..	(.)	0	..	0	270	0	41	10	الفلبين 84
633	1.2	0.1	5	63	0	215	(.)	209	6	الصين 85
..	44	0	320	0	152	92	سورينام 86
179	0.2	0.0	0	..	0	529	0	273	124	ساند هنسن وجزر غرينادين 87
83	0.1	35.1	..	20	0	299	0	46	27	باراغوي 88
1,013	0.6	1.8	0	64	0	197	(.)	118	37	تونس 89
1,977	81	0	242	(.)	114	72	الأردن 90
..	..	0.0	0	..	0	205	0	113	92	بلجيكا 91
..	67	0	133	0	124	58	فيجي 92
197	0	13	0	73	(.)	49	7	سري لانكا 93
345	0.7	0.0	1	85	0	394	1	268	121	تركيا 94
..	..	0.0	..	102	0	272	(.)	115	48	الجمهورية الدومينيكية 95
..	..	20.7	0	..	0	..	29	مدغشقر 96
..	0	..	0	..	0	77	60	تركمانستان 97
..	..	4.6	1	..	0	680	0	..	45	جاماكا 98
484	72	0	51	0	220	40	إيران (جمهورية إسلامية) 99
2,317	0.3	1.2	27	24	0	145	0	134	99	جورجيا 100
1,248	0.3	..	0	..	0	128	0	114	86	أذربيجان 101
..	40	0	133	0	87	..	الأراضي الفلسطينية المحتلة 102
..	(.)	..	0	45	(.)	69	32	الجزائر 103
47	(.)	(.)	..	83	0	173	0	113	24	السلفادور 104
131	(.)	0.2	..	44	0	116	0	156	24	الرأس الأخضر 105
29	0.2	..	0	35	0	68	0	..	41	الجمهورية العربية السورية 106

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	المشاركون في الهاتف الخلوي ^a									
	أنتا		أنتا		أنتا		أنتا		أنتا	
العامون	الإنفاق على الأبحاث والتكنولوجيا (%) من الناتج المحلي الإجمالي (لكل شخص)	مبيعات الأدوات ورسوم التراخيص (بالدولار الأميركي لكل شخص)	براءات الاختراع الممنوحة للقائمين (لكل مليون شخص)	المشاركون في الهاتف الخلوي ^a (لكل ألف شخص)	المشاركون في الهاتف الخلوي ^a (لكل ألف شخص)	الهواتف الثابتة ^a (لكل ألف شخص)	الهواتف المحمولة ^a (لكل ألف شخص)	الهواتف الثابتة ^a (لكل ألف شخص)	الهواتف المحمولة ^a (لكل ألف شخص)	
2003-1990	b	b	2002	2003	2002	2003	1990	2003	1990	2003
..	..	41.9	0	..	0	..	20	107 غيانا
..	0	43	0	34	0	54	1	108 فييت نام
413	0.2	0.4	10	38	0	27	0	76	72	109 قيرغيزستان
..	0	38	0	87	(.)	39	6	110 إندونيسيا
..	17	19	0	13	0	67	69	111 أوزبكستان
73	0.1	c 0.0	0	..	0	85	0	37	13	112 بيكاراغوا
118	0.3	0.2	0	152	0	72	28	113 بويفيا
710	0.3	..	31	58	0	130	0	56	32	114 منغوليا
171	..	0.3	48	80	0	132	0	219	106	115 جمهورية مولدوفا
74	0.1	c 0.0	1	40	0	55	0	49	17	116 هندوراس
..	..	c 0.0	0	165	(.)	77	21	117 غواتيمالا
..	36	0	38	0	31	18	118 هافانا
..	0.2	1.8	2	44	0	84	(.)	127	30	119 مصر
192	0.7	1.1	0	..	0	364	(.)	..	93	120 جنوب أفريقيا
..	0	76	0	18	4	121 غينيا الاستوائية
..	..	0.1	3	1	0	7	0	37	45	122 طاجيكستان
..	26	0	224	0	29	22	123 غابون
..	..	0.9	0	33	0	244	(.)	40	16	124 المغرب
..	..	0.0	..	34	0	116	0	66	39	125 ناميبيا
..	99	0	32	0	46	19	126 سان تومي وبرينسيبي
120	0.8	c (.)	0	17	0	25	0	46	6	127 الهند
..	5	0	3	0	13	15	128 جزر سليمان
..	..	c 0.0	..	1	0	1	0	7	2	129 ميانمار
..	2	0	35	0	3	(.)	130 كمبوديا
..	..	c 0.3	0	..	0	297	0	75	21	131 بوتسوانا
..	6	0	3	0	17	8	132 جزر القمر
..	3	0	20	0	12	2	133 جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
..	20	0	11	0	34	4	134 بوتان
88	0.2	0.1	0	18	(.)	27	8	135 باكستان
62	0.7	0	2	0	16	3	136 نيبال
..	0	..	0	..	0	..	8	137 بابوا غينيا الجديدة
..	..	c 0.0	0	..	0	36	0	13	3	138 غانا
..	..	(.)	..	2	0	10	0	5	2	139 بنغلاديش
..	0	..	0	140 تيمور-لeste
..	0	9	0	20	0	27	3	141 السودان
29	4	0	94	0	2	7	142 الكونغو
..	..	c 0.0	..	42	0	44	0	12	3	143 توغو
25	0.8	0.2	0	5	0	30	0	2	2	144 أوغندا
..	0	..	0	..	0	..	13	145 زمبابوي
تنمية بشرية منخفضة										
15	0.1	0.1	(.)	4	0	17	0	4	3	146 مدغشقر
..	..	c 0.1	0	26	0	84	0	44	17	147 سوازيلاندا
..	0	66	0	..	3	148 الacamيريون
42	..	c 5.9	0	14	0	47	0	16	7	149 ليسوتو
..	10	0	34	0	15	11	150 جيبوتي
..	0	35	0	..	11	151 اليمن
..	4	0	127	0	14	3	152 موريتانيا
..	..	c 0.0	..	18	0	38	0	17	7	153 هايتي
..	..	0.4	0	..	0	50	0	10	8	154 كينيا
..	0	..	0	..	0	..	7	155 غامبيا
286	..	(.)	..	5	0	14	0	3	2	156 غينيا
..	..	c (.)	..	22	0	56	0	22	6	157 السنغال
..	6	0	26	0	7	3	158 نيجيريا
..	..	c 0.0	0	16	0	..	2	159 رواندا

العامون	الإنتفاق على الأبحاث (%) من الناتج المحلي الإجمالي ^b 2003-1990	مقيوضات الأبحاث ورسوم التراخيص (ألف دولار) 2002	براءات الاختراع الممنوعة (للمقيمين لكل مليون شخص) ^a 2003	أداء المشتركون في الهاتف الخلوي ^a		أداء الهواتف الثابتة ^a		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
				2003	1990	2003	1990	
..	0	..	0	7	8
..	7	0	0	9	..
..	10	0	34	0	9	3
..	..	c 0.0	..	14	0	77	0	14
..	..	c 0.0	0	7	0	25	0	4
..	..	c 0.0	0	3	0	13	0	8
47	(.)	..	0	6	0	22	0	8
..	0	19	0	..	1
..	..	0.8	0	..	0	23	0	..
..	..	c 0.0	..	2	0	9	0	3
..	..	c 0.0	..	1	0	1	0	6
47	1	0	10	0	..
..	15	0	1	0	8
..	0	8	0	..
..	..	c (.)	0	23	0	..
17	0.2	4	0	19	0	5
..	..	(.)	0	..	0	..	0	..
..	0	6	0	..	1
400	0.9	0.6	..	53	(.)	134	(.)	113
..	4	0	16	0	8
..	49	0	118	4	94
706	1.5	80	(.)	212	(.)	172
293	0.6	1.0	2	..	0	239	(.)	165
135	0.7	18	0	24	(.)	47
..	0	54	(.)	9
2,213	1.0	2.0	48	..	0	287	(.)	232
3,046	2.5	80.6	248	403	3	644	7	494
3,676	2.6	101.3	310	480	3	705	9	567
3,004	2.5	79.2	250	414	2	652	6	495
521	0.8	0.3	7	46	0	138	(.)	123
..	0	25	0	8
3,630	2.5	100.1	302	477	3	710	9	562
760	0.7	0.6	10	77	0	224	(.)	180
..	14	0	24	(.)	32
1,146	2.4	17.9	62	120	1	226	1	184
								81

المصادر

* أداء 6-1: الاتحاد الدولي للاتصالات 2005.

المصود 7: جرى حصانة على أساس بيانات المنظمة العالمية للمملكة

ال الفكرية 2004 عن براءات الاختراع الممنوعة للمقيمين، وبيانات الأمم

المتحدة 2005).

المصود 8: جرى حصانة على أساس بيانات البنك الدولي 2005 عن

مقيوضات الاتصالات والتراخيص، بناءً على بيانات مندوبي النقد الدولي

وبيانات الأمم المتحدة 2005 عن السكان.

المصود 9: البنك الدولي 2005، بناءً على بيانات اليونيسكو.

احتسَبَ البنك الدولي البيانات هذه المجموعة لمكتب تقرير التنمية

ملاحظات

* أداء 1: أهداف التنمية للألفية

a: يشكل مشترك الهواتف الثابتة ومشترك الهاتف الخلوي (الجوال/

المحمول) مجتمعين مؤشرًا لثامن أهداف التنمية للألفية: نظر

فهو رأس المال الألفي.

b: تشير البيانات إلى أحدث عام ملايين الفترة الزمنية المحددة.

c: تشير البيانات إلى عام 2002.

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الناتج المحلي الإجمالي الإجمالي									
	الناتج المحلي الإجمالي للفرد					الناتج المحلي الإجمالي للفرد				
	معدل النمو السنوي (%)	معدل النمو السنوي (%)	معدل النمو السنوي (%)	معدل النمو السنوي (%)	معدل النمو السنوي (%)	معدل القوة الشرائية بالدولار الأمريكي 2003				
معدل التغير السنوي في دليل أسعار المستهلك (%)	03-2002	2003-1990	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)
تنمية بشرية مرتفعة										
1	البروج	1								
2	آيسلاندا	2								
3	أستراليا	3								
4	لوكسمبورغ	4								
5	كندا	5								
6	السويد	6								
7	سويسرا	7								
8	أيرلندا	8								
9	بلغيكا	9								
10	الولايات المتحدة الأمريكية	10								
11	اليابان	11								
12	هولندا	12								
13	فنلندا	13								
14	الدانمرك	14								
15	المملكة المتحدة	15								
16	فرنسا	16								
17	النمسا	17								
18	إيطاليا	18								
19	نيوزيلندا	19								
20	ألمانيا	20								
21	إسبانيا	21								
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22								
23	إسرائيل	23								
24	اليونان	24								
25	سنغافورة	25								
26	سلوفينيا	26								
27	البرتغال	27								
28	جمهورية كوريا	28								
29	قبرص	29								
30	بربادوس	30								
31	الجمهورية التشيكية	31								
32	مالطا	32								
33	بروني دار السلام	33								
34	الأرجنتين	34								
35	هنغاريا	35								
36	بوتان	36								
37	شيلي	37								
38	إستونيا	38								
39	ليتوانيا	39								
40	قطر	40								
41	الإمارات العربية المتحدة	41								
42	سلوفاكيا	42								
43	البحرين	43								
44	الكويت	44								
45	كرواتيا	45								
46	أوروغواي	46								
47	كوسตารيكا	47								
48	لاتفيا	48								
49	سان كيتز ونيفيس	49								
50	جزر البهاما	50								
51	سيشيل	51								
52	كوبا	52								
53	المكسيك	53								

معدل التغير السنوي في دليل أسعار المستهلك (%)	03-2002	الناتج المحلي الإجمالي للفرد أعلى قيمة سجلت في الفترة 1975-2003					الناتج المحلي الإجمالي للفرد معاً القوة الشرائية					الناتج المحلي الإجمالي				
		العام الذي سُجلت فيه أعلى قيمة	معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003	معدل النمو السنوي (%)	الشراكة بالدولار الأميركي 2003	العام الذي سُجلت فيه أعلى قيمة	معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003	معدل النمو السنوي (%)	الشراكة بالدولار الأميركي 2003	الملايين الدولارات الأميركي 2003	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية					
11.6	4.3	2003	b.e 6,992	2.0	b.1.8	e 6,992	1,603	e 0.7	0.2						تونغا 54	
2.2	83.8	1988	b 7,968	0.6	b 0.3	7,731	2,539	60.5	19.9						بلغاريا 55	
1.4	1.1	2003	6,854	2.4	1.0	6,854	4,319	20.5	12.9						بنما 56	
3.8	5.2	2003	10,766	3.2	(.)	10,766	8,007	14.1	10.5						ترنيداد وتوباغو 57	
تنمية بشرية متوسطة																
..	3.5	d	d ..						الجماهيرية العربية الليبية 58	
1.1	7.1	1990	b 8,115	0.7-	..	6,794	2,277	13.9	4.7						مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	
..	..	1999	b 10,469	1.6	b 3.8	10,294	9,629	0.8	0.8						أشنغوا وبربودا 60	
1.1	3.1	2003	9,512	3.4	3.9	9,512	4,187	235.7	103.7						مالطا 61	
13.7	66.6	1989	b 11,269	1.5-	b 2.1-	9,230	3,018	1,323.8	432.9						الاتحاد الروسي 62	
14.7	114.0	2002	7,918	1.2	0.8	7,790	2,788	1,375.7	492.3						البرازيل 63	
15.3	78.7	2003	b 7,277	0.6	b 0.8-	7,277	2,619	158.2	57.0						رومانيا 64	
3.9	6.5	2003	b 11,287	4.0	b 4.6	11,287	4,274	13.8	5.2						مورثيسوس 65	
..	2.0	2000	b 7,977	2.4	b 3.2	7,959	4,199	0.8	0.4						غرينادا 66	
28.4	185.8	2003	b 6,052	0.9	..	6,052	1,770	59.8	17.5						بيلاروس 67	
..	b ..	b 11.9	..	5,967	1,684	24.7	7.0						اليونان والهرسك 68	
7.1	17.0	1997	e 6,852	0.4	1.4	e 6,702	1,764	e 298.8	78.7						كولومبيا 69	
1.6	1.6	2000	b 6,278	1.2	b 3.2	5,448	3,639	0.4	0.3						دومنيكا 70	
0.4-	0.2	2001	b 13,965	b 0.9	b 2.2	d 13,584	d ..	d 34.5	d ..						عمان 71	
0.5	19.2	2003	b 4,584	5.1	b 0.3	4,584	1,933	14.5	6.1						ألبانيا 72	
1.8	4.1	2003	7,595	2.8	5.1	7,595	2,305	471.0	143.0						تايلاند 73	
0.1	3.6	1986	b.e 5,978	2.4	b 0.8	e 5,854	1,505	e 1.0	0.3						ساموا (الغربيّة) 74	
31.1	41.1	1977	8,038	1.5-	1.1-	4,919	3,326	126.3	85.4						فنزويلا 75	
0.9	2.5	1999	b 5,996	0.3	b 3.6	5,709	4,314	0.9	0.7						سانت لوسيا 76	
0.6	0.5	1977	e 24,461	0.6-	2.4-	e 13,226	9,532	e 298.0	214.7						المملكة العربية السعودية 77	
5.2	85.8	1989	b 9,755	4.7-	b 5.7-	5,491	1,024	265.5	49.5						أوكرانيا 78	
2.3	18.5	1981	5,845	2.1	0.5-	5,260	2,231	142.8	60.6						بيرو 79	
6.4	38.8	2003	b 6,671	0.4	..	6,671	2,000	99.3	29.7						казاخستان 80	
..	..	2003	b 5,074	2.9	b 3.4	5,074	4,224	22.8	19.0						لبنان 81	
7.9	37.7	1988	3,763	0.1	0.1	3,641	2,091	47.4	27.2						إيكادور 82	
4.8	36.9	2003	b 3,671	2.8	..	3,671	918	11.2	2.8						أرمينيا 83	
3.0	7.3	1982	4,539	1.2	0.3	4,321	989	352.2	80.6						الفلبين 84	
1.2	6.0	2003	f 5,003	8.5	8.2	f 5,003	1,100	f 6,445.9	1,417.0						الصين 85	
23.0	67.7	0.9	0.6-	..	2,635	..	1.2						سورينام 86	
0.3	1.9	2003	6,123	1.8	3.4	6,123	3,403	0.7	0.4						سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	
14.2	11.8	1981	e 5,380	0.6-	0.6	e 4,684	1,069	e 26.4	6.0						باراغواي 88	
2.7	3.9	2003	7,161	3.1	2.1	7,161	2,530	70.9	25.0						تونس 89	
2.3	3.0	1987	5,195	0.9	0.3	4,320	1,858	22.9	9.9						الأردن 90	
2.6	1.7	2003	6,950	2.2	3.1	6,950	3,612	1.9	1.0						بلجيكا 91	
4.2	3.1	2003	5,880	1.8	0.7	5,880	2,438	4.9	2.0						فيجي 92	
6.3	9.7	2003	3,778	3.3	3.4	3,778	948	72.7	18.2						سرى لانكا 93	
25.3	72.4	2003	6,772	1.3	1.8	6,772	3,399	478.9	240.4						تركيا 94	
27.4	8.7	2003	b 6,823	4.0	2.0	b 6,823	1,893	b 59.6	16.5						الجمهورية الدومينيكية 95	
2.9-	5.0	b 4.7	2,441	..	0.7						مدغشقر 96	
..	..	1988	b 6,589	1.3-	b 3.0-	5,938	1,275	28.9	6.2						تركمانستان 97	
10.3	18.3	1991	4,125	(.)	0.4	4,104	3,083	10.8	8.1						جامايكا 98	
16.5	22.8	1976	8,443	2.1	0.3-	6,995	2,066	464.4	137.1						إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	
..	17.7	1985	b 7,065	2.7-	4.9-	2,588	778	13.3	4.0						جورجيا 100	
..	109.1	2003	b 3,617	2.6-	..	3,617	867	29.8	7.1						أذربيجان 101	
..	b 6.0-	1,026	..	3.5						الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102	
2.6	12.7	1985	e 6,319	0.6	0.1-	e 6,107	2,090	e 194.4	66.5						الجزائر 103	
2.1	6.6	1978	e 5,456	2.1	0.2	e 4,781	2,277	e 31.2	14.9						السلفادور 104	
..	4.8	2003	b.e 5,214	3.3	b 3.0	e 5,214	1,698	e 2.4	0.8						الرأس الأخضر 105	
..	4.9	1998	3,696	1.4	0.9	3,576	1,237	62.2	21.5						الجمهورية العربيّة السوريّة 106	

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الناتج المحلي الإجمالي الإجمالي								
	معدل التغير السنوي في دليل أسعار المستهلك (%)	03-2002	الناتج المحلي الإجمالي للفرد أعلى قيمة سجلت في الفترة 1975-2003	الناتج المحلي الإجمالي للفرد معيادل القوة الشرائية بالدولار الأمريكي 2003	معدل النمو السنوي (%)	معدل النمو السنوي (%)	معدل التغير السنوي (%)	الناتج المحلي الإجمالي للفرد أعلى قيمة سجلت في الفترة 1975-2003	معدل التغير السنوي (%)
	2003-1990	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة	الشرايين بالدولار الأمريكي	الشرايين بالدولار الأمريكي	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة
غانا	107	..	5.8	1997	€ 4,482	3.6	0.7	€ 4,230	965
فيتنام	108	3.1	2.8	2003	€ 2,490	5.9	b 5.0	2,490	482
قيرغيزستان	109	3.5	16.5	1990	€ 2,586	2.4-	b 3.1-	1,751	378
إندونيسيا	110	6.6	13.9	1997	€ 3,493	2.0	4.1	3,361	970
أوزبكستان	111	2003	€ 1,744	0.5-	b 1.2-	1,744	389
نيكاراغوا	112	5.1	22.3	1977	€ 7,602	0.9	2.8-	€ 3,262	745
بوبليفيا	113	3.3	7.0	1977	€ 2,690	1.3	0.3-	2,587	892
منغوليا	114	5.1	29.5	1988	€ 2,888	2.5-	b 2.0-	1,850	514
جمهورية مولدوفا	115	11.7	17.8	1990	€ 3,974	5.7-	b 5.1-	1,510	463
هندوراس	116	7.7	16.4	1979	€ 2,876	0.2	0.1	€ 2,665	1,001
غواتيمالا	117	5.5	9.1	1980	€ 4,255	1.1	0.2	€ 4,148	2,009
هاوناتون	118	3.0	2.7	1984	€ 3,935	0.3-	b 0.2	€ 2,944	1,348
مصر	119	4.5	7.0	2003	€ 3,950	2.5	2.7	€ 3,950	1,220
جنوب إفريقيا	120	5.9	8.0	1981	€ 12,663	0.1	0.6-	€ 10,346	3,489
غينيا الاستوائية	121	2001	€ 19,780	16.8	b 11.2	€ 19,780	5,900
طاجيكستان	122	1988	€ 2,790	6.5-	b 8.1-	1,106	246
غابون	123	..	4.6	1976	€ 11,767	0.4-	1.5-	6,397	4,505
المغرب	124	1.2	3.1	2003	€ 4,004	1.0	1.3	€ 4,004	1,452
ناميبيا	125	7.2	9.4	1980	€ 8,462	0.9	b 0.1-	€ 6,180	2,120
سان تومي وبرينسيبي	126	0.2-	b 0.5-	..	378
الهند	127	3.8	7.9	2003	€ 2,892	4.0	3.3	€ 2,892	564
جزر سليمان	128	10.0	9.9	1996	€ 2,713	2.5-	1.4	€ 1,753	553
ميامار	129	36.6	25.9	b 5.7	b 1.8
كمبوديا	130	1.2	4.3	2003	€ 2,078	b 4.0	..	€ 2,078	315
بوتسوانا	131	9.2	9.6	2002	€ 9,182	2.7	5.1	€ 8,714	4,372
جزر القمر	132	1985	€ 2,177	1.3-	b 1.0-	€ 1,714	538
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	133	15.5	29.7	2003	€ 1,759	3.7	b 3.3	€ 1,759	375
بوتان	134	1.6	7.7	3.6	b 4.0	..	797
باكستان	135	2.9	8.1	2003	€ 2,097	1.1	2.5	€ 2,097	555
نيبال	136	5.7	7.4	2001	€ 1,444	2.2	2.1	€ 1,420	237
بابوا غينيا الجديدة	137	14.7	10.3	1994	€ 2,900	0.2	0.4	€ 2,619	578
غانأ	138	26.7	27.0	2003	€ 2,238	1.8	0.4	€ 2,238	369
بنغلاديش	139	5.7	5.0	2003	€ 1,770	3.1	1.9	€ 1,770	376
يمور-يشتي	140	389
السودان	141	..	63.6	2003	€ 1,910	3.3	1.1	€ 1,910	530
الكونغو	142	0.8-	7.3	1996	€ 1,318	1.4-	0.1-	965	949
تونغو	143	1.0-	6.6	1980	€ 2,227	0.4	0.8-	€ 1,696	362
أوغندا	144	7.8	7.9	2003	€ 1,457	3.9	b 2.6	€ 1,457	249
زمبابوي	145	..	36.1	1998	€ 3,112	b 0.8-	b (.)	€ 2,443	d ..
تنمية بشرية منخفضة									
مدغشقر	146	1.2-	15.8	1975	€ 1,274	0.9-	1.6-	809	324
سوازيلاندا	147	7.3	9.2	1998	€ 4,777	0.2	1.8	€ 4,726	1,669
الكاميرون	148	..	5.5	1986	€ 2,865	0.2	0.5-	2,118	776
ليسوتو	149	6.7	9.0	2003	€ 2,561	2.3	3.1	€ 2,561	635
جيبوتي	150	b, e ..	3.3-	b 4.2-	€ 2,086	886
اليمن	151	10.8	20.8	2003	€ 889	2.4	..	889	565
موريانيا	152	5.2	5.6	1976	€ 1,827	1.6	0.4	€ 1,766	384
هايتي	153	39.3	19.7	1980	€ 3,309	2.8-	2.3-	€ 1,742	346
كينيا	154	9.8	12.6	1990	€ 1,204	0.6-	0.2	€ 1,037	450
غامبيا	155	..	4.0	1986	€ 2,108	0.1-	0.2-	€ 1,859	278
غينيا	156	2002	€ 2,122	1.6	b 1.4	€ 2,097	459
السنغال	157	(.)	4.3	1976	€ 1,669	1.3	(.)	1,648	634
نيجيريا	158	14.0	26.0	1977	€ 1,086	(.)	0.5-	€ 1,050	428
رواندا	159	6.9	12.3	1983	€ 1,446	0.7	0.5-	€ 1,268	195

معدل التغير السنوي في دليل أسعار المستهلك (%)	03-2002	الناتج المحلي الإجمالي للفرد					الناتج المحلي الإجمالي للفرد					الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
		أعلى قيمة سجلت في الفترة 1975-2003		معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003			الناتج المحلي الإجمالي للفرد		معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003				
		العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	الشرايين بالدولار الأميركي 2003	معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003	معدل النمو السنوي (%)	العام الذي سجلت فيه أعلى قيمة (%)	الشرايين بالدولار الأميركي 2003	معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي 2003	الملايين	الملايين	الدولارات الأمريكية 2003		
03-2002	2003-1990					03-2002	2003-1990		2003	2003	2003		
98.2	500.8	1992	b. e 2,910	0.4	b 1.1-	e 2,344	975	e 31.7	13.2		أوغندا 160		
..	..	1998	b. e 999	b 1.0	..	e 849	171	e 3.7	0.8		إريتريا 161		
1.5	6.5	2003	1,115	2.2	0.7	1,115	517	7.5	3.5		بنين 162		
3.3	6.0	1978	2,726	0.4-	1.9-	1,476	816	24.8	13.7		ساحل العاج (كوت ديفوار) 163		
3.5	16.2	2003	b 621	1.0	b 0.8	621	287	22.3	10.3		جمهورية تنزانيا المتحدة 164		
9.6	31.0	1979	653	0.9	0.2	605	156	6.6	1.7		ملاوي 165		
..	48.4	1976	1,496	0.9-	1.9-	877	417	9.1	4.3		زايمبيا 166		
..	0.0	1975	2,452	6.3-	4.9-	..	107	..	5.7		جمهورية الكونغو الديمقراطية 167		
13.4	24.8	2003	b. e 1,117	4.6	b 2.3	e 1,117	230	e 21.0	4.3		موزambique 168		
16.0	14.6	1991	e 952	3.5-	0.9-	e 648	83	e 4.7	0.6		بوروندي 169		
17.8	4.0	2002	b. e 752	2.0	b 0.1	e 711	97	e 48.8	6.7		إثيوبيا 170		
3.1	4.4	1977	e 1,707	0.4-	1.5-	e 1,089	309	e 4.2	1.2		جمهورية إفريقيا الوسطى 171		
3.5-	24.6	1997	e 1,091	2.4-	0.4-	e 711	160	e 1.1	0.2		غينيا-بيساو 172		
1.9-	7.2	2003	e 1,210	(.)	0.1	e 1,210	304	e 10.4	2.6		تشاد 173		
1.3-	4.3	2002	b 995	2.4	(.)	994	371	11.6	4.3		مالى 174		
2.0	4.6	2003	e 1,174	1.7	1.2	e 1,174	345	e 14.2	4.2		بوركينا فاصو 175		
7.6	22.4	1982	1,139	5.3-	3.3-	548	149	2.9	0.8		سيراليون 176		
1.6-	5.0	1979	e 1,383	0.6-	1.8-	e 835	232	e 9.8	2.7		النiger 177		
..	2.9	2.3	4,359	1,414	T 21,525.4	T 6,981.9		البلدان النامية		
..	2.0	0.7	1,328	329	T 895.1	T 221.4		البلدان الأقل نمواً		
..	1.0	0.2	5,685	2,611	T 1,683.6	T 773.4		الدول العربية		
..	5.6	6.0	5,100	1,512	T 9,762.2	T 2,893.6		شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ		
..	1.1	0.6	7,404	3,275	T 3,947.0	T 1,745.9		أميركا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي		
..	3.5	2.6	2,897	617	T 4,235.9	T 902.2		جنوب آسيا		
..	0.1	0.7-	1,856	633	T 1,227.4	T 418.5		أفريقيا جنوب الصحراء		
..	0.3	..	7,939	2,949	T 3,203.5	T 1,189.9		وسط أوروبا وشرقيها - رابطة الدول المستقلة		
..	1.8	2.0	25,915	25,750	T 29,840.6	T 29,650.5		منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت ا !)		
..	1.9	2.2	30,181	31,020	T 27,601.9	T 28,369.5		بلدان (م ت ا !) ذات الدخل المرتفع		
..	1.8	2.2	25,665	25,167	T 30,941.3	T 30,341.0		تنمية بشريّة مرتفعة		
..	2.4	1.7	4,474	1,237	T 19,581.1	T 5,414.8		تنمية بشريّة متوسطة		
..	g 2.8	g 2.0	1,046	358	T 590.4	T 202.2		تنمية بشريّة منخفضة		
..	1.8	2.0	29,898	30,589	T 28,396.0	T 29,052.4		دخل مرتفع		
..	2.5	2.0	6,104	2,015	T 18,244.6	T 6,021.9		دخل متوسط		
..	g 0.1	g 0.8-	2,168	483	T 4,948.9	T 1,103.0		دخل منخفض		
..	1.4	1.4	8,229	5,801	T 51,150.6	T 36,058.3		العالم		

المصادر

a. نظرًا بالنسبة إلى الولايات المتحدة الأمريكية، يفترض أن توافق هذه المجموعة لمكتب تقرير التنمية البشرية.

b. مقدمة الناتج المحلي الإجمالي بمعدل القوة الشرائية بالدولار

c. الأميركي قيمة بالدولار، غير أن الإشكاليات التطبيقية التي تفرض لدى حساب الناتج المحلي الإجمالي بمعدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي دون ذلك.

d. تشير البيانات إلى فترة زمنية أقصر من الفترة الزمنية المحددة.

e. تُشير البيانات إلى عام 2001.

f. تُشير البيانات إلى عام 2002.

g. تُشير البيانات إلى قيمة تشارلز.

h. تُشير البيانات إلى خارجية ثانية بين الصين والولايات المتحدة الأمريكية (Ruoen and Kai 1995).

i. 2005 عن دليل أسعار المستهلك.

ملاحظات

a. نظرًا بالنسبة إلى الولايات المتحدة الأمريكية، يفترض أن توافق

اللامساواة في الدخل أو الاستهلاك

										بيانات التنمية البشرية
العام										بيانات التنمية البشرية
العام										بيانات التنمية البشرية

***أنت**
الحصة من الدخل أو الاستهلاك (%)

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام	قياسات اللامساواة									
		دليل Gini ^b	أغنى 20% إلى أفقن 20%	أغنى 10% إلى أفقن 10%	أغنى 10% إلى أفقن 10%	أغنى 20%	أفقن 20%	أفقن 10%	أفقن 10%	العام	تنمية بشرية مرتفعة
١	٢٠٠٠	٣٧.٢	٩.٦	٣٧.٤	٢٣.٤	٦.١	٣٩.٨	٣.٩	٣.٩	٢٠٠٠	النرويج
٢	آيسلندا
٣	١٩٩٤	٤١.٣	٥.٩	٢٥.٤	١٢.٥	٧.٠	٤١.٣	٢.٠	٢.٠	١٩٩٤	أستراليا
٤	لوكسمبورغ
٥	١٩٩٨	٤٠.٤	٧.٠	٢٥.٠	١٠.١	٥.٨	٤٠.٤	٢.٥	٢.٥	١٩٩٨	كندا
٦	٢٠٠٠	٩.١	٣.٦	٢٢.٢	٦.٢	٤.٠	٣٦.٦	٣.٦	٣.٦	٢٠٠٠	السويد
٧	١٩٩٢	٦.٩	٢.٦	٢٥.٢	٩.٩	٥.٨	٤٠.٣	٢.٦	٢.٦	١٩٩٢	سويسرا
٨	١٩٩٦	٧.١	٢.٨	٢٧.٦	٩.٧	٦.١	٤٣.٣	٢.٨	٢.٨	١٩٩٦	أيرلندا
٩	١٩٩٦	٨.٣	٢.٩	٢٢.٦	٧.٨	٤.٥	٣٧.٣	٢.٩	٢.٩	١٩٩٦	بلغاريا
١٠	٢٠٠٠	٥.٤	١.٩	٢٩.٩	١٥.٩	٨.٤	٤٥.٨	١.٩	١.٩	٢٠٠٠	الولايات المتحدة الأمريكية
١١	١٩٩٣	٤.٥	٤.٨	٢١.٧	٤.٥	٣.٤	٣٥.٧	٤.٨	٤.٨	١٩٩٣	اليابان
١٢	١٩٩٩	٧.٦	٢.٥	٢٢.٩	٩.٢	٥.١	٣٨.٧	٢.٥	٢.٥	١٩٩٩	هولندا
١٣	٢٠٠٠	٩.٦	٤.٠	٢٢.٦	٥.٦	٣.٨	٣٦.٧	٤.٠	٤.٠	٢٠٠٠	فنلندا
١٤	١٩٩٧	٨.٣	٢.٦	٢١.٣	٨.١	٤.٣	٣٥.٨	٢.٦	٢.٦	١٩٩٧	الدانمارك
١٥	١٩٩٩	٦.١	٢.١	٢٨.٥	١٣.٨	٧.٢	٤٤.٠	٢.١	٢.١	١٩٩٩	المملكة المتحدة
١٦	١٩٩٥	٧.٢	٢.٨	٢٥.١	٩.١	٥.٦	٤٠.٢	٢.٨	٢.٨	١٩٩٥	فرنسا
١٧	١٩٩٧	٧.٦	٣.١	٢٣.٥	٧.٦	٤.٧	٣٨.٥	٣.١	٣.١	١٩٩٧	النمسا
١٨	٢٠٠٠	٦.٥	٢.٣	٢٦.٨	١١.٦	٦.٥	٤٢.٠	٢.٣	٢.٣	٢٠٠٠	إيطاليا
١٩	١٩٩٧	٦.٤	٢.٢	٢٧.٨	١٢.٥	٦.٨	٤٣.٨	٢.٢	٢.٢	١٩٩٧	نيوزيلندا
٢٠	٢٠٠٠	٦.٩	٣.٢	٢٢.١	٦.٩	٤.٣	٣٦.٩	٣.٢	٣.٢	٢٠٠٠	ألمانيا
٢١	١٩٩٠	٩.٠	٢.٨	٢٥.٢	٩.٠	٥.٤	٤٠.٣	٢.٨	٢.٨	١٩٩٠	إسبانيا
٢٢	١٩٩٦	١٧.٨	٢.٠	٣٤.٩	١٧.٨	٩.٧	٥٠.٧	٢.٠	٢.٠	١٩٩٦	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)
٢٣	١٩٩٧	١١.٧	٢.٤	٢٨.٢	١١.٧	٦.٤	٤٤.٣	٢.٤	٢.٤	١٩٩٧	إسرائيل
٢٤	١٩٩٨	١٠.٠	٢.٩	٢٨.٥	١٠.٠	٦.٢	٤٣.٦	٢.٩	٢.٩	١٩٩٨	اليونان
٢٥	١٩٩٨	١٧.٧	١.٩	٣٢.٨	١٧.٧	٩.٧	٤٩.٠	١.٩	١.٩	١٩٩٨	سنغافورة
٢٦	١٩٩٨	٥.٩	٣.٦	٢١.٤	٥.٩	٣.٩	٣٥.٧	٣.٦	٣.٦	١٩٩٨	سلوفينيا
٢٧	١٩٩٧	١٥.٠	٢.٠	٢٩.٨	١٥.٠	٨.٠	٤٥.٩	٢.٠	٢.٠	١٩٩٧	البرتغال
٢٨	١٩٩٨	٧.٨	٢.٩	٢٢.٥	٧.٨	٤.٧	٣٧.٥	٢.٩	٢.٩	١٩٩٨	جمهورية كوريا
٢٩	قرص
٣٠	بربادوس
٣١	١٩٩٦	٥.٢	٤.٣	٢٢.٤	٥.٢	٣.٥	٣٥.٩	٤.٣	٤.٣	١٩٩٦	الجمهورية التشيكية
٣٢	مالطا
٣٣	بروني دار السلام
٣٤	٢٠٠١	٣٩.١	٣.١	٣٨.٩	٣٩.١	١٨.١	٥٦.٤	١.٠	١.٠	٢٠٠١	الأرجنتين ^d
٣٥	٢٠٠٢	٥.٥	٤.٠	٢٢.٢	٥.٥	٣.٨	٣٦.٥	٤.٠	٤.٠	٢٠٠٢	هنغاريا
٣٦	٢٠٠٢	٨.٦	٣.١	٢٦.٧	٨.٦	٥.٥	٤١.٩	٣.١	٣.١	٢٠٠٢	بوتان
٣٧	٢٠٠٠	١٤.٩	١.٢	٤٧.٠	٤٠.٦	١٨.٧	٦٢.٢	١.٢	١.٢	٢٠٠٠	شيلى
٣٨	٢٠٠٠	١٤.٩	١.٩	٢٨.٥	١٤.٩	٧.٢	٤٤.٠	١.٩	١.٩	٢٠٠٠	إستونيا
٣٩	٢٠٠٠	٧.٩	٣.٢	٢٤.٩	٧.٩	٥.١	٤٠.٠	٣.٢	٣.٢	٢٠٠٠	ليتوانيا
٤٠	قطر
٤١	٢٠٠٢	الإمارات العربية المتحدة
٤٢	١٩٩٦	٦.٧	٣.١	٢٠.٩	٦.٧	٤.٠	٣٤.٨	٣.١	٣.١	١٩٩٦	سلوفاكيا
٤٣	البحرين
٤٤	الكويت
٤٥	٢٠٠١	٨.٣	٣.٤	٣٩.٦	٧.٣	٤.٨	٣٩.٦	٣.٤	٣.٤	٢٠٠١	كرواتيا
٤٦	٢٠٠٠	٤.٨	١.٨	٣٣.٥	١٨.٩	١٠.٤	٥٠.١	١.٨	١.٨	٢٠٠٠	أوروغواي ^d
٤٧	٢٠٠٠	٤.٢	١.٤	٣٤.٨	٢٥.١	١٢.٣	٥١.٥	١.٤	١.٤	٢٠٠٠	كورسيا ريكا
٤٨	١٩٩٨	٧.٣	٢.٨	٤١.١	٩.٢	٥.٦	٤١.١	٢.٨	٢.٨	١٩٩٨	لاتفيا
٤٩	٢٠٠٠	سانكت كيتس ونيفيس
٥٠	٢٠٠٠	جزر البهاما
٥١	سيشيل
٥٢	كوبا
٥٣	٢٠٠٠	المكسيك

أ. تأثير
الحصة من الدخل أو الاستهلاك (%)

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام	قياسات الالمساواة								الجماهيرية العربية الليبية 58
		دليل Gini ^b	% أغنى 20% إلى أفق 20%	% أغنى 10% إلى أفق 10%	% أغنى 10% إلى أفق 10%	% أغنى 20%	% أفق 20%	% أغنى 10%	% أفق 10%	
تونغا 54	
بلغاريا 55	31.9	5.8	9.9	23.7	38.9	6.7	2.4	c 2001	c 2001	
بنما 56	56.4	24.7	62.3	43.3	60.3	2.4	0.7	c 2000	c 2000	
ترنيداد وتوباغو 57	40.3	8.3	14.4	29.9	45.9	5.5	2.1	c 1992	c 1992	
تنمية بشرية متوسطة										
الجماهيرية العربية الليبية 58	
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	28.2	4.4	6.8	22.1	36.7	8.4	3.3	e 1998	e 1998	
أشنغهاو وبربودا 60	
مالطا 61	49.2	12.4	22.1	38.4	54.3	4.4	1.7	c 1997	c 1997	
الاتحاد الروسي 62	31.0	4.8	7.1	23.8	39.3	8.2	3.3	e 2002	e 2002	
البرازيل 63	59.3	26.4	68.0	46.9	63.2	2.4	0.7	c 2001	c 2001	
رومانيا 64	30.3	5.2	8.1	26.1	41.0	7.9	3.2	e 2002	e 2002	
موريشيوس 65	
غرينادا 66	
بيلاروس 67	30.4	4.6	6.9	24.1	39.1	8.4	3.5	e 2000	e 2000	
اليونان والهرسك 68	26.2	3.8	5.4	21.4	35.8	9.5	3.9	e 2001	e 2001	
كولومبيا 69	57.6	22.9	57.8	46.5	61.8	2.7	0.8	c 1999	c 1999	
دومنيكا 70	
عمان 71	
ألبانيا 72	28.2	4.1	5.9	22.4	37.4	9.1	3.8	e 2002	e 2002	
تايلاند 73	43.2	8.3	13.4	33.8	50.0	6.1	2.5	e 2000	e 2000	
ساموا (الغربيّة) 74	
هندوراس 75	49.1	17.9	62.9	36.3	53.4	3.0	0.6	c 1998	c 1998	
سانت لوسيا 76	
المملكة العربيّة السعودية 77	
أوكرانيا 78	29.0	4.3	6.4	23.2	37.8	8.8	3.7	e 1999	e 1999	
بيرو 79	49.8	18.4	49.9	37.2	53.2	2.9	0.7	c 2000	c 2000	
كازاخستان 80	32.3	5.1	7.5	24.4	40.0	7.8	3.2	e 2003	e 2003	
لبنان 81	
إيكادور 82	43.7	17.3	44.9	41.6	58.0	3.3	0.9	e 1998	e 1998	
أوريغينا 83	37.9	6.8	11.5	29.7	45.1	6.7	2.6	e 1998	e 1998	
الفلبين 84	46.1	9.7	16.5	36.3	52.3	5.4	2.2	e 2000	e 2000	
الصين 85	44.7	10.7	18.4	33.1	50.0	4.7	1.8	e 2001	e 2001	
سورينام 86	
سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	
باراغواي 88	57.8	27.8	73.4	45.4	61.3	2.2	0.6	c 2002	c 2002	
تونس 89	39.8	7.9	13.4	31.5	47.3	6.0	2.3	e 2000	e 2000	
الأردن 90	36.4	5.9	9.1	29.8	44.4	7.6	3.3	e 1997	e 1997	
بلجيكا 91	
فيجي 92	
سرى لانكا 93	33.2	5.1	8.1	27.8	42.2	8.3	3.4	e 1999	e 1999	
تركيا 94	40.0	7.7	13.3	30.7	46.7	6.1	2.3	e 2000	e 2000	
الجمهورية الدومينيكية 95	47.4	10.5	17.7	37.9	53.3	5.1	2.1	c 1998	c 1998	
مدغشقر 96	
تركمانستان 97	40.8	7.7	12.3	31.7	47.5	6.1	2.6	e 1998	e 1998	
جامايكا 98	37.9	6.9	11.4	30.3	46.0	6.7	2.7	e 2000	e 2000	
إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	43.0	9.7	17.2	33.7	49.9	5.1	2.0	e 1998	e 1998	
جورجيا 100	36.9	6.8	12.0	27.9	43.6	6.4	2.3	e 2001	e 2001	
أذربيجان 101	36.5	6.0	9.7	29.5	44.5	7.4	3.1	e 2001	e 2001	
الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102	
الجزائر 103	35.3	6.1	9.6	26.8	42.6	7.0	2.8	e 1995	e 1995	
السلفادور 104	53.2	19.8	47.4	40.6	57.1	2.9	0.9	c 2000	c 2000	
الرأس الأخضر 105	
الجمهورية العربيّة السوريّة 106	

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام	الحصة من الدخل أو الاستهلاك (%)								قياسات اللامساواة
		أغنى 20% إلى أفقـر 20%	أغنى 10% إلى أفقـر 10%	أغنى 10% إلى أفقـر 10%	أغنى 20%	أغنى 20%	أفقـر 20%	أفقـر 10%		
غابـانـا 107	ـدـلـيـلـ Gini b
فـيـتـنـام 108	37.0	6.0	9.4	29.9	45.4	7.5	3.2	e 2002		
قـيرـغـيـزـسـ坦ـ 109	34.8	5.5	8.6	27.9	43.0	7.7	3.2	e 2002		
ـإـنـدونـيـسـياـ 110	34.3	5.2	7.8	28.5	43.3	8.4	3.6	e 2002		
ـأـوزـبـكـسـ坦ـ 111	26.8	4.0	6.1	22.0	36.3	9.2	3.6	e 2000		
ـيـكـارـاغـواـ 112	43.1	8.8	15.5	33.8	49.3	5.6	2.2	e 2001		
ـبـولـيفـياـ 113	44.7	12.3	24.6	32.0	49.1	4.0	1.3	e 1999		
ـمـنـغـوـلـياـ 114	30.3	9.1	17.8	37.0	51.2	5.6	2.1	e 1998		
ـجـمـهـورـيـةـ مـوـلـدوـفـاـ 115	36.9	6.5	10.3	28.4	44.1	6.8	2.7	e 2002		
ـهـنـدـورـاسـ 116	55.0	21.5	49.1	42.2	58.9	2.7	0.9	c 1999		
ـغـواتـيمـالـاـ 117	59.9	24.4	55.1	48.3	64.1	2.6	0.9	c 2000		
ـفـانـواـنـوـ 118		
ـمـصـرـ 119	34.4	5.1	8.0	29.5	43.6	8.6	3.7	e 1999		
ـجـنـوبـ آـفـرـيـقـيـاـ 120	57.8	17.9	33.1	44.7	62.2	3.5	1.4	e 2000		
ـغـنـيـنـ الـاسـتوـاـئـيـةـ 121		
ـطـاجـيـكـسـ坦ـ 122	32.6	5.2	7.8	25.6	40.8	7.9	3.3	e 2003		
ـعـاـبـونـ 123		
ـالـمـرـبـ 124	39.5	7.2	11.7	30.9	46.6	6.5	2.6	e 1998		
ـنـامـبـيـاـ 125	70.7	56.1	128.8	64.5	78.7	1.4	0.5	c 1993		
ـسـانـ توـمـيـ وـبـرـينـسـيـبيـ 126		
ـالـهـنـدـ 127	32.5	4.9	7.3	28.5	43.3	8.9	3.9	e 1999		
ـجـزـرـ سـليمـانـ 128		
ـمـيـانـمارـ 129		
ـكـمـبـودـيـاـ 130	40.4	6.9	11.6	33.8	47.6	6.9	2.9	e 1997		
ـبـوـتـسـوانـاـ 131	63.0	31.5	77.6	56.6	70.3	2.2	0.7	e 1993		
ـجـزـرـ القـصـرـ 132		
ـجـمـهـورـيـةـ لـاوـ الـديـمـقـراـطـيـةـ الشـعـبـيـةـ 133	37.0	6.0	9.7	30.6	45.0	7.6	3.2	e 1997		
ـبـوـتـانـ 134		
ـبـاـكـسـتـانـ 135	33.0	4.8	7.6	28.3	42.3	8.8	3.7	e 1998		
ـنـيـارـ 136	36.7	5.9	9.3	29.8	44.8	7.6	3.2	e 1995		
ـبـاـبـواـ غـينـيـاـ الـجـدـيـدـةـ 137	50.9	12.6	23.8	40.5	56.5	4.5	1.7	e 1996		
ـغـانـاـ 138	40.8	8.4	14.1	30.0	46.6	5.6	2.1	e 1998		
ـبـنـغلـادـيشـ 139	31.8	4.6	6.8	26.7	41.3	9.0	3.9	e 2000		
ـتـيمـورـ لـيـشـتـيـ 140		
ـالـسـوـدـانـ 141		
ـالـكـوـنـغوـ 142		
ـتـوغـرـ 143		
ـأـوغـنـداـ 144	43.0	8.4	14.9	34.9	49.7	5.9	2.3	e 1999		
ـزـمـبـاـويـ 145	56.8	12.0	22.0	40.3	55.7	4.6	1.8	e 1995		
تنمية بشرية منخفضة										
ـمـدـغـشـترـ 146	47.5	11.0	19.2	36.6	53.5	4.9	1.9	e 2001		
ـسـوـاـيلـنـداـ 147	60.9	23.8	49.7	50.2	64.4	2.7	1.0	c 1994		
ـالـكـامـيرـونـ 148	44.6	9.1	15.7	35.4	50.9	5.6	2.3	e 2001		
ـلـيـسوـتوـ 149	63.2	44.2	105.0	48.3	66.5	1.5	0.5	e 1995		
ـجـبـوـتـيـ 150		
ـالـيـمـنـ 151	33.4	5.6	8.6	25.9	41.2	7.4	3.0	e 1998		
ـمـورـيـاتـياـ 152	39.0	7.4	12.0	29.5	45.7	6.2	2.5	e 2000		
ـهـايـتيـ 153		
ـكـينـياـ 154	42.5	8.2	13.6	33.9	49.1	6.0	2.5	e 1997		
ـغـامـبـياـ 155	47.5	11.2	20.2	37.0	53.4	4.8	1.8	e 1998		
ـغـينـياـ 156	40.3	7.3	12.3	32.0	47.2	6.4	2.6	e 1994		
ـالـسـنـغـالـ 157	41.3	7.5	12.8	33.5	48.2	6.4	2.6	e 1995		
ـنيـجيرـياـ 158	50.6	12.8	24.9	40.8	55.7	4.4	1.6	e 1996		
ـروـانـداـ 159	28.9	4.0	5.8	24.2	39.1	9.7	4.2	e 1983		

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام	أدنى 10%	أدنى 20%	الحصة من الدخل أو الاستهلاك (%)				قياسات اللامساواة	دليل Gini ^b
				أدنى 10% إلى أدنى 20%	أدنى 10% إلى أدنى 20%	أدنى 20%	أدنى 20%		
أنغولا	2002	2.0	5.2	50.7	34.0	16.6	9.7	44.6	e
إريتريا	1993	2.8	6.8	45.5	30.1	10.8	6.7	38.2	e
بنن	1997	1.9	4.9	56.1	42.2	22.7	11.6	50.3	e
ساحل العاج (كوت ديفوار)	1998	1.0	3.3	56.6	41.0	41.8	17.2	52.6	e
جمهورية ترانسنيستريا	2002	2.0	5.2	50.7	34.0	16.6	9.7	44.6	e
ملاوي	1993	2.8	6.8	45.5	30.1	10.8	6.7	38.2	e
زامبيا	1998	1.0	3.3	56.6	41.0	41.8	17.2	52.6	e
جمهوريّة الكونغو الديموقراطية	1996	2.5	6.5	46.5	31.7	12.5	7.2	39.6	e
بوروندي	1998	1.7	5.1	48.0	32.8	19.3	9.5	33.3	e
إثيوبيا	1999	3.9	9.1	39.4	25.5	6.6	4.3	30.0	e
جمهورية أفريقيا الوسطى	1993	0.7	2.0	65.0	47.7	69.2	32.7	61.3	e
غيانا-بيساو	1993	2.1	5.2	53.4	39.3	19.0	10.3	47.0	e
تشاد	1994	1.8	4.6	56.2	40.4	23.1	12.2	50.5	e
مالي	1998	1.8	4.5	60.7	46.3	26.2	13.6	48.2	e
بوركينا فاصو	1989	0.5	1.1	63.4	43.6	87.2	57.6	62.9	e
سيerra ليون	1995	0.8	2.6	53.3	35.4	46.0	20.7	50.5	e
النiger									

المصادر

ملاحظات

^a أ = أهداف التنمية للألفية 2005b.^b تختلف المُسُرّجُ الذي أحيرت على الأُسر المعيشية في المنهجية الإحصائية وتوزع البيانات، لذلك لا تماثل بيانات التوزيع تماماً تماماً بين مختلف البلدان.^c تمثل البيانات نسبة المجموعة الأغنى من الدخل أو الاستهلاك إلى حصة المجموعة الأفقر، وقد تختلف النتائج عن النسب المحسنة باستخدام الحصة من الدخل أو الاستهلاك في الأameda 2-5.^d تمثل قيمة المتصدر تسايُواً تاماً، أما قيمة 100 فتمثل تبايناً تاماً.^e يستند المسئَلَة إلى الدخل.^f تقتصر البيانات على المناطق المدبلبة.^g يستند المسئَلَة إلى الاستهلاك.

هيكلية التجارة

معدلات التجارة ^a (100=1980)	الصادرات منتجات التقنية العالية (%) من صادرات البضائع)		الصادرات المواد المصنعة (%) من صادرات البضائع)		الصادرات المواد الأولية (%) من صادرات البضائع)		صادرات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)		واردات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
	2002	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	
71	19	12	21	33	74	67	41	40	28	34	1	النرويج
..	6	10	15	8	85	91	35	34	39	33	2	أيسلندا
87	14	8	30	24	61	73	b 20	17	b 22	17	3	أستراليا
..	12	..	84	..	13	..	140	104	123	100	4	لوكسمبورغ
88	14	14	61	59	33	36	b 42	26	b 37	26	5	كندا
110	15	13	81	83	13	16	44	30	37	29	6	السويد
..	22	12	93	94	7	6	b 44	36	b 37	34	7	سويسرا
99	34	41	86	70	9	26	b 94	57	b 75	52	8	أيرلندا
105	8	..	80	..	17	..	82	71	80	69	9	بلغاريا
119	31	33	80	74	16	22	b 10	10	b 14	11	10	الولايات المتحدة الأمريكية
145	24	24	93	96	3	3	12	10	10	9	11	اليابان
103	31	16	71	59	29	37	b 63	54	b 58	51	12	هولندا
117	24	8	84	83	15	17	37	23	30	24	13	فنلندا
110	20	15	66	60	30	35	43	36	37	31	14	الدانمارك
99	26	24	78	79	16	19	25	24	28	27	15	المملكة المتحدة
..	19	16	81	77	17	23	26	21	25	22	16	فرنسا
..	13	8	78	88	13	12	52	40	50	38	17	النمسا
126	8	8	87	88	11	11	25	20	25	20	18	إيطاليا
111	10	4	29	23	67	75	b 32	27	b 31	27	19	نيوزيلندا
117	16	11	84	89	9	10	36	25	32	25	20	ألمانيا
132	7	6	77	75	21	24	28	16	30	20	21	إسبانيا
100	13	..	93	95	6	4	170	132	161	124	22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)
112	18	10	93	87	7	13	37	35	44	45	23	إسرائيل
71	12	2	58	54	40	46	20	18	28	28	24	اليونان
77	59	40	85	72	12	27	25	سنغافورة
..	6	..	90	..	10	..	60	..	60	..	26	سلوفينيا
..	9	4	86	80	14	19	b 30	33	b 38	39	27	البرتغال
116	32	18	93	94	7	6	38	28	36	29	28	جمهورية كوريا
..	5	6	49	55	51	45	..	52	..	57	29	قبرص
..	14	..	52	43	46	55	b 52	49	b 55	52	30	بربادوس
..	13	..	90	..	10	..	63	45	65	43	31	الجمهورية التشيكية
..	c 62	45	c 96	96	c 4	4	b 88	85	b 89	99	32	مالطا
..	(.)	..	6	(.)	94	100	33	بروني دار السلام
74	9	..	27	29	72	71	25	10	14	5	34	الأرجنتين
89	26	..	87	63	11	35	b 65	31	b 68	29	35	هنغاريا
317	3	..	81	59	17	36	21	29	26	22	36	بولندا
52	3	5	16	11	81	87	36	35	33	31	37	شيلي
..	13	..	74	..	26	..	75	..	83	..	38	إستونيا
..	5	..	63	..	37	..	54	52	60	61	39	ليتوانيا
..	b (.)	..	b 10	16	b 89	84	40	قطر
..	c 2	..	c 4	46	c 96	54	..	65	..	40	41	الإمارات العربية المتحدة
..	4	..	88	..	12	..	78	27	80	36	42	سلوفاكيا
..	(.)	..	9	9	91	91	b 81	116	b 65	95	43	البحرين
..	c 1	3	c 7	6	c 93	94	b 48	45	b 40	58	44	الكويت
..	12	..	72	..	28	..	47	..	57	..	45	كرواتيا
118	2	..	34	39	66	61	26	24	23	18	46	أوروغواي
124	45	..	66	27	34	66	47	35	49	41	47	كوسตารيكا
..	4	..	60	..	40	..	47	48	57	49	48	لاتفيَا
..	c (.)	..	c 73	..	c 27	..	37	52	56	83	49	سان كيتس ونيفيس
..	c 1	..	c 37	50	جزر البهاما
..	b 5	(.)	77	62	77	67	51	سيشيل
..	c 29	..	c 10	..	c 90	52	كوبا
30	21	8	81	43	18	56	28	19	30	20	53	المكسيك

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	بيانات التنمية البشرية									
	معدلات التجارة ^a (100=1980)	صادرات منتجات التقنية العالية (%) من صادرات البضائع)	صادرات المواد المصنعة (%) من صادرات البضائع)	صادرات المواد الأولية (%) من صادرات البضائع)	صادرات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)	واردات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)	صادرات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)	واردات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)	صادرات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)	واردات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي)
تونغا 54	21	..	c 13	34	c 58	65	
بلغاريا 55	..	4	..	66	..	29	..	53	33	63
بنما 56	85	1	..	11	21	89	78	59	87	58
ترنيداد وتوباغو 57	..	b 2	..	b 33	27	b 67	73	50	45	41
تنمية بشرية متوسطة										
الجماهيرية العربية الليبية 58	5	..	95	b 48	40	b 36	31
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	..	1	..	72	..	28	..	35	26	53
أشغوفا وبربودا 60	b 60	89	b 68	87
مالطا 61	..	58	38	77	54	22	46	114	75	93
الاتحاد الروسي 62	..	19	..	21	..	65	..	32	18	21
البرازيل 63	145	12	7	52	52	47	47	17	8	13
رومانيا 64	..	4	2	83	73	17	26	33	17	39
مورشيوس 65	94	5	1	74	66	26	34	60	64	57
غرينادا 66	..	1	..	18	20	82	..	b 47	42	b 57
بيلاروس 67	..	4	..	62	..	35	..	66	46	70
البوسنة والهرسك 68	25	..	59
كولومبيا 69	71	7	..	36	25	64	74	21	21	22
دومنيكا 70	..	7	..	60	32	54	55	62
عمان 71	..	2	2	14	5	85	94	b 57	53	b 35
أليانيا 72	..	1	..	84	..	16	..	19	15	42
تايلاند 73	69	30	21	75	63	22	36	66	34	59
ساموا (الغربيّة) 74	..	(.)	..	81	4	19
هندوراس 75	37	4	4	13	10	87	90	31	39	15
سانت لوسيا 76	..	8	..	26	28	b 76	..	56	73	69
المملكة العربيّة السعودية 77	..	b (.)	..	b 10	7	b 90	93	47	41	24
أوكرانيا 78	..	b 5	..	b 67	..	b 32	..	53	28	48
بيرو 79	50	2	..	22	18	78	82	18	16	18
казاخستان 80	..	9	..	18	..	82	..	50	..	44
لبنان 81	..	2	..	68	..	31	..	13	18	39
إيكادور 82	36	6	(.)	12	2	88	98	24	33	29
أوريانيا 83	..	1	..	62	..	38	..	32	35	50
الفلبين 84	85	74	..	90	38	10	31	48	28	51
الصين 85	..	27	..	91	72	9	27	34	18	32
سورينام 86	..	c (.)	..	b 7	74	..	26	b 21	42	b 45
سانت فنسنت وجزر غرينادين 87	..	b (.)	..	10	..	b 91	..	47	66	65
باراغوي 88	175	6	(.)	14	10	86	..	32	33	47
تونس 89	85	4	2	81	69	19	31	43	44	47
الأردن 90	129	2	1	69	51	31	..	45	62	70
بليز 91	..	b (.)	..	b 1	15	54	62	67
فيجي 92	..	1	12	44	36	55	63	c 73	62	c 66
سري لانكا 93	..	b 1	1	b 74	54	b 25	42	36	29	42
تركيا 94	94	2	1	84	68	15	32	28	13	31
الجمهوريّة الدومينيكيّة 95	57	c 1	..	c 34	..	c 60	..	52	34	54
مدليفت 96	32	85	24	66
تركمانستان 97	c 41	..	c 42	..
جامايكا 98	..	b (.)	..	b 64	69	b 36	31	41	48	59
إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	..	2	..	8	..	92	..	25	22	23
جورجيا 100	..	24	..	31	..	69	..	32	40	46
أذربيجان 101	..	5	..	6	..	93	..	43	44	67
الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102	10	..	49
الجزائر 103	31	2	..	2	3	98	97	39	23	24
السلفادور 104	123	5	..	57	38	43	62	27	19	43
الرأس الأخضر 105	100	c 1	..	c 96	32	13	68
الجمهوريّة العربيّة السوريّة 106	..	1	..	11	36	89	64	40	28	33

معدلات التجارة ^a (100=1980)	صادرات منتجات التقنية المعاصرة (%) من صادرات المصانع)		صادرات المواد المصنعة (%) من صادرات المصانع)		صادرات المواد الأولية (%) من صادرات المصانع)		صادرات السلع والخدمات (٪ من الناتج المحلي الإجمالي)		واردات السلع والخدمات (٪ من الناتج المحلي الإجمالي)		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
	2002	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	
..	1	..	24	..	75	..	b 93	63	b 106	80	107	غيانا
..	b 2	..	b 50	..	b 49	..	60	36	68	45	108	فييت نام
..	2	..	39	..	60	..	38	29	42	50	109	قيرغيزستان
..	14	1	52	35	48	65	31	25	26	24	110	إندونيسيا
..	37	29	30	48	111	أوزبكستان
71	4	..	13	8	87	92	24	25	51	46	112	نيكاراغوا
47	8	..	17	5	83	95	24	23	25	24	113	بوبليفيا
..	(.)	..	38	..	62	..	68	24	80	53	114	منغوليا
..	3	..	32	..	68	..	54	49	88	51	115	جمهورية مولدوفا
81	b (.)	..	b 21	9	b 79	91	36	36	54	40	116	هندوراس
86	7	..	40	24	60	76	16	21	28	25	117	غواتيمالا
..	..	20	..	13	49	..	77	118	فانواتو
53	(.)	..	31	42	63	57	22	20	24	33	119	مصر
86	5	..	58	..	42	..	28	24	26	19	120	جنوب إفريقيا
..	32	..	70	121	غينيا الاستوائية
..	60	28	79	35	122	طاجيكستان
58	62	46	41	31	123	غابون
106	11	..	69	52	31	48	32	26	36	32	124	المغرب
..	3	..	41	..	58	..	39	52	47	67	125	ناميبيا
..	38	14	83	72	126	سان تومي وبرينسيبي
131	5	2	77	71	22	28	14	7	16	9	127	الهند
..	b 31	47	b 33	73	128	جزر سليمان
..	3	..	5	129	ميانمار
..	1	..	99	..	62	6	71	13	130	كمبوديا
106	c (.)	..	c 91	..	c 9	..	44	55	34	50	131	بوتوسانا
109	13	14	25	35	132	جزر القمر
..	25	11	25	25	133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
..	b 22	28	b 43	32	134	بوتان
88	1	(.)	85	79	15	21	20	16	20	23	135	باكستان
..	83	17	11	29	22	136	نيبال
..	39	..	6	10	94	89	..	41	..	49	137	بابوا غينيا الجديدة
58	c 3	..	c 16	..	c 84	..	40	17	52	26	138	غانأ
..	(.)	(.)	89	77	10	..	14	6	20	14	139	بنغلاديش
..	140	تيمور-لشتي
91	b 7	..	b 3	..	b 97	..	16	..	12	..	141	السودان
51	78	54	53	46	142	الكونغو
87	1	..	58	9	42	89	34	33	47	45	143	تونغو
..	8	..	9	..	91	..	12	7	26	19	144	أوغندا
115	b 3	2	b 38	31	b 62	68	b 24	23	b 22	23	145	زمبابوي
تنمية بشرية منخفضة												
108	(.)	8	38	14	61	85	21	17	32	28	146	مدغشقر
100	b 1	..	b 76	..	b 23	..	84	77	94	76	147	سوازيلاندا
108	2	3	7	9	93	91	26	20	25	17	148	الكامبود
76	41	17	95	122	ليسوتو	
..	8	..	44	149	جيبوتي
..	31	14	36	20	150	اليمن
124	21	..	79	..	34	46	75	61	152	موريطانيا
50	..	14	..	85	..	15	b 13	18	b 37	20	153	هايتي
101	4	4	24	29	76	71	25	26	29	31	154	كينيا
55	41	60	45	72	155	غامبيا
..	b (.)	..	b 25	..	b 75	..	22	31	25	31	156	غينيا
96	9	..	34	23	64	77	28	25	40	30	157	السنغال
28	50	43	41	29	158	نيجيريا
133	25	..	10	..	90	..	9	6	28	14	159	رواندا

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	بيانات التنمية البشرية													
	معدلات التجارة ^a (١٠٠=١٩٨٠) ٢٠٠٢	صادرات منتجات التقنية العالية (%) من صادرات البضائع) ٢٠٠٣ ١٩٩٠	صادرات المواد المصنعة (%) من صادرات البضائع) ٢٠٠٣ ١٩٩٠	صادرات المواد الأولية (%) من صادرات البضائع) ٢٠٠٣ ١٩٩٠	صادرات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ٢٠٠٣ ١٩٩٠	واردات السلع والخدمات (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ٢٠٠٣ ١٩٩٠	التجارة ٢٠٠٢	٢٠٠٣	١٩٩٠	التجارة ٢٠٠٣	١٩٩٠	التجارة ٢٠٠٣	١٩٩٠	التجارة ٢٠٠٣
أوغندا ١٦٠	(.)	..	100	71	39	67	21
إريتريا ١٦١	14	..	99
بن١٦٢	١٢٦	^b ٢	..	^b ٨	..	^b ٩٢	..	١٤	١٤	٢٧	٢٦
ساحل العاج (كوت ديفوار) ١٦٣	١٠٣	٨	..	٢٠	..	٧٨	..	٤٧	٣٢	٣٤	٢٧
جمهورية ترانزيت المتحدة ١٦٤	..	٢	..	١٨	..	٨٢	..	١٨	١٣	٢٧	٣٧
ملاوي ١٦٥	٦٤	١	(.)	١٢	٥	٨٨	٩٥	٢٧	٢٤	٤١	٣٣
زامبيا ١٦٦	٧٩	^b ٢	..	^b ١٤	..	^b ٨٦	..	٢١	٣٦	٢٨	٣٧
جمهورية الكونغو الديمقراطية ١٦٧	١٠٤	١٠	^b ١٩	٣٠	^b ٢٢	٢٩
موزambique ١٦٨	..	^c ٣	..	^c ٨	..	^c ٩١	..	٢٣	٨	٣٩	٣٦
بوروندي ١٦٩	٥٨	^b ٢٢	..	^b ٢	٧	٨	١٨	٢٨
إثيوبيا ١٧٠	..	(.)	..	١١	..	٨٩	..	١٧	٨	٣٧	١٢
جمهورية أفريقيا الوسطى ١٧١	٧٨	(.)	..	٣٧	..	^b ٥١	..	٢٤	١٥	٣١	٢٨
غينيا-بيساو ١٧٢	٨٦	٣٠	١٠	٤٤	٣٧
تشاد ١٧٣	١٤١	٢١	١٣	٥٣	٢٨
مالي ١٧٤	٩٥	^c ٨	..	^c ٤٠	٢	^c ٥٩	..	٢٦	١٧	٣١	٣٤
بوركينا فاصو ١٧٥	٢٢٠	^b ٢	..	^b ١٧	..	^b ٨٢	..	٩	١١	٢٣	٢٤
سيراليون ١٧٦	٢٢٥	^b ٣١	..	^b ٧	٢٢	٢٢	٤٩	٢٤
النiger ١٧٧	..	٣	..	٨	..	٩١	..	١٦	١٥	٢٥	٢٢
البلدان النامية ١٧٨	..	٢١	..	٧٣	٥٨	٢٩	..	٣٥	٢٥	٣٣	٢٤
البلدان الأقل نمواً ١٧٩	٢٢	١٣	٣٠	٢٢
الدول العربية ١٨٠	..	٢	..	^b ٢٠	١٦	^b ٨٦	٨١	^b ٣٦	٣٨	^b ٣٠	٣٨
شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ ١٨١	..	٢٩	..	٨٦	٧٥	١٣	..	٥٢	٣٣	٤٨	٣٢
أميركا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي ١٨٢	..	١٤	٧	٥٥	٣٦	٤٤	٦٥	٢٤	١٧	٢١	١٥
جنوب آسيا ١٨٣	..	٣	..	٦١	٧١	٤٣	..	١٧	١١	١٨	١٣
أفريقيا جنوب الصحراء ١٨٤	٣٣	٢٧	٣٣	٢٦
وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة ١٨٥	..	١٣	..	٥٨	..	٣٦	..	٣٧	٢٧	٣٧	٢٦
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (م١١) ١٨٦	..	١٨	١٨	٧٩	٧٦	١٦	٢٠	^b ٢١	١٧	^b ٢٢	١٨
بلدان (م١١) ذات الدخل المرتفع ١٨٧	..	١٨	١٨	٧٩	٧٨	١٦	١٩	^b ٢١	١٧	^b ٢١	١٨
تنمية بشريّة مرتفعة ١٨٨	..	١٧	١٨	٧٩	٧٦	١٨	٢١	^b ٢٢	١٨	^b ٢٣	١٩
تنمية بشريّة متوسطة ١٨٩	..	٢١	..	٦٣	٥١	٣٦	..	٣١	٢٠	٢٨	٢٠
تنمية بشريّة منخفضة ١٩٠	٣٤	٢٧	٣٧	٢٩
دخل مرتفع ١٩١	..	١٨	١٨	٨٠	٧٨	١٧	٢٠	^b ٢٢	١٨	^b ٢٢	١٩
دخل متوسط ١٩٢	..	٢١	..	٦٥	٤٨	٣٤	..	٣٣	٢٢	٣٠	٢١
دخل منخفض ١٩٣	..	٤	..	^b ٦٠	..	^b ٤٠	..	٢١	١٣	٢٤	١٧
العالم ١٩٤	..	١٨	١٨	٧٧	٧٢	٢٢	..	^b ٢٤	١٩	^b ٢٤	١٩

المصادر
الأعدمة ١٠-١: البنك الدولي، ٢٠٠٥، بناءً على بيانات مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية.
المعدّل ١١: جرى حسابه على أساس بيانات البنك الدولي، ٢٠٠٥ من معهد التجارة.

ملاحظات
^a تم ت寰ب نسبة دليل الصادرات إلى دليل أسعار الواردات نسبة إلى العام الأساس، ١٩٨٠، إذا تختلف النسبة إلى ١٠٠، وذلك دليل على أنَّ الصادرات ارتفع مقارنة بسعر الواردات.

^b تشير البيانات إلى عام ٢٠٠٢.

^c تشير البيانات إلى عام ٢٠٠١.

مسؤوليات البلدان الغنية: المعونات

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	صافي مساعدات التنمية الرسمية الموزعة									
	المجموع ^a (بملايين الدولارات الأمريكية)	كنتية متوية ^b من الدخل القومي الإجمالي	لفرد من البلد المائع ^c (بدولار 2002)	مساعدات التنمية الرسمية ^d للبلدان الأقل نمواً ^e (% من المجموع)	مساعدات التنمية الرسمية ^f للخدمات الاجتماعية ^g الأساسية ^h (% من المجموع) لكل قطاع ⁱ	مساعدات التنمية الرسمية ^j للبلدان غير المقيدة ^k (% من المجموع)	الثانية غير المقيدة ^l (% من المجموع)	مساعدات التنمية الرسمية ^m للمجتمع ⁿ الثانية ^o	مساعدات التنمية الرسمية ^p للمجتمع ^q الثانية ^r	
النرويج	2,042	1.17	0.92	314	388	44	39	20.2	61	100
أستراليا	1,219	0.34	0.25	49	50	18	21	18.1	33	67
لوكسمبورغ	194	0.21	0.81	73	354	39	34	5.7	47	53
كندا	2,031	0.44	0.24	80	55	30	31	10.5	87	94
السويد	2,400	0.91	0.79	184	218	39	34	8.6	14.3	96
سويسرا	1,299	0.32	0.39	119	154	43	31	0.5	30.6	100
آيرلندا	504	0.16	0.39	19	103	37	53	11.3	19.4	99
بلغيكا	1,853	0.46	0.60	88	145	41	59	22.7	23.4	..
الولايات المتحدة الأمريكية	16,254	0.21	0.15	58	55	19	28	12.4	19.9	56
اليابان	8,880	0.31	0.20	83	66	19	22	3.0	5.0	89
هولندا	3,981	0.92	0.80	179	199	33	32	12.4	19.9	32
فنلندا	558	0.65	0.35	131	89	38	33	6.5	13.4	71
الدانمرك	1,748	0.94	0.84	227	265	39	38	9.6	14.3	..
المملكة المتحدة	6,282	0.27	0.34	55	95	32	36	23.5	28.9	100
فرنسا	7,253	0.60	0.41	119	100	32	41	10.3	12.4	64
النمسا	505	0.11	0.20	21	51	33	63	5.0	7.1	32
إيطاليا	2,433	0.31	0.17	54	34	45	41	7.2	20.0	22
نيوزيلندا	165	0.23	0.23	27	32	19	27	..	14.8	100
ألمانيا	6,784	0.42	0.28	96	68	28	37	13.9	12.4	62
إسبانيا	1,961	0.20	0.23	23	37	20	17	16.9	18.4	..
اليونان	362	..	0.21	..	26	15	..	6.4	2.9	..
البرتغال	320	0.24	0.22	18	25	70	64	..	2.9	94
لجنة مساعدات التنمية	69,029	T	0.33	72	70	29	33	9	17	73

المصدر

جميع الأعمدة: منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، 2005c. احتسبت منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي البيانات المجمعة لمكتب تحرير التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي.

يقتضي بعض البلدان والمناطق غير الأعضاء في لجنة مساعدات

* أ = أهداف التنمية للألفية
يُورد هذا الجدول بيانات عن البلدان الأعضاء في لجنة مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي.

a يقتضي بعض البلدان والمناطق غير الأعضاء في لجنة مساعدات التنمية مساعدات إنمائية رسمية أيضاً. وفقاً لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي، 2005e. يلي مجموع مساعدات التنمية

الرسمية التي ممتنعها عام 2003 الإسارات العربية المتحدة

وإسرائيل وأيسلندا وبولندا وتوكنا وسلوفاكيا والجمهورية التشيكية

وجمهورية كوريا والتايلاند والمملكة العربية السعودية وهنغاريا

وغيرها من البلدان الصغيرة، بما فيها استونيا وتايلاند

(مما يقتضي الصين، ولاتفيا ولتوانيا، 3278 مليون دولار أمريكي).

b تمنع الصين أيضاً مساعدات، ولكن من دون الإفصاح عن مبلغها.

c تشمل المساعدات المتعددة الأطراف التي تُنسج المجال

للس乂عات من خلال المنظمات المتعددة الأطراف، والتي يجري

حسابها بالاستناد إلى التوزيع الجغرافي للمساعدات الموزعة خلال

العام المحدد.

d تشير البيانات إلى نسبة مساعدة التنمية المخصصة

للقطاعات، وتستثنى التعاون الثنائي والتالييف الإدارية.

e تشمل البيانات المعلقة بكل بلد (ما عدا متوسط لجنة مساعدات

التنمية) الإعفاءات من الديون التي لا تدرج في إطار مساعدات

التنمية الرسمية.

f تشير البيانات إلى متوسط الأعوام المحددة.

مسؤوليات البلدان الغنية: التخفيف من أعباء الدين، والتجارة

التجارة				التخفيف من أعباء الدين			
استيراد البضائع		من البلدان النامية		التعهدات الثنائية للصندوق		الترتب بحسب دليل التنمية البشرية	
النسبة من إجمالي الواردات (%)	المجموع (بملايين الدولارات الأميركية)	النسبة من إجمالي الواردات (%)	المجموع (بملايين الدولارات الأميركية)	الإعفاء من إجمالي الدين الثنائي (بملايين الدولارات الأميركية)	لليابان القديمة المُثقلة بالديون ^a (بملايين الدولارات الأميركية)	الولايات المتحدة الأمريكية ^b (بملايين الدولارات الأميركية)	
2003	2003	2003	2003	2003-1990	2004		
0.2	81	13	5,260	237	127	النرويج	1
0.2	148	40	34,143	83	14	أستراليا	3
..	6	2	298	..	4	لوكسمبورغ	4
0.3	770	19	46,012	1,567	165	كندا	5
0.2	169	9	7,556	286	109	السويد	6
0.1	118	8	8,142	340	93	سويسرا	7
0.3	136	16	8,833	..	25	أيرلندا	8
0.9	2,181	12	29,066	1,468	64	بلجيكا	9
0.9	11,525	49	641,803	10,882	750	الولايات المتحدة الأمريكية	10
0.4	1,584	62	237,583	4,331	256	اليابان	11
0.3	657	24	50,887	2,170	242	هولندا	12
0.4	157	12	4,899	156	51	فنلندا	13
0.3	168	12	6,815	377	80	الدانمارك	14
0.4	1,587	20	79,488	2,574	436	المملكة المتحدة	15
0.7	2,598	18	64,258	15,878	258	فرنسا	16
0.2	179	9	7,997	709	50	النمسا	17
0.5	1,400	19	55,504	2,334	217	إيطاليا	18
0.2	29	31	5,675	..	2	نيوزيلندا	19
0.5	2,761	16	98,247	7,371	350	ألمانيا	20
0.8	1,647	21	45,009	1,208	165	إسبانيا	21
0.4	180	22	9,835	..	17	اليونان	24
0.5	234	13	5,943	476	24	البرتغال	27

المصدر

¹ صندوق النقد الدولي وهيئة التنمية الدولية 2004.² ميادرة الدين للبلدان المقيدة المُثقلة بالديون هي آلية للتخفيف من أعباء الدين يشرف عليها صندوق النقد الدولي بالاشتراك مع البنك الدولي. خُصّت من خلالها الدائنين الناشئين والمُعذّبَ الأطراف من أعباء ديون البلدان المقيدة المُثقلة بالديون منذ عام 1996. ويشمل ذلك تعهّدات تمت من خلال الاتحاد الأوروبي.

يُورِدُ هذا الجدول بيانات عن البلدان الأعضاء في لجنة مساعدات التنمية التابعة لمنظمة التعاون والإنماء الاقتصادي.

^a ميادرة الدين للبلدان المقيدة المُثقلة بالديون هي آلية للتخفيف من أعباء الدين يشرف عليها صندوق النقد الدولي بالاشتراك مع البنك الدولي. خُصّت من خلالها الدائنين الناشئين والمُعذّبَ الأطراف من أعباء ديون البلدان المقيدة المُثقلة بالديون منذ عام 1996. ويشمل ذلك تعهّدات تمت من خلال الاتحاد الأوروبي.^b جرى حسابها على أساس بيانات الأمم المتحدة 2005a.

الجدول 18b مساعدات منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي للزراعة المحلية

% من الناتج المحلي الإجمالي

الإتحاد الأوروبي ^b	2003	1990
أستراليا	0.3	0.8
كندا	0.9	1.7
الجمهورية التشيكية	1.5	..
الاتحاد الأوروبي ^b	1.3	2.2
فنلندا	2.4	..
آيسلاندا	1.9	4.6
اليابان	1.3	1.7
جمهورية كوريا	3.9	8.7
النمسا	1.1	2.9
نيوزيلندا	0.4	0.5
النرويج	1.5	3.2
بولندا	0.7	..
سلوفاكيا	1.5	..
سويسرا	2.0	3.3
تركيا	4.4	4.3
الولايات المتحدة الأمريكية	0.9	1.2
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي	1.2	1.8

^a بيانات مؤقتة.^b لا تتوفر بيانات عن كل بلد بمفرده من البلدان الأعضاء في الاتحاد الأوروبي؛ الذي كان يضم في عضويته عام 2003 إسبانيا وألمانيا وإيرلندا وإيطاليا والبرتغال وبولندا والدنمارك والسويد وفنلندا وسويسرا ولوكسمبورغ والمملكة المتحدة والنمسا و نيوزيلندا واليونان، انضمت السويد وفنلندا والنمسا في عام 1995، لذا فإنها غير متضمنة في بيانات عام 1990.

ال مصدر: منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي 2005a؛ احتسبت منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي البيانات هذه المجمعة لمكتب تقرير التنمية البشرية.

... إمكانية الوصول إلى الموارد الضرورية لمستوى معيشة لائق ...

تدفقات المعونة، رأس المال الخاص، الدين

مساعدات التنمية الرسمية المتلقاة (صافي المساعدات الموزعة) ^a													
أداء		مجموع خدمة الدين				صافي تدفقات الاستثمار				المجموع			
النوع	العام	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي
2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	2003	2003	2003
تنمية بشرية مرتفعة													
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	8.6	..	(.)	0.1	0.7	5.0		
23	إسرائيل	3.3	0.3	0.4	2.6	65.8	440.0		
25	سنغافورة	12.5	15.1	(.)	(.)	1.7	7.1		
26	سلوفينيا	1.2	..	0.2	..	33.6	65.9		
28	جمهورية كوريا	0.5	0.3	0.1-	(.)	9.6-	457.7-		
29	قبرص	9.0	2.3	0.2	0.7	24.2	18.7		
30	بربادوس	5.6	14.6	3.2	8.2	3.1	0.8-	2.2	6.5	0.8	0.2	73.4	19.9
31	الجمهورية التشيكية	3.0	..	6.1	..	3.2	..	2.8	0.0	0.3	(.)	25.8	263.3
32	مالطا	0.2	0.2	25.3	10.1	
33	بروني دار السلام	1.3	0.5		
34	الأرجنتين	34.7	34.7	10.8	4.4	0.1	1.5-	0.8	1.3	0.1	0.1	2.9	109.4
35	هنغاريا	6.8	33.4	18.3	12.8	3.2	1.4-	3.0	0.9	0.3	0.2	24.5	248.4
36	بولندا	6.5	4.4	9.1	1.6	1.4	(.)	2.0	0.2	0.6	2.2	31.2	1,191.5
37	شيلي	5.5	18.1	11.7	9.1	1.2	5.1	4.1	2.2	0.1	0.3	4.8	75.6
38	إستونيا	0.9	..	13.4	..	14.1	..	9.8	0.0	0.9	..	62.6	84.5
39	ليتوانيا	11.3	..	36.4	..	1.8-	..	1.0	0.0	2.0	..	107.7	372.0
40	قطر	(.)	3.2	2.0	
41	الإمارات العربية المتحدة	(.)	1.3	5.2	
42	سلوفاكيا	6.9	..	10.7	..	2.9	..	1.8	0.0	0.5	(.)	29.7	159.9
43	البحرين	3.2	52.7	37.5	
44	الكويت	0.2-	0.0	(.)	(.)	1.9	4.4	
45	كرواتيا	7.9	..	11.8	..	20.9	..	6.9	0.0	0.4	..	27.1	120.6
46	أوروغواي	23.1	35.2	7.8	10.6	2.1-	2.1-	2.5	0.0	0.1	0.6	5.0	16.8
47	كوسا ريكا	8.9	22.0	4.8	8.8	1.5	2.5-	3.3	2.8	0.2	4.0	7.1	28.3
48	لاتفيَا	4.0	..	8.4	..	2.4	..	2.7	0.0	1.0	..	49.0	113.7
49	سانت كيتس ونيفيس	34.9	3.4	12.6	1.9	12.0	0.3-	15.2	30.7	(.)	5.1	0.2-	(.)
50	جزر البهاما	2.8	0.6-	0.1	0.1	12.3	3.9
51	سيشيل	13.6	7.8	11.0	5.9	5.1-	1.7-	8.1	5.5	1.3	9.8	110.1	9.2
52	كوبا	6.2	70.0	
53	المكسيك	11.3	18.3	6.5	4.3	0.2-	2.7	1.7	1.0	(.)	0.1	1.0	103.2
54	تونغا	5.8	3.5	2.3	1.7	0.0	0.1-	1.7	0.2	16.9	26.3	269.2	27.5
55	بلغاريا	7.6	18.6	5.8	..	1.2	..	7.1	0.0	2.1	0.1	53.0	414.4
56	بنما	9.2	4.1	7.4	6.5	2.2	0.1-	6.1	2.6	0.2	1.9	10.2	30.5
57	ترنيداد وتوباغو	3.6	15.6	2.4	8.9	0.0	3.5-	5.9	2.2	(.)	0.4	1.8-	2.3-
تنمية بشرية متوسطة													
58	الجماهيرية العربية الليبية	0.1	1.8	10.0	
59	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	8.7	..	5.2	..	0.1-	..	2.0	0.0	5.0	..	114.0	233.5
60	أشنغهاو وبربوردا	0.7	1.2	64.1	5.0	
61	ماليزيا	4.7	10.6	9.1	9.8	0.3-	4.2-	2.4	5.3	0.1	1.1	4.4	109.1
62	الاتحاد الروسي	8.3	..	4.4	..	1.8	..	1.8	0.0	0.3	(.)	8.8	1,254.8
63	البرازيل	38.6	18.5	11.5	1.8	0.7	0.1-	2.1	0.2	0.1	(.)	1.7	296.0
64	رومانيا	10.4	0.0	6.4	(.)	3.6	(.)	3.2	0.0	1.1	0.6	27.1	601.2
65	موريشيوس	4.7	7.3	4.5	6.5	0.5	1.9	1.2	1.7	0.3-	3.7	12.4-	15.1-
66	غرينادا	17.5	3.1	7.0	1.5	0.9	0.1	0.0	5.8	2.7	6.3	111.9	11.7
67	بيلاروس	1.7	..	1.4	..	0.3-	..	1.0	0.0	0.2	..	3.2	31.9
68	اليونان والهرسك	6.4	..	2.6	..	0.3	..	5.5	..	7.7	..	130.1	538.8
69	كولومبيا	34.6	34.5	10.7	9.7	3.7-	0.4-	2.2	1.2	1.0	0.2	18.1	802.1
70	دونمبيكا	13.4	6.0	6.5	3.5	0.3-	0.3-	0.0	7.7	4.2	11.9	153.8	10.9
71	عمان	5.3	12.0	8.6	7.0	5.5-	3.8-	..	1.4	..	0.6	17.1	44.5
72	ألبانيا	3.6	0.9	0.9	..	(.)	..	2.9	0.0	5.6	0.5	108.0	342.3
73	تايلاند	8.0	11.4	10.5	6.2	0.6-	2.3	1.4	2.9	0.7-	0.9	15.6-	966.3-
74	ساموا (الغربيّة)	..	10.6	4.9	2.7	0.0	0.0	0.1-	3.3	12.3	23.7	185.6	33.0
75	فنزويلا	10.4	10.3	1.2	1.2-	3.0	0.9	0.1	0.2	3.2	82.2

	مساعدات التنمية الرسمية المتقدمة												الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	المجموع		لكل فرد		المجموع		صافي تدفقات الاستثمارات		صافي تدفقات الاستثمارات		صافي تدفقات الاستثمارات		
	بملايين الدولارات الأمريكية	بالملايين الدولارات الأمريكية	بالملايين الدولارات الأمريكية	بالملايين الدولارات الأمريكية	بالملايين الدولارات الأمريكية	بالملايين الدولارات الأمريكية	(كنتسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي)						
	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003
7.4	2.1	4.7	1.6	1.3	0.2-	4.6	11.3	2.1	3.1	92.3	14.8	76	سانت لويسيا
..	(.)	(.)	1.0	21.9	77	المملكة العربية السعودية
5.5	..	7.4	..	0.3	..	2.9	0.0	0.7	0.4	6.7	322.9	78	أوكرانيا
20.8	7.3	4.2	1.8	2.0	0.1	2.3	0.2	0.8	1.5	18.4	500.2	79	بيرو
3.0	..	17.8	..	12.1	..	7.0	0.0	0.9	..	18.0	268.4	80	казاخستان
81.5	3.2	17.1	3.5	0.2	0.2	1.9	0.2	1.2	8.9	50.8	228.3	81	لبنان
19.7	31.0	8.9	10.5	2.2	0.6	5.7	1.2	0.6	1.6	13.5	176.2	82	إيكادور
8.7	..	3.4	..	0.2-	..	4.3	0.0	8.8	..	81.0	247.4	83	أرمينيا
13.8	25.6	12.8	8.1	1.3	0.2	0.4	1.2	0.9	2.9	9.1	737.2	84	الفلبين
2.8	10.6	2.6	2.0	0.4	1.3	3.8	1.0	0.1	0.6	1.0	1,324.6	85	الصين
..	0.9	15.5	24.9	10.9	86	سورينام
d 6.7	3.1	3.9	2.2	5.5	0.0	10.1	3.9	1.7	7.8	58.0	6.3	87	سانت فنسنت وجزر غرينادين
6.6	11.5	5.1	6.2	0.5	0.2-	1.5	1.5	0.8	1.1	9.0	50.7	88	باراغواي
13.7	25.6	6.4	11.6	3.1	1.6-	2.2	0.6	1.2	3.2	30.9	305.5	89	تونس
22.6	22.1	11.7	15.6	5.4-	5.3	3.8	0.9	12.5	22.1	232.5	1,234.3	90	الأردن
24.9	7.0	13.6	4.9	18.0	1.4	4.0	4.2	1.2	7.4	46.5	12.1	91	بلجيكا
..	9.0	1.4	7.8	0.1-	1.2-	1.0	6.8	2.5	3.7	61.2	51.1	92	فيجي
7.8	14.8	3.3	4.8	(.)	0.1	1.3	0.5	3.7	9.1	35.0	671.9	93	سري لانكا
20.3	29.9	11.7	4.9	0.5	0.8	0.6	0.5	0.1	0.8	2.4	165.8	94	تركيا
7.4	10.7	5.6	3.3	4.9	(.)	1.9	1.9	0.4	1.4	7.9	69.0	95	الجمهورية الدومينيكية
3.5	4.0	3.0	4.1	1.4	0.5	1.9	2.6	2.5	9.8	61.3	18.0	96	مدغشقر
5.7	1.6	0.0	0.4	..	5.6	27.2	97	تركمانستان
21.4	27.0	10.1	14.4	2.6-	1.0-	8.8	3.0	(.)	5.9	1.3	3.4	98	جامايكا
3.6	1.3	1.2	0.5	0.8	(.)	0.1	0.3-	0.1	0.1	2.0	133.1	99	إيران (جمهورية الإسلامية)
10.0	..	4.5	..	0.4-	..	8.5	0.0	5.5	..	42.9	219.8	100	جورجيا
6.0	..	3.4	..	0.7-	..	46.0	0.0	4.2	..	36.0	296.7	101	أذربيجان
..	28.1	..	288.6	971.6	102	الأراضي الفلسطينية المحتلة
..	63.7	6.5	14.2	0.1-	0.7-	1.0	(.)	0.3	0.2	7.3	232.2	103	الجزائر
11.7	18.2	3.7	4.3	2.1	0.1	0.6	(.)	1.3	7.2	29.4	191.8	104	السلفادور
7.2	8.9	2.7	1.7	0.2	(.)	1.9	0.1	18.0	31.8	305.7	143.7	105	رأس الأخضر
3.0	20.3	1.6	9.7	(.)	0.1-	0.7	0.6	0.7	5.6	9.2	160.3	106	الجمهورية العربية السورية
e, f 9.5	..	7.8	74.5	0.2-	4.1-	3.5	2.0	11.7	42.6	112.6	86.6	107	غيانا
3.3	..	2.1	2.7	0.7-	0.0	3.7	2.8	4.5	2.9	21.8	1,768.6	108	فيتنام
7.7	..	7.1	..	3.0-	..	2.4	0.0	10.4	..	39.1	197.7	109	قيرغيزستان
12.8	25.6	8.9	8.7	1.5-	1.6	0.3-	1.0	0.8	1.5	8.1	1,743.5	110	بنديسيما
19.6	..	8.2	..	0.1	..	0.7	0.0	2.0	..	7.6	194.4	111	أوزبكستان
e, f 11.7	2.4	5.0	1.6	0.7	2.0	4.9	0.0	20.4	32.9	152.1	833.2	112	نيكاراغوا
e, f 20.1	33.5	5.4	7.9	1.6	0.5-	2.1	0.6	11.8	11.2	103.5	929.7	113	بوليفيا
4.4	0.3	22.6	..	(.)	..	10.3	..	19.4	..	99.7	247.1	114	منوفيا
6.6	..	8.1	..	1.3	..	3.0	0.0	5.9	..	27.5	116.6	115	جمهورية مولدوفا
e, g 9.5	33.0	5.9	12.8	0.8-	1.0	2.8	1.4	5.6	14.7	55.8	389.0	116	هندوراس
9.8	11.6	1.9	2.8	0.2-	0.1-	0.5	0.6	1.0	2.6	20.1	247.0	117	غواتيمالا
1.2	1.6	0.7	1.6	0.0	0.1-	6.7	8.7	11.4	33.0	154.4	32.4	118	هاوناتو
..	..	3.4	7.1	0.7-	0.2-	0.3	1.7	1.1	12.6	13.2	893.8	119	مصر
4.3	0.0	2.7	..	2.1	..	0.5	0.1-	0.4	..	13.8	624.9	120	جنوب إفريقيا
..	11.5	0.3	3.9	0.0	0.0	49.1	8.4	0.7	46.0	43.1	21.3	121	غينيا الاستوائية
7.7	..	5.7	..	1.6-	..	2.0	0.0	9.3	..	22.9	144.1	122	طاجيكستان
..	4.8	6.2	3.0	1.2-	0.5	0.9	1.2	0.2-	2.2	8.0-	10.7-	123	غابون
25.7	27.9	9.8	6.9	0.3	1.2	5.2	0.6	1.2	4.1	17.4	522.8	124	المغرب
..	3.4	5.2	72.5	146.1	125	تاباكبيا
e, g 24.6	28.7	11.1	4.9	0.0	0.2-	16.8	0.0	63.3	95.0	239.9	37.7	126	سان تومي وبرينسيبي
18.1	29.3	3.4	2.6	1.1	0.5	0.7	0.1	0.2	0.4	0.9	942.2	127	الهند
..	11.3	3.7	5.5	1.0-	1.5-	0.8-	4.9	23.8	21.7	131.8	60.2	128	جزر سليمان
e, h 3.8	18.3	2.6	125.8	129	ميانمار

تدفقات المعونة، رأس المال الخاص، الدين

مُساعدة التنمية الرسمية المتبقية (صافي المساعدات الموزعة ^a)										الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية		
مجموع خدمة الدين												
كتسبة متولدة من صادرات السلع والخدمات والمدخل الصافي من الخارج	2003	كتسبة متولدة من الناتج المحلي الإجمالي	2003	التدفقات الخاصة الأخرى	2003	الاكتتابية المباشرة	2003	كتسبة متولدة من الناتج المحلي الإجمالي	المجموع			
	1990		1990	(كتسبة متولدة من الناتج المحلي الإجمالي ^b)	1990	(كتسبة متولدة من الناتج المحلي الإجمالي ^b)	1990	(كتسبة متولدة من الناتج المحلي الإجمالي)	(بملايين الدولارات الأميركي)			
0.9	..	0.6	2.7	0.0	0.0	2.1	0.0	12.0	3.7	37.9	508.0	كمبوديا 130
1.3	4.3	0.7	2.8	(.)	0.5-	1.1	2.5	0.4	3.9	17.5	30.1	بوتسوانا 131
e, h ..	2.5	0.8	0.4	0.0	0.0	0.3	0.2	7.6	17.3	40.8	24.5	جزر القمر 132
e, h 10.3	8.6	2.3	1.1	0.0	0.0	0.9	0.7	14.1	17.4	52.8	298.6	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133
d 4.7	5.3	1.0	1.8	0.0	0.9-	(.)	0.6	11.1	16.5	88.1	77.0	بوتان 134
16.8	22.9	3.7	4.8	0.5-	0.2-	0.6	0.6	1.3	2.8	7.2	1,068.4	باكستان 135
10.0	15.2	1.9	1.9	(.)	0.4-	0.3	0.0	8.0	11.7	18.9	466.7	نيبال 136
7.3	18.4	9.3	17.2	3.1-	1.5	3.2	4.8	6.9	12.8	40.1	220.8	بابوا غينيا الجديدة 137
e, f 5.2	36.3	6.3	6.2	4.0-	0.3-	1.8	0.3	11.9	9.6	44.4	906.7	غانا 138
8.3	34.8	1.3	2.5	(.)	0.2	0.2	(.)	2.7	7.0	10.1	1,393.4	بنغلاديش 139
..	44.2	..	186.1	150.8	تيمور-لشتنى 140
e, h 1.3	4.8	0.2	0.4	0.0	0.0	7.6	0.0	3.5	6.2	18.5	621.3	السودان 141
e, h 3.8	32.2	1.7	19.0	0.0	3.6-	5.6	0.8	2.0	7.8	18.6	69.8	الكونغو 142
e, h 1.9	11.5	0.9	5.3	0.0	0.3	1.1	1.1	2.5	16.0	9.2	44.8	تونغو 143
e, f 7.8	78.6	1.3	3.4	0.1	0.4	3.1	0.0	15.2	15.5	38.0	959.4	أوغندا 144
..	19.4	d 0.6	5.4	0.3-	1.1	..	0.1-	..	3.9	14.2	186.4	زمبابوى 145
تنمية بشرية متخصصة												
e, f 4.7	44.4	1.3	7.2	(.)	0.5-	0.2	0.7	9.9	12.9	31.9	539.5	مدغشقر 146
1.6	5.6	1.5	5.4	0.0	0.5-	2.4	3.5	1.5	6.3	24.5	27.1	سوازيلاندا 147
e, g 8.7	13.1	3.6	4.6	0.5-	0.1-	1.7	1.0-	7.1	4.0	55.0	883.9	الكاميرون 148
8.9	4.2	5.9	3.8	0.5-	(.)	3.7	2.8	6.9	23.0	44.1	79.0	ليسوتو 149
..	..	2.5	3.6	0.0	0.1-	1.8	(.)	12.5	46.4	110.4	77.8	جيبوتي 150
4.0	7.1	1.6	3.5	0.0	3.3	0.8-	2.7-	2.2	8.4	12.7	243.1	اليمن 151
e, f 15.7	28.8	5.0	14.3	0.3	0.1-	19.6	0.7	22.2	23.3	90.1	242.7	موريانيا 152
10.8	9.0	1.8	1.2	0.0	0.0	0.3	0.0	6.8	5.9	23.7	199.8	هايتي 153
14.5	28.6	4.0	9.2	0.8	0.8	0.6	0.7	3.4	13.9	15.2	483.5	كينيا 154
e, g 14.0	21.8	5.0	11.9	0.0	2.4-	15.2	0.0	15.1	31.3	42.1	59.8	غامبيا 155
e, g 10.7	19.6	3.6	6.0	0.0	0.7-	2.2	0.6	6.5	10.4	30.0	237.5	غينيا 156
e, f 23.4	18.3	3.8	5.7	(.)	0.2-	1.2	1.0	6.9	14.4	44.7	449.6	السنغال 157
..	22.3	2.8	11.7	0.4-	0.4-	2.1	2.1	0.5	0.9	2.3	317.6	نيجيريا 158
e, g 10.0	10.7	1.3	0.8	0.0	0.1-	0.3	0.3	20.3	11.3	40.2	331.6	رواندا 159
14.8	7.1	10.1	3.2	3.7	5.6	10.7	3.3-	3.8	2.6	36.9	498.7	أنغولا 160
13.0	..	1.6	..	0.0	..	2.9	..	40.9	..	70.0	307.3	إريتريا 161
e, f 6.3	9.2	1.7	2.1	0.0	(.)	1.5	3.4	8.5	14.5	43.7	293.7	بن 162
e, g	4.2	11.7	0.8-	0.1	1.3	0.4	1.8	6.4	15.0	252.1	ساحل العاج (كوت ديفوار) 163
e, f 5.8	31.3	0.9	4.2	0.2	0.1	2.4	0.0	16.2	27.5	46.5	1,669.3	جمهورية ترانسنيستria المتحدة 164
e, g 23.1	28.0	2.1	7.1	0.0	0.1	1.3	1.2	29.1	26.8	45.4	497.9	ملاوي 165
e, g 14.1	14.6	9.0	6.2	0.2-	0.3-	2.3	6.2	12.9	14.6	53.8	560.1	زامبيا 166
e, g 8.9	..	2.6	3.7	0.5	0.1-	2.8	0.2-	94.9	9.6	101.2	5,381.0	جمهورية الكونغو الديمقراطية 167
e, f 3.9	17.3	2.0	3.2	0.5-	1.0	7.8	0.4	23.9	40.7	55.0	1,032.8	موزambique 168
e, h 63.6	41.7	4.9	3.7	1.3	0.5-	(.)	0.1	37.6	23.3	31.1	224.2	بوروندي 169
e, f 7.3	37.6	1.4	2.7	0.1-	0.7-	0.9	0.1	22.6	11.8	21.9	1,504.4	إثيوبيا 170
e, g ..	12.5	0.1	2.0	0.0	(.)	0.3	(.)	4.2	16.8	12.9	49.9	جمهورية أفريقيا الوسطى 171
e, g 9.4	22.1	6.4	3.4	0.0	(.)	0.9	0.8	60.8	52.7	97.5	145.2	غينيا-سيساو 172
e, g 5.4	3.8	1.8	0.7	0.0	(.)	32.1	0.5	9.5	18.0	28.8	246.9	تشاد 173
d, e, f 5.8	14.7	1.8	2.8	0.0	(.)	3.0	0.2	12.2	19.9	45.3	527.6	مالي 174
e, f 12.5	7.8	1.2	1.1	(.)	(.)	0.3	(.)	10.8	10.6	37.3	451.1	بوركينا فاصو 175
e, g 10.9	10.1	3.2	3.3	0.1-	0.6	0.4	5.0	37.5	9.4	55.7	297.4	سيراليون 176
e, f 6.4	6.6	1.2	4.0	0.3-	0.4	1.1	1.6	16.6	16.0	38.5	453.3	النیجر 177

أ

مجموع خدمة الدين

مساعدات التنمية الرسمية المستقلة
(صافي المساعدات الموزعة)^a

	البلدان النامية		البلدان الأقل نمواً		الدول العربية		شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ		أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي		جنوب آسيا		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	المجموع (بملايين الدولارات الأميركي)	المجموع (بملايين الدولارات الأميركي)	كل فرد (بالي دولار الأميركي)	كل فرد (بالي دولار الأميركي)	الأنجنيه المعاشرة (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الأنجنيه المعاشرة (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الناتج المحلي الإجمالي (كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	
2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990	2003	2003
17.6	21.9	4.7	3.5	0.3	0.4	2.3	0.9	3.0	2.7	9.7	T 65,401.3	البلدان النامية	البلدان الأقل نمواً
7.5	16.2	2.1	2.8	0.2	0.4	3.6	0.1	18.7	13.0	33.4	T 23,457.4	البلدان الأقل نمواً	الدول العربية
15.5	..	2.5	4.1	0.1-	0.1-	1.7	0.5	1.6	6.8	27.5	T 8,320.3	الدول العربية	شرق آسيا ومنطقة الحيط الهادئ
10.5	17.9	3.2	3.0	0.1	0.6	3.1	1.7	0.5	1.0	3.4	T 7,231.9	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
30.7	23.7	8.6	4.0	0.3	0.5	2.1	0.8	0.8	1.3	9.9	T 6,090.4	جنوب آسيا	جنوب آسيا
13.5	19.5	2.9	2.6	0.8	0.3	0.6	(.)	0.7	1.6	4.3	T 6,623.8	آفریقا جنوب الصحراء	آفریقا جنوب الصحراء
9.6	..	2.9	3.8	0.7	0.3	2.2	0.4	18.6	12.0	32.9	T 22,691.8	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة
17.3	13.5	7.7	0.5	2.6	(.)	2.9	(.)	24.0	T 4,885.9	منطقة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت إ)	منطقة التعاون والإنماء الاقتصادي (م ت إ)
..	1.4	1.0	T 269.0	بلدان (م ت إ) ذات الدخل المرتفع	بلدان (م ت إ) ذات الدخل المرتفع
..	1.4	1.0	T ..	تنمية بشريّة مرتفعة	تنمية بشريّة مرتفعة
..	1.5	1.0	T 646.1	تنمية بشريّة متوسطة	تنمية بشريّة متوسطة
16.2	21.3	5.3	2.9	0.6	0.3	2.2	0.5	0.9	1.6	6.5	T 27,342.9	تنمية بشريّة منخفضة	تنمية بشريّة منخفضة
10.2	20.6	3.3	6.4	0.1	0.4	2.8	0.5	18.7	11.7	27.9	T 18,565.3	دخل مرتفع	دخل مرتفع
..	1.5	1.0	T 37.5	دخل متوسط	دخل متوسط
17.9	20.8	6.4	3.1	0.7	0.4	2.4	0.6	0.4	1.2	8.4	T 18,969.6	دخل منخفض	دخل منخفض
13.5	24.9	3.1	3.6	0.5	0.4	1.5	0.3	6.1	4.6	13.7	T 32,128.3	العالم	العالم
..	1.6	0.9	10.9	T 69,783.7		

ملاحظات

- * أ = أهداف التنمية للألفية
يُورد هذا الجدول بيانات عن البلدان المدرجة في الجزئين وأولى فئات
البلدان المتقدمة مساعدات جنة مساعدات التنمية (منظمة التعاون
والإنماء الاقتصادي 2005). جرى الالتفاق على استخدام الدخل
الثابت للبيانات إلى عام 2002.
البيانات التي شملتها مبادرة الدين للبلدان الفقيرة المكتَلة بالديون.
تم بلوغ نصف الاستكمال في إطار مبادرة الدين للدول الفقيرة
المكتَلة بالديون.
لذلك تم بلوغ نصفه في إطار مبادرة الدين للدول الفقيرة المكتَلة
بالديون.
تم بلوغ نصفه في إطار مبادرة الدين للدول الفقيرة المكتَلة
المقاطن بعثها لمقارنة البيانات الواردة فيه، جدير بالذكر أن
مقدار بعض الفروق.
تمثل مساعدات التنمية الرسمية المطلقة صافي مجموع تدفقات
مساعدات التنمية الرسمية من بلدان لجنة مساعدات التنمية:
وأيضاً من إسرائيل والإمارات العربية المتحدة وأيسلندا وبولندا
وتونس والجمهورية التشيكية وجمهورية كوريا وسلوفاكيا والكويت
والملكة العربية السعودية، وغيرها من البلدان المانحة المسغيرة؛
بما فيها استونيا وتايلاند (مقاطعة الصين) ولاتفيا ولتوانيا؛
والإراض بشرطه ميسّرته من منظمات متعددة الأطراف.
تشير القسمة السليمة إلى أن روؤس الأموال الخارجية من البلاد تقو
الداخلية إليها.

الأولويات في الإنفاق العام

20

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية مرتفعة							
	مجموع خدمة الدين ^b (% من الناتج المحلي الإجمالي)	الإنفاق العسكري ^a (% من الناتج المحلي الإجمالي)	الإنفاق العام على الصحة (% من الناتج المحلي الإجمالي)	الإنفاق العام على التعليم (% من الناتج المحلي الإجمالي)	02-2000	1990	2003	1990
	1990	2003	1990	2002	1990	1990	2003	1990
1	النرويج	..	2.0	2.9	8.0	7.6	7.0	..
2	آيسلندا	..	0.0	0.0	8.3	6.0	5.4	..
3	أستراليا	..	1.9	2.1	6.5	4.9	4.9	..
4	لوكسمبورغ	..	0.9	0.9	5.3	..	3.1	..
5	كندا	..	1.2	2.0	6.7	5.2	6.5	..
6	السويد	..	1.8	2.6	7.8	7.7	7.1	..
7	سويسرا	..	1.0	1.8	6.5	5.8	4.9	..
8	آيرلندا	..	0.7	1.2	5.5	5.5	4.8	..
9	بلجيكا	..	1.3	2.4	6.5	6.3	5.0	..
10	الولايات المتحدة الأمريكية	..	3.8	5.3	6.6	5.7	5.1	..
11	اليابان	..	1.0	0.9	6.5	3.6
12	هولندا	..	1.6	2.5	5.8	5.1	5.7	..
13	فنلندا	..	1.2	1.6	5.5	6.4	5.5	..
14	الدانمارك	..	1.5	2.0	7.3	8.5
15	المملكة المتحدة	..	2.8	4.0	6.4	5.3	4.8	..
16	فرنسا	..	2.6	3.5	7.4	5.6	5.3	..
17	النمسا	..	0.8	1.0	5.4	5.7	5.3	..
18	إيطاليا	..	1.9	2.1	6.4	4.7	3.1	..
19	نيوزيلندا	..	1.1	1.9	6.6	6.7	6.1	..
20	ألمانيا	..	1.4	2.8	8.6	4.6
21	إسبانيا	..	1.2	1.8	5.4	4.5	4.2	..
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	4.4	2.8	..
23	إسرائيل	..	9.1	12.4	6.0	7.5	6.3	..
24	اليونان	..	4.1	4.7	5.0	4.0	2.4	..
25	سنغافورة	..	5.2	4.9	1.3	..	3.1	..
26	سلوفينيا	..	1.5	..	6.2	6.1
27	البرتغال	..	2.1	2.7	6.6	5.8	4.0	..
28	جمهورية كوريا	..	2.5	3.7	2.6	4.2	3.3	..
29	قبرص	..	1.5	5.0	2.9	6.3	3.5	..
30	بربادوس	3.2	8.2	..	4.7	7.6	7.8	..
31	الجمهورية التشيكية	6.1	..	2.2	..	4.4
32	مالطا	..	0.8	0.9	7.0	..	4.3	..
33	بروني دار السلام	2.7	..	3.9	..
34	الأرجنتين	10.8	4.4	1.2	1.2	4.5	4.0	..
35	هندوراس	18.3	12.8	1.8	2.8	5.5	5.5	5.8
36	بولندا	9.1	1.6	2.0	2.7	4.4	5.6	..
37	شيلي	11.7	9.1	3.5	4.3	2.6	4.2	2.5
38	إستونيا	13.4	..	1.9	..	3.9	5.7	..
39	ليتوانيا	36.4	..	1.6	..	4.3	5.9	4.6
40	قطر	2.4	..	3.5	..
41	الإمارات العربية المتحدة	..	3.1	6.2	2.3	1.6	1.8	..
42	سلوفاكيا	10.7	..	1.9	..	5.3	4.4	5.1
43	البحرين	..	5.1	5.1	3.2	..	4.1	..
44	الكويت	..	9.0	48.5	2.9	..	4.8	..
45	كرواتيا	11.8	..	2.1	..	5.9	4.5	7.2
46	أوغوستاو	7.8	10.6	1.6	2.5	2.9	2.6	2.7
47	كوسตารيكا	4.8	8.8	0.0	0.0	6.1	5.1	4.4
48	لاتفيَا	8.4	..	1.7	..	3.3	5.8	3.8
49	سانكتيتس وينفريتس	12.6	1.9	3.4	7.6	2.6
50	جزر البهاما	3.4	..	4.0	..
51	سيشيل	11.0	5.9	1.7	4.0	3.9	5.2	7.8
52	كوبا	6.5	9.0	8.9
53	المكسيك	6.5	4.3	0.5	0.5	2.7	5.3	3.6

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإنفاق العام على التعليم (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^c	الإنفاق العام على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الإنفاق العسكري (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^a	مجموع خدمة الدين (%) من الناتج المحلي الإجمالي)				
	2002	1990	2003	1990	2003	1990	2003	1990
توننا	4.9	..	5.1	..	1.7	2.3	1.7	2.3
بلغاريا	3.5	5.2	4.4	3.5	2.6
بنما	4.5	4.7	6.4	..	1.3	7.4	6.5	..
ترنيداد وتوباغو	3.7	..	1.4	2.4	8.9	..
تنمية بشرية متوسطة								
الجماهيرية العربية الليبية	1.6	..	2.0
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	3.5	..	5.8	..	2.5	..	5.2	5.2
أنتيغوا وبربودا	3.8	..	3.3
مالطا	5.1	..	2.0	8.1	2.8	9.8	2.8	9.1
الاتحاد الروسي	3.5	..	3.5	3.8	12.3	4.3	..	4.4
البرازيل	3.6	4.2	2.5	1.6	1.8	11.5
رومانيا	2.8	..	4.2	3.5	4.6	2.4	(.)	6.4
مورياشيوس	3.8	..	4.7	3.5	0.2	0.3	6.5	4.5
غرينادا	5.1	..	5.1	1.5	1.5	7.0
بيلاروس	4.8	..	6.0	..	1.3	1.4
البوسنة والهرسك	2.9	2.6
كولومبيا	2.4	..	5.2	2.4	4.4	2.2	4.4	10.7
دومنيكا	6.5
عمان	3.1	..	4.6	..	12.2	16.5	7.0	0.0
ألانيا	5.9	..	2.4	..	1.2	5.9	..	0.9
تايلاند	3.5	..	5.2	..	1.3	2.6	3.1	10.5
ساموا (الغربيّة)	3.2	..	4.8	4.7	..	4.9
فنزويلا	3.0	1.3	10.4
سانت لويسيا	7.7	3.4	1.6	4.7
المملكة العربيّة السعودية	5.8	8.7	12.8
أوكرانيا	5.1	..	5.4	..	2.9	7.4
بيرو	2.8	..	3.0	..	1.3	0.1	1.8	4.2
казاخستان	3.2	..	3.0	..	1.1	17.8
لبنان	2.7	..	4.3	7.6	3.5	17.1
إيكادور	4.3	..	1.0	..	1.9	8.9
أوريغينا	7.0	..	3.2	..	1.4	1.4	0.9	12.8
الفلبين	2.9	..	3.1	..	0.9	1.4	0.9	2.6
الصين	2.3	2.3	2.7	2.0	..
سورنام	6.4	5.2
سانت فنسنت وجزر غرينادين	10.0	3.9	2.2	3.9
باراغواي	1.1	..	4.4	..	0.9	1.0	6.2	5.1
تونس	6.0	..	6.4	..	1.6	2.0	1.6	6.4
الأردن	8.1	9.9	4.3	8.9	11.7
بلجيكا	4.6	..	5.2	..	1.2	2.5	..	13.6
فيجي	4.7	..	5.6	..	2.3	2.7	1.6	1.4
سري لانكا	2.7	2.1	1.8	2.7	3.3
تركيا	2.2	..	3.7	..	4.9	3.5	4.9	11.7
الجمهوريّة الدومينيكيّة	2.3	2.2	..	5.6
مليف	3.8	4.1	4.0	..	3.0
تركمانستان	4.3	3.0
جامايكا	4.5	..	6.1	3.4	14.4	10.1
إيران (جمهوريّة الإسلاميّة)	4.1	..	4.9	..	3.8	2.9	0.5	1.2
جورجيا	2.2	..	2.9	1.1	..	4.5
أذربيجان	1.0	1.0	1.9	3.4
الأراضي الفلسطينيّة المحتلة	3.2
الجزائر	5.3	3.3	1.5	3.3	6.5
السلفادور	1.9	..	2.9	..	2.7	2.7	0.7	3.7
الرأس الأخضر	7.9	3.8	0.7	2.7
الجمهوريّة العربيّة السوريّة	4.0	9.7	6.9	1.7	1.6

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإنفاق العام على التعليم (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^c	الإنفاق العام على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^d	الإنفاق على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الإنفاق العسكري (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^a	مجموع خدمة الدين ^b (%) من الناتج المحلي الإجمالي)
2003	1990	2002	1990	2003	1990
107	3.4	8.4	4.3	0.9	74.5
108	2.0	..	1.5	..	2.7
109	8.4	3.1	2.2	7.9	2.9
110	1.0	1.2	1.2	1.5	8.7
111	9.5	..	2.5	0.5	..
112	3.4	3.1	3.9	10.6	1.6
113	2.3	6.3	4.2	2.4	7.9
114	12.3	9.0	4.6	5.7	..
115	5.6	4.9	4.1	..	0.4
116	3.2	..	12.8
117	1.4	..	2.3	1.5	0.5
118	4.7	11.0	2.8	..	1.6
119	3.9	..	1.8	3.9	2.6
120	5.9	5.3	3.5	3.8	1.6
121	..	0.6	1.3	..	3.9
122	..	2.8	0.9	..	2.2
123	1.8	..	3.0
124	5.3	6.5	1.5	4.1	4.2
125	7.9	7.2	4.7	..	2.8
126	9.7	..	4.9
127	3.7	4.1	1.3	2.7	2.1
128	4.5	..	5.5
129	0.4	3.4	0.0
130	..	1.8	2.1	3.1	2.5
131	6.2	6.2	3.7	4.1	2.8
132	..	3.9	1.7	..	0.4
133	..	2.8	1.5	..	1.1
134	..	5.2	4.1	..	1.8
135	2.6	1.8	1.1	5.8	4.4
136	2.0	3.4	1.4	0.9	1.6
137	3.8	2.1	17.2
138	3.2	..	2.3	0.4	0.7
139	1.5	2.4	0.8	1.0	1.2
140	6.2
141	6.0	..	1.0	3.6	2.4
142	5.0	3.2	1.5	..	1.4
143	5.5	2.6	..	3.1	5.3
144	1.5	..	2.1	3.0	2.3
145	7.7	4.7	4.4	2.1	5.4
تنمية بشرية منخفضة					
146	2.1	2.9	1.2	1.2	7.2
147	5.8	7.1	3.6	2.1	5.4
148	3.2	3.8	1.2	1.5	4.6
149	6.2	10.4	5.3	4.5	3.8
150	3.5	..	3.3	6.3	3.6
151	..	9.5	1.0	7.9	7.1
152	2.9	3.8	1.6
153	1.5	..	3.0	..	1.2
154	6.7	7.0	2.2	2.9	1.7
155	3.8	2.8	3.3	1.1	0.5
156	0.9	..	6.0
157	3.9	3.6	2.3	2.0	1.5
158	0.9	..	1.2	0.9	11.7
159	..	2.8	3.1	3.7	0.8

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الإنفاق العام على التعليم (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^c	الإنفاق العام على الصحة (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^b	الإنفاق العسكري (%) من الناتج المحلي الإجمالي) ^a	مجموع خدمة الدين ^d (%) من الناتج المحلي الإجمالي)
	2002-2000 ^e	1990 ^f	2003 ^g	1990 ^g
160 أنغولا	3.9	2.8 ^e	4.7 ^g	3.2 ^g
161 إريتريا	..	4.1	19.4 ^g	.. ^g
162 بنن	..	3.3 ^e	2.1 ^g	2.1 ^g
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)	..	4.6 ^e	1.5 ^g	1.8 ^g
164 جمهورية ترانسنيستريا	2.8	..	1.3 ^g	1.3 ^g
165 ملاوي	3.2	6.0	4.0 ^g	1.3 ^g
166 زامبيا	2.4	2.0 ^e	3.7 ^g	.. ^g
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية ^g	3.7 ^g
168 موزambique	3.1	..	1.3 ^g	3.2 ^g
169 بوروندي	3.4	3.9	0.6 ^g	5.9 ^g
170 إثيوبيا	3.4	4.6 ^e	4.3 ^g	2.7 ^g
171 جمهورية أفريقيا الوسطى	2.2	..	1.3 ^g	1.6 ^g
172 غينيا-بيساو ^g	.. ^g
173 تشاد	2.7 ^g	.. ^g
174 مالي	2.1 ^g	1.9 ^g
175 بوركينا فاسو	2.4	..	3.0 ^g	2.1 ^g
176 سيراليون	..	3.7	1.4 ^g	1.7 ^g
177 النيجر	3.2	2.3 ^e	.. ^g	2.0 ^g

المصادر

المعد 1: جرى حسابه على أساس بيانات معهد الإحصاء في اليونيسكو 2005b عن الناتج المحلي الإجمالي والإنفاق العام.

المعد 2: معهد الإحصاء في اليونيسكو 2005b.

المعدان 3 و 4: البنك الدولي 2005c.

المعدان 6 و 5: SIPRI 2005a.

المعدان 7 و 8: جرى حسابهما على أساس بيانات البنك الدولي 2005c عن الناتج المحلي الإجمالي ومجموع خدمة الدين.

ملاحظات

^a نتيجة لعدم من المحدوديات في البيانات، يجب الحذر عند مقارنة الإنفاق العسكري بين مختلف البلدان وعلى مر الزمن. لتقدير

البيانات، انظر معهد ستوكهولم الدولي لأبحاث السلام (SIPRI).

^b للبيانات المعممة، راجع الجدول 19.

^c قد لا تتماشى البيانات بين البلدان لاختلاف أساليب جمع البيانات.

^d تشير البيانات إلى أحدث عام خلال الفترة الزمنية المحددة.

^e في حال عدم وجود تقدير طيري، تُشير البيانات إلى تقدير معهد

الإحصاء في اليونيسكو.

^f تُشير البيانات إلى جمهورية ألمانيا الفدرالية قبل التوحيد.

^g تختلف البيانات اختلافاً بسيطاً عن بيانات منظمة الصحة العالمية 2005a.

^h المواردة في الجدول 6.

البطالة في بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	معدل البطالة لدى الشباب										معدل البطالة				
	المجموع		الإناث		الإناث		المجموع		الإناث		المجموع		الإناث		
	(%) من القوى العاملة من سن 15 إلى 24 عاماً ^a)	(%) من مجموع البطالة	(%) من معدل الذكور	(%) من معدل الذكور	(%) من القوى العاملة										
الرجال	النساء	2003	2003	2003	2003	2003	2003-1993	2003	2003	2003	2003	2003	2003	2003	
البطالة الطويلة الأمد (%) من مجموع البطالة)															
الولايات المتحدة الأمريكية	7.1	5.4	84	11.7	81	4.3	4.5	106.7							تنمية بشرية مرتفعة
أستراليا	9.5	b 13.3	b 46	b 7.2	b 82	3.5	3.4	5.5							1 الترويج
كندا	27.1	17.0	92	11.6	104	7.7	6.0	607.4							2 أيسيلاندا
لوكسمبورغ	b, c 28.6	b, c 26.5	168	b 7.0	b 188	3.0	3.8	7.6							3 أستراليا
السويد	11.4	8.4	76	13.8	91	8.6	7.6	1,302.2							4 كندا
سويسرا	19.6	15.3	86	13.8	83	6.3	4.9	217.0							5 أيرلندا
إيطاليا	21.6	32.6	104	8.6	117	3.4	4.0	174.9							6 السويد
فنلندا	40.9	26.0	75	7.6	81	8.5	4.6	88.0							7 سويسرا
اليابان	44.8	48.2	87	19.0	107	8.5	7.9	361.7							8 أيرلندا
الدانمرك	12.5	11.0	86	12.4	90	5.3	6.0	8,776.6							9 بلجيكا
المملكة المتحدة	38.9	24.6	75	10.1	89	4.0	5.3	3,504.0							10 الولايات المتحدة الأمريكية
هولندا	30.1	28.1	98	7.8	105	4.8	4.1	353.8							11 اليابان
فنلندا	27.7	21.4	99	21.6	97	12.2	9.1	234.4							12 هولندا
البرتغال	21.8	17.9	84	9.8	113	5.8	5.6	161.6							13 فنلندا
إيطاليا	26.5	17.1	72	11.5	75	7.0	5.0	1,485.5							14 الدانمرك
فرنسا	43.1	42.8	110	20.8	126	10.7	9.7	2,648.2							15 المملكة المتحدة
النمسا	25.0	23.9	97	6.5	96	5.4	5.7	244.9							16 فرنسا
إيطاليا	57.5	58.9	134	26.3	172	10.7	8.8	2,096.5							17 النمسا
نيوزيلندا	15.5	11.0	103	10.2	113	6.5	4.6	94.8							18 إيطاليا
ألمانيا	48.3	52.3	69	10.6	92	8.1	9.1	3,838.0							19 نيوزيلندا
إسبانيا	34.3	43.9	140	22.7	195	14.5	11.3	2,127.4							20 ألمانيا
اليونان	49.2	61.0	191	25.1	238	10.2	9.5	417.1							21 إسبانيا
جمهورياً كوريا	31.2	32.7	134	14.6	132	5.7	6.3	342.3							22 اليونان
جمهوريّة التشيكية	0.7	0.3	75	9.6	86	3.6	3.4	776.7							23 جمهورياً كوريا
هنغاريا	47.4	51.9	113	17.6	162	6.3	7.8	399.1							24 جمهوريّة التشيكية
بولندا	42.2	42.2	94	13.4	91	8.3	5.9	244.5							25 هنغاريا
سلوفاكيا	48.6	50.8	105	43.0	108	14.9	19.6	3,328.5							26 بولندا
المكسيك	60.2	62.1	92	33.1	102	d 15.3	17.5	459.3							27 سلوفاكيا
تركيا	1.1	0.8	126	5.3	106	3.1	2.5	1,033.6							28 المكسيك
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ^e	22.1	30.9	88	20.5	94	7.9	10.3	2,494.0							29 تركيا
منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ^e	30.2	31.9	94	13.6	105	6.8	6.9	T 37,931.6							30 منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ^e

المصادر

* أدلة التنمية للأمم المتحدة 2005.

** منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي 2005b.

*** قدر تراجع الشريحة العاملة للقوى العاملة الشابة بين 16 و24 عاماً ببعض البلدان.

**** تشير البيانات إلى عام 2002.

***** البيانات مبنية على عينة صغيرة لذلك يجب الحذر في التعامل معها.

***** تشير البيانات إلى متوسط المعدل السنوي في الفترة 1994-2003.

***** تم الحصول على البيانات المجمعة المتعلقة بمجموعة بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي 2005d و 2005b.

ملاحظات

* أدلة التنمية للأمم المتحدة 2005.

** قدر تراجع الشريحة العاملة للقوى العاملة الشابة بين 16 و24 عاماً ببعض البلدان.

*** تشير البيانات إلى عام 2002.

**** البيانات مبنية على عينة صغيرة لذلك يجب الحذر في التعامل معها.

***** تشير البيانات إلى متوسط المعدل السنوي في الفترة 1994-2003.

***** تم الحصول على البيانات المجمعة المتعلقة بمجموعة بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي 2005d و 2005b.

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	التنمية البشرية مرتفعة									
	التصديق على اتفاقيات بيئية ^a		انبعاثات ثاني أكسيد الكربون			الناتج المحلي الإجمالي			استهلاك الوقود	
اتفاقية التنوع البيولوجي	بروتوكول كيوتو المبنية على اتفاقية الإطارية بشأن البيئة	بروتوكول كرتيغية يشان	الاتفاقية الإطارية بشأن تبديل المناخ	السلامة البيولوجية	الحصة من المجموع العالمي	للفرد (بالطن المترى)	لكل وحدة استهلاك طاقة (معادل القوة الشرائية بدولار عام 2000 لكل فرد) كيلوغرام مكافئ نفط) (بالكيلوات الساعية)	التنقيبي ٪ من الطاقة الاجمالية المطلوبة)	التنقيبي ٪ من الطاقة الاجمالية المطلوبة)	التنقيبي ٪ من الطاقة الاجمالية المطلوبة)
					2000	2002	1980	2002	1980	2002
النرويج	1
آيسلندا	2
أستراليا	3
لوكسمبورغ	4
كندا	5
السويد	6
سويسرا	7
أيرلندا	8
بلجيكا	9
الولايات المتحدة الأمريكية	10
اليابان	11
هولندا	12
فنلندا	13
الدانمارك	14
المملكة المتحدة	15
فرنسا	16
النمسا	17
إيطاليا	18
نيوزيلندا	19
ألمانيا	20
إسبانيا	21
هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22
إسرائيل	23
اليونان	24
سنغافورة	25
سلوفينيا	26
البرتغال	27
جمهورية كوريا	28
قرص	29
برابادوس	30
الجمهورية التشيكية	31
مالطا	32
بروني دار السلام	33
الأرجنتين	34
هنغاريا	35
بوندا	36
شيلى	37
إستونيا	38
ليتوانيا	39
حضر	40
الإمارات العربية المتحدة	41
سلوفاكيا	42
البحرين	43
الكويت	44
كرواتيا	45
أوغندا	46
كوسตารيكا	47
لاتفيَا	48
سانكت بطرسبرغ	49
جزر البهاما	50
سيشيل	51
كوبا	52
المكسيك	53

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	البلد	أنتا										الاستهلاك التقليدي (%) من الطاقة الإجمالية المطلوبة	الاستهلاك الوقود	
		التصديق على اتفاقيات بيئية ^٦	بروتوكول كيوتو المبندق من الاتفاقية	الاتفاقية بشأن الإطارية بشأن تبدل المناخ	الصلة	الأخيالية	الأخيالية	الأخيالية	الأخيالية	الأخيالية	الأخيالية			
السنة	النوع	التنوع الأحيائي	تبديل المناخ	الإطارية بشأن	الصلة	الأخيالية	الأخيالية	الأخيالية						
54	تونس	●	●	●	(.)	1.1	0.4	340	109
55	بلغاريا	●	●	●	●	0.2	5.3	8.5	2.9	1.6	4,624	4,371	6.2	6.2
56	بنما	●	●	●	●	(.)	2.0	1.8	5.9	7.2	1,654	930	17.8	17.8
57	ترنيداد وتوباغو	●	●	●	●	0.1	31.9	15.4	1.3	2.7	4,422	1,900	0.4	0.4
تنمية بشرية متوسطة														
58	الجمهورية العربية الليبية	●	●	●	●	0.2	9.1	8.9	3,915	1,588	0.9	0.9
59	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	●	●	●	(.)	5.1	3,363	...	8.9	8.9
60	ألبانيا وبربودا	●	●	●	●	(.)	4.7	2.2	1,438	984
61	مالطا	●	●	●	●	0.6	6.3	2.0	4.1	4.6	3,234	740	1.5	1.5
62	الاتحاد الروسي	●	●	●	●	6.2	9.9	..	1.9	..	6,062	...	2.9	2.9
63	البرازيل	●	●	●	●	1.3	1.8	1.5	6.8	7.4	2,183	1,145	26.7	26.7
64	رومانيا	●	●	●	●	0.4	4.0	8.7	3.8	..	2,385	3,061	11.8	11.8
65	مورشيسون	●	●	●	(.)	2.6	0.6	1,631	482
66	غرينادا	●	●	●	●	(.)	2.3	0.5	1,913	281	0.0	0.0
67	بيلاروس	●	●	●	●	0.3	6.0	..	2.1	..	3,326	...	5.5	5.5
68	اليونان والهرسك	●	●	●	●	0.1	4.8	..	5.3	..	2,527	...	7.7	7.7
69	كولومبيا	●	●	●	●	0.3	1.3	1.4	9.8	7.2	1,019	726	16.0	16.0
70	دونيتسكا	●	●	●	(.)	1.5	0.5	1,197	149
71	oman	●	●	●	●	0.1	12.1	5.0	3.0	8.2	5,219	847	0.0	0.0
72	ألبانيا	●	●	●	(.)	0.8	1.8	6.7	1,844	1,204	5.1	5.1
73	تايلاند	●	●	●	●	0.9	3.7	0.9	5.0	5.1	1,860	340	13.6	13.6
74	ساموا (الغربيّة)	●	●	●	(.)	0.8	0.6	597	252
75	فنزويلا	●	●	●	●	0.7	4.3	5.8	2.4	2.9	3,484	2,379	2.8	2.8
76	سانت لوسيا	●	●	●	(.)	2.4	0.9	1,698	504
77	المملكة العربية السعودية	●	●	●	●	1.6	15.0	14.9	2.1	6.8	6,620	1,969
78	أوكرانيا	●	●	●	●	1.5	6.4	..	1.8	..	3,525	...	1.0	1.0
79	بيرو	●	●	●	●	0.1	1.0	1.4	10.7	8.0	907	579	20.6	20.6
80	казاخستان	○	●	●	●	0.5	9.9	..	1.8	..	4,030	...	0.2	0.2
81	لبنان	●	●	●	●	0.1	4.7	2.3	3.8	..	2,834	1,056	0.5	0.5
82	إيكادور	●	●	●	●	0.1	2.0	1.7	4.8	..	1,554	...	0.0	0.0
83	أوريغينا	●	●	●	(.)	1.0	..	4.8	1,554	...	0.0	0.0
84	الفلبين	●	●	●	○	0.3	0.9	0.8	7.6	9.8	610	373	12.8	12.8
85	الصين	●	●	●	○	12.1	2.7	1.5	4.6	1.2	1,484	307	5.3	5.3
86	سورينام	●	●	●	(.)	5.1	6.7	4,447	4,442	3.3	3.3
87	سانت هيلينا وجزر غرينادين	●	●	●	(.)	1.6	0.4	1,000	276
88	باراغواي	●	●	●	(.)	0.7	0.5	6.3	7.2	1,129	233	45.7	45.7	
89	تونس	●	●	●	●	0.1	2.3	1.5	7.7	6.9	1,205	434	7.8	7.8
90	الأردن	●	●	●	●	0.1	3.2	2.1	3.9	5.5	1,585	366	1.4	1.4
91	بلizer	●	●	●	(.)	3.1	1.3	713	370
92	فيجي	●	●	●	(.)	1.6	1.2	625	489
93	سري لانكا	●	●	●	(.)	0.5	0.2	8.0	5.5	366	113	41.6	41.6	
94	تركيا	●	●	●	●	1.0	3.0	1.7	5.7	5.6	1,904	554	10.5	10.5
95	الجمهورية الدومينيكية	●	●	●	●	0.1	2.5	1.1	6.8	6.3	1,326	582	7.2	7.2
96	مليف	●	●	●	(.)	3.4	0.3	448	25	0.0	0.0
97	تركمانستان	●	●	●	●	0.2	9.1	..	1.4	..	2,126
98	جامايكا	●	●	●	○	(.)	4.1	4.0	2.5	3.0	2,640	834	6.5	6.5
99	إيران (جمهورية الإسلامية)	●	●	●	●	1.4	5.3	3.0	3.1	4.9	2,075	570	0.1	0.1
100	جورجيا	●	●	●	(.)	0.7	..	4.4	6.4	1,508	...	25.2	25.2	
101	أذربيجان	●	●	●	●	0.1	3.4	..	2.2	..	2,579	...	0.0	0.0
102	الأراضي الفلسطينية المحتلة
103	الجزائر	●	●	●	●	0.4	2.9	3.5	5.6	8.5	881	381	6.0	6.0
104	السلفادور	●	●	●	(.)	1.0	0.5	7.1	7.7	665	336	32.8	32.8	
105	الرأس الأخضر	●	●	●	(.)	0.3	0.4	99	55
106	الجمهورية العربية السورية	●	●	●	●	0.2	2.8	2.2	3.2	4.5	1,570	433	0.0	0.0

الترتيب البيئي الإيجابي	بيانات اتفاقيات باريس*										الترتب بحسب دليل التنمية البشرية	
	التصديق على اتفاقيات بيئية			انبعاثات ثاني أكسيد الكربون				الناتج المحلي الإجمالي				
	بروتوكول كيوتو المبندق	بروتوكول كرتغينية شان	الاتفاقية من الاتفاقية الإطارية بشأن البيئة	الصلة الأخيالية	الناتج المجموع العالمي	الفرد (بالطن المترى)	لكل وحدة استهلاك طاقة (معادل القوة الشرائية بدولار عام 2000 لكل كيلوغرام مكافئ نفط)	الفرد (بالكيلوات الساعية)	الناتج المحلي الإجمالي لكل وحدة استهلاك طاقة (معادل القوة الشرائية بدولار عام 2000 لكل كيلوغرام مكافئ نفط)	الناتج المحلي الإجمالي لكل وحدة استهلاك طاقة (معادل القوة الشرائية بدولار عام 2000 لكل كيلوغرام مكافئ نفط)		
●	●	●	(.)	2.2	2.3	1,195	545	42.5	غانا 107	
●	●	●	●	0.3	0.8	0.3	4.2	..	392	78	25.3	فييت نام 108
●	●	●	(.)	1.0	..	3.1	..	2,252	..	0.0	قيرغيزستان 109	
●	●	●	●	1.2	1.4	0.6	4.1	3.9	463	94	17.6	إندونيسيا 110
●	●	●	●	0.5	4.8	..	0.8	..	2,008	..	0.0	أوزبكستان 111
●	●	●	(.)	0.7	0.7	5.7	8.7	496	363	47.9	نيكاراغوا 112	
●	●	●	●	(.)	1.2	0.8	4.8	5.4	485	292	..	بوليفيا 113
●	●	●	●	(.)	3.3	4.1	1,318	1,119	2.1	منغوليا 114
●	●	●	●	(.)	1.6	..	2.0	..	1,314	..	2.2	جمهورية مولدوفا 115
●	●	●	○	(.)	0.9	0.6	5.0	5.0	696	259	52.8	هندوراس 116
●	●	●	●	(.)	0.9	0.6	6.4	7.1	660	245	58.6	غواتيمالا 117
●	●	●	(.)	0.4	0.5	208	171	..	هانغاتو 118	
●	●	●	●	0.6	2.1	1.0	4.6	5.9	1,287	433	9.2	مصر 119
●	●	●	●	1.4	7.4	7.2	3.9	4.8	4,715	3,181	11.8	جنوب أفريقيا 120
●	●	●	(.)	0.4	0.3	54	83	57.1	غينيا الاستوائية 121	
●	●	●	●	(.)	0.7	..	1.8	..	2,559	طاجيكستان 122
●	●	●	(.)	2.6	8.9	5.1	3.5	1,226	766	..	غابون 123	
●	●	●	○	0.2	1.4	0.8	10.1	11.4	560	254	2.2	المغرب 124
●	●	●	●	(.)	1.1	..	10.2	..	9 ..	9 ..	9 ..	ناميبيا 125
●	●	●	(.)	0.6	0.4	115	96	..	سان تومي وبرينسيبي 126	
●	●	●	●	4.7	1.2	0.5	5.0	3.3	569	173	20.0	الهند 127
●	●	●	●	(.)	0.4	0.4	69	93	..	جزر سليمان 128
●	●	●	○	(.)	0.2	0.1	135	44	74.1	ميانمار 129
●	●	●	●	(.)	(.)	(.)	10	15	92.3	كمبوديا 130
●	●	●	●	(.)	2.3	0.9	9 ..	9 ..	9 ..	بوتشوانا 131
●	●	●	(.)	0.1	0.1	25	26	..	جزر القمر 132	
●	●	●	●	(.)	0.2	0.1	133	68	77.3	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133
●	●	●	●	(.)	0.2	(.)	236	17	87.8	بوتان 134
●	●	●	○	0.5	0.7	0.4	4.3	3.5	469	176	..	باكستان 135
●	●	●	○	(.)	0.2	(.)	3.8	2.6	62	17	..	بنجلاديش 136
●	●	●	(.)	0.4	0.6	249	406	61.9	بابوا غينيا الجديدة 137	
●	●	●	(.)	0.4	0.2	5.0	4.9	416	450	82.5	غانا 138	
●	●	●	●	0.1	0.3	0.1	10.5	11.1	119	30	61.6	بنغلاديش 139
●	●	●	(.)	0.3	0.2	3.6	2.5	89	47	73.7	تيمور-لشتي 140	
●	●	●	(.)	0.6	0.2	3.7	1.6	210	98	72.2	الكونغو 142	
●	●	●	(.)	0.3	0.2	4.9	7.4	120	74	83.3	تونغو 143	
●	●	●	(.)	0.1	0.1	61	28	93.4	أوغندا 144	
●	●	●	(.)	0.1	1.0	1.3	..	2.7	981	1,020	66.2	زمبابوي 145
تنمية بشرية منخفضة												
●	●	●	●	(.)	0.1	0.2	42	49	81.5	مدغشقر 146
●	●	●	(.)	0.9	0.8	9 ..	9 ..	9 ..	سوازيلاندا 147	
●	●	●	●	(.)	0.2	0.4	4.7	5.4	207	168	66.9	الكامبوبون 148
●	●	●	●	9 ..	9 ..	9 ..	ليسوتو 149	
●	●	●	●	(.)	0.5	0.9	296	416	..	جيبوتي 150
●	●	●	(.)	0.7	..	3.8	..	159	..	2.3	اليمن 151	
●	●	●	(.)	1.1	0.4	58	60	..	موريانيا 152	
●	●	●	○	(.)	0.2	0.1	6.6	8.0	73	58	45.5	هايتي 153
●	●	●	●	(.)	0.2	0.4	2.0	1.8	155	109	64.9	كينيا 154
●	●	●	○	(.)	0.1	0.2	96	70	63.6	غامبيا 155
●	●	●	●	(.)	0.4	0.6	4.8	3.9	141	115	72.1	غينيا 156
●	●	●	●	0.2	0.4	1.0	1.3	1.4	148	108	46.4	السنغال 157
●	●	●	●	0.1	0.1	23	32	90.4	نيجيريا 158	
●	●	●	(.)	0.1	0.1	رواندا 159	

التصديق على اتفاقيات بيئية ^b		أنت ^c			أنت ^d			استهلاك الوقود ^e			الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية						
الاتفاقية من الأتفاقية	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	بروتوكول كيوتو المبني على اتفاقية الأنتاركتيكا	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ				
			بروتوكول كيوتو المبني على اتفاقية الأنتاركتيكا	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ	الإطارية بشأن تبدل المناخ				
●	●	(.)	0.5	0.7	3.2	..	135	214	32.0	160 أنغولا							
●	●	(.)	0.2	66	...	75.0	161 إريتريا							
●	●	●	(.)	0.3	0.1	3.0	2.1	92	37	72.7	162 بن						
●	●	(.)	0.4	0.7	3.7	4.9	197	220	72.7	163 ساحل العاج (كوت ديفوار)							
●	●	●	(.)	0.1	0.1	1.4	..	83	41	82.6	164 جمهورية ترانسنايلية المتحدة						
●	●	●	(.)	0.1	0.1	80	66	85.0	165 ملاوي						
●	○	●	(.)	0.2	0.6	1.3	1.4	603	1,125	87.3	166 زامبيا						
●	●	●	(.)	(.)	0.1	2.2	6.1	91	161	94.9	167 جمهورية الكونغو الديمقراطية						
●	●	●	(.)	0.1	0.3	2.3	1.0	378	364	80.3	168 موزambique						
●	●	●	(.)	(.)	25	12	95.6	169 بوروندي							
●	●	●	(.)	0.1	(.)	2.4	..	32	...	93.3	170 إثيوبيا						
●	●	○	(.)	0.1	(.)	28	29	83.3	171 جمهورية أفريقيا الوسطى						
●	●	(.)	0.2	0.2	41	18	50.0	172 غينيا-سيساو							
●	●	○	(.)	(.)	12	10	97.2	173 شاد							
●	●	●	(.)	(.)	0.1	33	15	85.0	174 مالي						
●	●	●	(.)	0.1	0.1	32	16	89.4	175 بوركينا فاصو						
●	●	(.)	0.1	0.2	54	62	91.2	176 سيراليون							
●	●	●	(.)	0.1	0.1	40	39	85.3	177 النيجر						
..	36.9	2.0	1.3	4.6	3.7	1,155	388	24.5	البلدان النامية						
..	0.4	0.2	0.1	4.0	..	106	83	75.9	البلدان الأقل نمواً						
..	4.5	4.1	3.1	3.5	5.8	1,946	626	18.0	الدول العربية						
..	17.6	2.6	1.4	4.6	2.1	1,439	329	11.0	شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ						
..	5.6	2.4	2.4	6.1	6.3	1,927	1,019	19.8	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي						
..	6.3	1.2	0.5	4.8	3.8	566	171	24.5	جنوب آسيا						
..	1.9	0.8	1.0	2.7	3.3	536	434	70.6	أفريقيا جنوب الصحراء						
..	12.2	5.9	10.1	2.4	..	3,328	3,284	4.1	وسط أوروبا وشرقها - رابطة الدول المستقلة						
..	51.0	11.2	11.0	5.1	3.9	8,615	5,761	4.1	منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي (مٌ١)						
..	46.2	13.0	12.2	5.2	3.8	10,262	6,698	3.0	بلدان (مٌ١) ذات الدخل المرتفع						
..	53.0	11.2	10.9	5.2	3.8	8,586	5,676	4.5	تممية بشريّة مرتفعة						
..	39.0	2.0	1.2	4.1	3.5	1,121	368	17.0	تممية بشريّة متوسطة						
..	0.5	0.2	0.4	4.1	3.3	133	135	71.1	تممية بشريّة منخفضة						
..	47.8	13.0	12.1	5.1	3.9	10,198	6,616	2.9	دخل مرتفع						
..	38.9	2.9	2.1	4.1	3.7	1,653	623	9.2	دخل متوسط						
..	7.3	0.8	0.5	2.0	2.3	399	174	42.2	دخل منخفض						
..	100.0	3.6	3.4	4.6	3.8	2,465	1,573	7.6	العالم						

المصادر

- المعدو 1:** جرى حسابه على أساس بيانات استهلاك الوقود التقليدي والمطولة الإجمالية المطلوبة من الأمم المتحدة 2005.
- المعدو 2 و3:** الأمم المتحدة 2005b.
- المعدو 4 و5:** البنك الدولي 2005c.
- المعدو 6 و7:** الأمم المتحدة 2005f.
- المعدو 8:** مركز تحليل المعلومات الخاصة بثاني أكسيد الكربون 2005.
- الأهمدة 9 و10:** الأمم المتحدة 2005g.

ملاحظات

- a = أهداف التنمية للألفية من 15 أبريل/نيسان 2005. وقع هذه المعلومات في انتشاراً من 15 أبريل/نيسان 2005.
- b = تشير البيانات إلى البيانات المجمعة العالمية من الأمم المتحدة 2005d.
- c = تشير البيانات إلى البيانات المجمعة العالمية من مركز تحليل المعلومات الخاصة بثاني أكسيد الكربون 2005. تغير البيانات إلى 2005b.
- d = يشير المجموع لبيانات ثانوي أكسيد الكربون، بما فيها انتهايات الدولية، احتسب البنك الدولي البيانات المطلوبة لكتاب تقرير التنمية البشرية.
- e = تغير البيانات غير المقتصنة في جداول المؤشرات الرئيسية وكذلك البيانات غير المقتصنة في المعاهد القطرية كابحاجات ثانوي أكسيد الكربون من ذيول الباخر وتأكد منتجات الهيدركربون غير الفطمية.
- f = تتضمن سان مارينو.
- g = تشير البيانات إلى الاتحاد الجمركي لأفريقيا الجنوبية الذي يشمل في عضويته بوتسوانا وليسوتو وسوازيلاندا وتانزانيا.

● = صديق أوئل أو موافقة أو رضى أو توارث.

○ = توقيع.

عمليات تحويل الأسلحة التقليدية^b
(بأسعار عام 1990)^c

الدليل (100=1985)	مجموع القوات المسلحة بالآلاف 2003	الصادرات			اللاجئون			الأشخاص		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
		الحصة ^d (%) 04-2000	بملايين الدولارات الأميركية 2004	الواردات (بملايين الدولارات الأميركي) 2004	بحسب بلد المنشأ ^e (آلاف) 2004	بحسب بلد النحوء ^f (آلاف) 2004	المشردون داخل أوطانهم ^g (آلاف) 2004			
72	27	(.)	51	1	99	(.)	46	تنمية بشرية مرتفعة
..	..	(.)	0	(.)	(.)	النرويج 1
74	52	(.)	52	334	263	(.)	56	آيسلندا 2
129	1	0	0	..	1	أستراليا 3
63	52	2	543	340	333	(.)	133	لوكسمبورغ 4
42	28	2	260	13	258	(.)	112	كندا 5
137	27	(.)	154	125	113	(.)	50	السويد 6
76	10	25	48	(.)	6	سويسرا 7
45	41	(.)	0	12	52	(.)	13	أيرلندا 8
67	1,434	31	5,453	533	625	(.)	453	الولايات المتحدة الأمريكية 10
99	240	(.)	0	195	585	(.)	2	اليابان 11
50	53	1	211	183	143	(.)	141	هولندا 12
74	27	(.)	17	57	174	(.)	11	فنلندا 13
72	21	(.)	6	194	66	(.)	70	الدانمارك 14
62	208	5	985	171	538	(.)	277	المملكة المتحدة 15
56	259	8	2,122	89	6	(.)	131	فرنسا 16
64	35	(.)	1	46	36	(.)	16	النمسا 17
50	194	1	261	317	146	(.)	12	إيطاليا 18
69	9	(.)	1	42	16	(.)	6	ثيوزيلندا 19
60	285	1	960	ألمانيا 20
47	151	1	75	261	636	(.)	6	إسبانيا 21
..	(.)	2	..	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22
118	168	1	283	724	793	1	4	300-150	..	إسرائيل 23
85	171	(.)	0	1,434	1,215	(.)	3	اليونان 24
132	73	(.)	70	456	117	(.)	(.)	سنغافورة 25
..	7	14	11	1	2	سلوفينيا 26
62	45	(.)	0	59	433	(.)	(.)	البرتغال 27
115	688	(.)	50	737	668	(.)	(.)	جمهورية كوريا 28
100	10	(.)	0	0	46	(.)	(.)	210	..	قبرص 29
60	1	(.)	بربادوس 30
22	45	(.)	0	18	0	7	2	الجمهورية التشيكية 31
263	2	(.)	10	0	0	(.)	(.)	مالطا 32
171	7	0	0	(.)	بروني دار السلام 33	
66	71	(.)	0	129	177	1	3	الأردن 34
30	32	(.)	0	15	4	3	7	هنغاريا 35
44	142	(.)	86	256	8	15	2	بوسنة 36
77	78	(.)	0	43	113	2	(.)	شيلى 37
..	5	(.)	0	5	15	1	(.)	إستونيا 38
..	14	(.)	0	31	0	2	(.)	ليتوانيا 39
207	12	(.)	0	0	10	(.)	(.)	قطر 40
117	51	(.)	3	1,246	554	(.)	(.)	الإمارات العربية المتحدة 41
..	20	(.)	0	0	30	1	(.)	سلوفاكيا 42
400	11	(.)	0	10	7	(.)	0	البحرين 43
129	16	(.)	0	0	37	1	2	الكويت 44
..	21	(.)	0	8	57	230	4	10	..	كرواتيا 45
75	24	(.)	0	0	8	(.)	(.)	أوروغواي 46
..	0	0	(.)	14	كوت ديفوار 47
..	5	(.)	0	14	12	3	(.)	لاتفيَا 48
..	(.)	سانكت بطرسبرغ 49
180	1	0	0	(.)	جزر البهاما 50
42	1	0	0	(.)	سيشيل 51
30	49	0	0	16	1	كوبا 52
149	193	265	120	2	6	12-10	..	المكسيك 53

الملاجئ والأعتقدة الحربية

عمليات تحويل الأسلحة التقليدية^b
(بأسعار عام 1990)

مجموع القوات المسلحة الدليل (100=1985) 2003	الصادرات بالألاف 2003	الصادرات				الملاجئ		الأشخاص		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
		الحصة (%) 04-2000	بملايين الملايير الدولارات الأمريكية 2004	الواردات		بحسب بلد المنشأ (بالألاف) e 2004	بحسب بلد اللحظة (بالألاف) e 2004	المشروعون داخل أوطانهم ^a (بالألاف) e 2004			
				(بملايين الدولارات الأمريكية) 2004	1994						
..	0	0	(.)	تونس 54	
34	51	(.)	0	12	0	3	4	..	بلغاريا 55		
..	0	0	(.)	1	..	بنما 56		
129	3	0	0	(.)	ترنيداد وتوباغو 57		
تنمية بشرية متوسطة											
104	76	(.)	0	74	0	2	12	..	الجمهورية العربية الليبية 58		
..	11	(.)	29	0	27	6	(.)	2	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59		
200	(.)	(.)	أنجيفا وبربودا 60		
100	110	(.)	0	277	375	(.)	(.)	..	مالطا 61		
23	1,212	32	6,197	0	40	96	10	339	الاتحاد الروسي 62		
110	303	(.)	100	38	226	(.)	3	..	البرازيل 63		
51	97	(.)	0	276	25	8	2	..	رومانيا 64		
..	0	0	(.)	0	..	مورشيسون 65		
..	(.)	غرينادا 66		
..	73	1	50	0	0	8	1	..	بيلاروس 67		
..	25	(.)	0	0	3	300	23	309	اليونان والهرسك 68		
313	207	17	39	38	(.)	3,410–1,575	كولومبيا 69		
..	(.)	دونيتسكا 70		
143	42	(.)	0	123	168	(.)	oman 71		
53	22	6	0	10	(.)	..	ألبانيا 72		
130	307	(.)	5	105	627	(.)	119	..	تايلاند 73		
..	0	ساموا (الغربيّة) 74		
168	82	(.)	1	12	1	1	(.)	..	فنزويلا 75		
..	(.)	سانت لوسيا 76		
319	200	(.)	0	838	982	(.)	241	..	المملكة العربيّة السعودية 77		
..	273	3	452	29	0	94	3	..	أوكرانيا 78		
63	80	(.)	5	14	133	6	1	60	بيرو 79		
..	66	(.)	5	27	0	7	16	..	казاخستان 80		
414	72	(.)	0	0	12	25	3	600–50	لبنان 81		
109	47	22	0	1	6	..	إيكادور 82		
..	45	68	310	13	239	8	أوريغينا 83		
92	106	59	71	(.)	(.)	60	الفلبين 84		
58	2,255	2	125	2,238	142	132	299	..	الصين 85		
90	2	0	0	(.)	0	..	سورينام 86		
..	(.)	سانت هيلينا وجزر غرينادين 87		
70	10	4	0	(.)	(.)	..	باراغواي 88		
100	35	0	32	3	(.)	..	تونس 89		
143	101	(.)	72	132	5	1	1	..	الأردن 90		
183	1	0	0	(.)	1	..	بليز 91		
130	4	0	4	1	فيجي 92		
699	151	6	53	122	(.)	352	سريلانكا 93		
82	515	(.)	18	418	1,215	186	2	1,000+230	تركيا 94		
110	25	21	0	(.)	الجمهورية الدومينيكية 95		
..	0	0	(.)	مليف 96		
..	26	20	0	1	14	..	تركمانستان 97		
133	3	0	0	(.)	جاميكا 98		
89	540	(.)	1	283	389	132	985	..	إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99		
..	18	(.)	20	0	0	12	4	240	جورجيا 100		
..	67	0	25	253	(.)	575	أذربيجان 101		
..	0	5	428	0	50–21	الأراضي الفلسطينيّة المحتلة 102		
75	128	282	156	12	169	1,000	الجزائر 103		
37	16	(.)	0	0	0	6	(.)	..	السلفادور 104		
16	1	0	0	(.)	رأس الأخضر 105		
74	297	(.)	0	0	44	20	4	305	الجمهورية العربيّة السوريّة 106		

عمليات تحويل الأسلحة التقليدية^b
(بأسعار عام 1990)^c

الدليل (100=1985)	مجموع القوات المسلحة 2003	الصادرات						اللاجئون			الأشخاص المشردون داخل أوطانهم ^d (بالآلاف) ^e		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية		
		ال بالنسبة ^d 04-2000	بملايين الدولارات الأميركية 2004	الواردات (بملايين الدولارات الأميركية) 2004		اللاجئون بحسب بلد المنشأ ^c (بالآلاف) 2004	اللاجئون بحسب بلد اللجوء (بالآلاف) 2004	الأشخاص المشردون داخل أوطانهم ^d (بالآلاف) 2004							
				الدليل 2003	الصادرات 2003										
24	2	0	0	(.)	غيانا 107			
47	484	247	0	363	15	فييت نام 108				
..	13	(.)	0	5	0	3	6	قيرغيزستان 109				
109	302	(.)	50	85	559	13	(.)	600	إندونيسيا 110				
..	52	1	170	0	0	7	45	3	أوزبكستان 111				
22	14	(.)	0	0	0	4	(.)	نيكاراغوا 112				
114	32	1	7	(.)	1	بوليفيا 113				
26	9	(.)	0	منغوليا 114				
..	7	(.)	0	0	2	11	(.)	جمهورية مولدوفا 115				
72	12	0	0	1	(.)	هندوراس 116				
92	29	0	3	7	1	242	غواتيمالا 117				
..	فانواتو 118				
101	450	(.)	0	398	1,944	6	89	مصر 119				
52	56	(.)	35	8	19	(.)	27	جنوب أفريقيا 120				
59	1	0	0	1	غينيا الاستوائية 121				
..	8	0	24	59	3	طاجيكستان 122				
196	5	0	0	(.)	14	غابون 123				
132	196	0	131	1	2	المغرب 124				
..	9	53	3	1	20	ناميبيا 125				
..	(.)	0	سان تومي وبرينسيبي 126				
105	1,325	(.)	22	2,375	565	14	165	600	الهند 127				
..	0	0	(.)	جزر سليمان 128				
203	378	65	3	147	0	526	ميانمار 129				
355	124	(.)	0	0	71	31	(.)	كمبوديا 130				
225	9	10	0	(.)	3	بوتشوانا 131				
..	(.)	0	جزر القمر 132				
54	29	0	0	10	0	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133				
..	0	0	104	بوتان 134				
128	619	(.)	10	344	755	24	1,124	130	باكستان 135				
288	72	32	0	1	124	150-100	بنغلاديش 136				
..	0	1	(.)	7	بابوا غينيا الجديدة 137				
46	7	27	10	16	44	غانا 138				
137	126	26	50	6	20	500	تيمور-لشتي 139				
..	(.)	(.)	السودان 141				
185	105	270	0	606	138	6,000	الكونغو 142				
115	10	0	0	29	91	100	تونغو 143				
236	9	0	3	11	12	أوغندا 144				
250	50	19	0	35	231	1,400	زمبابوي 145				
71	29	0	0	7	13	150	تنمية بشرية منخفضة				
64	14	0	0	(.)	0	مدغشقر 146				
..	0	0	(.)	1	سوازيلاندا 147				
316	23	0	0	6	59	الكامبود 148				
100	2	1	0	(.)	0	ليسوتو 149				
327	10	0	0	1	27	جيبوتي 150				
104	67	309	4	2	62	اليمن 151				
185	16	0	27	31	(.)	موريطانيا 152				
..	8	هايتي 153				
176	24	0	12	3	238	360	كينيا 154				
160	1	0	0	1	7	غامبيا 155				
98	10	0	0	4	184	82	غينيا 156				
135	14	0	1	8	21	64	السنغال 157				
84	79	(.)	0	10	73	24	9	200	نيجيريا 158				
981	51	0	0	75	37	رواندا 159	رواندا				

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الأشخاص	المشتّدون داخل أوطانهم ^a	اللاجئون	الصادرات	مجموع القوات المسلحة
الدليل (100=1985) ^b	الدليل (100=1985) ^b	الدليل (100=1985) ^b	الدليل (100=1985) ^b	الدليل (100=1985) ^b	الدليل (100=1985) ^b
2003	2003	04-2000	2004	2004	2003
219	108	(.)	0	5	96
..	202	(.)	0	382	16
102	5	0	0
129	17	14	0
67	27	0	2
100	5	(.)	0	0	1
112	18	(.)	0	0	0
135	65	0	0
65	10	0	0
971	51	0	0
84	183	162	0
113	3	0	0
84	7	0	0
248	30	0	8
151	7	0	0
270	11	0	0
419	13	0	1
241	5	0	0
81	T 12,670
165	T 1,933	T 6,484
69	T 1,866	T 2,476
65	T 4,874	T 883
95	T 1,282	T 444
115	T 2,923	T 38
142	T 1,200	T 2,417
36	T 2,352	T 2,698
69	T 5,002	T 678
69	T 4,055	T 2,524
69	T 5,165	T 2,505
71	T 12,215	T 2,560
154	T 1,076	T 4,353
72	T 4,412	T 2,299
65	T 10,614	T 2,516
92	T 4,640	T 2,812
67	T 18,560	..	T 19,156	T 19,162	T 19,501
					T 9,672
					25,300
					العالم

عمليات تحويل الأسلحة التقليدية^b
(بأسعار عام 1990)

| الدليل (100=1985) ^b |
|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 2003 | 2003 | 04-2000 | 2004 | 2004 | 2003 |
| 219 | 108 | (.) | 0 | 5 | 96 |
| .. | 202 | (.) | 0 | 382 | 16 |
| 102 | 5 | .. | .. | 0 | 0 |
| 129 | 17 | .. | .. | 14 | 0 |
| 67 | 27 | .. | .. | 0 | 2 |
| 100 | 5 | (.) | 0 | 0 | 1 |
| 112 | 18 | (.) | 0 | 0 | 0 |
| 135 | 65 | .. | .. | 0 | 0 |
| 65 | 10 | .. | .. | 0 | 0 |
| 971 | 51 | .. | .. | 0 | 0 |
| 84 | 183 | .. | .. | 162 | 0 |
| 113 | 3 | .. | .. | 0 | 0 |
| 84 | 7 | .. | .. | 0 | 0 |
| 248 | 30 | .. | .. | 0 | 8 |
| 151 | 7 | .. | .. | 0 | 0 |
| 270 | 11 | .. | .. | 0 | 0 |
| 419 | 13 | .. | .. | 0 | 1 |
| 241 | 5 | .. | .. | 0 | 0 |
| 81 | T 12,670 | .. | .. | .. | T 6,484 |
| 165 | T 1,933 | .. | .. | .. | T 2,476 |
| 69 | T 1,866 | .. | .. | .. | T 883 |
| 65 | T 4,874 | .. | .. | .. | T 444 |
| 95 | T 1,282 | .. | .. | .. | T 38 |
| 115 | T 2,923 | .. | .. | .. | T 2,417 |
| 142 | T 1,200 | .. | .. | .. | T 2,698 |
| 36 | T 2,352 | .. | .. | .. | T 678 |
| 69 | T 5,002 | .. | .. | .. | T 2,524 |
| 69 | T 4,055 | .. | .. | .. | T 2,505 |
| 69 | T 5,165 | .. | .. | .. | T 2,560 |
| 71 | T 12,215 | .. | .. | .. | T 4,353 |
| 154 | T 1,076 | .. | .. | .. | T 2,299 |
| 72 | T 4,412 | .. | .. | .. | T 2,516 |
| 65 | T 10,614 | .. | .. | .. | T 2,812 |
| 92 | T 4,640 | .. | .. | .. | T 4,344 |
| 67 | T 18,560 | .. | T 19,156 | T 19,162 | T 19,501 |
| | | | | | T 9,672 |
| | | | | | 25,300 |
| | | | | | العالم |

المصادر
المعدود 1: المشروع العالمي الشامل للأشخاص المشتّدون داخل أوطانهم دائمة من عام 1994، والتقديرات العليا ترافقها منذ عام 1985.
المعدود 2: المقدمة العامة لبيانات اللاجئين 2005.
المعدود 3: المؤسسة العالمية لبيانات اللاجئين 2005.
المعدود 4: المعدود 2005 من مكتب الأمم المتحدة للإحصاءات.
المعدود 5: معدود سوكوهو لمتابعة للأبحاث السلام 2005.
المعدود 6: معدود سوكوهو لمتابعة للأبحاث السلام 1992.
المعدود 7: جري حسابه على أساس بيانات معدود سوكوهو لمتابعة للأبحاث السلام 2005 عن عمليات نقل الأسلحة.
المعدود 8: معدود الدراسات الاستراتيجية الدولية 2004.
المعدود 9: جري حسابه على أساس بيانات معدود الدراسات الاستراتيجية الدولية 2004 عن القوات المسلحة.

ملاحظات
^a تشير البيانات إلى تقديرات المشروع العالمي الشامل للأشخاص

المشتّدون داخل أوطانهم استناداً إلى مصادر متعددة، والتقديرات مرتبطة بمستويات عالية من عدم اليقين.

^b هذه البيانات هي اعتباراً من 16 فبراير/شباط 2005 وتحتفل

فيهم مؤشرات الاتجاهات، أي مؤشر حجم عمليات تحويل الأسلحة الدولية لا يقتربها بالطبلة الفعلية، المعلومات المتضمنة في التقارير المشتورة عن تحويل الأسلحة جزئية نظرًا للنقص

في الإبلاغ عن عمليات تحويل الأسلحة، التقديرات الراودة في هذا الجدول تقدرها متحفظة، وقد تقلل من حقيقة عمليات تحويل الأسلحة المقيدة.

^c لا تتوفر معلومات على بلد المنشأ للعديد من اللاجئين أو هي غير مصرب بها، وبالتالي قد تقلل من العدد الفعلي للأجئين.

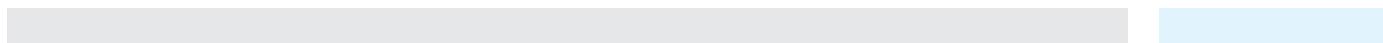
^d جري حسابها باستخدام مجموع 04-2000 لجميع البلدان والهيئات الفاعلة غير الدولة المصدرة للأسلحة التقليدية الرئيسية، مما يزيد تعدادها في معدود سوكوهو الدولي للأبحاث السلام 2005.

^e تشير البيانات إلى نهاية عام 2004 ما لم يرد خلاف ذلك.

^f تستثنى البيانات أجزاءً معينة من البلد أو بعض مجموعات الأشخاص المشتّدون داخل أوطانهم.

ضحايا الجريمة^a
(من المجموع %)

الدولة (الفساد ^f)	الاعتداء	الاعتداء الجنسي ^e	السلب	جرائم سرقة ^d	الممتلكات ^c	مجموع الجرائم ^b	العام ^b	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
قطر ⁱ								
أستراليا	0.3	2.4	1.0	1.2	13.9	30.1	1999	
النمسا	0.7	0.8	1.2	0.2	3.1	18.8	1995	
بلغاريا	0.3	1.2	0.3	1.0	7.7	21.4	1999	
كندا	0.4	2.3	0.8	0.9	10.4	23.8	1999	
الدانمرك	0.3	1.4	0.4	0.7	7.6	23.0	1999	
إنكلترا وويلز	0.1	2.8	0.9	1.2	12.2	26.4	1999	
فنلندا	0.2	2.1	1.1	0.6	4.4	19.1	1999	
فرنسا	1.3	1.4	0.7	1.1	8.7	21.4	1999	
إيطاليا	..	0.2	0.6	1.3	12.7	24.6	1991	
اليابان	(.)	0.1	0.1	0.1	3.4	15.2	1999	
مالطا	4.0	1.1	0.1	0.4	10.9	23.1	1996	
هولندا	0.4	1.0	0.8	0.8	7.4	25.2	1999	
نيوزيلندا	..	2.4	1.3	0.7	14.8	29.4	1991	
آيرلندا الشمالية	0.2	2.1	0.1	0.1	6.2	15.0	1999	
بولندا	5.1	1.1	0.2	1.8	9.0	22.7	1999	
البرتغال	1.4	0.4	0.2	1.1	7.5	15.5	1999	
سوكوترا	..	3.0	0.3	0.7	7.6	23.2	1999	
سلوفينيا	2.1	1.1	0.8	1.1	7.7	21.2	2000	
السويد	0.1	1.2	1.1	0.9	8.4	24.7	1999	
سويسرا	0.2	1.0	0.6	0.7	4.5	18.2	1999	
الولايات المتحدة الأمريكية ^j	0.2	1.2	0.4	0.6	10.0	21.1	1999	
مدينة رئيسية ^k								
أتينيون (باراغواي)	13.3	0.9	1.7	6.3	16.7	34.4	1995	
باكو (أذربيجان)	20.8	0.4	0.0	1.6	2.4	8.3	1999	
بكين (الصين)	..	0.6	0.6	0.5	2.2	19.0	1991	
بيشكيك (قيرغيزستان)	19.3	2.1	2.2	1.6	11.3	27.8	1995	
بوغوتا (كولومبيا)	19.5	2.5	4.8	11.5	27.0	54.6	1996	
برatisلافا (سلوفاكيا)	13.5	0.5	0.4	1.2	20.8	36.0	1996	
بوخارست (رومانيا)	19.2	0.6	0.4	1.8	10.8	25.4	1999	
بودابست (هنغاريا)	9.8	0.8	0.9	1.8	15.6	32.1	1999	
بوينس آيرس (الأرجنتين)	30.2	2.3	6.4	6.4	30.8	61.1	1995	
القاهرة (مصر)	..	1.1	1.8	2.2	12.1	28.7	1991	
دار السلام (جمهورية تنزانيا المتحدة)	..	1.7	6.1	8.2	23.1	..	1991	
غلابورون (بوتسوانا)	2.8	3.2	0.7	2.0	19.7	31.7	1996	
جاكارتا (إندونيسيا)	29.9	0.5	1.3	0.7	9.4	20.9	1995	
جوهانسبرغ (جنوب إفريقيا)	6.9	4.6	2.7	4.7	18.3	38.0	1995	
كمبالا (أوغندا)	19.5	1.7	5.1	2.3	20.6	40.9	1995	
كيفيف (أوكرانيا)	16.2	1.5	1.2	2.5	8.9	29.1	1999	
لاياز (بوليفيا)	24.4	2.0	1.5	5.8	18.1	39.8	1995	
مانيلا (الفلبين)	4.3	0.1	0.1	1.5	3.3	10.6	1995	
مابابوتو (المو Abramique)	30.5	3.2	2.2	7.6	29.3	40.6	2001	
مينسك (بيلاروسيا)	20.6	1.3	1.4	1.4	11.1	23.6	1999	
موسكو (الاتحاد الروسي)	16.6	1.1	1.2	2.4	10.9	26.3	1999	
موهافي (الهند)	22.9	0.8	3.5	1.3	6.7	31.8	1995	
نيودلهي (الهند)	21.0	0.8	1.7	1.0	6.1	30.5	1995	
براغ (الجمهورية التشيكية)	5.7	1.1	0.9	0.5	21.6	34.1	1999	
ريينا (لاتفيَا)	14.3	1.9	0.5	2.8	9.4	26.5	1999	
ريودي جانيرو (البرازيل)	17.1	3.4	7.5	12.2	14.7	44.0	1995	
سان هوزيه (কস্টা رিকা)	9.2	1.7	3.5	8.9	21.7	40.4	1995	
سكوبى (مقدونيا)	7.4	0.7	0.3	1.1	9.4	21.1	1995	
صوفيا (بلغاريا)	16.4	0.6	0.1	1.5	16.1	27.2	1999	
تلين (إستونيا)	9.3	3.7	3.3	6.3	22.5	41.2	1999	
تبليسي (جورجيا)	16.6	0.9	0.4	1.8	11.1	23.6	1999	



المرتبة ^f (الفساد)	ضحايا الجريمة ^a (من المجموع %)					العام ^b	الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	الاعتداء ^c	الاعتداء الجنسي ^e	السلب ^d	جرائم سرقة ^c الممتلكات ^d	مجموع الجرائم ^c		
59.1	0.7	1.2	2.9	11.2	31.7	1999	تيرانا (ألبانيا)
..	0.4	1.5	5.4	20.1	37.5	1991	تونس (تونس)
21.3	2.1	1.4	4.5	20.0	41.8	1999	أولانباتار (منغوليا)
22.9	1.4	2.0	3.2	17.8	31.0	1999	فلبيوس (ليتوانيا)
9.5	0.5	0.8	0.5	4.4	14.3	1999	ذغرب (كرواتيا)

- ملاحظات**
- ^a تشير البيانات إلى ضحايا الجريمة، كما هو وارد في الدراسة الأصلية كلها: مكتب الأمم المتحدة لكافحة الجريمة والمخدرات الاستنطافية الدولية عن ضحايا الجريمة.
 - ^b 2004. أجريت المسح في الأعوام 1992 و 1995 و 1996 و 1997/1998 و 2000.
 - ^c تشير البيانات إلى العام السابق للمسح.
 - ^d تشير البيانات إلى الأشخاص الذين وقعا ضحايا واحدة على الأقل من الجرائم الإحدى عشرة المذكورة في الدراسة: السلب والسطو ومحاولة السطو وسرقة السيارات وتغريب السيارات وسرقة الدراجات والاعتداء الجنسي وسرقة من السيارات وسرقة الممتلكات الشخصية والاعتداء والتهديد وسرقة الدراجات النارية الكبيرة أو الصغيرة.
 - ^e تشمل سرقة السيارات والسرقة من السيارات والسطو مع الاقتحام ومحاولة السطو.
 - ^f تقتصر البيانات على النساء.
 - ^g تشير البيانات إلى الأشخاص الذين طلب أو انتظر منهم موظف حكومي دفع رشوة.
 - ^h تشير البيانات إلى عام 1995.

الترتيب بحسب التنمية البشرية ناقص الترتيب بحسب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية ^a	المدخل التقديرى (معدل النوة الشرائية بالم دولار الاميركي) 2003		مجموع نسبة الالتحاق الإجمالية بالتعليم الابتدائي والثانوي والماجي 03/2002		معدل الابنام بالقراءة والكتابة لدى البالغين ^b (%)		متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالاعوام) 2003		دليل التنمية المربطة بالجنسية القيمة		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
0	43,148	32,272	97	106	e ..	e ..	76.8	81.9	0.960	1	تنمية بشرية مرتفعة
1-	36,908	25,411	91	102	e ..	e ..	78.7	82.6	0.953	3	النرويج 1
1	34,446	24,827	114	117	e ..	e ..	77.7	82.8	0.954	2	آيسلندا 2
3-	89,883	34,890	f 88	f 89	e ..	e ..	75.2	81.5	0.944	7	أستراليا 3
0	37,572	23,922	h i 92	h i 96	e ..	e ..	77.4	82.4	0.946	5	لوكسمبورغ 4
2	31,722	21,842	105	124	e ..	e ..	77.9	82.4	0.947	4	كندا 5
1	32,149	28,972	92	88	e ..	e ..	77.6	83.2	0.946	6	السويد 6
3-	53,549	22,125	89	97	e ..	e ..	75.1	80.3	0.939	11	سويسرا 7
0	37,019	19,951	110	119	e ..	e ..	75.7	82.0	0.941	9	أيرلندا 8
2	46,456	29,017	89	97	e ..	e ..	74.6	80.0	0.942	8	بلجيكا 9
3-	38,612	17,795	85	83	e ..	e ..	78.4	85.4	0.937	14	الولايات المتحدة الأمريكية 10
0	38,389	20,512	99	99	e ..	e ..	75.7	81.1	0.939	12	اليابان 11
3	32,250	23,211	103	112	e ..	e ..	75.1	81.7	0.940	10	هولندا 12
1	36,430	26,587	97	106	e ..	e ..	74.8	79.4	0.938	13	فنلندا 13
0	33,713	20,790	h 113	h 133	e ..	e ..	76.0	80.6	0.937	15	الدنمارك 14
0	35,123	20,642	90	94	e ..	e ..	75.9	83.0	0.935	16	المملكة المتحدة 15
2-	45,174	15,878	88	90	e ..	e ..	76.0	81.8	0.926	19	فرنسا 17
0	37,670	17,176	85	89	e ..	e ..	76.9	83.1	0.928	18	النمسا 18
2	26,960	18,379	94	104	e ..	e ..	76.8	81.3	0.929	17	إيطاليا 19
0	36,258	19,534	90	88	e ..	e ..	75.7	81.5	0.926	20	نيوزيلندا 20
0	31,322	13,854	91	96	e ..	e ..	75.9	83.2	0.922	21	ألمانيا 21
0	35,037	19,593	74	73	96.9	89.6	78.7	84.6	0.912	22	هيونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة) 22
0	25,969	14,159	89	93	98.3	95.6	77.6	81.7	0.911	23	ישראל 23
0	27,591	12,531	91	93	e 94.0	e 88.3	75.6	80.9	0.907	24	اليونان 24
..	32,089	16,489	96.6	88.6	76.7	80.6	سنغافورة 25
0	23,779	14,751	92	99	e 99.7	e 99.6	72.7	80.0	0.901	26	سلوفينيا 26
0	23,829	12,853	90	97	e ..	e ..	73.9	80.6	0.900	27	البرتغال 27
0	24,167	11,698	100	87	e ..	e ..	73.3	80.6	0.896	28	جمهوريّة كوريا 28
0	25,260	11,864	78	79	98.6	95.1	76.1	81.1	0.884	29	قرص 29
0	19,687	11,976	i 84	i 94	e 99.7	e 99.7	71.4	78.5	0.876	30	بربادوس 30
0	20,051	12,843	80	81	72.3	78.7	0.872	31	الجمهورية التشيكية 31
1-	25,525	9,893	78	80	i 86.4	i 89.2	75.9	80.8	0.858	32	مالطا 32
..	72	75	95.2	90.2	74.3	79.0	بروني دار السلام 33
2-	17,800	6,635	91	99	97.2	97.2	70.7	78.2	0.854	34	الأرجنتين 34
2	18,183	11,287	87	92	e 99.4	e 99.3	68.6	76.8	0.860	35	هنغاريا 35
1	14,147	8,769	88	93	e 99.8	e 99.7	70.3	78.4	0.856	36	بولندا 36
3-	14,872	5,753	82	81	95.8	95.6	74.8	80.9	0.846	37	شيلى 37
1	16,750	10,745	87	99	e 99.8	e 99.8	65.6	77.0	0.852	38	إسبانيا 38
1	14,064	9,595	90	98	e 99.6	e 99.6	66.6	77.8	0.851	39	ليتوانيا 39
..	80	84	0.0	..	71.2	76.0	قطر 40
..	h 69	h 79	k 75.6	k 80.7	76.4	80.8	الإمارات العربية المتحدة 41
1	16,463	10,681	74	76	e 99.7	e 99.6	70.1	77.9	0.847	42	سلوفاكيا 42
2-	24,909	7,685	77	85	92.5	83.0	73.1	75.9	0.837	43	البحرين 43
1	24,204	8,448	h 75	h 85	k 84.7	k 81.0	75.2	79.5	0.843	44	الكويت 44
1	14,351	8,047	74	76	e 99.3	97.1	71.4	78.4	0.837	45	كرواتيا 45
0	10,950	5,763	h 83	h 93	k 97.3	k 98.1	71.7	79.0	0.836	46	أوروغواي 46
1-	14,000	5,236	67	69	k 95.7	k 95.9	75.9	80.6	0.829	47	كوستاريكا 47
1	12,886	8,050	84	95	e 99.8	e 99.7	65.8	77.0	0.834	48	لاتفيَا 48
..	h 83	h 94	سانكت بطرسبرغ ونيفسيس 49
..	20,723	13,357	94.6	96.3	66.5	73.0	جزر البهاما 50
..	85	85	91.4	92.3	سيشيل 51
..	79	81	k 97.0	k 96.8	75.5	79.2	كوبا 52
1-	13,506	5,068	74	76	92.0	88.7	72.6	77.5	0.804	46	المكسيك 53

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ناخص الترتيب بحسب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية	الدخل التقديري (معدل القوة الشرائية بالدولار الأمريكي) 2003		مجموع نسب الالتحاق الإجمالية ب التعليم الابتدائي والثانوي والعلمي (%) 03/2002		معدل الإلام بالقراءة والكتابة لدى البالغين (%) من عمر 15 وما فوق 2003		متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام) 2003		دليل التنمية المرتبطة بالجنسية		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	القيمة	الترتيب	
..	٨٢	٨٤	٩٨.٨	٩٩.٠	٧١.٠	٧٣.٥	تونس 54
1	9,334	6,212	77	78	98.7	97.7	68.9	75.6	0.807	45	بلغاريا 55
0	9,069	4,597	76	82	92.5	91.2	72.3	77.4	0.800	47	بنما 56
0	14,807	6,792	٦٤	٦٧	٩٩.٠	٩٧.٩	٦٦.٩	٧٣.٠	0.796	48	ترنيداد وتوباغو 57
تنمية بشرية متوسطة											
..	٩٣	١٠٠	٩١.٨	٧٠.٧	٧١.٦	٧٦.٢	الجماهيرية العربية الليبية 58
0	8,725	4,861	69	71	98.2	94.1	71.3	76.3	0.794	49	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59
..	أنجورا وبيربودا 60
0	12,869	6,075	68	73	92.0	85.4	70.9	75.6	0.791	50	مالطا 61
..	11,429	7,302	٩٩.٧	٩٩.٢	٥٩.٠	٧٢.١	الاتحاد الروسي 62
1-	10,963	4,704	89	93	88.3	88.6	66.6	74.6	0.786	52	البرازيل 63
1	9,261	5,391	70	73	98.4	96.3	67.8	75.0	0.789	51	رومانيا 64
1-	16,606	6,084	٧١	٧١	88.2	80.5	68.8	75.7	0.781	54	مورشيوس 65
..	96	96	غرينادا 66
1	7,418	4,842	86	91	٩٩.٨	٩٩.٤	62.٤	٧٤.٠	0.785	53	بيلاروس 67
..	8,229	3,759	98.4	91.1	71.4	76.8	اليونان والهرسك 68
0	8,892	4,557	69	72	93.٧	٩٤.٦	٦٩.٣	٧٥.٤	0.780	55	كولومبيا 69
..	73	78	دومينيكا 70
4-	21,614	4,013	٦٣	٦٣	٨٢.٠	٦٥.٤	٧٢.٨	٧٥.٧	0.759	60	oman 71
1	5,836	3,266	68	70	٩٩.٢	٩٨.٣	٧١.٠	٧٦.٧	0.776	56	ألبانيا 72
1	9,452	5,784	٧٢	٧٢	٩٤.٩	٩٠.٥	٦٦.٣	٧٣.٨	0.774	57	تايلاند 73
..	٧٠	٧٢	٩٨.٩	٩٨.٤	٦٧.٢	٧٣.٧	ساموا (الغربية) 74
1	6,929	2,890	٧٣	٧٦	٩٣.٣	٩٢.٧	٧٠.٠	٧٥.٩	0.765	58	فنزويلا 75
..	٧٢	٧٨	٨٩.٥	٩٠.٦	٧٠.٩	٧٣.٩	سانت لوسيا 76
5-	20,717	4,440	٥٨	٥٧	٨٧.١	٦٩.٣	٧٠.١	٧٣.٩	0.749	65	المملكة العربية السعودية 77
2	7,329	3,891	84	87	٩٩.٧	٩٩.٢	٦٠.١	٧٢.٥	0.763	59	أوكرانيا 78
5-	8,256	2,231	٨٧	٨٨	٩٣.٥	٨٢.١	٦٧.٥	٧٢.٦	0.745	67	بيرو 79
2	8,217	5,221	83	87	٩٩.٨	٩٩.٣	٥٧.٨	٦٩.٠	0.759	61	казاخستان 80
4-	7,789	2,430	٧٧	٨٠	٩٢.٤	٨١.٠	٦٩.٨	٧٤.٢	0.745	68	لبنان 81
..	5,569	1,696	٩٢.٣	٨٩.٧	٧١.٤	٧٧.٣	إيكادور 82
3	4,352	3,026	69	74	٩٩.٧	٩٩.٢	٦٨.٠	٧٤.٧	0.756	62	أوريغينا 83
3	5,409	3,213	80	83	٩٢.٥	٩٢.٧	٦٨.٣	٧٢.٥	0.755	63	الفلبين 84
3	5,976	3,961	70	68	٩٥.١	٨٦.٥	٦٩.٩	٧٣.٥	0.754	64	الصين 85
..	٦٩	٧٨	٩٢.٣	٨٤.١	٦٥.٩	٧٢.٦	سوريان 86
..	65	68	٦٨.٣	٧٣.٩	سانت هيلينا وجزر غرينادين 87
4-	7,000	2,316	٧٣	٧٤	٩٣.١	٩٠.٢	٦٨.٧	٧٣.٢	0.742	72	باراغواي 88
0	10,420	3,840	73	76	٨٣.٤	٦٥.٣	٧١.٢	٧٥.٤	0.743	69	تونس 89
3-	6,491	2,004	77	79	٩٥.١	٨٤.٧	٦٩.٩	٧٢.٩	0.740	73	الأردن 90
5-	11,143	2,695	٧٦	٧٨	٧٦.٧	٧٧.١	٦٩.٥	٧٤.٥	0.734	76	بليز 91
1	8,525	3,146	٧٣	٧٣	٩٤.٥	٩١.٤	٦٥.٧	٧٠.١	0.742	71	فيجي 92
7	5,009	2,579	٦٧	٦٩	٩٢.٢	٨٨.٦	٧١.٥	٧٦.٨	0.747	66	سريلانكا 93
4	9,286	4,276	٧٤	٦٢	٩٥.٧	٨١.١	٦٦.٥	٧١.١	0.742	70	تركيا 94
1	9,949	3,608	٧١	٨١	٨٨.٠	٨٧.٣	٦٣.٩	٧١.٠	0.739	74	الجمهورية الدومينيكية 95
..	٧٤	٧٥	٩٧.٣	٩٧.٢	٦٧.١	٦٦.١	مليف 96
..	7,305	4,603	٩٩.٣	٩٨.٣	٥٨.٣	٦٦.٨	تركمانستان 97
1	4,944	3,279	٧١	٧٧	٨٣.٨	٩١.٤	٦٩.٠	٧٢.٥	0.736	75	جامايكا 98
1-	10,856	3,094	٧٢	٦٥	٨٣.٥	٧٠.٤	٦٩.٠	٧١.٩	0.719	78	إيران (جمهورية إسلامية) 99
..	3,715	1,566	70	71	٦٦.٦	٧٤.٣	جورجيا 100
1	4,591	2,683	71	68	٩٩.٥	٩٨.٢	٦٣.٢	٧٠.٥	0.725	77	أذربيجان 101
..	٧٨	٨١	٩٦.٣	٨٧.٤	٧٠.٩	٧٤.٠	الأراضي الفلسطينية المحتلة 102
3-	9,244	2,896	٧٦	٧٢	٧٩.٥	٦٠.١	٦٩.٨	٧٢.٤	0.706	82	الجزائر 103
0	6,689	2,939	68	67	٨٢.٤	٧٧.١	٦٧.٨	٧٣.٩	0.715	80	السلفادور 104
0	7,136	3,392	73	73	٨٥.٤	٦٨.٠	٦٧.٠	٧٣.٢	0.714	81	رأس الأخضر 105
2-	5,534	1,584	٦٥	٦٥	٩١.٠	٧٤.٢	٧١.٦	٧٥.١	0.702	84	الجمهورية العربية السورية 106

الترتيب بحسب التنمية البشرية ناقص التنمية المتعلقة بالجنسة ^d	الدخل التقديري ^a 2003		معدل الإنفاق على التعليم الابتدائي لدى البالغين ^b والثانوي والمعاني ^c (%) 03/2002		مجموع نسبة الالتحاق الإجمالية بالكتابة لدى البالغين ^b و(%) 2003		متوسط العمر المتوقع عند الولادة ^d (بالأعوام) 2003		دليل التنمية المتعلقة بالجنسة القيمة		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
4	6,152	2,426	٩٧	٧٨	99.0	98.2	60.0	66.1	0.716	79	غانا 107
1	2,964	2,026	٦٧	٦١	٩٣.٩	٨٦.٩	68.6	72.6	0.702	83	فييت نام 108
0	2,128	1,388	٨١	٨٣	٩٩.٣	٩٨.١	62.7	71.1	0.700	85	قيرغيزستان 109
1-	4,434	2,289	٦٧	٦٥	٩٢.٥	٨٣.٤	64.9	68.8	0.691	87	إندونيسيا 110
1	2,099	1,385	٧٧	٧٤	٩٩.٦	٩٨.٩	63.4	69.8	0.692	86	أوزبكستان 111
0	4,512	2,018	٦٨	٧١	٧٦.٨	٧٦.٦	67.3	72.1	0.683	88	نيكاراغوا 112
0	3,573	1,615	٩٠	٨٤	٩٢.٩	٨٠.٤	62.0	66.2	0.679	89	بوليفيا 113
0	2,227	1,478	٦٩	٨٠	٩٨.٠	٩٧.٥	62.1	66.1	0.677	90	منغوليا 114
0	1,850	1,200	٦٠	٦٤	٩٧.٥	٩٥.٠	63.9	71.3	0.668	91	جمهورية مولدوفا 115
..	3,877	1,447	٧٩.٨	٨٠.٢	65.8	69.9	هندوراس 116
2-	6,197	2,073	٦٣	٥٩	٧٥.٤	٦٣.٣	63.6	71.0	0.649	94	غواتيمالا 117
..	٥٩	٥٨	66.9	70.6	فانواتو 118
..	6,203	1,614	٦٧.٢	٤٣.٦	67.7	72.1	مصر 119
1	14,326	6,505	٩٧	٧٨	٨٤.١	٨٠.٩	46.8	50.2	0.652	92	جنوب إفريقيا 120
1-	27,053	10,771	٧١	٦٠	٩٢.١	٧٦.٤	42.6	43.9	0.641	95	غينيا الاستوائية 121
2	1,367	854	٨٢	٦٩	٩٩.٧	٩٩.٣	61.0	66.3	0.650	93	طاجيكستان 122
..	8,054	4,765	٩٤	٧٤	٧٠	53.7	55.2	..	غابون 123
1-	5,699	2,299	٦٢	٥٤	٦٣.٣	٣٨.٣	67.5	71.9	0.616	97	المغرب 124
1	8,234	4,201	٧٠	٧٢	٨٦.٨	٨٣.٥	47.6	49.0	0.621	96	ناميبيا 125
..	٦٤	٥٩	62.0	64.0	سان تومي وبرينسيبي 126
0	4,130	1,569	٦٤	٥٦	٧٣.٤	٤٧.٨	61.8	65.0	0.586	98	الهند 127
..	2,107	1,391	61.6	63.0	جزر سليمان 128
..	٤٨	٤٩	٩٣.٧	٨٦.٢	57.5	63.1	ميانمار 129
0	2,368	1,807	٦٤	٥٤	٨٤.٧	٦٤.١	52.4	59.8	0.567	99	كمبوديا 130
0	10,816	6,617	٧٠	٧١	٧٦.١	٨١.٥	35.9	36.7	0.559	100	بوتشوانا 131
0	2,206	1,216	٥١	٤٢	٦٣.٥	٤٩.١	61.1	65.4	0.541	101	جزر القمر 132
0	2,129	1,391	٦٧	٥٥	٧٧.٠	٦٠.٩	53.4	55.٩	0.540	102	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133
..	١٦	١٤	61.7	64.2	بوتان 134
4-	3,082	1,050	٤٣	٣١	٦١.٧	٣٥.٢	62.8	63.2	0.508	107	باكستان 135
2-	1,868	949	٦٦	٥٥	٦٢.٧	٣٤.٩	61.2	62.0	0.511	106	بنغلاديش 136
2	3,305	1,896	٤٤	٣٧	٦٣.٤	٥٠.٩	54.9	56.٠	0.518	103	بابوا غينيا الجديدة 137
2	2,567	1,915	٤٨	٤٣	٦٢.٩	٤٥.٧	56.٣	57.٣	0.517	104	غانا 138
2	2,289	1,245	٥٢	٥٤	٥٠.٣	٣١.٤	62.١	63.٧	0.514	105	بنغلاديش 139
..	54.٥	56.٦	تيمور-لشتي 140
2-	2,890	918	٤١	٣٥	٦٩.٢	٤٩.٩	54.٩	57.٩	0.495	110	السودان 141
1	1,238	689	٥٢	٤٤	٨٨.٩	٧٧.١	50.٧	53.٢	0.507	108	كونغو 142
2-	2,318	1,092	٧٦	٥٢	٦٨.٥	٣٨.٣	52.٤	56.٣	0.491	112	تونغو 143
2	1,751	1,169	٧٥	٧٢	٧٨.٨	٥٩.٢	46.٩	47.٦	0.502	109	أوغندا 144
1	3,042	1,751	٥٤	٥١	٩٣.٨	٨٦.٣	37.٣	36.٥	0.493	111	زمبابوي 145
تنمية بشرية منخفضة											
3-	1,017	603	٤١	٤٠	٧٦.٤	٦٥.٢	54.١	56.٨	0.483	116	مدغشقر 146
1-	6,927	2,669	٦١	٥٨	٨٠.٤	٧٨.١	32.١	32.٩	0.485	115	سوازيلاندا 147
2	2,940	1,310	٦٠	٥٥	٧٧.٠	٥٩.٨	45.١	46.٥	0.487	113	الكاميرون 148
2	3,759	1,480	٦٥	٦٧	٧٣.٧	٩٠.٣	34.٦	37.٧	0.487	114	ليسوتو 149
..	٣١	٢٣	51.٦	54.٠	جيبوتي 150
4-	1,349	413	٦٩	٤١	٦٩.٥	٢٨.٥	59.٣	61.٩	0.448	121	اليمن 151
0	2,284	1,269	٤٧	٤٣	٥٩.٥	٤٣.٤	51.١	54.٣	0.471	118	موريطانيا 152
..	2,247	1,250	٥٣.٨	٥٠.٠	50.٨	52.٤	هايتي 153
2	1,078	1,001	٥٣	٥٥	٧٧.٧	٧٠.٢	48.١	46.٣	0.472	117	كينيا 154
1	2,339	1,391	٥٠	٤٥	٤٥.٠	٣٠.٩	54.٣	57.١	0.464	119	غامبيا 155
..	2,503	1,692	٤٩	٣٤	53.٤	54.١	غينيا 156
1	2,131	1,175	٤٣	٣٧	٥١.١	٢٩.٢	54.٥	56.٩	0.449	120	السنغال 157
1-	1,495	614	٧١	٥٧	٧٤.٤	٥٩.٤	43.١	43.٦	0.439	123	نيجيريا 158
1	1,583	985	٥٨	٥٣	٧٠.٥	٥٨.٨	42.١	45.٦	0.447	122	رواندا 159

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية ناخص الترتيب بحسب دليل التنمية المتعلقة بالجنسة ^d	المدخل التقديري ^a (معدل القوة الشرائية باليولار الأميركي) 2003		مجموع نسب الالتحاق ^b الإجمالية بالتعليم الابتدائي والثانوي والعلمي ^c 03/2002		معدل الإلام بالقراءة والكتابة لدى البالغين ^b (%) من عمر 15 وما فوق) 2003		متوسط العمر المتوقع عند الولادة ^b (بالأعوام) 2003		دليل التنمية المرتبطة بالجنسة ^d القيمة		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	الترتيب
0	2,897	1,797	١٣٢	٢٧	82.1	53.8	39.3	42.3	0.438	124	أنغولا
0	1,125	579	٤٠	٣٠	68.2	45.6	51.8	55.7	0.431	125	إريتريا
0	1,316	910	٦٦	٤٣	46.4	22.6	53.2	54.7	0.419	126	بن
1-	2,142	792	٥٠	٣٤	60.1	38.2	45.2	46.7	0.403	128	ساحل العاج (كوت ديفوار)
1	725	516	٤٢	٤٠	77.5	62.2	45.5	46.3	0.414	127	جمهورية ترانسنيا المتحدة
0	717	486	٧٥	٦٩	٧٤.٩	٥٤.٠	٣٩.٨	٣٩.٦	0.396	129	ملاوي
0	1,130	629	٥٠	٤٥	٧٦.١	٥٩.٧	٣٧.٩	٣٦.٩	0.383	130	زامبيا
0	903	500	٣١	٢٤	79.8	51.9	42.1	44.1	0.373	131	جمهورية الكونغو الديمقراطية
1-	1,341	910	٤٨	٣٨	٦٢.٣	٣١.٤	٤١.١	٤٢.٧	0.365	133	موزambique
1	758	545	٤٠	٣١	66.8	51.9	42.6	44.5	0.373	132	بوروندي
0	931	487	٤٢	٢٩	٤٩.٢	٣٣.٨	٤٦.٦	٤٨.٧	0.355	134	إثيوبيا
..	1,366	829	64.8	33.5	38.4	40.1	جمهورية أفريقيا الوسطى
0	960	466	٤٥	٢٩	55.2	24.7	43.2	46.2	0.326	135	غينيا-بيساو
1-	1,525	902	٤٨	٢٨	40.6	12.7	42.5	44.7	0.322	137	تشاد
1	1,247	742	٣٨	٢٧	٢٦.٧	١١.٩	47.2	48.5	0.323	136	مالي
0	1,357	986	٢٧	٢٠	١٨.٥	٨.١	46.8	48.2	0.311	138	بوركينا فاصو
0	783	325	٥٢	٣٨	39.8	20.5	39.4	42.1	0.279	139	سيراليون
0	1,056	601	٢٥	١٧	19.6	9.4	44.3	44.4	0.271	140	النiger

المصادر
المصود ١ جري حسابة على أساس قيم دليل التنمية المرتبطة بالجنسة
المصود 2 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
المصود 3 تشير البيانات إلى عام أو فترة زمنية غير العام أو الفترة الزمنية المحددة وتحتفي مختلف عن التعريف المعتمد أو تشير إلى جزء من البلد المعمود.
المصود 4 الأمانة العامة للمجلس الأعلى للأمم المتحدة 2005.
المصود 5 مهد الإحصاء في الونيسكو 2005a.
المصود 6 مهد الإحصاء في الونيسكو 2005c.
المصود 7 جري حسابة على أساس بيانات البنك الدولي 2005.
المصود 8 مهد الإحصاء في الونيسكو 2005d.
المصود 9 جري حسابة على أساس بيانات البنك الدولي 2005e.
المصود 10 عن الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) 2005f.
المصود 11 جري حسابة على أساس الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية والترتيب بحسب دليل التنمية المرتبطة بالجنسة في العالم المحدد.
المصود 12 في المقدمة.

البيانات
البيان 1 جري حسابة على أساس قيم دليل التنمية المرتبطة بالجنسة
البيان 2 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 3 تشير البيانات إلى آخر تقييم للجامعة في عام 1995 و1999.
البيان 4 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 5 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 6 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 7 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 8 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 9 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 10 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 11 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 12 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 13 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 14 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 15 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 16 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 17 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 18 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 19 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 20 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 21 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 22 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 23 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 24 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 25 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 26 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 27 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.
البيان 28 تقديرات صادرة عن معهد الإحصاء في الونيسكو في تموز/يوليو 2002.

ترتيب 140 بلداً ومنطقة بحسب دليل التنمية المرتبطة بالجنسة

بريدروس	٢٩	الشروع	١
أستراليا	٣٠	أستراليا	٢
آيسلندا	٣١	آيسلندا	٣
السويد	٣٢	السويد	٤
كندا	٣٣	كندا	٥
سويسرا	٣٤	سويسرا	٦
لوكسمبورغ	٣٥	لوكسمبورغ	٧
الولايات المتحدة الأمريكية	٣٦	الولايات المتحدة الأمريكية	٨
ليختنشتاين	٣٧	ليختنشتاين	٩
فنلندا	٣٨	فنلندا	١٠
أيرلندا	٣٩	أيرلندا	١١
هولندا	٤٠	هولندا	١٢
الذانمرك	٤١	الذانمرك	١٣
اليابان	٤٢	اليابان	١٤
المملكة المتحدة	٤٣	المملكة المتحدة	١٥
فرنسا	٤٤	فرنسا	١٦
نيوزيلندا	٤٥	نيوزيلندا	١٧
إيطاليا	٤٦	إيطاليا	١٨
النساء	٤٧	النساء	١٩
أمريانيا	٤٨	أمريانيا	٢٠
إسبانيا	٤٩	إسبانيا	٢١
هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية خاصة)	٤٦	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية خاصة)	٢٢
مالطا	٥١	مالطا	٢٣
رومانيا	٥٢	رومانيا	٢٤
سلوفاكيا	٥٣	سلوفاكيا	٢٥
البرازيل	٥٤	البرازيل	٢٦
بيلاروس	٥٥	بيلاروس	٢٧
مورشفيون	٥٦	مورشفيون	٢٨

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تمكين بشريّة مرتفعة	المقاييس	القيمة	الترتب	مقياس تمكين الجنوسة	النسبة المئوية التي تشغلهن النساء (%) من مجموع المقاعد (%)	النسبة المئوية التي تشغلها النساء (%) من مجموع المهن (%)	نسبة النساء بين المهن (%)	نسبة النساء بين الشرعين والعمالين التقنيين (%) من المجموع	نسبة الدخل التقديري للإناث إلى الدخل التقديري للذكور (%)
1	النرويج	1	0.928	1	...	38.2	30	50	30	0.75
2	آيسلندا	2	0.834	4	...	30.2	29	55	29	0.69
3	أستراليا	3	0.826	7	...	28.3	36	55	36	0.72
4	لوكسمبورغ	4	23.3	23.3	0.39
5	كندا	5	0.807	10	...	24.7	35	54	35	0.64
6	السويد	6	0.852	3	...	45.3	30	51	30	0.69
7	سويسرا	7	0.795	11	...	24.8	28	45	28	0.90
8	أيرلندا	8	0.724	16	...	14.2	29	50	29	0.41
9	بلجيكا	9	0.828	6	...	35.7	31	48	31	0.54
10	الولايات المتحدة الأميركيّة	10	0.793	12	...	14.8	46	55	46	0.62
11	اليابان	11	0.534	43	...	9.3	10	46	10	0.46
12	هولندا	12	0.814	8	...	34.2	26	48	26	0.53
13	هولندا	13	0.833	5	...	37.5	28	53	28	0.72
14	الدانمارك	14	0.860	2	...	36.9	26	51	26	0.73
15	المملكة المتحدة	15	0.716	18	...	17.9	33	45	33	0.62
16	فرنسا	16	13.9	0.59
17	النمسا	17	0.779	13	...	32.2	27	49	27	0.35
18	إيطاليا	18	0.589	37	...	10.4	21	45	21	0.46
19	نيوزيلندا	19	0.769	14	...	28.3	36	52	36	0.68
20	ألمانيا	20	0.813	9	...	31.3	36	50	36	0.54
21	إسبانيا	21	0.745	15	...	30.5	30	47	30	0.44
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22	39	26	0.56
23	إسرائيل	23	0.622	24	...	15.0	29	54	29	0.55
24	اليونان	24	0.594	36	...	14.0	26	48	26	0.45
25	سنغافورة	25	0.654	22	...	16.0	26	45	26	0.51
26	سلوفينيا	26	0.603	30	...	12.2	33	56	33	0.62
27	البرتغال	27	0.656	21	...	20.0	32	52	32	0.54
28	جمهوريّة كوريا	28	0.479	59	...	13.0	6	39	6	0.48
29	قرص	29	0.571	39	...	16.1	18	47	18	0.47
30	بربادوس	30	0.615	25	...	17.6	45	71	45	0.61
31	الجمهوريّة التشيكية	31	0.595	34	...	15.7	26	52	26	0.64
32	مالطا	32	0.486	58	...	9.2	18	39	18	0.39
33	بروني دار السلام	33
34	الأردن	34	—	20	...	33.6	25	55	25	0.37
35	هنغاريا	35	0.528	44	...	9.1	34	61	34	0.62
36	بولندا	36	0.612	27	...	20.7	34	61	34	0.62
37	شيلي	37	0.475	61	...	10.1	24	52	24	0.39
38	إستونيا	38	0.595	35	...	18.8	35	69	35	0.64
39	ليتوانيا	39	0.614	26	...	22.0	39	70	39	0.68
40	قطر	40
41	الإمارات العربيّة المتّحدة	41	25	8	..
42	سلوفاكيا	42	0.597	33	...	16.7	35	61	35	0.65
43	البحرين	43	0.393	68	...	7.5	10	19	10	0.31
44	الكويت	44	9.0
45	كرواتيا	45	0.599	32	...	21.7	26	52	26	0.56
46	أوروغواي	46	0.504	50	...	10.8	35	53	35	0.53
47	كوستاريكا	47	0.668	19	...	35.1	29	40	29	0.37
48	لاتفيَا	48	0.606	28	...	21.0	40	64	40	0.62
49	سانكت بطرسبرغ	49	0.0
50	جزر البهاما	50	0.719	17	...	26.8	40	51	40	0.64
51	سيشيل	51	29.4
52	كوبا	52	36.0
53	المكسيك	53	0.583	38	...	23.7	25	40	25	0.38

مقياس تمكين الجنوسة

الترتيب	الترتب بحسب دليل التنمية البشرية	مقياس تمكين الجنوسة					
		القيمة	الترتيب	المقاعد النسائية التي تشغلهن النساء ^a (%) من مجموع المقاعد	نسبة النساء بين المشرفين والمالعين التقنيين ^b (%) من المجموع)	نسبة النساء بين المهنيين ^b (%) من المجموع)	نسبة الدخل التقديري للإناث إلى الدخل التقديري للذكور ^c
54	تونس	0.0
55	بلغاريا	0.604	29	26.3	30	34	0.67
56	بنما	0.563	40	16.7	40	50	0.51
57	ترنيداد وتوباغو	0.650	23	25.4	38	54	0.46
تنمية بشرية متوسطة							
58	الجماهيرية العربية الليبية
59	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	0.555	41	19.2	27	51	0.56
60	أنتيغوا وبربودا	13.9
61	มาيلزيا	0.502	51	13.1	23	40	0.47
62	الاتحاد الروسي	0.477	60	8.0	39	64	0.64
63	البرازيل	9.1	0.43
64	رومانيا	10.9	31	57	0.58
65	موريشيوس	0.488	56	0.37
66	غرينادا	32.1
67	بيلاروس	30.1	0.65
68	اليونان والهرسك	12.3	0.46
69	كولومبيا	0.500	52	10.8	38	50	0.51
70	دومينيكا	19.4
71	عمان	7.8	0.19
72	ألبانيا	6.4	0.56
73	تايلاند	0.452	63	8.1	26	52	0.61
74	ساموا (الغربيّة)	6.1
75	فنزويلا	0.441	64	9.7	27	61	0.42
76	سانت لوسيا	20.7
77	المملكة العربيّة السعودية	0.253	78	0.0	31	6	0.21
78	أوكرانيا	0.417	66	5.3	39	63	0.53
79	بيرو	0.511	48	18.3	23	47	0.27
80	казاخستان	9.5	0.64
81	لبنان	2.3	0.31
82	إيكادور	0.490	55	16.0	26	40	0.30
83	أرمينيا	5.3	0.70
84	الفلبين	0.526	46	15.4	58	62	0.59
85	الصين	20.2	0.66
86	سورينام	19.6
87	سانت هيلينا وجزر غرينادين	22.7
88	باراغواي	0.427	65	9.6	23	54	0.33
89	تونس	22.8	0.37
90	الأردن	7.9	0.31
91	بلizer	0.486	57	11.9	31	52	0.24
92	فيجي	0.381	70	9.7	51	9	0.37
93	سرى لانكا	0.370	72	4.9	21	46	0.51
94	تركيا	0.285	76	4.4	6	30	0.46
95	الجمهوريّة الدومينيكيّة	0.527	45	15.4	31	49	0.36
96	مليف	4.8	..	15	40
97	تركمانستان	16.0	0.63
98	جامايكا	13.6	0.66
99	إيران (جمهوريّة الإسلاميّة)	0.316	75	4.1	13	33	0.28
100	جورجيا	0.416	67	9.4	28	63	0.42
101	أذربيجان	10.5	0.58
102	الأراضي الفلسطينيّة المحتلة
103	الجزائر	12	34
104	السلفادور	0.31
105	الرأس الأخضر	0.44
106	الجمهورية العربيّة السوريّة	12.0	0.48

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الترتب	مقياس تمكين الجنسية					
		القيمة	النوع	المقاعد النسائية التي تشغلهن النساء (%) من مجموع المقاعد)	نسبة النساء بين المشرعين والمالعين التقنيين (%) من المجموع)	نسبة المهنيين والذكور (%) من المجموع)	نسبة الدخل التقديري للإناث إلى الدخل التقديري للذكور (%)
غانا	107	30.8	0.39
فييت نام	108	27.3	0.68
قيرغيزستان	109	0.65
إندونيسيا	110	11.3	0.52
أوزبكستان	111	16.4	0.66
نيكاراغوا	112	20.7	0.45
بوليفيا	113	47	الترتب	0.525	17.8	36	0.45
منغوليا	114	69	الترتب	0.388	6.7	30	0.66
جمهورية مولدوفا	115	53	الترتب	0.494	15.8	40	0.65
هندوراس	116	74	الترتب	0.356	5.5	22	0.37
غواتيمالا	117	8.2	0.33
فانواتو	118	3.8
مصر	119	77	الترتب	0.274	4.3	9	0.26
جنوب أفريقيا	120	32.8	0.45
غينيا الاستوائية	121	18.0	0.40
طاجيكستان	122	0.62
غابون	123	11.9	0.59
المغرب	124	6.4	0.40
ناميبيا	125	31	الترتب	0.603	25.5	30	0.51
سان تومي وبرينسيبي	126	9.1
الهند	127	9.3	0.38
جزر سليمان	128	0.0	0.66
ميانمار	129
كمبوديا	130	73	الترتب	0.364	10.9	14	0.76
بوتشوانا	131	49	الترتب	0.505	11.1	31	0.61
جزر القمر	132	3.0	0.55
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	133	22.9	0.65
بوتان	134	8.7
باكستان	135	71	الترتب	0.379	20.6	2	0.34
بنجلاديش	139	0.54
تيمور-لشتي	140	25.3
السودان	141	9.7	0.32
الكونغو	142	10.6	0.56
تونغو	143	6.2	0.47
أوغندا	144	23.9	0.67
زمبابوي	145	10.0	0.58
تنمية بشرية منخفضة							
مدغشقر	146	8.4	0.59
سوازيلاندا	147	54	الترتب	0.492	16.8	24	0.39
الكاميرون	148	8.9	0.45
ليسوتو	149	17.0	0.39
جيبوتي	150	10.8
اليمن	151	80	الترتب	0.123	0.3	4	0.31
موريانيا	152	4.4	0.56
هايتي	153	9.1	0.56
كينيا	154	7.1	0.93
غامبيا	155	13.2	0.59
غينيا	156	19.3	0.68
السنغال	157	19.2	0.55
نيجيريا	158	5.8	0.41
رواندا	159	45.3	0.62

مقياس تمكين الجنوسية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	مقياس تمكين الجنوسية	القيمة	الترتيب	تشغيلها نساء ^a (%) من مجموع المقاعد)	المقاعد النباتية التي تشغلها نساء ^a (%) من مجموع المقاعد)	نسبة النساء بين المهندين والعاملين التقنيين ^b (%) من المجموع)	نسبة النساء بين المشرفين وكلار المسؤولين والمديرين ^b (%) من المجموع)	نسبة الدخل المتقديري للإناث إلى الدخل التقديري للذكور ^c
160 أنغولا	15.0	0.62
161 إريتريا	22.0	0.51
162 بنن	7.2	0.69
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)	8.5	0.37
164 جمهورية ترانسنا المتّحدة	42	0.538	21.4	49	21.4	32	0.71	0.71
165 ملاوي	14.0	0.68
166 زامبيا	12.7	0.56
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية	10.2	0.55
168 موزambique	34.8	0.68
169 بوروندي	18.5	0.72
170 إثيوبيا	7.8	0.52
171 جمهورية أفريقيا الوسطى	— ^k	0.61
172 غينيا-بيساو	14.0	0.49
173 تشاد	6.5	0.59
174 مالي	10.2	0.60
175 بوركينا فاصو	11.7	0.73
176 سيراليون	14.5	0.42
177 النيجر	12.4	0.57

المصادر ^k أعلنت النساء بالتصويت في الاستفتاء الذي أجري في 15 مارس/آذار 2003. لا تتوفر حتى الآن نتائج انتخابات مايو/أيار 2005.
المعدود 1: جرى حسابه على أساس قيم مقياس تمكين الجنوسية في 2005b.
المعدود 2: جرى حسابه على أساس البيانات في الأعمدة 3-6-3 للتقسيب راجع الملاحظة التالية.
المعدود 3: جرى حسابه على أساس بيانات اتحاد البرلمانات الدولي 2005b عن المقاعد النباتية.
المعدود 4 و5: جرى حسابهما على أساس بيانات منظمة العمل الدولية 2005b عن المهن.
المعدود 6: جرى حسابه على أساس بيانات المعددين 9 و10 في الجدول 25.

f ملاحظات هذه البيانات هي اعتباراً من 1 مارس/آذار 2005. إذا كان البرلمان يتألف من مجلسين توأم عموم وب Birch/أعيان، تشير البيانات إلى المعدل المرجح لحقنة النساء من المقاعد في المجلسين.

g g شير البيانات إلى أحد عام خلال الفترة 1992-2003. ليست التقديرات مبنية على بعض البلدان التي طبقت التصنيف المعياري الدولي الحديث للمعنى (ISCO-88) مماثلة تماماً مع تلك المتعلقة بالبلدان التي استخدمت التصنيف السابق (ISCO-68).

h h لا تتضمن ممثلي مجلس الشيوخ 36 الذين يعيشون معاً دعاً لغرض معين، وبالتالي جرى حساب النسب المئوية الولادة في الجدول على أساس مقاعد مجلس النواب والمقدار الذي الدائمة في مجلس الشيوخ.

i i لم يجر استدعاء المجلس النباتي المنتخب عام 1990 للانعقاد ولم يُسمح له بالانعقاد، كما امْتعَنَ العديد من عضائه ونفيتهم خارج البلاد.

j j مثل الرقم ترکيب مجلس الشيوخ حتى 1 يوليو 2005.

e e ليس بروتوكول السلام وقرار مجلس تياغي من المفترض إجراء انتخابات لانتخاب مجلس نواب جديد في قطر، بموجب دستور 2004 في آخر عام 2005 ومطلع عام 2006.

d d وذلك دونما إجراء انتخابات جديدة.

ترتيب 80 بلداً بحسب مقياس تمكين الجنوسية

1 التر裘وج	جزر البهاما	17	1 الدانمرك	باراغواي	49	سلوفاكيا	33	65
2 السويد	المملكة المتحدة	18	3 إيسنرايد	أوكرانيا	50	الجمهورية التشيكية	34	66
4 آيسلندا	كوسٌطريكا	19	4 بربادوس	جورجيا	51	إستونيا	35	67
5 هنالدا	الأرجنتين	20	5 ليتوانيا	البحرين	52	اليونان	36	68
6 باليكينا	بريتانٌال	21	6 ليتوانيا	منغوليا	53	إيطاليا	37	69
7 التمسا	سنغاورة	22	7 بولندا	فيجي	54	المكسيك	38	70
8 هولندا	ترنيداد وتوباغو	23	8 إسرائيل	باكستان	55	قبرص	39	71
9 أثانيا	إسرايل	24	9 بولندا	سريلانكا	56	بنما	40	72
10 كندا	بريتادوس	25	10 لاتفيا	كمبوديا	57	روندا	41	73
11 سويسرا	ليتوانيا	26	11 إثانيا	هندوراس	58	مالطا	42	74
12 الولايات المتحدة الأمريكية	ليتوانيا	27	12 لاتفيا	إيران (جمهورية الإسلامية)	59	اليابان	43	75
13 التمسا	بولندا	28	13 بلغاريا	الاتحاد الروسي	60	هنغاريا	44	76
14 نيوزيلندا	إسرايل	29	14 بلغاريا	مصر	61	شيلي	45	77
15 إسبانيا	نيوزيلندا	30	15 سلوفاكيا	الملكية العربية السعودية	62	الفلبين	46	78
16 آيرلاندا	ناميبيا	31	16 بولندا	بنغلاديش	63	تونس	47	79
	كرواتيا	32	17 بولندا	اليمن	64	بريزيل	48	80

اللامساواة الجنوسية في التعليم

نَتَأْ												الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
صافي نسبة الالتحاق بالتعليم العالي c,d			صافي نسبة الالتحاق بالتلليم الثانوي b,c			صافي نسبة الالتحاق بالتلليم الابتدائي b,c			الإلمام بالقراءة والكتابة لدى الشباب a				
نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور 03/2002	معدل الإناث من معدل الذكور 2003	معدل الإناث من عمر 15 عاماً إلى 24 عاماً 2003	معدل الإناث من معدل الذكور 2003	معدل الإناث من عمر 15 وما فوق 2003		
تنمية بشرية مرتفعة													
1.55	99	1.01	97	1.00	100	النرويج 1	
1.81	81	1.05	88	0.99	99	آيسلندا 2	
1.23	82	f 1.02	f 89	1.01	97	أستراليا 3	
1.17	13	1.07	83	1.01	91	لوكسمبورغ 4	
f, h 1.34	f, h 66	f, g 1.00	f, g 98	f, g 1.00	f, g 100	كندا 5	
1.55	102	1.01	100	0.99	99	السويد 6	
0.83	44	0.95	84	0.99	99	سويسرا 7	
1.32	59	1.08	87	1.02	97	أيرلندا 8	
1.19	66	1.01	98	1.00	100	بلجيكا 9	
1.37	96	1.01	89	1.01	93	الولايات المتحدة الأمريكية 10	
0.88	47	f, i 1.01	f, i 101	1.00	100	اليابان 11	
1.09	61	1.01	89	0.99	99	هولندا 12	
1.20	96	1.01	95	1.00	100	فنلندا 13	
1.43	79	1.04	98	1.00	100	الدانمارك 14	
1.27	72	1.03	97	1.00	100	المملكة المتحدة 15	
1.28	63	1.02	95	1.00	99	فرنسا 16	
1.20	53	0.99	89	1.02	91	النمسا 17	
1.34	65	1.01	92	0.99	99	إيطاليا 18	
1.53	90	1.03	94	f 0.99	f 99	ثيوزيلندا 19	
1.00	51	1.00	88	1.02	84	أنتانيا 20	
1.19	67	1.04	98	0.99	99	إسبانيا 21	
0.99	31	f 1.04	f 75	f 0.99	f 97	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة) 22	
1.33	66	1.00	89	1.00	99	100	99.4	97	95.6	إسرائيل 23	
1.10	78	1.02	87	1.00	99	100	99.5	94	88.3	اليونان 24	
..	100	99.6	92	88.6	سنغافورة 25	
1.35	79	1.01	94	0.99	93	k 100	k 99.8	k 100	k 99.6	سلوفينيا 26	
1.35	64	1.11	89	0.99	99	البرتغال 27	
f 0.61	f 64	f 1.00	f 88	f 1.00	f 100	جمهورية كوريا 28	
1.03	33	1.03	94	1.00	96	100	99.8	96	95.1	قرصن 29	
g 2.47	g 55	1.00	90	1.00	100	k 100	k 99.8	k 100	k 99.7	بربادوس 30	
1.07	37	1.03	92	1.00	87	الجمهورية التشيكية 31	
1.40	35	1.02	88	0.99	96	m 104	m 97.8	m 103	m 89.2	مالطا 32	
1.76	17	100	98.9	95	90.2	بروني دار السلام 33	
1.49	72	1.06	84	100	99.1	100	97.2	الأرجنتين 34	
1.37	59	1.00	94	0.99	90	100	99.6	100	99.3	هنغاريا 35	
1.42	71	0.99	83	1.00	98	بولندا 36	
f 0.94	f 44	f 1.01	f 81	f 0.99	f 84	100	99.2	100	95.6	شيلى 37	
1.66	83	1.04	90	0.99	94	100	99.8	100	99.8	إستونيا 38	
1.56	88	1.01	94	1.00	91	100	99.7	100	99.6	ليتوانيا 39	
2.71	32	f 1.06	f 85	1.00	94	قطر 40	
f 2.55	f 53	1.03	72	0.98	82	k 108	k 95.0	k 107	k 80.7	الإمارات العربية المتحدة 41	
1.17	36	1.01	88	1.01	86	100	99.7	100	99.6	سلوفاكيا 42	
1.89	44	1.08	90	1.02	91	100	99.3	90	83.0	البحرين 43	
f, n 2.58	f, n 32	f, h 1.05	f, h 79	1.02	84	k 102	k 93.9	k 96	k 81.0	الكويت 44	
1.18	43	1.02	87	0.99	89	100	99.7	98	97.1	كرواتيا 45	
f, l 1.95	f, l 50	1.10	77	1.00	91	k 101	k 99.4	k 101	k 98.1	أوغندا 46	
1.16	21	1.09	55	1.02	91	k 101	k 98.7	k 100	k 95.9	كوسوفاريكا 47	
1.66	91	1.01	88	0.99	85	100	99.8	100	99.7	لاتفيَا 48	
..	..	h 1.06	h 100	سانت كيتس ونيفيس 49	
..	..	f 1.04	f 77	f 1.03	f 88	جزر البهاما 50	
..	..	1.00	100	0.99	99	101	99.4	101	92.3	سيشيل 51	
1.34	39	1.00	86	0.99	93	k 100	k 99.8	k 100	k 96.8	كوبا 52	
0.97	22	1.04	64	1.01	100	99	97.3	96	88.7	المكسيك 53	

اللامساواة الجنوسية في التعليم

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	بيانات													
	نسبة الإناث إلى الذكور بالتعليم العالي			نسبة الإناث إلى الذكور بالتعليم الثانوي			نسبة الإناث إلى الذكور بالتعليم الابتدائي			معدل الإناث لدى الشباب			معدل الإناث لدى البالغين	
نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور (%) 03/2002	معدل الإناث كنسنة متوسطة من معدل الذكور 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 عاماً 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 عاماً 2003	معدل الإناث (%) من معدل الذكور 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 عاماً وما فوق 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 عاماً وما فوق 2003	
تونس 54	f. h. 1.40	f. h. 4	f. h. 1.14	f. h. 77	b. 1.00	h. 100	m. 100	m. 99.4	m. 100	m. 99.0				
بلغاريا 55	1.18	42	0.98	86	0.99	90	100	98.1	99	97.7				
بنما 56	1.69	55	f. 1.11	f. 66	0.99	99	99	95.6	99	91.2				
ترنيداد وتوباغو 57	1.59	11	f. 1.08	f. 75	0.99	90	k. 100	k. 99.8	k. 99	k. 97.9				
تنمية بشرية متوسطة														
الجمهورية العربية الليبية 58	f. 1.09	f. 61	k. 94	k. 94.0	k. 77	k. 70.7				
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) 59	1.34	32	f. h. 0.97	f. h. 80	1.00	91	99	98.5	96	94.1				
أنتيغوا وبربودا 60				
مالطا 61	1.28	33	1.11	74	1.00	93	100	97.3	93	85.4				
الاتحاد الروسي 62	f. 1.31	f. 79	f. 1.02	f. 90	100	99.8	100	99.2				
البرازيل 63	1.32	23	1.08	78	g. 0.93	g. 91	102	97.7	100	88.6				
رومانيا 64	1.24	39	1.03	82	0.99	88	100	97.8	98	96.3				
مورشيسوس 65	1.41	18	f. 1.00	f. 74	1.02	98	102	95.4	91	80.5				
غرينادا 66	f. g. 0.90	f. g. 80				
بيلاروس 67	1.39	72	f. 1.04	f. 86	f. 0.99	f. 94	m. 100	m. 99.8	m. 100	m. 99.4				
اليونان والهرسك 68	100	99.7	93	91.1				
كولومبيا 69	1.09	25	f. 1.10	f. 58	f. 0.99	f. 87	102	98.4	101	94.6				
دومينيكا 70	f. 1.14	f. 98	0.95	79				
oman 71	f. h. 1.67	f. h. 10	1.01	70	1.01	72	k. 98	k. 97.3	k. 80	k. 65.4				
ألبانيا 72	1.78	21	1.02	78	0.98	94	100	99.5	99	98.3				
تايلاند 73	f. 1.17	f. 42	f. 0.97	f. 84	100	97.8	95	90.5				
ساموا (الغربيّة) 74	f. h. 0.90	f. h. 6	f. 1.11	f. 65	f. 0.98	f. 96	k. 100	k. 99.5	k. 99	k. 98.4				
فنزويلا 75	f. 1.08	f. 42	1.16	64	1.01	91	102	98.1	99	92.7				
سانت لوسيا 76	f. 1.25	f. 85	1.01	100	101	95.9	101	90.6				
المملكة العربية السعودية 77	1.47	30	f. 0.96	f. 52	0.99	54	96	93.7	80	69.3				
أوكرانيا 78	f. 1.19	f. 67	f. 1.01	f. 85	f. 1.00	f. 84	100	99.8	99	99.2				
بيرو 79	f. 1.07	f. 33	0.97	68	1.00	100	98	95.7	88	82.1				
казاخستان 80	1.31	51	1.00	87	0.99	91	m. 100	m. 99.9	m. 100	m. 99.3				
لبنان 81	1.19	48	0.99	90				
إيكادور 82	1.03	51	1.01	100	100	96.5	97	89.7				
أوريغينا 83	1.26	31	1.03	85	0.98	93	100	99.9	99	99.2				
الفلبين 84	1.28	34	1.19	65	1.02	95	101	95.7	100	92.7				
الصين 85	0.84	14	99	98.5	91	86.5				
سورينام 86	f. 1.69	f. 15	f. 1.38	f. 74	f. 1.02	f. 98	97	92.1	91	84.1				
سانت هيلينا وجزر غرينادين 87	1.09	61	0.99	90				
باراغواي 88	f. 1.39	f. 31	1.06	53	1.00	89	100	96.5	97	90.2				
تونس 89	1.28	30	1.11	68	1.00	97	96	92.2	78	65.3				
الأردن 90	1.10	37	1.03	81	1.02	93	100	98.9	89	84.7				
بلجيكا 91	f. 1.91	f. 3	f. 1.05	f. 71	f. 1.02	f. 100	101	84.5	101	77.1				
فيجي 92	f. h. 1.07	f. h. 79	f. h. 1.00	f. h. 100	m. 100	m. 99.4	m. 97	m. 91.4				
سري لانكا 93	o. 101	o. 96.0	o. 96	o. 88.6				
تركيا 94	0.76	24	0.94	84	96	94.8	85	81.1				
الجمهورية الدومينيكية 95	1.67	43	f. 1.34	f. 41	f. 0.95	f. 94	102	95.0	99	87.3				
مليف 96	f. 1.15	f. 55	1.00	93	k. 100	k. 99.2	k. 100	k. 97.2				
تركمانستان 97	m. 100	m. 99.8	m. 99	m. 98.3				
جامايكا 98	f. 2.36	f. 25	f. 1.04	f. 77	1.00	95	k. 107	k. 97.8	k. 109	k. 91.4				
إيران (جمهوريّة إسلاميّة) 99	1.07	22	0.97	85	84	70.4				
جورجيا 100	0.98	38	0.98	61	0.98	88				
أذربيجان 101	0.78	14	0.98	75	0.97	79	m. 100	m. 99.9	m. 99	m. 98.2				
الأراضي الفلسطينية المحتلة 102	1.04	35	1.05	86	1.00	91	100	98.6	91	87.4				
الجزائر 103	f. 1.05	f. 69	0.97	94	92	86.1	76	60.1				
السلفادور 104	1.21	19	f. 1.02	f. 49	1.00	90	k. 98	k. 88.1	k. 94	k. 77.1				
الرأس الأخضر 105	1.09	5	1.11	61	0.98	98	k. 94	k. 86.3	k. 80	k. 68.0				
الجمهورية العربية السورية 106	0.93	41	0.96	96	96	93.0	82	74.2				

أنتا صافي نسبة الالتحاق بالتعليم العالي ^{c,d}		أنتا صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الثانوي ^{b,c}		أنتا صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الابتدائي ^{b,c}		أنتا الإلمام بالقراءة والكتابية لدى الشباب ^a		أنتا الإلمام بالقراءة والكتابية لدى البالغين ^a		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
نسبة الإناث إلى الذكور ^e 03/2002	نسبة الإناث (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور ^e 03/2002	نسبة الإناث (%) 03/2002	نسبة الإناث إلى الذكور ^e 03/2002	نسبة الإناث (%) 03/2002	معدل الإناث كسبة متوسطة من معدل الذكور 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 إلى 24 عاماً 2003	معدل الإناث كسبة متوسطة من معدل الذكور 2003	معدل الإناث (%) من عمر 15 وما فوق 2003	
١.٥٨	٧	١.٠٤	٧٨	٠.٩٨	٩٨	غيانا 107
٠.٧٦	٩	٠.٩٤	٩٢	٩٣	٨٦.٩	فييت نام 108
١.١٩	٤٦	٠.٩٦	٨٨	١٠٠	٩٩.٧	٩٩	٩٨.١	قيرغيزستان 109
٠.٨٠	١٥	٠.٩٩	٥٤	٠.٩٨	٩٢	٩٩	٩٧.٦	٩٠	٨٣.٤	إندونيسيا 110
٠.٨٠	١٤	١٠٠	٩٩.٦	٩٩	٩٨.٩	أوزبكستان 111
١.١٠	١٩	١.١٨	٤٢	١.٠٠	٨٥	١٠٦	٨٨.٨	١٠٠	٧٦.٦	نيكاراغوا 112
٠.٥٥	٢٢	٠.٩٨	٧١	١.٠٠	٩٥	٩٨	٩٦.١	٨٧	٨٠.٤	بوليفيا 113
١.٦٩	٤٧	١.١٦	٨٣	١.٠٣	٨٠	١٠١	٩٨.٤	١٠٠	٩٧.٥	منغوليا 114
١.٣٢	٣٤	١.٠٤	٧٠	٠.٩٩	٧٩	١٠١	٩٩.١	٩٨	٩٥.٠	جمهورية مولدوفا 115
٠.٣١	١٧	٠.١٢	٨٨	١٠٥	٩٠.٩	١٠١	٨٠.٢	هندوراس 116
٠.٧٨	٨	٠.٩٥	٢٩	٠.٩٧	٨٦	٩١	٧٨.٤	٨٤	٦٣.٣	غواتيمالا 117
..	..	١.٠١	٢٨	١.٠٢	٩٥	هايتي 118
..	..	٠.٩٥	٧٩	٠.٩٦	٩٠	٨٥	٦٦.٩	٦٥	٤٣.٦	مصر 119
١.١٥	١٦	١.٠٩	٦٨	١.٠١	٨٩	١٠١	٩٤.٣	٩٦	٨٠.٩	جنوب أفريقيا 120
٠.٤٣	٢	٠.٥٨	١٩	٠.٨٥	٧٨	١٠٠	٩٣.٧	٨٣	٧٦.٤	غينيا الاستوائية 121
٠.٣٤	٨	٠.٨٥	٧٦	٠.٩٤	٩١	١٠٠	٩٩.٨	١٠٠	٩٩.٣	طاجيكستان 122
٠.٥٤	٥	٠.٩٩	٧٨	غابون 123
٠.٨٤	١٠	٠.٨٦	٣٣	٠.٩٤	٨٧	٧٩	٦١.٣	٦١	٣٨.٣	المغرب 124
٠.٨٩	٧	١.٢٩	٥٠	١.٠٧	٨١	١٠٣	٩٣.٥	٩٦	٨٣.٥	تاجيكستان 125
٠.٥٦	١	٠.٨٣	٢٦	٠.٩٤	٩٤	سان تومي وبرينسيبي 126
٠.٦٨	١٠	٠.٩٤	٨٥	٨٠	٦٧.٧	٦٥	٤٧.٨	الهند 127
..	جزر سليمان 128
٠.٧٥	١٥	٠.٩٤	٣٤	١.٠١	٨٥	٩٨	٩٣.٢	٩٢	٨٦.٢	مياميار 129
٠.٤٠	٢	٠.٦٤	١٩	٠.٩٥	٩١	٩٠	٧٨.٩	٧٦	٦٤.١	كمبوديا 130
٠.٧٥	٤	١.١٥	٥٧	١.٠٤	٨٣	١٠٩	٩٢.٨	١٠٧	٨١.٥	بوتسلوانا 131
٠.٧٧	٢	٠.٨٤	٥٠	٧٩	٥٢.٢	٧٧	٤٩.١	جزر القمر 132
٠.٥٧	٤	٠.٨٣	٣٢	٠.٩٣	٨٢	٩٠	٧٤.٧	٧٩	٦٠.٩	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية 133
..	بوتان 134
٠.٨١	٢	٠.٧٤	٥٠	٧٢	٥٣.٩	٥٧	٣٥.٢	باكستان 135
٠.٣٤	٣	٠.٨٨	٦٦	٧٥	٦٠.١	٥٦	٣٤.٩	بنغلاديش 136
٠.٥٤	١	٠.٧٩	٢١	٠.٩٠	٦٩	٩٣	٦٤.١	٨٠	٥٠.٩	بابوا غينيا الجديدة 137
٠.٤٦	٢	٠.٨٥	٣٣	٠.٨١	٥٣	٧٣	٤٥.٧	غانا 138
٠.٥٠	٤	١.١١	٤٧	١.٠٤	٨٦	٧١	٤١.١	٦٢	٣١.٤	بنغلاديش 139
٠.١٥٨	١٥	تيمور-لشتي 140
٠.٩٢	٦	٠.٨٣	٤٢	٨٥	٦٩.٢	٧٢	٤٩.٩	السودان 141
٠.١٤	١	٠.٩٦	٥٣	٩٩	٩٧.٣	٨٧	٧٧.١	كونغو 142
٠.٢٠	١	٠.٤٨	١٧	٠.٨٤	٨٣	٧٦	٦٣.٣	٥٦	٣٨.٣	تونغو 143
٠.٥٢	٢	٠.٩٠	١٦	٨٦	٧٤.٠	٧٥	٥٩.٢	أوغندا 144
٠.٦٣	٣	٠.٩٣	٣٣	٠.١٢	٨٠	٩٧	٩٦.٢	٩٢	٨٦.٣	زمبابوي 145
تنمية بشرية منخفضة										
٠.٨٣	٢	٠.١٠٣	١٢	١.٠٠	٧٩	٩٤	٦٨.١	٨٥	٦٥.٢	مدغشقر 146
١.١٦	٥	١.٢١	٣٦	١.٠٠	٧٥	١٠٣	٨٩.٤	٩٧	٧٨.١	سوازيلاندا 147
٠.٦٣	٤	٧٨	٥٩.٨	الكاميرون 148
١.٤٨	٤	١.٥٣	٢٧	١.٠٧	٨٩	١٢٣	٩٠.٣	ليسوتو 149
٠.٨١	٢	٠.٦٩	١٧	٠.٨٠	٣٢	جيبوتي 150
٠.٢٨	٥	٠.٤٦	٢١	٠.٧١	٥٩	٦٠	٥٠.٩	٤١	٢٨.٥	اليمن 151
٠.٢٧	٢	٠.٧٧	١٤	٠.٩٧	٦٧	٨٢	٥٥.٥	٧٣	٤٣.٤	موريطانيا 152
..	١٠١	٦٦.٥	٩٣	٥٠.٠	هايتي 153
٠.٥٣	٢	٠.٩٨	٢٤	١.٠٠	٦٦	١٠١	٨٠.٧	٩٠	٧٠.٢	كينيا 154
٠.٢٩	١	٠.٦٨	٢٧	٠.٩٩	٧٨	غامبيا 155
..	..	٠.٤٨	١٣	٠.٨٠	٥٨	غينيا 156
..	٠.٨٩	٥٤	٧٠	٤١.٠	٥٧	٢٩.٢	السنغال 157
٠.٦٩	٧	٠.٨٠	٢٦	٠.٨٢	٦٠	٩٥	٨٦.٥	٨٠	٥٩.٤	نيجيريا 158
٠.٤٦	٢	١.٠٤	٨٨	٩٨	٧٥.٩	٨٤	٥٨.٨	رواندا 159

الترتيب	البلد	اللمساواة الجنوسية في التعليم											
		الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث	الإناث
نسبة الإناث إلى الذكور (%)	نسبة الإناث إلى الذكور (%)	نسبة الإناث إلى الذكور (%)	نسبة الإناث إلى الذكور (%)	نسبة الإناث إلى الذكور (%)	نسبة الإناث إلى الذكور (%)	معدل الإناث من متوسط الذكور 2003							
160	أنغولا	0.65	1	f. n 0.86	f. n 57	76	62.6	66	53.8		
161	إريتريا	0.15	f. ()	0.74	18	0.86	42		
162	بنن	0.24	i 1	f. g 0.48	f. g 13	f. l 0.69	f. i 47	56	32.5	49	22.6		
163	ساحل العاج (كوت ديفوار)	0.36	n 4	f. h 0.57	f. h 15	l 0.81	j 54	74	51.5	64	38.2		
164	جمهورية ترانسنيستريا المتحدة	0.44	1	p 0.98	p 81	94	76.2	80	62.2		
165	ملاوي	0.41	(.)	f 0.81	f 26	m 86	m 70.7	m 72	m 54.0		
166	زامبيا	f. g 0.46	f. g 2	f 0.83	f 21	0.98	68	m 91	m 66.1	m 78	m 59.7		
167	جمهورية الكونغو الديمقراطية	80	61.1	65	51.9		
168	موزambique	f. l 0.73	f. l (.)	0.70	10	0.91	53	k 64	k 49.2	k 50	k 31.4		
169	بوروندي	f 0.45	f 1	f 0.78	f 8	0.84	52	92	69.5	78	51.9		
170	إثيوبيا	l 0.33	i 1	f. l 0.57	f. l 13	l 0.85	l 47	k 82	k 51.8	k 69	k 33.8		
171	جمهورية أفريقيا الوسطى	l 0.19	i 1	67	46.8	52	33.5		
172	غينيا-سيساو	l 0.18	i (.)	f. l 0.55	f. l 6	l 0.71	l 38		
173	تشاد	l 0.17	i (.)	f. g 0.31	f. g 4	l 0.68	f 51	42	23.1	31	12.7		
174	مالي	0.77	39	m 52	m 16.9	m 44	m 11.9		
175	بوركينا فاصو	f 0.34	f 1	0.67	7	0.73	31	m 55	m 14.0	m 44	m 8.1		
176	سيراليون	f. h 0.40	f. h 1	64	29.9	52	20.5		
177	النيجر	f. h 0.34	f. h 1	0.67	5	0.69	31	54	14.2	48	9.4		
	البلدان النامية	92	81.2	84	69.6		
	البلدان الأقل نمواً	81	56.8	70	44.6		
	الدول العربية	87	75.8	71	53.1		
	شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ	99	97.5	91	86.2		
	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	101	96.3	98	88.9		
	جنوب آسيا	79	63.3	66	46.6		
	أفريقيا جنوب الصحراء	88	67.9	76	52.6		
	وسط أوروبا وشرقيها - رابطة الدول المستقلة	100	99.6	99	98.6		
	منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (م.ت.إ)		
	بلدان (م.ت.إ) ذات الدخل المرتفع		
	تمكّنة بشرية مرتفعة		
	تمكّنة بشرية متوسطة		
	تمكّنة بشرية منخفضة		
	دخل مرتفع		
	دخل متوسط		
	دخل منخفض		
	العالم		

تقدير أولي لمعدل الإحساء في اليونيسكو، معرض لمراجعة المصادر

* إضافية: اندماج التعليم الأساسي والثانوي.

** تشير البيانات إلى تقديرات كفالة لمعدلات الإمام بالقراءة والكتابة.

*** ترد في مسوحات أعداد سكانية أجريت بين عامي 2000 و2004.

**** ما لم يرد خلاص ذلك، بالنظر إلى الاختلافات في المنهجية.

***** تشير البيانات إلى العام الدراسي 2000/1999.

***** تقدّر قطرية.

***** تقدّر صادر عن معدّل الإحساء في اليونيسكو في بوليفيا.

***** الموقع العالمي: www UIS.unesco.org/ev.php?ID=4930.

***** 2018/ID2-DO_TOPIC.

***** يمثل صافي نسبة الالتحاق بالتعليم نسبة الأطفال الملتحقين

***** بالمنسق في السن الرسمية المناسبة للمنسق التعليمي المشار

***** إلى جميع السكان في السن المنسقة، فيتجاوز صافي نسب

***** الالتحاق بالتعليم إدراكياً بحسب النقاوت في مجتمعه البيانات.

***** قد تشير البيانات المتعلقة ببعض البلدان إلى تقديرات لمعدل

***** الإحساء في اليونيسكو للتقارير، راجع www UIS.unesco.org.

***** بما أن البيانات قد يُعمّم من مصادر مختلفة، يجب الحذر

***** في عقد مقارنات بين الدول.

***** يجري حساب نسبة الالتحاق بالتعليم الأساسي عموماً كنسبة إجمالية.

***** يجري حسابها باعتمادها نسبة الالتحاق بين الإناث إلى نسبة

***** الالتحاق بين الذكور.

ملاحظات

* اندماج التعليم للأبنية

** تشير البيانات إلى تقديرات كفالة لمعدلات الإمام بالقراءة والكتابة.

*** ترد في مسوحات أعداد سكانية أجريت بين عامي 2000 و2004.

**** ما لم يرد خلاص ذلك، بالنظر إلى الاختلافات في المنهجية.

***** تشير البيانات إلى العام الدراسي 2000/1999.

***** تقدّر قطرية.

***** تقدّر صادر عن معدّل الإحساء في اليونيسكو في بوليفيا.

***** الموقع العالمي: www UIS.unesco.org/ev.php?ID=4930.

***** 2018/ID2-DO_TOPIC.

***** يمثل صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الأساسي نسبة الأطفال الملتحقين

***** بالمنسق في السن الرسمية المناسبة للمنسق التعليمي المشار

***** إلى جميع السكان في السن المنسقة، فيتجاوز صافي نسب

***** الالتحاق بالتعليم إدراكياً بحسب النقاوت في مجتمعه البيانات.

***** قد تشير البيانات المتعلقة ببعض البلدان إلى تقديرات لمعدل

***** الإحساء في اليونيسكو للتقارير، راجع www UIS.unesco.org.

***** بما أن البيانات قد يُعمّم من مصادر مختلفة، يجب الحذر

***** في عقد مقارنات بين الدول.

***** يجري حساب نسبة الالتحاق بالتعليم الأساسي عموماً كنسبة إجمالية.

***** يجري حسابها باعتمادها نسبة الالتحاق بين الإناث إلى نسبة

***** الالتحاق بين الذكور.

اللامساواة الجنوسية في النشاطات الاقتصادية

أفراد الأسرة العاملون المساهمون في دخلها (%)	النسبة العاملة للإناث بحسب النشاط الاقتصادي (%)												الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	
	الخدمات			الصناعة			الزراعة			النشاط الاقتصادي للإناث (من عمر 15 عاماً وما فوق)				
	الرجال -1995 ^a 2003	النساء -1995 ^a 2003	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال 2003	النساء 2003								
تنمية بشرية مرتفعة														
38	63	58	88	33	9	6	2	86	111	60.3	النرويج	1		
50	50	54	85	33	10	12	3	83	101	66.7	آيسلندا	2		
42	58	64	87	30	10	6	3	79	109	56.7	أستراليا	3		
..	58	104	38.3	لوكسمبورغ	4		
35	65	64	87	33	11	4	2	83	105	60.7	كندا	5		
50	50	61	88	36	11	3	1	90	102	62.8	السويد	6		
41	59	59	84	36	13	5	3	67	104	51.1	سويسرا	7		
47	53	50	83	39	14	11	2	54	119	38.3	أيرلندا	8		
15	85	58	82	36	10	3	1	67	107	40.3	بيكينا	9		
37	63	65	87	32	12	3	1	83	107	59.6	الولايات المتحدة الأمريكية	10		
19	81	57	73	37	21	5	5	68	104	51.2	اليابان	11		
20	80	64	86	31	9	4	2	68	107	46.0	هولندا	12		
58	42	53	82	40	14	7	4	87	98	56.8	فنلندا	13		
..	..	59	85	36	14	5	2	85	100	61.8	الدنمارك	14		
32	68	62	88	36	11	2	1	76	106	53.5	المملكة المتحدة	15		
..	..	64	86	34	13	2	1	78	108	49.3	فرنسا	16		
33	67	52	80	43	14	5	6	66	103	44.2	النمسا	17		
46	54	55	75	39	20	6	5	60	108	39.0	إيطاليا	18		
39	61	56	82	32	12	12	6	81	111	58.4	نيوزيلندا	19		
22	78	52	80	44	18	3	2	71	101	48.0	ألمانيا	20		
37	63	51	81	42	15	8	5	58	114	38.5	إسبانيا	21		
13	87	73	90	27	10	(.)	(.)	66	105	51.2	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)	22		
24	76	62	86	34	12	3	1	69	116	49.5	إسرائيل	23		
31	69	56	70	30	12	15	18	60	109	38.7	اليونان	24		
24	76	69	81	31	18	(.)	(.)	64	99	50.0	سنغافورة	25		
38	62	43	61	46	29	10	10	81	97	54.3	سلوفينيا	26		
30	70	44	63	44	23	12	14	72	105	51.8	البرتغال	27		
12	88	57	70	34	19	9	12	71	113	54.4	جمهورية كوريا	28		
16	84	58	83	31	13	5	4	63	103	49.3	قرص	29		
..	..	49	63	29	10	5	4	80	108	62.6	بربادوس	30		
14	86	44	68	50	28	6	3	83	100	61.3	الجمهورية التشيكية	31		
..	..	61	78	36	21	3	1	38	114	26.5	مالطا	32		
..	64	113	51.0	بروني دار السلام	33		
41	59	69	87	30	12	1	(.)	48	127	37.2	الأرجنتين	34		
30	70	49	71	42	26	9	4	72	102	48.7	هنغاريا	35		
42	58	40	63	40	18	19	19	81	99	57.0	بولندا	36		
..	..	53	83	29	13	18	5	50	122	39.0	شيلى	37		
50	50	48	73	42	23	10	4	82	94	60.1	إستونيا	38		
41	59	45	67	34	21	20	12	80	96	57.3	ليتوانيا	39		
..	47	129	42.6	قطر	40		
..	..	55	86	36	14	9	(.)	38	110	32.1	الإمارات العربية المتحدة	41		
25	75	44	71	48	26	8	4	84	99	62.6	سلوفاكيا	42		
..	40	121	34.5	البحرين	43		
..	49	96	36.2	الكويت	44		
27	73	47	63	37	21	16	15	74	102	49.0	كرواتيا	45		
25	74	62	85	32	14	6	2	68	110	48.9	أوروغواي	46		
57	43	51	80	27	15	22	4	47	114	37.9	كوبستاريكا	47		
50	50	47	72	35	16	18	12	80	94	59.0	لاتفيَا	48		
..	سانكت كيتس ونيفيس	49		
..	..	69	93	24	5	6	1	84	104	67.1	جزر البهاما	50		
..	سيشيل	51		
..	67	122	51.5	كوبا	52		
51	49	48	72	28	22	24	6	49	120	40.6	المكسيك	53		

اللامساواة الجنوسية في النشاطات الاقتصادية

أفراد الأسرة العاملون المشاركون في دخلها (%)	النسبة العاملة للإناث بحسب النشاط الاقتصادي (%)												الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية								
	الخدمات		الصناعة		الزراعة		النشاط الاقتصادي للإناث (من عمر 15 عاماً وما فوق)				كنتيجة متوقعة										
الرجال -1995 ^a 2003	النساء -1995 ^a 2003	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال -1995 ^a 2003	الدليل (100-1990) 2003	المعدل (%) 2003	الرجال -1995 ^a 2003	النساء -1995 ^a 2003	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال -1995 ^a 2002	النساء -1995 ^a 2002	الرجال -1995 ^a 2003	الدليل (100-1990) 2003	المعدل (%) 2003		
..	54 تونس	
..	85	93	55.8	بلغاريا
64	36	51	85	20	10	29	6	56	114	44.3	بنما	
25	75	53	84	36	13	11	3	60	116	45.3	ترنيداد وتوباغو	
..	35	126	25.9	تنمية بشرية متوسطة
39	61	73	104	50.1	الجماهيرية العربية الليبية
..	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	
..	..	45	57	34	29	21	14	62	110	49.2	آنغيلا وبربودا	
58	42	49	69	36	23	15	8	83	98	59.1	مالطا	
..	..	49	74	27	10	24	16	52	98	43.7	الاتحاد الروسي	
29	71	30	33	30	22	40	45	76	97	50.3	البرازيل	
..	..	46	45	39	43	15	13	49	112	38.7	رومانيا	
..	..	46	77	32	12	17	10	مورشيسون	
..	82	97	59.0	غرينادا
..	60	99	43.1	بيلاروس
42	58	48	76	19	17	33	7	62	116	49.3	كولومبيا	
..	..	40	72	24	10	31	14	27	160	20.3	دومينيكا
..	74	104	60.2	oman
34	66	30	35	20	17	50	48	85	97	72.9	ألانيا	
..	ساموا (الغربية)	
..	..	57	86	28	12	15	2	55	117	44.2	فنزويلا	
..	..	49	71	24	14	27	16	29	150	22.4	سان سانت لوسيا	
..	المملكة العربية السعودية	
40	60	33	55	39	22	22	17	80	98	55.3	أوكرانيا	
34	66	65	84	24	10	11	6	45	121	35.6	بيرو	
..	82	101	61.2	كازاخستان
..	40	126	30.7	لبنان
36	64	60	79	30	16	10	4	40	121	33.7	إيكادور	
..	89	99	62.3	أوريغينا
..	..	37	63	18	12	45	25	62	107	50.1	الفلبين	
..	86	98	72.4	الصين
..	..	64	97	22	1	8	2	50	126	37.6	سورينام	
..	سانت هيلينا وجزر غرينادين	
..	..	40	69	21	10	39	20	44	111	37.5	باراغواي	
..	48	115	37.7	تونس	
..	36	165	28.1	الأردن	
68	32	44	81	19	12	37	6	33	116	27.7	بلizer	
..	49	149	39.5	فيجي	
44	56	37	27	23	22	38	49	56	108	43.5	سري لانكا	
32	68	48	29	28	15	24	56	63	117	51.2	تركيا	
77	23	53	81	26	17	21	2	49	121	41.2	الجمهورية الدومينيكية	
43	57	55	39	16	24	18	5	80	101	65.4	مليف	
..	82	105	62.7	تركمانستان	
34	66	45	81	26	9	30	10	86	101	67.3	جامايكا	
54	46	39	141	30.5	إيران (جمهورية الإسلامية)	
43	57	35	41	12	6	53	53	79	100	55.7	جورجيا	
..	..	49	50	14	7	37	43	76	107	55.2	أذربيجان	
54	46	58	62	32	11	9	26	14	153	9.6	الأراضي الفلسطينية المحتلة	
..	41	165	31.6	الجزائر	
61	39	42	74	25	22	34	4	56	128	47.6	السلفادور	
..	54	110	46.9	رأس الأخضر	
..	38	125	29.5	الجمهورية العربية السورية	

النسبة العاملة للإناث بحسب النشاط الاقتصادي (%)

أفراد الأسرة العاملون المشاركون في دخلها (%)	النسبة العاملة للإناث بحسب النشاط الاقتصادي (%)								النشاط الاقتصادي للإناث (من عمر 15 عاماً وما فوق)				الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
	الخدمات		الصناعة		الزراعة		كنسية متوجة		الدخل	المعدل (%)	2003		
الرجال -1995 a 2003	النساء -1995 a 2003	الرجال -1995 a 2002	النساء -1995 a 2002	الرجال -1995 a 2002	النساء -1995 a 2002	الرجال -1995 a 2002	النساء -1995 a 2002	من معدل الذكور 2003	الدليل (100-1990) 2003	العام 2003	2003		
..	51	117	41.9	107	غيانا	
..	91	96	73.3	108	فييتنام	
..	34	38	14	8	52	53	85	105	61.4	109	قيرغيزستان		
..	38	41	19	16	43	43	69	112	56.3	110	إندونيسيا		
..	86	107	63.0	111	أوزبكستان		
..	58	120	48.5	112	نيكاراغوا		
37	63	55	82	39	14	6	3	58	107	48.6	113	بوليفيا	
30	70	88	103	73.9	114	منغوليا	
30	70	31	40	18	10	52	50	84	98	60.2	115	جمهورية مولدوفا	
60	40	30	67	21	25	50	9	49	123	41.6	116	هندوراس	
..	..	27	56	18	23	50	18	44	134	37.7	117	غواتيمالا	
..	118	فانواتو	
67	33	48	54	25	7	27	39	46	119	36.0	119	مصر	
..	..	50	75	33	14	12	9	59	102	47.3	120	جنوب أفريقيا	
..	52	101	45.8	121	غينيا الاستوائية	
..	81	113	58.9	122	طاجيكستان	
..	77	101	63.2	123	غابون	
81	19	63	54	32	40	6	6	53	108	41.9	124	المغرب	
..	..	49	63	17	7	33	29	68	101	53.7	125	ناميبيا	
..	126	سان تومي وبرينسيبي	
..	50	105	42.5	127	الهند	
..	92	97	80.8	128	جزر سليمان	
..	75	99	65.8	129	ميانمار	
36	64	97	98	80.1	130	كمبوديا	
55	45	51	67	26	14	22	17	76	95	62.4	131	بوتسلوانا	
..	73	99	62.3	132	جزر القمر	
..	85	101	74.6	133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	
..	65	100	57.1	134	بوتان	
67	33	36	18	20	9	44	73	44	129	36.7	135	باكستان	
..	67	101	56.9	136	بنجلاديش	
..	79	100	67.6	137	بابوا غينيا الجديدة	
..	98	98	79.8	138	غانا	
19	81	30	12	11	9	53	77	76	101	66.5	139	بنغلاديش	
..	86	96	73.1	140	نيمور-ليشتي	
..	42	116	35.7	141	السودان	
..	71	100	58.4	142	الكونغو	
..	62	101	53.5	143	توغو	
..	88	98	79.1	144	أوغندا	
..	78	97	64.9	145	زمبابوي	
تنمية بشرية منخفضة												146	مدغشقر
..	78	99	68.9	147	سوازيلاندا	
..	52	107	42.1	148	الكامبوبون	
..	59	105	49.7	149	ليسوتو	
..	56	103	47.7	150	جيبوتي	
74	26	43	9	14	3	43	88	37	110	30.9	151	اليمن	
..	74	97	63.1	152	موريتانيا	
..	..	23	57	15	6	63	37	70	97	55.6	153	هايتي	
..	..	57	75	23	10	20	16	85	100	74.7	154	كينيا	
..	78	101	69.8	155	غامبيا	
..	89	97	77.0	156	غينيا	
..	72	101	61.8	157	السنغال	
..	..	67	87	30	11	4	2	56	102	47.8	158	نيجيريا	
..	88	98	82.3	159	رواندا	

اللامساواة الجنوسية في النشاطات الاقتصادية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	النشاط الاقتصادي للإناث (من عمر 15 عاماً وما فوق)											
	النسبة المئوية من الإناث في النشاط الاقتصادي		النسبة المئوية من الإناث في الزراعة		النسبة المئوية من الإناث في الصناعة		النسبة المئوية من الإناث في الخدمات		النسبة المئوية من الإناث في الأسرة العاملة		النسبة المئوية من الإناث في دخلها	
	المعدل (%)	الدليل (100-1990)	العام 2003	العام 2003	العام 2002	العام 2002	العام 2002	العام 2002	العام 2003	العام 2003	العام 2003	العام 2003
160 أنغولا	72.5	98	82
161 إريتريا	74.5	98	87
162 بنن	73.1	96	90
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)	44.0	102	51
164 جمهورية ترانسنيستريا	81.4	97	93
165 ملاوي	77.5	97	90
166 زامبيا	63.9	98	74
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية	60.3	97	72
168 موزambique	82.6	99	92
169 بوروندي	81.7	98	89
170 إثيوبيا	57.2	98	67
171 جمهورية أفريقيا الوسطى	67.1	96	78
172 غينيا-بيساو	57.0	100	63
173 تشاد	67.4	102	77
174 مالي	69.6	97	79
175 بوركينا فاسو	74.6	97	85
176 سيراليون	45.2	107	55
177 النيجر	69.3	99	75
البلدان النامية	56.0	102	67
البلدان الأقل نمواً	64.3	100	74
الدول العربية	33.3	119	42
شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ	68.9	100	83
أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	42.7	110	52
جنوب آسيا	44.1	107	52
أفريقيا جنوب الصحراء	62.3	99	73
وسط أوروبا وشرقيها - رابطة الدول المستقلة	57.5	99	81
منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (م١١)	51.8	107	72
بلدان (م١١) ذات الدخل المرتفع	52.8	107	75
تمكّنة بشريّة مرتفعة	51.1	106	71
تمكّنة بشريّة متوسطة	56.4	101	68
تمكّنة بشريّة منخفضة	61.3	99	71
دخل مرتفع	52.5	107	74
دخل متوسط	59.5	102	73
دخل منخفض	51.2	103	61
العالم	55.6	103	69

المصادر

الأصدمة 3-1. جرى حسابها على أساس بيانات منظمة العمل الدولية 2002 عن السكان الناشطين اقتصادياً ومجموع السكان.

الأصدمة 9-4. منظمة العمل الدولية 2003.

الموارد 10 و 11. جرى حسابهما على أساس بيانات منظمة العمل الدولية 2005 عن أفراد الأسرة العاملة المساهمين في دخلها.

ملاحظات
نظراً لحدودية البيانات، يجب الحذر في مقارنة إحصاءات العمل بين مختلف البلدان وعلى مر الزمن. للإلهامات المضمنة عن البيانات.

أُنظر منظمة العمل الدولية 2002, 2003, 2005b.

حصة النسب المئوية من العمالة يحسب النشاط الاقتصادي إلى 100

بسبب دور الأهل أو إلغال النشاطات غير المصنفة.

^a شير البيانات إلى أحدث عام خلال الفترة الزمنية المحددة.

الجنسية وعمر العمل وتخصيص الوقت

الوقت المخصص (%)											الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية							
الوقت الذي ينفقه الرجال على النشاطات غير المرتبطة بالسوق		الوقت الذي تتنفقه النساء على النشاطات غير المرتبطة بالسوق		مجموع وقت العمل		وقت العمل للإناث (%) من وقت العمل للذكور	مجموع وقت العمل (دقائق في اليوم) للرجال	العام	النساء									
النشاطات غير المرتبطة بالسوق	النشاطات المرتبطة بالسوق	النشاطات غير المرتبطة بالسوق	النشاطات المرتبطة بالسوق	النشاطات غير المرتبطة بالسوق	النشاطات المرتبطة بالسوق													
بلدان نامية مختارة																		
مناطق مدنية																		
23	77	76	24	51	49	112	356	399	1983	كولومبيا	a							
14	86	65	35	40	60	109	366	398	1992	إندونيسيا	b							
21	79	59	41	54	46	103	572	590	1986	كينيا	c							
33	67	75	25	42	58	105	554	579	1978	نيبال	d							
13	87	70	30	41	59	106	416	440	1983	فنزويلا	e							
21	79	69	31	46	54	107	453	481		المعدل	a							
مناطق ريفية																		
30	70	65	35	48	52	110	496	545	1990	بنغلاديش	a							
16	84	63	37	41	59	117	579	678	1977	غواتيمala	b							
24	76	58	42	44	56	135	500	676	1988	كينيا	c							
33	67	54	46	44	56	117	547	641	1978	نيبال	d							
34	66	48	52	41	59	118	586	692	1978	مرتفعات	e							
35	65	52	48	44	56	122	534	649	1978	جبال	a							
30	70	63	37	48	52	112	520	583	1978	هضاب ريفية	b							
16	84	71	29	27	73	121	452	546	77–1975	الفلبين	c							
24	76	62	38	41	59	120	515	617		المعدل	a							
بلدان مختارة من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي																		
8	92	65	35	39	61	117	391	457	2000	الهند	a							
25	75	51	49	39	61	109	501	545	2000	منغوليا	b							
30	70	65	35	49	51	122	273	332	2000	جنوب أفريقيا	c							
21	79	60	40	42	58	116	388	445		المعدل	a							
بلدان مختارة من منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي																		
38	62	70	30	54	46	104	418	435	1997	أستراليا	a							
29	71	69	31	51	49	111	393	438	1992	النمسا	b							
35	65	59	41	47	53	98	429	420	1998	كندا	c							
21	79	42	58	32	68	98	458	449	1987	الدانمرك	d							
36	64	61	39	49	51	105	410	430	88–1987	فنلندا	e							
40	60	67	33	54	46	108	363	391	1999	فرنسا	a							
39	61	70	30	56	44	100	441	440	92–1991	ألمانيا	b							
40	60	59	41	49	51	97	445	432	1999	هنغاريا	c							
26	74	71	29	49	51	99	377	375	92–1991	إسرائيل	d							
23	77	78	22	55	45	128	367	470	89–1988	إيطاليا	e							
7	93	57	43	34	66	108	363	393	1996	اليابان	a							
12	88	55	45	36	64	116	373	431	1999	جمهورية كوريا	b							
42	58	65	35	54	46	111	481	535	1996	لاتفيا	c							
31	69	73	27	52	48	98	315	308	1995	هولندا	d							
40	60	68	32	54	46	101	417	420	1999	نيوزيلندا	e							
36	64	62	38	50	50	108	412	445	91–1990	النرويج	a							
32	68	63	37	49	51	100	411	413	1985	المملكة المتحدة	b							
37	63	63	37	50	50	106	428	453	1985	الولايات المتحدة الأمريكية	c							
31	69	64	37	48	52	105	403	423		المعدل	e							

المصادر

الأصنفة 10-1: للمناطق الريفية والمدنية هي البلدان النامية المختارة، Harvey، 1995؛ للدراسات القطرية في البلدان النامية المختارة، الأمم المتحدة، 2002؛ لبلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي ولاتفيا، Harvey، 2001.

a يشير إلى المعدل غير المرجح للبلدان أو المناطق المشار إليها أعلاه.

b متىًّا للبيانات تقديرات مبنية على سُوحات عن استخدام الوقت، وهي مبنية للنوع في الوقت المحدد، ويتم جمع بيانات عن استخدام وقت في بلدان أخرى أيضاً، بما فيها الإيكادور وبين وتابلاند وتشاد.

c متىًّا على نظام الأمم المتحدة المقترن للحسابات القطرية لعام 1993، لذلك يجب العذر في عدد المخارات بين البلدان، والجمهورية الدومينيكية وجمهورية لا الديمقراطية الشعبية وعمان وغواتيمالا والمكسيك وغيتي نام وكوبا وأمانا والمغرب والمكسيك والنيبالية وبيريرا وكاراغوا، يشير الشفاطات المرتبطة بالسوق إلى شفاطات التمويل والإعتماد الاقتصادي.

d Goldschmidt-Clermont and Aligakis 1995.

e يشير إلى المعدل غير المرجح للبلدان في نظام الأمم المتحدة المقترن للحسابات القطرية: لا تتماشى المسوح التي أجريت قبل عام 1993 تماماً مع تلك التي أجريت في السنوات اللاحقة.

ملاحظات

تمثيل البيانات تقديرات مبنية على سُوحات عن استخدام الوقت، وهي مبنية للنوع في الوقت المحدد، ويتم جمع بيانات عن استخدام وقت في بلدان أخرى أيضاً، بما فيها الإيكادور وبين وتابلاند وتشاد.

والمجتمعات الدومينيكية وجمهورية لا الديمقراطية الشعبية وعمان وغواتيمالا والمكسيك وغيتي نام وكوبا وأمانا والمغرب والمكسيك والنيبالية وبيريرا وكاراغوا، يشير الشفاطات المرتبطة بالسوق إلى شفاطات التمويل والإعتماد الاقتصادي.

الإنتاج القائم على متطلبات السوق، كما يرد تعبيرها في نظام الأمم المتحدة المقترن للحسابات القطرية: لا تتماشى المسوح التي أجريت قبل عام 1993 تماماً مع تلك التي أجريت في السنوات اللاحقة.

*أ

عدد المقاعد التي تشغليها نساء في البرلمان
(%) من المجموع^c

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية مرتفعة	العام الذي منحت فيه المرأة حق الترشح للانتخابات							التصويت	العام الذي انتخبت فيه أول امرأة نائبة في البرلمان	النسبة في الحكومة على المستوى الوزاري (%) من المجموع ^b	النوعية (A) أو عينت (E)	العام الذي انتخب	النوعية (A) أو مجلس واحد	مجلس شيوخ أو أعيان	2005	2005	1990	مجلس نواب/ عموم	مجلس شيوخ أو مجلس واحد
		2005	2005	2005	2005	2005	2005	1907												
1	النرويج	..	38.2	36	44.4	A 1911	1913, 1907	1907												
2	آيسلندا	..	30.2	21	27.3	E 1922	1920, 1915	1920, 1915												
3	أستراليا	35.5	24.7	6	20.0	E 1943	1962, 1902	1962, 1902												
4	لوكسمبورغ	..	23.3	13	14.3	E 1919		1919												
5	كندا	37.1	21.1	13	23.1	E 1921	1960, 1920	1960, 1917												
6	السويد	..	45.3	38	52.4	E 1921	1921, 1907	1921, 1862												
7	سويسرا	23.9	25.0	14	14.3	E 1971		1971												
8	أيرلندا	16.7	13.3	8	21.4	E 1918	1928, 1918	1928, 1918												
9	بلغيكا	38.0	34.7	9	21.4	A 1921	1948, 1921	1948, 1919												
10	الولايات المتحدة الأمريكية	14.0	15.0	7	14.3	E 1917	1788	1965, 1920												
11	اليابان	13.6	7.1	1	12.5	E 1946	1947, 1945	1947, 1945												
12	هولندا	29.3	36.7	21	36.0	E 1918		1917												
13	فنلندا	..	37.5	32	47.1	E 1907		1906												
14	الدانمارك	..	36.9	31	33.3	E 1918		1915												
15	المملكة المتحدة	17.8	18.1	6	28.6	E 1918	1928, 1918	1928, 1918												
16	فرنسا	16.9	12.2	7	17.6	E 1945		1944												
17	النمسا	27.4	33.9	12	35.3	E 1919		1918												
18	إيطاليا	8.1	11.5	13	8.3	E 1946		1945												
19	نيوزيلندا	..	28.3	14	23.1	E 1933		1919												
20	ألمانيا	18.8	32.8	0	46.2	E 1919		1918												
21	إسبانيا	23.2	36.0	15	50.0	E 1931		1931												
22	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية حرة)												
23	إسرائيل	..	15.0	7	16.7	E 1949		1948												
24	اليونان	..	14.0	7	5.6	E 1952	1952, 1949	1952, 1949												
25	سنغافورة	..	16.0	5	0	E 1963		1947												
26	سلوفينيا	..	12.2	0	6.3	E 1992		1945												
27	البرتغال	..	19.1	8	16.7	E 1934	1976, 1931	1976, 1931												
28	جمهورية كوريا	..	13.0	2	5.6	E 1948		1948												
29	قبرص	..	16.1	2	0	E 1963		1960												
30	بربادوس	23.8	13.3	4	29.4	A 1966		1950												
31	الجمهورية التشيكية	12.3	17.0	0	11.1	E 1992		1920												
32	مالطا	..	9.2	3	15.4	E 1966		1947												
33	بروني دار السلام	f ..	f	9.1	—	—	—												
34	الأرجنتين	33.3	33.7	6	8.3	E 1951		1947												
35	هنغاريا	..	9.1	21	11.8	E 1920		1918												
36	بوتان	23.0	20.2	14	5.9	E 1919		1918												
37	شيلي	4.2	12.5	0	16.7	E 1951	1949, 1931	1949, 1931												
38	إسكتلندا	..	18.8	0	15.4	E 1919		1918												
39	ليتوانيا	..	22.0	0	15.4	A 1920		1921												
40	قطر	f ..	f	7.7	—	—	—												
41	الإمارات العربية المتحدة	..	0.0	0	5.6	—	—	—												
42	سلوفاكيا	..	16.7	0	0	E 1992		1920												
43	البحرين	15.0	0.0	0	8.7	A 2002	1973	1973												
44	الكويت	h ..	h ..	0	0	—	—	—												
45	كرواتيا	..	21.7	0	33.3	E 1992		1945												
46	أوروغواي	9.7	12.1	6	0	E 1942		1932												
47	كورسيكا	..	35.1	11	25.0	E 1953		1949												
48	لاتفيَا	..	21.0	0	23.5	..	1918	1918												
49	سان كيتز ونيفيس	..	0.0	7	0	E 1984		1951												
50	جزر البهاما	43.8	20.0	4	26.7	A 1977	1964, 1961	1964, 1961												
51	سيشيل	..	29.4	16	12.5	E+A 1976		1948												
52	كوبا	..	36.0	34	16.2	E 1940		1934												
53	المكسيك	21.9	24.2	12	9.4	A 1952		1953												

١٣
عدد المقاعد التي تشغلها نساء في البرلمان
(%) من المجموع^c

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	العام الذي انتخبت فيه أول امرأة أو عينت (A) نائبة في البرلمان	النساء في الحكومة على المستوى الوزاري (%) من المجموع ^b	مجلس نواب/ عموم أو مجلس واحد	مجلس شيوخ أو أعيان	2005	٢٠٠٥		١٩٩٠		٢٠٠٥		١٩٩٠		٢٠٠٥		١٩٩٠		٢٠٠٥		١٩٩٠		
							الترشح للانتخابات	التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق التصويت	التصويت			
تونغا	0.0	0	2005	54	
بلغاريا	..	26.3	21	23.8	E 1945	2005	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	1944	55	
بنما	..	16.7	8	14.3	E 1946	2005	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	1946, 1941	56	
ترنيداد وتوباغو	32.3	19.4	17	18.2	E+A 1962	2005	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	57	
تنمية بشرية متوسطة																							58
الجمahiriyah العربية الليبية	2005	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	1964	59
مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	..	19.2	0	16.7	E 1990	2005	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	60
أشغوا وبربودا	17.6	10.5	0	15.4	A 1984	2005	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	61
مالزبها	25.7	9.1	5	9.1	E 1959	2005	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	1957	62
الاتحاد الروسي	3.4	9.8	0	0	E 1993	2005	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	1918	63
البرازيل	12.3	8.6	5	11.4	E 1933	2005	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	1934	64
رومانيا	9.5	11.1	34	12.5	E 1946	2005	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	1946, 1929	65
موريشوس	..	5.7	7	8.0	E 1976	2005	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	1956	66
غرينادا	38.5	26.7	0	40.0	E+A 1976	2005	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	67
بيلاروس	31.6	29.4	0	10.0	E 1990	2005	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	68
اليونان والهرسك	0.0	16.7	0	11.1	E 1990	2005	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	69
كولومبيا	8.8	12.0	5	35.7	A 1954	2005	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	70
دومنيكا	..	19.4	10	0	E 1980	2005	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	71
عمان	15.5	2.4	0	10.0	..	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	2003, 1994	72	
ألبانيا	..	6.4	29	5.3	E 1945	2005	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	1920	73
تايلاند	10.5	10.6	3	7.7	A 1948	2005	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	74
ساموا (الغربيّة)	..	6.1	0	7.7	A 1976	2005	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	1990, 1948	75	
فتنزيلاندا	..	9.7	10	13.6	E 1948	2005	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	1946	76
سانت لوسيا	36.4	11.1	0	8.3	A 1979	2005	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	77
المملكة العربية السعودية	..	0.0	0	0	—	2005	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	
أوكريانيا	..	5.3	0	5.6	E 1990	2005	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	1919	79
بيرو	..	18.3	6	11.8	E 1956	2005	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	1955	80
كازاخستان	7.7	10.4	0	17.6	E 1990	2005	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	1924	81
لبنان	..	2.3	0	6.9	A 1963	2005	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	1952	82
إيكادور	..	16.0	5	14.3	E 1956	2005	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	1967, 1929	83
أوريانيا	..	5.3	36	0	E 1990	2005	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	1921	84
الفلبين	16.7	15.3	9	25.0	E 1941	2005	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	1937	85
الصين	..	20.2	21	6.3	E 1954	2005	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	1949	86
سورينام	..	19.6	8	11.8	E 1975	2005	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	1948	87
سانت هيلينا وجزر غرينادين	..	22.7	10	20.0	E 1979	2005	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	1951	88
باراغوي	8.9	10.0	6	30.8	E 1963	2005	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	1961	89
تونس	..	22.8	4	7.1	E 1959	2005	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	1959, 1957	90
الأردن	12.7	5.5	0	10.7	A 1989	2005	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	91
بلجيكا	25.0	6.7	0	6.3	E+A 1984	2005	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	1954	92
فيجي	12.5	8.5	0	9.1	A 1970	2005	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	1963	93
سري لانكا	..	4.9	5	10.3	E 1947	2005	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	1931	94
تركيا	6.3	17.3	8	14.3	E 1942	2005	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	1942	95
مدغشقر	..	12.0	6	11.8	E 1979	2005	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	1932	96
تركمانستان</td																					

أنتَ
عدد المقاعد التي تشغلها نساء في البرلمان
(% من المجموع)^c

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	التصويت	العام الذي منحت فيه المرأة حق الترشح للانتخابات	العام الذي انتخبت فيه أول امرأة (E) أو عينت (A) نائبة في البرلمان	النساء في الحكومة على المستوى الوزاري (%) من المجموع) ^b	مجلس شيوخ أو أعيان 2005	مجلس نواب/ عموم أو مجلس واحد 2005	نوع المقاعد التي تشغلها نساء في البرلمان (%) من المجموع) ^c
107	غانا	1953	1945	22.2	E 1968	30.8	37
108	فييت نام	1946	1946	11.5	E 1976	27.3	18
109	قيرغيزستان	1918	1918	12.5	E ^e 1990	3.2	0
110	إندونيسيا	1945	1945	10.8	A 1950	11.3	12
111	أوزبكستان	1938	1938	3.6	E ^e 1990	15.0	0
112	نيكاراغوا	1955	1955	14.3	E 1972	20.7	15
113	بوبليفيا	1952, 1938	1952, 1938	6.7	E 1966	11.1	9
114	منغوليا	1924	1924	5.9	E 1951	..	25
115	جمهورية مولدوفا	1978	1978	11.1	E 1990	..	0
116	هندوراس	1955	1955	14.3	E 1957	..	10
117	غواتيمالا	1985, 1946	1965, 1946	25.0	E 1956	..	7
118	فانواتو	1980, 1975	1980, 1975	8.3	E 1987	..	4
119	مصر	1956	1956	5.9	E 1957	6.8	4
120	جنوب إفريقيا	1994, 1930	1994, 1930	41.4	E 1933	33.3	3
121	غينيا الاستوائية	1963	1963	4.5	E 1968	..	13
122	طاجيكستان	1924	1924	3.1	E ^e 1990	11.8	..
123	غابون	1956	1956	11.8	E 1961	15.4	13
124	المغرب	1963	1963	5.9	E 1993	1.1	0
125	ناميبيا	1989	1989	19.0	E 1989	26.9	7
126	سان تومي وبرينسيبي	1975	1975	14.3	E 1975	..	12
127	الهند	1950	1950	3.4	E 1952	11.6	5
128	جزر سليمان	1974	1974	0	E 1993	..	0
129	ميانمار	1946	1946	..	E 1947	j
130	كمبوديا	1955	1955	7.1	E 1958	13.1	0
131	بوتسلوانا	1965	1965	26.7	E 1979	..	5
132	جزر القمر	1956	1956	..	E 1993	..	0
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	1958	1958	0	E 1958	..	6
134	بوتان	1953	1953	0	E 1975	..	2
135	باكستان	1947	1947	5.6	E ^e 1973	18.0	10
136	نيبال	1951	1951	7.4	A 1952	8.3	6
137	بابوا غينيا الجديدة	1963	1964	..	E 1977	..	0
138	غانا	1954	1954	11.8	1960	..	0
139	بنغلاديش	1972	1972	8.3	E 1973	..	10
140	تمور-لشتن	22.2	E 1980	k 25.3	0
141	السودان	1964	1964	2.6	E 1964	..	0
142	الكونغو	1961	1961	14.7	E 1963	15.0	14
143	تونغو	1945	1945	20.0	E 1961	..	5
144	أوغندا	1962	1962	23.4	A 1962	23.9	12
145	زمبابوي	1957, 1919	1957, 1919	14.7	E+A 1980	..	11
تنمية بشرية منخفضة							
146	مدغشقر	1959	1959	5.9	E 1965	11.1	7
147	سوازيلاندا	1968	1968	13.3	E+A 1972	30.0	4
148	الكاميرون	1946	1946	11.1	E 1960	..	14
149	ليسوتو	1965	1965	27.8	A 1965	36.4	0
150	جيبوتي	1986	1946	5.3	E 2003	..	0
151	اليمن	1970, 1967	1970, 1967	2.9	E ^e 1990	..	4
152	موريطانيا	1961	1961	9.1	E 1975	5.4	0
153	هايتي	1957	1950	25.0	E 1961	25.9	0
154	كينيا	1963, 1919	1963, 1919	10.3	E+A 1969	..	1
155	غامبيا	1960	1960	20.0	E 1982	..	8
156	غينيا	1958	1958	15.4	E 1963	..	0
157	السنغال	1945	1945	20.6	E 1963	..	13
158	نيجيريا	1958	1958	10.0	..	3.7	0
159	رواندا	1961	1961	35.7	1981	34.6	17

نسبة
عدد المقاعد التي تشغلها نساء في البرلمان
(%) من المجموع^c

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	العام الذي منحت فيه المرأة حق ^a التصويت	الترشح للانتخابات	العام الذي انتخبت فيه أول امرأة أو عيّنة (A) ^b	النسبة في الحكومة على المستوى الوزاري (%) من المجموع ^b	العام الذي انتخب فيه أول امرأة أو عيّنة (E) ^b	النساء في الحكومة على المستوى الوزاري ^b (%)	مجلس شيوخ أو أعيان	مجلس شيوخ/ عموم أو مجلس واحد	2005	2005	1990	مجلس شيوخ أو أعيان
160	أنغولا	1975	1975	5.7	E 1980	1975	..	15.0	15	2005	2005	..
161	إريتريا	1955	1955	17.6	E 1994	1955	..	22.0	0	2005	2005	..
162	بنٌ	1956	1956	19.0	E 1979	1956	..	7.2	3	2005	2005	..
163	ساحل العاج (كوت ديفوار)	1952	1952	17.1	E 1965	1952	..	8.5	6	2005	2005	..
164	جمهورية ترانسنيستria المتحدة	1959	1959	15.4	..	1959	..	21.4	0	2005	2005	..
165	ملاوي	1961	1961	14.3	E 1964	1961	..	14.0	10	2005	2005	..
166	زامبيا	1962	1962	25.0	E+A 1964	1962	..	12.7	7	2005	2005	..
167	جمهورية الكونغو الديمقراطية	1967	1967	12.5	E 1970	1967	..	12.0	5	2005	2005	2.5
168	موزambique	1975	1975	13.0	E 1977	1975	..	34.8	16	2005	2005	..
169	بوروندي	1961	1961	10.7	E 1982	1961	..	18.4	0	2005	2005	18.9
170	إثيوبيا	1955	1955	5.9	E 1957	1955	..	7.7	0	2005	2005	8.3
171	جمهورية إفريقيا الوسطى	1986	1986	10.0	E 1987	1986	4	2005	2005	..
172	غينيا-بيساو	1977	1977	37.5	A 1972	1977	..	14.0	20	2005	2005	..
173	تشاد	1958	1958	11.5	E 1962	1958	..	6.5	0	2005	2005	..
174	مالٰى	1956	1956	18.5	E 1959	1956	..	10.2	0	2005	2005	..
175	بوركينا فاصو	1958	1958	14.8	E 1978	1958	..	11.7	0	2005	2005	..
176	سيراليون	1961	1961	13.0	..	1961	..	14.5	0	2005	2005	..
177	النـيجـير	1948	1948	23.1	E 1989	1948	..	12.4	5	2005	2005	..

المصادر

الاصلـدة 1-3: الاتحاد البرلماني الدولي 1995.
الاصلـدة 4: الاتحاد البرلماني الدولي 2005a.
الاصلـدة 5: الاتحاد البرلماني الدولي 2005b.
الاصلـدة 6: الاتحاد البرلماني الدولي 2005d.
الاصلـدة 7: الاتحاد البرلماني الدولي 2005.

k كان هدف الالتحاقات التي أجريت في 30 أغسطس/آب 2001 ليس لبروتي ودار السلام حالياً مجلس نواب. ومن المقرر أن تجرى انتخابات نوابية في قطر، بموجب دستور عام 2004، في أواخر عام 2005 أو مطلع عام 2006.

l وأصبح هذه الجهاز البرلماني القومي في 20 مايو/أيار 2002، وهو تاریخ استقلال البلاد، من دون إجراء انتخابات جديدة. علقت أعمال البرلمان في 15 مارس/آذار 2003. نتائج انتخابات 2005 غير متوفرة حتى الآن.

f ليس لبروتي ودار السلام حالياً مجلس نواب. ومن المقرر أن تجرى انتخابات نوابية في قطر، بموجب دستور عام 2004، في أواخر عام 2005 أو مطلع عام 2006.

g وفقاً لدستور عام 1973، جميع المواطنين أمام القانون سواء، لكن المرأة لم تتمكن من ممارسة حقوقها الانتخابية في الانتخابات النـابة الأولى التي أجريت في عام 1975، وتم حل الهيئة التشريعية الأولى بقرار أميري في 26 أغسطس/آب 1975. يمع للنساء بالتصويت في استفتاء 15-14 فبراير/شباط 2001 الذي تمت بموجبه الموافقة على شرعة العمل القومي. ومارست المرأة بعد ذلك حقوقها السياسية كاملة كناخبة ومرشحة في الانتخابات الوطنية في عام 2002.

h في 16 مايو/أيار 2005، أقرَّ البرلمان قانوناً يمنع المرأة حق التصويت والترشح للانتخابات.

i لا تشمل بيانات توزيع المقاعد النـابة المتقدِّمين النساء والثلاثين الذين يعنُون مداورة مسبَّب المقاضي، وقد جرى بالتالي حساب النـسبة المئوية على أساس المقاعد النـابة الأربعين وأربعين المقاضي.

j لم يجرِ استخدام المجلس النـابة المنـتهي عام 1990 ولم يسم له بالاعتداد كما واعتُد العديد من أعضائه أو تم نفيهم إلى خارج البلاد.

ملاحظات

* أ = أهداف التنمية للألفية

a تشير البيانات إلى العام الذي اعترف فيه دولياً وعلى قدم المساواة مع الرجل بحق المرأة في التصويت أو الترشح للانتخابات. حيثما يورد الجدول عاصمة، يشير العام الأول إلى الاعتراف الجزئي بحق المرأة في التصويت أو الترشح للانتخابات.

b هذه البيانات هي اعتباراً من 1 يناير/كانون الثاني 2005. يتضمن المجموع رؤسـاء وزراء ورؤسـاء وزارـة، كذلك رؤسـاء وزارـة الحـاملـينـ خـاتـمـ وزارـية، ورؤـسـاء وزارـةـ ورؤـسـاءـ الدـوـاـرـاتـ أوـ الـادـارـاتـ علىـ المسـتوـىـ الـوزـارـيـ الـذـيـ يـمارـسـونـ وظـيـفـةـ وـظـارـيـةـ هـيـ الـحـكـومـةـ.

c هذه البيانات هي اعتباراً من 1 مارس/آذار 2005 ما لم يرد خلاص ذلك. جرى حساب النـسبة المئوية بالاستناد إلى عدد مجموع المقاعد المشفرة في البرلمان في ذلك الوقت.

d لا تتوفر معلومات عن العام الذي منحت فيه المرأة حق الترشح للانتخابات، علماً بأنَّ الدستور لا يأتـي على ذكر الجنس في ما يتعلق بهذا الحق.

e تشير إلى العام الذي انتُخـبتـ فيه نـسـاءـ إـلـىـ النـظامـ الـبرـلمـانـيـ الحالـيـ.

حالة الوثائق الرسمية الدولية الرئيسية عن حقوق الإنسان

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	تنمية بشرية مرتفعة	الاتفاقية الدولية	منع جريمة الإيادة الجماعية والمعاقبة عليها	الاتفاقية الدولية حول إلغاء جميع اشكال التمييز المنصوري	الميثاق الدولي للحقوق المدنية والسياسية	الاتفاقية الدولية لحقوق الأقتصاد والاجتماعية والثقافية	الميثاق الدولي لحقوق أشكال التمييز بحق المرأة	اتفاقية إلغاء جميع اتفاقيات مناهضة التدريب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو الإنسانية	اتفاقية حقوق الطفل 1989
1	النرويج	●	●	●	●	●	●	●	●
2	أيسلندا	●	●	●	●	●	●	●	●
3	أستراليا	●	●	●	●	●	●	●	●
4	لوكسمبورغ	●	●	●	●	●	●	●	●
5	كندا	●	●	●	●	●	●	●	●
6	السويد	●	●	●	●	●	●	●	●
7	سويسرا	●	●	●	●	●	●	●	●
8	أيرلندا	●	●	●	●	●	●	●	●
9	بلغيكا	●	●	●	●	●	●	●	●
10	الولايات المتحدة الأمريكية	○	○	●	●	●	●	●	●
11	اليابان	●	●	●	●	●	●	●	●
12	هولندا	●	●	●	●	●	●	●	●
13	فنلندا	●	●	●	●	●	●	●	●
14	الدانمرك	●	●	●	●	●	●	●	●
15	المملكة المتحدة	●	●	●	●	●	●	●	●
16	فرنسا	●	●	●	●	●	●	●	●
17	النمسا	●	●	●	●	●	●	●	●
18	إيطاليا	●	●	●	●	●	●	●	●
19	نيوزيلندا	●	●	●	●	●	●	●	●
20	ألمانيا	●	●	●	●	●	●	●	●
21	إسبانيا	●	●	●	●	●	●	●	●
22	ישראל	●	●	●	●	●	●	●	●
23	ישראל	●	●	●	●	●	●	●	●
24	اليونان	●	●	●	●	●	●	●	●
25	سنغافورة	●	●	●	●	●	●	●	●
26	سلوفينيا	●	●	●	●	●	●	●	●
27	البرتغال	●	●	●	●	●	●	●	●
28	جمهورية كوريا	●	●	●	●	●	●	●	●
29	قبرص	●	●	●	●	●	●	●	●
30	بربادوس	●	●	●	●	●	●	●	●
31	الجمهورية التشيكية	●	●	●	●	●	●	●	●
32	مالطا	●	●	●	●	●	●	●	●
33	بروني دار السلام	●	●	●	●	●	●	●	●
34	الأرجنتين	●	●	●	●	●	●	●	●
35	هنغاريا	●	●	●	●	●	●	●	●
36	بولندا	●	●	●	●	●	●	●	●
37	شيلى	●	●	●	●	●	●	●	●
38	إستونيا	●	●	●	●	●	●	●	●
39	ليتوانيا	●	●	●	●	●	●	●	●
40	قطر	●	●	●	●	●	●	●	●
41	الإمارات العربية المتحدة	●	●	●	●	●	●	●	●
42	سلوفاكيا	●	●	●	●	●	●	●	●
43	البحرين	●	●	●	●	●	●	●	●
44	الكويت	●	●	●	●	●	●	●	●
45	كرنوايا	●	●	●	●	●	●	●	●
46	أوروغواي	●	●	●	●	●	●	●	●
47	كوستاريكا	●	●	●	●	●	●	●	●
48	لاتفيَا	●	●	●	●	●	●	●	●
49	سانكت بطرسبرغ	●	●	●	●	●	●	●	●
50	جزر البهاما	●	●	●	●	●	●	●	●
51	سيشيل	●	●	●	●	●	●	●	●
52	كوبا	●	●	●	●	●	●	●	●
53	المكسيك	●	●	●	●	●	●	●	●
54	تونغا	●	●	●	●	●	●	●	●

حالة الوثائق الرسمية الدولية الرئيسية عن حقوق الإنسان

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الاتفاقيات الدولية	منع جريمة الإبادة	الجماعية والمعاقبة عليها	الاتفاقية الدولية حول المياثق الدولي للحقوق المدنية والسياسية	الاتفاقية لغاء جميع إشكال التمييز	الاتفاقية لغاء جميع إشكال التمييز اتفاقية إلغاء جميع أشكال التعذيب وغیره من ضروب العاملة أو العقوبة القاسية	الاتفاقية لمناهضة التعذيب	الاتفاقيات حقوق الطفل 1989	الاتفاقيات الإنسانية 1984
109	قيرغيزستان	●			●	●	●	●	●
110	إندونيسيا				●	●	●	●	●
111	أوزبكستان	●	●	●	●	●	●	●	●
112	نيكاراغوا				●	●	●	●	●
113	بوابيفيا				●	●	●	●	●
114	منغوليا				●	●	●	●	●
115	جمهورية مولدوفا				●	●	●	●	●
116	هندوراس				●	●	●	●	●
117	غواتيمالا				●	●	●	●	●
118	فانواتو				●	●	●	●	●
119	مصر				●	●	●	●	●
120	جنوب أفريقيا				●	●	●	●	●
121	غينيا الاستوائية				●	●	●	●	●
122	طاجيكستان				●	●	●	●	●
123	غابون				●	●	●	●	●
124	المغرب				●	●	●	●	●
125	ناميبيا				●	●	●	●	●
126	سان تومي وبرينسيبي				○	○	○	○	○
127	الهند				●	●	●	●	●
128	جزر سليمان				●	●	●	●	●
129	ميانمار				●	●	●	●	●
130	كمبوديا				●	●	●	●	●
131	بوتسوانا				●	●	●	●	●
132	جزر القمر				●	●	●	●	●
133	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية				●	●	●	●	●
134	بوتان				○	○	○	○	○
135	باكستان				●	●	●	●	●
136	نيبال				●	●	●	●	●
137	بابوا غينيا الجديدة				●	●	●	●	●
138	غانأ				●	●	●	●	●
139	بنغلاديش				●	●	●	●	●
140	تيمور-لشتي				●	●	●	●	●
141	السودان				●	●	●	●	●
142	الكونغو				●	●	●	●	●
143	توغو				●	●	●	●	●
144	أوغندا				●	●	●	●	●
145	زمبابوي				●	●	●	●	●
تنمية بشرية منخفضة									
146	مدغشقر				●	●	●	●	●
147	سوازيلاندا				●	●	●	●	●
148	الكاميرون				●	●	●	●	●
149	ليسوتو				●	●	●	●	●
150	جيبوتي				●	●	●	●	●
151	اليمن				●	●	●	●	●
152	موريلانيا				●	●	●	●	●
153	هايتي				●	●	●	●	●
154	كينيا				●	●	●	●	●
155	غامبيا				●	●	●	●	●
156	غينيا				●	●	●	●	●
157	السنغال				●	●	●	●	●
158	نيجيريا				●	●	●	●	●
159	رواندا				●	●	●	●	●
160	أنغولا				●	●	●	●	●
161	إريتريا				●	●	●	●	●

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	التجارة العالمية	الجماعية والماهية عليها	منع جريمة الإبادة	الاتفاقية الدولية	الاتفاقية الدولية حول المياثق الدولي	الميثاق الدولي للحقوق المدنية والسياسية والاجتماعية والثقافية	الاتفاقية إلغاء جميع أشكال التمييز	الاتفاقية إلغاء جميع ضروب العقوبة القاسية أو اللاإنسانية	الاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب العقوبة القاسية أو اللاإنسانية	الاتفاقية حقوق الطفل 1989
162 بن				●						
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)			●							
164 جمهورية ترانسنيا المتحدة			●							
165 ملاوي			●							
166 زامبيا			●							
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية			●							
168 موزambique			●							
169 بوروندي			●							
170 إثيوبيا			●							
171 جمهورية أفريقيا الوسطى			●							
172 غينيا-بيساو			○	○						
173 تشاد			●							
174 مالي			●							
175 بوركينا فاصو			●							
176 سيراليون			●							
177 النيجر			●							
بلدان/مناطق أخرى^a										
أفغانستان			●							
أندورا			○	○						
العراق			●							
كريبياتي			●							
جمهورية كوريا الديمقراطية			●							
ليبيريا			●							
ليشتنشتاين			●							
جزر مارشل			●							
ولايات ميكرونيزيا الموحدة			●							
موناوكو			●							
نورو			○	○						
باليو			●							
سان مارينو			●							
الصومال			●							
تونس			●							
صربيا والجبل الأسود/مونتينيغرو			●							
مجموع الدول الأطراف ^b	192	146	180	151	170	170	136			
ت الواقع لم تلها مصادقة حتى الآن	2	5	1	7	6	6	2			

ملاحظات

جريدة الرسمية، الأمم المتحدة 2005.
جميع الأحكام: اتفاقية حقوق الإنسان.

● مصادقة أو انضمام، أو انتقال اتفاقية.
○ توقيع لم تلها مصادقة حتى الآن.

^a هذه هي البلدان أو المناطق التي وقعت على ما لا يقل عن واحدة من الوثائق السبع بشأن حقوق الإنسان، بجانب البلدان الـ 177 الواردة في جداول المنشرات الرئيسية.

^b يشير إلى المصادقة، أو الانضمام، أو التوأمة اتفاقية.

حالة الاتفاقيات عن الحقوق العمالية الأساسية

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الحرمية النقابية والمساومة الجماعية								الإلغاء القسري والإلزامي	الإلغاء التمييز في الاستخدام والمهن	حظر عمل الأطفال
	اتفاقية ١82	اتفاقية ٩١٣٨	اتفاقية ١١١	اتفاقية ١٠٠	اتفاقية ١٠٥	اتفاقية ٢٩	اتفاقية ٩٨	اتفاقية ٨٧			
تنمية بشرية مرتفعة											
١	النرويج	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢	أيسلندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣	أستراليا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤	لوكسمبورغ	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥	كندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٦	السويد	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٧	سويسرا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٨	أيرلندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٩	بلغيكا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٠	الولايات المتحدة الأمريكية	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١١	اليابان	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٢	هولندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٣	فنلندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٤	الدانمرك	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٥	المملكة المتحدة	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٦	فرنسا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٧	النمسا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٨	إيطاليا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
١٩	نيوزيلندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٠	ألمانيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢١	إسبانيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٣	ישראל	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٤	اليونان	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٥	سنغافورة	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٦	سلوفينيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٧	البرتغال	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٨	جمهورية كوريا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٢٩	قبرص	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٠	بربادوس	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣١	الجمهورية التشيكية	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٢	مالطا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٣	بروني دار السلام	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٤	الأرجنتين	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٥	هنغاريا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٦	بولندا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٧	شيلي	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٨	إستونيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٣٩	ليتوانيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٠	قطر	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤١	الإمارات العربية المتحدة	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٢	سلوفاكيا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٣	البحرين	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٤	الكويت	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٥	كرنوايا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٦	أوروغواي	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٧	كورسيكا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٨	لاتفيَا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٤٩	سان كريستوبال ونيفيس	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥٠	جزر البهاما	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥١	سيشيل	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥٢	كوبا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥٣	المكسيك	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
٥٤	تونغا	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الحرّيّة النقابية والمساومة الجماعية	إلغاء العمل القسري والإلزامي	إلغاء التمييز في الاستخدام والمعنى	حظر عمل الأطفال
الاتفاقية	اتفاقية	اتفاقية	اتفاقية	اتفاقية
55 بلغاريا	●	●	●	●
56 بنما	●	●	●	●
57 ترنيداد وتوباغو	●	●	●	●
تنمية بشرية متوسطة				
58 الجماهيرية العربية الليبية	●	●	●	●
59 مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	●	●	●	●
60 أشغوا وبربودا	●	●	●	●
61 مالزيا	●	●	◆	●
62 الاتحاد الروسي	●	●	●	●
63 البرازيل	●	●	●	●
64 رومانيا	●	●	●	●
65 مورشيوس	●	●	●	●
66 غرينادا	●	●	●	●
67 بيلاروس	●	●	●	●
68 المبوسنة والهرسك	●	●	●	●
69 كولومبيا	●	●	●	●
70 دونيتسكا	●	●	●	●
71 عمان	●	●	●	●
72 ألبانيا	●	●	●	●
73 نيلاند	●	●	●	●
74 ساموا (الغربيّة)	●	●	●	●
75 فتنزويلا	●	●	●	●
76 سان لوسيا	●	●	●	●
77 المملكة العربيّة السعودية	●	●	●	●
78 أوكرانيا	●	●	●	●
79 بيرو	●	●	●	●
80 كازاخستان	●	●	●	●
81 لبنان	●	●	●	●
82 إيكادور	●	●	●	●
83 أرمينيا	●	●	●	●
84 الفلبين	●	●	●	●
85 الصين	●	●	●	●
86 سورينام	●	●	●	●
87 سان فنسنت وجزر غرينادين	●	●	●	●
88 باراغوي	●	●	●	●
89 تونس	●	●	●	●
90 الأردن	●	●	●	●
91 بلجيكا	●	●	●	●
92 فيجي	●	●	●	●
93 سري لانكا	●	●	●	●
94 تركيا	●	●	●	●
95 الجمهوريّة الدومينيكيّة	●	●	●	●
96 مليفت	●	●	●	●
97 تركمانستان	●	●	●	●
98 جامايكا	●	●	●	●
99 إيران (جمهوريّة إسلاميّة)	●	●	●	●
100 جورجيا	●	●	●	●
101 أذربيجان	●	●	●	●
103 الجزائر	●	●	●	●
104 السلفادور	●	●	●	●
105 الرأس الأخضر	●	●	●	●
106 الجمهوريّة العربيّة السوريّة	●	●	●	●
107 غيانا	●	●	●	●
108 فيبيت نام	●	●	●	●

حظر عمل الأطفال		الغاء التمييز في الاستخدام والمهن		الغاء العمل القسري والإلزامي		الحرمية النقابية والمساومة الجماعية		الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية
اتفاقية h 182	اتفاقية g 138	اتفاقية f 111	اتفاقية e 100	اتفاقية d 105	اتفاقية c 29	اتفاقية b 98	اتفاقية a 87	
●	●	●	●	●	●	●	●	109 قيرغيزستان
●	●	●	●	●	●	●	●	110 إندونيسيا
		●	●	●	●	●	●	111 أوزبكستان
●	●	●	●	●	●	●	●	112 بيكاراغوا
●	●	●	●	●		●	●	113 بويفيا
●	●	●	●			●	●	114 منغوليا
●	●	●	●	●	●	●	●	115 جمهورية مولدوفا
●	●	●	●	●	●	●	●	116 هندوراس
●	●	●	●	●	●	●	●	117 غواتيمالا
●	●	●	●	●	●	●	●	118 فانواتو
●	●	●	●	●	●	●	●	119 مصر
●	●	●	●	●	●	●	●	120 جنوب أفريقيا
●	●	●	●	●	●	●	●	121 غينيا الاستوائية
		●	●	●	●	●	●	122 طاجيكستان
●	●	●	●	●	●	●	●	123 غابون
●	●	●	●	●	●	●	●	124 المغرب
●	●	●	●		●	●	●	125 ناميبيا
			●	●		●	●	126 سان تومي وبرينسيبي
			●	●	●			127 الهند
			●	●	●			128 جزر سليمان
					●		●	129 ميانمار
		●	●	●	●	●	●	130 كمبوديا
		●	●	●	●	●	●	131 بوتسوانا
		●	●	●	●	●	●	132 جزر القمر
					●			133 جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
								134 بوتان
●		●	●	●	●	●	●	135 باكستان
●		●	●		●	●	●	136 نيبال
●		●	●	●	●	●	●	137 بايو غينيا الجديدة
●		●	●	●	●	●	●	138 غانا
●		●	●	●	●	●	●	139 بنغلاديش
								140 تيمور-لشتي
●			●	●	●	●	●	141 السودان
●			●	●	●	●	●	142 الكونغو
●			●	●	●	●	●	143 توغو
●				●	●	●	●	144 أوغندا
●			●	●	●	●	●	145 زمبابوي
تنمية بشرية منخفضة								
●	●	●	●		●	●	●	146 مدغشقر
●	●	●	●	●	●	●	●	147 سوازيلاندا
●	●	●	●	●	●	●	●	148 الكاميرون
●	●	●	●	●	●	●	●	149 ليسوتو
●	●	●	●	●	●	●	●	150 جيبوتي
●	●	●	●	●	●	●	●	151 اليمن
●	●	●	●	●	●	●	●	152 موريتانيا
●	●	●	●	●	●	●	●	153 هايتي
●	●	●	●	●	●	●	●	154 كينيا
●	●	●	●	●	●	●	●	155 غامبيا
●	●	●	●	●	●	●	●	156 غينيا
●	●	●	●	●	●	●	●	157 السنغال
●	●	●	●	●	●	●	●	158 نيجيريا
●	●	●	●	●	●	●	●	159 رواندا
●	●	●	●	●	●	●	●	160 أنغولا
●	●	●	●	●	●	●	●	161 إريتريا

الترتيب بحسب دليل التنمية البشرية	الحرّيّة النقابية والمساومة الجماعية	إلغاء العمل القسري والإلزامي	إلغاء التمييز في الاستخدام والمعنى	حظر عمل الأطفال
الاتفاقية	الاتفاقية	الاتفاقية	الاتفاقية	الاتفاقية
162 بن				● 182
163 ساحل العاج (كوت ديفوار)			● 138	
164 جمهورية ترانسنيسيانيا المتحدة		● 111		
165 ملاوي		● 100		
166 زامبيا		● 105	● 29	
167 جمهورية الكونغو الديمقراطية		● 98		
168 موزambique		● 87		
169 بوروندي				● 135
170 إثيوبيا				● 161
171 جمهورية أفريقيا الوسطى				● 161
172 غينيا-بيساو				
173 تشاد				
174 مالي				
175 بوركينا فاسو				
176 سيراليون				
177 النيجر				
بلدان/مناطق أخرى				
أفغانستان				
العراق				
كريبياتي				
ليبيريا				
سان مارينو				
صربيا والجبل الأسود/مونتينيغرو				
الصومال				
مجموع المصادر				

المصدر

بورج الجنوبي دولة منتبطة إلى عضوية الأمم المتحدة؛ وهذه المعلومات هي جمع الأameda، منظمة العمل الدولية 2005a.

المصادقة على الاتفاقية
● بيد الاتفاقية
▼

ملاحظات

- a اتفاقية الحرية النقابية وحماية حق التنظيم النقابي (1948).
- b اتفاقية حق التنظيم النقابي والمواضعة الجماعية (1949).
- c اتفاقية العمل القسري (1930).
- d اتفاقية إلغاء العمل القسري (1957).
- e اتفاقية المساواة في الأجور (1951).
- f اتفاقية التمييز في الاستخدام والمعنى (1958).
- g اتفاقية الحماية الأولى للنسن (1937).
- h اتفاقية حظر أشكال عمل الأطفال (1999).
- i الدول غير المدرجة في دليل التنمية البشرية التي صادقت على ما لا يقل عن واحدة من اتفاقيات حقوق العمالية.

مؤشرات أساسية لبلدان أخرى أعضاء في الأمم المتحدة

العنصُر المكوّن لدليل التنمية البشرية												
الراتب	الراتب	الراتب	الراتب	الراتب	الراتب	معدل	الناتج المحلي	معدل الإنفاق				
السكان ذو فرض الوصول إلى مصدر ماء محسن (%) 2002	السكان الناقص (%) e 02/2000	تشي فيروس الناخص (%) 2003	صافي نسبة الأثنيان (%) c 03/2002	معدّل وفيات الأطفال دون الخامسة (%) a 05-2000	الخصوصية الاجتماعية (%) 2003	الناتج المحلي الإجمالي للفرد (بالدولار) 2003	مجموع نسبت الإنفاق (%) d 03/2002					
13 257 7.5 27 .. 39.4 .. 46.0 .. أفغانستان												
100 89 7 .. (.) .. 65.9 آذنورا												
81 .. [0.2 >] 0.1 > f, g 91 125 4.8 27 .. 63.0 58.8 .. العراق												
64 66 .. (.) .. 84.9 كيريباتي												
100 36 55 2.0 22 63.0 .. جمهورية كوريا												
62 46 [12.4-2.7] 5.9 h 70 235 6.8 3 .. 61.2 55.9 42.5 .. ليبييريا												
.. 11 .. (.) ليختشتاين												
85 i 84 61 .. (.) .. 74.3 جزر مارشال												
94 23 4.4 67.6 .. ميكرونيزيا (الولايات المتحدة)												
.. 4 .. (.) موناكو												
.. g, j 81 30 .. (.) .. 55.1 نورو												
84 g, i 97 28 .. (.) .. 90.1 بالو												
.. 5 .. (.) سان مارينو												
.. 11 [0.4-0.1] 0.2 f 96 11 1.7 11 .. 74.4 96.4 73.2 .. صربيا والجبل الأسود/مونتينيغرو												
29 225 6.4 8 الصومال												
93 51 .. (.) .. 68.7 توفالو												

ملاحظات

المصادر	بالتعليمي إلى العام الدارسي للتخصصات، راجع الموقع التالي:
المعدو١: الأمم المتحدة، 2005c.	
المعدو٢: معايير الإحصاء في اليونيسكو، 2005a.	
المعدو٣: معايير الإحصاء في اليونيسكوb، 2005b.	
المعدو٤: البنك الدولي، 2005c.	
المعدو٥: الأمم المتحدة، 2005h.	
المعدو٦: اليونيسكو، 2004.	
المعدو٧: UNAIDS (2005) برنامج.	
المعدو٩: نبذة عن المعايير الدولية للغذية والزراعة، 2004.	
المعدو١٠: نبذة عن المعايير الدولية للغذية والزراعة، 2005.	
المعدو١١: الأمم المتحدة، 2005f.	

أَدْوَافُ الْمُتَعَمِّدةِ لِلْأَمْمِ

أَ = يُورِدُ هَذَا الْجُدُولُ بِيَدِنَاتٍ تَقْتَلُ بِيَدِنَاتٍ مُتَسَبِّبَةٍ إِلَى عَضُوَّةِ مُنَظَّمةِ الْأَمْمِ

الْمُتَعَمِّدةِ، كَذَلِكَ غَيْرِ مُتَعَمِّدةٍ فِي حَدَّوِ الْمُؤْثِرَاتِ الرَّئِسِيَّةِ.

بَ = شَفَرُ الْبَيَانَاتِ إِلَى تَقْدِيرَاتِ النَّفَقَةِ وَتَقْدِيرَاتِ الْنَّطَاقِ، بَنَاءً عَلَى

الْمَنَاجِزِ التَّقْدِيرِيَّةِ الْعَدِيدَةِ الَّتِي يَصْوِبُهَا بِرَأْيِ الْأَمْمِ الْمُتَعَمِّدةِ

الْمُشَرِّكِ الْمُعْنَى بِعِبُورِ نَفَقَ الْمَنَاجِزِ الْمُشَرِّكَةِ مُتَلَازِمَةً نَفَقَ

الْمَنَاجِزِ الْمُكَتَبَّ (الْأَيْدِي/السَّيِّد). شَفَرُ الْبَيَانَاتِ

الْإِقْلِيمِيَّةِ الْمُحَمَّةِ إِلَى عَامِ 2004: كَمْ تَمَثِّلُ تَقْدِيرَاتِ الْنَّطَاقِ بَينَ

مُعْقَدَاتِهِ؟

جَ = شَفَرُ الْبَيَانَاتِ إِلَى تَقْدِيرَاتِ الْمُتَعَمِّدةِ الْمُحَمَّةِ.

دَ = شَفَرُ الْبَيَانَاتِ إِلَى تَقْدِيرَاتِ فَكُرْتُرِيَّةِ الْمُعَدَّلِ الْإِسَامِ بالِقَارَاءَةِ

وَالْكَاتِبَةِ تَرِدُ فِي مُسَوَّبَاتِ أَوْ تَقْدِيرَاتِ سَكَانِيَّةِ أَجْرِيتَ بَينَ عَامَيِّ

2000 وَ2004. مَا لَمْ يَوْدُ خَلْفَ ذَلِكَ، بَاطِنُ الْنَّطَاقِ إِلَى الْإِخْلَاقَاتِ

فِي الْمُنْهَجِيَّةِ الْإِحْسَانِيَّةِ وَمَلَوَّهِ الْبَيَانَاتِ، يَجْبُ الْحَذَرُ فِي عَدَدِ

الْمُقَارَنَاتِ بَينِ الْمُدَنِّ وَالْمُدَنِّ الْمُرَاهِنَةِ.

ملاحظة على الإحصائيات في تقرير التنمية البشرية

ثمة استثناء واحد لهذا الأمر هو دليل التنمية البشرية، إذ يسعى مكتب تقرير التنمية البشرية جاهداً إلى شمل أكبر عدد ممكن من البلدان المنتسبة إلى الأمم المتحدة في دليل التنمية البشرية. ولكي يُشتمل بلد ما، ينبغي، مثلاً، توفر بيانات من الوكالات الدولية للبيانات. المعنية بالأمر، عن جميع المكونات الأربع للدليل (انظر ملاحظة على جدول المؤشرات الأول: بشأن دليل التنمية البشرية لهذا العام). لكن البيانات عن واحد أو أكثر من هذه المكونات غير موجودة بالنسبة إلى عدد بارز من البلدان. وللتจำกّل مع رغبات البلدان في شتملها ضمن دليل التنمية البشرية، يبذل مكتب تقرير التنمية البشرية كل جهد في هذه الحالات لتحديد التقديرات المعقوله الأخرى؛ متعاوناً مع الوكالات الدولية للبيانات، والجانب الإقليمي للأمم المتحدة، ومكاتب الإحصاء القطريّة، والمكاتب القطرية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي. وفي حالات قليلة، يسعى مكتب تقرير التنمية البشرية إلى وضع تقديرات بالتشاور مع المكاتب الإحصائية الإقليمية والقطريّة، أو مع خبراء آخرين.

يقدم تقرير التنمية البشرية، في المعناد، نوعين من المعلومات الإحصائية: الإحصائيات في جداول مؤشرات التنمية البشرية، وهي إحصائيات توفر تقييماً عالمياً شاملًا لإنجازات البلدان في المجالات المختلفة للتنمية البشرية؛ والأدلة الإحصائية في التحليل المأضيعي ضمن الفصول. وتحدد هذه الملاحظة نوع المبادئ التي توجّه اختيار هذه الإحصائيات، واستعمالها، وكيفية تقديمها؛ وجهود مكتب تقرير التنمية البشرية لإنجاز مستوى رفيع من الإحصائيات البالغة الدقة في التقرير، وتشجيع التطوير والاستخدام المبتكر في الإحصائيات في التنمية البشرية أفضل من السابق.

مكتب تقرير التنمية البشرية بوصفه مستخدماً للإحصائيات

إنّ مكتب تقرير التنمية البشرية هو في الأساس مستخدم للإحصائيات، وليس منتجًا لها. لذا، فإنه يعتمد على وكالات دولية للبيانات؛ لديها الموارد والخبرات العلمية لجمع البيانات الدولية عن مؤشرات إحصائية محددة، وتصنيفها.

جدول مؤشرات التنمية البشرية ودليل التنمية البشرية

لإتاحة المقارنات عبر البلدان ومع مرور الأعوام، يستعمل مكتب تقرير التنمية البشرية بيانات دولية قابلة للمقارنة تُنتجها الوكالات الدولية المعنية بالبيانات ومؤسسات مختصة أخرى، بقدر ما يكون ذلك ممكناً، في إعداد جداول مؤشرات التنمية البشرية.

رغم التقدّم البارز في الأعوام الأخيرة، ما زالت هناك فجوات عديدة موجودة في البيانات؛ حتى في بعض المجالات الأساسية جداً للتنمية البشرية. ويُحضر مكتب تقرير التنمية البشرية على التحسينات في بيانات التنمية البشرية، كمبدأ - وأسياً عمليّة - لكنه لا يجمع البيانات مباشرةً من البلدان، أو يضع تقديرات لملء هذه الفجوات البيانية.

مؤشرات أهداف التنمية للألفية

يحفظ قسم الإحصاء في الأمم المتحدة قاعدة البيانات العالمية الشاملة لمؤشرات الألفية (<http://millennium-indicators.un.org>) المجمعة والمصنفة من سلسلة البيانات الدولية التي تزود بها الوكالات الدولية المسؤولة عن البيانات. وتكون قاعدة البيانات هذه الأساس الإحصائي للتقرير السنوي، الذي يقدمه الأمين العام للأمم المتحدة إلى الجمعية العامة عن التقدّم الكوني والإقليمي نحو أهداف التنمية للألفية وغيرها: كما تردد هذه القاعدة البيانية تقارير دولية أخرى توفر بيانات عن مؤشرات أهداف التنمية للألفية عبر البلدان، مثل هذا التقرير عن التنمية البشرية، والتقرير السنوي للبنك الدولي عن مؤشرات التنمية في العالم.

التنمية البشرية في تقديراته واستشرافاته الديموغرافية على اثنين من المنشورات الرئيسية لقسم السكان هما: 'الاحتمالات المتوقعة لسكان العالم' والاحتمالات المتوقعة لمدنية العالم.

مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (UNCTAD) - يوفر 'الأونكتاد' إحصائيات تجارية واقتصادية عبر عدد من المنشورات، بينها 'تقرير الاستثمارات في العالم'. والأونكتاد هو المصدر الأصلي لبيانات تدفقات الاستثمار التي يتلقاها مكتب التنمية البشرية من وكالات أخرى.

مركز تحليل معلومات ثاني أوكسيد الكربون (CDIAC) - يركز هذا المركز للبيانات والتحليل، التابع لوزارة الطاقة الأمريكية، على آثار تسخين جو الأرض، وعلى التغيرات المناخية في العالم. وهو مصدر البيانات عن انبعاثات ثاني أوكسيد الكربون.

مشروع دراسة لوكسمبورغ للدخل (LIS) - يركز مشروع دراسة لوكسمبورغ للدخل، وهو مشروع أبحاث تعاوني ينتمي إلى عضويته خمسة وعشرون بلداً، على قضياب الفقر والسياسات الخاصة به. وهو المصدر للعديد من بلدان منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي عن تقديرات فقر الدخل.

المشروع الكوني للمشردين داخلياً - يحافظ هذا المشروع الكوني المعنى بالبشرى في أوطانهم، المنتشق عن مجلس اللاجئين النرويجي، على قاعدة بيانات من المعلومات والتحليلات عمما تتسبّب به التزاعات من تهجيرات داخلية في مختلف أنحاء العالم؛ يمكن الاطلاع عليها مباشرةً عبر موقع المشروع على شبكة الإنترنت. وتُصنّف قاعدة البيانات هذه من جانب الأمم المتحدة باعتبارها مصدرًا جديراً بالاعتماد عن المشردين في أوطانهم، وتقدم في تقرير هذا العام لأول مرة.

المعاهدات المتعددة الأطراف للأمم المتحدة، المودعة لدى الأمين العام (شعبة المعاهدات في الأمم المتحدة) - يجمع مكتب تقرير التنمية البشرية معلومات خاصة بحالة الوثائق الرسمية الدولية الرئيسية عن حقوق الإنسان والمعاهدات البيئية، بناءً على قاعدة البيانات التي يتعهد بها هذا المكتب التابع للأمم المتحدة.

معهد الأمم المتحدة الأقاليمي لأبحاث الجريمة والعدالة (UNICRI) - يجري هذا المعهد التابع للأمم المتحدة أبحاثاً دوليةً مقارنةً لدعم مشروع الأمم المتحدة الخاص بمنع الجريمة وتأمين العدالة الجنائية. وهو المصدر للبيانات عن ضحايا الجريمة.

المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية (IISS) - يتعهد المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية، وهو مركز مستقل للأبحاث والمعلومات والمناقشات الخاصة بمشكلات النزاعات، قاعدة بيانات موسعة للشؤون العسكرية. والبيانات عن القوات المسلحة في هذا التقرير مستمدّة من منشور المعهد، عنوانه 'التوازن العسكري'.

معهد ستوكهولم الدولي لأبحاث السلام (SIPRI) - يجري معهد سبري أبحاثاً عن السلام والأمن الدوليين، وكتاب سبري السنوي: 'الأعتمدة العربية ونزع السلاح والأمن الدولي' هو المصدر المنصور لبيانات الإنفاق العسكري وتحويلات الأسلحة.

عبر إشراكنا بسخاء في البيانات، مكّنَت المنظمات التالية تقرير التنمية البشرية من نشر الإحصائيات الهامة عن التنمية البشرية، الواردة في جداول المؤشرات:

الاتحاد البرلماني الدولي (IPU) - توفر هذه المنظمة بيانات عن الاتجاهات في المشاركة السياسية والبني الأساسية للديموقратية. ويعتمد مكتب تقرير التنمية البشرية على الاتحاد البرلماني الدولي في البيانات المتعلقة بالانتخابات والمعلومات عن التمثيل السياسي للنساء.

الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) - تحافظ هذه الوكالة المتخصصة، التابعة للأمم المتحدة، بمجموعة واسعة جداً من الإحصائيات عن المعلومات والاتصالات. وتأتي البيانات عن الاتجاهات في مجال الاتصالات من قاعدة بيانات، مؤشرات الاتصالات في العالم.

برنامج الأمم المتحدة المشترك، المعنى بفيروس نقص المناعة البشرية/ متلازمة نقص المناعة المكتسب (الآيدز/السيديا) (UNAIDS) - يرصد هذا البرنامج المشترك للأمم المتحدة انتشار الآيدز/السيديا، ويحدث معلوماته بانتظام. ويشكّل التقرير عن الوباء العالمي بفيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الآيدز/السيديا)، وهو تقرير صادر عن هذا البرنامج ومنظمة الصحة العالمية معًا، المصدر الرئيسي للبيانات عن الآيدز/السيديا.

البنك الدولي - يُنتج البنك الدولي، وبجمع تفصيفياً، بيانات عن الاتجاهات الاقتصادية، وأيضاً عن مجموعة واسعة من المؤشرات الأخرى. وتقرير مؤشرات التنمية في العالم، هو المصدر الأولي للعديد من المؤشرات في تقرير التنمية البشرية.

شبكة الأمم المتحدة لأبحاث المخدرات والجريمة (UNODC) - تجري هذه المنظمة التابعة للأمم المتحدة أبحاثاً مقارنةً لدعم مكافحة المخدرات المحظورة والجريمة الدولية؛ كما توفر بيانات عن ضحايا الجريمة من المسح الدولي لضحايا الجريمة.

صندوق النقد الدولي (IMF) - لدى صندوق النقد الدولي برنامج موسّع لتطوير إحصائيات عن المعاملات المالية الدولية وميزان المدفوعات، وتصنيفهما. وثمة قدر كبير من البيانات المالية التي توفرها وكالات أخرى لمكتب تقرير التنمية البشرية، نابعًأً أساساً من صندوق النقد الدولي.

قسم الإحصائيات في الأمم المتحدة (UNSD) - يوفر قسم الإحصائيات في الأمم المتحدة مذكراً واسعاً من النواتج والخدمات الإحصائية. وهناك قدر كبير من البيانات القطرية للحسابات التي تزود وكالات أخرى مكتب تقرير التنمية البشرية بها، نابعًأً أساساً من قسم الإحصائيات في الأمم المتحدة. ويقدّم تقرير العام الحالي أيضاً بيانات قسم الإحصاء عن التجارة والطاقة، كما يستفيد من قاعدة البيانات العالمية الشاملة لمؤشرات الألفية التي يتعهد بها قسم الإحصائيات، كمصدر البيانات لجدول مؤشرات أهداف التنمية للألفية.

قسم السكان في الأمم المتحدة (UNPOP) - يُنتج هذا المكتب المتخصص في الأمم المتحدة بيانات دولية عن الاتجاهات السكانية. ويعتمد مكتب تقرير

المصادر الرئيسية للبيانات المستخدمة في تقرير التنمية البشرية (تمة)

<p>مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (UNHCR) – توفر هذه المنظمة التابعة للأمم المتحدة بيانات عن اللاجئين من خلال ما تنشره بعنوان الكتاب السنوي الإحصائي، أو من خلال منشورات إحصائية أخرى متوفرة على شبكة الإنترنت.</p> <p>منظمة الصحة العالمية (WHO) – تحفظ هذه الوكالة المتخصصة مجموعةً واسعة من سلاسل البيانات عن قضايا الصحة، المعتمدة كمصدر المؤشرات المتعلقة بالصحة في هذا التقرير.</p> <p>المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) – تحض الوايبو، وكالة متخصصة في الأمم المتحدة، على حماية حقوق الملكية الفكرية في جميع أنحاء العالم، عبر أنواع مختلفة من الجهود التعاونية. وهي مصدر البيانات المتعلقة ببراءات الاختراع والتأليف.</p> <p>منظمة العمل الدولية (ILO) – تتعهد منظمة العمل الدولية برامجاً موسعاً للمنشورات الإحصائية يمثل فيها الكتاب السنوي للإحصائيات العالمية أشمل مجموعةً من البيانات عن القوى العاملة. وهذه المنظمة هي مصدر البيانات عن الأجور والعملة والمهن، ومصدر المعلومات عن حالة التصديق على اتفاقيات الحقوق العمالية.</p>	<p>منظمة الأغذية والزراعة (FAO) – تجمع الفاو بيانات ومعلومات عن الأغذية والزراعة، وتحلّها وتتبّعها، وهي مصدر البيانات عن مؤشرات الأمان الغذائي.</p> <p>منظمة الأمم المتحدة للطفولة (UNICEF) – ترصد اليونيسيف رفاه الأطفال وتوفّر مجموعةً واسعة من البيانات. ويشكّل ما تنشره بعنوان 'حالة أطفال العالم مصدرًا هاماً للبيانات في هذا التقرير.</p> <p>منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (UNESCO) – يعتمد مكتب تقرير التنمية البشرية على البيانات الواردة في المنشورات الإحصائية لهذه المنظمة المتخصصة في الأمم المتحدة، وأيضاً على بيانات يتلقّاها مباشرةً من معهد اليونسكو للإحصائيات الذي يكون المصدر للبيانات المتعلقة بالتعليم.</p> <p>منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD) – تنشر هذه المنظمة بيانات عن مجموعةٍ متنوعةٍ من الاتجاهات الاجتماعية والاقتصادية في البلدان المنتسبة</p>
---	--

فإن مكتب تقرير التنمية البشرية ملتزم بالاعتماد على بيانات مجتمعة من خلال أبحاث متبحرةٍ علمية؛ ويضمان النزاهة في مصادر المعلومات، وفي استعمالها ضمن التحليل. يبني تقريرُ هذا العام على مجموعةٍ واسعةٍ من المصادر الدولية والقطريّة للبيانات بُغية بحث قضايا الالمساواة في الدخل، والأبعاد الالدّاخليّة للتنمية البشرية بالنسبة إلى المعونة والتجارة والتراث؛ وعلاقتها بالأهداف الواسعة للتنمية البشرية، والمقاصد المحددة للأهداف الإنمائية للألفية.

وحيثما يجري في أطر التّصْصُوص أو جداوله استعمال معلومات من مصادر غير جداول مؤشرات التقرير، يذكر المصدرُ وينوه به كاملاً في ثبت المراجع. بالإضافة إلى ذلك، توجد ملاحظةٌ تلخيصيةٌ لكلٌّ فصلٍ تُوزِّع مصادرَ الرئيسيّة؛ وملاحظاتٌ ختاميةٌ تُحدّد مصادرَ المعلومات الإحصائية المستمدَّة من غير جداول المؤشرات.

تحقيق مستويات عالية في النوعية الإحصائية

على الرغم من أنَّ الدُّور المباشر لمكتب تقرير التنمية البشرية في إنتاج البيانات الدوليّة محدود، يعترف المكتب كلياً بمسؤوليَّته الجَلِيلَة، القابلة للمُسائِلة، عما يبيثُ عبر التقرير

يُدخل تقريرُ هذا العام عدداً كبيراً من مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول مؤشرات التنمية البشرية (انظر فهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات). وتُزوَّد البياناتُ لهذه المؤشرات بالأساس الإحصائي لتقييمات التقدُّم والاحتمالات في كلٍّ باتجاه تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية وغيرها، بالإضافة إلى الفوائد الممكنة لإنجاز أهداف التنمية للألفية بحلول العام 2015 (انظر الفصل الأول).

بيانات تحليل الماضي الدال

غالباً ما استمدَّت البياناتُ الإحصائية، المستعملة في هذا التحليل المأضعي، من جداول المؤشرات. غير أنَّ مدي واسعًا من المصادر الأخرى جرى استعماله أيضاً: بما في ذلك أوراق مُستكَبَّة بالتكليف، ووثائق حكومية، وتقارير قطرية عن التنمية البشرية، وقارير منظمات غير حكومية، ومقالات في مجلات دولية، ومنشورات متبحرة أخرى؛ وفي المعتاد، تحظى الإحصائياتُ الرسمية بال الأولوية. ولكن بالنظر إلى الطبيعة المتسارعة التطّور للقضايا الجاري بحثها، فقد لا تكون الإحصائياتُ الرسمية المتعلقة بها موجودة؛ ولذا يجب استعمال مصادر غير رسمية للمعلومات. على الرغم من ذلك،

وغيرها من المؤتمرات الإحصائية الإقليمية ومجموعات العمل في المقاييس بين وكالات مختلفة، يجهد فريق تقرير التنمية البشرية باستمرار ليظلَّ حسن الاطلاع ومقدراً لمسؤولية في اختيار الإحصائيات للتقرير وكيفية استعمالها.

استخدمت أيضاً آليات أخرى لتوجيهه أعمال التقرير الإحصائية، ورصدتها، مثلاً على ذلك، أنَّ مكتب تقرير التنمية البشرية يتشارو بانتظام مع الدول الأعضاء في المنظومة العالمية عبر جلسات مشاورات غير رسمية مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي/ المجلس التنفيذي لصندوق الأمم المتحدة السُّكَانِي. وترکَ هذه المشاورات على مبادئ التقرير الإحصائية وأعرافه، بالإضافة إلى الاستراتيجيات المقترنة لمعالجة قضايا إحصائية محددة؛ مثل التباينات بين البيانات القومية والدولية التي لها مضمرات واسعة بالنسبة إلى مصداقية التقرير والواقع على السياسات. وتُكون المعلومات الارتجاعية المتواترة، من حكومات قُطْرِيَّة ومستخدمين آخرين للتقرير، وسيلة هامَّةً أخرى لضمان الجودة.

ترويج الاستخدام المبتكر للاحصائيات

يقف التقرير منذ انتلاقته في طليعة مُروجِي الاستخدام والتطوير المبتكر للاحصائيات الخاصة بالتنمية البشرية؛ بغية تقييم الإنجازات عبر البلدان، وتسهيل المناظرات السياسيَّة بشأن قضايا حاسمة في التنمية البشرية. ومن أهم مساهماته في هذا المضمار، دليل التنمية البشرية وأدلةٌ مركبةٌ أخرى في مجال هذه التنمية. وقد اكتسب دليل التنمية البشرية منذ نشره أولَ مرَّة اعترافاً واسع النطاق بكونه أدلةً مقدرة للحُضُّ على التنمية البشرية ورصدتها: كما جرى تفعُّله وتوسيعه في التقرير نفسه، وفي غيره من تقارير التنمية البشرية الإقليمية والقطريَّة. ويقتضي التقريرُ هذا العام طريقتين متميَّزَتَين لاستخدام دليل التنمية البشرية؛ هما تفحُّصُ المساهمات ذات العلاقة لمكوِّناته المختلفة في التقدُّم على سُلُّم الدليل، وإدخال الالمساواة بالتركيز على الفوارق بين الأفقر من شعب بلد ما والسكَانِ كُلُّ (الإطار 2).

غير أنه يتعين على فريق تقرير التنمية البشرية وقراء التقرير، على حد سواء، فهم الإحصائيات وتفسيرها على نحو صحيح، كي يكونوا مبتكرين وفعالين في استخدام الإحصائيات واستخدامها لتقييم التقدُّم وتعزيز مناقشة السياسات. وما لم تدرك فوائده، ومحدوديات، الإجراءات والإحصائيات المختارَة على نحوٍ وافي، فمن الممكن أن

من إحصائيات دولية تُعدُّها وكالاتٌ أخرى للبيانات. وعلى نحو خاصٍ، يُدرِّك المكتب أنَّ الاهتمام الكبير الذي يحظى به التقرير يفرض عليه عيَّناً خاصاً بأن يكون عليماً وحصيفاً في اختيار الإحصائيات، واستعمالها، وكيفية عرضها.

ولتحقيق أعلى مستويات الدقة البالغة والمزايا الاحترافية في العمل الإحصائي للتقرير، سعى مكتب تقرير التنمية البشرية خلال الأعوام القليلة الماضية، إلى إنشاء، وتعزيز، عدد من إجراءات ضمان الجودة، فبالإضافة إلى بناء قدرة إحصائية داخلية أقوى من قبل، وخلق نظام إنتاجيٍّ مُبسطٍ، تشمل هذه الإجراءات هيئةٌ إحصائيةٌ استشارية، وعمليةٌ معاينةٌ إحصائيةٌ من الأنداد، واستمرار التعاون والتواصل عن كثب مع وكالاتٍ إقليميةٍ ودوليةٍ أخرى للبيانات.

منذ العام 2000، يستفيد التقرير إلى حدٍ كبير من النصائح الفكرية والتكنولوجية والإرشادات التي توفرها الهيئة الإحصائية الاستشارية؛ المؤلفة من أبرز علماء الإحصاء والاقتصاد الشمولي القطريين والدوليين. ويعقد هذا الفريق عادةً اجتماعين كلَّ سنة، خلال المرحلتين الأولى والنهاية لإعداد التقرير، لمناقشة القضايا المتعلقة بالمبادئ الهدادية لأعمال التقرير الإحصائية؛ وقضايا تقنية محددة بشأن مصادر البيانات، أو أساليب التحليل، أو عرض البيانات ذات العلاقة بالمحتوى الموضعي لل்தقرير. ومن حين لآخر، يُكون فريق عملٍ قليل العدد للمساعدة في معالجة قضية معينة وتزويد فريق التقرير بالنصائح. وفي المعتاد، تكون فترة العضوية في الهيئة الاستشارية عامَّين.

يشتمل الإنتاج السنوي للتقرير على مراجعةٍ إحصائية من الأنداد، مع مساهمين من أبرز مكاتب الإحصاء الدوليَّة والإقليميَّة والقطريَّة. ويكون هؤلاء المراجعون الأنداد مسؤولين عن مراجعة مسودة متقدمةٍ للتقرير من حيث المطابقة الإحصائية لمقتضي الحال، والاتساق، والتفسير الصحيح. وتجري هذه المعاينة منفصلةً عن مراجعة الأنداد للمحتوى الأساسي، ولكن بالتزامن معها. وقد أسلَّمت مراجعات الأنداد الإحصائية إسهاماً بارزاً في التحسُّن المتواصل لجودة التقرير الإحصائي عبر السنين. غير أنَّ المسؤولية عن المحتوى النهائي للتقرير تقع على عاتق فريق تقرير التنمية البشرية.

من خلال التعاون الوثيق مع وكالاتٍ إقليميةٍ ودوليةٍ متخصصةٍ في البيانات، والمشاركة النشطة في منتدياتٍ إحصائيةٍ إقليميةٍ ودوليةٍ؛ بما فيها موضوعية الأمم المتحدة للإحصائيات، وللجنة التنسِيقية للنشاطات الإحصائية،

نقطات الانطلاق المختلفة في مكونات الدليل، ستكون للتقدم فيها تأثيرات مختلفة في بلدان مختلفة. علاوةً على ذلك، أن معظم المؤشرات في دليل التنمية البشرية أعلى للقيمة الممكن تحقيقها - حيث لا يمكن لنسبة اللاذئية أن تتجاوز 100%. لهذا السبب، تكون البلدان ذات المستويات المنخفضة في التنمية البشرية أكثر احتمالاً لإظهار نسب مئوية كبيرة من المكافحة.

اللامساواة ودليل التنمية البشرية. صمم دليل التنمية البشرية أصلًا لتفحّص الإنجازات بالمتوسط - لذا، فإنه بذاته لا يقول شيئاً عن توزيع التنمية البشرية داخل بلد ما. وتمثل محاولة إدخال عنصر التوزيع في دليل التنمية البشرية اختباراً للقدرات، من جراء قضايا منهجية صعبة وافتقار إلى البيانات، وبخاصة تلك المتعلقة بمؤشر الصحة والتعليم في الدليل.

ثمة نهج أبسط، استكشاف في تقرير هذا العام، لدراسة أوضاع العائشين في الدرجة الدنيا على سلم التوزيع، حيث تظهر دراسات استقصائية عن الدخل والاستهلاك لدى الأسر المعيشية فجوات مذهبة بين أفراد 20% من السكان وبين المعدل العام للسكان ككل. فتكييف دليل التنمية البشرية فقط بالنسبة إلى الدخل، مع إسقاط اللامساواة في العمر المتوقع والتعليم من المسابل، لا يلتقط الصورة الكاملة لحجم انعدام المساواة، وحتى مع ذلك، تبقى النتائج مذهبة.

لتأخذ، مثلاً على ذلك، البرازيل، التي تصنف في المرتبة 63 على سلم دليل التنمية البشرية. حتى مع أكثر الافتراضات تفاؤلاً بأن إنجازات البرازيليين في الصحة والتعليم تعكس صورةً للمعدل الكوني، سيكون تصنيف البرازيل في المرتبة 113- أي 52 مركاً أدنى من المتوسط لذاك البلد (الجدول 2). وبالفعل، فإن حالة الخامس الأفقر من البرازيليين مشابهة لما هي عليه في بلدان مثل غواتيمala وبنغلاديش وهندوراس. ومن بين البلدان الأخرى، ذات الفوارق الكبرى في تصنيفات دليل التنمية البشرية لأفقر السكان، المكسيك وتشيلي والأرجنتين - وهي بلدان تتسم بانعدام التساوي إلى حد كبير. ولكن، حتى في بلدان متطرفة جداً وتعم بشبهة تساو كامل، مثل السويد، يظل الفارق كبيراً - حيث سيكون الخامس الأفقر هناك في المرتبة 25، بالمقارنة مع المرتبة 6 للسكان في المتوسط.

الجدول 2
دليل التنمية البشرية لبلدان مختلفة

الفارق	تصنيف دليل التنمية البشرية أفقر 20%	مجمل السكان	البلد
55	108	53	المكسيك
52	115	63	البرازيل
49	85	36	تشيلي
44	78	34	الأرجنتين
36	108	72	تايلاند
33	95	62	الاتحاد الروسي
32	98	66	بيلاروس
30	115	85	الصين
21	31	10	الولايات المتحدة
19	25	6	السويد

المصدر: مكتب تقرير التنمية البشرية 2005.

دليل التنمية البشرية هو قياس مختصر لثلاثة أبعاد أساسية في التنمية البشرية، هي العيش حياة مدينة صحية، كما يقاس بالعمر المتوقع عند الولادة، والمعرفة، كما تُقاس بمعدل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة، ونسبة الالتحاق بالمدارس، ومستوى المعيشة الراقية، كما يقاس بالنتائج المحلي الإجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). وهذا العام، يستكشف التقرير أسلوبين جديدين لاستخدام دليل التنمية البشرية، يتضمن أولهما المساهمات التسببية لمكونات الدليل المختلفة في التقدم على سلم دليل التنمية البشرية. ويسعى الثاني إلى إدخال اللامساواة، من خلال التركيز على الفرق بين الناس الأفقر وبين السكان ككل في عدد النقاط على الدليل.

الصحة والتعليم والدخل - لا تشير معاً على الدوام، فيما يوفر دليل التنمية البشرية صورة ملخصة، يكشف أيضاً مزيداً من التفحّص لمكوناته فوارق مذهبة بين البلدان. مثله حققت أوغندا وبنغلاديش والصين ارتفاعاً كبيراً في التنمية البشرية منذ العام 1990، ولكن، من نقاط انطلاق مختلفة. فقد زادت هذه البلدان الثلاثة كلها عدد نقاطها في دليل التنمية البشرية بحوالي 20% منذ سنة 1990، غير أن التطلع إلى التحسن في المتغيرات الداعمة لتقاطها في دليل التنمية البشرية يظهر المسارات المختلفة التي تتبعها هذه البلدان لتحقيق ذلك.

يبين الجدول الأول أدناه تحسّنات في العمر المتوقع لدى الولادة، والإلمام بالقراءة والكتابة والالتحاق بالمدارس، والدخل في كل من البلدان الثلاثة، بالمقارنة مع مستوياتها في العام 1990. وفي خلال هذه الفترة كلها، ازداد دخل الصين قرابة 200% - فيما كانت مكافحة الدخل في أوغندا وبنغلاديش أقلّ من ذلك بكثير. وفي حين حسنت بنغلاديش معدل العمر المتوقع رهاماً 10%， ظل هذا المؤشر راكداً في أوغندا، وحسنت الصين بأقلّ من 10%. كذلك حسنت أوغندا وبنغلاديش كلّاًهما نسبتي الالتحاق بالمدارس والإلمام بالقراءة والكتابة على نحو مشير، ما أسهم إلى حد كبير جداً في ارتفاع مرتبتיהם على دليل التنمية البشرية؛ في حين أن صعود الصين كان أكثر تواضعاً.

تعطي هذه المقارنات دالةً على ضخامة المحرّكات المختلفة، في بلدان مختلفة، للارتفاع على سلم دليل التنمية البشرية، غير أنها لا تعطي صورةً كاملة. فيسبّب

الجدول 1
تحسينات في دليل التنمية البشرية
من 1990 إلى 2003 لأوغندا وبنغلاديش والصين

البلد	السنة	العمر المتوقع لدى البالغين والثانوي والعالي الأميركي)	البلد	السنة	العمر المتوقع لدى البالغين والثانوي والعالي الأميركي)
بنغلاديش	2003	143	الصين	2003	153
الصين	2003	296	أوغندا	2003	129
أوغندا	2003	157			123

متواصلة بهدف تعزيز الفهم العام للإحصائيات المقدمة في التقرير وتشجيع تفسيرها على نحو مناسب. وعلاوة على النشاطات الامتدادية الأخرى، يتيح مكتب تقرير التنمية البشرية فرصة مناقشة مجموعة واسعة من قضايا القياس، ويُوفّر صلات واسعة المدى بالمعلومات التقنية في قواعد البيانات لكل الوكالات الرئيسية المختصة بالبيانات؛ عبر موقعه الإحصائي الإلكتروني (<http://hdr.undp.org/statistics/understandingresources.cfm>). ومن خلال المناوشات السياسية لقضايا ناشئة بالغة الأهمية في التنمية البشرية، يعمد التقرير إلى الكشف عن - والغضّ على - الحاجة إلى تطوير مقاييس مبتكرة، وجمع بيانات جديدة في مجالات محددة. ولكون هذه السنة العام الدولي للتمويل الجزئي 2005، يُبرّز التقرير أهمية فتح منافذ الخدمات المالية الواافية أمام الفقراء لمساعدتهم في انتشار

تكون مفهومية المعازي المرتبطة بالإحصائيات المقدمة في التقرير مضللة.

مثالاً على ذلك، أنَّ مقاييس الفقر النسبية، مثل نسبة الذين لديهم دخل متاح يقلُّ 50% عن الدخل القومي المتاح المكيف (وهو من مكونات دليل الفقر البشري لمجموعة مختارَة من بلدان الدخل المرتفع)، تُستخدم في المعتاد لتقييم الفقر في بلدان الدخل المرتفع. وهذه المقاييس هي أكثر النهج إطلاعاً على المعلومات لمقارنات عبر هذه البلدان في فترة زمنية محددة. ولكن، عندما تشهد بلدان نمواً اقتصادياً متسارعاً - كما حدث في إيرلندا، خلال أواخر التسعينيات من القرن الماضي - يمكن لمقاييس الفقر النسبية وحدتها أن تكون مضللة (الإطار 3). يبدأ مكتب تقرير التنمية البشرية على ترويج الاستخدام المبتكر للإحصائيات، لكنه يبذل في الوقت عينه جهوداً

الإطار 3

قصستان الفقر الإيرلندي

بحسب خط الفقر النسبي لمعدل 60% من الدخل الوسطي السنوي، وهو القياس المفضل في الاتحاد الأوروبي، ازداد الفقر في إيرلندا بين عامي 1994 و2000 بنسبة 11.3% (انظر الجدول). ولكن إذا حددنا خط الفقر على مستوى 60% من الدخل الوسطي لسنة 1994، ولم نعد خط الفقر إلا بمتغيرات الأسعار الاستهلاكية للأدوات اللاحقة - طبقاً لنهاية خط الفقر المثبت - يمحيط الفقر الإيرلندي خلال الفترة عينها بنسبة 55.9%. وتبرز بوضوح أنساق مماثلة في اعتماد نسبة 50% لخط الدخل الوسطي - وهو القياس الذي يجدنه معظم محلّي الفقر الدوليين، ويستخدم لإعداد دليل الفقر البشري في هذا التقرير. فوفقاً للجدول، يزداد معدل الفقر في سنة 1994 إلى 16.5% عام 2000 على أساس نسبي، فيما يمحيط بنسبة تتراوح ثلاثة أرباعها، إلى 3.5% فقط، باستعمال النهج المثبت. وهاتان المجموعتان المختلفةان من خطوط الفقر - النسبية والمثبتة - تروييان قصتين مختلفتين عن اتجاهات الفقر الإيرلندي.

من الواضح أنه عندما تتغير الأوضاع الاقتصادية بشكل متسرّع، لا تُعطي اتجاهات الفقر النسبية على نحو دائم صورة مكمّلة للكيفيات التي تؤثّر فيها التغيرات الاقتصادية على حياة الناس. فاتجاهات الفقر النسبية تُوحّي بأنَّ المداخيل في إيرلندا لم ترتفع كلها بالمعدل نفسه، وأنَّ المداخيل المنخفضة نمت بمعدل أبطأ مما هو عليه للمداخيل المرتفعة (وإلا لكان الفقر النسبي قد تراجَع أيضاً). ولكن، حتى مع ذلك، نمت المداخيل المتندّبة بما يكفي لتخفيف الفقر المثبت بنسبة النصف تقريباً. على نحو خاص، ارتفعت التحويلات الاجتماعية جوهرياً في واقع الأمر. فقد وجد المحالون على المعاش، مثلاً، أنَّ مستويات معيشتهم تحسّنت على نحو ملحوظ، مع أنهم ما زالوا متّخلفين عن التسامي المتتسارع في المداخيل، الناتج عن العمالة والأرباح. ورغم بقاء السجال قائماً حول ما إذا كان هذا الأمر يمثل نمواً اقتصادياً مناصراً للقراء أم لا، ينبغي إدراك كلا الجانبين في قصة الفقر.

لضمان إمكانية المشابهة عبر بلدان الدخل المرتفع، تعمد معظم قواعد بيانات المقارنة، مثل مشروع لوكمبورغ لدراسة الدخل (www.lisproject.org، إلى قياس الفقر على أساس نسبي. فبدلًا من خط مطلق لل الفقر (خط الفقر الدولي للبلدان النامية، مثله، المحدد بدولار واحد في اليوم)، تُعرف مقاييس الفقر النسبية بمعدل الفاقة بأنه نسبة الناس من ذوي الدخل المتاح الذي يقلُّ 50% أو 60% عن المتوسط المكيف للدخل القومي المتاح، وإجراء المقارنات في فترة محددة من الزمن، يعتبر هذا الأسلوب أفضل نهج للإطلاع على المعلومات. ولكن، عندما تشهد بلدان نمواً اقتصادياً متسارعاً - كما حدث لإيرلندا في أواخر تسعينيات القرن العشرين - يمكن لمقاييس الفقر النسبية بمفردها أن تكون في بعض الأحيان مضللة.

بناءً على مقاييس الدخل الوسطي، بنسبة 50% أو 60% المذكورة أعلاه، يعرض الجدول سلسلتين من الفترات الزمنية للتقديرات عن الدخل في إيرلندا - نسبة ومبثّة - لالأعوام 1994-2000. خط الفقر النسبي يتغيّر كل عام بحسب الدخل الوسطي السنوي للبلد ما، في حين يحافظ خط الفقر المثبت على خط الفقر للعام الأولى، ولا يُعدله في كل سنة لاحقة إلا وفق التغيرات في أسعار السلع الاستهلاكية.

الفوارق بين خط الفقر النسبي والمثبت، لإيرلندا

السنة	60% من الدخل الوسطي		50% من الدخل الوسطي		التغير بالنسبة المئوية 2000-1994
	خط الفقر النسبية	خط الفقر المثبت	خط الفقر النسبية	خط الفقر المثبت	
1994	20.4	20.4	11.9	11.9	
1995	19.2	20.8	11.1	12.9	
1996	16.6	21.8	8.5	12.3	
2000	9.0	22.7	3.5	16.5	
-55.9		11.3	-70.6	38.7	2000-1994

المصدر: Nolan, Munzi and Smeeding 2005

أُسرِهم و مجتمعاتهم المحلية من أشراف الفاقه، ويَلفت الانتباه إلى الحاجة الملحة لجمع بيانات أفضل، تُمكّن من تقدير الاحتياجات للتمويلات الجزئية ووَقْعها (الإطار 4).

الحُضُور على إحصائياتِ أفضل للتنمية البشرية

فيما يقدّم تقرير هذا العام أفضل البيانات المتوفرة حاليًا لقياس التنمية البشرية، يبقى هناك العديد من الفجوات والمشاكل.

الفجوات في البيانات

تُوضّح الفجوات في جداول المؤشرات كافية الحاجة الملحة إلى إدخال تحسينات على توفر إحصائيات للتنمية البشرية

قياس المنافذ إلى المصادر المالية | الإطار 4

تدعم الأبحاث الاقتصادية وجهة النظر العامة بأن المنافذ إلى خدمات القطاع المالي العميق والفعالة تُسّمِّم على نحو هام في النمو الاقتصادي. ويمكن للقراء بصورةٍ خاصةٍ الإفادة من هذه الخدمات، مثل نظم الفروع والإيداعات الداخلية والتأمين، والتسديد. وتُوحى أدلةً مشتملةً على حكاياتٍ وتواجدٍ بأن الخدمات المالية تصل إلى المزيد من القراء، وبأن من نتيجة ذلك تزداد الثروة لـالمتقاضين فحسب، وإنما أيضًا لمجتمعاتهم المحلية. لكن البيانات الدائمةً عن أي نوعٍ من الخدمات ومدى فاعليتها ما يتلقّونه، وعن مصادر التمويل لهذه الخدمات، لا تزال نادرةً، وحتى غير مفيدةً في بعض الأوقات— حيث تتراوح التقديرات لأعداد زبائن التمويل الجرئي عالميًّا بين 70 و750 مليونًا. ولسوف تحتاج إلى بياناتٍ إحصائيةٍ أفضل، كي نفهم كيف يمكن للتمويل الجرئي أن يحقق طاقاته الكامنة ويساهم في التنمية البشرية على نحو فعال.

يحتاج المُزوّدون بخدمات التمويل الجرئي من القطاع الخاص إلى هذه المعلومات، كي يوجّهوا استثماراتهم في مسارات معينة. كذلك فإن رسميّ السياسات ومنظمي الشؤون المالية، على المستوى القومي وفي الوكالات المانحة الثنائيّة والمُتعدّدة الأطراف، يحتاجون إلى معرفة ما إذا كانت لدى القراء— وإلى أي مدى— منافذٌ إلى الخدمات المالية، كي يتمكّنوا من قياس فعالية ما يقومون به من نشاطاتٍ في هذا المجال، ويفهموا ما يستلزم الأمر من تغييراتٍ إصلاحية، تنظيمية أو بنوية.

تحفَّز التقارير في الاحتياجات المعلوماتية بين المصالح العامة والخاصة عدداً من المؤسسات على تقصّصِ أفضل السُّلُول للتحرّك قدماً. فقد زاد البنك الدولي وصندوق النقد الدولي اهتمامهما بالتمويل الجرئي في عملياتهما لتقديم القطاع المالي. وحقّقت وزارة التنمية الدوليّة في المملكة المتحدة تقدماً في جمع بياناتٍ عن إمكانيات الوصول إلى التمويل في جمهورية جنوب أفريقيا. وفي أكتوبر/تشرين الأول 2004، جمع صندوق الأمم المتّحدة لتطوير رأس المال والبنك الدولي وصندوق النقد الدولي ما بين كبار علماء الاقتصاد والإحصاء للخروج بكيفية الحصول على بياناتٍ أفضل.

تُظهر أفريقيا الغربية ما يمكن إنجازه بهذه الطريقة، حيث جمع البنك المركزي لبلدان غرب أفريقيا إحصائيات مفصلةً عن المؤسسات التي تقدم تمويلاتٍ جزئيةً في سبعٍ من بلدان أفريقيا الغربية. وينتّجه ذلك، يعرف هذا المصرف أن عدد المؤسسات التي وفرّت مثل هذه التمويلات من عام 1994 إلى عام 2004 ازداد ستةً أضعافاً، وأن عدد المواقع الفرعية لهذه الخدمات ارتفع من ألف إلى ثلاثة آلاف. بالإضافة إلى ذلك، يعرف أن هذه الخدمات تصل إلى ما يزيد على 12% من سكان أفريقيا الغربية الناشطين اقتصادياً، وأن قيمة الإيداعات منذ سنة 1994 ازدادت 13 ضعفاً. وهناك أيضاً بعض الأدلة على أن المناطق التي ازداد فيها التمويل الجرئي شهدت نمواً اقتصادياً قوياً على نحو خاص— وهو دليلٌ مشجعٌ، لكن من الواضح أن وقع التمويل الجرئي يُستلزم مزيداً من التطبيق.

يُوفّر عام 2005 الدولي للقراضي الجرئي فرصاً مواتيةً فريدةً لفهم، ومعالجة، ندرة المعلومات البالغة الأهمية عن منافذ الفقراء وذوي الدخل المنخفض إلى الخدمات المالية اللاحصرية؛ ولتحديد الكيفية التي يمكن فيها توفير هذه الخدمات مستقبلاً بفعالية.

المصدر: Fischer, Banny and Barrineau 2005

بياناتٌ بين التقديرات القطرية والدولية

غالباً ما أضحت البياناتُ بين البياناتِ القطرية والدولية من خلال التقرير؛ بصورة أشدَّ ظهوراً، عبر دليل التنمية البشرية، وأحياناً يطعن في الفجوة البياناتية ضمن مجموعة بيانات دولية، مع الادعاء بوجود تقديرات قطرية؛ لكن الأكثرَ حدوثاً من ذلك هو التشكيكُ في دقة التقديرات الدولية، واقتراح تقديرات قومية مخالفة. وعلى نحو متكرر، تُوازن مثلُ هذه البيانات دقة البيانات المقدمة في التقرير وامكانية الرُّؤُون إليها، متّحدةً صدقيّةً إحصائيات التقرير ووّقها على السياسات.

من المتعدّرَ تجنبُ بعض الفوارق بين البيانات القومية والدولية، الممكن أن تتجمّع عن عملية التَّناغم الدولي التي ينبغي فيها تعديل البيانات القطرية -المتباعدة مع المستويات والتعريفات الدوليّة، أو ذات التّنويعية الرّديئة لأسباب أخرى. وعندما لا تكون البياناتُ لبلدٍ ما متوفّرة، يمكن لوكالات دولية الخروج بتقديراتٍ إن كان ممكناً استخداماً معلومات أخرى ذات صلة وثيقة بالموضوع. وفي بعض الحالات، فإن المؤشر الدولي، مثل الناتج المحلي الإجمالي للفرد بمعادل القوة الشرائية للدولار الأميركي، يُعَدُّ في المقام الرئيسي لإجراء المقارنات الدوليّة؛ ولا يكون مضاهياً على نحو مباشر لإحصائيات قطرية أخرى ذات علاقَة بالأمر.

لكنَّ البيانات في البيانات قد تحدث في حالات أخرى بنتيجة الافتقار إلى التّنسيق - إما بين الوكالات القومية والدولية للبيانات، وإما بين وكالات حكومية متّوّعة في منظومة إحصائية قومية - وهي بياناتٌ يمكن تقديرها. ففي بعض الأحيان، لا تتحُّل الإحصائيات القطرية الأحدث عهداً لـالوكالة البياناتية الدوليّة المعنية في أوانها، بالرّغم من الجهد القطرية الجادّة لجمعها. في أحيانٍ أخرى، عندما توجَّد في بلدٍ ما مصادر متعدّدة لمؤشر معين، لا تكون البيانات التي تقدمها وكالة حكومية منسقةً عبر مكتب الإحصائيات المركزيّ القومي؛ وقد تحلن فيها الحكومة بعد نشرها في المجموعات الدوليّة، وبين الحين والآخر، تسلّل أخطاء إلى عمليّات تجميع سلسلة البيانات الدوليّة.

في حين أنَّ المسؤولية الرئيسيّة عن معالجة هذه القضايا من البيانات تقع على عاتق منتجي البيانات الدوليّين ونظرائهم القطريّين والإقليميّين، ينبغي لجميع مستخدمي البيانات الدوليّة دعم جهودهم. ولمكتب تقرير التنمية البشرية دورٌ هامٌ على نحو خاصٍ، نظراً إلى الاهتمام الكبير الذي يحظى به التقرير. وقد سعى جاهداً في الأعوام

التنمية المتعلقة بالجُنُوسة 140 بلداً، ويشمل مقياس التّمكين الجُنُوسي 80 بلداً. وبالنسبة إلى عدد هامٍ من البلدان، تعتبر البيانات عن مكونات هذه الأدلة غير جديرة بالاعتماد وقديمة العهد؛ وفي بعض الحالات، تتطلّب التّغيمين (لتعرّيف منهجه الأدلة، انظر الملاحظة التقنية الأولى).

ومن المراكز التي تكشف أيضاً عن الفجوات قاعدة بيانات الأمم المتحدة لمؤشرات الألفية (<http://millenniumindicators.un.org>)، المبنية على إحصائيات قطرية تجمعها أو تقدّرها الوكالات الدوليّة للبيانات. وعلى الرّغم من التحسينات الكبيرة في الأعوام الأخيرة، لا تزال بلدان عديدة مفتقرة كلياً إلى أي بيانات خاصةً بمعظم مؤشرات أهداف التنمية للألفية في الفترة 1990-2003، كما أنَّ لقلةً من البلدان بيانات عن الاتجاهات خلال تلك الفترة (الجدول 1). ومن الصعب على نحو خاصٍ الحصول على بيانات عن بعض المؤشرات، مثل معدّلات وفيات الأمومة.

الجدول 1

فجواتٌ كبيرةٌ في البيانات لا تزال موجودة حتى في المؤشرات الأساسية للتنمية البشرية: بلدان مفتقرة إلى البيانات، 1990-2003

المؤشر	بلدان تفتقر إلى بيانات الاتجاهات أي بيانات	بلدان ليست لديها
أطفال دون الوزن السوسي لأصحابهم	35	115
نسبة صافي الاتساق بالمدارس الابتدائية	9	40
أطفال يصلون إلى الصف الخامس	53	114
الإلمام بالقراءة والكتابة بين الشباب	29	57
ولادات بمساعدة عاملين محظيين مهرة	9	162
حصة الإناث من العمل غير الرّزاعي بأجر	15	68
تشتّي فيروس نقص المناعة البشرية بين الخواص في عمر 15-24، في مناطق مدینية رئيسية	139	162
سكان ذوو معاقة مستدامة إلى مصدر مياه محسن، في الأرياف	15	59
سكان يعيش الواحد منهم باقلاً من دولار واحد في اليوم	67	93

ملاحظة: شُثير البيانات إلى بلدان نامية، وأخرى هي وسط أوروبا وشرقها واتحاد الدول المستقلة. ويُعرف بلد ما بأنَّ لديه بيانات اتجاهية، إذا توفّرت نُقطتان بيانات على الأقل - إحداها لفترة 1990-1996، والأخرى للفترة من 1997 إلى 2003 - وإذا كان الفاصل بين النُّقطتين ثلاثة أعوام على الأقل.

المصدر: مكتب تقرير التنمية البشرية، اعتماداً على معلومات الأمم المتحدة 2005 UN.

تُودي وفيات الأمومة بـنحو نصف مليون حياة كل عام، فيما تعاني ملبيـن عديدة من النساء الأخريـات رداءة الصحة من مضاعفات مرضية إبان الحمل. ومحـروفـ أنـ العالم ليس على سـكةـ الوصول إلى هـدـفـ التنمية للألفـيةـ بتخفـيفـ وفياتـ الأمـومةـ إلىـ الثـالـثـ،ـ لكنـ منـ الصـعـبـ مـعـرـفـةـ مدىـ تـفـوـيـتـ الـهـدـفـ تـامـاـ،ـ لأنـ نـسـبـ وـفـيـاتـ الأمـومةـ شـمـيرـةـ بـأـنـ منـ غـيـرـ السـهـلـ قـيـاسـهاـ بدـقـةـ.ـ غالـباـ ماـ تعـانـيـ الـبـيـانـاتـ الخـاصـةـ بـوـفـيـاتـ الأمـومةـ التيـ يـبلغـ عنـهاـ قـطـرـياـ منـ نـقـلـ وـقـائـعـ الـأـمـورـ،ـ وإـسـاءـةـ التـصـنـيـفـ.ـ فـتـلـثـ سـكـانـ العـالـمـ فـقـطـ يـعـيشـونـ فيـ بلدـانـ تـحـافظـ علىـ إـحـصـائـاتـ شاملـةـ عنـ حـيـاتـ البـشـرـ وـوـفـيـاتـهـمـ،ـ أيـ علىـ تسـجـيلـ حـيـويـ هوـ أـفـلـ وـسـيـلـةـ لـقـيـاسـاتـ وـفـيـاتـ الـبـالـغـينـ (ـبـماـ فيـ ذـلـكـ وـفـيـاتـ بـالـأـمـومـةـ).ـ وـحتـىـ فيـ بلدـانـ التـسـجـيلـ الـحـيـويـ الـجيـدـ،ـ قدـ يـصـبـعـ التـحـديـ الدـقـيقـ لـوـفـيـاتـ الأمـومـةـ،ـ بماـ فيـهاـ تـلـكـ النـاجـمـةـ عنـ أـسـابـ تـولـيدـيـةـ بـيـاضـةـ،ـ أوـ عنـ أـوضـاعـ يـزـيدـ منـ حدـتهاـ الـحملـ والـوـضـعـ؛ـ كـمـ يـقـلـ تـكرـارـاـ منـ تسـجـيلـ وـاقـعـهـ الـوـفـيـاتـ.ـ أـضـفـ إـلـيـ ذـلـكـ،ـ أـنـ وـفـيـاتـ أـمـومـةـ عـدـيدـةـ فيـ الـبـلـادـانـ التـامـيـةـ،ـ خـصـوصـاـ تـلـكـ الـتـيـ لـديـهاـ نـسـبـ مـرـتفـعـةـ منـ وـفـيـاتـ الأمـومـةـ،ـ تـحدـثـ خـارـجـ الـمـيـشـاـنـاتـ الصـحـيـةـ وـلـاـ تـسـجـلـ عـلـىـ الإـطـلاقـ.ـ فيـ غـيـابـ نـظـمـ تسـجـيلـ حـيـويـ قـوـيـ قـوـيـ،ـ يـتـطـلـبـ قـيـاسـ وـفـيـاتـ الأمـومـةـ،ـ لـأـنـهاـ نـادـرـةـ نـسـبـاـ،ـ مـسـوـجاـ كـبـيرـةـ وـمـكـلـفةـ،ـ أوـ إـحـصـائـاتـ سـكـانـيـةـ منـتـظـمةـ.ـ وـحتـىـ عـنـدـمـ تـسـتـخـدـمـ أـسـالـيـبـ تـقـيـيرـيـةـ غـيرـ مـبـاشـرـةـ (ـمـثـلـ أـسـلـوبـ الـأـخـيـنـاتـ)ـ فـيـ الـدـرـاسـاتـ الـاستـقـصـائـيـةـ (ـكـالـمـسـحـ الـدـيمـوـغـرـافـيـةـ وـالـشـؤـونـ الـصـحيـةـ).ـ لـمـ فـرـ منـ أـنـ تـكـونـ الـتـقـدـيرـاتـ النـاجـمـةـ بـشـأنـ نـسـبـ وـفـيـاتـ الأمـومـةـ مـرـبـطـةـ بـأـخـطـاءـ مـيـاريـةـ كـبـيرـةـ،ـ وـلـيـسـ مـلـائـمـةـ لـتـقـيـيمـ وـقـعـ الـسـيـاسـاتـ الـقـصـمـيـةـ الـأـمـدـ.ـ فـيـ مـجـمـودـ مـشـرـكـ منـ مـنـظـمةـ الصـحـةـ الـعـالـمـيـةـ وـمـنـظـمةـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ لـلـطـفـلـةـ وـصـنـدـوقـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ لـلـسـكـانـ،ـ يـهدـىـ إـلـىـ مـعـالـجـةـ الـفـجـوـاتـ وـالـقـاـبـلـيـةـ الـصـعـيـفـةـ لـلـمـقـارـنـةـ فـطـرـوتـ تـقـدـيرـاتـ دـولـيـةـ باـسـتـخـدـمـ مـنهـجـيـةـ تـعـدـلـ الـبـيـانـاتـ الـمـبـلـعـةـ عـنـهاـ قـطـرـياـ لـتـأـخـذـ فـيـ الـسـيـانـ إـسـاءـةـ التـصـنـيـفـ وـإـقـلـالـ التـبـلـيـغـ،ـ فـيـماـ تـطـوـرـ تـقـدـيرـاتـ نـمـوذـجـيـةـ الـقـاـعـدـةـ لـلـبـلـادـانـ لـيـسـ لـدـيـهاـ بـيـانـاتـ حـدـيثـةـ الـعـهـدـ ذاتـ نوعـيـةـ مـقـبـولـةـ.ـ وـتـعـتمـدـ هـذـهـ الـتـقـدـيرـاتـ الـمـنـمـذـجـةـ،ـ الـمـسـتـخـدـمـةـ فـيـ هـذـاـ التـقـرـيرـ،ـ وـفـيـ تـقـارـيرـ رـصـدـيـةـ عـالـيـةـ رـئـيـسـيـةـ أـخـرـىـ،ـ عـلـىـ بـيـانـاتـ أـوـسـعـ توـفـرـاـ عـنـ الـخـصـوـيـةـ وـمـدـيـ حـضـورـ الـعـالـمـيـنـ الـصـحـيـيـنـ الـمـهـرـةـ إـبـانـ الـوـلـادـةـ،ـ الـتـكـهـنـ بـعـدـلـاتـ وـفـيـاتـ الـأـمـومـةـ.ـ حتـىـ الـآنـ،ـ تـمـ إـنـتـاجـ ثـلـاثـ مـجـمـوعـاتـ مـنـ الـتـقـدـيرـاتـ الـدـولـيـةـ الـمـنـفـصـلـةـ لـلـأـعـوـامـ 1990ـ وـ1995ـ وـ2000ـ.ـ وـبـسـبـبـ التـرـاؤـحـاتـ الـكـبـيرـةـ فـيـ دـمـ الـيـقـينـ وـالـافـقـارـ إـلـىـ إـمـكـانـيـةـ الـمـقـارـنـةـ،ـ نـظـرـاـ إـلـىـ التـقـيـيرـاتـ فـيـ الـمـنـهـجـيـةـ،ـ لـمـ يـمـكـنـ اـسـتـعـمالـ هـذـهـ الـتـقـدـيرـاتـ إـلـىـ لـتـبـيـانـ جـبـ الـمـشـكـلـةـ وـتـوـفـيرـ قـدـرـ قـلـيلـ مـنـ التـبـرـ منـ الـاتـجـاهـاتـ مـعـ روـرـ الـزـمـنـ.ـ تـعـودـ وـفـيـاتـ الـأـمـومـةـ فـيـ أـغـلـبـيـتـهاـ،ـ أيـ ماـ يـقـرـبـ مـنـ ثـلـاثـ أـربعـاـهاـ،ـ إـلـىـ مـضـاعـفـاتـ مـرـضـيـةـ وـلـادـيـةـ يـمـكـنـ عـلاـجـهاـ عـلـىـ نـحـوـ نـاجـجـ بـالـتـقـنـاتـ الـمـتـوفـرـةـ.ـ لـذـلـكـ،ـ فـإـنـ مـؤـشـراتـ عـلـمـيـةـ رـضـدـهاـ،ـ مـثـلـ نـسـبـ الـوـلـادـاتـ الـجـارـيـةـ بـإـشـارـةـ عـالـمـيـنـ صـحـيـيـنـ مـهـرـةـ،ـ وـشـمـوليـةـ الـرـعـاـيـةـ الـتـولـيدـيـةـ الـطـارـئـةـ،ـ تـسـتـخـدـمـ بـازـبـادـ كـبـادـلـ مـتـوـفـرـةـ لـتـقـيـيمـ الـاتـجـاهـاتـ فـيـ وـفـيـاتـ الـأـمـومـةـ،ـ وـتـوجـيهـ الـسـيـاسـاتـ وـالـبـرـامـجـ الـصـحـيـةـ الـعـامـةـ نـحـوـ تـحـسـينـ صـحـةـ الـأـمـومـةـ.ـ

المصدر: بناءً على معلومات أبو زهر 2005 (Abou-Zahr)، مشروع الأمم المتحدة للألفية 2005، اليونيسيف ومنظمة الصحة العالمية وصندوق الأمم المتحدة للسكان، 1997؛ منظمة الصحة العالمية 2005.

وـأـسـهـلـ مـنـالـاـ فـيـ منـهـجيـاتـهاـ وـعـمـليـاتـهاـ الـمـتـعـاـقبـةـ.ـ تـحدـدـ المـشاـكـلـ الـكـامـنةـ،ـ وـالـتـسـقـيقـ بـيـنـ وـكـالـاتـ الـبـيـانـاتـ الـقـومـيـةـ وـالـدـولـيـةـ لـحـلـ الـاـخـتـلـافـاتـ.ـ تـحسـنـ اـمـتـادـهـ الـإـحـصـائـيـ بـعـيـةـ زـيـادةـ الـفـهـمـ الـعـامـ لـلـمـبـادـئـ وـالـعـلـمـيـاتـ الـإـحـصـائـيـةـ،ـ وـتـعزـيزـ إـدـراكـ الـحـكـومـاتـ لـلـمـسـؤـلـيـاتـ الـخـاصـةـ بـهـاـ.ـ

يـقـدـرـ مـكـتبـ تـقـرـيرـ التـمـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ عـلـىـ نـحـوـ جـلـيـ دورـ المـكـاتـبـ الـقـطـرـيـةـ لـبرـنـامـجـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ الـإنـمـائـيـ،ـ مـنـ حـيـثـ كـوـنـهـاـ شـرـيكـةـ فـيـ اـنـتـشـارـ التـقـرـيرـ،ـ وـالـتـنـسـيقـ مـعـ الـحـكـومـاتـ.ـ فـمـ خـالـلـهـاـ،ـ يـمـكـنـنـ تـحسـيـنـ الـقـدرـاتـ الـقـومـيـةـ عـلـىـ تـدـبـرـ

الـأـخـيـرـةـ إـلـىـ أـنـ يـكـونـ أـكـثـرـ اـسـتـبـاقـيـةـ فـيـ تـعـرـيفـ الـمـشاـكـلـ الـمـحـتمـلةـ سـلـفـاـ؛ـ نـازـعاـ فـتـلـ النـزـاعـاتـ الـكـامـنةـ عـبـرـ تـدـخـلـاتـ فـيـ وـقـتهاـ مـعـ حـكـومـاتـ وـوـكـالـاتـ دـولـيـةـ،ـ وـمـشـارـكاـ فـيـ مـنـاقـشـاتـ عـامـةـ أـكـثـرـ ظـهـورـاـ بـشـأنـ الـمـشـكـلـةـ وـالـحـلـولـ الـمـمـكـنةـ.ـ عـلـىـ نـحـوـ خـاصـ،ـ يـعـرـفـ مـكـتبـ تـقـرـيرـ التـمـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ بـفـضـلـ الدـوـرـ الـفـرـيدـ لـلـتـقـرـيرـ فـيـ •ـ الـحـضـرـ عـلـىـ التـّحـسـينـاتـ فـيـ مـقـايـيسـ الـتـمـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ وـبـيـانـاتـهاـ عـبـرـ التـقـرـيرـ؛ـ بـمـاـ فـيـ ذـلـكـ ضـرـورـةـ تـبـيـانـ الـبـلـادـ مـعـايـرـ وـتـعـريـفـاتـ مـتـقـنـاـ عـلـيـهـاـ فـيـ مـجـالـاتـ الـإـحـصـائـيـةـ أـسـاسـيـةـ،ـ وـضـرـورـةـ كـوـنـ الـوـكـالـاتـ الـدـولـيـةـ أـكـثـرـ شـفـافـيـةـ

معالجة عدم اتساق البيانات - تجربة قطر

لاحظت حكومة قطر ان بيانات معينة قدمت في تقارير التنمية البشرية الحديثة العهد كانت غير متسقة مع بيانات رسمية نشرتها قطر، الأمر الذي أفضى إلى تفاوتات في عدد من الأدلة. فبعض الإحصائيات المستخدمة في تقارير التنمية البشرية انقضى زمنها، وإحصائيات أخرى ذكر أنها غير متوفرة كانت في الواقع موجودة. وفي بعض الحالات، كانت جداول مؤشرات التنمية البشرية التي أعدتها مجلس التخطيط على خلاف مع تلك الواردة في التقرير.

نشد مجلس التخطيط القطري نصيحة مكتب تقرير التنمية البشرية. ومنذ ذلك الحين، يحافظ على تواصل وتعاون نشطين، بما فيهما زيارة استشارية قام بها إلى قطر في ديسمبر/كانون الأول 2004 أحد كبار الأعضاء في مكتب تقرير التنمية البشرية.

لأن تقرير التنمية البشرية يعتمد على مجموعات إحصائية متسلسلة تنشرها وكالات دولية أخرى للبيانات، بادر مجلس التخطيط إلى الاتصال مباشرةً باثنتين وعشرين وكالةً دولية لضمان كون الإحصائيات الخاصة بقطر دقيقةً وبشكلًا عنها بصورة شاملة. وأدى هذا الأمر بالنتائج إلى مزيد من التعاون النشط بين المنظمة الإحصائية القطرية ومنظمات الأمم المتحدة الرئيسية للإحصاء.

استهلت قطر عمليةً تعاونيةً ناشطة بين مستخدمي الإحصائيات ومنتجيهما، تهدف إلى تأمين دفق من المعلومات أسسَتْهُ وقد عقدت في مايو/أيار 2004 منتدى شارك فيها ممثلو المنظمات الإحصائية في عدد من وكالات الأمم المتحدة؛ صيفَت بنتيجته استراتيجية لقيام تعاونٍ أنشط بين المستخدمين والمنتجين، ولضمان كون المعلومات المبلغ عنها دقيقةً وفي حينها أكثر من السابق. ومنذ ذلك الحين، تطبق هذه الاستراتيجية بدقةً شديدة، كما أنجزت فيها تحسينات جوهريّة. وفي مايو/أيار هذا العام، عقد منتدى متابع لهذا الأمر.

المصدر: أبونا (Aboona) . 2005

استراتيجيات قطبية لتطوير الإحصائيات

ينبغي التزايد في استخدام الإحصائيات المتنمية بالجودة إلى تحسينات في قرارات السياسات، وتطوير المحصلات. ويمكن لهذا التحول إلى رسم سياسات قائمة على الأدلة أن ينجز عبر تطبيق استراتيجية لبناء قدرة إحصائية تكون مندمجةً كلّياً في عمليات السياسات القومية، مثل استراتيجيات تخفيض الفقر، ورصد التقدم باتجاه أهداف التنمية للألفية. وتساعد في تحقيق هذا الهدف استراتيجية قطبية لتطوير الإحصائيات التي تتواءل الأولويات الإحصائية إلى برنامج عمل مفصل ومرن، ينطلق من المنظومة الإحصائية القائمة والعمليات التحسينية الجارية، مثل نظام نشر البيانات العامة في صندوق النقد الدولي، والمبادئ الجوهرية للإحصائيات الرسمية كما حدّتها الأمم المتحدة.

من الممكن لاستراتيجية جيدة - مدرومة بالالتزام السياسي وتمويل واف - أن تزيد المساهمة من نظام إحصائي قومي، وأن تساعد البلدان على التحرر من الطلاقة المفرغة للنقص في التمويل والأداء. لكن الدعم من مجتمع التنمية الدولي عنصر حاسم لأن تلك البلدان الأدوار إلى إحصائيات أفضل هي الأوليّة على تحمل تكاليفها. والصندوق الأثتماني في البنك الدولي لبناء القدرة الإحصائية هو واحد من المصادر الهامة لتمويل هيئات تساعد البلدان في تصميم استراتيجيات قطبية لتطوير الإحصائيات. كذلك أطلق البنك الدولي برنامجاً جديداً - «استاتكاب» - لمساعدة البلدان في إمكانية الحصول على قروض وأئتمانات لدعم تطبيق استراتيجية قوية لتطوير الإحصائيات.

توصي الخطة عمل مراكش للإحصائيات 2004 بأن تُعد جميع بلدان الدخل المنخفض استراتيجيات قطبية لتطوير الإحصائيات بحلول العام 2006 وتبدأ بتطبيقها في العام التالي، كي تكون لديها بيانات منتجة محلياً وذات نوعية عالية، لدى المراجعة الرئيسية التالية لأهداف التنمية للألفية عام 2010، وهو هدف طموح، لكنه قابل للإنجاز. وتعمل الشراكة في الإحصائيات للتنمية في القرن الواحد والعشرين من خلال التحضيض، مطورةً إرشادات وتوثيقاً منهجية، ومسملةً تنفيذ برامج إقليمية مع منظمات إقليمية شريكية. فمساعدة البلدان على تحقيق هذه الغاية هو الهدف الرئيسي للشراكة الإحصائية الإنمائية في برنامج عملها للفترة 2004-2006. ويمكن الإطلاع على الإرشادات بشأن الاستراتيجيات القطبية لتطوير الإحصائيات، وخطة العمل للشراكة الإحصائية، عبر موقع هذه الأخيرة في شبكة الإنترنت: www.paris21.org

المصدر: William 2005

أمر المعلومات الإحصائية؛ وبخاصة عبر التواصُل والتعاون الأفضل بين الوكالات البيانية القطرية والدولية لتحفيز الاختلافات في البيانات.

منذ العام الماضي، قام مكتب تقرير التنمية البشرية بخطوات هامة لتطوير موادًّا انطلاقيةً أفضل، وإنشاء موقع إحصائيًّا جديداً على شبكة الإنترنٌت، وتوفير التدريب لمكاتب برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الْبُلَدَانِيَّة وللخبراء القطريين في هذا المجال. وفيما يواصل مكتب تقرير التنمية البشرية عمله عن كثب مع الوكالات الدوليَّة للبيانات، بادر أيضاً إلى إجراء اتصالاتٍ مباشرةً أكثر من السّابق مع مكاتب الإحصاء القوميَّة ووكالات حكوميَّة أخرى. في غضون ذلك، يتزايد إدراكُ حُكوماتٍ عديدة لما تتطوّي عليه التَّباينات في البيانات بالنسبة إلى المناظرات والمناقشات بشأن السياسات القوميَّة؛ وإقرارُها بدورها هي نفسها في التَّحفيز من مثل هذه التَّباينات في البيانات. ويُتزايد أكثر فأكثر عدد الحكومات، مثل حُكومة قطر (الإطار 6)، التي تعمل على تحسين التَّسسيق بين الوكالات البيانية الدوليَّة المعنية وبين الوكالات الحكومية ضمن المنظومات الإحصائيَّة القوميَّة.

نحو مقدمة إحصائية أقوى

ينطوي جزءٌ حيويٌّ من الحل للججوات والتباينات المهاة في المعلومات الإحصائية على بناء مقدرة إحصائية سليمة

في البلدان، وهو جهدٌ يتطلب التزاماً ماليًّا وسياسيًّا على المستويين القطري والدولي. وقد أدى الرُّزخُ الذي ولدته عمليةُ أهداف التنمية للألفية إلى تعبيئة المجتمع الإحصائي الدولي بأكمله؛ وهناك الآن مبادراتٌ عديدة في طريقها إلى التنفيذ؛ بينما العمل على إعداد استراتيجيات قطريَّة لتطوير الإحصائيات أوصَت بها خططُ عملِ مراكش للإحصائيات <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc04/> (*marrakech.pdf*) وتدعمها الشراكة في الإحصائيات

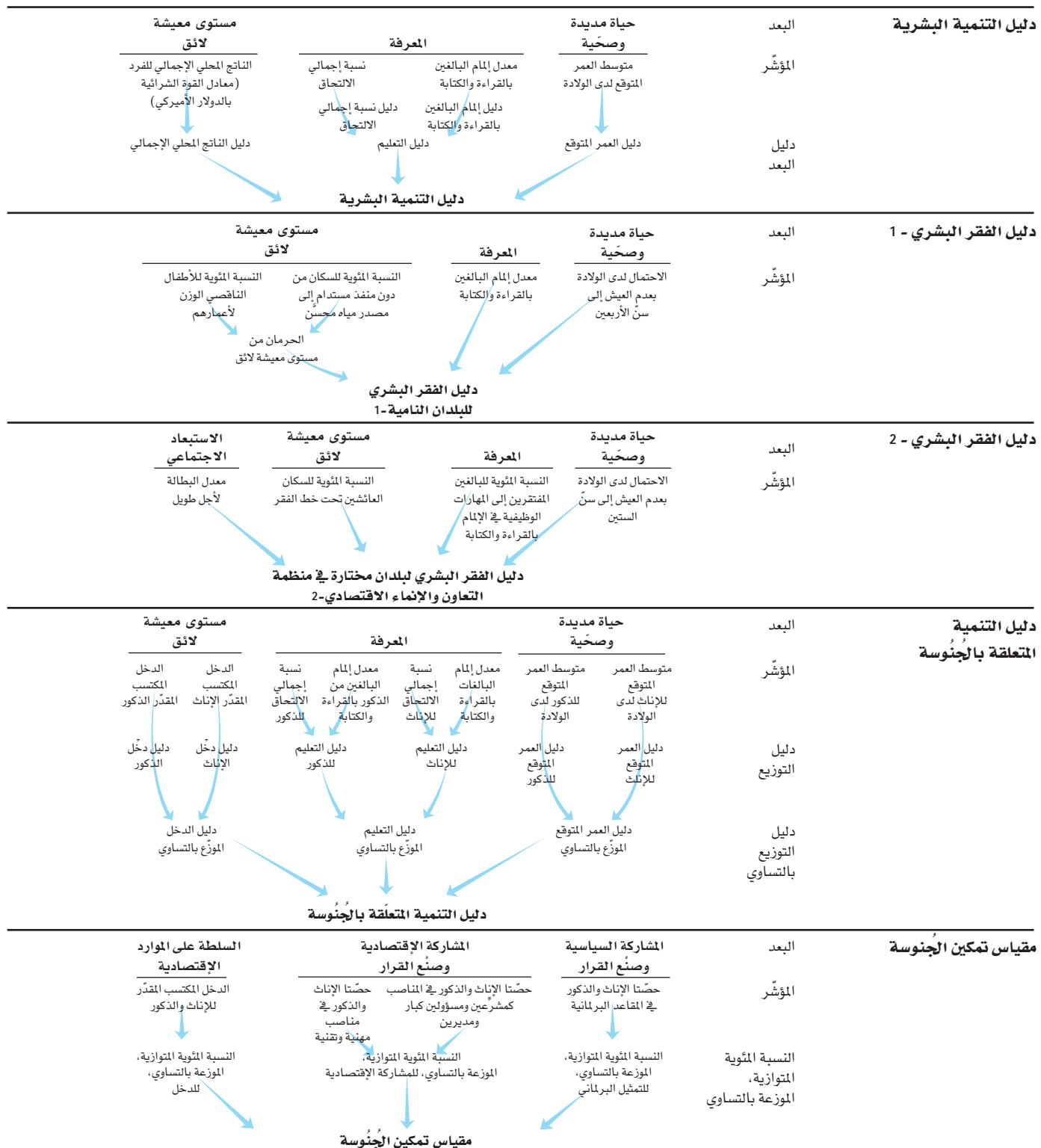
للتنمية في القرن الواحد والعشرين (الإطار 7).

يعُيّن على الوكالات الدوليَّة مواصلة القيام بدور نشط في التطوير الإحصائي عبر تحسين المعايير والأساليب والأطر المتفق عليها دولياً للنشاطات الإحصائية، وتعزيزها، وتطبيقاتها؛ فيما تُعزز قدراتها الإحصائية الذاتية للتتمكن من تلبية المُطالبات المتزايدة بإحصائيات دوليةً أفضلَ لرصد التنمية البشرية.

الملاحظة التقنية الأولى

حساب أدلة التنمية البشرية

تتوفر الرسوم التخطيطية هنا عرضاً مجملأً واضحاً لكيفية إعداد الأدلة الخمسة للتنمية البشرية المستخدمة في تقرير التنمية البشرية، مُبرزةً تفاصيلها واحتلالاتها على حد سواء، ويعطي النص في الصفحات التالية شرحاً مفصلاً.

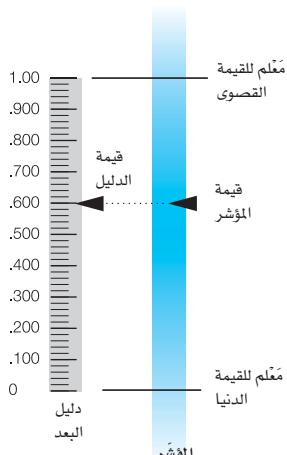


دليل التنمية البشرية

دليل التنمية البشرية هو قياس مختصر للتنمية البشرية، يقيس معدل الانجازات في بلد ما في ثلاثة أبعاد أساسية للتنمية:

- حياة مديدة وصحية، كما تُقاس بمتوسط العمر المتوقع عند الولادة.
- المعرفة، كما تُقاس بمعدل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة (ثلاثي الأهمية) ومجمل نسب الالتحاق بالدراسة الابتدائية والثانوية والعالية (ثلثي الأهمية).
- مستوى معيشة لائق، كما يُقاس بإجمالي الناتج المحلي للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

قبل حساب دليل التنمية البشرية، يجب استحداث دليل لكل من هذه الأبعاد. ولحساب دليل هذه الأبعاد - دلائل العمر المتوقع، والتعليم، وإجمالي الناتج المحلي الإجمالي - اختيرت قيمٍ دنيا وقصوى (معالم أهداف) لكل مؤشر أساسى.



حساب دليل التنمية البشرية

يستخدم هذا الشرح لحساب دليل التنمية البشرية بيانات عن جنوب أفريقيا.

1. حساب دليل العمر المتوقع

يقيس دليل العمر المتوقع الانجاز النسبي لبلد ما في العمر المتوقع عند الولادة، ففي جنوب أفريقيا، التي بلغ فيها العمر المتوقع 48.4 سنة 2003، يكون دليل العمر المتوقع 0.391.

$$\text{دليل العمر المتوقع} = \frac{25 - 48.4}{25 - 85}$$

2. حساب دليل التعليم

يقيس دليل التعليم الانجاز النسبي لبلد ما في معدل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة وإجمالي نسبة الالتحاق بالدراسة الابتدائية والثانوية والعالية. أولاً، يُحسب دليل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة ودليل إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس؛ ثم يُجمع هذان الدليلان للتوصّل إلى دليل التعليم، مع إعطاء ثلثي الأهمية لإلمام البالغين بالقراءة والكتابة، وثلثي الأهمية لإجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس. ففي جنوب أفريقيا، التي بلغت فيها نسبة البالغين الملتحقين بالقراءة والكتابة 82.4% عام 2003 ومجاميع المعدل الإجمالي للالتحاق 78% في العام الدراسي 2002/2003، يكون دليل التعليم 0.809.

$$\text{دليل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة} = \frac{0 - 82.4}{0 - 100}$$

$$\text{دليل إجمالي نسبة الالتحاق} = \frac{0 - 78}{0 - 100}$$

$$\text{دليل التعليم} = \frac{3}{2} (\text{دليل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة}) + \frac{1}{3} (\text{دليل إجمالي نسبة الالتحاق})$$

$$0.809 = \frac{0.780 (3/1) + 0.824 (3/2)}{3/1 + 3/2} =$$

3. حساب دليل الناتج المحلي الإجمالي (نـمـ)

يُحسب دليل الناتج المحلي الإجمالي باستعمال الناتج المحلي الإجمالي المُعدّل للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). في دليل التنمية البشرية، يُستعمل الدخل كدليل عن كل أبعاد التنمية البشرية غير المدرجة في إطار الحياة المديدة والصحية وإطار المعرفة. يُعدّ الدخل، لأنّ تحقيق مستوى لائق من التنمية البشرية لا يتطلب دخلاً غير محدود، وبناءً عليه يُستعمل لوغاريتم الدخل. في جنوب أفريقيا، التي بلغ فيها الناتج المحلي الإجمالي للفرد 10346 دولاراً (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) عام 2003، يبلغ دليل الناتج المحلي الإجمالي 0.774.

$$\text{دليل الناتج المحلي الإجمالي} = \frac{\log (100) - \log (10,346)}{\log (100) - \log (40,000)}$$

4. حساب دليل التنمية البشرية

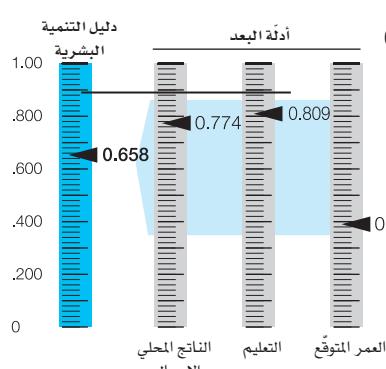
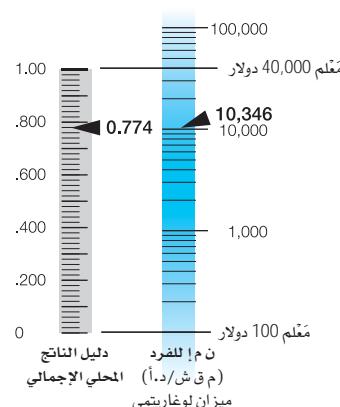
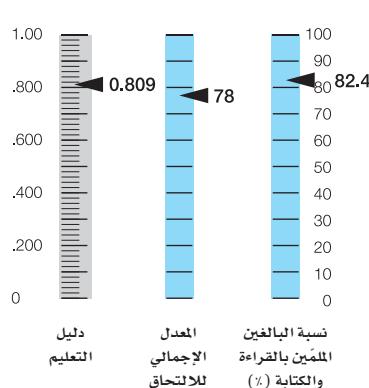
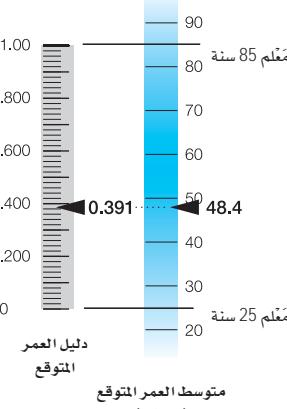
بعد حساب أدلة الأبعاد، يُحدد دليل التنمية البشرية على نحو مباشر؛ إذ هو معدّل بسيط لأدلة الأبعاد الثلاثة.

$$\text{دليل التنمية البشرية} = \frac{1}{3} (\text{دليل التعليم}) + \frac{1}{3} (\text{دليل التعليم}) + \frac{1}{3} (\text{دليل الناتج المحلي الإجمالي})$$

$$0.658 = \frac{0.774 (3/1) + 0.809 (3/1) + 0.391 (3/1)}{3/1 + 3/1 + 3/1} =$$

معامل أهداف لحساب دليل التنمية البشرية

المؤشر	القيمة الدنيا	القيمة القصوى
متوسط العمر المتوقع عند الولادة (بالأعوام)	85	90
معدّل إلمام البالغين بالقراءة والكتابة (%)	100	100
إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس (%)	100	100
إنجامي الناتج المحلي للفرد (معادل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)	40000	40000
القوة الشرائية بالدولار الأميركي	25	100



دليل الفقر البشري في البلدان النامية (دليل الفقر البشري-1)

حساب دليل الفقر البشري-1

1. قياس الحرمان من مستوى المعيشة اللاقى
يُستعمل معدّلٌ غيرٌ مرجحٌ لمؤشرِينْ بُعْدية قياس الحرمان من مستوى المعيشة اللاقى.
المعدّل غير المرجح = $\frac{1}{2}/1$ (السكان الذين ليس لديهم منفذٌ مستدامٌ إلى مصدر مياه محسّن)
 $\frac{1}{2}/1 + \frac{1}{2}$ (الأولاد دون الوزن السُّوَي)

عينة حسابية: أنغولا
السكان الذين ليس لديهم منفذٌ مستدامٌ إلى مصدر مياه محسّن = ٪ 50
الأولاد دون الوزن السُّوَي = ٪ 31
المعدّل غير المرجح = $\frac{1}{2}/1 + \frac{1}{2}(50) = 40.5$ ٪

2. حساب دليل الفقر البشري-1
المعادلة لحساب دليل الفقر البشري-1 هي التالية:
$$\text{دليل الفقر البشري-1} = [1/3 P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha]^{1/\alpha}$$
 حيث:
 P_1 = الاحتمال عند الولادة بعدم العيش حتى سن الأربعين (مضروباً بمئة)
 P_2 = معدل الأمية لدى البالغين
 P_3 = المعدّل غير المرجح للسكان الذين ليست لديهم فرصة الوصول إلى مصدر مياه محسّن، وللأولاد دون الوزن السُّوَي.

عينة حسابية: أنغولا
٪ 48.1 = P_1
٪ 33.2 = P_2
٪ 40.5 = P_3

دليل الفقر البشري-1 = $[1/3 (48.1^3 + 33.2^3 + 40.5^3)]^{1/3} = 41.5$

حساب دليل الفقر البشري-2

المعادلة لحساب دليل الفقر البشري-2 هي التالية:
$$\text{دليل الفقر البشري-2} = [1/4 P_1^\alpha + P_2^\alpha + P_3^\alpha + P_4^\alpha]^{1/\alpha}$$
 حيث:
 P_1 = الاحتمال عند الولادة بعدم العيش حتى الستين (مضروباً بمئة)
 P_2 = البالغين المفتررين إلى المهارات الوظيفية في الإمام بالقراءة والكتابة.
 P_3 = السكان تحت عتبة الفقر على أساس الدخل (50% من متوسط دخل العائلات الجاهاز للإنفاق)
 P_4 = معدل البطالة الطويلة الأجل (12 شهراً أو أكثر)
 $\alpha = 3$

عينة حسابية: الولايات المتحدة
٪ 11.8 = P_1
٪ 20.0 = P_2
٪ 17.0 = P_3
٪ 0.7 = P_4

دليل الفقر البشري-2 = $[1/4 (11.8^3 + 20.0^3 + 17.0^3 + 0.7^3)]^{1/3} = 15.4$

ماداً 3 = α في حساب دليل الفقر البشري-1 ودليل الفقر البشري-2
لقيمة α آخر مهمٌ على قيمة دليل الفقر البشري. إذا كانت $\alpha = 1$, فدليل الفقر البشري هو معدّل أبعاده. مع زيادة α , تُعطى أهمية أكبر للبعد الذي يعني حرماناً أقوى. وبالتالي, فمع تقدّم α نحو اللامحدودية, يميل دليل الفقر البشري باتجاه قيمة البعد الذي يعني الحرمان الأكبر (في أنغولا, المثل المستعمل لحساب دليل الفقر البشري-1: يبلغ 48, وهو يساوي الاحتمال لدى الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة حتى سن 40).

في هذا التقرير, يُستعمل القيمة 3 لإعطاء أهمية إضافية لكتها غير مسيطرة للمجالات التي تعاني الحرمان الأكبر. وللحصول على تحليل مفصل حول هذه المعادلة الرياضية لدليل الفقر البشري, راجع مبادئ التنمية البشرية والفقير: نظرية متعددة الأبعاد لسودهير أناند وأمارتيا سن, والملاحظة التقنية في تقرير التنمية البشرية 1997 (أنظر لائحة القراءات المختارة في نهاية هذه الملاحظة التقنية).

بينما يقاس دليل التنمية البشرية معدّل الانجازات, يقاس دليل الفقر البشري-1 نسبة الحرمان في الأبعاد الثلاثة الأساسية للتنمية البشرية المدرجة في إطار دليل التنمية البشرية.

- حياة مديدة وصحية - مواجهة خطر الموت في سن مبكرة نسبياً, كما تُقاس بالاحتمال عند الولادة بعدم العيش حتى سن الأربعين.
 - المعرفة - الإستبعاد من عالم القراءة والاتصالات, كما تُقاس بمعدّل الأمية لدى البالغين.
 - مستوى معيشة لائق - الافتقار إلى فرص مستدامة للحصول على التمويلات الاقتصادية الإجمالية, كما يُقاس بالمعدل اللامرجح لمؤشرِينْ: النسبة المئوية للسكان الذين ليس لهم منفذٌ مستدامٌ إلى مصدر مياه محسّن, والنسبة المئوية للأولاد دون الوزن السُّوَي. وحساب دليل الفقر البشري-1 مباشرةً أكثر مما هو حساب دليل التنمية البشرية, فالمؤشرات المستعملة لقياس نسبة الحرمان عُدلت طبيعياً بين صفر ومائة (لأنه يُعبر عنها بالنسبة المئوية): وبالتالي فليس ثمة داع لاستحداث دلائل أبعاد كما في حالة دليل التنمية البشرية.
 - في الأصل, تضمن قياس نسبة الحرمان في مستوى المعيشة اللاقى, إلى جانب ذلك, مؤشراً لفرص الحصول على خدمات صحية. أما في تقرير هذا العام, ونظراً لنقص البيانات الموثوقة حول الخدمات الصحية في الأعوام الأخيرة, يُقاس الحرمان من مستوى المعيشة اللاقى بمؤشرِينْ بدلاً من ثلاثة - النسبة المئوية للسكان الذين ليس لديهم فرصة مستدامة للوصول إلى مصدر مياه محسّن, والنسبة المئوية للأولاد دون الوزن السُّوَي.
- دليل الفقر البشري في بلدان مختارة من منظمة التعاون والانماء الاقتصادي-2**
- يقيس دليل الفقر البشري-2 نسبة الحرمان في الأبعاد عينها الورادة في دليل الفقر البشري-1 كما يقاس الاستبعاد الاجتماعي. بناءً عليه, يعكس نسبة الحرمان في أربعة أبعاد هي:
- حياة مديدة وصحية - قابلية التعرض للموت في سن مبكرة نسبياً, كما تُقاس بالاحتمال عند الولادة بعدم العيش حتى سن الستين.
 - المعرفة - الإستبعاد من عالم القراءة والاتصالات, كما تُقاس بالنسبة المئوية للبالغين (بين 16 و 65 عاماً) المفتررين إلى المهارات الوظيفية في القراءة والكتابة.
 - مستوى معيشة لائق - كما يُقاس بالنسبة المئوية للسكان الذين يعيشون تحت عتبة الفقر على أساس الدخل (50% من دخل الأسر المعيشية الجاهاز للإنفاق).
 - الإستبعاد الاجتماعي - كما يُقاس بنسبة البطالة الطويلة الأجل (12 شهراً أو أكثر).

دليل التنمية المتعلقة بالجنسية

بينما يقيس دليل التنمية البشرية معدل الإنجازات، يضبط دليل التنمية المتعلقة بالجنسية معدل الإنجازات ليعكس صورة أنواع الالتساواة بين الرجال والنساء في الأبعاد التالية:

- حياة مديدة وصحية، كما تُقاس بمتوسط العمر المتوقع عند الولادة.
- المعرفة، كما تُقاس بمعدل إمام البالغين بالقراءة والكتابة وإجمالي نسب الالتحاق بالتعليم الابتدائي والثانوي والعلمي.
- مستوى معيشة لائق، كما يُقاس بالدخل المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

يشمل حساب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية ثلاثة خطوات، أولاً، تُحسب دلائل إمام البالغين بالقراءة والكتابه في كل بُعد وفقاً للمعادلة العامة التالية:

$$\text{دليل البعد} = \frac{\text{القيمة الفعلية} - \text{القيمة الدنيا}}{\text{القيمة الفصوصى} - \text{القيمة الدنيا}}$$

ثانياً، تُجمع دلائل الإناث والذكور في كل بُعد بطريقة تُجازي الاختلافات في الإنجازات بين الرجال والنساء. ينتج عن هذا دليل يُعرف بالدليل الموزع بالتساوي ويُحسب وفقاً للمعادلة العامة التالية:

$$\text{الدليل الموزع بالتساوي} = \frac{[(\text{الحصة السكانية للإناث} \times \text{دليل الإناث}^{1-4})] + [(\text{الحصة السكانية للذكور} \times \text{دليل الذكور}^{1-4})]}{1/1-4}$$

تُقيس ϵ نسبة الكره لعدم المساواة. في دليل التنمية المتعلقة بالجنسية $2 = \epsilon$ وبالتالي تصبح المعادلة العامة:

$$\text{الدليل الموزع بالتساوي}$$

$$= \frac{[(\text{الحصة السكانية للإناث} \times \text{دليل الإناث}^{1-4})] + [(\text{الحصة السكانية للذكور} \times \text{دليل الذكور}^{1-4})]}{1/1-4}$$

ونتيجتها هي الوسط التوافقى لدلائل الإناث والذكور.

ثالثاً، يُحسب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية عبر جمع الأدلة الثلاثة الموزعة بالتساوي، في معدل غير مر吉ح.

معالم الأهداف لحساب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية

المؤشر	القيمة	القيمة	القيمة
	الدنيا	القصوصى	الإناث
متوسط العمر المتوقع للإناث عند الولادة (بالأعوام)	27.5	87.5	
العمر المتوقع للذكور عند الولادة (بالأعوام)	22.5	82.5	
معدل إمام البالغين بالقراءة والكتابه (النسبة المئوية)	0	100	
معدل إجمالي نسب الالتحاق (النسبة المئوية)	0	100	
الدخل المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)	100	40,000	

ملاحظة: تزيد القيم القصوصى والدنية (معالم الأهداف) للعمر المتوقع بخمسة أعوام لدى النساء، نظراً لأن عمرهن متوقع أطول.

حساب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية

يسعمل هذا الشرح لحساب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية بيانات خاصة بالبرازيل.

١. حساب دليل العمر المتوقع الموزع بالتساوي

الخطوة الأولى هي حسابات دلائل منفصلة للإنجازات في العمر المتوقع لدى الإناث والذكور، عبر استعمال المعادلة العامة لأدلة الأبعاد.

$$\text{الذكور} \\ \text{العمر المتوقع: } 66.6 \\ 0.735 = \frac{22.5 - 66.6}{22.5 - 82.5} \\ \text{الإناث} \\ \text{العمر المتوقع: } 74.6 \text{ عاماً} \\ 0.785 = \frac{27.5 - 74.6}{27.5 - 87.5}$$

ثم يُجمع دليلاً الإناث والذكور للتوصّل إلى دليل العمر المتوقع، الموزع بالتساوي، عبر استعمال المعادلة العامة للدلائل الموزعة بالتساوي.

$$\text{الذكور} \\ \text{الحصة السكانية: } 0.493 \\ \text{دليل العمر المتوقع: } 0.735 \\ 0.892 = \frac{0.507 \times 0.493 \times 0.884-1}{[0.507 \times 0.493 \times 0.884-1] + [0.507 \times 0.493 \times 0.884-1]}$$

٢. حساب دليل التعليم الموزع بالتساوي

أولاً، تُحسب دلائل معدل إمام البالغين بالقراءة والكتابه وإجمالي نسب الالتحاق بالتعليم الابتدائي والثانوي العالمي، للإناث والذكور على حدة، وتحسب هذه الدلائل مباشرة، بما أن المؤشرات المستعملة عُدلت طبيعياً بين صفر ومئة.

$$\text{الذكور} \\ \text{معدل إمام البالغين بالقراءة والكتابه: } 88.3 \% \\ \text{دليل إمام البالغين بالقراءة والكتابه: } 0.883 \% \\ \text{إجمالي نسب الالتحاق: } 88.5 \% \\ \text{دليل إجمالي نسب الالتحاق: } 0.885 \%$$

$$\text{الإناث} \\ \text{معدل إمام البالغين بالقراءة والكتابه: } 88.6 \% \\ \text{دليل إمام البالغين بالقراءة والكتابه: } 0.886 \% \\ \text{إجمالي نسب الالتحاق: } 92.7 \% \\ \text{دليل إجمالي نسب الالتحاق: } 0.927 \%$$

ثانياً، يُحسب دليل التعليم الذي يعطي ثالثي الأهمية لدليل إمام البالغين بالقراءة والكتابه، وثلثي الأهمية لإجمالي نسب الالتحاق، للإناث والذكور على حدة.

$$\text{دليل التعليم: } 3/2 = \frac{3 \times (\text{دليل إمام البالغين بالقراءة والكتابه} + 1)}{3 \times (\text{دليل إجمالي نسب الالتحاق} + 1)}$$

$$\text{دليل التعليم لدى الإناث: } 0.899 = \frac{0.927 \times 3/2}{3/1 + 0.886} \\ \text{دليل التعليم لدى الذكور: } 0.884 = \frac{0.885 \times 3/2}{3/1 + 0.883}$$

أخيراً، يُجمع دليلاً الإناث والذكور للتوصّل إلى دليل التعليم الموزع بالتساوي:

$$\text{الذكور:} \\ \text{الإناث} \\ \text{الحصة السكانية: } 0.493 \\ \text{دليل التعليم: } 0.899 \\ \text{دليل التعليم الموزع بالتساوي: } 0.892 = \frac{0.507 \times 0.493 \times 0.884-1}{[0.507 \times 0.493 \times 0.884-1] + [0.507 \times 0.493 \times 0.884-1]}$$

٣. حساب دليل الدخل الموزع بالتساوي

أولاً، يُقدر دخل الإناث والذكور (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). (لمزيد من التفاصيل عن هذا الحساب، انظر الملح المرفق بهذه الملاحظة التقنية). ثـم يُحسب دليل الدخل لدى كلّ من الجنسين، بالنسبة إلى دليل التنمية البشرية، يُحسب الدخل عبر حساب لوغاريثم الدخل المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

$$\text{دليل الدخل} = \frac{\log(\text{القيمة الفعلية}) - \log(\text{القيمة الدنيا})}{\log(\text{القيمة القصوصى}) - \log(\text{القيمة الدنيا})}$$

$$\text{الذكور} \\ \text{الإناث} \\ \text{الدخل المقدر} \\ \text{(معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)} : 4,704 \\ \text{(معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)} : 10,963$$

$$0.784 = \frac{\log(100) - \log(10,963)}{\log(100) - \log(40,000)} \\ \text{دليل الدخل} = \frac{\log(100) - \log(4,704)}{\log(100) - \log(40,000)}$$

حساب دليل التنمية المتعلقة الجنوسية يتبع في الصفحة التالية

حساب دليل التنمية المتعلق بالجنسية (تابع)

ثانياً، يُجمع دليلاً دخل الإناث والذكور للتوصّل إلى دليل الدخل الموزع بالتساوي:

الإناث	الذكر
الحصة السكانية: 0.507	الحصة السكانية: 0.493
دليل الدخل: 0.643	دليل الدخل: 0.784
دليل الدخل الموزع بالتساوي = $0.706 = [0.507 (0.643^{-1}) + 0.493 (0.784^{-1})]$	

4. حساب دليل التنمية المتعلق بالجنسية

يُحسب دليل التنمية المتعلق بالجنسية مباشرة، فهو المعدل غير المرجح للدلائل الثلاثة - دليل العمر المتوقع الموزع بالتساوي، ودليل التعليم الموزع بالتساوي، ودليل الدخل الموزع بالتساوي.

دليل التنمية المتعلق بالجنسية	=	3/1 (دليل العمر المتوقع) + 3/1 (دليل التعليم) + 3/1 (دليل الدخل)
	=	0.786 = (0.706) 3/1 + (0.892) 3/1 + (0.760) 3/1

ماذا = 2 في حساب دليل التنمية المتعلق بالجنسية

تساوي قيمة = حجم الجزء في عدم المساواة بين الجنسين. فكلما كانت القيمة أكبر، فرض جزء أشد على المجتمع بسبب عدم المساواة.

إذا كانت = 0 ، لا تجاري اللامساواة بين الجنسين (في هذه الحالة، يساوي دليل التنمية المتعلقة بالجنسية دليل التنمية البشرية). ومع تقدّم نحو اللامحدودية، تُولى أهمية أكبر للمجموعة الأقل إنجازاً.

تُستعمل القيمة 2 في حساب دليل التنمية المتعلقة بالجنسية (وكذلك قياس تمكين الجنسية). كما تفرض جزءاً معتدلاً على عدم المساواة بين الجنسين في الانجازات.

للحصول على تحليل مفصل عن المعادلة الرياضية لدليل التنمية المتعلقة بالجنسية، انظر عدم المساواة بين الجنسين في التنمية البشرية: نظريّات وقياس لسودهير أناند وأمارتيا سن، ودلالات برنامج الأمم المتحدة الإنمائي المتعلقة بالجنسية: مراجعة نقدية لكتابانا بردان وستيفان كلايسن، واللاحظات التقنية في تقرير التنمية البشرية 1995 وتقرير التنمية البشرية 1999 (انظر لائحة القراءات المختارة في نهاية هذه الملاحظة التقنية).

قياس تمكين الجنوسة

يستخدم شرح حساب قياس تمكين الجنوسة بيانات خاصة بالدانمارك.

١. حساب النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للتمثيل البرلماني

تقيس النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي للتمثيل البرلماني، التمكين النسبي للنساء في مجال مشاركتهن السياسية، وتحسب النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي باستعمال حصص الإناث والذكور من السكان والنسبة المئوية للإناث والذكور في المقاعد البرلمانية، وفقاً للمعادلة العامة التالية:

الذكور

الحصة السكانية: 0.495

الحصة البرلمانية: 36.9%

$$46.42 = \{[0.505 (36.9\%) + [0.495 (63.1\%)]\}$$

ثم يحسب دليل هذه النسبة المئوية وفقاً لقيمة مئوية هي 50%.

$$\text{دليل النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للتمثيل البرلماني} = \frac{46.42}{50} = 0.928$$

٢. حساب دليل النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي، للمشاركة الاقتصادية

عبر استعمال المعادلة العامة، تحسب النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للحصص المئوية للنساء والرجال من مناصب المشرفين والمسؤولين الرفيعي المستوى والمديرين، وكذلك النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للحصص المئوية للنساء والرجال في المناصب المهنية والتقنية. ويحدد المعدل البسيط للفياسيين النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي للتمثيل البرلماني للمشاركة الاقتصادية.

الذكور

الحصة السكانية: 0.495

الحصة المئوية في مناصب المشرفين والمسؤولين

الرفيعي المستوى والمديرين: 73.8%

الحصة المئوية في المناصب المهنية والتقنية: 49.0%

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي لمناصب المشرفين والمسؤولين الرفيعي المستوى والمديرين} = \frac{38.48}{38.48} = 1$$

$$\text{دليل النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي، لمناصب المشرفين والمسؤولين الرفيعي المستوى والمديرين} = \frac{37.82}{50} = 0.770$$

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي، لمناصب المهنية والتقنية} = \frac{49.99}{49.99} = 1$$

$$\text{دليل النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي لمناصب المهنية والتقنية} = \frac{49.99}{50} = 1.00$$

يُحسب معدل دليلاً النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي لحساب النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي للمشاركة الاقتصادية.

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للمشاركة الاقتصادية} = \frac{0.770 + 1.00}{2} = 0.885$$

٣. حساب النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للدخل

يُقدر الدخل (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) للنساء والرجال على حدة، ثم يُحسب دليل الدخل وفقاً لمعامل الأهداف كما هي الحال في دليل التنمية البشرية، ودليل التنمية المتعلقة بالجنوسة. ولكن في قياس تمكين الجنوسة، يرتكز دليل الدخل على قيم غير مضبوطة وليس على لوغاريدتم الدخل المقدر (لمزيد من التفاصيل عن تقدير الدخل لدى الرجال والنساء، انظر الملحق المرفق بهذه الملاحظة التقنية).

الإناث

الحصة السكانية: 0.495

الدخل المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) = 26,587

الدخل المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) = 36,430

$$\text{دليل الدخل} = \frac{100 - 36,390}{100 - 40,000} = \frac{100 - 26,519}{100 - 40,000} = 0.663$$

ثم يجمع دليلاً الإناث والذكور للتوصيل إلى الدليل الموزع بالتساوي. النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالدخل:

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي للدخل} = \frac{0.766}{0.766} = 1$$

٤. حساب قياس تمكين الجنوسة:

بعد حساب النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي، للأبعاد الثلاثة، لقياس تمكين الجنوسة، يُحسب قياس تمكين الجنوسة مباشرة. إنه معدل بسيط للدلائل الثلاثة للنسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي.

$$\text{قياس تمكين الجنوسة} = \frac{0.928 + 0.885 + 0.766}{3} = 0.859$$

عبر التركيز على فرص النساء بدلاً من إمكانياتهن، يَحسب قياس تمكين الجنوسة عدم المساواة بين الجنسين في ثلاثة مجالات رئيسية:

- السلطة في المشاركة وصنع القرار السياسيين، كما تُقاس بالحصص المئوية للنساء والرجال في المقاعد البرلمانية.

- السلطة في المشاركة وصنع القرار الاقتصاديين كما تُقاس بمؤشرات - الحصص المئوية للنساء والرجال في مناصب المشرفين والمسؤولين الرفيعي المستوى والمديرين، والحصص المئوية للنساء والرجال في المناصب المهنية والتقنية.

- السلطة على الموارد الاقتصادية، كما تُقاس بالدخل المكتسب المقدر للنساء والرجال (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

في كل من هذه الأبعاد الثلاثة، تحسب نسبة مئوية متكافئة موزعة بالتساوي، وهي بمثابة معدل مرجح للسكان وفقاً للمعادلة العامة التالية:

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي} = \{\text{الحصة السكانية للإناث} (\text{دليل الإناث}^{(4)})) + [\text{الحصة السكانية للذكور} (\text{دليل الذكور}^{(4)})]\}^{1/4}$$

تقيس 4 نسبة الكره لعدم المساواة. وفي قياس تمكين الجنوسة (كما في دليل التنمية المتعلقة بالجنوسة)، 2 = 4: مما يفرض جزءاً معتدلاً على عدم المساواة. لذا، فإن المعادلة هي التالية:

$$\text{النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي} = \{\text{الحصة السكانية للإناث} (\text{دليل الإناث}^{(1)}) + \text{الحصة السكانية للذكور} (\text{دليل الذكور}^{(1)})\}^{1/2}$$

بالنسبة إلى المشاركة وصنع القرار في السياسة والاقتصاد، يُحسب دليل النسبة المئوية المتكافئة الموزعة بالتساوي عبر قسمه على 50 ويرتكز هذا الحساب على أنه في المجتمع المثالي، ذي التمكين المتساوي للجنسين، تساوي متغيرات قياس تمكين الجنوسة 50%. أي أن حصة النساء تساوي حصة الرجال في كل فارق.

وحيثما تكون قيمة دليل الإناث أو الذكور صفرًا لا تحدد النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي، وفقاً للصيغة الواردة أعلاه. ولكن عندما يميل الدليل إلى الصفر، تكون محدودية النسبة المئوية المتكافئة، الموزعة بالتساوي، صفرًا وبالتالي، فإن قيمة النسبة المئوية هذه تحدد كصفر. أخيراً، يُحسب قياس تمكين الجنوسة كمعدل بسيط للدلائل النسبية المتكافئة الموزعة بالتساوي.

الملاحظة التقنية 1 ملحق دخل الإناث والذكور

بالرغم من أهمية الحصول على بيانات منفصلة عن الجنسين في مجال الدخل، فإن السياسات المباشرة غير متوفرة. بناءً عليه، قُدر دخل الإناث والذكور في هذا التقرير بشكل تقريري.

يمكن النظر إلى الدخل بطريقتين : كمورد للاستهلاك، وكمكسب للأفراد. وبصعوب فصل قياس الاستعمال بين الرجال والنساء، لأنهم يتشارطون الموارد في وحدة عائلية. أما المكاسب فيمكن الفصل بينها لأن الأفراد المختلفين في العائلة يكسبون مداخيل منفصلة.

يشير قياس الدخل المستعمل في دليل التنمية المتعلقة بالجنسنة، وقياس تمكين الجنسنة، إلى قدرة الفرد على كسب الدخل. ويُستعمل في دليل التنمية المتعلقة بالجنسنة لقياس الفروقات بين الرجال والنساء في السيطرة على الموارد، وفي قياس تمكين الجنسنة لقياس الاستقلالية الاقتصادية للنساء. (لمزيد من المعلومات عن القضايا المفاهيمية والمنهجية المتعلقة بهذه المقاربة، أنظر «عدم المساواة بين الجنسين في التنمية البشرية» لسودهير أناند وأمارتيا سن وتقرير التنمية البشرية 1995، الفصل الثالث والملاحظتين التقنيتين 1 و 2، أنظر أيضًا لائحة القراءات المختارة في نهاية هذه الملاحظة التقنية).

يُقدر دخل الإناث والذكور (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) باستعمال البيانات التالية :

- نسبة أجر الإناث غير الزراعي إلى أجر الذكور غير الزراعي.
- حصة الإناث والذكور في السكان الناشطين اقتصاديًا.
- مجموع عدد السكان الإناث والذكور.
- الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

بيان المصطلحات

W_f/W_m = نسبة أجر الإناث غير الزراعي إلى أجر الذكور غير الزراعي.

EA_f = حصة الإناث في السكان الناشطين اقتصاديًا.

EA_m = حصة الذكور في السكان الناشطين اقتصاديًا.

S_f = حصة النساء في كشف الحساب للأجر.

γ = الناتج المحلي الإجمالي (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

N_f = مجموع السكان الإناث.

N_m = مجموع السكان الذكور.

γ_f = دخل الإناث المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

γ_m = دخل الذكور المقدر (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

ملاحظة

قد تؤدي الحسابات البنيّة على بيانات في الملاحظة التقنية، إلى نتائج مختلفة عن نتائج جداول المؤشرات بسبب إلغاء الكسور العشرية.

تقدير دخل الإناث والذكور

يسعمل هذا الشرح حول تقدير دخل الإناث والذكور، بيانات عن سويسرا لعام 2003.

1. حساب الناتج المحلي الإجمالي - معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي (م/ش/د.أ.) : يُحسب الناتج المحلي الإجمالي (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) عبر ضرب مجموع السكان بالناتج المحلي الإجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

مجموع السكان : 7,350 (ألف)

الناتج المحلي الإجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) : 30,550

الناتج المحلي الإجمالي (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) : (30,550) = 7,350 (ألف)

2. حساب حصة الإناث في فاتورة الأجر:

نظراً لندرة البيانات حول الأجور في المناطق الريفية والقطاع اللامنهجي، استعمل التقرير أجوراً غير زراعية، وافتراض أن نسبة أجور الذكور إلى أجور الإناث في القطاع غير الزراعي تتطابق على باقي مجالات الاقتصاد. وتحسب حصة الإناث في فاتورة الأجر باستعمال نسبة أجر الإناث غير الزراعي إلى أجر الذكور غير الزراعي، والمحصص المئوية للإناث والذكور في السكان الناشطين اقتصاديًا. وعندما لا تتوافق بيانات عن نسبة الأجر، تُستعمل قيمة 75٪.

نسبة أجر الإناث غير الزراعي إلى أجر الذكور غير الزراعي : $1.324 = (W_f/W_m)$

حصة الإناث المئوية في السكان الناشطين اقتصاديًا (EA_f) = 40.8٪

حصة الذكور المئوية في السكان الناشطين اقتصاديًا (EA_m) = 59.2٪

$$0.368 = \frac{0.94 (38.2)}{[0.94 (61.8)] + 61.8} = \frac{W_f / W_m (EA_f)}{[W_f / W_m (EA_f)] + EA_m} = (S_f)$$

3. حساب دخل الإناث والذكور (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي)

ينبغي الافتراض بأن حصة الإناث في كشف الحساب للأجر تساوي حصتها في الناتج المحلي الإجمالي.

حصة الإناث في كشف الحساب للأجر (S_f) = 0.477

الناتج المحلي الإجمالي (معدل القوة الشرائية) (م) = 224,542,500 (ألف)

السكان الإناث (N_f) = 3,699

$$28,972 = \frac{0.477 (224,542,500)}{3,699} = \frac{S_f (\gamma)}{N_f} = (\gamma_f) = (Y_f) = (M)$$

السكان الذكور (N_m) = 3,651 (ألف)

$$32,149 = \frac{224,542,500 - [0.477 (224,542,500)]}{3,651} = \frac{\gamma - S_f (\gamma)}{N_m} = (\gamma_m) = (Y_m) = (M)$$

قراءات مختارة

- Report 1997 Papers: Poverty and Human Development. New York. (HPI-1, HPI-2)
- Bardhan, Kalpana, and Stephan Klasen. 1999. "UNDP's Gender-Related Indices: A Critical Review." *World Development* 27 (6): 985–1010. (GDI, GEM)
- United Nations Development Programme. 1995. *Human Development Report 1995*. New York: Oxford University Press. Technical notes 1 and 2 and chapter 3. (GDI, GEM)
- . 1997. *Human Development Report 1997*. New York: Oxford University Press. Technical note 1 and chapter 1. (HPI-1, HPI-2)
- . 1999. *Human Development Report 1999*. New York: Oxford University Press. Technical note. (HDI, GDI)

- Anand, Sudhir, and Amartya Sen. 1994. "Human Development Index: Methodology and Measurement." Occasional Paper 12. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York. (HDI)
- . 1995. "Gender Inequality in Human Development: Theories and Measurement." Occasional Paper 19. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York. (GDI, GEM)
- . 1997. "Concepts of Human Development and Poverty: A Multi-dimensional Perspective." In United Nations Development Programme, *Human Development*

جانبانِ لعملة تخفيض الفقر الواحدة - لمَ للنُّمو والتوزيع أهميَّتهما

لديهم الآن إيجاد بيئةٍ تمكينيةٍ لتسريع عجلة تخفيض الفقر؛ وهو ما ينطبق بصورةٍ مماثلة على مستوىٍ قطريٍّ. ومثلاً تُبيّن محاكِياتُ النُّمو المُناصر للفقراء هنا، فإنَّ من الممكن لمحاسِبٍ متواضعةٍ يتحققها الفقراءُ في حصتهم من الدخل أنْ تُقصِّر المدى الزمني لتخفيض الفقر بمقدار النصف. ومن المغاريِّ المُحوريَّة المُنبثقةٍ لراسميِّ السياسات هو أنَّ للتوزيع أهميَّةٍ بالنسبة إلى أهداف التنمية للألفية، وإلى الجهود الأوسع نطاقاً لتخفيض الفقر، على حد سواء.

توزيع الدخل العالمي

يُوفِّر نموذج توزيع الدخل العالمي، المستخدم في الفصل الأول، تقديراتٍ تقريريةٍ لتوزيع الدخل العالمي في الفترة 1970–2000؛ تُتمَّ بِنسَقَين متباينَ تطليعَين للعام 2015. يتَّفَحَّص السيناريو الأول قضيَّة الفقر في سنة 2015، بناءً على استشارةٍ لنُموٍّ معايدٍ توزيعياً – أي مع إبقاء توزيع الدخل القومي ثابتاً طيلةِ الوقت. ويفترض السيناريو الثاني نُموًّا دخل الفقراء بضعفِ المعدل الاعتيادي من الان حتى العام 2015. وقد بُني هذا النسقان المتبايان على اتجاهات 1990–2002 في نُموِّ الناتج المحلي الإجمالي، وعلى الاستشرافات السكانية من الأمم المتحدة لسنة 2015. وتُبرز المحاكِيات وفعَّلَت أنماط النُّمو المختلفة على الامساواة الداخليَّة وفقر الدخل. بالإضافة إلى ذلك، يتَّفَحَّص النموذج أبعادَ المستلزم من تحويلات الدخل لإزالة فقر الدولار الواحد في اليوم.

البيانات والقضايا المنهجية

يُكُون ديخانوف (2005) نموذجاً لاحتساب الامساواة العالمية، يُوفِّر تقديراتٍ تقريريةٍ للامساواة في الدخل العالمي. غير أنه أضيقُ من نموذج احتساب الثروة، لأنَّه لا يأخذ في الحسبان ملكيَّة أصولٍ منتجة ربما تُعتبر مصدرًا رئيسيًا للقوَّة الاقتصادية، وعَاملاً حاسماً في الامساواة الداخليَّة؛ كما أنه

يُقدِّم تقرير التّمميم البشريَّة هذا العام بياناتٍ ومحاكيَّات جديدةً بشأن الدخل؛ مستكشِفاً العلاقة بين النُّمو الاقتصادي، وإعادة التوزيع، وفقر الدخل. يُركِّز الفصل الأول على المستوى الدولي، متفحِّساً التوزيع العالميًّا ومستقتصِياً ما تتطوَّر عليه أنماط النُّمو المختلفة بالنسبة إلى تخفيض الفقر. وبيني هذا الفصل على نموذج لتوزيع الدخل العالميًّا أعدَّ لتقرير هذا العام (Dikhanov 2005)، ويُستخدم لاستكشاف الكيفيَّة التي قد تؤثِّر من خلالها الأسواق المتخيَّلة المختلفة للنُّمو والتوزيع عام 2015 في قضيَّة الفقر. ويجري استخدام استشرافات اتجاه النُّمو، وخطٌّ الفقر المحدَّد بدولار واحد في اليوم، لتحديدِكم سيَقِّل عدد العائشين في الفاقة؛ مع نسقٍ نُموًّا مناصِر للفقراء يتَّنامى فيه دخلُ الفقراء بضعفِ المعدل المعتاد.

أما الفصل الثاني، فيتحول من المستوى الكوني إلى المستوى القومي؛ حيث تُستخدَم دراساتٍ استقصائيَّة للإنفاقات الأُسرية بُنْيةً رسمَ أنماط توزيع الدخل لثلاثة بلدان، وأنطلاقاً من التوزيع السائد، يُطْوَر استشارةٌ تطليعَيَّة للتأمل في ما تُحدِّثه من وقوع على الفقر أنساقٍ النُّمو المُناصر للفقراء، مع ازديادِ دخلِ الفقراء – المعروفين بكونهم دون الخطِّ القومي للفقر – يوازي ضِيقَ المعدل القومي.

تُبيّن عمليَّات هذا السيناريو بالشواهدِ إمكانيةِ الفوائد الكبيرة النطاق لتخفيض الفقر، عبر تغيراتٍ صغيرة في التوزيع تُجرِي لصالحِ الفقراء. لكنَّ المحاكِيات المستخدمة هنا هي عمليَّاتٍ مؤسَّبةٍ تُلقي بعض الضوء على الكيفيَّة التي يمكن فيها لتفاعل النُّمو مع أسواق توزيعيةٍ مختلفة أن يؤثِّر في احتمالات تخفيض الفقر. فالمحاكيَّات بطيئتها لا تساعد في تعريف الاستراتيجيَّات المحدَّدة التي ربما تتحقَّق أنماط توزيع النُّمو المُثلى لزيادة السرعة في تخفيض الفقر إلى أقصاها. هذا لا يعني أنَّ تمارين المحاكاة في الفصلين الأول والثاني لن تكون فيها مضموناتٍ لسياساتٍ. فكما تُبيّن عملية التَّمَذْجَة العالمية، يُتوقع من خلق الأوضاع التي ينال فقراء العالم في ظلِّها حصةً من النُّمو المستقبليِّ أكبر مما

تشتمل على المفترضات: تفصل تقنياتها في ملاحظات على مؤشرات التنمية العالمية للعام 2001 (البنك الدولي 2001). وتطبق الأساليب التقديرية على مجموعة صغيرة نسبياً من البلدان، مع توفير الاحتسابات القطرية القياسية بيانات عما يزيد على 80% من سكان العالم وإنفاقات الاستهلاكية الشخصية كونياً.

يجعل احتساب اللامساواة العالمية من الممكن استمداد مجتمع إقليمي فرعية متعددة للتوزيع الكوني؛ بالإضافة إلى الحصة من الدخل الكوني المحاسبة لكل مستوى مئيني، بصرف النظر عن البلد الذي يعيش فيه الأفراد. يعني ذلك أن النموذج يوجد عالمياً افتراضياً يمكن تصنيف كل سكانه في توزيع واحد، بغض النظر عن أماكن عيشهم. ويشتمل الفصل الأول على تفكير شكل التوزيع وإقليميته إلى مكوناتها الأساسية.

المحاكيات والتائج

يُولد السجال بشأن العولمة واللامساواة قدرًا كبيراً من التوتر الحاد، حيث تم التوصل إلى استنتاجات مستقطبة بالنسبة إلى الاتجاه وعزو الأسباب. فقد توصلت دراسات تستخدم أساليب مختلفة، ومصادر بيانات متمايزة، إلى استنتاجات متباعدة حول ما إذا كانت اللامساواة في الدخل الكوني آخذة في التزايد أو التناقص؛ وحول الدور الذي تقوم به العولمة بالضبط. ومعروف أن احتساب اللامساواة العالمية لا يحل المناظرة الكونية بشأن عدم المساواة، مع أنه يشكك فعلاً في صحة المزاعم بأن العولمة صوبت بقارب في الدخل (كما يدعى بعض مؤازري الاندماج الكوني)، أو بتباين متسارع (مثلاً يدعى آخرون). فالنموذج المستخدم في الفصل الأول يجد أن اللامساواة الإجمالية، كما تُقاس بمعامل جيني، لم تتغير على نحو يذكر؛ من 0.67 في سنة 1970 إلى 0.68 عام 2000، وعلى الأرجح أن هذا التحول أصغر من هامش الخطأ المدخل في البيانات؛ ولذا، فإن لا أهمية له.

مثلاً أشير آنفًا، تقارير محاكاة 2015 بين مسارين مختلفين للنمو في الفترة 2002-2015؛ مستخدمة في الحالتين استشارافاً مماثلاً للنمو. فبلدان النمو الإيجابي، سُتشترف اتجاهات الفترة 1990-2002 قدماً إلى العام 2015؛ ولبلدان النمو السلبي، يفترض النمو الإيجابي المستقبلي على أساس معدلات إقليمية للفترة 2000-2006، كما وردت في الاحتمالات الاقتصادية الكونية للعام 2005 (البنك الدولي 2005).

لا يدخل في حساباته القيمة الفرضية للسلع والخدمات غير الأسوائية التي توفرها الحكومات.

في الواقع، يسعى احتساب اللامساواة العالمية إلى التقاط صورة اللامساواة في الدخل بين جميع الأفراد في العالم؛ بحيث تشتمل العملية الحسابية على جمع توزيع الدخل داخل البلدان، ومقارنة المداخيل عبر البلدان.

ويفهم الدخل العالمي على أنه مجموع الإنفاقات الاستهلاكية الشخصية المبلغ عنها، بالإضافة إلى تلك المقدرة والمحاسبة، في قاعدة بيانات البنك الدولي. هكذا توفر فئات الاحتساب القطرية، بدلاً من المسوح الأسرية المعبدة، الأساس لتعريف المداخيل القومية والكونية. ويجعل هذا الأسلوب من الممكن رفع عمليات الاحتساب القومية للوصول إلى دخل كوني، باستخدام منهجية منسقة عبر البلدان. فالإنفاق الاستهلاكي الشخصي يختلف عن مقاييس الناتج المحلي الإجمالي أو الدخل القومي الإجمالي، من حيث أنه يستثني بعض مواد الاحتساب القطرية؛ مثل مدخرات المؤسسات والحكومات، وتستعمل العملية العالمية استكمالات متعددة الحدود لتقدير التوزيع تقريرياً في نقاط بين القيم الإحصائية المثلثة - المئينيات - المعطاة في البيانات.

يعطي تطبيق المعلومات التوزيعية من الدراسات المسحية للدخل والاستهلاك على معدلات المداخيل تقديراً تقريرياً، بالعملات المحلية، لدخل كل فرد. وللمقارنات الدولية، ينبغي تحويل المداخيل إلى العملة ذاتها؛ كما تتطلب هذه المقارنات تعديلات، لأن أسعار الصرف لا تأخذ بالاعتبار تفاوتية الأسعار بين البلدان. ويُحول النموذج المعتمد قيم الإنفاق الاستهلاكي الشخصي بالعملة المحلية إلى دولارات دولية، باستخدام معادل القوة الشرائية لعام 1999. وتجمع منهجية هذا المعادل معلومات عن الأسعار من خلال برنامج المقارنة الدولي الذي يعain سعر سلة من السلع عبر ما يزيد على 100 بلد. وقد نشأت مناظرة هامة خلال الأعوام الأخيرة حول استخدام التعديلات معادل القوة الشرائية، وبخاصة في ما يتعلق بخط الفقر للدولار الواحد في اليوم؛ وهي مناظرة لا يُعاد الخوض فيها هنا. وعلى القراء المهتمين بهذا الأمر أن يراجعوا قائمة القراءات، المذكورة في نهاية هذه الملاحظة التقنية.

يفتقر بعض البلدان إلى معلومات الاحتساب القطرية، المستلزمة للترفع من المستوى القومي إلى نظيره الكوني. وللحصول على جموع كونية، استعملت أساليب استكمالية

لكنها تلقت الانتباه إلى سمة رئيسية لبلدان لديها تركيزات كبيرة من الفقر في أحد طرفي التوزيع وشدة في الطرف الآخر؛ حيث تؤدي تحويلات صغيرة إلى تخفيض الفقر جوهرياً. أما العملية الثانية، فتتعلق من محاكاة لتوزيع الدخل الكوني؛ مستخدمة بيانات توزيع الدخل القومي أساساً لمحاكاة تتحقق تأثير النسقين المتخليين المختلفين للنمو في تخفيض الفقر. وبما أن الاستشارة قدماً لمعدلات اتجاه النمو ما يجده من وقوع على مدى انتشار الفقر نمو حيادي للتوزيع (يعني أنماط التوزيع الراهنة ثابتة)، ونحو مناصر للقراء (يتناهى خلاله دخل السكان دون خط الفقر بضعف المعنى القومي).

إعادة توزيع سكوبية

في تمرير بعثي بسيط، يؤخذ في الحسبان تأثير مضاعفة مجموع حصة الدخل لكل العائشين تحت خط الفقر، مع تعديل في صفوف الخمس الأعلى على سلم التوزيع. ولأغراض عملية، يمكن اعتبار هذا الأمر بوصفه تحويلات افتراضياً يجري دفعه واحدة. يُبين الرسم التوضيحي 1 وقعة مثل هذه التحويل، حيث يُظهر الخط الأسود نسقاً ما قبل إعادة التوزيع، ويُظهر الأخضر نسقاً ما بعد إعادة التوزيع؛ إذ تدفع إعادة التوزيع بالطرف الأدنى للتوزيع نحو الأعلى وإلى اليمين. بالنسبة إلى كينيا؛ وإلى البرازيل والمكسيك، على نحو أقل إبهاراً؛ ترتفع الأسرة الفقيرة الوسطية إلى ما فوق خط الفقرة. ويُبين الرسم أن مضاعفة دخل القراء سيكون لها تأثير كبير على عدد العائشين في الفاقة، وقع صغيراً سبيلاً على دخل الأغنياء بين السكان.

نمو حركي مناصر القراء

في نموذج حركي، يغير نمط التوزيع مع الوقت. وتقارن المحاكاة هنا بين الأمد الزمني لعبور الأسرة الفقيرة الوسطية خط الفقر بموجب النمو الحيادي للتوزيع، وبين عبوره وفقاً لسيناريو النمو المناصر للقراء. ويفترض لهذين النسقين المتخللين أن يتبع معدل النمو للفرد الاتجاه المُراقب بين عامي 1990 و2002 – وهي فترة اختبرت لتعكس صورة دورتين اقتصاديتين كاملتين.

يلخص الجدول 1 النتائج الرئيسية من نموذجي المحاكاة معاً. وبالنسبة إلى البرازيل والمكسيك، يوازي التحويل السكوبني، المستلزم لمضاعفة الدخل الأدنى من خط الفقر، ما يقل عن 5% من دخل الخمس الأغنى بين

في المحاكاة الأولى، يفترض النموذجبقاء التوزيع داخل البلدان ثابتاً – أي أن التشارك في زيادات النمو يعكس صورة التوزيع الحالي. وفي الثانية، يفترض النموذج أن عدد الذين يقل دخلهم السنوي عن 700 دولار (معادل القوة الشرائية للدولار عام 2000)، وهو مبلغ يوازي تقريباً خط الفقر المحدد بدولار واحد في اليوم، سوف يزداد بضعف نسبة الازدياد السكاني ككل؛ فيما يعدل نسبة النمو لبقية السكان تزايناً للوصول إلى نسبة النمو الاعتدادية نفسها في المحاكاة الأولى. وتُظهر نتيجة محاكاة النمو المناصر للفقراء هذه أن عدد العائشين في الفقر عام 2015 سيكون 253 مليوناً أقل من المستشرف لتلك السنة. غير أن معظم هذا الانخفاض مركّز في شرق آسيا وجنوبها، بدلاً من أفريقيا جنوب الصحراء؛ الأمر الذي يعبر عن اتجاهات أعلى لمعدل النمو في الإقليمين الآسيويين. وخلاصة القول أن النمو والتوزيع أهمية كبيرة في تعريف احتمالات تخفيض الفقر.

توزيع الدخل القومي وتحفيض الفقر

في أي بلد يشهد تراجعاً للفقر، يتحدد معدل سرعة هذا التراجع، في المقام الأول، بنتيجة ما يفعله متغيران اثنان: متوسط النمو الاقتصادي، وحصة القراء من النمو. وثمة تنوعات معددة ضمن هذا التفاعل؛ مثلاً، في مدى عمق الفقر، أو المسافة من خط الفقر المقصبة بالدخل. وسوف يتحدد التأثير الإجمالي للنمو في مدى انتشار الفقر بالتوزيع دون خط الفقر، وكذلك بالتوزيع بين القراء وغير القراء. فإذا كان هناك تركيز كبير للفقر تحت الخط مباشرةً، يكون للزيادات في دخل هذه المجموعة وقع كبير على نسبة حدوث الفقر. غير أن الزيادات النسبية الكبيرة في الدخل لمجموعات أبعد عن خط الفقر لا تُثمر سوى تخفيضات صغيرة في نسبة الفقر. وينبغي أيضاً التذكر أن أي عتبة الفقر هي، إلى حد ما، بنية مصطنعة توفر مؤشراً جزئياً لقياس العمليات الديناميكية المرتبطة بالفقرة.

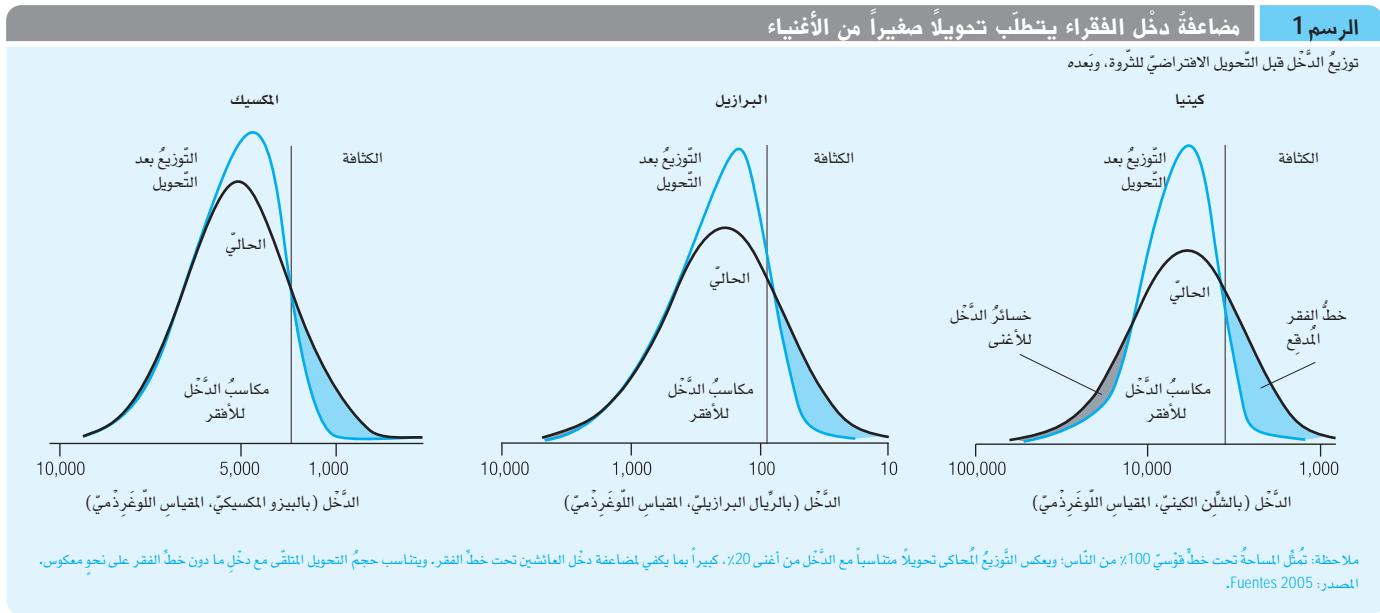
عمليات ونتائج

في الفصل الثاني، بُنيت ثلاثة خطوط قوسية كافية لواتية للتوزيع الدخل في البرازيل وكينيا والمكسيك. وتُستعمل هذه البيانات التوزيعية في عمليتين، تنظر أولاهما في تأثير تحويل افتراضي من أعلى التوزيع إلى أدناه. وهذه عملية مسؤلية

الرسم 1

مضاعفة دخل الفقراء يتطلب تحويلاً صغيراً من الأغنياء

توزيع الدخل قبل التحويل الافتراضي للثروة، وبعده



بُنِيت الحسابات لهذين النسرين المتخيلين على الصياغة التالية: في محاكاة حيادية للتوزيع، يُحسب معدل النمو المراقب إلى كلٍّ مئينة بحيث إنَّ

$$Y_{it+1} = Y_{it} * e^{g_i}$$

فترض محاكاة النمو المناصر للفقراء معدّل نموٌ لعدد الفقراء يوازي ضعف معدّل النمو الاعتيادي المراقب في 2002-1990، معبقاء معدّل النمو ثابتاً،¹ بحيث إنَّ

$$Y_{jt+1} = Y_{jt} * e^{g_j}$$

تُعرَّف مئينة g_j بأنها لأولئك العائشين تحت خط الفقر في الفترة الاستهلاكية t .

$$Y_{it+1} = Y_{it} * e^{g_i}$$

تُعرَّف مئينة g_i بأنها لأولئك العائشين فوق خط الفقر في الفترة الاستهلاكية t .

يمثل معدّل النمو g_i/g_j ضعف معدّل النمو المراقب في 1990-2002. ويكون معدّل النمو g_i/g_j بحيث يبقى معدّل النمو الإجمالي للأقتصاد ثابتاً مع الوقت. ولأنَّ المرجّحات النسبية لكلٍّ مئينة تتغير كلَّ سنة، تكون g_i/g_j في فترة t أعلى قليلاً من g_j في فترة $t+1$.

النمو المناصر للفقراء يوفر نتائج أعمَّ

الجدول 1

المكسيك 2002	البرازيل 2002	كينيا 1997
مضاعفة حصة الفقراء من الدخل؛ تحويل سُكُونٍ من الغُصُون الأغنى هبوطٌ معدّل الفقر	مضاعفة حصة الفقراء من الدخل؛ تحويل سُكُونٍ من الغُصُون الأغنى هبوطٌ معدّل الفقر	مضاعفة حصة الفقراء من الدخل؛ تحويل سُكُونٍ من الغُصُون الأغنى هبوطٌ معدّل الفقر
16% to 4%	22% to 7%	23% to 4%
12	26	5
2.57	2.91	7.00
4.7	4.6	14.2
2032	2041	2030
2017	2022	2013
العام الذي تخرج فيه الأسر الوسطية من شباب الفقر وفق تمهّلين مختلفين للنمو	العام الذي تخرج فيه الأسر الوسطية من شباب الفقر وفق تمهّلين مختلفين للنمو	العام الذي تخرج فيه الأسر الوسطية من شباب الفقر وفق تمهّلين مختلفين للنمو
المحاكاة 1 (دون تغيير في التوزيع)	المحاكاة 2 (نحو مناصر للفقراء)	المحاكاة 2 (نحو مناصر للفقراء)

ملاحظة: حُسِّنت البيانات لمحاكيات القومية من الدراسات الاستقصائية للأسر المعيشية التي تُشكّل أساس التقديرات الحكومية نفسها للفرد، وتُدعَم أيضاً تقديرات البنك الدولي لفرد الدُّولار الواحد في اليوم.

المصدر: Fuentes 2005

السكّان. وتهبط نسبة الفقر هبوطاً حاداً في كلا البلدين: من 22٪ إلى 7٪ في البرازيل، ومن 16٪ إلى 4٪ في المكسيك. وفي كينيا، تعني التفاوتات المفرطة الأقل في الثروة، والنسبة الأعلى من انتشار الفقر، أنه ينبغي لمداخيل الغُصُون الأغنى أن تتراجع أكثر بكثير لتمويل التحويل؛ لكنَّ المعدّل الإجمالي للفرد سيهبط مع ذلك من 14٪ إلى 23٪. ولهذه البلدان الثلاثة كلُّها، يؤدّي سيناريو النمو المناصر للفقراء إلى تقليل الأفق الزمني لأنّتشار الأسر الوسطية إلى ما فوق خط الفقر؛ حيث ينخفض الأمد للبرازيل 19 سنة، ولكينيا 17 سنة، وللمكسيك 15 سنة.

مصادر وقراءات مختارة

- Chen, Shaohua, and Martin Ravallion. 2004. "How Have the World's Poorest Fared since the Early 1980s?" Policy Research Paper 3341. Washington, DC: World Bank.
- Cornia, Giovanni Andrea, ed. 2004. *Inequality, Growth, and Poverty in an Era of Liberalization and Globalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Deaton, Angus. 2003a. "How to Monitor Poverty for the Millennium Development Goals." *Journal of Human Development* 4(3): 353–78.
- . 2003b. *Measuring Poverty in a Growing World*. NBER Working Paper: 9822. Cambridge, Mass.: National Bureau of Economic Research.
- Dikhanov, Yuri. 2005. "Trends in Global Income Distribution 1970–2015." Background note for *Human Development Report 2005*. New York.
- Fuentes, Ricardo. 2005. "Poverty, Pro-Poor Growth and Simulated Inequality Reduction." Background note for *Human Development Report 2005*. New York.
- Kakwani, Nanak. 2004. "Poverty Measurement Matters: An Indian Story." Brasilia: United Nations Development Programme, International Poverty Centre, Brasilia.
- Reddy, Sanjay G., and Thomas W. Pogge. 2003. "How Not to Count the Poor." Columbia University, New York. [<http://www.columbia.edu/~sr793/count.pdf>]. May 2005.
- World Bank. 2001. *World Development Indicators 2001*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005. *Global Economic Prospects 2005*. Washington, DC: World Bank.

تمثل هذه البيانات معدّل الدخل الأُسرّي للفرد في 100 مئنة، ويعبّر مؤشر الرفاه عن معدّل الدخل الأُسرّي للفرد بعد احتساب الضّرائب. وقد استعملت للبرازيل وكينيا تقديرات البنك الدولي، وللمكسيك احتساباتٌ لنسبة الفقر. واستخدمت المحاكّيات معدّلات النمو للفرد في الفترة 1990–2002 كما أوردها تقرير التنمية البشرية للعام 2004، لالتقاط صورة دورتين اقتصاديّتين كاملتين للبرازيل والمكسيك.² ولأنّ معدّلات النمو المراقبة في كينيا سليمة، افترض معدّل نمو للفرد، متفاصلٍ لكنه معقول، مقداره 1٪.

ملاحظات

1 تتطوّي هذه الافتراضات على أمررين، أولهما أن الالامساواة ستتراجع كل سنة. الثاني، ولكي يظل معدّل النمو الإجمالي ثابتاً، سينتهي معدّل النمو للعشرين فوق خط الفقر كل عام، فيما تزداد حصة الفقراء من الدخل.

2 على الرغم من وجود أذمة مالية في كل من البرازيل والمكسيك خلال تلك الفترة، تمثل معدّلات النمو المستخدمة هنا نموا طويلاً الأمد. فمعدّلات النمو للأعوام 1970–2002 هي أقل من ذلك في البلدين؛ غير أن الفرق في الأداء الزمني بين أسواق النمو لا تتفتّت على نحو يارز، لدى استخدام معدّلات نمو مختلفة.

الملاحظة التقنية 3

تقييم التقدم باتجاه أهداف التنمية للألفية

لها بيانات، ولمعدّلات الجوع والققر والوفيات دون الخامسة التي قيمتها الأكثـر استحساناً صفر، تُطبق الصيغة من دون تعديل.

في ما يتعلّق بصفافي نسبة الاتساع بالمدارس الابتدائية، والمساواة بين الجنسين في التعليم (نسبة البنات إلى الصبيان)، ونسبة السكان الذين لديهم فرصة الحصول على الماء والصرف الصحي المأمونين؛ وهي النسبة التي تكون قيمتها الأكثـر استحساناً مئةً في المائة؛ يُعبـر عن التقدـم بأنـه تخفيض مقتـصـر، وفقـاً للصيغـة الآتـية:

$$\alpha_1 = \frac{(x_{t_1} - x_{t_0}) / (100 - x_{t_0})}{t_1 - t_0}.$$

حساب التكلفة البشرية لتفويت أهداف التنمية للألفية

من ثم، يُستخدم متوسطـ نسبة التقدـم السنـوي لحساب قيمة المؤشر في العام 2015 على الاتـجـاهـاتـ الـراـهـنةـ:

$$x_{tMDG} = x_{t_0} + [\alpha_i(t_{MDG} - t_0)],$$

حيث ترمـز t_{MDG} إلى سنة 2015، المحددة لإنجاز الأهداف الإنـماـئـيةـ لـلـأـلـفـيـةـ؛ـ وـيمـكـنـ أنـ تـتـخـذـ نـيـمةـ صـفـرـ أوـ وـاحـدـ،ـ اـعـتمـادـاـ عـلـىـ المؤـشـرـ.

يُضرـبـ المؤـشـرـ عـندـئـىـ بـقيـمةـ قـاسـمـهـ،ـ w ـ،ـ المـسـجـلـ فـيـ الجـدولـ 1ـ وـالـمـسـتـشـرـفـ مـنـ قـسـمـ السـكـانـ فـيـ الـأـمـمـ الـمـتحـدةـ،ـ لـلوـصـولـ إـلـىـ مـجـمـوعـ عـدـدـ الـمـحـرـومـينـ،ـ P_{tMDG} ـ،ـ فـيـ الـعـامـ 2015ـ:

$$P_{tMDG} = x_{tMDG} w_{tMDG}.$$

وـعدـدـ الـمـحـرـومـينـ فـيـ حـالـ تـحـقـقـ الـهـدـفـ الإنـماـئـيـ،ـ يـحـسـبـ أـيـضـاـ لـكـلـ بـلـدـ بـوـصـفـهـ النـسـبـةـ الـمـتـنـطـلـةـ لـإنـجـازـ أـهـدـافـ الـتـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ،ـ الـمـحـدـدـةـ بـمـؤـشـرـ الـهـدـفـ،ـ مـضـرـوبـةـ بـقـاسـمـهـ:

تقييم التقدم نحو أهداف التنمية للألفية

يـقـيمـ تـقـرـيرـ التـنـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ لـهـذـاـ العـامـ مـدىـ التـقـدـمـ بـاتـجـاهـ أـهـدـافـ الـتـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ،ـ وـيسـعـىـ إـلـىـ قـيـاسـ مـقـدـارـ الفـوـائـدـ الـمـمـكـنـةـ لـإنـجـازـ هـذـهـ الـأـهـدـافـ الـإـنـمـائـيـةـ بـحـلـولـ الـعـامـ 2015ـ.ـ وـلـكـلـ بـلـدـ،ـ تـسـعـىـ هـذـهـ الـعـلـيـةـ إـلـىـ الـإـجـابـةـ عـنـ سـوـالـيـنـ مـتـمـيـزـيـنـ لـكـلـ هـدـفـ:

- إذا تـحـقـقـ هـذـهـ الـهـدـفـ الـإـنـمـائـيـ بـحـلـولـ الـعـامـ 2015ـ،ـ فـكـمـ يـقـلـ عـدـدـ الـمـعـانـيـ حـرـمـانـاـ بـشـرـيـاـ عـمـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـونـ عـلـيـهـ لـوـ اـسـتـمـرـ التـقـدـمـ وـفـقـ الـاتـجـاهـاتـ إـبـانـ تـسـعـيـنـاتـ الـقـرـنـ؟ـ

- إذا اـسـتـمـرـ التـقـدـمـ وـفـقـ الـاتـجـاهـاتـ فـيـ التـسـعـيـنـاتـ،ـ فـمـتـىـ يـتـحـقـقـ هـذـهـ الـهـدـفـ الـإـنـمـائـيـ؟ـ

يـضـعـ تـقـرـيرـ هـذـينـ التـقـيـيـمـيـنـ لـخـمـسـةـ مـنـ مؤـشـراتـ أـهـدـافـ الـتـنـمـيـةـ لـلـأـلـفـيـةـ الـتـيـ تـوـجـدـ بـشـأنـهـاـ بـيـانـاتـ اـتـجـاهـيـةـ يـعـوـلـ عـلـيـهـاـ إـلـىـ حدـ معـقـولـ،ـ وـمـتـوـفـرـةـ عـلـىـ أـسـاسـ كـلـ بـلـدـ عـلـىـ حـدـةـ (ـالـجـدـولـ 1ـ).

حساب التقدم نحو كل هدف

يـحـسـبـ التـقـدـمـ نـحـوـ كـلـ هـدـفـ عـبـرـ مـقارـنـةـ التـقـدـمـ السـنـويـ الفـعـليـ،ـ إـذـاـ سـادـ الـاتـجـاهـاتـ الـراـهـنةـ حـتـىـ الـعـامـ 2015ـ،ـ بـالـتـقـدـمـ السـنـويـ الـمـتـنـطـلـ بـلـوـصـولـ إـلـىـ الـغاـيـةـ؛ـ بـنـاءـ عـلـىـ التـقـدـمـ الـخـطـيـ الـمـسـلـمـ بـهـ.

يـحـسـبـ الـمـعـدـلـ السـنـويـ الـفـعـليـ لـلـتـقـدـمـ،ـ باـسـتـعـمالـ الصـيـغـةـ الـعـامـةـ:

$$\alpha_0 = \frac{(x_{t_1} - x_{t_0}) / x_{t_0}}{t_1 - t_0},$$

حيـثـ إـنـ x_{t_1} ـ وـ x_{t_0} ـ هـمـاـ قـيـمـتـاـ الـمـؤـشـرـ لـسـنـةـ 1990ـ أـوـ الـعـامـ الأـقـرـبـ إـلـىـ 1990ـ الـتـيـ تـتـوـفـرـ لـهـاـ بـيـانـاتـ؛ـ t_1 ـ هـيـ السـنـةـ الـأـحـدـثـ عـهـدـاـ الـتـيـ تـتـوـفـرـ لـهـاـ بـيـانـاتـ،ـ عـمـومـاـ عـامـ 2003ـ؛ـ وـ t_0 ـ هـيـ لـسـنـةـ 1990ـ أـوـ الـعـامـ الأـقـرـبـ إـلـىـ 1990ـ الـتـيـ تـتـوـفـرـ

حسبان العام الذي ستحقق فيه الهدف وفقاً الاتجاهات الراهنة

يتحدد المستوى الضروري لإنجاز كلٍّ من أهداف التنمية للألفية بالهدف الإنمائي نفسه. على سبيل المثال، تدعو غاية الهدف الرابع إلى تخفيض وفيات الأطفال دون الخامسة من أعمارهم بنسبة الثلثين. وهكذا يوضع المستوى الذي ينجز فيه الهدف في المستوى الاستهلاكي مضربوباً بالمعامل β . وفيات الطفولة، يوضع هذا المعامل على مستوى الثالث: للجوع على مستوى النصف، كما تحدد ذلك غاية الهدف الإنمائي. من ثم، يُحدد العام الذي يتحقق فيه بلد ما هدف التنمية، ^a3، بالصيغة التالية:

$$\tilde{t} = t_0 + \frac{\beta x_{t_0}}{\alpha}.$$

$$\hat{p}_{tMDG} = x^* w_{tMDG}.$$

أما النقص، وهو الفرق بين إنجاز الهدف وبين التقدم بحسب الاتجاهات الحالية، فيُحسب بجمع الفرقين بين هاتين القيمتين لكل بلدان خارج المسار لإنجاز الهدف:

$$\text{النقص} = \sum (p_{tMDG} - \hat{p}_{tMDG}) [p_{tMDG} > \hat{p}_{tMDG}]$$

حيث $[p_{tMDG} > \hat{p}_{tMDG}]$ تساوي واحداً إن هي صحيحة، وصفرًا إن هي غلط.

الجدول 1

تقييم أهداف التنمية للألفية

القاسم المستخدم لحسبان المعدودات (w)	العام المرجع	t_1	t_0	الوكالة المصدر (المؤشر) المتغير	الغاية
الهدف الأول، استئصال الفقر والجوع الشديدين					
مجموع السكان	2000	1990	البنك الدولي	ناسٌ يعيشون بأقلٍ من دولار واحد في اليوم (مُعادل القوة الشرائية، د.أ.) (%)	الغاية 1، إنفاص نسبة الذين يقلُّ دخلُهم عن دولار واحد في اليوم إلى النصف
مجموع السكان	1999–2001	1990–92	منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)	ناسٌ ناقصو التغذية (%)	الغاية 2، إنفاص نسبة الذين يُمانعون الجوع إلى النصف
الهدف الثاني، تحقيق شمولية التعليم الابتدائي					
أطفالٌ في سنِ الدراسة الابتدائية	2002/03	1990/91	مُعهد الإحصاء في منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونيسكو)	صافي نسبة الالتحاق بالمدارس الابتدائية (%)	الغاية 3، ضمان كون الأطفال في كلٍّ مكانٍ قادرٍ على إكمال المقرر التعليمي للمدارس الابتدائية
الهدف الثالث، تعزيز المساواة الجنوسيّة وتمكّن النساء من حياتهن					
بناتٌ في سنِ الدراسة الابتدائية	2002/03	1990/91	معهد الإحصاء في منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونيسكو)	صافي نسبة الالتحاق الإناث بالمدارس الابتدائية (%)	الغاية 4، إزالة التفاوتات بين الجنسين في جميع مستويات التعليم
الهدف الرابع، تخفيض وفيات الطفولة					
ولادات	2003	1990	منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) ومنظمة الصحة العالمية	معدٌّ وفيات الأطفال دون الخامس (لكل ألف ولادة حية)	الغاية 5، تخفيض نسبة وفيات الأطفال دون سن الخامسة بمقدار الثلثين
الهدف السادس، ضمان الاستدامة البيئية					
مجموع السكان	2003	1990	منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) ومنظمة الصحة العالمية	ناسٌ لديهم فرصة مستدامة للحصول على مياه محسنة (%)	الغاية 10، إنفاص نسبة المحرومِين فرصة مستدامة للحصول على ماء الشرب والصرف الصحي المأمون إلى النصف
مجموع السكان	2003	1990	منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) ومنظمة الصحة العالمية	ناسٌ لديهم فرصة الحصول على صرف صحي محسن (%)	

a. Assessment of human costs only, not timeline.

تعريف المصطلحات الإحصائية

المسحية؛ وتلقوا إما العلاج بالتميمه الفموي (محاولات إعادة الامهاء، أو سوائل من صنٍع منزلي موصى باستعمالها)، وأما سوائل متزايدة وتنفسية متواصلة.

أطفال - معدل وفيات الأطفال دون الخامسة احتمال الوفاة بين الولادة وسن الخامسة تماماً، يحسب من أصل ألف مولود حي.

أطفال تحت الخامسة دون مستوى الطول السوي لأعمارهم يشمل إعاقة النمو المترتبة والحادية، المعرفة بأنها أكثر من انحرافين معياريين تحت متوسط الطول لأعمار المجموعات السكانية المشار إليها.

أطفال تحت الخامسة دون مستوى الوزن السوي لأعمارهم يشمل الحالات المترتبة من الوزن دون السوي، المعرفة بأنها أكثر من انحرافين معياريين تحت متوسط الوزن لأعمار المجموعات السكانية المشار إليها، والحالات الحادى من الوزن دون السوي، المعرفة بأنها أكثر من ثلاثة انحرافات معيارية تحت متوسط الوزن.

إمام بالقراءة والكتابة - الناس المفترضون إلى مهارات الإمام الوظيفي بالقراءة والكتابة نسبة السكان الذين تتراوح أعمارهم بين السادسة عشرة والخامسة والستين ويكونون من المستوى واحد على سلم الألامية التشرية في المسح الدولي للبالغين الملتحق بالقراءة والكتابة، وتتطابق معظم مهامهم في هذا المستوى من القراءة وإيجاد معلومة في النص، متطابقة أو متراصة مع المعلومات المعطاة في التعليمات.

إمام بالقراءة والكتابة - نسبة البالغين الملتحقين بالقراءة والكتابة النسبة المئوية من هم في الخامسة عشرة من العمر وما فوق، القادرين على أن يقرأوا ويكروا، فاهمين، تصريحاً قصيراً وبسيطاً يتعلق بحياتهم اليومية.

إمام بالقراءة والكتابة - نسبة الشباب الملتحقين بالقراءة والكتابة النسبة المئوية للذين تتراوح أعمارهم بين الخامسة عشرة والرابعة والعشرين، القادرين على أن يقرأوا ويكروا، فاهمين، تصريحاً قصيراً وبسيطاً يتعلق بحياتهم اليومية.

امهاء - معدل استخدام المعالجة ب إعادة الامهاء / التميمه الفموي النسبة المئوية من جميع حالات الإسهال لدى الأطفال دون الخامسة التي تلقى فيها الطفل سوائل متزايدة وتنفسية متواصلة.

أمية - نسبة الأمية لدى البالغين الملتحقين بالقراءة والكتابة نسبة البالغين الملتحقين بالقراءة والكتابة، انظر إمام بالقراءة والكتابة - نسبة البالغين الملتحقين بالقراءة والكتابه.

انبعاثات ثاني أوكسيد الكربون انبعاثات يتسبب بها الإنسان عبر إحرق أنواع الوقود الحفريه، وإشعال الغازات الطبيعية للأمستغاله، وانتاج الإسمنت. وتحسب انبعاثات ثاني أوكسيد الكربون من بيانات عن استهلاك أنواع الوقود الصلب والسائل والغازى، وإشعال الغازات، وانتاج الإسمنت.

أبحاث وتطوير الإنفاقات على الأبحاث والتطوير الإنفاقات الجارية، وإنفاقات رأس المال (بما فيها النفقات العامة)، على نشاطات خالقة ومنهجية، يقصد بها زيادة مخزون المعرفة. وتشتمل هذه النشاطات على الأبحاث الجوهرية والتطبيقية والأعمال التنموية الاختبارية، المؤدية إلى استنباطات أو منتجات أو سلسلة عمليات جديدة.

أبحاث وتطوير الباحثون أشخاص مدربون على العمل في أي من مجالات العلوم ومتخصصون في نشاطات مهنية للأبحاث والتطوير. وتنطلب هذه الوظائف في معظمها إكمال التعليم العالي.

أدوية - السكان من ذوي الإمكانيات المستدامة للحصول على الأدوية الجوهرية والمتابحة ضمن قدراتهم النسبية المئوية المقدرة للسكان الذين يكون ما يقل عن عشرين من الأدوية الأكثر جوهريه - الملبيه احتياجات الرعاية الصحية للأغلبية السكان - متوفرا لهم باستمرار؛ ضمن قدراتهم الشارعية في منشآت عامة أو خاصة، أو مراكز لبيع الأدوية، لا تبعد أكثر من سفر ساعة عن منازلهم.

أسلحة - تحويلات الأسلحة التقليدية يشير هذا المصطلح إلى إقدام المورد طوعياً على تحويل أسلحة ذات أغراض حربية، متوجهة إلى القوات المسلحة أو القوات شبه العسكرية أو وكالات الاستخبارات في بلد آخر. وتشتمل هذه على أسلحة أو شبكات تقليدية رئيسية من سُفن، الطائرات، الصواريخ، المدافع، الآليات المدرعة، شبكات التوجيه والرادار (تُستثنى منها الشاحنات، الخدمات، الدخائر، الأسلحة الصغيرة، مواد المساعدة، المكونات وتقنية المكونات، المدفع المقطرولة أو البحرية من عيارات تقل عن مئة ميليلمتر).

أطباء يশملون خريجي كلية طب أو مدرسة طب يعملون في أي مجال طبي (بما في ذلك التعليم والأبحاث والمارسة).

أطفال - احتمال عند الولادة ببقاء على قيد الحياة إلى عمر محدد احتمال بقاء طفل حديث الولادة على قيد الحياة إلى عمر محدد، إن كان معرضًا للأنماط السائدة من معدلات الوفيات في أعمار محددة.

أطفال - احتمال عند الولادة بعدم البقاء على قيد الحياة إلى عمر محدد يحسب كواحد يطرح منه احتمال البقاء على قيد الحياة إلى عمر محدد لجماعة معينة، انظر أطفال احتمال عند الولادة ببقاء على قيد الحياة إلى عمر محدد.

أطفال - تعني الأطفال البالغين من العمر عاماً واحداً المُمنعين كلياً ضد الحصبة أو السل الأطفال البالغون من العمر عاماً واحداً، المحقون بموعد للمضاد أو محل يحتوي على أجسام مضادة معينة ضد الحصبة أو السل.

أطفال - مصابون بالاسهال يتلقون العلاج ب إعادة الامهاء الفموي، والتغذية المتواصلة النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة الذين كانوا مصابين بالإسهال في الأسبوعين الأخيرين قبل الدراسة

إنترنت - مستخدمو الانترنت الأشخاص الذين لديهم فرصة الاتصال بالشبكة العالمية الانترنت.

براءات اختراع للمُقْيمين تشير إلى وثائق يصدرها مكتب حكومي تصف اختراعاً وتخلق وضعاً قانونياً لا يمكن فيه عادةً استغلال ابتكار مسجل ببراءة اختراع (بالتصنيع أو الاستعمال أو البيع أو الاستيراد) إلا بتقديم من صاحب براءة الاختراع. وتحدد حماية الابتكارات والاختراعات في المعاهد بعشرين سنة، بدءاً من تاريخ تسجيل الطلب لنجح الامتياز أو براءة الاختراع.

بطالة شير إلى جميع الأشخاص فوق سن محددة ليسوا في وظيفة مدفوعة الأجر ولا يعملون لحسابهم الخاص، لكنهم متوفرون للعمل وأخذدوا خطوات معينة سعياً وراء التوظيف المدفوع الأجر أو العمل لحسابهم الخاص.

بطالة - معدل البطالة عدد المتعطلين مقسوم على القوى العاملة (المتشغلين والمتعطلين معًا).

بطالة شبابية تشير إلى البطالة بين الخامسة عشرة أو السادسة عشرة وبين الرابعة والعشرين، وفقاً على التعريف القومي. انظر البطالة.

بطالة طويلة الأمد بطالة تستمر اثنى عشر شهراً أو أكثر. انظر بطالة.

بيئة التصديق على المعاهدات البيئية بعد توقيع بلد ما على معاهدة، ينبغي له أن يصادق عليها؛ وغالباً ما يكون ذلك بمعرفة سلطنة التشريعية. وتتطوّي هذه العملية بذاتها ليس فقط على تغيير عن الاهتمام كما بُنِيَ بالتوقيع، وإنما أيضاً على تحويل مبادئ المعاهدة والتزاماتها إلى قانون قومي.

تدخين مدى شيوخ التدخين بين البالغين النسبة المئوية للرجال والنساء الذين يدخّنون السجائر.

تدفقات خاصة أخرى هنّة تجمع تدفقات سندات الأسهم الاستثمارية التي لا تتعلق دينوناً (مجموع سندات الدولة وإيداعات المشتريات المباشرة من مستثمرين أجانب للحصول على سندات)، وتدفقات دينون السندات (إصدارات السندات التي يشتريها مستثمرون أجانب)، والإقرارات المصرية في هذا العلاقة التجارية (إقراراً من مصارف تجارية، وتسليفات تجارية أخرى).

تعريفات مدخل حواجز التعرفات وغير التعرفات القياس الجماعي للحواجز التجارية التي تواجهها البلدان النامية. وهو يقتبس الحواجز التقديمة (التعريفات)؛ بالإضافة إلى الحصص المسموح بها - الكوتا - والإعانت المالية في المصانع، والمنسوجات، والمنتجات الزراعية، والوقود؛ مرّجحة بالحجم الصحيح من واردات المواد الداخلية الإنتاج.

تعليم - أطفال يصلون إلى الصف الخامس النسبة المئوية للأطفال الذين يبدأون التعلم في المدرسة الابتدائية و يصلون في نهاية الأمر إلى الصف الخامس (أو الرابع، إذا كانت مدة المدرسة الابتدائية أربع سنوات). وهذه التقديرات مبنية على منهجية الفوج المعاقة التكون التي تستعمل بيانات عن عدد الداخلين إلى المدرسة ومعيدي صحفتهم خلال عامين متاليين.

تعليم - دليل التعليم أحد الأدلة الثلاثة التي يبني عليها دليل التنمية البشرية؛ وهو قائم على معدل الالام بالقراءة والكتابة لدى البالغين، ونسبة الالتحاق الإجمالي بالمدارس الابتدائية والثانوية ومعاهد التعليم العالي مجتمعة. للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

تعليم - إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس والمعاهد عدد الطلاب الملتحقين بأحد مستويات التعليم، بصرف النظر عن العمر، كنسبة مئوية من مجموع الذين هم في العمر الرسمي لدخول المدرسة في ذلك المستوى. وقد يكون إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس أكبر من مئة في المائة، كنتيجة لإعادة الصفة، والدخول في أعمار أصغر أو أكبر من العمر النموذجي في ذلك المستوى من الصفوف. انظر تعليم مستويات التعليم.

تعليم - إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس الابتدائية والثانوية ومعاهد التعليم العالي مجتمعة عدد التلامذة والطلاب الملتحقين بمستويات التعليم الابتدائي والثانوي والعلمي، بصرف النظر عن السن، كنسبة مئوية من مجموع الذين هم في العمر الرسمي للالتحاق بالمدارس والمعاهد للمستويات الثلاثة. انظر تعليم - مستويات التعليم وتعليم - إجمالي نسبة الالتحاق بالمدارس والمعاهد

تعليم - صافي نسبة الالتحاق بالمدارس عدد الطلاب الملتحقين بأحد مستويات التعليم ممن هم في العمر الرسمي لدخول المدرسة في ذلك المستوى، كنسبة مئوية من مجموع الذين هم في العمر الرسمي لدخول المدرسة في ذلك المستوى. انظر تعليم مستويات التعليم.

تعليم - مستويات التعليم تُبُوّب بحسب التصنيف المعاري الدولي للتعليم على أنها ما قبل الابتدائي، أو الابتدائي، أو الثانوي، أو العالى. يؤمن التعليم ما قبل الابتدائي (تصنيف، المستوى صفر) في مؤسسات تربوية مثل رياض الأطفال والحضانات والمدارس الحاضنة، المعدة للأطفال الذين لم يبلغوا سن الدخول إلى المدرسة في المرحلة الابتدائية، ويؤمن التعليم الابتدائي (تصنيف، المستوى واحد) العناصر الأساسية للتعليم في مؤسسات مثل المدارس الأولية والإبتدائية. أما التعليم الثانوى (تصنيف، المستوى الثاني والثالث) فيقوم على أساس ما لا يقل عن أربع سنوات من الدراسة السابقة على المستوى الأول، ويوفر الدراسة العامة أو المتخصصة، أو الإثنين معاً، في معاهد مثل المدارس المتوسطة/الإعدادية، والمدارس الثانوية، ومدارس التعليم الثانوى العام، ومدارس تدريب المعلمين لهذا المستوى، ومدارس مهنية أو تقنية. ويشير التعليم العالى (تصنيف، المستوى الخامس والسادس والسابع) إلى التعلم في معاهد مثل الجامعات، ودور المعلمين، والمدارس الحرافية العالية المستوى - متعلّلة. كحد أدنى من الشروط لقبول الطالب، استكمالاً ناجحاً للتعلم في المستوى الثاني، أو أدنى على إحراز مستوى مماثل من المعرفة.

تعليم - المصروفات العامة للتعليم تشمل كلّاً من مصروفات رأس المال (الإنفاق على البناء والترميم والتصليحات الرئيسية، وشراء المعدّات الثابتة أو الآلات) والمصروفات الجارية (الإنفاق على البضائع والخدمات التي تستهلك خلال العام الحالى وتحتاج إلى التجديد في العام التالي). وتنطّي المصروفات كذلك المخصصة لراتب الموظفين والمزايا الإضافية لهم، والخدمات المتعاقّد عليها أو المشتراء، والكتب والمواد التعليمية، وخدمات الرفاهة، والأثاث والتجهيزات، والتصليحات، الثانية، وال الوقود، رسوم التأمين، والإيجارات، ووسائل الإتصال، والسفر. انظر التعليم - مستويات التعليم

تعليم عال - طلاب التعليم العالى في العلوم والرياضيات والهندسة نسبة طلاب التعليم العالى الملتحقين بصفوف العلوم الطبيعية: الهندسة: الرياضيات والعلوم الحاسوبية؛ فن العمارة وتطبيقات المدن: النقل والمواصلات: التجارة والحرف اليدوية والبرامج الصناعية: الزراعة والحراجة وتقانة المسامك. انظر التعليم - مستويات التعليم.

دليل الأسعار للمستهلكين ومعدل التغير السنوي فيه دليل يعكس التغيرات في كلفة المستهلك العامي للحصول على سلة بضائع وخدمات قد تكون ذات كلفة ثابتة أو قد تتغير في فتراتٍ فاصلةً محددة.

دليل التنمية البشرية دليلٌ مركب يقيس معدل الإنجاز في الأبعاد الأساسية الثلاثة للتنمية البشرية - الحياة المديدة والصحية، والمعرفة، ومستوىعيشةاللائق. للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

دليل جيني (Gini) يقيس مدى الانحراف في توزيع الدخل (أو الاستهلاك) بين الأفراد والأسر المعيشية داخل بلد ما عن المساواة التامة في التوزيع. ويُحاطَّ منحنى لورانز (Lorenz) النسبة المئوية التراكمية للدخل الكلي المتلقى في مقابل العدد التراكمي للمتقنون، بدءاً من أقعر فرد أو أسرة معيشية. ويقيس مؤشر جيني المساحة بين منحنى لورانز والخط الافتراضي للمساواة المطلقة، العبر عنها كنسبة مئوية من المنطقة القصوى تحت ذلك الخط. تمثل قيمة الصفر مساواة كاملة، وقيمة المئة عدم مساواة كاملة.

دليل الفقر البشري 1 لبلدان مختارة في منظمة التعاون والإنماء الاقتصادي دليلٌ مركب يقيس مستويات الحرمان في الأبعاد الأساسية الثلاثة، الممثلة في دليل التنمية البشرية - الحياة المديدة الصحية، والمعرفة، ومستوىعيشةاللائق، للتفاصيل الاستبعاد الاجتماعي. للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

دليل الفقر البشري 2 للبلدان النامية دليلٌ مركب يقيس مستويات الحرمان في الأبعاد الأساسية الثلاثة، الممثلة في دليل التنمية البشرية - الحياة المديدة الصحية، والمعرفة، ومستوىعيشةاللائق، للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

دليل الناتج المحلي الإجمالي أحد الأدلة الثلاثة التي يُبني عليها دليل التنمية البشرية، ويقوم على أساس إجمالي الناتج المحلي لفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

دين - خدمات الدين الكلية مجموع تسديدات أصل الدين والفوائد المدفوعة فعلاً بالعملة الأجنبية أو البيضائع أو الخدمات لدى دين طولِ الأجل (يزيد موعد استحقاقه على سنة)، والفائدة المدفوعة على دين قصير الأجل، والتسديدات لصندوق النقد الدولي.

ديون إجمالي إعفاءات الدين الثنائية إعفاء الدين الثنائية للبلدان النامية يدفع مخصصات مالية من البلدان المانحة؛ وكانت تلك الديون لدى ثلثين عاصرين أم لخاصين. ولا يُطرح من ذلك التكافؤ مع البنود في رأس المال للمساعدة الإنمائية الرسمية. انظر المساعدة الإنمائية الرسمية الصافية.

ديون - البلدان الفقيرة المثقلة بالديون تصل إلى نقطة الإقمام التاريخي الذي يمكن فيه بلدٌ تشمله مبادرة الدين الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون من الإقمام الناجم للإصلاحات البنوية الرئيسية المنقق عليها في نقطة القرار للمبادرة؛ بما في ذلك تطوير استراتيجية تخفيف الفاقة، وتطبيق هذه الاستراتيجية. وبموجب مبادرة الدين الخاصة بالبلدان الفقيرة المثقلة بالديون، يتلقى البلد عندئذ، ومن دون أي شروط إضافية على خطط العمل، معظم التخفيفات من أعباء ديونه.

ديون - البلدان الفقيرة المثقلة بالديون تصل إلى نقطة القرار التاريخي الذي يتوصل فيه بلدٌ فقير مثقل بالديون، ذو سيرة معترف بها من الأداء الجيد وفقاً لبرامج تعديلية يدهمها صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، إلى الالتزام؛ بموجب مبادرة الدين الخاصة

جريمة - الناس الواقعون ضحية الجريمة النسبية المئوية للسكان الذين يُحسّن بأنهم وقعوا ضحية أنواع معينة من الجرائم في العام المنصرم، بناءً على الاجابات في المسح الدولي لضحايا الجريمة.

جُنُوسة - دليل التنمية المتعلقة بالجُنُوسة دليلٌ مركب يقيس معدل الإنجاز في الأبعاد الأساسية الثلاثة، الممثلة في دليل التنمية البشرية - الحياة المديدة الصحية، والمعرفة، ومستوىعيشةاللائق - والمعدلة تأخذ في الحسبان أنواع عدم المساواة بين الرجال والنساء. للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

جُنُوسة - مقياس تمكين الجُنُوسة مؤشر مركب يقيس اللامساواة بين الجنسين في ثلاثة أبعاد أساسية للتمكين - المشاركة وصنع القرار اقتصادياً: المشاركة وصنع القرار سياسياً: السلطة على الموارد الاقتصادية. للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

حياة عقارية - الأسر المعيشية الممكن لها ضمان الحياة العقارية الأسر المعيشية التي تملك أو تبتاع بيتها، أو تعيش في مساكن خاصةً مستأجرة، أو تقيم في مساكن شعبية، أو تستأجر من مستأجرين.

خصوصية - معدل الخصوبة الاجمالى عدد الأطفال الذين تدّهم كل امرأة اذا عاشت إلى آخر سنوات قدرتها على الإنجاب، وولدت في كل سنٍ وفقاً لمعدلات الولادات السائدة بحسب الصفة المميزة للسكان.

دخل - نسبة الدخل المكتسب المقدر للإناث إلى دخل الذكور نسبة الدخل المكتسب المقدر للإناث إلى الدخل المكتسب المقدر للذكور. انظر دخل - المقدر من الدخل المكتسب (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي).

دخل المقدر من الدخل المكتسب (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) يستخلص تقريراً على أساس نسبة أجر الإناث الأذربيجي إلى أجر الذكور للأذربيجي، وحصص الإناث والذكور في المجموعات السكانية النشطة اقتصادياً، ومجموع السكان الإناث والذكور، وإجمالي الناتج المحلي لفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي). للتفاصيل عن هذه التقديرات، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

دخل أو استهلاك - حصص الدخل أو الاستهلاك المستحقة لمجموعات فرعية من السكان يشار إليها كثنتين عشرة أو خمسة متساوية العدد، وهي حصص مبنية على أساس مسوحات قومية للأسر المعيشية تشمل أعوااماً شتى. وتُعطي مسوحات الاستهلاك نتائج تُظهر مستويات من اللامساواة بين الفقراء والأغنياء أقل مما تظهره مسوحات الدخل، لأن القراء عموماً يستهلكون من دخلهم حصص أكبر نسبياً مما يستهلكه الآخرون. ولأن البيانات تأتي من مسوحات تشمل أعوااماً مختلفة، وتستخدم منهجيات مختلفة، فإن المقارنات بين البلدان ينبغي إجراؤها باحتراس.

دخل قومي إجمالي مجموع القيمة المضافة من جميع المنتجين المقيمين في اقتصاد معين، زائد أي ضرائب على المنتجات (ناتص الإعانات المالية) ليست مشمولة في تقييم الكميات الناتجة، زائد المدارات الصافية للدخل الرئيسي (تعويضات الموظفين ودخل الملكية) من الخارج، والقيمة المضافة هي صافي الكمية الناتجة لصناعة ما، بعد جمع كل الكميات الناتجة وطرح الكميات الداخلة، نصف الـجاهزة. وتكون البيانات بتحويل السعر الجاري للدولار الأميركي، عبر استخدام منهج أطلس البنك الدولي.

باليidan المقيرة المثلثة بالديون؛ بأن يأخذ على عاته إجراء إصلاحاتٍ إضافية، وتطوير - وتطبيق - استراتيجية لتخفيض الفاقة.

واستراتيجية العلاج في المساق القصير للمعالجة تحت المراقبة المباشرة.

صادرات أولية تشمل وفقاً لتعريف التصنيف التجاري الدولي المعاري صادرات الأغذية والمواد الزراعية الخام والوقود والخامات والمعادن.

صادرات البضائع والخدمات قيمة جميع البضائع والخدمات الأخرى للسوق التي تزدَّر بها بقية أنحاء العالم؛ وتشمل قيمة البضاعة والشحن والتأمين والنقل والسفر والعائدات ورسوم الترخيص، وخدمات أخرى مثل الاتصال والبناء والتمويل والمعلومات والخدمات الشخصية والحكومية؛ لكنها تستثنى دخل العمالة والممتلكات، ومدفوعات التحويل.

صادرات التقاية العالمية صادرات منتجات عالية الشدة في الأبحاث والتطوير، تشمل منتجات التقاية العالمية؛ مثل تلك المستعملة في الفضاء الجوي والمواسيب ومستحضرات الصيدلة والأدوات العلمية والمعدات الآلية الكهربائية.

صادرات المواد المصنعة تشمل، بحسب تعريف التصنيف التجاري الدولي المعاري لها، صادرات الكيماويات، والصناعات الأساسية، والمعدات الآلية ومعدات النقل، وغير ذلك من البضائع المصنعة المتفرقة.

صرف صحي - السكان ذوو الفرصة المستدامة لاستعمال نُسُمِ الصرف الصحي المحسنة النسبة المئوية من السكان الذين يستعملون منشآت وافية للتخلص من إفرازات الجسم، مثل قساطل الوصول بشبكة مجاري أو بخزانات لصرف الصحي؛ ومرحاض مزرووة بخزانات رحاض-دق، أو مرحاض خفريّة بسيطة، أو مرحاض خفريّة محسنة ومؤواة. ويبيّن نظام التخلص من الإفرازات وافياً بالمراد إذا كان خاصاً أو مشتركاً (ولكن، ليس عاماً)، وإذا استطاع على نحو فعال منع احتكاك الإنسان والحيوان والحرشات بالإفرازات.

طاقة - إجمالي الناتج المحلي بحسب الوحدة من استخدام الطاقة نسبة الناتج المحلي الإجمالي (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) إلى الاستخدام التجاري للطاقة، تحسّب بالكليغرامات مكافأة النفط. وتوفّر هذه النسبة مقياساً فعالية الطاقة، يظهرها تقديرات قابلة للمقارنة وأخرى ثابتة للناتج المحلي الإجمالي الحقيقي عبر الدول بالنسبة إلى المستخدمات الطبيعية (وحدات استعمال الطاقة). أنتُر ناتج محلي إجمالي ومعادل القوة الشرائية

طاقة مجموع متطلبات الطاقة استهلاك الطاقة بالإضافة إلى أنواع الوقود التقليدية، التي تشمل الوقود الخشبي والنحم الحجري وتقلّ قصب السرّر وفضلات الحيوانات والنباتات.

العمالة الأجرية في قطاعات غير زراعية النسبة المئوية للنساء بين مجموع العاملين للأذربيجاني حصة النساء في عمالة غير زراعية، مدفوعة الأجر. ويعرف العاملون بأجر في قطاعات غير زراعية بأنهم أولئك الذين أدوا خلال فترة مقاييسية محددة (مثلاً، أسبوع واحد) عملاً ما لقاء أجر أو راتب مدفوع نقداً أو بما يشابه ذلك؛ بالإضافة إلى أشخاص من الذين يعملون في وظائفهم الحالية لكنهم لم يكونوا في عملهم خلال الفترة المجهوبة لأسباب مثل المرض أو الإصابة؛ الأعياد أو المُطلّ؛ الإضراب أو منع الدخول؛ الإجازة الدراسية أو التدريبية؛ إجازة الأمومة أو الأبوة؛ الاتصال أو التعطل المؤقت في العمل (الطقس الرديء)، الأعطال الميكانيكية أو الكهربائية، عدم الكفاية من المواد الخام أو الوقود)، أو ما شابه ذلك. ويضفي أيضاً أولئك الذين كانت لهم ارتباطات رسمية بوظائفهم، وفقاً لواحد من المعايير التالية أو أكثر؛ النلقى المستمر للأجر أو المرتب؛ ضمان العودة إلى العمل فور انتهاء الحالة الطارئة أو اتفاقية تحدد تاريخ العودة؛ فترة قصيرة من الغياب عن العمل. وتشير العمالة الأذربيجانية إلى توظيف

الديون - تخفيض الدين الملتزم بها في مبادرة الدين للبلدان المقيرة المثلثة بالديون الإعفاء من تسديد القروض كأحد مكونات المساعدات الإنمائية الرسمية بموجب مبادرة الدين للبلدان المقيرة المثلثة بالديون. وهذه المبادرة هي أولى لتخفيض من أعباء الدينون يُشرف عليها مندوقدُ النقد الدولي والبنك الدولي معاً. ومن خلال هذه الهيكليّة، وفر الدائنين الثنائيون والمتعددون طرافق تخفيفات من أعباء الدينون للبلدان الأكثر فقراً والأشد رُذُوها حاص تحت وطأة الدين في العالم منذ عام 1996، ومجموعها اثنان واربعون.

ديون تعهدات ثنائية بمساندة الصندوق الائتماني للبلدان المقيرة المثلثة بالديون التزام راسخ يأخذ على عاته مانع رسمي بتوفير مساعدة محددة للصندوق الائتماني الخاص بالبلدان المقيرة المثلثة بالديون. وتسجّل الالتزامات الثنائية بالبلغ الكامل للتحول المتوقع، بصرف النظر عن الوقت المستلزم لإنهاء التوزيعات.

زراعة - الدعم المحلي للزراعة كل التحويلات الإجمالية للقيمة النقدية السنوية من دافعي الضرائب والمستهلكين، الناجمة عن إجراءات في السياسات تدعم الزراعة، ناقص الإيصالات المرتبطة بشؤون البيزانية؛ بصرف النظر عن أهدافها وتأثيرها على إنتاج المزارع ومداخيلها، أو على استهلاك منتجات المزارع.

سكان استشرافات التغير المتوسط الاستشرافات السكانية لقسم السكان في الأمم المتحدة؛ على افتراض مسار متوسط الخصوبة، ومعدل عادي للوفيات، ونسبة إنبعاثية للهجرة الدولية. ويعني كل افتراض ضمناً اتجاهات مقدرةً للمستقبل في مستويات الخصوبة، والوفيات، وصافي الهجرة؛ اعتماداً على الخصائص الديموغرافية المحددة، والسياسات ذات الصلة، لكل بلد أو لكل مجموعة من البلدان. بالإضافة إلى ذلك، تشتمل الاستشرافات الخاصة بالبلدان البالغة التأثير بوباء نقص المناعة (الإيدز/السيدا) على وقوع هذا المرض. وينشر قسم السكان في الأمم المتحدة أيضاً استقراءات للتغير المنخفض والعلوي. لمزيد من المعلومات، راجع موقع القسم على شبكة الإنترنت: <http://esa.un.org/unpp/assumptions.html>

سكان - مجموع السكان يشير إلى العدد القائم فعلًا من السكان الذي يشمل جميع الموجدين فعليًا في منطقة معينة، خلال فترة معينة.

سكان - المعدل السنوي للنمو السكاني يشير إلى معدل النمو السكاني الأساسي للفترة المحددة. أنتُر سكان - مجموع السكان.

سكان مدنيون سكان منتصف العام في مناطق مصنفة مدنية/ حضرية وفق المعايير التي يستخدمها كل بلد، كما تُبلغ الأمم المتحدة عنهم. أنتُر سكان مجموع السكان.

سل - حالات السل العدد الإجمالي للحالات التي تبلغ عنها منظمة الصحة العالمية. وتُعرَّف حالة السل بأنها مريض تأكد إصابته بالسل مخبرياً أو شخصَت سريريًّا.

سل - حالات السل المشفية بالمعالجة تحت المراقبة المباشرة النسبة المئوية لحالات السل الجديدة المقيدة التي شفي المصابون بها عبر اكتشاف الحال، واستراتيجية العلاج في المساق القصير للمعالجة تحت المراقبة المباشرة.

سل - حالات السل المكتشفة خلال المعالجة تحت المراقبة المباشرة النسبة المئوية لحالات السل الجديدة المقيدة التي شفي المصابون جرى اكتشافها (وتشخيصها في فترة معينة) عبر اكتشاف الحال،

فيروس نقص المناعة البشرية / متلازمة نقص المناعة المكتسبة (الإيدز/السيدا) - مدى انتشاره بين حوامل في سن 15-24 يتنافر رعاية ما قبل الوضع عبر مستويات في العوامل النسب المئوية لعينات الدم المأخوذة من نساء أظهرت الفحوص الطبية، خلال المراقبة الروتينية في عدد مختار من مستويات الرعاية للحوام، أصابهن فيروس الإيدز/السيدا. والبيانات هي المصادر الوسطية لجميع مستويات الرعاية الحالية في المدن المحددة: مأخذة من تقارير المراقبة القطاعية، وقاعدة البيانات لمكتب الإحصاء.

قوات مسلحة - القوات المسلحة الكلية قوات استراتيجية وبحرية وبحرية وجوية وقيادة وإدارية ودعمية. تشمل أيضاً قوات شبه عسكرية، مثل الشرطة وأمن الجمارك وحرس الحدود، إذا كان أفرادها مدربين على التكتيكات الحربية.

كهرباء - حصة الفرد من استهلاك الكهرباء يشير إلى إجمالي الإنفاق على أساس حصة الفرد، بما في ذلك استهلاك ملحقات المحطة وأي مقدورات في المحولات التي تعتبر جزءاً لا تتجزأ من المحطة. كما تشمل محمل الطاقة الكهربائية التي تنتجه منشآت الضخ، من دون اقطاع ما يمتلكه الضخ من هذه الطاقة.

لاجئون أشخاص فروا من بلدانهم بسبب خوف قائم على أدلة قاطعة من الاضطهاد بسبب عرقهم أو دينهم أو جنسهم أو رأيهم السياسي أو عضويتهم في مجموعة اجتماعية معينة؛ ولا يتمكنون من العودة أو لا ي يريدون العودة. بلد الملاجئ هو البلد الذي تقدم فيه لاجئ بطلب حق اللجوء لكنه لم يلتقط بعد قراراً، وأنه خلالها لذلك سُجل ك أحد الساعين إلى اللجوء. بد الأصل يشير إلى الجنسية التي يحملها طالب اللجوء، أو إلى البلد الذي ينكون من مواطنه.

ماء - السكان المحرومون من الإمكانيات المستدامة للوصول إلى مصدر الماء مياه محسن يحسب المعدل كمئة تُطرح منها النسبة المئوية للسكان الذين لديهم إمكانية مستدامة للوصول إلى مصدر مياه محسن. أما المصادر الأخرى فتشمل السقائين، المياه العذبة في القنات، صهاريج الماء، الآبار والينابيع الالمحمية. انظر ماء - السكان ذوو الإمكانيات المستدامة للوصول إلى مصدر مياه محسن.

ماء - السكان ذوو الإمكانيات المستدامة للوصول إلى مصدر مياه محسن نسبة السكان الذين لديهم إمكانية معقولة للوصول إلى أي من الأنواع التالية لإمدادات مياه الشرب: التوصيلات بمقدار السكن، الأنابيب الرئيسية للعموم، الخضر الأبيوفي، الآبار المحفورة المحمية، الينابيع وتجمعات مياه الأمطار المحمية. وتعرف الإمكانيات المعقولة بأنها توفر عشرين ليتراً على الأقل لكل شخص في اليوم من مصدر ضمن مسافة كيلومتر واحد من مكان إقامته.

مساعدة إنسانية رسمية ثنائية غير مقيدة المساعدة الإنسانية الرسمية التي يمكن الحصول على السلع والخدمات المرتبطة بها، على نحوٍ كليٍّ وبكل حرية، من جميع البلدان فعلياً، وأن يقدمها أي بلد لأي بلد آخر.

مساعدة إنسانية رسمية صافية يجري توزيع القروض على أساس تنازلية (صافي التسديدات لأصل الدين)؛ وتقدم المبالغ وكالات رسمية تابعة للدول الأعضاء في لجنة المساعدة الإنسانية، ومؤسسات متعددة الأطراف، وبلدان لا تنتمي إلى عضوية اللجنة. والهدف من ذلك هو تعزيز التنمية الاقتصادية والرفاه في البلدان والمناطق المذكورة في الجزء الأول من قائمة لجنة المساعدة الإنسانية كمتطلبة للإعانة. تشمل هذه المساعدات قروضاً مع عامل منح لا يقل عن خمسة وعشرين في المائة (يحسب على سعر حسم بمقدار عشرة في المائة).

في الصناعة أو الخدمات، كما هي معروفة بحسب نظام التصنيف المعياري (التدريجين الثاني والثالث). يشير الصناعة إلى التعدين والتجهيز، والتصنيع، والبناء، والمرافق العامة (الغاز والماء والكهرباء). أما الخدمات فتشير إلى تجارة الجملة والمفرق؛ والمطاعم والفنادق؛ والنقل والمخزن؛ والاتصالات؛ والتمويل؛ والتأمين؛ والعقارات؛ والخدمات التجارية؛ والخدمات المجتمعية، الاجتماعية والشخصية.

عمر - دليل متوسط العمر المتوقع أحد الأدلة الثلاثة التي يبني عليها دليل التنمية البشرية، للتفاصيل عن كيفية احتساب الدليل، انظر الملاحظة التقنية الأولى.

عمر - متوسط العمر المتوقع لدى الولادة عدد السنوات التي سيعيشها الطفل المولود حديثاً في ما لو بقيت أنماط العمر السائد - معدلات الوفيات المحددة في فترة الولادة - على حالها طوال حياة الطفل.

عمل - عامل مساهم من أفراد الأسرة يُعرف وفق التصنيف الدولي للوضع في التوظيف عام 1993 بأنه شخص يعمل من دون آخر في مشروع اقتصادي يديره قريب له يعيش في المنزل نفسه للأسرة.

عمل - قوى عاملة جميع الموظفين (بمن فيهم أشخاص فوق سن محددة كانوا خلال فترة الاستعلام في وظيفة مدفوعة الأجر وفي العمل، أو يعملون لحسابهم الخاص، أو ذوي وظيفة لكنهم ليسوا في العمل) أو غير الموظفين (بمن فيهم أشخاص فوق سن محددة كانوا خلال فترة الاستعلام عاطلين من العمل، لكنهم حالياً جاهزون للعمل وساعون إليه).

عمل - مجموع وقت العمل الوقت المصرف في نشاطات السوق وغير السوق كما هو معروف في نظام الأمم المتحدة للحسابات الوطنية، المعدل في العام 1993. انظر نشاطات السوق ونشاطات للأسوق.

فقر - السكان العائشون تحت خط دخل الفقر نسبة السكان العائشين تحت الخط المحدد للفقر.

• دولار واحد في اليوم - بالأسعار الدولية للعام 1985 (الموازية لدولار وثمانية سنوات بالأسعار الدولية للعام 1993)، المكافئة لتناسب مع معادل القوة الشرائية.

• دولاران في اليوم - بالأسعار الدولية للعام 1985 (الموازية لدولارين وخمسة عشر سنة بالأسعار الدولية للعام 1993)، المكافئة لتناسب مع معادل القوة الشرائية.

• أربعة دولارات في اليوم - بالأسعار الدولية للعام 1990، المكافئة لتناسب مع معادل القوة الشرائية.

• أحد عشر دولاراً في اليوم (المشخص الواحد في أسرة من ثلاثة أفراد) - بالأسعار الدولية للعام 1994. المكافئة لتناسب مع معادل القوة الشرائية.

• خط الفاقة القومي - خط الفاقة في البلد كما تراه سلطات البلد مناسباً. وتبني التقديرات القومية على أساس التقديرات عن المجموعات الفرعية من العدد المرجح للسكان، المستندة من مسوحات لأوضاع الأسر المعيشية.

• خمسون في المائة من الدخل المتوسط - خمسون في المائة من متوسط الدخل المتاح والمعدل للأسرة المعيشية. انظر معادل القوة الشرائية.

مساعدة إنسانية رسمية للبلدان الأقل نمواً أُنظر مساعدة إنسانية رسمية صافية وتصنيفات البلدان الأقل نمواً.

كثيرة أخرى في أفريقيا جنوب الصحراء تُبلغ أيضاً عن الحالات المشخصة سريرياً.

مalaria - علاج الملاريا للأطفال المحرورين دون الخامسة النسبة المئوية للأطفال دون الخامسة الذين كانوا مرضى ومرتفع الحرارة في الأسبوعين السابقين للمسح الاستقصائي، وتلقوا عقاقير مضادة للمalaria.

مalaria - الوقاية من الملاريا للأطفال دون الخامسة النسبة المئوية من الأطفال دون الخامسة الذين ينامون تحت ناموسيات معالجة بمادة مبيد للحشرات.

ناتج محلي إجمالي مجموع القيمة المضافة من المنتجين المحليين في الاقتصاد، بالإضافة إلى أي ضرائب على المنتجات (ناتج الإعاثات المالية) لا يشملها تقييم الكميات الناتجة، ويحسب من دون استقطاعات لاستهلاك أصول رأس المال المرجحة، أو للنضوب أو الانحلال في الموارد الطبيعية. والقيمة المضافة هي المحصول الصافي لإحدى الصناعات بعد جمع كل الكميات الناتجة، وطرح متوسط الكميات الداخلة.

ناتج محلي إجمالي - نسبة النمو السنوي في الناتج المحلي الإجمالي للفرد نسبة النمو السنوي بناءً على أقل المربعات، تُحسب من السعر الثابت في الناتج المحلي الإجمالي للفرد بوحدات العملة المحلية.

ناتج محلي إجمالي (بالدولار الأميركي) يُحول الناتج المحلي الإجمالي إلى دولارات أمريكية باستخدام معدل سعر الصرف الرسمي كما يذكره صندوق النقد الدولي. ثمة عامل بديل للتحويل يجري استعماله إذا تقرر أن سعر الصرف الرسمي ينحرف بهامش كبير إلى حد استثنائي عن السعر المطبق فعلياً في صفقات بالعملات الأجنبية ومنتجات المقاييسة. أُنظر ناتج محلي إجمالي.

ناتج محلي إجمالي للفرد (بالدولار الأميركي) يُقسم الناتج المحلي الإجمالي (بالدولار الأميركي) على عدد السكان في منتصف العام. أُنظر ناتج محلي إجمالي (بالدولار الأميركي).

ناتج محلي إجمالي للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) أُنظر ناتج محلي إجمالي ومعدل القوة الشرائية.

ناتج التغذية الناس الذين يكون ما يتناولونه من طعام غير كافٍ على نحوٍ مستديم لتلبية الحد الأدنى من متطلبات النشاط لاجسامهم.

نساء - عاملات في المجالين المهني والتكنولوجي حصة النساء من المناصب المعرفة بحسب التصنيف الميادي الدولي للمهن التي تشمل المهنيين (والمهنيين المشاركين) في العلوم الطبيعية والرياضيات والهندسة، والمهنيين (والمهنيين المشاركين) في علوم الحياة والصحة، والمهنيين (والمهنيين المشاركين) في التعليم، وغيرهم من المهنيين والمهنيين المشاركين.

نساء - عاملة الإناث بحسب النشاطات الاقتصادية عاملة الإناث في الصناعة أو الزراعة أو الخدمات، كما هي معروفة وفقاً لنظام التصنيف الصناعي المعاري الدولي (في التعديلين الثاني والثالث). تُشير الصناعة إلى التعدين والتجهيز، والتصنيع، والبناء، والمرافق العامة (الغاز والماء والكهرباء). وتشير الزراعة إلى النشاطات في الزراعة، وصيد الطيور والحيوانات، والحراجة، وصيد الأسماك. أما الخدمات فتشير إلى تجارة الجملة والمفرق؛ والمطاعم والفنادق؛ والنقل والخزن؛ والاتصالات؛ والتمويل؛ والتأمين؛ والعقارات؛ والخدمات التجارية؛ والخدمات المجتمعية والاجتماعية والشخصية.

مساعدة إنسانية رسمية للخدمات الاجتماعية الأساسية المساعدة الإنسانية الرسمية الموجهة إلى الخدمات الاجتماعية الأساسية، التي تشمل التعليم الأساسي (التعليم الأولي، تعليم مرحلة الطفولة المبكرة، المهارات الحياتية الأساسية للشباب والبالغين)؛ والصحة الأساسية (بما في ذلك الرعاية الصحية الأساسية، البنية التحتية الصحية، التغذية الأساسية، كبح الأمراض المعدية، التربية الصحية، تمكّنة قدرات العاملين في مجال الصحة؛ والسياسات والبرامج السكانية، والصحة التناسلية (سياسات سكانية وحسن التدبير الإداري، الرعاية الصحية التناسلية، تنظيم الأسرة، كبح الأمراض المقولبة عبر العلاقات الجنسية، بما فيها فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسب (الإيدز/السيida)، تمكّنة قدرات العاملين في مجال الصحة السكانية والتناسلية). ولا تشتمل المساعدة إمدادات المياه وبسيل الصرف الصحي، إلا إذا كانت هذه مصنفة في بورة الفاقة.

مساعدة إنسانية رسمية بحسب الفرد في البلدان المانحة مساعدة إنسانية رسمية يمنحها بلد معين، محسومة على مجموع عدد السكان في ذاك البلد. أُنظر مساعدة إنسانية رسمية

مساعدة رسمية المُتحُّن والقروض التي توفر فيها المعاير نفسها للمساعدة الإنسانية الرسمية، باستثناء أن البلدان المتقدمة لا تتوافق فيها الصفات الالزامية كمتقدمة للمساعدة الإنسانية الرسمية. وهذه البلدان معرفة الهوية في الجزء الثاني من قائمة لجنة المساعدة الإنسانية للبلدان المتقدمة: التي تشمل بلداناً أكثر تقدماً في وسط أوروبا وشرقها، وبلدان الاتحاد السوفيتي سابقاً، وعدداً معيناً من البلدان والمناطق النامية المقدمة.

مشرودون في الداخل الناس المشردون داخل أوطانهم الذين تقدّم لهم مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين الحماية أو المساعدة، أو الاثنين معاً، في العموم بناءً على طلب خاص من أحد الأجهزة المختصة في الأمم المتحدة.

معدل القوة الشرائية سعر التحويل الذي يفسّر فوارق الأسعار عبر البلدان، مفسحاً في المجال للمقارنات الدولية بشأن المُخرّجات والمدخلات الحقيقة. وفي سعر الدولار الأميركي لمعدل القوة الشرائية (كما هو مستعمل في هذا التقرير)، تكون للدولار الواحد بمعدل القوة الشرائية قوّة شرائية في الاقتصاد المحلي مماثلة لقوّة الدولار الأميركي الواحد في الولايات المتحدة.

معدّلات التبادل التجاري نسبة مؤشر أسعار الصادرات إلى مؤشر أسعار الواردات، بالقياس إلى سنة الأساس (المقارنة). وتعني القيمة التي تزيد على مئة، أن أسعار الصادرات ارتفعت بالنسبة إلى أسعار الواردات.

مقبوضات الربيع المستحق ورسوم الترخيص مقبوضات المقيمين من غير المقيمين عن استعمال مرضٍ به لأصول غير ملموسة، غير منتجة، غير مالية؛ ولحقوق الملكية (مثل براءات الاختراع، والعلامات التجارية/الماركات المسجّلة، والامتيازات، والعلامات الصناعية المتعاقبة)؛ وأيضاً، عبر اتفاقيات ترخيصية، لاستعمال نماذج أصلية منتجة (مثل الأفلام والمخطوطات). وتقبني البيانات على ميزان المدفوعات.

malaria - حالات الملاريا العدد الكلي لحالات الملاريا التي تبلغها منظمة الصحة العالمية من بلدان تكون فيها الملاريا مرضًا مستوطناً. وثمة بلدان كثيرة لا تُبلغ إلا عن الحالات المؤكدة مخبرياً، لكن بلدانًا

الصحي. أَنْظُرْ نفقات صحية خاصة : ونفقات صحية عامة: ومعدل القوة الشرائية.

نفقات عسكرية كُلُّ ما تتفقه وزارة الدفاع والوزارات الأخرى على التجنيد والتوظيف والتدريب للقوات المسلحة؛ وأيضاً على صنع إمدادات ومعدات عسكرية، وشرائطها. وتدخل المساعدات العسكرية في نفقات البلد المأجح.

هاتف - خطوط هاتفية رئيسية خطوط الهاتف التي تربط أجهزة الستهلك بالشبكة العامة للتوصيات الهاتفية.

هاتف - المشتركون في شبكة الهاتف الخلوي (المشار إليها أيضاً على أنها شبكة الهاتف الخلوي - الشبكة المحمولة) هم المشتركون في شبكة عامة لخدمات الهاتفية التلقائية النقالة التي تومن الوصول بشبكة التحويل الهاتفية العامة عبر استخدام التقنية الخلوية. ومن الممكن أن تكون الأنظمة قياسية أو رقمية.

واردات السلع والخدمات قيمة جميع السلع والخدمات الأخرى للسوق، الواردة من بقية أنحاء العالم. تشمل قيمة البضاعة والشحن والتأمين والتقليل والسفر والعوائد (الإتاوات) ورسوم الترخيص، وخدمات أخرى مثل الاتصال والبناء والتغذية والمعلومات والخدمات الشخصية والحكومية؛ لكنها تستثنى دخل العمالة والمتلات، ومدفوعات التحويل.

الواقي استعمال الواقي في آخر اتصال جنسي عالي الخطورة النساء والرجال الذين يقولون إنهم استعملوا وافياً في آخر جماع مع شريك بالزوج أو بالماشية للأزواج؛ من جامعوا مثل هذا الشريك في الأشهر الإثني عشر الأخيرة.

وزن الولادة - الرُّضُوض ذو وزن الولادة المنخفض النسبة المئوية للرُّضُوض الذين يقل وزنُهم عند الولادة عن ألفين وخمسين غراماً.

وقود - الاستهلاك التقليدي ل الوقود الاستهلاك المقدر من وقود الخشب والفحم الحجري وتُغلق قصب السكر وفضلات الحيوانات والنباتات، ويشمل الاستخدام الكي للطاقة واستخدام الطاقة التجاري، والاستخدام التقليدي ل الوقود. أَنْظُر طاقة - مجموع متعلقات الطاقة.

وفيات معدل وفيات الأمومة / التفاس عدد وفيات النساء في السنة لأسابيع متعلقة بالحمل، لكل مئة ألف طفل يولدون أحباء.

وفيات معدل وفيات الأمومة المبلغ عنها معدل وفيات الأمومة المبلغ عنها من جانب السلطات الطُّرْطُرية. أَنْظُر وفيات - معدل وفيات الأمومة/التفاس.

وفيات - معدل وفيات الأمومة المكييف معدل وفيات الأمومة المكيَّف ليأخذ في الحسبان تلك المشاكل الجيدة المتوفيق للإقلال من الإبلاغ عن وفيات الأمومة، واعطاء فكرة خاطئة في تصنيفها. أَنْظُر وفيات معدل وفيات الأمومة/التفاس.

وفيات - معدل وفيات الرُّضُوض إحتمال الوفاة بين الولادة واليوم الأخير من العام الأول. ويُحسب المعدل لكل ألفٍ من المواليد الأحياء.

ولادات يهتم بأمرها صحِّيون مهنة النسبة المئوية للولادات التي يهتم بأمرها صحِّيون (بمن فيهم الأطباء والمرضيات والقابلات) مدربون على توفير ما يلزم من العناية والإشراف والتحصُّن للنساء في أثناء الحمل والخاض وفترة ما بعد الوضع، لكي يُصبحن قادرات على إجراء الولادات بأنفسهن من دون مساعدة، والاعتناء بالمواليد الجدد.

نساء - مدى انتشار وسائل منع الحمل النسبة المئوية للمتزوجات (والمعاشرات كالأزواج) ما بين الخامسة عشرة والتاسعة والأربعين من العمر اللواتي يستخدمن، أو يستخدم شركاؤهن، أي نوع من أنواع منع الحمل؛ المصرية منها أم التقليدية.

نساء مشرّعات ومسؤولات كبيرات ومديرات حصة النساء من المناصب المعرفة يحسب التصنيف المعنوي الدولي للمهن كـي تشمل المشرعين، وكبار المسؤولين الحكوميين، وشيوخ القرى وعُمدها، وكبار المسؤولين في منظمات الصالح الخاصة، ومديري الشركات والرؤساء التنفيذيين، ومديري دوائر الانتاج والعمليات وغيرهم من مديري الدوائر والمديرين العامين.

نساء - معدل النشاط الاقتصادي للنساء حصة النساء في سن الخامسة عشرة وما فوق من اللواتي يوفرن العمل، أو هن جاهزات لتوفير العمل، لإنتاج البضائع والخدمات.

نساء مقاعد برلمانية تشغله النساء تشير إلى المقاعد التي تشغله النساء في مجلس نواب/ عموم أو مجلس شريعي واحد؛ أو في مجلس شيوخ/أعيان، حيثما يكون الأمر وارداً.

نساء في الحكومة على المستوى الوزاري يعرّف هذا الإحصاء بحسب تعريف كل بلد على حدة لمعنى المسؤول التنفيذي أو الموظف الإداري الكبير، وقد يشمل النساء في منصب وزير أو نائب وزير، واللواتي يتولين مناصب وزارية أخرى؛ بما في ذلك أمانات سر برلمانية.

نشاطات السوق معرفة بحسب نظام الأمم المتحدة للحسابات الوطنية المعدل في العام 1993، لتشمل صيانة المنزل الأسري خارج المؤسسات، والخدمات الخاصة بالدخل والانتاج الآخر للسلع خارج المؤسسات، أَنْظُر نشاطات الأسوق وعمل-مجموع وقت العمل.

نشاطات الأسوق معرفة بحسب نظام الأمم المتحدة للحسابات الوطنية، المعدل في العام 1993، لتشمل صيانة المنزل الأسري (التنظيف، الغسل والكلي، إعداد وجبات الطعام، الترتيب)؛ إدارة شؤون المنزل الأسري للمرء نفسه والسوق له: الاعتناء بالأولاد والمرضى والعاجز والعاقدين في المنزل الأسري للمرء نفسه: الخدمات في المجتمع المحلي. أَنْظُر نشاطات السوق وعمل-مجموع وقت العمل.

نفقات صحية خاصة إنفاق الأسرة المباشرة (من مالها الخاص)، والتأمين الخاص، وإنفاق مؤسسات غير ربحية تخدم الأسرة المعيشية، ومدفوعات خدماتية مباشرة من شركات خاصة. وتشكل مع النفقات الصحية العامة مجلـم النفقات الصحية. أَنْظُر نفقات صحية للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) ونفقات صحية عامة.

نفقات صحية عامة الإنفاق الجاري وإنفاق رأس المال من الميزانيات الحكومية (المركزية والمحلي)، والقرارات والمتاح من الخارج (بما في ذلك تبرعات من وكالات دولية ومنظمات غير حكومية)، وأموال التأمين الصحي الاجتماعي (أو الإلزامي). وتشكل مجتمعة، مع النفقات الصحية الخاصة، مجموع النفقات الصحية. أَنْظُر نفقات صحية للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) ونفقات صحية خاصة.

نفقات صحية للفرد (معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) مجموع نفقات القطاعين العام والخاص (حسب معدل القوة الشرائية بالدولار الأميركي) مقسوماً على عدد السكان. وتشمل النفقات الصحية توفير الخدمات الصحية (الوقائية والعلاجية)، ونشاطات تنظيم التسل في الأسرة، ونشاطات التغذية، والمساعدة الطارئة المخصصة للصحة؛ لكنها تستثنى توفير المياه والصرف

- Aten, Bettina, Alan Heston, and Robert Summers. 2001. Correspondence on data from the Penn World Table 6.0. March. Philadelphia, Penn.
- . 2002. "Penn World Tables 6.1." University of Pennsylvania, Center for International Comparisons, Philadelphia. [<http://pwt.econ.upenn.edu/>]. Accessed March 2005.
- Abuona, Yuhanna. 2005. "Qatar's Approach towards Data Inconsistencies." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. March. Doha.
- Abou-Zahr, Carla. 2005. "Measuring Maternal Mortality." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. April. Geneva.
- CDIAC (Carbon Dioxide Information Analysis Center). 2005. Data on carbon dioxide emissions. [http://cdiac.esd.ornl.gov/trends/emis/em_cont.htm]. Accessed April 2005.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2005. *The State of Food Insecurity in the World 2004*. Rome.
- Fischer, Stanley, Charles Konan Banny, and Christina Barrieneau. 2005. "Measuring Financial Access." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. April. New York.
- Global IDP Project. 2005. Internally displaced people estimates. [www.idpproject.org/statistics.htm]. Accessed March 2005.
- Goldshmidt-Clermont, Luisella, and Elisabetta Pagnossin Aligisakis. 1995. "Measures of Unrecorded Economic Activities in Fourteen Countries." Background paper for *Human Development Report 1995*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Gwatkin, Davidson, Shea Rutstein, Kiersten Johnson, Eldaw Abdalla Suliman, Adam Wagstaff, and Agbessi Amouzou. Forthcoming. *Socioeconomic Differences in Health, Nutrition, and Population*. Second edition. Washington, D.C.: World Bank.
- Harvey, Andrew S. 1995. "Market and Non-Market Productive Activity in Less Developed and Developing Countries: Lessons from Time Use." Background Paper for *Human Development Report 1995*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- . 2001. "National Time Use Data on Market and Non-Market Work by Both Women and Men." Background Paper for *Human Development Report 2001*. United Nations Development Programme, Human Development Report Office, New York.
- Human Development Report Office. 2005. "New Applications of the Human Development Index." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. May. New York.
- IISS (International Institute for Strategic Studies). 2004. *The Military Balance 2004–2005*. Oxford, U.K.: Oxford University Press.
- ILO (International Labour Organization). 2002. *Estimates and Projections of the Economically Active Population, 1950–2010*, 4th ed., rev. 2. Database. Geneva.
- . 2003. *Key Indicators of the Labour Market*. Third edition. Geneva. [<http://kilm.ilo.org/kilm/>]. Accessed March 2005.
- . 2005a. *Database on International Labour Standards (ILOLEX)*. Geneva. [www.ilo.org/ilolex/english/docs/declworld.htm]. Accessed May 2005.
- . 2005b. *Laboursta Database*. Geneva. [<http://laborsta.ilo.org>]. Accessed March 2005.
- IMF (International Monetary Fund) and IDA (International Development Association). 2004. "Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative—Status of Implementation." August. Washington, D.C.
- IPU (Inter-Parliamentary Union). 1995. *Women in Parliaments 1945–1995: A World Statistical Survey*. Geneva.
- . 2005a. Correspondence on women in government at ministerial level. March. Geneva.
- . 2005b. Correspondence on women in national parliaments. March. Geneva.
- . 2005c. Correspondence on year women received the right to vote and to stand for election and year first woman was elected or appointed to parliament. March. Geneva.
- . 2005d. *Parline Database and World Classification of Women in National Parliaments*. Geneva. [www.ipu.org]. Accessed March 2005.
- ITU (International Telecommunication Union). 2005. *World Telecommunication Indicators Database*. 8th edition. [www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html]. Accessed March 2005.
- LIS (Luxembourg Income Study). 2005. "Relative Poverty Rates for the Total Population, Children and the Elderly." Luxembourg. [www.lisproject.org/keyfigures/povertytable.htm]. Accessed March 2005.
- Milanovic, Branko. 2002. Correspondence on income, inequality and poverty during the transition from planned to market economy. March. World Bank, Washington, D.C.
- Nolan, Brian, Teresa Munzi, and Timothy M. Smeeding. 2005. "Two Views of Irish Poverty Trends." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. March. Dublin.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), Development Assistance Committee. 2005a. Correspondence on agricultural support estimates. March. Paris.
- . 2005b. Correspondence on employment rates. March. Geneva.
- . 2005c. Correspondence on official development assistance disbursed. March. Paris.
- . 2005d. Correspondence on youth and long-term unemployment rates. March. Geneva.
- . 2005e. *DAC Journal: Development Cooperation 2004 Report 6(1)*. Paris.
- . 2005f. *DAC Online*. Database. Paris.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) and Statistics Canada. 2000. *Literacy in the Information Age: Final Report on the International Adult Literacy Survey*. Paris.
- . 2005. *Learning a Living by Earning Skills: First Results of the Adult Literacy and Life Skills Survey*. Paris.
- Ruoen, Ren, and Chen Kai. 1995. "China's GDP in U.S. Dollars Based on Purchasing Power Parity." Policy Research Working Paper 1415. World Bank, Washington, D.C.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2004. *SIPRI Yearbook: Armaments, Disarmaments and International Security*. Oxford, U.K.: Oxford University Press.
- . 2005a. Correspondence on military expenditure data. March. Stockholm.
- . 2005b. Correspondence on weapons transfers data. March. Stockholm.

- _____. 2005c. *SIPRI Arms Transfers Database*. March. Stockholm.
- Smeeding, Timothy M. 1997. "Financial Poverty in Developed Countries: The Evidence from the Luxembourg Income Study." In Sheldon H. Danziger and Robert H. Haveman, eds., *Understanding Poverty*. New York: Russell Sage Foundation; and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Smeeding, Timothy M., Lee Rainwater, and Gary Burtless. 2000. "United States Poverty in a Cross-National Context." In Sheldon H. Danziger and Robert H. Haveman, eds., *Understanding Poverty*. New York: Russell Sage Foundation; and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Statec. 2005. Correspondence on gross enrolment ratio for Luxembourg. May. Luxembourg.
- UN (United Nations). 2002. Correspondence on time use surveys. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. February. New York.
- _____. 2003. *World Population Prospects 1950–2050: The 2002 Revision*. Database. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. New York.
- _____. 2004. *World Urbanization Prospects: The 2003 Revision*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. New York.
- _____. 2005a. *Comtrade*. Database. Department of Social and Economic Affairs, Statistics Division. New York.
- _____. 2005b. Correspondence on energy consumption. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. March. New York.
- _____. 2005c. Correspondence on life expectancy at birth. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. March. New York.
- _____. 2005d. Correspondence on traditional fuel use. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. March. New York.
- _____. 2005e. *Database on Contraceptive Use*. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. New York.
- _____. 2005f. Millennium Indicators Database. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. New York. [<http://millenniumindicators.un.org>]. Accessed April 2005.
- _____. 2005g. "Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General." New York. [<http://untreaty.un.org>]. Accessed April 2005.
- _____. 2005h. *World Population Prospects 1950–2050: The 2004 Revision*. Database. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. New York.
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS). 2005. Correspondence on HIV prevalence. March. Geneva.
- UNDP (United Nations Development Programme). 2003. *Bosnia and Herzegovina Human Development Report 2003*. Sarajevo.
- UNESCO (United National Educational, Scientific and Cultural Organization). 1997. "International Standard Classification of Education 1997." Paris. [www.uis.unesco.org/ev_en.php?ID=3813_201&ID2=DO_TOPIC]. Accessed March 2005.
- UNESCO (United National Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics. 1999. *Statistical Yearbook*. Montreal.
- _____. 2003a. Correspondence on adult and youth literacy rates. March. Montreal.
- _____. 2003b. Correspondence on gross and net enrolment ratios and children reaching grade 5. March. Montreal.
- _____. 2005a. Correspondence on adult and youth literacy rates. March. Montreal.
- _____. 2005b. Correspondence on education expenditure. March. Montreal.
- _____. 2005c. Correspondence on gross and net enrolment ratios and children reaching grade 5. March. Montreal.
- _____. 2005d. Correspondence on students in math science and engineering. April. Montreal.
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2005. Correspondence on refugees by country of asylum and by country of origin. April. Geneva.
- UNICEF (United Nations Children's Fund). 2004. *State of the World's Children 2005*. New York: Oxford University Press.
- UNICEF (United Nations Children's Fund), WHO (World Health Organization), and UNFPA (United Nations Population Fund). 1997. *Guidelines for Monitoring the Availability and Use of Obstetric Services*. New York.
- UN Millennium Project. 2005. *Who's Got the Power? Transforming Health Systems for Women and Children*. Task Force on Child Health and Maternal Health. London: Earthscan.
- UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime). 2004. Correspondence on data on crime victims. March. Vienna.
- UN-OHRLLS (United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States). 2005. "List of Least Developed Countries." New York. [www.un.org/special-rep/ohrlls/ldc/list.htm]. Accessed May 2005.
- WHO (World Health Organization). 2003. *Global Tuberculosis Control: WHO Report 2003*. Geneva. [www.who.int/gtb/publications/globrep/]. Accessed March 2005.
- _____. 2005a. Correspondence on health expenditure. March. Geneva.
- _____. 2005b. Correspondence on human resources for health. March. Geneva.
- _____. 2005c. *World Health Report 2005: Make Every Mother and Child Count*. Geneva.
- William, Tony. 2005. "National Strategies for the Development of Statistics." Background note prepared for *Human Development Report 2005*. March. Paris.
- WIPO (World Intellectual Property Organization). 2004. *Intellectual Property Statistics*. Publication B. Geneva.
- World Bank. 2003. *World Development Indicators 2003*. CD-ROM. Washington, D.C.
- _____. 2005a. Correspondence on GDP per capita annual growth rates. March. Washington, D.C.
- _____. 2005b. Correspondence on income distribution data. April. Washington, D.C.
- _____. 2005c. *World Development Indicators 2005*. CD-ROM. Washington, D.C.

تصنيف البلدان

البلدان في مجتمع التنمية البشرية^a

تنمية بشرية متوسطة (دليل التنمية البشرية أقل من 0.500 إلى 0.799)		تنمية بشرية مرتفعة (دليل التنمية البشرية 800، فيما فوق)	
إثيوبيا	سانкт لويسيا	نيوزيلندا	الأردن
إرتريا	سرى لاتكا	هنغاريا	إسبانيا
أنغولا	السلفادور	هولندا	أستراليا
بنن	السودان	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية خاصة)	إستونيا
بوركينا فاصو	سورينام	الولايات المتحدة الأميركية	إسرائيل
بوروندي	الصين	اليابان	ألمانيا
تشاد	طاجيكستان	اليونان	الإمارات العربية المتحدة
جمهورية أفريقيا الوسطى	عمان	57 بلدًا أو منطقة)	أورغواي
جمهورية الكونغو الديمقراطية	غابون		إيرلندا
جمهورية ترانسنيطا المتحدة	غانأ		آيسلندا
جيبوتي	غرينادا		إيطاليا
رواندا	غواتيمالا		البحرين
زامبيا	غيانا		بريدادوس
الستغال	غينيا الاستوائية		بريتان
سوازيلاندا	باراغواي		بروني دار السلام
سيرباليون	قانواتو		بلجيكا
غامبيا	الفلبين		بلغاريا
غينيا	فنزويلا		بنما
غينيا - بيساو	فيجي		بولندا
الكامبودون	فييت نام		ترنيداد وتوباغو
كوت ديفوار (ساحل العاج)	قيرغيزستان		تونغا
كينيا	كازاخستان		جزر البهاما
ليسوتو	كمبوديا		جمهوري شيكيا
مالي	كولومبيا		جمهورية كوريا
مدغشقر	الكونغو		الدانمرك
ملاوي	لبنان		سانت كيتس ونيفيس
موريتانيا	ماليريا		سلوفاكيا
موزامبيق	مصر		سلوفينيا
النجر	المغرب		سنغافورة
نجيريا	تونس		السويد
هaiti	السابقة		سويسرا
اليمن	ملديف		سيشيل
(32) بلدًا أو منطقة)		الجزاء	شيلى
88 بلدًا أو منطقة)		جزر سليمان	فرنسا
		جزر القمر	فنلندا
		الجماهيرية العربية الليبية	قبرص
		الجمهورية الدومينيكية	قطر
		الجمهورية العربية السورية	كندا
		جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	كوبا
		الشعبية	جنوب إفريقيا
		جمهورية مولدوفا	الكويت
		جنوب إفريقيا	لاتيا
		جورجيا	لكمبرغ
		دومينيكا	ليتوانيا
		الرأس الأخضر	مالطا
		رومانيا	المكسيك
		زمبابوى	المملكة المتحدة
		ساموا (الغربي)	النسما
		سان تومي وبرينسيبي	النرويج
		سانات فينست وغرينادين	

^a تستثنى من ذلك، البلدان التالية الأعضاء في الأمم المتحدة التي لا يمكن حساب دليل التنمية البشرية عنها: العراق، أفغانستان، أندورا، توفالو، جزر مارشل، جمهورية كوريا الديمقراطية، دول ميكرونيزيا المتحدة فدرالية، سان مارينو، صربيا وMontenegro، الصومال، كيرياتي، ليختنشتاين، موناكو، ناورا.

البلدان في مجتمعات الدخل^a

دخل متواضع (حصة الفرد من إجمالي الدخل القومي 765 دولاراً أو أقل في العام 2003)	دخل متوسط (حصة الفرد من إجمالي الدخل القومي من 766 إلى 9385 دولاراً في العام 2003)	دخل مرتفع (حصة الفرد من إجمالي الدخل القومي 9386 دولاراً أو أكثر في العام 2003)
ملاوي	إثيوبيا	الاتحاد الروسي
منغوليا	سانت لوسيا	أذربيجان
موريطانيا	سري لانكا	الأراضي الفلسطينية المحتلة
أفغانستان	السلفادور	الأرجنتين
موزambique	سلوفاكيا	الأردن
ميانمار	سورينام	أرمينيا
أنغولا	سوازيلاند	إستونيا
أوزبكستان	سيشيل	الإكوادور
نيبال	شيلي	ألبانيا
النiger	صربيا و مونتينيغرو	أنتيغوا و بربودا
نيجيريا	الصين	إندونيسيا
باكستان	العراق	أورغواي
نيكاراغوا	عمان	أوكارينا
بنغلادش	غابون	إيران (جمهورية إسلامية)
هايتي	غرينادا	باراغواي
بن	غواتيمالا	بالياو
الهند	غيانا	البرازيل
اليمن	قانواتو	بريدادوس
(61) بلداً أو منطقة	الفلبين	بلغاريا
بوروندي	فنزويلا	بيليز
تشاد	فيجي	بنما
تونغو	كازاخستان	بوتسوانا
تمور - ليشنسي	كرواتيا	اليونسك
جزر سليمان	كوبا	بولندا
جزر القمر	جنوب أفريقيا	بوليفيا
جمهورية أفريقيا الوسطى	كولومبيا	بيرو
جمهورية كوريا الديمقراطية	كريبياتي	بيلاروس
جمهورية الكونغو الديمقراطية	لاتفيا	تايلاندا
جمهورية ترانسنيستريا	لبنان	تركمانستان
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	ليتوانيا	تركيا
جمهورية مولدوفا	مالطا	トリニتاد وتوباغو
روندا	ماليزيا	تونس
زامبيا	مصر	تونغا
زمبابوي	المغرب	جاماكا
سان تومي وبرينسيبي	مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة)	الجزائر
السنغال	المكسيك	جزر ماريانا الشمالية
السودان	ملاطيف	جزر مارشال
سيراليون	ماليزيا	الجماهيرية العربية الليبية
الصومال	مورديشوس	جمهورية تشيكيما
طاجيكستان	ناميبيا	الجمهورية الدومينيكية
غامبيا	هندوراس	الجمهورية العربية السورية
غانا	هنغاريا	جنوب أفريقيا
غينيا	(91) بلداً أو منطقة	جورجيا
غينيا - بيساو	دول ميكرونيزيا المتحدة فدرالية	جيوبوتى
غينيا الاستوائية	دومينيكا	الرأس الأخضر
فييت نام	الرأس الأخضر	رومانيا
قيرغيزستان	رومانيا	ساموا (الغربية)
الكامرون	سامانتا فينسنت وجزر غرينادين	
كمبوديا		
كوت ديفوار (ساحل العاج)		
الكونغو		
كينيا		
لبنريا		
ليسوتو		
مالي		
مدغشقر		

^a تصنيف البنك الدولي (اعتباراً من أول يوليو/تموز 2004)، بناءً على حصة الفرد من إجمالي الدخل القومي. تُستثنى توفالو وناورو، بسبب الافتقار إلى البيانات.

البلدان في المجتمع العالمي الرئيسي

البلدان النامية

<p>(27) بلد أو منطقة</p> <p>منظمة التعاون الإنمائي</p> <p>(24) بلد أو منطقة</p> <p>(30) بلد أو منطقة</p> <p>بلدان (م ت إ) ذات الدخل المرتفع</p>	<p>سلوفاكيا سلوفينيا صربيا و مونتنغرو طاجيكستان قيرغيزستان казاخستان كرواتيا لاتفيا ليتوانيا مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) هنغاريا فنزويلا كندا لوكسمبورغ المملكة المتحدة النرويج النمسا نيوزيلاندا هولندا الولايات المتحدة الأمريكية اليابان اليونان (24) بلد أو منطقة</p> <p>سلوفاكيا سلوفينيا صربيا و مونتنغرو طاجيكستان قيرغيزستان казاخستان كرواتيا لاتفيا ليتوانيا مقدونيا (جمهورية يوغوسلافيا السابقة) هنغاريا فنزويلا كندا لوكسمبورغ المملكة المتحدة النرويج النمسا نيوزيلاندا هولندا الولايات المتحدة الأمريكية اليابان اليونان (30) بلد أو منطقة</p> <p>إسبانيا أستراليا ألمانيا إيرلندا آيسلندا إيطاليا</p>	<p>جمهورية أذربيجان الوسطى جمهورية الكونغو الديمقراطية جمهورية ترانسنيستريا جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية جيوبوتي الرأس الأخضر الأنهار لانكا زامبيا ساموا (الغربية) ساند تومي وبرينسيبي غينيا الاستوائية فالونيا كمبوديا كرياتي ليرا ليسوتو مالى مدغشقر ملاوى غينيا الاستوائية موريتانيا موريس موزambique منغوليا ميامار ناميبيا ناورو نيبال النجر نيجيريا نيكاراغوا هايتي الهند هندuras هيونج كونج، الصين (منطقة إدارية خاصة) اليمن (50) بلد أو منطقة</p> <p>اوسيط أوروبا و شرقها و رابطة الدول المستقلة</p> <p>الاتحاد الروسي أذربيجان أرمينيا استونيا ألبانيا أوزبكستان أوكرانيا بلغاريا البوسنة والهرسك بولندا بيلاروس تركمانستان جمهورية شيكيا جمهورية مولدوفا جورجيا رومانيا</p>	<p>كوسوفا ريكا كولومبيا الكونغو الكويت كريبياتي مالزيا مدغشقر مصر الغربي المكسيك ملاوى المملكة العربية السعودية موريتانيا موريس موزambique منغوليا ميامار ناميبيا ناورو نيبال النجر نيجيريا نيكاراغوا هايتي الهند هندuras هيونج كونج، الصين (منطقة إدارية خاصة) اليمن (137) بلد أو منطقة</p> <p>البلدان الأقل نمواً</p> <p>إثيوبيا الجمالية العربية السورية جيبوتي دول ميكرونيزيا المتحدة فدرالية دونيتسكا الرأس الأخضر رواندا زامبيا زمبابوي ساموا (الغربية) ساند تومي وبرينسيبي ساند تومي وغرينادين سانت كيتس ونيفيس سانت لوسيا سريلانكا السلفادور سنغافورة السنغال سوازيلاند السودان سورينام سيراليون سيشيل شيلى صومال الصين العراق عمان غابون غامبيا غانأ غرينادا غواتيمالا غيانا غينيا غينيا - بيساو غينيا الاستوائية فانواتو الفلبين فنزويلا فيجي فييت نام قبرص قطر قيرغيزستان الكامبوديا كمبوديا كوبا كوت ديفوار (ساحل العاج)</p>	<p>إثيوبيا الاراضي الفلسطينية المحتلة الأردن إريتريا أفغانستان الإكوادور الإمارات العربية المتحدة أنجولا أندونيسيا أنغولا أورغواي أوغندا إيران (جمهورية إسلامية) بابوا غينيا الجديدة باراغواي باكستان بالاو البحرين البرازيل بريدروس بروني دار السلام بيليز بنغلاديش بنما بنن بوتان بوتسوانا بوركينا فاسو بوروندي بوليفيا بيرو تايلاند تركيا ترنيداد وتوباغو تشاد تونغو توفالو تونس تمور - ليشنسي تونغا جامايكا الجزائر جزر الـ باما جزر سليمان جزر القمر جزر مارشال الجماهيرية العربية الليبية جمهورية أفريقيا الوسطى</p>
--	---	--	--	--

^a تصنف ألمانيا في المجتمع العالمي الرئيسي.

^b تستثنى بولندا وتركيا وجمهورية تشيكيا وسلوفاكيا والمكسيك وهنغاريا.

البلدان النامية في المجتمعات الإقليمية

أفریقيا جنوب الصحراء	جنوب أوروبا	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	شرق آسيا ومنطقة المحيط الهادئ	جنوب آسيا	الدول العربية
إثيوبيا	تركيا	الأرجنتين	إندونيسيا	أفغانستان	الأراضي الفلسطينية المحتلة
إريتريا	قبرص	الإكوادور	بابوا غينيا الجديدة	إيران (جمهورية-إسلامية)	الأردن
أنغولا	(بنادن أو منطقتان)		بالاو	باكستان	الإمارات العربية المتحدة
أوغندا		أوغندا	بروني دار السلام	بنغلاديش	البحرين
بنن		البرازيل	تايلاند	بوتان	تونس
بوتسوانا		براغواي	توفالو	سريلانكا	الجزائر
بوركينا فاسو		برباروس	تونغا	مليف	الجماهيرية العربية الليبية
بوروندي		بليز	جزر سليمان	نيبال	الجمهورية العربية السورية
تشاد		بنما	جزر مارشال	الهند	جيوبوتي
توغو		بويفيا	جمهورية تيمور-ليشتي	9 بلدان أو مناطق	
جزر القمر		بيرو	الديمقراطية		السودان
جمهورية أفريقيا الوسطى		ترینيداد وتوباغو	جمهورية كوريا		الصومال
جمهورية الكونغو الديمقراطية		جاماكا	جمهورية كوريا الشعبية		العراق
جمهورية ترانسنايتونيا المتحدة		جزر الهااما	الديمقراطية		عمان
جنوب إفريقيا		الجمهورية الدومينيكية	جمهورية لاو الديمقراطية		قطر
الرأس الأخضر		دومينيكا	الشعبية		الكويت
رواندا		سانت كيستن وجزر غرينادين	دول ميكرونيزيا المتحدة فدرالية		لبنان
زامبيا		سانكت كيتس ونيفيس	ساموا (الغربية)		مصر
زمبابوي		سانكت لوسيا	سنغافورة		المغرب
سانكت تومي وبرينسيبي		السلفادور	الصين		المملكة العربية السعودية
الستغال		سورينام	فاوادن		اليمن
سوازيلاندا		شيلى	الفلبين	20 بلد أو منطقة	
سيراليون		غرينادا	فيجي		
سيشيل		غواتيمالا	فيتنام		
غابون		غيانا	كمبوديا		
غامبيا		فنزويلا	كريبياتي		
غانا		كوبا	مالطا		
غينيا		كوزستا ريكا	มองغوليا		
غينيا - بيساو		كوناميبيا	ميانمار		
غينيا الاستوائية		المكسيك	ناورو		
الكاميرون		نيكاراغوا	هونغ كونغ، الصين (منطقة إدارية خاصة)		
كوت ديفوار (ساحل العاج)		هايتي	هندوراس	28 بلد أو منطقة	
الكونغو					
كينيا					
ليريرا					
ليسوتو					
مالي					
مدغشقر					
ملاوي					
موريانيا					
موريشيوس					
موزambique					
ناميبيا					
النiger					
نيجيريا					
(45) بلد أو منطقة					
(33) بلد أو منطقة					
(28) بلد أو منطقة					

فهرس المؤشرات

جداول المؤشرات المؤشر

تجارة - سلع تستوردها البلدان المتطرفة من البلدان النامية		
الحصة من مجموع الواردات	18	أبحاث وتطوير
المجموع	18	الإنفاقات
من البلدان الأقل نمواً		الباحثون
الحصة من مجموع الواردات	18	أطلياء
المجموع	18	أطفال - تمني كلٌّ للذين عمرُهم سنة
صافي تدفقات الاستثمارات الأجنبية المباشرة	19	ضد الحشمة
واردات السلع والخدمات	16	ضد السلو
التدخين وشيوعه		أطفال دون الخامسة، معدل الوفيات
الإناث	9	أطفال دون الخامسة ناقصو الطول لأعمارهم
الذكور	9	أطفال دون الخامسة ناقصو الوزن لأنماطهم
تعليم - إجمالي معدل الالتحاق		أطفال رضع متذمرون الوزن عند الولادة
الابتدائي والثانوي والجامعة	33.1	معدل وفيات الرضع
إناث	25	أطفال مصابون بالإسهال يتلقون التغذية الفموية والتغذية المتواصلة
ذكور	25	إنترنت - مستخدمو الإنترنت
الجامعة		
نسبة الإناث	27	ب
نسبة الإناث إلى الذكور	27	براءات منحوتة لمُتميِّزين
صافي معدل الالتحاق		رُيع الحقوق ورسوم الترخيص، ومقبوضاتها
الابتدائي	33.12	بطالة - العاطلون من العمل
نسبة الإناث	27	البطالة لأجل طول
نسبة الإناث إلى الذكور	27	الإناث
الثانوي	12	الذكور
نسبة الإناث	27	البطالة ونسبة
نسبة الإناث إلى الذكور	27	المجموع
أطفال وأصلون إلى الصفت الخامس	12	المعدل السنوي
الأمية - نسبة لدى البالغين	3	الإناث كسبة مئوية من الذكور
المفقرون إلى مهارات اللامالية الوظيفية	4	في سن الشباب
نسبة الملتحقين بالقراءة والكتابة في سن الشباب	12	المجموع
الإناث	27	الإناث كسبة مئوية من الذكور
الإناث كسبة مئوية من الذكور	27	بيئة - تصديق المعاهدات البيئية
نسبة الملتحقين بالقراءة والكتابة من البالغين	33.12.1	
الإناث	27.25	
الإناث كسبة مئوية من الذكور	27	ت
الذكور		التقى - بناءً على قيد الحياة
الإنفاق العام للتعليم		الاحتمال لدى الولادة بعَدَم العيش إلى الأربعين
كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	20.11	الاحتمال لدى الولادة بعَدَم العيش إلى السنتين
كسبة مئوية من مجموع الإنفاق الحكومي	11	الاحتمال لدى الولادة بالعيش إلى الخامسة والستين
ما قبل الابتدائي والابتدائي	11	
الثانوي	11	الإناث
		الذكور

أبحاث وتطوير	13
الإنفاقات	13
الباحثون	13
طلبة	6
أطفال - تمني كلّي للذين عمرُهم سنة	8
ضدّ الحَصَبة	6
ضدّ السُّل	6
أطفال دون الخامسة، معدل الوفيات	33.10.8
أطفال دون الخامسة ناقصو الطول لأعمارهم	8.7
أطفال دون الخامسة ناقصو الوزن لأعمارهم	7.3
أطفال رُضِعْ متَدُونَ الوزن عند الولادة	7
معدل وفيات الرُّضَعْ	10.8
أطفال مصابون بالإسهال يتلقون التَّمُيمِ الفموي والتَّغذية المتَوَاصِلة	6
انترنت - مستخدماته الانترنت	13

1

براءات ممنوعة لِمُقْيِّمين	13
رُبُّ الحَقْقَ ورسوم الترخيص، ومقبوضاتها	13
بطالة - العاطلون من العمل	21
البطالة لأجلٍ طويـل	4
الإناث	21
الذكور	21
البطالة ونسبتها	
المجموع	21
المعدل السنوي	21
الإناث كسبة مئوية من الذكور	21
في سن الشباب	
المجموع	21
الإناث كسبة مئوية من الذكور	21
ستة - تصديـرة المعاهـد البـشـرة	22

5

- الثباتي**- البقاء على قيد الحياة
- الاحتمال لدى الولادة يعمم العيش إلى الأربعين
- الاحتمال لدى الولادة يعمم العيش إلى السنتين
- الاحتمال لدى الولادة بعمم العيش إلى الخامسة والستين

جدول المؤشرات المؤشر		جدول المؤشرات المؤشر	
للبلدان الأقل نمواً	17	الإناث	25
المجموع	17	الذكور	25
الثنائية غير المقيدة	17	عمل - عاملو الأسرة المساهمون	
مشردون/مهجرون في أوطانهم	23	رجال	28
مalaria		نساء	28
الإصابات	9	عمل - العماله بالنشاط الاقتصادي	
وقاية الأطفال دون الخامسة بنامسيات معالجة بالمبيدات	9	زراعة	
الحضرية		رجال	28
معالجة الأطفال دون الخامسة، المحمومين، بعقاقير مضادة	9	نساء	28
للمalaria		صناعة	
منع الحمل - شيوخ موائع الحمل	6	رجال	28
معدل استعمال الواقيات		نساء	28
رجال	9	خدمات	
نساء	9	رجال	28
مياه - مواردُها المحسنة		نساء	28
المحرومون من فرص مستدامة للحصول عليها	3	عمل - وقت العمل	
المتمنعون بفرص مستدامة للحصول عليها	33.7	رجال	
ن		نشاطاتُ الأسواق	29
ناتج محلي إجمالي - الدليل	1	نشاطاتُ غير الأسواق	29
الناتج المحلي الإجمالي للفرد		المجموع	29
معدل النمو السنوي	14	نشاطاتُ الأسواق	29
باليدولار الأميركي	14	نشاطاتُ غير الأسواق	29
بمُعادل القوة الشرائية للدولار الأميركي	33.14.1		
القيمة العليا خلال 1975 - 2003	14	ف	
عام التقيمة العليا	14	فيروس نقص المناعة البشرية وشيوخ	33.9
الناتج المحلي الإجمالي ومجموعه			
معدل القوة الشرائية بميارات/بليين الدولارات الأمريكية	14	ك	
بميارات الدولارات الأمريكية	14	كربيون - انبعاثات ثاني أوكسيد الكربون	
نساء		للفرد	22
كسبيه مئوية من الذكور	29	الحصة من المجموع العالمي	22
نشاطاتُ الأسواق	29	كهرباء - إستهلاك الكهرباء للفرد	22
نشاطاتُ غير الأسواق	29		
المجموع	29	ل	
عام انتخاب أول امرأة لبرلمان أو تعينها فيه	30	لاجئون	
عام حصول النساء على حق ترشيح أنفسهن للانتخابات	30	بحسب بلد اللجوء	23
عام حصول النساء على حق التصويت	30	بحسب بلد المشا	23
مجموع نسبة الحصوية/المواليد	33.5		
المشاركة السياسية والاقتصادية للنساء		م	
المشرعون والمسؤولات الكبيرات والمديرات	26	مساعدات - تدفقاتٌ خاصة أخرى	19
المهنيات والعاملات التقنيات	26	المساعدات الإنمائية الرسمية المتبقية (صافي التوزيعات)	
المشرعنات والمسؤولات الكبيرات والمديرات	26	كسبيه مئوية من الناتج المحلي الإجمالي	19
معدل النشاط الاقتصادي للإناث	28	للفرد	19
كسبيه مئوية من المعدل للذكور	28	المجموع	19
دليل	28	المساعدات الإنمائية الرسمية وصافي توزيعها	
نسبة وفيات الأمومة - التفاص		كسبيه مئوية من الدخل القومي الإجمالي	17
المعدلة	10	للفرد في البلد المانع	17
المبلغ عنها	10	للخدمات الاجتماعية الأساسية	17

جدول المؤشرات المؤشر		جدول المؤشرات المؤشر
٥		المقاعد البرلمانية التي تشغله النساء 26
	هاتف - الخطوط الرئيسية 13	في مجلس النواب/ العموم أو برلمان المجلس الواحد 30
	مشتركون في شبكة الخلوي (المحمول/ النقال) 13	في مجلس الشيوخ/ اللوردات أو الأعيان 30
٦		النساء في الحكومات على المستوى الوزاري 30
	وقود - الاستهلاك التقليدي للوقود 22	ولادات يعني بها صحّيون مهرة 8.6

فهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات

جدول المؤشر	مؤشرات لرصد التقدم	أهداف وغايات من اعلان الألفية
الهدف الأول: استئصال الفقر والجوع الشديد		
3	1. نسبة السكان ذوي الدخل الأقل من مُعادل القوة الشرائية لدولار واحد في اليوم 2. نسبة هجرة الفقر (حصول الفجوة مضرور بحدة الفقر) 3. حصة الخمس الأقل من الاستهلاك القويم	الغاية 1: بين 1995 و2015، إننا نصل نسبة الذين يقل دخلهم عن دولار واحد في اليوم إلى النصف
15	4. تضيّع نصف الوزن المناسب لأعمار الأطفال دون الخامسة 5. نسبة السكان دون المستوى الأدنى في الاستهلاك الغذائي لطاقة العمل	الغاية 2: بين 1995 و2015، إننا نصل نسبة الذين يُعانون الجوع إلى النصف
الهدف الثاني: تحقيق شمولية التعليم الابتدائي		
33.12	6. صافي نسبة الالتحاق بالتعليم الابتدائي ضمناً كون الأطفال في كل مكان، الصبيان والبنات على نحو مماثل، قادرین بحلول العام 2015 على إكمال المقرر التعليمي للمدارس الابتدائية	الغاية 3: ضمناً كون الأطفال في كل مكان، الصبيان والبنات على نحو مماثل، قادرین بحلول العام 2015 على إكمال المقرر التعليمي للمدارس الابتدائية
12	7. نسبة تلامذة الصف الأول، الوالصلين إلى الخامس	
12	8. معدل الالتحام بالقراءة والكتابة لمن هم في عمر 15 إلى 24	
الهدف الثالث: تعزيز المساواة الجنوية وتمكين النساء		
27	9. نسبة البنات إلى الصبيان في التعليم الابتدائي والثانوي والعلمي	الغاية 4: إزالة الفوارق بين الجنسين في التعليم الابتدائي والثانوي، والمُضطُل حدوث ذلك بحلول العام 2005؛ وفي جميع مستويات التعليم، خلال فترة لا تتجاوز العام 2015
27	10. نسبة المتعلمات إلى المتعلمين من عمر 15 إلى 24	
30	11. حصة النساء من العمل بغير خارج مجال الزراعة 12. نسبة تقادم البرلمانية القطرية التي تشغله نساء	
الهدف الرابع: تخفيض نسبة وفيات الأطفال		
33.10	13. معدل وفيات الأطفال دون الخامسة	الغاية 5: بين عامي 1990 و2015، تخفيض معدل وفيات النساء إبان الحمل والوضع بنسبة ثلاثة أرباع
10	14. معدل وفيات الرضع	
6	15. نسبة البالغين سنة واحدة، المحسنين ضد الحصبة	
الهدف الخامس: تحسين صحة الأمومة		
10	16. نسبة وفيات الأمومة	الغاية 6: بين عامي 1990 و2015، تخفيض معدل وفيات النساء إبان الحمل والوضع بنسبة ثلاثة أرباع
6	17. نسبة الولادات بإشراف عاملين صحبيين مهرة	
الهدف السادس: مكافحة فيروس نقص المناعة البشرية/متلازمة نقص المناعة المكتسبة (الإيدز/السيدا) والمalaria وأمراض أخرى		
9	18. مدى تضيّع فيروس نقص المناعة البشرية لدى الحوامل في عمر 15 إلى 24	الغاية 7: بحلول العام 2015، وقف نهائياً لانتشار فيروس الإيدز/السيدا، ومنتابعاً ما بدأ في مضادتها
9	19. معدل استخدام الواقي، في متوسط الانشار لوسائل منع الحمل	
9	19. استخدام الواقي في آخر الأصول المرتبطة به	
9	20. نسبة المثوية لأعمار 15 إلى 24 من ذوي المعرفة الشاملة الصحيحة بفيروس الإيدز/السيدا	
9	21. مدى تضيّع الملاريا ومعدل الوفيات المرتبطة بها	الغاية 8: بحلول العام 2015، وقف نهائياً لمدى حدوث الملاريا وأمراض رئيسية أخرى ومتتابعة ما بدأ في مضادتها
9	22. نسبة السكان في منطقة معرضة لخطر الملاريا ممن يتبعون إجراءات فعالة للوقاية والمعالجة.	
9	23. مدى تضيّع السُّل ومعدل الوفيات المرتبطة به	
9	24. نسبة حالات السُّل المكتشفة والمشفية بالمساق القصير للعلاج تحت الإشراف المباشر، دون تس	
الهدف السابع: ضمان الاستدامة البيئية		
22	25. نسبة مساحات الأرض المغطاة بالغابات	الغاية 9: دمج مبادئ التنمية المستدامة في سياسات البلد وبرامجها، ومضادةً لخسارة الموارد البيئية
22	26. نسبة المساحة المحجوبة للحفاظ على التنوع الأحيائي إلى مجموع مساحة البر	
22	27. استخدام الطاقة (كيلوغرامات مكافئ النفط) بمعادل القوة الشرائية لدولار الواحد في الناتج المحلي الإجمالي	
22	28. انبعاثات ثاني أوكسيد الكربون لكل فرد والاستهلاك المستند لطبقة الأوزون من الكلوروفلوروكونتات (باتمان الاستهلاك المكتنل للأوزون)	
22	29. نسبة السكان من مستخدمي الوقود الضباب	
k 33. k 7	30. نسبة السكان ذوي فُرص الوصول المستدام إلى مصادر ماء محسنة، في المدن والأرياف 31. نسبة السكان ذوي فُرص الحصول على ضِرَف صحيٍّ محسنٍ، في المدن والأرياف	الغاية 10: بحلول العام 2015، إننا نصل نسبة المحرمون فرصة الحصول على مياه الشرب المأمونة إلى النصف
7		

فهرس مؤشرات أهداف التنمية للألفية في جداول المؤشرات

(تابع)

أهداف وغايات من إعلان الألفية

مؤشرات لرصد التقدم

جدول المؤشر

		الغاية 11: بحلول العام 2020، تتحقق تحسين هام في حياة ما لا يقل عن مئة مليون من القاطنين في أحياء فقيرة مكتظة
		الهدف الثاني، تطوير شراكة عالمية شاملة للتنمية
		الغاية 12: مزيد من التطوير لنظام تجاري ومالٍ منفتح، مبني على القوانين، يمكن التبادل به وغير تميّز، يشمل التزاما بالحكم الصالح، والتنمية، وتحفيض الفقر - قومياً ودولياً على حد سواء
		الغاية 13: معالجة الاحتياجات الخاصة لأقل البلدان نمواً.
		تشمل فتح المنافذ لتصادرات البلدان الأقل نمواً، معفاء من الرسوم الجمركية والحقن المحددة؛ وبرنامجاً معززاً للتخفيف من أعباء الديون الثنائيّة الرسمية أو الغائبة؛ ومساعدات إنماء رسمية أكثر سخاءً للبلدان الملتزمة بتحفيض الفقر
		الغاية 14: معالجة الاحتياجات الخاصة للبلدان المحاطة باليابسة والدول الجزرية الصغيرة النامية
		الغاية 15: التعامل على نحو شامل مع مشكلات ديون البلدان النامية، من خلال إجراءات قطعية ودولية لجعل الديون قابلة للتحمل على الأمد الطويل
		الغاية 16: التعاون مع البلدان النامية، تطوير استراتيجيات لاتاحة العمل اللائق والمنتج لمن هم في سن الشباب
		الغاية 17: التعاون مع الشركات الصيّلانية، تأمين إمكان الحصول على عقاقير جوهرية في البلدان النامية بأسعار متجمّلة
		الغاية 18: بالتعاون مع القطاع الخاص، جعل قوائد التقانات الجديدة، وبخاصة تقانات المعلومات والاتصالات، متوفّرة
		a يقدم الجدول 7 و 33 هذا المؤشر للناقصي التقديري كسبة مئوية من السكان. b يشمل الجدول 28 بيانات عن توظيف الإناث بحسب النشاط الاقتصادي. c يقدم الجدول 29 تفاصيل التحاق الإناث (الصغار أو الشامي) كسبة مئوية من المعيل للذكور في مستويات التعليم الابتدائي والثانوي والعلمي على نحو منفصل. d يقدم الجدول 30 بيانات عن معدل إيلام الشابات بالقراءة والكتابة كسبة مئوية من العدل للشبان. e يعرض الجدول 9 و 33 مدى شروع فتيros نفسن الثانوية بين من هم في عمر 15 إلى 49. f يشمل الجدول 31 بيانات عن الإصابات بالملاريا لكل مئة ألف شخص. g يشمل الجدول 32 بيانات عن الأطفال دون الخامسة الذين يتامون في أسرة ذات تأسيسات معايير ضد الحشرات، والأطفال دون الخامسة المحظوظين الذين يعانون بأدبيه ضد الملاريا. h يشمل الجدول 33 بيانات عن الإناث بالسُّل كل مئة ألف شخص. i يعرض الجدول هذا المؤشر كالناتج الإجمالي المحلي للوحدة من استخدام الطاقة (مُعادل الفوة الشرائية بالدولار الأميركي عام 2000، للكيلوغرام مكافئ النفط). j يشمل الجدول بيانات عن نسبة التباهات ثانوي أو كسييد الكثرين للفرد. k يشمل الجدول 7 و 33 بيانات عن السكان ذوي المقذف المستدام إلى مصدر مياه محسن، في المدن والأرياف معاً. l يشمل الجدول 34 بيانات عن ذوي المقذف المستدام إلى صرف صحي محسن، في المدن والأرياف مجتمعة. m يشمل الجدول 35 بيانات عن التغيرات الثانية بالتحقيق من جهة الديون للصندوق الانتاجي الخاص بالبلدان الفقيرة المنشطة بالديون، وإجمالي الإنفاق للديون الثانية. n يشمل الجدول 36 بيانات عن المساعدات الإنمائية الرسمية للبلدان الأقل تقدماً، كسبة مئوية من مجموع هذه المساعدات. o يشمل الجدول 37 بيانات عن نسبة البالغة من هم في عمر 15 إلى 24 كمجموع الإناث كسبة مئوية من الذكور، في بلدان منظمة التعاون والإئمه الاقتصادي فقط. p يفضل الجدول بين المشتركين في شبكات الهاتف العادي وبين المشتركين في شبكات الهاتف الخلوي (المحمولة/الثقالة)..