

摘要

2016年人类发展报告

人类发展为人人



2016年人类发展报告是最近一期的全球人类发展报告。自1990年以来，联合国开发计划署出版了一系列全球人类发展报告，对人类发展的主要问题、趋势和政策进行独立并基于实证的分析。

2016年人类发展报告的相关资料可从网站<http://hdr.undp.org>在线查询，内容包括电子版的报告全文和以20多种语言呈现的报告摘要译文、本报告的交互式网页版本，专为2016年人类发展报告特约的人类发展研究系列论文汇编、各个国家人类发展指标的分析图表和数据库、报告中用于计算人类发展指数的方法以及资料来源的详细解释、国家概况和更多相关资料，以及往年的全球、区域和国别人类发展报告。您还可以在Apple iOS系统和Android系统的手机上，通过一款简单易用的新应用软件浏览2016年报告和人类发展报告办公室的其他宝贵资料，包括相关出版物、数据、人类发展指数排名以及其他相关资料。



该封面希望传递以下基本信息：人类发展应惠及人人，因此人类发展进程不能遗漏任何一个人。封面运用抽象手法展现出三个基本要素。第一，蓝色和白色的上升波浪代表人类实现普惠性人类发展必须经历的道路。各波浪的不同弯曲程度提醒我们，有些道路更为艰难，走过这些道路并非易事，但我们仍有多种选择。第二，在人类发展历程中，有的人遥遥领先，有的人却落在后面。落后的人需要领先的人伸出援手。牵在一起的两只手体现了人类团结精神。第三，绿色和蓝色两种颜色及图案上方的双手寓示着，普惠性人类发展需要在地球、人类与和平之间实现完美的平衡。

联合国开发计划署
版权所有©2016
1 UN Plaza, New York, NY 10017 USA

版权所有。未经事先允许，不得将该出版物的任何部分以电子、机械、影印、录音或其他任何方式或手段复制、存储于检索系统或进行传播。

销售编号：E.16.III.B.1
ISBN: 978-92-1-126413-5
eISBN: 978-92-1-060036-1
ISSN: 0969-4501

该报告的目录可以在英国国家图书馆和美国国会图书馆查阅到。

该出版物由Lowe-Martin Group在加拿大印刷。使用通过森林管理理事会认证的无氯纸张以及植物性油墨印刷。



编辑和版式：通信发展有限公司 (Communications Development Incorporated)，美国华盛顿特区
信息设计和数据可视化：Gerry Quinn及人类发展报告办公室
封面设计：Phoenix Design Aid
翻译与排版：新加坡ACTC翻译中心 (ACTC Translation Centre Pte Ltd, www.actc.com.sg)

有关该报告付印后发现的错误和遗漏，请浏览我们的网站 <http://hdr.undp.org>

摘要

2016年人类发展报告

人类发展为人人



联合国
开发计划署
(UNDP)
出版发行

民强国盛

2016年人类发展报告编写小组

主任兼总编

Selim Jahan

副主任

Eva Jespersen

调研和统计

Shantanu Mukherjee（调研主任）、Milorad Kovacevic（首席统计师）、Botagoz Abdreyeva、Astra Bonini、Cecilia Calderon、Christelle Cazabat、Yu-Chieh Hsu、Christina Lengfelder、Patrizia Luongo、Tanni Mukhopadhyay、Shivani Nayar和Heriberto Tapia

编写和网站

Admir Jahic和Dharshani Seneviratne

外联与推广

Jon Hall、Sasa Lucic、Jennifer O'Neil Oldfield和Anna Ortubia

运营和管理

Sarantuya Mend（运营经理）、Fe Juarez Shanahan和May Wint Than



前言

人类发展与人类自由密切相关：即让现在和将来的每一个人都拥有充分发挥个人潜能的自由，不是少数人，也不是大多数人，而是生活在世界各个角落的所有人。正是这种普惠主义才让人类发展方式具有独特之处。

然而，普惠性原则是一回事，将其变为现实却是另一回事。过去二十五年间，人类发展在许多方面取得显著成就，例如，人口寿命增加，极端贫困和营养不良人口减少。人类发展让人们的生活更加充实。但遗憾的是，这些发展成果分布不均，更糟糕的是，并非所有人都能享受到上述成果。

因此，世界各国的领导人在2015年承诺，将确保人类发展不会遗漏任何一个人，并将其作为《2030年议程》的重要前提，此举并非出于偶然，而是经过深思熟虑之后的慎重选择。为了响应世界各国人民的这一普遍愿望，2016年人类发展报告以“人类发展为人人”作为主题正当其时。

报告首先从宏观视角描绘了全世界面临的挑战，以及对人类发展未来的美好希望。在这些挑战中，有的继续存在（如剥夺），有的不断加剧（如不平等），有的初现苗头（如暴力极端主义），但大多数挑战都呈现出相互加强之势。无论这些挑战具有何种性质，影响范围如何，它们都将对当代人和子孙后代的福祉产生影响。

但报告同时还提醒我们，在过去25年间取得的人类发展成就让我们相信，我们可以做出许多根本性改变。我们可以进一步巩固现有成就，探索战胜挑战的新机遇，并实现曾经看起来遥不可及的目标。希望就在眼前，而且一定能够实现。

在这个大背景下，报告接下来提出了两个根本性问题：在人类发展进程

中，有哪些人被遗漏；他们是如何被遗漏的，为什么？报告强调，包括少数民族、土著人民、难民和移民在内的贫困、边缘化和弱势人群是最容易被遗漏的群体。实现普惠性人类发展面临的障碍包括剥夺和不平等，歧视和排斥，不良的社会规范和价值观，以及偏见和不包容行为。报告还明确指出了一些相互掣肘的性别障碍因素，这些因素剥夺了许多女性充分发挥个人潜能所必需的机会和权利。

报告认为，为确保人类发展惠及人人，仅仅确定出被遗漏群体所遭受剥夺的性质和原因还远远不够。还必须对人类发展分析框架和评估方法的某些方面给予重点关注，以解决阻碍普惠性人类发展的问题。例如，对于目前被人类发展遗漏的群体而言，人权和人身安全、话语权和自主权、集体能力及选择的相互依存性都至关重要。此外，在评估人类发展成果时，还须突破传统平均值和分列统计数据（尤其是按性别分列数据）的限制，将人类发展成果的质量而不仅仅是数量纳入考虑，以确保人类发展惠及每一个人。

报告强有力地提出，关心被人类发展遗漏的群体必须在国家层面采取一种四管齐下战略：利用普惠性政策（例如包容性增长，而不仅仅是增长）惠及被遗漏群体；针对有特殊需求的群体（例如残疾人士）采取有针对性措施；增强人类发展的抗逆力；以及赋权给被遗漏群体。

报告还正确地认识到，国家政策需要辅以全球层面的行动。这就要解决与全球性机构的授权、治理结构和运行等有关的问题，并提请我们注意，虽然我们已经逐渐习惯了在国家、区域和全球各层面陷入僵局的激烈争论，但在这些喧嚣之下，也出现了就全球性挑战达

成的一致意见，以确保为子孙后代留下一个可持续发展的世界。具有标志性意义的气候变化《巴黎协定》即是证明，该协定已于近期开始生效。我们必须证明，一些曾经被视为不可想象的事情现在已经变得不可阻挡。

报告还分享了普惠主义原则，并集中精力于消除极端贫困、消除饥饿和凸显可持续发展面临的核心问题等基础领域，以此作为《2030年议程》的有益补充。人类发展方式和《2030年议程》可以相辅相成，例如，通过相互引用、相互完善，探索人类发展指标和可持续发展目标指标的相互补充方式，以及彼此成为另一方的有力支持平台。

我们有充分的理由期待，人类发展可能出现转机。今天的挑战可能在明天

迎刃而解。我们只有不到15年时间来实
现“不会落下任何人”这项宏伟目标。
我们必须消除人类发展差距，并确保子
孙后代享有与当代人一样，甚至比当代
人更好的发展机会。人类发展必须持续
进行，而且可持续性地丰富每一个人的
生活，确保世界上所有人都能享受到和
平与繁荣。



署长

Helen Clark

联合国开发计划署



致谢

2016年人类发展报告由联合国开发计划署（UNDP）人类发展报告办公室（HDRO）编写和发行。

本报告中的所有调查数据、分析结果和政策建议均为HDRO独立见解，并不代表联合国开发计划署或其执行局的观点。联合国大会已正式认可人类发展报告作为“独立的年度出版物”，已经成为“世界各地提高人类发展意识的重要工具。”

十分感谢诺贝尔奖得主Amartya Sen教授长期以来向我们提供的宝贵建议、指导和思路。我们在编写本报告的过程中，还得到许多著名人士和组织机构的支持与帮助，这让我们获益匪浅。特别感谢以下诸位的签名特稿：Dan Ariely教授（美国杜克大学心理学和行为经济学James B. Duke教授）、Carol Bellamy（全球社区参与和复原力基金董事会主席，联合国儿童基金会前执行主任）、Mirna Cunningham Kain（尼加拉瓜Miskitu人，土著人民权利活动家，联合国土著问题常设论坛前主席）、Olafur Eliasson（艺术家，Little Sun项目创始人）、梅林达·盖茨（比尔·盖茨和梅林达·盖茨基金会联席主席）、安格拉·默克尔博士（德意志联邦共和国总理）和Juan Manuel Santos（哥伦比亚总统，2016年诺贝尔和平奖得主），我们特别感谢Martin Santiago和UNDP驻哥伦比亚国家办事处为Santos总统特稿提供的帮助。

还要感谢以下作者为本报告提供的宝贵资料：Paul Anand、Ayesha Banu、Flavio Comim、Giovanni Andrea Cornia、Juliana Martinez Franzoni、Stephany Griffith-Jones、Irene Khan、Peter Lunenborg、Manuel Montes、Siddiqur Osmani、Enrique Peruzzotti、Robert Pollin、Diego Sanchez-Ancochea、Anuradha Seth、Frances Stewart和Florencia Torche。

感谢以下人士和组织机构提供的评论文章：日本国际协力机构研究所的Oscar A. Gomez、Sachiko G. Kamidohzono和Ako Muto，拉脱维亚内阁跨部门协调中心的Mara Simane，以及民间社会组织HOPE XXL。此外还有两家UNDP全球政策中心（首尔全球发展伙伴关系政策中心和内罗毕生态系统恢复力和荒漠化政策中心）为本报告撰写了评论文章，我们也向Balazs Hovarth和Anne-Gertraude Juepner表示感谢。

在本报告编写过程中，我们还收到一个由许多知名专家组成的咨询小组提供的宝贵意见和指导，在此也向他们表示感谢：Olu Ajakaiye、Magdalena Sepúlveda Carmona、Giovanni Andrea Cornia、Diane Elson、Heba Handoussa、Richard Jolly、Ravi Kanbur、Yasushi Katsuma、Ella Libanova、Justin Yifu Lin、Leticia Merino、Solita Monsod、Onalenna Doo Selolwane和Frances Stewart。

在人类发展指数的计算方法和数据选择方面，报告的统计咨询小组向我们提供了大量专家建议，我们向他们的以下成员表示感谢：Lisa Grace S. Bersales、Albina Chuwa、Koen Decancq、Enrico Giovannini、Pascual Gerstenfeld、Janet Gornick、Gerald Haberkorn、Haishan Fu、Robert Kirkpatrick、Jaya Krishnakumar和Michaela Saisana。

本报告还包括一些综合指标和其他统计资料，这与为本报告提供数据的各家国际领先数据提供商在各自领域的专业知识密不可分，我们向他们与HDRO的持续合作表示感谢。为确保数据准确、清晰，我们在进行统计分析时，还与联合国人权事务高级专员办事处Gisela Robles Aguilar、Sabina Alkire、Kenneth Hartggen、Nicolas Fasel以及他领导的团队就统计问题进行了

深入讨论。非常感谢他们对此所作的贡献。

我们还在编写本报告的过程中举办和召开了多场咨询活动和咨询会，并得到许多机构和个人的大力支持，在此恕不一一致谢（参与人员和合作伙伴列表见<http://hdr.undp.org/2016-report/consultations>）。2016年4月到9月间，我们在日内瓦、巴黎、伊斯坦布尔、内罗毕、新加坡和巴拿马城举行了多场多方参与的正式咨询会。感谢UNDP驻日内瓦代表处、经济合作与发展组织及UNDP各区域服务中心和全球政策中心帮助我们组织这些咨询会，特别是Rebeca Arias、Max Everest-Phillips、Anne-Gertraude Juepner、Alexis Laffittan、Marcos Neto和Maria Luisa Silva。此外，我们还在北京、波恩、科伦坡、达卡、赫尔辛基、伦敦、马尼拉、雷克雅未克和维也纳举行了多场非正式咨询会，以支持2015年人类发展报告的发布。联合国开发计划署各区域局和国家办事处等合作机构也为报告提供了大量支持与帮助，在此深表感谢。

还要特别感谢协助审阅本报告的所有UNDP同仁：Mandeep Dhaliwal、Priya Gajraj、George Ronald Gray、Anne-Gertraude Juepner、Sheila Marnie、Ayodele Odusola、Thangavel Palanivel、Sarah Poole、Mounir Tabet、Claire Van der Vaeren和Claudia Vinay。此外，Patrick Keuleers、Luciana Mermet和Nicholas Rosellini负责对报告的政治相关内容进行阅审，并提出了许多宝贵建议，在此一并表示感谢。

一些HDRO的前同事和关心支持人类发展报告的朋友还在百忙之中专门抽出一天时间，与我们分享他们的宝贵见解、观点和经验，我们也向他们表示诚挚谢意，他们是Moez Doraid、Sakiko Fukuda-Parr、Terry McKinley、Saraswathi

Menon、Siddiqur Osmani、Stefano Pettinato和David Stewart。

在报告编写过程中，我们还就报告相关主题与Saamah Abdallah、Helmut K. Anheier、Michelle Breslauer、Cosmas Gitta、Ronald Mendoza、Eugenia Piza-Lopez、Julia Raavad、Diane Sawyer和Oliver Schwank进行了深入讨论，并收获了许多宝贵信息，谨此表示感谢。还要感谢通过我们的网站参与报告相关主题在线调查问卷的公众们。

人类发展报告办公室的实习生Ellen Hsu、Mohammad Taimur Mustafa、Abedin Rafique、Jeremías Rojas、Prerna Sharma、Weijie Tan 和Danielle Ho Tan Yaug也对报告的顺利完成作出了各自的贡献，这些青年才俊的表现值得表扬和肯定。

当然，这样一份外观精美、可读性强的报告之成功问世还要感谢Communications Development Incorporated公司高度专业的编辑和制作团队，包括团队负责人Bruce Ross-Larson和成员Joe Caponio、Christopher Trott、Elaine Wilson，以及设计师Gerry Quinn和设计事务所Phoenix Design Aid的重要贡献。

就个人而言，我特别要感谢UNDP署长Helen Clark的出色领导和远见卓识，以及她对人类发展事业的坚定承诺和对我们工作的鼎力支持。还要感谢HDRO全体同仁的辛勤付出与努力，这才促成了这份致力于进一步促进人类发展的报告顺利诞生。



Selim Jahan

主任

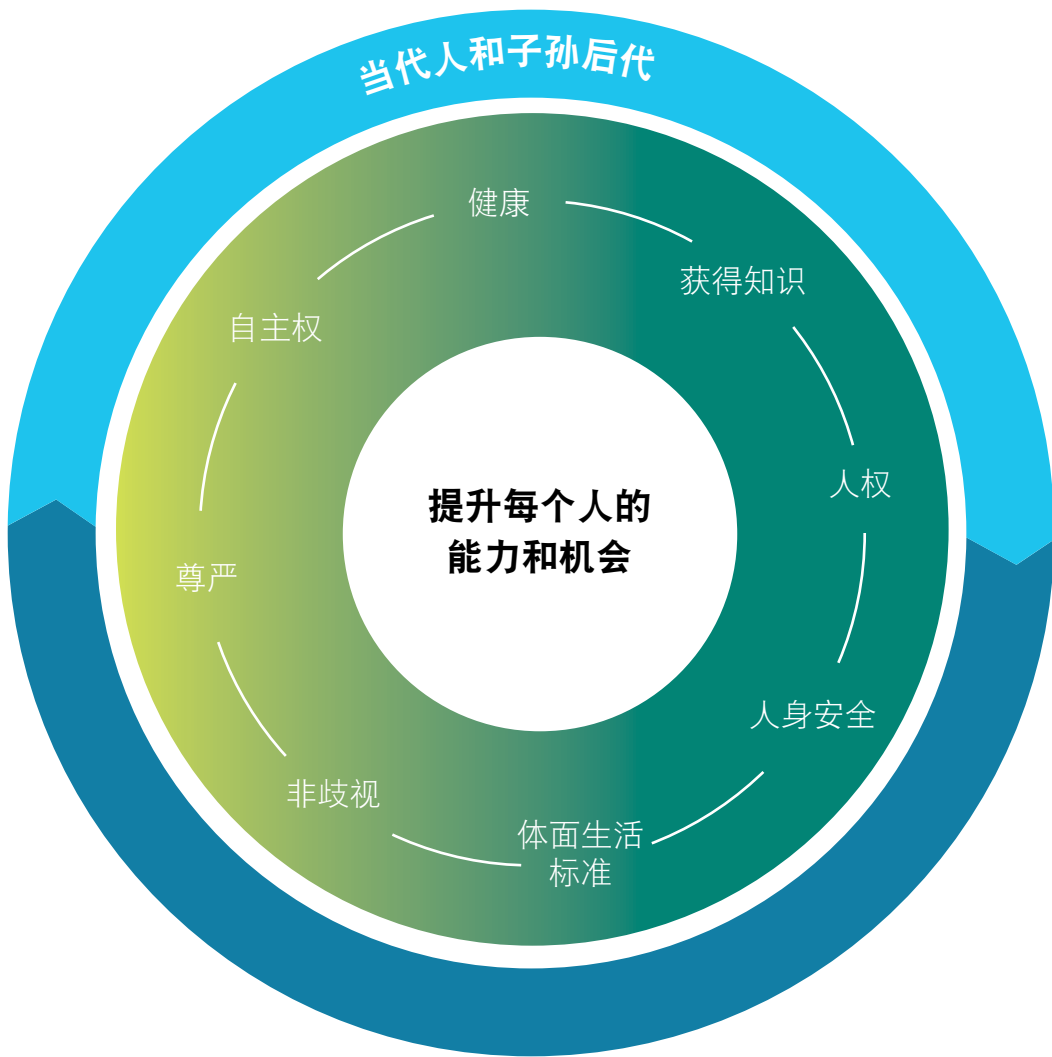
人类发展报告办公室

2016年人类发展报告目录

前言
致谢
摘要
第 1 章
人类发展：成就、挑战和希望
我们已经取得的成就
我们面临的挑战
我们的希望
人类发展方式和《2030年议程》
第 2 章
普惠性人类发展：从原则到实践
普惠性人类发展的势头
揭示比平均数据更深层的信息：使用人类发展指数系列
了解弱势群体
人类发展过程中存在的剥夺是一个动态过程
实现普惠性人类发展面临的障碍
打破障碍
第 3 章
发展惠及人人：发展和评估问题
有哪些方面需要进行分析
确定人类发展进程是否惠及每个人：评估要求
第 4 章
关心被遗漏群体：国家政策选项
利用普惠性政策惠及被遗漏群体
为有特殊需求的群体提供有针对性的措施
增强人类发展的抗逆力
增强被遗漏群体的权能
结语

第 5 章
全球体制改革
全球体制面临的结构性挑战
体制改革选项
结语
第 6 章
未来展望
行动议程
未来的实质性工作
结语
注释
参考文献
统计附录
读者指南
统计表
1. 人类发展指数及其构成
2. 1990-2015年间人类发展指数趋势
3. 不平等调整后人类发展指数
4. 性别发展指数
5. 性别不平等指数
6. 多维贫困指数 - 发展中国家
7. 人口趋势
8. 健康成果
9. 教育成果
10. 国民收入与资源组成
11. 工作与就业
12. 人身安全
13. 国际一体化
14. 补充指标 - 对个人福祉的感受
15. 基本人权公约现状
人类发展看板
1. 生命历程中的性别差异指标
2. 可持续发展指标
区域
统计参考文献

信息图：人类发展为人人





摘要

人类发展为人人

过去二十五年，世界发生了许多变化，世界发展格局亦是如此。世界上一些新的国家已经兴起，全球人口增加到70亿，其中四分之一为青年¹。地缘政治格局也发生变化，新兴发展中国家成为一支重要的经济和政治力量。全球化将全世界的人、市场和工作紧密联系在一起，数字革命让人们的生活发生翻天覆地的变化。

过去二十五年，人类发展取得显著成就。例如，人们寿命和儿童入学率增加，有更多的人享受到基本社会服务²。诞生于世纪之交的全球性承诺——“联合国千年宣言”和“千年发展目标”——致力于在15年内消除对人类基本权利的剥夺，为人类发展注入了更多动力。

但实际情况却是：人类发展并不均衡，对人类基本权利的剥夺依然存在。人类发展并未惠及某些群体、社区和社会，有一部分人被遗漏。他们中有的人只是实现了基本人类发展，有的甚至处境更糟。同时，人类发展还面临许多新挑战，例如，不平等现象、气候变化、流行病、绝望的难民迁徙、冲突、暴力极端主义等等。

2016年人类发展报告聚焦于如何确保现在和未来每一个人都能共享人类发展（参见本章开头的信息图）。报告首先描述了人类发展取得的成就、面临的挑战和希望所在，并展望了人类的发展愿景。该愿景出自并基于联合国193个会员国在去年签署的《2030年可持续发展议程》以及全球承诺要实现的17个可持续发展目标³。

报告研究了在人类发展进程中，有哪些人被遗漏，以及为什么。报告认为，为确保人类发展惠及人人，仅仅确定出被遗漏群体身处何方以及遭受什么性质的剥夺是远远不够的。还必须对人类发展分析框架和评估角度的某些方面给予重点关注。报告还明确提出一些国家政策和关键战略，以帮助每一个人实

现基本人类发展，并维持和保护发展成果。在解决当前全球体系面临的结构性挑战方面，报告还提供了几种体制改革方面的建议。

主要观点

报告传达了以下五条主要观点：

- 普惠主义是人类发展的关键，而且“人类发展为人人”的目标是能够实现的。
- 目前仍有许多不同群体正在遭受基本剥夺，战胜这些困难面临着巨大障碍。
- “人类发展为人人”的目标要求我们调整某些分析框架和评估角度。
- 目前存在许多政策选项，如果这些政策能得以实施，将有助于实现“人类发展为人人”的目标。
- 改革全球治理体系，提高多边主义的公平性，将有助于实现“人类发展为人人”的目标。

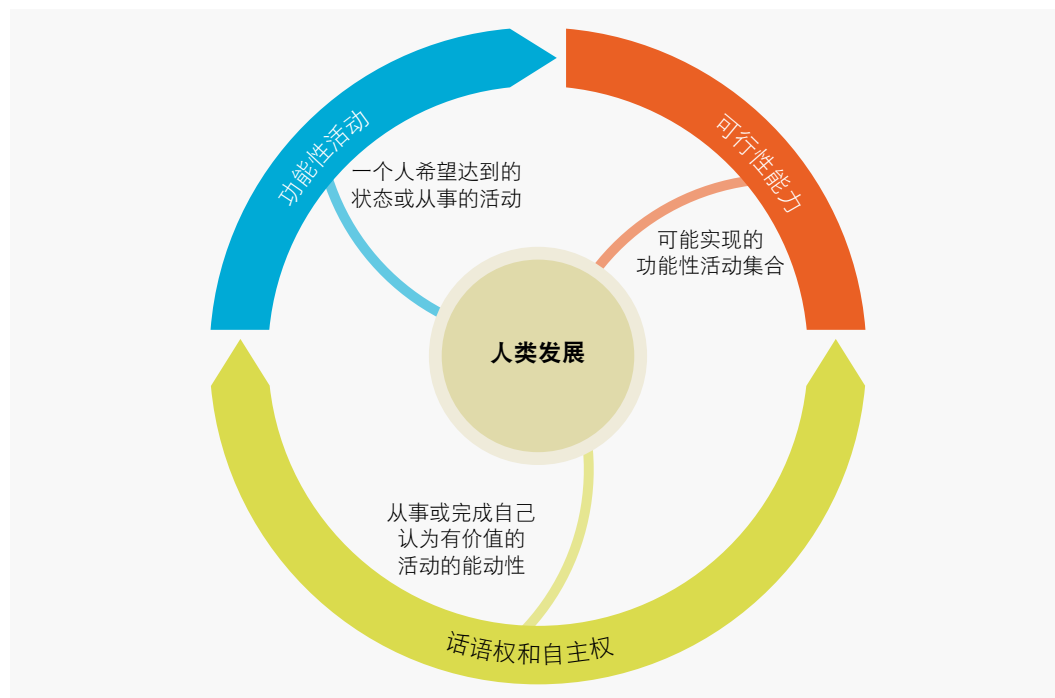
普惠主义是人类发展的关键，而且“人类发展为人人”的目标是能够实现的。

人类发展是一个不断扩大每个人的自由的过程

人类发展是一个不断扩大每个人的自由的过程，以确保所有人都能对生活做出自己认为有价值的选择。这里所说的自由包含两个基本方面：以功能性活动和可行性能力为代表的福祉自由，以及以话语权和自主权为代表的能动性自由（参见图1）。

图 1

人类发展 - 分析框架



资料来源：人类发展报告办公室。

人类发展关注的是人们生活上的富足，而不仅仅是经济上的富裕。

- 功能性活动指一个人希望达到的状态或从事的活动，例如心情愉快，营养充足，身体健康，拥有自尊，参与社区活动。
- 可行性能力指一个人可能实现的各种功能性活动（状态和活动）的集合。
- 能动性指一个人能够为了追求自己认为重要的目标或价值，自由采取行动并实现期望的结果。

对于人类发展而言，这两种类型的自由都至关重要。

1990年发布的第一份人类发展报告提出，人类发展是以人为本的发展方式（参见专栏1）⁴。人类发展方式将发展的主题从追求物质富裕转移到提升人类福祉，从追求收入最大化转移到拓展人的可行性能力，从优化增长转移到扩大人的自由。它关注的是人们生活上的富足，而不

专栏 1

人类发展是一套全面发展观

人类发展是一个不断扩大人的选择权的过程。但人类发展同时也是目标，因此它既是过程，又是结果。人类发展意味着，人们必须参与对其生活产生影响的过程，并发挥自身作用。总而言之，经济增长只是促进人类发展的一个重要手段，并非最终目的。

人类发展是关于人的发展：增强人的能力；人类发展是依靠人来实现的发展：每个人都积极参与对其生活产生影响的过程；人类发展的目的是为了人类：改善人们的生活。这套全面发展观比其他方法（例如人力资源方法、基本需求方法或人类福利方法），其内容更加广泛和完善。

资料来源：人类发展报告办公室。

衡量人类发展

人类发展指数 (HDI) 是一个整合了人类发展以下三个基本维度的综合指数：出生时预期寿命反映了过上健康长寿生活的能力；平均受教育年限和预期受教育年限反映了获取知识的能力；人均国民总收入反映了过上体面生活的能力。人类发展指数的上限是 1.0。

为了更全面地衡量人类发展，人类发展报告还提出以下四个综合指数：不平等系数调整后的人类发展指数根据不平等程度对人类发展指数进行调整；性别发展指数用于对比女性和男性的人类发展指数；性别不平等指数旨在强调女性赋权；多维贫困指数用于衡量非收入的贫困维度。

资料来源：人类发展报告办公室。

仅仅是经济上的富裕，这种做法也改变了发展成果的审视角度（参见专栏2）。

人类发展框架还提供了“千年宣言”和“千年发展目标”的分析基础，这两项有明确期限的发展目标由全球 189 位国家和政府领导人在 2000 年一致通过，旨在 2015 年前基本消除极端贫困。它也对“2030 年议程”和“可持续发展目标”产生了积极影响。

“人类发展为人人”的目标能够实现

由于普惠性是人类发展的核心，因此，人类发展必须惠及每一个人，而且也能够惠及每一个人。在这方面，我们看到许多进步的事实，令人鼓舞。

到 2015 年，我们已经实现了一些在 25 年前看起来似乎遥不可及的目标。即使世界人口数量增加了 20 亿（从 1990 年的 53 亿增加到 2015 年的 73 亿），有超过 10 亿人摆脱了极端贫困，有 21 亿人的卫生设施获得改善，有超过 26 亿人的饮用水源获得改善⁵。

1990 到 2015 年间，儿童死亡率下降了一半以上，从每 1,000 名活产儿中死亡 91 例下降到 43 例。艾滋病、疟疾和肺结核的发病率也在 2000 到 2015 年间出现下降。2016 年，全球女性在议会中的席位比例上升到 23%，比前十年增加了 6 个百分点。全球森林净损失面积从 20 世纪 90

年代的 730 万公顷/年下降到 2010–2015 年间的 330 万公顷/年⁶。

即使取得这些巨大进步，世界仍面临许多复杂的发展挑战。在这些挑战中，有的继续存在（如剥夺），有的不断加剧（如不平等），有的初现苗头（如暴力极端主义）。既有全球性挑战（如性别不平等），也有区域性挑战（如缺水）和地方性挑战（如自然灾害）。而且大多数挑战都呈现出相互加强之势：气候变化威胁到粮食安全，在快速的城市化进程中城市贫困人口被边缘化。无论这些挑战的影响范围有多大，它们都对人类福祉产生负面影响。

虽然存在上述挑战，但过去 25 年间取得的人类发展成就让我们相信，我们可以作出许多根本性改变。实际上，在这些令人瞩目的人类发展成就中，有些就发生在曾经落后的区域或地区。世界各地的人们都越来越多地参与到对其生活产生积极影响的发展过程。人类凭借自己的聪明才智和创造力发起了一系列技术革命，并将这些技术成果融入到我们的工作、思考和行为方式当中。

如今，性别平等和女性赋权已经成为所有发展课题的主流。不可否认，对于一些曾经被视为禁忌的问题，例如性取向，女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人遭受的歧视，以及残割和切割女性生殖器等问题，随着越来越多人表现出建设性的态度，对问题的讨论和对话的空间也逐渐打开。

过去 25 年间取得的人类发展成就让我们相信，我们可以作出许多根本性改变。实际上，在这些令人瞩目的人类发展成就中，有些就发生在曾经落后的区域或地区。

我们必须消除人类发展差距，并确保子孙后代享有与当代人一样，甚至比当代人更好的发展机会。

全世界的可持续发展意识也在日益增强。“2030年议程”和气候变化“巴黎协定”即是有力证明。它们表明，在这些争论和僵局的喧嚣之下，也出现了就许多全球性挑战所达成的共识，以确保为子孙后代留下一个可持续发展的世界。

这些前景光明的发展成就给整个世界带来了希望：事情将出现转机，变革终将实现。我们只有不到15年的时间来实现“可持续发展不会落下任何人”这项鼓舞人心的议程。我们必须消除人类发展差距，并确保子孙后代享有与当代人一样，甚至比当代人更好的发展机会。

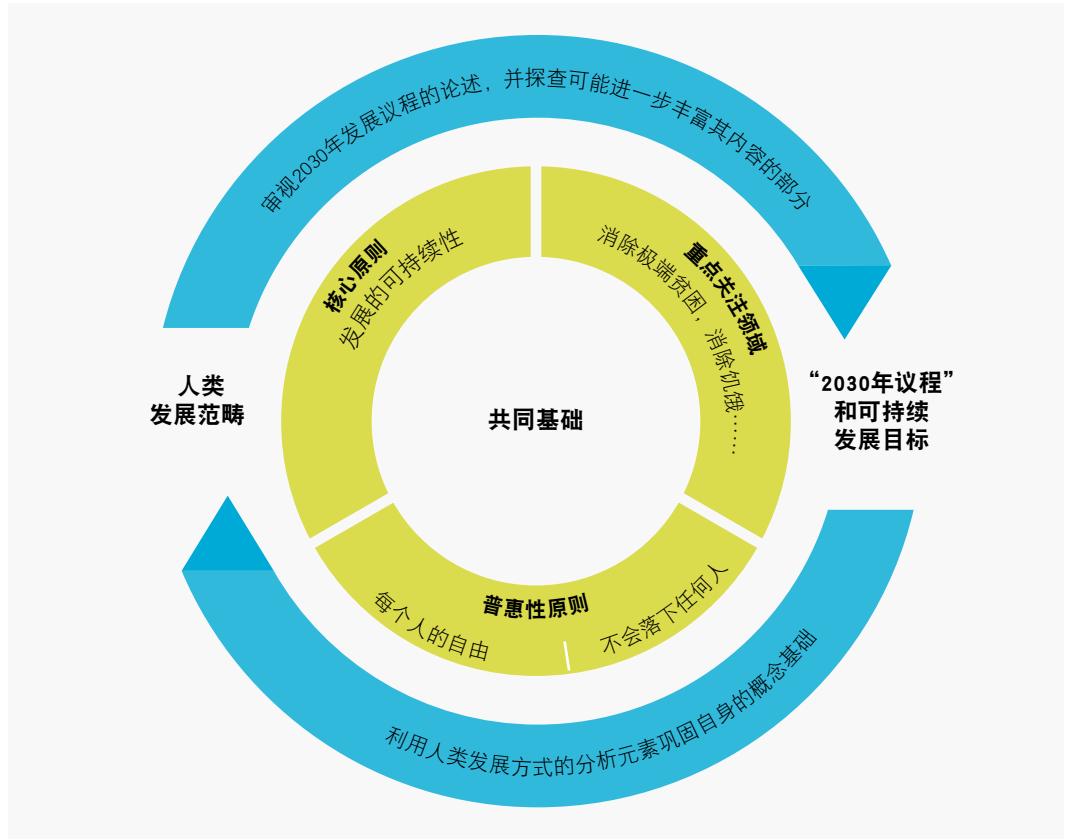
实现“2030年议程”是迈向让所有人都能够充分发挥个人潜能这一终极目标的关键一步。实际上，人类发展框架和“2030年议程”有三个相同的内在联系（参见图2）：

- 它们都高度重视普惠性：人类发展框架强调扩大每一个人的自由，“2030年议程”强调不会落下任何人。
- 它们有许多相同的重点关注领域：消除极端贫困，消除饥饿，减少不平等现象，确保性别平等……等等。
- 它们都将可持续发展作为核心原则。

人类发展框架、“2030年议程”和可持续发展目标之间的联系通过以下三种方式相互加强。第一，“2030年议程”可以看到，人类发展框架的哪些分析元素有助于加强自身的概念基础。同样，人类发展框架可以审视“2030年议程”的论述，并探查可能进一步丰富自身内容的部分。

第二，可持续发展目标的指标可以参考人类发展指标，并利用后者评估可持续发展目标的进展。同样，人类发展

图 2
人类发展框架和“2030年议程”的内在联系



资料来源：人类发展报告办公室。

框架可以审视可持续发展目标的指标，并纳入一些新指标。

第三，人类发展报告可以成为“2030年议程”和可持续发展目标极其有力的宣传倡议工具。可持续发展目标可以成为在接下来的14年，提高人类发展框架和人类发展报告关注度的良好平台。

仍有许多不同群体正在遭受多种对其基本权利的剥夺

全球仍有九分之一的人口面临饥饿威胁，仍有三分之一的人口营养不良⁷。每年约有1500万女性未满18岁便结婚，平均每两秒钟就有一个⁸。全球每天有18,000人死于空气污染⁹，每年有200万人染上艾滋病¹⁰。平均每分钟有24人被迫背井离乡¹¹。

这些基本剥夺普遍存在于各类群体。妇女和女童、少数民族、土著人、残疾人和移民都遭受人类发展基本方面的剥夺。

全球各地女性的预期寿命都比男性要长，大多数地区女孩的预期受教育年限都和男孩差不多。但在所有地区，女性的人类发展指数（HDI）平均值长期以来一直都低于男性。差距最大的地区是南亚，该地区女性的HDI值比男性低20%。

在一些国家如尼泊尔还存在群体性弱势模式。其中婆罗门和切特里人的HDI值最高（0.538），其后依次是贾那贾提人（0.482）、达利特人（0.434）和穆斯林（0.422）。不平等现象最严重的是教育领域，这已经对人的能力发展产生了严重的长期影响¹²。

这些群体面临的基本人类发展差距往往是因为受到歧视。女性在机会方面受到的歧视尤为严重，这最终导致她们沦为弱势群体。许多社会的女性都在土地和财产权等生产性资产获得方面受到歧视（参见图3）。其结果是，在发展中国家仅有10–20%的土地拥有者是女性¹³。

少数民族和其他一些群体经常被剥夺教育、就业及担任行政职务的机会，这导致他们更容易沦为贫困人口和

遭受犯罪行为（包括人口贩运）的侵害。2012年，越南有51%的少数民族生活在多维贫困状态，相比之下，身为多数民族的京族(Kinh)或华族(Hoa)的多维贫困人口仅有16.5%¹⁴。

在全球70个国家，有超过3.7亿自我认同身份的土著人在以下方面受到歧视和排斥：法律体制，以本族语言接受教育的权利，以及获得土地、水、森林和知识产权的权利¹⁵。

据估计，全球有超过10亿人患有某种形式的残疾，这些人在大多数社会都属于最为边缘化的群体。他们不仅受到侮辱和歧视，还被剥夺进入某些现实场所和虚拟环境的权利¹⁶。

全球目前有2.44亿移民¹⁷。其中许多人是经济难民，他们希望在改善自身生活水平的时候，把攒下的钱寄回家乡。但许多移民，特别是6500万被迫流离失所者，却面临极其恶劣的生存条件：缺乏就业机会和收入，以及无法获得除了紧急人道主义援助之外的医疗保健和社会服务。他们在东道国经常受到骚扰、敌视和暴力侵害。

人类剥夺现象也出现新变化。迈过低人类发展水平的门槛不一定能保证人们今后不会遇到新的威胁。即使人们拥有的选择比以前更多，这些选择仍可能受到威胁。

流行病、暴力行为、气候变化和自然灾害可能让已经摆脱贫困的人们所取得的成果毁于一旦。它们还可能对人们产生新的剥夺。目前，全球各地有数百万人依赖退化的土地为生，并受到与气候相关的自然灾害、干旱及缺粮困扰。

当代人遭受的剥夺还可能传递给下一代。父母的受教育程度、健康和收入状况可能对子女获得机会产生巨大影响。

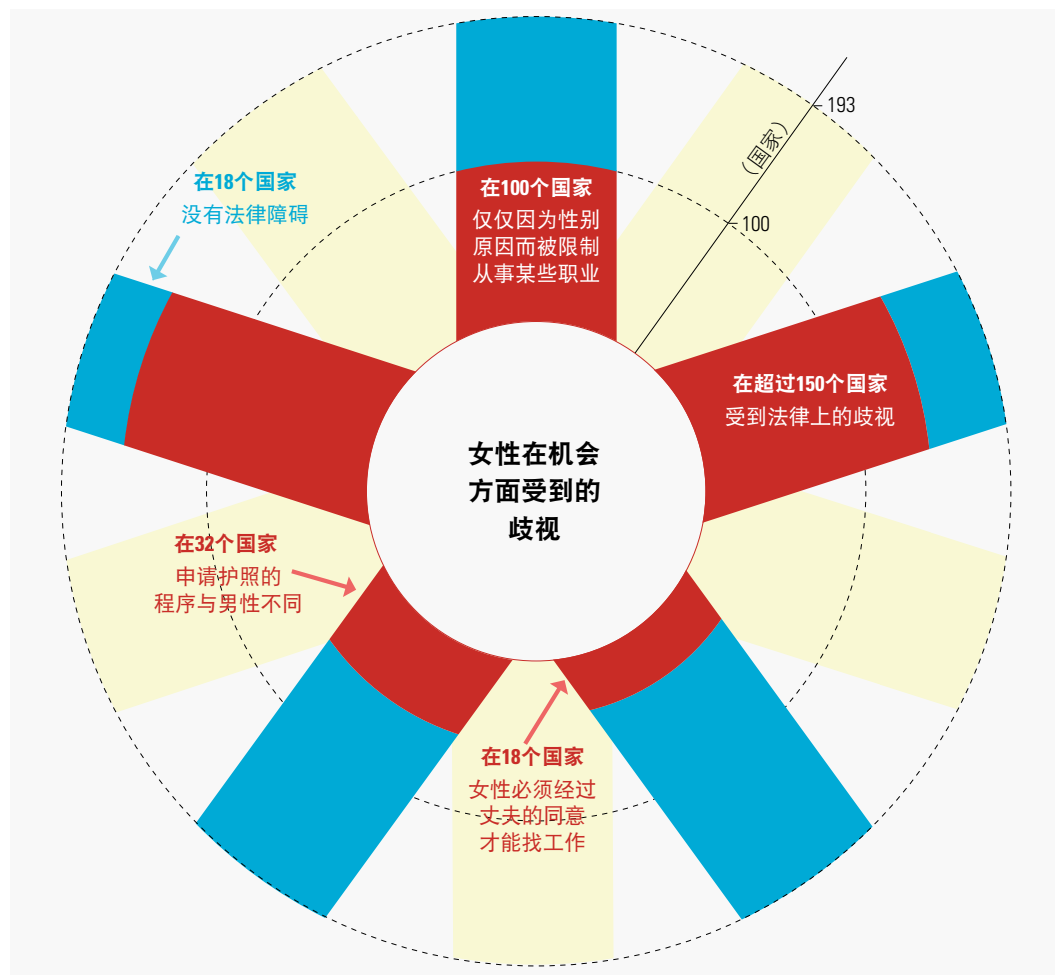
实现普惠性人类发展仍面临许多重大障碍

目前依然遭受权利剥夺的群体可能是地域、政治、社会和经济上最边缘化

人类剥夺现象也出现新变化。迈过低人类发展水平的门槛不一定能保证人们今后不会遇到新的威胁。

图3

女性在机会方面受到的歧视



资料来源：人类发展报告办公室2016。

普惠性人类发展是切实可行的，但首先必须克服主要障碍和消除对其各种形式的排斥。

的群体。克服这些障碍可能需要加大财政资源投入和发展援助力度，不断创新技术成果，并完善监测和评估数据。

但其中一些障碍却深深植根于社会及政治身份与关系中，例如明目张胆的暴力行为，歧视性法律，具有排他性的社会规范，政治参与不平衡，机会不均等等。要想克服这些障碍，需要将同理心、宽容，以及对全球正义和可持续发展的道德承诺置于个人和集体选择的中心位置。人们应意识到，自己置身于一个紧密联系的全球整体，而非支离破碎、彼此对抗的分散利益群体。

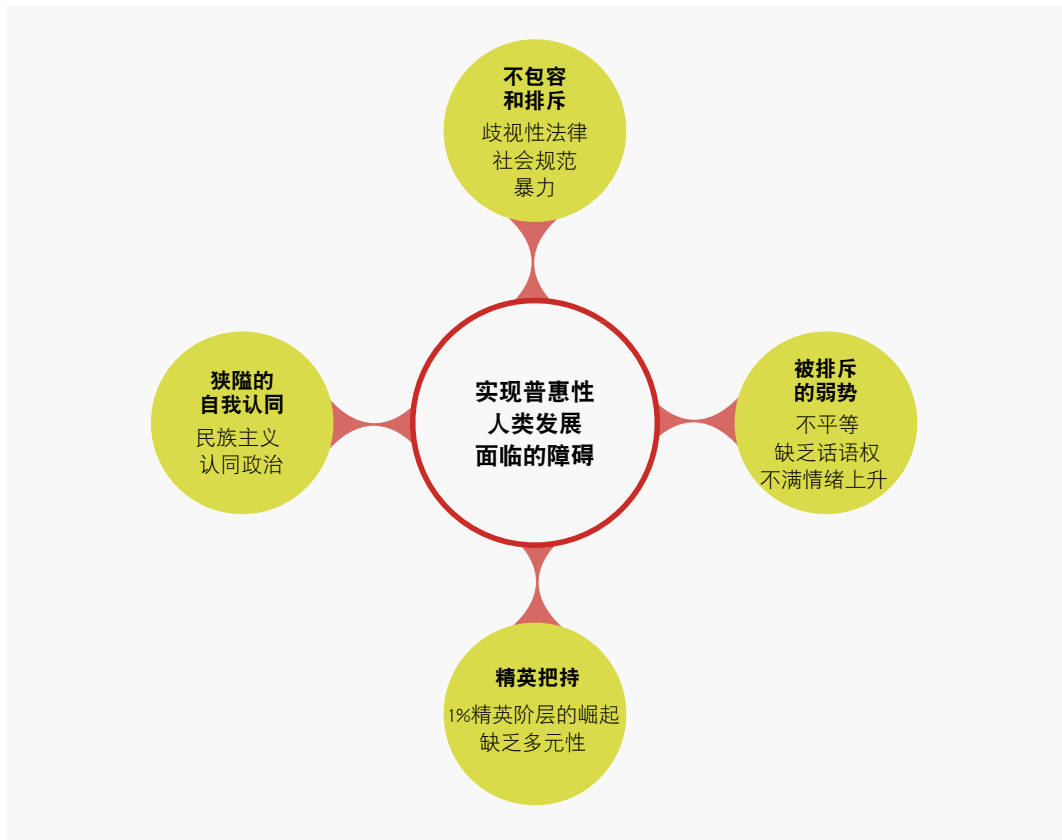
要想实现普惠性人类发展的目标，必须认识和理解边缘化群体的形成因素

及其复杂关系，当然，这些因素在各个国家和地区各不相同。普惠性人类发展是切实可行的，但首先必须克服主要障碍和消除对其各种形式的排斥（参见图4）。

无论排斥行为是否出于故意，都可能造成相同的后果：导致一部分人遭受更严重的剥夺，而且并非所有人都能获得充分发挥个人潜能的平等机会。群体不平等反映了由社会体制形成和维系的社会分化，因为这些社会分化为有益成果和稀缺资源的不平等分配奠定了基础。不同群体用来排斥他人所依据的特征在不断变化，排斥的维度和机制也在发生改变。

图 4

实现普惠性人类发展面临的障碍



资料来源：人类发展报告办公室。

为了维系群体分化，有人可能利用或滥用法律和政治制度。例如，有73个国家和5个地区的法律规定，同性性行为属非法行为，这是一个事关女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和双性人权利的极端案例¹⁸。在其他案例中也存在歧视性法律，因为这些法律阻止某些群体获得特定服务或机会。

有些社会规范可能有助于促进社会内部成员和谐共处，但另一些却具有歧视性、偏见性或排斥性。在许多国家，女性的选择和机会都受到社会规范限制，在这些国家，女性承担了超过四分之三的无偿的家庭看护工作¹⁹。有的社会规范限制女性到咖啡厅、餐厅等场合消费，还有的禁止女性在没有男性陪伴的情况下出入公共场合²⁰。

恐吓和暴力可能是最直接、最严重的排斥机制。其动机包括巩固政治权力，保护精英阶层的福祉，控制资源分配，抢夺领土和资源，以及支持基于身份和价值观念的优越感的意识形态。

全球46%的财富掌握在1%的人手中²¹。收入不平等影响到个人福祉其他维度的不平等，反之亦然。鉴于目前的不平等状况，受排斥的群体在发起制度改革方面处于弱势地位。他们缺乏能动性的发挥和话语权，因此几乎没有政治影响力，也无法通过传统方式对政策和立法施加影响。

在这样一个以全球行动和合作为大势所趋的时代，自我认同就变得日益狭隘。与自我认同联系在一起的社会和政治运动（无论是民族主义运动，还是民族政治运动）似乎愈演愈烈。英国脱欧

收入不平等会影响到个人福祉其他维度的不平等，反之亦然。

便是最近出现的一个退回到民族主义的具体例子，在该事件中，有些个人觉得，自己在这个不断变化的世界被疏远。

一切形式的不包容，无论是法律、社会还是强制形式，都有违人类发展和普惠性原则。

“人类发展为人人”的目标要求我们调整某些分析框架

人类发展事关扩大人们的选择权，这将决定我们的身份、地位及行动。以下因素构成了这些选择的基础：我们必须从中进行选择的广泛选项（我们的可行性能力）；决定我们的价值观和选择的社会和认知制约因素以及社会规范和影响；我们的权能和我们在以个人和群体成员身份作出选择时发挥的能动性；以及以一种公平、且有助于释放个人潜能的方式解决竞争性权利主张的机制。

人类发展框架提供了关于上述观点的系统性阐释，并能清楚说明导致生活在不同背景下的个人和群体处于劣势的各类因素之间的相互作用。

人权是人类发展的基石。以人权为本的方法为人类发展分析提供了许多有益的观点。相关责任人应支持和推动人类发展，并为未能促进人类发展的失败社会制度负责。这些观点不仅超越了人类发展的基本权利主张，还可作为寻求补救措施的强大工具。

人类安全的观点应强调深入理解相关威胁、风险和危机，以促进在人类发展和人类安全框架下的联合行动。人类面临的挑战在于：如何平衡对全球性威胁的冲击响应和提倡预防文化。

作为能动性自由和福祉自由的组成部分，话语权和自主权对人类发展不可或缺。要实现“人类发展为人人”的目标，必须确保人们具备进行深入思考、参与公共辩论，以及主动改变自身生活和环境的能力。多年以来，人类发展框架一直将福祉自由作为主要关注点。

但随着在这方面取得的成就越来越多，强调能动性自由的必要性也日益凸显。

作为能动性自由和福祉自由的组成部分，话语权和自主权对人类发展不可或缺。人类发展不仅事关促进个人自由，还事关促进群体或集体自由。对于最边缘化、遭受剥夺最严重的人们而言，集体能动性的力量可能远远大于个人能动性。个人不大可能凭借一己之力实现目标，只有通过集体行动才能获得更多权利。

身份认同会影响能动性和自主权。人们有选择自己身份的自由，这是一项非常重要的自由，值得每个人去重视和捍卫。每个人都应获得选择自己认同的身份的权利。认可和尊重这些选择是多元民族和多元文化社会和谐共处的前提条件。

有三个身份认同问题对普惠性人类发展具有影响。第一，边缘化群体的多重认同空间更为有限，因此，他们可能缺乏选择自己认同的身份的自由。第二，不同群体为有限的经济、政治权利及资源展开竞争，最终落败的往往是遭受剥夺的边缘化群体。第三，坚持不容辩驳的单一身份，拒绝论证和提供身份选择可能导致极端主义和暴力行为，从而危及人类发展。大多数情况下社会的价值观和规范都不利于最弱势的群体，很多偏见来自于提倡特权和服从的社会传统。改变这些价值观和规范可能有助于消除不利于弱势群体的偏见。

人的自由是相互依存的，这种相互依存性有时候可以提升自由。例如，一位可以自由绿化工作空间的工人可能有助于改善同事享受清新空气的自由。但有时候，一个人的自由也可能侵犯其他人的自由。例如，某位富人有建造一座多层住宅的自由，但这可能剥夺他的贫穷邻居享有阳光和通风环境的自由。

限制到其他人的自由可能并非一个人在行使自身自由权利时所预期的后果，但有些限制其他人自由的行为却可能是出于故意。一些有钱有势的群体可

作为能动性自由和福祉自由的组成部分，话语权和自主权对人类发展不可或缺。

能意欲束缚其他人的自由。这种情况在许多经济体中都有所体现，例如，在政策选择，法律制度的构建方式，以及机构的运行方式上对富人的偏向。所有社会都必须作出权衡取舍，并在经过理性辩论后，随着社会的发展和社会正义目标的逐步实现，动态确定解决问题的原则。

可持续发展是一个社会正义问题。它与代际公平（当代人和子孙后代的自由）有关。因此，人类发展框架将可持续发展视为一个涉及代内和代际分配公平的问题。

具体的评估角度可以确保“人类发展为人人”

发展实践者原则上同意，要想实现人类发展惠及人人目标，需要获得按区域、性别、城乡、社会经济状况、种族和民族等特征分列的数据。但他们却不太清楚如何确保此类数据的可用性。如果不了解社会的排斥和边缘化形成过程，可能难以确定要揭示特定维度的不平等状况需要使用哪些分类数据。政治、社会和文化敏感性也可能助长排斥和剥夺现象。

按性别分类数据对促进性别平等和女性赋权至关重要。这也正是为什么“2030年议程”，特别是关于“实现两性平等，赋予所有妇女和女童权力”的可持续发展目标5侧重于改善按性别分类数据的目标的原因所在。

虽然能动性自由是人类发展不可或缺的组成部分，但长期以来，人类发展框架的关注重点却是福祉，而非能动性。只需看看HDI便知。不过，能动性在本质上确实比福祉更难衡量。

福祉自由和能动性自由通常为正相关关系。这也为以下观点提供了支持：人类发展的两个方面彼此互补，但并非完全相关。换言之，社会可以在未达到高水平能动性（体现为话语权和自主权）的情况下，达到高水平的平均能力或福祉。

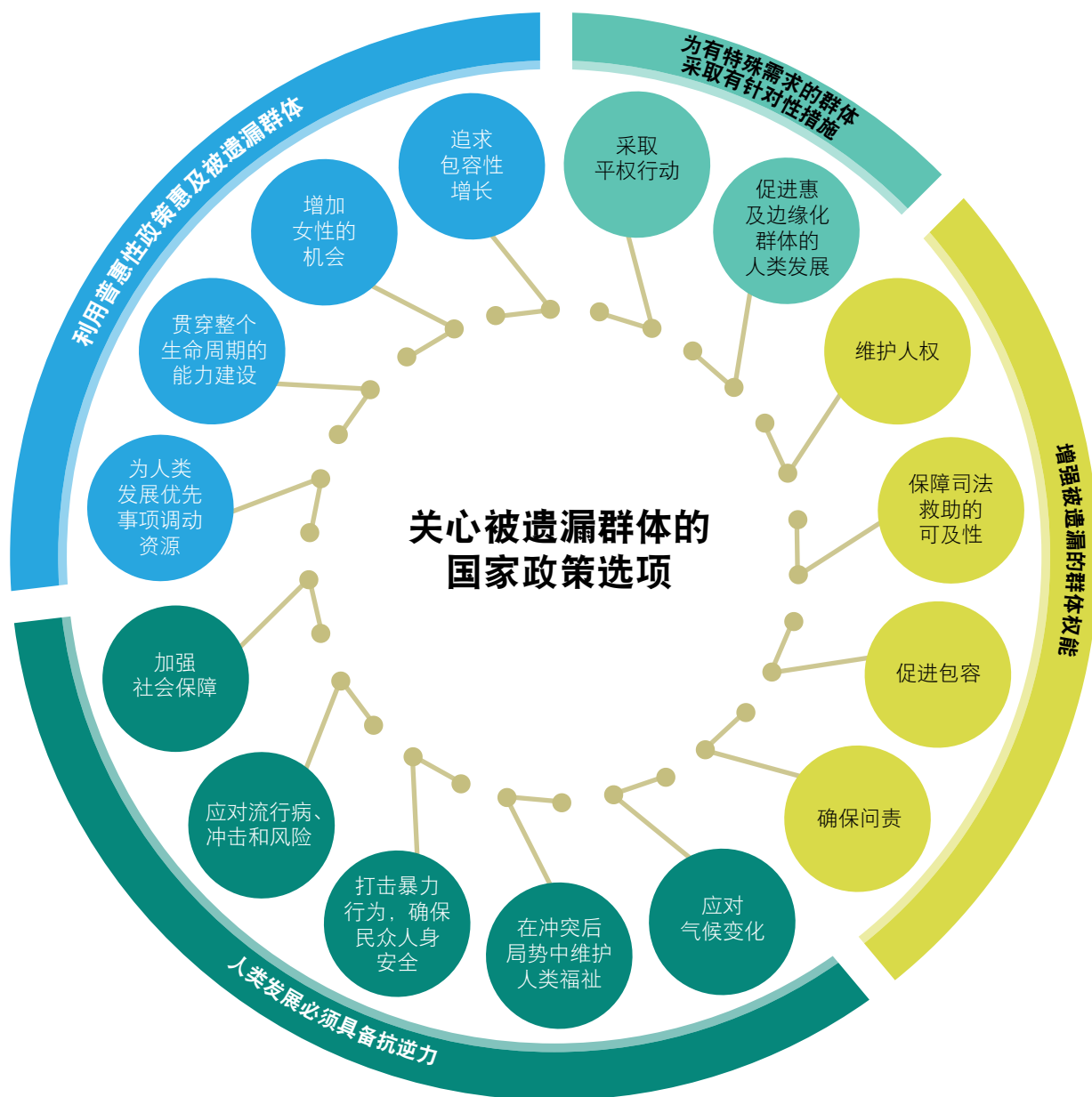
人类福祉的一些其他衡量指标，例如社会进步指数²²、全球幸福指数²³和美好生活指数²⁴，也可帮助评估人类发展是否惠及每一个人。一些国家还使用主观指标来衡量福祉或幸福，例如不丹的国民幸福总值指数²⁵。

实现“人类发展为人人”的目标还需要收集和展示来自创新视角的数据，例如实时数据和数据仪表盘。数据仪表盘方法使用颜色编码表格，能够展示各项人类发展指标的水平 and 进展。因此是一种评估人类福祉的有效手段。它还需要采用一种包容性进程，以让更多人参与其中，并使用各类新技术生成和传播信息。

2013年，联合国秘书长全球可持续发展高级别小组呼吁，发起了一场可持续发展数据革命，并提出了一项新的国际倡议，以便改善所提供信息的质量和统计数据的质量²⁶。大数据描述了各类组织使用新技术收集的大量（结构化和非结构化）数据，并为传统数据和统计方法带来新视角。

图5

关心被遗漏群体的国家政策——“四管齐下”方略



关键政策选项

一种“四管齐下”的国家政策方略可以确保“人类发展为人人”（参见图5）。第一，惠及那些被人类发展遗漏的群体需要采用普惠性政策。但要确保政策在实际推行过程中的普惠性却并非易事。例如，某个国家可能承诺推行全民医疗，但复杂的地理条件可能让政府无法建立能方便所有当地人就医的医疗中心。因此，需要重新调整普惠性人类发展政策，以覆盖那些被遗漏的群体。

第二，即使已经有了适当的普惠性政策，但各类群体有自己的特殊需求，还需要有针对性的具体措施。他们的情况各不相同，因此，政策必须注意到他们的不同需求。例如，残疾人参加工作、出行和参与需要特殊措施加以保障。

第三，人类发展取得进步但不等于这种进步能够持续。面对各种冲击和脆弱性，人类发展进步的速度可能放缓，甚至出现倒退，这将对那些刚刚迈过基本人类发展水平门槛的人们，以及尚未达到基本人类发展水平的人们产生影响。因此，人类发展必须具备抗逆力。

第四，惠及被人类发展遗漏的群体还需要给他们赋权，以便当政策没有实施或相关作用因素失效时，他们可以表达呼声，要求获得应有权利，并求助于救济机制。

在当今这个全球化的世界，致力于普惠性人类发展的国家层面的政策必须有一套公平且能够丰富人类发展的全球体系相支撑。

利用普惠性政策惠及被遗漏群体

对普惠性政策进行适当重新调整可能缩小被遗漏群体的人类发展差距。其关键举措包括：追求包容性增长，增加女性的机会，加强终生的能力，以及为人类发展的优先事项调动资源。

追求包容性增长

要想实现“人类发展为人人”的目标，必须确保包容性增长，并包含四个相互加强的支柱：以就业主导的增长，金融包容性，为人类发展优先事项的投资，以及多维度的高影响力的双赢策略。

就业主导的增长策略将重视采取一系列措施：如消除中小企业就业障碍，关注那些与贫困人口生活和工作相关的部门，制定和实施非正规就业监管框架，并加强大型企业和小型企业之间的联系。

有些措施可能增强金融包容性，更好地服务于贫困人口，例如，将银行服务延伸至弱势和边缘化群体，利用集

体担保，简化程序，利用现代科技促进金融包容性。在撒哈拉以南非洲地区，12%的成年人拥有手机银行账户，而全球平均水平仅为2%²⁷。

聚焦人类发展优先事项的投资可以为弱势和边缘化群体提供低成本、高质量的服务及基础设施。

要想让贫困人口能有效获得相关服务，需确保这些服务成本低廉、适应性强，且符合当地文化习俗。例如，在尼加拉瓜，医生使用可以用自行车携带的低成本超声检查设备来监测孕妇的健康状况²⁸。与此形成鲜明对比的是，一些农村妇幼保健中心只有男性医生，这使得许多女性不愿来此接受服务。

有些为人类发展优先事项的投资能产生强大的多重影响。以校餐计划为例，它能够产生一系列综合效益，包括：社会保障（通过为家庭提供子女教育方面的支持，并在发生粮食危机时保障他们的食物来源）；营养（因为在许多贫困国家，校餐往往是唯一固定的营

要想实现人类发展为人人的目标，必须确保包容性增长。

养膳食)；以及作为鼓励家长送子女上学，并确保他们不会中途辍学的有效激励措施。来自博茨瓦纳、佛得角、科特迪瓦、加纳、肯尼亚、马里、纳米比亚、尼日利亚和南非的数据已经证明了上述效益²⁹。

农村基础设施，尤其是道路和电力设施，是另一个值得关注的领域。修建农村道路将降低运输成本，连接农户和市场，促进劳动力自由流动，方便儿童上学，并方便人们去诊所接受医疗保健服务。例如，在危地马拉和南非，农村社区的电气化项目帮助提高了边缘化群体的就业率³⁰。

重新配置资产也能让被遗忘的群体重新回到发展进程。人力资本也属于资产，而受教育程度的差异让穷人难以成为高生产率发展进程的一员。推行教育民主化（尤其是高等教育）将让家境贫寒的学生受益。

同样，把事情交给当地来做也可能对发展产生多重影响。赋予地方政府自主制定和实施当地发展计划的权利可以更好地反映当地社区的愿望。财政分权能赋予地方政府自行征收税收的权利，并减轻他们对中央政府拨款的依赖。但如果这种以地方为先的方式是为了确保人类发展惠及被遗漏的群体，则还需要民众的参与，并提高地方政府行政能力。

增加女性的机会

性别平等和女性赋权是人类发展的基本要素。因为有一半人口享受不到人类发展成就，这样的发展就算不上普惠性发展。

在女童和妇女身上进行投资可以带来多方面的效益，例如，如果发展中国家的所有女童都能完成中等教育，儿童死亡率将减半³¹。此外，妇女还需要得到高等教育方面的支持，尤其是科学、技术、工程和数学领域，因为未来从事高技能含量的工作将对此有较高要求。

妇女还须兼顾家庭以外的有偿工作和家庭内部的无酬看护工作，并平衡生产和生育角色。灵活的工作安排和更丰富的看护选择，包括日托中心、课后活动、敬老院和长期看护机构，都能帮助女性扩大选择。

鼓励女性创业的措施包括：建立相应的法律体制，帮助消除女性在拥有土地和某些重要资产（尤其是在农业领域）方面遇到的阻碍。因此，政府需要调整相关土地政策、立法和管理措施，以适应女性的需求，并确保这些新规定得到执行。

限制女性就业的“玻璃天花板”虽然在许多地方已经出现裂纹，但远远没有被彻底粉碎。选拔和招聘流程中的性别要求和留任激励机制可能提高女性在公共和私人部门的比例。男性和女性晋升高管理职位的标准应完全相同，并基于同工同酬原则。可以通过把担任高级管理职位的成功女性树立为榜样和赞助对象，辅导、教练和赞助女性，增强女性在工作场所的权能。

加强整个生命周期的能力建设

为了帮助人类发展惠及被遗漏的群体，应从贯穿整个生命周期的角度来看待能力建设，因为人们在人生中的不同阶段可能面临不同类型的脆弱性。

如果所有儿童都能获得与青年进入劳动力市场后面临的机会相匹配的技能，可持续人类发展便更有可能实现。正确的做法是，给予足够的重视，重点研究需要采取哪些措施，以确保全球各地的所有儿童都能顺利完成全部学校教育课程（包括学前教育）。世界银行调查发现，在学前教育每投入1美元，将产生6到17美元的公共效益（通过提高劳动力的健康状况和生产效率）³²。如今，加纳已经在其教育体制中加入了两年学前教育。中国也在认真考虑提供覆盖所有儿童的学前教育设施³³。

因为有一半人口享受不到人类发展成就，这样的发展就算不上普惠性发展。

图6

二十一世纪的技能需求

思维方式	工作工具	工作方式	生活技能
创造力 批判性思考能力 解决问题能力 决策能力 学习能力	信息与通信技术(ICT) 信息素养	沟通 协作	公民权 生活与事业 个人与社会责任

资料来源：人类发展报告办公室2016。

实现青年赋权需要在政治和经济方面同时采取行动。在政治方面，目前已经有至少30个国家拥有某种形式的未成年人议会，无论是在全国范围内，还是在某些城市、乡村或学校³⁴。这使得青年人通过各种参与形式（政府资助的顾问角色、青年议会和圆桌讨论）表达观点，并被纳入政策制定过程。

在经济方面，需要为青年人创造新的机会，并帮助他们掌握抓住这些机会所需的技能。在当前经济环境下的重要技能中，有三分之一将在2020年前发生变化³⁵。因此，掌握面向21世纪的技能必须把4C能力（批判性思维能力、协作能力、创造力和沟通能力）的学习作为终身学习的一部分（参见图6）。

对于年老体弱者，关键措施包括：推出由公共部门和私营部门提供的老年人看护服务组合，通过非分摊式基本社会养老金（例如在巴西）³⁶加强老年人的社会保障，以及为老年人创造工作机会，使他们能够贡献自己的力量，例如教育小孩、看护工作和志愿工作。

为人类发展的优先事项调动资源

为人类发展的优先事项调动资源的选择非常广泛，例如，创造财政空间，利用气候融资，削减不能让穷人受益的补贴，高效利用资源等等。

财政空间有四大支柱：官方发展援助、国内税收、赤字财政（通过国内和国外借款的形式）及调整支出的优先次序和效率。具体选择使用哪项支柱来增加或重建财政空间主要取决于本国国情。例如，即使卫生预算在加纳政府预算总额中的划拨比例保持稳定³⁷，加纳在2009年仍然考虑通过提高税收来增加卫生预算。

加强汇款基础设施和简化汇款手续可以让汇款成为人类发展优先关注领域的资金来源。可以在汇款资金流量较大的国家（例如孟加拉国、约旦和菲律宾）设立更多汇款银行。并在与汇款来源国协商后，建立简单、透明的合法汇款机制。

在汇款流量较小的最不发达国家，气候融资能够以一种适应气候变化的方式扩大人们的生计，改善水和卫生条件，并确保粮食安全。这些投资超越了狭义上的适应气候变化计划，并通过增强经济和社会的长远气候适应能力，更多地关注实现人类发展。

取消化石燃料补贴可以为人类发展腾出资源。提高资源利用效率相当于创造更多资源。例如，无论患者身在何地，远程医疗可以为患者提供最佳医疗咨询和治疗方案，并降低医疗服务成本。

为人类发展的优先事项调动资源的选择非常广泛，例如，创造财政空间，利用气候融资，削减不能让穷人受益的补贴，高效利用资源等。

为有特殊需求的群体提供有针对性的措施

由于某些社会群体（例如少数民族、原住民和残疾人）受到系统性歧视，因此，需要为他们提供有针对性的措施，以帮助他们公平享受人类发展成果。

采取平权行动

在消除根深蒂固的群体差距和群体歧视方面，平权行动一直发挥着重要作用。它可以采取多种形式，例如，高等教育体制为少数民族提供录取配额，银行系统为女性创业者提供信贷补贴等优惠政策。

平权行动还帮助增加了女性在议会中的席位比例。继1995年联合国第四次世界妇女大会通过《北京宣言和行动纲要》之后，一些国家开始利用性别配额制度来增加女性的席位比例，从而为女性参选和赢得竞选提供信心和激励。卢旺达便是一个典范，在该国议会众议院中，女性占据64%的席位³⁸。

促进边缘化群体的人类发展

虽然身份和需求各有不同，但边缘化群体（如少数民族，原住民，残疾人，艾滋病患者和艾滋病病毒携带者，女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人）往往面临类似的制约因素，例如歧视、社会污名和遭受侵害的风险。但要想实现“人类发展为人人”的目标，必须满足各类群体的特殊需求。

对于一些弱势群体（如少数民族或残疾人），需通过宪法和其他法律保障他们不受歧视的权利和其他权利。同

样，国家也可以为原住民出台一些特殊保障条款（例如在加拿大和新西兰³⁹）。但在许多情况下，却缺乏执行机制和法律上的完全平等。国家人权委员会或特殊群体人权委员会可以通过提供监督，确保这些群体的权利不受侵犯。要想消除女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人受到的歧视和不公正对待，则需建立能够保障他们人权的法律体制。

此外，还需确保弱势群体能够参与对其生活产生影响的过程。例如，在议会中为少数民族或原住民提供席位配额，让他们有表达呼声的渠道。一些原住民还有他们自己的“议会”（议事机构）。新西兰是最早在国家立法机构为原住民设立席位的国家⁴⁰。

对于残疾人，包容和扶持是让他们能够独立生活、找到工作和为社会作出贡献的关键。应向残疾人提供有针对性的职业培训计划，以帮助他们发展相关技能。增加残疾人获取生产性资源（自营职业资金）的机会和通过移动设备提供相关信息也能帮助他们从事自营职业。包括技术在内的适当基础设施则能改善残疾人的行动能力。

难民和移民在接受国属于弱势群体，接受国需要采取国家行动，以解决不断出现和发展变化的新移民问题。有关国家应出台相关法律，以便更好地保护难民，尤其是妇女和儿童，他们在难民人口中占到很大一部分，并且是主要受害者。过境国和目的国应提供基本的公益物，以满足流离失所者（例如学龄难民儿童）的基本需求。目的国还应为难民制定临时工作政策和规定。

边缘化群体往往面临类似的制约因素，但要想让他们也从人类发展中受益，就必须满足各类群体的特殊需求。

增强人类发展的抗逆力

当受到全球性流行病、气候变化、自然灾害、暴力和冲突等冲击威胁时，人类发展进步往往会停滞不前，甚至消失殆尽。在这些情况下，弱势和边缘化群体将成为主要受害者。

应对流行病、冲击和风险

虽然抗逆转录病毒疗法的推广取得了巨大进展，但全球仍有1800万艾滋病患者/艾滋病病毒携带者无法接受这项治疗⁴¹。获取信息和医疗服务能力有限的女青年可能遭受针对性别的暴力，而那些囚犯、性工作者、吸毒者和变性者是风险最高的群体。但在降低妇女和儿童的艾滋病感染率，以及推广治疗服务方面，也取得了一些成就。

在这个联系日益紧密的世界，对随时可能出现的卫生危机做好准备已经成为首要任务之一。近期爆发的寨卡疫情便是有力证明。面对病毒的传播，不同国家采取了不同的应对方式。在一些病毒持续传播的国家，例如哥伦比亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔和牙买加，政府建议本国女性推迟怀孕计划⁴²。在巴西，政府尝试通过释放一种新品种的蚊子来遏制寨卡病毒传播，并派出武装部队成员到全国各地宣传防蚊知识，提醒民众寨卡病毒的相关风险⁴³。

最近，世界卫生组织与60多个伙伴合作，修订了战略应对计划，将研究、发现、预防及关怀和支持作为重点关注领域⁴⁴。

将灾害应对能力融入各级政策和计划有助于降低自然灾害风险和减轻灾害影响，特别是对贫困人口的影响。在联合国第三届世界减灾大会上，联合国大会通过了《仙台减少灾害风险框架》，许多创新计划成为该框架的核心。

抵抗暴力行为，确保民众人身安全

暴力行为的推动因素非常复杂，因此需要采取一种多管齐下的措施，包括在确保公平和对暴力行为零容忍的基础上促进法治；在暴力行为多发地区，加强地方政府、社区治安和执法人员；提供应急和支持服务，以解决暴力问题并为受害者提供支持。

可行的政策选项包括：发展高质量的基础设施，改善犯罪高发地区的公共交通，改善城市最贫困地区的住房条件，为容易出现暴力行为的群体（特别是青年）提供其他社会经济活动选择，并鼓励他们积极参与有助于增强社会凝聚力的活动。

在冲突后局势中维护人类福祉

在政治方面，制度改革是关键。这将通过以下措施保障民众的人身安全：加强社区治安；采取迅速有效的治理行动（例如加快案件处理速度）；解除武装并遣散前战斗人员，以让其重新融入社会。

在经济方面，以下措施对于维持人类发展至关重要：恢复基本社会服务的供应，支持卫生部门的工作，启动公共工程方案，制定和实施有针对性的社区计划（例如临时学校，以确保儿童不会丧失接受教育的机会）。

应对气候变化

气候变化威胁到贫困和边缘化群体的生命和生计。应对气候变化需要采取以下政策措施：通过碳税或碳排放交易系统对碳污染进行定价有助于降低碳排放，并推动清洁能源领域的投资。目前，已经有大约40个国家和20多个城市、州和省在使用碳定价机制⁴⁵。

当受到某些冲击威胁时，人类发展进步往往会停滞不前，甚至消失殆尽。在这些情况下，弱势和边缘化群体将成为主要受害者。

征收燃料税、取消化石燃料补贴和加入“碳排放社会成本”相关规定都是实现准确碳定价的间接方式。国家可以通过逐步取消有害无益的化石燃料补贴，将政府支出重新分配到最需要得到资助、且效果最明显的地方，包括为贫困人口提供精准支持。

制定合理的价格和补贴政策仅仅是一个方面。如今，城市化速度加快，尤其是在发展中国家。通过精心规划交通系统和土地利用，以及制定合理的能效标准，城市可以避免陷入不可持续发展模式的困境。在减少空气污染的同时，这些措施还能为穷人带来就业和其他机会。

提高能效和增加可再生能源供给至关重要。“人人享有可持续能源”倡议设定了三个力争到2030年实现的目标：即全球普及现代能源服务，能源利用效率翻番，以及可再生能源在全球能源消费中所占比例翻番。在许多国家，发展公用事业规模的可再生能源的成本已经低于化石燃料发电厂的成本，或与之相当⁴⁶。

气候智能型农业技术可以帮助农民提高农业生产率和应对气候变化影响的能力，同时，增加有助于减少净排放量的碳汇。被誉为“地球之肺”的森林也能吸收碳排放，并将其储存在土壤、树木和树叶中。

政策侧重于平衡贫穷与环境之间的关系也很重要，这是一项复杂的工程，但对边缘化群体却很重要。虽然穷人很少是环境的破坏者，但他们却是环境破坏首当其冲的受害者。能够保护社会公共资源（如森林）、保障穷人的权利，并为穷人提供可再生能源的政策将有助于提高穷人赖以生存的生物多样性，并扭转贫穷与环境破坏的恶性循环。

加强社会保障

扩大面向边缘化群体的社会保障的政策选项包括：实施社会保障计划，将社会保障与适当的就业策略相结合，以及提供能够维持基本生活的收入。

社会保障最低标准可以保障每个人都能获得最基本的医疗卫生服务、养老金和其他社会权利。通过公共工程方案创造就业可以增加收入、减少贫困，建设有形基础设施，并为穷人提供冲击保护。孟加拉国的国有资产农村就业机会便是最好的例证⁴⁷。

为公民提供独立于就业市场的基本收入保障也是许多国家（例如芬兰⁴⁸）目前正在尝试的一项社会保障政策选择，尤其是对弱势群体而言。

增强被遗漏群体的权能

必须通过维护人权、司法救助、促进包容和确保问责来增强被遗漏群体的权能。

当政策不能为边缘化和弱势群体带来福祉，制度也不能确保他们不被遗漏时，则必须有相应的工具和救济机制，以便这些群体能够主张他们的权利。必须通过维护人权、司法救助、促进包容和确保问责来增强被遗漏群体的权能。

维护人权

要实现“人类发展为人人”的目标，必须有强大的国家人权机构，并确保这些机构有能力和权力、也有意愿来

解决歧视问题和保障人权。人权委员会和监察专员负责处理对侵犯人权行为的申诉，向民间社会和政府机构普及人权知识，以及提出法律改革建议。

但不同国家对维护人权的承诺各不相同，国家机构的执行能力千差万别，有时候还存在问责机制缺失的问题。解决制度缺陷是个一方面，将发展视作一项人权本身就有助于减轻某些维度和环境下的剥夺。

在当今这个一体化世界，必须将以国家为中心的问责制模式延伸至非国家

行为体的义务，以及国家在国界以外的义务。离开完善的国内机制和强有力的国际行动，人权的普遍实现将无从谈起。

司法救助

有了司法救助，人们便可以通过正式或非正式司法制度寻求和获得救济。

贫困和弱势群体面临诸多障碍，例如缺乏法律意识和知识，而结构性疏离和人际关系疏离又进一步加剧了这种局面。贫困群体不能获得充足的公共服务，因为这些服务往往收费较高、手续繁琐，而且资源、人员和设施都非常有限。一些偏远地区可能没有设立警察局和法院，而且极度贫困的群体往往负担不起走正式法律程序的费用。准司法机制也可能行不通或对他们不利。

原住民和少数族群面临的司法障碍源于他们在历史上的从属地位，以及强化法律框架和司法制度偏见的社会政治体系。

促进包容

要实现“人类发展为人人”的目标，必须将所有人纳入发展对话和进程。

高科技和社交媒体为新的全球组织、沟通形式和方法提供了便利。它们

动员基层行动主义团体，将个人和组织召集起来，以表达他们的意见，例如通过网络活动。提高公共机构的公民参与质量并扩大参与范围涉及多个方面的工作，包括公民教育、能力建设和政治对话。

确保问责

问责制对于确保人类发展惠及人人至关重要，特别是在保障受排斥群体的权利方面。

知情权是确保社会机构问责制的主要手段之一。自20世纪90年代以来，已经有50多个国家通过了旨在保护知情权的新法律文件，其主要原因有二：一是民主过渡，二是民间社会组织积极参与公共生活⁴⁹。

知情权涵盖以下方面的自由：利用获得的信息形成公共意见、要求政府负责、参与决策和行使言论自由权。越来越多的人开始利用信息和通信技术来确保问责。

一些用于确保国家机构问责的参与形式，例如公共支出跟踪调查、公民调查卡、打分卡、社会审计和社会监督，都已经被用于在服务用户和服务提供者之间建立直接问责关系。

全球体制改革和更公平的多边体系将有助于实现“人类发展为人人”的目标

在我们生活的这个全球化的世界，人类发展成果不仅取决于国家层面的行动，还取决于全球层面的体制、事件和工作。当前全球体系架构存在的缺陷在三个方面对人类发展构成挑战。全球化成果的分配不公促进了部分人口群体的进步，却遗漏了贫困和弱势群体。全球化还让这些被遗漏的群体在经济上缺乏保障。一些人还深受持续不断的冲突折磨。简而言之，所有这些因素都削弱并制约了国家行动，并成

为实现“人类发展为人人”目标的拦路虎。

全球体制改革应涵盖更广泛的领域，包括全球市场监管、多边机构治理和加强全球公民社会，其中每一个领域都应反映出具体的行动。

稳定全球经济

改革应重点关注监管外币交易和资本流动，以及协调宏观经济政策和

全球体制改革应涵盖更广泛的领域，包括全球市场监管、多边机构治理和加强全球公民社会。

法规。一种办法是对跨境交易征收多边税，另一种是由各个国家实施资本管制。

制定公平贸易和投资规则

国际议程应制定扩大商品、服务和知识贸易的相关规则，有利于人类发展和可持续发展目标。推进该议程的关键改革包括：完成世界贸易组织的多哈回合贸易谈判，改革全球知识产权制度，以便加强人力和改革全球投资者保护制度。

采用公平的移民系统

需要采取措施，加强保护移民权利和增加移民机会的战略，为经济（自愿）移民建立一套全球机制，并帮助为被迫流离失所者提供有保障的避难所。国际移民组织于2016年9月正式加入联合国系统，预计这将帮助拓展和推进该组织的现有工作和行动。

提升多边机构的公平性和合法性

审视多边机构的代表性、透明度和问责制的时机已经到来。有助于提升这些机构的公平性和合法性的政策选择包括：增强发展中国家在多边机构中的话语权；提高多边机构负责人任命的透明度；加强协调、提高效率，以实现以人为本的目标。

协调税收和加强全球金融监管

建立一套全球信息自动交换系统（例如全球金融注册系统）将促进税收工作，并便于监管当局跟踪收入和发现非法资金流动，这些资金可能被调集用于人类发展活动。这将需要增强有关国家处理信息以及有效执行打击逃税、避税和非法资金流动活动政策的技术能力。

确保全球经济可持续发展

必须为国家层面的可持续发展活动辅以全球行动。抑制全球变暖的目标有可能实现。协调一致的全球行动过去曾经取得过显著成效，例如20世纪90年代控制臭氧层消耗的全球行动。

持续宣传和沟通应对气候变化和保护环境的必要性对于获得各种利益相关方（包括多边开发银行）的支持至关重要。近期成立的金砖国家新开发银行已经明确承诺，将优先支持清洁能源项目。

确保多边主义和合作资金充足

多边和区域开发银行可以为应对全球化挑战作出更多贡献。例如，增加来自传统捐助国的官方发展援助，通过南南合作和三方合作扩大发展中国家的参与，以及探索创新的融资方案都将有助于解决上述挑战。

全球共同捍卫人身安全

从人类发展的角度来看，为人类社会出现的紧急事件和危机提供援助是一项道德义务。在这些情况下，建议采取的措施包括：除了对冲击采取短期应对措施外，还对现有机制进行调整，以建立预防机制；优先保证实地行动，并加强内部协调及与民间社会和私营部门之间的合作。

促进全球公民社会的参与

要想充分利用公民社会的潜能，必须通过调整机制扩大公民社会在机构中的参与；提高多边机构的透明度并加强问责；促进和支持以妇女、青年和少数民族等群体为重点的包容性全球公民社会网络；通过切实有效的透明机制促进信息和知识流动；并保护国际调查性新闻工作。

审视多边机构的代表性、透明度和问责制的时机已经到来。

行动议程

“人类发展为人人”并非遥不可及的梦想，而是可以实现的目标。我们可以进一步巩固现有成就，探索战胜挑战的新机遇，去实现并非遥不可及的目标，今天的挑战可能在明天迎刃而解。希望就在眼前。在哥伦比亚的新和平协议中，哥伦比亚总统，2016年诺贝尔和平奖得主Juan Manuel Santos阁下，重申了他对实现世界和平与繁荣的希望（参见特稿）。

“2030年议程”和可持续发展目标是迈向“人类发展为人人”目标的关键步骤。本报告基于其分析和结果，提出了一项包含五条内容的行动议程，以确保人类发展惠及每一个人。这些行动同时涵盖政策问题和全球承诺。

确定面临人类发展差距的群体及其地理位置

确定被人类发展进步遗漏的群体及其地理位置对于提供有益的支持和制定有效的决策至关重要。这些信息可以帮助发展实践工作者展开行动，并在政策制定和实施过程中为决策者提供指导，以改善边缘化和弱势群体的福祉。

制定具有一致性的可行政策

要想实现“人类发展为人人”的目标，需要采取一组多管齐下的国家政策选项：利用普惠性政策惠及被人类发展遗漏的群体，针对有特殊需求的群体采取相应措施，增强人类发展的抗逆力，以及赋权被遗漏群体。

每个国家的国情不同，因此，政策选择必须因地制宜。每个国家的政策都必须通过以下措施确保一致性：多方参与，根据地方和区域需求进行调整，以及横向（不同势力范围之间）和纵向协调（确保国际和全球一致性）。

消除性别差距

性别平等和女性赋权是人类发展的基本维度。性别差距同时存在于能力和机会中，在实现女性赋权方面，进展仍过于缓慢。

在2015年9月于纽约举行的一次历史性会议上，来自全球大约80个国家的领导人承诺，到2030年前消除对妇女的歧视，并宣布了具体、可衡量的措施，以迅速启动变革⁵⁰。现在，是用实际行动兑现承诺的时候了。

执行可持续发展目标及其他全球协定

可持续发展目标不仅本身具有重要意义，对实现“人类发展为人人”的目标也至关重要；“2030年议程”和人类发展框架相辅相成。此外，实现可持续发展目标还是迈向让所有人都能够充分发挥个人潜能这一终极目标的关键一步。

具有历史性意义的气候变化《巴黎协定》首次将发达国家和发展中国家纳入同一个框架进行考虑，并敦促所有国家都尽最大努力，在未来几年加强他们作出的承诺。2016年9月召开的联合国难民问题峰会作出了许多大胆承诺，以解决难民和移民面临的问题，并做好应对未来挑战的准备。国际社会、各国政府和所有其他有关各方都必须行动起来，确保这些协定得到遵守、执行和监督。

努力进行全球体制改革

为了促进建立一个更加公平的全球体制，全球体制改革议程应重点关注以下方面：全球市场及其监管，多边机构治理，以及加强全球公民社会。应通过加强公共宣传、建立利益相关者联盟、推动议程改革等措施，为改革议程提供持续、有力的支持。

2030年议程和可持续发展目标是迈向人类发展为人人目标的关键步骤。



哥伦比亚的和平，也是世界的和平

哥伦比亚内部武装冲突是美洲持续时间最长、也是目前仅存的武装冲突，现在，我们希望结束这场武装冲突的决心比以往任何时候都更坚定。

对于此前政府与哥伦比亚革命武装力量(FARC)通过谈判达成的协议，哥伦比亚人民意见不一。因此，我们通过努力达成了一项新的和平协议，这项协议将消除所有人的疑虑，并赢得全国人民的支持。几乎就在同时，我们还宣布与哥伦比亚国内的最后一支游击队组织——哥伦比亚民族解放军(ELN)启动和谈。我们希望，这将彻底结束我们国家的武装冲突。

50多年来，战争让哥伦比亚付出了巨大代价，这无疑对整个国家的发展前景造成严重伤害。据安第斯大学进行的一项研究估计，被迫背井离乡和受到暴力影响的家庭其收入减少了一半左右。更糟糕的是，这些人可能难以恢复原先的生活状态，并面临陷入长期贫困的风险。

除经济影响外，战争最大的受害者当属至少25万名伤亡人员和他们的家人，以及800万受害者和国内流离失所的人。每一个逝去的生命，以及每一个受到武装冲突影响和幸免于难的个人和家庭悲剧都让我们感到悲伤，同时又坚定了我们结束这场冲突的承诺。

我们认同这份人类发展报告的观点，即在评估社会繁荣程度时，必须将“生活富足”置于经济富裕之前进行考虑。就这点而言，我们都知道，和平是丰富哥伦比亚人民生活的基本条件之一。我在这里所说的和平是一个广义的概念，它不仅意味着结束冲突，还意味着让人民过上和谐幸福的生活。

收入不足的家庭不可能和谐幸福，同样，缺乏体面住房条件或无法接受教育的家庭也不可能。这也是为什么我们要关注能够惠及每一个人，并减小社会差距的经济增长的原因。

哥伦比亚支持可持续发展目标，甚至早在联合国通过之前就已经开始为此而努力，我们迄今为止取得的进步也符合可持续发展目标。实际上，我们还是世界上第一个将这些目标写进国家发展计划的国家。

由于我们早早便付出了努力，因此，能够抢先一步收获这些工作带来的成果。例如，我们在过去五年将极端贫困人口减少了近一半，从14.4%减少到7.9%，这是一项了不起的成就，让我们可以展望，在2025年彻底消除极端贫困，甚至更早。

在这些数字的背后，上述成就还意味着有数百万哥伦比亚人的生活质量得到改善。对此我们非常肯定，因为除了使用基于收入的传统贫困衡量指标外，我们还率先采用了多维贫困指

数，它可以对许多其他维度进行评价，例如获得公共服务的能力，家庭住房类型等等。毫无疑问，现在有更多哥伦比亚人过上了更好的生活。

我们还在另一项可持续发展目标——教育质量方面初见成效。我们不仅在公立学校为所有儿童和青年提供免费教育，还通过一系列计划和行动增加他们的学习时间，提高他们的学习质量。这些努力没有白费，我国学生在各类知识和技能考试中的平均成绩显著提高。

在摆脱武装冲突负担后，我们开始聚焦和平建设，重视教育也许是现阶段我们能做的最有用的事情。哥伦比亚的教育预算有史以来首次超过国家安全和国防预算，这也符合我们提出的“到2025年成为拉丁美洲地区受教育程度最高的国家”这一宏伟目标。

和平、公平和教育是哥伦比亚历史上最为欠缺的三个领域。和平、公平和教育也是我们在过去几年付出的主要努力的三大支柱。

然而，如果我们的目标是让“人类发展为人人”，便不能止步不前：人类正面临有史以来最严重的气候变化威胁。

在这件事情上，哥伦比亚已经作出决定，我们将在应对气候变化的过程中发挥积极作用。我们守护着全球生物多样性最丰富的地区，拥有宝贵的森林、水资源和肥沃的土壤，无论对哥伦比亚人民，还是整个世界，我们都肩负着巨大责任。

“绿色增长”理念是我们经济发展模式的核心元素之一，并已成为所有经济部门的主流趋势。我们坚信，经济增长与环境可持续发展完全可以同时实现。此外，我们还划分了paramos（沼泽地生态系统），并公布了多个保护区计划（到2018年面积将达到1,900万公顷，比乌拉圭的面积还大），这些都能证明我们致力于实现可持续发展的坚定决心。

哥伦比亚还根据气候变化《巴黎协定》制定了“到2030年前将温室气体排放量减少20%”的目标。目前，我们已经开始采取果断的行动，以实现这项雄心勃勃的目标：我们已经向国会提交了一项法案，建议对各类燃料征收碳税。我们将成为拉丁美洲第一个这样做的国家和全球最早一批采取该项措施的国家。我们预计，单凭这项倡议便可帮助我们实现在巴黎气候变化大会承诺的一半目标。

和平（如前所述，指涵盖和谐幸福的广义概念）为后代人打开了一个通往可以生存的世界机遇之门，在这个世界，他们的生存将不受全球变暖威胁。无论是结束武装冲突，提高教育

质量，还是促进公平，都是我们为这个世界作出的贡献，我们对此感到十分自豪。

随着冲突的结束，全世界的人都能欣赏到哥伦比亚的自然奇观和旅游资源，这些已经被限制了长达数十年之久，即便对哥伦比亚人亦是如此。同样，外国商人也能在之前因暴力冲突而被封锁的行业和地区发现新的机遇。

在公平方面，我们正在加强中产阶级的地位，这将为寻找新市场的投资者创造机会。随着素质教育的推进，新一代劳动

力未来将能够将自身掌握的技能 and 知识应用于世界任何一个地方的实践。

“人类发展为人人”是一个超越国界的承诺，我们希望，我们的工作能够改善并丰富其他国家民众的生活。我们也能感觉到，来自国际社会的支持对丰富哥伦比亚人的生活起到了积极作用。我们相信，哥伦比亚人民和世界人民将秉承团结合作的精神，继续紧密合作，为促进哥伦比亚及世界和平而努力。

Juan Manuel Santos

哥伦比亚总统，2016年诺贝尔和平奖得主

* * *

从人类发展的角度来看，我们希望建设一个让所有人都能充分发挥个人潜能、并实现人生价值的世界。归根结底，人类发展是关于人的发展，依靠人来实现，其目的也是为了人。人们需要彼此合作，在人与环境之间达成平衡，并为实现世界和平与繁荣而努力。人类发展需要认识到，每一个生命都同样宝

贵，要想实现“人类发展为人人”的目标，必须从关注最弱势和边缘化群体的需求开始。

2016年人类发展报告希望为解决这些问题略尽绵力。我们坚信，只有顺利解决了这些问题，我们才能携手到达胜利的终点。当我们回首走过的历程时，将会发现，我们没有遗漏任何一个人。

人类发展主要指标

HDI位次	人类发展 指数 (HDI)	不平等调整后人类发展指数 (IHDI)		性别发展指数 (GDI)		多维贫困指数 (MPI)		多维剥夺指数 (MDI) ^a	
	值	值	整体损失 (%)	人类发展 指数排名变化 ^b	值	组别 ^c	值	排名	年/调查年份 ^d
	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2006–2015
极高人类发展水平									
1 挪威	0.949	0.898	5.4	0	0.993	1	0.053	6	..
2 澳大利亚	0.939	0.861	8.2	–1	0.978	1	0.120	24	..
2 瑞士	0.939	0.859	8.6	–4	0.974	2	0.040	1	..
4 德国	0.926	0.859	7.2	–1	0.964	2	0.066	9	..
5 丹麦	0.925	0.858	7.2	–2	0.970	2	0.041	2	..
5 新加坡	0.925	..	..	..	0.985	1	0.068	11	..
7 荷兰	0.924	0.861	6.9	2	0.946	3	0.044	3	..
8 爱尔兰	0.923	0.850	7.9	–2	0.976	1	0.127	26	..
9 冰岛	0.921	0.868	5.8	6	0.965	2	0.051	5	..
10 加拿大	0.920	0.839	8.9	–2	0.983	1	0.098	18	..
10 美国	0.920	0.796	13.5	–10	0.993	1	0.203	43	..
12 中国香港（特别行政区）	0.917	..	..	..	0.964	2	..	..	..
13 新西兰	0.915	..	..	..	0.963	2	0.158	34	..
14 瑞典	0.913	0.851	6.7	3	0.997	1	0.048	4	..
15 列支敦士登	0.912	..	..	..	..	..	..	..	..
16 英国	0.909	0.836	8.0	–1	0.964	2	0.131	28	..
17 日本	0.903	0.791	12.4	–8	0.970	2	0.116	21	..
18 韩国	0.901	0.753	16.4	–19	0.929	3	0.067	10	..
19 以色列	0.899	0.778	13.5	–11	0.973	2	0.103	20	..
20 卢森堡	0.898	0.827	8.0	1	0.966	2	0.075	13	..
21 法国	0.897	0.813	9.4	–1	0.988	1	0.102	19	..
22 比利时	0.896	0.821	8.3	2	0.978	1	0.073	12	..
23 芬兰	0.895	0.843	5.8	9	1.000	1	0.056	8	..
24 奥地利	0.893	0.815	8.7	3	0.957	2	0.078	14	..
25 斯洛文尼亚	0.890	0.838	5.9	9	1.003	1	0.053	6	..
26 意大利	0.887	0.784	11.5	–3	0.963	2	0.085	16	..
27 西班牙	0.884	0.791	10.5	1	0.974	2	0.081	15	..
28 捷克共和国	0.878	0.830	5.4	10	0.983	1	0.129	27	..
29 希腊	0.866	0.758	12.4	–6	0.957	2	0.119	23	..
30 文莱达鲁萨兰国	0.865	..	..	..	0.986	1	..	..	..
30 爱沙尼亚	0.865	0.788	8.9	3	1.032	2	0.131	28	..
32 安道尔	0.858	..	..	..	..	..	..	..	..
33 塞浦路斯	0.856	0.762	10.9	–2	0.979	1	0.116	21	..
33 马耳他	0.856	0.786	8.1	3	0.923	4	0.217	44	..
33 卡塔尔	0.856	..	..	..	0.991	1	0.542	127	..
36 波兰	0.855	0.774	9.5	2	1.006	1	0.137	30	..
37 立陶宛	0.848	0.759	10.5	0	1.032	2	0.121	25	..
38 智利	0.847	0.692	18.2	–12	0.966	2	0.322	65	..
38 沙特阿拉伯	0.847	..	..	..	0.882	5	0.257	50	..
40 斯洛伐克	0.845	0.793	6.1	12	0.991	1	0.179	39	..
41 葡萄牙	0.843	0.755	10.4	1	0.980	1	0.091	17	..
42 阿拉伯联合酋长国	0.840	..	..	..	0.972	2	0.232	46	..
43 匈牙利	0.836	0.771	7.8	6	0.988	1	0.252	49	..
44 拉脱维亚	0.830	0.742	10.6	–1	1.025	2	0.191	41	..
45 阿根廷	0.827	0.698	15.6	–6	0.982	1	0.362	77	0.015 ^e 2005 N
45 克罗地亚	0.827	0.752	9.1	2	0.997	1	0.141	31	..
47 巴林	0.824	..	..	..	0.970	2	0.233	48	..
48 黑山共和国	0.807	0.736	8.8	1	0.955	2	0.156	33	0.002 2013 M
49 俄罗斯联邦	0.804	0.725	9.8	1	1.016	1	0.271	52	..
50 罗马尼亚	0.802	0.714	11.1	0	0.990	1	0.339	72	..
51 科威特	0.800	..	..	..	0.972	2	0.335	70	..
高人类发展水平									
52 白俄罗斯	0.796	0.745	6.4	6	1.021	1	0.144	32	0.001 2005 M
52 阿曼	0.796	..	..	..	0.927	3	0.281	54	..
54 巴巴多斯	0.795	..	..	..	1.006	1	0.291	59	0.004 ^f 2012 M
54 乌拉圭	0.795	0.670	15.7	–7	1.017	1	0.284	55	..
56 保加利亚	0.794	0.709	10.7	2	0.984	1	0.223	45	..
56 哈萨克斯坦	0.794	0.714	10.1	4	1.006	1	0.202	42	0.004 2010/2011 M
58 巴哈马	0.792	..	..	..	..	..	0.362	77	..

HDI位次	人类发展 指数 (HDI)	不平等调整后人类发展指数 (IHDI)			性别发展指数 (GDI)		多维贫困指数 (MPI)		多维剥夺指数 (MDI) ^a	
	值	值	整体损失 (%)	人类发展 指数排名变化 ^a	值	组别 ^a	值	排名	值	年/调查年份 ^d
	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2006–2015	
59 马来西亚	0.789	..	..	..	..	..	0.291	59	..	..
60 帕劳	0.788	..	..	..	..	..	..	..	..	..
60 巴拿马	0.788	0.614	22.0	–19	0.997	1	0.457	100	..	..
62 安提瓜和巴布达	0.786	..	..	..	..	..	..	..	..	..
63 塞舌尔	0.782	..	..	..	..	..	..	..	..	..
64 毛里求斯	0.781	0.669	14.4	–4	0.954	2	0.380	82	..	..
65 特立尼达和多巴哥	0.780	0.661	15.3	–5	1.004	1	0.324	67	0.007 ^g	2006 M
66 哥斯达黎加	0.776	0.628	19.1	–9	0.969	2	0.308	63	..	..
66 塞尔维亚	0.776	0.689	11.2	3	0.969	2	0.185	40	0.002	2014 M
68 古巴	0.775	..	..	..	0.946	3	0.304	62	..	..
69 伊朗伊斯兰共和国	0.774	0.518	33.1	–40	0.862	5	0.509	118	..	..
70 格鲁吉亚	0.769	0.672	12.7	3	0.970	2	0.361	76	0.008	2005 M
71 土耳其	0.767	0.645	15.9	–3	0.908	4	0.328	69	..	..
71 委内瑞拉玻利瓦尔共和国	0.767	0.618	19.4	–11	1.028	2	0.461	101	..	..
73 斯里兰卡	0.766	0.678	11.6	8	0.934	3	0.386	87	..	..
74 圣基茨和尼维斯	0.765	..	..	..	..	..	..	..	..	..
75 阿尔巴尼亚	0.764	0.661	13.5	4	0.959	2	0.267	51	0.005	2008/2009 D
76 黎巴嫩	0.763	0.603	21.0	–10	0.893	5	0.381	83	..	..
77 墨西哥	0.762	0.587	22.9	–12	0.951	2	0.345	73	0.024	2012 N
78 阿塞拜疆	0.759	0.659	13.2	5	0.940	3	0.326	68	0.009	2006 D
79 巴西	0.754	0.561	25.6	–19	1.005	1	0.414	92	0.010 ^{g,h}	2014 N
79 格林纳达	0.754	..	..	..	..	..	..	..	..	..
81 波斯尼亚和黑塞哥维那	0.750	0.650	13.3	6	0.923	4	0.158	34	0.006 ^f	2011/2012 M
82 前南斯拉夫的马其顿共和国	0.748	0.623	16.7	1	0.947	3	0.160	36	0.007 ^f	2011 M
83 阿尔及利亚	0.745	..	..	..	0.854	5	0.429	94	..	..
84 亚美尼亚	0.743	0.674	9.3	15	0.993	1	0.293	61	0.002	2010 D
84 乌克兰	0.743	0.690	7.2	18	1.000	1	0.284	55	0.001 ^g	2012 M
86 约旦	0.741	0.619	16.5	3	0.864	5	0.478	111	0.004	2012 D
87 秘鲁	0.740	0.580	21.6	–8	0.959	2	0.385	86	0.043	2012 D
87 泰国	0.740	0.586	20.8	–5	1.001	1	0.366	79	0.004	2005/2006 M
89 厄瓜多尔	0.739	0.587	20.5	–1	0.976	1	0.391	88	0.015	2013/2014 N
90 中国	0.738	..	..	..	0.954	2	0.164	37	0.023 ^h	2012 N
91 斐济	0.736	0.624	15.3	9	..	..	0.358	75	..	..
92 蒙古	0.735	0.639	13.0	13	1.026	2	0.278	53	0.047 ^f	2010 M
92 圣卢西亚	0.735	0.618	16.0	7	0.986	1	0.354	74	0.003 ^h	2012 M
94 牙买加	0.730	0.609	16.6	6	0.975	2	0.422	93	0.011	2012 N
95 哥伦比亚	0.727	0.548	24.6	–9	1.004	1	0.393	89	0.032	2010 D
96 多米尼克	0.726	..	..	..	..	..	..	..	..	..
97 苏里南	0.725	0.551	24.0	–7	0.972	2	0.448	99	0.033 ^f	2010 M
97 突尼斯	0.725	0.562	22.5	–3	0.904	4	0.289	58	0.006	2011/2012 M
99 多米尼加共和国	0.722	0.565	21.7	1	0.990	1	0.470	107	0.025	2013 D
99 圣文森特和格林纳丁斯	0.722	..	..	..	..	..	..	..	..	..
101 汤加	0.721	..	..	..	0.969	2	0.659	152	..	..
102 利比亚	0.716	..	..	..	0.950	2	0.167	38	0.005	2007 P
103 伯利兹	0.706	0.546	22.7	–6	0.967	2	0.375	81	0.030	2011 M
104 萨摩亚	0.704	..	..	..	..	..	0.439	97	..	..
105 马尔代夫	0.701	0.529	24.6	–9	0.937	3	0.312	64	0.008	2009 D
105 乌兹别克斯坦	0.701	0.590	15.8	10	0.946	3	0.287	57	0.013	2006 M
中等人类发展水平										
107 摩尔多瓦共和国	0.699	0.628	10.2	21	1.010	1	0.232	46	0.004	2012 M
108 博茨瓦纳	0.698	0.433	37.9	–23	0.984	1	0.435	95	..	..
109 加蓬	0.697	0.531	23.9	–3	0.923	4	0.542	127	0.073	2012 D
110 巴拉圭	0.693	0.524	24.3	–5	0.966	2	0.464	104	..	..
111 埃及	0.691	0.491	29.0	–10	0.884	5	0.565	135	0.016 ⁱ	2014 D
111 土库曼斯坦	0.691	..	..	..	..	..	..	..	0.011	2006 M
113 印度尼西亚	0.689	0.563	18.2	9	0.926	3	0.467	105	0.024 ^g	2012 D
114 巴勒斯坦	0.684	0.581	15.1	13	0.867	5	..	..	0.005	2014 M
115 越南	0.683	0.562	17.8	9	1.010	1	0.337	71	0.016 ^g	2013/2014 M
116 菲律宾	0.682	0.556	18.4	8	1.001	1	0.436	96	0.033 ^{g,j}	2013 D
117 萨尔瓦多	0.680	0.529	22.2	3	0.958	2	0.384	85	..	..

HDI位次	人类发展 指数 (HDI)	不平等调整后人类发展指数 (IHDI)		性别发展指数 (GDI)		多维贫困指数 (MPI)		多维剥夺指数 (MDI) ^a	
	值	值	整体损失 (%)	人类发展 指数排名变化 ^b	值	组别 ^c	值	排名	值
	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	年/调查年份 ^d
118 玻利维亚多民族国	0.674	0.478	29.0	-6	0.934	3	0.446	98	0.097 2008 D
119 南非	0.666	0.435	34.7	-12	0.962	2	0.394	90	0.041 2012 N
120 吉尔吉斯斯坦	0.664	0.582	12.3	20	0.967	2	0.394	90	0.008 2014 M
121 伊拉克	0.649	0.505	22.3	1	0.804	5	0.525	123	0.052 2011 M
122 佛得角	0.648	0.518	20.1	4	..	..	..	..	..
123 摩洛哥	0.647	0.456	29.5	-2	0.826	5	0.494	113	0.069 2011 P
124 尼加拉瓜	0.645	0.479	25.8	1	0.961	2	0.462	103	0.088 2011/2012 D
125 危地马拉	0.640	0.450	29.6	-2	0.959	2	0.494	113	..
125 纳米比亚	0.640	0.415	35.2	-13	0.986	1	0.474	108	0.205 2013 D
127 圭亚那	0.638	0.518	18.8	10	0.943	3	0.508	117	0.031 2009 D
127 密克罗尼西亚联邦	0.638	..	..	..	..	..	..	..	..
129 塔吉克斯坦	0.627	0.532	15.2	16	0.930	3	0.322	65	0.031 2012 D
130 洪都拉斯	0.625	0.443	29.2	0	0.942	3	0.461	101	0.098 ^k 2011/2012 D
131 印度	0.624	0.454	27.2	4	0.819	5	0.530	125	0.282 2005/2006 D
132 不丹	0.607	0.428	29.4	-3	0.900	5	0.477	110	0.128 2010 M
133 东帝汶	0.605	0.416	31.2	-5	0.858	5	..	..	0.322 2009/2010 D
134 瓦努阿图	0.597	0.494	17.2	12	..	..	..	..	0.135 2007 M
135 刚果	0.592	0.446	24.8	6	0.932	3	0.592	141	0.192 2011/2012 D
135 赤道几内亚	0.592	..	..	..	..	..	..	..	..
137 基里巴斯	0.588	0.394	33.1	-7	..	..	..	..	..
138 老挝人民民主共和国	0.586	0.427	27.1	1	0.924	4	0.468	106	0.186 2011/2012 M
139 孟加拉国	0.579	0.412	28.9	-2	0.927	3	0.520	119	0.188 2014 D
139 加纳	0.579	0.391	32.5	-8	0.899	5	0.547	131	0.147 2014 D
139 赞比亚	0.579	0.373	35.6	-11	0.924	4	0.526	124	0.264 2013/2014 D
142 圣多美与普林希比	0.574	0.432	24.7	7	0.907	4	0.524	122	0.217 2008/2009 D
143 柬埔寨	0.563	0.436	22.5	11	0.892	5	0.479	112	0.150 2014 D
144 尼泊尔	0.558	0.407	27.0	2	0.925	4	0.497	115	0.116 2014 M
145 缅甸	0.556	..	..	..	..	..	0.374	80	..
146 肯尼亚	0.555	0.391	29.5	-1	0.919	4	0.565	135	0.166 2014 D
147 巴基斯坦	0.550	0.380	30.9	-2	0.742	5	0.546	130	0.237 2012/2013 D
低人类发展水平									
148 科威特	0.541	0.361	33.3	-5	0.853	5	0.566	137	0.113 2010 M
149 阿拉伯叙利亚共和国	0.536	0.419	21.8	10	0.851	5	0.554	133	0.028 2009 P
150 安哥拉	0.533	0.336	37.0	-8	..	..	..	..	..
151 坦桑尼亚联合共和国	0.531	0.396	25.4	7	0.937	3	0.544	129	0.335 2010 D
152 尼日利亚	0.527	0.328	37.8	-10	0.847	5	..	..	0.279 2013 D
153 喀麦隆	0.518	0.348	32.8	-1	0.853	5	0.568	138	0.260 2011 D
154 巴布亚新几内亚	0.516	..	..	..	..	..	0.595	143	..
154 津巴布韦	0.516	0.369	28.5	2	0.927	3	0.540	126	0.128 2014 M
156 所罗门群岛	0.515	0.392	23.8	9	..	..	..	..	..
157 毛里塔尼亚	0.513	0.347	32.4	1	0.818	5	0.626	147	0.291 2011 M
158 马达加斯加	0.512	0.374	27.0	7	0.948	3	..	..	0.420 2008/2009 D
159 卢旺达	0.498	0.339	31.9	1	0.992	1	0.383	84	0.253 2014/2015 D
160 科摩罗	0.497	0.270	45.8	-18	0.817	5	..	..	0.165 2012 D/M
160 莱索托	0.497	0.320	35.6	-6	0.962	2	0.549	132	0.227 2009 D
162 塞内加尔	0.494	0.331	33.1	1	0.886	5	0.521	120	0.278 2014 D
163 海地	0.493	0.298	39.6	-7	..	..	0.593	142	0.242 2012 D
163 乌干达	0.493	0.341	30.9	6	0.878	5	0.522	121	0.359 2011 D
165 苏丹	0.490	..	..	..	0.839	5	0.575	140	0.290 2010 M
166 多哥	0.487	0.332	31.9	5	0.841	5	0.556	134	0.242 2013/2014 D
167 贝宁	0.485	0.304	37.4	-3	0.858	5	0.613	144	0.343 2011/2012 D
168 也门	0.482	0.320	33.7	0	0.737	5	0.767	159	0.200 2013 D
169 阿富汗	0.479	0.327	31.8	3	0.609	5	0.667	154	0.293 ^f 2010/2011 M
170 马拉维	0.476	0.328	31.2	5	0.921	4	0.614	145	0.273 2013/2014 M
171 科特迪瓦	0.474	0.294	37.8	-2	0.814	5	0.672	155	0.307 2011/2012 D
172 吉布提	0.473	0.310	34.6	3	..	..	..	..	0.127 2006 M
173 冈比亚	0.452	..	..	..	0.878	5	0.641	148	0.289 2013 D
174 埃塞俄比亚	0.448	0.330	26.3	10	0.842	5	0.499	116	0.537 2011 D
175 马里	0.442	0.293	33.7	0	0.786	5	0.689	156	0.456 2012/2013 D
176 刚果民主共和国	0.435	0.297	31.9	3	0.832	5	0.663	153	0.369 2013/2014 D

HDI位次	人类发展指数 (HDI)	不平等调整后人类发展指数 (IHDI)			性别发展指数 (GDI)		多维贫困指数 (MPI)		多维剥夺指数 (MDI) ^a	
	值	值	整体损失 (%)	人类发展指数排名变化 ^b	值	组别 ^c	值	排名	值	年/调查年份 ^d
	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2006–2015	
177 利比里亚	0.427	0.284	33.4	1	0.830	5	0.649	150	0.356	2013 D
178 几内亚比绍	0.424	0.257	39.3	–5	..	..	..	..	0.495	2006 M
179 厄立特里亚	0.420	..	..	..	..	..	..	..	..	..
179 塞拉利昂	0.420	0.262	37.8	–3	0.871	5	0.650	151	0.411	2013 D
181 莫桑比克	0.418	0.280	33.0	3	0.879	5	0.574	139	0.390	2011 D
181 南苏丹	0.418	..	..	..	..	..	..	..	0.551	2010 M
183 几内亚	0.414	0.270	34.8	2	0.784	5	..	..	0.425	2012 D/M
184 布隆迪	0.404	0.276	31.5	4	0.919	4	0.474	108	0.442	2010 D
185 布基纳法索	0.402	0.267	33.6	2	0.874	5	0.615	146	0.508	2010 D
186 乍得	0.396	0.238	39.9	–1	0.765	5	0.695	157	0.545	2010 M
187 尼日尔	0.353	0.253	28.3	1	0.732	5	0.695	157	0.584	2012 D
188 中非共和国	0.352	0.199	43.5	0	0.776	5	0.648	149	0.424	2010 M
其他国家或地区										
朝鲜民主主义人民共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
马绍尔群岛	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
摩纳哥	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
瑙鲁	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
圣马力诺	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
索马里	..	..	..	..	..	..	..	..	0.500	2006 M
图瓦卢	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
人类发展指数组别										
极高人类发展水平	0.892	0.793	11.1	—	0.980	—	0.174	—	..	—
高人类发展水平	0.746	0.597	20.0	—	0.958	—	0.291	—	..	—
中等人类发展水平	0.631	0.469	25.7	—	0.871	—	0.491	—	..	—
低人类发展水平	0.497	0.337	32.3	—	0.849	—	0.590	—	..	—
发展中国家	0.668	0.499	25.2	—	0.913	—	0.469	—	..	—
区域										
阿拉伯国家	0.687	0.498	27.5	—	0.856	—	0.535	—	..	—
东亚和太平洋地区	0.720	0.581	19.3	—	0.956	—	0.315	—	..	—
欧洲和中亚	0.756	0.660	12.7	—	0.951	—	0.279	—	..	—
拉丁美洲和加勒比地区	0.751	0.575	23.4	—	0.981	—	0.390	—	..	—
南亚	0.621	0.449	27.7	—	0.822	—	0.520	—	..	—
撒哈拉以南非洲	0.523	0.355	32.2	—	0.877	—	0.572	—	..	—
最不发达国家	0.508	0.356	30.0	—	0.874	—	0.555	—	..	—
小岛屿发展中国家	0.667	0.500	25.1	—	..	—	0.463	—	..	—
经济合作与发展组织	0.887	0.776	12.6	—	0.974	—	0.194	—	..	—
世界	0.717	0.557	22.3	—	0.938	—	0.443	—	..	—

注释

- 并非所有国家可获得每项指标，因此进行跨国比较时要慎重。缺失数据的地方，指标权重被调整为100%。详情请参阅“技术注释5” <http://hdr.undp.org>。
- 估算数据涵盖所有29个发达国家（基于联合国开发计划署截至2016年7月获得的EU-SILC数据）。详情请参阅“技术注释6” <http://hdr.undp.org>。
- 依据各国不平等调整后人类发展指数值计算。
- 根据HDI中性别均等的绝对偏差将国家分为五组。
- D代表数据来自人口和健康调查，M代表数据来自多指标类集调查，P代表数据来自泛阿拉伯人口和家庭健康调查，N代表数据来自全国调查。（全国调查列表请参阅 <http://hdr.undp.org>）。

- 指登记国家，在这些国家，随机挑选的个人——通常为成人社会成员（年满16岁）——提供关于自身健康状况的信息。在所有其他国家（称为调查国家），所有成人社会成员（年满16岁）均提供关于自身健康状况的信息。详情请参阅“技术注释6” <http://hdr.undp.org>。
- 仅指该国家的城市地区
- 儿童死亡率指标缺失。
- 营养指标缺失。
- 地板类型指标缺失。
- 炊用燃料指标缺失。
- 入学率指标缺失。
- 电力指标缺失。

主要数据来源

- 第1列：**人类发展报告办公室根据联合国经济和社会事务部 (2015)、联合国教科文组织统计研究所 (2016)、联合国统计司 (2016)、世界银行 (2016)、Barro和Lee (2016) 以及国际货币基金组织 (2016) 的数据计算。
- 第2列：**使用技术注释2中描述的方法，计算出平等调整后预期寿命指数、不平等调整后教育指数和不平等调整后收入指数的几何平均数。
- 第3列：**根据HDI和IHDI计算。
- 第4列：**根据IHDI和经过人类发展指数不平等调整后各国HDI重新计算得出的排名而得。
- 第5列：**人类发展报告办公室根据联合国经济和社会事务部 (2015)、联合国教科文组织统计研究所 (2016)、Barro和Lee (2016)、世界银行 (2016)、国际劳工组织 (2016) 以及国际货币基金组织 (2016) 的数据计算。

第6列：根据第5列的数据计算

第7列：人类发展报告办公室根据联合国孕产妇死亡率估值机构 (2016)、联合国经济和社会事务部 (2015)、各国议会联盟 (2016)、联合国教科文组织统计研究所 (2016) 和国际劳工组织 (2016) 的数据计算

第8列：根据第7列的数据计算

第9列：人类发展报告办公室使用技术注释5中描述的改进方法，根据第10列中列出的各类家庭调查提供的教育、健康和生活标准家庭剥夺数据计算。

第10列：指被用于计算各国MPI及其组成部分的年份和调查。

第11列：人类发展报告办公室根据欧洲统计局欧盟收入与生活条件统计数据计算。

注释

- 1 联合国人口基金2014。
- 2 联合国2015a。
- 3 联合国2015b。
- 4 联合国开发计划署 1990。
- 5 联合国2015a。
- 6 联合国2016a。
- 7 联合国2016a。
- 8 联合国儿童基金会2013。
- 9 国际能源署2016a。
- 10 联合国艾滋病规划署2016a。
- 11 联合国难民署2016。
- 12 联合国开发计划署 2014。
- 13 瑞典国际开发署2015。
- 14 联合国开发计划署 2015a。
- 15 联合国经济和社会事务部2016。
- 16 世界卫生组织2012。
- 17 联合国人口基金2015。
- 18 国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人协会2016。
- 19 Charmes 2015。
- 20 Abadeer 2015。
- 21 人类发展报告办公室根据Milanovic (2016) 的数据计算。
- 22 Social Progress Imperative 2016。
- 23 《2016年全球幸福指数报告》。
- 24 经济合作与发展组织2016。
- 25 不丹学研究及国民幸福指数研究中心(Centre for Bhutan Studies & GNH Research)2016。
- 26 联合国秘书长在2009年发起了“全球脉动”(Global Pulse)计划，旨在利用大数据促进可持续发展和人道主义行动。2014年，联合国统计委员会成立了全球大数据工作组。政府、企业、联合国和国际金融机构及非营利组织和学术界利益相关者还建立了可持续发展数据全球伙伴关系。该伙伴关系网络目前已有150名成员。
- 27 Demirgüç-Kunt、Asli、Leora F. Klapper、Dorothe Singer和Peter Van Oudheusden。2014。
- 28 Harris和William 2009。
- 29 世界粮食计划署2016。
- 30 世界银行2016。
- 31 联合国经济和社会事务部2013。
- 32 世界银行2015a。
- 33 《经济学家》2016。
- 34 联合国2016b。
- 35 世界经济论坛2016。
- 36 Cecchini、Filgueira、Martínez和Rossel 2015
- 37 Cashin 2016。
- 38 联合国妇女署2016。
- 39 联合国经济和社会事务部2016。
- 40 联合国经济和社会事务部2016。
- 41 联合国艾滋病规划署2016b。
- 42 世界卫生组织2016。
- 43 The Guardian 2016。
- 44 世界卫生组织2016。
- 45 世界银行2015b。
- 46 世界银行2015b。
- 47 联合国开发计划署 2015b。
- 48 Demos Helsinki 2016。
- 49 联合国2013。
- 50 联合国妇女署2015。

参考文献

- Abadeer, A. 2015.** *Norms and Gender Discrimination in the Arab World*. New York: Palgrave Macmillan.
- Barro, R.J., and J.-W. Lee. 2016.** Dataset of Educational Attainment, February 2016 Revision. www.barrolee.com. Accessed 8 June 2016.
- Cashin, C. 2016.** *Health Financing Policy: The Macroeconomic, Fiscal, and Public Finance Context*. World Bank Studies. Washington, DC. <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/978-1-4648-0796-1>. Accessed 7 November 2016.
- Cecchini, S., F. Filgueira, R. Martínez and C. Rossel. 2015.** *Towards Universal Social Protection. Latin American Pathways and Policy Tools*. Santiago, Chile: Economic Commission for Latin America and the Caribbean.
- Charmes, J. 2015.** "Time Use Across the World: Findings of a World Compilation of Time Use Surveys." HDRO Occasional Paper. www.hdr.undp.org/sites/default/files/charmes_hdr_2015_final.pdf. Accessed 27 October 2016.
- Demirgüç-Kunt, A., L.F. Klapper, D. Singer and P. Van Oudheusden. 2014.** "The Global Findex Database 2014: Measuring Financial Inclusion around the World." Policy Research Working Paper 7255. World Bank, Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/187761468179367706/pdf/WPS7255.pdf>. Accessed 21 December 2016.
- Demos Helsinki. 2016.** "Thousands to Receive Basic Income in Finland: A Trial That Could Lead to the Greatest Societal Transformation of our Time." Helsinki. www.demoshelsinki.fi/en/2016/08/30/thousands-to-receive-basic-income-in-finland-a-trial-that-could-lead-to-the-greatest-societal-transformation-of-our-time/. Accessed 7 November 2016.
- The Economist. 2016.** "Early Childhood Development: Give Me a Child." 29 October.
- The Guardian. 2016.** "Brazil is 'Badly Losing' the Battle against Zika Virus, Says Health Minister." 26 January. www.theguardian.com/world/2016/jan/26/brazil-zika-virus-health-minister-armed-forces-eradication. Accessed 30 November 2016.
- Harris, R., and W. Marks. 2009.** "Compact Ultrasound for Improving Maternal and Prenatal Care in Low-Resource Settings: Review of Potential Benefits, Implementation Challenges, and Public Health Issues." *Journal of Ultrasound Medicine* 28: 1067–1076.
- IEA (International Energy Agency). 2016.** *Energy and Air Pollution: World Energy Outlook Special Report*. Paris. www.iea.org/publications/freepublications/publication/WorldEnergyOutlookSpecialReport2016EnergyandAirPollution.pdf. Accessed 23 August 2016.
- ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans, and Intersex Association). 2016.** "Sexual Orientation Laws in the World: Criminalisation." Geneva. http://ilga.org/downloads/04_ILGA_WorldMap_ENGLISH_Crime_May2016.pdf. Accessed 26 October 2016.
- ILO (International Labour Organization). 2016.** *Key Indicators of the Labour Market: 9th edition*. Geneva. www.ilo.org/kilm. Accessed 9 June 2016.
- IMF (International Monetary Fund). 2016.** World Economic Outlook database. Washington, DC. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/. Accessed 10 October 2016.
- IPU (Inter-Parliamentary Union). 2016.** Women in national parliaments. www.ipu.org/wmn-e/classif-arc.htm. Accessed 19 July 2016.
- Milanović, B. 2016.** *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press.
- SIDA (Swedish International Development Agency). 2015.** *Women and Land Rights*. Stockholm. www.sida.se/English/contact-us/offices-in-sweden/?epieditmode=true. Accessed 26 October 2016.
- UNAIDS (Joint United Nations Programme on HIV/AIDS). 2016a.** *AIDS by the Numbers*. Geneva. www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/AIDS-by-the-numbers-2016_en.pdf. Accessed 23 August 2016.
- . 2016b. *Global Aids Update 2016*. Geneva. www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/global-AIDS-update-2016_en.pdf. Accessed 25 August 2016.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2015.** *World Population Prospects: The 2015 Revision*. New York. <https://esa.un.org/unpd/wpp/>. Accessed 19 July 2016.
- . 2016. *Global Sustainable Development Report*. [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2328Global%20Sustainable%20development%20report%202016%20\(final\).pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2328Global%20Sustainable%20development%20report%202016%20(final).pdf). Accessed 1 November 2016.
- UNDP (United Nations Development Programme). 1990.** *Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development*. New York. <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr1990>. Accessed 11 October 2016.
- . 2014. *Beyond Geography, Unlocking Human Potential*. Kathmandu. www.hdr.undp.org/sites/default/files/nepal_nhdr_2014-final.pdf. Accessed 26 October 2016.
- . 2015a. *Growth that Works for All: Viet Nam Human Development Report 2015 on Inclusive Growth*. Hanoi. www.hdr.undp.org/sites/default/files/nhdr_2015_e.pdf. Accessed 26 October 2016.
- . 2015b. *Human Development Report 2015. Work for Human Development*. New York. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf. Accessed 11 October 2016.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization). 2013.** *Education for All Global Monitoring Report—Girls' Education—The Facts*. Paris.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institutes for Statistics. 2016.** Data Centre. <http://data.uis.unesco.org>. Accessed 10 June 2016.
- UNFPA (United Nations Population Fund). 2014.** *State of World Population 2014: The Power of 1.8 Billion*. New York. www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/EN-SWOP14-Report_FINAL-web.pdf. Accessed 20 October 2016.
- . 2015. *State of World Population 2015*. www.unfpa.org/migration. Accessed 26 October 2016.
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2016.** *Global Trends. Forced Displacement in 2015*. Geneva. <https://s3.amazonaws.com/unhcrsharedmedia/2016/2016-06-20-global-trends/2016-06-14-Global-Trends-2015.pdf>. Accessed 23 August 2016.
- UNICEF (United Nations Children's Fund). 2014.** *Ending Child Marriage: Progress and Prospects*. New York. www.unicef.org/media/files/Child_Marriage_Report_7_17_LR..pdf. Accessed 23 August 2016.
- United Nations. 2013.** "Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression." Note by the Secretary-General. A/68/362. New York. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/464/76/pdf/N1346476.pdf?OpenElement>. Accessed 7 November 2016.

- . **2015a.** *The Millennium Development Goals Report 2015.* New York. [www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf). Accessed 23 August 2016.
- . **2015b.** “Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015.” New York. www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E. Accessed 11 October 2016.
- . **2016.** *The Sustainable Development Goals Report 2016.* New York. <http://unstats.un.org/sdgs/report/2016/The%20Sustainable%20Development%20Goals%20Report%202016.pdf>. Accessed 23 August 2016.
- United Nations Statistics Division. 2016.** National Accounts Main Aggregates Database. <http://unstats.un.org/unsd/snaama>. Accessed 15 October 2016.
- UN Maternal Mortality Estimation Group (World Health Organization, United Nations Children's Fund, United Nations Population Fund and World Bank). 2016.** Maternal mortality data. <http://data.unicef.org/topic/maternal-health/maternal-mortality/>. Accessed 28 April 2016.
- UN Women (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women). 2015.** “World Leaders Agree: We Must Close the Gender Gap: Historic Gathering Boosts Political Commitment for Women's Empowerment at the Highest Levels.” Press release, 27 September. New York. www.unwomen.org/en/news/stories/2015/9/press-release-global-leaders-meeting. Accessed 12 December 2016.
- . **2016.** “Facts and Figures: Leadership and Political Participation: Women in Parliaments.” www.unwomen.org/en/what-we-do/leadership-and-political-participation/facts-and-figures. Accessed 22 November 2016.
- WEF (World Economic Forum). 2016.** *The Future of Jobs. Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution.* Geneva. http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs.pdf. Accessed 25 August 2016.
- WFP (World Food Programme). 2016.** “School Meals.” Rome. www.wfp.org/school-meals. Accessed 7 November 2016.
- WHO (World Health Organization). 2011.** *World Report on Disability.* www.who.int/disabilities/world_report/2011/en/. Accessed 28 November 2016.
- . **2016.** “Zika Strategic Response Plan.” Geneva. <http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/246091/1/WHO-ZIKV-SRF-16.3-eng.pdf>. Accessed 12 December 2016.
- World Bank. 2015a.** “Boosting the Health of Toddlers’ Bodies and Brains Brings Multiple Benefits: But Too Often the Wrong Methods Are Used.” Washington, DC. www.worldbank.org/en/topic/early-childhooddevelopment/overview. Accessed 7 November 2016.
- . **2015b.** “5 Ways to Reduce the Drivers of Climate Change.” Washington, DC. www.worldbank.org/en/news/feature/2015/03/18/5-ways-reduce-drivers-climate-change?cid=CCG_TTccgEN_D_EXT. Accessed 7 November 2016.
- . **2016a.** *Poverty and Shared Prosperity 2016: Taking on Inequality.* Washington DC. www.worldbank.org/en/publication/poverty-and-shared-prosperity. Accessed 22 November 2016.
- . **2016b.** World Development Indicators database. Washington, DC. <http://data.worldbank.org>. Accessed 14 October 2016.

2015年人类发展指数国家及其排名

阿富汗	169	德国	4	巴基斯坦	147
阿尔巴尼亚	75	加纳	139	帕劳	60
阿尔及利亚	83	希腊	29	巴勒斯坦	114
安道尔	32	格林纳达	79	巴拿马	60
安哥拉	150	危地马拉	125	巴布亚新几内亚	154
安提瓜和巴布达	62	几内亚	183	巴拉圭	110
阿根廷	45	几内亚比绍	178	秘鲁	87
亚美尼亚	84	圭亚那	127	菲律宾	116
澳大利亚	2	海地	163	波兰	36
奥地利	24	洪都拉斯	130	葡萄牙	41
阿塞拜疆	78	中国香港（特别行政区）	12	卡塔尔	33
巴哈马	58	匈牙利	43	罗马尼亚	50
巴林	47	冰岛	9	俄罗斯联邦	49
孟加拉国	139	印度	131	卢旺达	159
巴巴多斯	54	印度尼西亚	113	圣基茨和尼维斯	74
白俄罗斯	52	伊朗伊斯兰共和国	69	圣卢西亚	92
比利时	22	伊拉克	121	圣文森特和格林纳丁斯	99
伯利兹	103	爱尔兰	8	萨摩亚	104
贝宁	167	以色列	19	圣多美与普林希比	142
不丹	132	意大利	26	沙特阿拉伯	38
玻利维亚多民族国	118	牙买加	94	塞内加尔	162
波斯尼亚和黑塞哥维那	81	日本	17	塞尔维亚	66
博茨瓦纳	108	约旦	86	塞舌尔	63
巴西	79	哈萨克斯坦	56	塞拉利昂	179
文莱达鲁萨兰国	30	肯尼亚	146	新加坡	5
保加利亚	56	基里巴斯	137	斯洛伐克	40
布基纳法索	185	大韩民国	18	斯洛文尼亚	25
布隆迪	184	科威特	51	所罗门群岛	156
佛得角	122	吉尔吉斯斯坦	120	南非	119
柬埔寨	143	老挝人民民主共和国	138	南苏丹	181
喀麦隆	153	拉脱维亚	44	西班牙	27
加拿大	10	黎巴嫩	76	斯里兰卡	73
中非共和国	188	莱索托	160	苏丹	165
乍得	186	利比里亚	177	苏里南	97
智利	38	利比亚	102	斯威士兰	148
中国	90	列支敦斯登	15	瑞典	14
哥伦比亚	95	立陶宛	37	瑞士	2
科摩罗	160	卢森堡	20	阿拉伯叙利亚共和国	149
刚果	135	马达加斯加	158	塔吉克斯坦	129
刚果民主共和国	176	马拉维	170	坦桑尼亚联合共和国	151
哥斯达黎加	66	马来西亚	59	泰国	87
科特迪瓦	171	马尔代夫	105	前南斯拉夫的马其顿共和国	82
克罗地亚	45	马里	175	东帝汶	133
古巴	68	马耳他	33	多哥	166
塞浦路斯	33	毛里塔尼亚	157	汤加	101
捷克共和国	28	毛里求斯	64	特立尼达和多巴哥	65
丹麦	5	墨西哥	77	突尼斯	97
吉布提	172	密克罗尼西亚联邦	127	土耳其	71
多米尼克	96	摩尔多瓦共和国	107	土库曼斯坦	111
多米尼加共和国	99	蒙古	92	乌干达	163
厄瓜多尔	89	黑山	48	乌克兰	84
埃及	111	摩洛哥	123	阿拉伯联合酋长国	42
萨尔瓦多	117	莫桑比克	181	英国	16
赤道几内亚	135	缅甸	145	美国	10
厄立特里亚国	179	纳米比亚	125	乌拉圭	54
爱沙尼亚	30	尼泊尔	144	乌兹别克斯坦	105
埃塞俄比亚	174	荷兰	7	瓦努阿图	134
斐济	91	新西兰	13	委内瑞拉玻利瓦尔共和国	71
芬兰	23	尼加拉瓜	124	越南	115
法国	21	尼日尔	187	也门	168
加蓬	109	尼日利亚	152	赞比亚	139
冈比亚	173	挪威	1	津巴布韦	154
格鲁吉亚	70	阿曼	52		



联合国开发计划署 (UNDP)

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

www.undp.org

普惠主义是人类发展方式的核心。人类发展必须扩大全人类的自由（不是少数人，也不是大多数人，而是生活在世界各个角落的所有人）并能够让他们在今天及将来充分发挥个人潜能。这一精神在《2030年议程》和《可持续发展目标》中也得到体现，以确保不会遗漏任何一个人。因此，人类发展也必须确保惠及人人。

过去二十五年间，人类发展取得显著成就，极大改善了数十亿人的生活。但这些人类发展成就却分布不均，并未惠及某些群体、社区和社会。他们有的只是实现了基本人类发展，有的甚至更糟。生活在某些特定地区或条件下的人们依然遭受着更加严重的人类剥夺。

实现普惠性人类发展仍面临许多实质性障碍，其中一些深深植根于社会及政治认同与关系中，例如明目张胆的暴力行为，歧视性法律，具有排他性的社会规范，政治参与不平衡，机会不均等等。

人类发展不仅仅是满足人的基本需求。它还涵盖话语权和自主权等更高层面的权利，这些权利在不断发展的当今世界及各种生活条件下至关重要。人类发展还事关人的能动性、自主权以及做出选择和改变结果的自由。

要确保人类发展惠及人人，必须对人类发展方式的一些方面给予高度关注，例如关注集体能力，而不仅仅是个人能力；关注话语权和自主权，而不仅仅是个人福祉；关注包容，而不仅仅是多样性。此外，还需要改进人类发展成就的评估方法，以突破传统平均和量化评估方法的限制。

关心被人类发展遗漏的群体必须在国家层面采取一种四管齐下战略：利用普惠性政策惠及被人类发展遗漏的群体；针对有特殊需求的群体采取相应措施；增强人类发展的抗逆力；以及赋权予被遗漏的群体。此外，还须通过解决诸如与全球性机构的授权、治理结构和运行等有关的问题，为国家政策辅以全球层面的行动。

我们有充分的理由期待，事情将出现转机，变革终将实现。今天的挑战可能在明天迎刃而解。我们只有不到15年来实现“不会落下任何人”这项鼓舞人心的议程。我们应齐心协力，为世界和平与繁荣而努力奋斗，并通过紧密合作，实现人与自然和谐发展。上述目标实现后，我们将携手到达胜利的终点。当我们回首走过的历程时，将会发现，我们没有遗漏任何一个人。

“在过去25年间取得的人类发展成就让我们相信，我们可以做出许多根本性改变。我们可以进一步巩固现有成就，探索战胜挑战的新机遇，并实现曾经看起来遥不可及的目标。希望就在眼前，而且一定能够实现”。

—联合国开发计划署署长Helen Clark

“人类发展为人人是一个超越国界的承诺，我们希望，我们的工作能够改善并丰富其他国家民众的生活。”

—哥伦比亚总统，2016年诺贝尔和平奖得主Juan Manuel Santos

“我们所有人都有责任将可持续发展作为一切行动的指导原则，无论是作为负责任的政治家及商业和社会决策者，还是真正关心人类发展未来的个人。

—德意志联邦共和国总理安格拉·默克尔博士

“更清楚地了解贫困和剥夺现状是我们的首要步骤之一，它可以帮助我们设计和实施更有效的政策和干预措施，并在那些受资源制约影响最严重的地区更好地分配稀缺资源。”

—比尔·盖茨和梅林达·盖茨基金会联席主席梅林达·盖茨

“人类发展必须体现普惠主义：每一个人的人生价值观和生命都同样宝贵。人类发展必须持续进行，而且可持续地丰富每一个人的生活，并确保我们所有人都能充分发挥个人潜能。”

—报告总编Selim Jahan