

Доклад о человеческом развитии 2011



Устойчивое развитие и равенство возможностей: Лучшее будущее для всех

Масштабная задача развития в 21 веке состоит в том, чтобы защитить право нынешнего и будущих поколений жить здоровой и насыщенной жизнью. «Доклад о человеческом развитии 2011» вносит новый важный вклад в глобальный диалог по этой проблеме. В нем показано, что устойчивость неразрывно связана с обеспечением равных возможностей – с вопросами моральной и правовой справедливости, а также с расширением доступа к более высокому качеству жизни.

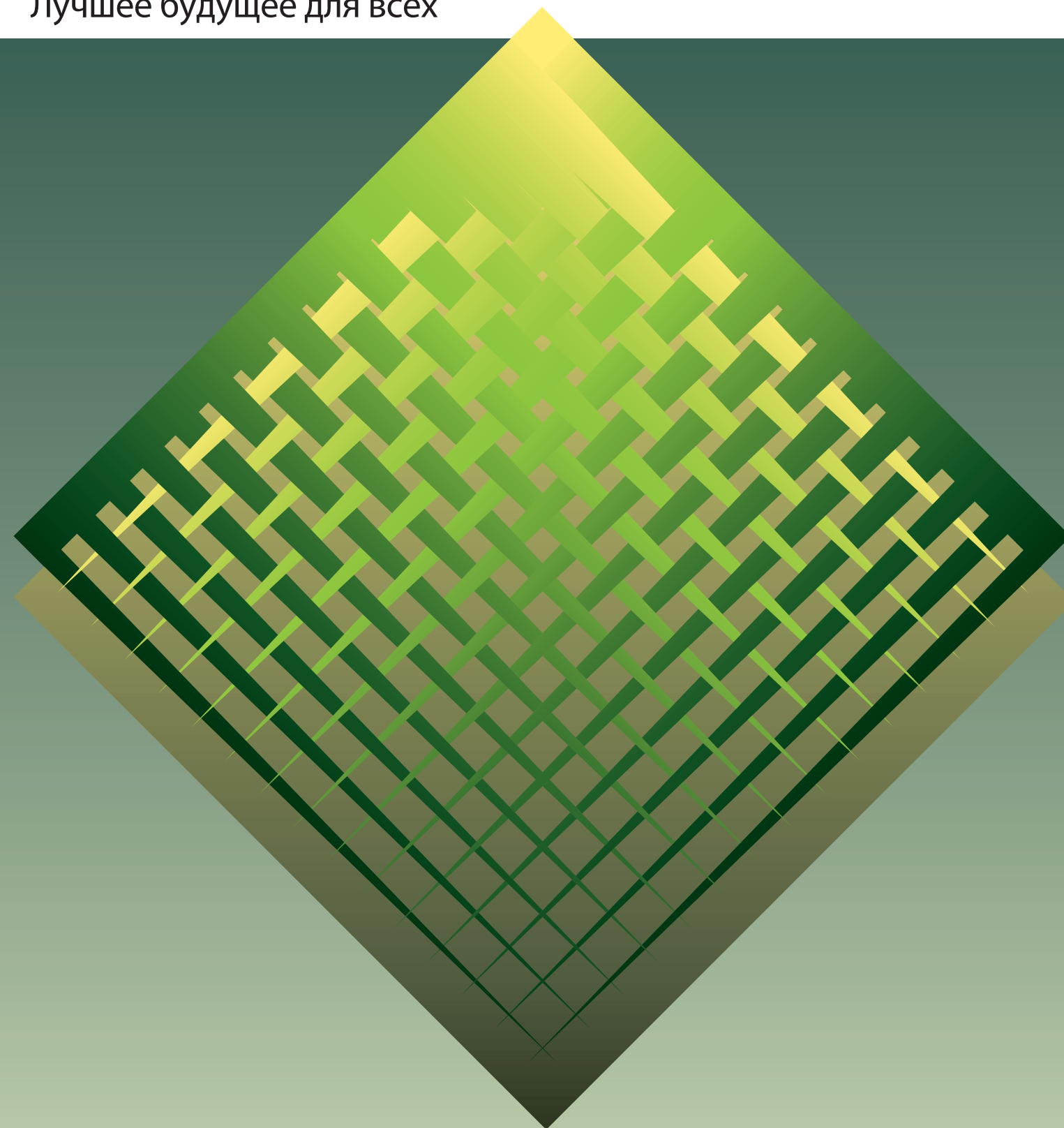
Прогнозы свидетельствуют о том, что неспособность снизить серьезные экологические риски и остановить углубление неравенства грозит замедлением устойчивого прогресса среди бедных слоев населения, составляющих большинство жителей нашей планеты, и даже обратить вспять процесс глобальной конвергенции человеческого развития. Достигнутый нами выдающийся прогресс в сфере человеческого развития не может продолжаться без смелых глобальных шагов по снижению экологических рисков и сокращению неравенства. Наш Доклад указывает людям, местным сообществам, странам и международному сообществу пути содействия взаимокрепящему обеспечению экологической устойчивости и равенства возможностей.

Новый анализ показывает, что дисбаланс власти и гендерное неравенство на общенациональном уровне неразрывно связаны со снижением доступа к чистой воде и улучшенным системам канализации, деградацией земельных угодий, заболеваемостью и смертностью от загрязнения воздуха, усугубляя воздействие резкого разрыва в доходах. Кроме того, гендерное неравенство взаимодействует с долгосрочными результатами в экологической сфере и ухудшает их. Механизмы управления на глобальном уровне заглушают голос развивающихся стран и усиливают исключенность маргинализированных групп населения.

Но альтернатива неравенству и неустойчивости существует. Капиталовложения, содействующие повышению моральной справедливости, – например, инвестиции в улучшение доступа к возобновляемым источникам энергии, системам водоснабжения, канализации и репродуктивной медико-санитарной помощи – могли бы продвинуть вперед как устойчивость, так и человеческое развитие. Укрепление подотчетности и демократических процессов могло бы также способствовать улучшению долгосрочных результатов. Успешные подходы опираются на управление общинами, институты, обеспечивающие широкую инклюзивность, и усиление внимания к обездоленным группам населения. Кроме достижения Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, мир нуждается в рамочной схеме развития, воплощающей в себе моральную справедливость и устойчивость. В настоящем Докладе показано, что подходы, которые содействуют включению задач обеспечения моральной справедливости в политические мероприятия и программы и расширяют права и возможности людей по осуществлению перемен, обладают громадными перспективами.

Объем средств, необходимый для развития, во много раз превышает выделяемую в настоящее время официальную помощь развитию. Например, сегодняшние затраты на низкоуглеродные источники энергии составляют менее двух процентов необходимых средств – и это по самым скромным оценкам. Необходимо ориентировать финансовые потоки на решение критически важных проблем неустойчивости и моральной несправедливости. Жизненно важную роль будут играть рыночные механизмы и частное финансирование, однако их необходимо поддерживать и уравновесить проактивными государственными инвестициями. Преодоление финансового разрыва требует инновационного мышления, примеры которого содержатся в настоящем Докладе.

Доклад также выступает за реформы в области повышения моральной справедливости и расширения гласности. Сегодня и впредь на нас лежит коллективная ответственность за наименее привилегированные слои общества во всем мире. Наша цель – не дать настоящему стать врагом будущего. Настоящий Доклад способен помочь нам определить пути поступательного движения.



Copyright © 2011
by the United Nations Development Programme
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами – электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными – без предварительного разрешения запрещаются.

Отпечатано в Соединенных Штатах Америки в типографии Colorcraft of Virginia. Обложка отпечатана на картоне Anthem Matter 80#. Текст отпечатан на бумаге Cascades Mills' 60# Roland Opaque Smooth с 50%-ным содержанием макулатурной массы. Оба материала сертифицированы Лесным попечительским советом и не содержат элементарного хлора. При печати будут использованы краски на растительной основе и экологически совместимая технология.



Техническое редактирование и производство: Communications Development Incorporated, Washington DC
Дизайн: Gerry Quinn

Перевод и верстка: Издательство «Весь Мир» (Москва); www.vesmirbooks.ru

Список опечаток или ошибок, замеченных после выхода издания в свет, будет размещен на нашем веб-сайте по адресу: <http://hdr.undp.org>

Группа подготовки Доклада о человеческом развитии 2011

Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии

Доклад о человеческом развитии представляет собой плод усилий коллектива, возглавляемого Директором и включающего в себя научно-исследовательский, статистический, коммуникационный и производственный персонал, а также группу поддержки национальных докладов о человеческом развитии. Коллеги, занимающиеся операционными и административными вопросами, помогают работе Отдела.

Директор и основной автор

Джени Кругман

Исследования

Франсиско Родригес (Руководитель научно-исследовательского направления), Шиталь Биджадхур, Субра Бхаттачарджи, Монализа Чаттерджи, Хюнцин Чой, Алан Фукс, Мамае Гебретсидик, Закари Гидвиц, Мартин Филипп Хегер, Вера Кехаева, Хосе Пинеда, Эмма Саман и Сара Твиггс.

Статистические данные

Милорад Ковачевич (Руководитель статистического направления), Астра Бонини, Эми Гайе, Клара Гарсия Агунья и Шреяси Джха.

Коммуникации и производство

Уильям Орм (Руководитель направления коммуникаций), Ботагоз Абдрейев, Карлотта Айелло, Уинн Белт, и Жан-Ив Амель.

Поддержка национальных ДЧР

Ева Есперсен (Заместитель директора ОДЧР), Мэри Энн Мванги, Паола Пальяни и Тимоти Скотт.

Операционные и административные функции

Сарантуя Мэнд (Операционный менеджер), Диана Буопда и Фе Хуарес-Шанахан.

Глобальный, региональные и национальные Доклады о человеческом развитии

Доклады о человеческом развитии. Ежегодные глобальные Доклады о человеческом развитии (ДЧР) публикуются ПРООН с 1990 года в качестве интеллектуально независимого и эмпирически обоснованного анализа вопросов, тенденций, прогресса и политики в области развития. Ресурсы, относящиеся к Докладу 2011 года и предыдущим докладам, бесплатно доступны в Интернете по адресу: hdr.undp.org, включая полные тексты и резюме докладов на основных языках ООН, резюме консультационных совещаний и сетевых обсуждений, Серию исследовательских докладов по вопросам человеческого развития; бюллетени новостей о ДЧР и другие публичные информационные материалы. Также доступны статистические показатели, другие инструментальные данные, интерактивные карты, информационные листки по странам и дополнительная информация, связанная с ДЧР.

Региональные Доклады о человеческом развитии. За последние 20 лет самостоятельными авторскими коллективами при поддержке региональных представительств ПРООН было выпущено более 40 ДЧР, фокусирующихся на региональных проблемах. Эти доклады рассматривали такие остро злободневные вопросы, как гражданские свободы и расширение прав и возможностей женщин в Арабских государствах, коррупция в странах Азии и Тихоокеанского региона, отношение к цыганам и другим меньшинствам в Центральной Европе и несправедливое распределение богатства в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

Национальные доклады о человеческом развитии. Первый национальный Доклад о человеческом развитии вышел в свет в 1992 году, и с тех пор национальные авторские коллективы при поддержке ПРООН подготавливают национальные ДЧР. Эти доклады, которых к настоящему времени опубликовано более 650, рассматривают проблемы национальной политики с точки зрения человеческого развития путем научных исследований и консультаций, руководимых на местном уровне. Часто национальные ДЧР фокусируются на диспропорциях гендерного и этнического развития, а также на противоречиях между городом и деревней с тем, чтобы помочь в выявлении социальной несправедливости, измерении прогресса и заблаговременном определении признаков потенциальных конфликтов. Так как данные доклады основаны на национальных потребностях и перспективах, многие из них оказывают важное воздействие на национальную политику, включая стратегии достижения Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других приоритетных задач развития человека.

Более подробную информацию о национальных и региональных ДЧР, в том числе о соответствующих учебных и справочных ресурсах см. на веб-сайте: hdr.undp.org/en/nhdr/.

Доклады о человеческом развитии, 1990–2010

- 1990 Концепция и измерение развития человека
- 1991 Финансирование развития человека
- 1992 Глобальные измерения развития человека
- 1993 Участие населения
- 1994 Новые измерения безопасности человека
- 1995 Гендерные вопросы и развитие человека
- 1996 Экономический рост и развитие человека
- 1997 Развитие человека как средство ликвидации нищеты
- 1998 Потребление с точки зрения развития человека
- 1999 Глобализация с человеческим лицом
- 2000 Права человека и развитие человека
- 2001 Использование новых технологий в интересах развития человека
- 2002 Углубление демократии во фрагментированном мире
- 2003 Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты
- 2004 Культурная свобода в современном многообразном мире
- 2005 Международное сотрудничество на перепутье: помощь, торговля и безопасность в мире неравенства
- 2006 Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов
- 2007/2008 Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире
- 2009 Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие
- 2010 Реальное богатство народов: пути к развитию человека

Более подробную информацию см. в Интернете по адресу:
<http://hdr.undp.org>

Резюме

Доклад о человеческом развитии 2011

Устойчивое развитие и равенство возможностей: Лучшее будущее для всех



Опубликовано
для Программы
развития Организации
Объединенных Наций
(ПРООН)

Предисловие

В июне 2012 года мировые лидеры соберутся в Рио-де-Жанейро для того, чтобы прийти к новому консенсусу о глобальных действиях во имя будущего планеты и обеспечения права грядущих поколений всего мира на здоровую и полноценную жизнь. Это великий вызов развитию в 21 веке.

Доклад о человеческом развитии 2011 года вносит новый важный вклад в глобальный диалог по этой проблеме, показывая, как неразрывно устойчивость связана с основными вопросами равенства возможностей, то есть с равноправием и социальной справедливостью, а также с большим доступом к лучшему качеству жизни. Устойчивость не является ни исключительно, ни даже преимущественно проблемой окружающей среды, что убедительно обосновано в Докладе. В своей основе она зависит от того, какую жизнь мы для себя выбираем и осознаем ли мы при этом, что все наши действия будут иметь последствия для семи миллиардов живущих сегодня людей, так же как и для тех миллиардов, что придут им на смену в грядущие столетия.

Для того чтобы раздвинуть границы свобод и прав человека для нынешнего и будущего поколений, необходимо хорошо понимать взаимосвязь между экологической устойчивостью и равенством возможностей. Выдающийся прогресс в области человеческого развития, произошедший за последние десятилетия и отмеченный во всемирных *Докладах о человеческом развитии*, не сможет иметь продолжения без глобальных решительных шагов по сокращению экологических рисков и неравенства. В Докладе определены пути дальнейших действий людей, местных сообществ, стран и международного сообщества для достижения экологической устойчивости и равенства возможностей причем таким образом, чтобы они усиливали друг друга.

В 176 странах и территориях, где ежедневно работает Программа развития ООН, многие люди, находящиеся в неблагоприятном положении, несут двойную ношу депривации. Они наиболее уязвимы перед лицом обширных последствий экологической деградации, поскольку испытывают более сильные стрессы и располагают меньшим количеством инструментов для их преодоления. Кроме того, им приходится иметь дело с угрозами для окружающей среды, в которой они непосредственно живут, из-за загрязнения воздуха внутри помещений, грязной воды и несовершенной системы канализации. Прогнозы говорят о том, что если нам и дальше не будет удаваться снизить губительные экологические риски и остановить углубление социального неравенства, то это угрожает замедлением продолжавшегося несколько десятилетий устойчивого прогресса для беднейшего большинства планеты, а возможно, и регрессом в глобальном сближении уровней человеческого развития.

Эти тенденции сформировались в результате значительных властных диспропорций. Новый анализ показывает, как дисбаланс власти и гендерное неравенство на национальном уровне связаны с недостаточностью доступа к чистой воде и канализации, подключенной к системе очистки воды, с деградацией земель и смертями от загрязнения воздуха внутри и снаружи помещений, что усиливает последствия, связанные с неравенством в доходах. Гендерное неравенство также взаимосвязано с экологическими последствиями, усугубляя их. Соглашения, достигаемые на глобальном уровне управления, зачастую ослабляют голоса развивающихся стран и не учитывают интересы маргинализированных групп.

И все же существуют альтернативы неравенству и неустойчивости. Рост, движимый потреблением ископаемого топлива, не является предпосылкой для лучшей жизни, в ее широком понимании с точки зрения человеческого развития. Инвестиции, увеличивающие равенство возможностей, например по доступу к возобновляемым источникам энергии, водоснабжению и канализации, к репродуктивному здоровью, способны продвинуть как устойчивость, так и человеческое развитие. Большая подотчетность и укрепление демократических процессов, в том числе за счет поддержки активного гражданского общества и средств массовой информации, также способны улучшить конечные результаты. Успешные подходы опираются на управление на уровне сообществ; на инклюзивные институты, уделяющие особое внимание неблагоприятным группам населения; а также на использование комплексных подходов, в рамках которых можно координировать бюджеты и механизмы финансирования государственных агентств и партнеров по развитию.

Для периода после 2015 года, срока, к которому должны быть достигнуты Цели развития тысячелетия, миру необходима рамочная структура в области развития, отражающей равенство возможностей и устойчивость. Конференция «Рио+20» предоставляет прекрасный шанс для достижения общего понимания того, как следует двигаться дальше. Данный Доклад показывает, что подходы, позволяющие внедрить принципы равенства возможностей в стратегии и программы и наделяющие людей правом добиваться изменения в юридической и политической областях, являются в высшей степени многообещающими. Растущий опыт стран по всему миру демонстрирует потенциал таких подходов с точки зрения выработки и сохранения этих положительных синергий.

Финансирование, необходимое для развития, включая средства на экологическую и социальную защиту, должно будет во много раз превышать суммы, выделяемые на эти цели в настоящее время в рамках официальной помощи развитию. Текущие расходы на низкоуглеродные источники энергии, например, составляют 1,6% того, что необходимо по самым скромным подсчетам, тогда как расходы на адаптацию к климатическим изменениям и смягчение их последствий составляют около 11% от требуемой суммы. Вся надежда на новые климатические финансы. Хотя рыночные механизмы и частное финансирование будут иметь ключевое значение, их нужно поддержать и усилить за счет активных государственных инвестиций. Для того чтобы закрыть разрыв в финансировании, необходимо инновационное мышление, представленное в данном Докладе.

Помимо привлечения новых источников средств для противодействия экологическим угрозам на справедливых началах, этот Доклад выступает в защиту реформ, содействующих равенству возможностей и обеспечивающих право голоса. Финансовые потоки надо направлять на решение критически важных проблем неустойчивости и несправедливости — не усугубляя при этом существующих диспропорций.

Предоставление возможностей и свободы выбора для всех является главной целью человеческого развития. Мы несем коллективную ответственность за судьбу наименее благополучных групп населения по всему миру и сегодня, и в будущем, — и мы следуем моральному императиву, что настоящее не должно быть врагом будущего. Этот Доклад может помочь нам разглядеть путь вперед.



Хелен Кларк
Администратор
Программы развития ООН

Анализ и политические рекомендации данного Доклада не обязательно отражают взгляды ПРООН или ее Исполнительного Совета. Доклад является независимой публикацией, подготовленной по поручению ПРООН. Научные исследования и составление Доклада представляют собой результат совместных усилий авторского коллектива ДЧР и группы известных консультантов во главе с Джени Клугман, директором Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии.

В русском переводе Доклада 2011 года используются уточненные формулировки ряда ключевых терминов по сравнению с изданиями предыдущих лет. «Человеческое развитие» вместо «развитие человека», «Доклад о человеческом развитии» (ДЧР) вместо «Доклад о развитии человека» (ДРЧ), «Индекс человеческого развития» (ИЧР) вместо «Индекс развития человеческого потенциала (ИЧРП)», «Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)» вместо «Индекс развития человеческого потенциала, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРПН)».

Содержание

Предисловие

Выражение признательности

ОБЗОР

ГЛАВА 1

Почему устойчивость и равенство возможностей?

Существуют ли пределы человеческого развития

Устойчивость, равенство возможностей и человеческое развитие

Центральные моменты нашего исследования

ГЛАВА 2

Модели и тенденции человеческого развития, индикаторы равенства возможностей и состояния окружающей среды

Прогресс и перспективы

Угрозы для устойчивости прогресса

Успех в содействии устойчивому и равному по возможностям человеческому развитию

ГЛАВА 3

Отслеживать результаты, понимать взаимосвязи

Взгляд через призму бедности

Экологические угрозы благосостоянию населения

Последствия экстремальных погодных явлений ведут к неравенству

Утрата прав и возможностей и экологическая деградация

ГЛАВА 4

Позитивные синергии – выигрышные стратегии для окружающей среды, равенства возможностей и человеческого развития

Расширение масштабов инициатив по решению проблем экологических деприваций и повышения жизнестойкости

Предотвращение деградации

Проблемы изменения климата – риски и действительность

ГЛАВА 5

Восхождение к проблемам политики

Привычный порядок не ведет ни к равенству возможностей, ни к устойчивости

Переосмысление нашей модели развития – рычаги изменений

Финансирование инвестиций и актуальные реформы

Инновации на глобальном уровне

Примечания

Библиография

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Руководство для читателей

Рейтинг стран по ИЧР, 2011

Статистические таблицы

- 1 Индекс человеческого развития и его компоненты
- 2 Тенденции в области ИЧР, 1980–2011
- 3 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства
- 4 Индекс гендерного неравенства и связанные с ним индикаторы
- 5 Индекс многомерной бедности
- 6 Экологическая устойчивость
- 7 Влияние экологических угроз на человеческое развитие
- 8 Данные о благополучии, свободе и окружающей среде
- 9 Образование и здравоохранение
- 10 Экономика и население

Технические примечания

Регионы

Источники статистических данных

В Докладе этого года внимание сосредоточено на проблеме достижения устойчивого и обеспечивающего равные возможности прогресса. Взгляд с этих двух точек зрения показывает, как деградация окружающей среды усиливает неравенство через неблагоприятное воздействие на людей, и без того находящихся в неблагоприятном положении, и как неравенство в человеческом развитии, в свою очередь, усиливает экологическую деградацию.

Человеческое развитие, заключающееся в расширении возможностей выбора для людей, строится на совместном использовании природных ресурсов. Содействие человеческому развитию требует решения проблемы устойчивости – на местном, национальном и глобальном уровнях, – и это может и должно быть сделано такими способами, которые являются справедливыми, расширяющими права и возможности людей.

Мы стремимся к тому, чтобы при движении к большей экологической устойчивости в полной мере учитывались надежды бедных людей на лучшую жизнь. И мы указываем пути, двигаясь по которым люди, сообщества, страны и все международное сообщество могли бы содействовать устойчивости и равенству возможностей таким образом, чтобы они усиливали друг друга.

Почему устойчивость и равенство возможностей?

Подход с точки зрения человеческого развития имеет долговременное значение, придавая смысл существованию нашего мира и нацеливая на решение существующих и будущих проблем. Прошлогодний *Доклад о развитии человека* (ДРЧ), посвященный двадцатилетию концепции человеческого развития, продемонстрировал, как справедливость, расширение прав и возможностей и устойчивость помогают людям обрести большую свободу выбора. В то же самое время он выявил возникающие при этом проблемы, показав, что ключевые аспекты человеческого развития не всегда проявляют себя одновременно.

Почему устойчивость и равенство возможностей следует рассматривать в сочетании друг с другом

В этом году мы изучаем точки пересечения экологической устойчивости и равенства возможностей,

понятий, схожесть которых заключается, прежде всего, в том, что они предполагают соблюдение справедливости при распределении. Мы ценим устойчивость, поскольку будущие поколения должны иметь, по меньшей мере, такие же возможности, что и наши современники. Точно также несправедливы и все процессы, не обеспечивающие равенства возможностей: шансам людей на лучшую жизнь не должны препятствовать факторы, находящиеся вне их контроля. Неравенство особенно несправедливо, когда касается некоторых групп, которые систематически оказываются в неблагоприятном положении по причинам половой принадлежности, расы или места рождения.

Больше десяти лет назад Судхир Ананд и Амартия Сен настоятельно рекомендовали изучать вопросы устойчивости и равенства в сочетании друг с другом. «Было бы величайшим насилием над принципом универсализма, – доказывали они, – если бы мы ломали голову над межпоколенческим равенством и не занялись одновременно проблемой внутриспоколенческого равенства» (выделено в оригинале). Сходные темы были подняты в Докладе Комиссии Брунтланд в 1987 г. и в серии международных деклараций, начиная с принятой в Стокгольме в 1972 г. и до Йоганнесбургской в 2002 г. Впрочем, сегодня многие споры об устойчивости обходят тему равенства, рассматривая ее как отдельную и не связанную с экологией проблему. Такой взгляд страдает неполнотой и является контрпродуктивным.

Некоторые ключевые определения

Человеческое развитие заключается в обретении людьми больших свобод и возможностей вести такую жизнь, которую они ценят и имеют основания ценить. Оно заключается в расширении возможностей для выбора. Сфера свобод и возможностей – это более широкое понятие, чем базовые потребности. Для «достойной жизни» необходимо многое, в том числе те вещи, что являются ценными по сути, а также те, что обладают инструментальной ценностью: мы можем ценить биоразнообразие или, например, красоту природы, независимо от того, насколько они влияют на наш жизненный уровень.

Люди, пребывающие в неблагоприятном положении, находятся в центре внимания концепции человеческого развития. Это относится и к тем людям в будущем, кто будет страдать от тяжелых

Устойчивое
человеческое развитие
заключается в
расширении значимых
свобод людей уже
сегодня, одновременно
с применением
разумных усилий,
чтобы не допустить
серьезного
уменьшения таких
свобод для будущих
поколений

последствий рисков, возникающих из-за наших действий сегодня. Мы озабочены не только тем, что произойдет в случае усредненного или наиболее вероятного сценария, но также и тем, что будет в случае менее вероятного, но также возможного сценария, особенно если события примут катастрофический характер для бедных и уязвимых людей.

Споры о значении термина «экологическая устойчивость» часто ведутся, прежде всего, вокруг того, сможет ли созданный человеком капитал заместить природные ресурсы – способен ли человеческий гений справиться с последствиями ограниченности природных ресурсов, как это удавалось в прошлом. Будет ли это возможно в будущем – неизвестно, и эта неизвестность вкупе с риском катастрофы подтверждает точку зрения, что необходимо сохранить базовые природные активы и предоставляемые ими экологические услуги. Эта перспектива вполне соответствует подходам к развитию, опирающимся на права человека. *Устойчивое человеческое развитие заключается в расширении значимых свобод людей уже сегодня, одновременно с применением разумных усилий, чтобы не допустить серьезного уменьшения таких свобод для будущих поколений.* Для реализации этой идеи решающее значение имеет организация аргументированного общественного обсуждения, жизненно необходимого для определения рисков, которые общество готово на себя принять.

Одновременное стремление к экологической устойчивости и равенству возможностей не требует, чтобы и то и другое взаимно усиливались. Во многих случаях будут приняты компромиссные решения. Меры по улучшению состояния окружающей среды могут иметь неблагоприятные последствия для равенства, например, если

они препятствуют экономическому росту в развивающихся странах. Настоящий Доклад показывает типы общих последствий, которые могут иметь такие стратегии, одновременно признавая, что эти последствия не будут иметь универсального характера и что критически важное значение имеет соответствующий контекст (рисунок 1).

Данная структура заставляет обратить особое внимание на определение позитивных синергий и рассмотрение возможных компромиссов. Мы изучаем то, как общества могут применять бесприоритетные для всех подходы, которые благоприятствуют устойчивости, равенству возможностей и человеческому развитию.

Модели и тенденции, прогресс и перспективы

Все больше фактов указывает на распространение деградации окружающей среды по всему миру и на потенциальное ухудшение ситуации. Вследствие того, что степень грядущих изменений неясна, мы изучаем целый ряд прогнозов и рассматриваем их последствия для человеческого развития.

То, от чего мы отталкиваемся – это ключевая тема ДРЧ 2010 – невероятный прогресс, достигнутый в человеческом развитии на протяжении нескольких прошедших десятилетий, но с тремя оговорками:

- Рост доходов был связан с ухудшением таких ключевых экологических показателей, как выбросы диоксида углерода, качество почвы, воды и лесного покрова.
- Распределение дохода на страновом уровне ухудшилось в большинстве стран мира, несмотря на все достижения по уменьшению разрыва в уровне здравоохранения и образования.
- Несмотря на то, что в среднем рост Индекса человеческого развития (ИЧР) сопровождается расширением прав и возможностей, связь между тем и другим имеет значительные вариации.

Моделирование, проведенное при подготовке данного Доклада, позволяет предположить, что в случае осуществления «экологически проблемного» сценария, который предусматривает негативные последствия глобального потепления для сельскохозяйственного производства, доступности чистой воды и улучшения системы канализации, а также уровня загрязнения, к 2050 г. ИЧР будет на 8% ниже базисного показателя (и на 12% ниже в Южной Азии и Африке к югу от Сахары). По еще более неблагоприятному сценарию «экологического бедствия», предрекающего обширное обезлесение и деградацию земель, резкое сокращение биоразнообразия и повышение частоты экстремальных погодных явлений, гло-

РИСУНОК 1

Синергии политических стратегий и компромиссы между равенством возможностей и устойчивостью

Данная схема обращает особое внимание на определение позитивной синергии между двумя целями и определению компромиссов



бальный ИЧР будет примерно на 15% ниже прогнозируемого базисного показателя.

Рисунок 2 показывает масштаб потерь и рисков, с которыми столкнутся наши внуки, если мы ничего не предпримем, чтобы остановить или обратить вспять действующие сейчас тенденции. Сценарий экологического бедствия указывает, что поворотный момент для развивающихся стран наступит до 2050 года – их сближение в достижениях по ИЧР с богатыми странами, происходившее в течение нескольких последних десятилетий, повернется в обратную сторону.

Эти прогнозы исходят из того, что во многих случаях люди, находящиеся в самом неблагоприятном положении, несут и будут нести на себе наибольшее бремя ухудшения состояния окружающей среды, несмотря на то, что они меньше всего ответственны за эту проблему. Например, страны с низким ИЧР в наименьшей степени виноваты в глобальных климатических изменениях, но они испытывают наибольшие потери от уменьшения уровня осадков и больше всего зависят от их непредсказуемости (рисунок 3), что отрицательно сказывается на сельскохозяйственном производстве и средствах к существованию.

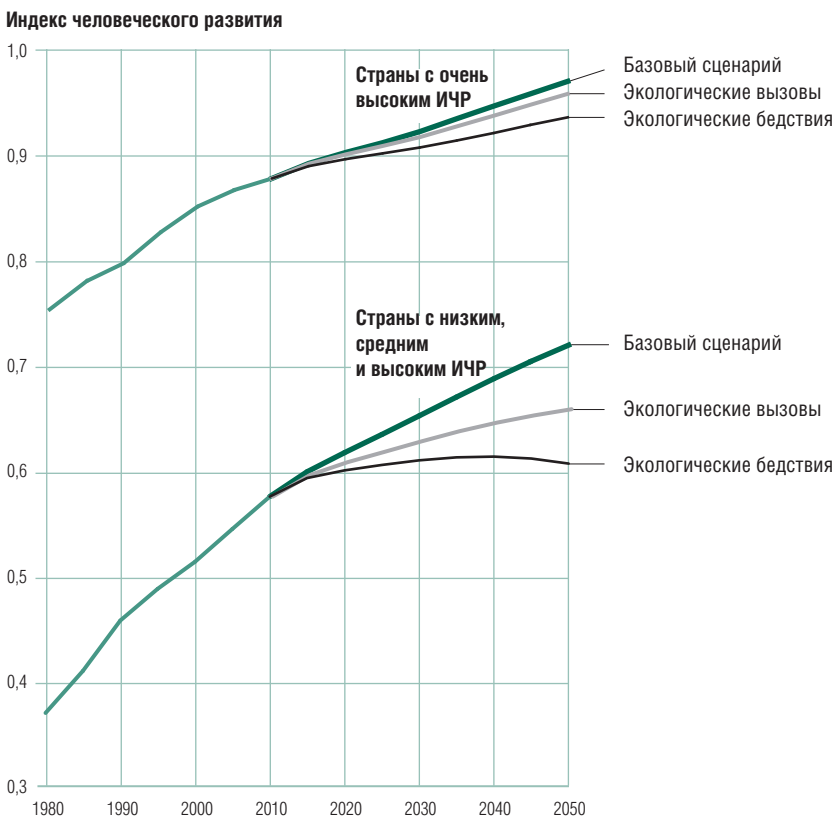
Выбросы в атмосферу на душу населения намного выше в развитых странах, чем в развивающихся, потому что именно в них осуществляется большая часть энергозатратных видов деятельности: движение автомобилей, охлаждение и отопление домов и учреждений, потребление готовых и упакованных продуктов питания. Один человек в стране с очень высоким ИЧР в среднем несет в четыре с лишним раза большую ответственность за выбросы диоксида углерода и в два раза большую ответственность за выбросы метана и оксида азота, чем человек в стране с низким, средним или высоким ИЧР – и почти в 30 раз большую ответственность за выбросы диоксида углерода, чем человек, живущий в стране с низким ИЧР. Гражданин Великобритании в среднем ответственен за такое количество выбросов парниковых газов за два месяца, которое человек в стране с низким ИЧР производит за год. Житель Катара, живущий в стране с самым высоким объемом выбросов на душу населения, производит это же количество парниковых газов всего за 10 дней, хотя это значение отражает как потребление, так и производство, результаты которого потребляются где-то в других местах.

В то время как три четверти роста выбросов с 1970-х гг. давали страны с низким, средним и высоким ИЧР, общие уровни парниковых газов остаются больше в странах с очень высоким ИЧР. И это без учета переноса углеродоемких производств в более бедные страны, чья продукция в основном экспортируется в богатые страны.

По всему миру рост ИЧР ассоциировался с экологической деградацией – хотя связь нанесен-

РИСУНОК 2

Сценарии, демонстрирующие влияние экологических рисков на перспективы человеческого развития до 2050 года включительно



Примечание: Пояснения к сценариям см. в тексте.

Источник: Расчеты ОДЧР основаны на информации из базы данных ОДРЧ и в. Hughes, M. Irfan, J. Moyer, D. Rothman, and J. Solyrzano, 2011, "Forecasting the Impacts of Environmental Constraints on Human Development," Human Development Research Paper, United Nations Development Programme, New York, которые используют прогнозы из International Futures, Version 6.42.

ного ущерба можно проследить в основном только в отношении экономического роста. Сравните первую и третью панели рисунка 4. Первая панель показывает, что страны с более высоким доходом в основном имеют более высокие выбросы диоксида углерода. Однако третья панель демонстрирует отсутствие связи между выбросами и теми компонентами ИЧР, которые относятся к здоровью и образованию. Эти результаты ощущаются на интуитивном уровне: виды деятельности, которые связаны с выбросами диоксида углерода в атмосферу, имеют отношение к производству товаров, а не к обеспечению здравоохранения и образования. Эти результаты также показывают нелинейную природу связи между выбросами диоксида углерода и компонентами ИЧР: там, где ИЧР низкий, между ними есть незначительная или даже полностью отсутствующая связь, но с ростом ИЧР достигается «поворотный момент», после которого наблюдается сильная положительная корреляция между выбросами диоксида углерода и доходом.

Страны, где ИЧР улучшился быстрее всего, испытали на себе и наиболее быстрый рост выбросов диоксида углерода. Если проследить эти изменения во времени – не только зафиксиро-

Рост температур и уменьшение выпадения осадков

Уровни и перемены климатической изменчивости по группам ИЧР



Примечание: Перемены в изменчивости имеют различия, выражаемые в коэффициентах вариации между 1951–1980 гг. и 2000-ми гг., взвешенными относительно среднего населения в 1950–2008 гг.

Источник: Расчеты ОДЧР основаны на данных Делавэрского университета.

вать при одномоментном наблюдении – то становится видно, чего стоит ожидать завтра в результате происходящего сегодня. И опять тенденции определяются изменениям по доходам.

Однако эти связи действуют не для всех экологических показателей. Наш анализ показывает лишь весьма слабую положительную корреляцию, например между ИЧР и обезлесением. Почему выбросы диоксида углерода отличаются от других экологических угроз? Мы предполагаем, что когда существует прямая связь между окружающей средой и качеством жизни, как в случае с загрязнением, экологические достижения часто выше в развитых странах; а когда эти связи более размыты, результаты значительно хуже. Наблюдая за

связью между экологическими рисками и ИЧР, мы пришли к трем заключениям общего характера:

- Экологическая депривация домохозяйств – загрязнение воздуха внутри помещений, неадекватный доступ к чистой воде и канализации, подключенной к системе очистки воды, – носит более тяжелый характер в странах с низким ИЧР и снижается по мере роста ИЧР.
- Экологические риски, воздействующие на сообщество, – такие как загрязнение воздуха в городах – демонстрируют тенденцию к росту и затем к падению по мере развития в целом: некоторые полагают, что эту связь хорошо описывает перевернутая U-образная кривая.
- Экологические риски с глобальными последствиями – особенно выбросы парниковых газов – обычно растут вместе с ИЧР.

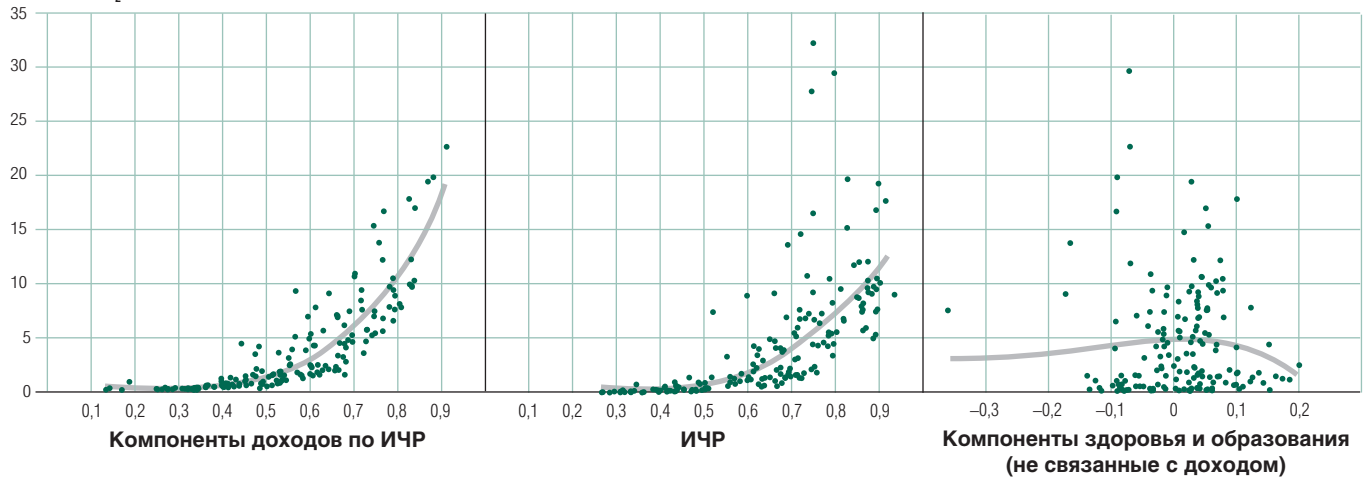
Сам по себе ИЧР не является истинным двигателем этих перемен. Изучение доходов и экономического роста позволяет объяснить ситуацию с выбросами, но существующая между ними связь ни в коей мере не является предопределяющей. Модели рисков изменяют сложные взаимодействия более широких сил. Например, международная торговля позволяет размещать в других странах производство товаров, вредное для окружающей среды, как мы увидим на примере с обезлесением; широкомасштабное коммерческое использование природных ресурсов имеет последствия, отличные от использования их для собственных нужд; различаются и модели для города и деревни. И как мы сможем убедиться, большое значение имеют применяемые стратегии и общеполитический контекст.

Из этого следует, что данная модель не является неизбежной. Ряд стран достигли значительного прогресса как в ИЧР и обеспечении равенства возможностей, так и в экологической устойчивости. Сосредоточив внимание на положительной синергии, мы предлагаем многомерную стратегию для определения стран, которые достигли большего, чем их соседи по региону, как в обеспечении равных возможностей, так и в повышении ИЧР, уменьшив в домохозяйствах загрязнение воздуха внутри помещений и увеличив доступ к чистой воде, и которые добились наилучших результатов в региональном и глобальном сопоставлении в области достижения экологической устойчивости (таблица 1). Об экологической устойчивости мы судим по выбросам парниковых газов, водопотреблению и обезлесению. Результаты служат скорее иллюстрацией, чем индикаторами вследствие открытости данных и трудностей в сопоставлении других аспектов. Лишь одна страна – Коста-Рика, превзошла в среднем своих соседей по региону по всем критериям, в то время как три других лидера продемонстрировали неоднород-

РИСУНОК 4

Связь между выбросами диоксида углерода и доходом сильна и положительна; между ИЧР и выбросами — положительна; отсутствует между выбросами и здоровьем и образованием

Выбросы CO₂ на душу населения (тонн)



Примечание: данные за 2007 год.

Источник: расчеты ОДЧР, основанные на информации из базы данных ОДЧР.

ность своих достижений по разным показателям. Так, следует выделить Швецию за высокий уровень облесения страны в сравнении с региональными и глобальными средними показателями такого рода.

Наш перечень показывает, что во всех регионах, на разных стадиях развития и при различных структурных характеристиках страны могут проводить политику, способствующую устойчивости окружающей среды, равенству возможностей и реализации ключевых принципов человеческого развития, отражаемых ИЧР. Мы рассматриваем те типы стратегий и программ, которые оказались успешными, но при этом подчеркиваем значение местных условий и сопутствующих обстоятельств.

Тем не менее, в более широком смысле экологические тенденции в течение последних десятилетий показывают ухудшение на нескольких фронтах, что оказывает негативное влияние на человеческое развитие, особенно на миллионы

людей, благополучие которых напрямую зависит от природных ресурсов.

- В глобальном масштабе 40% земли деградирует из-за эрозии почвы, снижения ее плодородия и истощения. Продуктивность земли уменьшается, что, по оценкам, при наихудших сценариях приводит к потере 50% урожая.
- Сельское хозяйство потребляет 70–85% используемой воды и, по имеющимся оценкам, до 20% мировых производителей зерна использует воду неустойчиво, подрывая будущий рост сельского хозяйства.
- Важнейшей проблемой является обезлесение. В период между 1990 и 2010 гг. в странах Латинской Америки, Карибского бассейна и в Африке к югу от Сахары произошли наибольшие потери лесных ресурсов; чуть меньшие потери имели место в арабских странах (рисунок 5). В других регионах было отмечено незначительное увеличение площади лесов.

ТАБЛИЦА 1

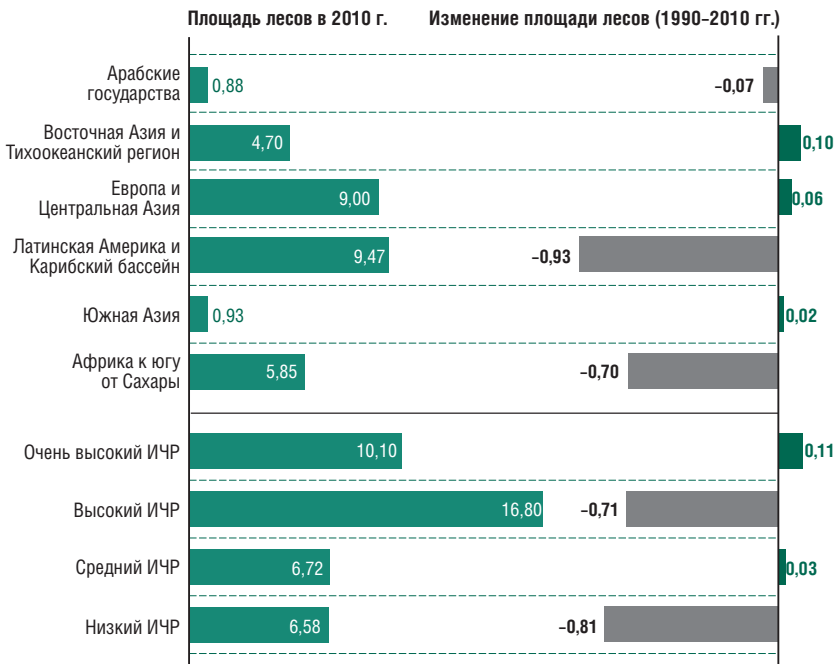
Страны – лидеры по защите окружающей среды, человеческому развитию и равенству возможностей, данные по последнему году из имеющихся в наличии

Страна	Глобальные угрозы			Локальные взаимодействия		Человеческое развитие и равенство возможностей, данные за последний год из имеющихся в наличии	
	Выбросы парниковых газов	Обезлесение	Использование воды	Доступ к воде	Загрязнение воздуха	ИЧР (процент от регионального среднего)	Общая потеря (процент от регионального среднего)
Коста-Рика	✓	✓	✓	✓	✓	104	77
Германия		✓	✓	✓	✓	103	91
Филиппины	✓	✓		✓	✓	103	89
Швеция		✓	✓	✓	✓	102	70

Примечание: все эти страны превзошли критерии абсолютных пороговых значений для глобальных угроз, как это определено в полном тексте Доклада (глава 2, примеч. 80). Они добились лучших результатов, чем средние региональные значения как по показателям человеческого развития, так и по неравенству, а также превзошли средние региональные показатели по воздействиям на местном уровне.

Некоторые регионы теряют леса, другие их восстанавливают и расширяют

Доли покрытия лесом и изменения по регионам, 1990–2010 гг. (в млн квадратных километров)



Источник: расчеты ОДЧР, основанные на данных World Bank (2011).

- Засушливым землям, на которых проживает треть населения мира, угрожает опустынивание. Некоторые области находятся в особенно уязвимом положении, прежде всего, страны Африки к югу от Сахары.

Негативные экологические факторы могут стать в предстоящие десятилетия причиной роста на 30–50% мировых цен на продовольствие в реальном исчислении и увеличат волатильность цен, что резко ухудшит положение беднейших домохозяйств. Наибольшие риски ожидают 1,3 млрд людей, занятых в сельском хозяйстве, рыболовстве, лесном хозяйстве, охоте и собирательстве. Груз деградации окружающей среды и климатических изменений распределится среди разных групп населения неравномерно по нескольким причинам:

- Доход многих людей, живущих в сельской местности, почти полностью зависит от природных ресурсов. Даже те, кто в обычных условиях не участвует в этих видах деятельности, могут обратиться к ним в трудные времена.
- Влияние экологической деградации на людей зависит от того, являются ли они чистыми производителями или потребителями природных ресурсов, от того, производят ли они продукты только для собственного потребления или для рынка, и от того, насколько они

готовы изменить своим занятиям и диверсифицировать свои способы к существованию за счет других видов деятельности.

- Сегодня около 350 млн человек, многие из которых относятся к категории бедных, живут в лесах или возле них и зависят от леса в добыче пропитания или получении дохода. Как обезлесение, так и ограниченная доступность природных ресурсов затрагивает бедных. Свидетельства из целого ряда стран показывают, что обычно женщины зависят от леса в большей степени, чем мужчины. У них меньше свободы при выборе занятий, они менее мобильны и несут большую ответственность за сбор дров.
- Около 45 млн человек – по меньшей мере 6 млн из них – это женщины – занимаются рыболовством, являющимся для них главным источником существования, и находятся в угрожающем положении из-за чрезмерного вылова рыбы и изменения климата. Их уязвимость носит двоякий характер: именно страны, находящиеся в наиболее опасном положении, больше всего зависят от рыбы как источника пищевого протеина, средства к существованию и предмета экспорта. Ожидается, что климатические изменения приведут к общему сокращению рыбных запасов островов Тихого океана, в то время как ситуация в северных широтах станет более благоприятной, включая моря вокруг Аляски, Гренландии, Норвегии и Российской Федерации.

Учитывая непропорционально высокое вовлечение женщин в бедных странах в земледелие для собственных нужд и сбор воды, они сталкиваются с более негативными последствиями экологической деградации. Многие коренные народы также сильно зависят от природных ресурсов и живут в таких особенно уязвимых к последствиям изменений климата экосистемах, как развивающиеся малые островные государства, арктические регионы или высокогорные районы. Опираясь на имеющиеся данные, можно предположить, что традиционные способы ведения хозяйства могут защитить природные ресурсы, но этим знанием часто пренебрегают, и его недооценивают.

Влияние климатических изменений на средства к существованию фермеров зависит от урожая, региона и сезона, что подчеркивает важность проведения глубокого анализа на местном уровне. Это воздействие также может различаться в зависимости от используемой домохозяйством модели производства и потребления, доступности для него ресурсов, уровня бедности и способности с нею справляться. Взятые вместе биофизические последствия климатических изменений для урожая, получаемых на орошаемых и богарных землях к 2050 г., скорее всего, будут негативными.

Понимание связей

Опираясь на представление о существовании важных пересечений между равенством возможностей и экологией на глобальном уровне, мы исследуем связи, существующие на уровне сообщества и домохозяйства. Мы также выделяем те страны и группы, которые сумели преодолеть существующую модель, сделав упор на трансформацию гендерных ролей и расширение прав и возможностей людей.

Ключевая тема: люди, находящиеся в наименее благоприятном положении, которые несут на себе двойной груз депривации. Оказываясь наиболее уязвимыми к воздействию экологической деградации, они, кроме того, сталкиваются с угрозой своему непосредственному природному окружению, создаваемой загрязнением воздуха внутри помещений, грязной водой и примитивной канализацией. Наш индекс многомерной бедности (ИМБ), введенный в ДРЧ 2010 и примененный в этом году к 109 странам, дает возможность более пристально рассмотреть эти депривации, чтобы понять, где они проявляются острее всего.

С помощью ИМБ измеряют серьезные недостатки в сферах состояния здоровья, образования и уровня жизни, причем одновременно принимаются во внимание и численность обездоленных людей, и интенсивность их деприваций (рисунок 6). В этом году мы исследуем распространенность экологических деприваций среди людей, находящихся в состоянии многомерной бедности, и то, как они накладываются друг на друга, что представляет собой инновационный подход в применении ИМБ.

Использование нацеленной на рассмотрение вопросов через призму бедности, позволяет нам исследовать экологические депривации с точки зрения доступности современного топлива для приготовления пищи, чистой воды и канализации. Эти абсолютные депривации, важные сами по себе, являются существенными нарушениями прав человека. Если покончить с депривациями такого рода, то мы сможем увеличить возможности более высокого порядка, предоставив людям более широкий выбор и продвинув вперед человеческое развитие.

По меньшей мере 6 из 10 человек в развивающихся странах испытывают на себе одну из этих экологических деприваций, а 4 из 10 подвержены двум или больше депривациям. Эти депривации особенно остры среди людей в состоянии многомерной бедности, когда 9 из 10 испытывают на себе по крайней мере одну из них. Большинство этих людей страдают от накладывающихся деприваций: 8 из 10 людей в состоянии многомерной бедности подвержены двум или более депривациям, и 1 из 3 (29%) страдает от всех трех. Эти экологические депривации оказывают непропорционально большое влияние на многомерную бедность, определяя 20% значения ИМБ – т.е. больше своих 17% веса

РИСУНОК 6

Индекс многомерной бедности: в центре внимания – те, кто больше всего подвергается депривации



в индексе. По всем развивающимся странам самая высокая депривация связана с недоступностью топлива для приготовления пищи, а в нескольких арабских странах исключительно большое значение имеет нехватка воды.

Для того чтобы лучше понять экологические депривации, мы проанализировали модели, действующие для определенных уровней бедности. Страны были выстроены в соответствии с долей людей, испытывающих многомерную бедность, и при этом сталкивающихся с одной экологической депривацией, и с долей тех, кто испытывает все три. Доля населения, испытывающего экологическую депривацию, растет вместе с ИМБ, но эта тенденция имеет значительные вариации. Таблица 2 определяет 10 стран с наименьшими депривациями из тех, что испытывают многомерную бедность, с указанием значений их ИМБ (левая колонка). Страны с наименьшей долей бедного населения, сталкивающиеся, по меньшей мере, с одной депривацией, относятся в основном к арабскому миру, регионам Латинской Америки и Карибского бассейна (5 из 10 стран с наивысшими показателями).

Среди стран, где меньше всего бедных людей, испытывающих многомерную бедность, страдающих от всех трех видов экологической депривации, лучше всего справляются с ситуацией те, что

ТАБЛИЦА 2

Десять стран с самой низкой долей экологической депривации среди многомерно бедного населения, новейшие имеющиеся данные за период 2000–2010 годов

Самая низкая доля многомерно бедного населения, страдающего не менее чем от одного вида депривации | Самая низкая доля многомерно бедного населения, страдающего от всех трех видов депривации

Бразилия	Бангладеш
Гайана	Пакистан
Джибути	Гамбия
Йемен	Непал
Ирак	Индия
Марокко	Бутан
Пакистан	Джибути
Сенегал	Бразилия
Колумбия	Марокко
Ангولا	Гайана

Примечание: Страны, выделенные полужирным шрифтом, присутствуют в обоих списках.

Источник: оценка выполнена сотрудниками ОДЧР на основе дезагрегированных данных об ИМБ.

Экологическая деградация замедляет развитие возможностей людей самым различным образом, воздействуя не только на их доходы и средства к существованию, но и оказывая влияние на состояние здоровья, образование и другие компоненты благосостояния

находятся в Южной Азии – 5 из 10 стран с наивысшими показателями (см. таблицу 2, правая колонка). Часть южноазиатских стран уменьшили некоторые экологические депривации, особенно касающиеся доступа к питьевой воде, но другие депривации остаются по-прежнему острыми. И пять стран входят в первую десятку в обоих списках – и не только потому, что их экологическая бедность находится на относительно низком уровне, но и потому, что она также менее интенсивна.

Состояние дел по этим показателям неизбежно означает наличие экологических рисков в широком смысле, например, подверженности наводнениям. В то же время, бедные люди, более всего страдающие от прямых экологических угроз, одновременно являются и наиболее уязвимыми перед лицом экологической деградации в целом.

Мы исследуем эту модель, изучая взаимосвязь между ИМБ и стрессами, вызываемыми климатическими изменениями. В 130 административных регионах 15 стран мы сопоставили характерные для данных областей значения ИМБ с изменениями в выпадении осадков и в температурном режиме. В целом, в наиболее беднейших регионах и местностях в этих странах становится все жарче, но не дождливее или суше – такое изменение соответствует практическим данным о воздействии климатических изменений на бедность по доходам.

Экологические угрозы некоторым аспектам человеческого развития

Экологическая деградация замедляет развитие возможностей людей самым различным обра-

зом, воздействуя не только на их доходы и средства к существованию, но и оказывая влияние на состояние здоровья, образование и другие компоненты благосостояния.

Плохая окружающая среда и здоровье – накладывающиеся друг на друга депривации

Бремя болезней, возникающих из-за загрязнения воздуха внутри и снаружи помещений, грязной воды и примитивной канализации в большей степени ложится на людей в бедных странах, особенно на группы, испытывающие депривации. Загрязнение воздуха внутри помещений убивает в 11 раз больше людей в странах с низким ИЧР, чем людей, живущих где-либо еще. Группы, испытывающие депривации и проживающие в странах с низким, средним и высоким ИЧР, сталкиваются с наибольшими рисками от загрязнения воздуха вне помещений, как вследствие большей распространенности этого явления, так и по причине большей собственной уязвимости. В странах с низким ИЧР более 6 человек из каждых 10 не имеют доступа к улучшенной системе водоснабжения, в то время как почти 4 из 10 не имеют туалетов, подключенных к системе канализации, что приводит и к заболеваниям, и к недоеданию. Климатические изменения угрожают еще больше усилить это неравенство вследствие распространения таких тропических болезней, как малярия и лихорадка денге, а также из-за падения урожайности.

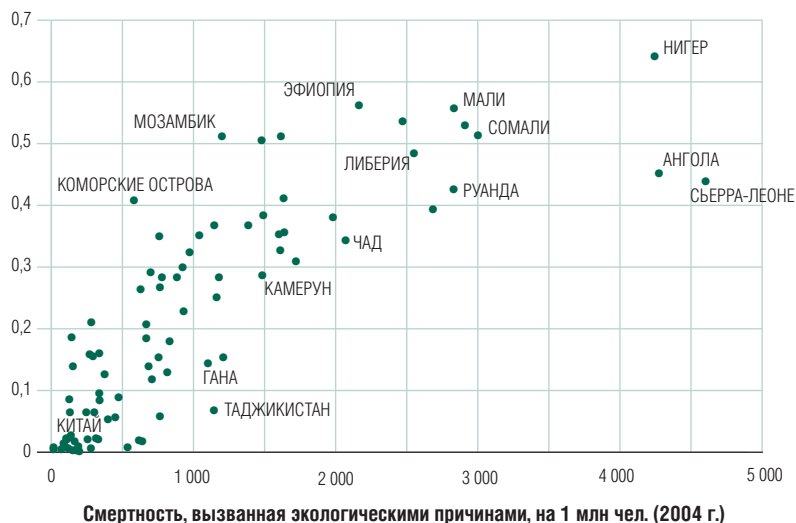
База данных «Глобальное бремя болезней» Всемирной организации здравоохранения дает возможность сделать ряд поразительных выводов о последствиях экологических факторов, включая и тот, что грязная вода, неадекватная канализация и гигиена входят в число 10 главных причин заболеваний в мире. Каждый год заболевания, связанные с окружающей средой, включая острые респираторные инфекции и диарею, убивают, по меньшей мере, 3 миллиона детей младше 5 лет, что превышает общее количество детей такого возраста, проживающих в Австрии, Бельгии, Нидерландах, Португалии и Швейцарии вместе взятых.

Экологическая деградация и климатические изменения воздействуют на физическую и социальную окружающую среду, знания, активы и поведение. Элементы неблагополучия могут взаимодействовать, сочетая негативные формы своего проявления. Например, интенсивность рисков для здоровья выше всего там, где вода и канализация находятся в неадекватном состоянии, и эти две депривации часто совпадают. Из 10 стран с самым высоким уровнем смертности по экологическим причинам 6 входят также в число топ-10 стран по ИМБ, включая Нигер, Мали и Анголу (рисунок 7).

РИСУНОК 7

Смертность, связанная с воздействием экологических рисков, коррелирует с высокими значениями ИМБ

Индекс многомерной бедности (ИМБ)



Примечание: На рисунке не представлены страны с очень высоким ИЧР. Страновые исследования проводились в разные годы; подробнее об этом см. статистическую таблицу 5).

Источник: расчеты основаны на данных статистической таблицы 5 полного Доклада и Prüss-Ustün and others 2008.

Препятствия на пути образования для детей, принадлежащих к неблагополучным группам, особенно для девочек

Несмотря на почти всеобщий охват начальным образованием во многих частях мира, серьезные расхождения сохраняются. Почти 3 из 10 детей в возрасте начальной школы в странах с низким ИЧР начальную школу не посещают, и существует много препятствий, некоторые из которых носят экологический характер, для обучения тех детей, которые в школу ходят. Нехватка электричества, например, имеет прямые и косвенные последствия. Доступ к электричеству может обеспечить лучшее освещение, позволяет увеличить часы обучения, так же как и использовать современные отопительные приборы, уменьшая время, которое уходит на сбор дров для отопления и поиски воды, т.е. на все те действия, которые замедляют образовательный процесс и снижают посещаемость школ. Девочки чаще оказываются наиболее ущемленными, потому что именно им приходится сочетать такую домашнюю работу и учебу в школе. Доступ к чистой воде и канализации, подключенной к системе очистки воды, также особенно важен для обучения девочек, поскольку позволяет им заботиться о своем здоровье, экономит их время и позволяет сохранять личное пространство.

Другие последствия

Экологические депривации домохозяйств могут сочетаться с более широкими экологическими стрессами, препятствуя реализации свободы выбора человека в широком контексте и затрудняя получение средств к существованию из природных ресурсов: людям приходится работать больше, чтобы получить отдачу, или даже мигрировать, чтобы спастись от экологической деградации.

Использование зависящих от природных ресурсов средств к существованию требует значительного времени, особенно там, где домохозяйства сталкиваются с недостатком современного топлива для приготовления пищи и чистой воды. Исследования того, как используется время, позволяют нам яснее разглядеть виды неравенства, основанные на различии полов. Женщины обычно проводят намного больше времени, чем мужчины, собирая дрова и таская воду, и девочки также тратят на это больше времени, чем мальчики. Чрезмерно глубокое вовлечение женщин в эту деятельность не дает им заниматься тем видами деятельности, которые дают большую отдачу.

Как было доказано в ДРЧ за 2009 год, мобильность, позволяющая людям выбирать место где им жить, имеет большое значение для расширения свобод человека и достижения лучших результатов. Однако правовые препятствия делают миграцию рискованным делом. Трудно оценить, насколько много людей меняют местожительства в попытке избежать экологических

стрессов, потому что на это воздействуют и другие факторы, особенно бедность. Тем не менее, по некоторым оценкам, цифры весьма высоки.

Экологический стресс также связан с возрастающей вероятностью конфликта. Тем не менее, эта связь не является прямой, и на нее влияют политико-экономические и сопутствующие факторы более широкого порядка, которые делают отдельных людей, сообщества и общество в целом уязвимыми перед лицом последствий экологической деградации.

Последствия экстремальных погодных явлений ведут к неравенству

Наряду с разрушительными хроническими угрозами экологическая деградация может увеличивать вероятность непосредственных угроз, усиливающих неравенство. Наш анализ показывает, что увеличение на 10% числа людей, оказывающихся под влиянием экстремальных погодных явлений, уменьшает ИЧР страны почти на 2% и еще большее воздействие оказывает на доходы и на страны со средним уровнем ИЧР.

И это бремя распределяется неравномерно: риск получения травмы и смерти в результате наводнения, резких порывов ветра и оползней выше среди детей, женщин и пожилых людей, особенно принадлежащих к числу бедных. Поразительное гендерное неравенство в условиях природных бедствий показывает, что увеличивающееся неравенство – так же как в случае доступности ресурсов, потенциала и возможностей – систематически ставит женщин в невыгодное положение, делая их более уязвимыми.

Дети в непропорционально большой степени страдают от природных бедствий, потому что невозможность посещать школу и долговременные последствия недоедания ограничивают их перспективы. Факты, о которых сообщают из многих развивающихся стран, показывают, как краткосрочное падение доходов домохозяйства приводит к тому, что детей забирают из школы. В целом, существует несколько факторов, обуславливающих подверженность домохозяйств негативным потрясениям и влияющих на способность противостоять им, в том числе, тип потрясения, социально-экономический статус, наличие социального капитала и неофициальной поддержки, а также равенство возможностей и эффективность усилий по оказанию помощи и восстановлению.

Расширение прав и возможностей – репродуктивный выбор и политические дисбалансы

Трансформация гендерных ролей и расширение прав и возможностей позволили некоторым

Увеличение на 10% числа людей, оказывающихся под влиянием экстремальных погодных явлений, уменьшает ИЧР страны почти на 2% и еще большее воздействие оказывает на доходы и на страны со средним уровнем ИЧР

странам и группам стран добиться большей экологической устойчивости и равенства возможностей, а также прогресса в человеческом развитии.

Гендерное равенство

Наш Индекс гендерного неравенства (ИГН), в этом году обновленный для 145 стран, показывает, как наличие препятствий на пути к репродуктивному здоровью приводит к усилению гендерного неравенства. Это важно, потому что в странах, где повсеместно существует эффективный контроль над рождаемостью, у женщин меньше детей, и этому сопутствует улучшение материнского и детского здоровья, а также уменьшение выбросов парниковых газов. Например, на Кубе, Маврикии, в Таиланде и Тунисе, где легко получить медицинскую репродуктивную помощь и контрацептивы, коэффициент фертильности составляет ниже двух рождений на женщину. Однако в мире в целом потребности такого рода остаются неудовлетворенными, и имеющиеся факты свидетельствуют, что даже если все женщины смогут использовать свой репродуктивный шанс, то рост населения замедлится в достаточной мере для того, чтобы выбросы парниковых газов оказались ниже текущего уровня. Если же неудовлетворенные потребности в семейном планировании будут удовлетворены, то к 2050 г. мировые выбросы углерода снизятся на 17% по сравнению с тем, что мы имеем сегодня.

ИГН ставит в центр внимания участие женщин в принятии политических решений, указывая на существующий в этой сфере повсеместно в мире разрыв между женщинами и мужчинами, что, прежде всего, касается стран Африки к югу от Сахары, Южной Азии и арабских государств. Это имеет важные последствия для устойчивости и равенства возможностей. В силу того, что женщины чаще несут на себе тяготы сбора ресурсов и наиболее подвержены воздействию загрязнения воздуха в помещениях, на них в большей степени, чем на мужчинах отражаются последствия решений, принимаемых по поводу природных ресурсов. Последние исследования вскрыли тот факт, что значение имеет не только сам факт участия женщин в принятии решений, но и то, как именно и в какой степени они вовлечены в эти процессы. И вследствие того, что женщины часто проявляют большую озабоченность состоянием окружающей среды, поддерживают политику в интересах окружающей среды и голосуют за лидеров, выступающих в защиту окружающей среды, то их большее вовлечение в политику и в работу неправительственных организаций может привести к новым экологическим завоеваниям, которые будут иметь множественные положительные последствия для достижения всех Целей развития тысячелетия.

Эти аргументы не новы, но они еще раз подтверждают важность расширения реальных прав

женщин. Таким образом, участие женщин в процессах принятия решений имеет и подлинную ценность, и инструментальное значение для решения проблемы равенства возможностей и экологической деградации.

Неравенства полномочий

Как было показано в ДРЧ 2010, расширение прав и возможностей имеет множество аспектов, включая формальную процедурную демократию на национальном уровне и процессы общественного вовлечения на местном уровне. Уже очевидно, что расширение прав и возможностей с точки зрения участия в выработке политики на национальном и субнациональном уровнях способно улучшить экологическую устойчивость. И хотя юридический контекст имеет немаловажное значение, исследования показывают, что демократические государства обычно более подотчетны своим избирателям и более расположены к поддержке гражданских свобод. Тем не менее, повсеместно ключевой проблемой является то, что даже в демократических системах те люди, что более всего подвергаются негативному воздействию экологической деградации, и так находятся в наихудшем положении и имеют меньше прав и возможностей, а значит политические приоритеты не отражают их интересов и потребностей.

Накапливаются свидетельства того, что неравенство в обладании политическим влиянием, проецируемое через политические институты, влияет на экологические результаты в ряде стран и контекстов. Это означает, что бедные люди и неблагополучные группы непропорционально сильно страдают от последствий экологической деградации. Новые аналитические исследования, проведенные в ходе подготовки настоящего Доклада и охватившие 100 стран, подтверждают, что более справедливое распределение власти в широком смысле этого слова положительно влияет на достижение более высоких экологических результатов, включая лучший доступ к воде, меньшую деградацию земель, снижение смертности вследствие загрязнения воздуха как внутри, так и вне помещений, а также воды – и это указывает на серьезные возможности для позитивных синергий.

Позитивные синергии – выигрышные стратегии для окружающей среды, равенства возможностей и человеческого развития

Оказавшись перед лицом детально рассматриваемых здесь вызовов, целый ряд правительств, организаций гражданского общества, акторов из частного сектора и партнеров в области развития прибегают к подходам, объединяющим экологическую устойчивость и равенство возможностей

Если же
неудовлетворенные
потребности
в семейном
планировании будут
удовлетворены,
то к 2050 г. мировые
выбросы углерода
снизятся на 17%
по сравнению с тем,
что мы имеем сегодня

и содействующим человеческому развитию – беспроигрышным стратегиям. Для того, чтобы решения были эффективными, необходимо учитывать конкретную ситуацию и контекст. Однако важно, тем не менее, иметь в виду перспективный местный и национальный опыт и признавать принципы, действующие для разных контекстов. На местном уровне мы подчеркиваем необходимость существования инклюзивных институтов, а на национальном уровне – возможность для наращивания успешных инноваций и реформ проводимой политики.

Повестка дня для выработки политики весьма обширна. Данный Доклад не может охватить ее полностью, но его новаторская ценность заключается в определении беспроигрышных стратегий, доказавших свою эффективность в решении социальных, экономических и экологических проблем за счет управления компромиссами или даже за счет возможности полностью избежать их таким образом, чтобы эти подходы служили не только для решения проблем окружающей среды, но и в более широком смысле – для обеспечения равенства возможностей и человеческого развития. Для того чтобы инициировать дискуссию и конкретные действия, мы приводим конкретные примеры того, как на практике работает стратегия преодоления потенциальных компромиссов и выявления позитивных синергий. Здесь мы представляем пример современной энергетики.

Доступ к современной энергетике

Энергия имеет центральное значение для человеческого развития, хотя почти 1,5 млрд людей во всем мире – больше, чем каждый пятый – лишены доступа к электричеству. Среди людей, испытывающих многомерную бедность, эти депривации еще больше – доступа к электричеству не имеет каждый третий из них.

Существует ли компромисс между увеличением энергообеспечения и выбросами диоксида углерода? Не обязательно. Мы доказываем, что эту связь характеризуют неверно. Существует ряд многообещающих вариантов расширения доступа к энергии без того, чтобы платить за это высокую экологическую цену:

- Технически возможно предоставлять энергетические услуги бедным домохозяйствам за счет использования несетевых децентрализованных вариантов, и их можно финансировать и оказывать с минимальным воздействием на климат.
- Обеспечение современных энергетических услуг для всех повысит выбросы диоксида углерода, но только на 0,8% против оценочного уровня – если принимать во внимание уже провозглашенные широкие политические обязательства.

В 2010 году в глобальных энергопоставках наступил поворотный момент, когда доля возобновляемых источников энергии в глобальном энергетическом потенциале достигла 25%, и они обеспечили 18% мировых поставок электроэнергии. Проблема заключается в расширении доступа в таких масштабах и с такой скоростью, которые смогут улучшить жизнь неимущих мужчин и женщин и сейчас, и в будущем.

Повернуть вспять экологическую деградацию

Широкий набор мер, способных повернуть вспять экологическую деградацию, начинается с расширения возможностей репродуктивного выбора и простирается до содействия управлению лесным хозяйством на уровне сообществ и поиска адаптивных ответов на стихийные бедствия.

Репродуктивные права, включая доступ к репродуктивным услугам здравоохранения, являются неперенным условием расширения прав и возможностей женщин. Серьезные улучшения в этой сфере вполне достижимы. Существует множество примеров, доказывающих, что можно использовать потенциал существующей инфраструктуры здравоохранения для оказания репродуктивных медицинских услуг при минимальных дополнительных затратах и что большое значение при этом имеет участие сообщества. Рассмотрим пример Бангладеш, где коэффициент фертильности упал с 6,6 рождений на одну женщину в 1975 г. до 2,4 – в 2009 г. Правительство использовало информационные возможности и субсидии, чтобы сделать максимально доступными контрацептивы, что повлияло на социальные нормы благодаря обсуждению этой темы с участием властителей умов и общественного мнения обоих полов, в том числе религиозных деятелей, преподавателей и неправительственных организаций.

Управление лесным хозяйством на уровне сообщества может изменить экологическую деградацию на местном уровне и смягчить последствия углеродных выбросов, но опыт показывает, что это чревато изоляцией и неблагоприятным для групп, и так находящихся в маргинализованном положении. Особенно важным для того, чтобы избежать этих рисков, мы считаем широкое участие в выработке плана управления лесным хозяйством и его реализации всего общества и особенно женщин, а также то, чтобы положение бедных групп населения и тех, кто зависит от использования лесных ресурсов, не ухудшилось.

Возникают также многообещающие пути для сокращения негативного влияния природных бедствий за счет применения обеспечивающих равные возможности и адаптацию ответных мер, а также инновационных схем социальной защиты. Ответные меры на стихийные бедствия включают

Мы доказываем, что эту связь характеризуют неверно. Существует ряд многообещающих вариантов расширения доступа к энергии без того, чтобы платить за это высокую экологическую цену

составление в сообществах карт рисков и более прогрессивное распределение восстановленных активов. Приобретенный опыт ускорил сдвиг в сторону децентрализованных моделей уменьшения рисков. Такие усилия могут расширить права и возможности местных сообществ, особенно женщин, за счет активизации их участия в разработке мер и принятии решений. Сообщества могут провести восстановительные работы после стихийных бедствий таким образом, что это уменьшит существующие формы неравенства.

Переосмысление нашей модели развития – рычаги изменений

Значительные диспропорции между людьми, группами и странами, усугубляющие значительные и растущие экологические угрозы, влекут за собой масштабные стратегические проблемы. Однако есть определенные основания для оптимизма. Во многих отношениях условия сейчас более благоприятны для достижения прогресса, чем когда-либо раньше, – в ряде частей света реализуется инновационная политика и инициативы. Для развития дискуссии необходимы смелые идеи, особенно в канун Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио+20) и в канун эры, следующей за 2015 годом. Данный Доклад приближает новое видение содействия человеческому развитию, предлагая взгляд на этот вопрос через общую призму устойчивости и равенства возможностей. На местном и национальном уровнях мы подчеркиваем необходимость выдвижения темы равенства возможностей на первый план при разработке политики и программ, а также важность использования потенциально способных множиться эффектов от большего расширения прав и возможностей людей на правовой и политической аренах. На глобальном уровне мы указываем на необходимость выделения более значительных ресурсов на борьбу с самыми насущными экологическими угрозами и обеспечения большего равенства и репрезентативности неблагополучных стран и групп с точки зрения их доступа к финансам.

Интеграция вопросов равенства в «зеленую» экономическую политику

Ключевой темой данного Доклада является необходимость полной интеграции вопросов равенства в политические стратегии, оказывающие влияние на окружающую среду. Традиционных методов для оценки политики в отношении окружающей среды уже не хватает. Они еще могут, например, проследить пути воздействия будущих выбросов, но зачастую неэффективны, когда встают вопросы распределения. Даже при рассмотрении последствий для различных групп, внимание обычно ограничивается их влиянием на доходы людей. Значение

равенства возможностей и инклюзии уже упоминается в перечне целей политики зеленой экономики. Мы предлагаем пойти по повестке дня дальше.

Несколько основополагающих принципов могут оказаться полезными для включения более широкого круга вопросов равенства возможностей в процесс принятия решений за счет вовлечения заинтересованных сторон в анализ, который рассматривает:

- не имеющие отношения к доходам элементы благосостояния с использованием таких инструментов, как ИМБ;
- косвенные и прямые последствия политики;
- компенсационные механизмы для людей, подвергшихся негативному воздействию;
- риск экстремальных погодных явлений, которые, пусть и с небольшой степенью вероятности, могут стать катастрофическими.

Предварительный анализ дистрибутивных и экологических последствий политики имеет критически важное значение.

Чистая и безопасная среда – право, а не привилегия

Включение экологических прав в национальные конституции и законодательство может быть эффективным не в последнюю очередь потому, что дает возможность людям защищать такие права. Экологические нормы содержатся в конституциях по меньшей мере 120 стран. И во многих странах, где экологические права детально не прописаны, фундаментальное право на здоровую окружающую среду выводится из общих конституционных положений в отношении личных прав.

Конституционное признание равных прав на здоровую окружающую среду содействует равенству за счет того, что доступ более не ограничивается лишь теми, кто может себе это позволить. Введение этого права в правовую структуру может воздействовать на приоритеты правительства и выделение ресурсов.

Наряду с юридическим признанием равных прав на здоровую, хорошо функционирующую окружающую среду, необходимо наличие содействующих этому институтов, включая справедливый и независимый суд и право на получение информации от правительств и корпораций. Международное сообщество также все в большей степени признает право на экологическую информацию.

Участие и подотчетность

Осуществление свобод имеет центральное значение для человеческого развития и, как было рассмотрено в ДРЧ за прошлый год, имеет и существенное и инструментальное значение. Серьезные властные диспропорции превращаются в значительные диспропорции экологических результатов. Демократия важна, но кроме нее национальные институты

нуждаются в подотчетности и инклюзивности – главным образом в том, что касается попадающих под воздействие групп, особенно женщин – чтобы сделать гражданское общество дееспособным и усилить общественный доступ к информации.

Предпосылкой к участию является открытый, прозрачный и инклюзивный консультативный процесс, но на практике барьеры на пути эффективного участия все еще остаются. Несмотря на позитивные изменения, нужны дальнейшие усилия для того, чтобы упрочить возможность для некоторых традиционно изолированных групп, таких как коренные народы, играть активную роль. Растущее число фактов указывает на значение все большего вовлечения женщин, важного как само по себе, так и вследствие того, что оно связано с получением более устойчивых результатов.

Там, где правительства отвечают на озабоченность людей, перемены скорее всего произойдут. Среда, в которой процветает гражданское общество, также предполагает подотчетность на местном, национальном и глобальном уровнях, в то время как свобода прессы жизненно важна для роста осведомленности и для усиления общественного участия.

Финансирование инвестиций: где мы находимся?

Дискуссии на тему устойчивости поднимают важнейшие вопросы о затратах и финансировании, включая и такой: кто и что должен финансировать – и каким образом. Принципы равенства возможностей диктуют передачу значительных ресурсов бедным странам – как для получения более равного доступа к воде и энергии, так и для оплаты адаптации к климатическим изменениям и смягчения их последствий.

Из нашего анализа вопроса финансирования простекают четыре важнейших посыла:

- Инвестиции должны быть большими, но не должны превышать текущие ассигнования на такие другие секторы, как военные расходы. По оценкам, ежегодные инвестиции в достижение всеобщего доступа к современным источникам энергии составляют менее одной восьмой ежегодных субсидий на ископаемые виды топлива.
- Обязательства государственного сектора являются важными (щедрость некоторых доноров – это отдельный вопрос), а частный сектор является важнейшим – и критически важным – источником финансов. Усилия государства могут катализировать частные инвестиции, привлекая внимание к важности увеличения государственных фондов и поддерживая положительный инвестиционный климат и местный потенциал.
- Недостаточность данных затрудняет мониторинг расходов частного и государственного

секторов на экологическую устойчивость. Имеющаяся информация позволяет изучить лишь потоки официальной помощи развитию.

- Сложность и фрагментарность архитектуры финансирования уменьшает эффективность расходов и делает их трудными для мониторинга. Можно извлечь много уроков из опыта выполнения предыдущих обязательств в отношении эффективности помощи, взятых в Париже и Аккре.

Хотя фактические данные о потребностях, обязательствах и расходах являются отрывочными, а их величины неопределенными, общая картина вполне ясна. Расхождение между официальной помощью развитию и необходимыми инвестициями для решения проблем климатических изменений, перехода к низкоуглеродной энергетике, улучшения воды и канализации велики – даже больше, чем разрыв между потребностями в инвестициях и соответствующими обязательствами (рисунок 8). Расходы на источники низкоуглеродной энергии составляют лишь 1,6% от показателя нижней границы потребностей, а расходы на адаптацию к климатическим изменениям примерно равны 11% от нижней границы оценочных потребностей. Для водоснабжения и санитарии суммы значительно меньше, и обязательства по оказанию официальной помощи развитию близки оценкам затрат.

Уменьшение разрыва в финансировании: налог на валютные операции – от великой идеи к практической политике

Разрыв в финансировании наличных ресурсов для борьбы с депривациями и вызовами, описанными в данном докладе, можно существенно сузить, если воспользоваться новыми возможностями. Первым кандидатом является налог на валютные операции. Обоснованная еще в докладе 1994 года, эта идея находит все большее признание в качестве варианта практической политики. Недавний финансовый кризис оживил интерес к этому предложению, акцентировав его релевантность и своевременность.

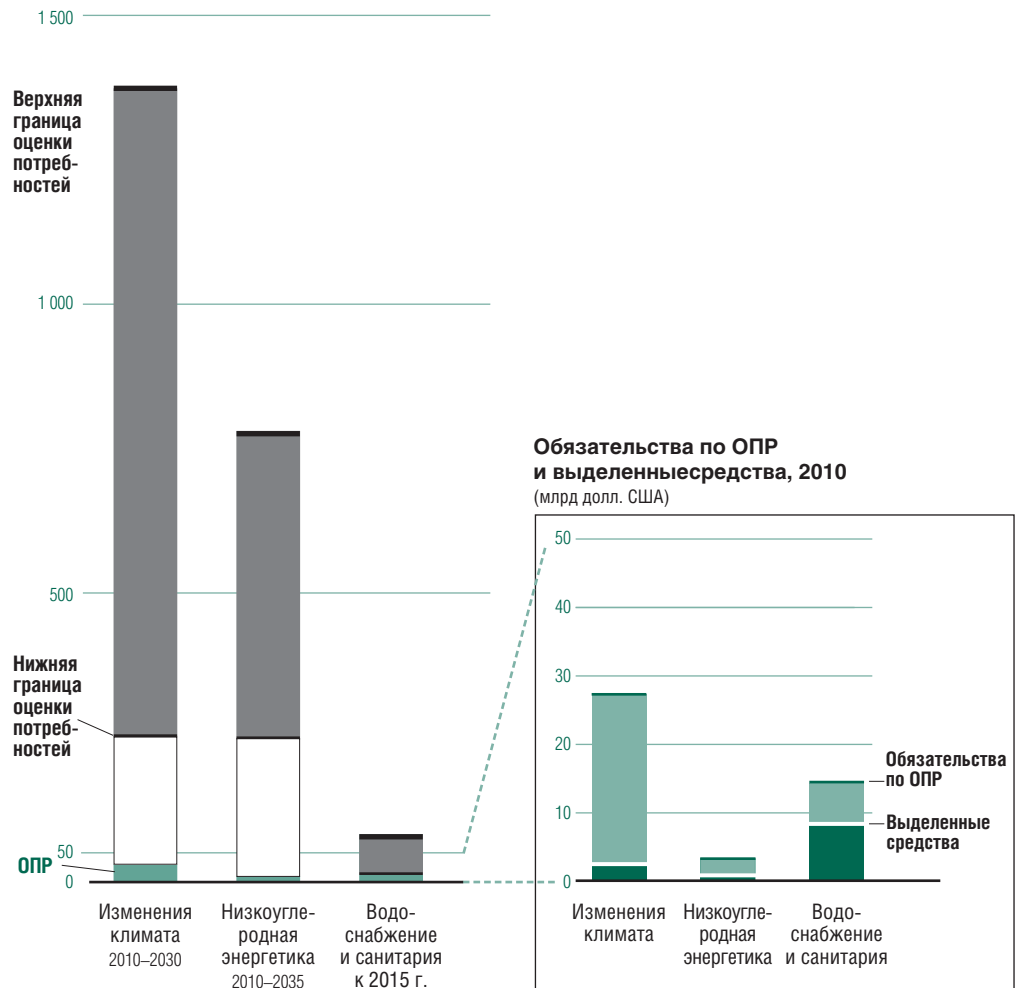
Сегодня инфраструктура международных валютных операций намного лучше организована, централизована и стандартизирована, поэтому применение этого налога вполне осуществимо, и это нечто новое, заслуживающее того, чтобы быть отмеченным. Этот налог получил поддержку на самом высоком уровне, в том числе, со стороны Инициативной группы по инновационному финансированию, а также со стороны 63 стран, включая Китай, Францию, Германию, Японию и Великобританию. Консультативная группа ООН высокого уровня по финансированию деятельности, связанной с изменением климата, недавно предложила, чтобы от 25 до 50% поступлений от такого налога были направлены на адаптацию

При минимальной ставке налога и без всяких дополнительных административных затрат налог на валютные транзакции может принести ежегодный дополнительный доход в размере около 40 млрд долл. США. Как отмечалось в международных дискуссиях, немногие другие варианты способны удовлетворить новые и дополнительные потребности в финансировании

Официальная помощь развитию далеко отстает от потребностей

Оценка будущих потребностей и существующая ОПР

Ежегодные расходы (млрд долл. США)



Источник: International Energy Agency, 2010, *World Energy Outlook*, Paris; Organisation for Economic Co-operation and Development; UN Water, 2010, *Global Annual Assessment of Sanitation and Drinking-Water: Targeting Resources for Better Results*, Geneva; World Health Organization; United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2010, *Promoting Development, Saving the Planet*, New York; United Nations; and OECD Development Database on Aid Activities: CRS online.

к климатическим изменениям и смягчение их последствий для развивающихся стран.

Наш обновленный анализ показывает, что при весьма минимальной ставке налога (0,005) и без всяких дополнительных административных затрат налог на валютные транзакции может принести ежегодный дополнительный доход в размере около 40 млрд долл. США. Немногие другие варианты требуемого масштаба способны удовлетворить новые и дополнительные потребности в финансировании, что и было подчеркнуто в международных дискуссиях.

Более широко введение налога на финансовые транзакции также обещает большую потенциальную выручку. Большинство стран G-20 уже внедрили налог на финансовые транзакции, и Международный валютный фонд (МВФ) под-

твердил административную осуществимость еще более широкого введения этого налога. По одной из версий данного налога, увеличение его ставки до 0,05% на внутренние и международные финансовые транзакции позволит привлечь около 600–700 млрд долл. США.

Представляет интерес и возможная монетизация части дохода от Специальных прав заимствования МВФ. За счет этого можно привлечь не меньше 75 млрд долл. США, и никаких бюджетных затрат от участвующих правительств не потребуется. В пользу СПЗ говорит дополнительно и то, что их предлагают использовать в качестве инструмента поддержания монетарного баланса; спрос на это ожидается со стороны растущих рыночных экономик, стремящихся диверсифицировать свои валютные резервы.

Реформы в интересах большего равенства возможностей и права голоса

Для преодоления разрыва, отделяющего работников политики, переговорщиков и лиц, принимающих решения, от наиболее уязвимых по отношению к экологической деградации граждан, требуется ликвидировать разрыв в подотчетности в области глобального экологического управления. Сама по себе подотчетность не может решить проблему, но она имеет фундаментальное значение для построения эффективной в социальном и экологическом отношении глобальной системы управления, работающей в интересах людей.

Мы призываем к принятию мер по усилению равенства и гласности в доступе к финансам для того, чтобы поддержать усилия по борьбе с экологической деградацией.

Частные ресурсы имеют критически важное значение, но вследствие того, что большая часть ресурсов, например в энергетический сектор, поступает из частных рук, то существующие, по мнению частных инвесторов, в некоторых регионах большие риски и более низкая отдача влияют на модели финансовых потоков. Без проведения во всех странах реформы доступа к финансам они по-прежнему будут неравномерно распределяться и, в действительности, будут усугублять существующие неравенства. Это говорит о важности того, чтобы потоки государственных инвестиций обеспечивали равенство возможностей и помогали создавать условия для привлечения частных инвестиций в будущем.

Выводы очевидны – необходимо следовать принципам равенства возможностей и поощрять приток международных финансов. Необходимо поддерживать создание институционального потенциала, чтобы развивающиеся страны смогли выработать надлежащую политику и стимулы. Связанные с этим механизмы управления международным государственным финансированием должны позволять осуществлять открытую и социально ответственную подотчетность.

Любые по-настоящему реформаторские усилия, направленные на расширение мер по замедлению и предотвращению климатических изменений, потребуют сочетания внутренних и международных, частных и государственных грантовых и заемных ресурсов. Для того чтобы способствовать справедливому доступу к международным финансовым потокам и их эффективному использованию, настоящий Доклад выступает за расширение права причастных сторон в странах сочетать финансовые ресурсы, предназначенные для решения проблем климата. Наци-

ональные климатические фонды могут облегчить процесс операционного объединения и мониторинга внутренних и международных, частных и государственных, грантовых и заемных ресурсов. Это представляется необходимым для того, чтобы обеспечить внутреннюю подотчетность и положительные дистрибутивные эффекты.

Доклад предлагает сделать акцент на четырех наборах инструментов на национальном уровне, чтобы дальше продвинуть эту повестку дня:

- *ориентированные на низкие выбросы и климатически-эластичные стратегии* – для достижения сочетаемости целей в отношении человеческого развития, равенства возможностей и изменения климата;
- *частно-государственные партнерства* – для поощрения притока капиталов из бизнеса и домохозяйств;
- *механизмы учета потоков сделок, касающихся климатических изменений* – для осуществления справедливого доступа к международным государственным финансам;
- *системы координации применения и мониторинга, отчетности и подтверждения* – для осуществления долгосрочных, эффективных результатов и подотчетности местному населению, равно как и партнерам.

И, наконец, мы призываем к принятию резонансной глобальной Всеобщей инициативы по доступной энергетике для содействия, осведомленности и осознанной поддержки выработки чистой энергии на страновом уровне. Такая инициатива может послужить хорошим толчком к переходу от постепенных действий к действительным преобразованиям.

* * *

Данный Доклад проливает свет на взаимосвязь между устойчивостью и равенством возможностей и показывает, как человеческое развитие может стать более устойчивым и обеспечивать большее равенство возможностей. Он выявляет то, каким образом экологическая деградация наносит больший вред бедным и уязвимым группам населения, чем другим. Мы предлагаем такую повестку дня в отношении выработки политики, которая ликвидирует эти дисбалансы, создавая рамки для стратегии по решению текущих экологических проблем, причем таким образом, что это будет содействовать равенству возможностей и человеческому развитию. И мы демонстрируем практические пути содействия достижению этих взаимодополняющих целей, одновременно расширяя возможности выбора для людей и охраняя окружающую среду.

Любые по-настоящему реформаторские усилия, направленные на расширение мер по замедлению и предотвращению климатических изменений, потребуют сочетания внутренних и международных, частных и государственных грантовых и заемных ресурсов

Рейтинг страны по ИЧР в 2010 г. и изменение рейтинга в 2011 г. по сравнению с 2010 г.

Австралия	2	Италия	24	Польша	39
Австрия	19	Йемен	154	Португалия	41 ↓ -1
Азербайджан	91	Кабо-Верде	133	Российская Федерация	66
Албания	70 ↑ 1	Казахстан	68 ↑ 1	Руанда	166
Алжир	96	Камбоджа	139 ↑ 2	Румыния	50
Ангولا	148	Камерун	150 ↑ 1	Сальвадор	105
Андорра	32	Канада	6	Самоа	99
Антигуа и Барбуда	60 ↑ 1	Катар	37	Сан-Томе и Принсипи	144 ↓ -1
Аргентина	45 ↑ 1	Кения	143 ↑ 1	Саудовская Аравия	56 ↑ 2
Армения	86	Кипр	31	Свазиленд	140 ↓ -2
Афганистан	172	Кирибати	122	Сейшельские Острова	52
Багамские Острова	53	Китай	101	Сенегал	155
Бангладеш	146	Колумбия	87 ↑ 1	Сент-Винсент и Гренадины	85 ↓ -1
Барбадос	47	Коморские острова	163	Сент-Китс и Невис	72
Бахрейн	42	Конго, Демократическая Республика	187	Сент-Люсия	82
Беларусь	65	Конго	137	Сербия	59 ↑ 1
Белиз	93 ↓ -1	Корея, Республика	15	Сингапур	26
Бельгия	18	Коста-Рика	69 ↓ -1	Сирийская Арабская Республика	119 ↓ -1
Бенин	167	Кот-д'Ивуар	170	Словакия	35
Болгария	55 ↑ 1	Куба	51	Словения	21
Боливия (Многонациональное Гос-во)	108	Кувейт	63 ↓ -1	Соединенное Королевство	
Босния и Герцеговина	74	Кыргызстан	126	Великобритании и Северной Ирландии	28
Ботсвана	118 ↓ -1	Лаосская Народно-Демократическая Респ.	138 ↑ 1	Соединенные Штаты Америки	4
Бразилия	84 ↑ 1	Латвия	43	Соломоновы Острова	142
Бруней-Даруссалам	33	Лесото	160	Судан	169
Буркина-Фасо	181	Либерия	182 ↑ 1	Суринам	104
Бурунди	185	Ливан	71 ↓ -1	Сьерра-Леоне	180
Бутан	141 ↓ -1	Ливия	64 ↓ -10	Таджикистан	127
Бывшая Югославская Респ. Македония	78 ↓ -2	Литва	40 ↑ 1	Таиланд	103
Вануату	125 ↓ -2	Лихтенштейн	8	Танзания	152 ↑ 1
Венгрия	38	Люксембург	25	Тимор-Лешти	147
Венесуэла (Боливарианская Республика)	73	Маврикий	77	Того	162
Вьетнам	128	Мавритания	159 ↓ -1	Тонга	90
Габон	106	Мадагаскар	151 ↓ -2	Тринидад и Тобаго	62 ↑ 1
Гаити	158 ↑ 1	Малави	171	Тунис	94 ↓ -1
Гайана	117 ↑ 2	Малайзия	61 ↑ 3	Туркменистан	102
Гамбия	168	Мали	175	Турция	92 ↑ 3
Гана	135 ↑ 1	Мальдивы	109	Уганда	161
Гватемала	131	Мальта	36	Узбекистан	115
Гвинея	178	Марокко	130	Украина	76 ↑ 3
Гвинея-Бисау	176	Мексика	57	Уругвай	48
Германия	9	Микронезия (Федеративные Штаты)	116	Фиджи	100 ↓ -3
Гондурас	121 ↓ -1	Мозамбик	184	Филиппины	112 ↑ 1
Гонконг (Китай, САР)	13 ↑ 1	Молдова, Республика	111	Финляндия	22
Гренада	67	Монголия	110	Франция	20
Греция	29	Мьянма	149 ↑ 1	Хорватия	46 ↓ -1
Грузия	75	Намибия	120 ↑ 1	Центральноафриканская Республика	179
Дания	16	Непал	157 ↓ -1	Чад	183 ↓ -1
Джибути	165 ↓ -1	Нигер	186	Черногория	54 ↑ 1
Доминика	81 ↓ -1	Нигерия	156 ↑ 1	Чешская Республика	27
Доминиканская Республика	98 ↑ 2	Нидерланды	3	Чили	44
Египет	113 ↓ -1	Никарагуа	129	Швейцария	11
Замбия	164 ↑ 1	Новая Зеландия	5	Швеция	10
Зимбабве	173	Норвегия	1	Шри-Ланка	97 ↑ 1
Израиль	17	Объединенные Арабские Эмираты	30	Эквадор	83
Индия	134	Окупируемые Палестинские Территории	114	Экваториальная Гвинея	136 ↓ -1
Индонезия	124 ↑ 1	Оман	89	Эритрея	177
Иордания	95 ↓ -1	Пакистан	145	Эстония	34
Ирак	132	Палау	49	Эфиопия	174
Иран (Исламская Республика)	88 ↓ -1	Панама	58 ↑ 1	Южная Африка	123 ↑ 1
Ирландия	7	Папуа-Новая Гвинея	153 ↓ -1	Ямайка	79 ↓ -1
Исландия	14 ↓ -1	Парагвай	107	Япония	12
Испания	23	Перу	80 ↑ 1		

ПРИМЕЧАНИЕ

Стрелочками показано движение рейтинга страны вверх или вниз за период 2005–2011 гг., с использованием согласованных данных и методологии. Пробел означает отсутствие изменений.

Индексы человеческого развития

Рейтинг страны по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности	
	Значение	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг		
СТРАНЫ С ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ							
1	Норвегия	0,943	0,890	1	0,075	6	..
2	Австралия	0,929	0,856	2	0,136	18	..
3	Нидерланды	0,910	0,846	4	0,052	2	..
4	Соединенные Штаты Америки	0,910	0,771	23	0,299	47	..
5	Новая Зеландия	0,908	0,195	32	..
6	Канада	0,908	0,829	12	0,140	20	..
7	Ирландия	0,908	0,843	6	0,203	33	..
8	Лихтенштейн	0,905
9	Германия	0,905	0,842	7	0,085	7	..
10	Швеция	0,904	0,851	3	0,049	1	..
11	Швейцария	0,903	0,840	9	0,067	4	..
12	Япония	0,901	0,123	14	..
13	Гонконг (Китай, САР)	0,898
14	Исландия	0,898	0,845	5	0,099	9	..
15	Корея, Республика	0,897	0,749	28	0,111	11	..
16	Дания	0,895	0,842	8	0,060	3	..
17	Израиль	0,888	0,779	21	0,145	22	..
18	Бельгия	0,886	0,819	15	0,114	12	..
19	Австрия	0,885	0,820	14	0,131	16	..
20	Франция	0,884	0,804	16	0,106	10	..
21	Словения	0,884	0,837	10	0,175	28	0,000
22	Финляндия	0,882	0,833	11	0,075	5	..
23	Испания	0,878	0,799	17	0,117	13	..
24	Италия	0,874	0,779	22	0,124	15	..
25	Люксембург	0,867	0,799	18	0,169	26	..
26	Сингапур	0,866	0,086	8	..
27	Чешская Республика	0,865	0,821	13	0,136	17	0,010
28	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0,863	0,791	19	0,209	34	..
29	Греция	0,861	0,756	26	0,162	24	..
30	Объединенные Арабские Эмираты	0,846	0,234	38	0,002
31	Кипр	0,840	0,755	27	0,141	21	..
32	Андорра	0,838
33	Бруней-Даруссалам	0,838
34	Эстония	0,835	0,769	24	0,194	30	0,026
35	Словакия	0,834	0,787	20	0,194	31	0,000
36	Мальта	0,832	0,272	42	..
37	Катар	0,831	0,549	111	..
38	Венгрия	0,816	0,759	25	0,237	39	0,016
39	Польша	0,813	0,734	29	0,164	25	..
40	Литва	0,810	0,730	30	0,192	29	..
41	Португалия	0,809	0,726	31	0,140	19	..
42	Бахрейн	0,806	0,288	44	..
43	Латвия	0,805	0,717	33	0,216	36	0,006
44	Чили	0,805	0,652	44	0,374	68	..
45	Аргентина	0,797	0,641	47	0,372	67	0,011
46	Хорватия	0,796	0,675	38	0,170	27	0,016
47	Барбадос	0,793	0,364	65	..
СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ							
48	Уругвай	0,783	0,654	43	0,352	62	0,006
49	Палау	0,782
50	Румыния	0,781	0,683	36	0,333	55	..
51	Куба	0,776	0,337	58	..
52	Сейшельские Острова	0,773
53	Багамские Острова	0,771	0,658	41	0,332	54	..
54	Черногория	0,771	0,718	32	0,006
55	Болгария	0,771	0,683	37	0,245	40	..
56	Саудовская Аравия	0,770	0,646	135	..
57	Мексика	0,770	0,589	56	0,448	79	0,015
58	Панама	0,768	0,579	57	0,492	95	..

Рейтинг страны по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности
	Значение	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	
59	Сербия	0,766	0,694	34	..	0,003
60	Антигуа и Барбуда	0,764
61	Малайзия	0,761	0,286	43
62	Тринидад и Тобаго	0,760	0,644	46	0,331	53
63	Кувейт	0,760	0,229	37
64	Ливия	0,760	0,314	51
65	Беларусь	0,756	0,693	35	..	0,000
66	Российская Федерация	0,755	0,670	39	0,338	59
67	Гренада	0,748
68	Казахстан	0,745	0,656	42	0,334	56
69	Коста-Рика	0,744	0,591	55	0,361	64
70	Албания	0,739	0,637	49	0,271	41
71	Ливан	0,739	0,570	59	0,440	76
72	Сент-Китс и Невис	0,735
73	Венесуэла (Боливарианская Респ.)	0,735	0,540	67	0,447	78
74	Босния и Герцеговина	0,733	0,649	45	..	0,003
75	Грузия	0,733	0,630	51	0,418	73
76	Украина	0,729	0,662	40	0,335	57
77	Маврикий	0,728	0,631	50	0,353	63
78	Бывшая Югославская Респ. Македония	0,728	0,609	54	0,151	23
79	Ямайка	0,727	0,610	53	0,450	81
80	Перу	0,725	0,557	63	0,415	72
81	Доминика	0,724
82	Сент-Люсия	0,723
83	Эквадор	0,720	0,535	69	0,469	85
84	Бразилия	0,718	0,519	73	0,449	80
85	Сен-Винсент и Гренадины	0,717
86	Армения	0,716	0,639	48	0,343	60
87	Колумбия	0,710	0,479	86	0,482	91
88	Иран	0,707	0,485	92
89	Оман	0,705	0,309	49
90	Тонга	0,704
91	Азербайджан	0,700	0,620	52	0,314	50
92	Турция	0,699	0,542	66	0,443	77
93	Белиз	0,699	0,493	97
94	Тунис	0,698	0,523	72	0,293	45
СТРАНЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ						
95	Иордания	0,698	0,565	61	0,456	83
96	Алжир	0,698	0,412	71
97	Шри-Ланка	0,691	0,579	58	0,419	74
98	Доминиканская Республика	0,689	0,510	77	0,480	90
99	Самоа	0,688
100	Фиджи	0,688
101	Китай	0,687	0,534	70	0,209	35
102	Туркменистан	0,686
103	Тайланд	0,682	0,537	68	0,382	69
104	Суринам	0,680	0,518	74	..	0,039
105	Сальвадор	0,674	0,495	83	0,487	93
106	Габон	0,674	0,543	65	0,509	103
107	Парагвай	0,665	0,505	78	0,476	87
108	Боливия (Многонациональное Гос-во)	0,663	0,437	87	0,476	88
109	Мальдивы	0,661	0,495	82	0,320	52
110	Монголия	0,653	0,563	62	0,410	70
111	Молдова, Республика	0,649	0,569	60	0,298	46
112	Филиппины	0,644	0,516	75	0,427	75
113	Египет	0,644	0,489	85	..	0,024
114	Оккупированные Палестинские Терр.	0,641	0,005
115	Узбекистан	0,641	0,544	64	..	0,008
116	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,636	0,390	94
117	Гайана	0,633	0,492	84	0,511	106
118	Ботсвана	0,633	0,507	102
119	Сирийская Арабская Республика	0,632	0,503	80	0,474	86
120	Намибия	0,625	0,353	99	0,466	84
121	Гондурас	0,625	0,427	89	0,511	105

Рейтинг страны по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности	
	Значение	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг		
122	Кирибати	0,624	
123	Южная Африка	0,619	94	0,022	
124	Индонезия	0,617	0,504	79	0,505	100	0,095
125	Вануату	0,617	0,129
126	Кыргызстан	0,615	0,526	71	0,370	66	0,019
127	Таджикистан	0,607	0,500	81	0,347	61	0,068
128	Вьетнам	0,593	0,510	76	0,305	48	0,084
129	Никарагуа	0,589	0,427	88	0,506	101	0,128
130	Марокко	0,582	0,409	90	0,510	104	0,048
131	Гватемала	0,574	0,393	92	0,542	109	0,127
132	Ирак	0,573	0,579	117	0,059
133	Кабо-Верде	0,568
134	Индия	0,547	0,392	93	0,617	129	0,283
135	Гана	0,541	0,367	96	0,598	122	0,144
136	Экваториальная Гвинея	0,537
137	Конго	0,533	0,367	97	0,628	132	0,208
138	Лаос	0,524	0,405	91	0,513	107	0,267
139	Камбоджа	0,523	0,380	95	0,500	99	0,251
140	Свазиленд	0,522	0,338	103	0,546	110	0,184
141	Бутан	0,522	0,495	98	0,119
СТРАНЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ							
142	Соломоновы Острова	0,510
143	Кения	0,509	0,338	102	0,627	130	0,229
144	Сан-Томе и Принсипи	0,509	0,348	100	0,154
145	Пакистан	0,504	0,346	101	0,573	115	0,264
146	Бангладеш	0,500	0,363	98	0,550	112	0,292
147	Тимор-Лешти	0,495	0,332	105	0,360
148	Ангولا	0,486	0,452
149	Мьянма	0,483	0,492	96	0,154
150	Камерун	0,482	0,321	107	0,639	134	0,287
151	Мадагаскар	0,480	0,332	104	0,357
152	Танзания	0,466	0,332	106	0,590	119	0,367
153	Папуа – Новая Гвинея	0,466	0,674	140	..
154	Йемен	0,462	0,312	108	0,769	146	0,283
155	Сенегал	0,459	0,304	109	0,566	114	0,384
156	Нигерия	0,459	0,278	116	0,310
157	Непал	0,458	0,301	111	0,558	113	0,350
158	Гаити	0,454	0,271	121	0,599	123	0,299
159	Мавритания	0,453	0,298	112	0,605	126	0,352
160	Лесото	0,450	0,288	115	0,532	108	0,156
161	Уганда	0,446	0,296	113	0,577	116	0,367
162	Того	0,435	0,289	114	0,602	124	0,284
163	Коморские Острова	0,433	0,408
164	Замбия	0,430	0,303	110	0,627	131	0,328
165	Джибути	0,430	0,275	118	0,139
166	Руанда	0,429	0,276	117	0,453	82	0,426
167	Бенин	0,427	0,274	119	0,634	133	0,412
168	Гамбия	0,420	0,610	127	0,324
169	Судан*	0,408	0,611	128	..
170	Кот-д'Ивуар	0,400	0,246	124	0,655	136	0,353
171	Малави	0,400	0,272	120	0,594	120	0,381
172	Афганистан	0,398	0,707	141	..
173	Зимбабве	0,376	0,268	122	0,583	118	0,180
174	Эфиопия	0,363	0,247	123	0,562
175	Мали	0,359	0,712	143	0,558
176	Гвинея-Бисау	0,353	0,207	129
177	Эритрея	0,349
178	Гвинея	0,344	0,211	128	0,506
179	Центральноафриканская Республика	0,343	0,204	130	0,669	138	0,512
180	Сьерра-Леоне	0,336	0,196	131	0,662	137	0,439
181	Буркина-Фасо	0,331	0,215	126	0,596	121	0,536
182	Либерия	0,329	0,213	127	0,671	139	0,485
183	Чад	0,328	0,196	132	0,735	145	0,344
184	Мозамбик	0,322	0,229	125	0,602	125	0,512

Рейтинг страны по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности
	Значение	Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	
185 Бурунди	0,316	0,478	89	0,530
186 Нигер	0,295	0,195	133	0,724	144	0,642
187 Конго, Демократическая Республика	0,286	0,172	134	0,710	142	0,393
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ						
Корея, Республика
Маршалловы Острова
Монако
Науру
Сан-Марино
Сомали	0,514
Тувалу
Группы стран по ИЧР						
Очень высокий уровень развития человеческого потенциала	0,889	0,787	—	0,224	—	—
Высокий уровень развития человеческого потенциала	0,741	0,590	—	0,409	—	—
Средний уровень развития человеческого потенциала	0,630	0,480	—	0,475	—	—
Низкий уровень развития человеческого потенциала	0,456	0,304	—	0,606	—	—
Регионы						
Арабские государства	0,641	0,472	—	0,563	—	—
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,671	0,528	—	..	—	—
Европа и Центральная Азия	0,751	0,655	—	0,311	—	—
Латинская Америка и страны Карибского Бассейна	0,731	0,540	—	0,445	—	—
Южная Азия	0,548	0,393	—	0,601	—	—
Страны Африки к югу от Сахары	0,463	0,303	—	0,610	—	—
Наименее развитые страны	0,439	0,296	—	0,594	—	—
Малые островные развивающиеся государства	0,640	0,458	—	..	—	—
Мир в целом	0,682	0,525	—	0,492	—	—

ПРИМЕЧАНИЕ

В определении индексов используются данные за различные годы – полный состав примечаний и перечень источников данных к этой таблице см. в разделе *Статистическое приложение* полного текста Доклада (доступно по адресу <http://hdr.undp.org>). Классификация стран по группам основана на квартилях ИЧР. Страна относится к группе с очень высоким доходом, если ее ИЧР находится в верхней квартили, к группе с высоким доходом, если ее ИЧР находится между 51-ым и 75-ым процентилем, в группу со средним доходом, если ее ИЧР находится между 26-ым и 50-ым процентилем и к группе с низким доходом, если ее ИЧР относится к нижней квартили. В предыдущих Докладах использовались большей частью абсолютные, а не относительные пороговые значения.