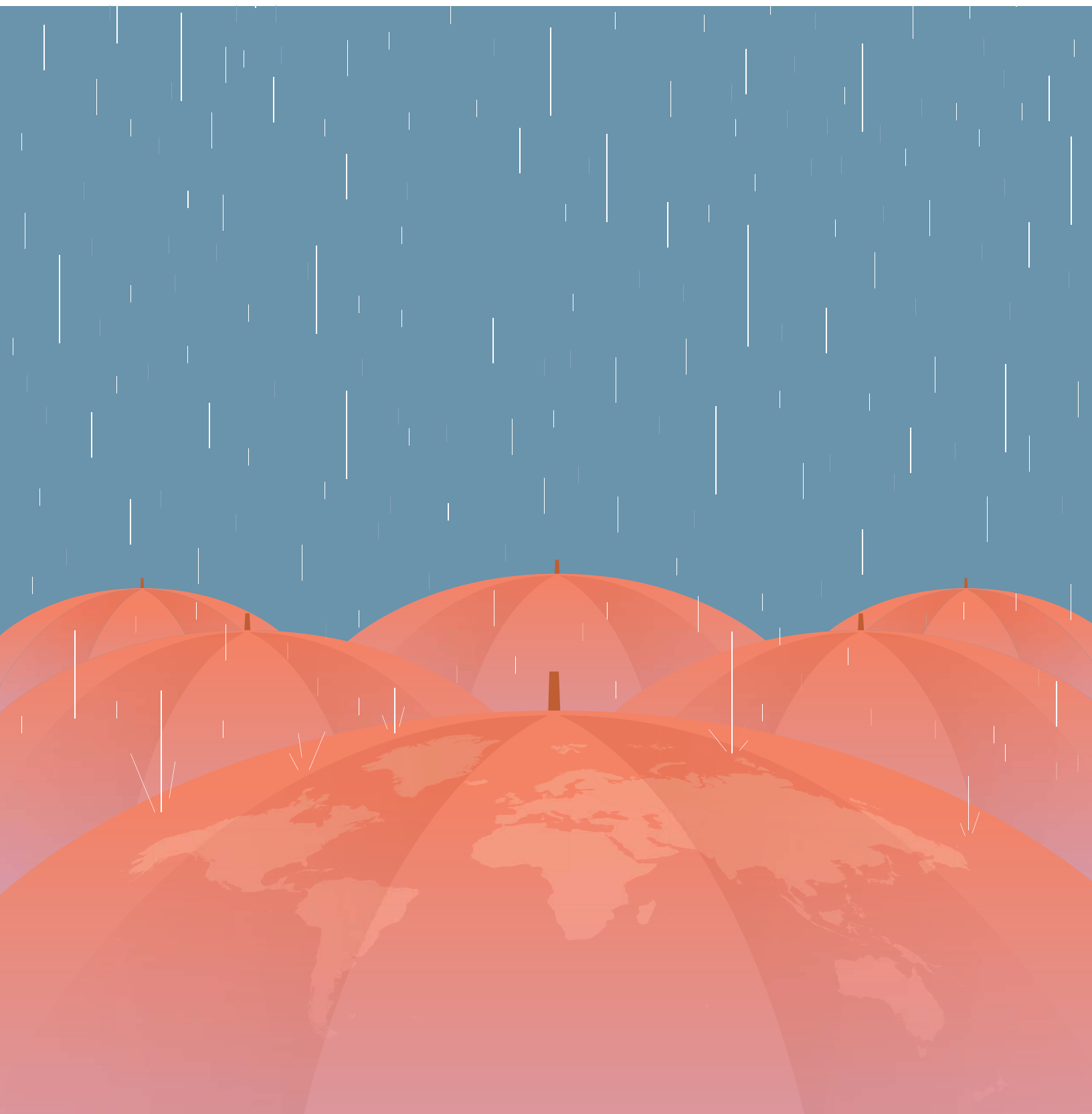


Резюме

Доклад о человеческом развитии 2014



**Обеспечение устойчивого прогресса человечества:
Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости**



Copyright © 2014
by the United Nations Development Programme
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами – электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными – без предварительного разрешения запрещаются.

Отпечатано в США в типографии PBM Graphics, предприятии компании RR Donnelley, на бумаге, которая сертифицирована Лесным попечительским советом и не содержит элементарного хлора. При печати использованы краски на растительной основе.



Техническое редактирование и производство: Communications Development Incorporated, Вашингтон, округ Колумбия, США.

Перевод, редактирование и верстка резюме «Доклада о человеческом развитии 2014» выполнены Издательством «Весь Мир», дистрибьютором публикаций и соиздателем ООН в России.

Дизайн информации и визуализация данных: Accurats.r.l., Милан, Италия.

Список ошибок и опечаток, обнаруженных после выхода в свет издания на английском языке, см. на нашем веб-сайте в Интернете по адресу: <http://hdr.undp.org/>.

Группа подготовки Доклада о человеческом развитии 2014

Директор и основной автор

Халид Малик

Заместитель Директора

Эва Есперсен

Научные исследования и статистические данные

Морис Куглер (Руководитель научно-исследовательского направления), Милорад Ковачевич (Руководитель статистического направления), Субхра Бхаттачарджи, Астра Бонини, Сесилия Кальдерон, Алан Фукс, Амие Гайе, Саша Лучич, Артур Минсат, Шивани Найяр, Педро Мартинс, Тани Мукхопадхьяи и Хосе Пинеда.

Коммуникации и производство

Уильям Орм (Руководитель направления коммуникаций), Ботагоз Абдреева, Элеонора Фурнье-Томбс, Анна Ортубиа, Адмир Яхич, Бригитта Старк-Меркляйн, Саманта Уочоп и Грейс Сэйлз.

Национальные доклады о человеческом развитии

Джон Холл (Руководитель группы), Кристина Хакман и Мэри Энн Мванги.

Операционные и административные функции

Сарантуя Менд (Операционный менеджер), Манайе Гебретсадик и Фе Хуарес-Шанахан.

Резюме

Доклад о человеческом развитии 2014

Обеспечение устойчивого прогресса человечества:

Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости



Опубликовано для
Программы развития
Организации
Объединенных Наций
(ПРООН)

*Полноправные люди,
устойчивые страны*

Предисловие

В Докладе о человеческом развитии за 2014 г., озаглавленном «Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости», рассмотрены две концепции, которые тесно связаны между собой и чрезвычайно важны для обеспечения прогресса в области человеческого развития.

С тех пор как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) опубликовала в 1990 г. первый выпуск глобального «Доклада о человеческом развитии» (ДЧР), в большинстве стран достигнут значительный прогресс в области человеческого развития. Как показывает Доклад за текущий год, общемировые тенденции положительны, и прогресс продолжается. Вместе с тем люди по-прежнему погибают, а успехи домохозяйств и развитие человечества ставятся под угрозу в результате природных и антропогенных катастроф и кризисов.

Впрочем, эти неурядицы не являются неизбежными. Все общества уязвимы перед рисками, но когда происходит удар стихии, в некоторых из них ущерб бывает гораздо меньше, а восстановление проходит быстрее, чем в других. В своем Докладе мы задаем вопрос о причинах этого и, впервые в мировом ДЧР, рассматриваем проблемы уязвимости и жизнестойкости через призму человеческого развития.

Большинство имеющихся научных исследований по проблеме уязвимости рассматривают подверженность людей конкретным видам риска и зачастую имеют отраслевой характер. В этом Докладе применен иной, более комплексный подход. В нем рассматриваются факторы, способствующие рискам для человеческого развития, а затем обсуждаются способы укрепления жизнестойкости по отношению к широкому спектру меняющихся рисков.

Данная концепция особенно важна для нашего взаимосвязанного мира. Хотя многим глобализация принесла выгоды, она порождает также и новые проблемы, находящие выражение в локальных реакциях на неблагоприятные побочные эффекты отдаленных событий. Подготовка граждан к менее уязвимому будущему означает укрепление жизнестойкости, внутренне присущей общинам и странам. Данный доклад создает фундамент для этой работы.

В соответствии с парадигмой человеческого развития, в нашем Докладе используется подход, ориентированный на человека. Особое внимание обращено на внутристрановые и межстрановые диспропорции. В Докладе выявлены «структурно уязвимые» группы людей, которые более подвержены рискам, чем другие, в силу истори-

ческих причин или несправедливого отношения к ним остальных членов общества. Зачастую эти виды уязвимости эволюционируют, приобретают стойкий характер в течение длительных периодов времени и могут быть связаны с гендерной или этнической принадлежностью, отнесением к коренному народу, географической зоной проживания и многими другими факторами. Многие наиболее уязвимые люди и группы встречаются с многочисленными, накладывающимися друг на друга ограничениями своей способности преодолевать жизненные трудности. Например, те, кто живут в нищете и одновременно принадлежат к какому-либо из меньшинств или, будучи женщинами, имеют инвалидность, сталкиваются со многими препятствиями, которые способны усиливать отрицательное воздействие друг друга.

Изменение видов уязвимости на протяжении жизни рассматривается в Докладе с помощью концепции жизненного цикла. В отличие от статических моделей, наш анализ позволяет сделать вывод, что дети, подростки и лица пожилого возраста сталкиваются с различными сочетаниями рисков, требующими адресного реагирования. Некоторые периоды жизни определяются как особо важные – например, первая тысяча дней жизни младенца, переход от учебы к труду или прекращение трудовой деятельности по старости. Неурядицы в этих пунктах жизненного цикла могут быть особенно труднопреодолимыми и иметь долгосрочные последствия.

На основании анализа доступных данных в Докладе формулируется ряд важных рекомендаций по борьбе с уязвимостью и формированию жизнестойкости к будущим потрясениям. В нем содержится призыв к обеспечению всеобщего доступа к основным социальным услугам, особенно в области здравоохранения и образования, укреплению социальной защиты, включая социальное страхование по безработице и пенсионное обеспечение; а также выражены приверженность обеспечению полной занятости и признание того, что ценность занятости выходит далеко за рамки получаемого трудового дохода. В Докладе рассмотрено значение институтов, чутких к нуждам населения и справедливых, а также роль повышения социальной сплоченности в формировании жизнестойкости на уровне общины и в снижении потенциала возникновения конфликтов.

В Докладе указывается, что независимо от эффективности политических мер по снижению имманентных форм уязвимости, кризисы по-прежнему будут происходить и приносить потенциально разрушительные последствия.

Формирование потенциала готовности к бедствиям и ликвидации их последствий, позволяющего общинам выдерживать и преодолевать потрясения, жизненно важно. На глобальном уровне, признавая, что риски, имеющие трансграничный характер, требуют коллективных действий, Доклад призывает к принятию глобальных обязательств и улучшению международного управления.

Эти рекомендации важны и своевременны. В преддверии подготовки государств – членов ООН к завершению переговоров о повестке дня в области развития на период после 2015 г. и принятию комплекса устойчивых целей в области развития опыт, собранный и проанализированный в этом Докладе, а также взгляд с позиций человеческого развития, на котором он основывается, особенно ценны. Например, искоренение нищеты будет центральной задачей новой повестки дня. Но, как указывается в докладе, если люди продолжают подвергаться риску сползания к бедности ввиду воздействия структурных факторов и стойких видов уязвимости, то прогресс развития будет оставаться сомнительным. Искоренение нищеты – не просто достижение «нулевого уровня», но и придание этому достижению необратимого характера.

Принятие концепции ПРООН, призванной помочь странам искоренить бедность и одно-

временно с этим значительно сократить неравенство и исключенность, а также содействовать устойчивому человеческому развитию, требует глубокого признания концепций уязвимости и жизнестойкости. До тех пор пока не начнется эффективная борьба против уязвимости, а все люди не получат возможность совместно пользоваться достижениями человеческого развития, прогресс развития не будет ни справедливым, ни устойчивым.

Цель этого Доклада – помочь разработчикам политики и другим субъектам процесса развития закрепить достижения в области развития благодаря политическим мерам, способствующим снижению уязвимости и формированию жизнестойкости. Я рекомендую эту книгу всем, кто стремится видеть прогресс в области развития устойчивым, особенно наиболее уязвимым людям Земли.



Хелен Кларк

Администратор

Программы развития

Организации Объединенных Наций

Содержание

«Доклада о человеческом развитии 2014»

Предисловие

Выражение признательности

Краткий обзор

ГЛАВА 1

Уязвимость и человеческое развитие

Подход с позиций человеческого развития

Уязвимые люди, уязвимый мир

Возможности выбора и потенциал

Политика и коллективные действия

ГЛАВА 2

Состояние человеческого развития

Прогресс человечества

Глобальные угрозы для человеческого развития

ГЛАВА 3

Уязвимые люди, уязвимый мир

Жизненный потенциал и уязвимость, связанная с жизненным циклом: взаимозависимость и взаимодополнение

Виды структурной уязвимости

Групповое насилие и незащищенные жизни

ГЛАВА 4

Формирование жизнестойкости: расширение свобод, защита возможностей выбора

Всеобщее предоставление базовых социальных услуг

Преодоление уязвимости, связанной с жизненным циклом: временной аспект

Содействие полной занятости

Укрепление социальной защиты

Вопросы социальной инклюзии

Повышение потенциала подготовленности к кризису и преодоления его последствий

ГЛАВА 5

Углубление прогресса: глобальные блага и коллективные действия

Виды межнациональной уязвимости и общие угрозы

Выдвижение людей на первый план в глобализованном мире

Коллективные действия для обеспечения более безопасного мира

Примечания

Библиография

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Руководство для читателей

Рейтинг стран по ИЧР, 2013

Статистические таблицы

1. Индекс человеческого развития и его компоненты
2. Тенденции в области ИЧР, 1980–2013
3. Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)
4. Индекс гендерного неравенства
5. Индекс гендерного развития
6. Индекс многомерной бедности
- 6А. Динамика Индекса многомерной бедности в некоторых странах
7. Здоровье: дети и молодежь
8. Здоровье взрослых и расходы на здравоохранение
9. Образование
10. Контроль ресурсов и их распределение
11. Социальные компетенции
12. Отсутствие личной безопасности
13. Международная интеграция
14. Окружающая среда
15. Тенденции в области народонаселения
16. Дополнительные индикаторы: восприятие благополучия

Регионы

Источники статистической информации



Резюме

Как показывает серия «Докладов о человеческом развитии» (ДЧР), в большинстве стран большая часть людей стабильно продвигается вперед в человеческом развитии. Прогресс в области технологии, образования и доходов во всевозрастающей степени обещает людям более долгую, здоровую и безопасную жизнь. Но в то же время в мире сегодня широко распространено ощущение нестабильности – в домохозяйствах, в области личной безопасности, в окружающей среде и в глобальной политике. Высокие достижения в критически важных аспектах человеческого развития, таких как здоровье и питание, могут быть быстро подорваны в результате стихийного бедствия или экономического кризиса. Кражи и грабежи способны привести людей к физическому и психологическому обнищанию. Государственные учреждения, подверженные коррупции и глухие к потребностям граждан, могут лишить нуждающихся источника помощи.

Таким образом, реальный прогресс человеческого развития зависит не только от расширения жизненно важных возможностей выбора и способности людей получить образование, быть здоровыми, достигнуть разумного уровня жизни и чувствовать себя в безопасности. Он также зависит от того, надежны ли эти достижения и имеются ли достаточные условия для устойчивого человеческого развития. Учет прогресса в человеческом развитии является неполным без анализа и оценки уязвимости.

Традиционно, концепция уязвимости используется для описания подверженности риску и управления рисками, включая страхование от неблагоприятных потрясений и диверсификацию активов и дохода. В этом Докладе используется расширенный подход, в котором подчеркивается тесная связь между снижением уязвимости и прогрессом человеческого развития. При описании перспектив эрозии человеческого потенциала и возможностей выбора нами вводится концеп-

ция *уязвимости человека*. Понятие уязвимости выглядит не столь абстрактным, когда мы выделяем, кто именно, перед чем и почему уязвим (рис. 1).

Мы обращаем особое внимание на системные и вековые источники уязвимости и задаем вопрос: почему некоторые люди преодолевают неблагоприятные факторы лучше, чем другие? Люди сталкиваются с различными уровнями небезопасности и разными типами уязвимости на различных этапах жизненного цикла. Дети, подростки и пожилые люди изначально уязвимы, и мы задаем вопрос: какие виды инвестиций и мер вмешательства могут снизить уязвимость в чувствительные переходные периоды жизненного цикла?

В Докладе обосновывается тезис о том, что для сокращения этих стойких видов неравенства, многие из которых носят структурный характер, а многие связаны с жизненным циклом, необходимо устойчивое повышение потенциала индивидов и общества. Нужно, чтобы прогресс содействовал жизнестойкому человеческому раз-

РИСУНОК 1

Кто, перед чем и почему уязвим?



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

Уязвимость угрожает
человеческому развитию,
и без систематической
борьбы с ней,
осуществляемой путем
изменения политики
и социальных норм, прогресс
не будет ни справедливым,
ни устойчивым.

витию. Идет большая дискуссия о значении термина «жизнестойкость», но мы делаем акцент на жизнестойкости человека, которая обеспечивает людям устойчивость и надежность возможностей выбора в настоящее время и в будущем, и позволяет им лучше справляться с неблагоприятными событиями и приспосабливаться к ним.

Институты, структуры и нормы могут либо повышать, либо понижать жизнестойкость человека. Государственная политика и сети социальной поддержки на уровне общин способны расширять права и возможности людей по преодолению угроз, где бы и когда бы они ни возникали, тогда как горизонтальное неравенство может снижать способность преодоления трудностей для различных групп.

В Докладе анализируются виды политических мер и институциональных реформ, которые способны встраивать жизнестойкость в ткань обществ, особенно применительно к исключенным группам и на чувствительных этапах жизненного цикла. В нем рассмотрены универсальные меры, способные исправить дискриминацию, и сделан акцент на необходимость коллективных действий по преодолению уязвимости, обусловленной невниманием национальных институтов к нуждам населения и недостатками глобального управления.

Прогресс человечества

В ДЧР 2013 показано, что более 40 развивающихся стран, на долю которых приходится большинство населения мира, достигли большего прироста Индекса человеческого развития, чем прогнозировалось с учетом их ситуации в 1990 г. Однако мы не можем довольствоваться этими достижениями. Имеются данные, что общие темпы прогресса замедляются во всех группах стран по уровню человеческого развития (рис. 2). Крайне необходимо обратиться к решению проблемы уязвимости сегодня, чтобы защитить достижения и предотвратить подрыв продолжающегося прогресса. В преддверии выработки повестки дня на период после 2015 г. и разработки комплекса целей в области устойчивого развития настало время задуматься международному сообществу, и имеются возможности для перемен и внедрения новых форм глобального сотрудничества, позволяющих уменьшить стойкую и системную уязвимость.

Мы также должны задать основной вопрос: чье процветание мы наблюдаем? Необходимо выйти за рамки средних величин и пороговых значений дохода, чтобы получить более комплексное представление о том, как достижения в области благосостояния распределяются между индивидами, общинами и странами. В большинстве регионов средний ущерб для человеческого развития, вызванный неравенством, в последние годы снизился, в основном в результате масштаб-

ного улучшения состояния здоровья. Однако диспропорции в доходе в ряде регионов растут, а неравенство в образовании остается в значительной мере неизменным. Снижение неравенства следует приветствовать, но компенсации усиливающихся диспропорций в доходе за счет прогресса состояния здоровья недостаточно. Чтобы бороться с уязвимостью, особенно среди маргинализированных групп населения, и придать недавним достижениям необратимый характер, жизненно важно уменьшать неравенство по всем измерениям человеческого развития.

Уязвимые люди, уязвимый мир

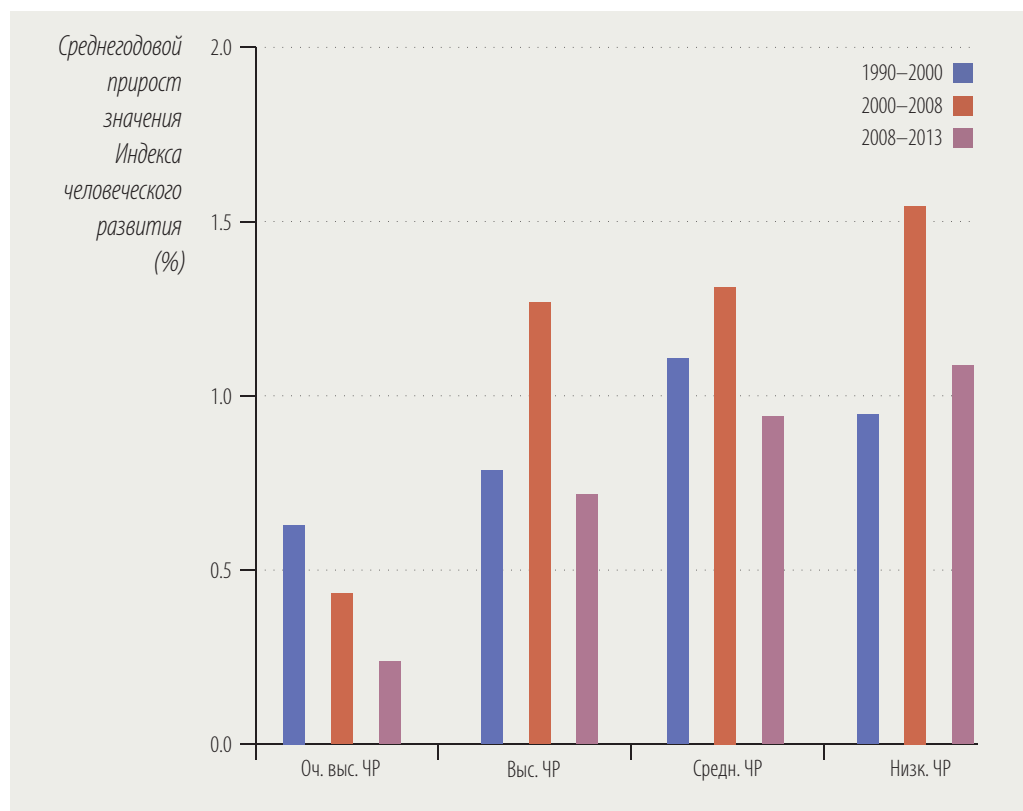
В числе наиболее уязвимых – люди, живущие в условиях крайней нищеты и депривации. Несмотря на происходящий в последние годы прогресс в области сокращения нищеты, свыше 2,2 млрд чел. живут в условиях многомерной бедности или близки к этому состоянию (рис. 3). Это значит, что более 15% населения мира остается уязвимым перед многомерной бедностью. В то же время почти 80% населения мира не имеет всеобъемлющей социальной защиты. Около 12% (842 млн) страдают от хронического голода, а почти половина всех рабочих – более 1,5 млрд – трудятся в условиях неформальной или ненадежной занятости.

Люди с недостаточным основным потенциалом, например, в области образования и здоровья, менее способны жить той жизнью, которая обладает для них ценностью. Их возможности выбора могут быть ограничены или сужены социальными препятствиями и иной ограничительной практикой. В совокупности, ограниченный потенциал и суженные возможности выбора мешают им справляться с угрозами. На определенных стадиях жизненного цикла потенциал может быть ограничен в результате неудовлетворительных инвестиций и недостаточного внимания в нужное время, что порождает уязвимость, которая способна накапливаться и усиливаться. К числу факторов, обуславливающих то, как воспринимаются и преодолеваются потрясения и препятствия, относятся обстоятельства рождения, возраст, склад личности и социально-экономический статус, т. е. факторы, на которые индивиды не могут или почти не могут влиять.

Виды уязвимости, связанные с жизненным циклом

Потенциал формируется в течение жизни, и его необходимо культивировать и поддерживать; в противном случае он может стагнировать. Многие виды уязвимости (а также положительные качества) людей являются следствием их жизненного пути, причем результаты, полученные в прошлом, влияют на подверженность воздействию неблагоприятных факторов и способы

Во всех четырех группах стран по уровню человеческого развития происходит снижение прироста Индекса человеческого развития



Примечание: взвешенная по численности населения панель для 141 развитых и развивающихся стран.
Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии.

его преодоления. Формирование жизненного потенциала имеет две особенности. Во-первых, на жизненный потенциал на любом этапе жизни влияют инвестиции, сделанные на предыдущих этапах. На него также влияет взаимодействие между непосредственной окружающей средой, местной общиной и обществом. Во-вторых, у краткосрочных потрясений часто бывают длительные последствия. Возвращение индивида в исходное состояние после того, что кажется временным шоком, не всегда происходит автоматически; полная реабилитация зависит от условий и не обязательно бывает эффективной с точки зрения затрат.

Чем раньше происходят инвестиции в жизненный потенциал, тем лучше перспективы индивида (см. жирную синюю линию на рис. 4). И наоборот, отсутствие своевременных и длительных инвестиций в жизненный потенциал может серьезно подорвать способность индивида полностью реализовать возможности человеческого развития (см. жирную красную линию на рис. 4). Позднейшие меры вмешательства способны помочь индивиду восстановиться (но, как правило, лишь частично) и двинуться по вос-

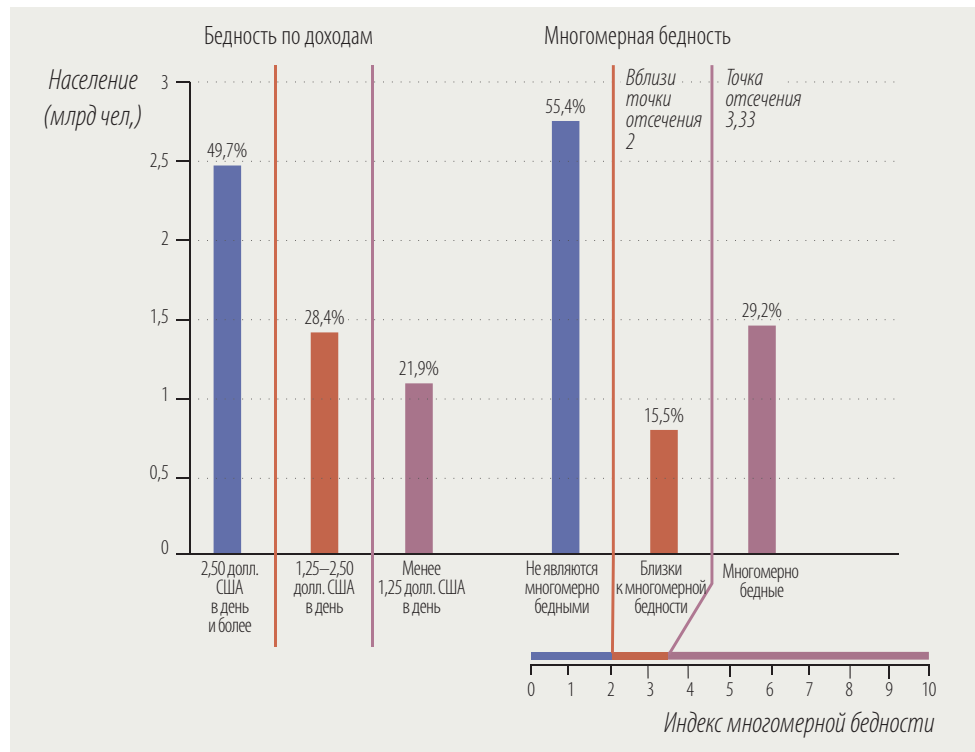
ходящей траектории человеческого развития (см. пунктирные синие линии на рис. 4).

Слишком часто бедность нарушает нормальный ход развития в раннем детстве: более чем каждый пятый ребенок в развивающихся странах живет в условиях абсолютной бедности по доходам и уязвим к недоеданию. В развивающихся странах (где живет 92% детей) семь детей из ста не проживут дольше пяти лет, у 50 не будет зарегистрировано рождение, 68 не будут получать образование в раннем возрасте, 17 никогда не поступят в начальную школу, у 30 будет задержка роста, а 25 будут жить в нищете. Неудовлетворительные питание, канализация и гигиена повышают риск инфекционных заболеваний и задержки роста: почти 156 млн детей имеют задержку роста в результате недостаточного питания и инфекционных заболеваний. Недостаточное питание является одной из причин летального исхода в 35% случаев смерти от кори, малярии, воспаления легких и диареи. Воздействие этого фактора является наиболее сильным, если депривация происходит в раннем детстве.

При отсутствии базового питания, медико-санитарной помощи и стимулов к здоровому

Главными источниками стойкой депривации являются уязвимость, связанная с жизненным циклом, структурная уязвимость и отсутствие безопасности в повседневной жизни. Необходимо бороться с ними, чтобы обеспечить человеческое развитие и чтобы прогресс носил устойчивый характер.

Примерно 1,2 млрд чел. живут менее чем на 1,25 долл. США в день, а 1,5 млрд чел. являются многомерно бедными



Источник: многомерная бедность – расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии на основе различных исследований домохозяйств, включая данные демографических обследований и обследований состояния здоровья населения ICF Macro, Обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки Детского фонда ООН и различных национальных обследований домохозяйств; бедность по доходам – расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии на основе базы данных Всемирного банка World Development Indicators («Показатели мирового развития»).

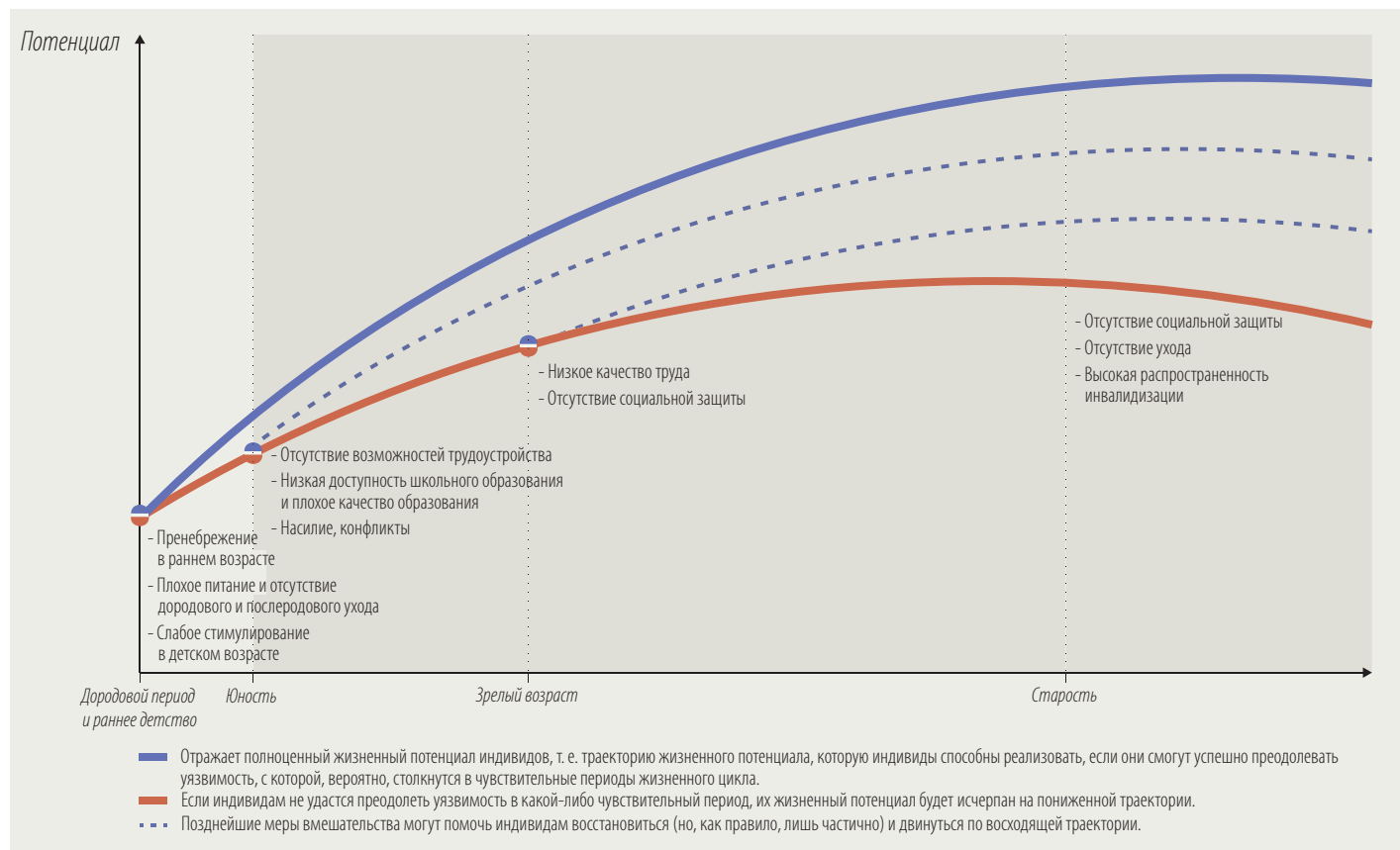
росту многие дети из бедных семей, поступая в школу, оказываются неподготовленными к обучению, плохо учатся, остаются на второй год, и для них высока вероятность выбытия из школы. Даже в возрасте шести лет – официальном возрасте поступления в школу – ребенок из бедной семьи уже может находиться в неблагоприятном положении (рис. 5). Разрыв в знаниях проявляется рано. Например, запоминание слов начинается на очень раннем этапе жизни. В США уже в возрасте трех лет речевые навыки детей, живущих в разных социально-экономических условиях, заметно различаются; различия, или разные траектории развития речевых навыков продолжают проявляться в возрасте 9 лет. Таким образом, своевременные меры вмешательства, такие как инвестиции в образование в раннем возрасте, играют ключевую роль.

Юность – возраст с 15 до 24 лет – это ключевой переходный период, когда дети учатся принимать участие в жизни общества и вступают в мир труда. Во многих странах численность молодежи растет. Молодые люди во всем мире особо уязвимы перед маргинализацией на рынке труда, так как у них нет опыта трудовой деятельности, социальных связей, навыков поиска ра-

боты и финансовых ресурсов для трудоустройства. Таким образом, для них выше вероятность остаться безработными или устроиться на работу в режиме частичной или незащищенной занятости. В 2012 г. показатель безработицы среди молодежи в мире, по оценкам, составлял 12,7% – почти в три раза выше, чем среди взрослых.

Чтобы удовлетворить ожидания молодежи на рынке труда, жизненно важно осуществлять амбициозные политические меры. Согласно сценарию «Амбициозная политика», показатель безработицы среди молодежи к 2050 г. должен составить менее 5% благодаря воздействию двух факторов: снижению численности молодежи, выходящей на рынок труда, и ускорению темпов экономического роста. Однако здесь наблюдается существенный разброс по регионам. Согласно сценарию «Всё как обычно», разрыв будет продолжать расти, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Но амбициозная политика (расширение доступа к основному образованию и ускорение экономического роста) позволила бы применительно к молодым рабочим ликвидировать разрыв между предложением и спросом на молодежном рынке рабочей силы в странах Южной Азии и сократить его в странах Африки к югу от Сахары (рис. 6).

Чем раньше происходят инвестиции в жизненный потенциал, тем лучше перспективы



Источник: расчеты Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии.

В Южной Азии разрыв можно было бы ликвидировать, с одной стороны, благодаря воздействию мер образовательной политики на динамику роста народонаселения (в результате чего сократилась бы численность молодежи, выходящей на рынок труда), а с другой, за счет повышения темпов экономического роста. Для Африки к югу от Сахары, чтобы ликвидировать разрыв, потребовались бы дополнительные меры по интенсификации воздействия экономического роста на занятость.

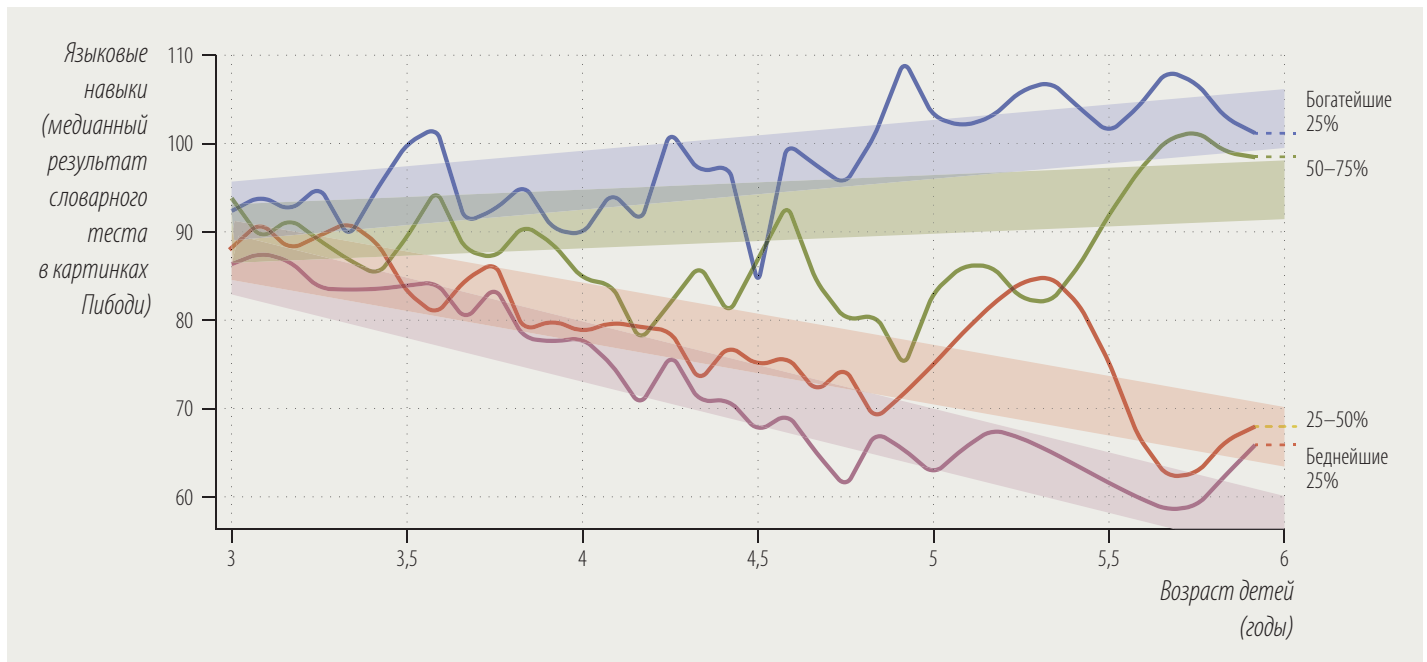
Для пожилого населения проблемами являются нищета и социальная исключенность, особенно потому, что примерно 80% пожилых людей в мире не получают пенсию и живут на доходы от собственной трудовой деятельности и доходы членов семьи. По мере старения люди, как правило, становятся более уязвимыми физически, психически и экономически. Бедность в пожилом возрасте чаще является хронической, поскольку отсутствие безопасности и экономических возможностей в предыдущие годы, накапливаясь, превращается в уязвимость в пожилом возрасте. Накопительное воздействие в предыдущие годы факторов обделенности способствует также передаче бедности из поколения в поколение.

Структурная уязвимость

Там, где социальные и юридические институты, властные структуры, политическое пространство или социокультурные нормы и традиции не служат членам общества в одинаковой степени, и где они создают структурные барьеры для некоторых людей и групп, мешающие им пользоваться своими правами и возможностями выбора, они порождают структурную уязвимость. Такая уязвимость часто проявляется в виде глубокого неравенства и масштабной бедности, которые связаны с горизонтальным или групповым неравенством, основанным на социально признанном и сложившемся членстве в группе. Бедняки, женщины, группы меньшинств (этнических, языковых, религиозных, миграционных или сексуальных), коренные народы, жители сельскохозяйственных и отдаленных районов или инвалиды, а также население стран, не имеющих выхода к морю или обладающих ограниченными природными ресурсами, как правило, сталкиваются со сравнительно более высокими барьерами, иногда юридического характера, при формировании потенциала, пользовании возможностями выбора и заявлении

РИСУНОК 5

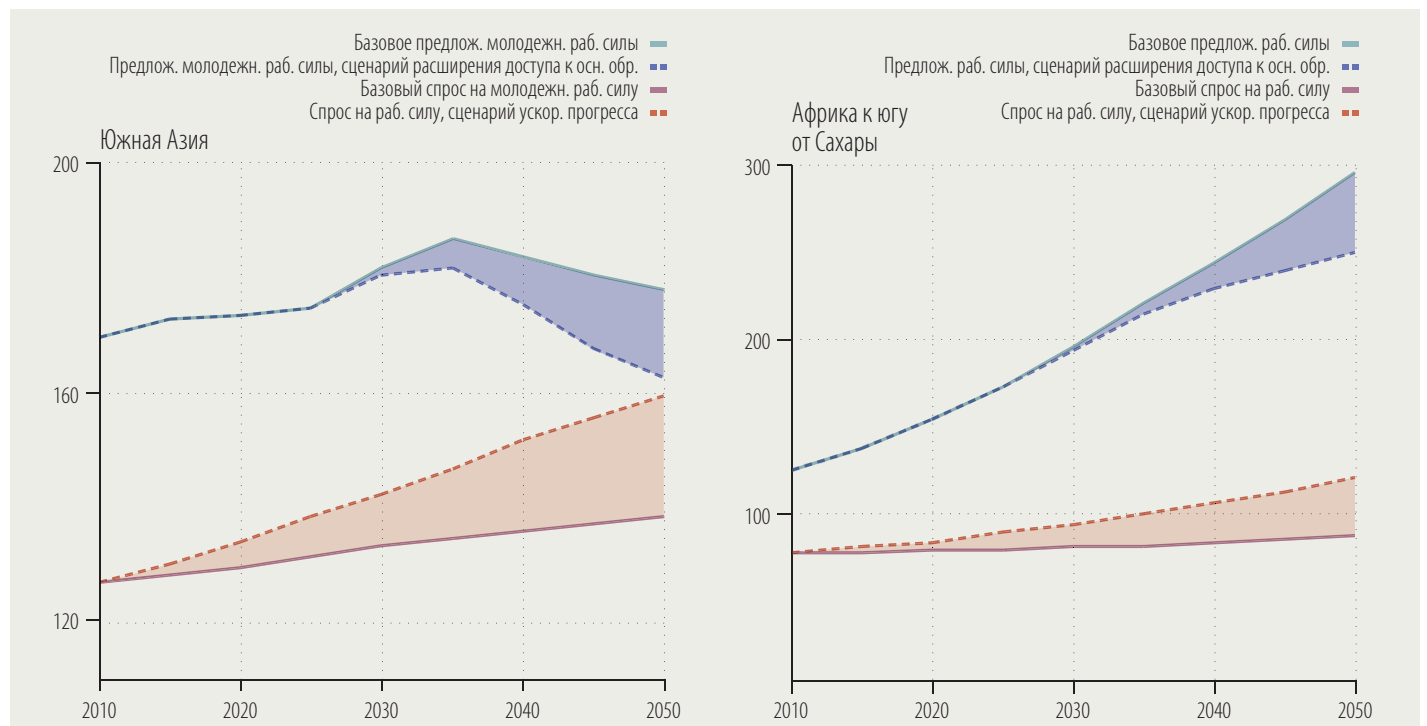
Дети из бедных семей уже в возрасте шести лет проявляют отставание в словарном запасе, как видно на примере Эквадора



Источник: Paxson and Schady 2007.

РИСУНОК 6

Расширение доступа к основному образованию и ускорение экономического роста позволили бы в период с 2010 по 2050 г. ликвидировать разрыв между предложением и спросом на молодежном рынке труда в странах Южной Азии и сократить этот разрыв в странах Африки к югу от Сахары



Источник: расчеты Отдела по разработке Доклада о человеческом развитии на основе Lutz and KC (2013) и Pardee Center for International Futures (2013).

о своих правах на поддержку и защиту при неблагоприятных потрясениях.

Отсутствие безопасности этих групп населения, сталкивающихся со структурной уязвимостью, эволюционирует и продлевается на долгие периоды, создавая различия по гендерному, этническому, расовому признаку, виду работы и социальному статусу, преодолеть которые нелегко. Структурно уязвимые люди могут обладать такими же способностями, как и другие, но при этом сталкиваются с дополнительными препятствиями при преодолении неблагоприятных условий. Например, инвалиды нередко не имеют удобного доступа к общественному транспорту, государственным учреждениям и другим общественным местам, таким как больницы, что затрудняет для них участие в экономической, общественной и политической жизни, а также обращение за помощью при физической угрозе благополучию.

С пересекающимися структурными ограничениями способности преодолевать жизненные трудности сталкиваются многие – например, бедняки из групп меньшинств или женщины-инвалиды. Три четверти бедняков мира проживает в сельской местности, где сельскохозяйственные рабочие страдают от самой высокой распространенности нищеты. Они опутаны непреодолимой сетью низкой производительности, сезонной занятости и мизерной заработной платы, и особенно уязвимы перед изменениями погодных условий. Лишенные гражданских прав группы этнических и религиозных меньшинств уязвимы перед практикой дискриминации, имеют ограниченный доступ к формальным системам правосудия и страдают от последствий угнетения и предвзятости. И хотя коренные народы составляют примерно 5% численности населения мира, на их долю приходится около 15% мировой бедноты, причем каждый третий живет в условиях крайней сельской бедности. В мире более 46% лиц в возрасте 60 лет и старше живут с инвалидностью, сталкиваясь с тяжелыми проблемами, мешающими их полноценному участию в жизни общества, которые усугубляются дискриминационными социальными установками.

Групповое насилие и отсутствие безопасности в повседневной жизни

Конфликты и ощущение отсутствия личной безопасности оказывают глубокое отрицательное воздействие на человеческое развитие и заставляют миллиарды людей жить в условиях риска. Многие страны с низкими показателями Индекса человеческого развития преодолевают последствия длительных конфликтов или продолжают сталкиваться с вооруженным насилием. Свыше 1,5 млрд чел. – примерно пятая часть населения мира – живет в странах, затронутых конфликтами. Продолжающаяся политическая нестабильность оборачивается колоссальными чело-

веческими издержками: по состоянию на конец 2012 г., около 45 млн чел. были насильственно перемещены в результате конфликтов или преследований (это самый высокий показатель за последние 18 лет); из них более 15 млн являются беженцами. В некоторых районах Западной и Центральной Африки беззаконие и вооруженные конфликты продолжают угрожать прогрессу человеческого развития, что имеет долгосрочные последствия для прогресса стран. А в целом ряде государств Латинской Америки и Карибского бассейна, несмотря на высокие достижения в области человеческого развития, многие люди испытывают страх в связи с ростом числа убийств и других преступлений с применением насилия.

Формирование жизнестойкости

Большое влияние на благополучие населения оказывают общий уровень свобод в обществе и способность людей реагировать на неблагоприятные события – как природного, так и антропогенного характера – и преодолевать их последствия. Жизнестойкость лежит в основе любого подхода к обеспечению человеческого развития и приданию ему необратимого характера. По сути, жизнестойкость призвана обеспечить функционирование государства, местных сообществ и глобальных институтов с целью защиты людей и расширения их прав и возможностей. Человеческое развитие включает в себя устранение барьеров, мешающих людям свободно действовать. Оно позволяет обездоленным и социально изолированным слоям населения осуществлять свои права, открыто выражать свои чаяния, быть услышанными и активно творить свою судьбу. Оно подразумевает, что люди вольны жить такой жизнью, которая обладает для них ценностью, и должным образом управлять своими делами. В этом Докладе освещаются некоторые важнейшие политические стратегии, принципы и мероприятия, необходимые для того, чтобы формировать жизнестойкость – укреплять возможности выбора, расширять психологическую субъектность людей и содействовать социальным компетенциям (вставка 1). В нем также указывается, что достижение прогресса в области человеческого развития и придание ему необратимого характера могут зависеть от эффективности профилактических мер и результативности реагирования на неблагоприятные потрясения при их возникновении.

Всеобщее предоставление основных социальных услуг

Применение принципа всеобщности предполагает равный доступ и равные возможности для формирования базового потенциала. Обоснование целесообразности всеобщего предоставления основных социальных услуг – образования, медико-санитарной помощи, водоснабжения и канализации, а также общественной безопас-

Политические меры реагирования на уязвимость должны предотвращать угрозы, содействовать развитию способностей и защищать людей, особенно наиболее уязвимые группы населения.

Каждый должен иметь право на образование, медико-санитарное обслуживание и другие базовые услуги. Практическое осуществление этого принципа всеобщности требует неослабного внимания и ресурсов, особенно в отношении неимущих и других уязвимых групп населения.

ности – опирается на тезис, согласно которому все люди должны иметь возможность жить той жизнью, которая обладает для них ценностью, и что доступ к некоторым основным элементам достойной жизни не должен быть связан с платежеспособностью людей. Всеобщий охват основными социальными услугами возможен также и на ранних этапах развития (рис. 7). А недавний опыт – например, Вьетнама, Китая и Руанды – показывает, что такого охвата можно достигнуть чрезвычайно быстро (меньше чем за 10 лет).

Всеобщее предоставление основных социальных услуг может повысить социальные компетенции и уменьшить структурную уязвимость. Оно способно стать мощной силой уравнивания возможностей и результатов. Например, предоставляемое государством всеобщее высококачественное образование может уменьшить разрыв в образовании между детьми из богатых и бедных домохозяйств. Передача потенциала – например, образовательного уровня – из поколения в поколение в рамках семей способно продлить пользование выгодами в долгосрочной перспективе. Всеобщий характер политических мер содействует также социальной солидарности, позволяя избежать недостатков адресного подхода (социальной стигматизации получателей помощи и сегментации качества услуг, а также неспособности охватить многие группы уязвимого населения).

Широко распространенным заблуждением является идея о том, что только богатые страны

могут позволить себе социальную защиту населения или всеобщее предоставление основных услуг. Как показано в Докладе, опыт свидетельствует о противоположном. За исключением стран, где происходят борьба с применением насилия и беспорядки, большинство обществ способны предоставлять населению основные услуги и социальную защиту, а многие общества предоставляют их. Эти общества также поняли, что первоначальные инвестиции, в размере лишь небольшой доли ВВП, приносят выгоду, значительно превосходящую начальные издержки.

Борьба с уязвимостью, связанной с жизненным циклом

Люди сталкиваются с неодинаковыми уровнями отсутствия безопасности и разными типами уязвимости в различные моменты жизненного цикла. Эти чувствительные точки включают в себя раннее детство, переход от юности к статусу молодого взрослого и от зрелости к пожилому возрасту. Чрезвычайно важна своевременность мер вмешательства, поскольку, чтобы впоследствии компенсировать отсутствие помощи развитию потенциала, не предоставленной в нужное время, требуются значительные средства. Развитие детей в раннем детстве служит хорошим примером того, как применение принципа всеобщности помогает оказать поддержку инвестициям в человеческий потенциал в течение жизненного цикла.

ВСТАВКА 1

Принципы и политические меры

Обращаясь к идеям, которые управляют человеческим развитием, и способствуя обеспечению равных жизненных шансов, мы содействуем воплощению в жизнь четырех руководящих принципов проектирования и внедрения политических мер, направленных на уменьшение уязвимости и повышение жизнестойкости.

Приверженность принципу всеобщности

Все индивиды обладают одинаковой ценностью и имеют право на защиту и поддержку. Поэтому необходимо шире признавать, что тем, кто наиболее подвергается рискам и угрозам, будь то дети или инвалиды, может потребоваться дополнительная поддержка для обеспечения того, чтобы они обладали такими же жизненными шансами, как и другие. Таким образом, применение принципа всеобщности может потребовать неодинакового внимания к разным группам населения и предоставления привилегий. Равный учет интересов всех может потребовать неодинакового обращения с отдельными группами населения и повышенного внимания к обездоленным¹.

«Выдвижение людей на первый план»

Снижение уязвимости требует обновления основного девиза человеческого развития – «выдвижение людей на первый план», – последовательно подчеркиваемого во всех «Докладах о человеческом развитии», начиная с первого его выпуска, опубликованного в 1990 г. Вся государственная политика, особенно макроэкономическая, должна рассматриваться как средство, а не как самодовлеющая цель. Разработчики политики обязаны задавать себе ряд ключевых вопросов. Содействует ли экономический рост улучшению по-настоящему важных сторон жизни людей, начиная от здоровья, образования и дохода, и кончая базовой безопасностью людей и личными свободами? Чувствуют ли себя люди более уязвимыми? Не отодвигаются

ли права и интересы некоторых людей на дальний план? А если да, то кто эти люди, и как наилучшим образом воздействовать на их уязвимость и неравенство?

Преданность коллективным действиям

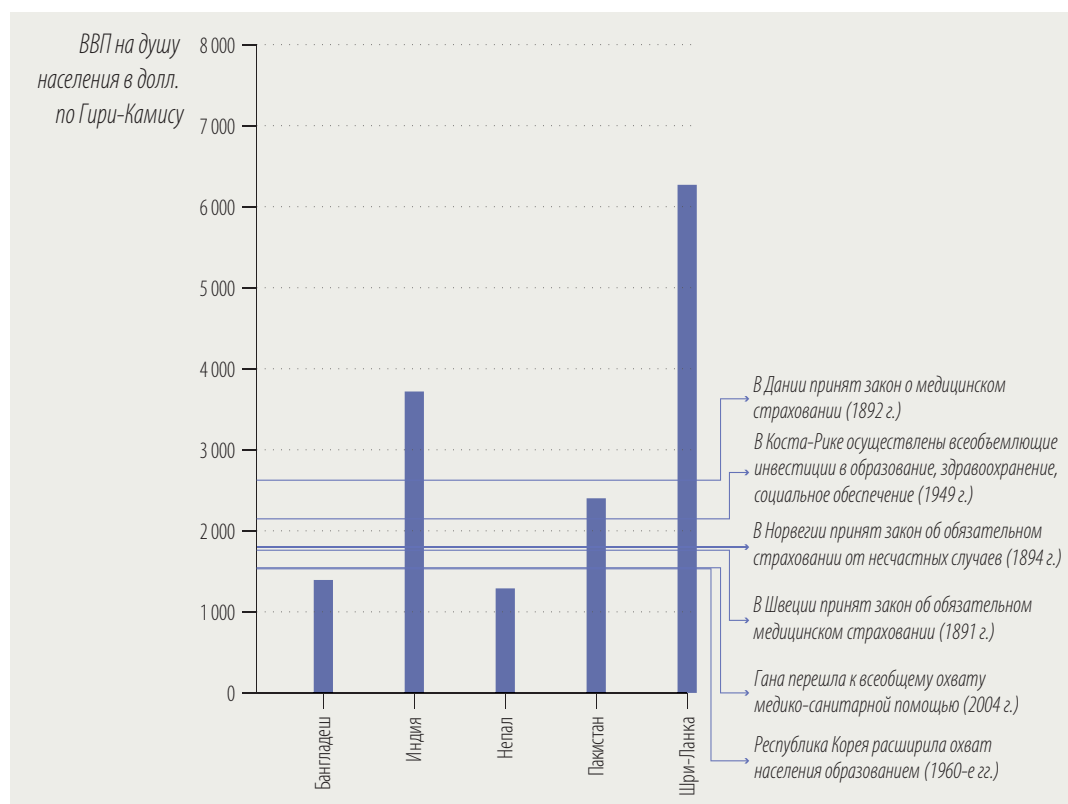
Противостояние вызовам сегодняшнего дня требует коллективных действий. Когда люди действуют коллективно, они мобилизуют свой индивидуальный потенциал и возможности выбора, чтобы преодолевать угрозы, а их объединенная жизнестойкость углубляет прогресс в области развития и делает его более устойчивым. То же можно сказать о государствах, которые действуют коллективно для уменьшения уязвимости перед трансграничными угрозами путем предоставления глобальных общественных благ. Несмотря на множество неопределенностей, которые нас окружают, одно представляется ясным. Позитивный образ общественного сектора будет в значительной мере зависеть от успешного предоставления общественных благ, как национальных, так и глобальных.

Координация действий между странами и социальными институтами

Индивиды не могут процветать по отдельности. В самом деле, они не могут функционировать в полном отрыве друг от друга. Когда они рождаются, семья обеспечивает поддержку их жизни. В свою очередь, семьи не могут функционировать независимо от общества, в котором они живут. Политические меры по совершенствованию социальных норм, углублению социальной сплоченности и расширению социальных компетенций, приобретают важность; поэтому для того, чтобы снизить уязвимость, правительства и социальные институты должны действовать сообща. А там, где рынки и системы сами создают уязвимость, правительства и социальные институты обязаны направлять рынки, чтобы ограничивать уязвимость и помогать людям, если рынки оказываются неспособными сделать это.

Примечание.
1. Sen 1992.

Некоторые страны начали осуществлять меры по социальному страхованию, когда их ВВП на душу населения был ниже, чем сегодня в большинстве стран Южной Азии



Источник: расчеты на основе данных Maddison (2010).

Однако, как правило, для развития детей в раннем детстве имеется мало ресурсов, а объем социальных расходов на душу населения увеличивается с возрастом. Расходы на охрану здоровья, образование и социальное обеспечение, повышающиеся на протяжении жизни, не содействуют и не оказывают поддержку развитию потенциала в ключевые ранние годы жизни (рис. 8)

Укрепление социальной защиты

Социальная защита, включая страхование от безработицы, пенсионные программы и регулирование рынка труда, может представлять собой покрытие против рисков и неблагоприятных факторов на протяжении жизни людей, и особенно в течение чувствительных этапов. Создавая дополнительный и предсказуемый «защитный слой», программы социальной поддержки помогают домохозяйствам избежать продажи активов, прекращения учебы детей в школе и откладывания на потом необходимой медико-санитарной помощи – всего того, что наносит вред благополучию в долгосрочной перспективе. Кроме того, для осуществления мер экстренного реагирования и содействия во время таких кризисов, как стихийные бедствия и засухи, могут быть исполь-

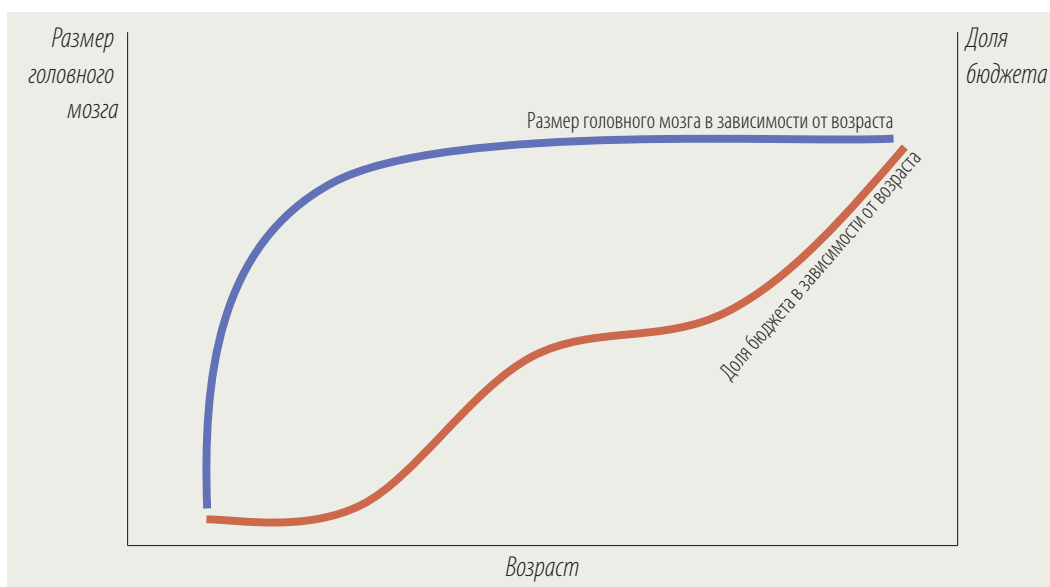
зованы сети распределения и механизмы управления программами социальной защиты.

Многие программы социальной защиты дают положительный побочный эффект. Страхование от безработицы улучшает функционирование рынка труда, давая возможность безработным не хвататься за первую попавшуюся должность, а выбирать работу, наиболее соответствующую их знаниям, навыкам и опыту. Поддержка доходов домохозяйств, как показал опыт, стимулирует экономическую активность, предоставляя средства, которые позволяют людям искать более благоприятные возможности, в том числе дают возможность членам домохозяйства мигрировать в поисках работы. Некоторые заявляют, что подобная поддержка может уменьшить стимулы к трудоустройству. Многое зависит от конкретного плана мероприятия. Однако существует значительный объем данных, которые показывают, что регулирование рынка труда приносит чистую прибыль и способно уменьшить неравенство.

Социальная защита осуществляется также и на ранних стадиях развития и даже может принести дополнительные выгоды, такие как стимулирование расходов домохозяйств и сокращение бедности. Социальная защита компенсирует нестабильность объемов производства путем умень-

Сильная политика всеобщей социальной защиты не только повышает индивидуальную жизнестойкость, но и содействует жизнестойкости экономики в целом.

Расходы на охрану здоровья, образование и социальное обеспечение, повышающиеся в течение жизненного цикла, не содействуют и не оказывают поддержку развитию потенциала в ключевые ранние годы жизни



Источник: Karoly and others 1997.

шения колебаний размера располагаемого дохода. Сильная политика всеобщей социальной защиты не только повышает индивидуальную жизнестойкость, но и содействует жизнестойкости экономики в целом.

Содействие полной занятости

Полная занятость была главной целью макроэкономической политики в 1950–1960-е гг. Она исчезла из глобальной повестки дня в эпоху стабилизации, которая последовала за нефтяными шоками 1973 и 1979 гг. Пришло время вернуться к этому обязательству, чтобы прогресс был прочным и легко принимал необратимый характер. Полная занятость не только распространяет применение принципа всеобщности на рынок труда, но и помогает в предоставлении социальных услуг. В самом деле, полная занятость была важна для придания устойчивого характера модели развития стран Северной Европы, так как высокий уровень занятости помог обеспечить надлежащие налоговые поступления для финансирования всеобщего предоставления социальных услуг.

Полная занятость желательна также из-за своих социальных преимуществ. Безработица влечет за собой высокие социально-экономические издержки, ведущие к постоянной потере объемов производства, ухудшению трудовых навыков и снижению производительности. Ущерб для производства и связанных с ним налоговых поступлений может потребовать более высоких государственных расходов для поддержки страхования от безработицы. Длительная безработица представ-

ляет собой также серьезный риск для здоровья (физического и психического) и качества жизни (включая образование в детском возрасте). А безработица коррелирует с ростом преступности, самоубийств, насилия, употреблением психоактивных веществ и другими социальными проблемами. Таким образом, социальные преимущества труда значительно превосходят выгоду для отдельно взятого человека – заработную плату.

Труд содействует стабильности и социальной сплоченности, а достойные рабочие места повышают способность людей справляться с потрясениями и неопределенностью. Труд, как один из ресурсов домохозяйств, развивает активность людей и высоко ценится семьями и общинами. Кроме того, защищенная занятость обладает высокой психологической ценностью.

Таким образом, политика, направленная на поддержку структурной перестройки, расширение занятости в формальном секторе и регулирование условий труда, необходима для снижения уязвимости в сфере занятости в среднесрочной и долгосрочной перспективе, однако она недостаточна для борьбы с уязвимостью большинства рабочей силы в краткосрочной перспективе. Таким образом, политические меры важны также для воздействия на уязвимость – и для повышения безопасности домохозяйств – широких масс трудящихся, которые в краткосрочной перспективе будут продолжать заниматься традиционными и неформальными видами деятельности.

Содействие этому сдвигу и широкое создание продуктивной занятости требует более эффективных стратегий экономического развития,

Полная занятость должна стать политической целью общества на любом уровне развития.

в том числе повышения объемов государственных инвестиций в инфраструктуру, развитие человеческого потенциала, активную пропаганду инноваций и стратегические мероприятия в торговле, в частности, в области экспорта.

Чуткие институты и сплоченное общество

Формирование жизнестойкости людей требует институтов, чутко реагирующих на нужды населения. Для предоставления надлежащих рабочих мест и создания возможностей в области здравоохранения и образования, особенно для бедных и уязвимых слоев населения, необходимы адекватные политические меры и ресурсы. В частности, те государства, которые признают необходимость мер по снижению межгруппового (так называемого горизонтального) неравенства и осуществляют такие меры, в большей степени способны соблюдать принцип всеобщности, формировать социальную сплоченность, предотвращать кризисы и успешно преодолевать их последствия, чем другие.

Причины стойкого проявления уязвимости коренятся в исторической практике исключенности: женщины в патриархальных обществах, чернокожее население Южной Африки и США, а также далиты в Индии сталкиваются с дискриминацией и исключенностью, обусловленными многолетней культурной практикой и социальными нормами. Чуткие и подотчетные институты государственного управления жизненно важны для преодоления чувств несправедливости, уязвимости и исключенности, способных разжигать гражданское недовольство. В свою очередь, для обеспечения признания государством интересов и прав уязвимого населения незаменимы также активная гражданская позиция и мобилизация общественности.

Для уменьшения горизонтального неравенства государства могут вмешиваться, осуществляя комплекс политических мер. Меры прямого воздействия, такие как введение системы квот для обделенных групп населения, могут способствовать немедленному устранению исторической несправедливости, но их долгосрочное воздействие противоречиво, и они не всегда могут устранить структурные факторы, скрывающиеся за стойкими проявлениями неравенства. Необходима политика, помогающая краткосрочному и содействующая долгосрочному и устойчивому доступу к социальным услугам, трудоустройству и социальной защите уязвимых групп. Она может включать в себя формальные стимулы и санкции, в частности, превентивное законодательство. Например, законодательство, основанное на правах, может приводить к значительным улучшениям для уязвимых групп, наделенных правом обращаться в суд и привлекать внимание общественности к случаям, когда институты обманывают их ожидания.

Изменение норм с целью формирования толерантности и углубления социальной сплоченности также является необходимым и зачастую упускаемым из вида аспектом формирования жизнестойких обществ. Более сплоченные общества лучше защищают людей от неблагоприятных явлений и могут благоприятнее относиться к мерам, основанным на принципе всеобщности. Отсутствие социальной сплоченности коррелирует с конфликтами и насилием, особенно в ситуациях неравного доступа к ресурсам или выгодам от природных богатств и при неспособности эффективно справляться с быстрыми экономическими или социальными изменениями или с воздействием экономических или климатических потрясений. В самом деле, осуществление масштабных целей в области социальной справедливости, инклюзии и правосудия способствует укреплению социальных институтов, что, в свою очередь, ведет к углублению социальной сплоченности.

Формирование потенциала в области обеспечения подготовленности к кризисам и преодоления их последствий

Природные катастрофы выявляют и усугубляют такие виды уязвимости, как бедность, неравенство, деградацию окружающей среды и плохое государственное управление. Страны и общины, недостаточно подготовленные к стихийным бедствиям, не осознающие их риска и обладающие лишь минимальным профилактическим потенциалом, гораздо сильнее страдают от воздействия таких катастроф. Необходимы более настойчивые усилия по укреплению национальных и региональных систем раннего предупреждения. Региональное сотрудничество в области раннего предупреждения может быть высокоэффективным, так как стихийные бедствия часто воздействуют на многие страны одновременно. Раннее предупреждение – один из основных элементов снижения риска природных катастроф. Оно содействует спасению жизней и снижению экономического и материального ущерба от стихийных бедствий.

Независимо от того, насколько хорошо страна подготовлена и насколько эффективна структура ее политических мероприятий, потрясения все равно происходят, зачастую неся с собой неизбежные и крайне разрушительные последствия. В этих условиях основной целью является восстановление при одновременном повышении социальной, материальной и институциональной жизнестойкости. Реагирование на экстремальные погодные явления осложняется слабостью институтов и конфликтами. Жизнестойкость страны включает в себя потенциал быстрого и качественного восстановления после стихийных бедствий. Задействование такого потенциала включает в себя преодоление непосредственных результатов катастроф, а также осуществление конкрет-

Воздействие кризисов, при их наступлении, можно уменьшить благодаря готовности и усилиям по преодолению их последствий. В результате таких усилий общество может стать более жизнестойким.

ных мероприятий, направленных на избежание дальнейших социально-экономических последствий. Общество, не подготовленное к реагированию на потрясения, нередко страдает от гораздо более значительных и долговременных разрушений и ущерба.

Хотя меры по укреплению социальной сплоченности различаются в зависимости от условий и обстоятельств каждой страны, в них могут быть выявлены некоторые общие элементы. Политика и институты, борющиеся против исключенности и маргинализации, создающие чувство социальной принадлежности, способствующие доверию и предлагающие возможность вертикальной мобильности, способны уменьшить потенциал конфликтов. Повышение информированности населения и доступа к информации могут содействовать общественной поддержке мира и менее противоречивой политики. Привлечение вызывающих доверие и объективных посредников способно сформировать доверие между конфликтующими и поляризованными группами и помочь сформировать консенсус по вопросам общенациональной важности, будь то проведение выборов или элементы новой конституции. Инвестиции в рабочие места и источники средств к существованию могут помочь общинам и индивидам быстро преодолеть кризис и повысить жизнестойкость перед вызовами будущих кризисов.

Углубление прогресса и коллективные действия

Глобализация соединяет страны и создает новые возможности. Но она также повышает риск ускоренного распространения неблагоприятных явлений. Недавние события показывают колоссальный разрыв в том, как осуществляется глобализация по широкому кругу вопросов, от продовольственной безопасности до доступа к энергоносителям, от финансового регулирования до изменения климата. Эти трансграничные вызовы, по-видимому, будут продолжать проявляться в предстоящие десятилетия, притом что архитектуре глобального управления будет не хватать потенциала для предотвращения или минимизации потрясений. Разработчики политики и руководители могут оказаться неподготовленными к реальным темпам и масштабам этих перемен.

Элементы глобального социального договора

Потенциал можно повысить, а возможности выбора – защитить на национальном уровне, но общенациональные мероприятия проще осуществлять, когда имеются глобальные обязательства и доступна глобальная поддержка. В преддверии выработки повестки дня на период после 2015 г. и разработки комплекса целей в области

устойчивого развития международное сообщество и государства-члены имеют благоприятную возможность принять на себя, в качестве ключевых целей для международного сообщества, обязательства по всеобщему предоставлению социальных услуг, национальному минимуму в области социальной защиты и осуществлению полной занятости. Глобальная приверженность этим целям могла бы расширить для государств пространство политического маневра на национальном уровне, дав возможность определить подходы к формированию занятости и предоставлению социальных услуг и защитных механизмов, наиболее эффективных в конкретных условиях. Однако первостепенное значение имеют глобальные соглашения, потому что они могут побудить к действиям и проявлению приверженности, а также генерировать финансовую и другую поддержку.

Улучшение глобального управления

Сегодня многочисленные вызовы – от изменения климата и возникновения конфликтов до экономических кризисов и социальных волнений – проявляются во взаимодействии, а их значение повышается. Необходимы конкретные политические меры по снижению вероятности каждого из видов угроз. Однако, прежде чем наметится прогресс в таких вопросах, как финансовая волатильность, несбалансированные режимы торговли или изменение климата, возможно, потребуются широкие, первоочередные изменения в архитектуре управления (вставка 2).

Необходимы также изменения политики, направленные на снижение конкретных видов потрясений. Перечень глобальных вызовов долг, и наши рекомендации отнюдь не являются исчерпывающими, но мы знаем, что можно откорректировать финансовые и торговые системы и уменьшить экологические угрозы путем переориентации институтов на предоставление глобальных общественных благ. Рекомендации предусматривают финансовые механизмы и институты, которые обеспечивают доступ к ликвидности, уменьшают волатильность финансовых потоков и сводят к минимуму риск цепной реакции кризиса. Предусматривается также пересмотр правил, регулирующих торговлю сельскохозяйственной продукцией и услугами, основанный на тенденции к заключению двусторонних торговых соглашений и включению в них неторговых положений, ограничивающих пространство для маневра в других областях национальной политики. Изменение климата – один из наиболее серьезных вызовов для повестки дня в области глобального развития. Необеспечение климатической стабильности – одного из глобальных общественных благ – и проявление уязвимости перед экстремальными погодными явлениями и продовольственными кризисами

Уязвимость становится все более глобальной по своим истокам и своему воздействию, что требует коллективных действий и улучшения международного управления.

Четыре группы основных задач в области глобального управления

Хиогская рамочная программа действий

Цель Хиогской рамочной программы действий, принятой в 2005 г. 168 странами, – снизить к 2015 г. риск глобальных бедствий¹. В ней выдвигается всеобъемлющий комплекс задач и действий, в котором основное внимание уделяется формированию потенциала местных и национальных институтов, поддержке программ раннего предупреждения, воспитанию культуры безопасности и жизнестойкости, снижению воздействия факторов уязвимости, повышению готовности и бедствиям и улучшению реагирования на них.

Данная рамочная программа послужила стимулом к коллективным действиям, направленным на включение мероприятий по уменьшению риска бедствий в национальные, региональные и международные повестки дня. Но предстоит сделать еще больше, и прогресс в разных странах и различных сферах деятельности неодинаков. Нерешенные задачи включают в себя разработку и применение индикаторов, создание систем раннего предупреждения в условиях воздействия многочисленных факторов риска и повышение потенциала государств в области включения задач по снижению рисков бедствий в планирование и осуществление политики в сфере устойчивого развития на национальном и международном уровнях.

Всемирный саммит по гуманитарным вопросам

Цель Всемирного саммита по гуманитарным вопросам, запланированного на 2016 г. – сделать гуманитарные действия более глобальными, эффективными и инклюзивными, а также более полно представляющими нужды стремительно меняющегося мира². Саммит создаст возможность координировать деятельность международных гуманитарных организаций по вопросам снижения уязвимости и управления рисками.

Реагирование на растущее число сложных гуманитарных проблем, требующих немедленного решения, начнется с выявления и применения подходов к снижению гуманитарных рисков и управлению ими. Саммит станет возможностью оценить, как субъекты гуманитарной деятельности и мероприятий в области развития смогут применять более системный, гармонизированный подход к планированию, определению значимости и финансированию программ, а также как нужно координировать действия, осуществляемые в различных экономических, социальных и экологических сферах. Всемирный саммит будет способствовать сотрудничеству между пострадавшими странами, донорами и международными организациями, направленному на совместную разработку стратегий в области гуманитарной деятельности и развития.

Изменение климата: лимит в 2°C

В Копенгагенском соглашении 2009 г. и Канкунских соглашениях 2010 г. 195 государств – участников Рамочной конвенции ООН об изменении климата согласились, что средний рост температуры в мире не должен превышать 2°C по сравнению с доиндустриальным периодом³. Это обязательство основано на общенаучном консенсусе, согласно которому 2°C – это максимальный прирост, который может позволить себе мир, чтобы ограничить опасное воздействие, чреватое разрушительными последствиями.

Обещания и обязательства международного сообщества недостаточны для достижения этой цели. В своих прогнозах Межправительственная группа экспертов по изменению климата делает вывод, что к концу XXI в. температура в мире, по-видимому, повысится на 1,5°C и вполне может повыситься на 2°C, если не предпринимать масштабных действий по снижению выбросов⁴. Достижение этой цели по-прежнему возможно с технической и экономической точек зрения, но необходима политическая воля, чтобы ликвидировать разрыв между текущими выбросами и уровнем, который к 2020 г. выведет мир на температурную траекторию ниже 2°C.

Повестка дня на период после 2015 г. и цели в области устойчивого развития

В преддверии выработки повестки дня на период после 2015 г. и разработки целей в области устойчивого развития международное сообщество имеет беспрецедентную возможность сделать снижение уязвимости приоритетной задачей для международных рамочных программ в области развития. Цели ООН в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, помогли сократить нищету и улучшить жизнь для многих. Но дальнейший прогресс не гарантирован, если не уменьшить неблагоприятные потрясения и не повысить способность людей преодолевать жизненные трудности. В этой связи следует дополнить призыв к искоренению бедности требованием придать такому искоренению необратимый характер и сделать необратимым прогресс в других областях. Следует особо защищать тех, кто наиболее уязвим перед природными катастрофами, изменением климата и финансовыми неурядицами, и расширять их права и возможности. Выдвижение задачи сокращения уязвимости на центральное место в будущих повестках дня в области развития – единственный способ обеспечить жизнестойкость и устойчивость прогресса.

Примечания:

1. UNISDR 2005. 2. UNOCHA 2014. 3. UNFCCC 2009, 2011. 4. IPCC 2013.

являются угрозами, постоянно возникающими в различных регионах мира. На этом фронте необходимы неотложные меры. Предпринимаются многообещающие действия на субнациональном уровне, но ключом к всеобъемлющему подходу являются многосторонние меры.

Коллективные действия по повышению безопасности в мире

Снижение уязвимости перед транснациональными угрозами, путем ли устранения недостатков архитектуры управления, позволяющего уменьшить потрясения, или благодаря шагам, расширяющим способность населения преодолевать жизненные трудности, требует усиления лидерства и сотрудничества между государствами и международными организациями. Оно также требует более согласованного подхода к установлению приоритетов и снижению неблагоприятных побочных эффектов, а также более систематического взаимодействия с гражданским обществом и частным сектором.

Отсутствие координации, сотрудничества и лидерства серьезно замедляет прогресс в преодолении глобальных вызовов и снижении уязвимости. Хотя предложения по устранению застоя в сотрудничестве в сфере глобального управления еще не приняты, мир за последнее десятилетие заметно меняется. Глобальные вызовы как никогда требуют неотложных действий; изменилась и глобальная геополитическая среда. Как подчеркивалось в ДЧР 2013, возвышение Юга создает благоприятную возможность сделать глобальное управление более представительным, а также более эффективным. Но это потребует новой решимости к международному сотрудничеству и лидерству.

Глобальное управление организовано по бункерному принципу, когда отдельно взятые учреждения фокусируются на таких вопросах, как торговля, климат, финансы и миграция. Это очень затрудняет выработку системного взгляда на глобальные вызовы или выявление неблагоприятных побочных эффектов и противоречий в действиях государств и международных агентств.

Расширение нашего понимания уязвимости

Организация Объединенных Наций уже давно уделяет повышенное внимание безопасности людей во всех ее аспектах. Когда я был главным экономистом Всемирного банка, мы опрашивали тысячи бедняков из разных стран мира, чтобы точно определить, чем они больше всего озабочены, и на первом месте в списке проблем (наряду со вполне понятной озабоченностью отсутствием дохода и недостаточным учетом мнения людей по жизненно важным вопросам) находились отсутствие безопасности и уязвимость.

На базовом уровне уязвимость определяется как подверженность заметному снижению уровня жизни. Она становится предметом особой тревоги, когда носит длительный характер и когда уровень жизни падает ниже критической черты, до точки депривации.

Традиционно прямолинейная ориентация экономистов на ВВП привела к тому, что они перестали обращать внимание на уязвимость. Индивиды склонны избегать риска. Следовательно, понимание того, что они уязвимы, ведет к значительному ущербу для благосостояния, который возникает даже раньше, чем люди сталкиваются с последствиями потрясения как такового. Неспособность наших систем измерения адекватно улавливать значение безопасности для благополучия индивида и общества была главным упреком в адрес ВВП со стороны Международной комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса.

Если нам предстоит формулировать политические меры по снижению уязвимости, важно четко представлять себе, что порождает такую уязвимость. Индивиды и общества неизбежно подвержены воздействию того, что экономисты называют

«потрясениями» — неблагоприятных событий, потенциально способных приводить к заметному снижению уровня жизни. Чем сильнее потрясения, тем больше их глубина и продолжительность, и тем сильнее уязвимость при прочих равных условиях. Но индивиды и общества разрабатывают механизмы, позволяющие справляться с потрясениями. Некоторые общества и экономики добились лучших результатов в повышении потенциала преодоления последствий потрясений, чем другие. Наибольшая уязвимость возникает в обществах, которые допустили у себя крупные потрясения, но оставили большие группы населения без надлежащих механизмов защиты.

Одним из факторов, вносящих наибольший вклад в уязвимость — и оказывающих отрицательное воздействие на многие другие перечисленные факторы — является неравенство, причем оно вносит вклад во многих отношениях. Неравенство ведет к нестабильности, повышая частоту масштабных колебаний в экономике. Крайнее неравенство означает, что большие группы живут в бедности, а способность этих групп справляться с потрясениями при их возникновении низка. Крайнее экономическое неравенство неизбежно приводит к политическому неравенству, в результате чего снижается вероятность внедрения правительством систем социальной защиты, способных защитить тех, кто на дне, от последствий крупных потрясений. Нам следует начать думать о неравенстве не просто как о моральном вопросе — каковым оно и является, — но и как о фундаментальной экономической проблеме, неразрывно связанной с человеческим развитием и имеющим особое отношение ко всякому анализу уязвимости.

(В сокращении)

Чтобы глобализация продвигалась вперед и защищала человеческое развитие, необходимы глобальные усилия. Общественные мероприятия проще осуществлять, когда имеются глобальные обязательства и доступна глобальная поддержка.

Необходима полная и тщательная оценка многочисленных и иногда пересекающихся проблем архитектуры глобального управления, которая бы обеспечила, чтобы глобальное сотрудничество было экономически эффективным и адресно ориентированным на важнейшие области. Будет лучше, если такую оценку проведет неполитическая группа независимых экспертов, способная с объективной и системной точки зрения взглянуть на глобальные вопросы и представить советы и рекомендации руководящим органам.

Управление улучшается, когда в этом процессе непосредственно участвуют граждане. В тесном взаимодействии с общественностью правительства могут получить точную информацию об уязвимости людей и отследить результаты политических мер вмешательства. Такое участие может привести к повышению экономической эффективности государственных мер вмешательства и использования государственных ресурсов. Продуктивное участие достигается тогда, когда люди обладают свободой, безопасностью, потенциалом и голосом, позволяющими влиять на принятие решений. Необходимо также, чтобы люди верили в свою способность достигнуть желаемых результатов благодаря коллективным действиям.

* * *

Неоднократно выдвигавшаяся цель обеспечения более инклюзивного, устойчивого и жизнестойкого роста и развития требует позитивного образа глобального государственного сектора, а также признания того, что «мир, которого мы

хотим», зависит от успешного предоставления природных и антропогенных общественных благ. Рынки, хотя и важны, не могут сами по себе обеспечить надлежащие механизмы социальной и экологической защиты. Необходимо индивидуальное и коллективное желание государств вмешаться (при усиленной, более ориентированной на перспективу политической воле к сотрудничеству) путем гармонизации национальных политик или посредством международных коллективных действий. Для обеспечения механизмов защиты и занятости своего населения правительства нуждаются в расширении пространства для политического маневра. Гражданское общество способно генерировать политическую волю, но лишь в том случае, если граждане признают ценность трансграничного сотрудничества и общественных благ для индивида.

Для того чтобы достигнуть прогресса, нужно работать. Многие из Целей ООН в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, по-видимому, будут достигнуты на национальном уровне к 2015 г., но успех не обеспечивается автоматически, а достижения не обязательно будут стабильными. Чтобы сделать шаг вперед в развитии, необходимо защитить достижения от уязвимости и потрясений, повысить жизнестойкость и углубить прогресс. Выявление уязвимых групп населения и принятие по отношению к ним адресных мер, а также уменьшение неравенства и решение проблем, связанных со структурной уязвимостью играют важнейшую роль в обеспечении устойчивого развития на протяжении жизни индивида и при переходе из поколения в поколение.

Рейтинг стран по ИЧР за 2013 г. и изменение рейтинга по сравнению с 2012 г.

Австралия	2	0	
Австрия	21	0	
Азербайджан	76	-1	↓
Албания	95	2	↑
Алжир	93	0	
Ангولا	149	0	
Андорра	37	0	
Антигуа и Барбуда	61	-1	↓
Аргентина	49	0	
Армения	87	0	
Афганистан	169	0	
Багамские Острова	51	0	
Бангладеш	142	1	↑
Барбадос	59	-1	→
Бахрейн	44	0	
Беларусь	53	1	←
Белиз	84	0	
Бельгия	21	0	
Бенин	165	0	
Болгария	58	0	
Боливия (Многонациональное Государство)	113	0	
Босния и Герцеговина	86	0	
Ботсвана	109	-1	←
Бразилия	79	1	←
Бруней-Даруссалам	30	0	
Буркина-Фасо	181	0	
Бурунди	180	0	
Бутан	136	0	
Бывшая Югославская Республика Македония	84	1	←
Вануату	131	-3	↓
Венгрия	43	0	
Венесуэла (Боливарианская Республика)	67	-1	←
Вьетнам	121	0	
Габон	112	-1	←
Гаити	168	0	
Гайана	121	0	
Гамбия	172	0	
Гана	138	0	
Гватемала	125	0	
Гвинея	179	-1	→
Гвинея-Бисау	177	0	
Германия	6	0	
Гондурас	129	0	
Гонконг (Китай, САР)	15	0	
Гренада	79	-1	↓
Греция	29	0	
Грузия	79	2	↑
Дания	10	0	
Джибути	170	0	
Доминика	93	-1	↓
Доминиканская Республика	102	0	
Египет	110	-2	←
Замбия	141	2	↑
Зимбабве	156	4	→
Израиль	19	0	
Индия	135	0	
Индонезия	108	0	
Иордания	77	0	
Ирак	120	0	
Иран (Исламская Республика)	75	-2	↓
Ирландия	11	-3	←
Исландия	13	0	
Испания	27	0	
Италия	26	0	
Йемен	154	0	
Кабо-Верде	123	-2	↓
Казахстан	70	0	
Камбоджа	136	1	↑
Камерун	152	0	
Канада	8	0	
Катар	31	0	
Кения	147	0	
Кипр	32	0	
Кирибати	133	0	
Китай	91	2	↑
Колумбия	98	0	
Коморские Острова	159	-1	↓
Конго (Демократическая Республика)	186	1	↑
Конго (Республика)	140	0	
Корея (Республика)	15	1	↑
Коста-Рика	68	-1	←
Кот-д'Ивуар	171	0	
Куба	44	0	
Кувейт	46	-2	←
Кыргызстан	125	1	→
Лаосская Народно-Демократическая Республика	139	0	
Латвия	48	0	
Лесото	162	1	↑
Либерия	175	0	
Ливан	65	0	
Ливия	55	-5	←
Литва	35	1	←
Лихтенштейн	18	-2	↓
Люксембург	21	0	
Маврикий	63	0	
Мавритания	161	-2	→
Мадагаскар	155	0	
Малави	174	0	
Малайзия	62	0	
Мали	176	0	
Мальдивские Острова	103	0	
Мальта	39	0	
Марокко	129	2	↑
Мексика	71	-1	↓
Микронезия (Федеративные Штаты)	124	0	
Мозамбик	178	1	↑
Молдова (Республика)	114	2	↑
Монголия	103	3	→
Мьянма	150	0	
Намбия	127	0	
Непал	145	0	
Нигер	187	-1	→
Нигерия	152	1	←
Нидерланды	4	0	
Никарагуа	132	0	
Новая Зеландия	7	0	
Норвегия	1	0	
Объединенные Арабские Эмираты	40	0	
Оман	56	0	
Пакистан	146	0	
Палау	60	0	
Палестина, Государство	107	0	
Панама	65	2	→
Папуа – Новая Гвинея	157	-1	→
Парагвай	111	0	
Перу	82	0	
Польша	35	-1	↓
Португалия	41	0	
Российская Федерация	57	0	
Руанда	151	0	
Румыния	54	1	→
Сальвадор	115	0	
Самоа	106	-2	↓
Сан-Томе и Принсипи	142	-1	→
Саудовская Аравия	34	0	
Свазиленд	148	0	
Сейшельские Острова	71	-1	↓
Сенегал	163	-3	→
Сент-Винсент и Гренадины	91	0	
Сент-Китс и Невис	73	0	
Сент-Люсия	97	-4	↓
Сербия	77	1	→
Сингапур	9	3	↑
Сирийская Арабская Республика	118	-4	←
Словакия	37	1	→
Словения	25	0	
Соединенное Королевство	14	0	
Соединенные Штаты Америки	5	0	
Соломоновы Острова	157	0	
Судан	166	0	
Суринам	100	1	←
Сьерра-Леоне	183	1	←
Таджикистан	133	1	↑
Танзания (Объединенная Республика)	159	1	↑
Таиланд	89	0	
Тимор-Лешти	128	1	↑
Того	166	1	←
Тонга	100	0	
Тринидад и Тобаго	64	0	
Тунис	90	0	
Туркменистан	103	1	→
Турция	69	0	
Уганда	164	0	
Узбекистан	116	0	
Украина	83	0	
Уругвай	50	2	↑
Фиджи	88	0	
Филиппины	117	1	←
Финляндия	24	0	
Франция	20	0	
Хорватия	47	0	
Центральноафриканская Республика	185	0	
Чад	184	-1	↓
Черногория	51	1	←
Чешская Республика	28	0	
Чили	41	1	↑
Швейцария	3	0	
Швеция	12	-1	↓
Шри-Ланка	73	2	↑
Эквадор	98	0	
Экваториальная Гвинея	144	-3	↓
Эритрея	182	0	
Эстония	33	0	
Эфиопия	173	0	
Южная Африка	118	1	↑
Ямайка	96	-3	→
Япония	17	-1	→

Примечание. Положительные или отрицательные значения отражают число позиций, на которое поднялся/опустился рейтинг страны в 2013 г. по сравнению с 2012 г. с использованием сопоставимых данных и соответствующей методологии. Незаполненные ячейки означают отсутствие изменений.

Индексы человеческого развития

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития	ИЧР, скорректир. с учетом неравенства		Кoeffиц. неравенства людей	Индекс гендерного неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс многомерной бедности		
	Значение	Значение	Разница в рейтинге по ИЧР		Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	Значение ²	Год и исслед. ³	
	2013	2013	2013 ⁴	2013	2013	2013	2013	2013 ⁵			
ОЧЕНЬ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
1	Норвегия	0,944	0,891	0	5,5	0,068	9	0,997	5
2	Австралия	0,933	0,860	0	7,5	0,113	19	0,975	40
3	Швейцария	0,917	0,847	-1	7,6	0,030	2	0,953	76
4	Нидерланды	0,915	0,854	1	6,6	0,057	7	0,968	51
5	Соединенные Штаты Америки	0,914	0,755	-23	16,2	0,262	47	0,995	7
6	Германия	0,911	0,846	1	7,0	0,046	3	0,962	61
7	Новая Зеландия	0,910	0,185	34	0,971	47
8	Канада	0,902	0,833	-2	7,5	0,136	23	0,986	24
9	Сингапур	0,901	0,090	15	0,967	52
10	Дания	0,900	0,838	0	6,8	0,056	5	0,989	17
11	Ирландия	0,899	0,832	-1	7,4	0,115	20	0,965	56
12	Швеция	0,898	0,840	3	6,4	0,054	4	1,004	6
13	Исландия	0,895	0,843	5	5,6	0,088	14	0,982	30
14	Соединенное Королевство	0,892	0,812	-4	8,6	0,193	35	0,993	13
15	Гонконг (Китай, САР)	0,891	0,969	49
15	Корея (Республика)	0,891	0,736	-20	16,8	0,101	17	0,940	85
17	Япония	0,890	0,779	-6	12,2	0,138	25	0,951	79
18	Лихтенштейн	0,889
19	Израиль	0,888	0,793	-4	10,4	0,101	17	0,984	29
20	Франция	0,884	0,804	-2	8,9	0,080	12	0,989	17
21	Австрия	0,881	0,818	4	7,1	0,056	5	0,935	91
21	Бельгия	0,881	0,806	0	8,5	0,068	9	0,977	38
21	Люксембург	0,881	0,814	3	7,5	0,154	29	0,961	66
24	Финляндия	0,879	0,830	9	5,5	0,075	11	1,006	8
25	Словения	0,874	0,824	9	5,7	0,021	1	1,006	8
26	Италия	0,872	0,768	-1	11,6	0,067	8	0,962	61
27	Испания	0,869	0,775	1	10,5	0,100	16	0,985	25
28	Чешская Республика	0,861	0,813	9	5,5	0,087	13	0,969	49
29	Греция	0,853	0,762	0	10,5	0,146	27	0,959	69
30	Бруней-Даруссалам	0,852	0,981	31
31	Катар	0,851	0,524	113	0,979	32
32	Кипр	0,845	0,752	-3	10,9	0,136	23	0,940	85
33	Эстония	0,840	0,767	3	8,5	0,154	29	1,042	70
34	Саудовская Аравия	0,836	0,321	56	0,897	112
35	Литва	0,834	0,746	-3	10,4	0,116	21	1,036	58
35	Польша	0,834	0,751	-2	9,7	0,139	26	1,010	14
37	Андорра	0,830
37	Словакия	0,830	0,778	9	6,2	0,164	32	1,000	1
39	Мальта	0,829	0,760	5	8,2	0,220	41	0,954	75
40	Объединенные Арабские Эмираты	0,827	0,244	43	0,958	70
41	Чили	0,822	0,661	-16	18,5	0,355	68	0,962	61
41	Португалия	0,822	0,739	0	9,8	0,116	21	0,970	48
43	Венгрия	0,818	0,757	7	7,3	0,247	45	0,998	4
44	Бахрейн	0,815	0,253	46	0,961	66
44	Куба	0,815	0,350	66	0,962	61
46	Кувейт	0,814	0,288	50	0,987	22
47	Хорватия	0,812	0,721	-2	11,1	0,172	33	0,987	22
48	Латвия	0,810	0,725	0	10,3	0,222	42	1,033	52
49	Аргентина	0,808	0,680	-4	15,3	0,381	74	1,001	2	0,015 ⁶	2005 N
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
50	Уругвай	0,790	0,662	-8	15,7	0,364	70	1,015	25
51	Багамские Острова	0,789	0,676	-3	14,0	0,316	53
51	Черногория	0,789	0,733	5	7,1	0,012 ¹	2005/2006 M
53	Беларусь	0,786	0,726	6	7,5	0,152	28	1,021	32	0,001	2005 M
54	Румыния	0,785	0,702	4	10,4	0,320	54	0,973	43
55	Ливия	0,784	0,215	40	0,931	93

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития	ИЧР, скорректир. с учетом неравенства		Кэффиц. неравенства людей	Индекс гендерного неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс многомерной бедности		
	Значение	Значение	Разница в рейтинге по ИЧР		Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	Значение ^г	Год и исслед. ^д	
	2013	2013	2013 ^а		2013	2013	2013	2013 ^б	2013	2013 ^б	2013
56	Оман	0,783	0,348	64
57	Российская Федерация	0,778	0,685	3	11,6	0,314	52	1,038	61
58	Болгария	0,777	0,692	5	10,8	0,207	38	0,994	8
59	Барбадос	0,776	0,350	66	1,021	32
60	Палау	0,775
61	Антигуа и Барбуда	0,774
62	Малайзия	0,773	0,210	39	0,935	91
63	Маврикий	0,771	0,662	-2	14,1	0,375	72	0,957	72
64	Тринидад и Тобаго	0,766	0,649	-6	15,0	0,321	56	0,994	8	0,007	2006 M
65	Ливан	0,765	0,606	-17	20,3	0,413	80	0,900	110
65	Панама	0,765	0,596	-18	21,4	0,506	107	0,978	36
67	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,764	0,613	-10	19,4	0,464	96	0,999	2
68	Коста-Рика	0,763	0,611	-11	19,1	0,344	63	0,973	43
69	Турция	0,759	0,639	-3	15,6	0,360	69	0,884	118
70	Казахстан	0,757	0,667	9	11,8	0,323	59	1,015	25	0,004	2010/2011 M
71	Мексика	0,756	0,583	-13	22,3	0,376	73	0,940	85	0,024	2012 N
71	Сейшельские Острова	0,756
73	Сент-Китс и Невис	0,750
73	Шри-Ланка	0,750	0,643	1	14,2	0,383	75	0,961	66
75	Иран (Исламская Республика)	0,749	0,498	-34	32,1	0,510	109	0,847	128
76	Азербайджан	0,747	0,659	7	11,5	0,340	62	0,952	77	0,009	2006 D
77	Иордания	0,745	0,607	-5	18,5	0,488	101	0,842	130	0,004	2009 D
77	Сербия	0,745	0,663	12	10,9	0,001	2010 M
79	Бразилия	0,744	0,542	-16	26,3	0,441	85	0,012 ^г	2012 N
79	Грузия	0,744	0,636	4	14,0	0,941	84	0,008	2005 M
79	Гренада	0,744
82	Перу	0,737	0,562	-9	23,4	0,387	77	0,957	72	0,043	2012 D
83	Украина	0,734	0,667	18	9,1	0,326	61	1,012	21	0,002 ^г	2007 D
84	Белиз	0,732	0,435	84	0,963	60	0,030	2011 M
84	Бывшая Югославская Республика Македония	0,732	0,633	7	13,3	0,162	31	0,944	83	0,007 ^г	2011 M
86	Босния и Герцеговина	0,731	0,651	13	10,7	0,201	36	0,006 ^г	2011/2012 M
87	Армения	0,730	0,655	15	10,2	0,325	60	0,994	8	0,002	2010 D
88	Фиджи	0,724	0,613	6	15,1	0,937	89
89	Таиланд	0,722	0,573	-2	20,0	0,364	70	0,990	14	0,004 ^г	2005/2006 M
90	Тунис	0,721	0,265	48	0,891	116	0,006	2011/2012 M
91	Китай	0,719	0,202	37	0,939	88	0,026 ^г	2009 N
91	Сент-Винсент и Гренадины	0,719
93	Алжир	0,717	0,425	81	0,843	129
93	Доминика	0,717
95	Албания	0,716	0,620	11	13,4	0,245	44	0,957	72	0,005	2008/2009 D
96	Ямайка	0,715	0,579	1	18,6	0,457	88	0,989	17
97	Сент-Люсия	0,714
98	Колумбия	0,711	0,521	-10	25,7	0,460	92	0,972	46	0,032	2010 D
98	Эквадор	0,711	0,549	-3	22,4	0,429	82
100	Суринам	0,705	0,534	-6	23,5	0,463	95	0,974	41	0,033 ^г	2010 M
100	Тонга	0,705	0,458	90	0,966	54
102	Доминиканская Республика	0,700	0,535	-4	23,4	0,505	105	0,026	2007 D
СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
103	Мальдивские Острова	0,698	0,521	-7	24,2	0,283	49	0,936	90	0,008	2009 D
103	Монголия	0,698	0,618	16	11,4	0,320	54	1,021	32	0,077	2005 M
103	Туркменистан	0,698
106	Самоа	0,694	0,517	111	0,948	81
107	Палестина, Государство	0,686	0,606	13	11,7	0,974	41	0,007	2006/2007 N
108	Индонезия	0,684	0,553	5	19,1	0,500	103	0,923	98	0,024 ^г	2012 D
109	Ботсвана	0,683	0,422	-21	36,5	0,486	100	0,964	58
110	Египет	0,682	0,518	-5	22,8	0,580	130	0,855	125	0,036 ^г	2008 D
111	Парагвай	0,676	0,513	-5	23,7	0,457	88	0,966	54
112	Габон	0,674	0,512	-5	24,0	0,508	108	0,073	2012 D

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития	ИЧР, скорректир. с учетом неравенства			Кoeffиц. неравенства людей	Индекс гендерного неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс многомерной бедности	
		Значение	Значение	Разница в рейтинге по ИЧР		Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	Значение ^с	Год и исслед. ^д
113	Боливия (Многонациональное Государство)	0,667	0,470	-10	29,4	0,472	97	0,931	93	0,097	2008 D
114	Молдова (Республика)	0,663	0,582	16	12,0	0,302	51	0,990	14	0,005	2005 D
115	Сальвадор	0,662	0,485	-7	26,2	0,441	85	0,965	56
116	Узбекистан	0,661	0,556	14	15,3	0,945	82	0,013	2006 M
117	Филиппины	0,660	0,540	10	18,0	0,406	78	0,989	17	0,038 ^{а,и}	2008 D
118	Южная Африка	0,658	0,461	94	0,041	2012 N
118	Сирийская Арабская Республика	0,658	0,518	4	20,8	0,556	125	0,851	127	0,024	2006 M
120	Ирак	0,642	0,505	0	21,2	0,512	120	0,802	137	0,052	2011 M
121	Гайана	0,638	0,522	10	18,0	0,524	113	0,985	25	0,031	2009 D
121	Вьетнам	0,638	0,543	15	14,9	0,322	58	0,026	2010/2011 M
123	Кабо-Верде	0,636	0,511	4	19,4
124	Микронезия (Федеративные Штаты))	0,630
125	Гватемала	0,628	0,422	-8	32,0	0,523	112	0,910	104
125	Кыргызстан	0,628	0,519	10	16,9	0,348	64	0,976	39	0,013	2005/2006 M
127	Намибия	0,624	0,352	-22	39,3	0,450	87	0,978	36	0,200	2006/2007 D
128	Тимор-Лешти	0,620	0,430	-3	29,4	0,875	122	0,322	2009/2010 D
129	Гондурас	0,617	0,418	-6	31,1	0,482	99	0,929	95	0,098 ^а	2011/2012 D
129	Марокко	0,617	0,433	0	28,5	0,460	92	0,828	132
131	Вануату	0,616	0,900	110	0,135	2007 M
132	Никарагуа	0,614	0,452	4	25,8	0,458	90	0,912	102	0,088	2011/2012 N
133	Кирибати	0,607	0,416	-4	30,1
133	Таджикистан	0,607	0,491	9	18,8	0,383	75	0,952	77	0,031	2012 D
135	Индия	0,586	0,418	0	27,7	0,563	127	0,828	132	0,282	2005/2006 D
136	Бутан	0,584	0,465	9	20,2	0,495	102	0,128	2010 M
136	Камбоджа	0,584	0,440	7	24,6	0,505	105	0,909	105	0,211	2010 D
138	Гана	0,573	0,394	-1	31,2	0,549	123	0,884	118	0,144	2011 M
139	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,569	0,430	8	24,1	0,534	118	0,897	112	0,186	2011/2012 M
140	Конго	0,564	0,391	0	30,6	0,617	135	0,928	96	0,192	2011/2012 D
141	Замбия	0,561	0,365	-4	34,5	0,617	135	0,913	101	0,318	2007 D
142	Бангладеш	0,558	0,396	4	28,7	0,529	115	0,908	107	0,237	2011 D
142	Сан-Томе и Принсипи	0,558	0,384	0	30,4	0,894	115	0,217	2008/2009 D
144	Экваториальная Гвинея	0,556
НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ											
145	Непал	0,540	0,384	3	27,8	0,479	98	0,912	102	0,197	2011 D
146	Пакистан	0,537	0,375	2	28,7	0,563	127	0,750	145	0,237	2012/2013 D
147	Кения	0,535	0,360	0	32,7	0,548	122	0,908	107	0,226	2008/2009 D
148	Свазиленд	0,530	0,354	-2	33,1	0,529	115	0,877	121	0,113	2010 M
149	Ангола	0,526	0,295	-17	43,6
150	Мьянма	0,524	0,430	83
151	Руанда	0,506	0,338	-4	33,1	0,410	79	0,950	80	0,352	2010 D
152	Камерун	0,504	0,339	-2	32,4	0,622	138	0,872	123	0,260	2011 D
152	Нигерия	0,504	0,300	-14	40,2	0,839	131	0,239	2011 M
154	Йемен	0,500	0,336	-2	31,7	0,733	152	0,738	146	0,191 ^а	2006 M
155	Мадагаскар	0,498	0,346	2	30,3	0,917	99	0,420	2008/2009 D
156	Зимбабве	0,492	0,358	7	26,8	0,516	110	0,909	105	0,181	2010/2011 D
157	Папуа – Новая Гвинея	0,491	0,617	135
157	Соломоновы Острова	0,491	0,374	11	23,8
159	Коморские Острова	0,488
159	Танзания (Объединенная Республика)	0,488	0,356	8	26,9	0,553	124	0,916	100	0,335	2010 D
161	Мавритания	0,487	0,315	-2	34,6	0,644	142	0,801	138	0,362	2007 M
162	Лесото	0,486	0,313	-2	34,9	0,557	126	0,973	43	0,227	2009 D
163	Сенегал	0,485	0,326	3	32,3	0,537	119	0,864	124	0,390	2010/2011 D
164	Уганда	0,484	0,335	5	30,8	0,529	115	0,896	114	0,359	2011 D
165	Бенин	0,476	0,311	0	34,2	0,614	134	0,822	134	0,401	2006 D
166	Судан	0,473	0,628	140
166	Того	0,473	0,317	4	32,6	0,579	129	0,803	136	0,260	2010 M
168	Гаити	0,471	0,285	-3	38,9	0,599	132	0,242	2012 D

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития		ИЧР, скорректир. с учетом неравенства		Кэффиц. неравенства людей	Индекс гендерного неравенства		Индекс гендерного развития		Индекс многомерной бедности	
	Значение	Значение	Значение	Разница в рейтинге по ИЧР		Значение	Рейтинг	Значение	Рейтинг	Значение ^g	Год и исслед. ^d
169	0,468	0,321	7	30,0	0,705	150	0,602	148	0,293 ^g	2010/2011 M	
170	0,467	0,306	2	33,7	0,127	2006 M	
171	0,452	0,279	-2	37,9	0,645	143	0,307	2011/2012 D	
172	0,441	0,624	121	0,329	2005/2006 M	
173	0,435	0,307	5	28,0	0,547	121	0,853	126	0,537	2011 D	
174	0,414	0,282	1	31,6	0,591	131	0,891	116	0,332	2010 D	
175	0,412	0,273	-1	32,8	0,655	145	0,786	140	0,459	2007 D	
176	0,407	0,673	148	0,771	143	0,533	2006 D	
177	0,396	0,239	-4	39,4	0,495	2006 M	
178	0,393	0,277	2	28,9	0,657	146	0,879	120	0,390	2011 D	
179	0,392	0,243	-1	37,8	0,785	141	0,548	2005 D	
180	0,389	0,257	2	32,6	0,501	104	0,904	109	0,442	2010 D	
181	0,388	0,252	2	34,6	0,607	133	0,924	97	0,508	2010 D	
182	0,381	
183	0,374	0,208	-3	43,6	0,643	141	0,799	139	0,405	2010 M	
184	0,372	0,232	1	36,8	0,707	151	0,762	144	
185	0,341	0,203	-2	39,9	0,654	144	0,776	142	0,424	2010 M	
186	0,338	0,211	1	36,8	0,669	149	0,822	134	0,399	2010 M	
187	0,337	0,228	3	31,8	0,674	149	0,714	147	0,584	2012 D	
ДРУГИЕ СТРАНЫ ИЛИ ТЕРРИТОРИИ											
	Корейская Народно-Демократическая Республика
	Маршалловы Острова
	Монако
	Науру
	Сан-Марино
	Сомали	0,500	2006 M	..
	Южный Судан
	Тувалу
Группы стран по Индексу человеческого развития											
	Очень высокий уровень чел. развития	0,890	0,780	—	12,0	0,197	—	0,975	—	—	—
	Высокий уровень чел. развития	0,735	0,590	—	19,3	0,315	—	0,946	—	—	—
	Средний уровень чел. развития	0,614	0,457	—	25,2	0,512	—	0,875	—	—	—
	Низкий уровень чел. развития	0,493	0,332	—	32,4	0,587	—	0,834	—	—	—
Регионы											
	Арабские государства	0,682	0,512	—	24,2	0,546	—	0,866	—	—	—
	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,703	0,564	—	19,5	0,331	—	0,943	—	—	—
	Европа и Центральная Азия	0,738	0,639	—	13,2	0,317	—	0,938	—	—	—
	Латинская Америка и Карибский бассейн	0,740	0,559	—	23,9	0,416	—	0,963	—	—	—
	Южная Азия	0,588	0,419	—	28,0	0,539	—	0,830	—	—	—
	Африка к югу от Сахары	0,502	0,334	—	33,5	0,570	—	0,867	—	—	—
	Наименее развитые страны	0,487	0,336	—	30,9	0,570	—	0,859	—	—	—
	Малые островные развивающиеся государства	0,665	0,497	—	24,9	0,478	—	..	—	—	—
	Мир в целом	0,702	0,541	—	22,8	0,451	—	0,920	—	—	—

ПРИМЕЧАНИЯ

- a** Основано на странах, для которых вычислялся Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства.
- b** Страны ранжированы по абсолютному отклонению от гендерного равенства в ИЧР.
- c** Пересмотренный индекс многомерной бедности основан на наборе пересмотренных спецификаций видов депривации по трем измерениям – здоровью образованию и уровню жизни, – перечисленных в *Техническом примечании 5* (см.: <http://hdr.undp.org>). Полный набор показателей имеется не по всем странам; необходимо с осторожностью проводить межстрановые сравнения. Там, где данные отсутствуют, весовой коэффициент индикатора скорректирован с учетом всех 100%.

- d** D означает данные демографических обследований и обследований состояния здоровья населения, M – обследований по многим показателям с применением гнездовой выборки, N – национальных обследований.
- e** Относится только к городским районам страны.
- f** Отсутствует показатель детской смертности.
- g** Отсутствуют показатели питания.
- h** Охватывает только часть страны (9 провинций). Отсутствует индикатор «полы в доме».
- i** Отсутствует индикатор «топливо для приготовления пищи».
- j** Отсутствует индикатор «посещаемость занятий в школе».
- k** Отсутствует индикатор по электроснабжению.

ИСТОЧНИКИ

- Столбец 1:** расчеты ОДЧР, основанные на данных UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013), World Bank (2013a) и IMF (2013).
- Столбец 2:** расчеты ОДЧР, основанные на данных столбца 1 и неравенстве в распределении ожидаемой продолжительности жизни, продолжительности образования и размера дохода или потребления, как объясняется в *Техническом примечании 2* (см.: <http://hdr.undp.org>).
- Столбец 3:** рассчитано на основе данных столбца 2 и пересчитанных рейтингов по ИЧР для стран, по которым вычислялся ИЧР, скорректированный с учетом неравенства.
- Столбец 4:** рассчитано как среднее арифметическое оценочных показателей неравенства по трем измерениям ИЧР, как объясняется в *Техническом примечании 2* (см.: <http://hdr.undp.org>).

Столбец 5: расчеты ОДЧР, основанные на данных WHO and others (2013), UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013) и ILO (2013a).

Столбец 6: рассчитано на основе данных столбца 5.

Столбец 7: расчеты ОДЧР, основанные на данных UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) и ILO (2014).

Столбец 8: рассчитано на основе данных столбца 7.

Столбцы 9 и 10: рассчитано на основе данных демографических обследований и обследований состояния здоровья населения (CF Macro (DHS) обследований по многим показателям с применением гнездовой выборки (MICS) Детского фонда ООН и, в некоторых случаях, национальных обследований домохозяйств, основанных на методике MICS или DHS.

Глобальные доклады о человеческом развитии: «Доклад о человеческом развитии 2014» является новейшим из серии глобальных Докладов о человеческом развитии, которые публикуются ПРООН с 1990 г. в качестве независимого и эмпирически обоснованного анализа важнейших вопросов, тенденций и политических мер в области развития.

Дополнительные ресурсы, относящиеся к «Докладу о человеческом развитии 2014», доступны в Интернете по адресу: hdr.undp.org, включая полные тексты или резюме докладов более чем на 20 языках; свод исследовательских докладов по вопросам человеческого развития, выполненных по заказу авторского коллектива Доклада 2014 г.; интерактивные карты и базы данных по национальным индикаторам человеческого развития; полное описание источников и методик, использованных при расчете индексов человеческого развития, включенных в Доклад; профили стран; и другие подготовительные материалы. Также в Интернете по адресу: hdr.undp.org доступны вышедшие ранее глобальные, региональные и национальные доклады о человеческом развитии (ДЧР).

Региональные доклады о человеческом развитии: В последние 20 лет во всех основных районах развивающегося мира при поддержке региональных представительств ПРООН выпускаются также ДЧР, фокусирующиеся на региональных проблемах. Эти региональные ДЧР, в которых содержится смелый анализ и формулируются четкие политические рекомендации, были посвящены таким остро злободневным вопросам, как расширение политических прав и полномочий в Арабских государствах, продовольственная безопасность в Африке, изменение климата в Азии, отношение к этническим меньшинствам в Центральной Европе и проблемы неравенства и безопасности граждан в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

Национальные Доклады о человеческом развитии: Первый национальный ДЧР вышел в свет в 1992 году, и с тех пор национальные авторские коллективы при поддержке ПРООН готовят национальные ДЧР. Эти доклады, которых к настоящему времени опубликовано около 700, рассматривают проблемы национальной политики с точки зрения человеческого развития путем научных исследований и консультаций, руководимых на местном уровне. В национальных ДЧР освещаются многие ключевые проблемы развития, от изменения климата и безработицы среди молодежи до неравенства по половому или этническому признаку.

Доклады о человеческом развитии, 1990–2014

- 1990 Концепция и измерение человеческого развития
- 1991 Финансирование человеческого развития
- 1992 Глобальные измерения человеческого развития
- 1993 Участие населения
- 1994 Новые измерения безопасности человека
- 1995 Гендерные вопросы и человеческое развитие
- 1996 Экономический рост и человеческое развитие
- 1997 Развитие человека как средство ликвидации нищеты
- 1998 Потребление с точки зрения человеческого развития
- 1999 Глобализация с человеческим лицом
- 2000 Права человека и человеческое развитие
- 2001 Использование новых технологий в интересах человеческого развития
- 2002 Углубление демократии во фрагментированном мире
- 2003 Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты
- 2004 Культурная свобода в современном многообразном мире
- 2005 Международное сотрудничество на перепутье: помощь, торговля и безопасность в мире неравенства
- 2006 Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов
- 2007/2008 Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире
- 2009 Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие
- 2010 Реальное богатство народов: пути к развитию человека
- 2011 Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех
- 2013 Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире
- 2014 Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости



Программа развития Организации Объединенных Наций

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

www.undp.org

Ежегодно свыше 200 млн чел., в основном в развивающихся странах, страдают от стихийных бедствий. Численность населения, перемещенного в результате конфликтов или преследований, которая составляет, по состоянию на конец 2012 г., 45 млн чел., – самая высокая за последние 18 лет. Даже в передовых промышленно развитых странах экономические невзгоды грозят подрывом социальных достижений. Помимо многочисленных выгод, глобализация принесла с собой также и новые виды уязвимости: потрясения в одном регионе мира могут стремительно распространяться, влияя на жизнь людей повсюду.

В Докладе 2014 г. подчеркивается необходимость, с одной стороны, способствовать расширению возможностей выбора, а с другой, защищать достижения в области человеческого развития. В Докладе отмечается важность выявления стойких видов уязвимости и осуществления борьбы с ними путем формирования жизнестойкости, а также повышения способности людей справляться с потрясениями – финансовыми, природными или другими.

Хотя, вероятно, почти каждый чувствует себя уязвимым в какой-то момент жизни, некоторые индивиды и группы систематически находятся в более неблагоприятном положении. Почти 1,5 млрд чел являются многомерно бедными и страдают от накладывающихся друг на друга видов депривации в области здоровья, образования и

уровня жизни. А почти 800 млн чел. могут быть ввергнуты в нищету при возникновении неблагоприятных явлений. Особое внимание в нашем Докладе обращено на людей, подвергающихся наибольшему риску и испытывающих воздействие базовых факторов уязвимости. В нем анализируются структурные причины – социальная маргинализация, положение в обществе и неудовлетворительный уровень государственных услуг – и рассматриваются различные виды уязвимости, с которыми сталкиваются люди на разных этапах жизненного цикла.

Риски и потрясения неизбежны, но можно измерить, насколько эти события вредят человеческому развитию. В нашем Докладе утверждается, что большинство потрясений и неурядиц можно преодолеть с помощью правильной политики и повышенной приверженности социальной сплоченности. Своевременно задействованные механизмы раннего предупреждения и умеренные инвестиции нередко могут значительно уменьшить уязвимость и сформировать жизнестойкость. Таким образом, концепция человеческого развития является неполной, если она не вовлекает в сферу анализа уязвимость и жизнестойкость. Чтобы достигнуть надежного и устойчивого прогресса человечества, переходящего из поколения в поколение, необходимо выявлять уязвимые группы и адресно воздействовать на них, сокращая неравенство и ведя борьбу против структурной уязвимости.

«Борясь с уязвимостью, все люди могут вносить вклад в прогресс развития, и тогда человеческое развитие будет становиться все более справедливым и устойчивым». Хелен Кларк, Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций

«Уязвимость имеет много причин и последствий. Снижение уязвимости – основной ингредиент любой повестки дня по совершенствованию человеческого развития. Но если мы хотим добиться успеха в снижении уязвимости, мы должны рассматривать ее с общесистемной точки зрения». Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии (из главы 4)

«Жизнестойкость человека – это устранение препятствий, мешающих людям действовать свободно. Это также предоставление обездоленным и исключенным группам людей возможности выражать свои чаяния, быть услышанными и активно участвовать в формировании своей судьбы». Халид Малик, основной автор Доклада (из главы 1)

«Несмотря на значительный и многообразный прогресс, уязвимые люди и уязвимые группы сохраняются, особенно среди инвалидов. По оценкам ООН, более миллиарда людей живет с той или иной формой инвалидности, а доля инвалидов среди мировой бедноты непропорционально велика». Профессор Стивен Хокинг (из главы 1)